

**Министерство внутренних дел Республики Казахстан  
Карагандинская академия им. Б.Бейсенова**

**Юридический институт**

**Кафедра административного права и  
административной деятельности ОВД**

**ЛЕКЦИЯ**

**(время – 1 час)**

**Тема №1:** Административное право как отрасль права и как наука.

Предмет, система и метод административного права.

Подготовил:

доцент кафедры, к.ю.н., полковник полиции Филин В.В.

Протокол заседания кафедры от «\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2016г.

Караганда

## **План лекции**

Введение

**1.** Понятие, принципы и источники административного права.

**2.** Понятие и структура механизма административно-правового регулирования.

Заключение

## Введение

Государственное управление является в современный период ведущей формой управляющего воздействия на общественную жизнь. Вместе с тем за годы власти неизмеримо возросла в этой сфере и роль различного рода негосударственных объединений граждан. Общественные организации как неотъемлемая часть политической системы представляют собой один из важных каналов участия граждан в управлении делами общества.

## **1. Понятие, принципы и источники административного права.**

Рассматривая понятие административного права, следует упомянуть о его предмете, поскольку именно эта категория определяет существо отрасли права. Более детально сущность и содержание которого мы рассмотрим чуть позже, в следующем вопросе.

Итак, вопрос о предмете той или иной отрасли права, отрасли науки или другой дисциплины является интересным и в то же время сложным. Именно при его изучении можно столкнуться с многочисленными, а часто и противоречивыми высказываниями. Как правило, этот вопрос возбуждает самые горячие споры, является одним из дискуссионных.

Объясняется это тем, что различные отрасли взаимодействуют, переплетаются в процессе общественных отношений. Нередко одни и те же отношения подвергаются одновременно воздействию норм ряда отраслей права и т.п. Все это, естественно, приводит к тому, что практически бывает сложно определить четкие границы действия правовых норм.

Кроме отраслей в структуре права юридические нормы можно подразделить на две большие группы: на частное и публичное право. Частное право - это упорядоченная совокупность юридических норм, охраняющих и регулирующих отношения частных лиц. Публичное право образуют нормы, закрепляющие порядок деятельности органов государственной власти и управления. Если частное право область частной свободы и частной инициативы, то публичное подчинения. Таким образом, административное - составной частью публичного права.

По общему мнению всех ученых правоведов, административное право регулирует те общественные отношения, которые складываются в процессе осуществления государственного управления или исполнительно-распорядительной деятельности.

Административное право в общественной жизни выступает в нескольких ролях: как отрасль права, как отрасль правовой науки учебная

дисциплина. Под административным правом понимается совокупность юридических норм, определяющих поведение субъектов (граждан, органов исполнительной власти, общественных объединений) в области государственного права исследует нормы административного права, классифицирует и систематизирует их, объединяет в правовые институты и представляет в определенной системе.

Наука административного права является составной частью юридической науки. Наука административного права призвана анализировать общественные отношения в сфере государственного управления и систему регулирующих их административно-правовых норм, исследовать и обобщить закономерности регулирования организации и деятельности аппарата управления<sup>1</sup>.

Наука административного права выявляет и изучает общие закономерности административно - правового регулирования общественных отношений, раскрывает их сущность, правовой статус субъектов и объектов государственного управления, правовые формы и методы управления, способы обеспечения законности и дисциплины в государственном управлении, обобщает и распространяет практику применения норм административного права, разрабатывает научные проблемы, связанные с совершенствованием отдельных административно-правовых проступков, спорами, отраслевого, и межотраслевого государственного управления, в результате глубокого и всестороннего исследования этих закономерностей разрабатываются научно - обоснованные рекомендации и предложения, направленные на изменение и совершенствование административно-правовых норм, и прежде всего на повышение их эффективности.

Наука административного права, как и отрасли права имеет сложную систему.

Система науки административного права, создается на основе внутренней связи, существующей между различиями административного

---

<sup>1</sup> См. Аппарат управления государства. Ч.1, М., «Наука», 1976г.

права существует органическая связь, однако полного их совпадения нет. Дело в том, что наука административного права, кроме общих вопросов исследует также закономерности развития административного права и другие теоретические проблемы. Поэтому сама наука административного права по ряду вопросов шире системы отрасли административного права.

Говоря о составе науки административного права, нужно отметить, что основу этого состава образуют такие элементы, как предмет, методология и система науки.

Административное право, как отрасль современного права появилось тогда, когда в правовой системе достаточное место заняли нормы, закрепляющие права личности, гарантии от административного произвола. Реализация в законодательстве идей естественных и неотъемлемых прав гражданина, разделения власти, контроля за государственной администрацией.

“Административное право есть совокупность норм, регулирующих государственную деятельность в области внутреннего управления и вытекающие из этой деятельности юридические отношения между властью и гражданами” - писал еще в 1929 году В. Хоболевский. И этот тезис до сих пор не утратил своей актуальности.

Административное право - одна из самых больших и отраслей правовой системы Казахстана. Это разнообразием задач, стоящих перед ней. Для каждой из сфер общества необходимы свои административно-правовые нормы, охватывающие их деятельность.

Нет ни одной сферы жизни общества, в которой не участвовала бы государственная администрация. А в ряде особо важных для государства сфер - в обороне, государственной безопасности, охране общественного порядка, здравоохранении образовании, транспорте, связи, энергетике- ее роль является решающей. Административное право очень важная отрасль права, так как роль администрации в Казахстане, как унитарном государстве, очень велика.

От нее зависит эффективность управления и реализация гражданами многих прав, предусмотренных Конституцией Республики Казахстан: право на личную свободу (ст. 16), свободу слова и творчества (ст. 20), свободу совести (ст. 22), право на частную собственность (ст. 26) и многие другие.

Если раньше основное внимание административного права было адресовано аппарату государственного управления, то в современных условиях наблюдается его заметная переадресовка. Это находит свое непосредственное выражение в том, что одним из самых важных направлений административно-правового регулирования становятся общественные отношения, возникающие между личностью и обществом. Государством и гражданином.

Гуманизация всех институтов государства и общества, перенос центра внимания на обеспечение прав и свобод человека и гражданина, которые рассматриваются как высшая ценность, привели к пересмотру концепции взаимоотношений государственных интересов над личными приходит концепция приоритета личности, взаимной ответственности государства и гражданина. На смену традиционному приоритету общественных, государственных интересов над личными приходит концепция приоритета личности, взаимной ответственности государства и гражданина.

Закрепляя соответствующие правила поведения, необходимость в которых предопределяется целями достижения наиболее полного сочетания интересов государства и личности в сфере реализации исполнительной власти, административное право придает управленческим отношениям публично-правовой характер и все качества правовых отношений, способствует отчетливому проявлению в них всех черт и особенностей, свойственных государственно-управленческой деятельности. Свое регулятивное воздействие административное право оказывает только на те общественные отношения с участием граждан, из объединений, различного рода формирований публичного и частного характера независимо от собственности, которые возникают не сами по себе или же воздействием

норм других отраслей казахстанского возникновение которых непосредственно связано с государственно -управленческой деятельностью. Иначе говоря, его предмет составляют управленческие отношения, возникающие, изменяющиеся или прекращающиеся в связи с практической деятельностью механизма реализации исполнительной власти.

Административное право непосредственно проявляет себя как регулятор общественных отношений в особой области государственной жизни. Данную область традиционно называют сферой государственного управления (сферой исполнительной власти). Фактически же названная сфера связывается с практической и повседневной деятельностью по обеспечению прав и свобод граждан, законных интересов организованных коллективов людей, по обеспечению проведения в жизнь требований законодательства, экономических, социально-культурных и административно-политических процессов<sup>2</sup>.

Следовательно, объективно проявляется потребность в установлении определенных границ, чтобы избежать опасности превращения сферы государственного управления в совокупность проявления любой общественно значимой деятельности. Они определяются наличием специального субъекта, предназначенного для практического осуществления государственного управления. Это исполнительные органы и должностные лица, представляющие их в конкретных отношениях. Отношения без их участия не могут относиться к предмету административного права.

Административным правом регулируются те общественные отношения в сфере государственного управления, которые возникают не только в связи с осуществлением специальными субъектами задач и функций государственно-управленческой деятельности, но и что чрезвычайно важно, по поводу практической реализации ими этих функций и связанных с ними полномочий. Без последних данный орган ( должностное лицо) вообще не

---

<sup>2</sup> Атаманчук Г.В. Теория государственного управления. Курс лекций. – М., «Юридическая литература», 1997г. – С.26



может рассматриваться в качестве субъекта исполнительной власти.

Административное право регулирует такие общественные отношения, в рамках которых в принципе исключено юридическое равенство их участников. Объясняется это тем, что в них участвует субъект исполнительной власти, способный в предоставленных ему юридической власти и полномочий подчинять поведение иных участников этих отношений своим односторонним волеизъявлениям.

Административное право часто проявляет свою регулятивную роль и там, где действуют нормы иных отраслей права. Соответственно, управленческими по своей сути могут быть и общественные отношения, входящие в предмет трудового, финансового, природоохранного, предпринимательского и даже гражданского права, что, однако, не исключает их из механизма правового регулирования.

Административное право, далее регулирующие воздействует и на такие проявления управленческих по своей сути отношений, которые, тем не менее, непосредственно не связаны с функциональной деятельностью по реализации исполнительной власти. Так, судья часто реализует в своей деятельности юридически властные полномочия, характерные для исполнительных органов. Естественно что такого рода их действия и возникающие при этом отношения прямо “вписываются” в предмет административного права.

Далее, о принципах административного права. Здесь следует отметить, что вопросы определения принципов административного права, остаются достаточно открытыми как в теории, в науке, так и административном законодательстве. По нашему мнению, при определении принципов административного права следует исходить из организационно-правовых основ деятельности органов исполнительной власти, учитывать их организационные принципы. На этой основе, сегодня можно выделить следующие принципы административного права.

**- Принцип приоритетности личности и ее интересов в обществе.**

Именно в процессе реализации исполнительной власти становятся реальными и гарантированными права и свободы человека и гражданина, обеспечивается их защита. Нормами данной отрасли права соответственно формируется административно-правовой статус личности.

- **Принцип разделения властей.** Соответственно, процесс административного нормотворчества тесно увязывается с законотворческой деятельностью. Главное заключается в обеспечении делового взаимодействия между всеми ветвями государственной власти, что исключает полную независимость каждой из них и предполагает недопущение подмены одной ветви власти другой, вторжение законодательной власти в исполнительную и наоборот.

- **Принцип законности.** Предполагает, что исполнительные органы (должностные лица) при применении административно-правовых норм обязаны строго соблюдать Конституцию и законы Республики Казахстан. Соответственно административно-правовое регулирование не должно противоречить Конституции страны и ее законодательству. Иное неизбежно приводит к тому, что искажается сам конституционно закрепленный механизм правоисполнения.

- **Принцип гласности,** означает, что применяемые в процессе административно-правового регулирования нормативные акты, затрагивающие права и свободы граждан, не применяются, если они официально не опубликованы для всеобщего сведения. При создании административно-правовых норм на любом уровне должны быть обеспечены условия для выражения и учета мнения как общественных объединений и отдельных граждан, так и возможных адресатов будущих административно-правовых норм. Гласность означает также и то, что достоянием общественности должны быть результаты, достигнутые в процессе административно-правового регулирования тех или иных управленческих отношений.

- **Принцип ответственности** применительно к административно-

правовому регулированию означает не только реальное наступление административной ответственности за нарушения требований общеобязательных правовых норм, но и дисциплинарной ответственности должностных лиц, как за неправомерное применение норм административного права так и за недобросовестное исполнение своих функций и нарушения процедуры подготовки и вступления в законную силу административно-правовых норм.

Важнейшей особенностью являются разнообразие и множество источников юридических норм. Это детерминировано предметом отрасли: разнообразием и большим числом управленческих отношений необходимостью своевременного юридического опосредования социальных процессов, объективной потребностью исполнительной власти. Для правовой регламентации управления нужно большое число законов и большее число конкретизирующих их подзаконных нормативных актов.

Существует значительное число административно - правовых источников. Много смешанных многоотраслевых, в которых одновременно могут быть нормы разных отраслей права. Административное право, как уже говорилось, регулирует различные общественные отношения. Это предопределяет необходимость проведения определенной систематизации правовых норм. Система административного права предполагает такое распределение нормативного материала, которое позволяет обеспечить единство и дифференциацию административно - правовых норм, их логическую последовательность.

Административное право состоит из двух частей: общая и особенная. Система общей части административного права - это нормы, регулирующие общие вопросы для всей отрасли государственного управления.

Она выглядит следующим образом:

- нормы, закрепляющие основные принципы государственного управления;
- нормы, закрепляющие правовые отношения субъектов

административного права;

- нормы, закрепляющие основы и принципы государственной службы;
- нормы, закрепляющие правовые формы и методы государственного управления;
- нормы, закрепляющие способы и порядок обеспечения законности в государственном направлении;
- административный процесс и условия применения мер воздействия;

В особенной части содержатся нормы, объединяющие институты административного права и действующие в отдельных сферах (управление государственной собственностью, образованием, культурой, юстицией, здравоохранением, внутренними делами).

Далее - источники административного права - это правовые формы выражения норм права, регулирующих общественные отношения, складывающиеся в сфере исполнительно-распорядительной деятельности субъектов административного права.

К источникам административного права относятся: Конституция Республики Казахстан, принятая 30 августа 1995 года; кодекс Республики Казахстан от 30 января 2001 года Об административных правонарушениях, представляющий собой комплекс норм, регулирующих различные сферы административных правоотношений; законы, принимаемые Парламентом РК; Акты Президента, определяемые Конституцией; Постановления Правительства РК, которые в соответствии со ст.69 Конституции РК обязательны для исполнения на всей территории Республики; акты центральных органов государственного управления (министерств и ведомств). Акты, принимаемые этими органами, затрагивают конкретную сферу исполнительно-распорядительной деятельности и обладают силой в ее рамках; конституция к действующему праву также относит постановления Верховного Суда РК. Их в полной мере можно отнести к источникам административного права, если указанные постановления касаются:

- а) обобщения практики рассмотрения административных дел;

б) совершенствования практики правоприменения административного законодательства.

Для более полного уяснения сущности и содержания административного права в следующем вопросе мы рассмотрим содержание его предмета, специфичность методов правового регулирования, а также место в системе казахстанского права.

## **2. Понятие и структура механизма административно-правового регулирования.**

Административно-правовой массив, с которым соприкасаются государственные органы и граждане, и который они создают, нередко предстает перед ними огромной бесполезной массой. И от такого впечатления нелегко избавиться. Как же формировать и структурировать этот массив. На подобные вопросы есть два ответа - с помощью административно-правовых норм и источников права данной отрасли. Нормы как первичные правила поведения облекаются в структурные формы - источники административного права. Рассмотрим подробно эти явления.

Понять смысл и ткань административно-правового массива и составляющих его норм нельзя без такого феномена, как *административно-правовое сознание*. Правосознание служит, как известно, мощным нормообразующим и правоприменяющим фактором. В отдельных же отраслях права его нужно правильно улавливать, формировать и давать возможность выражения его интеллектуального потенциала. Применительно к административному праву можно вести речь об административно-правовом сознании как взглядах и представлениях его субъектов в отношении объектов воздействия и методов их регулирования. В них выражены правовые ценности, образы права (верные и ложные), знание его институтов.

Понятно, что виды и уровни административно-правового сознания неодинаковы и в историческом аспекте, и в отношении разных категорий граждан. Неодинаковы представления об органах исполнительной власти, об их функциях, о мере государственного регулирования у чиновников, предпринимателей, банкиров, студентов, военных, пенсионеров. Эти различия нередко порождаются ошибками самой исполнительной власти или используемой ею дезинформацией.

Бесспорно одно: административное сознание и управленческая культура влияют на составление норм, их композицию, толкование и применение. Несомненно и обратное влияние норм высокого класса на правовое сознание и поведение людей.

Правопознание направлено на изучение таких норм, которые означают: нечто должно быть или должно совершиться, и человек должен действовать определенным образом. Норма - это смысл акта, который предписывает, позволяет или уполномочивает определенное поведение, смысл, направленный на поведение других людей. В этом смысле норма есть долженствование<sup>3</sup>. Отсюда возникают категории "социальный порядок" и "правопорядок". Право есть порядок человеческого поведения, но это принудительный порядок.

На данный момент времени в Республике Казахстан проходит этап становления. Становления, преобразования всех сфер жизни. Для этого необходима прочная, справедливая и действующая правовая база. Переход от тоталитаризма к правовому государству обусловлен изменением системы и содержания права, органов государственной власти, которые получают большую свободу, но одновременно и большую подотчетность обществу.

В юридической науке и практике государственное регулирование анализировалось чаще всего в аспекте теории государства, отчасти в административном праве. При рассмотрении соотношения государственного управления и саморегулирования в экономике некоторые юристы высказы-

---

<sup>3</sup> Ганс Кельзен. Чистое учение о праве. Вып.1.М.,1987. с.71.

ваются отрицательно по поводу расширения сферы и объема государственного управления. Судя по их аргументам, нарастание "меры управляемости" связывается только с ростом госаппарата и прямым административно-правовым воздействием на объекты управления. Действительно, ориентация на административные методы управления привела к одностороннему взгляду на управление и его методы. Его отождествляли с непосредственным управлением починенными объектами, с оперативным, распорядительством на основе планов-директив и команд. Более оправданной тенденцией является дополнение методов непосредственного управления и директивного руководства регулированием и саморегулированием экономики.<sup>4</sup>

В экономической науке лишь в 70-80-х гг. уделялось внимание экономическим методам управления. До перестройки середины 80-х гг. их связывали с деятельностью, по сути дела, всех звеньев управления, естественно, с нарастающим применением на "нижних этажах" - на предприятиях, в объединениях, научно-технических и межотраслевых комплексах. Противопоставление административным методам всячески приветствовалось.

Отечественная правотворческая и правоприменительная практика дают противоречивые ответы. То ослабляется степень государственного регулирования, то признается роль управленческих органов, то отрицается, то расширяется спектр общенормативного регулирования, то увеличивается оперативное и даже ситуационное воздействие. Итак, вполне оправданно государственное регулирование рассматривать как один из элементов административно-правового воздействия. Оно всегда облечено в правовую форму. Механизм административно-правового регулирования в качестве разновидности есть механизм императивно- нормативного упорядочения организации и деятельности субъектов и объектов управления и формирования устойчивого правового порядка их функционирования. Причем оно, как и собственно административное

---

<sup>4</sup> Пискотин М.М. Социализм и государственное управление. - М., Наука, 1984. с.233-238

управление, распространяется на многие сферы государственной и общественной жизни (т.е. на область прежней "особенной части").

С точки зрения правовых форм механизм административно-правового регулирования выражается: а) в специальных нормах статутных и тематических законов, указов; б) в актах типа "положение" и "порядок", в которых содержится перечень и последовательность функционально-операциональных действий органов исполнительной власти, организаций, учреждений, граждан; в) в "правилах", содержащих регулятивные и жестко императивные нормы.

Следует обратить внимание на то, что административно-правовое регулирование проявляется в разных формах. В этом его бесспорная подвижность и динамичное реагирование на изменения в объектах управления. Оно может находиться в рамках общего государственно-правового регулирования в качестве его составного элемента. Закон служит тут общей юридической базой. Административно-правовое регулирование часто осуществляется Президентом или самостоятельно органами исполнительной власти, на основе указов или постановлений, приказов, положений.

Другим критерием классификации может служить различие форм осуществления административно-правового регулирования по объему и методам. К ним относятся: а) формы государственной поддержки, б) императивные количественные и качественные нормативы, в) легализующие способы (регистрация физических и юридических лиц, лицензирование и т.п.), г) административные режимы, связанные с обеспечением государственных состояний, д) административно-функциональные режимы, е) введение государственной монополии. Все названные и иные методы применяются далеко не всегда равномерно и в той пропорции, которая предопределяется объективными потребностями отрасли, сферы и т.п. Регулирующие функции то ослабляются, то усиливаются. Их роль то



повышается в ряде отраслей промышленности, то ослабевает в отраслях социальной сферы.

Механизм административно-правового регулирования – это взятая в единстве система правовых средств (юридических норм, правоотношений, актов и др.), при помощи которых осуществляется правовое воздействие на отношения общества.

Средства, рычаги административно-правового регулирования не одинаковы по своему назначению и содержанию. Они могут быть и жесткими, и ориентирующими, и поддерживающими, в зависимости от решаемой с их помощью задачи. Вопрос о том, удастся ли всегда правильно их применить.

Рассмотрим сначала *программно-ориентирующие средства регулирования*. К ним нужно отнести, прежде всего, концепции развития сфер и отраслей, государственной политики, перестройки управления.

Более строго структурированы такие программно-целевые акты, как государственные целевые программы. В них обычно содержатся следующие разделы: состояние проблемы и необходимость ее решения программными методами, основные цели и задачи, сроки и этапы реализации программы, система программных мероприятий, ресурсное обеспечение, механизм реализации и организация управления программой, контроль за ходом ее реализации; оценка социально-экономической эффективности реализации программы.

Программы утверждаются указами Президента или постановлениями Правительства, а на региональном уровне - руководителями соответствующих органов исполнительной власти. В таком парном соотношении распорядительного и программного актов есть своя логика, ибо действиям всех органов и организаций придается не только ориентирующий, но и обязательный смысл. Беда в том, что программ много, они нередко дублируются и, к сожалению, плохо выполняются. Исполнители живут по своим узким задачам и часто теряют стратегические цели и утрачивают желание взаимодействовать с

партнерами. В итоге общий режим регулирования ослабевает и становится менее действенным. Статус программ следовало бы закрепить законом.

Новым является *использование договорных методов регулирования*. Назовем соглашения о кредитах, бюджетных ссудах, где сторонами являются государственные органы.

Широко применяются бюджетные ссуды, их пролонгация поддерживает партнеров. Чаще всего эти вопросы решаются на основе распоряжений Правительства РК.

Стало широко использоваться и такое средство гражданско-правового регулирования, как *поручительство*. Правительство РК поручает Минфину РК предоставлять поручительства по кредиту для других органов исполнительной власти. Залогом поручительства служит "государственная казна" и другие гарантированные источники. Но подобную практику стараются ограничивать.

Следует обратить внимание на разную степень административно-правового регулирования в различных отраслях государственного управления. Гибкость административно-правового регулирования выражается в содержательном плане в специфике его методов для экономики, где с учетом характера отраслей и сфер и разграничения компетенции органов государственного управления. В административно-правовом регулировании экономической сферы применяются такие средства, как лицензирование и стандартизация, квотирование, выделение бюджетных ассигнований, расчет тарифов, ценовая политика и т.п.

Продолжая тему, обратимся к социальной сфере. В социальной сфере, где допустима большая степень децентрализации, используются более мягкие средства, скорее набор "нормативных требований". Различие, как видно, связано с динамикой управления, государственного регулирования и саморегулирования, присущего локальным организациям и тенденциям развития начал самоуправления.

В сфере образования одним из средств регулирования являются образовательные стандарты, в сфере экологии - предельно допустимые нормы выброса, в сфере торгового оборота - информационные требования к товарам.

Словом, дифференциацию применяемых средств административно-правового регулирования нужно учитывать в полной мере. Равным образом их динамизм с учетом меняющихся ситуаций требует верного выбора времени изменения курса действий.

Рассмотренные выше аспекты административно-правового регулирования не ограничивают всего "правового горизонта". Большое значение имеет *обеспечение правильного соотношения норм внутреннего и международного права*. Оно определяющим образом влияет на все отрасли права и законодательства и, естественно, на многие стороны административно-правового регулирования и государственного управления. Поэтому мы выделяем небольшую главу по данной проблеме.

В современном мире усиливаются тенденции взаимозависимости и взаимовлияния государств. Созданные с этой целью международные организации и союзы, сообщества государств способствуют согласованному разрешению общих проблем для мирового содружества. Осознание необходимости их решения становится доминантой общественного поведения во многих странах. Сказанное ведет к меняющемуся соотношению внутреннего и международного права, причем процесс протекает не безболезненно. Еще более острыми являются вопросы сочетания их норм, преобразования и взаимного влияния, преодоления коллизий<sup>5</sup>.

Возникают острые вопросы: как совместить суверенные права государств и право международных организаций, допустимо ли ограничение первых и отказ от признания абсолютного суверенитета, каким образом обеспечить учет интересов сторон, как оценивать нормы и процедуры международного права, которые служат этой цели? Ответы могут быть, естественно, и политическими, и юридическими. Утверждение приоритета

---

<sup>5</sup> Мильнер Б.З. Реформы управления и управление реформами. Часть 1. - М., 1994. с.35.

международного права над национальным сопровождается использованием международных принципов, норм и понятий в национальном праве. Оно должно сочетаться с механизмом участия государств в выработке международно-правовых норм и решений, ответственности за их выполнение и одновременно с обеспечением суверенитета народов и государств. Конфликтные ситуации требуют специального механизма, не ущемляющего прав отдельных стран<sup>6</sup>. Ведь в международной политической системе усиливается "разнополюсность" и расширяется вектор интересов и их столкновений<sup>7</sup>. Все это требует еще более углубленного понимания граней соприкосновения международной и национальной правовых систем.

Вообще следует отметить, что механизм административно-правового регулирования общественных отношений в сфере государственного управления является одной из наиболее сложных тем данного курса. Вопросы правового регулирования общественных отношений в нашем обществе в течении длительного времени разрабатывались в курсе теории государства и права. Раскрывая понятие механизма правового регулирования, необходимо знать способы воздействия государства на общественные отношения. Основной способ воздействия – это правовое регулирование (установление прав и обязанностей участников общественных отношений и реализация субъектами своих прав и обязанностей.)

В таком регулировании используются различные правовые средства: правовые нормы, правоотношения, правотворчество, правоприменение, субъективные права и юридические обязанности. Все эти средства охватываются механизмом правового регулирования.

Исходя из этого можно определить структуру механизма административно-правового регулирования. В него входят следующие элементы:

---

<sup>6</sup> Тихомиров Ю.А. Публичное право. - М., БЕК, 1995. с.267-315

<sup>7</sup> Шимаи М. Развивающаяся международная политическая система. - Международная жизнь, весна, 1995. с.59

1. принципы административного права, объективированные в законах, указах и других нормативных актах.
2. нормативная основа.
3. административно-правовые отношения.
4. осуществление прав и обязанностей.

Каждый элемент механизма административно-правового регулирования выполняет специфическую роль в регулировании поведения людей и возникающих на его основе общественных отношений. Следовательно, эти элементы механизма одновременно выступают в качестве юридических средств административно-правового регулирования.

Административно-правовое регулирование имеет государственный характер, поэтому исполнение, применение и соблюдение норм административного права гарантируются в случае необходимости мерами государственного принуждения. Творческая роль норм административного права проявляется не только в регулировании общественных отношений, но и в его воспитательном воздействии на людей.

Исходя из общего понятия правового регулирования, можно сделать вывод, что содержание административно - правового регулирования заключается:

1. в упорядочении и закреплении наиболее целесообразных общественных отношений в сфере государственного управления;
2. охране урегулированных правом управленческих отношений;
3. порождение и развитие новых общественных отношений, соответствующих требованиям объективных законов развития нашего общества;
4. вытеснение из сферы управления общественных отношений, не отвечающих современным условиям.

## Заключение

Административное право, как отрасль современного права появилось тогда, когда в правовой системе достаточное место заняли нормы, закрепляющие права личности, гарантии от административного произвола. Реализация в законодательстве идей естественных и неотъемлемых прав гражданина, разделения власти, контроля за государственной администрацией.

Административное право непосредственно проявляет себя как регулятор общественных отношений в особой области государственной жизни. Данную область традиционно называют сферой государственного управления (сферой исполнительной власти). Фактически же названная сфера связывается с практической и повседневной деятельностью по обеспечению прав и свобод граждан, законных интересов организованных коллективов людей, по обеспечению проведения в жизнь требований законодательства, экономических, социально-культурных и административно-политических процессов.

Административное право регулирует такие общественные отношения, в рамках которых в принципе исключено юридическое равенство их участников. Объясняется это тем, что в них участвует субъект исполнительной власти, способный в предоставленных ему юридической власти и полномочий подчинять поведение иных участников этих отношений своим односторонним волеизъявлениям.

Круг общественных отношений, составляющих предмет административно правового регулирования, ограничен рамками одного из видов государственной деятельности, а именно государственного управления. Вообще нужно сказать, что термин “ администрации” (от латинского), с одной стороны, и управление, с другой стороны, фактически совпадают.