

**Министерство внутренних дел Республики Казахстан
Карагандинская академия им. Б.Бейсенова**

Юридический институт

**Кафедра административного права и
административной деятельности ОВД**

ЛЕКЦИЯ

(время – 1 час)

**Тема № 5: Административное правонарушение и административная
ответственность**

Подготовил:

доцент кафедры, к.ю.н., полковник полиции Филин В.В.

Протокол заседания кафедры от « ____ » _____ 2016г.

Караганда

План лекции

Введение

- 1. Сущность административного правонарушения и административной ответственности.**
- 2. Административные взыскания, их виды.**

Заключение

Введение

Государство, будучи заинтересованным в укреплении правопорядка и общественной безопасности, запрещает с помощью правовых норм те деяния, которые для него опасны и вредны. Противоправность и есть не что иное, как нарушение одного из этих правовых предписаний. Такой подход к понятию противоправности обуславливает важность вопроса о том, какой может быть нормативная основа административной ответственности.

В лекционном материале рассматривается один из элементов механизма административного принуждения – институт административной ответственности, содержание которого включает сущность административного правонарушения и общие условия применения административных взысканий.

1. Сущность административного правонарушения и административной ответственности.

Административные взыскания в системе правового принуждения являются основным видом ответственности, которая направлена на охрану правоотношений в различных сферах общественной жизни, в том числе и в сфере, где государственные органы наделены правом контроля и надзора, а также привлечения к ответственности за совершение правонарушений. Поэтому характеризовать административную ответственность вне рассмотрения юридической природы административного правонарушения невозможно.

Сегодня, как никогда велика роль одного из основополагающих институтов права - юридической ответственности, которая является разновидностью ответственности вообще. Как принято считать, «ответственность» — необходимость, обязанность отвечать за свои действия, поступки, быть ответственным за них.¹

В юридической литературе существуют различные основания дифференциации ответственности на виды. Так, в зависимости от отраслевой принадлежности различают уголовную, административную, материальную, дисциплинарную ответственность. Ряд работ посвящен вопросам конституционной ответственности, среди которых особо следует выделить работу Г.С. Сапаргалиева и Ж. Салимбаевой. Авторы на основе анализа Конституции и иных законов Республики Казахстан раскрывают понятие конституционной ответственности, выявляют ее характерные черты.²

Следует отметить, ссылаясь на утверждение О.Э. Лейста, что деление ответственности в зависимости от отрасли права не совпадает с отраслевой структурой права, поскольку видов ответственности меньше, чем отраслей

¹ Ожегов С.И. Словарь русского языка. Под ред. Шведовой М.Ю. М., 1984г. – С.401

² Сапаргалиев Г.С., Салимбаева Ж. «Проблемы конституционной ответственности», Алматы, Жеті Жарғы, 2001 г. – С.53

права, а за нарушение норм различных отраслей права может применяться ответственность одного и того же вида.³ Так, в сфере охраны окружающей среды, природопользования, относящихся к области регулирования экологическим правом, в зависимости от характера противоправного действия или бездействия, степени причиненного вреда может наступить как уголовная, так и административная ответственность.

Имеет место также дифференциация ответственности на виды по характеру санкций, выраженному в них способу и порядку реализации. На этой основе О.Э. Лейст выделяет правосстановительную и штрафную ответственности. Если для правосстановительной ответственности, содержание которой раскрывается в применении имущественной ответственности, является приоритетным точное определение уже существующих обязанностей субъекта ответственности, их принудительное осуществление, то штрафная ответственность, объединяющая уголовную, административную и дисциплинарную ответственности, характеризуется точной квалификацией правонарушения, индивидуализацией наказания или взыскания, применением мер принуждения.⁴ Дифференциация ответственности обусловлена и социальной ролью субъекта общественных отношений. Подтверждением этому является выделяемая Е.А. Агеевой в числе значимых параметров, раскрывающих сущность ответственности, общественная сущность человека, как участника общественных отношений, находящая свое выражение в выполняемой им роли в системе отношений.⁵ В этой связи различают ответственность государственных служащих, военнослужащих, работников организаций образования, работников учреждений здравоохранения и т.д.

³ Лейст О.Э. «Санкции и ответственность по советскому праву» (теоретические проблемы), Москва, 1981 г. – С. 128

⁴ Там же. – С. 130

⁵ Агеева Е.А. «Юридическая ответственность в государственном управлении», Ленинград, 1990 г. – С.9

Личность, обретя определенный правовой статус участника правоотношений, представителя отдельной профессиональной группы, становится субъектом юридической ответственности, а его деятельность — объектом контроля, оценивания на соответствие требованиям законности, правопорядка. Как известно, характер служебной деятельности, мера свободы, непосредственно граничащей с требованием долженствования, объем прав и обязанностей административного государственного служащего очерчивают пределы его правового положения, определяют место и роль в служебной иерархии.

Ответственность здесь выступает не просто как элемент правового статуса, как категория, характеризующаяся целеполаганием и целеориентированием деятельности служащего, но, как указывает Л.А. Сергиенко, связующим звеном между правами и обязанностями. Изначально ответственность определяет их обязательность, в процессе управления обеспечивает рассмотрение их служащими под углом зрения долженствования, а затем реализует притязания государства через соответствующие каналы.⁶

В современных условиях наблюдается интенсивная динамика роста правонарушений и особенно, наиболее социально опасной формы - преступлений, что создает серьезную угрозу государству и обществу, жизни, здоровью и имуществу граждан. Для более успешной борьбы с правонарушениями представляется важным изучить природу их происхождения и особенностей, выявить причины и механизм их совершения, определить закономерности развития, и на этой основе наметить пути осуществления государственных мероприятий, способствующих сокращению их числа.⁷

⁶ Бачило И.Л., Щекочихин П.Г., Сергиенко Л.А. «Ответственность в управлении», Москва, 1985 г. – С.152

⁷ Жетписбаев Б.А. «Административная ответственность», Алматы, -2009г. – С.45

Юридическое закрепление дефиниции административное правонарушение имеет место в ст. 25 КРКобАП: административным правонарушением признается противоправное, виновное (умышленное или неосторожное) действие либо бездействие физического лица или противоправное действие либо бездействие юридического лица, за которое Кодексом предусмотрена административная ответственность.

Как видно из определения, административное правонарушение — это прежде всего деяние противоправное. Государство, будучи заинтересованным в укреплении соответствующих порядков, запрещает с помощью правовых норм те деяния, которые для него опасны и вредны. Противоправность и есть не что иное, как нарушение одного из этих правовых предписания. Такой подход к понятию противоправности обуславливает важность вопроса о том, какой может быть нормативная основа административной ответственности. Другими словами,— кто вправе принимать нормативные акты об установлении административной ответственности за административные правонарушения.

Совокупность признаков, при наличии которых антиобщественное деяние (действие или бездействие) перерастает в административное правонарушение как противоправное деяние именуется составом административного правонарушения и резюмирует собой ненадлежащее поведение субъекта административного правоотношения. При отсутствии состава административного правонарушения производство по делу не может быть начато, а начатое подлежит прекращению.

Другими словами, если нет состава административного правонарушения, не может последовать и самой административной ответственности. Именно поэтому так важно иметь представление о слагаемых такого понятия, как состав административного правонарушения. Его элементами являются объект и субъект правонарушения, объективная и субъективная, стороны правонарушения.

В природе не существует материальных правонарушений, которые ни на что бы не посягали. Обычно то, на что материальные правонарушение посягает, чему оно причиняет ущерб, признается объектом правонарушения. В качестве объекта административного правонарушения выступают общественные отношения, нормальному развитию и реализации которых административное правонарушение препятствует.

Следует при этом подчеркнуть, что объектом проступков могут быть далеко не все общественные отношения, а лишь те из них, которые охраняются правом. При посягательстве на отношения, не регламентированные нормами права, речь может идти только об аморальном, антинравственном поведении, но никак не о противоправном деянии. Посягательства на общественные отношения внешне проявляются прежде всего как нарушения отдельных правовых норм конкретным субъектом правоотношений.

Правонарушение всегда является виновным деянием, оно всегда социально вредно. Вина, являясь психическим отношением лица к содеянному, определяет характер правонарушения. О виновном деянии можно говорить только там, где от воли человека зависело, поступить правомерно или неправомерно, и избран второй вариант в ущерб первому. Кроме того, правонарушением признаются деяния только деликтоспособного лица.

Отсутствие хотя бы одного признака правонарушения не позволяет рассматривать деяние в качестве правонарушения. Правонарушение как основание юридической ответственности характеризуется четырьмя элементами, в совокупности образующими состав правонарушения:

- объект правонарушения;
- объективная сторона правонарушения;
- субъект правонарушения;
- субъективная сторона правонарушения.

Рассмотрим эти элементы подробно. Объект – нарушенное материальное или нематериальное благо, защищаемое правом; объективная сторона – само противоправное деяние, наступивший вредоносный результат и причинная связь между деянием и результатом; субъект – дееспособное лицо, совершившее правонарушение; субъективная сторона – вина, т.е. отношение правонарушителя к деянию и его результату в форме умысла или неосторожности.

Юридическая ответственность может быть наложена на лицо лишь при наличии, а практически при режиме законности — установлении всех элементов (сторон) состава правонарушения. Это требование является обязательным, безусловным и неоспоримым при возложении административной ответственности.⁸

Объектом административного правонарушения являются общественные отношения, урегулированные нормами права и охраняемые мерами административной ответственности, в том числе законные требования, предписания, запреты, нормы.

В юридической литературе различают общий, родовой, видовой и непосредственный объекты правонарушения. Общим объектом признаются общественные отношения, которые регулируются различными отраслями права, а охраняются административными взысканиями. Родовой объект - группа общественных отношений, составляющих самостоятельную часть общего объекта. Видовой объект - группа общественных отношений, общих для ряда правонарушений одного рода. Непосредственный объект причинение вреда конкретному общественному отношению.

Объективная сторона административного правонарушения заключается в действии или бездействии (деянии), запрещенном административным правом, это система предусмотренных нормами административного права признаков, характеризующих его внешние проявления.

⁸ Там же. – С.47

Деяния подразделяются на неоднократные, систематические, длящиеся и др. Длящиеся правонарушения — действие или бездействие, после которого длительно не исполняется правовая обязанность (неявка в военкомат, проживание без регистрации). Продолжаемые — состоят из ряда одномерных неправомерных деяний, направленных на достижение единой цели и составляющих в своей совокупности единый проступок (нарушение правил учета и распределения доходов). Повторность - совершение одним и тем же лицом в течение о и породного правонарушения, за которое оно уже привлекалось к ответственности.⁹

Субъектом административного правонарушения является то лицо, которое совершило правонарушение.

Согласно действующего законодательства ими признаются физические и юридические лица.

Среди признаков субъекта различаются общие и специальные. Общими признаются такие из них, которыми должно обладать любое лицо, привлекаемое к ответственности. К ним относится вменяемость и достижение 16-летнего возраста. Специальные признаки подразделяются на три группы, отражающие: особенности труда, служебного положения (должностное лицо, капитан судна и т.д.); прошлое противоправное поведение (лицо, находящееся под административным надзором, злостный правонарушитель и т.д.); иные особенности правового статуса граждан (военнообязанный, иностранец и др.).¹⁰ Если норма не содержит специальных признаков субъекта, то к ответственности по ней может привлекаться любое лицо, обладающая общими признаками субъекта.

Субъективная сторона правонарушения — совокупность признаков, характеризующих психическое отношение лица к содеянному, основанием которых является вина выраженная в форме умысла либо неосторожности. Наряду с обязательными признаками субъективной стороны, которыми

⁹ Там же. – С.51

¹⁰ Бахрах Д.Н. «Административная ответственность», Москва, 1999 г. – С. .37

являются умысел и неосторожность, существуют и факультативные признаки. Таковыми являются мотивы совершения правонарушения и цель, которую преследовал правонарушитель, совершая противоправное деяние.¹¹

Нельзя согласиться с мнением, согласно которому некоторые нарушения имеющие место в иных, нежели административной, отраслях регулируется административных без закрепления их в соответствующем административном кодексе.¹² Статья первая КРКобАП в этом вопросе весьма категорична. Административная ответственность за такие деяния может иметь место только после включения их в административный кодекс.

Заметим также, что в качестве главных элементов, определявших специфику правоотношения в части ответственности его субъектов, по нашему мнению, следует выделить право государственных органов применять к правонарушителю предусмотренные нарушенной (или иной) правовой нормой санкции, а также обязанность правонарушителя претерпевать предусмотренные этими санкциями лишения благ и другие неблагоприятные последствия.

Что касается права государства в лице его органов применять к правонарушителю в связи с совершенным им противоправным деянием правовые санкции, то, как представляется, нет нужды аргументировать его включение в правоотношение юридической ответственности вообще.

Иначе дело обстоит с обязанностью правонарушителя претерпевать лишения благ и другие неблагоприятные последствия за совершенное им административное правонарушение.

Ряд ученых категорически отрицает существование такой обязанности в отношениях юридической ответственности, поскольку нарушитель норм уголовного, административного или трудового права не может подвергнуться себя наказанию или взысканию, равно как и не может и определить, какому

¹¹ Жетписбаев Б.А. «Административная ответственность», Алматы, -2009г. – С. 51

¹² Студенкина М.С. «Что такое административная ответственность?», Москва, 1990 г. – С.12

именно взысканию или наказанию он должен быть подвергнут в пределах санкции нарушенной нормы. Думается, что приведенное суждение бесспорно лишь в той части, в которой оно касается реализации наказания, которое действительно является внешним воздействием на правонарушителя.

На наш взгляд, обязанность правонарушителя претерпевать лишения благ и другие неблагоприятные последствия своего противоправного деяния не содержит его обязанности «наказывать себя», а выражает корреспондирующую праву государственных органов обязанность правонарушителя, в установленном законом пределах, подчиняться применяемым в его отношении мерам принуждения. И только в этих пределах к правонарушителю, в свою очередь, могут применяться меры принуждения за уклонение от рассматриваемой обязанности.

Отрицать это, как нам представляется, значит стать на позицию, в соответствии с которой, правонарушитель обладает лишь правами на защиту от возложения на него ответственности всеми дозволенными законом способами, на справедливость и т.д., но не несет в рассматриваемом правоотношении никаких обязанностей.

Суждение о том, что государственные органы обязаны привлекать правонарушителя к ответственности, являясь неоспоримым, вместе с тем лишь смещает акцент в высказанном нами утверждении. Ведь для исполнения указанной выше обязанности государственные органы наделены соответствующими правами.

2. Административные взыскания, их виды.

Мерой ответственности за совершенные административные правонарушения являются административные взыскания. В литературе по-разному понимаются характер и специфика административных взысканий, что очень существенно для практики правоохранительных органов в ходе

реализации ими, в том числе органами внутренних дел объема, круга вопросов предоставленной им компетенции.

В разделе 3 КРКобАП содержится исчерпывающий перечень органов, уполномоченных рассматривать дела о правонарушениях и определяется объем компетенции этих органов при наложении административных взысканий.

Бахрах Д.Н. полагает, что все «взыскания тесно связаны между собой и образуют единую систему. Прежде всего их объединяют общие цели: защита правопорядка, уважение к правилам общежития, а также предупреждение совершения новых проступков как самими правонарушителями, так и другими лицами. Применение любого взыскания означает наступление административной ответственности, влечет для виновного неблагоприятные юридические последствия».¹³

КРКобАП устанавливает систему административных взысканий. К ним, в соответствии со ст.41 КРКобАП относятся девять установленных их видов:

- 1) предупреждение;
- 2) административный штраф;
- 3) конфискация предмета, явившегося орудием либо предметом совершения административного правонарушения, а равно имущества, полученного вследствие совершения административного правонарушения;
- 4) лишение специального права;
- 5) лишение разрешения либо приостановление его действия, а также исключение из реестра;
- 6) приостановление или запрещение деятельности;
- 7) принудительный снос незаконно возводимого или возведенного строения;
- 8) административный арест;
- 9) административное выдворение за пределы Республики Казахстан иностранца или лица без гражданства.

¹³ Бахрах Д.Н. «Административное право». Часть общая. Москва, - 1993г. – С. 223

Административная ответственность всегда выступает как следствие совершенного гражданином или юридического лица правонарушения, посягающего на определенные общественные отношения. При этом деяние может выражаться как в активных действиях лица, нарушающего установленные в определенной сфере правовые запреты, так и в воздержании от предписываемого правовыми нормами поведения.

Следовательно, рассматриваемая административная ответственность является закономерным результатом неисполнения гражданами или юридическим лицом возложенных на них административно-правовых обязанностей в определенной сфере.

Административно-правовой ответственности граждан и юридических лиц как разновидности юридической ответственности, присущ государственно-принудительный характер. Проявляясь в виде реакции на совершенное правонарушение, данная ответственность возлагается на правонарушителя независимо от его воли и желания.

Таким образом, по отношению к лицу, совершившему правонарушение административная ответственность носит внешний характер. Она выражается в правовом воздействии путем применения государственно-принудительных мер (санкций), влекущих за собой отрицательные последствия для нарушителя.¹⁴

Рассматриваемая административная ответственность граждан и юридических лиц, включает в себя осуществляемое от имени государства и общества осуждение правонарушителя и отрицательную оценку их деяния. Тем самым в ней находит выражение одна из важнейших функций юридической ответственности - воспитательная, которая направлена не только на правонарушителя, но и на лиц, могущих совершить нарушение правовых предписаний.

¹⁴ Веремеенко И.И. «Административно-правовые санкции», Москва, - 1975 г. – С.83

Итак, согласно статьи 40 КРКобАП административное взыскание определяется в качестве меры государственного принуждения, применяемой уполномоченным на то законом судьей, органами (должностными лицами) за совершение административного правонарушения, и заключается в предусмотренном КРКобАП лишении или ограничении прав и свобод лица, совершившего такое правонарушение.

Административное взыскание применяется в целях:

- воспитания лица, совершившего административное правонарушение в духе соблюдения требований законодательства и уважения правопорядка;
- предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Одновременно социальная ценность административной ответственности субъектов административных правоотношений проявляется в стимулировании активных социально полезных видов правомерного поведения личности.

В административной ответственности субъектов административных правоотношений находит свое выражение основная цель юридической ответственности, социальный смысл которой состоит в обеспечении должного поведения.

Сохраняя черты, характерные для юридической ответственности вообще, административная ответственность субъектов административных правоотношений вместе с тем обладает рядом дополнительных признаков, присущих только административной ответственности, которые позволяют отличить ее от других видов правовой ответственности: уголовной, гражданско-правовой, дисциплинарной и т.д.

К особенностям административной ответственности следует отнести также множественность государственных органов, которые уполномочены рассматривать дела об административных правонарушениях, принимать по ним в пределах своей компетенции постановления и, следовательно,

применять административную ответственность. Уголовная же и гражданско-правовая ответственность применяется только судом.

Перечисленными признаками не исчерпываются все особенности ответственности рассматриваемого вида, как ответственности административно-правового характера.

Однако, именно эти признаки, на наш взгляд, являются наиболее существенными в части ответственности субъектов административных правоотношений. Как представляется более глубокому уяснению сущности административной ответственности может способствовать исследование ее динамики: возникновения, развития и прекращения рассматриваемого правоотношения.

Одни авторы полагают, что юридическая, а значит и административная ответственность наступает с момента совершения правонарушения.¹⁵ Другие же считают, что она возникает лишь после установления объективного факта правонарушения (его признания) компетентными органами или лицами, а до этого момента существует охранительное правоотношение, порожденное правонарушением.¹⁶

Не углубляясь в суть продолжающейся по этому поводу дискуссии, в результате которой появились различные варианты точек зрения названных нами в качестве основных (к тому же, получивших достаточно глубокий и всесторонний анализ в научной литературе),¹⁷ заметим, что мы являемся сторонниками авторов, связывающих возникновение юридической (в том числе административной) ответственности с моментом совершения правонарушения. В противном случае, к примеру, применение мер принуждения к лицу, совершившему правонарушение, в связи с расследованием и установлением факта правонарушения и т.д. выходит за

¹⁵ Теория государства и права под ред. Васильева А.М., Москва, - 1977г. – С.23

¹⁶ Общая теория права и государства. Учебник под ред. Лазарева В.В., Москва, «Юрист» , 1996 г. – С. 47

¹⁷ Там же. – С.61

рамки юридической ответственности, что не согласуется с текущим законодательством.

В частности, ст. 744 КРКобАП закрепляет права и обязанности лица, привлекаемого к административной ответственности. Следовательно, еще до установления компетентным органом или должностным лицом факта совершения правонарушения, именно привлекаемым к административной ответственности гражданином, последний уже является субъектом правоотношения, в рамках которого развивается юридическая ответственность.

Поэтому, на наш взгляд, правы те авторы, которые, рассматривая правоотношение ответственности в развитии, выделяют следующие его стадии: возникновение юридической ответственности, выявление правонарушения; официальная оценка правонарушения как основания юридической ответственности; реализация юридической ответственности.

Не меньший теоретический и практический интерес представляет из себя проблема момента окончания административной ответственности не получившая должного рассмотрения в научной литературе.

Представляется, что было бы неверным связывать прекращение административной ответственности с окончанием исполнения административного взыскания.

Как утверждалось ранее, административная ответственность сложное правоотношение, в рамках которого реализуется обязанность правонарушителя претерпевать лишения благ и другие неблагоприятные последствия за совершенное деяние. Но с исполнением наложенного взыскания неблагоприятные последствия для правонарушителя не прекращаются, так как закон устанавливает что лица, подвергнутые мерам административного взыскания, в течение определенного срока считаются административно наказанными.

Неблагоприятные последствия проявляют себя в том, что если данное лицо в течение указанного срока совершит «однородное правонарушение» то

в соответствии с законом к нему могут применяться более строгие санкции. И только, если рассматриваемое лицо в течение определенного периода не совершит нового административного правонарушения, оно считается не подвергавшимся административному взысканий то есть наступает полное прекращение неблагоприятных последствий, связанных с привлечением лица к административной ответственности.

Законодатель устанавливает и иные обстоятельства, полностью прекращающие отношение административной ответственности (отсутствие события и состава правонарушения, издание соответствующего акта амнистии; отмена акта, предусматривающего ответственность, отмена постановления и прекращение дела и т.д.).

Представляет научный интерес и административная ответственность юридических лиц. В числе признаков, свойств, оснований наступлений административной ответственности юридических лиц можно выделить следующие:

во-первых, такая ответственность всегда связана с государственным административным принуждением;

во-вторых, административная ответственность юридических лиц охватывает все правоотношения, независимо от их отраслевой принадлежности, в которых находит свое выражение административно-правовой метод правового регулирования общественных отношений;

в-третьих, единым и единственным основанием административной ответственности юридических лиц является совершение ими административного правонарушения. Под административной ответственностью юридических лиц следует понимать применение к ним части мер административного принуждения, непосредственно связанных с административным правонарушением, а именно: административных взысканий, преследующих цели наказания правонарушителя за противоправное деяние, так и обеспечение выполнения данным

юридическим лицом своих обязанностей и требований государственных органов.¹⁸

Таким образом, административная ответственность является средством правоохраны его установленного режима и в основном направлено на противодействие незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и злоупотреблению ими, посредством установления и реализации всех ее институтов в силу возникающей необходимости реагирования органов государства на совершаемые административные деликты.

Результативность административного противодействия во многом зависит от совершенствования правового регулирования нормативных оснований административной ответственности.

¹⁸ Антонова В.П. «Административная ответственность и проблемы административного права: Четвертые Лазаревские Чтения. К 70-летию Б.М. Лазарева », Москва, «Государство и право», 2000 г., №10, - С.27.

Заключение

Важнейшим свойством административной ответственности граждан и юридических лиц, как субъектов административных правоотношений, является ее неразрывная связь с государством, проявляющаяся в том, что только государство в лице своих органов может возложить на граждан административную ответственность за нарушение установленных в данной сфере правовых норм.

Основным нормативно-правовым актом, регламентирующим административную ответственность, является Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях. В Общей части Кодекса изложены основные положения института административной ответственности, в Особенной - дается классификация административных правонарушений с указанием конкретных видов административных взысканий за их совершение. Указанным законодательством устанавливаются цели, строгий порядок и процедура наложения административных взысканий