

Мирбашир Алиев

Суд и правоохранительные органы Республики Казахстан

(учебное пособие)

Астана-2006

Одобрено научно-методическим советом Министерства юстиции
Республики Казахстан

Выпущено по программе Министерства культуры и информации
Республики Казахстан

Рекомендовано к печати кафедрой уголовного судопроизводства и
криминалистики Казахского гуманитарно - юридического университета.

Под общей редакцией доктора юридических наук, профессора *Нарикбаева М.С.*

Рецензенты:

Когамов М.Ч. – д.ю.н., профессор; Байбатыров С.К. – к.ю.н.; Ким К.В. – к.ю.н., профессор; Капсалямов К.Ж. – к.ю.н., профессор.

Алиев М.М.

Суд и правоохранительные органы Республики Казахстан: Учеб. пособие. М.М. Алиев, Астана, 2006 г..

Предлагаемое учебное пособие подготовлено в соответствии с программой для высших учебных заведений, занимающихся подготовкой специалистов по специальности юриспруденция. Автор освещены вопросы учебной дисциплины с учетом внесенных изменений и дополнений в законодательные акты в ходе проведения судебно-правовой реформы в Республике Казахстан. В основу учебного пособия легли положения Конституции Республики Казахстан, нормы Конституционного закона «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан», нормативные постановления Верховного суда Республики Казахстан, а также материалы из практики деятельности судом республики.

Рекомендовано студентам ВУЗов, ученым, практикующим юристам, работникам судов, органов прокуратуры, внутренних дел, КНБ и других правоохранительных органов, а также широкому кругу читателей.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие.....	3
------------------	---

Часть первая

Судебная система Республики Казахстан

Глава 1. Судебная власть в РК: история, состояние и перспективы.....	5
1. Исторические предпосылки возникновения суда биев и казиев в Казахстане.....	5
2. Понятие и признаки судебной власти	13
3. Правосудие как основная форма реализации судебной власти.....	20
4. Правовые основы судебной системы РК.....	24
5. Нормативные акты и рекомендуемая литература	37
Глава 2. Конституционные принципы отправления правосудия и организации деятельности судов.....	39
1. Понятие и значение принципов правосудия.....	39
2. Значение конституционных принципов правосудия в осуществлении задач, стоящих перед судами.....	41
3. Система принципов деятельности судов.....	44
3.1. Законность.....	44
3.2. Осуществление правосудия только судом.....	46
3.3. Избрание и назначение судей.....	47
3.4. Независимость судей	51
3.5. Неприкосновенность судей.....	53
3.6. Рассмотрение судебных дел на профессиональной основе.....	52-54
3.7. Равенство всех перед законом и судом.....	54-55
3.8. Равенство сторон и состязательность процесса.....	55-56
3.9. Язык судопроизводства.....	56-57
3.10. Гласность судебного разбирательства.....	57-58
3.11. Право на судебную защиту.....	58-59
4. Нормативные акты и рекомендуемая литература	59-61
Глава 3. Правовой статус судей РК.....	61-72
1. Судьи - носители судебной власти, их правовой статус и законодательное регулирование.....	61
2. Гарантии независимости судей.....	62
3. Порядок наделения судей полномочиями и требования, предъявляемые к кандидатам в судьи.....	62-64
4. Дисциплинарная ответственность судей и порядок освобождения судей от занимаемых должностей. Правовой статус органов по рассмотрению дисциплинарных дел.....	65-67
5. Органы судейского сообщества.. ..	67-69

6. Союз судей РК: состояния и перспективы.....	69-71
7. Нормативные акты и рекомендуемая литература.....	71-72
Глава 4. Комитет по судебному администрированию при Верховном суде Республики Казахстан – новый этап в развитии судебно-правовой реформы.....	72-103
4.1 Понятие и принципы организации обеспечения деятельности судов.....	72-78
4.2. Формы организации обеспечения деятельности судов.....	78-83
4.3. Нормативные акты и рекомендуемая литература.....	84-92
Глава 5. Конституционно-правовые основы деятельности Высшего судебного совета и Квалификационной коллегии юстиции Республики Казахстан.....	104-113 .
1. Высший судебный совет, его состав, порядок образования и компетенция.....	104-105
2. Квалификационная коллегия юстиции.....	105-106
3. Нормативные акты и рекомендуемая литература.....	106-107
Глава 6. Правовые основы деятельности местных судов Республики Казахстан.....	114-115
1. Районный (городской) суд.....	115-125
2. Специализированный межрайонный экономический суд и его правовой статус.....	125-126
3. Специализированный межрайонный административный суд.....	114
4. военные суды.	
4.1. История становления и развития военных судов.....	124
4.2. Место военных судов в судебной системе. Специфика их организации и деятельности.....	125
4.3. Подсудность дел военных судов.....	126
4.4. Система военных судов.....	127
5. Областные и приравненные к ним суды.....	130
6. Нормативные акты и рекомендуемая литература.....	136
Глава 7. Правовые основы деятельности Верховного суда Республики Казахстан.....	127-136
1. Полномочия Верховного суда.....	137
2. Состав и структура Верховного суда.....	139
3. Председатель Верховного суда.....	140
4. Судебные коллегии.....	142
5. Пленарное заседание.....	144
6. Научно- консультативный совет.....	146
7. Нормативные акты и рекомендуемая литература.....	147

Глава 8. Общая характеристика организации судебной власти в зарубежных государствах.....137

1. Роль суда в современных зарубежных странах. Основные принципы организации и деятельности судов.....149
2. Судебная система Соединенных штатов Америки.....154
3. судебная система Франции.....158
4. Модель судебной власти в Венгрии.....165
5. Судебная система российской Федерации.....169
6. Общее и особенное в использовании опыта организации судебной системы зарубежных стран в ходе проведения судебно-правовой реформы в республике Казахстан.....171
7. Нормативные акты и рекомендуемая литература.....173

Часть вторая

Правоохранительные органы РК

Глава 9. Правоохранительная деятельность и Правоохранительные органы в РК.....160-176

1. Понятие и признаки правоохранительной деятельности.....160-162
2. Правоохранительные органы: общая характеристика и система.....162-163
 - 2.1. Цели и основные направления прокурорской деятельности.....163-164
 - 2.2. Министерство юстиции РК.....165-166
 - 2.3. Комитет национальной безопасности РК.....167-168
 - 2.4. Органы внутренних дел РК.....168-168
 - 2.5. Агенство финансовой полиции РК.....169-170
 - 2.6. Таможенные органы.....170-171
 - 2.7. Коллегия адвокатов.....171-172
 - 2.8. Нотариат.....172-174
3. Нормативные акты и рекомендуемая литература174-176

Глава 10. Организация и деятельность Министерства юстиции Республики Казахстан.....176-180

1. Назначение и задачи органов юстиции.....176-177
2. Правовое регулирование организации и деятельности Министерства юстиции РК.....178-180
3. Нормативные акты и рекомендуемая литература181

Глава 11. Организация деятельности органов прокуратуры.....182-194

1. Цели и основные направления прокурорской деятельности182-187
2. Система органов прокуратуры РК187-188
3. Генеральный прокурор РК189-194
4. Нормативные акты и рекомендуемая литература194

Глава 12. Система органов предварительного следствия и дознания в РК.....195-209

1. Понятие и общая характеристика органов, осуществляющих предварительное следствие, дознание и оперативно-розыскную деятельность.....195-197
2. Органы предварительного следствия.....197-202
3. Система органов дознания в РК, их задачи и компетенция.....202-205
4. Понятие ОРД. Органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность.....205-208
5. Нормативные акты и рекомендуемая литература208-209

Глава 13. Деятельность МВД РК.....209-240

1. Органы внутренних дел в системе государственных органов, их задачи и компетенция. Система органов внутренних дел.....209-211
2. Министерство внутренних дел РК – центральный исполнительный орган, его структура. Министр внутренних дел, порядок назначения на должности освобождения от должности, полномочия.....211-216
3. Территориальные, отраслевые, специализированные органы внутренних дел, их задачи и компетенция.....216-217
4. Правовое положение сотрудников ОВД. Требования, предъявляемые к лицам, принимаемым в ОВД.....218-228
5. Меры по дальнейшему совершенствованию качества работы органов внутренних дел.....229-239
6. Нормативные акты и рекомендуемая литература239-240

Глава 14. Организация деятельности Агенства таможенного контроля Республики Казахстан.....267

1. Основные направления правоохранительной деятельности таможенных органов.....267
2. Основные задачи и функции Агенства таможенного контроля.....270
3. Председатель Агенства таможенного контроля, порядок назначения и освобождения от должности, полномочия.....276
4. Нормативные акты и рекомендуемая литература.....278
5. Министр государственных доходов, порядок назначения на должность и освобождения от должности полномочия.....242-243
6. Структура МГД.....243
- 3.1. Таможенный комитет Министерства государственных доходов РК.....243-247
- 3.2. Председатель Таможенного Комитета МГД, порядок назначения на должность и освобождения от должности, полномочия.....247

Глава 15. Деятельность агентства финансовой полиции РК.....	247-253
1. Агентство финансовой полиции Республики Казахстан.....	247-251
2. Председатель Агентства финансовой полиции.....	251-252
3. Нормативные акты и рекомендуемая литература	252-253
Глава 16. Организация деятельности КНБ.....	253-269
1. Место и роль органов национальной безопасности в системе государственных органов.....	253-256
2. Органы национальной безопасности, их задачи, принципы организации и деятельности. Основы направления деятельности органов национальной безопасности.....	256-258
3. Председатель Комитета национальной безопасности РК, его полномочия, порядок замещения должности и освобождения от него.....	258-261
4. Система органов национальной безопасности, их компетенция. Правовое положение сотрудников органов национальной безопасности. Требования, предъявляемые к сотрудникам органов национальной безопасности.....	261-269
5. Нормативные акты и рекомендуемая литература	269
Глава 17. Правовые основы деятельности адвокатуры в РК.....	270-283
1. Конституция РК и УПК РК о праве каждого на получение квалификационной юридической помощи.....	270-273
2. Понятие и задача адвокатуры. Организационное построение адвокатуры.....	273-275
3. Виды юридической помощи, оказываемой адвокатами.....	275-276
4. Права и обязанности адвоката.....	276-279
5. Формы организации адвокатуры.....	279-282
6. Нормативные акты и рекомендуемая литература	282-283
Глава 18. Организация правового обеспечения.....	283-295
1. Нотариат, его задачи, основные функции и компетенции.....	283-286
2. Органы и должностные лица, совершающие нотариальные действия.....	286-290
3. Юридическая служба, ее задачи и основные функции.....	290-294
4. Нормативные акты и рекомендуемая литература	294-295

Предисловие

Настоящее учебное пособие разработано в соответствии с типовой программой учебной дисциплины «Правоохранительные органы РК» для высших учебных заведений, осуществляющих подготовку специалистов юридической профессии. Учебное пособие содержит комментарий и всесторонний анализ норм Конституции Республики Казахстан, Указы Президента «О мерах по усилению независимости судебной системы», «О мерах по обеспечению функционирования новой системы судебного администрирования», нормы Уголовного, Уголовно-процессуального и Гражданско-процессуального кодексов РК, а также действующих приказов и инструкций Председателя Верховного суда республики. Практическую значимость работы повышает то, что, она подготовлена на основе материалов обобщения практики деятельности органов судебной власти.

Как мне видится, актуальность, научная и практическая полезность предлагаемого учебного пособия обуславливается двумя важными объективными факторами.

Во-первых, в связи с принятием Конституционного закона «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» возросла роль судов и судей в развитии демократических процессов, становлении правового государства. И как отметил Президент Республики Казахстан Н. Назарбаев на III-съезде судей «Главным итогом судебной–правовой реформы стало то, что люди, наконец, поверили в суд и стали все чаще обращаться за защитой к вам, судьям, как это принято в цивилизованных обществах».

Во-вторых, данное учебное пособие является одной из первых отечественных работ, где проводится подробный и системный анализ реформирования судебной власти, а также судебной–правовой реформы, и дается полное представление о состоянии судебной системы на 10-ый год Независимости нашей страны. В связи с проводимой судебной–правовой реформой, деятельность органов суда претерпела существенные преобразования, которые качественно отражаются на всех направлениях отправления правосудия. Рассматриваемая работа - успешная аналитическая работа по вопросам применения нового законодательства, концептуально изменившего принципы и характер деятельности судебной системы.

Кроме того, работа содержит четко определенные и обоснованные позиции, прогнозы по проблемным вопросам осуществления судебной власти. Автор, анализируя современное состояние правоприменительной практики, умело вскрывает допускаемые ошибки и недостатки, а также предлагает возможные пути устранения этих ошибок.

Работа уникальна по своему содержанию и представляет собой особую научную, практическую ценность, поскольку выполнена автором, многие годы проработавшим в системе правоохранительных органов и органов судебной системы.

Рекомендуется для научных работников, преподавателей и студентов, сотрудников правоохранительных органов, и всех, кто интересуется вопросами организации прокурорского надзора.

Ректор КазГЮУ,
доктор юридических наук,
профессор
М.С.Нарикбаев

Часть первая **Судебная система в РК**

Глава 1. Судебная власть в РК: история, состояние и перспективы

1. Исторические предпосылки возникновения суда биев и казиев в Казахстане

История зарождения и становления судебных органов в казахской степи - это особая страница в летописи казахстанского общества. Для понимания и осмысления основополагающих критериев формирования и утверждения казахстанской судебной власти, важно не просто знать историографию обычного права в казахстанской степи, а углубленно изучить историю и эволюцию норм права, законы и обычаи, действовавшие на территории государства.¹

Правосудие в истории казахского народа уходит своими корнями в глубь веков к периоду становления казахской государственности.

Судебная власть, которая принадлежала биям, имела исключительное значение в казахском обществе, она была ведущей формой власти в системе управления. Функция управления в кочевых коллективах в основном сводилась к разбирательству различных споров и притязаний как внутри коллективов, так и между родами и их отделениями. Судьи располагали огромными правами в толковании норм, обосновании и вынесении решений, а также в определении методов и форм приведения этих решений в исполнение.

Деятельность биев сводилась к осуществлению не только правосудия, они активно участвовали в других сферах жизни общества: выступали в роли объединяющего, направляющего и созидającego. Их мнения были весомыми и признаваемыми даже для высшей знати - султанов и ханов. Нередко бии стояли во главе кочевых коллективов. Таким образом, еще в те времена суд являлся весьма уважаемым и независимым органом.

Обычное право казахов, несмотря на свою архаичность и консервативность, хорошо защищало права биев, как и других представителей феодального класса. Словесное оскорбление бия, пререкания с биями во время судебного разбирательства, нанесение им физических увечий и т.п. строго карались по адату. Обычное право ревностно охраняло также имущественные, личные и семейные интересы биев.

Следует напомнить еще об одной особенности общественного положения биев. Они не находились вне казахских родов, как султаны. Они выросли из недр общин, являлись их членами и более близко стояли к населению, чем султаны.

¹ Нарикбаев М.С. Казахстан: Судебно – правовая реформа и дальнейшим пути ее совершенствования // Проблемы реализации судебно-правовой реформы в постсоветских государствах: опыт и суждения. Астана, 1998, С.7

Каждое родовое отделение имело одного или нескольких биев, которые ведали как внутренними, так и внешними делами коллектива.

Господствующая идеология проповедовала единство интересов всех членов рода, смазывала различия между биями и рядовыми кочевниками. Не исчезло еще полностью представление о биях, как своего рода народных заступниках-судьях. Все это способствовало тому, что бии занимали относительно прочную позицию в обществе. Некоторые исследователи порою бросаются в другую крайность. Для них бий – просто крупный феодал. Тем самым зачеркиваются особенности бийства как определенной феодальной группы и игнорируются его общественные функции, выполнение которых в свою очередь являлось источником обогащения представителей этой группы.²

Споры разрешались биями, которых заинтересованные стороны выбрали из числа известных знатоков казахского права. В истории казахского народа известны имена многих биев, которые прославились справедливостью, находчивостью. Толе би Алибекулы, Казыбек би Келдибекулы, Айтеке би Байбекулы – вот эти люди и стали выдающимися биями, чьими усилиями, знаниями и мудростью был составлен свод норм обычного права «Жеті жарғы», который стал тем кирпичиком, с которого и началось строительство здания казахской общины и в целом казахской государственности.³

С установлением Советской власти, образовались новые судебные органы, которые являлись проводниками идеологии того строя.

В Казахстане, главным образом в южных областях, наряду с судами биев, основанными на обычном праве, начиная с середины XIX века существовали суды казиев, руководствовавшиеся нормами Корана. Это было связано с тем, что с принятием народами, населяющими Казахстан ислама, в Жетису и Южный Казахстан проникает и утверждается новая правовая система – мусульманская или шариат. Шариат – это совокупность юридических норм, нравственных принципов и правил поведения. Основными источниками права являлись Коран и Сунна – священное предание, изложенное в хадисах – рассказах о поступках и изречениях пророка Мухаммеда. В этих судах судьями являлись в основном муллы, которые осуществляли разбор тяжёлых дел.

В начале 20 – го столетия, в период Временного правительства, до Октябрьской революции во многих областях и уездах проходили собрания и съезды, в которых ораторы зачастую высказывались за сохранение, где существовали, а где не было судов казиев, то за их создание.

Так, Тургайский областной съезд казахских буржуазных слоев (Оренбург, 2-8 апреля 1917 года) принял решение о том, что существующие

² Зиманов С.З. Общественный строй казахов первой половины XIX в. Алма-Ата, 1958, С.193-201

³ Нарикбаев М.С. Казахстан: Судебно – правовая реформа и дальнейшим пути ее совершенствования // Проблемы реализации судебно-правовой реформы в постсоветских государствах: опыт и суждения. Астана 19998, С.9,10

суды казиев и биев сохраняются и действуют на прежних основаниях как народный суд; в дальнейшем созыв чрезвычайных съездов судей – биев должен был осуществлен уездным комиссаром Временного правительства.

Уральский областной съезд в 19-22 апреля 1917 года в г. Уральске принял решение о создании суда казиев, который решает дела на основании Корана, то есть руководствуется нормами шариата.⁴

21–26 июля 1917 года в г. Оренбурге Все киргизский съезд алаш-ординцев принял постановление о создании партии «Алаш». Решение этого съезда по вопросам судеустройства гласило:

современные народные суды сохраняют свое положение и действуют на прежних основаниях;

религиозные дела казахов решаются оренбургским духовным учреждением. При духовном учреждении открыть казахский отдел и дела казахов решать совместно с татарскими судьями и муфтием;

в каждой области выбрать по одному духовному судье.

Съезд этот установил высокие денежные оклады пяти судьям – казиям.

Решением второго Тургайского областного съезда партии «Алаш», который проходил 20-25 августа 1917 года в г. Актюбинске постановлено:

«в степи должен действовать прежний народный суд».⁵

Эту позицию алашевцы и другие мыслители того времени, а также судьи активно защищали и пропагандировали в первые годы Советской власти.

Чтобы доказать справедливость своих предложений авторы статей ссылались на судебную практику Германии и Англии. По их мнению, судопроизводство в Англии справедливо, потому, что ее законоположения, действующие продолжительное время, стали будто бы традициями и обычаями народа. А то, что стало традицией, имеет силу и прочную основу в судебной практике.

В советское время Коммунистическая партия и правительство не запрещало советским судебным органам Казахстана применение норм адата и шариата. Правительство учитывало при этом конкретную историческую обстановку, уровень культуры и сознательности народных масс, бытовые особенности народов Казахстана.

Применение в судах некоторых норм адата и шариата не означало, что Советская власть не вела борьбы против этих норм права. Учет национальных особенностей отнюдь не означал приспособления суда к защите тех бытовых особенностей казахов, которые выражали господствующие до Октябрьской революции патриархально – феодальные отношения, закрепленные в нормах шариата и адата. Наоборот, роль суда, защищающего интересы трудящихся, определялась его активной борьбой с теми пережитками, которые являются

⁴ Сапаргалиев М. История народных судов Казахстана, Алма – Ата. Издательство «Казахстан», 1966, С.40

⁵ Сапаргалиев М. История народных судов Казахстана, Алма-Ата. Издательство «Казахстан», 1966, С.40

орудием в руках реакционных элементов и поэтому не совместимы с основными началами общественной жизни социалистического общества.

Следует отметить, что применение в своей деятельности норм шариата и адата советскими судами допускалось лишь том случае, если они не противоречили законам и декретам рабоче–крестьянского правительства. Получалось, что официально Советские органы государства провозглашали допустимость применения судами норм шариата и адата, фактически же применение этих норм ограничивалось различными декретами и указаниями.

Так, 8 июля 1920 года первый Тургайский съезд Советов по докладу судьи постановил: «Съезд одобряет применение народным судом обычного права лишь в тех случаях, когда оно не посягает на свободу личности человека без различия, будь то мужчина или женщина, и если оно не противоречит декретам Советской власти, защищающей действительное освобождение широких трудящихся масс и в правовом отношении, а в противном случае, народному суду следует руководствоваться революционной совестью».

Большинство норм обычного права и шариата после революции практически невозможно было применять в суде. «В качестве примера укажем лишь на два момента: во-первых, по нормам казахского обычного права виновный за совершение таких преступлений, как убийство, увечье, хулиганство, грабеж, воровство и т.д. должен подвергаться уплате куна (имущественное возмещение) или аипа (штрафа) потерпевшему или его родственникам, но это положение никак не могло быть приемлемым в условиях советского строя. Во–вторых, нормы казахского обычного права, регулирующие семейно–брачные отношения, наиболее ярко отражали пережитки родового быта, утверждали почти неограниченную власть главы семьи и бесправность женщин и детей. Они противоречили интересам трудящихся, политике Коммунистической партии и Советского правительства».

Нормы шариата и адата в своей деятельности применяли в основном суды биев и казиев. В основном эти нормы применялись судами биев и казиев при рассмотрении мелких дел и, как правило, споры между казахами или между казахами и узбеками (киргизами).

Советские народные суды редко применяли нормы адата и шариата при рассмотрении дел, используя их только в таких случаях, как нанесение обиды или незначительного материального ущерба. Применение норм обычного права в советском суде поставлено было в зависимость от революционной совести и революционного правосознания судьи и народных заседателей. Наиболее сложные дела (о контрреволюционных преступлениях, спекуляции, крупных хищениях социалистической собственности и т.д.) разбирались не в народных судах, которым разрешалось применение норм обычного права и шариата, а в революционных трибуналах.

Необходимо так же отметить, что деятельность суда биев и казиев находилась под контролем революционных комитетов и местных Советов. Любая сторона, недовольная решением казийского или бийского суда, могла обратиться в местный народный суд.⁶

В рассматриваемый период в кочевом казахском ауле наряду с советскими судами существовали «аксакальские суды», которые под видом третейских судов осуществляли функции правосудия. Они рассматривали не только гражданские, но и уголовные дела на основе норм обычного права и шариата. Аксакальские суды по своему существу ничем не отличались от суда биев и казиев.

Суды биев, казиев и аксакалов, несмотря на строгие запреты Советского правительства, просуществовали на территории Советского Казахстана вплоть до 30-х годов. Вопросы борьбы с фактами рассмотрения судебных дел судами биев, казиев и аксакалами не раз обсуждались в НКЮ КазАССР (народный комиссариат юстиции Казахской АССР), в партийных и государственных органах. В результате в начале 1921 года НКЮ республики издал циркуляр «Об упразднении третейских судов», под которыми подразумевались именно аксакальские суды в казахском ауле. Несмотря на действенные шаги партийных и советских органов суды казиев, биев и аксакальские суды во многих регионах республики продолжали существовать. Например, в Сыр-Дарьинской области таких судов было зарегистрировано в 1922 году – 27, в 1923 – 14, в 1924 – 2 и в 1925 году – 1.

Мы привели официальные сведения государственной статистики советского периода, того тоталитарного режима, когда статистические сведения не всегда являлись объективными, отражающими фактическое положение дел на местах. Партийно – советские органы зачастую выдавали желаемое за действительное. Поэтому суды казиев, биев и аксакальские суды еще долго просуществовали на территории Казахстана, особенно в отдаленных его районах. Так, в циркуляре НКЮ КазАССР от 22 августа 1924 года указывалось, что в глухих степях продолжают существовать аксакальские суды – разновидность третейских судов. Особенностью их являлась полная независимость не только от какой-либо регламентации Советской власти, но и даже от норм обычного права. Далее подчеркивалось: «Благодаря тому, что аксакалы, принимая к своему разрешению уголовные дела, склоняют стороны к примирению, многие преступления в степи остаются безнаказанными. В заключительной части циркуляра народный комиссар юстиции Казахской АССР предписывал привлекать к уголовной ответственности по статье 10-91 УК РСФСР лиц, осуществляющих незаконно правосудие.⁷

Несмотря на прекращение существования судов биев, казиев, а также аксакальских судов на территории Казахстана они сыграли положительную роль

⁶ Сапаргалиев М. История народных судов Казахстана, Алма-ата, Издательство «Казахстан», 1966, С. 61-62

⁷ Сапаргалиев М. История народных судов в Казахстане, Алма-Ата, Издательство «Казахстан», 1966, С.66

как в становлении и развитии народных, областных и Верховного судов Советского Казахстана. Свою огромную положительную роль играют архивные материалы о деятельности судов биев, казиев и аксакальских судов и на современном этапе развития государственности в Республике Казахстан. Особенно важны и значимы опыт создания и развития этих судов в связи с проведением в нашем обществе судебно–правовой реформы. Многие положения организации и деятельности этих судов были изучены и максимально использованы при конструкции Конституционного Закона Республики Казахстан «О судебной системе и статусе судей в Республике Казахстан», проект которого неоднократно обсуждался на пленарном заседании Верховного Суда Республики Казахстан. В работе над этим законопроектом участвовали не только судьи, но также ответственные работники Администрации Президента, Генеральной прокуратуры, Министерства юстиции, известные ученые и широкая юридическая общественность.⁸

Перспективы создания суда биев в Республике Казахстан на современном этапе.

Как показывает статистика, основное количество рассмотренных судами и не обжалованных дел - это категория мелких споров гражданско-правового и административного характера.

В этой связи возникает вопрос: можно ли передать рассмотрение такой категории дел судам биев /мировым судьям/.

Создание суда биев, на наш взгляд, необходимо по следующим условиям:
необходимость повышения правовой грамотности населения и института самоуправления, выработка активной гражданской позиции, вовлечение граждан в деятельность по отправлению правосудия;

учет национальных особенностей и традиций казахского правосудия, возможность разрешения возникающих споров без применения мер уголовно-исправительного характера (кун, штраф, обязанность публично принести извинения, публичное осуждение);

компактность проживания отдельных этнических групп, родственные узы, общность религиозных и традиционных связей предполагают общий менталитет, в том числе в вопросах наказания виновных;

уменьшение сферы правового влияния государства на отношения между гражданами, с одновременным усилением морально-этических и нравственных императивов влияния на нарушителя закона;

обеспечение исполнения решения суда биев не столько силой принудительного исполнения, а, сколько возможностью коллективного влияния и осуждения.

⁸ Алиев М.М. «Деятельность суда биев и казиев в Казахстане». Сборник «Суды и их роль в укреплении государственной независимости», Астана, 2001, С.279-284

В связи с изложенным возникают вопросы о том, какие требования должны предъявляться к кандидатам в бии?

Таковыми общими требованиями к кандидатам в бии могут быть:

- избирательность и выборность населением судебного участка, свидетельствующее об уважении к нему;
- срок выборов от 2 до 5 лет;
- возраст кандидата в бии не менее 30 лет;
- гражданство Республики Казахстан;
- наличие юридического образования (в отдельных случаях при наличии большого опыта и высокого процента голосов избирателей возможно отказаться от этого требования).

Введение института биев позволит более эффективно и оперативно разрешать споры, способствует повышению самоуправления граждан и их правового сознания, «разгрузит» районные суды от мелких дел и даст возможность «сосредоточиться» на более сложных категориях споров, даст возможность развитию традиционного правосудия в рамках действующей судебной системы.

К принятию данного института следует подойти и с учетом опыта ближнего зарубежья, в частности Кыргызской Республики, где суды аксакалов (биев) уже функционируют.¹⁹

2. Понятие и признаки судебной власти

Судебная власть по Конституции РК 1995 г. отделена от законодательной и исполнительной властей, и представляет собой самостоятельную ветвь государственной власти.

В соответствии с п.2 ст. 1. Конституционного Закона РК «О судебной системе и статусе судей в Республике Казахстан» судебная власть осуществляется от имени РК и имеет своим назначением защиту прав, свобод и законных интересов граждан и организаций, обеспечение исполнения Конституции, законов, иных нормативных правовых актов, международных договоров республики.

С обретением Республикой Казахстан Суверенитета возникла необходимость предоставления судам в полном объеме полномочий, присущих любому правовому государству.

Поэтому, неслучайно, в последние годы проблемы судебной власти стали предметом исследований многих научных работ, главным образом ученых Российской Федерации. Хотя отдельные аспекты этого понятия рассматривались в ряде работ и казахстанских ученых. Однако до последнего времени этой

¹⁹ Нарикбаев М.С. Основание этапы становления судебной системы суверенного Казахстана. // Суды и их роль в укреплении государственной независимости, Астана 2001. С 161.

проблеме в отечественной науке не уделено должного внимания. Исследованию проблем судебной власти были посвящены работы Халикова К.Х.¹⁰ и Сулейменовой Г.Ж.¹¹

Лишь в 2001 году было создано монографическое исследование Маами К.А.,¹² которая существенно восполнила пробелы Казахстанской науки в изучении феномена судебной власти.

Это обстоятельство обусловлено тем, что понятие "судебная власть" в правовой науке является категорией относительно новой и исследуется сравнительно недавно - с конца 80-х, начала 90-х г.г. Объясняется это тем, что в советском государстве в ранг государственной политики была возведена теоретическая концепция, в соответствии с которой в стране существовала единая неделимая государственная власть. Поэтому вопрос о судебной власти, как самостоятельной ветви государственной власти, вообще не возникал. В научных исследованиях, посвященных проблемам, связанным с правосудием, суд обычно рассматривался как часть системы правоохранительных органов.¹³

Признание теории разделения властей в обществе, строящем правовое государство, послужило основой для начала исследования сущности судебной власти. Наиболее важным при этом стал вопрос об определении понятия судебной власти, относительно которого среди ученых нет единодушного мнения.¹⁴ Так, Баглай М.В. подчеркивая роль суда как независимого звена государственной власти признанной защищать права и свободы людей, утверждать законность, что «Независимая судебная власть становится правового государства и конституционализма, главной гарантией свободы народ».¹⁵ Аналогичную точку зрения разделяют Раученко В.И., Кашенов В.П., К.Ф. Гуценко и В.М. Ковалев. и другие.¹⁶

Некоторые авторы связывают понятие и предназначение судебной власти с осуществлением только правосудия. Так, У. Жекебаев и В.К. Бобров полагают, что судебная власть реализуется в правосудии. К.Х. Халиков, исследуя понятие правосудия, рассматривает его в собственном (узком) и в широком смысле, подразумевая под последним судебную власть.

Безусловно, суть судебной власти проявляется при осуществлении судом правосудия. Однако деятельность суда нельзя сводить к осуществлению им только одного правосудия, которое является лишь одной из форм реализации этой власти. Однако как правильно отличает К.А. Маами «Для того, чтобы

¹⁰ Халиков К.Х. «Проблемы судебной власти в РК» Алматы. 1998г.

¹¹ Сулейменова Г.Ж. «Суд и судебная власть в Республике Казахстан». Алматы, 1994, С 236

¹² Маами К.А. Становление и развитие судебной власти в Республике Казахстан. Астана. Елорда, 2001.

¹³ Сулейменова Г.Ж. «Суд и судебная власть в Республике Казахстан». Алматы, 1994, С.8

¹⁴ Комментарий к Федеральному конституционному закону «О судебной системе РФ» /отв. ред. Радченко В.И.М. 1998, С.6

¹⁵ Баглай М.В. Конституционное право Российской Федерации. М., 1998, С. 612-613

¹⁶ Гуценко К.Ф., Ковалев М.А. «Правоохранительные органы». М., «Зерцало». 1997, С.27

наиболее полно и ясно раскрыть суть и содержание понятия судебной власти, необходимо выявить все ее признаки, т.е. и особенности и черты, которые вычленяют ее роль и место в механизме государства, ее отличие от других ветвей власти». ¹⁷ "Судебную власть, - правильно указывает В.М. Савицкий, - как одну из основных структур правового государства нельзя сводить к рассмотрению конкретных дел, предусмотренных нормами гражданского или уголовного права. Такой подход себя изжил. ...Настоящая судебная власть может возникнуть в результате приобретения судом качественно новых функций, отнюдь не сводимых к тому, что раньше обычно именовалось правосудием". ¹⁸

Помимо сферы правосудия судебная власть реализуется при осуществлении судом и других функций, а именно:

контроля над законностью принимаемых решений и действий органов дознания, предварительного следствия и прокурора;

рассмотрения заявлений о защите прав и охраняемых законом интересов, а также жалоб на действия и решения, нарушающие права и свободы граждан;

изучения и обобщения практики применения законов и иных нормативных правовых актов судами;

принесения частных постановлений в государственные органы и организации мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению преступлений;

принятия в лице пленарного заседания Верховного Суда республики нормативных постановлений по вопросам судебной практики;

осуществления вышестоящими судами судебного надзора за процессуальной деятельностью нижестоящих судов и т.д. ¹⁹

Дискуссионным является также вопрос и о том, кому принадлежит судебная власть - конкретному судье (или коллегии судей) при рассмотрении дела или судебному учреждению? Б.А. Страшун и Л.А. Мишин считают что, «судебная власть, представляя собой инструмент, посредством которого право воздействует на общественные отношения, возложена на всю совокупность судебных органов, в которой каждый судебный орган является носителем судебной власти». ²⁰ По мнению В.Е. Чиркина, «судебная власть принадлежит не судебному учреждению, а судебной коллегии (или единолично судье), которая рассматривает дело в соответствии с требованиями установленной судебной процедуры». ²¹ Аналогичное мне высказывает С.А. Пашин который указывает, что "судебная власть принадлежит судам в качестве правоприменительных и право выражающих органов, рассматривающим в пределах своей компетенции

¹⁷ Мамаи К.А. Становление и развитие судебной власти в Республике Казахстан. Астана, Елорда, 2001, С.18

¹⁸ Савицкий В.М. Организация судебной власти в РФ. М., 1997, С.20

¹⁹ Сулейменова Г.Ж. «Суд и судебная власть в Республике Казахстан». Алматы, 1994, С.9

²⁰ Конституционное (государственное) право зарубежных стран / Отв. ред. Б.А.Страшун, М., 1996, С.296, 299

²¹ Чиркин В.Е. Конституционное право зарубежных стран. М., 1997, С.195, 196

дела, дающим руководящие разъяснения по вопросам применения законодательства и решающим вопрос об изменении подсудности дела. Единоличный судья реализует полномочия судебной власти, если он рассматривает дела в установленном процессуальном порядке или разрешает отдельные вопросы, действуя от имени суда".²²

Принятый 25 декабря 2000 года Конституционный Закон РК «О судебной системе и статусе судей в Республике Казахстан» положил конец указанным дискуссиям и определил в ст. 1, что «судебная власть в РК принадлежит только судам в лице постоянных судей, а также присяжных заседателей, привлекаемых к уголовному судопроизводству в случаях и порядке, предусмотренных законом». Следует отметить, что судом законодатель считает орган судебной власти, рассматривающий дела коллегиально или единолично (п. 1 ст.7 УПК РК). Судьей является лицо, назначенное или избранное в установленном законом порядке на должность судьи, работающее в соответствующем суде и исполняющее свои полномочия на профессиональной основе. Судьями являются председатели и постоянные судьи Верховного Суда, областных и приравненных к ним судов, районных (городских) и приравненных к ним судов; председатели судебных коллегий Верховного Суда, областных и приравненных к ним судов, старшие судьи судебных участков.

В отличие от органов законодательной власти суды не издают законов. Однако их деятельность подзаконна: суд должен подчиняться требованиям Конституции и законам (применять их нормы и руководствоваться ими). При этом суд должен не только правильно применять законы и иные нормативные правовые акты, но и оценивать с точки зрения их соответствия Конституции, а также общепризнанным принципам и нормам международного права. В случае их несоответствия Конституции РК суд обязан приостановить производство по делу и обратиться в Конституционный Совет с представлением о признании этого акта неконституционным; тем самым суды оказывают определенное влияние на законотворческий процесс.

В свою очередь, органы законодательной власти (помимо принятия законов, регламентирующих организацию и деятельность судов) в лице Сената Парламента РК:

- формируют судейский корпус Верховного Суда РК;
- решают вопрос об освобождении судей этого суда от должности;
- дают согласие на привлечение к уголовной ответственности судьи в случаях, установленных п.3 ст.55 Конституции РК и т.д.

Суды не занимаются организационной и исполнительно-распорядительной деятельностью. В отличие от органов исполнительной ветви государственной власти. Вместе с тем, суды наделены правом контролировать органы

²² Палеев М.С., Пашин С.А., Савицкий В.М. Закон о статусе судей в РФ. М., 1994, С.3

исполнительной власти посредством рассмотрения жалоб на действия и решения этих органов, а также их должностных лиц. В свою очередь, органы исполнительной ветви власти в лице Министра юстиции РК в соответствии со ст. 31 Конституционного закона должны осуществлять кадровое обеспечение деятельности районных судов путем представления Президенту кандидатуры председателя и судьи районного суда. Вместе с тем, Министерство юстиции и его управления по отношению к судам любого звена не являются органами, руководящими и контролирующими их деятельность по осуществлению правосудия. Они призваны осуществлять предоставленные им законом функции при условии строгого соблюдения принципа независимости судей и подчинения их только Конституции и закону и не вмешиваться в их деятельность по отправлению правосудия.

Таким образом, судебная власть в силу предоставленных Конституцией РК судам властных полномочий призвана оказывать влияние на решения законодательной и исполнительной властей, взаимодействуя с ними путем системы сдержек и противовесов. Имея такой статус, суд наделен законом широкой компетенцией в разрешении вопросов права и факта.²³

Опираясь на положения Конституции Республики Казахстан 1995 года К.А. Маами выделяет следующие основные признаки судебной власти:

Первый признак – это власть является ветвью единой государственной власти, закрепленной конституционно. В связи с этим не совсем точно определять ее видом государственной деятельности, ибо многие государственные органы выполняют деятельность, не совсем вписывающуюся в природу ветвей власти (например, Конституционный Совет, прокуратура).

Второй признак – принадлежность судебной власти только специальным государственным органам – судам, учрежденным в порядке, установленном Конституцией.

Третий признак – независимость судебной власти, которая предлагает ее организационную, функциональную и финансовую самостоятельность, проявляющихся в свою очередь в создании специальных государственных органов, формируемых в предусмотренном Конституцией порядке; в постановке перед судами собственных задач и целей и наделении их собственной компетенцией, а также в отдельном финансировании из государственного бюджета.

Независимость этой власти означает ее не подчиненность другим государственным органам: Президенту Республики Казахстан, Парламенту Республики Казахстан, Правительству Республики Казахстан. В то же время не существует абсолютной, полной независимости судов, так как они должны подчиняться требованиям Конституции Республики Казахстан и других

²³ Сулейменова Г.Ж. Суд и судебная власть В РК. Алматы, 1999, С. 10-11

законодательных актов. Незаконные решения суда может отменить только суд, а другие структуры данным правом не обладают (подробней см. в 2.2)

Четвертый признак – это осуществление судебной власти от имени государства: провозглашение приговоров и иных решений судов от имени Республики Казахстан (п. 1 ст. 76 Конституции Республики Казахстан).

Пятый признак – осуществление правосудия, т.е. деятельности, связанной с рассмотрением правовых споров и дел.

Шестой признак – распространение этой власти только на такие дела и споры, которые возникли на основе Конституции, законов, иных нормативных правовых актов, международных договоров республики. Суд не рассматривает и не разрешает конфликты, связанные с нарушением норм морали, религии, служебной этики и пр.

Седьмой признак – характерность для этой власти, в деятельности, т.е. процессуального (исковое производство, участие обвинения и защиты в процессе).

Восьмой признак – правозащитный характер этой власти, в деятельности которой в связи с этим выделяются как бы два аспекта: обеспечение господства права и закона в целом, а также защита прав, свобод и законных интересов граждан и организаций.

Девятый признак – обеспечение ее решений принудительной силой государства.

С учетом изложенного, судебную власть определяет как независимую ветвь единой государственной власти, установленной Конституцией, реализуемую от имени государства судами как специальными государственными органами, учреждаемыми предусмотренном Конституцией порядке, наделенными законом компетенцией по разрешению правовых споров и дел и выполнению других возложенных на них задач в целях защиты прав, свобод и законных интересов граждан, государства и организаций, действующих в особых процессуальных формах и обладающими правом издавать решения обязательного характера на всей территории государства, обеспечиваемые его принудительной силой.²⁴

Так, В.И. Швецов указывает на такие признаки судебной власти, как: 1) осуществление ее специальными государственными органами; 2) принадлежность ее судам, образующим единую судебную систему; 3) обеспечение надлежащего правового режима в обществе; 4) осуществление ее различными правовыми формами; 5) осуществление ее на основе и строго в соответствии с процессуальным законом; 6) независимость, самостоятельность и обособленность суда, являющегося правоприменительным органом;

²⁴ К.А. Маами Становление и развитие судебной власти в Республике Казахстан. Астана, Елорда, 2001, С.35-36

7) исключительность; 8) властный характер полномочий суда; 9) обеспечение выполнения требований суда и исполнение его решений силой государства.²⁵

Другими исследователями называются такие признаки, как организующий, универсальный и предметный характер судебной власти, а также высокий профессионализм осуществляющих ее должностных лиц.

Таким образом, независимая и профессиональная судебная власть представляет собой властные полномочия и возможности суда в сфере уголовного, гражданского и иных установленных законом форм судопроизводства, направленные на рассмотрение и разрешение всех дел и споров о праве и факте.²⁶ Тем более, что в последнее время многое сделано и делается в организации деятельности и самостоятельности суда. Укрепляется их материальная база, значительно материальные стимулы.²⁷

Судебная власть в Республике Казахстан стала реальностью. Это одно из главных достижений в развитии нашей государственности. Сегодня судебная власть обладает всеми необходимыми атрибутами государственной власти. Это превращает ее в стабилизирующую силу в государстве, способную защитить права и свободы граждан, оберегать общество от социальных конфликтов. Она наделена правом не только проверять соответствие закону действий и решений других органов и лиц, но и осуществлять контроль за правовым содержанием самих нормативных актов. Осуществление нормоконтроля – принципиально новый вид полномочий судебной власти, представляющий судам юридическую возможность оказывать активное влияние на действия и решения законодательной и исполнительной властей, «уравновешивать» их.²⁸

3. Правосудие как основная форма реализации судебной власти

3. Правосудие как основная форма реализации судебной власти

Конституция и Конституционный Закон о судах определяют, что основной и важнейшей формой реализации судебной власти является осуществление правосудия. В научной литературе понятие правосудия раскрывается в различных его аспектах. Большинство авторов определяет правосудие как совершаемую в процессуальном порядке в судебных заседаниях деятельность специальных государственных органов судов по рассмотрению и разрешению гражданских, уголовных и иных дел с применением норм

²⁵ Судостроительство и правоохранительные органы в Российской Федерации // Под общей редакцией Швецова В.И., М. 1997, С. 27-33.

²⁶ Сулейменова Г.Ж. Суд и судебная власть в РК. Алматы, 1999, С.11-12.

²⁷ Журналист у судебного барьера. Алматы, 2001. С.28.

²⁸ Мамаи К.А. Становление и развитие судебной власти в Республике Казахстан. // Правовое развитие Казахстана за 10 лет государственной независимости. Астана, 2002, С.30

материального права.²⁹ Данное определение, а также анализ ст. ст.75 и 78 Конституции РК и норм Конституционного Закона о судах позволяет выделить те основные специфические признаки, которые раскрывают сущность, содержание и назначение правосудия. К их числу можно отнести следующие:

1. *Правосудие осуществляется от имени государства специальным органом государственной власти - судом.* Исчерпывающий перечень судов определен Конституцией РК и Конституционным законом о судебной системе. Специфичность статуса судов обусловлена и особенностью их организации. Районные (городские) суды, в соответствии со ст. 6 Конституционного закона о судебной системе образуются, реорганизуются и упраздняются Президентом РК по представлению уполномоченного органа, согласованному с Председателем Верховного Суда. Областные суды образуются Президентом РК по представлению уполномоченного органа, согласованному с Председателем Верховного суда РК. Судейский корпус формируется двумя способами - путем его избрания Сенатом и назначения Президентом с соблюдением процедуры, установленной также Конституцией РК и Конституционным законом о судебной системе;

2. *Правосудие осуществляется в установленном процессуальным законодательством (УПК, ГПК) порядке посредством рассмотрения (путем исследования доказательств в целях установления фактических обстоятельств дела) и разрешения уголовных, гражданских и иных дел (путем вынесения постановления, приговора и других судебных актов);*

3. *Дела рассматриваются в форме судебных заседаний с обязательным участием сторон - обвинения и защиты, а также других участников процесса, которые наделены правом активного участия в исследовании доказательств.* При этом суд не выступает на стороне защиты или обвинения. Он призван исследовать и оценить рассмотренные в судебном заседании доказательства и вынести соответствующее требованиям закона решение;

4. *Приговоры, постановления, определения и решения суда с момента вступления их в законную силу приобретают силу закона, а потому являются обязательными для исполнения всеми государственными органами, организациями, должностными лицами и гражданами на всей территории республики.* Уклонение от исполнения вступившего в законную силу судебного акта влечет установленную законодательством ответственность. Судебные акты могут быть изменены или отменены только вышестоящими судами и только в установленном процессуальным законодательством порядке;

²⁹ Гуценко К.Ф., Ковалев М.А. Правоохранительные органы. М., 1996, С. 55; Судостроительство и правоохранительные органы Российской Федерации (Под редакцией Швецова В.И.) М., 1997, С.38; Лапин Б.Н. Принципы и тенденции реформирования судебно – правовых систем в СНГ // Российская юстиция. 1997, №2, С.67; и др.

5. Правосудие основывается на принципах, которые представляют собой закрепленные в Конституции, Конституционном законе о судебной системе и других нормативных правовых актах основные положения, руководящие идеи, определяющие сущность и содержание организации и порядка деятельности суда при осуществлении правосудия и иных полномочий.

Основные принципы закреплены в Конституции РК и потому они имеют высшую юридическую силу, одновременно являясь основополагающими при принятии отраслевых законов, регулирующих вопросы в сфере отправления правосудия по уголовным, гражданским и иным делам, а также являются обязательными для соблюдения и исполнения не только судом (судьей), но и всеми гражданами, должностными и юридическими лицами.³⁰

Как отмечено в ст. 75 Конституции РК, и ст. 1 Конституционного закона РК от 25 декабря 2000 г. о судебной системе и статусе судей в РК «Правосудие в РК осуществляется только судом». Именно правосудию принадлежит решающее слово при признании конкретного лица виновным в совершении преступления и назначении ему меры наказания, либо иного определенного в законе воздействия, а равно при реабилитации тех, кто незаконно и необоснованно привлекался к ответственности.

Правосудие - такая функция правоохранительной деятельности, которая имеет прямое отношение к осуществлению наиболее значительных прав и законных интересов человека и гражданина, государственных и негосударственных организаций, должностных лиц.

Его задачам подчинено выполнение практически всех других, правоохранительных функций. Например, правосудие по уголовному делу не может быть осуществлено законно, обоснованно и справедливо, если это дело не будет предварительно расследовано компетентными органами всесторонне и полно, если не будут выявлены ими все необходимые доказательства и т.д. Поэтому, правосудие - это сердцевина правоохранительной деятельности в целом.³¹

Судебные решения, принимаемые в процессе или по итогам отправления правосудия (приговоры по уголовным делам, решения по гражданским делам и т.д.), именуемые в юридической литературе, актами правосудия в соответствии с законодательством наделяются особыми свойствами. Одно из них - общеобязательность. Она означает, в частности, что вступившие в законную силу приговор, определение или постановление, вынесенные судом при рассмотрении дела, являются обязательными для всех государственных и общественных организаций, учреждений и предприятий, должностных лиц и граждан и подлежат исполнению на всей территории Республики Казахстан. Неисполнение судебного решения или воспрепятствование исполнению может

³⁰ Сулейменова Г.Ж. Суд и судебная власть в РК. Алматы, 1999, С.17-18

³¹ Ибрагимов Х.Ю. «Правоохранительные органы Республики Казахстан». Алматы, «Данекер». 2000, С.11

повлечь применение различного рода санкций в отношении тех, кто повинен в этом. Например, в соответствии со ст. 362 Уголовного кодекса РК неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта влечет за собой штраф, либо привлечение к общественным работам, либо арест.

Кроме рассматриваемого свойства - общеобязательности исполнения решений суда, правосудию присущ ряд других специфических признаков.

К их числу следовало бы отнести, прежде всего, то, что по закону этот вид государственной деятельности может осуществляться только конкретными способами, а не произвольно, по усмотрению каких-то должностных лиц или органов. И эти способы закон фиксирует вполне определенно. Статья 1 Конституционного закона РК от 25 декабря 2000 г. о судебной системе и статусе судей в РК устанавливает, что: «Судебная власть осуществляется посредством гражданского, уголовного и иных установленных форм судопроизводства». Данное положение означает, что правосудие - это разбирательство, в основном, двух категорий дел, гражданских и уголовных. Первая охватывает широкий и многообразный круг споров или правонарушений, касающихся имущественных и некоторых неимущественных прав и законных интересов частных лиц (граждан РК, иностранцев, лиц без гражданства), предприятий, учреждений, организаций. Вторая категория дел (уголовные дела) касается сравнительно ограниченного круга правонарушений, а именно только тех, которые по закону считаются преступлением, т.е. «виновное общественно опасное деяние, запрещенное уголовным кодексом под угрозой наказания» (ст. 9 УК РК).

Существует еще одна категория дел - дела об административных правонарушениях. Ответственность за эти правонарушения устанавливается административным законодательством. Круг дел, подведомственных судам, определен в законодательстве об административных правонарушениях. Меры взыскания, которые могут быть назначены лицу, виновному в таком правонарушении, обычно значительно менее строги, чем те, которые применяются в отношении преступников (штраф, административный арест и др.).

Другим отличительным признаком правосудия является то, что данный вид государственной деятельности осуществляется с соблюдением особого порядка (процедуры), который детально регламентируется законом (УПК, ГПК).

К отличительным признакам относится, наконец, также то, что оно осуществляется только особым органом - судом (судьей). «Запрещается издание законодательных актов, предусматривающих передачу исключительных полномочий суда другим органам. Никакие иные органы и лица не вправе присваивать себе полномочия судьи или функции судебной власти» (ст. 1 Конституционного закона РК «О судебной системе и статусе судей в Республике Казахстан»).

С учетом отмеченных отличительных признаков правосудия его можно определить как *осуществляемую судом правозащитную деятельность по рассмотрению гражданских, уголовных и иных установленных законом форм судопроизводства при неуклонном соблюдении требований закона и установленного им порядка, обеспечивающих законность, обоснованность, справедливость и общеобязательность судебных решений.*

4. Правовые основы судебной системы

Новый Конституционный страны четко расписаны функции не только законодательной, исполнительной и судебной ветвей власти, не решены вопросы реформирования правоохранительной системы.³²

В соответствии со ст. 75 Конституции РК и ст. 3 Конституционного закона РК «О судебной системе и статусе судей» судебную систему Республики Казахстан составляют Верховный Суд республики и местные суды, связанные между собой установленными законами взаимоотношениями по осуществлению судебной власти. Учреждение специальных и чрезвычайных судов под каким-либо названием не допускается.

Конституционным законом о судебной системе в республике учреждается институт присяжных заседателей. На начальном этапе к ведению суда присяжных будут подсудны дела об особо тяжких преступлениях, за совершение которых уголовным законом предусмотрено наказание в виде смертной казни.³³ В дальнейшем к подсудности суда присяжных планируется отнести дела и по другим категориям уголовных деяний. Не вызывает сомнений необходимость введения такого института как одного из этапов реформирования отечественной судебно-правовой системы, ибо именно суд присяжных заседателей будет способствовать стимулированию состязательных начал в уголовном судопроизводстве, повышению профессиональных навыков судей, прокуроров, адвокатов, что в конечном счете приведет к улучшению качества правосудия и повышению авторитета судебной власти.

Существенно повлияли на совершенствование судебной системы Конституция Республики Казахстан, а также целый пакет принятых законодательных актов, направленных на создание принципиально нового устройства правосудия. Изменились место и роль суда в уголовном судопроизводстве. Суд впервые на законодательном уровне освобожден от

³² М. Нарикбаев Судебная система Республики Казахстан: Опыт и перспективы. Журнал «Тураби», № 5, 1999, С.3

³³ Концепция развития судебной системы РК (проект) //Юридическая газета №36 от 08.08.2001, С.3 п.3.3.

обязанности доказывать обвинение. Из обвинительного, карательного суд становится органов защиты прав и законных интересов человека.³⁴

Суды Республики Казахстан представляют собой единую систему. *Единство* судебной системы означает, что:

1) судебная система построена и действует на общих принципах правосудия, установленных Конституцией РК Конституционным законом о судебной системе;

2) все суды рассматривают и разрешают уголовные, гражданские и иные дела посредством единых для всех судов установленных законом уголовного, гражданского и иных форм судопроизводства;

3) при осуществлении правосудия судьи руководствуются только Конституцией и законами Республики;

4) законодательством установлен единый порядок формирования всех судов - избрание судебного корпуса Верховного Суда РК и назначение судей судов общей юрисдикции;

5.) вступившие в законную силу судебные постановления, решения, а также законные распоряжения, требования и другие акты судов являются обязательными для исполнения всеми государственными органами, организациями (независимо от форм собственности), должностными лицами и гражданами на всей территории республики. Неисполнение, несоблюдение их, а равно иное проявление неуважения к суду влекут ответственность по закону, предусмотренную нормами административного и уголовного законодательства;

6) финансирование всех судов осуществляется только за счет средств республиканского бюджета.

Суды, образующие судебную систему Республики Казахстан отличаются друг от друга своей структурой и объемом компетенции. Суды, обладающие одинаковой структурой и равной компетенцией по осуществлению судебной власти, образуют звено судебной системы. Как правило, в каждой административно-территориальной единице (районе, городе, области) создается соответствующее звено. Исключение составляют военные суды, которые формируются применительно к структуре и организации Вооруженных Сил РК. В соответствии с этим *судебная система* республики состоит из трех звеньев:

1) высшее звено - Верховный Суд Республики Казахстан;

2) среднее звено - областные и приравненные к ним суды (городской суд столицы республики, городские суды городов республиканского значения, специализированный суд - Военный суд войск Республики Казахстан и другие);

3) основное звено - районные и приравненные к ним суды (городской, межрайонный, специализированный суд - военный суд гарнизона и другие).

³⁴ М. Нарикбаев Судебная власть – равная ветвь в системе государственной власти. //Правовое развитие Казахстана за 10 лет государственной независимости. Астана, 2002, С.63

Суды основного и среднего звена именуются местными судами, или судами общей юрисдикции. Объем и содержание компетенции каждого из звеньев различен.

Фрагментарное изучение нынешней деятельности показывает, что кое-где в Казахстане, в тех населенных пунктах, где живут казахи, возникают, так сказать, бийские или аксакалские суды.³⁵

Компетенция суда представляет собой совокупность установленных законодательством полномочий для судов соответствующего звена в решении вопросов их деятельности, обусловленных задачами и функциями, определяемых единой судебной политикой. Так, каждое из звеньев судебной системы вправе рассматривать только те дела, которые законом отнесены к его подсудности. *Подсудность* - это совокупность признаков дела, согласно которым оно может быть рассмотрено тем или иным судом. Подсудность уголовных и гражданских дел судам каждого звена определена уголовно-процессуальным и гражданско-процессуальным законодательствами. Например, областному суду подсудны уголовные дела об умышленных убийствах при отягчающих обстоятельствах, о государственной измене, терроризме, массовых беспорядках и других преступлениях, исчерпывающий перечень которых установлен ч.2 ст. 291 УПК РК. Подпункт 3 п.3 ст.77 Конституции РК устанавливает: "Никому не может быть без его согласия изменена подсудность, предусмотренная для него законом". В соответствии с этим конституционным положением принятие к своему производству вышестоящим судом дела, подсудного нижестоящим, а также передача дела в другой суд того же уровня, влекущего изменение подсудности, возможны только при наличии согласия лица, дело которого рассматривается судом.

Процессуальным законодательством определена также компетенция судов по проверке законности и обоснованности решений, приговоров и иных судебных актов в апелляционном и надзорном порядке.

Поэтому, помимо деления судов на звенья, законодательством предусмотрено их деление, в зависимости от выполнения определенной судебной функции, на *судебные инстанции*.

Каждое судебное дело может быть рассмотрено в предусмотренной законом последовательности в нескольких судах (или в их структурных подразделениях), отличающихся друг от друга объемом и характером полномочий по судебному рассмотрению дела, компетенцией. Поэтому все суды подразделяются на суды: первой инстанции, апелляционной и надзорной инстанции.³⁶ Следует отметить, что Законом РК №238 от 11 июля 2001 года «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты по

³⁵ Сапаргалиев Г. Участие общественности - ключ к успеху. Сборник «Проблемы реализации судебно-правовой реформы в постсоветских государствах: опыт и суждения» Астана, 1998, С.45

³⁶ Сулейменова Г.Ж. Суд и судебная власть в РК. Алматы, 1999, С.43-44

вопросам судопроизводства» в действующие Уголовно-процессуальный и Гражданско-процессуальный кодексы РК были внесены существенные изменения, направленные в первую очередь на исключение кассационного производства. На сегодняшний день процессуальное законодательство Казахстана предусматривает обжалование не вступивших в законную силу судебных актов только в порядке апелляции. По сравнению с ранее действовавшим четырехуровневым производством дел (рассмотрение по существу – апелляционное – кассационное – надзорное производства), ныне действует трехзвенное: рассмотрение по существу – апелляционное – надзорное). Принятие такого решения, конечно же продиктовано самой необходимостью судебно-правовой реформы, и поэтому трудно его недооценить. Однако среди основоположников этой идеи были и «сторонники кассации», - то есть те, кто голосовали за то, чтобы упразднили апелляционное производство, а кассационное – оставили (подобно российской судебной системе). Нельзя с уверенностью ответить на вопрос, какой из них является наиболее приемлемым для казахстанской судебной системы. Поэтому ограничимся лишь на указании *основных отличий* судов апелляционной инстанции от судов кассационной инстанции по уголовным делам. Они заключаются в следующем:

1) в соответствии с ч.3 ст.291 УПК РК в апелляционном порядке рассматриваются дела, по которым предварительное расследование осуществлялось в форме дознания и судебное разбирательство производилось в сокращенном порядке. По гражданско-процессуальному законодательству в апелляционной инстанции рассматривались жалобы, протесты на решения районных и приравненных судов, вынесенные при рассмотрении имущественных споров, сторонами в которых являются юридические лица, граждане, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, при цене иска, не превышающей 5 тысяч месячных расчетных показателей (ст.333 ГПК);

2) производство в суде апелляционной инстанции проводится по правилам производства в суде первой инстанции и представляет собой повторное, новое рассмотрение дела по существу с вынесением соответствующего судебного постановления, в том числе, и приговора. В результате рассмотрения дела в кассационной инстанции в случае удовлетворения жалобы или протеста судебное постановление, вынесенное судом первой инстанции, могло быть только отменено или изменено;

3) суд кассационной инстанции, рассматривая дело, не вправе был усилить наказание осужденному или применить к нему закон о более тяжком преступлении. В результате рассмотрения дела в суде апелляционной инстанции может быть принято любое решение, в том числе, и ухудшающее положение осужденного (оправданного);

4) приговоры и постановления суда апелляционной инстанции вступают в законную силу не сразу. Они могли быть обжалованы или опротестованы в суд кассационной инстанции за исключением случаев, предусмотренных ст.421 УПК (ст.368 ГПК) РК. Постановления кассационной инстанции вступали в законную силу с момента их провозглашения и могли быть опротестованы или обжалованы только в порядке судебного надзора;

5) апелляционной инстанцией является только судебная коллегия по уголовным (гражданским) делам областного суда. Кассационными инстанциями являлись все суды, за исключением районных (городских) и приравненных к ним судов - судебные коллегии областных и приравненных к ним судов, судебные коллегии и Президиум Верховного Суда республики.³⁷

В настоящее время правила и порядок апелляционного производства имеют определенные различия от ранее действовавшего и включает в себя некоторые особенности кассации.

Судебные инстанции построены таким образом, что каждая последующая инстанция вправе рассматривать в установленном процессуальным законодательством порядке приговоры, постановления, определения и решения нижестоящего суда, т. е. вправе осуществлять функции судебного надзора, но только за судебной деятельностью нижестоящих инстанций по рассмотрению и разрешению дел.

Суды, полномочные рассматривать судебные дела путем исследования доказательств в целях установления обстоятельств совершенного правонарушения и разрешать их по существу путем вынесения соответствующего решения по гражданским делам, приговора, постановления по уголовным делам являются *судами первой инстанции*.

Разрешение дела по существу означает: а) по уголовным делам - признание лица виновным в совершении преступления и назначения ему наказания (или освобождения от наказания); прекращения уголовного дела при наличии предусмотренных законом обстоятельств и оснований; оправдание лица, если виновность его не будет доказана в суде; б) по гражданским делам - вынесение решения об удовлетворении либо отказе в удовлетворении заявленного гражданского иска.

В республике все суды, включая и Верховный Суд, являются судами первой инстанции, подсудности которых определены уголовно-процессуальным и гражданско-процессуальным законодательствами.³⁸

Вынесенные судом первой инстанции судебные акты вступают в законную силу, т. е. приводятся в исполнение не сразу, а после истечения установленного законом апелляционного срока — 10 суток (по гражданским делам — 15 дней), исчисляемого с момента оглашения приговора или решения, а для лица,

³⁷ Сулейменова Г.Ж. Суд и судебная власть в РК. Алматы, 1999, С.45-46

³⁸ Сулейменова Г.Ж. Суд и судебная власть в РК. Алматы, 1999, С. 44

находящегося под стражей - с момента вручения ему копии приговора. Этот срок предоставляется сторонам для принесения жалоб и протестов по вопросу о законности и обоснованности вынесенных судом судебных актов в вышестоящую судебную инстанцию.

О необоснованности и незаконности судебного акта свидетельствуют такие допущенные при производстве по делу нарушения, как неправильность установления фактических обстоятельств дела и применение материального права (уголовного или гражданского закона), несоблюдение норм уголовно, гражданско-процессуального закона при осуществлении производства по делу, незаконность и необоснованность приговора или постановления (решения) суда первой инстанции по имеющимся в деле и дополнительно представленным материалам.

«Прокуратура принимает меры по выявлению и устранению любых нарушений законности, опротестовывает законы и другие правовые акты, противоречащие Конституции и законам республики, представляет интересы государства в суде, а также в случаях, порядке и пределах, установленных законом, осуществляет уголовное преследование».³⁹

Суды, наделенные полномочиями проверять по жалобам и протестам законность и обоснованность не вступивших в законную силу судебных постановлений суда, именуется судами *апелляционной инстанции*.

Право обжаловать в апелляционном порядке судебные акты, не вступившие в законную силу, принадлежит осужденному, оправданному, их защитникам и законным представителям, потерпевшему, гражданскому истцу, гражданскому ответчику и их представителям. Прокурор вправе опротестовать каждый незаконный и необоснованный судебный акт.

В результате рассмотрения дела в апелляционном порядке суд своим постановлением принимает одно из следующих решений, основанное на доказательствах, исследованных судом первой инстанции, в совокупности с дополнительными материалами, исследованными при рассмотрении апелляционных жалоб, протеста: 1) оставляет приговор (решение), постановление без изменения, а жалобу или протест без удовлетворения; 2) отменяет приговор (решение) полностью или в части и прекращает дело (либо оставляет заявление без рассмотрения по основаниям, предусмотренным статьями 247 и 249 ГПК); 3) изменяет приговор, постановление (решение); 4) отменяет приговор (постановление), а по гражданским делам - отменяет решение суда первой инстанции и выносит новое решение; 5) отменяет приговор (постановление) и направляет дело для дополнительного расследования (на новое рассмотрение) по основаниям, указанным в статье 303 УПК (364 ГПК) РК;

³⁹ Указ Президента РК «О прокуратуре РК» // Сборник нормативных правовых актов о Прокуратуре РК. Алматы. 1997. С.31

б) при установлении обстоятельств, указанных в статье 387 УПК, выносит частное постановление.

Вступившие в законную силу судебные постановления становятся общеобязательными и обращаются к исполнению. Однако они могут все же оказаться незаконными и необоснованными вследствие допущенных при расследовании или судебном рассмотрении дела нарушения конституционных прав и свобод граждан либо неправильного применения закона, которые повлекли: 1) осуждение невиновного; 2) необоснованное вынесение оправдательного приговора или прекращение дела в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления средней тяжести, тяжкого или особо тяжкого преступления; 3) лишение потерпевшего права на судебную защиту; 4) несоответствие назначенного судом наказания тяжести преступления и личности осужденного; 5) неправильное разрешение гражданского иска; 6) незаконное направление дела на новое судебное рассмотрение. Вступившие в законную силу судебные решения могут быть также пересмотрены, если: 1) при повторном рассмотрении дела не соблюдены требования статьи 446 УПК; 2) Конституционный Совет Республики Казахстан признал неконституционным акт, на основании которого вынесено судебное решение; 3) приговор, которым лицо осуждено к смертной казни, не был предметом апелляционного рассмотрения. По гражданско-процессуальному законодательству это положение трактуется иначе. В соответствии со ст. 387 ГПК РК основаниями к пересмотру в порядке надзора вступивших в законную силу решения, определения, постановления суда являются: 1) существенное нарушение норм материального либо процессуального права; 2) признание неконституционным акт, на основании которого они вынесены. Поэтому законодатель в целях устранения ошибок предусмотрел особую процедуру пересмотра судебных дел, вступивших в законную силу, в порядке *судебного надзора* по протестам соответствующих прокуроров, жалобам участников уголовного (гражданского) процесса, имеющих право на апелляционное обжалование.⁴⁰

Значение института пересмотра приговоров, постановлений, решений в порядке надзора состоит прежде всего в том, что он является важнейшей гарантией осуществления правосудия в точном соответствии с законом, что в свою очередь предотвращает исполнение незаконных и необоснованных судебных актов. Надо отметить, что процессуальный порядок проверки и пересмотра вступивших в законную силу приговоров (решений) существует практически во всех цивилизованных странах мира. Конечно, он не везде одинаков в плане названия, сроков, круга лиц, уполномоченных возбуждать подобного рода производства и т.п., однако суть его сводится к тому, что именно надзорное производство как конечная судебная инстанция выступает важной

⁴⁰ Сулейменова Г.Ж. Суд и судебная власть в РК. Алматы, 1999, С.46

гарантией законных прав и интересов как отдельных участников процесса, так и любого гражданина.

Полномочиями суда надзорной инстанции обладают: 1) надзорные коллегии областных и приравненных судов; 2) коллегия по гражданским (уголовным) делам Верховного суда; 3) надзорная коллегия Верховного суда республики.

В отличие от апелляционной инстанции, где возможность обжалования, опротестования судебных актов ограничен установленным сроком, порядок надзорного производства имеет свои особенности. Пересмотр в порядке надзора обвинительного приговора по мотивам невинности осужденного, а также в связи с необходимостью применения закона о менее тяжком преступлении, за суровостью наказания или по иным основаниям, влекущим улучшение положения осужденного, сроками не ограничен. Обжалование, опротестование в порядке надзора постановления суда о прекращении дела, обвинительного приговора по мотивам необходимости применения закона о более тяжком преступлении, за мягкостью наказания или по иным основаниям, влекущим ухудшение положения осужденного, а также оправдательного приговора либо постановления суда о прекращении дела допускаются в течение шести месяцев по вступлении их в законную силу. По гражданским делам - надзорные жалоба, протест могут быть поданы в течение одного года со дня вступления в законную силу решения, определения, постановления суда. Эти правила не распространяются на случаи пересмотра ущемляющего закрепленные Конституцией республики права и свободы человека и гражданина судебного решения, определения, постановления по основанию, предусмотренному ч.4 ст.387 ГПК.

По результатам рассмотрения суд надзорной инстанции может отменить или изменить судебное постановление, вынесенное судом нижестоящей инстанции, либо оставить жалобу или протест без удовлетворения. В результате рассмотрения дела в надзорном порядке суд принимает одно из следующих решений: 1) оставляет жалобу (протест) без удовлетворения; 2) изменяет приговор и постановления апелляционной и надзорной инстанций; 3) отменяет приговор и все последующие решения и направляет дело на новое судебное рассмотрение; 4) отменяет приговор и все последующие постановления и прекращает дело; 5) отменяет постановления, вынесенные в апелляционном и надзорном порядке, изменив приговор суда или оставив его без изменения; 6) отменяет решения надзорной инстанции, оставляя приговор и постановление суда апелляционной инстанции без изменения.

Примерно такие же решения выносит суд надзорной инстанции и по гражданским делам.

Эти же судебные инстанции проверяют законность и обоснованность вступивших в законную силу приговоров и иных решений судов по уголовным

делам в порядке производства *по вновь открывшимся обстоятельствам*. Что касается вступивших в законную силу решений по гражданским делам, то их законность и обоснованность по вновь открывшимся обстоятельствам может проверяться теми же судами, которые вынесли проверяемые решения. Пересмотр по вновь открывшимся обстоятельствам определений, решений, постановлений, которыми изменено решение суда первой инстанции или постановлено новое решение, производится судом, изменившим решение или вынесшим новое решение.

Пересмотр актов судебной власти по вновь открывшимся обстоятельствам – исключительная стадия судебного процесса, где законность и обоснованность вступившего в законную силу судебного постановления проверяется в свете вновь открывшихся обстоятельств, существовавших в момент рассмотрения дела и имеющих существенное значение для его разрешения.

Основаниями возобновления производства по уголовному делу ввиду вновь открывшихся обстоятельств являются: 1) установленная вступившим в законную силу приговором суда заведомая ложность показаний потерпевшего или свидетеля, заключения эксперта, а равно подложность вещественных доказательств, протоколов следственных и судебных действий и иных документов или заведомая неправильность перевода, повлекшие за собой постановление незаконного или необоснованного приговора или постановления; 2) установленные вступившим в законную силу приговором суда преступные действия дознавателя, следователя или прокурора, повлекшие постановление незаконного и необоснованного приговора, постановления; 3) установленные вступившим в законную силу приговором суда преступные действия судей, совершенные ими при рассмотрении данного дела; 4) установленные проверкой или расследованием в порядке, предусмотренном статьей 474 УПК, и изложенные в заключении прокурора иные обстоятельства, неизвестные суду при вынесении приговора, определения, которые сами по себе или вместе с ранее установленными обстоятельствами свидетельствуют о невинности осужденного или о совершении им иного по степени тяжести преступления, чем то, за которое он осужден, либо о виновности оправданного лица или лица, в отношении которого дело было прекращено; 5) волеизъявление осужденного, в отношении которого было рассмотрено дело в порядке, установленном пунктом 2) части второй статьи 315 УПК, в случае его явки в орган, ведущий уголовный процесс.

Основаниями для пересмотра решений, определений и постановлений по гражданским делам по вновь открывшимся обстоятельствам являются: 1) существенные для дела обстоятельства, которые не были и не могли быть известны заявителю; 2) установленные вступившим в законную силу приговором суда заведомо ложные показания свидетеля, заведомо ложное заключение эксперта, заведомо неправильный перевод, подложность документов

либо вещественных доказательств, повлекшие за собой постановление незаконного либо необоснованного решения; 3) установленные вступившим в законную силу приговором суда преступные действия сторон, других лиц, участвующих в деле, либо их представителей или преступные деяния судей, совершенные при рассмотрении данного дела; 4) отмена решения, приговора, определения или постановления суда либо постановления иного органа, послужившего основанием к вынесению данного решения, определения или постановления.

В соответствии со ст.473 УПК РК «пересмотр обвинительного приговора ввиду вновь открывшихся обстоятельств в пользу осужденного никакими сроками не ограничен». Здесь проявляется такой необходимый принцип уголовного судопроизводства как «невозможность поворота к худшему» - то есть недопустимость отягчения положения осужденного, оправданного по сравнению с приговором в результате принесения жалобы или протеста. Это способствует не только интересам правосудия, поскольку устраняет возможность исполнения незаконных и необоснованных приговоров, но и является важнейшей гарантией права осужденного (оправданного) на подачу жалобы, так как угроза ухудшить свое положение в результате пересмотра приговора могла бы вынудить этих лиц отказаться от обращения в суд. Причем смерть осужденного не является препятствием к возобновлению производства ввиду вновь открывшихся обстоятельств в целях реабилитации.

Пересмотр оправдательного приговора, постановления о прекращении дела, а также пересмотр обвинительного приговора по мотивам мягкости наказания или необходимости применения к осужденному закона о более тяжком преступлении допускается лишь в течение сроков давности привлечения к уголовной ответственности, установленных статьей 69 Уголовного кодекса РК, и не позднее 1 года со дня открытия новых обстоятельств.

Гражданское процессуальное законодательство предусматривает иные сроки для пересмотра решений суда ввиду вновь открывшихся обстоятельств. Согласно ст.406 ГПК лица, участвующие в деле, заявление о пересмотре могут подавать в течение 3 месяцев со дня установления обстоятельств, служащих основанием для пересмотра.

Рассмотрев заключение прокурора о возобновлении производства по уголовному делу ввиду вновь открывшихся обстоятельств, суд может вынести одно из следующих постановлений: 1) об отмене приговора или постановления суда и передаче дела для производства нового расследования или нового судебного разбирательства; 2) об отмене приговора или постановления суда и о прекращении дела, когда не требуется новое расследование или судебное разбирательство для принятия окончательного решения по делу; 3) об отклонении заключения прокурора.

В соответствии со ст.409 ГПК РК суд, рассмотрев заявление о пересмотре решения, определения или постановления по вновь открывшимся обстоятельствам, либо удовлетворяет заявление и отменяет решение, определение или постановление, либо отказывает в пересмотре. Определение суда об удовлетворении заявления о пересмотре решения, определения или постановления по вновь открывшимся обстоятельствам обжалованию, опротестованию не подлежит. В случае отмены решения, определения или постановления дело рассматривается судом по правилам, установленным гражданско-процессуальным кодексом.

Институт проверки и пересмотра судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам, так же, как надзорное производство существует почти во всех развитых странах. Это необходимые стадии осуществления уголовного и гражданского судопроизводства, поскольку от качественного и справедливого правосудия зависит авторитет всей судебной власти в целом. Именно по этому обстоятельству можно судить о состоянии законности в стране и ответить на вопрос, действительно ли государство является демократическим и правовым.

Нормативные акты и рекомендуемая литература

1. Конституция РК, Алматы, 1995 г.;
2. Конституционный закон Республики Казахстан №132-ІІ от 25 декабря 2000 г. «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан», //Казахстанская правда от 30 декабря 2000 г., №334-335;
3. Уголовно – процессуальный кодекс Республики Казахстан, Алматы, «Жеті Жарғы», 1998;
4. Гражданско-процессуальный кодекс Республики Казахстан, Алматы, 2000;
5. Концепция развития судебной системы Республики Казахстан (проект).// Юридическая газета №36(404), 8 августа 2001, С.3;
6. Закон Республики Казахстан №238 от 11 июля 2001 г. «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты по вопросам судопроизводства», // Казахстанская правда от 17 июля 2001 г., №167-168; Юридическая газета от 25 июля 2001 г., №34;
7. Гражданское процессуальное право России: Учебник для вузов / Под ред. проф. М.С.Шакарян, М.: Издательство “Былина”, 1998. – 504 с.;
8. Гражданский процесс: Учебник для вузов / Под ред. проф. М.К.Треушникова. – М.: Издательство “Спарк”, 1998. – 544 с.;
9. Уголовный процесс: Учебник / Под ред. К.Ф.Гуценко – М.: Издательство “Зерцало”, 1998. – 608 с.;

10. Нарикбаев М.С. Дорога к правосудию (запечатленные мгновения), Алматы, 1997. - 232 с.;
11. Сулейменова Г.Ж. Суд и судебная власть в Республике Казахстан, Алматы, 1999. - 236 с.;
12. Стецовский Ю.И. Судебная власть, М., Издательство «Дело», 1999. - 400 с.;
13. Пашин С.А. Судебная реформа и суд присяжных. М., 1995;
14. Бернам Уильям. Суд присяжных заседателей, 1996;
15. Борисова Е.А. Апелляция в гражданском и арбитражном процессе. М., 1997;
16. Скворцов О.Ю. Кассационная инстанция в арбитражных судах. М., 1988;
17. Скитович В.В. Судебная власть как системное образование // Правоведение, 1997, №1;
18. Сапаргалиев Г.С. Возникновение и развитие судебной системы советского Казахстана: 1917-1967 г.г. Алма-Ата, 1971;
19. Жуйков В.М. Статус суда, его полномочия, судебная система и виды судопроизводства как условия обеспечения права на судебную защиту // Судебная реформа: итоги, приоритеты, перспективы. М., 1997;
20. Суды и их роль в укреплении государственной независимости // Материалы международной научно-практической конференции, Астана, 15-16 марта 2001г.;
21. Нарикбаев М.С. Сборник «Суды и их роль в укреплении государственной независимости». Астана, 2002г.;
22. Сапаргалиев Г. Сборник «Проблемы реализации судебно-правовой реформы в постсоветских государствах: опыт и суждения». Астана, 1998г.;
23. Указ Президента РК «О прокуратуре РК» // Сборник нормативных правовых актов о Прокуратуре РК. Алматы. 1997. С.372.
24. Конституция РК, Алматы, 1995;
25. Конституционный Закон РК «О судебной системе и статусе судей в Республике Казахстан» от 25 декабря 2000 года (Ведомости парламента РК. 2000г., №23, ст.410; Казправда от 30.12.2000г., №334-335; Юридическая газета от 10.01.2001г., №1; Сборник «Конституции стран СНГ». Алматы, 1999г.);
26. Уголовно-процессуальный кодекс РК, Алматы, 1998;
27. Гражданско-процессуальный кодекс РК, Астана, 2000;
28. Уголовный кодекс РК, Алматы, 1998;
29. Мухамбетов К.М. Газета «Казах» и духовное наследие народа // Актуальные проблемы правовой реформы в Республике Казахстан. – Алматы, Казахский государственный юридический институт, 1995. С.28;
30. Центральный государственный архив Республики Казахстан, ф.18, 12, л.11.;
31. Сапаргалиев М. История народных судов Казахстана. Алма-Ата, Издательство «Казахстан», 1966. С. 61;
32. Сулейменова Г.Ж. Суд и судебная власть в Казахстане. Ч. 1. Алматы, 1999. – 234 с.;

33. Сулайменова Х.С. К истории организации советских судов в Узбекистане. Ташкент, 1950. С. 25;
34. Центральный государственный архив Республики Казахстан, ф.92, оп.1, д.9.л.18.;
35. Гуценко К.Ф., Ковалев В.М. Правоохранительные органы. - М.: «Зерцало», 2000. – С.43;
36. Нарикбаев М.С. Суд биев – некоторые называют возвращением в средневековье // Перо фемиды, №1-2, ноябрь, 2001. – С.1-2;
37. Алиев М. Деятельность суда биев и казиев в Казахстане // Суды и их роль в укреплении государственной независимости. Материалы международной научно-практической конференции. Астана, 2001. – С.279;
38. Сапаргалиев Г.С. Конституционное право Республики Казахстан. Алматы, 1998; Рогов И.И. Конституция Республики Казахстан // Проблемы реализации судебной-правовой реформы в постсоветских государствах: опыт и суждения. Астана, 1998;
39. Халиков К.Х. Проблемы судебной власти в Республике Казахстан: Автореферат дисс. ...д.ю.н. Алматы, 1998;
40. Судостроительство и правоохранительные органы в Российской Федерации / Под ред. В.И. Швецова;
41. Жекебаев У. Место и роль суда в системе органов государственной власти // Проблемы реализации судебной-правовой реформы в постсоветских государствах: опыт и суждения. Астана, 1998;
42. Савицкий В.М. Организация судебной власти в Российской Федерации. М., 1997. С.20;
43. Конституционное (государственное) право зарубежных стран / Отв. ред. Б.А. Страшун. М., 1995, С. 610 и др.;
44. Чиркин В.Е. Конституционное право зарубежных стран. М., 1997. С.296;
45. Палеев М.С., Пашин С.А., Савицкий В.М. Закон о статусе судей в Российской Федерации. Научно-практический комментарий. М., 1994. С. 14-16.;
46. Сапаргалиев Г.С. Возникновение и развитие судебной системы советского Казахстана: 1917-1967 г.г. Алма-Ата, 1971;
47. Нарикбаев М.С. «Проблемы реализации судебной-правовой реформы в постсоветских государствах: опыт и суждения». Астана, 1998г;
48. Зиманов С.З. «Общественный строй казахов первой половины XIX в.» Алма-Ата, 1958г.;
49. Маами К.А. Становление и развитие судебной власти в Республике Казахстан. Астана, Елорда, 2001;
50. Баглай М.В. Конституционное право Российской Федерации. М., 1998, С 612-613.

Глава 2. Конституционные принципы отправления правосудия и организации деятельности судов

1. Понятие и значение принципов правосудия

Принципы правосудия – это наиболее общие, руководящие, исходные положения, определяющие наиболее существенные стороны данного вида государственной деятельности. Эти положения являются основополагающими для решения всех вопросов организации и осуществления правосудия, определения его роли и места в государственном механизме и политической системе общества.

«С приобретением Казахстаном независимости стало бесспорным то, что создание демократического общества и правового государства потребует коренного реформирования всей системы юстиции, в которую входят не только суды но и другие правоохранительные институты государственной власти».⁴¹

В совокупности принципы образуют тот фундамент, который служит опорой для всех правовых предписаний, регулирующих деятельность судов. Эти предписания не могут противоречить принципам, поскольку последние закреплены в законах и нормативных актах, имеющих достаточно высокую юридическую силу – Конституции РК, Всеобщей декларации прав человека, Международном пакте о гражданских и политических правах, Конвенциях и других международно-правовых актах.

В отличие от конкретных законодательных предписаний специфика принципов состоит в том, что содержащиеся в них правила являются обязательными не только для граждан, должностных лиц и органов, призванных стоять на страже соблюдения законности, но и для законодательных органов, которые создавая законы или корректируя их, должны считаться с действующими принципами или традициями в той или иной сфере, в частности, в сфере организации и деятельности судов.

Существенной особенностью принципов является их относительная стабильность. Они в меньшей мере подвержены конъюнктурным, периодическим веяниям, чем конкретные правовые предписания, в том числе установленные законами. Объясняется это тем, что принципы формируются преимущественно в международно-правовых актах и Основном Законе государства. А акты этой категории гораздо сложнее изменить, дополнить или как-то иначе откорректировать, чем законы, регулиующую деятельность судов, в том числе и конституционные. Стабильность правовых положений, именуемых принципами правосудия – основной фактор, придающий устойчивость этому направлению правоохранительной деятельности, в определенной мере ограждает

⁴¹ Правовое развитие и становление государственности Казахстана. Алматы. 1999. С.8

его от случайных и глубоко непродуманных действий.

Значение принципов правосудия состоит в том, что они:

-определяют основные черты правосудия, поэтому все другие нормы о правосудии должны им соответствовать;

-обязательные не только для органов и лиц, участвующих в его осуществлении, но также для законодателей при формировании и издании нормативно – правовых актов в сфере правосудия;

-относительно стабильны и подвержены изменениям намного меньше, чем конкретные нормы, поэтому они определяют стабильность и преемственность в сфере правосудия;

-имеют большое значение для правильного толкования всех других норм о правосудии, поскольку содержат в себе информацию о целях и истинной направленности конкретного правового акта.

Правосудие основывается на *принципах*, которые представляют собой закрепленные в Конституции, Конституционном законе о судебной системе и статусе судей и других нормативных правовых актах основные положения, руководящие идеи, определяющие сущность и содержание организации и порядка деятельности суда при осуществлении правосудия и иных полномочий.

Основные принципы закреплены в Конституции РК и потому они имеют высшую юридическую силу, одновременно являясь основополагающими при принятии отраслевых законов, регулирующих вопросы в сфере отправления правосудия по уголовным, гражданским и иным делам, а также являются обязательными для соблюдения и исполнения не только судом (судьей), но и всеми гражданами, должностными и юридическими лицами. Организация и деятельность судов при осуществлении правосудия основываются на определенных принципах.

2. Значение конституционных принципов правосудия в осуществлении задач, стоящих перед судами.

В Конституции Республики Казахстан установлены принципы правосудия, которыми должен руководствоваться судья при применении закона (статья 77).

1. *Лицо считается невиновным в совершении преступления, пока его виновность не будет признана вступившим в законную силу приговором суда* (ст.77 Конституции РК и ст. 19 УПК РК). Это означает, что лицо, привлеченное к уголовной ответственности, не считается преступником до тех пор, пока не вступит в законную силу решение суда. Это — презумпция невиновности, признанная в уголовном законодательстве демократических государств.

Принцип презумпции невиновности характеризуется следующими, определяющими его содержание, положениями: 1) для признания гражданина виновным в совершении преступления необходимо доказать его вину

несомненно и с исчерпывающей полнотой; 2) обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность, обязанность доказывать обвинения возлагается на обвинителя; 3) вина должна быть доказана только в предусмотренном законом порядке; 4) любые сомнения в виновности лица, если исчерпаны все возможности их устранить, толкуются в пользу обвиняемого (подсудимого); 5) лицо не может быть осуждено только на основании его собственного признания в совершении преступления; 6) признать лицо виновным в совершении преступления может только суд в особом процессуальном акте - приговоре; 7) обвинительный приговор не может быть постановлен на предположениях и должен быть основан достаточной совокупностью достоверных доказательств; 8) лицо признается виновным только после вступления приговора в законную силу. В Конституции такой принцип, как правило, не закрепляется. Указание на этот принцип в Конституциях Республики Казахстан 1993 г. и 1995 г. может быть объяснено главным образом тем, что в годы Советской власти презумпция невиновности, хотя и признавалась уголовным законом, практически не реализовывалась, что трагически отражалось на судьбах людей.

2. Лицо, совершившее одно правонарушение, не может быть подвергнуто наказанию дважды. Этот принцип применяется ко всем противоправным действиям. Если человек совершил преступление, суд может применять только одно наказание. То же самое за одно административное правонарушение может быть применено одно административное взыскание. Этот принцип также имеет «исторические корни». За действительные или мнимые преступления люди в недалеком прошлом наказывались неоднократно, даже преследовались всю жизнь.

3. Никому не может быть без его согласия изменена подсудность, предусмотренная для него законом. Этот принцип вносит изменение в существующее уголовно-процессуальное законодательство. В Уголовно-процессуальном кодексе Казахской ССР существовало правило, согласно которому суд второй инстанции мог взять на свое рассмотрение дело, по которому дважды отменялся приговор суда первой инстанции. Конституция вносит в это правило существенную поправку в пользу подсудимого. Изменение подсудности зависит от желания привлекаемого к суду.

4. В суде каждый имеет право быть выслушанным. Это общепризнанный принцип демократического правосудия. Суд — не карательный орган, а орган, призванный установить истину, а также справедливо решить вопрос. А это возможно, если каждый участвующий в судебном процессе имеет возможность высказываться в полной мере. Это конституционное право участника судебного процесса.

5. Конституция устанавливает, что в определенных случаях законы не имеют обратной силы. Обратной силы не имеют законы: а) устанавливающие

или усиливающие ответственность; б) возлагающие новые обязанности на граждан; в) ухудшающие положение граждан. Этот принцип доводится до логического конца. Если после совершения человеком правонарушения закон отменяется или смягчается ответственность за это правонарушение, то применяется новый закон.

6. *Обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность. Этот принцип вытекает из презумпции невиновности.* Если человек привлекается к юридической ответственности, то наличие его вины должен доказывать соответствующий орган. Но это не означает, что человек может быть безразличным к своей судьбе. Он не обязан, но имеет право всеми законными способами доказывать свою невиновность.

7. *Весьма гуманным является принцип, согласно которому человек не обязан давать показания против самого себя.* В средневековье, да и в советское время показание самого подсудимого считалось царицей доказательства. Поэтому такое показание выбивали любыми, даже изуверскими способами. Теперь человек может признать добровольно свою вину, но не обязан давать показания против самого себя. Гарантией этого принципа является конституционное положение о том, что одного признания недостаточно для наказания. Гуманным является и конституционное положение о том, что человек не обязан давать показания против супруга (супруги) и близких родственников. Нам памятно время, когда поощрялись показания против родителей, супругов и других родственников. Такие действия считались даже героическими. Конституция предусматривает, что священнослужители не обязаны свидетельствовать против доверившихся им на исповеди.

8. *Важным принципом правосудия является толкование любых сомнений в виновности лица в пользу подсудимого.* Этот принцип направлен против акций следствия, которые, не имея достаточных доказательств вины обвиняемых, тем не менее стремятся предать подозреваемых суду и добиться осуждения. Требуется еще немало времени, чтобы суд любое сомнение в виновности лица толковал в его пользу.

9. *Конституционным принципом является непридание юридической силы доказательствам, полученным незаконным способом.* Главные незаконные способы добывания доказательства указаны в Конституции. В статье 17 Конституции Республики Казахстан сказано, что достоинство человека неприкосновенно. Незаконными являются доказательства, полученные путем унижения человеческого достоинства. Никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому обращению. Доказательства должны признаваться полученными с нарушением закона, если при их собирании и закреплении были нарушены гарантированные Конституцией права человека и гражданина, а также установленный процессуальным законодательством порядок их собирания, закрепления, если такие действия совершены ненадлежащим образом.

10. Конституция не допускает применения уголовного закона по аналогии. Это означает, что если в законе деяние, совершенное человеком, не считается преступлением, то нельзя применять к этому деянию закон, предусматривающий уголовную ответственность за внешне схожее деяние. Если сказать кратко: нет преступления, если оно не предусмотрено законом.⁴²

3. Система принципов деятельности судов.

3.1. Законность

Законность – ведущий принцип всех отраслей права, законность – принцип, действующий во всех сферах государственной и общественной жизни.

Являясь универсальным общеправовым принципом, законность представляет собой строгое и безусловное исполнение и соблюдение Конституции РК и соответствующих ей законов и иных нормативных правовых актов гражданами, должностными и юридическими лицами. В сфере правосудия этот принцип означает:

- правосудие осуществляют только суды, образованные и наделенные полномочиями в порядке, предусмотренном Конституцией и законом;
- судьи при отправлении правосудия независимы и подчиняются только Конституции и законам;
- суды при отправлении правосудия должны осуществлять защиту прав, свобод и законных интересов граждан, прав и законных интересов государственных органов, организаций;
- суды должны обеспечивать исполнение Конституции РК, законов, иных нормативных правовых актов, международных договоров республики;
- при осуществлении правосудия суды должны строго выполнять требования процессуального законодательства о порядке производства по судебным делам.

В п.2 ст.4 Конституции РК закреплено положение о том, что Конституция имеет высшую юридическую силу и прямое действие на всей территории республики. В этой связи одной из главных задач судов является не только соблюдение Конституции, но и обеспечение ее прямого действия. Это означает, что в случае несоответствия закона или подзаконного акта Конституции или отсутствия в них норм, содержащихся в Конституции, суд должен применять Конституцию в качестве акта прямого действия, поскольку конституционные нормы обладают верховенством над законами и иными нормативными актами.

В сфере правосудия принцип законности обеспечивается установленной законом системой гарантий. Например: право обжалования судебных

⁴² Сапаргалиев Г.С. Конституционное право Республики Казахстан. Алматы, Жеті Жарғы. 1998, С 288-290

постановлений суда по мотивам их незаконности и необоснованности; судебный надзор; обязательная отмена решений суда в случаях нарушения норм материального и процессуального законов и т.д.

В случаях установления при рассмотрении судебных дел факта, что закон или иной нормативный правовой акт ущемляет закрепленные Конституцией РК права и свободы человека и гражданина, суд вправе обратиться с представлением в Конституционный Совет о признании этого акта неконституционным и в связи с этим приостановить производство по делу.⁴³

3.2. Осуществление правосудия только судом

Правосудия – это деятельность судов, осуществляемая путем рассмотрения в судебные заседания и разрешения в судебных заседаниях, в установленном законом порядке гражданских, уголовных и иных дел с целью всемерного укрепления законности и правопорядка.

Этот принцип берет свое начало от Конституционного положения о разделении в государстве власти на три ветви, одной из которых является судебная власть.⁴⁴

Ст. 75 Конституции РК и ст. 1 Конституционного закона о судебной системе предусматривают, что правосудие в Республике Казахстан осуществляется только судом. Исчерпывающий перечень этих судов строго предусмотрен Конституцией и Конституционным законом о судебной системе: Верховный суд РК и местные суды.

Правосудие, являющееся основной формой осуществления судебной власти, представляет собой рассмотрение и разрешение судьей (судом) в судебных заседаниях уголовных, гражданских и иных дел в порядке уголовного, гражданского и иных, установленных законом, форм судопроизводства.

Принцип осуществления правосудия только судом имеет огромное политико-правовое значение.

Никакие другие органы и должностные лица не вправе рассматривать, разрешать или брать под контроль гражданские, уголовные и иные дела, отнесенные к юрисдикции судов. В соответствии с этим законодательством предусмотрена недопустимость создания специальных и чрезвычайных судов под каким-либо названием.

Только суд вправе в судебном заседании признать лицо виновным или невиновным в совершении преступления и вынести в этой связи соответственно обвинительный или оправдательный приговор; принять решение по рассматриваемому иску. Только суд имеет исключительное право по судебным

⁴³ Сулейменова Г.Ж. Суд и судебная власть в РК. Алматы, 1999, С.19

⁴⁴ Толеубекова Б.Х. Уголовно – процессуальное право Республики Казахстан, Алматы, Правовая инициатива – 2030, 1998, С.147

делам назначать наказание и иные меры государственного принуждения.

Судебные постановления суда могут быть отменены или изменены только вышестоящим судом и только в порядке, установленном законом кассационном, апелляционном, а также в порядке судебного надзора.

Вступившие в законную силу судебные постановления подлежат обязательному исполнению на всей территории Республики Казахстан всеми физическими, должностными и юридическими лицами. В случаях неисполнения гражданами, должностными лицами государственных органов и организаций вступившего в законную силу судебного постановления, эти лица подлежат административной ответственности. В случаях злостного неисполнения вступившего в законную силу судебного постановления, а равно воспрепятствование его исполнению, виновные лица подлежат уголовной ответственности (ст. 392 УК РК).

3.3. Избрание и назначение судей

Судейский корпус судов Республики Казахстан формируется двумя способами - избранием и назначением из числа кандидатов, зачисленных в резерв.

Председатель Верховного Суда, председатели судебных коллегий и судьи Верховного Суда республики избираются Сенатом по представлению Президента республики сроком на 5 лет. Председатели областных и приравненных к ним судов, председатели коллегий и судьи областных судов назначаются на должность Президентом Республики Казахстан по рекомендации Высшего Судебного Совета республики.

Председатели районных судов республики назначаются на должность Президентом Республики Казахстан по представлению Министра юстиции, основанному на рекомендации Квалификационной коллегии юстиции, сроком на 5 лет.

К лицам, назначенным и избранным на должность судьи, законом также предъявляются определенные требования, установленные ст.28 Конституционного закона о судебной системе.

Судьей районного (городского) суда может быть любой гражданин Республики Казахстан, имеющий безупречную репутацию, достигший двадцати пяти лет, имеющий высшее юридическое образование, стаж работы по юридической специальности не менее двух лет, сдавший квалификационный экзамен, успешно прошедший стажировку в суде и получивший положительный отзыв пленарного заседания суда.

К кандидату в судьи вышестоящего суда закон устанавливает, помимо указанных требований, дополнительные: стаж работы по юридической

специальности не менее пяти лет, из них, как правило, два года работы судьей.

Лица, отвечающие указанным требованиям, зачисляются в резерв, а отбор кандидатов на должность судьи ведется на конкурсной основе.

Таким образом, закон, помимо гражданства, устанавливает возрастной, образовательный, профессиональный и моральный цензы. И это логично, поскольку законодатель, исходя из содержания специфики судебной деятельности, требует от судьи не только достаточных теоретических знаний и нравственной безупречности, но и наличия практического опыта, который обычно приходит с годами. Все это, без сомнения, позволяет судье не только правильно применять нормы материального и процессуального законодательства, но и уметь разбираться в сложных ситуациях, встречающихся при рассмотрении дел, осмотрительно и ответственно принимать решения, которые должны быть не только обоснованными и законными, но и справедливыми.

Судья обязан неукоснительно соблюдать Конституцию РК и законы, обеспечивать защиту прав, свобод и законных интересов граждан и организаций. Это означает, что суды не вправе применять законы и иные нормативные правовые акты, ущемляющие закрепленные Конституцией права и свободы человека и гражданина. В случае несоответствия закона или подзаконного акта Конституции или отсутствия в них норм, содержащихся в Конституции, суд, как это уже было отмечено, должен применять Конституцию РК в качестве акта прямого действия.

«Должность судьи не дает права на ошибку, потому что в нашей работе каждая ошибка – это судьба конкретного человека, интересы государства. Мы – Верховный Суд – высшая инстанция, наши погрешности не исправит, не обжалует никто».⁴⁵

При выполнении своих обязанностей, а также во внеслужебных отношениях судья должен избегать всего, что могло бы опорочить авторитет правосудия, достоинство судьи или вызвать сомнение в его объективной беспристрастности. Широкий комплекс властных полномочий, предоставленных ему государством, сопряжен не только с его правовой, но и с большой моральной ответственностью. Нормы, регулирующие деятельность судьи, можно охарактеризовать не только как правовые положения, но и как частное, конкретное выражение общих нравственных установлений, которые представляют собой этическую основу его деятельности. Любое неисполнение или ненадлежащее исполнение судьей своих обязанностей в конечном итоге приводит к нарушениям нравственных требований. При рассмотрении судебных дел и материалов нередко возникают ситуации, правильное разрешение которых зависит не только от уровня знаний, но и уровня правовой культуры,

⁴⁵ М.Нарикбаев «Дорога к правосудию». Алматы. 1997. С.221

правосознания и добросовестности судьи. Это, в свою очередь, порождает его повышенную, двойную ответственность за каждое решение, действие и диктует необходимость нравственного обоснования принимаемых решений, — исходить не только из соображений дозволенности их законом, но и соответствия их морально-этическим предписаниям. Поэтому с учетом специфики правового статуса судьи, его активной роли в выполнении задач правосудия, закон возлагает на него дополнительные обязанности, не присущие другим видам профессии. Так, судья обязан как при выполнении своих обязанностей, так и во внеслужебных отношениях: не позволять своей семье, общественным и иным связям влиять на его деятельность в качестве судьи; не раскрывать или использовать в своих целях конфиденциальную информацию, которую он получил в результате своей должности; проявлять уважение, терпимость и воспитанность в профессиональных и иных отношениях и т.п. (ст. ст. 1,2,4 Кодекса судейской этики).⁴⁶ Судья должен избегать такого поведения, которое может быть расценено, как стремление угодить руководителям представительных или исполнительных органов, добиться расположения со стороны председателя данного суда или вышестоящих судей. Недопустимо появление судьи в общественном месте в нетрезвом состоянии, неряшливо или вызывающе одетым, посещение им заведений, пользующихся сомнительной репутацией (казино, игорные дома и т.п.), афиширование своих личных связей с руководящими работниками представительных, исполнительных и других органов и т.п.

Судья должен противостоять любым попыткам незаконного вмешательства в его деятельность, пресекать попытки взятия под контроль дела, находящегося в производстве суда, государственными органами или их должностными лицами. "Судам, - указано в Постановлении Пленума Верховного Суда РК, от 14 мая 1998г. - надлежит оставлять без рассмотрения письменные или устные обращения должностных лиц государственных органов, в которых излагаются рекомендации по поводу разрешения того или иного дела, а в необходимых случаях, кроме того, ставить вопрос о привлечении к ответственности этих лиц".⁴⁷ Так, ч. 1 ст. 339 УК РК устанавливает: "Вмешательство в какой бы то ни было форме в деятельность суда в целях воспрепятствования осуществлению правосудия - наказывается штрафом в размере от двухсот до трехсот минимальных расчетных показателей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от двух до пяти месяцев, либо арестом на срок от трех до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до двух лет". Те же действия, совершенные лицом с использованием своего служебного положения - наказываются штрафом в размере от пятисот до семисот месячных расчетных показателей или в размере

⁴⁶ Сборник материалов съезда Судей РК. Алматы, 1997, С.75-76

⁴⁷ Сборник Постановлений Пленума Верховного Суда РК, т.3, Алматы, «Юрист», С.104

заработной платы или иного дохода осужденного за период от пяти до семи месяцев, либо лишением свободы на срок до трех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на тот же срок, или без такового. Кроме того, законодатель предусматривает ответственность за конкретные формы вмешательства в деятельность суда по осуществлению правосудия по ст.340 УК РК (посягательство на жизнь судьи, а равно его близких в связи с рассмотрением дел или материалов в суде), а также по ст. 341 УК РК (угроза убийством, причинением вреда здоровью, повреждением или уничтожением имущества в отношении судьи или его близких в связи с рассмотрением дел или материалов в суде).

Судья должен соблюдать тайну совещания судей, не разглашать сведений, полученных при проведении закрытых судебных заседаний. Присутствие в совещательной комнате других лиц, в том числе и участников процесса, законом не допускается.

Законом предусмотрена полная деполитизация судов. В этой связи важным требованием к судье является предусмотренная законом недопустимость быть депутатом, занимать иную оплачиваемую должность (кроме преподавательской, научной или иной творческой деятельности), осуществлять предпринимательскую деятельность, входить в состав руководящего органа или наблюдательного совета коммерческой организации. Судьи не должны состоять в партиях, профессиональных союзах, выступать в поддержку или против какой-либо политической партии. То есть, законодатель устанавливает требование политической нейтральности судьи в целях обеспечения его независимости и беспристрастности. Данное положение предусматривает, что единственной функцией судьи является только судебная деятельность. Занятие же преподавательской, научной и иной творческой деятельностью должно осуществляться вне рабочего времени как совместительство в соответствии с трудовым законодательством.

3.4. Независимость судей

В соответствии с п.1 ст.77 Конституции РК и ст. 25 Конституционного закона о судебной системе, при отправлении правосудия судья независим и подчиняется только Конституции и закону. Судьи при осуществлении предоставленных им законом полномочий не подчиняются каким – либо органам и должностным лицам исполнительной и законодательной ветвей государственной власти и не подотчетны вышестоящим судебным инстанциям.

Судья при рассмотрении дел должен быть беспристрастным и принимать решения по своему внутреннему убеждению, основанному на оценке рассмотренных доказательств и, руководствуясь при этом только Конституцией РК и законом. При этом суды могут применять только те нормативные правовые

акты, которые не противоречат Конституции РК.

Судья не обязан давать каких-либо объяснений по существу рассмотренных им или находящихся в его производстве дел (п. 3 ст.25 Конституционного закона). Свое мнение по конкретному делу судья вправе высказывать только в совещательной комнате.

Однако независимость судьи нельзя понимать как безответственность и вседозволенность. Законом предусмотрена ответственность судей за нарушения законности при рассмотрении дел, совершение порочащего поступка.

Несменяемость судей означает, что после наделения их полномочиями в установленном законом порядке: они не могут быть освобождены от должности за исключением случаев и в порядке, прямо предусмотренных законом; они не могут быть переведены на другую должность или в другой суд без их согласия; их полномочия могут быть приостановлены не иначе, как по основаниям и в порядке, установленным законом.

«Независимость состава суда является необходимым условием непосредственного восприятия судом всех исследуемых доказательств, возможностью реально участвовать в судебном разбирательстве и принятии решения, а также служит гарантией объективности выводов суда по окончании судебного разбирательства».⁴⁸

Вместе с тем, законом предусмотрена возможность освобождения судьи от должности при наличии определенных оснований:

- 1) уход в отставку или освобождение от должности судьи по собственному желанию;
- 2) состояние здоровья, препятствующее дальнейшему исполнению профессиональных обязанностей, в соответствии с медицинским заключением;
- 3) вступление в законную силу решения суда о признании судьи недееспособным или ограниченно дееспособным либо о применении к нему принудительных мер медицинского характера;
- 4) вступление в законную силу обвинительного приговора в отношении этого судьи;
- 5) утрата гражданства Республики Казахстан;
- 6) смерть судьи или вступление в законную силу решения суда об объявлении его умершим;
- 7) назначение, избрание судьи на другую должность и переход на другую работу;
- 8) упразднение суда или истечение срока полномочий, если судья не дает согласие на занятие вакантной должности судьи в другом суде (ст. 34 Конституционного закона).

Кроме того, судья имеет право быть освобожденным от должности в

⁴⁸ Н.А. Абдиканов «Организация главного судебного разбирательства по уголовным делам в РК». Алматы. 2001. С.54

форме *отставки* в случае его собственного желания об этом, либо по состоянию здоровья, либо при упразднении суда или истечения срока полномочий. За судьей, пребывающим в отставке, сохраняется принадлежность к судейскому сообществу и гарантии личной неприкосновенности, на него также распространяются и другие положения Конституционного закона, за исключением отправления правосудия (ст.35 КЗ).

Об освобождении судьи от должности принимается:

- постановление Сената по представлению Президента Республики Казахстан в отношении Председателя Верховного Суда, председателей судебных коллегий и судей Верховного Суда;
- указ Президента РК в отношении председателя, председателей коллегий и судьи областного суда, председателя и судьи районного суда;

Основания и порядок присвоения квалификационных классов, продолжительность пребывания в каждом из них, лишение квалификационных классов предусмотрены законодательством.

Конституционным законом предусмотрены также случаи, когда судья может быть *временно* лишен полномочий по рассмотрению судебных дел и материалов, т.е. когда его полномочия приостанавливаются. Законом установлен исчерпывающий перечень оснований, влекущих *приостановление* полномочий судьи:

- 1) судья зарегистрирован кандидатом в Президенты Республики Казахстан, в депутаты Парламента или маслихатов РК;
- 2) судья вступившим в законную силу решением суда признан безвестно отсутствующим;
- 3) дано согласие на привлечение судьи к уголовной ответственности;
- 4) при переходе на другую работу.

Решение о приостановлении полномочий судьи принимается:

- Президентом РК в отношении Председателя Верховного Суда РК;
- Председателем Верховного Суда - в отношении всех остальных судей.

Полномочия судьи возобновляются, если отпали обстоятельства, послужившие основанием к принятию решения о приостановлении полномочий судьи.

3.5. Неприкосновенность судей

Важнейшей гарантией независимости судей и необходимым условием предотвращения какого-либо воздействия на них при отправлении ими правосудия является установленное законом положение о неприкосновенности судей. Судья не может быть арестован, подвергнут приводу, мерам административного взыскания, налагаемым в судебном порядке, привлечен к уголовной ответственности без согласия Президента Республики, основанного на заключении Высшего Судебного Совета Республики, либо в случае лишения

неприкосновенности Председателя и судей Верховного Суда Республики без согласия Сената (кроме случаев задержания на месте преступления или совершения тяжких преступлений). Ст. 27 Конституционного Закона о судах.

Посягательство на жизнь судьи, совершенное с целью воспрепятствования его законной деятельности, либо мести за такую деятельность, а также угроза убийством, причинения вреда здоровью, повреждения или уничтожения имущества судьи, а равно его близких в связи с рассмотрением дел или материалов в суде влечет уголовную ответственность (ст. 340, 341 УК РК). В целях предотвращения подобных фактов законом предусмотрен ряд мер, направленных на обеспечение безопасности судей, членов их семей и близких родственников (ст. 98 УПК РК). К таким мерам относится: право судьи на хранение и ношение служебного огнестрельного оружия, обеспечение личной охраны и др.

Неприкосновенность распространяется на судей всех судов не только при непосредственном отправлении ими правосудия, но и вне их служебной деятельности. Однако это вовсе не означает, что судья останется безнаказанным в случае совершения им порочащего должностной судьи поступка. Законом предусматривается лишь особая процедура привлечения его к ответственности (дисциплинарной, уголовной). Так, ст. 498 УПК РК предусматривает, что уголовное дело в отношении судьи может быть возбуждено только Генеральным Прокурором РК, который поручает расследование органу, осуществляющему дознание и предварительное следствие. Для получения согласия на привлечение судьи к уголовной ответственности, арест и привод Генеральный прокурор вносит представление Президенту РК или в Сенат Парламента РК. После получения согласия Президента РК, Сената Парламента РК производится дальнейшее расследование. По уголовным делам в отношении судьи производство предварительного следствия является обязательным. Если Президент или Сенат Парламента не дали согласия на привлечение судьи к уголовной ответственности, уголовное дело подлежит прекращению.⁴⁹

3.6. Рассмотрение судебных дел на профессиональной основе

Пункт 1 ст. 79 Конституции РК, а также ст. ст. 1, 24 Конституционного закона о судебной системе предусматривают образование судов только в составе *постоянных* судей, а также присяжных заседателей, привлекаемых к уголовному судопроизводству.

Вместе с тем, ч. 2 ст. 75 Конституции предусматривает исключение, в соответствии с которым уголовное судопроизводство в случаях, предусмотренных законом, осуществляется с участием присяжных заседателей.

⁴⁹ Сулейменова Г.Ж. Суд и судебная власть в РК. Алматы, 1999, С.31

Указом президента РК имеющий силу Конституционного закона «О судах и статусе судей в РК». Институт народных заседателей был упразднен. Рассмотрение всех дел в судах стало осуществляться только профессиональными судьями. Вместе с тем, законодатель не отказался от идеи участия в осуществлении правосудия граждан. Важным шагом в дальнейшей демократизации правосудия явился Закон РК "О внесении изменений и дополнений в Конституцию РК" от 7 октября 1998 г., учредивший суд присяжных заседателей по уголовным делам.

Таким образом, законодательством установлено, что правосудие осуществляется как профессиональными судьями, так и в случаях, предусмотренных законом, с участием непрофессиональных присяжных заседателей.

Рассмотрение всех дел в судах первой инстанции осуществляется судьей единолично, за исключением уголовных дел о преступлениях, за которые законом предусмотрена смертная казнь. Эта категория дел рассматривается коллегиально в составе трех судей. Коллегиальное рассмотрение дел может осуществляться также судом с участием присяжных заседателей в случаях и в порядке, установленных уголовно-процессуальным законодательством.

Рассмотрение уголовных дел в судебных коллегиях в апелляционном и надзорном порядках, а также пересмотр судебных решений по вновь открывшимся обстоятельствам осуществляется судом в составе не менее трех судей.

Рассмотрение уголовных дел по вновь открывшимся обстоятельствам может осуществляться судьей единолично, если пересматриваемое решение суда было вынесено единолично судьей, или судом в составе не менее трех судей, если пересматриваемое решение суда было вынесено судом в составе не менее трех судей.

При рассмотрении дел в коллегиальном составе один из судей является председательствующим, на которого законом возлагаются обязанности по руководству судебным разбирательством, обеспечению полного, всестороннего, объективного и справедливого рассмотрения дела и т.д. Однако судьи, рассматривающие дело в составе коллегии, пользуются равными правами с председательствующим при решении всех вопросов, возникающих в процессе рассмотрения дела.

В существующей мировой практике рассмотрение дел с участием присяжных заседателей осуществляется в случаях, когда обвиняемый сам ходатайствует о таком составе суда, либо когда обвиняемый не признает себя виновным, либо по делам о тяжких преступлениях, а также о тех преступлениях, за которые в качестве наказания законом предусмотрена смертная казнь.

Если обратиться к существующей практике состава судов по осуществлению правосудия в различных странах, то она довольно разнообразна.

Так, например, в ряде государств состав судов по рассмотрению уголовных дел выглядит следующим образом: в Германии - 3 профессиональных судей и 2 советника; в Англии - 1 профессиональный судья и 12 присяжных заседателей; в Бельгии - 3 профессиональных судей и 12 присяжных заседателей; в Италии - 2 профессиональных судей и 6 присяжных заседателей; в Австрии - 3 профессиональных судей и 8 присяжных заседателей; в Швейцарии - 1 судья и 12 присяжных заседателей; в США - 3 и более профессионалов и от 6 до 12 присяжных заседателей; в Норвегии - 3 и более профессионалов и 10 присяжных заседателей. Таким образом, численный состав непрофессиональных судей, т.е. присяжных заседателей, может быть самым разнообразным. Методы отбора кандидатов в присяжные заседатели также различны. В большинстве стран система отбора присяжных заседателей состоит в методе случайного характера выбора кандидатов в присяжные, т.е. обеспечение равной вероятности для любого из граждан, отвечающих соответствующим требованиям закона, войти и коллегию присяжных заседателей. В отличие от коллегиального рассмотрения дела профессиональными судьями, присяжные заседатели не принимают участия в исследовании доказательств. Они призваны разрешить только один вопрос — виновен подсудимый или невиновен.

Этот вердикт они выносят в совещательной комнате самостоятельно и при этом свое решение они не должны мотивировать и обосновывать.⁵⁰

3.7. Равенство всех перед законом и судом

Правосудие в Республике Казахстан в соответствии с ст. 77 Конституции осуществляется на началах равенства граждан, независимо от их социального, должностного, имущественного положения, расы, пола, национальности, языка, отношения к религии, убеждений, местожительства и иных обстоятельств.

Равенство всех перед законом означает, что действующие в республике законы одинаково применяются ко всем гражданам и подлежат неукоснительному соблюдению и исполнению. Любое лицо, нарушившее закон, подлежит ответственности, установленной законом. Равенство всех перед судом означает, что все граждане, представшие перед судом, имеют соответствующие их процессуальному положению равные обязанности и равные права для защиты своих прав и законных интересов (например, обвиняемому обеспечивается его право на защиту; лицам, не владеющим языком, на котором ведется судопроизводство, предоставляется переводчик и т.д.). Судопроизводство во всех судах и в отношении всех граждан осуществляется по единым правилам судопроизводства, закрепленным в соответствующих процессуальных законах (ГПК, УПК и др.).

⁵⁰ Сулейменова Г.Ж. Суд и судебная власть в РК. Алматы, 1999, С. 33-34

Различия между гражданами по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, к общественным объединениям, а также другим обстоятельствам не могут служить основаниями для каких – либо привилегий или дискриминаций при рассмотрении судом конкретного дела.⁵¹

Вместе с тем наличие определенных отступлений от общих правил судопроизводства в отношении лиц, обладающих иммунитетом от уголовного преследования не противоречит сущности этого принципа. Предусмотренные законом отступления являются исполнительным средством ограждения от произвола и нарушения законности в отношении лиц, наделенных депутатскими полномочиями, члена Конституционного Совета РК, избранных или назначенных на должности судьи.⁵²

3.8. Равенство сторон и состязательность процесса

Состязательность – это принцип судопроизводства, заключающийся в таком построении судебного разбирательства, при котором функция обвинения отделена от функции защиты и функции решения дела; суд занимает главенствующее положение в процессе, руководит судебным разбирательством и обязан принимать все предусмотренные законом меры к всестороннему полному и объективному исследованию обстоятельств дела, установлению истины по делу, выносить законные и обоснованные решения по делу; участники судебного разбирательства, в том числе обвинитель и обвиняемый, наделены равными процессуальными правами.⁵³

Принцип равенства сторон и состязательности в судопроизводстве (ст. 23 УПК РК) заключается в том, что при судебном разбирательстве дел его участники наделены равными процессуальными возможностями для защиты своих прав и законных интересов перед судом.

Суд, занимающий главенствующее положение в судебном заседании, и руководящий судебным разбирательством, обязан принять все предусмотренные законом меры для установления истины по делу и вынесения законного и обоснованного судебного постановления.

При состязательном судопроизводстве функция *обвинения*, которую осуществляет прокурор, потерпевший, частный обвинитель и гражданский истец, отделена от функции *защиты*, осуществляемой подсудимым, его защитником, гражданским ответчиком, и функции *рассмотрения и разрешения* дела, выполняемой судом. Это означает, что и обвинение, и защита

⁵¹ Уголовный процесс. Под редакцией Кобликова А.С. – М., Издательская группа НОРМА – ИНФРА. М., 1999, С.27

⁵² Толеубекова Б.Х. Уголовно – процессуальное право Республики Казахстан. Алматы, 1998, С.173

⁵³ Юридический энциклопедический словарь. М., 1984, С.343

обеспечиваются равными правами по представлению доказательств, участию в исследовании доказательств, заявлению ходатайств и участию в судебных прениях. Суд же не связан с мнениями сторон и должен принимать решение по своему внутреннему убеждению, основанному на полном, всестороннем и объективном рассмотрении всех обстоятельств дела в их совокупности, руководствуясь Конституцией и законом, а также своим правосознанием.

Следует заметить, что в ранее действовавшем законодательстве, наряду с понятием "равенство сторон" (ст. 9 Указа Президента РК, имеющего силу Конституционного закона, «О судах и статусе судей в Республике Казахстан» от 21 декабря 1995 г.) употреблялось и понятие "равноправие сторон" (ст. 23 УПК). Представляется, что второе понятие является более точным и правильным, так как отражает сущность принципа состязательности. Прав в этой связи В.М. Савицкий, указывающий, что: "Говорить о равенстве сторон бессмысленно, таких сторон в живом уголовном деле нет. ...Ни о каком фактическом или юридическом, равенстве не может быть и речи, когда на одной стороне находится представитель государственной власти, предъявляющий суду доказательства виновности, а на другой гражданин, чья судьба в буквальном смысле слова решается в результате судебного разбирательства. Равенства сторон нет и быть не может, это пустые слова, маниловщина, а вот их равноправие в ходе доказывания абсолютно необходимо как органическая часть принципа состязательности".⁵⁴

Таким образом, принцип состязательности является одной из важнейших гарантий, с помощью которой должны достигаться цели правосудия при рассмотрении дел, и, в первую очередь, - установление истины.

3.9. Язык судопроизводства

В основе этого принципа лежит Конституционное положение о том, что в РК государственным является Казахский язык.

В соответствии со ст.19 Конституции РК и ст.ст. 4-5 Закона РК «О языках»

Судопроизводство во всех судах республики ведется на государственном языке, при необходимости наравне с ним употребляется русский язык или другие языки.

Лицам, участвующим в деле, обеспечивается право ознакомления с его материалами, участия в следственных и судебных действиях с помощью переводчика, право выступать в суде на родном языке или любом другом языке, которым они владеют и т.д. По делам обвиняемых, не владеющих языком, на котором ведется судопроизводство, законом предусмотрено обязательное участие защитника.

⁵⁴ Савицкий В.М. Презумпция невиновности. М., 1997, С.59-60

Важной гарантией осуществления данного принципа является обеспечение участвующим в деле лицам, не владеющих языком, на котором ведется судопроизводство, бесплатного перевода материалов дела на язык, которым они владеют.

В качестве переводчика приглашается лицо, не заинтересованное в исходе дела, владеющее языком, знание которого необходимо для перевода. В случае заведомо неправильного перевода переводчик несет уголовную ответственность (ст.352 УК РК).

3.10. Гласность судебного разбирательства

По общему правому при судебном разбирательстве дел в зале судебного заседания могут присутствовать не только участники процесса, но и другие граждане, не участвующие в судопроизводстве, а также представители прессы, радио, телевидения и др. Вместе с тем принцип гласности действует до тех пор, пока это не противоречит охраняемым интересом личности, юридических лиц и государства.

Кроме того, логическим продолжением гласной деятельности органов, осуществляющих борьбу преступностью и коррупцией, является и открыты рассмотрение любого дела стимулирует и организует стремление судебных органов предельно снизить проявление коррупции в принятии решения, обеспечит авторитет государства, всех ветвей власти перед общественностью.⁵⁵

«Принцип гласности состоит в том, что судебные дела рассматриваются открыто с предоставлением гражданам и представителям средств массовой информации возможности присутствовать в зале судебного заседания, фиксировать все происходящее там и сообщать неограниченному кругу лиц о ходе и результатах процесса».⁵⁶

Пленум Верховного Суда РК в постановлении от 14.05.1998г. «О некоторых применения Законодательства о судебной власти в РК» обратил внимание судов на недопустимость фактов необоснованного отказа представителям средств массовой информации присутствовать в зале судебного заседания. Вместе с тем, в соответствии с законом средства массовой информации не вправе предрешать в своих сообщениях результаты судебного разбирательства до вступления судебного акта в законную силу или иным способом воздействовать на суд. Несоблюдение данного требования влечет ответственность виновных лиц за вмешательство в судебную деятельность или проявление неуважения к суду.⁵⁷

⁵⁵ Байбатыров С.К. Гласность судебного разбирательства как важнейший фактор борьбы с коррупцией // Общественно – правовой журнал «Тураби», №6, 1998, С.61

⁵⁶ Ю.И. Стецовский Судебная власть. Москва. 1999. С.158

⁵⁷ Сборник Постановлений Пленума Верховного Суда РК, том-3, Алматы, «Юрист», 1999, С.104-105

Статья 14 Международного пакта о гражданских и политических правах предусматривает, что "печать и публика могут не допускаться на все судебное разбирательство или часть его по соображениям морали, общественного порядка или государственной безопасности в демократическом обществе или когда того требуют интересы частной жизни сторон, или - в той мере, в какой это, по мнению суда, строго необходимо, - при особых обстоятельствах, когда публичность нарушала бы интересы правосудия".

В соответствии с законодательством судебное разбирательство может слушаться в закрытом заседании, когда:

а) гласное разбирательство может привести к разглашению государственных секретов, военной, служебной и коммерческой тайны;

б) существует необходимость защитить от огласки частную жизнь и личную, семейную тайну граждан;

в) необходимо обеспечить безопасность участников судопроизводства, а также членов их семей или близких родственников. Кроме того, в закрытом судебном заседании рассматриваются также разрешаемые судом на досудебных стадиях уголовного судопроизводства жалобы на действия и решения органов предварительного следствия, органов дознания и прокурора (ч. 1 ст.29 УПК РК) При рассмотрении дела в закрытом судебном заседании должны соблюдаться все требования, предъявляемые к соблюдению процессуальной формы без каких-либо изъятий и исключений. Однако принятые решения, приговоры и постановления суда во всех случаях провозглашаются публично.⁵⁸

3.11. Право на судебную защиту

Основа этого принципа заложена в ст.ст.13,16 Конституции РК, в соответствии с которыми имеет право на защиту своих прав о свобод не противоречащими Закону способами.

Важнейшей гарантией обеспечения прав, свобод и законных интересов личности является право на судебную защиту.

Судебная защита своих прав, свобод и законных интересов осуществляется гражданами посредством обращения в суд с заявлениями и жалобами на любые неправомерные действия и решения (как коллегиальные, так и единоличные) государственных органов, организаций, должностных и иных лиц. Суду подконтрольны любые действия и решения названных субъектов, если ими ущемлены, ограничены или нарушены права, свободы и законные интересы личности.

Все граждане имеют равную возможность обращения в суд за судебной защитой своего нарушенного или оспариваемого права либо охраняемого

⁵⁸ Сулейменова Г.Ж. Суд и судебная власть в РК. Алматы, 1999, С.37-38

законом интереса. Любой гражданин имеет право обратиться в суд за судебной защитой как лично, так и через своего представителя.

Обращение гражданина в суд за судебной защитой влечет возникновение обязанности суда начать судебную деятельность по рассмотрению и разрешению жалобы, заявления, иска.

Вместе с тем, необходимо констатировать, что принцип права на судебную защиту предполагает право гражданина обжаловать и судебные акты самого суда в апелляционном и надзорном порядке по мотивам их необоснованности и незаконности.

Некоторые ученые, например, Толеубекова Б.Х. выделяет и раз других принципов правосудия: оценка доказательств по внутреннему убеждению, освобождения от обязанности, давать свидетельство поведения и др.⁵⁹

Нормативные акты и рекомендуемая литература:

1. Конституция РК, Алматы, 1995;
2. Конституционный закон Республики Казахстан №132-ІІ от 25 декабря 2000 г. «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан», //Казахстанская правда от 30 декабря 2000 г., №334-335;
3. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан, Алматы, 1998;
4. Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан, Алматы, 1999;
5. Беленков Р.А. Правоохранительные органы (конспект лекций), М.: Издательство «Приор», 2000. – 112 с.;
6. Гуценко К.Ф., Ковалев В.М. Правоохранительные органы. - М.: «Зерцало», 2000. – 400 с.;
7. Сулейменова Г.Ж. Суд и судебная власть в Казахстане. Ч. 1. Алматы, 1999. – 234 с.;
8. Нарикбаев М.С. Дорога к правосудию (запечатленные моменты). – Алматы, 1997.- 232 с.;
9. Ибрагимов Х.Ю. Правоохранительные органы, Алматы, «Данекер», 2000. – 220 с.;
10. Фокин В.М. Правоохранительные органы Российской Федерации, М., «Былина», 2000. – 223 с.;
11. Независимость судей – залог успешного проведения реформы // Юридическая газета, 1998, 2 сентября;
12. Неприкосновенность частной жизни: проблемы и мнения // Юридический мир, 1997, №9;
13. Савицкий В.М. Презумпция невиновности. М., 1997;

⁵⁹ Толеубекова Б.Х. Уголовно – процессуальное право Республики Казахстан. Алматы, 1998, С.132-205

14. Савицкий В.М. Язык процессуального закона. Вопросы терминологии. М., 1987;
15. Сапаргалиев Г.С. Конституционное право РК. Алматы, Жеті Жарғы, 1998, С 288-290;
16. Смирнов В.П. Противоборство сторон как сущность принципа состязательности уголовного судопроизводства // Государство и право, 1998, №3;
17. Сулейменова Г.Ж. Независимость суда должна быть реальной // Казахстанская правда, 1998, 18 декабря;
18. Лукашук И. Иммуниет в отношении уголовной юрисдикции // Российская юстиция, 1998, №4;
19. Конституционные основы правосудия в СССР / Под ред. В.М. Савицкого. М., 1981;
20. Жуйков В.М. Статус суда, его полномочия, судебная система и виды судопроизводства как условия обеспечения права на судебную защиту // Судебная реформа: итоги, приоритеты, перспективы. М., 1997;
21. Тлегенова Ф.А. Принцип осуществления правосудия только судом // Право и государство, 1997, №3;
22. Стецовский Ю.М., Ларин А.М. Конституционный принцип обеспечения обвиняемому права на защиту. М., 1986;
23. Рыспекова Г. О некоторых вопросах судебной этики // Тура би, 2001, №4;
24. Радутная Н. Суд присяжных в зарубежных правовых системах // Советская юстиция, 1993, №4-5;
25. Суды и их роль в укреплении государственной независимости // Материалы международной научно-практической конференции, Астана, 15.03.-16.03.2001г.;
26. Правовое развитие и становление государственности Казахстана. Алматы. 1999. С.392;
27. Сапаргалиев Г.С. Конституционное право РК. Алматы. «Жеті Жарғы».1998.
28. Мами К. «Судебная власть в РК: проблемы и перспективы» // Суды и их роль в укреплении государственной независимости. Астана. 2001. С.369;
29. Абдиканов Н.А. «Организация главного судебного разбирательства по уголовным делам в РК». Алматы. 2001. С.184;
30. Уголовный процесс. Учебник для вузов. Москва. Норма. 1999. С.374;
31. Стецовский Ю.И. Судебная власть. Москва. 1999. С.400;
32. Толеубекова Б.Х. Уголовно – процессуальное право Республики Казахстан. Алматы, 1998, С.132-205;
34. Сборник Постановлений Пленума Верховного Суда РК, т.3, Алматы, «Юрист», 1999, с.104-105;

35. Байбатыров С.К. Гласность судебного разбирательства как важнейший фактор борьбы с коррупцией // Общественно – правовой журнал «Тураби», №6, 1998, С.61.

Глава 3. Правовой статус судей Республики Казахстан

1. Судьи - носители судебной власти, их правовой статус и законодательное регулирование.

Конституция РК 1995 г. провозгласила отделение судебной власти от законодательной и исполнительной властей, выделив ее в самостоятельную ветвь государственной власти. Предназначение судебной власти заключается в осуществлении защиты прав, свобод и законных интересов граждан, государственных органов, организаций, обеспечение исполнения Конституции РК, законов, иных нормативных правовых актов, международных договоров Республики. Тем самым судебной власти отведена роль, во-первых, арбитра, разрешающего все конфликты и споры о праве, и, во-вторых, - органа, обеспечивающего исполнение и соблюдение режима законности в государстве.

Судьей является лицо, назначенное или избранное в установленном законом порядке на должность судьи, работающее в соответствующем суде и осуществляющее свои полномочия на профессиональной основе.

Правовой статус судей включает в себя независимость и несменяемость судьи, а также его неприкосновенность. Независимость означает, что судья независим и подчиняется только Конституции. Никто не вправе вмешиваться в осуществление правосудия и оказывать какое-либо воздействие на судью. Судья не обязан давать какие-либо объяснения по существу рассмотренных или находящихся в производстве дел (ст. 25 Конституционного закона о судебной системе и статусе судей).

Правовой статус судей регулируется законодательством о судебной власти в РК, которое представляет собой систему нормативных правовых актов, определяющих порядок образования судов, принципы их организации и деятельности, судебную систему, состав, структуру, компетенцию каждого судебного звена, а также правовой статус судей.

Основными документами, регулирующими деятельность судов и статус судей является Конституция РК и Конституционный закон №132-III от 25 декабря 2000 года «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан».

2. Гарантии независимости судей.

В соответствии с пунктом 1 ст.77 Конституции РК и ст. 25 Конституционного закона о судебной системе судья при отправлении правосудия независим и подчиняется только Конституции и закону. Судьи при осуществлении предоставленных им законом полномочий не подчиняются каким-либо органам и должностным лицам исполнительной и законодательной ветвей государственной власти и неподотчетны вышестоящим судебным инстанциям.

«Судья независим, однако его независимость четко регламентирована законом, т.е. «ограничена», очерчена законодательными, нормативными правовыми актами, которым судья строго подчинен».⁶⁰

При рассмотрении судебных дел суд не связан мнениями участников судебного разбирательства, он не выступает ни на стороне обвинения, ни на стороне защиты. Судья при рассмотрении дел должен быть беспристрастным и принимать решения по своему внутреннему убеждению, основанному на оценке рассмотренных доказательств и руководствоваться при этом только Конституцией и законом.

Независимость судьи защищается Конституцией и законами и обеспечивается:

- 1) предусмотренной законом процедурой осуществления правосудия;
- 2) запретом под угрозой ответственности какого бы то ни было вмешательства в его деятельность по осуществлению правосудия;
- 3) установлением ответственности за неуважение к суду;
- 4) установленным порядком избрания, назначения, прекращения и приостановления полномочий судьи, его правом на отставку;
- 5) предоставлением судьям за счет государства материального содержания и социального обеспечения, соответствующих их статусу.

3. Порядок наделения судей полномочиями и требования, предъявляемые к кандидатам и судьям

В соответствии с п. 1 ст. 29 Конституционного закона о судебной системе судьей *районного суда* может быть назначен гражданин Республики Казахстан, достигший возраста 25 лет, имеющий высшее юридическое образование, безупречную репутацию и стаж работы по юридической профессии не менее двух лет, сдавший квалификационный экзамен, успешно прошедший стажировку в суде и получивший положительный отзыв пленарного заседания суда.

⁶⁰ С. Шайкенова Независимость суда и судей. // Суды и их роль в укреплении государственной независимости. Астана, 2001, С.344

Судьей *вышестоящего суда* может быть гражданин, отвечающий вышеназванным требованиям, имеющий стаж работы по юридической специальности не менее пяти лет, из них, как правило, не менее 2 лет судьей.

Таким образом, закон, помимо гражданства, устанавливает возрастной, образовательный, профессиональный и моральный цензы. Это обусловлено спецификой судебной деятельности, которая требует не только достаточных теоретических знаний и наличия практического опыта, который обычно приходит с годами, но и нравственной безупречности. Судья должен быть порядочным и воспитанным человеком, иметь не злобный характер, во всех случаях вести себя достойно. Нетерпимость, раздражительность, неумение терпеливо выслушивать стороны и других участников процесса препятствуют беспристрастности и вынесению правосудных решений. Согласно «Основным принципам независимости судебных органов», кандидаты на судебной должности должны иметь высокие моральные качества и способности.

1. Отбор кандидата на вакантную должность судьи *районного суда* осуществляется Квалификационной коллегией юстиции на конкурсной основе из числа лиц, отвечающих требованиям пункта 1 статьи 29 Конституционного закона, а также из действующих судей, подавших заявление на занятие вакантной должности судьи.

Кандидатура на вакантную должность председателя районного суда рассматривается Квалификационной коллегией юстиции по представлению Председателя Верховного суда, внесенного им с учетом заключения пленарного заседания соответствующего областного суда.

Квалификационная коллегия юстиции рекомендует кандидата на вакантную должность председателя или судьи районного суда Министру юстиции, который в установленном законом порядке представляет его Президенту Республики Казахстан для назначения на должность.⁶¹

Судьи районного суда назначаются на должность Президентом Республики Казахстан по представлению Министра юстиции, основанному на рекомендации Квалификационной коллегии юстиции.

Председатели районных судов назначаются на должность Президентом Республики по представлению Министра юстиции, основанному на рекомендации Квалификационной коллегии юстиции, сроком на пять лет.

2. Отбор кандидата на вакантную должность судьи *областного суда* осуществляется Высшим Судебным Советом на конкурсной основе из числа лиц, подавших заявление на занятие вакантной должности и отвечающих требованиям пункта 2 статьи 29 Конституционного закона.

⁶¹ Конституционный закон РК «О судебной системе и статуса Судей Республики Казахстан» ст.30 п.2

Высший судебный совет по итогам конкурса рекомендует кандидата на вакантную должность судьи областного суда Президенту Республики Казахстан для назначения на должность.

Кандидатура на вакантную должность председателя и председателя коллегии областного суда рассматривается Высшим Судебным Советом по представлению Председателя Верховного Суда, внесенному им с учетом заключения пленарного заседания Верховного суда.⁶²

Высший Судебный Совет рекомендует кандидата на вакантную должность председателя и председателя коллегии областного суда Президенту Республики Казахстан для назначения на должность.

Судьи областного суда назначаются на должность Президентом Республики Казахстан по рекомендации Высшего Судебного Совета.⁶³

Председатели и председатели коллегий областных судов назначаются на должность Президентом Республики по рекомендации Высшего Судебного Совета Республики Казахстан сроком на пять лет

3. Кандидатура на вакантную должность председателя коллегии и судьи *Верховного суда* рассматривается Высшим Судебным Советом по представлению Председателя Верховного Суда, внесенному им с учетом заключения пленарного заседания Верховного Суда.

Кандидатура на должность Председателя Верховного Суда рассматривается Высшим Судебным Советом.

Высший Судебный Совет рекомендует кандидатуру на вакантную должность председателя, председателя коллегии и судьи Верховного Суда Президенту Республики Казахстан для представления в Сенат Парламента Республики Казахстан.⁶⁴

Судьи Верховного Суда Республики Казахстан избираются Сенатом по представлению Президента Республики Казахстан, основанному на рекомендации Высшего Судебного Совета.⁶⁵

Председатель Верховного Суда и председатели коллегий этого суда избираются на соответствующие должности Сенатом по представлению Президента Республики Казахстан сроком на пять лет.⁶⁶

Председатель и председатели коллегий Верховного Суда, председатель и председатели коллегий областного суда, председатель районного суда по окончании срока полномочий продолжают осуществлять полномочия судьи соответствующего суда, если они повторно не были соответственно избраны или назначены на прежнюю или аналогичную должность в другом суде.⁶⁷

⁶² Конституционный закон РК «О судебной системе и статуса Судей Республики Казахстан» ст.30 п.3,4

⁶³ Конституционный закон РК «О судебной системе и статуса Судей Республики Казахстан» ст.31 п.2

⁶⁴ Конституционный закон РК «О судебной системе и статуса Судей Республики Казахстан» ст.30 п.4,5

⁶⁵ Конституционный закон РК «О судебной системе и статуса Судей Республики Казахстан» ст.31 п.1

⁶⁶ Конституционный закон РК «О судебной системе и статуса Судей Республики Казахстан» ст.31 п.4

⁶⁷ Конституционный закон РК «О судебной системе и статусе Судей Республики Казахстан» ст.31 п.7

4. Дисциплинарная ответственность судей и порядок освобождения судей от занимаемых должностей. Органы по рассмотрению дисциплинарных дел

Неприкосновенность судей, закрепленная в ст. 27 Конституционного закона «О судебной системе и статусе судей», не означает, что судья не может быть привлечен к какой-либо ответственности.

Согласно ст.39 того же закона гласит, что судья может быть привлечен к дисциплинарной ответственности.

Судья может быть привлечен к дисциплинарной ответственности за следующие нарушения:

1) если судья нарушил принцип законности при рассмотрении судебных дел. При этом следует сказать, что отмена или изменение судебного акта само по себе не влечет ответственности судьи, если при этом не были допущены грубые нарушения закона, о которых указано в судебном акте вышестоящей судебной инстанции.

2) если судья совершил порочащий его поступок, под которым понимается появление в нетрезвом состоянии, нецензурная брань в общественных местах и т.п.;

3) грубое нарушение трудовой дисциплины.

Председатели судов и председатели коллегий судов могут быть привлечены к дисциплинарной ответственности за ненадлежащее исполнение своих должностных обязанностей, предусмотренных Конституционным законом.

В соответствии с законодательством к судьям могут быть применены следующие виды дисциплинарного взыскания:

1) замечание;

2) выговор;

3) понижение в квалификационном классе;

4) освобождение от должности председателя суда или председателя коллегии за ненадлежащее исполнение служебных обязанностей;

5) освобождение от должности судьи по основаниям, предусмотренным Конституционным законом.

За каждое нарушение налагается лишь одно дисциплинарное взыскание с учетом характера дисциплинарного проступка, данных о личности судьи и степени его вины.⁶⁸

Право возбуждения дисциплинарного производства принадлежит:

⁶⁸ Конституционный закон РК «О судебной системе и статуса Судей РК». ст.40 п. 1.2

1) Председателю Верховного Суда - в отношении любого судьи Республики;

2) председателю областного суда - в отношении председателя коллегии и судьи областного суда, председателя и судьи районного суда.⁶⁹

Дисциплинарное производство в отношении судьи может быть возбуждено не позднее трех месяцев со дня обнаружения проступка, не считая времени служебной проверки и отсутствия судьи на работе по уважительной причине, и не позднее одного года со дня совершения проступка.

Днем обнаружения дисциплинарного проступка, связанного с нарушением судьей законности при рассмотрении судебного дела, считается день вступления в законную силу судебного акта вышестоящей судебной инстанции, которым установлен факт нарушения законности, а днем совершения такого проступка считается день вынесения незаконного судебного акта.

Дисциплинарное дело должно быть рассмотрено в двухмесячный срок со дня его возбуждения.

Органами по рассмотрению дисциплинарных дел являются:

1. Республиканская дисциплинарно-квалификационная коллегия, - рассматривает дисциплинарные дела в отношении председателей коллегий и судей Верховного Суда, председателей и председателей коллегий областных судов, а также жалобы на решения областных дисциплинарно-квалификационных коллегий.

2. Областные дисциплинарно-квалификационные коллегии, - рассматривают дисциплинарные дела в отношении судей областных судов, а также председателей и судей районных судов.⁷⁰

Дисциплинарно-квалификационная коллегия, рассмотрев дисциплинарное дело выносит одно из следующих решений:

- 1) о наложении дисциплинарного взыскания в виде замечания и выговора;
- 2) о прекращении дисциплинарного производства;
- 3) о направлении в соответствующие органы или должностному лицу представления о понижении судьи в квалификационном классе, освобождении от должности председателя суда или председателя коллегии за ненадлежащее исполнение служебных обязанностей и о прекращении полномочий судьи;
- 4) об изменении решения нижестоящей дисциплинарно-квалификационной коллегии либо о его отмене и направлении дела на новое рассмотрение.

Если в течение года со дня наложения взыскания судья не будет подвергнут новому дисциплинарному взысканию, то он считается не подвергавшимся дисциплинарному взысканию.

⁶⁹ Конституционный закон РК «О судебной системе и статуса Судей РК». ст.41

⁷⁰ Конституционный закон РК «О судебной системе и статуса Судей РК». ст.42, 43

По истечении шести месяцев со дня наложения дисциплинарного взыскания оно может быть снято досрочно при безупречном поведении судьи и добросовестном отношении к исполнению своих обязанностей.

Дисциплинарное взыскание может быть досрочно снято дисциплинарно-квалификационной коллегией, которой оно было наложено.⁷¹

В соответствии с законодательством РК любое действие или решение государственного органа или его должностного лица может быть обжаловано в установленном порядке. Этот важнейший конституционный принцип нашел свое отражение и в Конституционном законе о судебной системе.

Согласно ст.46 названного закона решение областной дисциплинарно-квалификационной коллегии может быть обжаловано судьей, в отношении которого оно вынесено, а также лицом, возбудившим дисциплинарное дело, в Республиканскую дисциплинарно-квалификационную коллегию.

Решение Республиканской дисциплинарно-квалификационной коллегии является окончательным и обжалованию не подлежит.

5. Органы судейского сообщества

Полномочия судьи приостанавливаются, если:

- 1) судья зарегистрирован кандидатом в Президенты Республики Казахстан, в депутаты Парламента или маслихатов Республики Казахстан;
- 2) судья вступившим в законную силу решением суда признан безвестно отсутствующим;
- 3) дано согласие на привлечение судьи к уголовной ответственности;
- 4) при переходе на другую работу.

Приостановление полномочий судьи осуществляется:

- 1) в отношении Председателя Верховного Суда - Президентом Республики Казахстан;
- 2) в отношении всех остальных судей Республики – Председателем Верховного Суда.

Полномочия судьи возобновляются, если отпали обстоятельства, послужившие основанием к принятию решения о приостановлении полномочий судьи.

Основания прекращения полномочий судьи:

- 1) уход в отставку или освобождение от должности судьи по собственному желанию;
- 2) состояние здоровья, препятствующее дальнейшему исполнению профессиональных обязанностей, в соответствии с медицинским заключением;

⁷¹ Конституционный закон РК «О судебной системе и статуса Судей РК». ст.44

3) вступление в законную силу решения суда о признании судьи недееспособным или ограниченно дееспособным либо о применении к нему принудительных мер медицинского характера;

4) вступление в законную силу обвинительного приговора в отношении этого судьи;

5) утрата гражданства Республики Казахстан;

6) смерть судьи или вступление в законную силу решения суда об объявлении его умершим;

7) назначение, избрание судьи на другую должность и его переход на другую работу;

8) упразднение суда или истечение срока полномочий, если судья не дает согласие на занятие вакантной должности судьи в другом суде.

Помимо этого полномочия судьи могут быть прекращены в связи с решением дисциплинарно-квалификационной коллегии судей о необходимости освобождения от должности судьи за совершение им дисциплинарных проступков или невыполнение требований, указанных Конституционным законом.

Полномочия председателя суда либо председателя коллегии могут быть досрочно прекращены при невыполнении им указанных в Конституционном законе требований.

Решение об освобождении от должности судьи принимается:

1) постановлением Сената Парламента Республики Казахстан – в отношении Председателя, председателей коллегий и судей Верховного Суда по представлению Президента Республики Казахстан;

2) указом Президента Республики Казахстан - в отношении председателя, председателей коллегий и судьи областного суда, председателя и судьи районного суда.

Как правило, освобождение от должности судьи одновременно влечет прекращение полномочий председателя или председателя коллегии соответствующего суда.

Освобождение от должности председателя или председателя коллегии соответствующего суда по истечении срока полномочий не влечет освобождение их от должности судьи этого суда.⁷²

Освобождение судьи от занимаемой должности может быть осуществлено также в форме отставки, в случаях, предусмотренных законом.

При этом за судьей в отставке:

1) сохраняются принадлежность к судейскому сообществу и гарантии личной неприкосновенности;

⁷² Конституционный закон РК «О судебной системе и статуса Судей РК». ст.33, 34

2) сохраняются льготы, предусмотренные Конституционным законом, при стаже работы в качестве судьи не менее 15 лет;

3) выплачивается единовременное выходное пособие в размере двух должностных окладов.

По достижении пенсионного возраста и наличии соответствующего стажа и выслуги лет судье назначается пенсия на условиях, предусмотренных законодательством Республики Казахстан.

Отставка судьи прекращается в случаях:

1) назначения на должность судьи или поступления на другую оплачиваемую должность, кроме преподавательской, научной или иной творческой деятельности;

2) совершения им преступления или порочащего проступка, умаляющего авторитет судебной власти;

3) по собственному желанию;

4) утраты гражданства Республики Казахстан;

5) его смерти.⁷³

6. Союз Судей РК: состояния и перспективы

С первых дней обретения Казахстаном независимости стало совершенно очевидным и бесспорным то, что создание демократического общества и правового государства потребует коренного реформирования всей системе юстиции.⁷⁴

Одним из компонентов успешного проведения правовой реформы является усиление судебной власти, создание поистине независимой, уважаемой и образованной ветви власти, которая будет неотъемлемым элементом демократического общества. Формирование такой судебной системы происходит не только с позиции законотворческой деятельности, но и путем создания различных вспомогательных институтов и органов, обеспечивающих ее рост, функционирование и защиту.

Одним из таких институтов, известных мировой практике, являются неправительственные общественные организации - судейские ассоциации. Такие общественные объединения, призванные отстаивать интересы судей и защищающие их права, существуют во многих цивилизованных государствах и их роль в построении правового государства, совершенствовании судебной системы, усилении ее независимости с каждым годом становится все заметнее и весомее.

Достаточно отметить, что в США в жизни судебного корпуса, да и всей

⁷³ Конституционный закон РК «О судебной системе и статуса Судей РК». ст.35

⁷⁴ Нарикбаев М.С. Доклад на первом Союзе Судей РК // Сборник материалов I Съезде Судей РК. Алматы, 1997, С.4

юридической общественности доминирующую роль играет Американская ассоциация судей, в Германии ни одно важное событие не происходит без участия Ассоциации судей Германии, заметное место занимают судейские ассоциации в странах Восточной Европы.

В странах СНГ, в частности центрально-азиатского региона, судейский корпус Казахстана одним из первых создал такую ассоциацию на первом Съезде Судей Республики 19 декабря 1996 года.

Рождение нового общественного объединения было продиктовано самой жизнью, логикой развития судейского самоуправления, высокой ответственностью и осознанием самих судей, что именно они должны активно участвовать в решении своих насущных проблем, защите прав и интересов.

И здесь нельзя не отметить, что толчком и первопричиной рождения нового объединения послужила происходящая в нашей стране судебно-правовая реформа, принятие новых, прогрессивных законов, активная поддержка Президентом Республики Казахстан судебной власти.⁷⁵

Президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев лично участвовал на первом, учредительном съезде Союза Судей и выступил с большой речью.

Союз Судей осуществляет свою деятельность на всей территории Республики Казахстан. Структуру Союза составляют филиалы, которые созданы судьями во всех областях, в городах Астана, Алматы, в Верховном Суде и судьями Войск. В составе Союза 18 филиалов.

Задачами Союза выступают:

- 1) определение позиций судейского сообщества в решении важных государственно-правовых проблем;
- 2) рассмотрение актуальных проблем работы судов и статуса судей;
- 3) рассмотрение обращения судей и принятие мер по защите их прав и интересов;
- 4) представление интересов судей в государственных органах и общественных объединениях;
- 5) обсуждение вопросов судебной практики и совершенствования законодательства;
- 6) обсуждение предложений судей о даче разъяснения по вопросам применения законодательства;
- 7) представление обращений, в необходимых случаях в соответствующие суды о даче разъяснений, либо внесение представлений в соответствующие органы, наделенные правом законодательной инициативы;

⁷⁵ Абдраимов Б.Ж. Роль в реализации судебно-правовой реформы в Республики Казахстан // Проблемы реализации судебно-правовой реформы в пост Советских государствах: опыт и суждения. Астана, 1998, С.105-106

8) проведение общественной экспертизы проектов законов и иных нормативных актов, касающихся деятельности судов и правоприменительной практики.

Нормативные акты и рекомендуемая литература:

1. Конституция РК, Алматы, 1995 г.;
2. Конституционный закон Республики Казахстан №132-ІІ от 25 декабря 2000 г. «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан», //Казахстанская правда от 30 декабря 2000 г., №334-335;
3. Уголовно – процессуальный кодекс Республики Казахстан, Алматы, «Жеті Жарғы», 1998;
4. Гражданско-процессуальный кодекс Республики Казахстан, Алматы, 2000;
5. Закон Республики Казахстан №203-ІІ от 28 мая 2001 г. “О Высшем судебном совете Республики Казахстан”, //Юридическая газета от 11 июня 2001 г., №27;
6. Закон РК №234 от 11 июля 2001 г. «О Квалификационной коллегии юстиции РК», //Казахстанская правда от 17 июля 2001 г., №167-168;
7. Государственная программа правовой реформы в РК, утвержденная Президентом РК от 14 февраля 1994 г., //Казахстанская правда от 29 марта 1994 г.;
8. Указ Президента РК №440 от 1.09.2000 г. «О мерах по усилению независимости судебной системы Республики Казахстан», //Казахстанская правда от 2 сентября 2000 г.;
9. Постановление Пленума Верховного суда РК №1 от 14 мая 1998 года «О некоторых вопросах применения законодательства о судебной власти в Республики Казахстан», //Юридическая газета, №24, 1998 г.;
10. Устав Республиканского общественного объединения «Союз судей РК» // Второй съезд судей РК. Алматы, 1999. С.6;
11. Концепция развития судебной системы Республики Казахстан (проект). // Юридическая газета №36(404), 8.08.2001, С.3;
12. Нарикбаев М.С. Дорога к правосудию (запечатленные мгновения), Алматы, 1997. - 232 с.;
13. Сулейменова Г.Ж. Суд и судебная власть, Алматы, 1999. - 236 с.;
14. Стецовский Ю.И. Судебная власть, М., Издательство «Дело», 1999. - 400 с.;
15. Нарикбаев М.С., Юрченко Р.Н., Алиев М.М. Актуальные вопросы применения нового уголовного и уголовно-процессуального законодательства Республики Казахстан, Астана, 1998. – 416 с.;
16. Маами К.А. Новое уголовное и уголовно-процессуальное законодательство как важный этап в реализации судебно-правовой реформы.//Проблемы

- реализации судебно-правовой реформы в постсоветских государствах: опыт и суждения, Астана, 1998. – 169 с.;
17. Когамов М.Ч. Судебная власть и повышение эффективности расследования уголовных дел. // Проблемы реализации судебно-правовой реформы в постсоветских государствах: опыт и суждения, Астана, 1998. – 169 с.;
 18. Абдраимов Б.Ж. Роль Союза судей в реализации судебно-правовой реформы в Республике Казахстан. // Проблемы реализации судебно-правовой реформы в постсоветских государствах: опыт и суждения, Астана, 1998. – 169 с.;
 19. Мухамеджанов Б.А. Авторитет судебной власти – авторитет государства. // Проблемы реализации судебно-правовой реформы в постсоветских государствах: опыт и суждения, Астана, 1998. – 169 с.;
 20. Тлегенова Ф.А. Принцип осуществления правосудия только судом // Право и государство, 1997, №3;
 21. Скитович В.В. Судебная власть как системное образование // Правоведение, 1997, №1;
 22. Жуйков В.М. Статус суда, его полномочия, судебная система и виды судопроизводства как условия обеспечения права на судебную защиту // Судебная реформа: итоги, приоритеты, перспективы. М., 1997;
 23. Комментарий к Федеральному конституционному закону «О судебной системе РФ» / Отв. ред. В.и. Радченко. М., 1998;
 24. Палеев М.С., Пашин С.А., Савицкий В.М. Закон о статусе судей в Российской Федерации. Научно-практический комментарий. М., 1994;
 25. Суды и их роль в укреплении государственной независимости // Материалы международной научно-практической конференции, Астана, 15-16 марта 2001 г, 370 с.;
 26. Чиркин В.Е. Конституционное право зарубежных стран. М., 1997г. стр.296;

Глава 4. Правовые основы деятельности местных судов РК

4.1. Районный (городской) суд

Основным звеном судебной системы Республики Казахстан являются районные (городские) суды, действующие в каждом районе или городе, не имеющем районного деления. Они рассматривают в качестве суда первой инстанции практически все гражданские дела и большинство уголовных дел. К подсудности этих судов относятся все гражданские дела, подведомственные судам общей юрисдикции. Районному суду подсудны и все уголовные дела.

В настоящее время районный (городской) суд является судом только первой инстанции. Помимо уголовных и гражданских дел районный (городской) суд рассматривает дела об административных правонарушениях, разрешает

вопросы, связанные с исполнением приговора (уголовно - досрочное) освобождение, перевод из колонии одного режима в колонию другого режима и т.д.

Районные (городские) суды, в соответствии со ст. 6 Конституционного закона о судебной системе образуются, реорганизуются и упраздняются Президентом РК по представлению уполномоченного органа, согласованному с Председателем Верховного Суда.⁷⁶ Кроме того, Президент Республики может образовать в нескольких административно – территориальных единицах один суд или в одной административно – территориальной единице несколько районных судов.

В соответствии со ст. 7 Конституционного закона:

1. Районный суд состоит из председателя и судей, назначаемых в установленном Конституцией и Конституционным законом порядке. Если по штату в районном суде предусмотрен один судья (односоставный суд), он осуществляет полномочия председателя этого суда.

2. В районном суде создается канцелярия, штатная численность которой по согласованию с председателем суда устанавливается администратором судов области.

Председатель районного суда является судьей и наряду с выполнением обязанностей судьи:

- 1) организует рассмотрение судебных дел судьями суда;
- 2) осуществляет общее руководство канцелярией суда;
- 3) ведет прием граждан;
- 4) организует прохождение стажировки кандидатами на должность судьи;
- 5) организует ведение и анализ судебной статистики;
- 6) издает распоряжения;
- 7) осуществляет другие полномочия, предусмотренные законом.

2. В случае временного отсутствия председателя районного суда по распоряжению председателя этого суда исполнение его обязанностей возлагается на одного из судей этого суда.

В случае отсутствия председателя в односоставном суде исполнение его обязанностей возлагается на одного из судей другого суда распоряжением председателя областного суда по представлению руководителя территориального уполномоченного органа.

Надзор за судебной деятельностью районных (городских) судов осуществляют областные суды в апелляционном и надзорном порядках.

Полномочия районного (городского) суда. Полномочия районного суда определены в ст. 8 Конституционного закона:

⁷⁶ Конституционный закон РК «О судебной системе статусе судей РК». Ведомости Парламента РК. 2000г., №23 ст.40, газета «Казахстанская правда» от 30.01.2000г. «Юридическая газета» от 10.01.2001г.

1. Районный суд является судом первой инстанции.

2. Районный суд:

1) рассматривает судебные дела и материалы, отнесенные к его подсудности;

2) ведет судебную статистику;

3) осуществляет другие полномочия, предусмотренные законом. Круг рассматриваемых вопросов и дел, отнесенных законом к компетенции районного (городского) суда, очень широк.

«Следует иметь в виду, что около половины всех дел и материалов, рассматриваемых районными (городскими) судами составляют гражданские дела».⁷⁷

В районном (городском) суде рассматриваются:

1) *Все гражданские дела*, к числу которых отнесены:

* дела по спорам, возникающим из гражданских, семейных, трудовых и других правоотношений, если хотя бы одной из сторон является гражданин, организация или их объединение, за исключением тех случаев, когда разрешение таких споров отнесено законом к ведению административных или иных органов;

* дела по спорам, возникающим из договоров перевозки грузов в прямом международном и воздушном грузовом сообщении между государственными предприятиями, учреждениями и другими организациями, с одной стороны, и органами железнодорожного или воздушного транспорта с другой стороны, вытекающие из соответствующих международных договоров;

* дела, возникающие из административно-правовых отношений (например, жалобы на неправильность в списках избирателей; на действия административных органов или должностных лиц; на неправомерность действий органов государственного управления и должностных лиц, ущемляющие права граждан; о взыскании с граждан недоимок по налогам и т. д.), а также иные дела, отнесенные законом к их компетенции (ст.15 ГПК);

2) Подавляющее большинство *уголовных дел*. Городским (районным) судам не подсудны уголовные дела, отнесенные к компетенции Верховного, областного, а также военных судов;

3) *Материалы об административных правонарушениях*, перечень которых установлен административным законодательством, а также другими законодательными актами.

Помимо указанных дел, к компетенции районного городского суда относится рассмотрение вопросов, которые не связаны со спором о праве, а требуют установления *определенных фактов*. К этой категории относятся:

- *дела особого производства*, рассмотрение которых направлено на установление фактов, имеющих юридическое значение (например, установление

⁷⁷ К.Ф. Гуценко, М.А. Ковалев Правоохранительные органы. Москва. Зерцало. 1996. С.89

родственных отношений, возраста, факта развода, брака, признание лица безвестно отсутствующим и т.д.).

- вопросы, связанные с *исполнением приговоров* (например, об условно-досрочном освобождении от наказания, изменении вида исправительно-трудового учреждения, о замене не отбытой части наказания более мягким и т.д.).

Кроме того, районным городским судом рассматриваются *жалобы* на действия и решения органов дознания, предварительного следствия и прокурора по уголовным делам.

Рассмотрение всех названных дел и материалов производится судом в судебном заседании, порядок которого детально регламентирован процессуальным законодательством (УПК, ГПК).⁷⁸

В районных (городских) судах, где работают несколько судей, один из них назначается председателем районного (городского) суда. Он сохраняет статус судьи, рассматривает дела, отнесенные законом к компетенции этого суда, но в то же время на него возлагается и организация работы в суде. прежде всего он распределяет обязанности между судьями.

Помимо рассмотрения дел, каждый судья суда осуществляет *прием граждан* по личным вопросам, связанным с жалобами, заявлениями и предложениями, получением консультаций по разъяснению законодательства.

Организация работы в районном (городском) суде. В организации работы суда большое значение имеет распределение дел между судьями. В многосоставных судах предусмотрена возможность распределения дел между судьями на основе предметного, территориального, смешанного и беззонального принципов.

Предметный (функциональный) принцип основан на специализации по предметной подсудности различных категорий дел, в соответствии с которой одними судьями (или судьей) рассматриваются только гражданские дела (например, брачно-семейные, налоговые и т.д.), а другими (другим) - уголовные (например, должностные преступления, преступления, совершенные несовершеннолетними и т.д.).

В соответствии с *территориальным* (зональным) принципом весь район (город) делится (условно) на судебные участки - конкретные территории района или города. Дела, возникающие на судебном участке, поступают в производство к определенному судье, за которым закреплен этот участок.

В соответствии со *смешанным* принципом каждый судья рассматривает или уголовные, или гражданские дела, поступающие к ним из закрепленных за ними участков.

В соответствии с *беззональным* принципом уголовные дела между судьями

⁷⁸ Уголовно процессуальный кодекс РК. Алматы, ТОО «Баспа», 2002, С.264

распределяются председателем суда, а все гражданские рассматриваются судьями, которыми исковое заявление принято ими во время приема граждан по личным вопросам.

Для четкой, правильной организации работы необходим вспомогательный аппарат суда, которым также руководит председатель. Он состоит из консультантов, секретарей канцелярий, секретарей судебных заседаний, делопроизводителей. Председатель подбирает необходимых сотрудников, назначает их на должность, за исключением консультантов и судебных исполнителей, которые назначаются по его представлению.

Помимо рассмотрения дел и приема граждан по личным вопросам, в районном (городском) суде осуществляются и другие виды работ, которые непосредственно не сопряжены с осуществлением правосудия.

В целях повышения эффективности правосудия в судах ведется работа *по изучению и обобщению судебной практики*. Для этого по специально разработанным программам изучаются конкретные дела с целью выявления судебных ошибок и затем вырабатываются методические рекомендации по их профилактике.

Справочная работа по законодательству и судебной практике состоит в ведении кодификатора. Суть его заключается в том, что на учет берутся все нормативно-правовые акты по всем отраслям права, а также вносимые в них изменения и дополнения. Осуществление этой работы, а также хранение контрольных экземпляров нормативно-правовых актов возлагается на консультанта суда.

Организует всю работу суда его председатель, наделенный законом для этого определенным комплексом полномочий.

Как правило, в районном (городском) суде имеются две канцелярии: по уголовным и гражданским делам, через которые ведется корреспонденция, регистрация, учет и хранение судебных дел, находящихся в производстве суда. Эта работа выполняется секретарями и делопроизводителями. Для хранения рассмотренных дел организуется архив.

Канцелярия суда. В каждом районном (городском) суде имеется канцелярия суда, обеспечивающая работу судей по осуществлению ими правосудия, обобщению судебной практики и анализу судебной статистики, охране судей и других участников процесса, а также по выполнению других функций суда.

Несомненно, от качества, четкости, надлежащего и своевременного выполнения каждым сотрудником канцелярии своих обязанностей зависит в целом уровень деятельности судей по рассмотрению всех дел и материалов, находящихся в их производстве.

В состав канцелярии суда входят работники, принимаемые на работу председателем районного (городского) суда. Правовое положение и оплата труда

работников канцелярии регулируется законом "О государственной службе", т.е. они имеют статус государственных служащих, за исключением технических работников.

Канцелярия районного (городского) суда состоит из канцелярии, руководство которой осуществляет ее заведующий, секретарей судебных заседаний, делопроизводителей, секретарей, консультантов и технического персонала. Структура и штатная численность канцелярии суда устанавливается в зависимости от объема работы в каждом районном (городском) суде.

Деятельность судей по рассмотрению дел и других материалов, поступающих в суд, связана с оформлением большого количества документов. Поэтому, важное значение имеет делопроизводство, ведение которого возложено на аппарат суда.

Канцелярия суда выполняет всевозможные операции с документами. Здесь регистрируется и систематизируется вся поступающая в суд корреспонденция (например, ведутся книги учета поступающих в суд уголовных дел, материалов, жалоб и заявлений, которые подлежат рассмотрению в суде, книги учета депозитных сумм, наряды, карточки), ведется статистический учет рассмотренных дел, их хранение. С разрешения председателя гражданам выдаются копии судебных документов и т.д.

Заведующий канцелярией (а в тех судах, где эта должность не предусмотрена, — секретарь суда) организует работу канцелярии, руководит секретарским составом и ведет архив суда. Осуществляя обязанности по делопроизводству, он предварительно просматривает корреспонденцию, поступающую в суд, докладывает об этом председателю; распределяет работу между сотрудниками канцелярии и осуществляет контроль за ее выполнением; организует работу по учету и хранению судебных дел, материалов и вещественных доказательств; ведет наряды и контролирует ведение документов первичного статистического учета и т. д. Кроме того, на него возложены функции по ведению делопроизводства, связанного с кадровой и хозяйственно-финансовой работой в суде (ведение учета явки на работу и ухода с работы сотрудников суда; регистрации в книге учета приказов и распоряжений по суду; ведение финансовой документации, а также учет хозяйственного инвентаря и канцелярских принадлежностей).

Секретарь суда осуществляет делопроизводство:

принимает, отправляет и регистрирует входящую и исходящую корреспонденцию;

ведет ее учет и картотеку прохождения документации;

систематизирует и хранит документы текущего архива;

составляет номенклатуры дел и статистические отчеты;

ведет регистрацию и учет исполнительных документов и т.п.

В судах, где имеется несколько секретарей, ведение делопроизводства

между ними распределяется отдельно по уголовным, гражданским, административным делам.

Секретари судебных заседаний, как правило, закреплены за конкретными судьями, численный состав которых должен соответствовать численному составу судей суда, ведут, а после окончания судебного разбирательства, изготавливают протоколы судебных заседаний; ведут журналы учета судебных заседаний, в которые заносятся сведения о поступивших делах и их движении; составляют и направляют повестки и извещения участникам процесса; оформляют рассмотренные судьей дела; выписывают исполнительные листы и т.д. Обязанности секретаря судебного заседания, в отличие от обязанностей других сотрудников аппарата, регулируются еще и процессуальным законодательством.

Консультант суда занимается кодификационно-справочной и иной работой, связанной с подбором, учетом и систематизацией нормативно-правовых актов; проводит подготовительные работы по обобщению материалов судебной практики, проводит анализ судебной статистики и т.д.

4.2. Специализированный межрайонный экономический суд и его правовой статус.

Одним из этапов проведения судебной реформы является образование специализированных экономических судов. Сама идея специализации правосудия возникла не сейчас, и чтобы составить наиболее полную картину об экономических специализированных судах, обратимся к их краткой истории.

С обретением суверенитета бывшими республиками Союза ССР возникла необходимость в становлении их собственных самостоятельных правовых систем, но все же нельзя исключить из истории почти семидесятилетний период «советского социалистического права». Вырастая из массива правовой системы бывшего Союза ССР, питаюсь концепциями, институтами, нормами законодательства бывших республик Союза, наше законодательство неизбежно несет в себе следы прошлого.⁷⁹

Прототипом арбитражных судов в дореволюционной России были коммерческие суды, рассматривавшие торговые и вексельные дела, а также дела о торговой несостоятельности или банкротстве.⁸⁰ После октябрьской революции, разногласия, возникающие между предприятиями и организациями решались в административном порядке вышестоящими органами управления. Но в связи с развитием хозяйственных отношений, возникла необходимость в создании специального органа по разрешению споров между государственными

⁷⁹ Туякбай Ж. Правовое развитие Казахстана за 10 лет государственной независимости. Астана, 2002, с.9.

⁸⁰ Арбитражный процесс. Москва, изд. «Зерцало», 1995, с.6.

организациями. И в 1922 году были созданы Высшая арбитражная комиссия при Совете Труда и Оборона и арбитражные комиссии при областных экономических совещаниях, затем были созданы арбитражные комиссии при совнаркомх автономных социалистических республик, арбитражные комиссии при исполкомах областей и губерний. В системе органов управления отдельными отраслями экономики создавались также ведомственные арбитражные комиссии.⁸¹ В мае 1931 года был образован государственный арбитраж.

Таким образом, с образованием СССР арбитраж существовал в двух уровнях - государственный и ведомственный. Необходимо отметить, что арбитраж состоял в системе органов государственного управления.

В 1960 году было принято Положение «О государственном арбитраже при Совете Министров СССР», отменяющее ранее принятое Положение «О государственном арбитраже» 1931 года. До 1974 года нижестоящие арбитражи не подчинялись вышестоящим, отсутствовало соподчинение. А 17 января 1974 года Госарбитраж СССР был преобразован в союзно-республиканский орган и было утверждено новое Положение «О государственном арбитраже при Совете Министров СССР».⁸² После принятия Конституции СССР 1977 года, Арбитраж был признан конституционным органом.

Система арбитражей в Российской Федерации была упразднена в 1991 году. В п. 2 Постановления Верховного Совета РСФСР о введении в действие Закона РСФСР «Об арбитражном суде записано: «Упразднить с 1 октября 1991 года на территории РСФСР арбитраж и иные аналогичные органы в системах министерств, государственных ведомств, в ассоциациях, концернах, иных объединениях, а также на предприятиях и организациях».⁸³

Таким образом, замена системы арбитражей арбитражными судами была обусловлена новыми экономическими условиями перехода к рыночным отношениям, легализацией существования нескольких форм собственности. Разрешение споров прежними методами и способами, применявшимися арбитражами при существовании административно-командной системы, стало невозможным.

На современном этапе в некоторых странах СНГ сохранена система арбитражей (Государственный арбитраж Республики Армения), в других развивается система арбитражных судов (Грузия, Кыргызская Республика, Украина, Россия), в третьих – специальные суды, хозяйственные и экономические (Азербайджанская Республика, Республика Беларусь, Республика Молдова, Республика Таджикистан, Туркменистан, Республика Узбекистан).

⁸¹ Абова Т.Е. Арбитражный процесс в СССР. М, 1985. С.

⁸² СП СССР 1974, №4, ст.19

⁸³ ВВС РСФСР 1991, №30, ст. 1013-1014.

Поэтапное развитие арбитража в нашей республике имеет свою специфику и происходило следующим образом.

С 1 февраля 1992 года упразднены органы арбитража в связи с принятием закона Республики Казахстан «Об арбитражном суде». В Конституции Республики Казахстан от 1993 года Высший Арбитражный суд наряду с Конституционным судом, Верховным и нижестоящими судами был отнесен к органам правосудия.

Однако Конституция 1993 года носила переходный характер «и утверждение новых общественных отношений потребовало своевременной коррекции их правового обеспечения, принятие качественно нового законодательства, высокопрофессионального правоприменения, более слаженной работы правоохранительных органов.⁸⁴

В Государственной программе правовой реформы от 1994 года в разделе «Реформа судебной системы» отмечалось, что необходимо укрепить суды организационно, отказаться от их деления на общие и арбитражные.

В соответствии с новой Конституцией, принятой в 1995 году, была введена назначаемость судей Президентом, избрание судей Верховного суда Сенатом Парламента, образованы Высший Судебный Совет и Квалификационная коллегия юстиции, упразднена система арбитражных судов с передачей их функций судам общей юрисдикции.⁸⁵

Указом Президента Республики Казахстан от 20 октября 1995 года «О мерах по реализации пункта 1 статьи 98 Конституции Республики Казахстан и Указа Президента Республики Казахстан, имеющего силу закона «О судах Республики Казахстан», упразднены Высший Арбитражный суд республики, областные, Алматинский городской арбитражные суды, путем их присоединения в состав соответствующих судов в качестве коллегий по хозяйственным делам.

Конституционным Законом Республики Казахстан от 25 декабря 2000 года «О судебной системе и статусе судей» утрачивает силу Указ «О судах Республики Казахстан» и для унификации судопроизводства закреплено объединение хозяйственных и гражданских коллегий в судах республики.

Таким образом, одним из основных структурных преобразований в структуре судебных органов является ликвидация арбитражных судов, а затем объединение в составе коллегий по гражданским делам и в перспективе создание экономических судов.

В отношении происходящих изменений существуют различные мнения правовой общественности. «На взгляд большинства судей, наиболее целесообразным было бы сохранение арбитражных судов с созданием в их

⁸⁴ Маами К. Становление и развитие судебной власти в Республике Казахстан. Астана, 2001, с. 66.

⁸⁵ Маами К. Становление и развитие судебной власти в Республике Казахстан. Астана, 2001, с.72.

рамках специализированных коллегий для рассмотрения дел определенной категории – о банкротстве, налоговых спорах и других. Либо объективная оценка ошибочности ранее принятого решения и создание экономических судов на уровне областных как улучшенный вариант арбитражного суда. Практически предлагаемая концепция экономических судов содержит именно такой их правовой статус, за исключением отнесения их к уровню райгорсудов».⁸⁶

«Относительно упразднения арбитражных судов однозначно могу сказать, что это нельзя расценивать как ошибку. В конце концов, выбор той или иной модели судоустройства – право национального законодателя, и Казахстан пошел именно по пути создания единой судебной системы. Другой вопрос, что арбитражные суды первой инстанции можно было оставить, объединив лишь суды вышестоящих инстанций».⁸⁷

До недавнего времени в качестве специализированных судов, действовавших в республике можно было бы рассматривать только военные суды, предусмотренные пунктом 2 статьи 3 Конституционного Закона Республики Казахстан «О судебной системе и статусе судей».

Изменение экономической ситуации в государстве, появление стабильного слоя предпринимателей, восстановление деятельности промышленных и сельскохозяйственных предприятий влечет увеличение экономических споров, и иных связанных с ними дел, постоянное усложнение содержания этих споров, возрастание объема работы судей. И для того, чтобы структурные преобразования вследствие поспешности не повлекли в дальнейшем отказ от них и необоснованные траты бюджетных средств необходимо, чтобы вопрос создания экономических судов был принят на основе тщательного анализа.⁸⁸

В соответствии с пунктом 3 статьи 3, пунктом 1 статьи 6 конституционного закона Республики Казахстан «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» Президентом страны Указом от 16 января 2001 года образованы в городе Алматы и в Карагандинской области специализированные межрайонные экономические суды, уполномоченные рассматривать экономические споры в соответствии с действующим законодательством, в пределах штатной численности, утвержденной для судов Республики Казахстан.

Пунктом 2 Указа Министру юстиции, Председателю Верховного Суда, Председателю Комитета по судебному администрированию при Верховном Суде Республики Казахстан поручено:

- 1) представить на рассмотрение Президенту Республики Казахстан предложения по кадровому составу судов, вновь образованных настоящим Указом;

⁸⁶ Амиров И Суды и их роль в укреплении государственной независимости. Астана 2001, с.192.

⁸⁷ Мамаи К. Соблюдение закона – внутреннее убеждение каждого. Юридическая газета от 17 апреля 2002 года

⁸⁸ Амиров И. Суды и их роль в укреплении государственной независимости. Астана 2001, с 192-193.

2) принять иные меры, вытекающие из настоящего Указа.⁸⁹

По замыслу такая судебная практика призвана обеспечивать исполнение экономических законов и эффективную судебную защиту прав и законных интересов предпринимателей. О реальных шагах республики на пути развития системы специализированных экономических судов говорит тот факт, что отдельные моменты правового регулирования деятельности судов уже отражены в национальном законодательстве. Подсудность гражданских дел специализированным судам предусмотрена статьей 30 ныне действующего Гражданско-процессуального кодекса РК. В соответствии с пунктом 1 этой статьи «специализированные межрайонные экономические суды рассматривают гражданские дела по имущественным и неимущественным спорам, сторонами в которых являются граждане, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, юридические лица, за исключением дел, предусмотренных подпунктами 2.3.4. части первой, частью второй, статьи 28, статьей 29 ГПК».

За год работы экономические суды доказали свою состоятельность. Благодаря специализации судей качество рассмотрения дел существенно улучшилось. Процент отмененных и измененных решений, что является качественным показателем работы суда, в экономических судах намного ниже республиканского, поэтому было решено образовать эти суды во всех регионах.⁹⁰

Поэтому неслучайно в феврале нынешнего года главой государства был подписан Указ «Об образовании специализированных межрайонных экономических и административных судов».

Президент Республики Казахстан в соответствии с пунктом 3 статьи 3, пунктом 1 статьи 6 Конституционного закона Республики Казахстан от 25 декабря 2000 года «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» постановил:

Образовать в городе Астане, Акмолинской, Актюбинской, Алматинской, Атырауской, Восточно-Казахстанской, Жамбылской, Западно-Казахстанской, Костанайской, Кызылординской, Мангистауской, Павлодарской, Северо-Казахстанской, Южно-Казахстанской областях специализированные межрайонные экономические суды, уполномоченные рассматривать экономические споры в соответствии с действующим законодательством.

Квалификационной коллегии юстиции, Министру юстиции, Председателю Верховного суда было дано поручение осуществить в установленном законодательством порядке меры по отбору кандидатов по отбору кандидатов на должности председателей и судей судов, образованных настоящим Указом, и

⁸⁹САПП Республики Казахстан 2001 № 1-2 ст.1.

⁹⁰ Мами К Соблюдение закона- внутреннее убеждение каждого. // Юридическая газета от 17 апреля 2002 г.

представить на рассмотрение Президенту Республики Казахстан предложения по кадровому составу этих судов.

Как уже отмечалось, данный Указ разработан в соответствии со статьей 3 Конституционного закона Республики Казахстан «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан», в которой указывается на возможность создания специализированных (военных, экономических, административных и других) судов.

Но на необходимость создания экономических судов указывалось в пункте 2 Плана действий совместных рабочих групп при Совете иностранных инвесторов при Президенте Республики Казахстан, утвержденном распоряжением Президента Республики Казахстан от 22 ноября 1999 года № 95.⁹¹ Кроме того, на 111 съезде судей Республики Казахстан главой государства перед судебной системой поставлено восемь приоритетных задач, одной из которой является продолжение работы по поэтапному созданию системы специализированных судов, в первую очередь экономических и административных.

Анализ деятельности экспериментальных экономических судов за 2001 год показал их эффективную деятельность, явившимся основанием создания экономических судов во всех областях республики и в городе Астане.

Итак, специализированные экономические суды уже свершившийся факт, это не только идея, но реальность, имеющая под собой нормативную правовую базу, материальную основу, кадровый состав.

За годы проводимой судебной реформы расширилась правовая база, повысился доступ к правосудию. Сегодня возможность отстаивать свои права в суде практически ничем не ограничена. Убедительным подтверждением расширения доступа граждан к правосудию служит возросший объем выполняемой судами работы. За 10 лет количество поступивших в суды гражданских дел увеличилось с 97710 до 188860, т.е. в два раза. По ним судами удовлетворялись более 90% заявлений и жалоб граждан, что свидетельствует о высокой степени гарантированности восстановления нарушенных прав.⁹²

Полагаем, что поэтапное становление экономических судов будет способствовать восстановлению нарушенных прав граждан предпринимателей и других хозяйствующих субъектов, так как судебная защита экономических правоотношений имеет приоритетное значение для независимости государства.

⁹¹ САПП Республики Казахстан, 2002 г., № 6, ст. 38.

⁹² Маами К. Становление и развитие судебной власти в Республике Казахстан. // Правовое развитие Казахстана за 10 лет государственной независимости. Астана, 2002, с.30.

4.3. Специализированный межрайонный административный суд.

В соответствии с законодательством Республики Казахстан любое действие (бездействие) или решение государственного органа или должностного лица может быть обжаловано в установленном порядке, каждый имеет право на судебное рассмотрение его жалобы. Реализация этого важнейшего конституционного принципа направлена прежде всего на устранение произвола власти, на охрану прав и интересов граждан от коррупционных действий со стороны государственных служащих. Поэтому, обсуждая проблемы укрепления судебной власти, следует признать, что актуальнейшей из них на сегодняшний день является создание административных судов.

Авторы Концепции развития судебной системы Республики Казахстан предлагают создание либо административных судов, либо специализированных составов, которые «могли бы ограничить возможности внесудебного администрирования давления со стороны государственных органов на хозяйствующие субъекты», а также рассматривать «иные социально значимые вопросы (пенсионные, оплата труда, земельные споры, некоторые категории семейных и т.д.)»⁹³

Необходимо заметить, что в развитых странах успешно действует система судов административной юрисдикции в виде административных, налоговых и иных судов.

Анализ деятельности экономических судов показал, что эксперимент прошел успешно, теперь очередь за административными судами. Поэтому, также в порядке эксперимента созданы два суда административной юрисдикции в городах Алматы и Астане. Необходимость создания таких судов вызвана тем, что с принятием нового Кодекса об административных правонарушениях «к компетенции судов отнесено 228 составов правонарушений вместо 54 ранее рассматриваемых, что увеличило количество этой категории дел на 422 процента».⁹⁴

Порядок рассмотрения административных дел предусмотрен кодексом об административных правонарушениях. В то же время в гражданско-процессуальном кодексе есть глава, устанавливающая особое исковое производство по делам об спаривании постановлений органов и должностных лиц, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях. Данная глава гражданско-процессуального закона полностью

⁹³ Концепция развития судебной системы Республики Казахстан (проект) //Юридическая газета № 36(404) от 8 августа 2001 года.

⁹⁴ Комментарий Государственно-правового отдела Администрации Президента Республики Казахстан к Указу Президента Республики Казахстан от 9 февраля 2002 года № 803.

согласуется с административным кодексом, предусматривающим аналогичный порядок рассмотрения дел указанной категории.

В юрисдикцию административных судов включено рассмотрение любых действий (бездействия) государственных органов или должностных лиц, в случае их оспаривания, затрагивающих права и интересы граждан и юридических лиц. Многочисленные проверки контролирующих органов, штрафы, аресты имущества, банковских счетов, ограничения в распоряжении имуществом, приостановление деятельности и иное, затрагивающие законные интересы и права граждан и юридических лиц должны стать предметом судебного разбирательства. И это позволило бы оградить граждан от всеразличных злоупотреблений со стороны должностных лиц.

Темы административного судопроизводства, административной юстиции являются актуальными в связи с реформированием судебной системы и решением задач по повышению социальной эффективности функционирования судебной власти в нашей стране и им уделяют большое внимание в периодике и монографических изданиях.

На современном этапе административные дела рассматриваются судами общей юрисдикции и иными органами, предусмотренными административным кодексом, но до проведения судебной реформы, в нашей стране была предусмотрена система органов (должностных лиц), уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях. К ним относились:

1. Административные комиссии при исполнительных комитетах районных, городских, районных в городах Советов народных депутатов;
2. Исполнительными комитетами поселковых, сельских, аульных Советов народных депутатов;
3. Районными (городскими), районами в городах комиссиями по делам несовершеннолетних;
4. Комиссиями по борьбе с пьянством при исполнительных комитетах районных городских, районных в городах Советов народных депутатов;
5. Районными (городскими) народными судами (народными судьями) и Ленинским городским судом (членом суда);
6. Органами внутренних дел, органами Транспортной инспекции и органами Морского и Речного регистра, органами государственного лицензирования архитектурно-градостроительной деятельности, государственной ведомственной экспертизы проектов и государственного контроля, органами государственных инспекций, органами Казначейства и другими органами (должностными лицами), уполномоченными на то законодательными актами СССР или Республики Казахстан;
7. Органами налоговой службы и налоговой полиции.

Статья 18 Закона Казахской Советской Социалистической Республики Казахстан «О судеустройстве Казахской ССР» от 23 ноября 1990 года, утратившего силу в декабре 2000 года, предусматривала, что судьи по административному и исполнительному производству состоят при районных (городских) народных судах и действуют в порядке, установленном законодательством Казахской ССР.⁹⁵

Ныне действующий Кодекс об административных правонарушениях в статье 538 предусматривает, что дела об административных правонарушениях рассматривают судьи районных и приравненных к ним судов, районные (городские), районные в городах комиссии по защите прав несовершеннолетних, органы внутренних дел, органы государственных инспекций и другие органы государственного надзора и контроля, уполномоченные на то статьями 543-576 Кодекса.⁹⁶

Количество обращений в суды по административным спорам постоянно возрастает. Категории дел по жалобам на действия должностных лиц и коллегиальных органов власти, управления и общественных объединений, нарушение налогового законодательства, избирательных прав по Актюбинской области в 1999 году составляло 198, в 2000 году - 248, т.е. произошло увеличение на 25,2 процента. Кроме того, создание административных судов позволит несколько разгрузить судебную систему от непомерных нагрузок, стать ближе и доступнее гражданам, более квалифицированно решать вопросы защиты прав и свобод.⁹⁷

В ч. 2 ст. 75 Конституции записано: «Судебная власть осуществляется посредством гражданского, уголовного и иных установленных законом форм судопроизводства», к которым относится и административное судопроизводство. Указом Президента Республики Казахстан от 9 февраля 2002 года образуются в городах Астана, Алматы специализированные межрайонные административные суды. Этот вид судопроизводства связан с организационно-правовым, финансовым и кадровым обеспечением административной юстиции, призванной, в свою очередь, создать реальные и прочные правовые основы для всемерной защиты конституционных прав и свобод граждан в сфере исполнительной власти. В связи с этим, по-нашему мнению, должны приниматься меры для создания административных судов.

Темы административного судопроизводства, административной юстиции являются актуальными в связи с реформированием судебной системы и решением задач по повышению социальной эффективности функционирования

⁹⁵ Ведомости Верховного Совета КазССР, 1984 г., № 14.

⁹⁶ Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях от 30 января 2001 года.

⁹⁷ Амиров И. Суды и их роль в укреплении государственной независимости. /Материалы международной правовой конференции. Астана, 2001г., с.194.

судебной власти в нашей стране и им уделяют большое внимание в периодике и монографических изданиях.

Идея создания административных судов - ровесница идее формирования административной юстиции, имеющая следующие особенности в разных странах:

1) Административные суды образуют специальную систему от судов низшей инстанции до судов средней и высшей инстанции, которая предназначена для рассмотрения всех административных дел. Такая система существует параллельно системе судов общей юрисдикции, рассматривающих уголовные и гражданские дела. Административные суды в таком случае независимы от органов "активной администрации". Эту систему можно назвать немецкой, она существует с конца прошлого века и применяется, помимо Германии, в Австрии, Финляндии и некоторых других странах. Возглавляет систему административной юстиции Федеральный административный суд. Высшие административные суды образованы по одному во всех землях ФРГ, (кроме двух земель) и низшую инстанцию завершают административные суды, рассматривающих подавляющую массу дел, отнесенных к органов административной юстиции.⁹⁸

2) Для рассмотрения административных споров в рамках специально организованных регионов (во Франции от 2 до 7 департаментов) создаются "административные трибуналы", рассматривающие дела по первой инстанции.

Апелляция может подаваться в Государственный Совет, одна из секций которого рассматривает ее в составе трех членов совета. Государственный совет возглавляет систему административной юстиции и одновременно является органом государственного управления –консультативным учреждением при правительстве.⁹⁹ Такова французская система, которую многие критикуют за то, что она не обеспечивает действительной независимости суда при разрешении споров. Тем не менее, французская система оказала влияние на организацию системы административной юстиции в Италии, Греции.

3) Заинтересованные лица имеют право на обращение в общий суд для рассмотрения административного спора. В то же время для рассмотрения отдельных административных споров в рамках некоторых ведомств создаются специальные административные суды (трибуналы), которые, например, существуют специальные трибуналы по пенсиям, по подоходному налогу, по производным травмам и многое другие. Это английская система административной юстиции в США, Канаде, Австралии и других странах.

⁹⁸ Правовые системы стран мира./ под ред. Сухарева А.Я., М. Издательство «НОРМА», 2001г., с.172-173.

⁹⁹ Правовые системы стран мира / под ред. Сухарева А.Я. М., Издательство «НОРМА», 2001, с. 728.

Заметно, что особенности административной юстиции в каждой стране достаточно существенны. Однако возможно выделение общих черт, которых характеризует этот институт в целом.

Во-первых, для всех систем административной юстиции характерно отнесение к ее ведению споров, возникающих в административного управления между гражданами и юридическими лицами, с одной стороны, и административными органами и должностными лицами - с другой. Круг и содержание этих споров индивидуальны в каждой отдельной системе административной юстиции, однако общим для всех споров является их административно-правовой характер. В некоторых системах устанавливается принцип, по которому все административные споры могут рассматриваться в органах административной юстиции, в других - к компетенции соответствующего органа отнесены лишь отдельные категории споров. В одних системах допускается рассмотрение только таких споров, в которых ставится вопрос о защите субъективного права, другие допускают и возможность оспаривания законности нормативных актов, издаваемых органами управления.

Во-вторых, во всех системах административной юстиции в качестве юрисдикционного органа используется орган, специально созданный и приспособленный к разрешению споров о праве. В одних случаях эту роль играют совершенно независимые от администрации общие суды, которые помимо административных, могут разрешать и иные споры.

В других случаях юрисдикционные функции возлагаются на специальные административные суды, организуемые вне системы общих судов и административных органов. Возможно использование в качестве юрисдикционных органов специальных ведомственных квазисудов, разрешающих споры только в пределах своего ведомства.

В-третьих, каждая система административной юстиции предполагает, что рассмотрение и разрешение административных споров происходит в установленной законом процессуальной форме. В зависимости от соответствующей системы могут применяться гражданско-процессуальная, административно-процессуальная или, так называемая квазисудебная процессуальная форма. Под ней в англосаксонских странах понимается форма, которая отвечает принципам так называемого "естественного правосудия" (natural justice), к числу которых относятся: гласность, состязательность, возможность быть выслушанным, обязательность вынесения мотивированного решения, возможность обжалования его.

Таким образом, административная юстиция - порядок рассмотрения и разрешения в судебной процессуальной форме споров, возникающих в сфере административного управления между гражданами и юридическими лицами, с одной стороны, и администрациями - с другой, осуществляемые

юрисдикционными органами, специально созданными для решения административных споров.

Первые шаги к административной юстиции у нас сделаны, и законодательство о них должно включать нормы: судеустройственные, компетенционные и процедурно-процессуальные. Это сложные и трудоемкие процессы, требующие не только профессиональных усилий, но и больших затрат времени и средств.

Остановимся на трех группах вопросов, возникающих при решении данной проблемы:

Необходим проект закона об административных судах;
правовая природа обращений в суд по административно-правовым спорам;
перспективы создания и функционирования казахстанской административной юстиции.

Закон целесообразно принять в пакете с процессуальными правовыми нормами, содержащими правила, обеспечивающие порядок принятия административными судами заявлений и других материалов и порядок рассмотрения таких дел, включая обеспечение юридической силы судебных решений и их исполнение. В такие нормы (акты) должны включаться компетенционные (организационно-процедурные) и процессуально правовые установления.

В этом проекте должны быть определены преемственность его с ГПК, КоАПом и других нормативных правовых актов, регламентирующих обеспечение законности в сфере функционирования органов исполнительной власти.

Концепция проекта должна строиться на действующей конституционной базе судебной системы в соответствии с п.2 ст. 13 Конституции, гарантирующей каждому гражданину судебную защиту прав и свобод, в том числе посредством обжалования в суд решений и действий (либо бездействия). Эти конституционные нормы провозглашают доступность для граждан судебной защиты, в том числе и с учетом фактора пространства, т.е. определенной близости для граждан дислоцируемых судебных органов по традиционной сложившейся схеме район - область - центр. Создание межрайонных административных судов хотя сопряжено с организационно-техническими сложностями, но вполне понятно и может быть объяснимо целесообразностью рационального использования судебных кадров, что в первую очередь связывается с финансовыми и материально-техническими возможностями.

Как было указано выше для административной юстиции и административного судопроизводства нужно принять:

- основы административного судопроизводства (участники, процессуальные действия и т.п.), в качестве их составной части возможен Кодекс административного судопроизводства;

закон об основах административного судопроизводства (на первом этапе), а затем на основе обобщения теории и практики его применения создать проект Кодекса административного судопроизводства; подготовить Административно-процессуальный кодекс.

По нашим данным в среде действующих судей полное единство - они не видят надобности для создания специального процессуального кодекса и находят достаточным использование универсальных норм ГПК с возможными дополнениями.

Рассмотрение судами дел особого искового производства является сложной частью правоприменительного процесса. Обусловлено это множественностью материально-правовых оснований для возникновения административных правоотношений, большим количеством нормативных правовых актов, регламентирующих названные правоотношения и регулирующих порядок их реализации. Специфику правоприменительной практики придают относительная новизна законодательства, его несовершенство и незначительный опыт применения, в том числе по жалобам на постановления по делам об административных правонарушениях.

Количество дел указанной категории в различных регионах составляет 2-3% от числа дел, рассматриваемых судами в порядке гражданского судопроизводства. По некоторым категориям подобных дел Пленум Верховного Суда Республики Казахстан дал разъяснения, например, суды рассматривают жалобы на любые действия (решения), нарушающие права и свободы граждан, кроме тех проверка правомерности которых отнесена к исключительной компетенции Конституционного Суда Республики Казахстан либо в отношении которых законодательством предусмотрен иной порядок судебного обжалования.

Существует суждение, что исковые требования "могут быть только там, где существует неурегулированный сторонами юридический спор". Данное суждение не правильное в части того, что оно полностью распространяется на порядок рассмотрения жалоб по поводу действий (решений) органов управления.

Полагаем, что черта отграничения искового производства от производств по жалобам проводится следующим образом: в исковом производстве безусловно существует юридический спор, не урегулированный не только сторонами и даже не столько сторонами, но главным образом эта спорная ситуация не четко, либо не полно урегулирована законом. В производстве по жалобам тоже существует юридический спор, но урегулированный законом, и только в тех случаях когда закон не правильно применен к конкретному гражданину. При это одна их сторон - орган управления - вправе самостоятельно без вмешательства суда устранить нарушение закона и разрешить возникший конфликт (его и спором то нельзя назвать ввиду очевидности), для чего не требуется доказательств,

доказывания и оценки доказательств, а необходимо только правильное адекватное понимание и применения закона к конкретному гражданину.

Следующая особенность или черта отграничения особого искового производства от искового – форма обращения в суд. Иск - это обращение к суду с требованием о защите гражданских прав, жалоба - это официальное заявление о незаконном или неправильном действии какого-либо лица, учреждения, организации.

Исковое производство обеспечивает защиту реального или предполагаемого гражданского права, а судебное разрешение административно-правового спора по жалобе обеспечивает устранение нарушения прав и свобод граждан, связанных с изданными актами управления.

Таким образом, есть основание утверждать, что рассмотрение судом жалоб это не только составная часть правоприменительного процесса, но и установлением материального содержания существа спора, главным образом конституционной основы субъективного права конкретного гражданина.

Исковому производству присущ ряд характерных черт. В нем возможны: участие прокурора в качестве истца; в производстве же по жалобе круг заявителей ограничен представителем гражданина либо представителем общественной организации; заключение и утверждение мирового соглашения, которое исключается в производстве по жалобе, так как связано с компромиссом чреватом нарушением интересов государства, а также других лиц не участвующих в деле. При рассмотрении судом иска участия третьих лиц правомерно; в производстве по жалобам - исключено, так как здесь презюмируется решение исключительно в отношении конкретного акта управления и в отношении конкретного гражданина, должностного лица.

Исполнимость судебных решений по искам часто бывает проблематично, по жалобе - реально, в виду кратких сроков рассмотрения жалоб и их исполнения и возможного предписания об обязанности сообщить об исполнении решения. Иски рассматриваются по месту нахождения ответчика, жалобы - могут быть поданы и рассмотрены по месту жительства гражданина-заявителя. Наконец, в исковом производстве бремя доказывания возлагается на истца, в производстве по жалобе - на ответчика.

О правовой природе дел особого искового производства и процессуальном порядке их рассмотрения высказано множество противоречивых суждений. Большого внимания удостоились дела об административных правонарушениях, подведомственные судьям районных городских судов, производство которых именовалось судебным.

Нельзя определять правовую природу правоприменительного процесса в зависимости от того, в каком процессуально правовом акте содержатся соответствующие нормы и если же точка зрения, обосновывающая самостоятельность административного судопроизводства окажется правильной,

то в перспективе можно с уверенностью констатировать факт отделения положения ГПК, касающихся порядка рассмотрения и разрешения административных (в широком смысле слова) дел, и создание обособленного административно-процессуального акта, составленного в соответствии с принципами административного процессуального права.

Вообще закон не предусматривает таких понятий как «административное правосудие» и «административная юстиция».¹⁰⁰ И как уже указывалось, порядок рассмотрения административных дел предусмотрен Кодексом об административных правонарушениях и соответствующей главой Гражданско-процессуального кодекса, полностью согласующиеся друг с другом.

Механизм становления административной юстиции уже запущен путем образования двух экспериментальных административных судов, и их деятельность в дальнейшем покажет, необходимо ли поднимать вопрос создания самостоятельного административного законодательства.

4.4. Военные суды

4.4.1. История становления и развития военных судов

Проблемы становления военных судов связаны с историческим опытом, положением личности в суде, осуществлением принципа разделения властей.

Задачи военных судов в значительной мере сходны с задачами общих судов... Сближает военные и общие суды также установленная для них равная обязанность руководствоваться в своей деятельности требованиями принципа законности».¹⁰¹

Со времен Петра 1 военный суд был в подчинении военного начальства. Военно-судебный Устав 1867 года позволял военному министру и нижестоящим военным чинам вмешиваться в деятельность судебной власти, фактически с правом принятия решений. В Советскую эпоху, во время гражданской войны военные трибуналы были подчинены революционным военным советам. В соответствии с ленинскими установками чекистов включали в состав ревтрибуналов и другие судебные органы. Например, согласно ст. 45 Конституции 1924 года, в состав Верховного Суда СССР входил представитель ОГПУ. Во времена Великой Отечественной войны 1941-1945гг. в военно-полевые суды входили по должности начальники особых отделов дивизии или корпуса. Если в ревтрибуналах обвиняемых расстреливали и до слушания дела, то во время Великой Отечественной войны работники военных трибуналов иногда сами приводили приговоры в исполнение, участвовали в деятельности

¹⁰⁰ Мамаи К. Соблюдение закона – внутреннее убеждение каждого // Юридическая газета от 17 апреля 2000 года.

¹⁰¹ К.Ф. Гуценко, М.А.Ковалев Правоохранительные органы. Москва. Зерцало. 1996. С.112

заградительных отрядов. Наследниками печальной памяти ревтрибуналов стали военные трибуналы, которые просуществовали на территории Казахстана вплоть до обретения независимости. Впоследствии независимость военных судов неоднократно декларировалась, но все же они оставались зависимыми карательными органами от военного руководства.

Задачи военных судов определялись односторонне. Среди задач не было места для охраны прав и свобод человека, защите которой обязано служить правосудие. В Положении о военных трибуналах в редакции Закона СССР от 25 июня 1980 года также отсутствовали нормы, декларирующие защиту прав и интересов человека и гражданина.

По общему правилу суды не должны быть частью какого-либо органа государственного управления. Однако, судьи военных судов и военнослужащие (работники аппаратов) военных судов гарнизонов, армий и соединений, Военного суда войск РК входят в штатную численность Министерства обороны РК. Финансирование их деятельности осуществляется за счет средств, выделяемых МО РК. Обеспечение всеми видами довольствия, материально-техническое обеспечение, обеспечение транспортом, средствами связи, охрана помещений военных судов осуществляется также за счет средств МО РК. Все перечисленные факторы - это определенные рычаги давления на судей военных судов, нарушение принципа разделения власти.

Поэтому, судебно - правовая реформа, которая проводится в настоящее время в Казахстане, должна стать, на наш взгляд, дополнительным стимулом для рассмотрения вопроса о правовом положении военных судов и военной юстиции. Нужно, на наш взгляд, согласиться с мнением заслуженного юриста РФ, д.ю.н., профессора Стецовского Ю.И. о необходимости ликвидации военных судов как специальных судов. Статус судов и судей общей юрисдикции должен быть действительно единым. Изменения здесь необходимы, прежде всего, для защиты прав и свобод человека и гражданина.

4.4.2. Место военных судов в судебной системе Республики Казахстан. Специфика их организации и деятельности

Военные суды осуществляют свою деятельность на тех же принципах и в том же порядке, как и суды общей юрисдикции и являются частью судебной системы РК.

Порядок образования и деятельности военных судов до недавнего времени регулировался главой III (Военные суды) Указа Президента РК, имеющего силу конституционного Закона, «О судах и статусе судей в Республике Казахстан». Согласно статье 24 названного Указа: «1. На территории Республики образуются Военный суд Республики Казахстан, военные суды объединений (армий, соединений, гарнизонов)». Военные суды образовывались и

упразднены Президентом Республики Казахстан по представлению Министра юстиции. Общее число военных судов устанавливалось Президентом Республики по представлению Министра юстиции, а количество судей для каждого военного суда устанавливал Министр юстиции РК.

25 декабря 2000 года вышеназванный Указ Президента РК утратил силу в связи с принятием Конституционного закона «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан». Необходимость принятия этого закона не вызывает сомнений, однако требует разъяснения вопроса, почему в действующем законодательстве деятельность военных судов до сих пор четко не урегулирована. Лишь в одной статье Конституционного закона о судебной системе говорится о военных судах. Согласно с ч.2 ст.3 названного закона к местным судам относятся Военный суд войск РК (приравнен к областным судам) и военный суд гарнизона (на уровне районных судов). Помимо этого также указано, что в республике могут создаваться специализированные суды, в том числе и военные. Больше ничего уже о военных судах в законе не сказано. Концепция развития судебной системы Республики Казахстан (проект) также не разрешает указанную проблему.

Особенности организации и деятельности военных судов обусловлены спецификой структуры и организации Вооруженных сил РК и стоящих перед ними задач. При осуществлении правосудия, при рассмотрении гражданских, уголовных и иных дел военные суды руководствуются теми же нормами процессуального и материального закона, что и суды общей юрисдикции. К судьям военных судов, помимо общих требований, предъявляются еще одно дополнительное требование, – они должны быть военнослужащими.

Военные суды, как и суды общей юрисдикции предназначены осуществлять защиту прав, свобод и законных интересов граждан, прав и законных интересов государственных органов, организаций, обеспечивать исполнение Конституции РК, законов, иных нормативных правовых актов, международных договоров Республики.

4.4.3. Подсудность дел военных судов

В соответствии со статьей 293 УПК РК военным судам подсудны уголовные дела: 1) о воинских преступлениях, предусмотренных главой 16 (ст. ст. 366-393) Уголовного кодекса РК; 2) о всех преступлениях, совершенных военнослужащими, проходящими военную службу по призыву или контракту в Вооруженных силах РК, других войсках и воинских формированиях РК; гражданами, пребывающими в запасе, во время прохождения ими воинских сборов; лицами гражданского персонала воинских частей, соединений, учреждений в связи с исполнением ими служебных обязанностей или в расположении этих частей, соединений и учреждений; 3) о шпионаже.

Гражданские дела, в соответствии со ст. 30 ГПК РК (по старой редакции закона) военные суды рассматривали только в случаях:

- 1) если в местности, где в силу исключительных обстоятельств не действуют общие суды;
- 2) при возмещении ущерба, причиненного преступлением, которое рассматривается в военном суде;
- 3) когда возникает вопрос о законности действий и решений органа военного управления и воинских должностных лиц.

В соответствии с законом РК №238 от 11 июля 2001 г. «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты по вопросам судопроизводства» статья 30 ГПК изменена, новая редакция которой выглядит следующим образом: «В случаях, предусмотренных законом, гражданские дела могут рассматриваться военными и специализированными судами». Однако какие это случаи пока закон еще не предусматривает.

4.4.4. Система военных судов

На сегодняшний день систему военных судов образуют три звена. Разграничение дел между различными звеньями системы военных судов предусмотрено законом по персональному (в зависимости от того, кто совершил преступление) и родовому (в зависимости от характера совершенного преступления) признакам. Необходимо указать, что ранее действовавший Указ Президента РК о судах утратил силу, и хотя военные суды продолжают осуществлять свою деятельность по старой схеме, новый нормативный правовой акт о военных судах еще не принят.

По старому закону основным звеном является военный суд объединений (армий, соединений, гарнизонов), состоящий из председателя и постоянных судей. Этот суд обладает статусом районного (городского) суда и потому действует только в качестве суда первой инстанции. Ему подсудны дела о преступлениях лиц, имеющих воинские звания до подполковника, капитана второго ранга включительно, а также все гражданские дела, отнесенные к их ведению законодательством. Ныне же действующий Конституционный закон о судебной системе, как выше указывалось, к районным судам приравнивает военный суд гарнизона.

В соответствии со статьей 25 утратившего законную силу Указа о судах:

«1. Военный суд объединения (армии, соединения, гарнизона) образуется в составе председателя и постоянных судей военного суда.

2. Военный суд объединения (армии, соединения, гарнизона):

- 1) рассматривает дела, отнесенные законом к его ведению;
- 2) анализирует судебную статистику;
- 3) осуществляет другие полномочия, предоставленные ему законом.

3. Военный суд объединения (армии, соединения, гарнизона) обладает статусом районного (городского) суда и на него распространяются соответствующие положения Указа».

Полномочия председателя военного суда объединения (армии, соединения, гарнизона) были определены в статье 26 Указа и сводились к следующему:

1. Председатель военного суда объединения (армии, соединения, гарнизона) является судьей и организует работу военного суда.

2. Председатель военного суда объединения (армии, соединения, гарнизона):

1) распределяет дела между судьями и возлагает другие обязанности на судей;

2) рассматривает дела по первой инстанции;

3) ведет личный прием, организует работу суда по приему граждан и рассмотрению предложений, заявлений и жалоб;

4) организует ведение и анализ судебной статистики;

5) организует изучение судебной практики;

6) назначает на должность и освобождает от должности работников аппарата суда, организует и контролирует их работу;

7) организует работу по повышению квалификации судей и работников аппарата суда;

8) издает приказы и распоряжения;

9) осуществляет другие полномочия, предоставленные ему законом.

Второе звено - это военный суд войск Республики Казахстан, состоящий из председателя суда, председателей судебных коллегий и постоянных судей, и действующий в составе судебной коллегии по гражданским делам, судебной коллегии по уголовным делам. Он обладает статусом областного суда.

По первой инстанции этим судом рассматриваются дела о преступлениях, совершенных лицами, имеющими воинские звания полковника и капитана первого ранга; лицами, занимающими должности от командира полка, командира корабля первого ранга и выше, и им равных по служебному положению. А также им рассматриваются дела о преступлениях, за которые в условиях мирного времени предусмотрена смертная казнь.

В кассационном, апелляционном и надзорном порядке этим судом рассматривались дела, по которым решения и приговоры вынесены военным судом объединения (армии, соединения, гарнизона). Законом РК №238 от 11 июля 2001 г. кассационное производство упразднено, в связи, с чем необходимо говорить только о судах первой, апелляционной и надзорной инстанций.

Согласно статье 27 ранее действовавшего Указа:

1. Военный суд войск Республики состоял из председателя, председателей судебных коллегий и постоянных судей.

2. В Военном суде войск Республики действовали:

- 1) президиум суда;
- 2) судебная коллегия по гражданским делам;
- 3) судебная коллегия по уголовным делам.

3. Военный суд войск Республики:

1) рассматривал в пределах своих полномочий дела в качестве суда первой инстанции, в апелляционном (кассационном), надзорном порядке и по вновь открывшимся обстоятельствам;

2) осуществлял судебный надзор за военными судами объединений (армий, соединений, гарнизонов);

3) вел и анализировал судебную статистику, изучал и обобщал судебную практику;

4) осуществлял другие полномочия, предоставленные ему законом.

Военный суд войск Республики обладает статусом областного суда, и на него ныне не распространяются положения Указа о судах.

В системе Военного суда войск РК действует дисциплинарная коллегия судей Военного суда войск. Следует иметь ввиду, что такая коллегия по привлечению судей к дисциплинарной ответственности ныне называется дисциплинарно-квалификационной коллегией согласно ст.43 Конституционного закона о судебной системе.

В целях обеспечения работы судей по осуществлению правосудия, обобщению судебной практики и анализу судебной статистики, охране судей и других участников процесса, а также по выполнению других функций суда в штате военного суда войск предусмотрен аппарат суда. Многие работники аппарата суда являются военнослужащими, занимающими офицерские должности.

Высшим звеном в системе военных судов являлась судебная военная коллегия Верховного Суда РК, рассматривавшая в качестве суда первой инстанции дела о преступлениях военнослужащих, имеющих воинские звания генерала (адмирала), либо занимающих должности от командира соединения и выше и им равных. Судебная военная коллегия являлась также кассационной и надзорной инстанцией для судов второго звена.

В декабре 2000 года военная коллегия Верховного суда РК была упразднена, тем самым, как отмечают авторы проекта Концепции развития судебной системы, “достигнута определенная унификация судопроизводства, предусмотренная процессуальным законодательством”.¹⁰² В настоящее время военные суды продолжают функционировать, однако еще не принят нормативный правовой акт, регламентирующий их правовой статус и организацию деятельности.

¹⁰² Концепция развития судебной системы РК (проект) // Юридическая газета №36 (404) от 08.08.2001г., С.3

4.5. Областные и приравненные к ним суды

Областные и приравненные к ним суды (городов республиканского значения и Военный суд войск РК) являются судами второго звена в судебной системе республики. Они образуются в каждой области и соответствующей административно-территориальной единице Президентом РК по представлению уполномоченного органа, согласованному с Председателем Верховного суда РК. По отношению к районным (городским) судам областные суды, являясь вышестоящими, осуществляют в апелляционном и надзорном порядках надзор за законностью и обоснованностью вынесенных судами основного звена судебных решений, постановлений и приговоров. Одновременно деятельность областного и приравненного к нему суда по осуществлению правосудия поднадзорна Верховному Суду РК.

Состав, структура и полномочия областного суда. Областные суды состоят из председателя, председателей судебных коллегий и постоянных судей и действуют в составе надзорной коллегии, судебной коллегии по гражданским делам, судебной коллегии по уголовным делам.

Согласно статье 10 Конституционного закона о судебной системе:

1. Областные и приравненные к ним суды (далее — областные суды) образуются, реорганизуются и упраздняются Президентом Республики Казахстан по представлению уполномоченного органа, согласованному с Председателем Верховного суда Республики Казахстан.

2. Общее число судей областных судов утверждает Президент Республики Казахстан по представлению уполномоченного органа.

Количество судей для каждого областного суда устанавливается уполномоченным органом на основании представления председателя этого суда.

В соответствии со статьей 11 Конституционного закона:

1. Областной суд состоит из председателя, председателей коллегий и судей.

2. Органами областного суда являются:

- 1) надзорная коллегия;
- 2) коллегия по гражданским делам;
- 3) коллегия по уголовным делам;
- 4) пленарное заседание суда.

Полномочия областного суда определены в ст. 12 Конституционного закона, в соответствии с которой областной суд:

- 1) рассматривает судебные дела и материалы, отнесенные к его подсудности;
- 2) ведет судебную статистику;
- 3) изучает судебную практику и по итогам ее обобщения рассматривает вопросы соблюдения законности при отправлении правосудия судами области;

4) осуществляет контроль за деятельностью администратора судов области;

5) осуществляет другие полномочия, предусмотренные законом.

Статьей 13 определены полномочия коллегии областного суда:

1. Коллегия по гражданским делам и коллегия по уголовным делам областного суда возглавляются председателями коллегий, а надзорная коллегия — председателем суда.

2. Число судей в каждой коллегии по представлению председателя суда устанавливается на пленарном заседании.

3. Надзорная коллегия состоит из судей данного суда, избираемых ежегодно тайным голосованием на пленарном заседании большинством голосов от общего числа судей.

Коллегия по гражданским делам и коллегия по уголовным делам состоят из судей, персональный состав которых устанавливается председателем суда после обсуждения на пленарном заседании.

4. В коллегии по гражданским делам и в коллегии по уголовным делам председателем суда могут создаваться специализированные составы.

Круг полномочий председателя областного суда установлены в ст. 14 Конституционного закона и сводятся к следующему:

1. Председатель областного суда является судьей и наряду с выполнением обязанностей судьи:

1) организует рассмотрение судебных дел судьями;

2) возглавляет надзорную коллегия, вправе председательствовать при рассмотрении судебных дел в коллегиях;

3) в необходимых случаях привлекает судей одной коллегии (кроме надзорной коллегии) для рассмотрения дел в составе другой коллегии;

4) созывает пленарные заседания областного суда и председательствует на них;

5) в случае временного отсутствия председателя коллегии возлагает исполнение его обязанностей на одного из судей коллегии;

6) возбуждает дисциплинарные производства в отношении председателей коллегий и судей областного суда, председателей и судей районных судов

7) на основании рекомендации пленарного заседания суда направляет Квалификационную коллегия юстиции заключение об итогах стажировки кандидата на должность судьи;

8) организует ведение судебной статистики, изучение судебной практики;

9) издает распоряжения;

10) осуществляет общее руководство канцелярией суда;

11) ведет личный прием граждан;

12) осуществляет другие полномочия, предусмотренные законом.

2. В случае временного отсутствия председателя областного суда его

обязанности по его распоряжению возлагаются на одного из председателей коллегий суда.

3. В случае отставки либо иного досрочного прекращения полномочий председателя областного суда его обязанности по решению уполномоченного органа возлагаются на одного из председателей коллегий суда.

Все судьи в областных судах распределены по коллегиям, которые возглавляются соответствующими председателями. Составы судебных коллегий подлежат утверждению председателем областного суда.

Судебные коллегии областных судов действуют как суды первой инстанции, рассматривая и разрешая, уголовные, гражданские дела, отнесенные законом к их ведению.

Судебной коллегии по уголовным делам подсудны по первой инстанции дела о преступлениях, перечень которых предусмотрен законом (ч.2 ст. 291, ч.2 ст. 292 УПК РК).

В апелляционном порядке законодательством предусмотрено рассмотрение только уголовных дел по жалобам и протестам на не вступившие в законную силу приговоры районных (городских) судов.

Судебные коллегии в случаях, предусмотренных законом, вправе также рассматривать дела по вновь открывшимся обстоятельствам

Судебные акты, вынесенные по результатам рассмотрения дел коллегиями, могут быть опротестованы и обжалованы в надзорном порядке в соответствующие судебные коллегии Верховного Суда РК.

Согласно статье 15 Конституционного закона председатель коллегии областного суда наделен следующими полномочиями:

1. Председатель коллегии областного суда является судьей и наряду с выполнением обязанностей судьи:

- 1) организует рассмотрение судебных дел судьями коллегии;
- 2) председательствует в заседаниях коллегии;
- 3) вносит председателю суда предложения по формированию в составе коллегии специализированных составов;
- 4) организует работу по изучению и обобщению судебной практики анализу судебной статистики;
- 5) предоставляет информацию на пленарное заседание суда о деятельности коллегии;
- 6) осуществляет другие полномочия, предусмотренные законом.

2. В случае временного отсутствия председателя коллегии исполнение его обязанностей возлагается председателем суда на одного из судей коллегии.

Пленарное заседание областного и приравненного к нему суда состоит из председателя суда и четырех постоянных судей, которые избираются ежегодно составом областного суда тайным голосованием большинством голосов от общего числа членов суда. Сюда обычно избираются наиболее опытные,

квалифицированные судьи.

Процессуальные функции пленарное заседание осуществляет только в качестве суда надзорной инстанции, проверяя законность и обоснованность не вступивших в законную силу судебных актов районных (городских) судов. Кроме того, в случаях, предусмотренных процессуальным законодательством, пленарное заседание рассматривает дела по вновь открывшимся обстоятельствам.

Осуществляя организационные функции, пленарное заседание заслушивает отчеты председателей судебных коллегий о деятельности коллегий, рассматривает вопросы аппарата суда и материалы изучения судебной практики и анализа судебной статистики, а так же осуществляет другие полномочия, предоставленные ему законом.

Решения, принимаемые на заседаниях пленарного заседания простым большинством его членов, оформляются в виде постановлений. Заседания пленарного заседания считаются правомочными при наличии не менее половины его членов.

Пленарное заседание областного суда, согласно статье 16 Конституционного закона осуществляет следующие функции:

1. Областной суд по мере необходимости, но не реже двух раз в год, проводит пленарные заседания, на которых:

1) устанавливает численный состав коллегии и избирает судей в состав надзорной коллегии;

2) обсуждает план работы суда;

3) заслушивает информацию председателей коллегий;

4) обсуждает судебную практику и по итогам ее обобщения рассматривает вопросы соблюдения законности при отправлении правосудия судами области;

5) дает согласие уполномоченному органу на назначение лица на должность администратора судов области;

6) заслушивает отчет администратора судов области о его деятельности;

7) рассматривает кандидатуры на вакантную должность председателя районного суда и выносит по его результатам соответствующие заключения;

8) вносит уполномоченному органу представление об освобождении администратора судов области;

9) рассматривает итоги стажировки кандидатов на должность судьи и предоставляет в Квалификационную коллегию юстиции соответствующее заключение;

10) осуществляют другие полномочия, предусмотренные законом.

2. Пленарное заседание правомочно при наличии не менее двух третей от общего числа судей областного суда.

3. Порядок работы пленарного заседания областного суда определяется утвержденным им регламентом.

Организация работы в областном суде. Общее руководство деятельностью областного и приравненного к нему суда осуществляет его *председатель*, наделенный законом широким комплексом полномочий.

На *председателей судебных коллегий* возложены обязанности по организации работы коллегии. В этих целях они осуществляют и судебные (председательствуют и докладывают дела на заседаниях коллегии, рассматривают дела по первой инстанции), и организационные (назначают судей и образуют составы для рассмотрения дел, ведут личный прием граждан, представляют отчеты о деятельности коллегии и т.д.) функции.

Председатель и председатели судебных коллегий областного суда организуют работу с помощью *канцелярии суда*.

Аппарат названных судов состоит из помощника председателя суда, главных консультантов, ведущих консультантов, секретарей судебных заседаний, секретарей судебных коллегий, старшего судебного исполнителя, судебных исполнителей, судебных приставов, заведующего канцелярией, заведующего архивом, старших инспекторов, инспекторов и технического персонала.

Помощник председателя суда подготавливает дела и материалы для изучения их председателем, готовит по ним заключения, организует прием граждан по личным вопросам, докладывает председателю о поступившей в суд корреспонденции, а также осуществляет другие функции, связанные с организацией работы председателя суда.

Заведующий канцелярией осуществляет руководство секретарским составом, распределяет обязанности между сотрудниками канцелярии, организует и контролирует их работу, а также выполняет другие функции.

Консультанты изучают жалобы и заявления, поступившие в суд, оказывают помощь членам суда при подготовке судебных дел к рассмотрению, выполняют отдельные поручения председателя суда и председателей судебных коллегий, а также выполняют другую работу.

Инспектора осуществляют основной объем работы, связанной с делопроизводством, поступающей, отправляемой и внутренней документацией.

Заведующий архивом организует архивное дело в суде: оказывает помощь работникам канцелярии в подготовке и сдаче документов в архив; контролирует поступление дел в архив и их хранение; выдает дела по запросам; проверяет правильность оформления сданных дел.

Секретари судебных коллегий обеспечивают учет и хранение судебных дел и иных материалов, поступающих в судебную коллегия, выполняют в) когда возникает вопрос о законности действий и решений органа военного управления и воинских должностных лиц.

Нормативные акты и рекомендуемая литература:

1. Конституционный Закон РК «О судебной системе и статусе судей в Республике Казахстан» от 25 декабря 2000 года;
2. Уголовно-процессуальный кодекс РК, Алматы, 1998;
3. Гражданско-процессуальный кодекс РК, Астана, 2000;
4. Уголовный кодекс РК, Алматы, 1998;
5. Конституционный Закон Республики Казахстан от 1 июля 1997 г. №143 «О внесении изменений и дополнений в Указ Президента Республики Казахстан, имеющий силу конституционного закона, «О судах и статусе судей в Республике Казахстан» (ныне утративший законную силу);
6. Указ Президента Республики Казахстан, имеющий силу конституционного закона, «О судах и статусе судей в Республике Казахстан» от 21 декабря 1995 года (ныне утративший законную силу);
7. Концепция развития судебной системы Республики Казахстан (проект).// Юридическая газета, №36(404) от 8 августа 2001, С. 3;
8. Фокин В.М. Правоохранительные органы Российской Федерации, М., «Былина»,2000. – 223 с.;
9. Военный Судебный Устав 1867г.;
10. Конституция СССР 1924г.;
11. Закон СССР «О военных трибуналах» от 25.06.1980г.;
12. Закон РК от 11.07.2001г. №238 «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты по вопросам судопроизводства»;
13. Комментарий к Федеральному конституционному закону «О судебной системе РФ» / Отв.ред. В.и. Радченко.М.,1998;
14. Палеев М.С., Пашин С.А., Савицкий В.М. Закон о статусе судей в Российской Федерации. Научно-практический комментарий. М., 1994;
15. Суды и их роль в укреплении государственной независимости // Материалы международной научно-практической конференции, Астана, 15-16 марта 2001 г.;
16. Гуценко К.Ф., Ковалев М.А. Правоохранительные органы. Москва. Зерцало. 1996. С.328.

Глава 5. Правовые основы деятельности Верховного Суда Республики Казахстан

1. Полномочия Верховного Суда РК

Судебные полномочия Верховного Суда РК заключаются в том, что он в пределах своих полномочий рассматривает дела в качестве суда первой инстанции, в апелляционном порядке, в порядке надзора и по вновь открывшимся обстоятельствам.

В соответствии со ст. 81 Конституции Республики и ст.17 Конституционного закона о судебной системе, Верховный Суд РК является высшим судебным органом по гражданским, уголовным и иным делам, подсудным судам общей юрисдикции. Он возглавляет всю судебную систему республики и осуществляет судебный надзор за деятельностью всех нижестоящих судов.

Положение Верховного Суда РК как высшего судебного органа обусловлено характером предоставленных ему Конституцией РК и соответствующими законами полномочий; особенностями и порядком его образования; спецификой рассматриваемых дел, а также тем, что издаваемые им нормативные постановления, дающие разъяснения по вопросам судебной практики, относятся к источникам действующего права в республике.

Рассмотрение дел по первой инстанции в Верховном Суде производится по общим правилам, установленным процессуальным законодательством, с вынесением приговора, постановления, решения или определения.

Особенностью рассмотрения уголовных дел по первой инстанции является их специфичность, обусловленная персональным признаком подсудности. Так, в соответствии с ч.2 ст. 292 УПК РК, Верховным Судом по первой инстанции рассматриваются уголовные дела: а) о государственной измене, совершенной лицом в период исполнения им обязанностей Президента РК; б) о преступлениях, совершенных лицами в период исполнения ими обязанностей судьи Верховного Суда РК, депутата Парламента РК, Генерального прокурора РК, Председателя или члена Конституционного Совета РК; в) о преступлениях, связанных с исполнением служебных обязанностей, совершенных членами Правительства РК, первыми руководителями центральных исполнительных органов, не входящих в состав Правительства, а равно первыми руководителями государственных органов, подчиненных непосредственно Президенту РК.

Подсудность гражданских дел законом конкретно не определена. Верховный суд РК вправе изъять любое дело из любого суда и принять его к своему производству, но при условии согласия лица, в отношении которого дело рассматривается. Как правило, это дела особой сложности или исключительной важности.

Являясь высшим судебным органом государства, Верховный Суд осуществляет в предусмотренных процессуальным законодательством формах надзор за судебной деятельностью всех нижестоящих судов путем проверки законности и обоснованности разрешения судами конкретных гражданских, уголовных дел.

«Если ошибки судей местных судов можно исправить в вышестоящих судебных инстанциях, то приводить в соответствие решения Верховного Суда некому. И потому, думаю по сути своей верно утверждения, что судьи верховного Суда не имеют права на ошибку».¹⁰³

Формами судебного надзора, осуществляемого Верховным Судом, является пересмотр судебных дел в апелляционном порядке, в порядке судебного надзора и по вновь открывшимся обстоятельствам.

Верховный Суд РК, являясь апелляционной инстанцией для областных судов, рассматривает дела по протестам и жалобам на не вступившие в законную силу приговоры и решения судебных коллегий областного суда. В надзорном порядке Верховный Суд РК рассматривает дела по протестам Генерального прокурора РК (а также по жалобам по уголовным делам) на вступившие в законную силу приговоры и решения всех судов республики. Кроме того, Верховный Суд РК вправе пересматривать дела по вновь открывшимся обстоятельствам в случаях, если по соответствующему делу состоялось постановление в порядке надзора надзорной коллегией этого суда.

Верховный Суд является конечной судебной инстанцией по всем делам, подсудным судам общей юрисдикции.

2. Состав и структура Верховного Суда

В отличие от судов основного и среднего звена, судейский корпус Верховного Суда избирается Сенатом Парламента РК по представлению Президента РК, основанному на рекомендации Высшего Судебного Совета РК в составе председателя, председателей судебных коллегий и постоянных судей.

Количественный состав Верховного Суда устанавливается Президентом РК по представлению Председателя Верховного Суда.

Согласно ст. 17 Конституционного закона, Верховный Суд Республики Казахстан:

1) рассматривает судебные дела и материалы, отнесенные к его подсудности;

2) изучает судебную практику и по итогам ее обобщения рассматривает вопросы соблюдения законности при отправлении правосудия судами

¹⁰³ М. Нарикбаев Дорога к правосудию. Алматы. 1997. С.142

республики;

3) принимает нормативные постановления, дающие разъяснения по вопросам применения в судебной практике законодательства;

4) осуществляет другие полномочия, предусмотренные законом.

Структура и состав Верховного суда определена статьей 18 названного Закона:

1. Верховный суд состоит из Председателя, председателей коллегий и судей. Общее число судей Верховного суда устанавливается Президентом Республики Казахстан по представлению Председателя Верховного суда.

2. Органами Верховного суда являются:

1) надзорная коллегия;

2) коллегия по гражданским делам;

3) коллегия по уголовным делам;

4) пленарное заседание суда.

3. При Верховном суде образуются научно-консультативный совет и печатный орган.

3. Председатель Верховного Суда

Согласно статье 20 КЗ, Председатель Верховного суда является судьей и наряду с выполнением обязанностей судьи:

1) организует рассмотрение судебных дел судьями;

2) возглавляет надзорную коллегию, вправе председательствовать при рассмотрении судебных дел в коллегиях;

3) созывает пленарные заседания Верховного суда и председательствует на них;

4) вносит на рассмотрение пленарного заседания Верховного суда материалы для принятия нормативных постановлений Верховного суда по вопросам применения в судебной практике законодательства;

5) вносит на утверждение пленарного заседания Верховного суда кандидатуры секретаря пленарного заседания Верховного суда и членов научно консультативного совета;

6) в необходимых случаях привлекает судей одной коллегии (кроме надзорной коллегии) для рассмотрения дел в составе другой коллегии;

7) утверждает план работы Верховного Суда;

8) координирует работу коллегий;

9) осуществляет общее руководство аппаратом Верховного суда, утверждает его структуру и штаты;

10) ведет личный прием граждан;

11) издает распоряжения.

2. Председатель Верховного суда представляет интересы судебной

системы республики во взаимоотношениях с органами иных ветвей государственной власти республики и международными организациями, а также:

1) представляет Президенту Республики Казахстан кандидатуру руководителя уполномоченного органа;

2) вносит на рассмотрение соответствующих пленарных заседаний судов на альтернативной основе кандидатуры на вакантные должности председателя районного суда, председателя и председателя коллегии областного суда, председателя коллегии и судьи Верховного Суда;

3) на основании заключений пленарных заседаний судов представляет кандидатуры на вакантные должности председателя районного суда, председателя и председателя коллегии областного суда, председателя коллегии и судьи Верховного суда соответственно в Высший судебный совет или Квалификационную коллегию юстиции с приложением материалов на все кандидатов, рассмотренных на пленарных заседаниях судов;

4) вносит Президенту Республики Казахстан предложения по совершенствованию законодательства;

5) при возникновении оснований, предусмотренных настоящим Конституционным законом, вносит соответственно в Высший судебный совет Квалификационную коллегию юстиции представления по вопросу прекращения полномочий председателей, председателей коллегий и судей республики;

6) вносит Президенту Республики Казахстан представления о награждении судей государственными наградами и присвоении им почетных за НИИ;

7) присваивает судьям республики звание «Почетный судья», утверждает Положение о порядке присвоения этого звания;

8) возбуждает дисциплинарное производство в отношении судей республики;

9) осуществляет другие полномочия, предусмотренные законом и иными нормативными правовыми актами.

3. При временном отсутствии Председателя Верховного суда его обязанности по распоряжению Председателя Верховного суда возлагаются на одного из председателей коллегий.

4. В случае отставки либо иного случая досрочного прекращения полномочий Председателя Верховного суда временное исполнение обязанностей Председателя возлагается Президентом Республики Казахстан на одного из председателей коллегий Верховного суда.

4. Судебные коллегии

Судебные коллегии состоят из их председателей и судей Верховного Суда; их состав утверждается Председателем Верховного Суда.

В статье 19 КЗ определен состав коллегий Верховного суда:

1. Коллегия по гражданским делам и коллегия по уголовным делам Верховного суда возглавляются председателями коллегий, а надзорная коллегия — Председателем Верховного суда.

2. Число судей в каждой коллегии по представлению Председателя Верховного суда устанавливается на пленарном заседании суда.

3. Надзорная коллегия состоит из судей Верховного суда, избираемых ежегодно тайным голосованием на пленарном заседании большинством голосов от общего числа судей.

Коллегия по гражданским делам и коллегия по уголовным делам состоят из судей, персональный состав которых устанавливается Председателем Верховного суда после обсуждения на пленарном заседании суда.

4. В коллегии по гражданским делам и в коллегии по уголовным делам Председателем Верховного суда могут создаваться специализированные составы.

В соответствии с законом, судебные коллегии Верховного Суда рассматривают судебные дела по первой инстанции, в апелляционном, а также в надзорном порядке и по вновь открывшимся обстоятельствам.

Судебные коллегии рассматривают и разрешают в качестве суда первой инстанции гражданские, уголовные дела, отнесенные законом к компетенции Верховного Суда РК. Приговоры, постановленные судебной коллегией по уголовным делам, могут быть опротестованы и обжалованы как в апелляционном, так и в надзорном порядке. Решения судебной коллегии по гражданским делам вступают в законную силу немедленно после их провозглашения (ч. 3 ст. 205 ГПК) и могут быть опротестованы только в порядке судебного надзора в НК Верховного Суда.

Судебные коллегии являются апелляционными инстанциями для областных судов. Они вправе рассматривать дела по жалобам и протестам на не вступившие в законную силу приговоры и решения судебных коллегий областных судов. Согласно ст. 292 УПК РК, в апелляционном порядке коллегия по уголовным делам Верховного Суда Республики Казахстан рассматривает дела по апелляционным жалобам, протестам на не вступившие в законную силу приговоры, постановления областных и приравненных к ним судов, вынесенные при рассмотрении дел по первой инстанции.

В надзорном порядке коллегия по уголовным делам Верховного Суда Республики Казахстан рассматривает дела по надзорным протестам, представлениям на:

1) приговоры, постановления областных и приравненных к ним судов, вынесенные при рассмотрении дел по первой инстанции, которые не были рассмотрены в апелляционном порядке;

2) постановления надзорных коллегий областных и приравненных к ним судов.

Апелляционные постановления и определения могут быть опротестованы (а по уголовным делам — и обжалованы) в порядке судебного надзора в НК Верховного Суда РК.

Помимо осуществления судебных функций, в судебных коллегиях ведется работа по изучению и обобщению судебной практики, готовятся материалы для их рассмотрения и т.д.

Председатель коллегии Верховного суда

1. Председатель коллегии Верховного суда является судьей и наряду с выполнением обязанностей судьи:

- 1) председательствует в судебных заседаниях коллегии;
- 2) организует работу по ведению судебной статистики, изучению и обобщению судебной практики применения законодательства;
- 3) обеспечивает подготовку судьями соответствующих документов для рассмотрения их на пленарном заседании Верховного суда;
- 4) предоставляет информацию пленарному заседанию со деятельности коллегии;
- 5) осуществляет другие полномочия, предусмотренные законом.

2. В случае временного отсутствия председателя коллегии исполнение его обязанностей возлагается по распоряжению Председателя Верховного суда на одного из судей коллегии.¹⁰⁴

Надзорная коллегия Верховного Суда РК состоит из Председателя Верховного Суда и восьми постоянных судей, избираемых ежегодно на пленарном заседании тайным голосованием большинством голосов от общего числа членов пленарного заседания. В отличие от судебных коллегий, НК рассматривает судебные дела только в качестве надзорной инстанции; осуществляет, помимо судебных, и организационные функции.

Как суд надзорной инстанции надзорная коллегия рассматривает дела по надзорным протестам, представлениям на:

- 1) приговоры, постановления коллегии Верховного Суда Республики Казахстан, вынесенные при рассмотрении дел по первой инстанции;
- 2) постановления коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Казахстан, вынесенные при рассмотрении дел в апелляционном и надзорном порядке;
- 3) постановления надзорной коллегии Верховного Суда Республики Казахстан по основаниям, указанным в части третьей статьи 458 Уголовно-процессуального кодекса.

В отличие от судебных коллегий, которые действуют постоянно, заседания НК проводятся периодически, по мере необходимости, но не реже одного раза в месяц. Заседание НК правомочно при наличии более половины его членов.

¹⁰⁴ Конституционный закон о судебной системе ст. 21

Постановления НК принимаются открытым голосованием большинством голосов членов НК, участвовавших в голосовании, и подписывается председательствующим.

5. Пленарное заседание Верховного суда РК

Оно представляет собой собрание председателя, председателей судебных коллегий и всех судей Верховного Суда РК. Пленарное заседание действует не постоянно, а созывается по мере необходимости периодически, но не реже двух раз в год. Заседания правомочны при наличии не менее двух третей его состава.

Постановления ПЗ принимаются открытым голосованием большинством голосов членов, участвовавших в голосовании. Подсчет голосов ведется секретарем ПЗ. Постановления ПЗ оформляются в письменном виде и подписываются Председателем Верховного Суда и секретарем ПЗ.

Постановления ПЗ по вопросам, связанным с применением законодательства, направлены на обеспечение единства судебной практики в республике. Вместе с тем, они являются обязательными не только для судов, но и для других органов и должностных лиц, применяющих закон, по которому в постановлении дано разъяснение. Это вытекает из смысла п. 1 ст.4 Конституции РК о том, что нормативные постановления ПЗ Верховного Суда относятся к источникам действующего права. К нормативным постановлениям Верховного Суда относятся такие постановления, в которых "содержатся разъяснения судам по вопросам применения законодательства (его норм) и формулируются определенные правила поведения субъектов в сфере судопроизводства. Такое нормативное постановление, являющееся обязательным для всех судов Республики, может издаваться только по вопросам применения в судебной практике норм законодательства, в том числе Конституции РК. При этом Верховный Суд должен исходить из того, что официальное толкование Конституции, в соответствии со ст.72, отнесено к компетенции Конституционного Совета РК.

Пленарное заседание Верховного суда (ст. 22 КЗ):

- 1) устанавливает численный состав коллегий и избирает судей в состав надзорной коллегии;
- 2) изучает судебную практику и по итогам ее обобщения рассматривает вопросы соблюдения законности при отправлении правосудия судами республики;
- 3) принимает нормативные постановления, дающие разъяснения по вопросам применения в судебной практике законодательства;
- 4) заслушивает информацию председателей коллегий Верховного суда и руководителя уполномоченного органа;
- 5) дает заключение в случае, предусмотренном пунктом 2 статьи 47

Конституции Республики Казахстан;

6) обсуждает кандидатуры на вакантные должности председателя и председателя коллегии областного суда, председателя коллегии и судьи Верховного суда и выносит соответствующие заключения;

7) по представлению Председателя Верховного суда утверждает секретаря пленарного заседания и состав научно-консультативного совета;

8) осуществляет другие полномочия, предусмотренные законом.

Порядок работы пленарного заседания Верховного суда определяется утверждаемым им регламентом.

6. Научно-консультативный совет

При Верховном Суде образуется научно-консультативный совет, состав которого избирается на пленарном заседании Верховного Суда по представлению Председателя Верховного Суда. В него входят члены Верховного Суда, практические работники и ученые в области права. В его состав входят: председатель научно-консультативного совета, его заместитель, ученый секретарь, две секции: конституционного, гражданского, трудового, брачно-семейного и гражданского процесса (1), уголовного, административного права и уголовного процесса (2). Научно-консультативный совет является совещательным органом, призванным обеспечить подготовку материалов, связанных с изучением и обобщением судебной практики, проектов нормативных постановлений Верховного Суда, проектов обзоров судебной практики, методических писем и других документов. Научно-консультативный совет содействует укреплению связи между судами и научными юридическими учреждениями.

Аппарат Верховного суда. Верховный Суд имеет свой *аппарат*, структура и штаты которого утверждаются Президентом РК по представлению Председателя Верховного Суда в пределах средств, выделенных на его содержание. Ныне действующий аппарат Верховного Суда в количестве 110 человек утвержден Указом Президента РК 8 января 1997г №3315.¹⁰⁵

Аппарат призван обеспечить деятельность судей Верховного Суда по осуществлению ими своих полномочий, обобщению судебной практики и анализу судебной статистики, охране судей и участников процесса, а также по выполнению других функций суда.

Аппарат Верховного Суда состоит из следующих структурных подразделений:

- аппарат Верховного Суда;
- секретариат председателя Верховного Суда;

¹⁰⁵ Указ Президента РК от 08.01.1997г. №3315 САПП РК, 1997г. №1 ст.1

- общий отдел;
- организационно - аналитическое управление;
- управление кадровой работы ;
- отдел материально – технического обеспечения;
- пресс – служба;
- отдел международных связей и протокола;
- сектор по работе с законодательством;
- редакционно-издательский отдел;
- финансовый отдел.

Структурные подразделения аппарата выполняют следующие функции:

организация делопроизводства, прием, учет и контроль движения поступающих дел, материалов, писем, заявлений и жалоб;

организация работы по оформлению и отправке исходящих дел, документов и другой корреспонденции; систематизация нормативных правовых актов, обеспечение судей правовой информацией;

подготовка и разработка рабочих планов работы Верховного Суда; изучение и обобщение судебной практики, анализ судебной статистики; подготовка отчетов, информационных, обзорных и других справок о деятельности судебных коллегий, Верховного Суда;

принятие необходимых мер по обеспечению условий для пленарных заседаний и т.д. Контролируют и организуют работу в отделах и других структурных подразделениях заведующие, а всю работу аппарата - руководитель аппарата.

Прием и увольнение работников аппарата возложено на Председателя Верховного Суда.

Нормативные акты и рекомендуемая литература:

1. Конституция РК, Алматы, 1995;
2. Конституционный Закон РК «О судебной системе и статусе судей в Республике Казахстан» от 25 декабря 2000 года;
3. Уголовно-процессуальный кодекс РК, Алматы, 1998;
4. Гражданско-процессуальный кодекс РК, Астана, 2000;
5. Указ Президента РК от 08.01.1997г. №3315, СААП РК 1997г. №1.;
6. Сулейменова Г.Ж. Суд и судебная власть в Казахстане. Ч. 1. Алматы, 1999. – 234 с.;
7. Фокин В.М. Правоохранительные органы Российской Федерации, М., «Былина», 2000. – 223 с.;

8. Колл. Автор. Правоохранительные органы Российской Федерации, М., «Юридическая литература», 1998. – 288 с.;
9. Беленков Р.А. Правоохранительные органы (конспект лекций), М.: Издательство «Приор», 2000. – 112 с.;
10. Гуценко К.Ф., Ковалев В.М. Правоохранительные органы. - М.: «Зерцало», 2000. – 400 с.;
11. Уголовный процесс: Учебник. / Под ред. К.Ф.Гуценко – М.: Издательство “Зерцало”, 1998. – 608 с.;
12. Нарикбаев М.С. Дорога к правосудию (запечатленные моменты). – Алматы, 1997.- 232 с.
13. Верховный суд Республики Казахстан. / Отв. ред. М.С. Нарикбаев. Алматы, 1998;
14. Высший судебный орган СССР. / Отв. ред. Смирнова Л.Н. и др. М., 1984;
15. Борисова Е.А. Апелляция в гражданском и арбитражном процессе. М., 1997;
16. Скворцов О.Ю. Кассационная инстанция в арбитражных судах. М., 1988;
17. Чистякова Н.Ф. Верховный суд СССР / Отв. ред. М.С. Строгович. М., 1984;
18. Нарикбаев М.С. Казахстан: судебно-правовая реформа и дальнейшие пути ее совершенствования // Проблемы реализации судебно-правовой реформы в постсоветских государствах: опыт и суждения. Астана, 1998. – 169 с.;
19. Скитович В.В. Судебная власть как системное образование // Правоведение, 1997, №1;
20. Жуйков В.М. Статус суда, его полномочия, судебная система и виды судопроизводства как условия обеспечения права на судебную защиту // Судебная реформа: итоги, приоритеты, перспективы. М., 1997;
21. Комментарий к Федеральному конституционному закону «О судебной системе РФ» / Отв. ред. В.И. Радченко. М., 1998;
22. Палеев М.С., Пашин С.А., Савицкий В.М. Закон о статусе судей в Российской Федерации. Научно-практический комментарий. М., 1994;
23. Суды и их роль в укреплении государственной независимости // Материалы международной научно-практической конференции, Астана, 15-16 марта 2001 г.;
24. Нарикбаев М.С. Дорога к правосудию. Алматы. 1997. С.232. Журнал «Тура би». 1997. № 1.

Глава 6. Комитет по судебному администрированию при Верховном Суде РК новый этап в развитии судебно-правовой реформы.

1. Понятие и принципы организации обеспечения деятельности судов

Под организацией обеспечения деятельности судов понимается создание условий, необходимых для нормального функционирования судов, обеспечение их кадровыми, финансовыми, материально – техническими и иными ресурсами.

Как и всякая деятельность органов государства, задача обеспечения нормальной работы судебных органов строится на определенных принципах, которые отражают основные идеи, руководящие начала такой деятельности.

Принципы организации обеспечения деятельности судов. В первую очередь, необходимо отметить такой основополагающий принцип, как принцип законности, т.е. осуществление организации обеспечения деятельности судов строго в рамках и порядке, определенных законодательством РК. Следует также руководствоваться общими и едиными для всех судов и судей принципами правосудия, установленными Конституцией, Конституционным законом о судебной системе, процессуальными и иными законами республики Казахстан. Беленков Р.А. выделяет еще 3 принципа:

- 1) полное удовлетворение потребностей судов в кадровых, финансовых и иных ресурсах;
- 2) невмешательство в осуществление судами правосудия и строгое следование принципу независимости судей;
- 3) при рассмотрении конкретных дел органы, осуществляющие организационное обеспечение деятельности судов, не вправе давать судам какие-либо указания, а суды не обязаны (да и не вправе) исполнять эти указания, если они все же были даны.¹⁰⁶

Основные направления организационного обеспечения деятельности судов можно разделить по субъектам такого обеспечения:

1. *Комитет по судебному администрированию при Верховном суде Республики Казахстан:*

- 1) материально-техническое, финансовое и иное обеспечение деятельности судов (финансирование, техническое оснащение зданий суда, обеспечение канцелярскими принадлежностями и т.п.);
- 2) внесение в соответствующие органы проектов нормативных правовых актов по вопросам организации судов;
- 3) разработка нормативов нагрузки судей;
- 4) организация ведения судебной статистики и работы архивов судов;

¹⁰⁶ Беленков Р.А. Правоохранительные органы (конспект лекций). М., Издательство «Приор», 2000, С.112

5) обеспечение судов различной информацией правового характера (законные и подзаконные нормативные акты, специальная литература, справочные материалы и т.п.);

6) обобщение судебной практики работы судов в рамках отдельного региона или всей страны, организация научных исследований по вопросам организации и деятельности судов;

7) установление штатной численности судов;

8) изучение международного опыта по вопросам организационного обеспечения деятельности судов, разработка международных договоров по вопросам правовой помощи и иным вопросам, связанным с деятельностью судов;

9) организация работы по повышению квалификации судей и работников судов;

10) иные функции, возложенные на него законодательством РК.

2. Судебные приставы:

1) оказание судам помощи по вопросам исполнения судебных решений;

2) обеспечение охраны зданий судов, охрана судей и др.

3. Высший Судебный Совет и Квалификационная коллегия юстиции Республики Казахстан:

1) отбор кандидатов в судьи, проверка их профессиональной квалификации и необходимых для судьи качеств, создание и обеспечение деятельности комиссий по проведению квалификационных экзаменов кандидатов в судьи, дача рекомендаций о возможности назначения кандидата на должность судьи;

2) иные полномочия, предусмотренные законодательством РК.

4. Дисциплинарно-квалификационные коллегии судей:

1) присвоение судьям квалификационных классов, решение вопросов о дисциплинарной ответственности судей, прекращении полномочий судьи и др.

2. Формы организации обеспечения деятельности судов.

В целях усиления независимости судебной системы, ускорения темпов судебно-правовой реформы в Казахстане Указом Президента Республики Казахстан от 1 сентября 2000 года образован *Комитет по судебному администрированию при Верховном суде Республики Казахстан*.

Анализ хода реализации принципиальных положений Конституции РК от 30 августа 1995 года, Указа Президента РК, имеющего силу конституционного закона от 25 декабря 1995 года наглядно указал на необходимость принятия комплекса мер, направленных на утверждение независимого и самостоятельного суда. Провозглашенный в Конституции страны принцип разделения государственной власти на исполнительную, законодательную и судебную не

соблюдался ввиду того, что финансовые, материально-технические и иные организационные вопросы решались Министерством юстиции, т.е. тем органом, который входит в состав Правительства - исполнительную власть. Для построения правового и демократического государства, функционирования эффективного и беспристрастного правосудия в Республике Казахстан необходимо было устранить этот недостаток.

Именно поэтому в сентябре 2000 года Президент Республики подписал Указ «О мерах по усилению независимости судебной системы Республики Казахстан»,¹⁰⁷ давший новый импульс для реализации судебно-правовой реформы в стране. Был образован Комитет по судебному администрированию при Верховном суде РК, которому были переданы функции Министерства юстиции по обеспечению деятельности судов. После этого Указом Президента РК от 22 января 2001 года №536¹⁰⁸ был упразднен Комитет по исполнению судебных постановлений Министерства юстиции. Его функции по исполнению судебных актов также были переданы Комитету по судебному администрированию.

В настоящее время Комитет, согласно Положению о нем, утвержденного Указом Президента РК от 12 октября 2000 г. №471, образован как уполномоченный орган по материально-техническому и иному обеспечению деятельности областных, районных и приравненных к ним судов, а также обеспечивающим своевременное исполнение исполнительных документов.

Комитет и его территориальные органы – Администраторы судов областей и г.г. Астаны и Алматы образуют единую систему органов по обеспечению деятельности местных судов.

В структуру Комитета входят:

1. Руководство Комитета;
2. Департамент финансового и материально-технического обеспечения;
3. Департамент организации деятельности судов и администраторов судов в областях;
4. Департамент по организации исполнительного производства;
5. Администраторы судов в областях, г.г. Астане, Алматы.

Для решения вопросов по организации обеспечения деятельности судов
Комитет:

1) по согласованию с Председателем Верховного Суда Республики Казахстан:

- вырабатывает предложения по образованию, реорганизации либо упразднению местных судов, общей штатной численности судей, вносит их на рассмотрение Президенту Республики Казахстан;

¹⁰⁷ Указ Президента РК, газета «Казахстанская правда» 02.09.2000г.

¹⁰⁸ Указ Президента РК, газета «Казахстанская правда». 23.01.2001г.

- разрабатывает и представляет в Правительство предложения о финансировании местных судов, Комитета и администраторов;

2) устанавливает по представлению председателей судов штатную численность судей местных судов;

3) принимает меры по повышению квалификации судей и аппарата местных судов, организует и финансирует научные исследования в области судебной деятельности, определяет потребность местных судов в кадрах, организует их стажировку;

4) оказывает содействие председателям судов в рассмотрении обращений граждан и организаций на действия судей местных судов;

5) разрабатывает нормативы нагрузки судей и работников аппарата местных судов, органов исполнительного производства;

6) осуществляет работу по систематизации законодательства и обеспечивает суды нормативными правовыми актами;

7) осуществляет работу по формированию аппарата местных судов;

8) ведет персональный учет судей и работников местных судов, а также работников Комитета;

9) взаимодействует с органами статистики и информации по вопросам ведения судебной статистики, организует делопроизводство и работу архивов местных судов;

10) рассматривает обращения граждан и организаций;

11) осуществляет материально-техническое и иное обеспечение деятельности администраторов;

12) организует строительство, ремонт и техническое оснащение зданий и помещений местных судов и других объектов, подведомственных судам и Комитету;

13) контролирует расходование бюджетных средств местными судами и администраторами, проводит ревизии их финансово-хозяйственной деятельности;

14) в соответствии с законодательством осуществляет иные меры по финансовому и материально-техническому обеспечению деятельности судов, администраторов и Квалификационной коллегии юстиции;

15) обеспечивает в соответствии с законодательством своевременное исполнение исполнительных документов.

В соответствии с законодательством организует работу судебных приставов местных судов.

Комитет состоит из центрального аппарата и его администраторов.

Комитет возглавляет Председатель, который назначается на должность и освобождается от должности Президентом Республики Казахстан по представлению Председателя Верховного Суда Республики Казахстан.

Статус Председателя Комитета приравнивается к статусу руководителя центрального исполнительного органа, не входящего в состав Правительства.

Председатель Комитета имеет заместителей, которые назначаются и освобождаются Председателем Комитета по согласованию с Председателем Верховного Суда.

Статус заместителей Председателя Комитета приравнивается к статусу заместителей руководителей центральных исполнительных органов, не входящих в состав Правительства.

Председатель Комитета организует и руководит деятельностью Комитета и администраторов, несет персональную ответственность за выполнение возложенных на Комитет задач и осуществление им своих функций.

В этих целях Председатель Комитета:

1) по согласованию с Председателем Верховного Суда Республики Казахстан определяет общую штатную численность работников Комитета и администраторов в пределах лимита штатной численности, утвержденного Президентом Республики Казахстан;

2) определяет полномочия своих заместителей и руководителей структурных подразделений Комитета;

3) формирует структурные подразделения Комитета и утверждает положения об этих подразделениях;

4) в соответствии с законодательством назначает и освобождает работников центрального аппарата Комитета, а также по согласованию с председателями областных и приравненных к ним судов - администраторов;

5) в установленном законодательством порядке решает вопросы поощрения, оказания материальной помощи и наложения дисциплинарных взысканий на работников Комитета;

6) представляет Комитет в отношениях с другими государственными органами, организациями и должностными лицами;

7) по вопросам своей компетенции издает приказы;

8) ежегодно информирует Председателя Верховного Суда о деятельности Комитета;

9) осуществляет иные полномочия в соответствии с законодательством Республики Казахстан и Положением.

Комитет имеет коллегия, являющуюся консультативно-совещательным органом при Председателе Комитета. Численный и персональный состав коллегии, а также положение о ней утверждаются Председателем Комитета.

Деятельность местных судов обеспечивает администратор в соответствующей области (г.г. Астане и Алматы).

Администратор:

1) принимает меры по обеспечению деятельности судов;

- 2) взаимодействует с государственными органами и иными организациями по вопросам обеспечения деятельности судов;
- 3) принимает меры по обеспечению надлежащих материальных и социальных условий для судей, работников суда;
- 4) обеспечивает суды и аппараты судов нормативными правовыми актами, юридической литературой и справочно-информационными материалами;
- 5) организует ведение судебной статистики, делопроизводство и работу архива;
- 6) организует охрану помещений и другого имущества судов, обеспечивает бесперебойную работу транспорта судов и средств связи, работу хозяйственной службы;
- 7) организует строительство, а также ремонт и техническое оснащение зданий и помещений судов;
- 8) разрабатывает проекты смет расходов судов, утверждаемые председателями судов, и представляет в соответствующее подразделение Комитета;
- 9) осуществляет иные полномочия в соответствии с законодательством и Положением.

Не последнюю роль в обеспечении нормальной деятельности судов играют *судебные исполнители*. После разрешения дела, вынесения окончательного решения, пройдя все инстанции (апелляционное, надзорное), следует этап исполнения вынесенных судом актов. Это завершающий и важный этап осуществления правосудия, логическое завершение судопроизводства. Если решение суда останется только «на бумаге», тогда правосудие превратится просто в «фикцию», не имеющую никакого значения. Поэтому от исполнения судебных актов зависит качество всего правосудия в целом, авторитет судебной власти.

Функции Комитета по исполнению судебных постановлений Министерства юстиции были переданы Комитету по судебному администрированию при Верховном суде РК. Поэтому исполнение постановлений судов и других органов Республики Казахстан, согласно Закону РК от 30 июня 1998 г. «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей», возлагается на *судебных исполнителей* территориальных органов Министерства юстиции Республики Казахстан, состоящих при всех судах, кроме Верховного Суда Республики Казахстан.

Таким образом, если ранее исполнительное производство полностью находилось в ведении Комитета по исполнению судебных постановлений Министерства юстиции РК, то теперь после упразднения последнего, исполнение судебных актов Верховного суда РК перешло под юрисдикцию Комитета по судебному администрированию, тогда как исполнение документов остальных судов (областных, районных и др.) ныне находится в ведении

судебных исполнителей территориальных органов Министерства юстиции РК. Для осуществления задач исполнительного производства в Министерстве юстиции и его территориальных органах образуются соответствующие структурные подразделения.

В соответствии со ст. 81 вышеназванного закона, *судебный исполнитель* - это должностное лицо, состоящее на государственной службе и выполняющее возложенные на него законом задачи по исполнению постановлений судов и других органов. Судебный исполнитель назначается на должность и освобождается от должности руководителем территориального органа юстиции.

Требования, предъявляемые к судебному исполнителю. Судебным исполнителем может быть назначено лицо, являющееся гражданином Республики Казахстан, достигшее двадцатилетнего возраста, не судимое, имеющее, как правило, высшее или среднее специальное юридическое образование и стаж работы не менее двух лет (ст. 83 Закона).

Права и обязанности судебного исполнителя при совершении исполнительных действий. Судебный исполнитель в установленном законом порядке вправе:

- 1) выносить постановления по вопросам, касающимся исполнения;
- 2) составлять протоколы об административных правонарушениях;
- 3) получать необходимую информацию, объяснения и справки по вопросам, возникающим при совершении исполнительных действий, с соблюдением установленных законодательными актами Республики Казахстан требований к разглашению сведений, составляющих коммерческую, банковскую и иную охраняемую законом тайну;
- 4) в случае неясности исполнительных документов, на основании которых совершаются исполнительные действия, обратиться в суд или другие органы, выдавшие исполнительный документ, за разъяснением;
- 5) вносить представления в суд по вопросам, возникшим при совершении исполнительных действий, в том числе на предмет отсрочки, рассрочки исполнения, об изменении способа и порядка исполнения, а также розыска должника;
- 6) вызывать граждан и должностных лиц по исполнительным документам, находящимся в производстве;
- 7) проводить в организациях любых форм собственности проверки исполнения исполнительных документов и ведение финансовой документации по ним;
- 8) давать поручения по вопросам совершения конкретных исполнительных действий;
- 9) входить в помещения и хранилища, занимаемые или принадлежащие должникам, а также другим лицам, при наличии данных, подтверждающих

нахождение у них имущества, принадлежащего должнику. В случае необходимости принудительно вскрывать помещения и хранилища, производить осмотры в присутствии понятых;

10) налагать арест на деньги должников в банках и на ценные бумаги в порядке, предусмотренном настоящим Законом;

11) изымать, передавать на хранение и реализовывать арестованное имущество;

12) в порядке, установленном законодательством, использовать помещения организаций для хранения изъятого имущества, транспорт взыскателя и должника для перевозки этого имущества;

13) совершать иные действия, предусмотренные законодательством об исполнительном производстве;

14) в необходимых случаях привлекать сотрудников или подразделения органов внутренних дел для обеспечения неуклонности исполнения исполнительных документов.

Судебный исполнитель обязан:

1) исполнять определения суда по обеспечению иска;

2) представлять сторонам или их представителям возможность ознакомиться с материалами исполнительного производства, делать из них выписки, снимать копии;

3) рассматривать заявления по поводу исполнительного производства и ходатайства сторон и выносить по ним постановления, разъяснять сроки и порядок их обжалования и опротестования, заявлять самоотвод, если он лично, прямо или косвенно, заинтересован в исходе исполнительного производства, или имеются иные обстоятельства, вызывающие сомнения в его беспристрастности;

4) совершать иные действия, предусмотренные законодательством об исполнительном производстве.

В системе органов, обеспечивающих нормальную деятельность судов, самостоятельное место занимают *судебные приставы*.

Согласно ст.1 Закона РК от №150-І от 7 июля 1997 г. «О судебных приставах»¹⁰⁹ судебный пристав - это должностное лицо, состоящее на государственной службе и выполняющее возложенные на него законодательством задачи по обеспечению установленного порядка деятельности судов.

Задачами судебных приставов являются:

1) поддержание общественного порядка в зале во время судебного заседания;

2) контроль за исполнением наказаний, не связанных с лишением свободы;

3) содействие суду в выполнении процессуальных действий;

¹⁰⁹ Закон «О судебных приставах». «Казахстанская правда» от 11.07.1997г.

4) обеспечение охраны зданий судов, охрана судей и других участников процесса;

5) оказание содействия судебным исполнителям в принудительном исполнении исполнительных документов судов и других органов.

Судебные приставы состоят при судах Республики Казахстан.

Назначение и освобождение от должности судебных приставов производится органами, образующими соответствующие подразделения, согласно пункту 1 статьи 4 Закона о судебных приставах.

При выполнении возложенных на него задач судебный пристав вправе обращаться за помощью к сотрудникам органов внутренних дел, а судебный пристав военного суда - к военному командованию.

Сотрудники правоохранительных органов оказывают помощь судебному приставу в пределах реализации возложенных на них законом задач.

Взаимодействие судебных приставов с сотрудниками правоохранительных органов и военных подразделений осуществляется в порядке, предусмотренном соответствующим подзаконным актом по взаимодействию, утвержденным руководителями указанных органов.

В целях выполнения возложенных на него задач *судебный пристав имеет право:*

1) требовать от граждан соблюдения установленного порядка деятельности суда, а также прекращения противоправных действий в помещении суда и в зале судебного заседания;

2) производить в помещении суда (в случае проведения выездного заседания - в помещении, где проводится судебное заседание) административное задержание правонарушителя;

3) составлять протокол о правонарушении для привлечения к ответственности в установленном законодательством порядке;

4) доставлять правонарушителя в органы внутренних дел;

5) применять огнестрельное оружие, специальные средства и физическую силу в порядке, предусмотренном законодательством Республики Казахстан.

Судебный пристав обязан:

1) использовать предоставленные ему права в строгом соответствии с законом и не допускать в своей деятельности ущемления прав и законных интересов граждан и юридических лиц;

2) осуществлять охрану судей и иных лиц, участвующих в судебном процессе;

3) обеспечивать охрану совещательных комнат, других судебных помещений и зданий;

4) в соответствии с законодательством об исполнительном производстве участвовать в совершении исполнительных действий;

5) предупреждать и пресекать правонарушения в зале судебного заседания и помещении суда;

6) обеспечивать по поручению судьи доставку уголовного дела и вещественных доказательств и их сохранность при проведении судебного разбирательства вне места постоянного пребывания суда;

7) выполнять распоряжения судьи, связанные с соблюдением порядка проведения судебного разбирательства;

8) осуществлять привод лиц, уклоняющихся от явки в суд;

9) взаимодействовать с сотрудниками конвойной службы по вопросам охраны и безопасности лиц, содержащихся под стражей.

Созданием необходимых условий и гарантий для нормальной работы судов республики занимается такой консультативно-совещательный орган, как Высший Судебный Совет Республики Казахстан, создаваемый при Президенте Республики.

В сфере обеспечения деятельности судов *Высший судебный совет* обладает соответствующими полномочиями. В соответствии со ст.2 Закона №203-ІІ РК «О Высшем Судебном Совете» от 28 мая 2001 года,¹¹⁰ Совет:

1) обеспечивает гарантии независимости и неприкосновенности судей;

2) рекомендует Президенту Республики Казахстан кандидата на должность Председателя Верховного Суда, председателя коллегии Верховного Суда для представления на избрание Сенатом Парламента.

Осуществляет подбор на конкурсной основе и рекомендует Президенту Республики Казахстан кандидата на должность судьи Верховного Суда для представления на избрание Сенатом Парламента;

3) рекомендует Президенту Республики Казахстан кандидатов для назначения на должности председателя и председателей коллегий областного и приравненного к нему суда;

4) осуществляет подбор на конкурсной основе и рекомендует Президенту Республики Казахстан кандидатов для назначения их на должности судей областного и приравненного к нему суда;

5) рассматривает вопросы освобождения от занимаемых должностей в форме отставки, прекращения отставки, по собственному желанию, по состоянию здоровья в соответствии с медицинским заключением, истечением срока полномочий Председателя Верховного Суда, председателей судебных коллегий и судей Верховного Суда, председателя, председателей коллегий и судей, областных и приравненных к ним судов;

рассматривает вопросы освобождения от занимаемых должностей председателя коллегии и судей Верховного Суда, председателя, председателей коллегии и судей областных и приравненных к ним судов, в случаях

¹¹⁰ Закон «О Высшем Судебном Совете» от 28.05.2001г.

реорганизации, ликвидации суда, если судья (председатель суда) не дает согласие на занятия вакантной должности судьи в другом суде;

6) обращается с предложениями к Президенту Республики Казахстан по вопросам совершенствования судебной системы и законодательства;

7) рассматривает жалобы на решения Республиканской дисциплинарной коллегии, Квалификационной коллегии юстиции;

8) рассматривает обращения судей о восстановлении срока обжалования решений Республиканской дисциплинарной коллегии и Квалификационной коллегии юстиции;

9) утверждает Регламент Высшего Судебного Совета Республики Казахстан;

10) осуществляет иные полномочия, вытекающие из Закона и иных нормативных правовых актов.

В организации обеспечения деятельности судов определенные задачи выполняет *Квалификационная коллегия юстиции Республики Казахстан*. В соответствии с Законом РК №234 от 11 июля 2001 г. «О квалификационной коллегии юстиции»,¹¹¹ это автономное, независимое учреждение, формируемое из депутатов Мажилиса, судей, прокуроров, преподавателей права и ученых-юристов, работников органов юстиции.

Основными задачами Коллегии выступают:

1) обеспечение качественного отбора и дача рекомендаций кандидатам на вакантные должности председателей и судей районных и приравненных к ним судов;

2) обеспечение независимости судей.

С целью разрешения этих задач Коллегия:

1) принимает квалификационные экзамены у граждан, изъявивших желание работать судьями районного или приравненного к нему суда, а также вышестоящих судов, и дает рекомендации о назначении на должности судьи и председателя районного или приравненного к нему суда;

2) ведет учет лиц, сдавших квалификационные экзамены для занятия должности судьи;

3) рассматривает вопросы об отставке или прекращении отставки судьи и председателя районного или приравненного к нему суда и выносит рекомендации об освобождении от должности судьи и председателя районного или приравненного к нему суда.

Для осуществления своих полномочий Коллегия в соответствии с законодательством РК имеет право истребовать и получать необходимую информацию и документы от государственных органов, должностных лиц,

¹¹¹ Закон РК от 11.07.2001г. №234 «О квалификационной коллегии юстиции». Каз. правда от 17.07.2001г.

организаций, граждан, а также привлекать к своей работе специалистов (Подр.о коллегии см. Закон РК №150-І от 11 июля 2001 г.).

Нормативные акты и рекомендуемая литература:

1. Конституционный закон Республики Казахстан от 25 декабря 2000 года № 132- II «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан», // Казахстанская правда от 30 декабря 2000, №334-335;
2. Указ Президента Республики Казахстан от 1 сентября 2000 года № 440 «О мерах по усилению независимости судебной системы Республики Казахстан», //Казахстанская правда от 2 сентября 2000 г.;
3. Указ Президента Республики Казахстан от 14 октября 2000 года № 471 «О мерах по обеспечению функционирования новой системы судебного администрирования»;
4. Указ Президента Республики Казахстан от 22 января 2001 года № 536 «О мерах по совершенствованию правоохранительной деятельности в Республике Казахстан», //Казахстанская правда от 23 января 2001, №19-20;
5. Постановление Правительства Республики Казахстан от 14 апреля 2001 года № 494 «Некоторые вопросы упразднения Комитета по исполнению судебных постановлений Министерства юстиции Республики Казахстан», САПП, 2001, №14, ст.174;
6. Закон Республики Казахстан №203-ІІ от 28 мая 2001 г. «О Высшем Судебном Совете Республики Казахстан»,//Юридическая газета от 11 июня 2001, №27;
7. Закон Республики Казахстан №150-І от 7 июля 1997 г. «О судебных приставах в Республике Казахстан», //Казахстанская правда от 10 июля 1997;
8. Закон Республики Казахстан №253 от 30 июня 1998 г. «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» // Ведомости Парламента РК, 1998, №13, ст.195;
9. Закон Республики Казахстан №234 от 11 июля 2001 г. «О Квалификационной коллегии юстиции Республики Казахстан», //Казахстанская правда от 17 июля 2001 г., №167-168;
10. Концепция развития судебной системы Республики Казахстан (проект).// Юридическая газета, №36(404) от 8 августа 2001, С. 3;
11. Беленков Р.А. Правоохранительные органы (конспект лекций), М.: Издательство «Приор», 2000. – 112 с;
12. Нарикбаев М.С. Дорога к правосудию (запечатленные мгновения), Алматы, 1997. – 232 с.;
13. Сулейменова Г.Ж. Суд и судебная власть в Республике Казахстан, Алматы, 1999. – 236 с.;
14. Стецовский Ю.И. Судебная власть, М.: Издательство «Дело», 1999. – 400 с.;

15. Нарикбаев М.С., Юрченко Р.Н., Алиев М.М. Актуальные вопросы применения нового уголовного и уголовно-процессуального законодательства Республики Казахстан, Астана, 1998. – 416 с.;
16. Маами К.А. Новое уголовное и уголовно-процессуальное законодательство как важный этап в реализации судебно-правовой реформы. //Проблемы реализации судебно-правовой реформы в постсоветских государствах: опыт и суждения, Астана, 1998. – 169 с.;
17. Когамов М.Ч. Судебная власть и повышение эффективности расследования уголовных дел. //Проблемы реализации судебно-правовой реформы в постсоветских государствах: опыт и суждения, Астана, 1998. – 169 с.;
18. Абдраимов Б.Ж. Роль Союза судей в реализации судебно-правовой реформы в Республике Казахстан. //Проблемы реализации судебно-правовой реформы в постсоветских государствах: опыт и суждения, Астана, 1998. – 169 с.;
19. Гуценко К.Ф., Ковалев М.А. Правоохранительные органы, М.: Издательство “Зерцало”, 2000. – 400 с.;
20. Комментарий и федеральные законы об исполнительном производстве и судебных приставах. М., 1998;
21. Сарычев А. Судебный пристав – лицо должностное // Российская юстиция, 1996, №6;
22. Кулешова Н. Судебные приставы и судебные исполнители. Кто они? // Вестник Министерства юстиции РК, 1996, №11;
23. Комментарий и федеральные законы об исполнительном производстве и судебных приставах. М., 1998.

Глава 7. Конституционно-правовые основы деятельности Высшего Судебного Совета и квалификационной коллегии юстиции

1. Высший Судебный Совет Республики Казахстан, его состав, порядок образования и компетенция.

Судебная власть, в соответствии с международными принципами должна иметь специальный орган, призванный контролировать поведение судей, решать вопросы об их назначении, перемещении, повышении в должности, дисциплинарной ответственности магистратов (судей, прокуроров, судебных следователей). Этот орган инспектирует суды, представляет кандидатуры для назначения на судебские должности. Он называется по разному. В Италии, Франции, Румынии это высший совет магистратуры, в Болгарии – Высший судебный совет, в Албании – Верховный совет правосудия, на Украине – Высший совет юстиции. Обычно в состав такого органа входит председатель верховного суда, министр юстиции, генеральный прокурор; часть его членов может быть назначена главой государства (в ряде стран по предложению палат парламента), часть избирается на общегосударственном съезде судей (особенно это практикуется в постсоциалистических странах).¹¹²

Консультативно-совещательные органами в РК являются Высший судебный совет РК и Квалификационная коллегия юстиции, которые являются независимыми и автономными органами и играют огромную и непосредственную роль в формировании судебского корпуса страны.

Высший судебный совет РК, согласно Закону РК №203-ІІ от 28 мая 2001 г., является консультативно-совещательным органом при Президенте Республики Казахстан.

В целях осуществления конституционных полномочий Президента РК и обеспечения его деятельности Президенту предоставлено право образования консультативно-совещательных органов, к числу которых относится и названный Совет (п.20 ст.44 Конституции РК; ст.33 Указа Президента РК от 26 декабря 1995 г. «О Президенте Республики Казахстан»).

В состав Совета входят представители всех трех ветвей власти: 1) Председатель Высшего Судебного Совета, 2) Председатель Конституционного Совета, 3) Председатель Верховного Суда, 4) Генеральный Прокурор, 5) Министр юстиции, 6) два депутата Сената Парламента, 7) шесть судей (две судьи Верховного Суда, две судьи областного или приравненного к нему суда, две судьи районного или приравненного к нему суда), 8) Секретарь Совета, 9) другие лица, назначаемые Президентом Республики Казахстан.

¹¹² В.Е. Чиркин Конституционное право зарубежных стран. Юристъ. М. 1997, С.305

Председатель Конституционного Совета, Председатель Верховного Суда, Генеральный Прокурор и Министр юстиции входят в состав Совета по должности.

Депутаты Сената в состав Совета делегируются Сенатом Парламента Республики Казахстан сроком на три года.

Кандидатуры судей для назначения сроком на два года в состав Совета рассматриваются на пленарном заседании Верховного Суда из числа кандидатов, рекомендованных пленарными заседаниями соответствующих судов.

В случае выбытия лица из числа членов Совета новый член Совета должен быть назначен в течение трех месяцев.

Полномочия председателя Совета расписаны в ст.4 Закона о совете и состоят в следующем:

- 1) возглавляет и обеспечивает общее руководство Советом;
- 2) председательствует на заседаниях Совета. В случае его отсутствия временное исполнение его обязанности возлагается на Секретаря Совета. В случае отсутствия Секретаря исполнение обязанностей Председателя по его поручению возлагается на одного из членов Совета;
- 3) подписывает рекомендации, заключения, решения и другие документы Совета;
- 4) определяет вопросы, выносимые на рассмотрение предстоящего заседания Совета, изучает поступившие материалы, при необходимости истребует дополнительные документы и организует проверки;
- 5) принимает меры, направленные на улучшение организации работы Совета, осуществляет контроль за исполнением решений Совета;
- 6) выполняет иные организационно-распорядительные функции, предусмотренные законодательством.

Секретарь Совета осуществляет следующие полномочия:

- 1) формирует по предложению членов Совета вопросы, выносимые на рассмотрение предстоящего заседания, и заблаговременно докладывает о них Председателю;
- 2) заверяет своей подписью выписки из протоколов заседаний, рекомендаций и заключений, принятых Советом;
- 3) изучает поступившие материалы, докладывает о них Председателю, по его поручению истребует дополнительные документы;
- 4) при необходимости организует проверки;
- 5) вносит предложения, направленные на улучшение организации работы, принимает меры по созданию необходимых условий для работы Совета;
- 6) определяет список лиц, приглашаемых на заседание Совета;
- 7) выполняет распоряжения Председателя и решения Совета.

2. В случае отсутствия Секретаря Совета исполнение его обязанностей по поручению Председателя возлагается на одного из членов Совета.

В соответствии с Законом Совет:

- 1) обеспечивает гарантии независимости и неприкосновенности судей;
 - 2) на конкурсной основе осуществляет отбор кандидата на вакантную должность судьи областного суда;
 - 3) по итогам конкурса рекомендует кандидата на вакантную должность судьи областного суда Президенту Республики Казахстан для назначения на должность;
 - 4) по представлению Председателя Верховного Суда рассматривает кандидатуру на вакантную должность председателя и председателя коллегии областного суда;
 - 5) рекомендует кандидата на вакантную должность председателя и председателя коллегии областного суда Президенту Республики Казахстан для назначения на должность;
 - 6) по представлению Председателя Верховного Суда рассматривает кандидатуру на вакантную должность председателя коллегии и судьи Верховного Суда;
 - 7) рассматривает кандидатуру на должность Председателя Верховного Суда;
 - 8) рекомендует кандидата на вакантную должность Председателя, председателя коллегии и судьи Верховного Суда Президенту Республики Казахстан для представления в Сенат Парламента Республики Казахстан;
 - 9) рассматривает вопросы освобождения от занимаемых должностей Председателя Верховного Суда, председателей коллегий и судей Верховного Суда, председателя, председателей коллегий и судей областных и приравненных к ним судов в формах отставки, прекращения отставки, по собственному желанию, по состоянию здоровья в соответствии с медицинским заключением, истечением срока полномочий;
 - 10) рассматривает вопросы освобождения от занимаемых должностей председателя коллегии и судей Верховного Суда, председателя, председателей коллегий и судей областных и приравненных к ним судов в случае упразднения суда, если судья (председатель суда) не дает согласия на занятие вакантной должности судьи в другом суде;
 - 11) обращается с предложениями к Президенту Республики Казахстан по вопросам совершенствования судебной системы и законодательства;
 - 12) утверждает регламент Высшего Судебного Совета Республики Казахстан;
 - 13) осуществляет иные полномочия, вытекающие из настоящего Закона и иных нормативных правовых актов.
- Заседания Совета проводятся по мере необходимости, но не реже четырех раз в год. Заседание Совета считается правомочным при участии не менее двух третей от общего числа членов Совета.

О времени и месте заседания Совета его члены, а также приглашенные лица извещаются заблаговременно. Порядок проведения заседания Совета, а также иные вопросы организации работы Совета определяются регламентом, принимаемым простым большинством голосов членов Совета.

Порядок рассмотрения материалов установлен статьей 7 Закона. Рассмотрение материалов на заседании Совета происходит с участием лиц, претендующих на занятие соответствующих должностей и освобождаемых от занимаемых должностей.

Отсутствие лица, надлежащие уведомленного о времени и месте проведения заседания, не является препятствием для рассмотрения вопроса по существу, если не требуется его непосредственное участие. В необходимых случаях Совет вправе проводить закрытые заседания. По рассматриваемым вопросам Совет принимает решения простым большинством голосов путем открытого голосования. При равенстве голосов голос председательствующего является решающим. Совета не вправе воздерживаться от голосования. В случае несогласия с принимаемым решением член Совета вправе изложить особое мнение. Член Совета не вправе участвовать в рассмотрении вопроса, включенного в повестку дня заседания Совета, если он является супругом (супругой), близким родственником или свойственником лица, в отношении которого принимается решение.

Обеспечение деятельности Совета осуществляется Администрацией Президента Республики Казахстан.

2. Квалификационная коллегия юстиции

В соответствии со ст. 1 Закона РК №234 от 11 июля 2001 года квалификационная коллегия юстиции Республики Казахстан является автономным, независимым учреждением, формируемым из: 1) депутатов Мажилиса, 2) судей, 3) прокуроров, 4) преподавателей права и ученых-юристов, 5) работников органов юстиции.

Основными задачами Коллегии являются:

1) обеспечение качественного отбора и дача рекомендаций кандидатам на вакантные должности председателей и судей районных и приравненных к ним судов;

2) обеспечение независимости судей.

Коллегия согласно вышеназванному Закону:

1) принимает квалификационные экзамены у граждан, изъявивших желание работать судьями районного или приравненного к нему суда, а также вышестоящих судов, и дает рекомендации о назначении на должности судьи и председателя районного или приравненного к нему суда;

2) ведет учет лиц, сдавших квалификационные экзамены для занятия должности судьи;

3) рассматривает вопросы об отставке или прекращении отставки судьи и председателя районного или приравненного к нему суда и выносит рекомендации об освобождении от должности судьи и председателя районного или приравненного к нему суда.

Для осуществления своих полномочий Коллегия имеет право истребовать и получать необходимую информацию и документы от государственных органов, должностных лиц, организаций, граждан, а также привлекать к своей работе специалистов.

В состав Коллегии входят:

1) председатель, назначаемый Президентом Республики Казахстан;
2) два депутата, делегированные Мажилисом Парламента Республики Казахстан;

3) семь судей, избранных пленарным заседанием Верховного Суда (двое судей районного и приравненного к нему суда, трое судей областного и приравненного к нему суда из числа кандидатов,

рекомендованных пленарными заседаниями областных и приравненных к ним судов, двое судей Верховного Суда Республики Казахстан);

4) прокурор, назначаемый Генеральным прокурором Республики Казахстан;

5) преподаватель права и ученый-юрист, делегированные Министерством юстиции по согласованию с уполномоченным органом в области науки и образования;

6) работник органов юстиции, назначаемый Министром юстиции Республики Казахстан.

Для организации работы Коллегия из своего состава избирает открытым голосованием секретаря сроком на два года.

Требования, предъявляемые к кандидатам в члены Коллегии: лица, рекомендуемые в состав Коллегии, должны обладать глубокими профессиональными знаниями в области юриспруденции, опытом работы по юридической специальности, принципиальностью и безупречной репутацией. Судьи, прокуроры и работники органов юстиции должны иметь не менее пяти лет стажа по специальности. Преподаватель права и ученый-юрист должны иметь ученую степень доктора или кандидата юридических наук.

Срок полномочий членов Коллегии:

1. Депутаты Мажилиса Парламента делегируются в состав Коллегии Мажилисом Парламента сроком на два года.

2. Судьи избираются сроком на два года.

3. Прокурор и работник органов юстиции назначаются сроком на два года соответственно Генеральным прокурором и Министром юстиции.

4. Преподаватель права и ученый-юрист делегируются сроком на два года.

5. В случае выбытия новый член Коллегии должен быть делегирован или назначен не позднее двух месяцев.

Полномочия председателя Коллегии:

1) организует работу Коллегии, созывает заседания, осуществляет руководство подготовкой вопросов для рассмотрения на заседаниях Коллегии;

2) на основании решения Коллегии утверждает списки лиц, допущенных к участию в конкурсе, а также список лиц, которым отказано в участии в конкурсе;

3) председательствует на заседаниях Коллегии и обеспечивает исполнение ее решений;

4) обеспечивает соблюдение регламента в деятельности Коллегии;

5) осуществляет другие полномочия, возложенные на него законодательством.

В случае отсутствия председателя Коллегии временное исполнение его обязанностей возлагается на секретаря Коллегии. В случае отсутствия секретаря исполнение обязанностей председателя возлагается на одного из членов Коллегии ее решением.

Секретарь Коллегии:

1) формирует по предложению членов Коллегии вопросы, вносимые на рассмотрение предстоящего заседания, и заблаговременно докладывает о них председателю;

2) заверяет своей подписью выписки из протоколов заседаний, заключений и рекомендаций, принятых Коллегией;

3) изучает поступившие материалы, докладывает их председателю, по его поручению истребует дополнительные документы, организует проверку;

4) вносит предложения, направленные на улучшение организации работы Коллегии;

5) организует явку лиц, приглашенных на заседание Коллегии;

6) выполняет распоряжения председателя и решения Коллегии.

В случае отсутствия секретаря временное исполнение его обязанностей возлагается председателем Коллегии на одного из ее членов.

Права членов Коллегии:

1) знакомиться с материалами, представленными на рассмотрение Коллегии;

2) принимать участие в исследовании и проверке материалов;

3) заявлять ходатайства, приводить мотивы и доказательства по рассматриваемым вопросам;

4) представлять имеющиеся у него документы;

5) участвовать в принятии решения путем голосования;

6) подписывать решения Коллегии.

Член Коллегии не может участвовать в рассмотрении вопроса и подлежит отводу (самоотводу), если будут установлены обстоятельства, вызывающие сомнение в его беспристрастности. Отвод члену Коллегии могут заявлять как лица, по представлению которых будет рассматриваться вопрос, так и лица, в отношении которых рассматривается вопрос. Решение об отводе (самоотводе) члена Коллегии принимается в письменной форме большинством голосов в отсутствие лица, в отношении которого заявлен отвод.

Заседания Коллегии. Коллегия проводит свои заседания по мере необходимости, но не реже четырех раз в год. Заседания Коллегии проводятся открыто и гласно, а в необходимых случаях решением Коллегии могут быть проведены закрытые заседания. Заседания считаются правомочными, если на них присутствует не менее двух третей от общего числа членов Коллегии. О времени и месте проведения заседания Коллегии ее члены и приглашенные лица извещаются не позднее чем за десять календарных дней. Коллегия рассматривает материалы не позднее трехмесячного срока со дня их поступления.

Заседание Коллегии ведет ее председатель. На заседание могут быть приглашены представители государственных органов, общественных объединений. Рассмотрение вопросов, подлежащих решению на заседании Коллегии, начинается докладом председательствующего или члена Коллегии, который предварительно изучил представления и иные поступившие на рассмотрение Коллегии материалы. После этого заслушиваются лица, приглашенные на заседание коллегии, исследуются необходимые материалы.

Решения Коллегии принимаются большинством голосов ее членов, участвующих в заседании. Голосование может проводиться в отсутствие лица, в отношении которого решается вопрос, и приглашенных лиц. Решения Коллегии излагаются в письменной форме и должны содержать дату и место их вынесения, состав Коллегии, рассмотревший вопрос, мотивы принятого решения. Решения подписываются председательствующим и членами Коллегии. По рассмотренным вопросам Коллегия принимает протокольные решения и (или) рекомендации, подписываемые всеми ее членами, участвующими в заседании. Члены Коллегии не вправе воздерживаться от голосования. В случае несогласия с принимаемым решением член Коллегии вправе изложить особое мнение. При равенстве голосов голос председательствующего является решающим.

В соответствии с Конституционным законом о судебной системе Квалификационная коллегия юстиции принимает квалификационные экзамены у кандидатов в судьи и выдает им рекомендации для назначения на должность председателя или судьи районного суда.

Статья 13 Закона о квалификационной коллегии устанавливает условия сдачи квалификационных экзаменов.

Прием квалификационных экзаменов у кандидатов в судьи осуществляется после прохождения гражданами специальной проверки. Не допускаются к сдаче квалификационных экзаменов лица, которые в течение года перед этим были уволены с должности судьи, из правоохранительных органов или государственной службы за порочащие проступки и нарушения законности при исполнении служебных обязанностей. Лица, не сдавшие квалификационные экзамены, допускаются к их сдаче не ранее чем через год.

Отказ в приеме квалификационных экзаменов допускается в случаях, когда кандидаты в судьи не соответствуют требованиям, предъявляемым законом. В случае отказа в допуске к сдаче квалификационных экзаменов Коллегия обязана выдать гражданину в течение месяца со дня подачи заявления мотивированный отказ, содержащий ссылку на нарушение конкретного закона.

Рекомендация Коллегии о назначении на должность судьи дается по результатам конкурсного рассмотрения.

Основанием для проведения конкурса Колlegией служит представление соответствующего уполномоченного государственного органа об открытии вакансии на должность судьи районного или приравненного к нему суда.

Сообщение о сроках и месте проведения конкурса по подбору кандидатур для занятия вакантной должности судьи публикуется Колlegией за один месяц до конкурса в официальных изданиях республиканских средств массовой информации на государственном и русском языках.

Для участия в конкурсе необходимо подать в Коллегию заявление и другие документы, перечень которых устанавливается регламентом Коллегии. В конкурсе для получения рекомендации Коллегии на должность судьи могут участвовать:

- 1) судьи;
- 2) кандидаты в судьи, сдавшие квалификационные экзамены на должность судьи, зачисленные в резерв судей и прошедшие стажировку.

Коллегия рекомендует Министру юстиции для представления Президенту Республики Казахстан кандидата на назначение на вакантную должность судьи, а также председателя районного или приравненного к нему суда. Рекомендации Коллегии рассматриваются Министром юстиции в месячный срок. При несогласии Министра юстиции с рекомендованной кандидатурой он вносит представление Президенту Республики Казахстан по этой кандидатуре с мотивированным заключением.

В соответствии с законом Квалификационная коллегия юстиции рассматривает вопрос об освобождении судьи от должности. Основанием для этого является представление Председателя Верховного Суда Республики Казахстан. Коллегия после получения представления проверяет содержащиеся в нем сведения путем получения письменного объяснения от судьи и других лиц, истребования и ознакомления с соответствующими материалами, получения

иной информации от государственных органов, организаций и граждан. По поручению председателя проверку в отношении судьи проводит комиссия в составе не менее трех членов Коллегии. По результатам проверки составляется справка. Справка должна содержать изложение выявленных обстоятельств, заключение и предложения проверяющих и их подписи.

Судья, в отношении которого проводилась проверка, должен быть ознакомлен со справкой и материалами проверки. При этом он может дать дополнительные объяснения, ходатайствовать о проверке определенных обстоятельств. В случае отказа судьи, в отношении которого проводилась проверка, от ознакомления со справкой и материалами проверки об этом составляется протокол, который подписывают лица, проводившие проверку.

Коллегия рассматривает вопрос об освобождении судьи от должности в месячный срок со дня ознакомления судьи с материалами проверки, но не позднее трех месяцев со дня получения представления Председателя Верховного Суда Республики Казахстан. При рассмотрении вопроса Коллегия должна заслушать объяснение судьи, в отношении которого получено представление Председателя Верховного Суда Республики Казахстан. Неявка судьи на заседание Коллегии без уважительных причин не препятствует рассмотрению вопроса. На заседании могут быть заслушаны сообщения других лиц, приглашенных как по ходатайству судьи, так и комиссии, оглашены документы и рассмотрены иные материалы. Рассмотрение вопроса производится только в пределах оснований, указанных в представлении Председателя Верховного Суда Республики Казахстан. Решение Коллегии должно содержать указание на обстоятельства, по которым было внесено представление, объяснение судьи, сведения, характеризующие действия и личность судьи, мотивы принятого решения со ссылкой на доказательства, а также порядок и сроки обжалования решения.

Также Коллегия рассматривает вопрос об освобождении председателя районного и приравненного к нему суда аналогично, как в отношении судьи районного и приравненного к нему суда.

Организационное и материально-техническое обеспечение деятельности Коллегии осуществляется государственными органами, определяемыми Президентом Республики Казахстан.

Порядок приема документов, сдачи квалификационных экзаменов в Коллегии, проведения конкурса, выдачи рекомендации, а также вопросы внутреннего распорядка и организации деятельности, не урегулированные настоящим Законом, определяются регламентом, принимаемым Коллегией большинством голосов от общего числа членов Коллегии.

Нормативные акты и рекомендуемая литература:

1. Конституция РК, Алматы, 1995 г.;
2. Конституционный закон Республики Казахстан №132-ІІ от 25 декабря 2000 г. «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан», // Казахстанская правда от 30 декабря 2000 г., №334-335;
3. Уголовно – процессуальный кодекс Республики Казахстан, Алматы, «Жеті Жарғы», 1998
4. Закон РК №203-ІІ от 28 мая 2001 «О Высшем судебном совете»;
5. Закон РК №234 от 11 июля 2001 года «О квалификационной коллегии юстиции»;
6. Фокин В.М. Правоохранительные органы Российской Федерации, М., «Былина», 2000. – 223 с.;
7. Колл. Авторов. Правоохранительные органы Российской Федерации, М., «Юридическая литература», 1998. – 288 с.;
8. Беленков Р.А. Правоохранительные органы (конспект лекций), М.: Издательство «Приор», 2000. – 112 с.;
9. Гуценко К.Ф., Ковалев В.М. Правоохранительные органы. - М.: «Зерцало», 2000. – 400 с.;
10. Уголовный процесс: Учебник / Под ред. К.Ф.Гуценко – М.: Издательство “Зерцало”, 1998. – 608 с.;
11. Айсин Т. Конституционный закон о судах и статусе судей РК – важнейший шаг в проведении судебно-правовой реформы // Вестник Верховного суда РК, 1996, №2;
12. Комментарий к Федеральному конституционному закону «О судебной системе РФ» / Отв. ред. В.И. Радченко. М., 1998;
13. Палеев М.С., Пашин С.А., Савицкий В.М. Закон о статусе судей в Российской Федерации. Научно-практический комментарий. М., 1994;
14. Указ Президента «О президенте» от 26.12.1995г.;
15. Сулейменова Г.Ж. Суд и судебная власть в РК. Алматы, 1999, 336с.

Глава 8. Общая характеристика организации судебной власти в зарубежных государствах.

1. Роль суда в современных зарубежных странах. Основные принципы организации и деятельности судов

Известно, что судебная власть во всех цивилизованных государствах возложена на всю совокупность судебных органов, каждый из которых независимо от своего места в системе, самостоятельно разрешает конкретные дела.

Социальная роль судебной власти в демократическом обществе проявляется в обеспечении господства права в различных юридических конфликтах. Весьма точно социальная роль выражена в книге французского исследователя США Алексиса де Ток вила «Демократия в Америке»: «Великая цель правосудия состоит в замене идеи насилия идеей права, в установлении правовой преграды между правительством и используемой им силой». Правосудие не только вводит государственное насилие в цивилизованные рамки, но и разрешает на основе права конфликта и между частными субъектами. Таким образом, судебная власть является действенным инструментом, воздействующим на общественные отношения. Для западных государств с достаточно высоким уровнем правосознания общества неисполнение судебных решений попросту недопустимо и невозможно.

Судебные системы подавляющего большинства зарубежных государств принадлежащей к одной из двух наиболее распространённых моделей: англосаксонской (англо-американской) или романо-германской (европейский континентальный). Следует отметить что в последнее время наблюдается тенденция сближения обеих моделей. В странах англосаксонского права всё большее значение приобретает законодательное регулирование судоустройства и судопроизводства, а в странах континентальной системы судьи наделяются правом восполнять своими решениями проблемы в законодательном регулировании общественных отношений, что означает придание судам в некоторой мере правотворческой функции.

Конституции почти всех стран мира обычно устанавливают виды судебных систем или судов, указывая какие специальные суды могут быть образованы наряду с судами общей юрисдикции.

Главным организационным принципом, которым руководствуется судебная власть, почти повсеместно является независимость судей, подчиняющихся только закону, в неразрывном единстве с её гарантиями: несменяемостью, иммунитетом, неуменьшаемостью вознаграждения во время пребывания в должности.

Конституции ряда стран предусматривают участие народа в отправлении правосудия, прежде всего в качестве присяжных.

Немаловажное значение для качественной организации отправления правосудия имеет принцип инстанционности, который выражается в виде права обжалования судебных решений.

Широко распространён конституционный принцип отправления правосудия только законно установленными судами с запрещением чрезвычайных судов.

Следует также выделить принципы деятельности судебной системы как основополагающие принципы судебного процесса. Наиболее распространённым конституционным принципом судебного процесса является гласность (публичность, открытость судебных заседаний). Этот принцип закрепляется в конституциях многих демократических государств, например США, Японии, Италии, Испании. Довольно распространён принцип связанности судей только законом. Данный принцип означает, что судья при разрешении дел не должен получать указания от кого бы то ни было, а также и то, что нормативные акты, нижестоящие по отношению к закону, имеют значение постольку, поскольку соответствуют закону.

Основными признаками континентальной модели судебной власти является сильно развитая законодательная база, определяющая организацию и деятельность судов; формальное непризнание судебного прецедента как источника права, использование наряду с апелляционной формой, кассационной и ревизионной форм обжалования судебных решений; активная роль судьи в процессе; меньшая распространённость институтов присяжных заседателей и мировых судей; преимущественно назначение профессиональных судей низового уровня; создание органов полного или частичного судейского самоуправления с кадровыми функциями и полномочиями.

Известный российский ученый В.Е. Чиркин выделяет следующие виды судебных органов в зарубежных странах:

- 1) Органы *досудебного разбирательства*, например медиаторы, консилиаторы (посредники, примирители) во Франции, Италии. Они обычно назначаются муниципалитетами – органами местного самоуправления – из числа отставных государственных служащих, знакомых с основами права, и решают мелкие споры между соседями, вопросы арендной платы и др. В Индии существуют так называемые народные суды, рассматривающие, в частности, дела о транспортных нарушениях; в странах тоталитарного социализма и некоторых постсоциалистических государствах существуют так называемые товарищеские суды, которые рассматривают мелкие споры, правонарушения. При несогласии сторон решения этих судов

приобретают силу только после утверждения судом первой инстанции. Решение товарищеского суда можно обжаловать в суд.

По существу, роль общественных судов, но более авторитетных и с более широкими полномочиями, в США выполняют так называемые административные судьи, существующие при учреждениях, а в Великобритании – административные трибуналы. И те, и другие обычно относятся к административным судам, но не составляют единой системы административной юстиции, как, например, во Франции или Италии. Кроме того, они рассматривают не только чисто административные дела, но и другие вопросы (в Великобритании – трудовые, налоговые споры, споры о квартплате, вопросы, связанные со здравоохранением, и др.). Членами трибуналов являются не государственные служащие, а общественные деятели, юристы. Из этой же категории нередко подбираются административные судьи в США, но последние обычно являются служащими данного учреждения. Решения административных судей и трибуналов могут быть обжалованы в суд (государственный), а в США – отменены начальником учреждения.

- 2) *Суды общей юрисдикции* («общие суды»), рассматривающие уголовные дела, гражданские и трудовые споры и т.д. В некоторых постсоциалистических странах, где нет административных судов, они осуществляют также некоторые функции административной юстиции. Система общих судов включает разные звенья от верховных до низовых судов, но способы их построения различны. Общие суды могут быть сгруппированы по четырем моделям: англо-американской (англосаксонской), романо-германской (европейской континентальной), социалистической и мусульманской.

В *англосаксонской модели* обычно существует единая система судов во главе с верховным судом (правда, в США есть отдельная федеральная система и система судов штатов, но каждая из них возглавляется одним органом – верховным судом федерации или верховным судом штата). В англосаксонской модели широко используется судебный прецедент, что несколько снижает роль законодательства. Судья пассивен в судебном процессе, он лишь ведет заседание и в уголовных делах не решает вопроса о виновности, поскольку полномочия судьи и присяжных разделены.

В *романо-германской модели* обычно нет единой системы судов, она полисистемна. В разных системах судов, которые специализированы, есть свои высшие органы. Поэтому лишь взятые в целом, они представляют собой «общие суды». Например, в Германии пять высших судов федерации, в Бразилии тоже несколько высших

федеральных судов. При этой системе деятельность судов определяется широко развитым законодательством, судебный прецедент применяется крайне редко; наряду с апелляцией используется кассационный и ревизионный порядок обжалования, чего нет в англосаксонской модели (об апелляции, кассации, ревизии говорится ниже); судья активен в процессе, он не только оценивает, но и сам собирает доказательства; «судьи из народа», «непрофессиональные судьи» (ассизы, шеффены) участвуют вместе с судьями в определении наказания

Для *социалистической модели* характерны: выборность всех судей и народных заседателей; равенство прав судей и народных заседателей; совпадение границ административно-территориальных единиц и судебных округов (специальные судебные округа не создаются). Избранный местным советом суд действует на его же территории, в границах этой же территории действует и соответствующий орган коммунистической (правящей) партии.

Мусульманская модель имеет персональный характер: мусульманскому суду подлежат только единоверцы или лица, согласившиеся на такой суд; народных заседателей, ассисов, присяжных не существует; процесс осуществляется по канонам шариата со специфическими формами ответственности и в гражданском, и в уголовном праве. В некоторых мусульманских странах процедуры обжалования судебных решений не существует, можно лишь обращаться в имама – высшему духовному лицу, которым по совместительству обычно является монарх, но в некоторых странах, например в Нигерии, существуют вышестоящие мусульманские суды.

- 3) *Специальные суды*: военные (для военнослужащих), суды по делам малолетних, трудовые, по земельным и водным спорам, претензионные, коммерческие (по торговым делам) и др. Судьи в этих судах иногда помимо юридического имеют и другое образование (например, педагогическое в судах по делам малолетних), в судах по трудовым спорам судьями нередко являются профсоюзные деятели. Дела в таких судах рассматриваются в коллегии профессиональных судей, без заседателей, процесс ускорен, они обычно не имеют системы вышестоящих аналогичных судов, а нередко являются как бы отделениями при общих судах. Однако в некоторых странах система специальных судов имеет иерархическую структуру (например, в Германии).
- 4) *Административные суды* (специальные суды особого рода), рассматривающие споры граждан с чиновниками и органами

государства по вопросам управления в связи с нарушением прав граждан. Эти суды иногда образуются при министерствах, других органах управления, но обычно составляют целостную систему: во Франции, Швеции, других странах имеются верховные административные суды (во Франции – Государственный совет), административные суды крупных территориальных округов (в ряде случаев они совпадают с административно-территориальным делением страны, с границами областей, провинций), низовые административные суды. Система административных судов создается и в некоторых постсоциалистических странах. В административные суды нельзя жаловаться, если чиновником не нарушен закон, поскольку при решении конкретных дел чиновник имеет свободу усмотрения и вправе действовать самостоятельно в пределах закона (дискреционные полномочия).

- 5) *Суды обычного права* – племенные суды, в которых участвуют вожди, старейшины. Они рассматривают споры между соседями, споры об использовании земли, лесов, пастбищ, некоторые вопросы семейного права на основе обычаев племени. Уголовные дела такие суды рассматривать не могут. Их решения не признаются, если они противоречат законам. Решения племенных судов можно обжаловать в суд общей юрисдикции.

особое место занимают *конституционные суды*, а также суды, рассматривающие вопросы конституционной ответственности высших должностных лиц (например, Высокий суд правосудия во Франции, Государственный трибунал в Польше). В некоторых странах действуют *церковные суды*, которые рассматривают дела священников, но могут налагать также наказания на прихожан (покаяние, отлучение от церкви). Конституции запрещают создание *чрезвычайных судов*, т.е. таких, которые образуются в ином порядке, чем определено конституцией и законами, действуют вне правил судебной процедуры, а иногда и применяют наказания, не предусмотренные уголовным кодексом. Однако в условиях военных режимов такие суды обычно создаются.¹¹³

¹¹³ В.Е. Чиркин Конституционное право зарубежных стран. Юристъ, М. 1997, С.301-304

2. Судебная система Соединенных Штатов Америки

Провозглашение Республики Казахстан правовым государством предполагает создание эффективного механизма защиты прав и свобод человека и гражданина во всех сферах общественной жизни.

В связи с этим проводимая в республике судебно-правовая реформа включает в себя необходимость обращения к зарубежному опыту правового строительства как с целью ознакомления и учета доказавших свою эффективность и жизнеспособность правовых институтов и процедур, так и с целью возможного заимствования таковых.

Прежде всего, хочется обратить внимание на положительные стороны судебной системы и уголовного процесса США т.к. эта страна, как нам кажется, в любой сфере представляют хорошие возможности для анализа, критического осмысления и даже заимствования накопленного опыта правового регулирования различных сторон общественной жизни.

Американские суды не составляют единой судебной или государственной структуры. По существу нельзя говорить о единой американской системе судов.¹¹⁴ Говоря об американской системе судов мы имеем дело с множеством независимых друг от друга систем. Точно так же множественны и источники американского права. Суды одной системы нередко применяют и дают толкование законам, разработанным в другой системе. Более того, одно и то же дело может быть подсудно двум или более дублирующим друг друга судебным системам. Эти и другие обстоятельства обуславливают исключительную сложность системы судопроизводства в Соединенных Штатах.

Структуры федеральной судебной системы и пятидесяти судебных систем штатов представляют собой пирамиды. В целом эти системы сходны, различия же между ними касаются конкретной организации и деятельности. В основе пирамиды – суды первой инстанции. На вершине пирамиды – суды высшей инстанции, обычно называемые верховным судом. В большинстве штатов и в федеральной системе существует также промежуточный уровень – апелляционные суды. Все эти суды заимствуют свой характер и концепцию судебной власти из английского общего права и суда права справедливости.

Американские суды отличаются от судов Англии и других стран двумя основными чертами: разделением властей и право конституционного надзора. В соответствии с американской концепцией разделения властей вся государственная власть должна делиться на три части – законодательную, исполнительную и судебную. Цель такого разделения властей состоит в том, чтобы оградить граждан от злоупотреблений властью, сосредоточенной в руках немногих лиц либо единственной организации. Среди таинств американской

¹¹⁴ Дениэл Джон Мидар. американские суды. Сент-Пол, Минюста, 1991, С.3

политики этому принципу придается основополагающее значение как гарантии свободы и правового государства. Он воплощен во всех государственных структурах США. Поэтому федеральные суды и суды штатов действует в качестве отдельной ветви власти, независимой от законодательной и исполнительной ветвей.¹¹⁵

Другая характерная черта американских судов – это право конституционного надзора. Американские суды отличаются от судов других стран не только разделением властей, но и правом конституционного надзора. В Соединенных Штатах нет отдельных конституционных судов, любой суд на федеральном уровне или на уровне штата может принимать решение о конституционности юридического акта, либо решения исполнительной власти на уровне штата или на федеральном уровне, если это необходимо для принятия решения по разбираемому делу.

Таким образом, свои функции судебная власть осуществляет в форме разрешения конкретных судебных дел. Американская правовая теория считает, что суд в своей деятельности опирается лишь на выраженные в законе принципы. При этом считается, что судьи не принимают непосредственного участия в создании конституционных законов, а лишь налагают волеизъявление народа в форме судебных решений по конкретным делам.¹¹⁶

Суды первой инстанции. Во всех штатах суды первой инстанции являются *низшими судами*, образующими основание пирамиды судебной власти. Эти суды наиболее многочисленны, имеют в штате наибольшее количество судей и рассматривают наибольшее количество дел. Они существуют во всех городах и графствах штата. В эти суды первоначально подается иск, поэтому они называются судами «первой инстанции» либо судами «оригинальной юрисдикции». Они могут рассматривать любые дела, если иное не предусмотрено законодательными актами или положениями конституции.

Ниже судов общей юрисдикции стоят суды «ограниченной юрисдикции». В отличие от судов общей юрисдикции эти суды имеют ограниченную компетенцию. Обычно такой суд имеет право принимать решения по узкому кругу вопросов, нередко по одному конкретному делу. Так, например, в некоторых штатах существуют суды дорожного движения, которым подсудны относительно мелкие нарушения правил уличного движения.

Апелляционные суды. Вершина судебной пирамиды в каждом штате – суд последней инстанции, обычно именуемый верховным судом.

История свидетельствует, что первоначально верховный суд штата являлся единственным апелляционным судом штата. Ему были подсудны все жалобы, поступающие из судов первой инстанции штата. Однако в конце

¹¹⁵ Даниэл Джон Мидар. Американские суды. Сент-Пол, Минюста, 1991, С.4

¹¹⁶ У. Жекебаев Место и роль суда в системе органов государственной власти // Проблемы реализации судебно-правовой реформы в постсоветских государствах: опыт и суждения., Астана, 1998, С.29

девятнадцатого века в некоторых штатах нарастающий поток дел начал превышать пропускную способность единого верховного суда. Соответственно законодательные собрания штатов начали создавать промежуточные апелляционные суды. Эти суды составили дополнительный уровень, промежуточный между судами первой инстанции общей юрисдикции и верховным судом. Хотя суды эти называются по-разному, наиболее часто встречающимся названием является «апелляционный суд».

Основная цель создания этого нового яруса судебной власти - увеличить возможности рассмотрения кассационных жалоб.

Федеральные суды. Федеральная система судебной власти, так же как и в штатах, представляет собою трехъярусную пирамиду. В основании ее – суды первой инстанции, самими крупными из которых являются окружные суды. На среднем уровне – апелляционные суды. На вершине – Верховный суд.

В компетенцию федеральных судов входит рассмотрение уголовных дел о преступлениях предусмотренных федеральным законодательством, и гражданских дел по искам к федеральным властям и по спорам, возникающим в связи с применением федеральных законов или между гражданами, проживающими в различных штатах, если при этом сумма иска превышает 10 000 долларов.¹¹⁷

Окружные суды. Разрабатывая федеральную судебную систему. Конгресс разделил Соединенные Штаты и их территории на 94 федеральных судебных округа. В каждом штате имеется, по крайней мере, один такой округ. В крупнейших и наиболее населенных штатах имеется несколько округов. В каждом округе существует окружной суд Соединенных Штатов. Эти 94 суда являются основными судами первой инстанции в федеральной системе. Каждый из них имеет не менее двух судей, а во многих – количество судей более двух, а в наиболее густонаселенных округах судей может быть и более 24.

Хотя в окружном суде несколько судей, каждое конкретное дело ведется одним судьей, так же как и в судах первой инстанции штата.

В окружных судах имеются судебные должностные лица, известные под названием федеральных мировых судей. Эти должностные лица играют такую же роль в федеральной судебной системе, что и суды ограниченной юрисдикции в системе судов штата. Однако решения, выносимые мировыми судьями, считаются решениями, принятыми окружным судом, а не нижестоящим судом.

Апелляционные суды были созданы в 1891 г. в качестве промежуточной инстанции между Верховным Судом США и окружными судами.¹¹⁸ В дополнение к 94 округам в качестве единиц организации судов первой инстанции, Конгресс также установил 13 федеральных судебных округов в качестве основы федеральной системы судов промежуточной инстанции. В

¹¹⁷ Баботов С.В., Жигачев И.Ю. Введение в правовую систему США. М. Издательство НОРМА, 1997, С.157

¹¹⁸ Правовое системы стран мира // под редакцией Сухарева А.Я. М. Издательство «НОРМА», 2001, С.611

каждом таком округе существует апелляционный суд, официально именуемый Апелляционным судом Соединенных Штатов для данного округа.

Апелляционный суд в каждом географическом округе компетентен рассматривать жалобы, поступающие из районных судов округа, как по гражданским, так и по уголовным делам.

Численный состав судей в 13 указанных апелляционных судах различен. В большинстве округов число судей колеблется от 10 до 15. Независимо от общей численности судей каждый апелляционный суд заслушивает и принимает решения коллегией из трех судей. Состав коллегий постоянно меняется так, что судьи каждый месяц составляют новые «тройки». В случае конфликта между решениями двух или более коллегий по одному и тому же юридическому вопросу, суд имеет право заслушивать дело в полном составе. Иначе говоря, дело заслушивается и по нему принимается решение всеми судьями данного суда.

Верховный суд. Вершину пирамиды федеральной судебной власти составляет Верховный суд Соединенных Штатов. Это единственный суд, непосредственно упоминаемый в Конституции США.¹¹⁹

Начиная с середины XIX в. численность Верховного суда определена 9 человек. Один из судей назначается Верховным судьей Соединенных Штатов. Суд заседает в Вашингтоне в собственном здании, расположенном к востоку от Капитолия.

Верховный суд имеет право надзора над всеми решениями федеральных апелляционных судов. Он также компетентен пересматривать решения высших судов штатов в случае, если эти суды принимают решения по «федеральным вопросам». Право пересмотра решений, как судов штата, так и федеральных судов обуславливает уникальное положение Верховного суда в американской судебной системе.

За редкими исключениями Верховный суд сам решает, какие дела ему рассматривать.

В целом, Верховный суд Соединенных Штатов обладает правом надзора над 65 апелляционными судами: 13 апелляционных судов Соединенных Штатов (по всем вопросам) и 50 верховных судов штатов. На наш взгляд, вряд ли можно найти в мире еще один такой апелляционный суд с такими широкими правами относительно других апелляционных судов.

3. Судебная система Франции

Основы судебной системы были заложены в 1958 г. при установлении режима Пятой республики, когда правительство на основе переходных

¹¹⁹ Правовое системы стран мира // под редакцией Сухарева А.Я. М. Издательство «НОРМА», 2001, С.611

положений (ст. 91 конституции) провело ряд реформ в области судоустройства и судопроизводства. Французское правосудие основывается на нескольких принципах: коллегиальность (с некоторыми исключениями) — решение принимается несколькими судьями; профессионализм (за некоторыми исключениями, в частности, когда участвуют присяжные); независимость, которая обеспечивается рядом гарантий (несменяемость не распространяется на магистратов административной юстиции). Закон 1977 г. установил принцип бесплатности правосудия: расходы при его осуществлении возлагаются на государство при рассмотрении гражданских и административных дел. Это правило не распространяется на уголовную юстицию: считается нормальным, что при ее осуществлении осужденное лицо несет расходы в отношении причиненного ущерба обществу и отдельным лицам. Еще один принцип — равенство перед правосудием и нейтральность судей, публичное рассмотрение дела (за некоторыми исключениями) и возможность двойного рассмотрения дела, т.е. в первой и апелляционной инстанциях, за некоторыми исключениями (по малозначительным проступкам, по искам с суммой менее 7 тыс. франков). Всегда имеется возможность кассационного обжалования.

Во Франции – пять различных ветвей осуществления правосудия.

Это: 1) общественные суды, когда рассмотрение мелких споров осуществляется непрофессиональными судьями-медиаторами (посредниками); в основном это отставные судьи, чиновники, знакомые с юриспруденцией. Они назначаются местными советами-муниципалитетами, в стране их около тысячи человек; иерархическая система судов общей юрисдикции, рассматривающих уголовные и гражданские дела; дело рассматривает либо один судья, либо несколько профессиональных судей, но без участия присяжных заседателей; 2) различные специальные суды (для несовершеннолетних, военнослужащих и др.); 3) иерархическая система административных судов; 4) особое звено судов присяжных.

Кроме того, действуют некоторые квазисудебные органы (например, при Счётной палате - суд бюджетной и финансовой дисциплины).

Основную роль в системе правосудия играют суды общей юрисдикции. Низшую ступень в их системе - трибуналы малой инстанции (при рассмотрении уголовных дел они называются полицейскими судами или полицейскими трибуналами). Они создаются в главном городе департамента (если департамент относительно небольшой), в центральном городе судебного округа или кантоне. В составе трибунала несколько судей, но дело рассматривает один судья, единолично.

По общему правилу (за исключением судов присяжных) уголовные и гражданские суды находятся в одном судебном учреждении. Судебная система Франции многоступенчата, и ее можно разделить на две ветви — собственно судебную систему и систему административных судов. Кроме того, есть суды со

специальным назначением. Дела в трибунале малой инстанции рассматриваются единолично судьей, но в суде состоит несколько магистратов. Магистратами в этом суде являются судьи трибунала большой инстанции, командированные на три года (возможно продление срока). Трибунал малой инстанции рассматривает все гражданские дела с суммой иска, не превышающей 20 тыс. франков, причем в этом случае отсутствует возможность апелляционного обжалования по искам до 7 тыс. франков. При рассмотрении уголовных дел этот суд называется трибуналом полиции. Он правомочен рассматривать нарушения, за которые возможно лишение свободы до двух месяцев и (или) штраф ниже 6 тыс. франков. В некоторых случаях этот трибунал может выполнять ряд нотариальных действий, опечатывать имущество, выдавать документы о гражданстве и др.

Трибунал большой инстанции приходится один на департамент, но в больших департаментах есть по несколько таких трибуналов (всего 181). Эти трибуналы делятся на палаты (как минимум по гражданским делам и исправительный суд). Трибунал рассматривает гражданские дела, иски о собственности, дела о разводе, споры о гражданстве и др. При трибуналах большой инстанции действуют следственные судьи, назначаемые на три года с возможностью повторных назначений. В некоторых таких трибуналах может быть по несколько следственных судей (70 — в Париже). По незначительным делам расследование проводится полицией. Когда трибунал большой инстанции заседает в качестве исправительного суда, то он действует в коллегиальном составе, хотя по некоторым делам может заседать и в составе одного судьи.

Во Франции существует 34 апелляционных суда, в юрисдикцию которых входит от 2 до 4 департаментов. Состав таких судов различен: в Париже такой суд имеет 25 палат, а четыре суда — только одну, которая меняет название в зависимости от характера рассматриваемого дела. Апелляционный суд всегда выносит свои решения коллегиально. Гражданско-правовая часть апелляционного суда включает, по меньшей мере, две палаты — по гражданским и по социальным делам. Часто имеется палата по торговым делам. В составе такого суда имеется обвинительная палата, — одной из ее функций является функция дисциплинарного суда в отношении офицеров судебной полиции (офицеров МВД и военной жандармерии и др.). В этом суде также действует палата по делам несовершеннолетних. Независимо от апелляционного суда в каждом департаменте имеется суд присяжных; есть суды присяжных и по делам несовершеннолетних; обжалование решений этих судов производится в Кассационный суд. Состав суда присяжных — три члена, а его председатель обязательно является членом апелляционного суда. В состав суда входят 9 присяжных, подбираемых по спискам избирателей. Суд действует в сессионном порядке. Перед открытием сессии первый председатель суда путем жеребьевки подбирает 35 присяжных и 10 их заместителей; из этих лиц формируется

коллегия присяжных. Отказ от выполнения обязанности присяжного карается штрафом.

Во Франции действует значительное число судебных органов специального назначения: торговые суды, формируемые коммерсантами посредством двухстепенных выборов, советы при домах (всего в стране 281). Каждый совет включает 5 секций, рассматривающих дела в торговой сфере, промышленности, сельском хозяйстве, в сфере обслуживания. Советы, включающие на паритетных началах представителей наемных работников и предпринимателей, рассматривают дела, касающиеся трудовых соглашений. Кроме того, существуют 409 судов по арендным делам, учреждаемые на паритетной основе и рассматривающие споры между арендодателями и арендаторами.

Военные суды — исправительный трибунал и суд присяжных — рассматривают дела в соответствии с Кодексом военной юстиции. В военное время, а также во время осадного или чрезвычайного положения действуют территориальные трибуналы вооруженных сил и высший трибунал вооруженных сил.

Во Франции в качестве отдельной существует ветвь административной юстиции, возглавляемая Государственным советом; в нее входят административные и апелляционные административные суды.

Высокий суд правосудия. Этот орган учрежден для реализации ответственности Президента республики за государственную измену. Он не входит в судебную систему.

Согласно ч. 2 ст. 67 Конституции члены Высокого суда правосудия избираются в равном числе Национальным собранием и Сенатом из своего состава после каждого полного или частичного обновления палат. Суд избирает председателя из числа своих членов.

Ордонанс от 2 января 1959 г., содержащий органический закон о Высоком суде правосудия, установил, что Суд состоит из 24 постоянных судей и 12 заместителей, избираемых палатами Парламента тайным голосованием и абсолютным большинством голосов членов соответствующей палаты. Члены Суда от Национального собрания избираются на срок полномочий этой палаты. Сенат избирает своих членов после каждого регулярного своего частичного обновления. В таком же порядке Суд избирает председателя и двух его заместителей. Бюро Кассационного суда, заседающее без прокуроров, ежегодно назначает для Высокого суда правосудия следственную комиссию из пяти постоянных членов и двух заместителей. Обязанности прокурора при нем исполняет Генеральный прокурор при Кассационном суде, при котором состоят назначенные им первый генеральный адвокат и два других генеральных адвоката.

Высокий суд правосудия в случае предания Президента суду палатами Парламента и после расследования, проведенного следственной комиссией, выносит тайным голосованием и абсолютным большинством голосов решения о виновности Президента, его соучастников и пособников и о мере наказания, если виновность установлена. Эти решения обжалованию не подлежат.

На практике Высокому суду не приходилось рассматривать какие-либо дела.

Суд правосудия республики. Этот орган учрежден в 1993 г. в результате конституционного пересмотра для рассмотрения дел об уголовной ответственности членов Правительства за должностные преступления или проступки. Ранее ответственность членов Правительства была аналогична ответственности Президента республики, а граждане не могли жаловаться на нарушение министрами своих обязанностей. Суд правосудия республики также не входит в судебную систему, а его статус подробно регулируется Органическим законом о Суде правосудия республики 1993 г.

Согласно ч. 1 ст. 68-2 Конституции, Суд состоит из 12 парламентариев, избираемых в равном числе Национальным собранием и Сенатом после их полного или частичного обновления, и трех судебных магистратов Кассационного суда, один из которых является председателем.

Обращаться в Суд может любое лицо, считающее, что его интересы затронуты деянием, которое совершено министром. Обращение направляется в комиссию по жалобам, включающую трех судей Кассационного суда, двух государственных советников (т. е. членов Государственного совета) и двух советников - мэров Счетного суда. Комиссия расследует дело и затем принимает решение о его передаче Генеральному прокурору при Кассационном суде с тем, чтобы тот, в свою очередь, адресовался в Суд правосудия республики. Будучи запрошенным, Суд поручает комиссии по расследованию из трех советников Кассационного суда провести таковое, допросить члена Правительства и принять решение — отправить дело в Суд или прекратить преследование. При рассмотрении дел Суд связан нормами Уголовного кодекса в отношении квалификации преступлений или проступков. Решение Суда правосудия республики может быть обжаловано в Кассационный суд.

Раздел Конституции, посвященный судебной власти, весьма лапидарен. Если не считать функции Президента как гаранта независимости судебных органов и основ статуса Высшего совета магистратуры, Конституция устанавливает лишь, что судьи несменяемы (ч. 4 ст. 64) и что судебная власть стоит на страже индивидуальной свободы (ч. 2 ст. 66). Иные разделы Конституции специально регулируют основы статуса Высокого суда правосудия (ст. 67, 68) и Суда правосудия республики (ст. 68-1 — 68-3). Статус остальных судов регулируется Кодексом судоустройства, утвержденным декретом в 1978 г. и представляющим собой (подобно упомянутому выше Избирательному кодексу)

систематизированное собрание законоположений, содержащихся в различных законах.

Трибунал по конфликтам. Наличие разных ветвей судебной системы само по себе порождает возможность коллизий между ними. Разрешать споры о компетенции призван Трибунал по конфликтам. Он состоит из восьми членов, по три из которых избираются соответственно Кассационным судом и Государственным советом. Эти шесть членов избирают из числа своих коллег в соответствующем органе, еще двух членов Трибунала и двух их заместителей. Перевыборы производятся каждые три года. Председателем Трибунала номинально считается министр юстиции, а фактически им руководит избираемый им вице - председатель. Кроме того, декретом в состав Трибунала назначаются два члена и два их заместителя от прокуратуры из числа докладчиков Государственного совета и генеральных адвокатов при Кассационном суде.

Необходимо отметить, что должностные лица органов прокуратуры весьма близки к судейскому корпусу Франции (те и другие ? магистрами), так как они получают одинаковую подготовку и в ходе своей карьеры нередко переходят из прокуроров в судьи и обратно.¹²⁰

Политический календарь 2000 года открылся во Франции оживлёнными дебатами по поводу предстоящего рассмотрения и принятия законодательных документов, вносящих значительные коррективы в существующую систему отправления юриспруденции в стране.

Впервые мысль о необходимости реформы системы юриспруденции была высказана Президентом Франции Ж. Шираком в декабре 1996 года. С тех пор он неоднократно использовал возможность вновь обратиться к этой теме в своих публичных выступлениях.

Реформа подразумевает принятие семи документов, различающихся по своему значению, из которых особо выделяются четыре:

1.«О реформе Высшего Судейского Совета (ВВС)» - основной документ реформы, предусматривающий наиболее серьёзные изменения положений Конституции. Документ направлен на ослабление влияния государства на деятельность судей, изменение пропорционального состава ВВС с введением обязательного представительства в Совете трех профсоюзов судейского корпуса.

2.«О взаимоотношениях Канцелярии и прокуратур» В соответствии с данным документом, значительно ослабляется влияние Министерства юстиции на прокуратуры, прекращается его вмешательство в каждое рассматриваемое дело. Однако роль Министерства в области общей политики в уголовной сфере сохраняется.

¹²⁰ Правовое системы стран мира. (под реакцией Сухорева А.Я.) М. Издательство «НОРМА», 2001, С.730