

**Министерство внутренних дел Республики Казахстан
Карагандинская академия им. Баримбека Бейсенова**

**Юридический институт
Кафедра гражданско-правовых дисциплин**

Полковник полиции Аубакирова Г.А.

ЛЕКЦИЯ

Тема 4. «Подведомственность и подсудность гражданских дел»

Караганда 2016 г.

ПЛАН ЛЕКЦИИ:

Введение

1. Понятие подведомственности. Виды подведомственности. Приоритет судебной подведомственности. Последствия несоблюдения правил о подведомственности дела.

2. Понятие подсудности. Ее отличие от подведомственности. Виды подсудности. Подсудность гражданских дел военным и специализированным судам. Последствия несоблюдения правил о подсудности дела.

3. Основания передачи дела из одного суда в другой.

Заключение

Список использованной литературы.

Введение.

По действующему законодательству защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляют в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суды общей юрисдикции, экономический суд, третейский суд.

Защита гражданских прав в административном порядке возможна лишь в случаях, предусмотренных законом. Однако решение, принятое в административном порядке, может быть оспорено в суде.

Кроме перечисленных форм защиты существует нотариальная форма защиты и охраны бесспорных субъективных гражданских прав.

Трудовые права работников кроме суда могут защищаться комиссиями по трудовым спорам.

Некоторые правовые вопросы разрешаются собраниями товариществ, кооперативов, акционерных обществ, поскольку отнесены к их компетенции законом и соответствующими уставами.

В связи с тем, что в Республике Казахстан существует не одна, а несколько форм защиты права, требуется четкое законодательное распределение между ними объема разрешаемых споров и иных правовых вопросов, т.е. круга ведения (предметной компетенции).

Поэтому глава 3 ГПК РК дает возможность всем заинтересованным лицам основные нормы и правила определения подведомственности и подсудности по делам гражданского судопроизводства.

1 Вопрос. Понятие подведомственности. Виды подведомственности. Приоритет судебной подведомственности. Последствия несоблюдения правил о подведомственности дела.

В гражданском судопроизводстве понятие подведомственности достаточно многогранное. Прежде всего подведомственность выступает в качестве межотраслевого института права.

Подведомственность является одним из юридических условий, определяющих возникновение права на обращение в суд.

Единого определения подведомственности в процессуальной литературе нет. Термин «подведомственность» имеет исконно русское происхождение и означает «подвести под ведомство», ввести какой-либо юридический вопрос (дело) в систему учреждений, обслуживающих какую-либо государственную отрасль. То есть подведомственность означает, что решение какого-либо вопроса находится в чьем-либо ведении.

Подведомственность в юридическом понимании представляет собой самостоятельный гражданско-процессуальный институт, содержание которого составляет совокупность гражданских процессуальных норм независимо от того, в каком законе помещены нормы.

В основном нормы подведомственности включаются в процессуальные законы, однако в ряде случаев они помещаются и в материальных законах

Применительно к судам под подведомственностью понимаются гражданские дела, которые эти суды правомочны рассматривать и разрешать по существу.

Понятие «подведомственность» употребляется еще и в других смыслах: а) как предпосылка права на обращение в суд и б) как правовой институт, т.е. совокупность юридических норм, расположенных в различных нормативных правовых актах, определяющих ту или иную форму защиты права¹.

В настоящее время проблема подведомственности дел судам должна решаться с учетом общих конституционных норм прямого действия, закрепленных в Конституции Республики Казахстан, где указано: «каждый имеет право на судебную защиту своих прав и свобод» (ст.13).

Подведомственность — это отнесение спора о праве или иного юридического дела к компетенции определенного органа². Подавляющее большинство таких дел разрешается судами, хотя, как будет показано в дальнейшем, некоторые споры переданы в ведение других органов.

При определении подведомственности юридическое значение будут иметь характеристика заинтересованных лиц, природа правоотношений, в которых возник и развивается спор о праве и др. С помощью

¹ См. подробнее: Жуйков В.М. Судебная защита прав граждан и юридических лиц. М.:»Городец», 1997

² Учебник «Гражданский процесс» под ред. В.А.Мусина, Н.А.Чечиной, Д.М.Чечета. М.:Прспект, 1988, с.117.

подведомственности устанавливаются полномочия судов осуществлять правосудие по тем или иным гражданским делам.

Однако понятие подведомственности существенно отличается от понятия компетенции, которая означает совокупность полномочий суда или иного правоприменительного органа. Подведомственность же характеризует конкретное дело, подлежащее разбирательству в определенном порядке.

В гражданском процессе все судебные дела целесообразно подразделять на две группы — исковые и неисковые. Первую группу характеризуют споры о праве, вторые — все иные юридические вопросы самых различных правоотношений

Основными принципами данного института необходимо признать следующие:

— судебная юрисдикция будет законна только в отношении подведомственных дел. В противном случае судебная деятельность и судебные постановления будут ничтожны в правовом отношении. Так, судья обязан отказать в принятии неподведомственного заявления (п. 1 ст. 151 ГПК); если неподведомственность выявлена в ходе разбирательства по делу, то судопроизводство подлежит прекращению (ст.277 ГПК).

— стороны вправе в соответствии с диспозитивными началами изъять свой спор из гражданского процесса и передать его на разрешение третейского суда. Исключение составляют споры, вытекающие из трудовых и семейных правоотношений, поскольку они подлежат рассмотрению только судами общей юрисдикции;

— При объединении нескольких связанных между собой требований, из которых одни подведомственны суду, а другие — несудебным органам, все требования подлежат рассмотрению в суде (ч. 1 ст. 25 ГПК). В случае, если возможно разделение требований, судья должен вынести определение о принятии требований, подведомственных суду общей юрисдикции, и об отказе в принятии требований, подведомственных несудебным органам.

Следовательно, институт подведомственности является обязательным условием законности правосудия, так как обеспечивает четкое функционирование судебной власти и правильности рассмотрения и разрешения гражданских дел.

Вполне уместна классификация видов, разработанная в свое время Ю. К. Осиповым.¹

Согласно его классификации подведомственность делится на **единичную**, в силу которой разбирательство дела вправе осуществлять только один суд, и **множественную**, когда разрешение дела могут проводить различные органы. Например, признать гражданина ограниченно

¹ Осипов Ю.К. Подведомственность и подсудность гражданских дел. —М.:Госюриздат, 1962 г.

дееспособным или недееспособным закон управомочивает лишь суд общей юрисдикции.

Кроме того, **множественная** подведомственность, по мнению Ю. К. Осипова, может быть **альтернативной** (заинтересованное лицо само выбирает орган, в который обращается) и **императивной** (закон устанавливает последовательность обращения в компетентные органы), договорной и смешанной.

Судебная подведомственность исковых дел (исключительная).

В гражданском судопроизводстве основную массу гражданских дел, подведомственных судам общей юрисдикции, составляют так называемые исковые дела, поскольку они возникают из споров о праве.

Так, в соответствии со ст. 23 ГПК «1. Суды в порядке гражданского судопроизводства рассматривают и разрешают дела о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов, если в соответствии с настоящим Кодексом и другими законами их защита не осуществляется в ином порядке

2. Судам подведомственны гражданские дела искового производства по спорам, вытекающим из гражданских, семейных, трудовых, жилищных, финансовых, хозяйственных, земельных и других правоотношений

3. Судам подведомственны дела особого искового производства, возникающие из публично-правовых отношений в сфере государственного управления, категории которых предусмотрены настоящим Кодексом.

4. Судам подведомственны дела особого производства, категории которых предусмотрены настоящим Кодексом.

5. Судам подведомственны дела с участием иностранцев, лиц без гражданства, иностранных организаций, а также с участием международных организаций, если иное не предусмотрено законом, международными договорами, ратифицированными Республикой Казахстан, или соглашением сторон.

6. Судам подведомственны дела о признании и приведении в исполнение решений, судебных приказов иностранных судов и арбитражных решений.

7. Судам подведомственны дела об отмене арбитражных решений и об обращении таких решений к принудительному исполнению.

8. К подведомственности судов в соответствии с законом могут быть отнесены и другие категории гражданских дел».

Подобные споры могут быть связаны как с нарушением субъективного права (когда действиями одного участника либо в результате его действий умаляются чьи-либо блага — имущественные, личные), так и с его оспариванием (когда в результате поведения участника спора становятся неясными содержание правоотношения, а также взаимные права и

обязанности), о чем сообщает заинтересованное лицо, обращаясь в суд с исковым заявлением о защите нарушенного или оспариваемого субъективного права.

К альтернативной (заинтересованное лицо само выбирает орган, в который обращается) подведомственности можно отнести статью 24 ГПК «Разрешение спора (конфликта) в порядке медиации или партисипативной процедуры. Передача спора на разрешение арбитража»

Подведомственный суду спор (конфликт), возникший из гражданско-правовых отношений, по письменному соглашению сторон может быть разрешен в порядке медиации, партисипативной процедуры или передан на рассмотрение арбитража, когда это не запрещено законом».

Императивная (условная) (закон устанавливает последовательность обращения в компетентные органы) подведомственность.

Для данного вида подведомственности характерно, что требование до суда было предметом рассмотрения и разрешения другого органа.

Договорной в гражданском процессе является подведомственность, определяемая взаимным соглашением сторон, а смешанной может быть названа подведомственность, сочетающая в себе признаки, присущие другим ее видам, чаще всего императивному и альтернативному.

Подведомственность дел, определяемая по связи исковых требований.

Согласно статье 25 ГПК «1. При объединении нескольких связанных между собой требований, из которых одни подведомственны суду, а другие – несудебным органам, все требования подлежат рассмотрению в суде.

2. При сомнении в толковании или наличии коллизии законов относительно подведомственности конкретного спора он рассматривается судом».

Вопрос. Понятие подсудности. Ее отличие от подведомственности.

Виды подсудности. Подсудность гражданских дел военным и специализированным судам. Последствия несоблюдения правил о подсудности дела.

Понятие подсудности в гражданском судопроизводстве необходимо отличать от подведомственности. Правила подсудности определяют компетенцию конкретных судов общей юрисдикции внутри судебной системы по рассмотрению и разрешению гражданских дел по первой инстанции.

Нормы же о подведомственности разграничивают компетенцию судов общей юрисдикции от иных судов (арбитражных, третейских), а также

других государственных органов и организаций, имеющих право рассматривать и разрешать те или иные вопросы права.

При возбуждении гражданских дел (принятии заявлений судьей) важно правильно определять как подведомственность дела, так и его подсудность.

Условием возникновения гражданского процесса по конкретному спору является решение судьей двусторонней задачи: а) относится ли разрешение конкретного спора к ведению суда (подведомственность) и б) какой конкретно суд обязан рассматривать данное дело (подсудность).

Подсудность — это институт (совокупность правовых норм), регулирующий относимость подведомственных судам дел к ведению конкретного суда судебной системы для их рассмотрения по первой инстанции¹. Иначе говоря, это предметные полномочия конкретного суда первой инстанции по рассмотрению и разрешению гражданских дел, подведомственных судам.

Каждый из судов, входящих в судебную систему РК, вправе рассматривать и разрешать, только подсудные ему дела. При этом речь идет о компетенции судов, рассматривающих дела по первой инстанции.

В компетенцию судебных органов входят различные по своему характеру функции:

- 1) Рассмотрение и разрешение дела по существу – функция суда первой инстанции;
- 2) Проверка законности и обоснованности решений и определений судов первой инстанции, не вступивших в законную силу – функция суда второй инстанции (апелляционное производство);
- 3) Проверка постановлений судов, вступивших в законную силу – функция суда кассационной инстанции;
- 4) Функция по пересмотру судебных актов по вновь открывшимся или новым обстоятельствам.

В соответствии с законодательством судебную систему Республики Казахстан составляют Верховный Суд Республики Казахстан, местные и другие суды, учреждаемые в соответствии с Конституцией Республики Казахстан и настоящим Конституционным законом.

Учреждение специальных и чрезвычайных судов под каким-либо названием не допускается.

2. К местным судам относятся:

- 1) областные и приравненные к ним суды (городской суд столицы Республики, городские суды городов республиканского значения);
- 2) районные и приравненные к ним суды (городской суд, межрайонный суд).

¹ Учебник «Гражданский процесс» под ред М.К.Треушникова. – М.: Юриспруденция, 2001 г., с.51

3. В Республике Казахстан могут создаваться другие суды, в том числе специализированные суды (военные, финансовые, экономические, административные, по делам несовершеннолетних и другие).

3-1. Специализированные суды образуются Президентом Республики Казахстан со статусом областного или районного суда.

4. Верховный Суд Республики Казахстан, местные и другие суды имеют печать с изображением Государственного Герба Республики Казахстан и своим наименованием.

5. Особый статус имеет суд **Международного финансового центра «Астана»**, не входящий в судебную систему Республики Казахстан.¹

В статье 4 Конституционного закона РК «О судебной системе и статусе судей в Республике Казахстан» закрепляется единство судебной системы Республики Казахстан, которое обеспечивается:

1) общими и едиными для всех судов и судей принципами правосудия, установленными Конституцией, настоящим Конституционным законом, процессуальными и иными законами;

2) осуществлением судебной власти в единых для всех судов формах судопроизводства, установленных законами;

3) применением всеми судами действующего права Республики Казахстан;

4) законодательным закреплением единого статуса судей;

5) обязательностью исполнения на всей территории Казахстана вступивших в законную силу судебных актов;

6) финансированием всех судов только из республиканского бюджета.

Предусмотренные настоящей статьей требования не распространяются на суд Международного финансового центра «Астана».

В зависимости от того, разграничение компетенции каких судов производится, выделяют родовую и территориальную подсудность.

Рассмотрим их по отдельности.

1). В гражданском судопроизводстве все подведомственные судам общей юрисдикции гражданские дела распределены между судами различных звеньев (уровней) судебной системы Республики Казахстан. Критерием отнесения конкретных гражданских дел к ведению судов того или иного уровня является характер (род) дела, предмет и субъектный состав спора.

¹ Конституционный закон Республики Казахстан от 25 декабря 2000 года № 132-III О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан (с изменениями и дополнениями по состоянию на 04.12.2015 г.)

Следовательно, **подсудность, определяющая компетенцию судов различных звеньев судебной системы (различных уровней) в качестве судов первой инстанции, называется родовой, или предметной. Иначе говоря, родовая подсудность определяется характером дела, предметом спора, в том числе субъектным составом материального правоотношения. Данная подсудность определяет: суд какого уровня должен рассмотреть спор по существу.**

Этим обозначается подсудность дел, подлежащих рассмотрению в разрешению по первой инстанции:

- 1. Гражданские дела, подсудные районным (городским) судам и приравненным к ним судам (ст.26 ГПК РК)**
- 2. Подсудность гражданских дел специализированным судам, специализированным составам суда и суду города Астаны (ст.27 ГПК РК)**
- 3. Подсудность гражданских дел Верховному Суду Республики Казахстан (ст.28 ГПК РК)**

ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ПОДСУДНОСТЬ

Нормы ГПК, устанавливающие территориальную подсудность, позволяют распределять гражданские дела между однородными судами одного и того же звена судебной системы. Поэтому после того как выяснено, суду какого звена (уровня) судебной системы подсудно конкретное гражданское дело, необходимо определить, какому из однородных судов оно подсудно по территории, т. е. определить пространственную компетенцию одноуровневых судов или территориальную подсудность конкретного дела.

Следовательно, **территориальной называется подсудность, определяющая пространственную компетенцию одноуровневых судов судебной системы.**

Данные правила территориальной подсудности помогают определить, какой из однородных судов данного звена судебной системы компетентен рассматривать и разрешать конкретное гражданское дело по первой инстанции.

Действующим гражданским процессуальным законодательством предусмотрены пять видов территориальной подсудности: общее правило территориальной подсудности, альтернативная, исключительная, договорная и подсудность по связи дел.

Так, **общее правило территориальной подсудности** содержится в ст. 29ГПК: «1.Иск предъявляется в суд по месту жительства ответчика.

Место жительства физического лица, в том числе осуществляющего индивидуальную предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, определяется по правилам, установленным Гражданским кодексом Республики Казахстан.

2. Иск к юридическому лицу предъявляется в суд по месту нахождения юридического лица согласно учредительным документам и (или) адресу, внесенному в Национальный реестр бизнес-идентификационных номеров.

Иск к организации без образования юридического лица предъявляется по месту ее нахождения».

Местом жительства является тот населенный пункт, где гражданин постоянно или преимущественно проживает (п. 1 ст. 16 ГК). В случаях, когда постоянное или преимущественное место жительства гражданина определить затруднительно, иск предъявляется в том суде, на территории деятельности которого произведена регистрация его места жительства.

Альтернативная подсудность, или подсудность по выбору истца, регулируется ст.30 ГПК. Подсудность этого вида предусмотрена для ряда категорий гражданских дел, разрешение которых законом отнесено к компетенции двух или более чем двух судов одного уровня. Право выбора между несколькими судами, , которым подсудно конкретное дело, закон предоставляет истцу.

Исключительная подсудность, так же как и альтернативная, является разновидностью территориальной подсудности. Сущность исключительной подсудности заключается в том, что для некоторых категорий дел закон точно определяет, какой суд компетентен их разрешать.

Так, в соответствии со ст.31 ГПК «1.. Иски о правах на земельные участки, здания, помещения, сооружения, другие объекты, прочно связанные с землей (недвижимое имущество), об освобождении недвижимого имущества от ареста предъявляются по месту нахождения этих объектов

Если объекты недвижимого имущества находятся в разных населенных пунктах, иск предъявляется в суд по месту нахождения одного из объектов. Если объекты недвижимого имущества находятся на территории одного населенного пункта, иск предъявляется в суд по месту нахождения одного из объектов.

2. Иски кредиторов наследодателя, предъявляемые к наследникам, исполнителю завещания (доверительному управляющему наследством), подсудны суду по месту нахождения наследственного имущества в соответствии с правилами, установленными частью первой настоящей статьи.

3. Иски о признании недостойным наследником, признании наследства выморочным, продлении или восстановлении срока для принятия наследства, отказа от наследства предъявляются по месту открытия наследства.

4. Иски к перевозчикам, вытекающие из договоров перевозки грузов, пассажиров или багажа, предъявляются в суд по месту нахождения перевозчика (транспортной организации, индивидуального предпринимателя).

5. Иски о возмещении убытков, причиненных нарушением иностранным государством юрисдикционного иммунитета Республики Казахстан и ее собственности, предъявляются в суд по месту нахождения истца, если иное не предусмотрено международным договором, ратифицированным Республикой Казахстан».

Договорная подсудность. Ее иногда называют добровольной. По общему правилу территориальная подсудность не может быть изменена, в силу чего соблюдение правил, регулирующих подсудность, является одним из условий надлежащего осуществления права на предъявление иска. Однако в соответствии со ст. 32 ГПК стороны по соглашению между собой могут изменить территориальную подсудность для конкретного дела до принятия его судом к своему производству.

Вместе с тем соглашением сторон не может быть изменена исключительная подсудность (ст.31 ГПК РК). Поскольку договорная подсудность является разновидностью территориальной подсудности, стороны не могут изменить и родовую подсудность.

В гражданском судопроизводстве соглашение сторон о подсудности должно быть выражено в письменной форме. Это может быть самостоятельный документ, в котором выражена воля сторон по поводу выбора суда для разрешения их гражданского дела. Данное соглашение сторон о подсудности может быть также зафиксировано в протоколе судебного заседания в случае, когда они заявили ходатайство о передаче дела в другой суд, и может быть включено в качестве отдельного пункта в контракт, заключенный между сторонами. .

В связи с тем, что закон не определяет конкретную письменную форму для соглашения о подсудности, оно может быть облечено в любой письменный акт, фиксирующий волю сторон, направленную на выбор суда.

Подсудность по связи дел предусмотрена ст. 33 ГПК. В судебной практике нередки такие ситуации, когда в одно производство для совместного рассмотрения и разрешения объединяются несколько самостоятельных требований. Подсудность таких дел регулируется специальными правилами, не совпадающими с правилами общей, альтернативной и исключительной подсудности.

Возможность объединения нескольких заявленных требований в одно производство обуславливается обстоятельствами объективного характера, объективной связью. Например, иск к нескольким ответчикам, проживающим или находящимся в разных местах, предъявляется по месту жительства или нахождения одного из ответчиков по выбору истца. Это правило в известной мере аналогично правилам, предусмотренным в ст. 30ГПК.

Различие состоит лишь в том, что альтернативная подсудность применяется, когда истец обращается в суд с одним требованием к ответчику, применение же подсудности, предусмотренной ст. 33 ГПК, предполагает предъявление нескольких связанных между собой требований.

Подобная связь двух самостоятельных требований имеет место при предъявлении встречного иска, иска третьего лица, заявляющего самостоятельные требования на предмет спора. Поэтому оба иска независимо

от своей подсудности предъявляются в суде по месту рассмотрения первоначального иска (ч. 2 ст. 33 ГПК).

Иск, вытекающий из уголовного дела, если он не был заявлен или не был разрешен в качестве гражданского иска при производстве по уголовному делу или оставлен судом без рассмотрения, за исключением случаев, предусмотренных частью девятой ст.23 ГПК, предъявляется для рассмотрения в порядке гражданского судопроизводства к осужденному к лишению свободы по месту его жительства до осуждения либо по месту жительства или нахождения истца.

Иск, вытекающий из уголовного дела об общественно опасном деянии невменяемого, если он не был заявлен или не был разрешен в качестве гражданского иска при производстве по делу или оставлен судом без рассмотрения при производстве по делу, предъявляется для рассмотрения в порядке гражданского судопроизводства по месту жительства лица, несущего материальную ответственность за действия невменяемого, либо по месту жительства или нахождения истца.

3 вопрос. Основания передачи дела из одного суда в другой.

Передача гражданского дела из одного суда в другой — явление исключительное.

Несмотря на то что дело, принятое судьей к своему производству с соблюдением правил подсудности, должно быть разрешено им по существу, в зависимости от конкретных обстоятельств может возникнуть необходимость в изменении подсудности, что предусмотрено ст. 34 ГПК.

Сущность изменения подсудности заключается в том, что дело, принятое с соблюдением правил подсудности одним судом, передается на рассмотрение другому суду по исчерпывающему перечню оснований, что свидетельствует об исключительности данного института в гражданском судопроизводстве.

Для изменения подсудности и передачи дела из одного суда в другой в ГПК предусмотрены следующие основания:

- 1) ответчик, место жительства которого не было ранее известно, заявит ходатайство о передаче дела в суд по его месту жительства;
- 2) после отвода одного или нескольких судей рассмотрение дела в данном суде становится невозможным;
- 3) при рассмотрении дела в данном суде выявилось, что оно было принято к производству с нарушением правил подсудности;
- 4) возникают основания, предусмотренные частью третьей статьи 27 ГПК;
- 5) возникают основания, предусмотренные статьей 32 ГПК»

Заявления сторон о неподсудности дела данному суду разрешаются этим судом. По вопросу о передаче дела в другой суд выносится определение. Определение может быть обжаловано, опротестовано в суд

апелляционной инстанции, решение которого является окончательным и обжалованию, опротестованию не подлежит.

В случаях, предусмотренных подпунктом 2) части второй ст.34, выносится определение о передаче дела в вышестоящий суд для определения его подсудности. Вопрос о передаче дела в другой суд рассматривается судьей вышестоящего суда единолично без извещения лиц, участвующих в деле, и без проведения судебного заседания. По результатам рассмотрения выносится определение, которое является окончательным и обжалованию, опротестованию не подлежит.

Передача дела из одного суда в другой производится по истечении срока на обжалование этого определения, а в случае подачи жалобы – после вынесения определения об оставлении жалобы без удовлетворения.

Споры о подсудности между судами разрешаются вышестоящим судом, решение которого является окончательным и обжалованию, опротестованию не подлежит.

Заключение.

В системе гражданского процессуального права важное значение имеют правила подсудности. В отличие от подведомственности подсудность регулирует распределение всех подведомственных судам гражданских дел между различными судами судебной системы.

Согласно ГПК, по первой инстанции областные суды и Верховный Суд Республики Казахстан не рассматривают гражданские дела. Вообще подсудность подразделяется на родовую и территориальную. Родовая подсудность - разделение компетенции по рассмотрению гражданских дел между судами основного звена судебной системы.

В основное звено судебной системы входят: районный (городской) суд, специализированные суды (ювенальный, административный, межрайонный специализированный экономический), военные суды гарнизонов.

Территориальная - подсудность дела суду в зависимости от той территории, на которую распространяется деятельность данного суда. Территориальная подсудность позволяет распределить гражданские дела для рассмотрения по первой инстанции между однородными судами.

Рассматривая вопрос о передаче дела из производства одного суда в другой, необходимо соблюдать ст. 77 п.3 Конституции РК «Никому не может быть без его согласия изменена подсудность, предусмотренная для него законом». Отвечая данным положениям, общее правило подсудности гласит: «дело принятое судом к производству с соблюдением правил подсудности, должно быть разрешено им по существу, хотя бы в дальнейшем оно стало подсудным другому суду».

ЛИТЕРАТУРА:

Нормативные акты:

1. Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан, принят от 31 октября 2015 года № 377-V ЗРК
2. Конституционный закон Республики Казахстан от 25 декабря 2000 года № 132-III «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 04.12.2015 г.)

Основная литература:

1. Жуйков В.М. Судебная защита прав граждан и юридических лиц. М.:»Городец», 1997
2. Учебник «Гражданский процесс» под ред. В.А.Мусина, Н.А.Чечиной, Д.М.Чечета. М.: Проспект, 1988, с.117.
3. Осипов Ю.К. Подведомственность и подсудность гражданских дел. –М.:Госюриздат, 1962 г.
4. Учебник «Гражданский процесс» под ред. М.К.Треушникова. – М.: Юриспруденция, 2001 г., с.51
5. Гражданский процесс. Учебник. Второе издание, переработанное и дополненное. Под редакцией М.К.Треушникова, доктора юридических наук, профессора.
6. Гражданское право. – Учебник- ч.1.- под ред. А.Г.Калпина, А.И.Масляева –М, 1997г.-с.188-189.
7. О.А.Егорова, Н.М.Коршунов, А.Н.Лабыгин, Ю. Л. Мареев. Гражданский процесс: Учебник. М.: ЮНИТИ,2011 - 431с.
8. Гражданский процесс - Учебник - Под редакцией доктора юридических наук, профессора А.Г. Коваленко, доктора юридических наук, профессора А.А. Мохова, доктора юридических наук, профессора П.М. Филиппова
9. Гражданское процессуальное право. Учебник. Под редакцией заслуженного юриста Российской Федерации, доктора юридических наук, профессора М С Шакарян. ПРОСПЕКТ: Москва.2004 г.

Обсуждено на заседании ПМС от «_____»_____2016г.
Протокол №_____