

Министерство внутренних дел Российской Федерации
Нижегородская академия

**ПСИХОЛОГИЯ И ПЕДАГОГИКА
ПРОФИЛАКТИКИ КОРРУПЦИОННОГО
ПОВЕДЕНИЯ СОТРУДНИКОВ
ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

Учебное пособие

Нижегород
НА МВД России
2018

УДК 37.015.3
ББК 88.6
П86

Рецензенты:

кандидат юридических наук *Е.В. Стебенева*
(Санкт-Петербургский университет МВД России);
В.А. Землянигин
(ГУ МВД России по Нижегородской области)

П86

Психология и педагогика профилактики коррупционного поведения сотрудников органов внутренних дел: учебное пособие / И.А. Савченко, Л.А. Снегирева, М.В. Климова, А.В. Красовский. – Н. Новгород: Нижегородская академия МВД России, 2018. – 103 с.

Учебное пособие раскрывает нравственно-психологические факторы, способствующие возникновению коррупционного поведения сотрудников подразделений ОВД. Дан алгоритм диагностики предпосылок коррупционного поведения сотрудников ОВД. Использование предложенной проективной тренинговой методики «Предупреждение коррупции» повысит результативность работы по профилактике коррупционных правонарушений в ОВД.

Печатается по решению редакционно-издательского совета
Нижегородской академии МВД России

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	5
Глава 1. Нормативно-правовые и теоретико-методологические основы исследования коррупции в органах внутренних дел	7
1. Коррупция: общая характеристика феномена	7
2. Проблема коррупции и ее отражение в нормативных правовых документах, общетеоретических и прикладных исследованиях	10
3. Правовой статус сотрудника органов внутренних дел – основа антикоррупционного поведения	14
4. Методические рекомендации для организации информационно-просветительской работы с сотрудниками органов внутренних дел	19
Вопросы и задания	20
Глава 2. Факторы коррупционного поведения в органах правопорядка	22
1. Гипотетические факторы коррупционного поведения сотрудника органов внутренних дел	22
2. Ведущие и дополнительные факторы формирования коррупционной личности в системе органов внутренних дел: на основе данных экспертного опроса	27
3. Методические рекомендации для диагностики факторов коррупционного поведения в сфере профессиональной психодиагностики, предупреждения и коррекции склонности сотрудника органов внутренних дел к коррупционному поведению	31
Вопросы и задания	35
Глава 3. Диагностика склонности к коррупционному поведению на основе исследования направленности личности	37
1. Потенциал методики М. Рокича «Ценностные ориентации» для диагностики коррупционной склонности	37
2. Экспертный опрос «Ценностные ориентации сотрудника органов внутренних дел»: технология проведения и результаты	41
3. Методические рекомендации для использования методики «Ценностные ориентации сотрудника органов внутренних	

дел» в области профессиональной психодиагностики склонности к коррупционному поведению	44
Вопросы и задания.....	46

Глава 4. Профилактика коррупционного поведения у сотрудников органов внутренних дел на основе проективной тренинговой методики «Противодействие коррупции».....	47
1. Концептуальные и эмпирические основания проективной тренинговой методики	47
2. Содержание и основные характеристики методики «Противодействие коррупции».....	48
3. Методические рекомендации по использованию проективной тренинговой методики «Противодействие коррупции»	52
Вопросы и задания.....	54
Заключение	55
Рекомендуемая литература.....	57
Приложения	62

ВВЕДЕНИЕ

Создание учебного пособия, предлагаемого вниманию читателя, обосновано актуальной необходимостью обобщить и концептуализировать методический потенциал психолого-педагогической науки для исследования и профилактики коррупционного поведения в рядах органов внутренних дел (ОВД).

Пособие имеет целью создание научно обоснованной психолого-педагогической базы для антикоррупционной подготовки и диагностики сотрудников служб и подразделений органов внутренних дел.

Авторы разработали принципы формирования антикоррупционного стандарта поведения сотрудника ОВД:

1. Принцип преемственности, при котором изучение общетеоретических положений антикоррупционного стандарта получает развитие в исследовательско-аналитической и далее в проектной фазе обучения.

2. Дедуктивный принцип, при котором новые частные выводы выводятся логическим путем от общих положений.

3. Принцип эмпирической обоснованности, согласно которому обучающиеся получают лишь те знания и формируют у себя лишь те умения и навыки, значимость которых получила достоверное эмпирическое подтверждение.

Именно на эти принципы опирались авторы в процессе работы над пособием. В соответствии с целью и задачами работы авторами сформулирован ряд гипотез:

Гипотеза 1. Существуют факторы, влияние которых на личностное развитие способствует коррупционному поведению индивида¹. Своевременная диагностика и коррекция данных факторов способна активизировать превентивную работу в деле противодействия коррупции. Попытка подтверждения (опровержения) этой гипотезы будет предпринята в главе 2.

Гипотеза 2. Специфика коррупционной (склонной к коррупционному поведению) личности состоит отчасти в особой природе направленности такой личности². Иными словами, в специфическом

¹ Савченко И.А. Гражданское общество в дискурсивном измерении // Власть. 2015. № 5. С. 122–126.

² Савченко И.А., Снегирева Л.А. Коррупционная направленность личности в эмпирическом измерении // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2017. № 1 (37). С. 77–83.

ранжировании ценностей, свойственном такой личности. Проверка данной гипотезы будет представлена в главе 3.

Гипотеза 3. На основе исследования ценностных ориентаций сотрудника органов правопорядка и экспертного определения специфики направленности коррупциогенной личности возможно создание проективной тренинговой методики, направленной на коррекцию коррупциогенных личностных установок и их профилактики у сотрудников органов внутренних дел (глава 4).

В соответствии с целью и гипотезами были сформулированы задачи настоящей работы:

1. Обобщить опыт исследования коррупционного поведения, имеющийся в разных областях научного знания: правоведческой, социологической, психологической, педагогической.

2. Выявить ведущие и дополнительные факторы коррупционного поведения сотрудников ОВД.

3. Обосновать взаимообусловленность направленности личности и ее коррупционной предрасположенности.

4. На основе исследования ценностных ориентаций сотрудника органов правопорядка и экспертного определения специфики направленности коррупциогенной личности разработать проективную тренинговую методику, направленную на коррекцию коррупциогенных личностных установок и их профилактики у сотрудников органов внутренних дел.

Работа имеет прикладной характер и может активно использоваться для психологической диагностики, организации тренингов и дискуссионных практических занятий с сотрудниками подразделений и служб ОВД.

ГЛАВА 1

НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ И ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ КОРРУПЦИИ В ОРГАНАХ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

1. Коррупция: общая характеристика феномена

Коррупция была и, к сожалению, остается одной из серьезных проблем в России и в мире. Имея глубокие исторические корни, коррупция в настоящее время воспринимается не только как криминальная проблема, но и как угроза национальной безопасности в целом, так как затрагивает все аспекты жизни, в том числе деятельность сотрудников полиции.

В настоящее время термин «коррупция» плотно вошел в словарный запас различных слоев населения. Результаты множества социологических опросов говорят о преобладающем в обществе мнении о невозможности реализации своих прав и законных интересов без какой-либо коррупционной составляющей. Реалии развития современного государства обуславливали необходимость принятия жестких мер на законодательном уровне. Так, в 2008 году в России были разработаны и изданы нормативные правовые акты, закрепившие направления борьбы с коррупцией¹. Для реализации данных направлений 25 декабря 2008 года был издан Федеральный закон от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»².

В МВД России обязанность по выявлению, пресечению и раскрытию преступлений, совершаемых должностными лицами органов внутренних дел, возложена на соответствующие структурные подразделения собственной безопасности (далее – ПСБ).

Среди предпринимаемых мер по противодействию коррупции в ОВД в настоящее время наиболее эффективными, с нашей точки зрения, являются те, которые включают проведение оперативно-разыскных мероприятий. При этом качественное проведение таких

¹ О мерах по противодействию коррупции: указ Президента РФ от 19 мая 2008 г. № 815 // Российская газета. 2008. 22 мая; Национальный план противодействия коррупции: утв. Президентом РФ 31 июля 2008 г. № Пр-1568.

² Собрание законодательства РФ. 2008. № 52, ч. 1, ст. 6228.

мероприятий зависит прежде всего от понимания детерминантов самой коррупции как общественного явления¹.

«Коррупция» (от лат. *corruptio* – порча, подкуп) – иностранный термин, означающий прямое использование должностным лицом прав, связанных с должностью, в целях личного обогащения, подкуп должностных лиц, политических деятелей².

В пункте 1 статьи 1 Федерального закона «О противодействии коррупции» понятие «коррупция» сформулировано как злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами, либо совершение указанных деяний от имени или в интересах юридического лица.

В научной литературе при определении понятия «коррупция» нередко делается ссылка на определение коррупции, сформулированное на 34-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН, прошедшей 17 декабря 1979 года, согласно которому коррупция – выполнение должностным лицом каких-либо действий или бездействие в сфере должностных полномочий за вознаграждение в любой форме в интересах дающего такое вознаграждение, как с нарушением должностных инструкций, так и без их нарушения³. С учетом данного толкования можно заключить, что коррупция имеет лишь две формы проявления: дачу незаконных вознаграждений и их получение. В то же время такая формулировка не в полной мере отражает объем и сущность рассматриваемого понятия, так как известны и другие виды коррупционных правонарушений (об этом подробнее в пункте 3 настоящей главы).

¹ Красовский А.В. Виды коррупционных проявлений в органах внутренних дел и их детерминанты // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. № 4 (32). 2015. С. 241.

² Позднякова Е.В. Коррупция в органах внутренних дел: понятие и пути противодействия. О роли правоохранительных органов в реализации Национального плана противодействия коррупции, утвержденного 31 июля 2008 г. Президентом РФ. М., 2010. С. 14.

³ Сторчилова Н.В. Коррупция в органах внутренних дел и ее предупреждение: монография. М., 2012. С. 23.

Н.В. Сторчилова, проанализировав определения коррупции, приводимые некоторыми учеными и сформулированные в нормативных правовых актах разных стран, определила коррупцию в органах внутренних дел как негативное социальное явление, осуществляющееся посредством использования сотрудниками органов внутренних дел своего служебного положения, авторитета и статуса службы, чаще всего вопреки законным интересам общества и государства, для получения выгод материального или нематериального характера для себя лично или других лиц либо в корпоративных интересах¹. Данное определение – более емкое и, в отличие от других определений, более детально указывает на характерные особенности, присущие рассматриваемому негативному явлению в органах внутренних дел².

Анализ практического опыта сотрудников подразделений собственной безопасности позволяет выделить наиболее распространенные виды коррупционных правонарушений, совершаемых сотрудниками органов внутренних дел (далее – сотрудники ОВД): дача (получение) взятки; служебный подлог; превышение должностных полномочий; злоупотребление должностными полномочиями.

На основе результатов социологического опроса 600 сотрудников органов внутренних дел и имеющегося эмпирического материала нами был проведен криминологический анализ, который показал, что среди основополагающих предпосылок совершения коррупционных деяний выделяются: склонение к коррупционному поведению и конфликт интересов, возникающие в полицейской среде в процессе осуществления служебной деятельности.

Поведение сотрудников полиции, совершивших коррупционные преступления, вызывает большой общественный резонанс, что негативно сказывается на имидже полиции в целом. Поэтому наиболее важной задачей по предупреждению коррупции в органах внутренних дел является отбор кадров на службу, а также систематическая и целенаправленная работа по профилактике коррупционного поведения сотрудников ОВД.

В настоящей работе предпринимается попытка использовать потенциал психологической и педагогической науки для исследования и профилактики коррупции и коррупционного поведения в рядах ОВД.

¹ Сторчилова Н.В. Коррупция в органах внутренних дел и ее предупреждение: монография. М., 2012. С. 31.

² Красовский А.В. Виды коррупционных проявлений в органах внутренних дел и их детерминанты // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2015. № 4 (32). С. 242.

2. Проблема коррупции и ее отражение в нормативных правовых документах, общетеоретических и прикладных исследованиях

На сегодняшний день в Российской Федерации накоплен достаточно большой и ценный опыт противодействия коррупции. Так, устоялся нормативно-понятийный аппарат по данному вопросу. Определены формы и виды коррупционных преступлений¹.

Приняты и действуют законы и подзаконные акты, направленные на антикоррупционную деятельность. В структуре нормативных правовых и иных актов в сфере противодействия коррупции можно выделить несколько видов документов:

1. Нормативные правовые акты федерального значения (федеральные законы, указы Президента Российской Федерации, постановления Правительства Российской Федерации, типовые положения).

2. Ведомственные нормативные правовые акты, включающие приказы и распоряжения министра, а также План МВД России по противодействию коррупции на 2016–2017 годы, утвержденный распоряжением МВД России от 13 мая 2016 года.

3. Международные конвенции, основные из которых «Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции» и «Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию».

С содержанием всех этих документов можно ознакомиться на официальном сайте Министерства внутренних дел Российской Федерации², а также на официальном сайте Федеральной службы исполнения наказаний³.

Общественное восприятие коррупции и связанных с ней социально-правовых, социально-психологических и иных вопросов изучается в процессе полевых исследований, в частности, опросов общественного мнения (приложение 1), проводимых российским Фондом «Общественное мнение» (ФОМ), Аналитическим Центром Ю. Левады (Левада-Центр), Всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ). Такие опросы репрезентуют динамику отношения общества к проблеме коррупции, показывают общественную оценку

¹ *Красовский А.В.* Виды коррупционных проявлений в органах внутренних дел и их детерминанты // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2015. № 4 (32) С. 241–244.

² Нормативно-правовые акты в сфере противодействия коррупции. URL: https://мвд.рф/anticorr/NPA/fed_law (дата обращения: 16.09.2017).

³ URL: http://fsin.su/images/docs/UK/Recomen_lib.pdf (дата обращения: 16.09.2017).

перспектив антикоррупционной политики. Данные этих опросов являются ценным, содержательным и интересным материалом для организации специализированных практических занятий для работников органов правопорядка.

В юридической науке проблема коррупции и антикоррупционной деятельности также освещается достаточно активно и глубоко, причем на основе эмпирических данных, собранных как на территории Российской Федерации¹, так и зарубежных стран². Все эти работы формируют базу для практических усилий правового, юридического, законодательного и административного характера, но обходят стороной социально-психологические аспекты проблем, связанных с коррупцией.

Есть работы, в которых рассматриваются нравственные основы антикоррупционной политики и служебного поведения государственных служащих³. В данных работах содержится достаточно

¹ Антикоррупционная политика: учебное пособие / под ред. Г.А. Сатарова. М., 2004; *Астанин В.В.* Антикоррупционные стандарты и повышение эффективности государственной службы // Административное и муниципальное право. 2010. № 6. С. 6–8; *Барциц И.Н.* Антикоррупционная экспертиза в системе эффективного правотворчества (к разработке методики проведения антикоррупционной экспертизы // Государство и право. 2010. № 9. С. 16–25; *Егунов А.В.* К вопросу о правовых экспертизах по делам коррупционной направленности // Эксперт-криминалист. 2010. № 1. С. 13–18; *Талатина Э.В.* Комментарий к законодательству Российской Федерации о противодействии коррупции. М., 2010; *Яновский Е.С.* Коррупциогенные факторы в российском законодательстве: деформации нормативно-правового толкования // Юрист-Правовед. 2010. № 4. С. 115–119; *Наумов А.* Коррупция: причины возникновения, влияние и методы борьбы // Следователь. 2010. № 8. С. 42–50; *Шакирьянов М.М.* Понятие и сущность коррупции // Закон и право. 2010. № 6. С. 9–11.

² Уголовное законодательство зарубежных стран в борьбе с коррупцией / Власов И.С. [и др.] // ИЗ и СП при Правительстве РФ. М., 2009; *Денисов С.А.* Антикоррупционные нормы европейского права и проблемы их восприятия в России // Следователь. 2010. № 11. С. 18–21; *Макаров А.А., Чупров В.М.* Административно-правовое регулирование противодействия коррупции в полиции зарубежных стран // Административное и муниципальное право. 2010. № 3. С. 79–85; *Пархоменко С., Сатаров Г.А.* Разнообразие стран и разнообразие коррупции (Анализ сравнительных исследований). Аналитический доклад. М., 2001.

³ Антикоррупционная политика: учебное пособие / под ред. Г.А. Сатарова. М., 2004; *Шувалова Н.Н.* Служебное поведение государственного гражданского служащего: моральные основы: учебно-практическое пособие. Ростов н/Д, 2006; Энциклопедия государственного управления в России: в 2 т. / под общ. ред. В.К. Егорова; отв. ред. И.Н. Барциц. М., 2008; *Васильев Д.В., Дробышев П.Ю., Конов А.В.* Административная этика как средство противодействия коррупции. М., 2003.

ценный материал, однако его характер скорее дидактический и воспитательный, но не диагностический и не тренинговый.

Заслуживают внимания лекционные курсы, направленные на предупреждение коррупции в органах внутренних дел¹ и на формирование навыков и умений антикоррупционного поведения у сотрудников и государственных гражданских служащих органов внутренних дел². Такие работы чрезвычайно актуальны и востребованы подразделениями ОВД, однако их социально-психологическая составляющая, безусловно, может быть усилена в дальнейшем.

С позиций социологической науки изучается коррупционная динамика. Определены структуры и профессиональные сферы, в которых коррупционное поведение распространено более всего. Отметим, что в области антикоррупционной подготовки сотрудникам органов правопорядка будут полезны работы В.И. Добренькова и Н.Р. Исправниковой³, Х.В. Дзуцева⁴, И. Олимпиевой и О. Панченкова⁵, а также библиографическое издание «Коррупция и взяточничество»⁶. Заслуга авторов указанных работ – в анализе коррупции как явления, характеризующего социальную реальность современного общества. Социально-антропологический подход к коррупции помогает понять природу данного явления, которая может быть раскрыта только в междисциплинарном контексте.

В ряде субъектов Российской Федерации разрабатываются и внедряются методики регулярного мониторинга коррупционных проявлений. Выявляются показатели и индикаторы, характеризующие качественное и количественное изменение состояния

¹ Скобелина А.В. Предупреждение коррупции в ОВД: курс лекций. Тюмень, 2012.

² Формирование навыков и умений антикоррупционного поведения у сотрудников и государственных гражданских служащих органов внутренних дел: курс лекций. М., 2011.

³ Добреньков В.И., Исправникова Н.Р. Коррупция: современные подходы к исследованию. М., 2009.

⁴ Дзуцев Х.В. Коррупция как угроза социально-экономической и политической стабильности (Северная Осетия, социологический анализ). М., 2007.

⁵ Борьба с ветряными мельницами: социально-антропологический подход к исследованию коррупции / под ред. И. Олимпиевой, О. Панченкова. СПб., 2007.

⁶ Коррупция и взяточничество: аннотированная библиография российских изданий 1869–2002. СПб., 2004.

проявления коррупции. Здесь можно выделить Методику проведения регулярного мониторинга коррупционных проявлений, в том числе на основе взаимодействия с правоохранительными органами, разработанную Ярославским госуниверситетом им. П.Г. Демидова в 2010 году¹.

Таким образом, коррупция исследуется с общеправовых, криминологических и социологических позиций. Психологические аспекты коррупционного поведения в большинстве случаев остаются в тени. Диагностика коррупционного поведения на данный момент не имеет системного характера. Не до конца изучены факторы коррупционного поведения.

Определенным исключением и, одновременно, прорывом в данном направлении стал выход в свет в Санкт-Петербурге в 2015 году монографии О.В. Ванновской «Психология коррупционного поведения госслужащих»². В ней предлагается система профилактики коррупционного поведения в виде антикоррупционного тренинга, который способствует формированию «антикоррупционной устойчивости у молодежи».

Принимая во внимание новизну, актуальность и востребованность работы О.В. Ванновской, отметим, что список факторов коррупционного поведения, предложенный ею, весьма ограничен и нуждается в дополнительной проверке. То же относится и к шкальной методике антикоррупционной диагностики. Не совсем понятно, на какой сегмент молодежи направлен предложенный автором противокоррупционный тренинг. Между тем работа актуальна и в своем роде уникальна.

В нашей работе мы стремимся сформулировать системное описание факторов, детерминирующих коррупционное поведение, предложить комплексную, но в то же время простую методику диагностики коррупционной предрасположенности личности и на этой основе разработать проективную методику антикоррупционной подготовки.

¹ Методика проведения регулярного мониторинга коррупционных проявлений, в том числе на основе взаимодействия с правоохранительными органами. Ярославль, 2010.

² *Ванновская О.В.* Психология коррупционного поведения госслужащих: монография. СПб., 2013.

3. Правовой статус сотрудника органов внутренних дел – основа антикоррупционного поведения

Правовой статус сотрудника органов внутренних дел закреплен законодательно, права и обязанности сотрудника полиции содержатся в нормативных правовых актах различных уровней. К кандидатам при приеме на службу в органы внутренних дел Федеральным законом от 30 ноября 2011 года № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» предъявляются требования, касающиеся, в том числе и необходимых личных и деловых качеств. Соответственно, граждане, не отвечающие указанным требованиям, не вправе претендовать на службу в органах внутренних дел.

Принимая Присягу, сотрудник ОВД клянется быть мужественным, честным, бдительным, соблюдать закон, уважать и защищать права и свободы человека и гражданина. Нравственно-правовой смысл Присяги состоит в добровольном принятии сотрудником нравственных обязательств, возложенных обществом на сотрудников полиции, верности служебному долгу.

В основных нормативных правовых актах, регламентирующих деятельность сотрудника ОВД¹, представлен набор основополагающих норм, призванных ограничивать в профессиональной деятельности сотрудника коррупционные процессы, позволить своевременно выявлять конкретные факты коррупции и предотвращать их негативные последствия. Антикоррупционный стандарт поведения, включающий систему запретов, ограничений, дозволений и обязанностей, имеет своей целью исключить коррупционную направленность сотрудника как в профессиональной деятельности,

¹ О полиции: федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ; О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федеральный закон от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ; О противодействии коррупции: федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ; Об утверждении Порядка уведомления в системе МВД России о фактах обращения в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений: приказ МВД России от 19 апреля 2010 г. № 293; Типовой кодекс этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих: одобрен решением президиума Совета при Президенте РФ по противодействию коррупции от 23 декабря 2010 г. (протокол № 21).

так и в повседневной жизни, обязывает его быть высокопрофессиональным и нравственным.

Правовую основу формулирования стандарта антикоррупционного поведения составляют международные документы, федеральные законы и подзаконные акты, ведомственные приказы и рекомендации МВД России.

Нравственной основой антикоррупционного поведения сотрудников ОВД в настоящее время является Типовой кодекс этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих, который обязывает государственного служащего уведомлять представителя нанимателя (работодателя) обо всех случаях склонения его к совершению коррупционных правонарушений. Типовой кодекс обязывает государственного служащего противодействовать проявлениям коррупции и предпринимать меры по ее профилактике в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Формы проявления коррупции – это различные виды нарушений этических, конституционных, административно-правовых, финансовых, уголовно-правовых, уголовно-процессуальных и иных норм лицами, осуществляющими государственные функции. Самыми распространенными формами коррупции в органах внутренних дел, по мнению самих сотрудников органов внутренних дел, являются злоупотребление служебным положением в личных целях, дача взятки, получение взятки, фаворитизм, протекционизм, взносы на различные нужды.

Федеральным законом «О противодействии коррупции» оговорены некоторые обязанности, запреты и ограничения, которые превентивно способствуют предотвращению коррупционных проявлений¹.

Взятки, подкуп могут быть облечены в форму подарка. Подарком может стать обед в ресторане, билет на эстрадное шоу, отдых в гостинице и многое другое, а может быть сувенир, книга, букет цветов и т. п. Одни подарки приемлемы, другие – нет. Грань между ними пролегает там, где подарок делает принявшего его обязанным дарителю. В разных типах общества эта грань различна, но обычно она имеет денежное выражение в определенной сумме. Если стоимость подарка выше этой суммы, то он подлежит декларированию. В соответствии со статьей 575 ГК РФ эта сумма не должна превышать трех тысяч рублей.

¹ См.: *Скобелина А.В.* Предупреждение коррупции в ОВД: курс лекций. Тюмень, 2012.

Нравственная «чистоплотность», неподкупность сотрудника, его преданность интересам службы, верность служебному долгу составляют основу профессионально-этического стандарта антикоррупционного поведения. Все требования антикоррупционного характера, изложенные как в федеральных законах, так и в Типовом кодексе, обязательны к исполнению и являются должностной обязанностью сотрудника полиции.

Коррупционной ситуацией можно назвать конфликт интересов – это ситуация, при которой личная заинтересованность влияет или может повлиять на надлежащее исполнение должностных обязанностей и при которой возникает или может возникнуть противоречие между личной заинтересованностью служащего и правами и законными интересами граждан, организаций, общества и государства, способное привести к причинению вреда правам и законным интересам граждан, организаций, общества и государства.

Профессионально-этическое содержание конфликта интересов состоит в противоречии между служебным долгом и личной корыстной заинтересованностью, которое может причинить моральный вред высокому званию сотрудника. Личной корыстной заинтересованностью сотрудника признается возможность получения любой формы выгоды для него или иных лиц, с которыми он связан служебными или неформальными отношениями.

Ситуация конфликта интересов ставит сотрудника перед проблемой морального выбора – духовно-практической ситуацией самоопределения личности в отношении принципов, решений и действий. Для того чтобы выбор сотрудника был свободным и осознанным, ему необходимо понимание возможных вариантов поведения, осознанность и рефлексия, наличие ориентиров (ценностей, идеалов).

Незнание сотрудником своих обязанностей, сознательное нежелание следовать принятым на себя обязательствам или жизненные обстоятельства – все это может повлиять на процесс и результат принятия решения в ситуации конфликта интересов.

Для более наглядного представления причин совершения коррупционных преступлений сотрудниками рассмотрим классификацию корыстных преступников, предложенную Н.Ф. Кузнецовой¹.

1. Ситуативный тип:

а) лицо, совершающее преступление под влиянием ситуации острой нужды. Острая нужда может быть вызывающей социальное

¹ См.: Кузнецова Н.Ф. Проблемы криминологической детерминации. М., 1984. С. 68.

сочувствие (например, тяжелая болезнь ребенка, требующая дорогостоящего лечения); патологической (алкоголизм, наркомания);

б) лицо, совершающее преступление под влиянием ситуации доступности преступного результата (нередко доступность оказывается обманчивой, так как является лишь ошибкой субъекта).

2. Корыстный преступник, решающий с помощью преступления проблемы материального обеспечения независимо от ситуации (сам создает ситуацию, благоприятствующую преступлению):

а) личность, для которой преступная деятельность не является основным источником дохода;

б) лица, для которых преступная деятельность является аналогом профессии и служит основным или единственным источником доходов.

3. Конформистский тип (совершающий преступления под влиянием других лиц – авторитетов). Корыстный мотив у таких типов может вообще отсутствовать либо очень слабо выражен.

4. Самоутверждающийся тип (совершающий корыстные преступления с целью завоевать авторитет). В отличие от конформистов утверждающиеся личности весьма активны.

5. Патологический тип (здесь имеется в виду не kleptomания – болезненное стремление к воровству чужих вещей, а патологическое накопительство).

6. Романтический тип совершает преступления из любви к риску, стремления пощекотать нервы. Мотив приобретения материальных ценностей у такого типа также присутствует, но он не является главным.

7. «Революционный» тип. Доминирующим мотивом совершаемых им корыстных преступлений является неприязнь и даже ненависть к тем, кто живет лучше (этот мотив присутствует в мотивационной сфере практически у всех корыстных преступников, но у данного типа он один из главных).

Данная классификация определяет основные направления предупреждения коррупционных преступлений:

- оказание социальной поддержки сотрудникам, попавшим в критическую ситуацию (болезнь ребенка, родственника и т. п.);
- профилактика алкоголизма и наркомании;
- улучшение охраны материальных ценностей;
- разрушение криминальной профессиональной среды (выявление преступлений, совершенствование розыскной деятельности, улучшение подготовки профессионалов-розыскников, их материального обеспечения и стимулирования, повышение уровня раскрываемости преступлений,

совершенствование правовой базы борьбы с профессиональной преступностью, обеспечение неотвратимости наказания, воспрепятствование распространению криминальной идеологии и культуры);

- улучшение воспитательной работы с сотрудниками в направлении антикриминальной контрпропаганды, развенчания криминальной романтики, патологии потребительства;

- развитие системы правового воспитания (в том числе для предупреждения ошибок в оценке вероятности безнаказанности);

- утверждение справедливости в устройстве служебного коллектива (поощрение сотрудников, соблюдающих стандарт антикоррупционного поведения, и обеспечение неблагоприятных последствий для нарушителей стандарта).

Итак, для сотрудников ОВД установлены правовые и этические нормы (запреты, дозволения, ограничения, обязанности) антикоррупционного поведения, которые влекут необходимость формирования у кадрового состава органов внутренних дел высоких моральных устоев, понимания необходимости строгого следования соответствующим правилам.

Формирование морального облика сотрудников ОВД является немаловажным этапом развития личности сотрудника ОВД и представляет собой целостный процесс развития личности, основанный на усвоении духовно-нравственных знаний, навыков духовно-нравственного взаимодействия, духовно-нравственной саморегуляции и самореализации с учетом психолого-педагогических условий и факторов. Нравственные качества, составляющие основу субъективной (внутренней) стороны морального облика сотрудника ОВД, проявляются со всей очевидностью в действиях, в стиле деятельности, в отношениях к человеку, составляя объективную (внешнюю) сторону морального облика сотрудника ОВД.

Коррупционное поведение сотрудников органов внутренних дел определяется, во-первых, условиями жизни общества, служебного коллектива в частности; во-вторых, криминогенными характеристиками ситуации общения с гражданами; в-третьих, волевыми и нравственными качествами личности сотрудника.

Коррупционно опасной является любая ситуация в служебной деятельности, создающая возможность нарушения норм, ограничений и запретов, установленных для сотрудника законодательством Российской Федерации. Каждый сотрудник независимо от занимаемой должности обязан предпринимать меры антикоррупционной защиты, состоящие в предотвращении и решительном преодолении коррупционно опасных ситуаций и их последствий.

Нравственный долг (и антикоррупционное законодательство) предписывает сотруднику безотлагательно докладывать непосредственному начальнику обо всех случаях обращения к нему каких-либо лиц в целях склонения его к совершению коррупционных правонарушений.

Необходимость формирования у сотрудника навыков антикоррупционного поведения предусматривает сознательное возложение им на себя моральных обязательств, ограничений и запретов.

Нравственная «чистоплотность», неподкупность сотрудника, его преданность интересам службы, верность служебному долгу составляют основу профессионально-этического стандарта антикоррупционного поведения.

4. Методические рекомендации для организации информационно-просветительской работы с сотрудниками органов внутренних дел

1. Коллективный анализ нормативно-правовой базы. Рекомендуется проводить коллоквиумы в форме практических занятий, на которых один из сотрудников выполняет краткий обзор определенного нормативного правового документа сферы противодействия коррупции, желательно с использованием презентации в PowerPoint. Выступающий отвечает на вопросы коллег и делает пояснения. Рекомендуется обсуждение конкретных сфер и потенциала применения того или иного нормативного акта в практической деятельности подразделений ОВД.

2. Групповой анализ результатов опросов общественного мнения и комментариев к ним. Используя материалы социологических опросов (приложение 1), рекомендуется проводить специализированные практические занятия. На этих занятиях сотрудники делают краткий обзор результатов одного или нескольких опросов с использованием мультимедийной презентации. За представлением результатов опросов следует проблемная дискуссия. Вопросы, рекомендуемые для обсуждения: «В чем причина таких результатов опроса?», «Отражает ли опрос реальное состояние вещей?», «Что привело к таким результатам?», «Что предстоит сделать, чтобы улучшить ситуацию?», «Чем эти данные могут быть полезны для сотрудника ОВД?» и т. д.

3. Знакомство с материалами лекции «Требования антикоррупционного стандарта поведения сотрудника органов внутренних дел»

(приложение 2). Рекомендуется проводить обсуждение основных содержательных аспектов лекции, а также проблемную дискуссию на базе основной идеи лекции: «Возможно ли создание условий, при которых коррупция будет невыгодным занятием?».

4. Обсуждение научных и научно-популярных публикаций по проблемам коррупции. В пункте 2 главы 1 настоящей работы в краткой форме отражено содержание научно-теоретических и научно-прикладных работ по проблемам коррупции и антикоррупционной деятельности. Материалы этих научных и научно-методических работ рекомендуется использовать при организации лекций, семинаров и практических занятий по соответствующей тематике.

Вопросы и задания

1. Что такое коррупция? Объясните этимологию и значение слова.
2. Какой федеральный закон регулирует борьбу с коррупцией в Российской Федерации?
3. На какие структурные подразделения МВД России возложена обязанность по выявлению, пресечению и раскрытию преступлений, совершаемых должностными лицами органов внутренних дел?
4. Каковы основные виды коррупционных правонарушений, совершаемых сотрудниками органов внутренних дел?
5. Почему поведение сотрудников полиции, совершивших коррупционные преступления, вызывает большой общественный резонанс? Как это сказывается на имидже полиции?
6. Охарактеризуйте потенциал психологической и педагогической науки для исследования и профилактики коррупции и коррупционного поведения в рядах ОВД.
7. Какие существуют законы и подзаконные акты, направленные на антикоррупционную деятельность как в России, так и на международном уровне?
8. Какую информацию дают опросы общественного мнения для понимания проблемы коррупции в обществе?
9. С каких дисциплинарных позиций исследуется проблема коррупции в современной науке?
10. Какой научный и научно-методический материал, направленный на противодействие коррупции, накоплен в российской психологии?
11. Что такое коррупционная ситуация? Объясните оборот «конфликт интересов».
12. Охарактеризуйте классификацию корыстных преступников, предложенную Н.Ф. Кузнецовой.

13. Каковы нравственные основы антикоррупционного стандарта поведения сотрудника сферы правопорядка?

14. Охарактеризуйте методы и приемы организации информационно-просветительской работы с сотрудниками органов внутренних дел.

15. Как организуется коллективный анализ нормативно-правовой базы в антикоррупционной профилактике?

16. Чем в психологии и педагогике профилактики коррупционного поведения может быть полезен групповой анализ результатов опросов общественного мнения и комментариев к ним?

17. Почему обсуждение научных и научно-популярных публикаций по проблемам коррупции необходимо в профилактике коррупционного поведения?

ГЛАВА 2

ФАКТОРЫ КОРРУПЦИОННОГО ПОВЕДЕНИЯ В ОРГАНАХ ПРАВОПОРЯДКА

1. Гипотетические факторы коррупционного поведения сотрудника органов внутренних дел

В научной литературе мы не встречаем системного описания факторов, детерминирующих коррупционное поведение. Встречаются описания причин коррупционных преступлений, обычно, в контексте «нравственного выбора» и «рассогласования мотивационной структуры личности», которые «актуализируют механизмы принятия решения и прогнозирование возможных последствий личностного выбора»¹. Очевидно, в первую очередь это связано с убеждением, что установление факторов коррупционного поведения не связано напрямую с психодиагностикой коррупционно ориентированной личности и дальнейшей профилактикой коррупционного поведения.

Мы полагаем, что на основе выделения групп факторов, в наибольшей степени определяющих коррупционное поведение, возможна организация последующих психодиагностических мероприятий. Кроме того, более точное выделение факторов формирования коррупционного поведения сделает возможным дальнейший подбор частных психодиагностических методик для диагностики коррупционно ориентированной личности.

Экспертная методика 7x7 и ее научно-методическое обоснование

Принимая во внимание взгляды представителей различных научных школ и направлений (классического психоанализа, индивидуальной психологии, психологической теории деятельности, психологии труда, педагогической и социальной психологии), мы выделяем семь факторных групп, в каждой из которых обнаруживается семь факторов, которые, возможно, являются предпосылками коррупционного поведения личности. Данная методика была названа нами «7x7».

¹ Ванновская О.В. Психология коррупционного поведения госслужащих: монография. СПб., 2013.

Предложенная классификация факторов является гипотетической и в дальнейшем будет проверена с помощью экспертного опроса.

Ниже описаны семь групп возможных факторов формирования коррупциогенной (склонной к коррупции) личности, в каждой из которых семь возможных индекс-факторов коррупционного поведения.

1. *Генетико-психосоматические факторы.* Речь идет о врожденной предрасположенности к коррупционному поведению, то есть о так называемом преступном (в данном случае, коррупционном) генотипе (Й. Ланге, Ф. Штумпфль, И.С. Ной, Э. Подольски, П. Джейкобс и др.)¹. Действие данной группы факторов, как и многих других, на данный момент не доказано полностью. Нужно признать, что в научном сообществе интерес к врожденной предрасположенности к преступному поведению подвержен колебаниям. Абсолютизация генетического фактора, как правило, выливается в антигуманные биологизаторские теории. Однако нет доказательств тому, что генетический фактор никаким образом не проявляет себя при формировании личности коррупционера.

Итак, к генетико-психосоматическим факторам коррупционного поведения сотрудника мы отнесем:

- 1) характерные особенности телосложения, формы черепа, черт лица;
- 2) заболевание, перенесенное в детстве;
- 3) осложненную беременность матери;
- 4) определенные черты характера, передающиеся по наследству;
- 5) гормональный сбой;
- 6) наследственные дефекты нервной системы;
- 7) плохую наследственность (например, родители-алкоголики).

2. *Компенсаторные факторы.* Речь идет, прежде всего, о глубинных факторах, продуцируемых так называемыми детскими комплексами, среди которых, безусловно, лидирует комплекс недостаточности (по терминологии А. Адлера), более известный в российском психолого-педагогическом дискурсе как комплекс неполноценности.

Известно, что стремление преодолеть подавленные детские комплексы и психические травмы может побуждать творческих, волевых либо очень трудоспособных личностей к большим профессиональным достижениям, личностному росту и так далее: то есть к так называемой гиперкомпенсации. В данном случае принято говорить о положительном влиянии детских комплексов на жизненный путь личности.

¹ Долгова А.И. Криминология. 3-е изд. М., 2015.

У людей, не отличающихся способностями, интеллектом и волей, комплекс порождает не гиперкомпенсацию, а простую компенсацию, то есть замену. Например, подавленные переживания материального неблагополучия семьи в детстве компенсируются деньгами. В случае гиперкомпенсации деньги могут быть следствием личностных достижений. При простой компенсации деньги могут, в частности, добываться коррупционным путем.

В группу компенсаторных факторов были включены следующие:

1) обиды и унижения в детстве со стороны сверстников, которые человек пытается компенсировать;

2) переживания по поводу материального неблагополучия семьи в детстве;

3) сиротство;

4) травля со стороны учителей, после которой человек утратил веру в свои реальные способности;

5) непривлекательная внешность, из-за которой человек, возможно, слишком страдал в детстве и юношестве;

6) морально-психологическое насилие со стороны родителей в детстве;

7) физическое насилие со стороны родителей в детстве.

3. *Воспитательные факторы.* Данная группа объединяет факторы, связанные с родительской воспитательной стратегией. Имеется в виду, что в семье, в принципе, сформирована установка на приоритет денег над всеми другими ценностями. Неумение добыть деньги, в принципе, становится большим пороком, нежели получение денег не совсем законным способом. Не все факторы, связанные с родительским влиянием, входят в данную группу. Например, «моральное, психологическое и/или физическое насилие со стороны родителей» входит в группу факторов «Компенсация», поскольку такого рода насилие не направлено напрямую на формирование личности, принципиально ориентированной на получение денег от других людей, но может спровоцировать компенсаторные тенденции, которые в итоге также могут проявить себя в коррупционном поведении.

К блоку воспитательных были отнесены следующие факторы:

1) культ денег в родительской семье;

2) пример родителей-коррупционеров;

3) воспитание в родительской семье в духе «хочешь жить – умей вертеться»;

4) презрение к закону в высказываниях и/или поступках родителей;

5) родительское воспитание человека-эгоиста и эгоцентриста;

б) привитая родителями уверенность в невозможности добиться успеха честным путем;

7) избалованность.

4. *Факторы профессиональной деформации.* В данную группу включены факторы, формирование которых происходит в профессиональной среде, в которой работает коррупционер. Если такая среда «пропитана» коррупцией, поощряет ее или даже заставляет становиться коррупционером изначально законопослушного человека, то мы можем говорить именно о профессиональной деформации.

К факторам профессиональной деформации были отнесены:

1) пример безнаказанности коррупционного поведения в профессиональной среде;

2) лояльное отношение коллег к коррупционному поведению в профессиональной среде;

3) искреннее желание оказать помощь взяточдателю, которая к тому же будет вознаграждена;

4) профессиональная ошибка, когда человек однажды не удержался от коррупционного поступка и потом обязательства не позволяют выйти из порочного круга;

5) привычка: человек настолько привыкает быть коррупционером, что уже не воспринимает свое поведение как противоправное;

6) отношение к коррупции как к «норме» в профессиональном сообществе;

7) вынуждение к коррупционному поведению со стороны коллег и/или начальства.

5. *Факторы, обусловленные «трудной жизненной ситуацией».* Делается предположение, безусловно, нуждающееся в дополнительной проверке, о том, что возможны ситуации, когда человек «вынужден» совершить поступок коррупционного характера «по вине обстоятельств». Насколько это возможно, будет проверено экспертными методами исследования.

«Трудная жизненная ситуация» сопряжена со следующими факторами:

1) крайне бедственное положение в семье, нехватка средств на самое необходимое;

2) потребность в деньгах на срочное лечение, операцию (свое или близких);

3) необходимость поддерживать здоровье и физическую форму перед угрозой потери работы;

4) невозможность справиться с бременем кредита (например, из-за потери работы супругом(-ой));

5) ситуация, когда сам индивид становится объектом других коррупционеров (например, когда самому человеку нужны деньги на взятку);

6) необходимость помочь близким (например, детям или родителям), оказавшимся в тяжелой жизненной ситуации (необходимость оплачивать обучение, потеря работы, жилья и т. д.);

7) ситуация, когда сам индивид становится объектом шантажа, угрозы насилия и взятка – единственный способ получения необходимых денег.

6. *Факторы макро- и микросоциального характера.* Включение этих факторов в отдельную группу условно, поскольку большинство других факторов также имеет социальную природу. Тем не менее, в данную группу мы включаем факторы, обусловленные влиянием социальной среды за исключением факторов профессиональных (4 группа) и воспитательных (3 группа).

К факторам макро- и микросоциального характера относятся:

- 1) лояльное отношение общества к коррупционерам;
- 2) менталитет (национальный характер);
- 3) лояльное отношение семьи (супруга, супруги) к коррупционному поведению;
- 4) подстрекательства членов семьи (супруги(-а), детей) к коррупционному поведению;
- 5) неявная пропаганда выгод коррупционного поведения в СМИ;
- 6) недостаточно строгое наказание за коррупцию;
- 7) отсутствие в СМИ специальных программ, формирующих антикоррупционные установки в обществе.

7. *Личные качества комплексной или неустановленной этиологии.* В данную группу мы включаем личностные черты (жадность, посредственность и т. д.), происхождение которых либо комплексно (например, вследствие воспитания и детских комплексов), либо не установлено до конца.

К таким личностным качествам относятся:

- 1) зависть;
- 2) мелочность;
- 3) эгоизм;
- 4) посредственность;
- 5) слабохарактерность;
- 6) внушаемость;
- 7) жадность.

Повторимся, что мы определили лишь возможные факторы формирования коррупционной личности. Влияние всех семи групп

факторов на формирование коррупционно ориентированной личности сотрудника ОВД является гипотетическим. Более того, возможно, некоторые индекс-факторы в определенной группе факторов являются незначимыми для формирования коррупционной личности, в то время как в целом другие индекс-факторы данной группы факторов оказывают влияние на формирование личности коррупционера. Мы исходили из положения, что, возможно, система 7x7 должна трансформироваться в менее симметричную форму.

2. Ведущие и дополнительные факторы формирования коррупционной личности в системе органов внутренних дел: на основе данных экспертного опроса

Чтобы приблизиться к пониманию, какие именно факторы влияют на формирование коррупционной личности, мы предложили экспертам – опытным руководителям в структурах ОВД – оценить, насколько различные индекс-факторы влияют на формирование коррупционной личности. Для этого гипотетические индекс-факторы были представлены для оценки руководителям полицейских подразделений и служб г. Н. Новгорода (приложение 3).

В качестве эмпирической базы работы выступили результаты экспертного опроса «Факторы формирования коррупционной личности». Экспертами стали руководители подразделений (16 человек) и инспекторы (12 человек) Полка ДПС ГИБДД Управления МВД России по г. Нижнему Новгороду, отличающиеся высокими показателями служебной деятельности. Общее количество экспертов – 28 человек. Опрос проводился анонимно.

Экспертам предлагалось оценить влияние каждого фактора ответами «да», «нет», «очень редко», «не уверен». В дальнейшем данные ответы соответственно трансформировались в следующие характеристики влияния определенного фактора на формирование коррупционной личности: влияние «подтверждено», «не подтверждено», «подтверждено частично», «требует дополнительного подтверждения/опровержения».

Степень влияния того или иного фактора на формирование склонности к коррупционному поведению устанавливалась в случае, если соответствующая оценка фактора преобладала и составляла при этом более 51%. В случае, если ни одна из оценок не набирала

более 51%, степень влияния фактора автоматически определялась как требующая «дополнительного подтверждения/опровержения» (приложение 4).

Данные, полученные в ходе экспертного опроса, позволили:

1) определить факторы, которые, скорее всего, не воздействуют на развитие коррупционной личности, либо их воздействие минимально, поскольку их влияние «не подтверждено». Такие факторы не будут включены в разряд коррупциогенных;

2) выделить факторы, воздействие которых на формирование коррупционной личности «требует подтверждения или опровержения». Для того, чтобы подтвердить или опровергнуть влияние этих факторов, нужны дополнительные эмпирические изыскания. Основываясь на этике научно-методического исследования, мы также не включаем данные факторы в разряд коррупциогенных до момента получения исчерпывающей надежной эмпирической информации о действии таких факторов;

3) выявить факторы, влияние которых на формирование коррупциогенной (предрасположенной к коррупции) личности «подтверждено частично» (по оценкам экспертов, такие факторы действенны, но не всегда, редко). Такие факторы были включены нами в разряд коррупциогенных, но в качестве дополнительных;

4) обнаружить факторы, воздействие которых на коррупционное поведение «подтверждено» и вызывает мало сомнений. Такие факторы войдут в блок основных (или ведущих) факторов формирования коррупциогенной личности.

Отметим, что действие многих факторов, например, всех генетико-психосоматических, не получило надежного подтверждения, поэтому данные факторы не вошли в разряд ни основных, ни дополнительных факторов формирования коррупционной склонности.

Влияние некоторых индекс-факторов внутри групп факторов также не подтвердилось. Например, из личностных качеств экспертами были отмечены лишь четыре: жадность, зависть, внушаемость, слабыхарактерность, однако все четыре качества попали в разряд ведущих.

Из списка действенных факторов (основных или дополнительных) выбыли также большинство компенсаторных факторов (за исключением «острых переживаний из-за материального неблагополучия семьи в детстве», который вошел в разряд дополнительных факторов); некоторые факторы, обусловленные «трудной жизненной ситуацией» («необходимость помочь близким», «поддерживать здоровье и физическую форму» и даже «невозможность справиться

с бременем кредита»), по одному фактору групп воспитательных факторов («родительское воспитание человека-эгоиста и эгоцентриста») и профессиональной деформации (профессиональная ошибка).

В нижеприведенных таблицах представлены группы факторов и соответствующие им индекс-факторы, вошедшие в блоки основных (таблица 1) и дополнительных (таблица 2) факторов.

Определение факторов, способствующих формированию склонности сотрудника органов правопорядка к коррупционной деятельности, позволяет сформулировать ряд методических рекомендаций психодиагностического и тренингового характера.

Таблица 1

Ведущие факторы формирования коррупционной личности

Факторы профессиональной деформации
Лояльное отношение коллег к коррупционному поведению в профессиональной среде
Искреннее желание оказать помощь взяточдателю, которая к тому же будет вознаграждена
Отношение к коррупции как к «норме» в профессиональном сообществе
Вынуждение к коррупционному поведению со стороны коллег и/или начальства
Факторы, обусловленные «трудной жизненной ситуацией»
Ситуация, когда сам индивид становится объектом других коррупционеров (то есть, когда самому человеку необходимы деньги на взятку)
Факторы макро- и микросоциального характера
Лояльное отношение семьи (супруга, супруги) к коррупционному поведению
Подстрекательства членов семьи (супруги(-а), детей) к коррупционному поведению
Отсутствие в СМИ специальных программ, формирующих антикоррупционные установки в обществе
Личные качества
Зависть
Слабохарактерность
Внушаемость
Жадность

**Дополнительные факторы
формирования коррупционной личности**

Компенсаторные факторы
Острые переживания из-за материального неблагополучия семьи в детстве
Воспитательные факторы
Культ денег в родительской семье
Пример родителей-коррупционеров
Воспитание в родительской семье в духе «хочешь жить – умей вертеться»
Презрение к закону в высказываниях и/или поступках родителей
Привитая родителями уверенность в невозможности добиться успеха честным путем
Избалованность
Факторы профессиональной деформации
Пример безнаказанности коррупционного поведения в профессиональной среде
Привычка: человек настолько привыкает быть коррупционером, что уже не воспринимает свое поведение как противоправное
Факторы, обусловленные «трудной жизненной ситуацией»
Крайне бедственное положение в семье, нехватка средств на самое необходимое
Потребность в деньгах на срочное лечение, операцию (свое или близких)
Ситуация, когда сам индивид становится объектом шантажа, угрозы насилия, и взятка становится единственным способом получения необходимых денег
Факторы макро- и микросоциального характера
Лояльное отношение общества к коррупционерам
Менталитет (национальный характер)
Неявная пропаганда выгод коррупционного поведения в СМИ
Недостаточно строгое наказание за коррупцию

3. Методические рекомендации для диагностики факторов коррупционного поведения в сфере профессиональной психодиагностики, предупреждения и коррекции склонности сотрудника органов внутренних дел к коррупционному поведению

Принципы диагностики склонности к коррупционному поведению

Диагностика факторов формирования личности, склонной к коррупционному поведению, должна быть основана на следующих принципах:

1) в первую очередь выявляются ведущие факторы, и лишь затем – дополнительные. Если ведущих факторов обнаружено менее 60% (7 факторов из 12), личность не считается коррупциогенной, и исследования на предмет действия дополнительных факторов не требуется;

2) при обнаружении у сотрудника действия более 85% факторов (10 факторов из 12) из блока ведущих мы можем оценивать данный факт как основание для более подробных психодиагностических изысканий (см. пункт 2 главы 2) или же для более активного вовлечения индивида в программу антикоррупционных тренинговых мероприятий (см. главу 4);

3) при обнаружении у сотрудника действия более 65% факторов (8 факторов), но менее 85% из блока ведущих для подтверждения возможной коррупционной ориентированности личности рекомендуется диагностировать у сотрудника действие дополнительных коррупциогенных факторов. В том случае, если наряду с ведущими наблюдается действие не менее 75% (12 из 16) дополнительных факторов, мы также можем оценивать это как основание для более детальных психодиагностических изысканий (см. пункт 2 главы 2) или же для более активного вовлечения индивида в программу антикоррупционных тренингов.

Методы фиксации действия коррупциогенных факторов

Выбор метода и способа фиксации действия:

1. Диагностика компенсаторных факторов (напомним, данная группа представлена лишь одним дополнительным индекс-фактором – «острые переживания из-за материального неблагополучия семьи в детстве») осуществляется биографическим методом (исследование материального положения семьи индивида в детстве). Этот метод является не основным. Гораздо важнее в данном случае метод

глубинного интервью. Именно он позволяет выявить переживания и комплексы индивида, связанные с материальным положением семьи, в которой он воспитывался. Само по себе материальное положение значит мало, намного больше значит, как индивид относился к тому или иному положению вещей, как он их оценивал и «пропускал через себя».

2. Действие воспитательных факторов (см. таблицу), а они все, как мы помним, вошли в разряд дополнительных, диагностируется также посредством глубинного интервью. Респонденту задаются общие и уточняющие вопросы: «Какое отношение к деньгам было в семье ваших родителей?», «Случалось ли Вам слышать от родителей, что добиться успеха честным путем невозможно», «Как Ваши родители относились к закону?», «Вы были избалованным ребенком? В чем это проявлялось?» и т. д. Особенность глубинного интервью в данном случае состоит не только и не столько в фиксации ответов-фактов, а в уточнении отношения индивидов к данным фактам. Например, не столько важен «культ» денег в родительской семье, сколько отношение самого индивида к «культу денег». «Презрение к закону в высказываниях и/или поступках родителей» важно не само по себе, а важна его оценка респондентом, поэтому каждый вопрос и каждый ответ на него должны сопровождаться уточняющим вопросом об отношении индивида к конкретному явлению.

3. Психологическую диагностику профессионально-деформационных факторов мы советуем проводить в фокус-группах. Темой фокус-группового исследования в этом случае становится конкретный профдеформационный индекс-фактор, например, «Искреннее желание оказать помощь взяточдателю, которая, к тому же, будет вознаграждена». Участники фокус-группы рассказывают случаи действия такого фактора на примере своих друзей, знакомых, коллег, причем полностью анонимно, не называя никаких имен. Участники группы высказывают отношение к тем или иным событиям, оценивают нюансы и специфику ситуации. Возможно обсуждение вопроса: «Как бы в подобной ситуации поступили Вы лично? Чем бы Вы руководствовались?». Мастерство модератора фокус-группы состоит в умении определить мельчайшие детали настроений и отношений участников к обсуждаемым феноменам, чтобы можно было судить о действии того или иного коррупциогенного фактора.

Метод фокус-групп в данном случае является не только диагностическим, но и воспитательно-тренинговым, поскольку группа, особенно при координации опытного модератора, способна сама

корректировать установки своих участников, формулируя оценки явлений и стратегии поведения в ситуациях выбора.

4. Факторы, обусловленные «трудной жизненной ситуацией», можно диагностировать разными способами. Самый простой из них – обычное собеседование, в ходе которого выявляются особенности актуального материального положения индивида и его семьи.

Такая беседа может дать опорную информацию исследователю, однако на основании беседы неправомерно судить о действии факторов. Глубинное интервью здесь будет малополезным, поскольку у респондента могут возникнуть определенные опасения по поводу цели опроса, беседа может стать для него неприятной, поэтому в данном случае наиболее предпочтительный метод – фокус-группа. Целью обсуждения проблемных ситуаций становится в данном случае решение о том, что есть способы решения подобных проблем законным путем. Как в предыдущем случае фокус-групповая методика в высокой степени реализует свой коррекционный и воспитательный потенциал.

5. Для диагностики факторов макро- и микросоциального характера наиболее эффективна фокус-группа. Например, обсуждение темы «Лояльное отношение семьи (супруга, супруги) к коррупционному поведению» позволяет не только вскрыть определенные проблемы, но и в групповом режиме проанализировать опыт решения проблем, развивающихся на грани семейного и профессионального пространства индивида.

6. Психологическую диагностику личных качеств, способствующих развитию у индивида коррупционной склонности, целесообразно проводить с использованием проверенных психодиагностических методик. Как мы помним, к числу коррупциогенных свойств (все они попали в разряд основных факторов) были отнесены зависть, жадность, слабохарактерность, внушаемость.

Для диагностики зависти (или, точнее, завистливости) предназначено несколько методик, из которых мы выделяем две наиболее современные и соответствующие контексту нашей работы:

1. Методика исследования завистливости личности. Автор-разработчик Т.В. Бескова¹.

2. Психодиагностическая методика «Корни зависти». Автор Ю.В. Щербатых².

¹ Бескова Т.В. Методика исследования завистливости личности // Вопросы психологии. 2012. № 2. С. 127–141.

² Щербатых Ю.В. Корни зависти // Щербатых Ю.В. Семь смертных грехов, или Психология порока для верующих и неверующих. М., 2009. С. 207–211.

При проведении коррекционно-тренинговой работы по профилактике и переориентации роста завистливости в среде сотрудников органов внутренних дел рекомендуем организацию проблемных дискуссий. В этом помогут следующие научные и учебные издания:

Бескова Т.В. Социальная психология зависти. Саратов: ИЦ «Наука», 2010.

Бескова Т.В. Зависть: психологическая картина и методы диагностики: учебное пособие. Саратов: ООО «ИЦ “Наука”», 2011.

Щербатых Ю.В. Корни зависти // Щербатых Ю.В. Семь смертных грехов, или Психология порока для верующих и неверующих. М.: АСТ, Астрель, 2009. С. 207–211.

Для диагностики жадности существует мало валидных и надежных методик, поэтому порекомендуем лишь одну:

Ильин Е.П. Опросник на жадность // Ильин Е.П. Психология помощи. Альтруизм, эгоизм, эмпатия. СПб.: Питер, 2013. С. 279–280.

Для организации дискуссий по проблемам развития жадности как свойства личности рекомендуем следующие источники:

Ильин Е.П. Психология помощи. Альтруизм, эгоизм, эмпатия. СПб.: Питер, 2013.

Щербатых Ю.В. Жадность в нашей жизни // Щербатых Ю.В. Семь смертных грехов, или Психология порока для верующих и неверующих. М.: АСТ, Астрель, 2009. С. 293–301.

Такие черты личности, как слабохарактерность, внушаемость, составляют, наряду с рядом других важных личностных свойств, волевую организацию личности, поэтому в данном случае для психологической диагностики мы предлагаем опросник «ВОЛ» (Волевая организация личности). Автор-разработчик методики – А.А. Хохлов.

Источник: Методика исследования волевой организации личности // Твоя профессиональная карьера: учебник для 8–11 кл. общеобразоват. учреждений / М.С. Гуткин, Г.Ф. Михальченко, А.В. Прудило [и др.]; под ред. С.Н. Чистяковой, Т.И. Шалавиной. М.: Просвещение, 2000. С. 175–182.

Тренинговые мероприятия по развитию и саморазвитию волевых качеств предлагаем организовывать с использованием специальных пособий:

Магконигал К. Сила воли. Как развить и укрепить. М.: Технологии развития, 2012.

Мишел У. Развитие силы воли. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2015.

Итак, нами были выявлены факторы, влияние которых на личностное развитие способствует коррупционному поведению индивида.

Мы показали, что своевременная диагностика и коррекция данных факторов способна активизировать профилактическую работу в деле противодействия коррупции.

Однако мы полагаем также, что специфика коррупционной личности состоит, отчасти, в особой природе направленности такой личности. Именно о направленности коррупционной личности пойдет речь в следующей главе.

Вопросы и задания

1. Дайте характеристику экспертной методики 7x7 и объясните ее научно-методическое обоснование.

2. Какие группы гипотетических факторов коррупционного поведения вошли в экспертную методику 7x7?

3. Какие факторы ученые относят к генетико-психосоматическим? Какие ученые изучали степень влияния данных факторов на поведение человека? Почему, на Ваш взгляд, влияние данных факторов на психологию личности является спорным?

4. Какие факторы мы относим к компенсаторным факторам поведения человека? Какой ученый внес наибольший вклад в исследование этих факторов? Как Вы понимаете понятия «комплекс», «компенсация» и «гиперкомпенсация»? Приведите примеры. Какие факторы коррупционного поведения можно включить в группу компенсаторных?

5. Какая группа факторов объединяет факторы, связанные с родительской воспитательной стратегией?

6. Как Вы полагаете, насколько сильно влияние семьи и родителей на становление личности?

7. Что такое *профессиональная деформация*? Какие факторы включены в группу факторов профессиональной деформации? Как Вы полагаете, какое обозначение более верно: профессиональная или корпоративная деформация?

8. Как Вы полагаете, по какой причине факторы, обусловленные «трудной жизненной ситуацией», в большинстве своем являются дополнительными, а не ведущими факторами формирования коррупционной личности?

9. Каким образом ситуация в семье может влиять на коррупционное поведение?

10. Какие личностные качества можно считать коррупциогенными?

11. Назовите принципы диагностики склонности к коррупционному поведению на основе факторного анализа.

12. Какие психодиагностические методы следует использовать для фиксации действия коррупциогенных психологических факторов?

13. Какие специальные психодиагностические методики предпочтительно использовать для диагностики коррупциогенных личностных свойств?

14. Какие тренинговые профилактические мероприятия можно организовать для развития и саморазвития волевых качеств личности?

ГЛАВА 3

ДИАГНОСТИКА СКЛОННОСТИ К КОРРУПЦИОННОМУ ПОВЕДЕНИЮ НА ОСНОВЕ ИССЛЕДОВАНИЯ НАПРАВЛЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ

Одна из гипотез настоящей работы состоит в том, что коррупционная (ориентированная на коррупционное поведение) личность отличается особой личностной направленностью, то есть предположительно коррупционная личность склонна к специфическому ранжированию ценностных ориентаций.

Именно поэтому в данной работе мы обратились к методике Милтона Рокича (американского психолога польского происхождения), предназначенной для ранжирования ценностных ориентаций личности.

1. Потенциал методики М. Рокича «Ценностные ориентации» для диагностики коррупционной склонности

Комплекс ценностных ориентаций, систематизированный М. Рокичем, характеризует содержательную сторону направленности личности и формирует платформу отношений человека к миру, людям, себе самому. Ценности, включенные М. Рокичем в сформулированный им ценностный комплекс, составляют, по мнению многих ученых и исследователей, «основу мировоззрения» и «ядро мотивации» деятельности, поведения и в целом жизненной активности индивида. Эти ценности также являются основанием «жизненной концепции» и «философии жизни» конкретного человека¹.

Сегодня наиболее распространен вариант методики М. Рокича, основанный на прямом ранжировании ценностей из списка ценностных ориентаций (приложение 5, опросный лист 5.1).

В данном списке М. Рокич выделил два класса ценностей:

– терминальные ценности, которые характеризуют «конечные цели» индивидуального существования. Высокий ранг такой ценности

¹ *Рокич М.* Методика «Ценностные ориентации» // Большая энциклопедия психологических тестов / авт.-сост. А.А. Карелин. М., 2009. С. 26–28.

показывает, что такая «конечная цель» стоит того, чтобы к ней стремиться (таблица 3);

– инструментальные ценности, характеризующие образ действий или свойства личности. Высокий ранг такой ценности показывает, что образ действий или свойство личности являются предпочтительными в любой ситуации (таблица 4).

Таблица 3

Терминальные ценностные ориентации и их интерпретация

Ценностная установка	Развернутое объяснение ценностной установки
1	2
Активная деятельная жизнь	Полнота и эмоциональная насыщенность жизни
Жизненная мудрость	Зрелость суждений и здравый смысл, достигаемые жизненным опытом
Здоровье	Здоровье физическое и психическое
Интересная работа	Интересная, содержательная работа, приносящая моральное удовлетворение
Красота природы и искусства	Переживание прекрасного в природе и в искусстве
Любовь	Душевная и физическая близость с любимым человеком
Материально обеспеченная жизнь	Отсутствие материальных затруднений в жизни
Наличие друзей	Наличие хороших и верных друзей
Общественное признание	Уважение окружающих, коллектива, товарищей по работе
Познание	Возможность расширения своего образования, кругозора, общей культуры, интеллектуальное развитие
Продуктивная жизнь	Максимально полное использование своих возможностей, сил и способностей
Развитие	Работа над собой, постоянное физическое и духовное совершенствование
Развлечения	Приятное, необременительное времяпрепровождение, отсутствие обязанностей

1	2
Свобода	Самостоятельность, независимость в суждениях и поступках
Счастливая семейная жизнь	Семейное счастье
Счастье других	Благополучие, развитие и совершенствование других людей, всего народа, человечества в целом
Творчество	Возможность творческой деятельности
Уверенность в себе	Внутренняя гармония, свобода от внутренних противоречий, сомнений

Деление ценностных ориентаций на терминальные и духовные соответствует классическому делению ценностей на «ценности-цели» и «ценности-средства»¹. М. Рокич выделяет всего 36 основных человеческих ценностей и включает по 18 ценностей в список инструментальных и в список терминальных ценностей.

Таблица 4

Инструментальные ценностные ориентации и их интерпретация

Ценностная установка	Развернутое объяснение ценностной установки
1	2
Аккуратность (чистоплотность)	Умение содержать в порядке вещи, порядок в делах
Воспитанность	Хорошие манеры
Высокие запросы	Высокие требования к жизни и высокие притязания
Жизнерадостность	Чувство юмора
Исполнительность	Дисциплинированность
Независимость	Способность действовать самостоятельно, решительно

¹ Стеклова О.Е. Организационная культура: учебное пособие. Ульяновск, 2007. С. 85.

1	2
Непримиримость	Непримиримость к недостаткам в себе и других
Образованность	Широта знаний, высокая общая культура
Ответственность	Чувство долга, умение держать слово
Рационализм	Умение здраво и логично мыслить, принимать обдуманые, рациональные решения
Самоконтроль	Сдержанность, самодисциплина
Смелость	Смелость в отстаиваниях своего мнения, взглядов
Твердая воля	Умение настоять на своем, не отступить перед трудностями
Терпимость	Терпимость к взглядам и мнениям других, умение прощать другим их ошибки и заблуждения
Широта взглядов	Умение понять чужую точку зрения, уважать иные вкусы, обычаи, привычки
Честность	Правдивость, искренность
Эффективность в делах	Трудолюбие, продуктивность в работе
Чуткость	Сопереживание, заботливость

Обычно при использовании исследовательской методики испытуемому предъявляются два набора карточек ценностей (по 18 в каждом), в каждой из которой указана ценность и ее краткое описание. Испытуемому предлагается расположить карточки по порядку в зависимости от значимости для него обозначенной на карточке ценности.

Вначале предъявляется набор карточек с терминальными ценностями, после – набор карточек с инструментальными ценностями. Считается, что подобная форма подачи исследовательского материала дает более надежные результаты, поскольку является индивидуализированной.

В массовых аудиториях, когда применение карточной индивидуализированной методики затруднено или невозможно, а также ограничено временными лимитами, испытуемым на листах бумаги раздаются два списка ценностей (терминальные и инструментальные),

расположенных в алфавитном порядке. В списке каждой ценности испытуемым присваивается ранговый номер. Именно такой вариант проведения исследования был использован в нашей работе.

2. Экспертный опрос «Ценностные ориентации сотрудника органов внутренних дел»: технология проведения и результаты

В соответствии с задачами нашей работы на определенном ее этапе технология использования методики М. Рокича была трансформирована. Ранжирование ценностей использовалось не как методика ценностного самоанализа, а как методы экспертной ценностной оценки посторонних лиц (в данном случае склонных и не склонных к коррупционному поведению).

На основании методики М. Рокича был составлен экспертный опрос для выявления приоритетных ценностей сотрудника органов правопорядка, склонных к коррупционной деятельности. Предполагая, что степень выраженности многих ценностей (или даже их большинства) может быть неспецифической для коррупционной и некоррупционной личности, экспертам, опираясь на собственный профессиональный и социально-коммуникативный опыт, следовало бы отдельно ранжировать приоритетные ценности личности, склонной к коррупционному поведению (приложение 5, опросный лист 5.2) и не склонной к таковому (приложение 5, опросный лист 5.3).

Таким образом, в качестве эмпирической базы работы выступили результаты экспертного опроса «Ценностные ориентации сотрудника органов внутренних дел». В качестве экспертов выступили руководители подразделений (16 человек) и инспекторы (12 человек) Полка ДПС ГИБДД Управления МВД России по г. Нижнему Новгороду, отличающиеся высокими показателями служебной деятельности. Общее количество экспертов – 28 человек. Опрос проводился анонимно.

Экспертам сообщалось, что опрос № 1 направлен на установление ценностей, свойственных личности, склонной к коррупционному поведению, опрос № 2 – на выявление ценностей личности, для которой коррупционное поведение не свойственно ни в какой степени. Эксперты были сориентированы на оценку конкретного человека: 1) совершившего поступки коррупционного характера (опрос № 1); 2) ни разу не совершившего поступка коррупционного

характера и не способного, с точки зрения экспертов, совершить подобное деяние (опрос № 2).

Экспертам были предъявлены два списка ценностей (терминальные и инструментальные), в каждом из которых был представлен набор из 18 ценностных установок. Экспертам предлагалось оценить каждую ценностную установку в баллах от 1 до 18, в зависимости от того, какое значение, по их наблюдениям, она имеет для человека, которого они анонимно оценивают.

Экспертам была дана установка не давать одинаковых оценок различным ценностным ориентациям: все 18 установок должны получить 18 различных оценок от 1 до 18.

Результаты экспертного опроса и их обсуждение. Напомним, максимально высокая оценка той или иной ценностной установки равна 18 баллам, максимально низкая – 1 балл. Для того, чтобы сравнивать выраженность определенной ценностной установки у коррупционных и некоррупционных личностей, был введен критический показатель 9 баллов плюс 0,1 балла, то есть 9,1 балла. В Приложении 6 в таблицах представлено, каким образом эксперты ранжировали терминальные (таблица 6.1) и инструментальные (таблица 6.2) ценностные ориентации, свойственные коррупционной и некоррупционной личности.

В этих таблицах жирным подчеркнутым шрифтом выделены ценности, которые у коррупционных и некоррупционных личностей оказались разделены критическим показателем балльной оценки. Например, «интересная работа»: $8,4 < 9,1$ – у коррумпированных личностей и $11,8 > 9,1$ – у некоррумпированных личностей (таблица 6.1).

Как видно из таблиц, критическим показателем 9,1 разделены балльные оценки выраженности шести терминальных ценностей (интересная работа, красота природы и искусства, любовь, общественное признание, познание, развитие) и двух инструментальных (честность, чуткость). Все эти ценности у коррупционно предрасположенных сотрудников выражены в гораздо меньшей степени (менее 9 баллов), нежели у сотрудников, не ориентированных коррупционно.

Ниже в диаграммах показано соотношение выраженности терминальных (рис. 1) и инструментальных (рис. 2) ценностей у лиц, склонных к коррупции (столбец диаграммы выделен черным цветом) и не склонных к ней (столбец диаграммы выделен серым цветом).

Выводы по результатам экспертного опроса. Анализ экспертных оценок позволяет прийти к заключению, что в том, что касается терминальных ценностей, коррумпированная личность отличается от некоррумпированной общей ограниченностью, отсутствием каких-либо

стремлений, выходящих за рамки обывательских предпочтений, мало верит в свои реальные возможности и способности. Применительно к пирамиде А. Маслоу, можно сказать, что у коррупционера менее выражены высшие потребности: к общественному признанию, самоактуализации, эстетические потребности. В целом, у личности, склонной к коррупции, мало выражено стремление к «прекрасному».

Вместе с тем, по многим параметрам личность коррупционера неотличима от некоррупцированной. В частности, «материально обеспеченная жизнь» как ценность достаточно важна практически для всех категорий сотрудников. Даже такая ценностная категория, как «развлечения», хотя и свойственна в большей степени «склонным к коррупции», в данном случае не явилась маркирующим индексом данной склонности.

Что касается инструментальных ценностей, то среди них только две – честность и чуткость – явились индексами склонности/несклонности к коррупционному поведению. Остальные ценности, безусловно, влияют на качество и эффективность работы полицейского, но не могут рассматриваться в качестве маркеров коррупционной ориентированности личности.

Итак, по результатам экспертного опроса восемь ценностных установок – шесть терминальных и две инструментальные – явились маркерами вероятной коррупционной предрасположенности сотрудника органов внутренних дел.

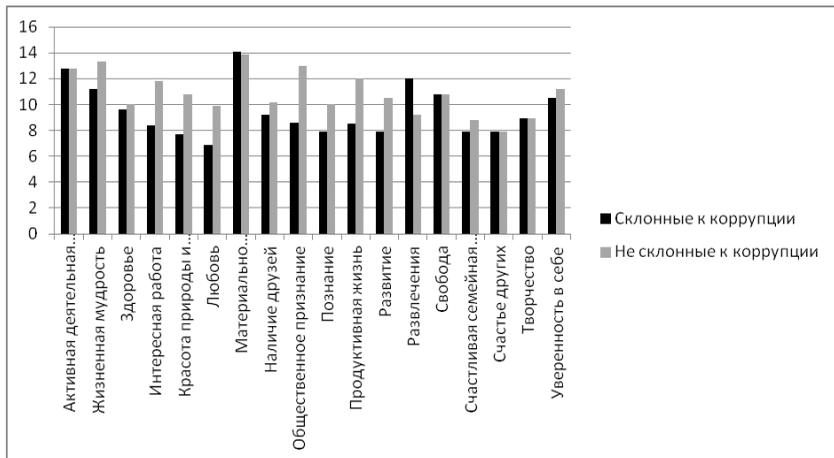


Рис. 1. Выраженность терминальных ценностей у сотрудников полиции, склонных и не склонных к коррупционному поведению (в баллах от 1 до 18)

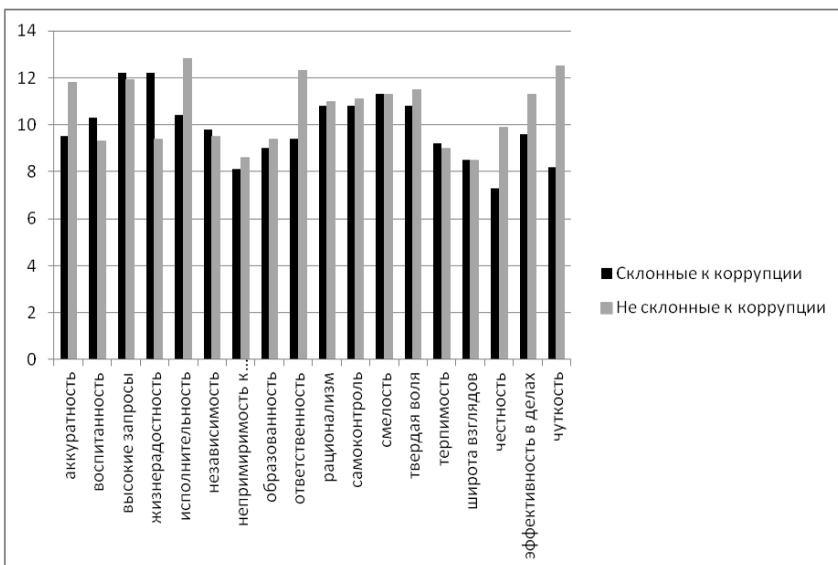


Рис. 2. Выраженность инструментальных ценностей у сотрудников полиции, склонных и не склонных к коррупционному поведению (в баллах от 1 до 18)

3. Методические рекомендации для использования методики «Ценностные ориентации сотрудника органов внутренних дел» в области профессиональной психодиагностики склонности к коррупционному поведению

Методика «Ценностные ориентации сотрудника органов внутренних дел» может активно и эффективно применяться в области профессиональной психодиагностики склонности сотрудника к коррупционному поведению. Для этого можно использовать стандартный опросник М. Рокича (приложение 5, опросный лист 5.1). Выраженность терминальных и инструментальных ценностных ориентаций у коррупционно предрасположенных сотрудников и у сотрудников, не предрасположенных к коррупционному поведению, можно представить в графическом виде.

Именно на эти графические профили (рис. 3, 4) следует ориентироваться исследователю-практику в процессе профессиональной

психодиагностики сотрудника на предмет его коррупционной предрасположенности.

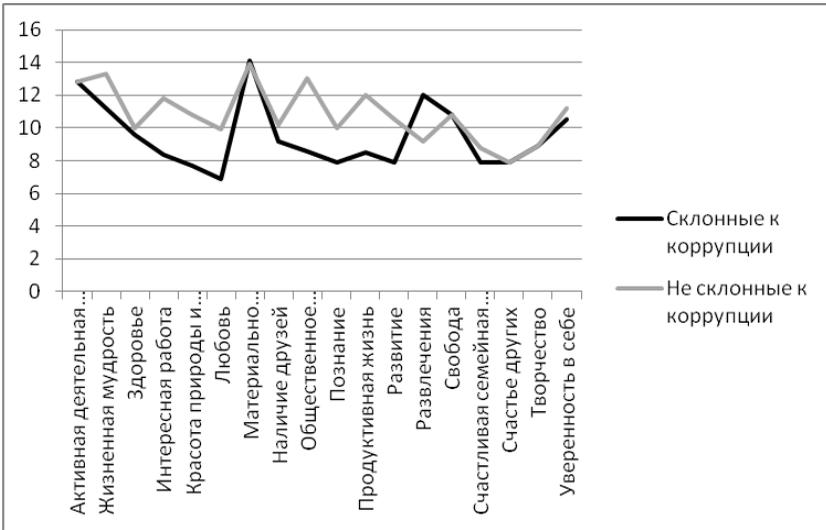


Рис. 3. Ранжированность терминальных ценностей у сотрудников полиции, склонных и не склонных к коррупционному поведению (в баллах от 1 до 18)

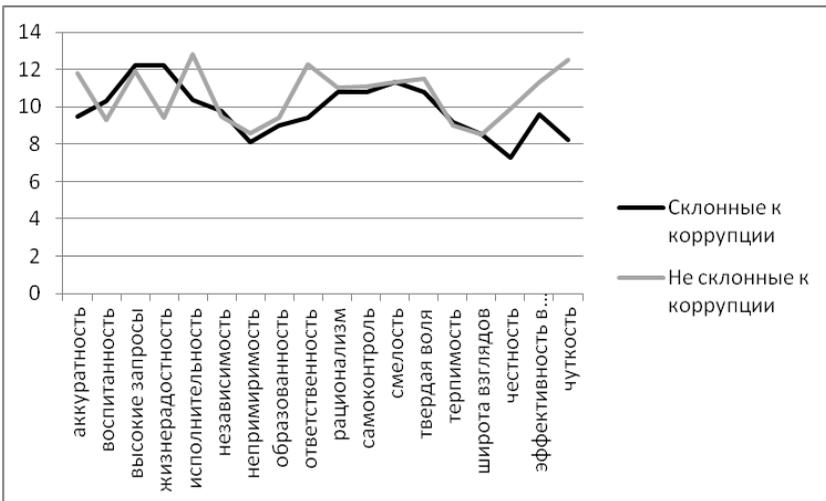


Рис. 4. Ранжированность инструментальных ценностей у сотрудников полиции, склонных и не склонных к коррупционному поведению (в баллах от 1 до 18)

Главное, на что необходимо обратить внимание в процессе профессиональной психодиагностики, – критические показатели коррупционной предрасположенности. Речь идет о ценностных ориентациях, разделенных критическим показателем 9,1 у сотрудников, предрасположенных и не предрасположенных к коррупции.

К таким индексам коррупционной ориентированности относятся шесть терминальных ценностей: интересная работа, красота природы и искусства, любовь, общественное признание, познание, развитие (см. график 1) и две инструментальные ценности: честность, чуткость. Указанные восемь ценностей у коррупционно ориентированных сотрудников выражены в гораздо меньшей степени (менее 9 баллов), чем у сотрудников, не предрасположенных к коррупционному поведению.

На основе исследования ценностных ориентаций сотрудника органов правопорядка и экспертного определения специфики направленности коррупциогенной личности была разработана проективная тренинговая методика, направленная на коррекцию коррупциогенных личностных установок и их профилактику у сотрудников органов внутренних дел.

Содержание данной методики представлено в главе 4.

Вопросы и задания

1. Что такое направленность личности?
2. Что такое ценностные ориентации (ценностные установки) личности?
3. Как взаимосвязаны ценностные установки и направленность личности?
4. Опишите методику М. Рокича «Ценностные ориентации». Объясните технологию применения методики.
5. Что такое терминальные ценности?
6. Какие ценностные ориентации называются инструментальными?
7. Как взаимосвязаны инструментальные и терминальные личностные ценностные ориентации?
8. Могут ли ценностные ориентации быть «индексами коррупционной направленности» личности?
9. Какие терминальные ценности являются индексами коррупциогенной личности?
10. Какие инструментальные ценности являются индексами коррупциогенной личности?

ГЛАВА 4

ПРОФИЛАКТИКА КОРРУПЦИОННОГО ПОВЕДЕНИЯ У СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ НА ОСНОВЕ ПРОЕКТИВНОЙ ТРЕНИНГОВОЙ МЕТОДИКИ «ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ»

1. Концептуальные и эмпирические основания проективной тренинговой методики

Проективная тренинговая методика «Противодействие коррупции» направлена на преобразование ценностных ориентаций, которые определяют поведение сотрудника ОВД в ситуации коррупционной направленности и являются регулятором его материальных потребностей.

Ценностно-смысловая сфера является «фундаментом» структуры личности; она определяет ее направленность и регулирует социальное поведение человека. За направленность личностной активности отвечает система ценностных ориентаций. Система ценностей имеет свою структуру, где одни – более значимые, другие – менее. На формирование ценностей влияет много причин – семья, ближайшее окружение, средства массовой информации, профессиональная деятельность и т. д.

Проведенное нами исследование позволило взять за основу восемь основных ценностных ориентаций, которые недостаточно выражены у сотрудников ОВД, склонных к коррупционному поведению: интересная работа, красота природы и искусства, любовь, общественное признание, познание, развитие, честность, чуткость.

В представленной методике мы опираемся на преобразование ценностных ориентаций, так как:

1. Ценностные ориентации являются важной характеристикой личностного роста, связующим звеном между самой личностью (ее внутренним миром) и обществом (другими людьми). Преобразование ценностных ориентаций позволит изменить внутренний мир человека и его отношение к окружающему, в том числе и к конкретным коррупционным ситуациям.

2. Ценностные ориентации динамичны. Они меняются в зависимости от воздействия внешних и внутренних факторов. Например, сотрудник ОВД получает серьезную травму. Наивысшей ценностью станет для него здоровье.

3. Система ценностей каждого сотрудника носит субъективный характер. Сотрудник – активный субъект, он способен самостоятельно воздействовать на формирование ценностных ориентаций путем отбора, поэтому мы определили восемь основных ценностных ориентаций, а иерархию, исходя из представленных ценностей, каждый сотрудник построит для себя сам.

4. Система ценностей человека может формироваться под влиянием других людей, поэтому мы рекомендуем проводить данную методику или одновременно с несколькими сотрудниками одного подразделения, или вместе со всеми сотрудниками.

5. Поскольку ценностные ориентации являются главными регуляторами поведения человека, то при столкновении сотрудника ОВД с ситуациями, провоцирующими его на совершение преступления коррупционной направленности, они будут создавать внутренний барьер. Сформированная система ценностных ориентаций позволит в ситуации выбора принять правильное решение.

Рассмотрим понятие «проективная тренинговая методика». Термин «проективные» (от лат. *projectio* – «выбрасывание вперед») был введен Лоуренсом Франком (1939), который определил ряд методик исследования личности и выделил свою классификацию. Проекция состоит в переносе своего внутреннего мира во внешний план. Мы взяли за основу импрессиивную проективную технику, которая основана на предпочтении одного стимула другому. В представленной нами методике показано предпочтение определенного цвета конкретной ценности.

Тренинг (от англ. *train* – тренировать, тренироваться) – один из ведущих методов практической психологии, опирающийся на активные методы обучения. В методике «Противодействие коррупции» мы используем элементы индивидуального тренинга, которые будут способствовать личностному росту сотрудника ОВД путем преобразования его ценностных ориентаций.

2. Содержание и основные характеристики методики «Противодействие коррупции»

Проективная тренинговая методика включает в себя элементы цветотерапии и музыкотерапии. Преобразование ценностных ориентаций в процессе индивидуального тренинга основывается на внушении (путем многократного предъявления стимульного материала – специально разработанных презентаций по каждой

из восьми выделенных ценностных ориентаций). В процессе внушения происходит обращение к эмоционально-бессознательной сфере сотрудника путем предъявления картинок, указывающих на соответствующую ценность, и дальнейшее закрепление ее в словесной форме. Восприятие предъявляемого стимульного материала происходит с помощью визуальной репрезентативной системы. Как показывает практика, у большинства людей преобладает именно данная репрезентативная система. Восприятие реальности происходит с помощью образов, которые оказывают непосредственное влияние на эмоциональное состояние сотрудника и его внутренний мир. Информация, которую несет в себе стимульный материал, максимально насыщенная и имеет усиленный экспрессивный момент. Внушение осуществляется в состоянии релаксации сотрудника ОВД. Данное состояние достигается путем воздействия цветовых¹ и звуковых² раздражителей.

Предъявляемый материал состоит из слайдов, на которых изображены хорошо знакомые факты из жизни каждого сотрудника и общества в целом. Это позволяет осуществить положительный перенос наиболее важных жизненных ориентиров, придерживаясь которых сотрудник будет сохранять определенность и внутреннюю последовательность своего поведения.

На основе теоретического анализа литературы и экспериментальных данных мы соотнесли восемь ценностей с определенным цветом. В исследовании приняли участие 64 слушателя факультета профессиональной подготовки Нижегородской академии МВД России. Каждому из них была дана следующая инструкция:

1. Определите человека из своего окружения, для которого ценность «честность» является приоритетной, он постоянно руководствуется ей в жизни.

2. Перенесите образ этого человека на себя (поставьте себя на его место).

3. Находясь в данном состоянии, определите, какой цвет соотносится с ценностью «честность».

4. Соотнесите остальные ценности с определенным цветом, возвращаясь при соотнесении ценности с цветом к пунктам 1–3.

Полученные результаты по соотнесению ценностей с определенным цветом представлены в таблице 5.

¹ Люшер М. Какого цвета ваша жизнь. Закон гармонии в нас. Практическое руководство. М., 2008.

² Фролов Е.П. Звукотерапия. М., 2012.

Таким образом, мы выделили цвета, которые соотносятся с представленными ценностями. Такая ценностная ориентация, как «интересная работа», была представлена семью основными цветами (в процентном соотношении от 11 до 16%).

Таблица 5

Соотнесение ценности с выбранным цветом (%)

№ п/п	Название ценности	Цвет	Выбор (в %)
1	Интересная работа	Фиолетовый	11
		Красный	16
		Золотой	14
		Желтый	16
		Зеленый	14
		Оранжевый	14
		Голубой	16
2	Красота природы и искусства	Фиолетовый	87,5
3	Любовь	Красный	98,4
4	Общественное признание	Золотой	93,7
5	Познание	Желтый	92,2
6	Развитие	Зеленый	95,3
7	Честность	Оранжевый	90,6
8	Чуткость	Голубой	95,3

Цветовая терапия

Цветотерапия – это разновидность нетрадиционных методов в психологии и медицине, заключающаяся в воздействии цветовым излучением на организм субъекта с целью его восстановления. Наше психологическое состояние, степень активности в той или иной деятельности определенным образом связана с цветовой гаммой, которая нас окружает.

Установленная взаимосвязь ценностных ориентаций от определенного цвета позволяет использовать цветовые стимулы для преобразования ценностей. Для этого на первом этапе мы предлагаем использовать проективную тренинговую методику «Противодействие коррупции», которая в дальнейшем приведет к самостоятельному

выделению сотрудником данных цветов в окружающей действительности, концентрации на них и последующей ассоциации с одной из восьми закрепленных ценностных ориентаций.

Описание цветов

Фиолетовый цвет (красота природы и искусства). Цвет духовной силы человека. Будит вдохновение, позволяет выделить главное в деятельности и сосредоточиться на нем. Этот цвет способствует развитию творческого, нестандартного мышления, он способен уравновесить духовное и материальное. Ассоциируется с чем-то эксклюзивным, креативным. Фиолетовый цвет хорошо стимулирует работу мозга.

Красный цвет. Из всех цветов спектра красный цвет вызывает наиболее сильную физиологическую реакцию – учащение сердцебиения. Красный цвет вызывает сильные эмоции, которые будут зависеть от ситуации, так как ассоциативно он может быть цветом любви, радости и т. д. Красный цвет олицетворяет могущество, волю к победе, как правило, его выбирают люди, которые всегда добиваются своей цели, он способствует заявлению о силе и возможностях.

Золотой (общественное призвание) цвет символизирует роскошь, сияние, солнце, безупречность. Это цвет работы, карьерного роста и процветания.

Желтый цвет (познание) является стимулирующим цветом, он увеличивает концентрацию внимания, улучшает память, организует, способствует быстрому принятию решений. Способствует познанию, новым идеям. Данный цвет связан с движением, подвижностью, энергичностью. Стимулирует потребность в новых знаниях, расширении кругозора в процессе общения с другими людьми.

Зеленый (развитие) – цвет жизни и природы, символизирующий процветание и новые начинания. Он исцеляет, расслабляет и смягчает человека. Зеленый цвет несет в себе спокойствие и умиротворенность, помогает сконцентрироваться и принять решение.

Оранжевый цвет (честность) высвобождает эмоции, поднимает самооценку, способствует хорошему настроению. Дает ощущение внутреннего равновесия и душевной гармонии. Данный цвет связан с детскими воспоминаниями, поэтому пропитан искренностью и честностью.

Голубой (чуткость) – цвет мира и всеобщей гармонии. Этот цвет связан с интеллектом и умением умиротворять с помощью слов. Ассоциируется с водой и небом. Это комфортный цвет вызывает ощущение безопасности и доверия.

Коричневый цвет символизирует чувственную основу ощущений. Отражает проблему тревожности с витальной (соматической) окраской, переживание чувства неуверенности.

Черный цвет выражает протест против сложившейся ситуации и негативное отношение к ней.

Белый – цвет спокойствия, чистоты и безмятежности. Белый цвет характеризуется совершенством и завершенностью, демонстрирует окончательное решение.

Именно белым цветом мы написали восемь ценностных ориентаций в представленной методике.

Музыкальная терапия

В проективной тренинговой методике «Противодействие коррупции» с целью усиления внушения используется музыкальное сопровождение. Прослушивание музыки выступает в качестве дополнительного фактора воздействия при показе презентации, исходя из выделенных ценностных ориентаций. К каждой ценностной ориентации подобрано свое музыкальное произведение, которое является общеизвестным и вызывает положительные эмоции. Например, стимульный материал по ценностной ориентации «красота природы и искусства» сопровождается музыкой из известной передачи «В мире животных», по ценностной ориентации «развитие» – музыкой из передачи «Что? Где? Когда?» и т. д.

Музыкальное сопровождение используется в качестве дополнительного фактора по желанию сотрудника.

Мы рассмотрели основные составляющие проективной тренинговой методики «Противодействие коррупции», далее перейдем к методическим рекомендациям по применению данной методики в рамках проведения профилактической работы с сотрудниками органов внутренних дел, направленной на формирование антикоррупционного стандарта поведения.

3. Методические рекомендации по использованию проективной тренинговой методики «Противодействие коррупции»

Цель методики: преобразование ценностных ориентаций сотрудника ОВД, которые определяют его поведение в ситуации коррупционной направленности и являются регулятором его материальных потребностей.

Методика состоит из двух частей:

1. Диагностика личности, направленная на определение выраженности следующих ценностных ориентаций у сотрудника ОВД: интересная работа, красота природы и искусства, любовь, общественное призвание, познание, развитие, честность, чуткость.

2. Преобразование ценностных ориентаций с помощью комплекса методов: внушения, цветотерапии и музыкотерапии.

На первом этапе сотруднику ОВД предлагают выполнить задание на специальном бланке, который содержит в себе, с одной стороны, название основных восьми ценностных ориентаций, с другой – пустые квадраты, которые необходимо заполнить исходя из цветовой ассоциации, другими словами, подобрать каждой ценности свой цвет (приложение 7).

Наличие черных и коричневых цветов в бланке говорит о полном отвержении данных ценностных ориентаций; изменение цветовой гаммы (согласно таблице 5) – о недостаточной выраженности определенной ценностной ориентации, что может привести к негативным последствиям в конфликтной ситуации коррупционного характера.

Раздаточный материал: бланк, набор фломастеров (цветных карандашей следующих цветов: фиолетовый, красный, золотой, желтый, зеленый, оранжевый, голубой, коричневый, черный. Можно использовать разные оттенки желтого в связи с отсутствием золотого цвета) или специально подобранные цветные карточки одинакового размера.

На втором этапе предлагается использовать комплекс методов, который реализован в системе презентаций. Сотруднику предлагается систематически в течение года просматривать подготовленные презентации: по одной презентации в день. Время презентации – 2 минуты. Каждая презентация направлена на преобразование одной из восьми ценностей. Очередность просмотра презентаций может определить сам сотрудник. Условие только одно – презентацию с ценностной ориентацией «интересная работа» желательно просматривать последней, так как она взаимосвязана с другими семью ценностными ориентациями и цветовыми стимулами. Музыкальное сопровождение может использоваться по желанию сотрудника ОВД. В дальнейшем цветные стимулы окружающей среды будут повышать значимость представленных ценностей у сотрудника ОВД, что и позволит в случае возникновения коррупционной ситуации принять сотруднику правильное решение. Система презентаций записана и представлена на CD-диске.

Повторное осуществление диагностики может осуществляться ежемесячно с целью определения динамики в преобразовании ценностных ориентаций у сотрудника ОВД, а также для определения дополнительных отрицательных факторов воздействия на сотрудника. После проведения диагностики с выявлением негативного результата (наличие в бланке коричневого и черного цветов) руководителю подразделения необходимо провести с данным сотрудником дополнительную беседу.

Представленная методика может быть использована в работе сотрудников подразделений собственной безопасности, отделов по работе с личным составом системы МВД России, руководителей подразделений, а также предназначена для самостоятельной работы сотрудника ОВД. Она проводится как индивидуально, так и в группе.

Вопросы и задания

1. Какие методики принято называть проективными?
2. В чем состоит психологический механизм проекции?
3. Какой ученый ввел в научный оборот понятие «проективный»?
4. Что такое тренинг?
5. Какова цель использования проективных тренинговых методик?
6. Что такое цветотерапия?
7. Объясните механизм использования цветотерапии в профилактике коррупционного поведения.
8. Что такое музыкотерапия?
9. Каким образом можно использовать элементы музыкотерапии в профилактике коррупционного поведения?
10. В чем, на Ваш взгляд, отличие проективных тренинговых методик от традиционных? Какие методики, по Вашему мнению, более эффективны? Каким образом можно сочетать проективные и традиционные тренинговые методики в профилактике коррупционного поведения?

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящем пособии была рассмотрена система диагностики личности, склонной к коррупционному поведению, и на ее основе представлена методика антикоррупционного тренинга.

Авторами были выявлены факторы, влияние которых на личностное развитие способствует коррупционному поведению индивида. Удалось установить, что своевременная диагностика и коррекция данных факторов способна активизировать профилактическую работу в деле противодействия коррупции.

В ходе исследования выяснилось, что специфика коррупционной (склонной к коррупционному поведению) личности состоит отчасти в особой природе направленности такой личности, то есть в специфическом ранжировании ценностей, свойственном такой личности.

На основе экспертного определения специфики направленности коррупциогенной личности авторами была создана проективная тренинговая методика, направленная на коррекцию коррупциогенных личностных установок и их профилактику у сотрудников органов внутренних дел.

Использование диагностических методик (факторной и ценностно-ориентационной) позволяет выявлять коррупционные склонности сотрудников органов правопорядка и, как следствие, своевременно приступать к коррекционной работе. Система тренинговых методов, включая проективную тренинговую методику «Противодействие коррупции», создает психолого-педагогическую платформу для антикоррупционной профилактической работы в системе органов внутренних дел.

Разработанные авторами методические рекомендации для использования нормативных правовых документов и аналитических исследований по проблеме коррупции в органах внутренних дел могут активно применяться в рамках морально-психологической подготовки сотрудников ОВД; в образовательном процессе с курсантами и слушателями очной и заочной форм обучения, на факультете переподготовки и повышения квалификации и факультете профессиональной подготовки Нижегородской академии МВД России, а также в других образовательных организациях МВД России.

Предложенная система методических рекомендаций для использования факторного метода в сфере профессиональной психодиагностики, предупреждения и коррекции склонности сотрудника органов внутренних дел к коррупционному поведению может применяться

как психологами, так и сотрудниками подразделений собственной безопасности МВД России.

Методические рекомендации для использования методики «Ценностные ориентации сотрудника органов внутренних дел» в области профессиональной психодиагностики склонности к коррупционному поведению также могут стать эффективным инструментарием диагностики и/или анкетирования для психологов и сотрудников подразделений собственной безопасности.

Методические рекомендации по использованию проективной тренинговой методики «Противодействие коррупции» могут применяться в рамках профилактической работы с личным составом руководителями служб и подразделений ОВД. Сотрудники также могут самостоятельно применять данные методики в целях саморазвития и личностного роста.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Нормативные правовые акты

1. О полиции : федеральный закон [от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ] : принят Гос. Думой 28 января 2011 г. : одобр. Советом Федерации 2 февраля 2011 г. [ред. от 7 марта 2018 г.] // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 7. – Ст. 900.

2. О противодействии коррупции : федеральный закон [от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ] : принят Гос. Думой 19 декабря 2008 г. : одобр. Советом Федерации 22 декабря 2008 г. [ред. от 28 декабря 2017 г.] // Собрание законодательства РФ. – 2008. – № 52. – Ч. 1. – Ст. 6228.

3. О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : федеральный закон [от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ] : принят Гос. Думой 17 ноября 2011 г. : одобр. Советом Федерации 25 ноября 2011 г. [ред. от 1 июля 2017 г.] // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 49. – Ч. 1. – Ст. 7020.

4. Об утверждении Порядка уведомления в системе МВД России о фактах обращения в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений : приказ МВД России [от 19 апреля 2010 г. № 293] // Российская газета. – 2010. – 10 июля.

5. Типовой кодекс этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих (одобрен решением президиума Совета при Президенте РФ по противодействию коррупции от 23 декабря 2010 г. (протокол № 21) // Официальные документы в образовании. – 2011. – № 36.

Научная и учебная литература

6. Административно-правовое регулирование противодействия коррупционным рискам в системе государственной гражданской службы Российской Федерации : монография / М. В. Костенников, А. В. Куракин, А. В. Марьян. – Домодедово : ВИПК МВД России, 2011. – 118 с.

7. Актуальные проблемы противодействия коррупционным преступлениям : сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции / Хабаровск, Хабаровский краевой суд, Дальневосточный филиал Российской академии правосудия / под ред.

Т. Б. Басовой, К. А. Волкова. – Хабаровск : ООО Издательство «Юрист», 2013. – 200 с.

8. Антикоррупционная политика : учебное пособие / под ред. Г. А. Сатарова. – Москва : РА «СПАС» ; Фонд ИНДЕМ, 2004.

9. *Астанин, В. В.* Антикоррупционные стандарты и повышение эффективности государственной службы / В. В. Астанин // Административное и муниципальное право. – 2010. – № 6. – С. 6–8.

10. *Барциц, И. Н.* Антикоррупционная экспертиза в системе эффективного правотворчества (к разработке методики проведения антикоррупционной экспертизы) / И. Н. Барциц // Государство и право. – 2010. – № 9. – С. 16–25.

11. *Бескова, Т. В.* Зависть: психологическая картина и методы диагностики : учебное пособие / Т. В. Бескова. – Саратов : ИЦ «Наука», 2011. – 76 с.

12. *Бескова, Т. В.* Методика исследования завистливости личности / Т. В. Бескова // Вопросы психологии. – 2012. – № 2. – С. 127–141.

13. *Бескова, Т. В.* Социальная психология зависти / Т. В. Бескова. – Саратов : ИЦ «Наука», 2010. – 192 с.

14. Борьба с ветряными мельницами: социально-антропологический подход к исследованию коррупции / под ред. И. Олимпиевой, О. Панченкова. – Санкт-Петербург : Алетейя, 2007. – 311 с.

15. *Ванновская, О. В.* Психология коррупционного поведения госслужащих : монография / О. В. Ванновская. – Санкт-Петербург : Книжный дом, 2013. – 261 с.

16. *Васильев, Д. В.* Административная этика как средство противодействия коррупции / Д. В. Васильев, П. Ю. Дробышев, А. В. Конов. – Москва, 2003.

17. *Волков, А. Н.* Актуальные вопросы законодательного обеспечения противодействия коррупции / А. Н. Волков, О. В. Дамаскин // Современное право. – 2010. – № 12. – С. 13–17.

18. *Головщинский, К. И.* Диагностика коррупциогенности законодательства / К. И. Головщинский. – Москва, 2004.

19. *Головщинский, К. И.* Коррупциогенность правовых норм / под ред. Г. А. Сатарова и М. А. Краснова. – Москва : Региональный общественный фонд «Информатика для демократии» (Фонд ИНДЕМ), 2001.

20. *Денисов, С. А.* Антикоррупционные нормы европейского права и проблемы их восприятия в России / С. А. Денисов // Следователь. – 2010. – № 11. – С. 18–21.

21. *Дзуцев, Х. В.* Коррупция как угроза социально-экономической и политической стабильности (Северная Осетия, социологический анализ) / Х. В. Дзуцев. – Москва : ИСПИ РАН, 2007. – 187 с.
22. *Добреньков, В. И.* Коррупция: современные подходы к исследованию / В. И. Добреньков, Н. Р. Исправникова. – Москва : Академический проект, 2009. – 217 с.
23. *Егупов, А. В.* К вопросу о правовых экспертизах по делам коррупционной направленности / А. В. Егупов // Эксперт-криминалист. – 2010. – № 1. – С. 13–18.
24. *Ефремов, А. А.* Административно-правовое регулирование информационного обеспечения независимой антикоррупционной экспертизы / А. А. Ефремов // Административное и муниципальное право. – 2010. – № 8. – С. 17–25.
25. *Ильин, Е. П.* Психология помощи. Альтруизм, эгоизм, эмпатия / Е. П. Ильин. – Санкт-Петербург : Питер, 2013. – 304 с.
26. *Киселев, И. А.* Актуальные вопросы совершенствования антикоррупционного законодательства в Российской Федерации / И. А. Киселев, В. И. Михайлов // Следователь. – 2010. – № 2. – С. 37–42.
27. *Комиссарова, Е. Г.* Влияние коррупционных правонарушений на гражданско-правовые отношения / Е. Г. Комиссарова // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2010. – № 1. – С. 31–36.
28. Комментарий к законодательству Российской Федерации о противодействии коррупции / Э. В. Талапина. – Москва : Wolters Kluwer, 2010. – 184 с.
29. *Короткова, О. И.* Коррупция в органах государственной власти / О. И. Короткова // Современное право. – 2010. – № 1. – С. 82–85.
30. Коррупция и взяточничество: аннотированная библиография российских изданий 1869–2002 гг. – Санкт-Петербург : СПбГУ-РАН, 2004. – 511 с.
31. *Красовский, А. В.* Виды коррупционных проявлений в органах внутренних дел и их детерминанты / А. В. Красовский // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2015. – № 4 (32). – С. 241–244.
32. *Кузнецова, Н. Ф.* Проблемы криминологической детерминации / под ред. В. Н. Кудрявцева. – Москва : МГУ, 1984. – 208 с.
33. *Куракин, А. В.* Правовые средства предупреждения и пресечения коррупции в системе государственной службы Российской Федерации (теоретико-административные аспекты) : монография / А. В. Куракин. – Москва : Щит-М, 2004.

34. *Левакин, И. В.* Роль независимой экспертизы в противодействии коррупции / И. В. Левакин, Ж. А. Шишова // Российская юстиция. – 2010. – № 8. – С. 32–35.

35. *Люшер, М.* Какого цвета ваша жизнь. Закон гармонии в нас. Практическое руководство / М. Люшер. – Москва : ВРСН, 2008. – 252 с.

36. *Магконигал, К.* Сила воли. Как развить и укрепить / К. Магконигал. – Москва : Технологии развития, 2012. – 320 с.

37. *Макаров, А. А.* Административно-правовое регулирование противодействия коррупции в полиции зарубежных стран / А. А. Макаров, В. М. Чупров // Административное и муниципальное право. – 2010. – № 3. – С. 79–85.

38. Методика проведения регулярного мониторинга коррупционных проявлений, в том числе на основе взаимодействия с правоохранительными органами. – Ярославль : Ярославский государственный ун-т им. П. Г. Демидова, 2010. – 30 с.

39. *Мишел, У.* Развитие силы воли / У. Мишел. – Москва : Манн, Иванов и Фербер, 2015. – 336 с.

40. *Наумов, А.* Коррупция: причины возникновения, влияние и методы борьбы / А. Наумов // Следователь. – 2010. – № 8. – С. 42–50.

41. *Пархоменко, С.* Разнообразие стран и разнообразие коррупции (Анализ сравнительных исследований). Аналитический доклад / С. Пархоменко, Г. Сатаров. – Москва : Региональный общественный фонд «Информатика для демократии» (Фонд ИНДЕМ), 2001.

42. Правовой нигилизм и коррупция: взаимосвязь и пути преодоления на современном этапе / И. С. Демидова, А. А. Федорченко, Р. В. Шагиева. – Москва : НИИ СП, 2011. – 64 с.

43. Профессиональная этика и служебный этикет : учебник для студентов вузов, обучающихся по специальностям «Юриспруденция», «Правоохранительная деятельность» / В. Я. Кикоть [и др.] ; под ред. В. Я. Кикотя. – Москва : ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право, 2012.

44. Пути повышения эффективности антикоррупционных образовательных программ, реализуемых в вузах МВД России : сборник статей / под ред. А. Н. Конева. – Новгород : Нижегородская академия МВД России, 2011. – 288 с.

45. Семь смертных грехов, или Психология порока для верующих и неверующих. – Москва : АСТ ; Астрель, 2009. – 480 с.

46. *Скобелина, А. В.* Предупреждение коррупции в ОВД : курс лекций / А. В. Скобелина. – Тюмень : Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД России, 2012. – 74 с.

47. *Сопнева, Е. В.* Антикоррупционная деятельность в органах внутренних дел: специальный курс для курсантов и слушателей, обучающихся по специальностям «Юриспруденция» и «Правоохранительная деятельность» / Е. В. Сопнева, В. В. Сергеев, Д. А. Рясков. – Ставрополь : СФ КрУ МВД России, 2009.

48. Уголовное законодательство зарубежных стран в борьбе с коррупцией : монография / отв. ред. И. С. Власов. – Москва : Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, 2009.

49. Участие институтов гражданского общества в борьбе с коррупцией : научно-практическое пособие / отв. ред. Ю. А. Тихомиров. – Москва : Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ ; ПОЛИГРАФ-ПЛЮС, 2013.

50. Формирование навыков и умений антикоррупционного поведения сотрудников и государственных гражданских служащих органов внутренних дел : курс лекций / А. С. Аверинская, М. Ю. Агафонов, А. В. Ваньков, Е. А. Гончар, В. В. Загайнов [и др.]. – Москва : ДГСК МВД России, 2011. – 240 с.

51. *Фролов, Е. П.* Звукотерапия / Е. П. Фролов. – Москва : Вузовская книга, 2012. – 620 с.

52. *Чебоксаров, П. А.* Коррупция: криминологический и правовой аспекты / П. А. Чебоксаров // Следователь. – 2010. – № 2. – С. 60–62.

53. *Шакирьянов, М. М.* Понятие и сущность коррупции / М. М. Шакирьянов // Закон и право. – 2010. – № 6. – С. 9–11.

54. *Шувалова, Н. Н.* Служебное поведение государственного гражданского служащего: моральные основы : учебно-практическое пособие / Н. Н. Шувалова. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2006.

55. Энциклопедия государственного управления в России : в 2 т. / под общ. ред. В. К. Егорова ; отв. ред. И. Н. Барциц. – Москва : Изд-во РАГС, 2008.

56. *Яновский, Е. С.* Коррупциогенные факторы в российском законодательстве: деформации нормативно-правового толкования / Е. С. Яновский // Юристь-Правоведь. – 2010. – № 4. – С. 115–119.

МАТЕРИАЛЫ ОПРОСОВ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ ПО ПРОБЛЕМАМ КОРРУПЦИИ В РОССИИ¹

1. Опросы, проведенные российским Фондом «Общественное мнение» (ФОМ)

Коррупция и взяточничество в России. Какова динамика уровня коррупции в стране? Как относятся к взяточникам?

[URL: <http://fom.ru/Bezopasnost-i-pravo/11912>]

Две трети россиян (66%) оценивают уровень коррупции в стране как высокий, это на 14 пунктов ниже показателя марта 2012 года. Значительно реже люди стали говорить, что коррупция растет, и чаще – что ее уровень не меняется. Осуждают тех, кто берет взятки, 61% россиян (в марте 2012 года этот показатель составлял 67%), 29% относятся к ним без осуждения. Тех, кто дает взятки, осуждают 42%, не осуждают 45% наших сограждан. Признали, что сами давали взятку должностному лицу, 23% опрошенных.

О мерах против коррупции. Замечают ли россияне признаки борьбы с коррупцией и верят ли, что удастся с ней справиться?

[URL: <http://fom.ru/Bezopasnost-i-pravo/10930>]

Для того чтобы победить коррупцию, надо прежде всего «карать строгими мерами – и сразу, не давать опомниться» (это предложение озвучили 17% россиян); «сажать, и сажать по полной, с конфискацией имущества, и у всех родственников тоже» (15%); «больше проверок делать среди власти, среди высоких людей» (12%). Предлагается также ужесточить законодательство и «сменить руководство – и высшее, и местное». Усиление борьбы с коррупцией замечают сегодня 30% наших сограждан, 32% этого не замечают.

¹ Используя материалы опросов, рекомендуется проводить практические занятия. На данных мероприятиях сотрудники делают краткий обзор результатов одного или нескольких опросов с использованием мультимедийной презентации. За представлением результатов опросов следует проблемная дискуссия. Вопросы, рекомендуемые для обсуждения: в чем причина таких результатов опроса? Отражает ли опрос реальное состояние вещей? Что привело к таким результатам? Что предстоит сделать, чтобы улучшить ситуацию? Чем эти данные могут быть полезны для сотрудника ОВД?» и т. д.

Уровень коррупции в России. Как оценивают россияне уровень коррупции в стране? И какую динамику наблюдают?

[URL: <http://fom.ru/Bezopasnost-i-pravo/10931>]

Отвечая на вопрос «Что такое “коррупция”?», немногие давали «нейтральные» ответы: «взятничество за решение или ускорение решения каких-то вопросов»; «злоупотребление должностными полномочиями в личных целях». Суждения же большей части респондентов были оценочными и довольно эмоциональными: «безнаказанное, жадное растаскивание государственных денег»; «власть и коррупция – одно и то же»; «много воров среди высшего класса, воруют миллиардами».

Взятки и взяточники. Отношение россиян к тем, кто дает и берет взятки.

[URL: <http://fom.ru/Bezopasnost-i-pravo/10417>]

Осуждают тех, кто берет взятки, две трети россиян. Тех, кто дает, – менее половины. Четверть наших сограждан признают, что давали взятку должностному лицу; чаще других – москвичи, люди с высшим образованием и высокими доходами.

Проблема коррупции в России. Что думают о коррупции в разных социально-демографических группах.

[URL: <http://fom.ru/Bezopasnost-i-pravo/10406>]

Снижение уровня коррупции наблюдают лишь немногие. Примерно одинаковые доли респондентов считают, что ситуация не меняется и что она только ухудшается. Между тем представление, согласно которому коррупцию в России победить невозможно, распространено лишь немного шире, чем противоположное.

Опрос в Крыму о коррупции в регионе. Как оценивают в Крыму уровень коррупции и усилия местных властей по борьбе с ней?

[URL: <http://fom.ru/Ekonomika/12406>]

По наблюдениям 49% жителей Республики Крым, уровень коррупции в регионе снижается, не видят перемен 28% опрошенных. В Севастополе – картина иная: снижение уровня коррупции отмечают 26%, отсутствие изменений – 36% горожан. О росте коррупции в обоих субъектах РФ говорят немногие: 6% в Республике Крым и 12% в Севастополе. Успешной борьбу со взяточничеством называют 60% в Крыму, и значительно реже – 33% – в Севастополе. Никаких признаков борьбы с ней не замечают 5% и 17% опрошенных соответственно.

Опрос в Крыму: коррупция в регионе. Жители Крыма оценивают уровень коррупции и усилия властей по борьбе с ней
[URL: <http://fom.ru/Bezopasnost-i-pravo/12284>]

2. Опросы, проведенные Аналитическим Центром Ю. Левады (Левада-Центр)

Россияне поверили в способность Владимира Путина обуздать коррупцию.

[URL: <http://www.levada.ru/old/17-06-2015/rossiyane-poverili-v-sposobnost-vladimira-putina-obuzdat-korruptsiyu>]

Граждане поверили в успехи Владимира Путина в ограничении appetитов бюрократии и его способность побороть коррупцию. По мнению экспертов, отношение к власти улучшилось, а на ТВ подробно освещают суды над чиновниками.

Законодательная защита.

[URL: <http://www.levada.ru/old/13-04-2015/zakonodatel'naya-zashchita>]

С 33% в декабре 2010 до 41% в марте 2015 выросла доля тех россиян, кто ощущает себя под защитой закона. 47% опрошенных не чувствуют себя законодательно защищенными. Наиболее незащищенными чувствуют себя респонденты с низкими доходами (57%) и, напротив, высокообеспеченные (52%). Коррупция (45%) и верховенство отдельных лиц над законами (44%) – основные причины, заставляющие чувствовать себя незащищенными. Каждый третий опрошенный считает, что законы вольно трактуются теми, кто находится у власти.

Коррупцию признали вредной для госслужбы. Число граждан, уверенных в корысти людей, находящихся у власти, снизилось.

[URL: <http://www.levada.ru/old/18-11-2014/korruptsiyu-priznali-vrednoi-dlya-gossluzhby>]

Коррупция в системе государственной власти.

[URL: www.levada.ru/old/18-11-2014/korruptsiya-v-sisteme-gosudarstvennoi-vlasti]

Россияне о том, в каких сферах наиболее распространена коррупция (органы ГИБДД, полиция), ее основных формах (взятничество и «блат»), а также о способности президента справиться с коррупцией и взяточничеством в стране.

Проблемы, более всего тревожащие россиян.

[URL: <http://www.levada.ru/old/12-09-2014/problemy-bolee-vsego-trevozhashchie-rossijan>]

Обеспокоенность среди населения ростом цен сохраняется. Вместе с тем, значимые ранее проблемы, такие как бедность, безработица и коррупция, временно деактуализированы внешнеполитическими событиями.

Коррупция и бюрократизм.

[URL: <http://www.levada.ru/old/19-05-2014/korruptsiya-i-byurokratizm>]

В целом 64% россиян не видят каких-либо изменений с коррупцией в стране, считая, что она остается на том же уровне. По мнению 60% опрошенных, Владимир Путин ограничивает аппетиты бюрократии, но ему вряд ли удастся добиться существенных успехов в этом деле (43%). Несмотря на лояльность к президенту, большая часть населения полагает, что он должен нести ответственность за масштабы коррупции и финансовых злоупотреблений.

3. Опросы, проведенные Всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ)

Борьба с коррупцией: миссия выполнима? релиз № 2799

С годами россиянам становятся все более очевидны положительные результаты борьбы властей с коррупцией.

[URL: <http://infographics.wciom.ru/theme-archive/politics/internal-policy/corruption/article/borba-s-korruptciei-missija-vypolnima.html>]

Коррупция в России: мониторинг. релиз № 2437

[URL: <http://infographics.wciom.ru/theme-archive/politics/internal-policy/corruption/article/korruptcija-v-rossii-monitoring.html>]

По оценкам россиян, все более коррумпированной сферой становится власть на местах. Напротив, реже указывают граждане на подверженность этой проблеме ГИБДД и полиции в целом.

Борьба с коррупцией: шаг за шагом приблизимся к цели? релиз № 2278.

[URL: <http://infographics.wciom.ru/theme-archive/politics/internal-policy/corruption/article/borba-s-korruptciei-shag-za-shagom-priblizimsja-k-celi.html>]

Россияне внимательно наблюдают за расследованием коррупционных дел. Несмотря на скепсис в отношении перспектив победы над коррупцией фиксируется выросшее понимание того, что борьба с ней набирает обороты.

Коррупция: где она живет и процветает? релиз № 2177

[URL: infographics.wciom.ru/theme-archive/politics/internal-policy/corruption/article/korruptcija-gde-ona-zhivjot-i-procvetaet.html]

По наблюдениям россиян, уровень коррупции в местах их непосредственного проживания немного снизился. При этом именно местные власти респонденты признают самым коррумпированным институтом.

КОНСПЕКТ ЛЕКЦИИ НА ТЕМУ «ТРЕБОВАНИЯ АНТИКОРРУПЦИОННОГО СТАНДАРТА ПОВЕДЕНИЯ СОТРУДНИКА ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ»

План

Введение.

1. Правовой статус сотрудника органа внутренних дел – основа антикоррупционного поведения.

2. Понятие стандарта антикоррупционного поведения сотрудника органа внутренних дел, его правовая и моральная основа, цель и задачи.

Заключение.

Основная литература

1. О полиции: федеральный закон [от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ] : принят Гос. Думой 28 января 2011 г. : одобр. Советом Федерации 2 февраля 2011 г. [ред. от 7 марта 2018 г.] // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 7. – Ст. 900.

2. О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : федеральный закон [от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ] : принят Гос. Думой 17 ноября 2011 г. : одобр. Советом Федерации 25 ноября 2011 г. [ред. от 1 июля 2017 г.] // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 49. – Ч. 1. – Ст. 7020.

3. О противодействии коррупции : федеральный закон [от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ] : принят Гос. Думой 19 декабря 2008 г. : одобр. Советом Федерации 22 декабря 2008 г. [ред. от 28 декабря 2017 г.] // Собрание законодательства РФ. – 2008. – № 52. – Ч. 1. – Ст. 6228.

4. Типовой кодекс этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих (одобрен решением президиума Совета при Президенте РФ по противодействию коррупции от 23 декабря 2010 г. (протокол № 21) // Официальные документы в образовании. – 2011. – № 36.

Дополнительная литература

1. *Костенников, М. В.* Административно-правовое регулирование противодействия коррупционным рискам в системе государственной гражданской службы Российской Федерации : монография / М. В. Костенников, А. В. Куракин, А. В. Марьян. – Домодедово : ВИПК МВД России, 2011. – 118 с.

2. Актуальные проблемы противодействия коррупционным преступлениям : сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции (19 апреля 2013 г., г. Хабаровск) / В. А. Авдеев, О. А. Авдеева, В. В. Агильдин [и др.] ; под ред. Т. Б. Басовой, К. А. Волкова ; Хабаровский краевой суд, Дальневосточный филиал Российской академии правосудия. – Хабаровск : ООО Издательство «Юрист», 2013. – 200 с.

3. *Демидова, И. С.* Правовой нигилизм и коррупция: взаимосвязь и пути преодоления на современном этапе / И. С. Демидова, А. А. Федорченко, Р. В. Шагиева. – М. : НИИ СП, 2011. – 64 с.

4. Пути повышения эффективности антикоррупционных образовательных программ, реализуемых в вузах МВД России : сборник статей : материалы 2-х международных научно-методических конференций (г. Н. Новгород, Нижегородская академия МВД России, 23–24 марта и 27–28 октября 2010 г.) / под ред. А. Н. Конева. – Н. Новгород : НА МВД России, 2011. – 288 с.

5. *Сопнева, Е. В.* Антикоррупционная деятельность в органах внутренних дел: специальный курс для курсантов и слушателей, обучающихся по специальностям «Юриспруденция» и «Правоохранительная деятельность» / Е. В. Сопнева, В. В. Сергеев, Д. А. Рясов. – Ставрополь : СФ КрУ МВД России, 2009.

6. Участие институтов гражданского общества в борьбе с коррупцией : научно-практическое пособие / отв. ред. Ю. А. Тихомиров. – М. : Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ ; ПОЛИГРАФ-ПЛЮС, 2013.

7. Формирование навыков и умений антикоррупционного поведения сотрудников и государственных гражданских служащих органов внутренних дел : курс лекций / МВД РФ, Департамент государственной службы и кадров ; кол. авт.: А. С. Аверинская, М. Ю. Агафонов, А. В. Ваньков, Е. А. Гончар, В. В. Загайнов и др. – М. : ДГСК МВД России, 2011. – 240 с.

Введение

Коррупция в России в настоящее время стала уже не столько криминальной проблемой, сколько общегосударственным негативным фактором, не только подрывающим авторитет власти, но и разрушающим государственность и способствующим все более глубокому подрыву экономической безопасности.

Одно из наиболее емких и удивительно полных определений дал Дж. Сентурия: злоупотребление публичной властью ради частной выгоды. Позже под влиянием критики оно превратилось в более широкое определение, которое принимается большинством западных специалистов, а именно: **коррупция** – злоупотребление полученной властью ради частной выгоды.

В этом определении три ключевых момента:

- 1) злоупотребление властью;
- 2) полученная власть (она может быть как в коммерческом, так и в государственном секторе);
- 3) частная выгода (это означает, что выгода может присваиваться как самим индивидом, так и его ближайшими друзьями, родственниками и др.).

Действительно, как показывают международные исследования, коррупция и взяточничество распространены не только:

- а) среди госслужащих, но и менеджеров частных компаний;
- б) в России и странах третьего мира, но и в передовых государствах Европы и Америки, слывущих лидерами демократического мира.

Выработка единого образца поведения антикоррупционного содержания для сотрудника органа внутренних дел позволит предупредить совершение коррупционных проступков, снизить вероятность их совершения, оказать информационное содействие сотруднику органа внутренних дел при использовании алгоритма поведения в случае установления факта коррупционного действия в отношении него самого.

Соответствующее теоретическое осмысление уже состоялось, что нашло отражение в законодательстве.

Однако изменяющиеся формы коррупционных проявлений вызывают потребность регулярного научного и законодательного сопровождения содержания стандарта антикоррупционного поведения сотрудника органа внутренних дел.

1. Правовой статус сотрудника органа внутренних дел – основа антикоррупционного поведения

Международно-правовая основа формирования стандарта антикоррупционного поведения включает Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка (принят Генеральной Ассамблеей ООН 17 декабря 1979 г.), Страсбургскую Декларацию о полиции от 8 мая 1979 г., Международный кодекс поведения государственных должностных лиц (принят резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 12 декабря 1996 г.), Типовой кодекс поведения государственных должностных лиц (рекомендации Совета Европы от 11 мая 2000 г.), Европейский кодекс полицейской этики (принят Комитетом министров Совета Европы 19 сентября 2001 г.) и др.

Государственной Думой РФ принят и подписан Президентом РФ 25 декабря 2008 года Федеральный закон «О противодействии коррупции». С 19 мая 2008 года действует Указ Президента РФ «О мерах по противодействию коррупции», а с периодичностью в два года государственная антикоррупционная политика корректируется в Национальном плане по противодействию коррупции.

Правовой статус сотрудника органов внутренних дел законодательно закреплён и содержит правила антикоррупционного поведения. Так, при приеме на службу в органы внутренних дел к кандидатам на статус сотрудника ОВД предъявляются требования, касающиеся не только наличия гражданства Российской Федерации, достаточного образования для занятия соответствующей должности, состояния здоровья, но и необходимые деловые, личные и нравственные качества.

Сотрудникам органов внутренних дел, состоящим между собой в близком родстве или свойстве (родители, супруги, братья, сестры, сыновья, дочери, а также братья, сестры, родители и дети супругов), не разрешается проходить службу в одном и том же органе внутренних дел, если их служба связана с непосредственной подчиненностью или подконтрольностью одного из них другому.

Сотруднику органов внутренних дел запрещается заниматься предпринимательской деятельностью, а также работать по совместительству на предприятиях, в учреждениях и организациях, независимо от форм собственности, не входящих в систему МВД России, за исключением преподавательской, научной и иной творческой деятельности.

Сотрудник органов внутренних дел не вправе входить в состав органов управления, попечительских или наблюдательных советов,

иных органов иностранных некоммерческих неправительственных организаций и действующих на территории Российской Федерации их структурных подразделений, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации или законодательством Российской Федерации.

Первый шаг на пути исключения коррупционных проявлений сотрудников органов внутренних дел – это подбор кадров, исключающий коррупционную предрасположенность. В кадровой политике должен быть обеспечен безусловный приоритет профессионализма, деловитости и нравственности.

При приеме на службу должна быть проведена тщательная проверка кандидатов на статус сотрудника органа внутренних дел. С 2009 года в МВД России практикуется использование института личного поручительства при приеме на службу и перемещении на вышестоящие должности.

Основы антикоррупционного поведения, фундамент чувства законности, мотивы антикоррупционной надежности безупречного сотрудника органов внутренних дел должны формироваться с первых дней пребывания сотрудника на службе.

Необходимы и способы стимулирования антикоррупционного поведения сотрудника органов внутренних дел. К ним можно отнести, во-первых, гарантированное продвижение по служебной лестнице, при наличии положительных результатов деятельности, во-вторых, ротацию руководящих кадров по истечении 5-летнего срока работы на одной должности.

Антикоррупционный стандарт – набор основополагающих, официально закреплённых правил, которым должны соответствовать нормативные предписания, регулирующие конкретные виды государственно-властной деятельности, с тем, чтобы ограничивать в ней коррупционные процессы, позволить своевременно выявлять конкретные факты коррупции и предотвращать их негативные последствия.

Итак, важнейшей профилактической составляющей антикоррупционного поведения сотрудника органа внутренних дел является определение его правового статуса как основы антикоррупционного поведения, включающего качественные характеристики кандидата на службу в органы внутренних дел, гарантированное стимулирование за добросовестную службу, неблагоприятные последствия при наличии коррупционных проявлений.

2. Понятие стандарта антикоррупционного поведения сотрудника органа внутренних дел, его правовая и моральная основа, цель и задачи

Распространенный в мировой юридической практике термин «антикоррупционный стандарт» (*anticorruption standard*) означает определенный набор основополагающих, официально закрепленных правил, которым должны соответствовать нормативные предписания, регулирующие конкретные виды государственно-властной деятельности с тем, чтобы ограничивать коррупционные процессы в ней, позволить своевременно выявлять конкретные факты коррупции, предотвращать их негативные последствия.

Исследуя проблемы предупреждения правонарушений среди личного состава органов внутренних дел, многие отечественные авторы на одно из первых мест ставят повышение заработной платы и улучшение материально-технического обеспечения. По их мнению, помимо предупреждения коррупционных действий и преступлений корыстной направленности, данная мера призвана повысить социальный статус сотрудников в целом, что также может предотвратить часть преступлений, совершаемых по иным, некорыстным мотивам.

Статья 7 Федерального закона «О противодействии коррупции» предусматривает введение антикоррупционных стандартов, то есть установление для соответствующей области деятельности единой системы *запретов*, ограничений и дозволений, обеспечивающих предупреждение коррупции в данной области.

Таким образом, согласно Федеральному закону «О противодействии коррупции» стандарт антикоррупционного поведения сотрудника органа внутренних дел включает в себя совокупность элементов:

- *запреты;*
- *ограничения;*
- *дозволения;*
- *обязанности.*

Стандарт подразумевает, что образ профессиональной деятельности и бытовой жизни сотрудника органа внутренних дел должен быть свободен от продажности, исключать сомнения в коррупционной направленности, быть высоко профессиональным и нравственным.

Правовую основу формулирования стандарта антикоррупционного поведения составляют международные документы, федеральные законы и подзаконные акты, ведомственные приказы и рекомендации МВД России.

Нравственной основой антикоррупционного поведения сотрудников ОВД в настоящее время является Типовой кодекс этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих.

Цель введения стандарта антикоррупционного поведения сотрудника органа внутренних дел состоит в придании образу профессиональной деятельности и бытовой жизни сотрудника органа внутренних дел антикоррупционного характера.

Задачи стандарта антикоррупционного поведения сотрудника органа внутренних дел состоят в следующем:

- выработать единый стандарт поведения сотрудника органа внутренних дел на работе и в быту;
- создать единую систему дозволенных, запрещенных, ограниченных, обязанностей для сотрудников органа внутренних дел;
- определить стимулирующие, поощрительные меры в отношении сотрудника органа внутренних дел;
- обеспечить неблагоприятные последствия при нарушении стандарта.

Разработка содержания стандарта антикоррупционного поведения сотрудника органа внутренних дел влечет необходимость осознания сущности коррупционных проявлений в органах внутренних дел. Коррупционные проявления в органах внутренних дел легализуются в различных формах.

Формы проявления коррупции – это различные виды нарушений этических, конституционных, административно-правовых, финансовых, уголовно-правовых, уголовно-процессуальных и иных норм лицами, осуществляющими государственные функции. Самыми распространенными формами коррупции в органах внутренних дел, по мнению самих сотрудников органов внутренних дел, являются злоупотребление служебным положением в личных целях, дача взяток, получение взяток, фаворитизм, протекционизм, взносы на различные нужды.

Взятки, подкуп могут быть облечены в форму подарка. Подарком могут стать обед в дорогом ресторане, билет на эстрадно шоу, дорогие часы, акции, отдых в комфортабельной гостинице и многое другое, а могут быть цветы, сувениры, книги и т. п. Одни подарки приемлемы, другие – нет. Грань между ними пролегает там, где подарок делает принявшего его обязанным дарителю. В разных типах общества эта грань различна, но обычно она имеет денежное выражение в определенной сумме. Если стоимость подарка выше этой суммы, то он подлежит декларированию.

Как известно, часть 1 статьи 575 Гражданского кодекса РФ допускает дарение государственным служащим подарков, стоимость которых не превышает трех тысяч рублей, в связи с их должностным положением или в связи с исполнением ими служебных обязанностей.

В некоторых странах значительно более строгие правила в отношении стоимости подарков государственным служащим. Например, в ФРГ вопрос о подарках государственным служащим регламентируется законодательством земель: чиновник должен заявить о подарке стоимостью в 20 евро.

Типовой кодекс этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих предписывает:

- не оказывать предпочтения каким-либо профессиональным или социальным группам и организациям, быть независимыми от влияния отдельных граждан, профессиональных или социальных групп и организаций;

- исключать действия, связанные с влиянием каких-либо личных, имущественных (финансовых) и иных интересов, препятствующих добросовестному исполнению ими должностных обязанностей;

- уведомлять представителя нанимателя (работодателя), органы прокуратуры или другие государственные органы либо органы местного самоуправления обо всех случаях обращения к государственному (муниципальному) служащему каких-либо лиц в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений;

- соблюдать установленные федеральными законами ограничения и запреты, исполнять обязанности, связанные с прохождением государственной и муниципальной службы;

- соблюдать беспристрастность, исключаящую возможность влияния на их служебную деятельность решений политических партий и общественных объединений; и др.

Общепринятое гостеприимство по признакам родства, землячества, приятельских отношений и получаемые (вручаемые) в связи с этим подарки не должны создавать конфликта интересов.

Государственному (муниципальному) служащему запрещается получать в связи с исполнением им должностных обязанностей вознаграждения от физических и юридических лиц (подарки, денежное вознаграждение, ссуды, услуги материального характера, плату за развлечения, отдых, за пользование транспортом и иные вознаграждения). Постановление Правительства Российской Федерации от 9 января 2014 года № 10 «О порядке сообщения отдельными категориями лиц о получении подарка в связи с их должностным

положением или исполнением ими служебных (должностных) обязанностей, сдачи и оценки подарка, реализации (выкупа) и зачисления средств, вырученных от его реализации» достаточно подробно регламентирует порядок действий служащих при получении подарков. Подарки, полученные государственным (муниципальным) служащим в связи с протокольными мероприятиями, со служебными командировками и с другими официальными мероприятиями, признаются соответственно федеральной собственностью, собственностью субъекта Российской Федерации, органа местного самоуправления и передаются государственным (муниципальным) служащим по акту в государственный орган или орган местного самоуправления, в котором он замещает должность государственной или муниципальной службы, за исключением случаев, установленных законодательством Российской Федерации. Применительно к подобным ситуациям в органах внутренних дел следует руководствоваться приказом МВД России от 12 мая 2015 года № 555 «Об организации в Министерстве внутренних дел Российской Федерации работы по реализации постановления Правительства Российской Федерации от 9 января 2014 года № 10».

Коррупционно опасной является любая ситуация в служебной деятельности, создающая возможность нарушения норм, ограничений и запретов, установленных для сотрудника законодательством Российской Федерации.

Сотруднику независимо от занимаемого им служебного положения следует предпринимать меры антикоррупционной защиты, состоящие в предотвращении и решительном преодолении коррупционно опасных ситуаций и их последствий.

Нравственный долг (и антикоррупционное законодательство) предписывает сотруднику безотлагательно докладывать непосредственному начальнику обо всех случаях обращения к нему каких-либо лиц в целях склонения его к совершению коррупционных правонарушений.

Необходимость формирования у сотрудника навыков антикоррупционного поведения предусматривает сознательное возложение им на себя моральных обязательств, ограничений и запретов.

Нравственная чистоплотность, неподкупность сотрудника, его преданность интересам службы, верность служебному долгу составляют основу профессионально-этического стандарта антикоррупционного поведения.

В ряде случаев предпосылки для коррупционного поведения сотрудника заложены в коррупционно опасном поведении руководителя.

Коррупционно опасное поведение руководителя является злостным видом аморального поведения, дискредитирующим органы внутренних дел. К формам коррупционно опасного поведения руководителя можно отнести протекционизм, фаворитизм, nepoтизм (кумовство), а также злоупотребление служебным положением.

Протекционизм представляет собой систему покровительства, карьерного выдвижения, предоставления преимуществ по признакам родства, землячества, личной преданности, приятельских отношений с целью получения корыстной выгоды.

Фаворитизм выражается в демонстративном приближении к себе своих любимцев; показном делегировании им тех или иных полномочий, не соответствующих статусу; незаслуженном выдвижении их по службе и поощрении, награждении; необоснованном предоставлении им доступа к материальным и нематериальным ресурсам.

Непотизм (кумовство) является моральным покровительством руководителя своим родственникам и близким людям, при котором выдвижение и назначение на должности в органах внутренних дел производится по признакам религиозной, кастовой, родовой принадлежности, а также личной преданности руководителю.

Злоупотребление властью (служебным положением) сотрудником органов внутренних дел есть умышленное использование своих должностных полномочий и преимуществ вопреки интересам служебного долга, исходя из корыстной личной заинтересованности.

Протекционизм, фаворитизм, nepoтизм при подборе, расстановке, обучении, воспитании кадров, как и иное злоупотребление властью (служебным положением) со стороны руководителя, несовместимы с принципами и нормами профессиональной этики.

Государственный (муниципальный) служащий, наделенный организационно-распорядительными полномочиями по отношению к другим государственным (муниципальным) служащим, должен быть для них образцом профессионализма, безупречной репутации, способствовать формированию в государственном органе либо его подразделении (органе местного самоуправления либо его подразделении) благоприятного для эффективной работы морально-психологического климата.

При возникновении коррупционной ситуации необходимо осознание сотрудником ситуации, в которой он оказался. Отсюда важно определить ее статус. Коррупционной ситуацией можно назвать **конфликт интересов** – это ситуация, при которой личная заинтересованность влияет или может повлиять на надлежащее исполнение должностных обязанностей и при которой возникает или может

возникнуть противоречие между личной заинтересованностью служащего и правами и законными интересами граждан, организаций, общества и государства, способное привести к причинению вреда правам и законным интересам граждан, организаций, общества и государства.

Профессионально-этическое содержание конфликта интересов состоит в противоречии между служебным долгом и личной корыстной заинтересованностью, которое может причинить моральный вред высокому званию сотрудника.

Личной корыстной заинтересованностью сотрудника признается возможность получения любой формы выгоды для него или иных лиц, с которыми он связан служебными или неформальными отношениями.

Уклонение сотрудника от обязанности представлять сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, равно как и его нечестность при этом являются существенным условием возникновения конфликта интересов.

При возникновении конфликта интересов сотрудник использует следующие варианты поведения по его предупреждению:

- доложить непосредственному начальнику о возникшем конфликте интересов или об угрозе его возникновения;
- прекратить сомнительные, компрометирующие межличностные отношения;
- отказаться от возможной ненадлежащей выгоды, явившейся причиной возникновения конфликта интересов;
- противодействовать коррупции и разоблачать коррупционеров любого уровня;
- принимать меры по преодолению негативных последствий конфликта интересов.

Ненадлежащей выгодой сотрудника органов внутренних дел считается получение им в результате коррупционных действий денежных средств, материальных или нематериальных благ, преимуществ, не предусмотренных действующим законодательством.

Основанием получения ненадлежащей выгоды выступает корыстная мотивация сотрудника, направленная на незаконное личное обогащение или создание условий для такового.

В случае предложения ненадлежащей выгоды сотруднику следует отказаться от нее, доложить непосредственному начальнику в письменной форме о фактах и обстоятельствах ее предложения, в дальнейшем избегать любых контактов, прямо или косвенно связанных с ненадлежащей выгодой.

В случае если материальные средства, приносящие ненадлежащую выгоду, нельзя ни отклонить, ни возвратить, сотрудник должен принять все меры для обращения ее в доход государству.

Итак, установлены правовые и этические нормы (запреты, дозволения, ограничения, обязанности) антикоррупционного поведения сотрудника органа внутренних дел, которые влекут формирование у кадрового состава органов внутренних дел высоких моральных устоев, влекущих понимание необходимости строгого следования соответствующим правилам.

В соответствии с Типовым кодексом от сотрудника требуется исполнять должностные обязанности добросовестно и на высоком профессиональном уровне в целях обеспечения эффективной работы государственных органов и органов местного самоуправления; исходить из того, что признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина определяют основной смысл и содержание деятельности как государственных органов и органов местного самоуправления, так и государственных (муниципальных) служащих.

Формирование морального облика сотрудников ОВД является немаловажным этапом развития личности сотрудника ОВД и представляет собой целостный процесс развития личности, основанный на усвоении духовно-нравственных знаний, навыков духовно-нравственного взаимодействия, духовно-нравственной саморегуляции и самореализации с учетом психолого-педагогических условий и факторов. Нравственные качества, составляющие основу субъективной (внутренней) стороны морального облика сотрудника ОВД, проявляются со всей очевидностью в действиях, в стиле деятельности, в отношениях к человеку, составляя объективную (внешнюю) сторону морального облика сотрудника ОВД.

За нарушение правил антикоррупционного поведения законодательством Российской Федерации предусмотрена ответственность.

Заключение

В настоящей лекции были рассмотрены понятия «коррупция» и «антикоррупционный стандарт сотрудника ОВД» в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, особенности и виды коррупционно опасного поведения руководителя в ОВД, Методика противодействия коррупции, содержащая три основных положения: пресечение противоправных деяний, то есть преследование лиц, совершивших коррупционные проступки, ликвидация их последствий и профилактика (создание условий, при которых коррупция будет невыгодным занятием).

ОПРОСНЫЙ ЛИСТ «ГИПОТЕТИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОРРУПЦИОННОЙ ЛИЧНОСТИ»

Уважаемый эксперт!

В приведенном ниже перечне представлены различные факторы, которые, возможно, влияют на формирование личности коррупционера в органах внутренних дел.

Для того, чтобы понять, влияют ли на самом деле данные факторы на формирование коррупционной личности, нам необходимо Ваше мнение. Пожалуйста, поставьте крестик или галочку в соответствующей графе: «Да», «Нет», «Очень редко», «Не уверен».

Возможные факторы формирования коррупционной личности	Влияет ли данный фактор на формирование коррупционной личности				Примечание
	«да»	«нет»	«очень редко»	«не уверен»	
1	2	3	4	5	6
Генетико-психосоматические факторы					
Характерные особенности телосложения, формы черепа, черт лица (какие?) _____					
Заболевание, перенесенное в детстве					
Осложненная беременность матери					

1	2	3	4	5	6
Определенные черты характера, передающиеся по наследству					
Гормональный сбой					
Наследственные особенности нервной системы					
Плохая наследственность (например, родители – алкоголики)					
Компенсаторные факторы					
Обиды и унижения в детстве со стороны сверстников					
Материальное неблагополучие семьи в детстве					
Сиротство					
Непривлекательная внешность, из-за которой человек, возможно, слишком страдал в детстве и юношестве					
Травля со стороны учителей (тренеров, воспитателей), после которой человек утратил веру в свои реальные способности					

1	2	3	4	5	6
Морально-психологическое Насилие со стороны родителей в детстве					
Физическое насилие со стороны родителей в детстве					
Воспитательные факторы					
Культ денег в родительской семье					
Пример родителей-кор- рупционеров					
Воспитание в родительской семье в духе «хочешь жить – умей вертеться»					
Презрение к закону в выска- зываниях и/или поступках родителей					
Родительское воспитание человека-эгоиста и эгоцентриста					
Привитая родите- лями уверенность в невозможности добиться успеха честным путем					
Избалованность					

Факторы профессиональной деформации					
1	2	3	4	5	6
Пример безнаказанности коррупционного поведения в профессиональной среде					
Лояльное отношение коллег к коррупционному поведению в профессиональной среде					
Искреннее желание оказать помощь взяточдателю, которая, к тому же, будет вознаграждена					
Профессиональная ошибка, когда человек однажды не удержался от коррупционного поступка, и потом обязательства не позволяют выйти из порочного круга					
Привычка: человек настолько привыкает быть коррупционером, что уже не воспринимает свое поведение как противоправное					

1	2	3	4	5	6
Отношение к коррупции как к «норме» в профессиональном сообществе					
Вынуждение к коррупционному поведению со стороны коллег и/или начальства					
Факторы, обусловленные трудной жизненной ситуацией					
Крайне бедственное положение в семье, нехватка средств на самое необходимое					
Потребность в деньгах на срочное лечение, операцию (свое или близких)					
Необходимость поддерживать здоровье и физическую форму перед угрозой потери работы					
Невозможность справиться с бременем кредита (например, из-за потери работы супругом(-ой))					
Ситуация, когда сам индивид становится объектом других коррупционеров (когда самому человеку необходимы деньги на взятку)					

1	2	3	4	5	6
Необходимость помочь близким (напр., детям или родителям), оказавшимся в тяжелой жизненной ситуации (необходимость оплачивать обучение, потеря работы, жилья и т. д.)					
Ситуация, когда сам индивид становится объектом шантажа, угрозы насилия, и взятка становится единственным способом получения необходимых денег					
Факторы макро- и микросоциального характера					
Лояльное отношение общества к коррупционерам					
Менталитет (национальный характер)					
Лояльное отношение семьи (супруга, супруги) к коррупционному поведению					
Подстрекательства членов семьи (супруги(-а), детей) к коррупционному поведению					

1	2	3	4	5	6
Неявная пропаганда выгод коррупционного поведения в СМИ					
Недостаточно строгое наказание за коррупцию					
Отсутствие в СМИ специальных программ, формирующих антикоррупционные установки в обществе					
Личные качества					
Зависть					
Мелочность					
Эгоизм					
Посредственность					
Слабохарактерность					
Внушаемость					
Жадность					

Благодарим за помощь в проведении исследования!

**ЭКСПЕРТНАЯ ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ
РАЗЛИЧНЫХ ФАКТОРОВ
НА КОРРУПЦИОННОЕ ПОВЕДЕНИЕ
СОТРУДНИКА ПО МЕТОДИКЕ 7Х7**

Возможные факторы формирования коррупционной личности	Влияние фактора на формирование коррупционной личности			
	Подтверждено	Не подтверждено	Подтверждено частично	Требует дополнительного подтверждения/ опровержения
1	2	3	4	5
Генетико-психосоматические факторы				
Характерные особенности телосложения, формы черепа, черт лица. Респондентами указывались такие черты, как впалые глаза, асимметричное непропорциональное лицо и т. д.				+
Заболевание, перенесенное в детстве		+		
Осложненная беременность матери		+		
Определенные черты характера, передающиеся по наследству				+
Гормональный сбой				+
Наследственные особенности нервной системы				+
Плохая наследственность (например, родители – алкоголики)		+		

Компенсаторные факторы				
1	2	3	4	5
Обиды и унижения в детстве со стороны сверстников		+		
Острые переживания из-за материального неблагополучия семьи в детстве			+	
Сиротство		+		
Травля со стороны учителей (тренеров, воспитателей), после которой человек утратил веру в свои реальные способности		+		
Непривлекательная внешность, из-за которой человек, возможно, слишком страдал в детстве и юношестве		+		
Морально-психологическое насилие со стороны родителей в детстве		+		
Физическое насилие со стороны родителей в детстве		+		
Воспитательные факторы				
Культ денег в родительской семье			+	
Пример родителей-коррупционеров			+	
Воспитание в родительской семье в духе «хочешь жить – умей вертеться»			+	

1	2	3	4	5
Презрение к закону в высказываниях и/или поступках родителей			+	
Родительское воспитание человека-эгоиста и эгоцентриста		+		
Привитая родителями уверенность в невозможности добиться успеха честным путем			+	
Избалованность			+	
Факторы профессиональной деформации				
Пример безнаказанности коррупционного поведения в профессиональной среде			+	
Лояльное отношение коллег к коррупционному поведению в профессиональной среде	+			
Искреннее желание оказать помощь взяточдателю, которая, к тому же, будет вознаграждена	+			
Профессиональная ошибка, когда человек однажды не удержался от коррупционного поступка и потом обязательства не позволяют выйти из порочного круга		+		
Привычка: человек настолько привыкает быть коррупционером, что уже не воспринимает свое поведение как противоправное			+	

1	2	3	4	5
Отношение к коррупции как к «норме» в профессиональном сообществе	+			
Вынуждение к коррупционному поведению со стороны коллег и/или начальства	+			
Факторы, обусловленные «трудной жизненной ситуацией»				
Крайне бедственное положение в семье, нехватка средств на самое необходимое			+	
Потребность в деньгах на срочное лечение, операцию (свое или близких)			+	
Необходимость поддерживать свои здоровье и физическую форму перед угрозой потери работы		+		
Невозможность справиться с бременем кредита (например, из-за потери работы супругом(-ой))		+		
Ситуация, когда сам индивид становится объектом других коррупционеров (когда самому человеку необходимы деньги на взятку)	+			

1	2	3	4	5
Необходимость помочь близким (например, детям или родителям), оказавшимся в тяжелой жизненной ситуации (необходимость оплачивать обучение, потеря работы, жилья и т. д.)		+		
Ситуация, когда сам индивид становится объектом шантажа, угрозы насилия и т. п., и взятка становится единственным способом получения необходимых денег			+	
Факторы макро- и микросоциального характера				
Лояльное отношение общества к коррупционерам			+	
Менталитет (национальный характер)		+		
Лояльное отношение семьи (супруга(-и)) к коррупционному поведению	+			
Подстрекательства членов семьи (супруги(-а), детей) к коррупционному поведению	+			
Неявная пропаганда выгод коррупционного поведения в СМИ			+	
Недостаточно строгое наказание за коррупцию			+	

1	2	3	4	5
Отсутствие в СМИ специальных программ, формирующих антикоррупционные установки в обществе	+			
Личные качества				
Зависть	+			
Мелочность			+	
Эгоизм			+	
Посредственность			+	
Слабохарактерность	+			
Внушаемость	+			
Жадность	+			

Опросный лист
«Ценностные ориентации.
Классический вариант» (автор М. Рокич)

Уважаемый друг!

Данный опрос направлен на установление ценностей, свойственных Вам в наибольшей степени.

Вам будут представлены два списка, в каждом из которых – набор из 18 ценностных установок. Ваша задача – оценить каждую ценностную установку **в баллах от 1 до 18**, в зависимости от того, какое значение она имеет лично для Вас.

Внимание! Просим Вас не давать одинаковых оценок различным ценностным ориентациям. Все 18 установок должны получить 18 различных оценок от 1 до 18.

Работайте не спеша, вдумчиво. Конечный результат должен отражать Вашу истинную позицию!

Список А (терминальные ценности)

Ценностная установка	Оценка в баллах
1	2
Активная деятельная жизнь (полнота и эмоциональная насыщенность жизни)	
Жизненная мудрость (зрелость суждений и здравый смысл, достигаемые жизненным опытом)	
Здоровье (физическое и психическое)	
Интересная работа	
Красота природы и искусства (переживание прекрасного в природе и искусстве)	
Любовь (духовная и физическая близость с любимым человеком)	
Материально обеспеченная жизнь (отсутствие материальных затруднений)	
Наличие хороших и верных друзей	
Общественное признание (уважение окружающих, коллектива, товарищей по работе)	

1	2
Познание (возможность расширения своего образования, кругозора, общей культуры, интеллектуальное развитие)	
Продуктивная жизнь (максимально полное использование своих возможностей, сил и способностей)	
Развитие (работа над собой, постоянное физическое и духовное совершенствование)	
Развлечения (приятное, необременительное времяпрепровождение, отсутствие обязанностей)	
Свобода (самостоятельность, независимость в суждениях и поступках)	
Счастливая семейная жизнь	
Счастье других (благополучие, развитие и совершенствование других людей, всего народа, человечества в целом)	
Творчество (возможность творческой деятельности)	
Уверенность в себе (внутренняя гармония, свобода от внутренних противоречий, сомнений)	

Список Б (инструментальные ценности)

Ценностная установка	Оценка в баллах
1	2
Аккуратность (чистоплотность), умение содержать в порядке вещи, порядок в делах	
Воспитанность (хорошие манеры)	
Высокие запросы (высокие требования к жизни и высокие притязания)	
Жизнерадостность (чувство юмора)	
Исполнительность (дисциплинированность)	
Независимость (способность действовать самостоятельно, решительно)	
Непримиримость к недостаткам в себе и других	
Образованность (широта знаний, высокая общая культура)	
Ответственность (чувство долга, умение держать свое слово)	

1	2
Рационализм (умение здраво и логично мыслить, принимать обдуманые, рациональные решения)	
Самоконтроль (сдержанность, самодисциплина)	
Смелость в отстаивании своего мнения, взглядов	
Твердая воля (умение настоять на своем, не отступать перед трудностями)	
Терпимость (к взглядам и мнениям других, умение прощать другим их ошибки и заблуждения)	
Широта взглядов (умение понять чужую точку зрения, уважать иные вкусы, обычаи, привычки)	
Честность (правдивость, искренность)	
Эффективность в делах (трудолюбие, продуктивность в работе)	
Чуткость (заботливость)	

Опросный лист
«Ценностные ориентации
сотрудника органов внутренних дел.
Экспертная оценка личности,
склонной к коррупционному поведению»

Уважаемый эксперт!

Данный опрос направлен на установление ценностей, свойственных личности, **склонной к коррупционному поведению**. Опрос предназначен для оценки конкретного человека, совершившего поступки коррупционного характера. Сообщать личные данные этого человека не нужно.

Вам будут представлены два списка, в каждом из которых – набор из 18 ценностных установок. Ваша задача – оценить каждую ценностную установку **в баллах от 1 до 18**, в зависимости от того, какое значение, **по Вашим наблюдениям**, она имеет для человека, которого Вы оцениваете.

Внимание! Просим Вас не давать одинаковых оценок различным ценностным ориентациям. Все 18 установок должны получить 18 различных оценок от 1 до 18.

Работайте не спеша, вдумчиво. Конечный результат должен отражать Вашу истинную позицию!

Список А (терминальные ценности)

Ценностная установка	Оценка в баллах
Активная деятельная жизнь (полнота и эмоциональная насыщенность жизни)	
Жизненная мудрость (зрелость суждений и здравый смысл, достигаемые жизненным опытом)	
Здоровье (физическое и психическое)	
Интересная работа	
Красота природы и искусства (переживание прекрасного в природе и в искусстве)	
Любовь (духовная и физическая близость с любимым человеком)	
Материально обеспеченная жизнь (отсутствие материальных затруднений)	
Наличие хороших и верных друзей	
Общественное признание (уважение окружающих, коллектива, товарищей по работе)	
Познание (возможность расширения своего образования, кругозора, общей культуры, интеллектуальное развитие)	
Продуктивная жизнь (максимально полное использование своих возможностей, сил и способностей)	
Развитие (работа над собой, постоянное физическое и духовное совершенствование)	
Развлечения (приятное, необременительное времяпрепровождение, отсутствие обязанностей)	
Свобода (самостоятельность, независимость в суждениях и поступках)	
Счастливая семейная жизнь	
Счастье других (благополучие, развитие и совершенствование других людей, всего народа, человечества в целом)	
Творчество (возможность творческой деятельности)	
Уверенность в себе (внутренняя гармония, свобода от внутренних противоречий, сомнений)	

Список Б (инструментальные ценности)

Ценностная установка	Оценка в баллах
Аккуратность (чистоплотность), умение содержать в порядке вещи, порядок в делах	
Воспитанность (хорошие манеры)	
Высокие запросы (высокие требования к жизни и высокие притязания)	
Жизнерадостность (чувство юмора)	
Исполнительность (дисциплинированность)	
Независимость (способность действовать самостоятельно, решительно)	
Непримиримость к недостаткам в себе и других	
Образованность (широта знаний, высокая общая культура)	
Ответственность (чувство долга, умение держать свое слово)	
Рационализм (умение здраво и логично мыслить, принимать обдуманые, рациональные решения)	
Самоконтроль (сдержанность, самодисциплина)	
Смелость в отстаиваниях своего мнения, взглядов	
Твердая воля (умение настоять на своем, не отступать перед трудностями)	
Терпимость (к взглядам и мнениям других, умение прощать другим их ошибки и заблуждения)	
Широта взглядов (умение понять чужую точку зрения, уважать иные вкусы, обычаи, привычки)	
Честность (правдивость, искренность)	
Эффективность в делах (трудолюбие, продуктивность в работе)	
Чуткость (заботливость)	

Опросный лист
«Ценностные ориентации
сотрудника органов внутренних дел.
Экспертная оценка личности,
не склонной к коррупционному поведению»

Уважаемый эксперт!

Данный опрос направлен на установление ценностей, свойственных личности, для которой коррупционное поведение не свойственно ни в какой степени.

Опрос предназначен для оценки конкретного человека, ни разу не совершившего поступка коррупционного характера и не способного, с **Вашей точки зрения**, его совершить. Сообщать личные данные этого человека не нужно.

Вам будут представлены два списка, в каждом из которых – набор из 18 ценностных установок. Ваша задача – оценить каждую ценностную установку **в баллах от 1 до 18**, в зависимости от того, какое значение, **по Вашим наблюдениям**, она имеет для человека, которого Вы оцениваете.

Внимание! *Просим Вас не давать одинаковых оценок различным ценностным ориентациям. Все 18 установок должны получить 18 различных оценок от 1 до 18.*

Работайте не спеша, вдумчиво. Конечный результат должен отражать Вашу истинную позицию!

Список А (терминальные ценности)

Ценностная установка	Оценка в баллах
1	2
Активная деятельная жизнь (полнота и эмоциональная насыщенность жизни)	
Жизненная мудрость (зрелость суждений и здравый смысл, достигаемые жизненным опытом)	
Здоровье (физическое и психическое)	
Интересная работа	
Красота природы и искусства (переживание прекрасного в природе и искусстве)	

1	2
Любовь (духовная и физическая близость с любимым человеком)	
Материально обеспеченная жизнь (отсутствие материальных затруднений)	
Наличие хороших и верных друзей	
Общественное призвание (уважение окружающих, коллектива, товарищей по работе)	
Познание (возможность расширения своего образования, кругозора, общей культуры, интеллектуальное развитие)	
Продуктивная жизнь (максимально полное использование своих возможностей, сил и способностей)	
Развитие (работа над собой, постоянное физическое и духовное совершенствование)	
Развлечения (приятное, необременительное времяпрепровождение, отсутствие обязанностей)	
Свобода (самостоятельность, независимость в суждениях и поступках)	
Счастливая семейная жизнь	
Счастье других (благополучие, развитие и совершенствование других людей, всего народа, человечества в целом)	
Творчество (возможность творческой деятельности)	
Уверенность в себе (внутренняя гармония, свобода от внутренних противоречий, сомнений)	

Список Б (инструментальные ценности)

Ценностная установка	Оценка в баллах
1	2
Аккуратность (чистоплотность), умение содержать в порядке вещи, порядок в делах	
Воспитанность (хорошие манеры)	
Высокие запросы (высокие требования к жизни и высокие притязания)	
Жизнерадостность (чувство юмора)	

1	2
Исполнительность (дисциплинированность)	
Независимость (способность действовать самостоятельно, решительно)	
Непримиримость к недостаткам в себе и других	
Образованность (широта знаний, высокая общая культура)	
Ответственность (чувство долга, умение держать свое слово)	
Рационализм (умение здраво и логично мыслить, принимать обдуманные, рациональные решения)	
Самоконтроль (сдержанность, самодисциплина)	
Смелость в отстаиваниях своего мнения, взглядов	
Твердая воля (умение настоять на своем, не отступать перед трудностями)	
Терпимость (к взглядам и мнениям других, умение прощать другим их ошибки и заблуждения)	
Широта взглядов (умение понять чужую точку зрения, уважать иные вкусы, обычаи, привычки)	
Честность (правдивость, искренность)	
Эффективность в делах (трудолюбие, продуктивность в работе)	
Чуткость (заботливость)	

Таблица 1

Выраженность терминальных ценностей у сотрудников полиции, склонных и не склонных к коррупционному поведению (в баллах от 1 до 18)

Ценности	Активная деятельная жизнь	Жизненная мудрость	Здоровье	Интересная работа	Красота природы и искусства	Любовь	Материально обеспеченная жизнь	Наличие друзей	Общественное признание	Познание	Подружеская жизнь	Развитие	Развлечения	Свобода	Счастливая семейная жизнь	Счастье других	Творчество	Уверенность в себе
Категория лиц	12,8	11,2	9,6	8,4	7,7	6,9	14,1	9,2	8,6	7,9	8,5	7,9	12	10,8	7,9	7,9	8,9	10,5
Склонные к коррупции	12,8	13,3	10	11,8	10,8	9,9	13,9	10,2	13	10	12	10,5	9,2	10,8	8,8	7,9	8,9	11,2
Не склонные к коррупции																		

Таблица 2

Выраженность инструментальных ценностей у сотрудников полиции, склонных и не склонных к коррупционному поведению (в баллах от 1 до 18)

Ценности	Склонные к коррупции	Не склонные к коррупции
Аккуратность	9,5	11,8
Воспитанность	10,3	9,3
Высокие запросы	12,2	11,9
Жизнерадостность	12,2	9,4
Исполнительность	10,4	12,8
Независимость	9,8	9,5
Непримиримость к недостаткам в себе и других	8,1	8,6
Образованность	9	9,4
Ответственность	9,4	12,3
Рационализм	10,8	11
Самоконтроль	10,8	11,1
Смелость	11,3	11,3
Твердая воля	10,8	11,5
Терпимость	9,2	9
Широта взглядов	8,5	8,5
Честность	7,3	9,9
Эффективность в делах	9,6	11,3
Чуткость	8,2	12,5

ПРОЕКТИВНАЯ ТРЕНИНГОВАЯ МЕТОДИКА «ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ»

Уважаемый друг!

Вам предлагается выполнить задание на бланке, который содержит в себе, с одной стороны, название основных восьми ценностных ориентаций, с другой – пустые квадраты, которые необходимо заполнить исходя из цветовой ассоциации.

Для подбора нужного цвета у Вас имеется набор цветных карандашей восьми цветов: фиолетовый, красный, золотой, желтый, зеленый, оранжевый, голубой, коричневый, черный.

Вам необходимо подобрать каждой ценности свой цвет.

ФИО	Возраст
Подразделение	Стаж службы
<input type="text"/>	<i>Интересная работа</i>
<input type="text"/>	<i>Красота природы и искусства</i>
<input type="text"/>	<i>Любовь</i>
<input type="text"/>	<i>Общественное призвание</i>
<input type="text"/>	<i>Познание</i>
<input type="text"/>	<i>Развитие</i>
<input type="text"/>	<i>Честность</i>
<input type="text"/>	<i>Чуткость</i>

Учебное издание

Ирина Александровна Савченко
Людмила Анатольевна Снегирева
Мария Викторовна Климова
Артем Валерьевич Красовский

ПСИХОЛОГИЯ И ПЕДАГОГИКА
ПРОФИЛАКТИКИ КОРРУПЦИОННОГО ПОВЕДЕНИЯ
СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Учебное пособие

Редакторы *Н.А. Далёкина, Т.Ю. Булганина*
Компьютерная верстка *С.Ю. Осокиной*
Дизайн обложки *К.А. Быкова*

Подписано в печать 24.05.18. Формат 60х84/16. Усл. печ. л. 5,9.
Тираж 190 экз. Заказ № 217.

Редакционно-издательский отдел
Нижегородской академии МВД России

Отпечатано в отделении полиграфической и оперативной печати
Нижегородской академии МВД России

603144, Н. Новгород, Анкудиновское шоссе, 3