



**РЕЧЕВАЯ КУЛЬТУРА  
В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
СОТРУДНИКОВ ОВД**

**Авторы-составители:** к. филол. н., доктор PhD Абишева М.С.

к. филол. н. РФ, доктор PhD Василишина Е.Н.

**Рецензенты:**

Кандидат филологических наук, доцент **Жумабеков М.К.**

Кандидат филологических наук **Абугалиев К.Н.**

**Авторы-составители:** Абишева М.С., Василишина Е.Н.

Речевая культура в профессиональной деятельности сотрудников ОВД. – Караганда: Карагандинская академия им. Б. Бейсенова МВД РК, 2019. – 96 с.

В учебно-практическом пособии рассмотрены основы ораторского искусства, эффективность речевого взаимодействия сотрудника ОВД. Целью пособия является формирование коммуникативной компетенции, расширение социокультурного кругозора, которое позволит сотрудникам ОВД с помощью языковых знаний адаптироваться и адекватно реагировать на конкретные ситуации, возникающие в сфере профессиональной деятельности.

При составлении и подборе материалов авторы-составители исходили из понимания риторики как предмета, обучающего культуре мышления и речевой деятельности в различных профессиональных ситуациях, а также интегрирующего знания и умения из области философии, истории, психологии, этики, логики и других наук и дающего установку на развитие активности, инициативы, способности эффективно отстаивать интересы с помощью речи.

Учебно-практическое пособие рекомендуется использовать на краткосрочных курсах повышения квалификации для обучения сотрудников ОВД, успешно освоивших в установленном порядке программу первоначальной и профессиональной подготовки.

При составлении теоретического материала и практических заданий авторы обращались к различным справочно-информационным источникам и ресурсам.

© М.С. Абишева, Е.Н. Василишина, 2019

## **Культура речи. Подходы к речи. Качество речи. Нормы речи. Норма и вариант. Структурно-языковые типы норм.**



Широко известно, что полиция, являясь органом публичной власти, осуществляет свою деятельность в соответствии с Конституцией Республики Казахстан и призвана обеспечить возможность реализации гражданами своих конституционных прав и свобод. При этом деятельность ее эффективна только при поддержке и доверии общества, создании партнерских отношений между полицией и населением, а качественное решение полицией стоящих перед ней задач во многом зависит от личностных качеств сотрудников, их общей и правовой культуры, уровня правосознания и профессионального мастерства, умения устанавливать взаимоотношения с населением. Эти характеристики служат факторами не только соблюдения требований законности, но и эффективной работы полиции в сфере обеспечения прав и свобод граждан. В этом случае немаловажное значение приобретает умение представителей закона владеть определенными приемами работы с населением, которые позволили бы ему наиболее эффективно извлекать нужную информацию из различных источников.

Умение говорить, культура речи в этом случае становятся важным показателем профессионализма сотрудника полиции, формируют уровень престижа полицейского. Таким образом, поскольку деятельность полицейского относится к числу лингвоинтенсивных специальностей, характерных повышенной речевой ответственностью, владение устным и письменным словом — существенный признак профессиональной квалификации сотрудников. Важное отличие деятельности сотрудников внутренних дел от остальных видов деятельности заключается и в том, что она протекает в экстремальных условиях. Прогнозирование или предвидение воздействия высказывания требует конкретных умений: умелого выбора языковых средств, адекватных целям, условиям, ситуации общения; учета соответствия верbalных и невербальных средств общения. Поэтому принципиально важным для формирования такого рода знаний становится те понятия лингвистики, которые будут необходимы для дальнейшей работы.

Учение о речевой культуре зародилось в Древней Греции и Древнем Риме – в теории и практике ораторского искусства. В России его оригинально и требовательно осмыслили М.В. Ломоносов, а позже – А.С. Пушкин, Л.Н. Толстой, А.П. Чехов, М.А. Горький. Передовая мысль казахского народа находила ясное и четкое выражение в произведениях Абая, Ч. Валиханова, Шакарима.

К настоящему времени практические и теоретические задачи речевой культуры стали достаточно актуальными, и словосочетание «культура речи» (синоним «речевая культура») применяется в настоящее время в русскоязычной литературе в трех значениях:

1. Культура речи – признаки и свойства, совокупность и система которых говорят о ее коммуникативном совершенстве;
2. Культура речи – совокупность навыков и знаний человека, обеспечивающих целесообразное и незатруднительное применение языка в целях общения;

3. Культура речи – область лингвистических знаний и культуре речи как совокупности и системе ее коммуникативных качеств [1].

Следует отметить, что коммуникативные качества речи нужны для воздействия на слушателей или читателей. Таким образом, предметом культуры речи можно признать языковую структуру речи в ее коммуникативном воздействии.

Говоря о культуре речи возникает необходимость определения ее тесной связи с языком, а также обозначения и разграничения этих понятий. Термин и понятие «язык» тесно связан с понятиями «речь», «речевая деятельность», «текст», «содержание (смысл) текста». Поэтому желательно рассматривать язык и речь не только в соотношении друг с другом, но и в соотношении с речевой деятельностью, текстом и смыслом текста.

Следовательно:

Язык – знаковый механизм общения; совокупность и система единиц общения в отвлечении от многообразия конкретных высказываний отдельных людей;

Речь – последовательность знаков языка, организованная по его законам и в соответствии с потребностями выражаемой информации;

Речевая деятельность – совокупность психофизиологических работ человеческого организма, необходимых для построения речи;

Текст – словесное, устное или письменное произведение, представляющее собой единство некоторого более или менее завершенного содержания (смысла) и речи, фигурирующей и выражающей это содержание;

Смысл текста – конкретная информация (логическая, эмоциональная, эстетическая и иная), выраженная речью и при ее участии сформированная в сознании человека.

Исследователи отмечают, что речь, нацеленная на воздействие, должна обеспечиваться различными подходами к слову, используемому в процессе коммуникации. Таких подходов несколько [2]:

«1. Ассоциативный подход – в рамках этого подхода в центре внимания оказывается ассоциативное значение, складывающееся у человека через речь и мышление в результате его многостороннего опыта.

Так, существуют ассоциации, общие для подавляющего большинства представителей того или иного национально-лингво-культурного сообщества. Проведем психологический эксперимент. Произнесите первые пришедшие Вам в голову слова:

Русский поэт - ?

Часть лица - ?

Птица - ?

Фрукт - ?

В значительном большинстве случаев у людей, владеющих русским языком, ассоциации представлены словами: Пушкин, нос, воробей, яблоко.

2. Параметрический подход – связан с многозначностью слова и осознанием этого носителями языка.

3. Признаковый подход – когда все, что стоит за словом, которым пользуется индивид, связано с набором признаков (объект, действие, качество и т.д.). Так, например, очевидна связь между звучанием речевых фрагментов и зрительно осязательными образами. По некоторым результатам исследований А.П. Журавлева,

А – густо-красный

Я – ярко-желтый

О – светло-желтый или белый

Е – зеленый

И – синий

Э – зеленоватый

Й – синеватый

У – темно-синий, сине-зеленый, лиловый

Ю – голубоватый, сиреневый

Ы – темно-коричневый или черный.

Не задумываясь, ответьте, какой звук больше – И или О?

Какой звук грубее – И или Р?

Какой звук светлее – И или Ы?

Еще один опыт. Сравним два текста:

1) ... На этом озере летом хороша ловля и удочками, и спиннингами, разумеется, если есть лодка, которую Вам может предоставить местная турбаза « Зиппег»...

2) ... На этом озере летом хороша ловля и удочками, и спиннингами, разумеется, если есть лодка, которую Вам может предоставить местная турбаза « Эвелоуп»...

Как Вы думаете, какие берега у этого озера – изрезанные или округлые?

4. Прототипный подход – основанный на понятии личности не только сочетаемости признаков, но и степени значимости таких признаков. Например: Навести справки, привести доказательства, потерпеть поражение, одержать победу и т.д.

5. Ситуационный (событийный) подход – когда значение слова реализуется через включение его в некоторую более объемную единицу – пропозицию, фрейм, сцену, схему, сценарий, событие, ментальную модель.

Слова в нашем сознании связаны не только по смыслу, но и по форме, и, что самое интересное, даже с наглядным представлением.

Проведем эксперимент. Я говорю слово «лимон». Вам стало кисло? А если так:

На белоснежной скатерти стоит белоснежная сверкающая тарелка. На тарелке желтый с прозеленью лимон... Вы берете в руки острый фруктовый нож и разрезаете лимон пополам. Вы видите, как из-под лезвия брызжет лимонный сок, превращаясь в мутноватые капельки на тарелке. Кончиком пальцев Вы касаетесь одной капельки и слизываете, ощущая кислоту и тонкий запах лимона...

В приведенном примере контекст прямо адресован личным ощущениям» [2].

Переходя к специфическим особенностям учения о культуре речи, следует сказать, что в большинстве работ о культуре речи центральное место занимает правильность речи, связываемая с **нормой литературного языка**. Соблюдение норм обусловлено коммуникативными и эстетическими факторами речи. Чем грамотнее речь, тем легче говорящему достичь поставленной цели. Любые отступления от правил произношения, например, воспринимаются как нечто необычное, затрудняют общение, переключают внимание слушателей на ее особенности, отличные от общепринятых.

Следовательно, **норма языка** – это сложное понятие, так как она соткана из противоречивых признаков: требование стабильности и непрерывное изменение, действия узуса и закона, возможность сознательного вмешательства в развитие норм и внутреннее, не доступное для регулирования.

Устойчивость, консерватизм нормы – объективно существующая социально положительная черта литературного языка. Но устойчивыми могут быть и ошибки. Некоторые считают нормой распространенное употребление, но и это не основополагающий признак.

Обычно признание нормативности (правильности) языкового факта опирается на непременное наличие трех основных признаков [3]:

- 1) регулярную употребляемость (воспроизведимость) данного способа выражения;
- 2) соответствие этого способа возможностям системы литературного языка (с учетом исторической перестройки);
- 3) общественное одобрение регулярно воспроизведимого способа выражения.

Чаще всего под термином «**норма литературного языка**» понимают относительно устойчивый способ или способы выражения, отражающие исторические закономерности развития языка, закрепленные в лучших образцах литературы и словарях, справочниках, предпочтаемые образованной частью общества.

Итак, **норма** – это объективно существующее в данное время в данном языковом коллективе значения слов, их фонетическая структура, модели словообразования и словоизменения и их реальное наполнение, модели синтаксических единиц – словосочетаний, предложений [3].

В лингвистической науке выделяют два типа норм:

1. Нормы, которые определяются системой конкретного языка в отличие от систем другого языка. Эти нормы обязательны и не знают исключений. Их нарушение означает выход за пределы возможностей, предоставляемых системой, то есть не только за пределы того, что реально существует в языке, но и за пределы того, что может быть. Например, в отличие от тюркских языков все существительные русского языка, употребляемые в форме единственного числа, имеют категорию рода. В отличие от французского языка такие существительные определяются не по двум, а по трем родовым группам.

2. Нормы, которые определяются структурой языка, нормы, накладывающие ограничения на возможности, предоставляемые системой. Эти нормы также являются обязательными, но отступление от них не так очевидно, как нарушение норм первого типа: в тех случаях, когда говорящий употребляет форму или конструкцию, допускаемую системой языка, но отсутствующей в его структуре, он пользуется образованием, теоретически не противоречащим законам данного языка, он употребляет то, чего нет в языке, но могло бы быть [3].

Силой социальных явлений одна норма заменяется другой и становится употребительной, и это явление объективное и не зависящее от воли и желания отдельных людей. Однако принципиально не следует смешивать объективные колебания нормы (как, например, стремление к упрощению, не ведущему к разрушению системных и структурных норм языка) и субъективные искажения, поскольку субъективные искажения нормы могут оказаться искусственно приписанными языку, его свойствам и

использоваться только в разговорном стиле, например: офицера вместо офицеры, много делов, нет местов вместо много дел, нет мест.

**Варианты** (или дублеты) – это разновидности одной и той же языковой единицы, обладающие одинаковым значением, но различающиеся по форме. Некоторые варианты не дифференцируются ни семантически, ни стилистически: иначе – иначе; скирд – скирда; цехи - цеха; сажень – сажень. Такие варианты называются **равноправными**, и в этом случае можно говорить о вариативности. Однако подавляющее большинство вариантов подвергается стилистической дифференциации: звала – звала, бухгалтеры – бухгалтера, обуславливать – обуславливать, машу - махаю (вторые варианты по сравнению с первыми имеют разговорный или просторечный оттенок). Такие варианты являются **неравноправными** [4].

Нормы литературного языка регулируют функциональное варьирование и можно различать следующие структурно-языковые типы норм [там же]:

1. Нормы произношения, иначе называемые **орфоэпическими нормами (произносительными)**, которые регулируют выбор вариантов фонемы.

Особенности русского ударения и произношения:

1. В русском языке ударение свободное незакрепленное, разноместное, подвижное. Ударение может играть смыслоразличительную роль.
2. Аканье, например: зълатой, но не золотой.
3. Оглушение конечных 23 согласных.
4. Ассимиляция (уподобление).
5. В произношении иностранных слов возможно: а) сохранение твердого произношения, например: тэсты, но не тесты.; б) смягчение согласных (под влиянием русского языка, например: текст, но не тэкс.; в) допустимость двух вариантов.

Стили произношения: нейтральный, высокий, сниженный. Следует произносить: [т]езис, нельзя: [т']езис. Следует произносить: позвонит, звонишь, нельзя: позвонит, звонишь; можно: красивее, нельзя: красивее, следует: свёкла, нельзя: свекла и т.п.

2. Нормы ударения, которые регулируют размещение и движение ударного слога среди неударных, например: **квартал**, но не **квартал**, **каталог**, но не **каталог**, **ходатайство**, но не **ходатайство**, **средства**, но не **средства**.

3. Нормы словообразования – регулируют выбор морфем, их размещение и соединение в составе нового слова. Следует: **наблюдатель**, нельзя: **наблюдалъщик**; следует: **рецензент**, нельзя: **рецензиант**.

4. Морфологические нормы – это нормы правильного употребления грамматических форм разных частей речи. Эти нормы отражены в грамматиках и справочниках.

Примеры морфологических норм:

- 1) отнесение существительных к грамматическому роду;
  - 2) установление рода несклоняемых существительных, аббревиатур;
  - 3) склонение фамилий нерусского происхождения и географических названий;
  - 4) изменение числительных по падежам;
  - 5) образование форм степеней сравнения, кратких форм прилагательных;
  - 6) образование форм глагола, причастных и деепричастных форм.
- Следует: **инженеры**, нельзя: **инженера**; можно: **крепкий кофе**, нельзя: **крепкое кофе** и т.д.

5. Синтаксические нормы – регулируют выбор вариантов построения предложений.

Примеры синтаксических норм:

- 1) координация подлежащего и сказуемого;
- 2) согласование определений и приложений с определяемым словом;
- 3) нормы управления; 4) сочетание однородных членов предложения;
- 5) построение предложений с причастным и деепричастным оборотом;
- 6) построение предложений с чужой речью. Можно: **Когда я подъезжал к станции и глядел в окно, у меня с головы слетела шляпа.** Нельзя: **Подъезжая к станции и глядя в окно, шляпа слетела с моей головы.**

6. Лексические нормы – нормы правильного словоупотребления, то есть слово должно употребляться в том значении, которое за ним закреплено в словаре.

Примеры лексических ошибок:

- 1) неправильное употребление слова или непонимание его значения;
- 2) смешение паронимов;
- 3) нарушение лексической сочетаемости;
- 4) двусмысленность;
- 5) многословие;
- 6) пропуск слов;
- 7) неуместное использование архаизмов и историзмов;
- 8) неуместное использование канцеляризмов, клише и штампов;
- 9) стилевой разнобой;
- 10) наличие единиц, не свойственных данной эпохе.

7. Стилистические нормы – нормы соответствия слов и синтаксических конструкций выбранному стилю изложения.

Как видим, литературный язык оберегает свое единство, целостность, но существование многочисленных вариантных форм на всех языковых уровнях – неоспоримый факт современного языка.

## ЗАДАНИЯ НА ЗАКРЕПЛЕНИЕ

**Задание №1.** Составьте текст. Определите подход к речи.

• Молодежь, более, ничем, что, не, подвержена, отметить, занятая, девиации, и, к, антиобщественным, склонности, что, идеям, на, существенно, рост, влияет, преступности.

• Несовершеннолетних, рост, всегда, преступности, среди, вызывает, тревогу, особую.

**Задание №2.** Вставьте нужный пароним из скобки. Определите подход к речи.

• Представить … проект – рассказать о … явлении (типичный, типовой).

- Оказать полн... - проявить излишн... (доверчивость, доверие).
- Выразить глубок... - получить всеобщ... (признание, признательность).
- Играть..., иметь... (значение, роль)
- Уделять..., придавать... (значение, внимание)
- Потерпеть..., одержать ... (победа поражение).
- Произвести..., оказать... (влияние, впечатление).
- Навести..., привести... (доказательство, справку).
- Завоевать..., занять... (первое место, место первенства).
- Утвердить..., сохранить... (приоритет, преимущество).

**Задание №3.** Составьте с данными паронимами словосочетания.

Определите подход к речи.

Выборный – выборочный, дипломат – дипломант – дипломник, одеть – надеть, Тактичный – тактический, фактичный – фактический, подпись – распись, песочный – песчаный, усвоить – освоить, основание – обоснование, специальный – специализированный, практический – практический, усвоить – освоить, основание – обоснование, специальный – специализированный, практический – практический, неудачный – неудачливый, скрытый – скрытный, памятный – памятливый, адресат – адресант.

**Задание №4.** Объедините предложения в текст. Объясните последовательность фраз-предложений.

1. Задача каждого просвещенца – внести свой вклад в развитие стратегии национального образования.
2. Многие из этих шагов стали возможными благодаря продуманной стратегии Президента Республики Казахстан.
3. Прошлый год закрепил положительную динамику процессов, протекающих в образовательной сфере.
4. В Казахстане нынешний год проходит под знаком реализации прорывных национальных проектов, в том числе и по развитию образования.
5. Одной из основных задач динамичного развития страны в соответствии с требованиями глобализации и развития новых технологий является кардинальное переосмысление основных направлений развития и подготовки профессиональных кадров.

**Задание №5.** Произнесите данное приветствие, делая собственные добавления.

Уважаемые коллеги риторы! Дорогие друзья!

Не без волнения поздравляю вас с началом работы нашей Школы риторики и культуры речи.

.....

.....

Слово — не звук пустой.

.....

.....

Как писал Горький, один из первых учителей риторики, «слово есть великий властелин, который, обладая весьма малым и совершенно незаметным телом, совершает чудеснейшие дела. Ибо оно может и страх изгнать, и печаль уничтожить, и радость вселить, и сострадание пробудить».

.....

.....

Я уверен(а), что в будущем вы сможете стать властелинами ваших слов, а это прямой путь к душам и думам других людей.

.....

.....

Пусть ваши слова будут честны, ответственны, достойны. Наверняка вас ждут и чудеснейшие дела, потому что тот, кто владеет искусством слова, тот совершает великие дела — ведь «мал язык горами ворочает».

.....

.....

А тогда из сердца будет изгнан излишний, мешающий ораторскому делу страх — страх перед той бездной, которая зовется аудиторией. Правда, пусть останется творческое волнение за свой успех, чувство ответственности

за сказанное слово. Тогда от плода уст своих вкусим добро, радость и веселье.

.....

.....

**Задание №6.** Практика речи. «Честь имеем представиться!»

(Ваша первая речь — самопрезентация)

Каждому из нас приходится представлять себя в той или иной ситуации. Попробуйте рассказать о себе вашим коллегам и друзьям занимательно, выразительно, нескучно... Даже если вы находитесь в знакомой аудитории, всегда найдется такая информация, которую еще не знают о вас присутствующие. Сделать это необходимо в 3—5 минутном выступлении, которое назовем «Честь имею представиться!» или «Разрешите представиться!».

Ситуаций для подобного представления в реальной практике множество. Любое знакомство как в бытовой, так и официальной обстановке начинается с самопредставления, т.е. умения сказать несколько слов о себе.

1. Как Вас зовут. Если хотите, прокомментируйте ваши Ф.И.О.
2. Несомненно, всех интересует, каким делом вы занимаетесь. Сделайте маленькую рекламу вашему труду, вашей профессии, вашему делу.
3. В какой сфере лежат ваши интересы и увлечения? Вы — постоянный человек в своих увлечениях? Многое не расскажешь, но заинтригуйте, если можете... Есть ли какое-нибудь увлечение, которое помогает вам сегодня?
4. Хранит ли семейное предание какие-нибудь рассказы о вашем рождении? Наша память хранит многое о знаменательных событиях нашего личного прошлого. Если считаете нужным, расскажите.
5. Насколько вы чувствуете связь с вашими родителями? Кто они: кем работают или работали, какие у них интересы? Можете ли вы сказать, что яблоко от яблони недалеко падает?
6. Какие качества вы цените в людях?

7. Вы — человек общительный? В чем выражается ваша любовь / нелюбовь к общению? Любите ли вы большие компании?

8. Вам часто приходилось разочаровываться в людях? Как вы считаете, это было полезно или, напротив, вредило вам?

9. Кто ваши учителя в жизни, школе, институте, работе? Расскажите о самых главных.

10. Каковы ваши планы на будущее? Можно ли считать ваши планы наполеоновскими?

11. Любите ли вы читать? Какую роль занимает книга в вашей жизни?

12. Любите ли вы музыку? Какую: классическую или современную?

13. Любите ли вы танцевать?

14. Любите ли вы спорт? Какую роль в вашей профессии занимает физическая подготовка? Насколько необходимы вам в вашем деле крепкое здоровье и стойкая нервная система?

15. «Скажи мне, кто твой друг...» У вас много друзей? Не страдаете ли вы от излишнего общения? Скучаете ли вы здесь без ваших друзей?

16. Вы человек «утренний» или «вечерний» (жаворонок или сова)? Когда вы любите работать? Как вы работаете?

17. Ваше отношение к природе: солнцу, лесу и дождю? Вы домосед или скорее любитель путешествовать?

**Задание №7.** Напишите сложные слова в соответствии с правилами.

(Военно)обязанный, (воспитательно)трудовой, (сердечно)сосудистая, (несовершенно)летние, (драго)ценные, (много)детные, (все)народные, (высоко)квалифицированный, (много)женство, (жизненно)важный, (общественно)полезный, (трудо)способный, (дее)способный, (дорожно)транспортное, (собственно)ручно, (пяти)дневный, (колото)резаная, (душевно)больные, (взрыво)опасные, (право)судный, (санитарно)гигиенические, (уголовно)процессуальный, (псевдо)ним, (сильно)действующее, (ниже)подписавшиеся, (сто)тысячный, (алма)атинец, (њью)йоркский, (штабс)капитан, (пол)часа, (полу)проводниковый.

**Задание №8.** Расставьте ударение в следующих словах, проверьте себя по орфоэпическому словарю:

Абонировать, алкоголь, апостроф, асимметрия, бармен, безудержный, вероисповедание, включит, включенный, водопровод, возбужденный, вынуждена, газированный, газопровод, гербовый, гражданство, дактилоскопия, диспансер, договор, дозвонишься, жалюзи, жизнеобеспечение, завсегдатай, заключенный, заключит, закупорить, запломбированный, заразишь, заявленный, звонит, каталог, квартал, красивее, кухонный, митинговый, мусоропровод, наркомания, начался, некролог, нефтепровод, новорожденный, нормировать, обеспечение, облегчили, оптовый, осужденный, откупорить, позвонишь, приговор, принудить, рассредоточение, сироты, скрепленный, по средам, средства, столяр, табу, таможня, торты, трубопровод, уведомить, углубить, углубленный, украинский, умерший, феномен, флюорография, ходатайство.

**Задание №9.** Расставьте правильное ударение. Выберите правильный вариант произношения.

Агент, агония, алиби, алфавит, арест, блага, братья, воры, диспансер, договор, документ, досуг, завидно, заперта, заржавела, изредка, искра, каталог, квартал, клала, комбайнер, кремень, красивее, коклюш, мастерски, медикамент, мизерный, начал, озлобленный, окон, отраслей, отчасти, петля, понял(а), портфель, премировать, приговор, призыв, приструнить, ракурс, сироты, статуя, столяр, танцовщица, судей, угля, фарфор, ходатайство, шофер, щавель, юродивый, яслей, языки, озлобленный, опека, опошлить, опрометью, оракул, острие, остро, оседлость, осужденный, откупорить, отнятый, отгиб, отреческий, оттиск, отчасти, отчужденный, отступник, отягчать, павильон, панегирик, пантеон, парикмахерская, партер, пастель, патент, патриархия, пациент, перевязь, переданный, перенесший, перипетия, перчить, пиала, плесневеть, поблекнуть, поблескивать, положить, полуночник, полчаса, поняла, порядочный, поскользнуться, послушник, постриг, потенциальный, поточный, прачечная, предложил, премировать,

прецедент, прибавочный, прибывший, приговор, приговоренный, приказчик, принудить, принять, продюсер, проект, просмотровый, псалтырь, пуловер, пурпур, пустынь, пустячный, пьедестал, пюпитр, разбередить, развита, развиты, разношерстный, ракурс, разоружить, распятый, рейс, реквием.

**Задание №10.** Образуйте формы прошедшего времени глаголов (м.р., ж.р., ср.р. и мн.ч.), расставляя ударение в словах:

Взять, донести, ждать, занять, задать, начать, положить, понять, принять.

**Задание №11.** Образуйте от приведенных глаголов формы полных и кратких страдательных причастий прошедшего времени, расставляя ударение в словах:

Включить, возбудить, допросить, завершить, задать, заключить, нарушить, осудить, прервать, услышать.

**Задание №12.** Запишите, обращаясь к орфоэпическому словарю, следующие заимствованные слова в три колонки:

- а) с твердым произношением согласных перед е;
- б) с мягким согласным перед е;
- в) слова с вариантым произношением.

Академия, сессия, деканат, терапевт, коттедж, лотерея, тенденция, бутерброд, компьютер, менеджер, бизнесмен, стратегия, кодекс, гипотеза, депрессия, террор.

**Задание №13.** Запишите в два столбика слова, в которых произошел переход [е] в [о], и слова, где этого перехода нет. Проверьте себя по словарю.

Разношерстный, поблекнуть, афера, маневр, блеклый, отекший, опека, никчемный, маневр, одновременный.

**Задание №14.** Найдите примеры, в которых неверно указано значение слова.

- афера – фальшивая банкнота
- демагог – неподготовленный оратор
- вексель – письменное долговое обязательство
- дилемма – спор в среде специалистов

- витийствовать – говорить красиво, ораторствовать
- каверза – интрига, проделка, затеваемая с целью запутать что-либо
- скрупулезный – предельно тщательный, точный до мелочей
- фаталист – человек, уверенный в своих силах
- сноб – специалист в области древних цивилизаций
- кворум – отсутствие согласия у договаривающихся сторон
- педант – тот, кто отличается преувеличенной аккуратностью, соблюдает порядок до мелочей
- спам – легальная реклама в электронных СМИ.

**Задание №15.** Подберите русские синонимы к заимствованным словам.

Вердикт, мемуары, пунктуальный, экспорт, менеджер, нейтралитет, анализ, диалог, превалировать, превентивный, табу, тотальный, унитарный, фальсифицировать.

**Задание №16.** Укажите предложения, где допущены ошибки в употреблении паронимов.

1. Все командировочные собрались в конференц-зале.
2. Следователь прокуратуры постановил предоставить в распоряжение эксперта найденные улики.
3. Суд представил слово адвокату.
4. Суду предоставлены все необходимые доказательства.
4. За проявленное мужество сотрудника полиции представили к награде.
5. В ходе оперативно-следственных мероприятий были выявлены сообщники Арманова.
6. На конференции демонстрант показал новые технологии проведения следственной экспертизы.
7. Депозит внес депонент.
8. Беседы с трудными подростками оказались эффективными.

**Задание №17.** Охарактеризуйте и исправьте ошибки в словосочетаниях.

Жестикулировать руками, ответы отвечающих, в конечном итоге, упасть вниз, планы на будущее, неиспользованные резервы, оказать заботу, бархатный период, V.I.P.-персона, контактный телефон, удрученный опытом, повысить кругозор, сообщается в сообщении, мизерные мелочи, отъявленные специалисты, повысить подготовку, спросить вопрос, демобилизоваться из

армии, необычный феномен, биография жизни, другая альтернатива, оказать впечатление, одержать первенство.

**Задание №18.** Устраните ошибки, связанные с речевой избыточностью. Укажите тип ошибки (тавтология, плеоназм, многословие).

1. В результате совместного сотрудничества фирм товарооборот запрещенного товара резко увеличился. 2. Юристы на юридических конференциях делятся между собой своими проблемами. 3. За отчетный период времени дисциплинарных нарушений не было выявлено. 4. Жители, проживающие в нашем районе, собрались на встречу с депутатом. 5. О том, что в фирме «Строймаркет» есть свободная вакансия, Земцов узнал от своего бывшего сослуживца Кривошеева. 6. Раскрывая предложенную тему, мы попытаемся раскрыть концепцию занятости в новых социально-экономических условиях Казахстана. 7. Главная суть статьи заключалась в опровержении приведенных ранее доказательств. 8. В конце своего выступления оратор, резюмируя, кратко обобщил свои предложения. 9. При допросе допрашиваемый признался в совершенной им краже. 10. В апреле 2012 года подсудимый Карасев демобилизовался из армии.

**Задание №19.** Объясните, в чем заключаются лексические ошибки в предложениях, укажите их тип, исправьте предложения.

1. Ветераны ВОВ перевозятся бесплатно. 2. В статье придается первоочередное внимание проблеме безработицы. 3. Дабы не вызвать подозрения у своих подчиненных, директор фирмы Колосов уехал в командировку на две недели. 4. Квартира расположена на пятом этаже, слева, из трех комнат. 5. В настоящее время Дмитриев работает медицинским работником и имеет медицинское образование. 6. Коллеги характеризовали Золотова как человека скрытого, замкнутого. 7. Федорова обвиняла своего шефа в инсINUации и диффамации. 8. Серов был активным участником совершенного преступления. 9. В качестве свидетелей на суде фигурировали самые разнообразные люди. 10. Подсудимая относилась к своему ребенку индифферентно. 11. Вскоре соседи услышали явные выстрелы. 12.

Судмедэксперт интерпретировал смерть подозреваемого. 13. Драка носила взаимный характер со стороны всех указанных лиц. 14. В настоящее время у меня расторгнут брак с моей бывшей женой, от совместных брачных отношений детей не имеем. 15. Малолетние преступники, промышлявшие воровством, каждый раз выглядывали возможные жертвы на Киевском вокзале.

**Задание №20.** Образуйте форму именительного падежа множественного числа от слов:

Вексель, ведомость, прибыль, претор, дебитор, заем, срок, взвод, обыск, крем, трос, прииск, вызов, сейнер, суп, орден, пропуск, шарф, директор, архитектор, компрессор, сорт, рапорт, слесарь, отпуск, ордер, сектор, штемпель, вектор, диспетчер, допуск, редактор, табель, цех, корм, шофер, месяц, инструктор, бухгалтер, брокер, дилер, ректор, профессор, порт.

**Задание №21.** Образуйте форму родительного падежа множественного числа от существительных:

Брелоки, сумерки, будни, верховья, низовья, побережья, русла, доли, пеня (штраф), потемки, дно (сосудов), кайма, сельдь, амперы, апельсины, баклажаны, бананы, ватты, вольты, гектары, георгины, граммы, кеды, носки, чулки, сапоги, валенки, помидоры, мандарины, ставни, солдаты, свадьбы, шорты, рельсы, саперы, солдаты, капитаны, погоны.

**Задание №22.** Образуйте сравнительную и превосходную формы качественных прилагательных:

Деловой, рядовой, развеселый, пегий, каурый, хитрющий, гнедой, легонький, приятельский, холодный, вороной, тяжеленный, детский, зрелый, комический, усталый, горелый, умный, кофейный, шоколадный.

**Задание №23.** Образуйте формы 1-го и 3-го лица настоящего (будущего) времени от глаголов:

Бороздить, выzdороветь, бриться, растить, вынудить, тыкать, трусить, щипать, ютиться, плескать, махать, опротиветь, пылесосить, гудеть, колесить, брызгать, победить.

**Задание №24.** Образуйте форму 2-го лица единственного числа повелительного наклонения глаголов (если это возможно):

Быть, везти, взглянуть, видеть, возить, выгладить, выкрасить, вымазать, глядеть, гнить, ехать, закупорить, лазить, лечь, мерить, морщить, мочь, напасть, напоить, ползать, ползти, положить, рассказать, рассказывать, ржаветь, слышать.

**Задание №25.** Образуйте формы родительного, творительного и предложного падежей числительных:

7, 63, 585, 3 944, 1, 534 доли секунды, 1,5 килограмма, 2/3 часа.

**Задание №26.** Образуйте формы родительного, творительного и предложного падежей словосочетаний:

Полтораста рублей, пятьсот пятьдесят один человек, четыреста сорок четыре человека, шестеро свидетелей, полторы минуты, две пятых страницы, двадцать два дня.

**Задание №27.** Образуйте словосочетания «существительное +числительное»:

а) смотреть (оба, обе) глазами; держать (оба, обе) руками; приложить к (оба, обе) ушам; взять из (оба, обе) корзин; идти по (оба, обе) сторонам улицы; подарить (оба, обе) сыновьям;

б) (два, две, оба, обе, двое) девушка, юноша, сирота, дом, квартира, здание, сутки, ворота, дети, часы;

в) (три, трое, семеро) женщина, мужчина, люди, ребенок.

**Задание №28.** Перепишите предложения, раскрывая скобки. Мотивируйте свой выбор.

а) 1. Согласно (счет-фактура) было выплачено 23 000 тенге. 2. Я отказался от (шоп-тур) в Европу из-за срочного заказа. 3. Мы вынуждены прервать сотрудничество с (фабрика-поставщик). 4. На семинаре обсуждались инновации в сфере (бизнес-образование). 5. В этом случае функции (банк-гарант) будет выполнять «Конто-банк». 6. В качестве (инструктор-испытатель) приглашен А.В. Иванченко. 7. В качестве (фирма-

агент) будет выступать наше предприятие. 8. Управляющий распорядился в течение дня подготовить предварительный вариант (бизнес-план).

б) 1. Революции (двигают – движут) историю. 2. Ею (двигает – движет) чувство страха. 3. Автобус медленно (двигается – движется). 4. С лица (капает – каплет) пот. 5. Крыша (капает – каплет). 6. Он (махает – машет) рукой. 7. Волки (рыщут – рыскают) по лесу. 8. По деревне (рыскают – рыщут) полицейские. 9. В панике он (мечется – метается) по комнате.

**Задание №29.** Раскройте скобки. Мотивируйте свой выбор.

а) Время жизни римского государственного деятеля (Луций Корнелий Сулла); обыск у гражданина (Ремень); произведения (Эрих Мария Ремарк); сборник книг (Габриэль Гарсиа Маркес); общественно-политические взгляды (Анатолий Собчак); студенту (Римчук); в гостях у (Мария Мицкевич); труды (Шамбинаго); творчество (Доде); рассказывала о горящем сердце (Данко); фильм с участием (Барбара Брыльска).

б) 1. Монумент адвокату (Федор Плевако) установят в Троицке в День России. 2. По словам (Анатолий Кучерена), адвокат оказывает (Сноуден) не только юридические услуги, но и помочь в быту. 3. Восковая фигура (Нельсон Мандела) появится в римском музее. 4. 15 февраля в Культурном центре «Зеленоград» пройдет творческий вечер артиста балета, бывшего премьера Большого театра (Николай Цискаридзе). 5. В 2013 г. (Годжин Фама) присуждена Нобелевская премия в области экономики. 6. Заседание суда по делу (Юлия Тимошенко) перенесено из-за болезни адвоката. 7. Работы (М. Туган-Барановский) посвящены экономическим проблемам. 8. Мария и Рейнгольд (Эстрем) спасли группу русских военнопленных в период Второй мировой войны. 9. Московского адвоката (Игорь Яртых) пригласили представлять интересы Института им. Склифосовского. 10. Китайская критика относит творчество (Мо Янь) к «литературе поиска корней».

**Задание №30.** Найдите недочеты в употреблении форм числа и падежа имен существительных, укажите возможные варианты; отредактируйте предложения.

1. В офисе банка «БФГ-Кредит» в Москве идут обыски. 2. По результатам экспертизы вексели подписаны кем угодно, но только не Ровбелями. 3. Муж-офицер предложил жене: иди контрактником в армию, женщины-контрактники хоть как-то помогают заполнить брешь в штатном расписании. 4. Согласно протоколу на окнах в квартире потерпевшей висела капроновая оранжевая тюль. 5. На допросе Ищенко показала, что работает секретаршой с 1985 года. 6. В отделе чулков и носок в тот день работали Астахова и Гулиева. 7. Обнаружилась недостача 20 пачек чаю, 43 килограмм сахара, 3 бутылок коньячку. 8. Задержанные покупали водку у цыганов и перепродаивали ее. 9. В какие порта вы ходили в поисках распространителей? 10. Они сидели в 12 ряде. 11. Управлению требуются опытные бухгалтера. 12. Вице-премьер Ольга Голодец сообщил подробности.

**Задание №31.** Укажите случаи немотивированного использования форм имен прилагательных:

1. Показания свидетелей ясные и точные. 2. Выбранное решение было вернее всего. 3. После вчерашнего допроса он был утомленный и вялый и говорил неохотно. 4. Ф.П. Федотов был мужественен и решителен. 5. Мы столкнулись с самой наименее сложнейшей проблемой. 6. Данная версия оригинальна и доказательна. 7. Энергетика является одной самых важнейших отраслей промышленного производства страны. 8. Наиболее оптимальное решение так и не было найдено. 9. Поставки топлива на предприятие были в два раза меньшее необходимого. 10. В истории юриспруденции очень выдающаяся роль принадлежит А. Кони. 11. Метод расследования правилен и соответствен сложности поставленной задачи. 12. Этот закон и в настоящее время действен.

**Задание №32.** Составьте словосочетания, используя вспомогательные вопросы.

Абстрагироваться от чего..., акцентировать что на чем..., альтернатива чему..., анонс о чем..., апеллировать к кому – чему...,

аргументировать что чем..., гарантия чего..., выучиться на кого, доверять что и в чем, жертвовать что и чем, заплатить за что и что, оплата чего и за что, оплатить что, отзыв о чем и на что, преемник кого и кому, претендовать на что..., притязать на что..., указание на что и о чем, указать что и на что, уполномочить на что и к чему...

**Задание №33.** Вставьте пропущенные буквы.

Согласно кредитн... договор..., в соответстви... со ст. 865 ГКРК, заведующий кафедр..., апеллировать факт..., вопреки решени... суда, оплатить пользование Интернет..., жду ваш... вопрос..., управляющий компани..., не мог вспомнить эт... случ..., контрольн... работ... студент еще не выполнил.

**Задание №34.** Раскройте скобки, поставьте слова в нужном падеже.

Согласно (приказ) необходимо предоставить отчет о командировке не позднее следующей недели. Прошу оплатить командировочные расходы согласно (договор). Соответственно (принятые обстоятельства) направляем в Ваш адрес справку о проделанной работе. Согласно (прилагаемый список) наградить работников завода денежной премией в размере 0,5 оклада. Просим сообщить дополнительные сведения относительно (изменение в финансировании) нашего вуза. Поступать (вопреки правило), отложить принятие решения вплоть до (выяснение обстоятельств дела), (по ознакомление с приговором) подписаться, написать отчет (окончание работы), мероприятия в целях усиления (безопасность жителей), корректировать план в сторону (уменьшение работ), приступить к выполнению обязанностей (по истечению срок производственной практики), невыполнение соглашения со стороны (фирма-заказчик), навести справки по (прибытие на место).

**Задание №35.** Найдите ошибки, связанные с управлением. Исправьте их.

На пресс-конференции перед общественностью о проделанной работе отчитался министр юстиции. К ним применяются меры воздействия

судебным порядком. Подобные вопросы требуют согласований суда. Мы собираем ваши вопросы и просим ответить на них официальные лица. Я стараюсь оставаться таков, каков я есть. Тактика была несвойственной для него. Она приехала с Караганды.

**Задание №36.** Укажите нарушения грамматических форм в предложениях с однородными членами.

1. После осмотра места происшествия выяснилось, что в подвале находилось два трупа, орудия убийства, вещи некой гражданки Н., а также устойчивый запах газа. 2. За три дня преступники совершили три налета на собирателей сокровищ, в том числе на дом священнослужителя отца Вениамина. 3. Это была мощная, хоть и моральная поддержка. 4. Одно ранение было смертельным, два – огнестрельные. 5. Муж часто выпивал и гонял ее с ребенком. 6. Однако это никак не отразилось на всенародной любви к ней и прессе. 7. Таким образом, пособие может быть эффективно использовано при подготовке не только к устному, но и ко всем формам проведения экзаменов. 8. Полиция обрушила на молодежь дубинки, гранаты со слезоточивым газом, огнестрельное оружие. 9. На дороге образовалась пробка. Стояли автобусы, троллейбусы, наземный транспорт. 10. Семья, по всем меркам, благополучная. Кроме неработающей мамы, для мальчика наняли няню, с которой он гулял в течение 4-5 часов в день. 11. Они встретились по прошествии одного или двух лет.

**Задание №37.** Исправьте, если необходимо, ошибки в следующих предложениях.

1. Согласно п. 1.1 кредитному договору Народный банк в лице Казыбекбайского отделения № 8622 Сбербанка России ОАО предоставил заемщику кредит сроком 24 месяца. 2. В соответствие со ст. 865 ГКРК банк, принявший платежное поручение плательщика, обязан перечислить соответствующую денежную сумму банку получателя. 3. Прошу уволить вас по собственному желанию. 4. Искarov ударил по лицу соседа. 5. Выплатить премию в размере 0,5 оклада за качественный ремонт следующих товарищей.

6. Осмотр места происшествия был произведен 15 мая т.г., где было совершено убийство с участием понятых. 7. Шум шагов заглушал вой ветра. 8. Предъявленное обвинение нашло в суде подтверждение. 9. Текучесть кадров порождает невнимательное отношение администрации. 10. На этих лошадях скрылись преступники, следы от которых ведут в Ингушскую республику.

**Задание №38.** Исправьте, если необходимо, ошибки в следующих предложениях.

1. Статья 108 часть 1 УК РК требует наличия тяжких телесных повреждений, относясь к категории тяжких. 2. Изучая материалы дела, мне даже в голову не приходило лично поговорить с братом подозреваемого. 3. Лицо, которое совершившее преступление, должно быть привлечено к уголовной ответственности. 4. Приехав во Владивосток, молодой коммерсант на второй день был найден убитым. 5. Затем Петриkin назначается начальником отдела продаж, работая в этой должности полтора года. 6. Подъезжая к дому, он быстро достал ключи и открыл дверь. 7. Лица, привлекающиеся в качестве свидетелей, обязаны давать правдивые показания. 8. Нетрезвый организм Жанина, свалившись с лесов на Барсукова, придавив ему собой ногу. 9. На допросе Асекин показал, что он с оставшимися членами компании направились пешком на Бухар-Жырау. 10. Часть депутатов маслихата перешла на работу в областное правительство. 11. Потерпевшему было нанесено семь огнестрельных ранений, повлекшие потерю крови, приводящую к смерти. 12. Карпов с Васильевым трижды нарушил правила дорожного движения за последний месяц. 13. Он систематически избивал жену, нанося удары кулаками, ногами и другими предметами домашнего обихода. 14. Гребнев организовал и постоянно следил за сетью сбыта контрабанды. 15. При осмотре трупа следов ранения, кроме свидетельства о смерти жены, обнаружено не было.

**Литературный язык. Вариант и инвариант языка: жаргон, арго, сленг, профессиональная лексика. Функциональные стили речи.**



Высшая форма национального языка – это литературный язык, которым владеют люди, как правило, получившие высшее образование. Средством общения в среде недостаточно грамотных людей (преимущественно жителей городов) выступает просторечие. Жителям сельской местности свойственны различные диалекты. Существуют еще и жаргоны – профессиональный, молодежный и жаргон воровской, тюремный. Именно в таких формах существует наш национальный русский язык. В каком отношении друг к другу находятся эти формы и как они соотносятся с русской национальной культурой? В любом языке отражается не только реальный мир, окружающий человека, не только реальные условия его жизни, но и общественное, национальное самосознание народа, его менталитет, национальный характер, образ жизни, традиции, обычаи, мораль, система ценностей, мироощущение, особое видение мира. Язык выступает в роли хранителя культурных ценностей – в лексике, грамматике, пословицах и поговорках, в научной и художественной литературе. Именно через язык передаются из поколения в поколение сокровища национальной культуры,

хранящиеся в нем. Овладевая родным языком, дети усваивают вместе с ним и обобщенный культурный опыт предшествующих поколений. В этом заключается огромное национальное значение языка как составной части национальной культуры. По меткому замечанию Гумбольдта В., «язык – зеркало культуры, главный источник истории народа, его духа» [5].

Отношения языка и культуры можно представить в виде пирамиды, основание которой составляет традиционная народная культура с местными территориальными говорами – исторической базой национальной культуры в целом; далее – субкультуры малых социальных групп (профессия, род занятий) и обслуживающие их социально-групповые жаргоны (подъязыки); следующий слой – массовая городская («третья») культура и обслуживающее ее городское просторечие. Далее – разговорная литературная речь. И, наконец, вершину пирамиды можно представить как отражение культуры образованного слоя (элитарной) и ее важнейшей составляющей – национального литературного языка в его книжной письменной форме (нормированный язык).



Данная схема наглядно показывает, что каждому слою национальной культуры – культуры образованного слоя (элитарной), традиционной народной (крестьянской), промежуточной (массовой городской) и традиционно-профессиональной – соответствует свой вариант национального языка: литературный язык, территориальные диалекты, городское просторечие, профессиональные и социально-групповые жаргоны.

Итак, расслоение общества (имеется ввиду не классовое и не имущественное) обусловлено различными факторами: территорией проживания, трудовой деятельностью, родом занятий, интересами, возрастом. И каждое объединение людей по территориальному, профессиональному или другому признаку имеет свой язык, который входит в национальный как одна из его форм.

Язык, речь – это знак принадлежности его носителей к определенному социуму.

Ученые выделяют **4 формы (варианта)** существования национального языка, одну литературную и три нелитературных [1]:

- 1. Литературный язык**
- 2. Территориальные диалекты**
- 3. Городское просторечие**
- 4. Профессиональные и социально-групповые жаргоны (социальные диалекты).**

Литературный язык применяется в следующих сферах:

- политика,
- законодательство,
- наука, культура, образование,
- межнациональное общение,
- делопроизводство,
- бытовое общение.

Особенности литературного языка:

### **1. Устойчивость**

## **2. Обязательность для всех носителей**

## **3. Обработанность**

## **4. Наличие устной и письменной формы реализации**

## **5. Наличие функциональных стилей.**

Как видим, литературный язык оберегает свое единство, целостность, но существование многочисленных вариантов форм на всех языковых уровнях – неоспоримый факт современного языка, позволяющий нам говорить о функциональном стиле.

*Слово «стиль» произошло от лат. *stilus, stylus* – так называлась остроконечная палочка и манера письма.*

**Понятие стиля** в современной лингвистике имеет несколько значений:

1) разновидность письма, закрепленная в данном обществе традицией за одной из наиболее общих сфер социальной жизни и частично отличающаяся от других разновидностей того же языка по всем основным параметрам – лексикой, грамматикой, фонетикой; то же, что стилистика языка (нейтральный, высокий (книжный), низкий (разговорный) стиль); 2) то же, что функциональный стиль; 3) общепринятая манера, обычный способ исполнения какого-либо конкретного типа речевых актов: ораторская речь, передовая статья в газете, научная лекция и др.; 4) индивидуальная манера, способ, которым исполнены данный речевой акт или произведение, в т.ч. литературно-художественное; 5) то же, что языковая парадигма эпохи, состояние языка в стилевом отношении в данную эпоху [6]. Стилеобразующим и нормирующим фактором организации функционального стиля выступает стилевая черта. **Стилевая черта** – это «качественный принцип организации речи (текста), обусловленный сферой общения, функцией, условиями и содержанием речи» [7].

Каждому функциональному стилю характерны свои стилевые черты. Например, частные черты научного стиля – объективность, обобщенность; художественного – субъективность, конкретность. Существуют общие

стилевые черты (логичность, выразительность, образность); особые стилевые черты (статичность в описании, динамичность в повествовании).

**Функциональный стиль** – это одно из свойств языковой ткани текста, обусловленное общей спецификой экстраглавицеской основы текста (или совокупности текстов) [8].

Экстраглавицеской основой функциональных стилей выступают формы общественного сознания, характерный данной сфере общения тип мышления, типовые особенности содержания.

Понятия стилистической окраски, стилистических средств и стилистического значения теснейшим образом взаимосвязаны. Однако, несмотря на традиционность понятий, они еще не получили удовлетворительных и общепринятых определений.

Принято выделять два вида стилистической окраски: эмоционально-экспрессивную и функциональную. **Стилистической окраской** языковой единицы являются те дополнительные к выражению основного номинативного, предметно-логического и грамматического значений экспрессивные или функциональные свойства, которые ограничивают возможности употребления этой единицы определенными сферами и условиями общения и тем самым несут стилистическую информацию. Примеры средств с эмоционально-экспрессивной окраской: *губошлип, шалопай, забулдыга, тщета, стяг, грядущий*; с функциональной: *нигилизм, альтернатива, маниловицна, исходящий, дебет, синхрофазотрон*.

Основополагающим понятием функциональной стилистики является понятие стиля.

**Стиль** - это система языковых элементов, способов их отборов, употребления, взаимного сочетания и соотношения. Функциональные стили - это разновидности литературного языка, зависящие от условий и сферы его функционирования. Функциональные стили представляют такие системы речевых средств, которые связаны с определенными сферами общественной деятельности людей. В соответствие с этим выделяются следующие

функциональные стили: научный, официально-деловой, публицистический, разговорно-бытовой, язык художественной литературы.

Самой распространенной в языкоznании классификацией функциональных стилей является классификация, которая исходит из функций языка

Принимая во внимание функции языка, соответственно выделяют следующие стили: разговорный (функция общения), научный и официально-деловой (функция сообщения), публицистический и литературно-художественный (функция воздействия). Эти функции могут переплетаться в разных стилях. Например, в публицистическом стиле к функции воздействия может присоединиться и коммуникативно-информационная функция (функция сообщения). Как известно, наложение эстетической и коммуникативной функций присуще художественному тексту.

Многие исследователи считают, что функциональные стили не образуют замкнутых систем, т.к. стили активно взаимодействуют.

Так, **разговорный стиль речи** – это стиль повседневного общения, который характеризуется употреблением бытовых, просторечных слов, наличием простых предложений, ярко выраженной эмоциональной окраской. Основная форма существования разговорного стиля речи – диалог.

**Официально-деловой стиль речи** – это стиль деловых бумаг (справок, актов, ходатайств, протоколов, заявлений и т.д.). Официально-деловой стиль речи характеризуется употреблением официально-деловых штампов, закрепленных единой системой государственного делопроизводства.

**Публицистический стиль речи** – это стиль периодической печати – газет, журналов, брошюр и т.д. Характеризуется использованием общественно-политической лексики, эмоционально окрашенных слов, точностью излагаемых фактов, актуальностью описываемых событий, общедоступностью широким слоям населения.

**Научный стиль речи** – это стиль научной литературы (диссертаций, учебников, статей, монографий и т. д.). Характеризуется наличием терминов,

точно и однозначно описываемых научные явления и предметы, логикой повествования, обобщенностью изложения, отстраненностью повествования, выражаемой в отсутствии местоимений 1 лица ед. числа, отсутствием эмоциональной окрашенности и высказывания оценки описываемых явлений и предметов.

**Художественный стиль речи** – это стиль художественной литературы. Характеризуется наибольшей открытостью для всех стилей речи, использованием тропов и языковых средств, способствующих достижения поставленной автором цели – воздействовать на читателя.

Таким образом, сделанные замечания о стилях речи намечают лишь некоторые вехи в этом сложном вопросе, указывая на важность его разрешения. В дальнейшем при изложении отдельных вопросов будут даваться замечания о принадлежности тех или иных явлений к тому или иному стилю речи, поскольку сам материал дает основание сделать такое приурочение.

Инвариантами языка являются такие специфические его проявления, как арго, жаргон и сленг, которые, не имея отношения к литературной норме, все же свободно функционируют в языке, и более того, активно проникают в повседневную и публицистическую речь. Например, в середине XIX в. в значении «исчезнуть» говорили «стушеваться», а в XX в. сначала «смыться», а затем «слинять», «выцвесь». Жаргонизмы, арготизмы и сленг проникают в художественную литературу для речевой характеристики героев. Нам же сейчас необходимо разобраться, в чем же разница между этими понятиями.

Так, например, Л.И. Скворцов в «Большой Советской энциклопедии» так характеризует основные термины: «Арго (франц. argot), речь социально или профессионально обособленных групп и сообществ. В отличие от жаргона, арго имеет профессиональную прикрепленность. В связи с этим говорят иногда об арго актеров, охотников, музыкантов и т.п. Исторически восходит к речи бродячих торговцев, ремесленников» [9, 181].

Следует указать, что отличительной чертой арго от других видов жаргона, по мнению В.М. Жирмунского, «является его профессиональная функция: в то время как <...> корпоративные жаргоны являются своего рода общественной забавой, языковой игрой, подчиненной принципам эмоциональной экспрессивности; арго, которым пользуются нищие, воры, бродячие торговцы и ремесленники, служит орудием их профессиональной деятельности, самозащиты и борьбы против остального общества» [10, 119].

Ш. Балли полагал, такие формы речи, как жаргон и арго, в их «естественной функции» противопоставлены друг другу. Жаргон – это непонятный, тайный язык замкнутого круга людей, тогда как арго – это всего лишь крайняя форма фамильярной речи, характеризующаяся яркостью социальной окраски и тем, что находится в обществе под запретом, т.к. считается неприличным [11, 278].

Интересно отметить, что широко известная диада арго/жаргон под влиянием исследования некодифицированных форм в английском языке преобразуется уже в триаду арго/жаргон/сленг, последний из которых в русской лексикологии появился относительно недавно. Так, «Большая советская энциклопедия» характеризует его следующим образом: «Сленг, слэнг (англ. slang), экспрессивно и эмоционально окрашенная лексика разговорной речи, отклоняющаяся от принятой литературной языковой нормы (термин «С.» чаще всего употребляется применительно к английскому языку и его функционированию в Англии и США).

Распространенный главным образом среди школьников, студентов, военных, молодых рабочих, сленг подвержен частым изменениям, что делает его языковой приметой именно молодого поколения. Легко проникая в литературный язык, используется для речевой характеристики героев и авторской речи. Термин «сленг» является частичным синонимом терминов арго и жаргон» [12, 122].

С начала 90-х годов XX века в лингвистике за основными социальными диалектами закрепляется следующее содержание: под арго понимают тайные

языки закрытых сообществ, которые применяются в эзотерическом общении с целью корпоративной «маркировки» его носителей. Жаргоны – это лексические системы социальных групп, используемые с экспрессивными целями и имеющие криптофорную функцию. Под сленгом подразумевается просторечие, которое не имеет какой-либо социальной или профессиональной принадлежности и употребляется широкими социальными группами молодого поколения.

Из представленных концепций видно словарное измерение социального диалекта и рассмотрение в рамках социолингвистических концепций конца XX – начала XXI вв. аспектов, связанных с носителями социолекта (молодежный сленг, воровское арго, военный жаргон), а также со средой и сферой общения.

Итак, уголовное арго, не являющееся чем-то исключительным, так как профессиональный язык (арго) существует у большинства представителей профессий (летчиков, врачей, сотрудников правоохранительных органов) и групп населения (школьников, рокеров, панков и т.д.), можно определить как закономерное явление, отражающее специфику криминальной субкультуры, степень организованности и профессионализации преступной среды, поскольку наличие арго детерминировано социально-психологическими закономерностями функционирования преступных групп.

В теоретической литературе воровское (уголовное) арго условно делят на три основные группы:

- общеуголовное арго, используемое как профессиональными преступниками, так и обычными (бытовики, осужденные за хулиганство и т.д.);
- специальные профессиональные воровские арго, которые свойственны определенным «профессиям» преступников: шулерам, наркоманам, карманникам, вымогателям и т.д.;
- тюремное арго, функционирующее в общности преступников, но в основном в местах лишения свободы и содержания под стражей.

Благодаря уголовному арго преступники обозначают наиболее часто встречающиеся в их жизни и криминальной деятельности явления, события и действия, пытаются облагородить их, придать приемлемый или невинный характер. Так, например, насильник не говорит, что сидит за изнасилование (ст. 120 УК РК), он говорит «Иду по молодежной статье», а преступник, совершивший преступление, ограбление, разбойное нападение, ответит, что «сработал дело», вор не похитил, не украл, а «купил», «поздравил с добрым утром» (квартирная кража) и т.п. Как видим из приведенных примеров, репрезентирующих намерение преступников облагородить свою преступную деятельность, слова носят ироничный характер и явно нескрываемое пренебрежение. По нашему мнению, это является одним из элементов психологической защиты личности от выдвигаемых официальных обвинений.

Более того, арго используется еще и как средство деперсонализации личности. Плохие люди — это «козлы», «крысы», «чушки», «падла» и т.п. С помощью арготизмов, не прибегая к мату, можно растоптать достоинство и честь человека, неугодного данной преступной группе, особенно из числа «чужих», законопослушных граждан и представителей женского пола. В связи с этим значительная часть слов уголовного арго не является матерной, нецензурной, но тем не менее носит непристойный, бранный характер, особенно если высказывание направлено в адрес женщин, работников правоохранительных органов, людей отверженных.

Как отмечают исследователи, запас уголовного арго, его существование и пополнение происходит за счет родного языка и других национальных языков в результате:

- 1) использования лексического закона дисфемизмов (обратных эвфемизмов), т.е. образования тропов для замены пристойных, естественных в данном контексте слов непристойными, вульгарными, грубыми;
- 2) переосмысливания значения, употребления слов в совершенно ином значении – «инкассатор» - урна и т.п.;

3) конструирования новых слов – «стосы» - игральные карты, «шкняга» - сплетни, наговоры и т.п.

Специфика подростково-юношеского уголовного арго, употребляющегося более интенсивно подростками, детерминирована возрастными особенностями его носителей. И поскольку подросткам свойственно самим «придумывать» те или иные термины, в нем постоянно идет процесс словообразования. Как отмечалось, несовершеннолетние и молодежь активно преобразуют молодежный сленг в язык уголовного мира, причем подростково-юношеское арго отличается излишней динамичностью, что и затрудняет борьбу с ним. При этом слова и выражения молодежного сленга могут использоваться в прямом и переносном значении. Например, «шпаргалка», «шпора» — подсказка на уроке, но и подсказка о поведении на следствии, в суде, при беседе с «кумом» (оперативным работником), при очной ставке.

Интересно отметить, что культурная идентификация также может считаться одним из немаловажных параметров измерения социального диалекта. Так, еще М.А. Грачев [13] выделял такую функцию русского арго, как мировоззренческую, присущую, на наш взгляд, любой социальной разновидности языка в силу способности самоидентифицировать языковую личность. Е.Б. Горлов [14] ввел деление функций русского арго на главные, базовые, и производные и предложили выделить среди главных функций – профессиональную и субкультурную.

Таким образом, сделанные замечания о стилях речи, арго, жаргоне и сленге намечают лишь некоторые вехи в этом сложном вопросе, указывая на важность его разрешения. В дальнейшем при изложении отдельных вопросов будут даваться замечания о принадлежности тех или иных явлений к тому или иному стилю речи, поскольку сам материал дает основание сделать такое приурочение.

## ЗАДАНИЯ НА ЗАКРЕПЛЕНИЕ

**Задание №1.** Раскройте скобки.

(Не) заметно, (не) целесообразность, (не) умышленное убийство, (не) оприходованные товары, (не) законное изготовление огнестрельного оружия, (не) обоснованное освобождение виновных от ответственности, (не) уклонялся от отбывания наказания, подпись о (не) выезде, смерть является (не) насильственной, (не) трезвое состояние, меры (не)приняты.

**Задание №2.** Расставьте знаки препинания. Укажите случаи обязательной и факультативной их постановки.

1. Затем 27 декабря 2007 года старший следователь прокуратуры Н-ской области вынес постановление о возобновлении предварительного следствия.
2. В области подбородка трупа зияла рана, направленная снизу вверх без выходного отверстия на лице имелись следы копоти. Прямо под раной на снегу виднелись темно-бурые пятна похожие на кровь. Следы похожие на кровь обнаружены также на расстоянии 3 м от головы трупа.
3. На трупе была одета школьная форма на руке часы «ЗИМ» стрелки которых показывали 8 часов 10 минут. На задней и боковых поверхностях шеи и головы имелись множественные колото-резаные раны размером от 2 до 6 см с ровными краями.
4. При осмотре места происшествия на берегу моря у кромки воды в 70 м от трупа был обнаружен кухонный нож.
5. Причинами ошибок повлекших направление конкретных дел на дополнительное расследование служат также поручения расследования сложных дел следователю не имеющему достаточного опыта расследование сложного преступления требующее участия нескольких компетентных лиц только одним следователем отсутствие должной специализации в работе следователей неоправданные передачи дела от одного следователя к другому.
6. как свидетельствуют изученные дела способ хищения наиболее успешно устанавливается по тем делам где следователи исходя из условий конкретного учреждения или предприятия выясняли там наличие возможностей для хищений или для облегчения их совершения выявляли

следы подготовок к организованным хищениям исследовали возможные формы изъятия похищенных товаро-материальных ценностей и каналы их сбыта а также способы и средства маскировки хищений.

**Задание №3.** Определите тип ошибок, допущенных в предложениях. Исправьте предложения.

1. Ваша жалоба рассмотрена вторично. Оснований для удовлетворения изложенных в ней доводов не нахожу, так как подобный ответ вам дан в нашем предыдущем письме. 2. Подделкой денежных знаков обвиняемые обусловились заняться на квартире одного из них. 3. 31 августа 2019 года Б. поселился жить в поселке К. 4. Показания К. во всех деталях, сообщенных им сведений, полностью совпадали с показаниями Р. 5. Виновность Кунакова подтверждается опознанием его свидетелем Чернышевым, во время которого он заявил, что именно он проживал у него. 6. В результате следствия не только были выяснены все детали преступления, но и действия каждого обвиняемого. 7. Принаследование этих вещей убитому установлено показаниями свидетелей. 8. Необходимо принять во внимание необходимость воспрепятствования дальнейшей преступной деятельности обвиняемого. 9. Старший лейтенант полиции Резников рассмотрел письменное заявление Тиуновой Г.И., поступившее 18 мая 2019 года, о краже. 10. На теле задержанного могут иметься следы порошка, обнаруженного в ящике кассового аппарата, для выявления которого необходимо производство освидетельствования подозреваемого.

**Задание №4.** Расставьте знаки препинания.

1. Нанесение большого количества ударов в области шеи и головы свидетельствовало не только об умысле на убийство но и об особой жестокости такие удары мог нанести или психически больной человек или подросток или человек находящийся в состоянии возбуждения не обладающий большой физической силой возможно женщина. 2. Если же учитывать что круг знакомых Никитиных крайне ограничен что Наташа училась в школе расположенной в центральной части города а убийство

совершено в 12 километрах от места ее жительства и учебы станет ясно почему в условиях большого города не удалось установить очевидцев следования Никитиной на пляж. 3. Никаких надписей и знаков свидетельствующих о месте изготовления ножа на его рукоятке и клинке не имеется. 4. Для решения вопроса не оставлен ли след обуви на месте происшествия обувью принадлежащей Шакирову необходимы специальные познания. 5. Однако до настоящего момента не удалось установить ни личности погибшей ни лиц причастных к убийству. Тщательный осмотр места происшествия не дал существенных результатов которые позволили бы судить о личности убитой мотивах преступления и о лицах совершивших его.

**Задание №5.** Укажите, какие из данных словосочетаний являются неправильными.

Возымели воздействие, оказали действие, оказали сопротивление, увеличивать кругозор, расширить штат, усилить внимание, убедить о необходимости, уверять о невиновности, убедить о правоте, отчет о работе, отчитаться о работе, доказать правоту, убедить в правоте, рвение в работе.

**Задание №6.** Слова, данные в скобках, поставьте в нужных падежных или падежно-предложных формах. С некоторыми из слов составьте предложения.

Внедрить - внедрение (практика), разъяснить - разъяснение (значение), организовать - организация (собрание), использовать - использование (материалы), обосновать - обоснование (факты), амортизировать - амортизация (имущество), ассимилировать - ассимиляция (нация), уведомлять - уведомление (прописка), отчитаться - отчет (работа).

**Задание №7.** Расставьте знаки препинания.

1. Граждане Республики Казахстан совершившие преступление за пределами Республики Казахстан подлежат уголовной ответственности по настоящему Кодексу если совершенное ими деяние признано преступлением в государстве на территории которого оно было совершено и если эти лица не были осуждены в другом государстве. При осуждении указанных лиц

наказание не может превышать верхнего предела санкции предусмотренной законом того государства на территории которого было совершено преступление. 2. Уголовной ответственности подлежит только вменяемой физическое лицо достигшее возраста установленного настоящим Кодексом. Лица совершившие преступления равны перед законом независимо от происхождения социального должностного и имущественного положения пола расы национальности языка отношения к религии убеждений принадлежности к общественным объединениям места жительства или любых иных обстоятельств. 3. Преступлением совершенным по неосторожности признается деяние совершенное по самонадеянности или небрежности. Преступление признается совершенным по самонадеянности если лицо предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия) но без достаточных к тому оснований легкомысленно рассчитывало на предотвращение этих последствий. 4. Исполнителем признается лицо непосредственно совершившее преступление либо непосредственно участвовавшее в его совершении совместно с другими лицами (соисполнителями) а также лицо совершившее преступление посредством использования других лиц не подлежащих уголовной ответственности в силу возраста невменяемости или других обстоятельств предусмотренных настоящим Кодексом а равно посредством использования лиц совершивших деяние по неосторожности. 5. Наказание есть мера государственного принуждения назначаемая по приговору суда. Наказание применяется к лицу признанному виновным в совершении преступления и заключается в предусмотренном настоящим Кодексом лишении или ограничении прав и свобод этого лица. Наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости а также направления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений как осужденным так и другими лицами.

**Задание №8.** Проанализируйте употребление слова последний в предложениях. Устраните ошибки.

1. В письме имелись орфографические ошибки, исходящий номер был напечатан на машинке, не указаны фамилия и инициалы заместителя председателя Росспорткомитета Морозова, подписавшего это письмо. Возникло сомнение в подлинности последнего. 2. Во время предъявления для опознания родителям личных вещей убитой поведение последних показалось необычным: на их лицах не было скорби, замечался только испуг. 3. Между ревизорами и материально ответственными лицами возникли разногласия по поводу документов, которыми последние обосновывали законность совершенных операций. 4. Следователь не поставил перед экспертом задачи извлечь все инородные тела из раны трупа, а по своей инициативе последний этого не сделал.

**Задание №9.** Укажите, в чем заключаются ошибки на управление. Исправьте предложения. Какая языковая норма нарушена?

1. Согласно заключения медицинской комиссии признан страдающим хроническим алкоголизмом. 2. Процессуальные нормы о сроках соблюдены. 3. Свидетеля Воробьева подвергнуть приводу в прокуратуру к 11 мая на 13 часов. 4. О том, что Долгов после остановки находился в кабине, показал свидетель Кропин. 5. Он вновь появился на работу в нетрезвом виде, в чем был повторно предупрежден. 6. О последствиях данного обязательства мне разъяснено. 7. Наказание для Завьяловой в виде штрафа в 10 тысяч тенге является слишком суровым. 8. При химическом исследовании в крови обнаружено 0,43% этилового алкоголя, что соответствует об употреблении за несколько часов до смерти умеренного количества спиртных напитков. Личных счетов к нему не имею. 9. Производство предварительного следствия по делу Халецкого В.П. было приостановлено на болезнь. 10. Он включил их перечень материальных ценностей, представленных для списания.

**Задание №10.** Объясните принципы согласования. Исправьте ошибки. Какая языковая норма нарушена?

1. Осмотр и изучение изъятых документов показал, что многие из них составлены нарушением существующих правил и инструкций. 2. Возникли

две версии: вместо Щербакова в Москву выезжало другое лицо, и тогда билет подлинный; фамилия Щербакова в авиабилете выполнена позже, а первоначальная искусно вытравлена. 3. При осмотре трупа обнаружены 9 ножевых ран, одна из которых, по заключению эксперта, является всей семьей. Следователь Поликарпова стала задавать вопросы и требовать конкретных ответов. 4. Ревизор подробно расшифровала, кто, когда и где получали материальные ценности на складе. 5. Тело грудной клетки и живота обильно пропитаны кровью. 6. Этот вопрос был выяснен при допросе в качестве свидетеля инженеров Радова Л.Д., Кузьмина И.Б. 7. Щедриковым И.В. совершено два однородных преступления. 8. На теле потерпевшей имеются множество синяков и ссадин. 9. На повторную бухгалтерскую экспертизу направлены ряд дополнительных документов, выявленных в результате ревизии.

**Задание №11.** Устраните в предложениях однотипные фразы.

1. Для обеспечения осмотра места происшествия на должном уровне проводилась подготовительная работа. 2. Данные обстоятельства легли в основу выбора направления поиска матери убитого ребенка. 3. В целях воспрепятствования уклонения Колоскова В.Г. от следствия и суда и возможного продолжения с его стороны преступной деятельности Колосков В.Г. задержан.

**Задание №12.** Устраните логические ошибки.

1. При совместной жизни детей у нас нет, однако когда я женился на ответчице, то у нас от первого брака имелась дочь Ирина. 2. Виновность обвиняемого доказана и вещественными доказательствами – финским ножом, который еще не обнаружен. 3. В комнате мебель отсутствует, кроме полированного шкафа, письменного стола, кровати и четырех стульев. 4. Он же после убийства совершил кражу наручных часов и другой одежды потерпевшего. 5. Пятна крови по групповой принадлежности совпадают с группой крови обвиняемого.

**Задание №13.** Устраните недочеты, связанные с согласованием. Какая языковая норма нарушена?

1. Первый раз часть членов преступной группы получили деньги у метро «Тушино», а второй раз – в ресторане «Вильнюс». 2. Данные о количестве работающих людей и времени работы в табелях учета рабочего времени не соответствует действительности. 3. Свидетель Рымин подтвердил на следствии, что он с оставшимися членами бригады закончили бетонирование площадки. 4. Большинство голосовали за предложенный бюджет. 5. Такие нарушения, как допуск на территорию посторонних лиц, распитие спиртных напитков в кабинете, является недопустимым явлением. 6. Книга-справочник для автолюбителей издан и поступил в продажу. 7. Следователь Серова представил неопровергимые доказательства виновности подсудимого. 8. Анализируя добытые по делу доказательства, судебная коллегия считает, что факт платы подсудимыми Босняцким и Рогальским бригадных денег посторонним лицам за работу не нашли своего подтверждения в судебном заседании.

**Задание №14.** Исправьте ошибки в употреблении падежных форм и предлогов.

1. Об этом мы познакомим вас позже. 2. Докладчик подчеркнул о необходимости строительства. 3. Высказывается критика о том, что мы делаем. 4. Уверенность каждого за свой завтрашний день. 5. Контролировать за ходом лечения. 6. Ввиду прошедших выборов. 7. Подсудимый Бариков, злоупотребляя служебным положением, решил оплатить за работу авансовой премией. 8. Сумма премии превышает предел, установленный Положением о премировании, согласно которого премия не должна превышать 0,5 тарифной ставки рабочего. 9. С отдела кадров пришло письмо о направлении бригады на другой объект. 10. Подсудимый Посохов, изменив свои показания, хочет избежать от уголовной ответственности. 11. Шилов совершил разбойное нападение с целью завладения личного имущества потерпевшей. 12. Свидетель Коновалова за дачу ложных показаний предупрежденная.

13. Совершение преступления стало возможным, благодаря отсутствию потерпевших в квартире. 14. Зорина своим халатным поведением создала возможность в краже денег. 15. Об этом же пояснил свидетель Рогов. 16. Этот компонент идентичный с натуральным. 17. Мы уже сегодня получаем предложения с наших заказчиков. 18. Контролировать за процессом приготовления.

**Задание №15.** Даны темы выступлений. Сформулируйте тезис по каждой теме. Найдите несколько пунктов разногласий и сформулируйте в каждом случае антитезис.

1. Введем суд присяжных. 2. Исключим из законодательства смертную казнь. 3. Переведем всю армию на контрактную систему. 4. Построим в нашем городе метрополитен. 5. Переведем высшее образование на платную основу. 6. Возродим СССР в прежних границах. 7. Ликвидируем в нашей стране всякую безработицу. 8. Возродим пионерскую организацию по образцу прежней. 9. Откажемся от импорта продуктов питания. 10. Откажемся полностью от рекламы на телевидении.

**Задание №16.** Используя данные слова и словосочетания, составьте связный текст официально-делового стиля.

В дальнейшем; полное содействие; указанное выше; с целью; сообщаем; на обороте; просим сообщить; по вашей просьбе; указанные; следует; направляем; прилагаем.

**Задание №17.** Определите, какие слова пропущены в представленных стандартных выражениях.

Рассмотрев... Вменить... Заключить... Возместить... Предъявить... Исследовать... Отывать... Передать... Квалифицировать по... Находиться под... Собраны... Судимость не... Виновность... Наступает... Прошу определить... В установленном ... порядке. Положения ... договора. Из ... побуждений. Уголовное дело выделено в ... производство. Органы предварительного следствия ... действия по статье. Вынести ... определение. Нести ... ответственность. Учинить ... действия. Причинить ... повреждения.

Совершить ... проступок. Похищение ... у граждан. Угон ... сродства. Кратковременное ... здоровья. Паразитический ... жизни. Особо ... рецидив.

**Задание №18.** Используя данные стандартные выражения, составьте связный текст.

**Задание №19.** Определите тип ошибок, допущенных в предложениях. Исправьте предложения.

1. Ваша жалоба рассмотрена вторично. Оснований для удовлетворения изложенных в ней доводов не нахожу, так как подобный ответ вам дан в нашем предыдущем письме. 2. Подделкой денежных знаков обвиняемые обусловились заняться на квартире одного из них. 3. 31 августа 2001 года Б. поселился жить в поселке К. 4. Показания К. во всех деталях, сообщенных им сведений, полностью совпадали с показаниями Р. 5. Виновность Кунакова подтверждается опознанием его свидетелем Чернышевым, во время которого он заявил, что именно он проживал у него. 6. В результате следствия не только были выяснены все детали преступления, но и действия каждого обвиняемого. 7. Принадлежание этих вещей убитому установлено показаниями свидетелей. 8. Необходимо принять во внимание необходимость воспрепятствования дальнейшей преступной деятельности обвиняемого. 9. Старший лейтенант полиции Резников рассмотрел письменное заявление Тиуновой Г.И., поступившее 18 мая 2005 года, о краже. 10. На теле задержанного могут иметься следы порошка, обнаруженного в ящике кассового аппарата, для выявления которого необходимо производство освидетельствования подозреваемого.

**Задание №22.** Попытайтесь развить данные высказывания римского философа Сенеки Младшего по образцу:

Без товарища никакое счастье не радует.

Без товарища никакое счастье не радует, хотя всякому человеку желательно находить счастье и покой также наедине с самим собой, собственной совестью и в собеседовании с Богом.

Но мой товарищ — это мое второе «я» и т.д.

Власть над собой — самая высшая власть.

Высшее богатство — отсутствие прихотей.

Истинная радость дело серьезное.

Жизнь — единственное благо.

Доблесть жаждет опасности.

Избыток пищи мешает тонкости ума.

Кто хорошо сжился с бедностью, тот богат.

Бедствие дает повод к мужеству.

**Задание №21.** Всякий предмет или объект имеет свою историю, существует в настоящем и о нем прогнозируется нее которое будущее. Поэтому рассмотрение предмета речи может быть соотнесено с его прошлым, настоящим и будущим. При этом может даваться оценка самим понятиям времени, настоящее — прошлое — будущее. Рассмотрите данные объекты (предметы речи) с помощью топоса времени.

- «Дом, в котором я живу».
- «В моей душе ты стала главной, родная улица моя...»
- Праздность — мать скуки (Стендаль).
- Труд — это отец удовольствия (Стендаль).
- Там, где не велик нравственный облик, нет великого человека (Ромен Роллан).
- Только правда, как бы она ни тяжела, — легка (А. Блок).

**Задание №22.** Понятно, что всякий тезис может быть развернут исходя из вопроса: при каком условии данное положение верно? При этом возможно своеобразное «круговоречение» тезиса, дилемма, когда доказываются и то и другое положения, каждое из которых верно при определенных условиях.

Классический пример: жениться — не стоит, ибо, если женишься на красавице, то все будут на нее засматриваться, а если женишься на некрасивой, то все только отвернутся.

Этот тезис разрушается следующим рассуждением: напротив, следует жениться, ибо, если женишься на красавице, никто не будет отворачиваться, а если женишься на некрасивой, никто не будет засматриваться.

Найдите доказательства следующих тезисов при помощи топоса условия:

Женишься ты или нет — все равно раскаешься (Сократ).

Женись несмотря ни на что... (Сократ).

**Задание №23.** Найдите доказательства с помощью топоса условия.

Если ты будешь любознательным, то будешь много знающим.

Смелость города берет.

Хорошее слово — половина счастья.

**Задание №24.** Используя представленные ниже слова и их синонимы, подберите определения к данным словам.

Авторитет; Близкий; Будущий; Версия; Взгляд; Влияние; Возникать; Возражать; Долгий; Известие; Иностранный; Истратить; Мешать; Мысль; Напрасный; Начать; Обеспечивать; Обыкновенный; Обязанность; Одинаковый; Основной; Осуществление; Отчетливый; Ошибка; Первенство; Победить; Подробность; Помогать; Постоянный; Посыпать; Предвидеть; Предположение; Представительный; Препятствие; Преступление; Приговор; Приказ; Принадлежность; Присутствие; Проблема; Провожать; Работа; Разоблачать; Разрешать; Раньше; Реальный; Редкий; Ряд; Случай; Смысл; Спор; Сравнивать; Срочный; Стимул; Убедительный; Уволить; Умышленный; Уничтожать; Употреблять; Успех; Цель; Часто; Энергичный.

**Задание №25.** Найдите ошибки, связанные с употреблением устойчивых словосочетаний, назовите их причины, исправьте искажения.

1. Отношения России и Германии всегда играли важное значение в жизни обоих народов.
2. Трагические события, произошедшие в маленькой деревушке, сыграли резонанс по всей стране.
3. В Таджикистане, как и в Афганистане, уделяют огромное значение встрече глав правительства.
4. Татьяна Михайловна, сестра царя Алексея Михайловича, занимала почетную

роль при дворе. 5. Пасхальным праздникам отводится особое значение в церковном календаре. 6. Особое место должно быть уделено проведению мероприятий, направленных на защиту атомных станций от аварий. 7. Самое большое значение уделялось акциям, связанным с празднованием 500-летия Арбата. 8. Имя профессора Склифосовского сыграло огромное значение в истории старейшей московской больницы. 9. Сейчас важно осознать ту роль, которую заняла церковь в жизни общества. 10. Стабилизация зоны Севера играет ключевое значение для Российской Федерации. 11. В некоторых областях историографии определяющее значение принадлежит методам описания «этноса». 12. Авторы монографии уделяют пристальное внимание вопросам периодизации развития страны, носящим лишь на первый взгляд не столь важное значение. 13. Кустарная промышленность в экономике страны играла особое значение. 14. Большое значение в перевозке грузов располагает река Ока. 15. Петр I придавал особую роль созданию флота. 16. Большое место в Заявлении было уделено вопросу о надежности АЭС. 17. Немаловажное значение при приеме на работу в качестве секретаря играло умение кандидаток печатать на машинке.

**Задание №26.** Дайте полный словесный портрет ваших одногруппников.

При подготовке используйте данные схемы.

1. Пол: женский.
2. Возраст: на вид 27-30 лет.
3. Национальность: казашка.
4. Рост: средний.
5. Телосложение: среднее.
6. Голова: средняя, затылок – вертикальный.
7. Волосы: средней длины, завиты, по цвету – каштановые.
8. Лицо: в фас – прямоугольное; по степени полноты – полное.
9. Лоб: средний.
10. Брови: длинные; узкие; дугообразные; по расположению – горизонтальные.

11. Глаза: малые; скошенные наружу; по цвету – зеленоватые.
12. Нос: короткий; широкий.
13. Рот: малый.
14. Губы: по высоте – малые.
15. Подбородок: малый; по контуру – закругленный.
16. Шея: средней длины.
17. Плечи: опущенные.
18. Грудь: выступающая.
19. Спина: широкая.
20. Руки: средней длины.
21. Ноги: средней длины.
22. Осанка: прямая; голова наклонена вперед.
23. Походка: медленная.
24. Жестикуляция: медленные движения головы при разговоре.
25. Мимика: прищуривает глаза при разговоре, имеет привычку в задумчивости пальцами рук касаться подбородка.
26. Голос: по тембру – тенор, по силе – средний.
27. Речь: спокойная.
28. Одежда: одета в облегающее шерстяное однотонное платье темно-синего цвета, с большим отложным воротником и длинными узкими вшивными рукавами. Обута в черные лакированные туфли на среднем каблуке. Туфли с застежкой.

**Задание №27.** Ниже дан отрывок из философского сочинения. Отметьте здесь такие языковые средства, которые не входят в состав научного функционального стиля языка. Чем объясняется их употребление в научных работах? Определите функционально-смысловой тип данного текста. Обоснуйте свой ответ.

О закостенелости понятий у многих современных естествоиспытателей, об их метафизических (т.е. антидиалектических) взглядах автор говорит неоднократно с полнейшей определенностью. Мы увидим ниже, что Max

именно на этом пункте свихнулся, не поняв, или не зная, соотношения между релятивизмом и диалектикой. Но теперь речь идет не об этом. Нам важно отметить здесь, с какой наглядностью выступает идеализм Маха, несмотря на путанную, якобы новую, терминологию. Нет, видите ли, никакой трудности построить всякий физический элемент из ощущений, то есть психических элементов! О, да, такие построения, конечно, не трудны, ибо это чисто словесные построения, пустая схоластика, служащая для протаскивания фидеизма. Не удивительно после этого, что Мах посвящает свои сочинения имманентам, что к Маху бросаются на шею имманенты, то есть сторонники самого реакционного философского идеализма.

**Задание №28.** Прочитайте представленные тексты.

1. В 1998 году Казахстан первым среди стран СНГ осуществил внедрение накопительной пенсионной системы, основанной на принципах сбережения без солидарности между участниками.

Переход к новым стандартам социального обеспечения обусловил создание Государственного центра по выплате пенсий – социального института, обеспечивающего исполнительную, финансово-учетную и технологическую часть деятельности системы социального обеспечения страны. Сегодня уже можно сказать, что пенсионная реформа в Казахстане состоялась и большая работа, которую провели специалисты ГЦВП за десятилетний период, дает свои результаты

(«Индустральная Караганда» 19.01.2008 г.)

2. Приметы парня: на вид 30-35 лет, среднего роста, крепкого нормального телосложения. Волосы коротко подстрижены, темные. Лицо круглое, скощенное. Нос и губы большие. На одном из передних зубов протез из желтого металла.

3. Конкуренция – дело хорошее. Так, по крайне мере, мы привыкли считать. Мол, потребителям только лучше, когда бизнесмены, соревнуясь между собой, стараются любыми путями снизить стоимость товара или

услуги и улучшить их качество. Но почему в сфере пассажирских перевозок этот закон мировой экономики работает далеко не всегда?

**Задание №29.**

1. Сравните три текста. Какой из них, на ваш взгляд, содержит описание чего-либо или кого-либо, какой – повествование о чем-либо, какой рассуждение на какую-либо тему?

2. Какие части речи преобладают в тексте, содержащем описание, какие – в тексте, представляющем повествование?

**Задание №30.** Отредактируйте предложения.

1. Антохин организовал и постоянно занимался сбытом «левого» железа.  
2. Группа студентов пришла слушать факультативный курс лекций по сварке доцента Юрьева. 3. Столляр сделал эту этажерку из дуба с четырьмя ножками.  
4. Перед включением должны быть сняты все плакаты с надписью «Не включать – работают люди», повешенные перед началом работ. 5. Мы знаем её лучше тебя. 6. Мы соскучились по вам. 7. Студент сказал, что я ещё не подготовился к ответу. 8. Стариk запряг лошадь и, стуча копытами по мостовой, поскакал по мёрзлой дороге. 9. Он уважает и заботится о своих сослуживцах. 10. В этом произведении были описаны его поездки за границу и какую работу он там проводил. 11. На собрании группы обсуждались вопросы дисциплины и нет ли возможности досрочно сдать зачеты. 12. Приходя домой, у курсанта слипались глаза от усталости. 13. Услышав о зачете, нам стало весело. 14. Он систематически избивает жену, нанося побои кулаками, ногами и другими предметами домашнего обихода. 15. На основании изложенного и принимая во внимание указанные обстоятельства, следователь постановил...

**Задание №31.** К выделенному слову подберите из четырех предложенных слов такое, которое совпадало бы с ним по смыслу, то есть слово-синоним: **прогноз** – погода, донесение, предсказание, причина; **прогрессивный** – интеллектуальный, передовой, ловкий, отсталый; **аннулирование** – подписание, отмена, сообщение, отсрочка; **аргумент** –

довод, согласие, спор, фраза; **идеал** – фантазия, будущее, мудрость, совершенство; **аморальный** – устойчивый, трудный, неприятный, безнравственный; **экспорт** – продажа, товары, вывоз, торговля; **субъективный** – краткий, общественный, личный, скрытый.

**Задание №32.** К следующим заимствованным словам подберите русские синонимы, используя словари иностранных слов. Определите правописание слов с пропущенными буквами по орфографическому словарю.

Адаптация, идти (ва)банк, инц...дент, ком(?)уникальный, к...нсалтинг, кор(?)ектный, лег...тимный, н(?)юанс, пр...це(?)дент, пр...в...легия, пр...ор...тет, беспр...це(?)дентный, в...ртуоз, д...прес(?)ия, и...пичмент, инс...нуация, пер(?)сп...ктива, сувер...нитет, сур(?)огат, тр...виальный, д...кл...рация, д...кус(?)ия, им...тация, квинт(?)эс(?)енция, компр...ме(?)тировать, м...ниторинг, пр...тенциозный, прол...нгировать, ап(?)ел(?)ировать, д...скред...тировать, инд...ф(?)ерентный, кон...юнктура, э(?)ск...латор, ап(?)ликация, безап...л(?)ационный, дез...нфекция, инт...л(?)ектуальный, комп...тенция, нейтрал...тет.

**Задание №33.** Распределите слова по группам: научный стиль: разговорный стиль; официально-деловой стиль; публицистический стиль; художественный стиль: Хлопать ушами, ошпариться, судебное разбирательство, ошелевший, завершившийся эксперимент, предстоящие выборы, растянулся, пробуждающаяся природа, в результате исследования, серебристый иней, по данным социологического опроса, шорох ресниц, светская хроника, валютный коридор.

**Задание №34.** Вставьте пропущенные буквы: Апе...яция, те...итория, ми...ия, о...озиция, ба...отироват...ся, ди...ку...ия, а...отация, э...играция, и...играция, инт...л...гент, пр...емлемый.

**Задание №35.** Вместо точек поставьте глаголы в нужной форме.

1. Когда человек читает книгу, смотрит телевизор, он \_\_\_\_\_ информацию.

2. Слово «информация» \_\_\_\_\_ изложение, осведомленность.

3. Когда студент говорит, он \_\_\_\_\_ информацию.

4. Когда студентка слушает, она \_\_\_\_\_ информацию.

5. Когда мы решаем задачу, мы \_\_\_\_\_ информацию.

6. В тетради можно \_\_\_\_\_ информацию.

**Задание №36.** Прочитайте, употребив числительные и существительные в нужной форме, следите за правильным произношением.

1) К 345 прибавить 157. 2) От 964 отнять 89. 3) 10 сложить 798. 4) Предложение принято 375 (голос) против 44 (голос). 5) деревня находится в 163 (километр) от города. 6) Проведен социологический опрос среди 600 (руководитель) средних и крупных предприятий. 7) 88,9 % (руководитель) поддержали реформы. 8) Более 51 % (опрошенный) высказались «за». 9) За истекший год было собрано более 580 тысяч тонн зерна. 10) Более 2500 человек обратились за помощью. 11) Прибыл поезд с 287 экскурсантами. 12) Длина окружности равна 422 (сантиметр). 13) Из 596 вычесть 387. 14) Высота Останкинской башни со стальной антенной равна 540 метрам 74 сантиметрам. 15) Самые быстрые бегуны мира развивают скорость от 36 до 43 километров в час. 16) К 1778 прибавить 852. 17) От 17464 отнять 11090. 18) Из 1109 важнейших объектов было введено лишь 749. 19) Сметная стоимость второй очереди канала составляет более 455 миллионов.

**Задание №37.** В приведенных ниже текстах найдите лишние слова и выражения, «общие фразы», устраните многословие, исправьте текст.

1) Сегодня коллектив архитекторов этого института по праву может называться молодежным. 2) За истекший период в журнале опубликовано 640 специальных статей различного содержания, кроме того, 50 статей под рубрикой «Из опыта работы проектных организаций» и около 100 заметок. В написании статей и заметок приняли участие около 600 авторов. 3) По

проекту архитекторов Ф. Багирова и А. Курбаналиева строится монумент в память воинам, павшим в Великой Отечественной войне. 4) Работа здесь всегда проходит в творческом содружестве архитекторов младшего и старшего поколений. 5) Метод фотоупругости является весьма эффективным при исследовании динамического напряженного состояния строительных конструкций. 6) Именно такую задачу поставили себе четыре английских автора, объединившихся для написания целостной по содержанию книги «Био- логия человека». 7) Для очищения жала паяльника при отпайке радиодеталей одной английской фирмой использовано применение сжатого воздуха.

**Задание №38.** Выберите форму слова, которая соответствует грамматической норме.

1. Необходимо устраниć все (тормоза, тормозы), мешающие экономическому развитию предприятия.
2. Библиотека ежемесячно пополняется (четырьютами, четырьмястами) книгами.
3. На (обоих, обеих) берегах реки расположилась живописная деревушка.
4. Объединение и руководство (прилагает, прилагают) коллективные усилия.
5. Передовик производства может (влиять и вести за собой молодежь, влиять на молодежь и вести ее за собой).
6. Все удивлялись его (смелостью, смелости).
7. Мы уделяем много внимания (на физвоспитание, физвоспитанию).
8. Согласно (технического задания, техническому заданию) конструкция должна быть из металла.
9. Все были готовы поддержать уверенность (в благополучный исход, в благополучном исходе).
10. Положение предусматривает оценку вклада каждого (в конечный результат, по конечному результату).

**Задание №39.** Исправьте случаи лексического плеоназма. Дайте два и более вариантов редактирования.

1. Участники творческой экспедиции рассказали о своих перспективах на будущее.
2. Президент фирмы призвал всех к совместному сотрудничеству.
3. Необходимо реалистично и без иллюзий взвесить наши

экономические шансы. 4. Середина 60-х годов знаменательна расцветом и апогеем «сурового стиля».

**Задание №40.** Истолкуйте значения интернациональных словообразовательных элементов, подберите термины, в состав которых они входят:

авто- аква- анти- архе- архи- ауди- баро- библио- био- гео- гипер- гипо- -грамма граф- гуман- демо- -дром- интер- интра- -лог макро- -мета- михро- мондо- морфо- мульти- нео- поли- пост- прото- псевдо- -скоп суб- супер- -тека фил- -фоб хрон- экстра-

**Задание №41.** Укажите, признаки каких стилей имеют следующие словосочетания:

Спектр обсуждаемых вопросов, довожу до вашего сведения, жемчужная смуглость щек, гражданское процессуальное законодательство, по данным социологического опроса, российский менталитет, сумерки в новой жизни, метод правового регулирования, дефицит федерального бюджета, одурели от первых лучей, руководствуясь ст. 34, предстоящие переговоры, туманная и тихая лазурь, валютный коридор, объявить амнистию, объект исследования, развесил уши, регулятивные нормы права.

**Задание №42.** Прочитайте текст. Выделите средства, с помощью которых достигается логичность изложения. Найдите грамматические формы и синтаксические конструкции, свойственные научной речи.

Правоспособность – способность физического лица быть носителем гражданских прав и обязанностей, допускаемых правом данной страны.

Основным принципом, из которого исходит право развитых стран, является принцип равной гражданской правоспособности независимо от пола, имущественного положения, цвета кожи, расы и т.д. Правоспособность приобретается с рождением и исчезает со смертью человека. При жизни человека правоспособность может быть ограничена судом (запрет на занятие какой-либо профессиональной деятельностью и т. п.). Ранее гражданскими кодексами многих стран предусматривалась возможность

лишения человека всех гражданских прав – гражданская смерть; в настоящее время такое решение по суду не допускается.

**Задание №43.** Подберите к данным сочетаниям глаголы-эквиваленты. Укажите различия между глаголом и глагольно-именным сочетанием. Составьте предложения с предложенными глагольно-именными сочетаниями.

Совершить наезд, произвести расследование, совершить хищение, произвести ремонт, совершить кражу, произвести обыск, причинить повреждение, совершить поджог, предъявить обвинение, находиться в глубоком сне.

### **Профессиональная лексика сотрудников правоохранительной системы**



Профессионализмы как разговорные эквиваленты соответствующих по значению терминов и терминологических выражений характерны для любой профессиональной группы. В отличие от терминов - официальных научных наименований специальных понятий, профессионализмы функционируют преимущественно в устной речи как «полуофициальные» слова, не имеющие строго научного характера.

Изучению профессионализмов как обширной области специальной лексики посвящены работы Н.П. Кузьмина, Л.И. Скворцова, Н.М. Гладкой, С.В. Гринева, Я.Л. Донского, Е.С. Максименко и др., в которых затрагиваются вопросы возникновения, функционирования, стилистической

дифференциации, структурных и семантических особенностей профессионализмов [15, 2; 16].

В настоящий момент можно выделить около 200 активно употребляемых терминов и выражений, позволяющих изначально идентифицировать сотрудников органов внутренних дел как обособленную часть социума. Сбор лексического материала был произведен нами в 2010-2011 гг. в процессе включенного наблюдения за речью носителей профессиональной лексики, а также методом прямого опроса.

Результаты исследования и их обсуждение. Наиболее распространенные в речи милиции профессионализмы мы предлагаем распределить по нескольким лексико-тематическим группам.

1. Профессиональная специализация в структуре органов внутренних дел: опер (сотрудник уголовного розыска), следак (следователь), помазок (эксперт-криминалист) и т.п.

2. Названия подразделений, учреждений и служебных помещений: моржок (бюро судебно-медицинской экспертизы), убойный отдел (подразделение, занимающееся раскрытием убийств), обезьянник (комната для доставленных в милицию), подвал (изолятор временного содержания) и т.п.

3. Определения-характеристики служебных, следственных действий и мероприятий: крепить (закреплять доказательственную базу по делу), поднять (раскрыть труднораскрываемое преступление), усиление (служба по усиленному варианту), развод (построение или сбор личного состава перед заступлением на службу), выводка, показ (проверка показаний на месте), возбуждение (процессуальное решение следователя (дознавателя, прокурора, судьи) о наличии в материале проверки признаков состава преступления и начале по нему расследования) и т.п.

4. Правовые и иные документы: заявка (заявление граждан о преступлении), чистуха (заявление о явке с повинной, ср.: выбрать чистуху - добиться чистосердечного признания), отказной (постановление об отказе в

возбуждении уголовного дела либо весь материал, по результатам рассмотрения которого вынесено такое постановление), мелочь (административный материал о мелком хулиганстве) и т. п.

5. Специальная техника, устройства, атрибуты служебной деятельности: ствол (пистолет), браслеты (наручники), броник (бронежилет), ксива (служебное удостоверение) и т.п.

6. Названия-характеристики лиц, проходящих по уголовным и административным делам, находящихся во взаимодействии с милицией, а также «антисоциальных элементов»: буйный (задержанный, оказывающий сопротивление), терпила/-о (потерпевший, потерпевшая), потеряшка (пропавший без вести), парашютист (выпавший из окна дома), стукач (тайный осведомитель, состоящий на оперативной связи с сотрудником милиции), домушник (квартирный вор), мелкий (задержанный за мелкое хулиганство), калдырь (лицо, злоупотребляющее алкоголем) и т.п.

7. Названия-характеристики преступлений и происшествий: износ (изнасилование), кухня (семейные скандалы), дорожное (дорожнотранспортное происшествие), висяк, глухарь (нераскрываемое преступление) и т. п.

Подавляющее большинство «полицейских» профессионализмов эмоционально окрашено (чистуха, трезяк, обезьянник, выставить, подстава и т. д.), и лишь незначительное количество может быть отнесено к эмоционально нейтральным (сыщик, опер, дорожное и т.д.). В связи с этим мы предлагаем среди профессиональной лексики сотрудников органов внутренних дел выделять группу профессионально-жаргонных слов, характеризующихся очевидно сниженной экспрессивной окраской, например: жмурик, заказуха, калдырь, обезьянник, терпило и т.д.

Полное исключение подобных слов и выражений из профессиональной лексики и включение их в разряд жаргонизмов нам представляется нецелесообразным, т.к. вне деятельности полиции их употребление ограничено. К тому же, критерии однозначного отнесения тех или иных

лексем к профессионализмам или жаргонизмам в современном языкоznании не являются общепризнанными. Такая спорная ситуация отражена в работах В.П. Даниленко, В.А. Хомякова, С.Д. Шелова, Н.К. Гарбовского и других исследователей. Например, Н.М. Гладкая профессиональные жаргонизмы называет не более, чем разновидностью профессионализмов, а Н.П. Кузьмин допускает выделение нормативной и ненормативной профессиональной лексики.

Как отмечают исследователи, лексические единицы любого рода профессионализмов как «языкового субстандарта» [17] в отличие от слов общелитературного языка «более самоценны и в большей степени рассчитаны на выразительный эффект самой формы слова, что позволяет, парадоксальным образом, говорить о большем (в сравнении с литературным языком) удельном весе эстетической составляющей словесного знака» [18].

Морфологический анализ встречающихся в речи сотрудников органов внутренних дел профессионализмов показывает, что большая их часть, выполняя номинативную функцию, представлена:

- 1) именами существительными: палка (раскрытое преступление), пальцы (отпечатки пальцев рук), катух (отделение для перевозки задержанных в служебном автомобиле), мелочь (административный материал о мелком хулиганстве), задержка (помещение для задержанных, в т. ч. в автомобиле), выволочка (проверка показаний на месте) и т.п.;
- 2) субстантивированными прилагательными: закрытый (арестованный преступник), отмороженный (лишенный здравого смысла или чувства самосохранения), чалый (имеющий судимости) и т.п.;
- 3) глаголами: катать (брать отпечатки пальцев рук), хлопнуть (задержать с поличным), паковать (задерживать активно сопротивляющегося с применением силы, спецсредств, оружия), принять (задержать, как правило, с наркотиками, оружием, другими запрещенными предметами или веществами), закрыть (задержать по подозрению, арестовать, приговорить к лишению свободы), развалить (лишить уголовное дело перспективы быть

направленным в суд), зарядить (выдать сотруднику спецтехнику (прослушивающую аппаратуру) для фиксации разговора) и т.п.

В словообразовании профессионализмов преобладает лексико-семантический способ, связанный с переосмыслением значения общелитературных слов. Сравните: подснежник (весенний цветок) и подснежник (труп, обнаруженный весной), парашютист (человек, занимающийся парашютным спортом, либо военный-десантник) и парашютист (погибший в результате падения с большой высоты), окунь (рыба) и окунь (человек с низким уровнем умственного развития), глухарь (птица) и глухарь (неперспективное дело), катух (хлев для мелкой скотины или неуютное, неопрятное жилище) и катух (отделение для перевозки задержанных в служебном автомобиле), связь (отношение общности, соединения или согласованности) и связь (знакомый, родственник, сосед - любой человек, с которым объект поддерживал (поддерживает) отношения) и т.п.

Среди способов морфологического словообразования профессионализмов преобладает суффиксальный: жмурик (труп), заказуха (заказное убийство), трезвяк (медицинский вытрезвитель), висун (нераскрытое преступление), моржок (бюро судебно-медицинской экспертизы) и т. п.

Часть профессиональных выражений сотрудников органов внутренних дел сформировалась с помощью синтаксического способа по моделям: а) «прилагательное + существительное»: убойный отдел (подразделение, занимающееся раскрытием убийств), дохлый кролик (фиктивный помощник) и т. п.; б) «глагол + существительное»: дать палку (раскрыть преступление), откатать пальцы (снять отпечатки пальцев), повесить висяк (возбудить неперспективное уголовное дело) и т.п.

Реже используются профессионализмы, образованные способом аббревиации: энэс (нетрезвое состояние - н/с), аэска (оперативная информация - о/с), вещдок (вещественное доказательство) и т. п.

Отметим, что процесс образования профессиональной лексики в среде сотрудников органов внутренних дел характеризуется определенной инертностью: появление новых слов и выражений чаще связано с нововведениями в системе работы, изменениями социальноправового статуса милиции, динамикой уровня преступности и т. п. Этой закономерностью можно объяснить внедрение в языковую практику значительного количества новых профессионализмов в 1990-е гг., а также «замораживание» данного процесса в 2000-е гг.

К предпосылкам формирования и распространения лексики ограниченного употребления в среде сотрудников органов внутренних дел, на наш взгляд, можно отнести: а) необходимость в корпоративной лингвистической изоляции, б) стремление к речевой выразительности, в) выраженный экспрессивный характер профессионального общения. Если ситуации публичного, официального общения практически исключают (делают неуместным) проявление сотрудниками органов внутренних дел эмоций и предписывают участникам речевой коммуникации придерживаться условно-уважительного тона общения, то в разговорной стихии обычны неэтикетные формы общения, выраженные субстандартными словами [19] - профессионализмами. Такое общение В.И. Карасик называет «субстандартным общением», т.е. социальная дистанция между общающимися сокращена вследствие либо знаковой солидарности, либо выражения отрицательных эмоций [20]. Таким образом, включение в персональный словарный набор профессионализмов может служить своеобразным символом профессиональной компетентности.

В связи с этим мы выделяем основные функции подобных слов и выражений:

- 1) конспиративная (реализуется при открытом общении сотрудников в неблагоприятном для коммуникации социальном окружении);
- 2) опознавательная (сигнализирует о принадлежности к профессиональной группе);

3) номинативная (профессионализмы употребляются для обозначения тех предметов и явлений, для которых нет полноценного эквивалента в литературном языке);

4) мировоззренческая (выражает систему норм и ценностей носителя, в том числе внутрикорпоративных, а также субкультуру милиции).

Использование профессионализмов в устной коммуникации сотрудников органов внутренних дел отражает две разнонаправленные тенденции: с одной стороны, стремление к свободному построению речевых единиц (речевому словотворчеству), с другой стороны, стремление к использованию готовых речевых формул, шаблонов (т.н. «речевой автоматизм»).

Профессиональная лексика может быть незаменимой для лаконичного и точного выражения мысли в устной речи и неофициальных текстах, предназначенных для подготовленного реципиента. Однако информативная ценность узкопрофессиональных наименований утрачивается, если с ними сталкивается неспециалист. Между тем, отдельные профессионализмы, нередко сниженного стилистического звучания, из социально замкнутой сферы переходят в состав общеупотребительной лексики, очевидно сближаясь с жаргонизмами. Например, значение слов и выражений опер, следах, обезьянник, ксила, ствол, заказуха, убойный отдел, откатать пальцы и т. п. без труда может быть установлено человеком, не связанным с органами внутренних дел. Распространение подобных слов в разговорной речи можно объяснить частотой употребления в обществе понятий, обозначаемых профессионализмами, а также их привлекательной экспрессивной окраской [21].

В определенной степени «популяризации» профессионализмов, используемых в деятельности милиции, способствует и их лексико-семантическое родство с криминальным, «воровским» жаргоном и т.н. «тюремной феней»: отдельные лексемы функционируют параллельно в обеих языковых системах (например, трезяк, катух, терпила, следах, гоп-стоп и

т.п. [22], происходит взаимообмен. Общеупотребительными стали слова авторитет, беспредел, крыша, pont и т. п. Однако уголовный жаргон имеет значительно более развитую лексическую систему (существуют объемные словари уголовного жаргона), не такое широкое употребление, региональную специфику, а зачастую - и непрозрачную этимологическую основу. Отметим, что сотрудники правоохранительных органов нередко целенаправленно овладевают уголовным жаргоном с целью успешного решения оперативных задач.

Таким образом, професионализмы в устной коммуникации сотрудников органов внутренних дел характеризуются: а) лексико-тематическим разнообразием, б) номинативной направленностью, в) устойчивостью моделей словообразования с доминированием лексикосемантического способа, г) инертностью формирования лексического корпуса, д) экспрессивной окраской, е) функциональной направленностью на корпоративную речевую изоляцию, ж) стремлением к речевому автоматизму, з) перформативностью и акцентом на форму выражения. Распространение подобных субстандартных слов и выражений в языковой практике может быть названо явлением социально-психологическим.

Очевидная экспрессивность професионализмов, встречающихся в речи сотрудников ОВД, сближает их с жаргонизмами, словами просторечной лексики. Поэтому их употребление, которое в повседневной внутрикорпоративной речевой деятельности неизбежно, в официальном общении с гражданами является неуместным, оказывая негативное влияние на авторитет органов внутренних дел в целом.

## ЗАДАНИЯ НА ЗАКРЕПЛЕНИЕ:

**Задание №1.** Распределите нижеследующие професионализмы по лексико-семантическим группам. Как вы считаете, правомерно ли использовать в речи такие професионализмы. Аргументируйте свой ответ.

Чистуха (добиться чистосердечного признания), трезвяк, обезьянник (комната для доставленных в милицию), подстава, сыщик, опер, дорожное, жмурик, заказуха, калдырь, терпило, следак (следователь), помазок (эксперт-криминалист), моржок (бюро судебномедицинской экспертизы), убойный отдел (подразделение, занимающееся раскрытием убийств), обезьянник (комната для доставленных в милицию), подвал (изолятор временного содержания), крепить (закреплять доказательственную базу по делу), поднять (раскрыть труднораскрываемое преступление), усиление (служба по усиленному варианту), развод (построение или сбор личного состава перед заступлением на службу), выводка, показ (проверка показаний на месте), возбуждение (процессуальное решение следователя (дознавателя, прокурора, судьи) о наличии в материале проверки признаков состава преступления и начале по нему расследования), отказной (постановление об отказе в возбуждении уголовного дела либо весь материал, по результатам рассмотрения которого вынесено такое постановление), мелочь (административный материал о мелком хулиганстве), ствол (пистолет), браслеты (наручники), броник (бронежилет), ксила (служебное удостоверение), буйный (задержанный, оказывающий сопротивление), терпила/-о (потерпевший, потерпевшая), потеряшка (пропавший без вести), парашютист (выпавший из окна дома), стукач (тайный осведомитель, состоящий на оперативной связи с сотрудником милиции), домушник (квартирный вор), мелкий (задержанный за мелкое хулиганство), калдырь (лицо, злоупотребляющее алкоголем), износ (изнасилование), кухня (семейные скандалы), дорожное (дорожно-транспортное происшествие), висяк, глухарь (нераскрываемое преступление).

**Задание №2.** Распределите нижеследующие профессионализмы по частям речи. Какие части речи преобладают?

Пальцы (отпечатки пальцев рук), мелочь (административный материал о мелком хулиганстве), задержка (помещение для задержанных, в т. ч. в автомобиле), выволочка (проверка показаний на месте), закрытый (арестованный преступник), отмороженный (лишенный здравого смысла или чувства самосохранения), чалый (имеющий судимости), катать (брать отпечатки пальцев рук), хлопнуть (задержать с поличным), паковать (задерживать активно сопротивляющегося с применением силы, спецсредств, оружия), принять (задержать, как правило, с наркотиками, оружием, другими запрещенными предметами или веществами), закрыть (задержать по подозрению, арестовать, приговорить к лишению свободы), развалить (лишить уголовное дело перспективы быть направленным в суд), зарядить (выдать сотруднику спецтехнику (прослушивающую аппаратуру) для фиксации разговора), подснежник (труп, обнаруженный весной), парашютист (погибший в результате падения с большой высоты), окунь (человек с низким уровнем умственного развития), глухарь (неперспективное дело), связь (знакомый, родственник, сосед - любой человек, с которым объект поддерживал (поддерживает) отношения).

**Задание №3.** При помощи каких суффиксов образованы нижеследующие профессионализмы:

Жмурик (труп), заказуха (заказное убийство), трезвяк (медицинский вытрезвитель), висун (нераскрытое преступление), моржок (büro судебно-медицинской экспертизы).

**Задание №4.** Опишите комнату, в которой вы находитесь.

## Публичная речь



Величайшее из достоинств оратора –  
не только сказать то, что нужно,  
но и не сказать того, что не нужно.

*Цицерон*

Публичная речь — это искусство слова, где важно не только то, что говорится, но и как говорится. Публичная речь — профессиональная речь педагогов, дикторов, ученых, юристов, государственных и политических деятелей и представителей других профессий, значительная часть деятельности которых — это общение с более или менее многочисленной аудиторией. Публичная речь осуществляется в особых речевых ситуациях и использует специфические средства в зависимости от рода (академический, политический, педагогический и др.) и жанра (лекция, доклад, юбилейная речь, инструктаж и т. д.).

Успех публичной речи зависит не только от степени компетентности оратора, его подготовленности к выступлению, но и от психологической готовности к ней. Отсутствие опыта общения с аудиторией вызывает чувство неуверенности, страха, особенно, в официальной обстановке; выступающий не может установить контакт с аудиторией, утрачивает способность эффективно мыслить и внятно говорить. Мастерство публичной речи — это не столько объем знаний, сколько совокупность умений и навыков, и

овладение основами публичной речи означает накопление достаточного опыта целенаправленного общения с аудиторией, воздействия на нее.

Человека, произносящего речь, принято называть оратором независимо от того, как он говорит: понятно или нет, эмоционально или сухо, поскольку слово «оратор» происходит от латинского глагола «orare», который означает «говорить, излагать». Однако есть и другое значение: оратор — человек, обладающий даром красноречия. В любом случае деятельность оратора по подготовке и произнесению публичной речи — это творческая деятельность.

**Публичная речь – явление творческое, сложное.** Чтобы добиться нужного эффекта, оратору необходимо много работать. Будет ли это хорошо подготовленная речь или блестящая импровизация, она всегда результат накопленного опыта, знаний и умений. Оратор должен уметь подготовить выступление по заданной теме, уметь изложить материал, установить контакт со слушателями, отвечать на вопросы, быть готовым ко всяkim неожиданностям.

#### **Хорошая речь насчитывает десять элементов:**

- объективность,
- ясность,
- образность,
- целенаправленность,
- повышение внимания,
- повторение,
- неожиданность,
- смысловую насыщенность,
- лаконизм,
- юмор.

Прежде всего, чтение и изучение нового в данной области, информированность о том, что происходит в стране и в мире. Необходимо не просто чтение и запоминание, а осмысление и анализ полученного

материала, применение полученной информации в материале выступления. Также необходимо владеть техникой речи. Это хорошо поставленный голос, хорошее произношение, четкая дикция. Частью повседневной подготовки является совершенствование культуры устной и письменной речи. Оратор должен уметь критически осмысливать свои выступления и совершенствовать их, должен слушать выступления других ораторов и учиться у них.

Большое влияние на результат выступления оказывает выбор темы. Правильно сформулированная тема всегда содержит в себе в явном или скрытом виде вопрос, на который нужно ответить. Однако каждая тема имеет широкий спектр проблем, поэтому необходимо выделить в ней актуальные вопросы, которые будут освещены в речи. При выборе темы целесообразно руководствоваться рекомендациями, сложившимися в риторике на протяжении ее многовекового развития: 1) следует выбирать тему, которая соответствует знаниям и интересам оратора; 2) знание темы оратором должно в достаточной степени превышать осведомленность аудитории; 3) тема должна быть значимой для слушателей. Тему выступления следует определить так, чтобы она ясно отражала содержание выступления и была понятна для слушателей. В названии темы желательно избегать применения иностранных слов. Если тема сформулирована в виде вопроса, то она пробуждает любопытство к выступлению.

В любой речи в первую очередь выделяется главная мысль, которую следует донести до аудитории. Необходимо сосредоточиться на ней, создавая весь текст выступления. Один из величайших древнегреческих ораторов Демосфен, отвечая на вопрос о трех признаках хорошей речи, сказал: «Действие, действие и еще раз действие!». Эти слова означают, что оратор должен подумать, каких действий он хочет добиться от своих слушателей, на какой результат рассчитывает. Чтобы усилить основную мысль, следует дополнить ее примерами и случаями из практики. Но сначала нужно выбрать ключевые моменты. Уинстон Черчилль однажды заметил, что «речь подобна

симфонии: ее можно исполнить в трех разных темпах, но в ней должна быть одна ведущая мелодия». Однако никакие навыки и умения сами по себе не принесут успеха выступающему, если его разговор с аудиторией не будет проникнут убежденностью в том, о чем он говорит.

Результат выступления оратора во многом зависит от того, учел ли он состав слушателей. Ему необходимо принимать во внимание такие характеристики аудитории, как национальность, возраст, пол, вероисповедание, социальное положение слушателей. В этом состоит этический аспект культуры речи. Оратор должен следовать общепринятым правилам поведения, иметь чувство меры в слове, действии и жестикуляции. Идеальной является однородная аудитория — люди примерно одного возраста, социального положения или уровня образования. Если же аудитория неоднородна, то целесообразно использовать приемы восходящей аргументации, обеспечивая постепенный рост речевого воздействия. Следует ли предварительно записывать текст речи? Марк Туллий Цицерон, известный, в первую очередь, как судебный оратор, утверждал: «Как движущийся корабль даже по прекращении гребли, продолжает плыть ходом, хотя напора весел уже нет, так и речь в своем течении, получив толчок от письменных заметок, продолжает идти тем же ходом, даже когда заметки уже иссякли». Это утверждение не может не быть актуальным и сейчас. Заранее написанный текст имеет преимущества: его можно проверить, уточнить факты, исправить ошибки, в том числе неточности в цитировании, внести дополнения и изменения, тщательно продумав детали выступления.

Однако следует разграничивать письменный текст и устную речь.

Обязанность выступающего — свести к минимуму затруднения при восприятии речи слушателями. При этом, прежде всего, следует иметь в виду некоторые синтаксические параметры текста. Простые предложения и части сложных предложений не должны быть чрезмерно длинными. Предел оперативной памяти человека ограничен длиной словесной цепочки, состоящей из 5—7 слов.

Легче воспринимаются такие типы конструкций, которые употребляются в разговорной речи. По структуре они представляют собой предложения нераспространенные и малораспространенные, односоставные, неполные, неосложненные. Они могут быть как самостоятельными предложениями, так и частями сложных предложений. Не рекомендуется употреблять конструкции страдательного залога. Сфера их функционирования — официально-деловой стиль (преимущественно письменная форма), тексты, рассчитанные, прежде всего, на передачу и сохранение информации, а не на воздействие.

Значительно осложняет восприятие речи использование отглагольных существительных, заканчивающихся на -ние, -тие, а также подобных им. Любое отглагольное существительное — это свернутое предложение, которое требует развертывания и осознания. Поэтому текст с большим количеством отглагольных существительных, как правило, нежелателен для публичного выступления.

Например: «Необходимо разрешение конфликтов». Целесообразнее сказать: «Необходимо разрешить конфликты».

Контакт с аудиторией будет более успешным, если выступающий использует личностный тип общения, который предполагает при работе с аудиторией строить речь таким же образом, как беседу с конкретным лицом при непосредственном взаимодействии, т. е. выступление должно представлять собой живой разговор. Личностный тип общения предполагает, что говорящий в ходе выступления четко обозначает свое авторское «Я» — отношение к предмету речи, к слушателям (собеседнику). Частицы лишь, даже, вот, же, несмотря на малую величину звукового материала, однозначно указывают на присутствие в тексте голоса автора. Наиболее ярко выражают авторскую позицию сложноподчиненные предложения с придаточным изъяснительным.

Например: считаю, что; ясно, что; кстати, замечу, что.

Оратору целесообразно создавать свой архив. При чтении книг и газет, при просмотре спектаклей и фильмов необходимо собирать интересные факты, сохранять афоризмы, делать вырезки из газет и журналов. А также необходимо систематизировать вопросы, задаваемые во время выступлений или возникающие у самого оратора. Все перечисленное позволяет сэкономить время при подготовке к очередному выступлению.

Источниками пополнения материала для оратора являются его личный опыт, размышления и наблюдения, беседы со специалистами в различных областях знаний, чтение.

Приведем методы работы с текстом, которыми оратор должен уметь пользоваться:

Чтение-просмотр. Ознакомимся с введением, предисловием, аннотацией. Дает представление об основном содержании книги или другого текста. С этого обычно начинается знакомство с источником. Или используется для того, чтобы вспомнить ранее прочитанное. Беглый просмотр текста вырабатывает навык цепкого фрагментарного удержания материала и помогает определить способы его дальнейшего изучения;

выборочное чтение. Применяется в том случае, когда необходимо изучить отдельные главы, определенные разделы, темы исследуемого текста. Таким образом, внимание изучающего текст концентрируется в рамках заданной темы;

чтение-сканирование. Этот метод используется как наиболее быстрый способ накопления необходимого материала. Из текста выбираются цифры, факты, примеры. Материал сканируется, ксерокопируется и выстраивается в соответствии с намеченным планом выступления по разделам, главам, параграфам и др. Ставятся необходимые пометки, указываются источники заимствования отобранного материала.

Выступающий должен уделять особое внимание иллюстративному материалу и материалу, составляющему информационное обеспечение выступления. Необходимо заранее подумать о приводимых цифрах. В

тексте не должно быть много цифрового материала, так как он утомляет аудиторию и заслоняет главное. Цифры должны быть понятны и должны учитывать специфику аудитории. В некоторых случаях их следует округлять. Так они лучше воспринимаются и запоминаются. Округление нежелательно в сообщении о числе жертв, размере нанесенного ущерба. В таких случаях это может вызвать у слушателей недоверие. В профессиональной аудитории цифрового материала может быть больше, так как фоновые знания специалиста позволяют ему легко усваивать такой материал. По возможности цифровые данные для облегчения восприятия лучше демонстрировать посредством таблиц и графиков, а не злоупотреблять их зачитыванием.

При подготовке текста выступления самостоятельное направление составляет работа с цитатами.

Назначение цитат может быть различным. Одни цитаты рассчитаны на эмоции, вторые — апеллируют к разуму, убеждают приведенным фактическим материалом, третьи — опираются на авторитет источника. Если цитата необходима в выступлении, то рекомендуется руководствоваться следующими правилами:

следует проверить цитату, т. е. сверить ее с оригиналом, а не полагаться на собственную память;

смысл цитируемого отрывка в тексте оратора должен совпадать со смыслом цитируемого отрывка в тексте источника;

по своему объему цитата должна быть достаточной, чтобы ее смысл был относительно самостоятелен.

Не нужно жалеть времени на то, чтобы разъяснить аудитории смысл цитируемых слов, иначе слушатели могут понять приводимые тексты по-своему.

Отношение оратора к аудитории должно быть доброжелательным и профессиональным, что предполагает невозможность таких форм речевого

поведения, как агрессивность в ее различных проявлениях (упреки, угрозы, оскорблений), демагогия и ложь. Профессиональное отношение к аудитории предполагает умение работать с любой аудиторией: и с той, которая настроена положительно, и с той, которая выражает безразличие к оратору.

### **ЗАДАНИЯ НА ЗАКРЕПЛЕНИЕ:**

**Задание №1.** В чем, по Вашему мнению, состоит польза для общества от риторической грамотности граждан? Изложите Вашу позицию в форме тезисов.

**Задание №2.** Подберите несколько аргументов к следующим тезисам: - Курение вредит здоровью. - Все должны заниматься спортом. - Дети должны использовать опыт и знания родителей. - Хорошо учиться необходимо для будущего.

**Задание №3.** Подготовьте рекламу предмета "Риторика". Расскажите об этом предмете: почему он вам нравится, что нового Вы узнали при изучении этого предмета, какие навыки Вы выработали, выполняя практические задания по риторике, какие задачи для самосовершенствования Вы смогли сформулировать на будущее. Отметьте в своей рекламе, как Ваши друзья относятся к этому предмету.

**Задание №4.** Почему риторика как учебный предмет под разными названиями («языковое существование», «теория коммуникации» и др.) изучалась и изучается в учебных заведениях многих стран? Чем объясняется всплеск интереса к риторике в нашей стране? Изложите свою точку зрения в виде конспекта.

**Задание №5.** Лекция – это жанр информационный. Преподаватель вуза обычно хорошо владеет информацией. Почему же одних слушать легко, других – трудно, а третьих – вообще невозможно? Выскажите ваше мнение.

**Задание №6.** Работа над содержанием сообщения, доклада, реферата, курсовой и т. п. включает в себя определённые этапы. Расставьте номера

перечисленных ниже этапов в порядке последовательности работы над текстом:

- поиск публикаций по теме
- анализ публикаций по теме
- оформление выписок из конкретного источника с указанием страниц
- составление плана работы
- написание рабочего варианта
- редактирование
- окончательное оформление работы

**Задание №7.** Какой политический режим (тоталитаризм, авторитаризм, демократия) способствует расцвету ораторского искусства? Обоснуйте свою точку зрения.

**Задание №8.** К какому роду ораторского искусства относятся лекции, научные доклады и сообщения? Назовите отличительные особенности этого рода красноречия и его видов.

#### **Этапы подготовки к выступлению**



Подготовка речи начинается задолго до выступления и состоит из нескольких этапов, например, по предложению немецкого ученого Х. Леммермана, таких:

- сбор материала,

- отбор материала и его организация,
- обдумывание материала,
- подготовка тезисов или плана,
- стилистическое оформление,
- написание текста выступления,
- мысленное освоение,
- проба речи.

Кроме первого, подготовительного этапа, следующий этап – это подготовка к конкретному выступлению. Она определяется видом ораторской речи, зависит от темы, целей, состава аудитории.

**Подготовка речи начинается с определения ее темы.** Тема должна быть не абстрактной, а ясной и понятной для слушателей, точной и лаконичной. Тема может быть выбрана самим автором или ее может определить случай, ситуация.

Тема раскрыта, если освещены все выбранные аспекты, приведено достаточное количество нужных фактов, когда вывод логически вытекает из содержания лекции и слушателям все понятно.

Затем **определяют цель выступления**, так как в одном случае цель – информировать слушателя, в другом – заставить слушателя переживать, в третьем – принять позицию автора. Так, задача **информационной речи** – дать слушателям новые знания. Информационная речь содержит факты, события, размышления и выводы. **Развлекательная речь призвана доставить слушателям удовольствие, снять стресс. Агитационные речи убеждают слушателей, воодушевляют, побуждают к действию.** Часто эти цели бывают объединены.

Необходимым элементом подготовки является **оценка состава слушателей и обстановки**. Оратор заранее должен выяснить, какова предполагаемая численность слушателей, социальный состав аудитории, возраст, образовательный и культурный уровень, национальность. Также

необходимо узнать, где будет проходить выступление – в большом зале, маленьком помещении, какова акустика выбранного помещения, не тесно ли будет слушателям.

Следующий этап работы – **подбор материала** для конкретного выступления.

Выступающий должен изучить официальные документы, справочную и научно-популярную литературу, обобщить наблюдения и размышления. В ходе этой работы рекомендуется делать записи, выписывать цитаты, цифры, факты, вести картотеку.

Как бы мастерски ни владел оратор речью, текст речи необходимо готовить заранее. Подготовка заранее написанного текста имеет много преимуществ. Его можно проверить, исправить ошибки, внести дополнения и изменения, можно показать кому-либо для проверки. Кроме того, когда оратор работает над речью, он еще раз тщательно продумывает все детали выступления.

**Любая речь должна быть произнесена.** Перед оратором всегда стоит вопрос: читать лекцию или заучивать наизусть? Есть три способа выступления:

- чтение текста,
- воспроизведение по памяти с чтением отдельных фрагментов,
- импровизация.

Традиционно читают речи дипломатические, юбилейные, официальные, доклады политического или экономического содержания. Другие виды речей произносят. Импровизация хороша там, где требуется немедленный отклик, живая реакция слушателей на слово оратора. Иногда оратор заучивает текст речи наизусть. Но при волнении, какой-либо неожиданности оратор может забыть текст. *Предпочтительней ситуация, когда оратор произносит текст на память, иногда заглядывая в него, чтобы не отойти от темы или чтобы зачитать цитату, важную формулировку, статистику, цифровые данные.*

Чтобы лучше запомнить текст выступления, необходимо помнить о некоторых правилах и техниках заучивания.

К числу приемов относятся прием зрительного запоминания, когда рисуются схемы, картинки, графики, слухового – когда текст многократно произносится вслух, моторного – разработка жестов для всех частей речи. Кроме того, существуют следующие приемы: ритмизация – информация подается в виде стихов или песни; создание ярких картинок; метод Цицерона, заключающийся в том, что информация расставляется по ходу прогулки по комнате, создание ассоциаций.

Итак, чтобы речь прозвучала, имела успех, достигла нужного результата, оратор должен серьезно готовиться к выступлению. Только тогда возможен контакт со слушателями. О том, есть ли контакт, можно судить по задаваемым вопросам, оратор и слушатели обсуждают одни и те же проблемы, испытывают сходные чувства. Убежденность оратора, его взволнованность, заинтересованность передаются и слушателям. Даже несведущий человек, заглянув в зал, поймет, интересно ли слушателям, состоялось ли общение, наблюдается ли ответная реакция.

Человек, стоящий перед залом, должен выглядеть безукоризненно. Поэтому рекомендуется одежда, подходящая к виду речи. Это, как правило, деловой костюм традиционного покроя, влияющий положительно на аудиторию. То же относится к прическе, украшениям, макияжу у женщин. Внешний вид оратора призван подчеркивать его профессионализм, деловые качества.

В момент выступления оратору необходимо следить за мимикой и жестами. Его лицо должно быть серьезным, приветливым, дружелюбным.

Жесты подчеркивают речь, оживляют ее, уточняют и расшифровывают. Есть жесты нужные, а есть жесты вредные, отвлекающие. Раздражают суетливые, повторяющиеся жесты. Нельзя крутить пуговицу, украшение, дергать себя за нос или волосы, перебирать бумаги на столе и др.

**Идеальная речь складывается из умения точно, четко и логично сформулировать свою мысль,** представления о том, кому она предназначена, какова цель выступления, знания языка, его норм и правил, умения безошибочно выбрать стиль и языковые средства в соответствии с целью, умения преодолеть барьеры, встающие на пути оратора, виртуозного владения речевым аппаратом. Вот несколько советов:

- *Итак, выступайте только тогда, когда есть что сказать.*
- *Не начинайте речь сразу, спустя 15—20 секунд посмотрите на аудиторию, улыбнитесь и скажите: «Здравствуйте».*
- *Читая речь по бумажке, читайте так, будто говорите с собеседником.*
- *Не останавливайте взгляд на отдельных лицах. Долгий пристальный взгляд вызывает неприятное чувство.*
- *Говорите выразительно.*
- *Используйте весь словарный состав, исключив канцеляризмы, вульгаризмы.*
- *Возбуждайте внимание слушателей.*
- *Держите паузу.*
- *Соединяйте слово с жестом. Жесты должны быть строго дозированы, точны, мимика доброжелательна.*
- *Меняйте темп речи и тон голоса. Это выделяет отдельные слова, повышает уровень восприимчивости.*
- *Избегайте менторского тона.*
- *Имейте в запасе шутки, анекдоты.*
- *Страйтесь, чтобы начало выступления было необычным, а ее конец — запоминающимся. При необходимости резюмируйте.*
- *Создавайте индивидуальный стиль. Делайте свою речь непохожей на другие выступления.*

## **ЗАДАНИЯ НА ЗАКРЕПЛЕНИЕ:**

**Задание №1.** Относятся ли к публичному выступлению следующие (если да, то к какому виду по цели).

Выступление кандидата на выборах перед избирателями; объявление сокурсникам о завтрашней экскурсии; разговор начальника очного отделения с слушателем в его кабинете; устный отчет о проделанной работе на профсоюзном собрании; выступление на митинге; рассказ родителям о делах в академии; представление курсу почетного гостя; тост, который произносит отец на юбилее своего начальника; выступление на похоронах; рассказ дворовым друзьям о происшествии во время экскурсии; выступление, в котором вы поздравляете с праздником своих преподавателей; поздравление начальника академии выпускников вуза; объявление по радио; анекдот для публики; поздравление школьником учителя с праздником 8 марта от имени класса; «Расскажу вам интересный случай» (выступление на занятии по риторике); новости, которые читает диктор в программе «Время»; инструкция о том, как играть в какую-либо игру для детей в лагере отдыха; похвальное слово академии (на выпускном вечере); речь начальника курса о необходимости организации патрульно-постовой службы слушателей; речь перед слушателями о вреде курения; приглашение сокурсников посетить выставку книг в библиотеке; реклама жевательной резинки (по телевизору); аннотация книги для сокурсников (на занятии по риторике); речь о важности занятия спортом (на конкурсе ораторов); рассказ попутчикам о себе (в поезде дальнего следования).

**Задание №2.** Определите, какая форма публичного выступления используется (доклад, сообщение, выступление, лекция, беседа).

Отчет Председателя Совета Министров о работе правительства за год; речь кандидата в депутаты на предвыборном митинге; объяснение материала преподавателем на занятии; получасовое выступление ученого на научной конференции; десятиминутное выступление слушателя на научной конференции; выступление трех слушателей с подготовленными

материалами (по 3 мин) в ходе объяснения преподавателя по теме занятия; кураторский час с выступлением психолога, который рассказывает о проблемах психологии, задает вопросы слушателям и отвечает на их вопросы; выступление сотрудника библиотеки во взводе с обзором новых поступлений.

**Задание №3. «Рекламный ролик».**

Всем нам хорошо известно, что такое реклама. Ежедневно мы множество раз видим рекламные ролики на экранах телевизоров и имеем представление, какими разными могут быть презентации того или иного товара. Поскольку мы все - потребители рекламируемых товаров, то не будет преувеличением считать нас специалистами по рекламе. Вот и представим себе, что здесь мы собрались для того, чтобы создать свой собственный ролик для какого-то товара. Ваша задача - представить этот товар публике так, чтобы подчеркнуть его лучшие стороны, заинтересовать им. Все - как в обычной деятельности рекламной службы.

Но один маленький нюанс - объектом нашей рекламы будут являться конкретные люди, сидящие здесь, в этом кругу. Каждый из вас вытянет карточку, на которой написано имя одного из участников группы. Может оказаться, что вам достанется карточка с вашим собственным именем. Ничего страшного! Значит, вам придется рекламировать самого себя. В нашей рекламе будет действовать еще одно условие: вы не должны называть имя человека, которого рекламируете. Более того, вам предлагается представить человека в качестве какого-то товара или услуги. Придумайте, чем мог бы оказаться ваш протеже, если бы его не угораздило родиться в человеческом облике. Может быть холодильником? Или загородным домом? Тогда что это за холодильник? И каков этот загородный дом? Назовите категорию населения, на которую будет рассчитана ваша реклама. Разумеется, в рекламном ролике должны быть отражены самые важные и - истинные - достоинства рекламируемого объекта. Длительность каждого

рекламного ролика - не более одной минуты. После этого группа должна будет угадать, кто из ее членов был представлен в этой рекламе.

При необходимости можете использовать в качестве антуража любые предметы, находящиеся в аудитории, и просить других игроков помочь вам. Время на подготовку - десять минут.

**Задание №4.** Вы принимаете в своем учебном заведении почетного гостя - человека из другой страны. Ваша задача - представить гостя, рассказать о нем, сказать добрые слова: из какой он страны, чем он занимается у себя в стране, зачем приехал в Казахстан и в наш город, что его интересует в Казахстане, почему он пришел к нам. Предоставьте ему слово.

**Задание №5.** Закончите текст публичного выступления.

- Ваша честь! Будьте благородны, не идите на поводу у сильных мира сего, не повторяйте чужих ошибок.

### Речевой этикет



Особое значение в публичной речи имеет речевой этикет, под которым понимаются разработанные правила речевого поведения, система речевых формул общения (приветствия, просьбы, вопроса, благодарности, поздравления и т. п.; обращение на ты или вы; выбор полного или сокращенного имени и др.).

Степень владения речевым этикетом определяет степень профессиональной пригодности или профессионального соответствия человека. Владение речевым этикетом способствует приобретению авторитета, порождает доверие и уважение. Знание правил речевого этикета, их соблюдение позволяет человеку чувствовать себя уверенно и непринужденно.

Кроме того, соблюдение речевого этикета людьми лингвоинтенсивных профессий (теми, кто по роду своей деятельности должен общаться с людьми) играет воспитательную роль, способствует повышению как речевой, так и общей культуры общества. Следование правилам речевого этикета членами того или иного коллектива создает благоприятное впечатление и поддерживает положительную репутацию всей организации.

Речевой этикет имеет национальную специфику. Так, особенностью русского языка является наличие в нем местоимений ты и Вы.

По принятому этикету местоимение Вы следует использовать:  
при обращении к незнакомому адресату;  
в официальной обстановке общения; при подчеркнуто вежливом, сдержанном отношении к адресату;  
при обращении к старшему (по положению, возрасту) адресату.

Местоимение ты используется:  
при разговоре с хорошо знакомым человеком, с которым установлены приятельские отношения;  
в неофициальной обстановке общения;  
по отношению к младшему по возрасту адресату.

Однако некоторые люди, занимающие более высокое положение, чем их собеседник, используют при обращении форму ты. Нередко это ставит в неловкое положение адресата, воспринимается им как знак пренебрежительного отношения.

Культура речи оказывает определенное влияние на этику общения. Это и предписывает правила нравственного поведения (включая общение), это и

к е т предполагает определенные манеры поведения и требует использования внешних формул вежливости, выраженных в конкретных речевых действиях. Соблюдение требований этикета при нарушении этических норм является лицемерием.

В деловом общении необходимо соблюдать ряд этических и этикетных норм, тесно связанных друг с другом.

Следует избегать отрицательных оценок личности участника общения, критиковать можно лишь конкретные действия, соблюдая при этом необходимый такт. Грубые слова, высокомерный тон недопустимы в деловом общении. Подобные черты речевого поведения неуместны и с практической стороны, так как никогда не способствуют достижению желаемого результата в общении. Вежливость предполагает понимание ситуации, учет возраста, пола, служебного и общественного положения собеседников. Эти факторы определяют степень официальности общения, выбор этикетных формул, круг подходящих для обсуждения тем.

Говорящему предписывается быть скромным в самооценках, не навязывать собственное мнение, избегать излишней категоричности в речи. Необходимо также принимать во внимание способность слушателя понимать смысл предлагаемых ему высказываний, поэтому следует избегать длинных предложений, рекомендуется делать логические и психологические паузы, использовать речевые формулы поддержания речевого контакта.

Например: вы, конечно, знаете...; Вам, вероятно, интересно будет узнать...; как видите...; обратите внимание...; следует заметить... и т. п.

Главный этический принцип делового общения — соблюдение паритетности на всем протяжении разговора, начиная с приветствия и до момента прощания.

Этикет определяет норму поведения. Принято мужчину представлять женщине, младшего по возрасту — старшему, сотруднику — начальнику.

Оратор обязательно должен быть представлен или ему следует представиться самому.

## **ЗАДАНИЯ НА ЗАКРЕПЛЕНИЕ:**

**Задание №1.** Вставьте слова (кроме слова *очень*), которые будут усиливать выражение (подберите не менее трех синонимов):

*Этот человек вас... уважает.*

*Я вам... сочувствую.*

*Такие ошибки... недопустимы.*

*Будьте... внимательны при выполнении этого задания.*

**Задание №2.** Прочитайте рассказ А. Моисеева «Незнакомка».

Проанализируйте фразу девушки. Предложите варианты ее формулировки. Как может отреагировать юноша на эту фразу? Охарактеризуйте впечатление, созданное девушкой о себе.

*«Я увидел ее в кино. Шелестящая полутьма зрительного зала вдруг смолкла, словно посторонилась, а потом мне показалось, что желтоватые огни в тяжелых пыльных люстрах засеребрились, засверкали и вдруг вспыхнули радостно и торжественно.*

*«Средь шумного бала, случайно, в тревоге мирской суеты тебя я увидел...» – пронеслось у меня в голове. Серые глаза, тонкие красивые руки – она напоминала незнакомку в картине Крамского.*

*У меня потемнело в глазах. Девушки, современные девушки! – почему вас упрекают в прозаичности? Ведь вы так красивы и загадочны... Что же изменилось, что? И мне вдруг захотелось бродить с ней по спящему изумрудному городу с разноцветными пятнами окон, собирая падающие звезды, говорить с ней... Как она улыбается? Наверно, у нее улыбка Джоконды... Я выучу для нее лучшие стихи, буду читать ей в лицах трагедии Шекспира...*

*Она заметила мой взгляд и улыбнулась. Наши глаза встретились. Стало вдруг тихо-тихо и как-то хорошо. И вдруг она сказала негромко:*

*– Ну, чего вылупился?»*

**Задание №3.** Сформулируйте понятие вежливости. Можно ли использовать вежливость как средство борьбы с грубостью и хамством?

Прочитайте рассказ С. Довлатова и сформулируйте собственную точку зрения.

### **Это непереводимое слово – «хамство»**

*Рассказывают, что писатель Владимир Набоков, годами читая лекции в Корнельском университете юным американским славистам, бился в попытках объяснить им «своими словами» суть непереводимых русских понятий – «интеллигенция», «пошлисть», «мещанство» и «хамство». Говорят, с «интеллигенцией», «пошлистью» и «мещанством» он в конце концов справился, а вот расстолковать, что означает слово «хамство», так и не смог.*

*Обращение к синонимам ему не помогло, потому что синонимы – это слова с одинаковым значением, а слова «наглость», «грубость» и «нахальство», которыми пытался воспользоваться Набоков, решительным образом от «хамства» по своему значению отличаются. Наглость – это в общем-то способ действия, то есть напор без моральных и законных на то оснований, нахальство – это та же наглость плюс отсутствие стыда, что же касается грубости, то это скорее – форма поведения, нечто внешнее, не затрагивающее основ, грубо можно даже в любви объясняться, и вообще действовать с самыми лучшими намерениями, но грубо, грубо по форме – резко, крикливо и претенциозно.*

*Как легко заметить, грубость, наглость и нахальство, не украшая никого и даже заслуживая всяческого осуждения, при этом все-таки не убивают наповал, не опрокидывают навзничь и не побуждают лишний раз задуматься о безнадежно плачевном состоянии человечества в целом. Грубость, наглость и нахальство травмируют окружающих, но все же оставляют им какой-то шанс, какую-то надежду справиться с этим злом и что-то ему противопоставить.*

*Помню, еду в ленинградском трамвае, и напротив меня сидит пожилой человек, и заходит какая-то шпана на остановке, и начинают они этого старика грубо, нагло и нахально задевать, и тот им что-то возражает, и*

*кто-то из этих наглецов говорит: «Тебе, дед, в могилу давно пора!» А старик отвечает: «Боюсь, что ты со своей наглостью и туда раньше меня успеешь!». Тут раздался общий смех, и хулиганы как-то стушевались. То есть – имела место грубость, наглость, но старик оказался острый на язык и что-то противопоставил этой наглости.*

*С хамством же все иначе. Хамство тем и отличается от грубости, наглости и нахальства, что оно непобедимо, что с ним невозможно бороться, что перед ним можно только отступить. И вот я долго думал над всем этим и, в отличие от Набокова, сформулировал, что такое хамство, а именно: хамство есть не что иное, как грубость, наглость и нахальство, вместе взятые, но при этом – умноженные на безнаказанность. Именно в безнаказанности все дело, в заведомом ощущении ненаказуемости, неподсудности деяний, в том чувстве полнейшей беспомощности, которое охватывает жертву...*

## Техника речи



Важным средством речевого воздействия является техника речи.

Любая публичная речь характеризуется целенаправленным воздействием на слушателей для достижения запланированного оратором эффекта. Воздействие понимается как привлечение внимания слушающих к предмету речи. Наряду с рациональным влиянием на сознание слушателей (организация материала, исследование фактов) очень важным признается и эмоциональное, т. е. культура звучания речи, ее звуковая выразительность: дикция, темп речи, логическое ударение, риторические паузы.

Наиболее важные отрезки речи следует произносить медленнее для того, чтобы подчеркнуть значительность мыслей.

Все смысловые и эмоциональные оттенки можно точно передать голосом. Выразительность звучания речи в значительной степени создается интонационным богатством — последовательностью тонов, различающихся по высоте, тембру и темпу.

П.С. Пороховщиков в своей книге «Искусство речи на суде» рассуждает: «Какая речь лучше, быстрая или медленная, тихая или громкая? — Ни та, ни другая; хороша только естественная, обычная скорость произношения, то

есть такая, которая соответствует содержанию речи, и естественное напряжение голоса. У нас на суде почти без исключения преобладают печальные крайности; одни говорят со скоростью тысячи слов в минуту, другие мучительно ищут их или выжимают из себя звуки с таким усилием, как если бы их душили за горло; те бормочут, эти кричат. Оратор, бесспорно занимающий первое место в рядах нынешнего зрелого поколения, говорит почти не меняя голоса и так быстро, что за ним бывает трудно следить. Между тем Квинтилиан писал про Цицерона: “Cicero noster gradarius est”, т. е. говорит с расстановкой. Если вслушаться в наши речи, нельзя не заметить в них странную особенность. Существенные части фраз по большей части произносятся непонятной скороговоркой или робким бормотанием; а всякие сорные слова, вроде: при всяких условиях вообще, а в данном случае в особенности; жизнь — это драгоценнейшее благо человека; кража, то есть тайное похищение чужого движимого имущества, и т. п. — раздаются громко, отчетливо, “словно падает жемчуг на серебряное блюдо”. Обвинительная речь о краже банки с вареньем мчится, громит, сокрушает, а обвинение в посягательстве против женской чести или в предумышленном убийстве хромает, ищет, заикается».

Дикция — отчетливое, ясное, четкое произнесение звуков, слогов и слов, соответствующее фонетическим нормам русского литературного языка. В противном случае слышатся слова с другим значением.

Например: превращение вместо предотвращения, реакция вместо редакция, чек вместо человек, снежная вместо смежная, предложение вместо продолжение.

Логическое ударение, поставленное в нужном месте, подчеркивает логическую перспективу высказывания. В речи по делу Сарры Модебадзе адвокат П.А. Александров, цитируя записанные в обвинительном акте со слов свидетеля показания одного из обвиняемых: «Если не будем хлопотать по нашему делу, если будем сидеть сложа руки, то докажется или окажется наша вина», отмечает: «Тут два смысла, и все зависит от того, над каким

словом сделать повышение голоса. «Докажется» наша вина, — понятно, что дело идет о действительно совершенном преступлении; повысьте голос над словом “наша”, смысл будет другой: взвалят на нас и окажется наша вина».

Логическое ударение выражается не только усилением звука, нужное слово можно выделить сменой темпа, паузами или повтором.

Логические и психологические паузы позволяют сосредоточивать внимание на главном, выделять ключевые положения и точно оформлять течение мысли. Паузы различаются в зависимости от функций.

Логические паузы отделяют один речевой отрезок от другого, формируют высказывание, помогая понять смысл.

Например: Уважаемые судьи // Дело / по которому / вам предстоит вынести приговор / является на мой взгляд / не совсем обычным //

Логически значимыми в высказывании выступают слова является на мой взгляд / не совсем обычным. Они отделены логической паузой. Логические паузы возникают внутри высказывания, между высказываниями, паузами оформляется переход от одной мысли к другой.

Психологические паузы позволяют привлечь внимание к наиболее значимой части высказывания. К.С. Станиславский отмечает: «Там, где, казалось бы, логически и грамматически невозможно сделать остановки, там ее смело вводит психологическая пауза».

С точки зрения психологии в речи необходимы начальная пауза и пауза обдумывания. Рекомендуется не начинать речь сразу, а сделать паузу в 10—15 секунд, в течение которой оратор устанавливает зрительный контакт с аудиторией, или после обращения.

Пауза в устной речи выполняет ту же роль, что знаки препинания в тексте. После сложных выводов или длинных предложений необходимо сделать паузу, чтобы слушатели могли вдуматься в сказанное или проанализировать сделанные выводы. Если выступающий хочет, чтобы его

понимали, то следует говорить без паузы не дольше чем пять с половиной секунд.

## ЗАДАНИЯ НА ЗАКРЕПЛЕНИЕ:

**Задание № .** Для постановки голоса «диктовка».

Неторопливо, чётко диктуйте:

На атом, на атом, на атом

В атаку идёт атакующий класс.

Он атом, он атом, он атом

Заставил работать на нас.

Первый раз - по словам, чтоб «успели записать». Несите точный интонационно-смысловый рисунок знаков препинания. Второй раз уже диктуйте по фразам, которую произносите без пауз, слитно. При произнесении гласного «а» следите за свободой нижней челюсти.

Спокойный посыл звука при диктовке снимает зажатость в глотке, убирает заниженность голоса, чем злоупотребляют дикторы, имеющие низкие голоса. Не посылайте голос далеко вперёд. Это вызовет напряжение голосового аппарата. Наоборот, вырабатывайте ощущение того, что говоришь, посылая звук «к себе». Как это достигается? Поставьте задачу привлечь к себе внимание аудитории. Перед тем, как говорить, мысленно скажите: «Внимание, начинаю!» И голос зазвучит зазывно, спокойно, речь будет приковывать внимание слушателей.

Ощущением свободы гортани обеспечивается правильное звучание голоса. Низкое, более спокойное положение гортани тренируется при помощи упражнений на произнесение звука «у», а также «а» и «о».

**Задание №2.** Упражнение для постановки голоса «Маяр».

Представьте, что вы красите рамы окон. Сопровождайте движение руки по вертикали такими словами: "и вверх, и вниз, и вверх, и вниз..."

Не закрепощайте кисть руки, она свободна, движения лёгкие, мягкие. Вначале мазки маленькие, только кистью руки. Далее идут такие же короткие слова:

и вверх, и вниз, и вверх, и вниз...

Потом движения становятся шире, увереннее, от локтя, слова тоже крупнее, голос поднимается выше, вместе с движением руки. Далее рука работает от плеча. Широкие мазки вверх и вниз. Гласная шире, голос поднимается выше и опускается ниже.

Постепенное повышение и понижение голоса - важное достоинство речи. Это свидетельствует о выдержке диктора, владении собой, голосом и достигается большим трудом. Поэтому обращайте максимум внимания на упражнения по постановке голоса.

**Задание №3.** Упражнение для постановки голоса «Этажи».

Представьте, что вы шагаете по этажам:

и первый этаж и второй этаж и третий этаж и т.д.

Звук при этом направляется не вперёд, а вверх - в голову. Слова «кладутся» выше и выше. Фиксируйте это рукой. От грудного регистра в средний, затем в головной.

Когда выдержка и постепенность повышения голоса станут доступны, упражняйтесь в понижении и повышении голоса большими интервалами:

и первый этаж и пятый этаж и десятый этаж (вниз) и подвал

Помогайте выполнять это упражнение рукой. Если сразу трудно опустить голос в подвал, помогите рукой. Опуская руку, расслабьте глотку. Когда повышаете голос ничего не меняйте в речевом аппарате.

**Задание №4.** Упражнение на развитие дикции.

Из цикла коротких басен С. Смирнова:

«Чудеса протекции» («ш», «ж»).

Он вышел

в роли протеже

И выше Крыши

Прёт уже.

«Ханжа» («с», «з»).

Я - за! -

в глаза

сказал Ханжа.

А за глаза

зарезал...

без ножа.

Техника речи. Развитие дикции

«Инженер-душегуб» («ч», «щ»).

Он звался

«инженером душ»,

Но сочинял такую чушь,

Что прозвучал из этой чуши

Сигнал:

- Спасите наши души!

**Скороговорки:**

Водовоз вёз воду из-под водопровода.

Не видно - ликвидны акции или не ликвидны.

Расчувствовавшаяся Варвара расчувствовала нерасчувствовавшегося Вавилу.

Свиристель свиристит свирелью.

Деидеологизировали-деидеологизировали, и додеидеологизировались.

В Кабардино-Балкарии валокордин из Болгарии.

Интервьюер интервента интервьюировал.

Регулировщик лигуриец регулировал в Лигурии.

Дефибриллятор дефибриллировал дефибриллировал да не выдефибриллировал.

Высшие эшелоны шествовали подшофе.

## Композиционное построение текста

# СТРУКТУРА



Композиция — это последовательность содержательных частей текста, с помощью которой автор управляет вниманием аудитории.

Чтобы речь прозвучала, дошла до слушателей, чтобы оратор не уклонялся от темы, нужно расположить материал определенным образом. Поэтому очень важна **композиция выступления** — составление, расположение материала выступления. *В композиции можно выделить пять частей:*

- зачин,
- вступление,
- основная часть,
- заключение,
- концовка речи.

Но отдельные части ее могут отсутствовать.

Самой распространенной структурой речи является структура, состоящая из вступления, основной части и заключения.

Композиция выступления меняется в зависимости от темы, цели, состава аудитории. Существуют общие **принципы построения выступления:**

- принцип последовательности** – каждая последующая мысль должна вытекать из предыдущей;

·**принцип усиления** – убедительность и доказательность должны нарастать постепенно (самый сильный довод прибирают к концу);

·**принцип органического единства** – организация материала должна соответствовать намерению оратора и самому материалу;

·**принцип экономии** – умение достигать поставленной цели наиболее простым, рациональным способом.

Каким бы интересным ни было выступление, слушатели со временем устают, начинают отвлекаться, поглядывать на часы. Как пробудить их от спячки? Это может быть шутка, которая снимет напряжение, вынужденная пауза, понижение или повышение голоса, обращение к аудитории с вопросами, юмор, неожиданное замечание, интрига, занимательность, сюрприз.

Используются также следующие приемы:

- прием сопереживания (оратор переживает вместе с аудиторией),
- апелляция к событиям,
- известным оратору и аудитории,
- к погоде, к личности оратора (примеры из собственного опыта),
- обращение к аудитории и др.

Основными недостатками композиции являются **нарушение логической последовательности** в изложении материала, перегрузки текста логическими рассуждениями, отсутствие доказательности, большое количество затронутых вопросов.

Целостность публичной речи заключается в единстве ее темы - главной мысли выступления (основной проблемы, поставленной в нем) и смысловых частей произносимого текста. Речь воздействует лишь в том случае, если имеется последовательность в изложении мысли. Путаное, непоследовательное высказывание не достигает цели, не вызывает у слушателей запланированной оратором реакции.

Зачин - самое начало речи. Чаще всего он содержит этикетные формулы - обращения ко слушателю (Уважаемые товарищи! Уважаемые дамы и

господа! Уважаемые коллеги!), но не только. Особенности зачина могут определяться как самой темой выступления, так и аудиторией. Интересный зачин привлекает внимание аудитории; кроме того, он может указывать, в каком ключе будет произнесена речь. Первыми фразами могут быть также комплимент аудитории, шутка, интересный факт, забавная история. Выбор первых фраз, как и сама речь, зависят от социального, профессионального, демографического состава аудитории, ее эмоционально-психологического состояния, ситуации (деловое совещание, учебная лекция, митинг, выступление перед группой сотрудников и т.д.).

Следующая часть композиции - вступление. Основная задача вступления - подготовить слушателей к восприятию речи: расположить их к себе, организовать внимание аудитории. Для этого используются ряд приемов: апелляция к интересам слушателей, вопросы, яркие примеры и т.п. Вступление содержит несколько аспектов:

- психологический - закрепление контакта с аудиторией, который был вызван зачином, создание необходимого настроя;
- содержательный - описание целевой установки речи, перечисление проблем, рассматриваемых в основной части;
- концептуальный - указание на специфику темы, определение ее актуальности и общественной значимости.

Вступление помогает перейти к главной части, цель которой - сообщение основной информации. Оратор пользуется здесь фактами, логическими доказательствами, аргументацией, анализирует примеры, спорит с предполагаемыми оппонентами и т.д. В главной части оратору важно доказать свои положения, убедить слушателей и, возможно, побудить их к определенным действиям.

Во вступлении можно задать вопрос аудитории. Например: Способно ли общество оценить талантливых людей? И как складывается жизнь людей, которые не могут назвать себя талантливыми? И, наконец, как складываются отношения талантливых и неталантливых людей в нашей сегодняшней

реальности? Вот обо всем этом мы и поспорим сегодня в нашей «Культурной революции» (Швыдкой М. «Культурная революция». ТК «Культура». 2011. 9 дек.). Можно сформулировать проблемный вопрос, который заставит аудиторию задуматься, вызовет интерес. После такого вопроса надо выдержать паузу, чтобы приковать к себе внимание слушателей.

Интерес у адресата вызовет и парадоксальное суждение, цитата. Например: Никогда не разговаривайте с неизвестными. Интересен прием «актуализации сообщения», заключающийся в обращении к общеизвестным актуальным событиям или к личному опыту. Например: Сегодня утром в «Известиях» я прочитал заметку о... Или: Я думаю, все вчера смотрели новости и знают, что...

Для подготовки главной части выступления необходимо знакомство с теорией аргументации. Это умение сформулировать тезис (положение, которое нужно доказать) и привести убедительные аргументы (доводы в обоснование тезиса). В главной части оратор должен проявить навыки владения риторическими операциями (анализ, синтез, сравнение, обобщение) и основными приемами доказательства (индукция, дедукция, аналогия).

Продумывая структуру своей речи, выступающий не должен забывать о поддержании внимания, которое со временем притупляется, и человек перестает слушать. Составляя свою речь, оратору следует определить, какой из существующих приемов использовать:

- обращение к слушателям с неожиданным вопросом;
- прерывание речи, использование паузы;
- вопросно-ответный ход;
- примеры из художественной литературы, пословицы, поговорки, фразеологические выражения и т. п.

Излагая основную часть очень важно не перерасходовать время, обязательно оставив его для заключения.

Цель заключения - закрепить впечатление от сказанного, помочь аудитории привести в систему все услышанное. В заключении речи могут:

- во-первых, подводиться итоги всему сказанному, суммироваться, обобщаться те мысли, которые высказывались в основной части речи;
- во-вторых, кратко повторяться основные тезисы выступления, еще раз подчеркиваться главная мысль выступления и важность для слушателей разобранной темы;
- в-третьих, могут намечаться пути развития идей, высказанных оратором;
- в-четвертых, на основе всей речи могут ставиться перед аудиторией какие-либо задачи.

В заключении автор должен решить следующие задачи:

- 1) подвести логический итог выступления (повтор тезиса и обобщение информации создают впечатление целостности, завершенности текста и способствуют запоминанию тезиса и аргументов автора);
- 2) обратиться к чувствам адресата, обратиться с призывом к аудитории.

Заключение может состоять из одного или нескольких фрагментов, таких как логический вывод, авторитетное высказывание, призыв, прогнозы, событийный фрагмент, вопрос и др. Приведем пример заключения в виде авторитетного высказывания: Я закончу фразой Блеза Паскаля, который замечательно когда-то сказал: «В мире достаточно света, если вы хотите видеть, и в мире достаточно тьмы, если вы видеть не хотите» (Швыдкой М. «Культурная революция». ТК «Культура». 2008. 3 апр.).

Вступление и заключение образуют композиционную рамку текста, при этом заключение часто предполагает приращение смысла, обогащение тезиса, высказанного во вступлении.

Характер конца речи зависит от ее цели - воздействовать на сферу интеллектуального или эмоционального у слушателей. Концовка речи может содержать этикетные формулы, формулы призыва, пожелания, сообщение о чем-либо, не имеющем непосредственного отношения к содержанию речи и т.п. Объемы заключения и концовки во многом зависят от темы, материала, времени, слушателей, вида и рода выступления. Вузовская лекция, научный

доклад, митинговая или политическая речь заканчиваются по-разному. Например, в вузовской лекции лектор делает выводы из сказанного, в митинговой речи оратор обращается к слушателям с эмоциональным призывом.

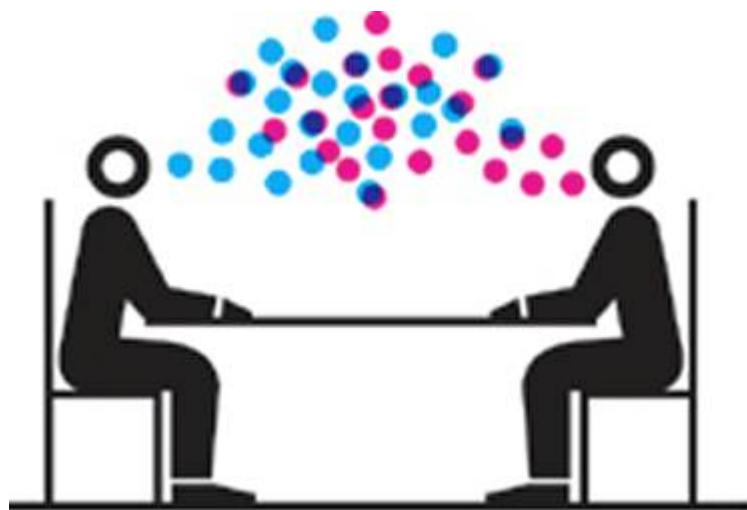
### **ЗАДАНИЯ НА ЗАКРЕПЛЕНИЕ:**

**Задание №1.** Составьте информационный текст на любую тему. Используйте элементы, которые сделают вашу информацию интересной. Помните и о структуре текста для выступления.

**Задание №2.** Составьте текст публичного выступления на торжественном вечере, посвященном юбилею вашего шефа. Постарайтесь не употреблять «дежурные» фразы. Помните, что цель торжественной речи – это создание праздничного настроения и желание доставить удовольствие тому, кому она предназначена.

*Примечание:* используйте знания о композиционной структуре текста.

### **Коммуникативные качества речи**



Коммуникативные качества речи — такие свойства речи, которые помогают организовать общение и сделать его эффективным. Основные коммуникативные качества речи — уместность, богатство, чистота, точность,

логичность, доступность и выразительность. Каждое из этих качеств проявляется в речи в разной степени и в различных соотношениях с другими свойствами речи.

### **1.1. Уместность речи**

Уместность — это одно из важнейших коммуникативных качеств речи, потому что очень часто успех всего высказывания определяется его уместностью или неуместностью.

Уместной называется речь, которая соответствует всем составляющим коммуникативной ситуации. Уместность - коммуникативное качество, которое более других качеств ориентировано на ситуацию общения в целом и, соответственно» более других свидетельствует о коммуникативной компетентности адресанта.

### **1.2. Уместность ситуативная**

Уместность гораздо более тесно, чем остальные коммуникативные качества речи, связана со всеми компонентами ситуации общения: она зависит и от участников общения, и от его целей, от предмета речи, и от внешних и внутренних условий общения.

Уместность всегда оценивает речь и ситуацию в комплексе.

Уместность речи в целом или отдельных ее компонентов может зависеть от вида и сферы общения.

Высокая степень информативности уместна в большей степени в научной или официально-деловой речи, а при непринужденном общении она может становиться недостатком речи. И наоборот, низкая степень информативности, преобладание фактической стороны, например, в научном сообщении или докладе, становится неуместным.

Далеко не всегда уместны некоторые проявления вербального или невербального общения. Так, могут быть неуместными громкая речь или активное использование несловесных средств как в официальном, так и в частном общении, если они мешают другим людям или нарушают этикет относительно ситуативных речевых ролей коммуникантов.

Устная и письменная речь также имеют ограничения по их использованию в той или иной ситуации. Например, выступление перед аудиторией предполагает, что неуместно читать «по бумажке» (в нее можно только подглядывать), а при общении большого числа людей (на конференциях, встречах с деятелями культуры и т. п.) принято задавать вопросы в письменном виде, поэтому устный вопрос, скорее всего, будет расценен как неуместный.

С точки зрения той или иной ситуации можно оценить и уместность/неуместность проявления стереотипности и творчества в общении. Первое годится больше для официально-делового общения, а в разговорной речи или в художественных произведениях вряд ли уместно. И наоборот, стремление проявить оригинальность и творчество в официально-деловой сфере чаще всего неуместно, а в разговорной речи и в художественном стиле необходимо, поскольку в них в гораздо большей степени проявляется личность автора.

Право на речь определяется характером интересов и знаний или нравственным обликом человека. Неуместно давать кому-нибудь советы, если сам советчик в этом некомпетентен или недостаточно компетентен. Неуместно взывать к совести и честности тому человеку, который сам недостаточно честен, и т. д.

Содержательная уместность не ограничивается только требованием выбора предмета речи, уместного относительно данной ситуации. Для достижения уместности речи в плане содержания важно учитывать постулаты общения о количестве, качестве информации и о ее отношении к теме высказывания и т.д. Только в этом случае общающимся удается избежать переживаний по поводу того, что сказано лишнее, некстати или о том, что было важно произнести, но оно не прозвучало.

Сама форма речи, устная или письменная, монологическая или диалогическая, также может быть оценена в той или иной ситуации как уместная или неуместная.

Критерий уместность речи мы используем и для оценки звукового облика устной речи или зрительного — относительно письменного текста. В этом плане анализируются прежде всего интонация и ее слагаемые, громкость речи, ее разборчивость (относительно произнесения и почерка) и многое другое.

Таким образом, степень уместности речи относительно участников общения определяется в большей степени их этической и коммуникативной культурой.

Этические и коммуникативные нормы также диктуют выбор цели и способов ее достижения.

Речь должна быть целенаправленной, об этом мы уже говорили, но в то же время прямолинейность не всегда вежлива и уместна. В этом случае целесообразно бывает использовать разные формы непрямого воздействия — намеки, косвенные высказывания и т. п.

Для оценки ситуативной уместности важно учитывать и условия общения: где и когда оно происходит, как долго длится и т. п. В этом отношении, например, неуместно задерживать человека, который торопится уйти, серьезным и долгим разговором; в людном месте, «на ходу» обсуждать важные проблемы; переходить на рассказ о своих личных проблемах в официальной обстановке и т. д.

Все это обуславливает обязательность соблюдения требования ситуативной уместности всеми и всегда.

### **1.3. Текстовая уместность**

Текстовая уместность входит как составная часть в ситуативную. В первую очередь текстовая уместность связана с проблемой выбора адекватного цели и условиям общения жанра. В аспекте уместности можно оценивать также степень соответствия текста выбранному жанру высказывания.

Кроме того, каждый из этих и многих других речевых жанров требует своего стилистического оформления и выбора соответствующего функционального стиля речи.

#### **1.4. Стилистическая уместность**

Требование стилистической уместности, т. е. соответствия выбранных средств функциональному стилю, в котором реализуется высказывание, в журналистике может быть применено весьма условно, поскольку в публицистическом стиле допускается использование почти всех средств языка и речи. Но даже в этих условиях относительной свободы выбора речевых средств встречаются грубые нарушения стилистической уместности.

Она диктуется требованиями чистоты функциональных стилей речи, которые допускают только мотивированные, оправданные иностилевые включения. При этом использование одного и того же средства может по-разному оцениваться с точки зрения уместности адресантом, адресатом и другими людьми.

#### **ЗАДАНИЯ НА ЗАКРЕПЛЕНИЕ:**

**Задание №1.** Прочитайте различные афоризмы, связанные с уместностью, и приведите примеры подобных несоответствий речи и того или иного компонента коммуникативной ситуации. Подумайте, как нужно избежать неуместности в каждом случае.

*Надо сегодня сказать лишь то, что уместно сегодня. Прочее все отложить и сказать в подходящее время (Гораций). |*

*Чаще ты взвешивай, что и кому говоришь обо всяком (Гораций).*

*Легко счастливому поучать несчастного (Эсхил).*

*Тот, кто дает упрямому совет, сам нуждается в совете (Саади).*

*Если один раз пожалеешь, что не сказал, то сто раз пожалеешь, что не промолчал (Л. Н. Толстой).*

*С умного хватит и намека (Теренций).*

**Задание №2.** Прочтите начало рассказа А.П. Чехова «Злой мальчик» и оцените речь молодого человека с точки зрения ее стилевой уместности.

*Иван Иванович Лапкин, молодой человек приятной наружности, и Анна Семеновна Замблицкая, молодая девушка со вздернутым носиком, спустились вниз по крутому берегу и уселись на скамеечке. Скамеечка стояла у самой воды, между густыми кустами молодого ивняка. Чудное местечко! Сели вы тут, и вы скрыты от целого мира — видят вас одни только рыбы да пауки-плауны, молнией бегающие по воде. Молодые люди были вооружены удочками, сачками, банками с червями и прочими рыболовными принадлежностями. Усевшись, они тотчас принялись за рыбную ловлю.*

- Я рад, что мы, наконец, одни, — начал Лапкин, оглядываясь. — Я должен сказать вам многое, Анна Семеновна... Очень многое... Когда я увидел вас в первый раз... У вас клюет... Я понял тогда, для чего я живу, понял, где мой кумир, которому я должен посвятить свою честную трудовую жизнь... Это, должно быть, большая клюет... Увидя вас, я полюбил впервые, полюбил страстно! Подождите дергать... пусть лучие клюнет... Скажите мне, моя дорогая, заклинаю вас, могу ли я рассчитывать — не на взаимность, нет! — этого я не стою, я не смею даже помыслить об этом, — могу ли я рассчитывать на... Тащите!

**Задание №3.** Расскажите об одном и том же смешном (грустном) случае, произошедшим с каждым из вас: а) друг другу; б) своим Домашним; в) преподавателю. Опишите ситуации, в которых ваши рассказы будут уместны. Пронаблюдайте, что будет меняться в вашем рассказе в зависимости от изменения адресата или ситуации в целом.

**Задание №4.** Прочтите примеры народной мудрости, которые приводит К.В. Рождественский в «Теории риторики», и определите, к каким параметрам коммуникативной ситуации относятся эти пословицы. В каких ситуациях они могут быть уместно употреблены в вашей речи? С какой целью?

*Глухой слушает, как немой речь говорит.*

*И глупая речь бывает к месту.*

*Чрезмерная мудрость хуже глупости.*

*Вода всю мельницу унесла, а ты спрашиваешь, где желоб.*

*Его из деревни гонят, а он просится в старости.*

*Лучше хорошо молчать, чем плохо говорить.*

*Лучше плакать кстати, чем смеяться не вовремя.*

*Учит рыбу плавать.*

## **2.1. Богатство речи**

Богатство — очень важный компонент не столько собственно речи, сколько именно культуры речи, поскольку культура речи предполагает выбор языковых и речевых средств из не» скольких вариантов, а богатство языка и речи дает возможность для осуществления этого выбора.

Богатство языка и речи в целом отражает обилие разнообразных средств языка и речи, которые могут быть использованы в любой ситуации общения и в любом речевом жанре. Богатство речи — это показатель степени разнообразия использованных речевых и языковых средств. Любой язык богат, но богатство речи каждого конкретного человека, говорящего или пишущего на данном языке, определяется не столько уровнем богатства языка, сколько тем, какую часть этого общего языкового и речевого богатства конкретный человек может использовать.

Богатство речи — качество, которое свидетельствует об определенном уровне речевого мастерства и об осознанном стремлении разнообразить свою речь использованием различных языковых и речевых средств. Соответственно речь разнообразную называют богатой, а речь однообразную — бедной.

Богатство речи в целом и его эстетическая составляющая оказываются более важными в коммуникативном и этическом плане, так как:

- богатая речь отражает высокий уровень культуры ее автора и тем самым способствует повышению его статуса в общении;

- забота о богатстве речи — это способ проявить уважение автора речи к ее адресату;
- способность автора речи использовать разнообразные языковые и речевые средства помогает существенно повысить уровень понимания речи адресатом;
- богатство речи адресата, в свою очередь, способствует лучшему пониманию им чужой речи и т. д.

Выделяются два основных вида богатства: богатство языка и богатство речи.

Богатство языка — это разнообразие единиц всех уровней языка — те сокровища языка, из которых строится речь. Большая часть этих богатств собрана в словарях. Существуют словари толковые, словообразовательные, фразеологические, словари синонимов, антонимов, паронимов, иностранных слов, словари терминологические по той или иной области знаний и т. д.

Но богатство языка — это только основа, база для богатства речи. Богатство речи каждого носителя языка — это плод его личных «накоплений», причем накоплений, заработанных в процессе активного овладения речью. Богатство речи достигается только осознанным стремлением к достижению новых для личности средств языка и активным их освоением.

Богатство языка и богатство речи тесно взаимосвязаны, поскольку не только язык «питает» речь, но и индивидуальное речевое творчество (например, новые слова) пополняет богатство языка.

### **ЗАДАНИЯ НА ЗАКРЕПЛЕНИЕ:**

**Задание №1.** Представьте себе, что вам необходимо этически корректно дать совет разнообразить свою речь кому-то из ваших знакомых. Под каким предлогом, и в каком жанре речи вы это сделаете? Какие собственные примеры приведете?

**Задание №2.** Проанализируйте с точки зрения богатства речи параграф вашего учебника по одной из основных дисциплин. В чем и как оно проявляется?

**Задание №3.** Прочитайте поговорки. Объясните их смысл и придумайте короткие рекомендации начинающему оратору, которые включали бы в качестве компонента эти поговорки. Например: Речь вести – не лапти плести. (Любое устное выступление должно быть подготовленным. Нельзя надеяться, что ты сможешь хорошо выступить без подготовки – это только кажется, что выступать легко. Правильно говорит русская поговорка: речь вести – не лапти плести.)

Знай боле, а говори мене.

Где много слов, там мало толку.

Шуму праву не быть.

Говорить не думая – что стрелять не целясь.

Живое слово дороже мертвых букв.

#### **4.1. Точность речи**

Точность речи — это ее безусловное достоинство, показатель речевого мастерства ее автора. Точность речи — необходимое условие ее адекватного и полного понимания, а значит, и эффективности речевого общения в целом. Точной называют речь, если значения слов и словосочетаний, употребленных в ней, полностью соотнесены со смысловой и предметной сторонами речи. Стремясь создать точную речь, автор заботится о том, чтобы ее нельзя было понять приблизительно, неправильно или по-разному.

Точность, прежде всего, предполагает совпадение представлений людей о том, что называется каждым словом (или что есть что в речи). Эта необходимость в наибольшей степени ощущается в научном стиле, где налагается «запрет» на вольное обращение со словами и предписывается употребление слов-терминов только в их терминологическом значении, а при

введении в текст новых терминов или понятий культура научной речи требует дать им определение, толкование.

Выделение более строгих требований к точности в научном стиле не означает, что в других стилях точность менее важна — она проявляет себя по-другому, поскольку отражает не столько терминологию, сколько жизненные реалии и понятия. В связи с этим выделяются два основных вида, точности: точность понятийная (и близкая к ней терминологическая) и точность предметная (которой близка фактическая точность).

И если первый вид точности ярче всего проявляется в научном стиле, то второй, например, в разговорном: если вы договариваетесь с кем-нибудь о встрече, то любая неточность может поставить под угрозу то, что встреча вообще состоится или состоится в том месте и в то же время, как предполагалось, а не как в песенке, где «*Мы оба были: я у аптеки, а я в кино искала вас. Так значит завтра, на том же месте, в тот же час*».

Речь становится точной только тогда, когда автор речи, с одной стороны, точно знает, о чем и что именно он хочет сказать, чего хочет добиться своей речью, а с другой стороны, он на основе осознанного понимания своей речевой задачи отбирает из всех возможных языковых и речевых средств те, что позволяют наиболее успешно решить эту задачу. Иначе говоря, действует всем известная формула: «*Кто ясно мыслит — ясно излагает*».

Значит, точность речи в первую очередь характеризует ее автора, отражает уровень его мышления. Кроме того, точность позволяет судить, верно ли в речи отражена действительности т. е. те факты, события, явления, о которых говорится (или умалчивается) в речи. Эта сторона точности соотносится с правдивостью речи, следовательно, характеризует говорящего или пишущего с этических позиций. И третьей составляющей точности, с которой характеризуется автор в речи, выступает его мастерство — уровень владения речью, который проявляется в степени удачности использованных им средств.

Нарушения точности на языковом уровне связаны прежде всего с лексикой разных пластов и групп.

К неточности ведет и неверное употребление синонимов. Например: *Приехал в Париж: — там шел огромный дождь* (нужно — *сильный*). *Все неудовлетворены малостью суммы, которую правительство выделяет на образование* (вместо *недостаточностью*). *Поехали в длинные просторы Арктики* (нужно — *в далекие*).

Часто неточность проявляется при использовании паронимов, например, *эффектный — эффективный, одинарный — ординарный* и др. Например: *Наконец обнаружены остатки царской семьи* (правильно — *останки*). *Моей подруге вырезали аппендицит* (нужно — *аппендикс*). *Чтобы чаще бывать в театре, я купил абонемент* (вместо *абонемент*).

К нарушению точности приводит смешение родовых и видовых понятий. Например: *На стенах кабинета висела живопись* (нужно — *висели картины, репродукции и т. д.*). *Я читаю как художественную литературу, так и современные детективы и фантастику* (современные детективы и фантастика входят в понятие «художественная литература», поэтому вместо противопоставления необходимо дать пояснение «а именно», восстанавливающее правильные логические связи между понятиями).

Неточность порождается и недостаточной полнотой и ясностью мысли в предложении. Например, трудно понять, что имелось в виду в такой фразе: *Здесь это непростой вопрос, и так его в двух словах и не скажешь.*

### ЗАДАНИЯ НА ЗАКРЕПЛЕНИЕ:

**Задание №1.** Найдите неточности в следующих предложениях. Определите их причину. Сформулируйте правильный вариант высказывания.

*Я не буду лить много слов.*

*Есть тут у нас один миллионер в долларах.*

*Какие доходы вы зарабатываете?*

*С окончанием футбольного матча количество звонков должно активизироваться.*

*Когда Россия так уперто возражает против расширения НАТО.*

*Картина проясняется вполне точно и понятно. Уже виден ее завершающий конец.*

*Сотрудники МВД ввели в действие план «Перехват» и вооружились свирепыми лицами.*

*Приговоры бывают суровыми — вплоть до смертной жизни.*

*Некоторые из них были охотниками и взяли с собой ружья. Украинец оке приехал со своим родственником.*

*Введены ограничения для рыболовов на период нереста.*

*Она пришла с двумя своими блюдцами вместо глаз.*

**Задание №2.** Оцените правдивость опубликованной в какой-либо газете информации, сопоставив ее либо с действительными событиями (если вы о них знаете не понаслышке), либо с другими сообщениями (публикациями) об этом событии.

### **5.1. Чистота речи**

Внедрение в публичную речь нелитературной лексики (стилистически сниженных элементов, слов с ограниченной сферой употребления) ведет к нарушению требования чистоты речи — одного из важнейших качеств культурной (публичной) речи.

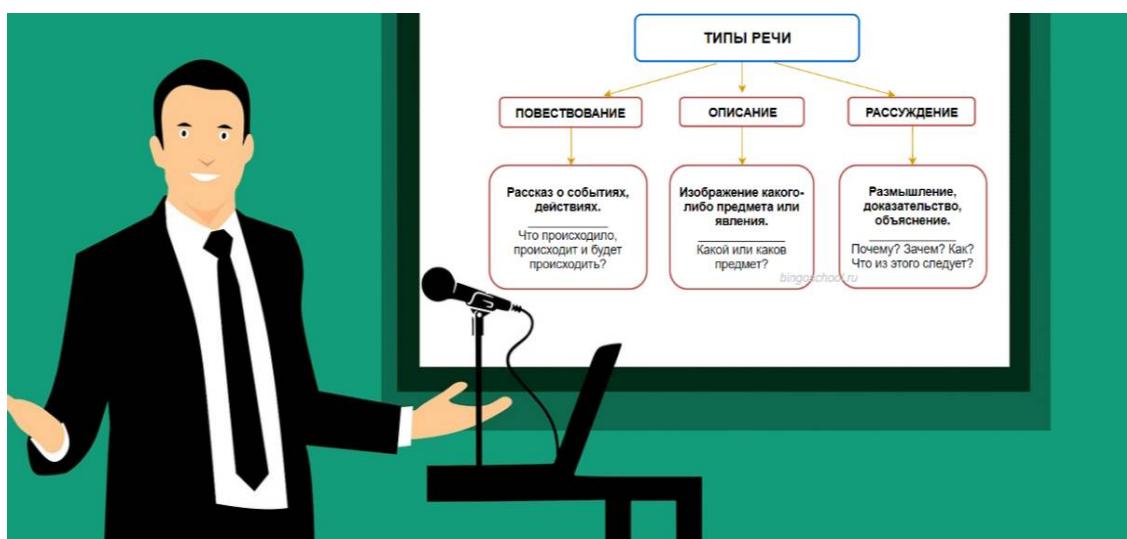
Чистота речи есть отсутствие в ней слов-паразитов, которые не несут смысловой нагрузки, отсутствие нелитературных вариантов языка при выражении своих мыслей (но не при передаче слов другого человека). Такие конструкции не только засоряют речь, но и затрудняют ее восприятие, отвлекают внимание от содержания высказывания. Несоблюдение чистоты речи разрушает этические и эстетические ожидания слушателя, подрывает доверие к говорящему, вызывает отрицательную реакцию.

Нарушают чистоту речи и просторечные образования, диалектизмы и жаргонизмы.

Например: *хотит* (вместо *хочет*), *ложит* (вместо *кладет*), *шибко* (вместо *очень*), *закругляю* (вместо *заканчиваю*) *речь*, *задаром* (вместо *даром*), *попервости* (вместо *поначалу*).

*В вечернем эфире были показаны разборки.* — Правильно: *Был показан сюжет о кровавом столкновении двух преступных группировок.*

### **Функционально-смысловые типы речи: повествование, описание, рассуждение**



Ораторская речь по своему составу неоднородна, поскольку в процессе мышления человеку свойственно отражать различные, реально существующие связи между объектами, событиями, отдельными суждениями, что, в свою очередь, находит выражение в различных функционально-смысловых типах речи: повествовании, описании, рассуждении. Другими словами, в типах речи отражается зависимость наших высказываний от описываемой ситуации. Монологические типы речи строятся на основе отражения мыслительных диахронических, синхронических и причинно-следственных процессов. Ораторская речь в

связи с этим представляет собой монологическое повествование — информацию о развивающихся действиях; монологическое описание — информацию об одновременных признаках объекта; монологическое рассуждение — информацию о причинно-следственных отношениях. Смысловые типы присутствуют в речи в зависимости от ее вида, цели и от концептуального замысла оратора, чем обусловлено включение или невключение того или иного смыслового типа в речь. Смена этих типов вызвана стремлением оратора полнее выразить свою мысль, отразить свою позицию, помочь слушателям воспринять выступление, наиболее эффективно повлиять на аудиторию, а также придать речи динамический характер. При этом в различных видах ораторской речи будет разное соотношение указанных типов, так как в реальности все они смешиваются и взаимодействуют, вычленение их весьма условно.

**Повествование** — это такой способ изложения материала, при котором рассказ о событиях, происшествиях, действиях, явлениях ведется во временной последовательности. На первый план здесь выдвигается порядок протекания действия, развитие сюжета. Повествование передает сменяющиеся действия или состояния, развертывающиеся во времени. Этот тип речи, в отличие от описания, динамичен, поэтому в нем могут постоянно меняться временные планы.

К данному типу прибегают в том случае, если требуется подтвердить высказанные оратором положения конкретными примерами или при анализе некоторых ситуаций. Задача оратора — изобразить последовательность событий, передать ее с необходимой точностью. Таким образом передается содержательно-фактуальная информация, причем она облекается в разные формы. Во-первых, оратор может говорить как участник событий, во-вторых, излагать события со слов третьего лица, в-третьих, моделировать событийный ряд, не указывая на источник информации. Оратор передает события, которые совершаются как бы на глазах слушателей, или вводит воспоминания о событиях, развивавшихся в прошлом.

Выделяют следующие виды повествования:

*конкретное* — это повествование о расчлененных, хронологически последовательных конкретных действиях одного или нескольких действующих лиц (например, в судебной речи);

*обобщенное* — это повествование о конкретных действиях, но характерных для многих ситуаций, типичных для определенной обстановки (например, в научном изложении);

*информационное* — это сообщение о каких-либо действиях или состояниях без их конкретизации и детальной, хронологической последовательности. Чаще всего имеет форму пересказа о действиях субъекта или форму косвенной речи.

Повествование в речи может быть построено по схеме традиционного трехчастного членения, т. е. в нем есть своя завязка, вводящая в сущность дела и предопределяющая движение сюжета, развертывание действия и развязка, содержащая явную или скрытую эмоциональную оценку события оператором.

Обычно выделяют:

*развернутое повествование*, которое представляет собой речь, отражающую последовательные, иногда одновременные, но развивающиеся действия или состояния;

*неразвернутое повествование*, которое выражается отдельной репликой в диалоге или, будучи использовано в микротематическом контексте, выполняет роль введения к описанию или рассуждению.

Предложения в повествовании, как правило, не бывают слишком длинными и сложно построенными. Выразительная и изобразительная сила повествования заключается, прежде всего, в наглядном представлении действий, движения людей и явлений во времени и пространстве.

Повествование может вестись от первого лица (в нем рассказчик обозначен местоимением «я» или «мы») или от 3-го лица, так называемое авторское повествование.

Пример повествования от первого лица:

*В старое время, когда люди переезжали с квартиры на квартиру, для переноски вещей нанимали иногда арестантов из местной тюрьмы. Мы, дети, всегда ждали появления этих арестантов со жгучим любопытством и жалостью. Арестантов приводили усатые надзиратели с огромными револьверами «бульдогами» на поясах. Мы во все глаза смотрели на людей в серой арестантской одежде и серых круглых шапочках. Но почему-то с особенным уважением разглядывали мы тех арестантов, у которых были подвязаны ремешком к поясу звенящие кандалы.*

*Все это было очень таинственно. Но самым удивительным представлялось то обстоятельство, что почти все арестанты оказывались обычновенными усталыми людьми и до того добродушными, что никак нельзя было поверить, что все это злодеи и преступники. Наоборот, они были не то, что вежливы, а просто деликатны, и больше всего боялись кого-нибудь ушибить при переноске громоздкой мебели или что-нибудь поломать.*

В повествовании разговорного стиля организующая роль принадлежит глаголам, особенно формам прошедшего времени совершенного вида — рассказали, постановил, засвидетельствовал и т. д. Они, обозначая последовательно сменяющие друг друга события, обеспечивают развертывание повествования. Однако чтобы придать тексту выразительность, в ряду с этими формами глаголов могут быть употреблены и другие. Так, глаголы прошедшего времени несовершенного вида дают возможность выделить одно из действий, подчеркнув его длительность. Глаголы настоящего времени позволяют представить действие как происходящее на глазах читателя или слушателя.

В повествовании научного и делового стилей обозначаются действия не конкретного, а обобщенного, какого-то абстрактного лица, указание на которое опускается. Самой распространенной формой для обозначения действий является форма глагола настоящего времени 3-го лица

множественного числа в значении «так делают» или «так принято делать». Как правило, используются и слова надо, нужно, необходимо, следует.

Стилистические функции повествования разнообразны, связаны с индивидуальным стилем, жанром, предметом изображения. Повествование может быть более или менее объективированным (нейтральным) или, напротив, субъективированным, пронизанным авторскими эмоциями.

Одной из объективированных разновидностей повествования является сообщение, распространенное в средствах массовой информации.

Структура самого повествования может быть различной. Можно следовать естественному порядку событий или начать с некоторого необычного, яркого момента, которое было не в начале, а в середине или в конце события и т. д.

Композиция зависит от конкретных задач, которые ставит перед собой автор. Но в любом случае риторики рекомендуют усиливать степень заинтересованности адресата, продвигаясь к кульминации истории, которая и завершает середину повествования.

Конец повествования обычно содержит развязку истории. Она должна быть рассказана так, чтобы соответствовать началу и середине. После развязки может следовать нравственная мысль или вывод из всего повествования.

Таким образом, общепринятыми правилами при составлении повествования являются следующие: простота, ясность, краткость, постепенное нарастание интереса до кульминации и развязки в заключении.

**Описание** — это констатирующая часть, как правило, дающая представление о характере, составе, структуре, свойствах, качествах объекта путем перечисления как существенных, и несущественных его признаков в данный момент.

Описание может быть двух видов: *статическое* и *динамическое*. В первом случае указанные в речи признаки объекта могут обозначать его временные или постоянные свойства, качества и состояния. Например,

описание места, действия в судебной речи или описание объекта в политической речи. Реже встречается описание второго вида. Так, какой-либо опыт в научной речи обычно предстает в развитии, в динамике.

Описания весьма разнообразны и по содержанию, и по форме. Они могут быть, к примеру, образными. Оратор, стремясь сообщить слушателям необходимое количество информации, дает не только подробное описание объекта, но и его характеристику, оценку, воссоздавая определенную картину, что сближает речь с описанием в художественной литературе.

Центром описания являются существительные с предметным значением, которые рождают в сознании слушателей конкретный образ, причем информативно оно может быть весьма насыщенным, поскольку существительные с предметным значением вызывают целый ряд ассоциаций.

Описания обычно однородны по своей синтаксической структуре. Она представляет собой перечисление опорных слов или слов, обозначающих признаки описываемого объекта в прямом или переносном значении, что обусловливает перечислительную интонацию, в результате чего создается целостный образ объекта.

Описание может быть подробным и сжатым; объективированным, например, описание опыта в академической речи или места преступления в судебной речи, и субъективированным, в котором оратор выражает к объекту свое отношение, например, описание ситуации в политической речи. Чаще всего, конечно, оратор не скрывает своего отношения к объекту, давая ему скрытую или явную оценку.

Пример описания места действия:

*Сейчас его окружала тишина. Нигде ни одного звука, словно на какое-то время жизнь шахты застыла. Может быть, застыла для того, чтобы дать Кириллу услышать, как такая же тишина входит в его сознание. Это была особенная тишина, она обволакивала и мысли, и чувства Кирилла, обычно пребывающие в смятении. Ему казалось, будто сейчас в нем происходит какой-то процесс обновления: он будто ощущает, как в нем*

*крепнет уверенность в своих силах, которые он в последнее время заметно подрастерял. А терять-то их было нельзя, они очень Кириллу нужны. Теперь вот сама судьба вовремя подставила ему плечо, чтобы он мог на него опереться*

(П. Лебеденко).

Этот функционально-смысловой тип речи представлен не только в художественных текстах, но и в выступлениях ораторов, при этом его отличительной особенностью является достоверность описываемого. Если в художественном тексте образ автора условный, его слова отражают настроение героев, то оратор должен стремиться к документально точному изображению обстановки, персонажей, событий, которые он описывает.

**Рассуждение (или размышление)** — это такой функционально-смысловой тип речи, в котором исследуются предметы или явления, раскрываются их внутренние признаки, доказываются или опровергаются определенные положения, обосновывается та или иная мысль. Рассуждение характеризуется особыми логическими отношениями между входящими в его состав суждениями, образующими умозаключения или цепь умозаключений на какую-либо тему и изложенными в логически последовательной форме. Этот тип речи имеет специфическую языковую структуру, зависящую от логической основы рассуждения и от смысла высказывания, и характеризуется причинно-следственными отношениями. Он связан с передачей содержательно-концептуальной информации.

Рассуждая, оратор позволяет вовлекать в процесс речи слушателей, что приводит к активизации их внимания, вызывая интерес к тому, о чем сообщается.

Можно выделить:

*рассуждение* — цепь умозаключений на какую-либо тему, изложенных в логически последовательной форме, его цель — выведение нового значения (чаще всего вначале идет комментирующая часть, затем ключевая, или основная часть);

*доказательство*, цель которого обоснование истинности или ложности высказанных положений (ключевая часть обычно предшествует комментирующей);

*объяснение*, цель которого — раскрытие, конкретизация изложенного содержания, установление достоверности суждений относительно какого-либо неясного дела (как правило, вначале также идет ключевая часть, затем — комментирующая).

Частным случаем рассуждения являются общие места — отвлеченные рассуждения, навеянные темой речи, незакрепленные за определенной ситуацией, которые усиливают аргументацию основного изложения, используются для эмоционального усиления доводов и положений. Это рассуждения на общие темы, например, о честности и порядочности, справедливости и гуманности, об отношении к людям и т. д.

Удачно выбранная общая мысль служит одним из основных элементов композиции и опорой для конкретного материала, связь общих мест с конкретным материалом повышает содержательную направленность речи. Таким образом, общие места есть вид рассуждения.

Например:

*Существует ходячее представление, будто бы материальная бедность общества отражается, и притом прямо, и на его духовной бедности. И наоборот: материальное изобилие влечет — или обязано влечь за собой — также и духовное богатство.*

*Объективные исторические наблюдения не подтверждают этого тезиса.*

*Я был бы очень заинтересован, если бы кто-нибудь сумел убедительно показать мне, что перечисленные общества, достигшие высокого уровня общего материального благосостояния, как-то: Швеция, Голландия, Швейцария, — проявили одновременно также и подлинное духовное богатство. Правда, что они вносили и вносят кое-что в мировую науку и технику, но наука и техника относятся в основном к ряду не духовных, а*

*интеллектуальных ценностей. С самого начала следует делать различие между этими двумя рядами явлений. Умонастроение определенного типа, весьма ныне распространенного, не отличает духовного от интеллектуального.*

*Если понять и усвоить это различие двух родов явлений, духовного и интеллектуального, тогда станет ясно, что духовное богатство находится отнюдь не в прямой зависимости от богатства материального. Дурно отражаются на духовной деятельности только две крайние степени материального достатка: нищета и роскошь. Первая заставляет тратить все силы на борьбу за существование, вторая ведет к погоне за умножением богатств либо к пресыщенности, к опустошению, к затягиванию психики душевным салом*

*(Д. Андреев).*

В первом абзаце дан исходный тезис. Далее идет авторское рассуждение в отрицательной форме. Следующий абзац обосновывает высказанную мысль в обобщенной категорической форме.

Функционально-смысловые типы речи в выступлении обычно чередуются, так или иначе сменяя друг друга, что создает особую композиционно-стилистическую динамику. В академической лекции может преобладать рассуждение, в юридической речи большее место занимают описание и повествование.

В функционально-смысловом отношении ораторская речь регламентирована и систематизирована; выбор того или иного функционально-смыслового типа зависит от объекта речи и цели высказывания.

### **ЗАДАНИЯ НА ЗАКРЕПЛЕНИЕ:**

**Задание №1.** Работа в группе. Представьте, что вы герои, изображенные на картине В. Перова «Охотники на привале». Что вы могли бы о себе рассказать? Включите в рассказ возможный между героями полилог.

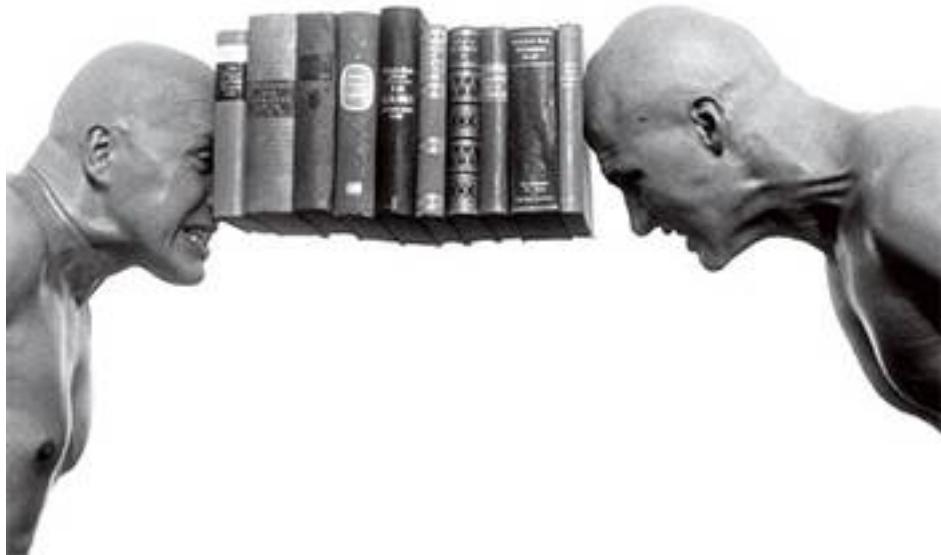
**Задание № 2.** Напишите рассказ по одному из представленных ниже афоризмов (или по подобранному самостоятельно афоризму). Что должно быть изображено на картине, названной выбранным афоризмом? Используйте памятку «Как работать над рассказом».

*Мал золотник, да дорог. Век живи, век учись. Одна – но пламенная страсть. Большому кораблю – большое плавание. Под лежачий камень вода не течет. Вот тебе, бабушка, и Юрьев день.*

#### КАК РАБОТАТЬ НАД РАССКАЗОМ

1. Подумайте, о каком случае вы будете рассказывать, насколько он интересен и актуален для слушателей.
2. Сформулируйте тему (предмет речи) и главную мысль рассказа (предмет и что говорится о предмете).
3. Отберите необходимый материал из ваших воспоминаний и запишите тезисно. Дополните его материалом из других источников (если это необходимо).
4. Вспомните схему композиции рассказа (вступление, завязка действия, развитие действия, кульминация, развязка).
5. Составьте план рассказа, конкретизируйте его. Укажите композиционные части.
6. Обратите внимание на соразмерность частей рассказа. Вступление и заключение составляют по 10–15% всего текста. Наиболее полно должно быть показано главное событие.
7. Используйте в рассказе диалог или отдельные реплики, элементы описания или рассуждения так, чтобы они помогали полнее представить ход событий и характеры людей, о которых вы говорите.
8. Напишите черновик рассказа, внесите исправления.
9. Запишите чистовой вариант рассказа.

## Полемика и дискуссия



Рассмотрим жанры диалогического характера: дискуссию, диспут, полемику. Их объединяет:

- публичный характер спора (спор при публике);
- наличие ведущего, который организует речевое взаимодействие участников спора;
- наличие действительного предмета спора и поиск истины.

Что же такое спор? Слово «спор» имеет два значения: 1) это публичное обсуждение проблем, интересующих участников обсуждения; это столкновение различных точек зрения в процессе доказательства и опровержения; словесное состязание, в котором каждый отстаивает свое мнение; 2) разногласие, разрешаемое судом.

Искусство ведения спора приобретает для каждого из нас все более важное значение (в условиях демократизации общества и расширение сферы использования устной публичной речи). Поэтому необходимо сравнить понятие спора с такими близкими понятиями, как «дискуссия», «полемика».

Слово «дискуссия» происходит от латинского *discussio* - рассмотрение, исследование. Под дискуссией обычно подразумевается публичное обсуждение каких-либо проблем, спорных вопросов на собрании, в печати, в

беседе. В процессе дискуссии сталкиваются различные, как правило, противоположные точки зрения. Отличительная черта дискуссии - наличие в качестве объединяющего начала темы. Дискуссия часто рассматривается как метод, активизирующий процесс обучения, изучение сложной темы, теоретической проблемы.

Слово «полемика» - французского происхождения (*polemique* - от греч. *Polemicos* - воинственный, враждебный) - подчеркивает второе значение слова «спор». Второе значение слова подводит нас к пониманию того, что спор - это такая форма диалога, при которой обострение отношений участников спора, идейная конфронтация может превратиться в конфронтацию материальную (например, спор о границах может перерости в войну за их изменение).

В современном языке слово «полемика» выступает как синоним слова «спор». Ср. в Словаре русского языка Ожегова дается такое определение: полемика - спор при обсуждении, выяснении научных, литературных, политических вопросов (Вести полемику с кем-л. Литературная полемика. В пылу полемики. Вступить в полемику с кем-л.).

Самый благородный вид спора — тот, который ведется для выяснения и сопоставления различных точек зрения, поиска истины. Свою позицию собеседники логически обосновывают, с уважением и вниманием относятся к аргументам противоположной стороны. Такой спор называется дискуссией (от латинского *discussio* — исследование, рассмотрение, разбор). В дискуссии победителей нет. В процессе поиска истины выигрывают все.

Если же цель спора — защитить, отстоять свое мнение и опровергнуть мнение оппонента, такой спор называют полемикой (древнегреческое *polemikos* — воинственный, враждебный). К победе в полемике можно прийти путем убеждения оппонента. Но нередко к ней стремятся любой ценой, буквально заставляя противника признать свою неправоту. В этом случае идут в ход уловки, запрещенные приемы. Такой спор, рассчитанный на победу любой ценой, часто называют эристикой.

Деловая полемика может совмещать обе цели: спор ради истины и для убеждения оппонента. Не исключает она и использование различных приемов, облегчающих победу в споре. Преимущество оказывается на стороне того, кто не только глубже и всесторонне знаком с проблемой, но и умеет использовать эти приемы, а также противодействует уловкам и запрещенным приемам, то есть владеет культурой ведения полемики.

Определенный порядок ведения полемики дисциплинирует ее участников, позволяет найти истину в споре.

Легче всего вести спор между двумя оппонирующими сторонами. Сформировав две команды, следует выбрать в каждой главных оппонентов.

Присутствие независимых экспертов, их анализ аргументов и возражений обеих сторон облегчают поиск объективного решения вопроса.

Можно реализовать такой сценарий ведения полемики (в подготовке опровержения участвуют все члены команды):

1. Ведущий называет тему обсуждения, представляет его участников, объявляет регламент выступлений.
2. Выступление первого оппонента с убеждающей речью.
3. Вопросы к нему членов противоположной команды.
4. Выступление второго оппонента с опровержением или возражением.
5. Вопросы к нему.
6. Заключительное выступление первого оппонента.
7. Убеждающая речь второго оппонента.
8. Вопросы к нему.
9. Выступление первого оппонента с опровержением или возражением.
10. Вопросы к нему.
11. Заключительное выступление второго оппонента.
12. Эксперты оценивают обоснованность позиции каждой из сторон.
13. Ведущий подводит итог обсуждения.

От оппонента требуется особое оппонента искусство, если у него не было возможности подготовиться заранее и продумать возможные доводы

«за» и «против». В любом случае он должен тщательно следить за выступлением убеждающей стороны, записывать все ее аргументы и готовиться к опровержению или возражению.

Опровергнуть оппонента — значит разбить его тезис. Лишь в этом случае противник считается побежденным.

Чтобы при возражении не нарушить доброжелательную атмосферу обсуждения, а главное, прийти к конструктивному результату, рекомендуется следующее.

1. Возражать по формуле «Да — но»: начало фразы содержит слова согласия, например: «Действительно, эти события имели место, однако...», «Вы, конечно, правы, но позволяет ли это делать вывод о ...», «Все это, конечно, так, но не получается ли здесь у нас круга?», «Вы правы, но если взглянуть с другой стороны, то...», «Хотелось бы принять ваш довод, но информация, которой я располагаю...» и т.д.

2. Подчеркивать те моменты, по которым ваши взгляды совпадают.

Вопросы к выступающим задают в корректной форме: «хотелось бы уточнить», «интересно узнать» и т.п. Часто необходимо уточнить какое-либо понятие из речи, позицию оратора или его доводы. Высокомерный или поучающий тон противопоказан! Импонирует искренняя заинтересованность.

Бывают ситуации, когда по поведению собеседника видно, что его убедили соображения партнера. Требования этики в таких случаях сводятся к следующему.

1. Победитель не должен показывать свое торжество.
2. Не следует заставлять партнера открыто признать свою неправоту.
3. Побежденный должен сохранять чувство собственного достоинства, поблагодарить оппонента за полезный разговор.

Принципы ведения полемики ведения определяют подход, отношение спора участников полемики к спору и друг другу. От полемизирующих сторон требуется следующее:

1. Уважение к точке зрения партнера, стремление его понять.
2. Готовность отказаться от личных амбиций ради интересов общего дела, умение взглянуть на проблему с точки зрения партнера, объективный подход к решению проблемы (необходимо в дискуссии).
3. Равная безопасность — запрещение унижать или высмеивать партнера, применять психологические способы давления на него (запрещенные приемы).

#### **Правила ведения полемики**

1. Обсуждать можно только тот вопрос, в котором хорошо разбираются обе стороны. Не спорить о слишком близком и слишком далеком.
2. Необходимо согласовать с оппонентом предмет спора и порядок ведения полемики.
3. Точно придерживаться обсуждаемого вопроса, не уходить от предмета обсуждения. Вести спор вокруг главного, не размениваться на частности.
4. Не допускать приемы психологического давления: переход «на личности», обвинение партнера в недостойных мотивах ведения спора и др.
5. Занимать определенную позицию. Проявлять принципиальность, но не упрямство.
6. Соблюдать этику ведения полемики: спокойствие, выдержанку, доброжелательность. Без соблюдения этих правил полемика может превратиться в перебранку. Чтобы легче добиться успеха в споре, опытные полемисты используют определенную тактику и применяют специальные приемы.

**Дискуссия** отличается от простого обмена мнениями или спора тем, что в ходе ее участники должны достичь решения поставленной проблемы, одинаково удовлетворяющего каждого из участников.

#### **Композиция (построение) дискуссии включает:**

- 1) постановку проблемы:

- 2) определение проблемы, ее конкретизацию;
- 3) анализ проблемы;
- 4) установку критериев для оценки решения;
- 5) предлагаемые решения;
- 6) поиск финального решения.

**Начало дискуссии.** Ведущий (организатор дискуссии) осуществляет постановку проблемы и ее первичную конкретизацию. *Тема* дискуссии должна быть проблемной (т.е. допускать разные точки зрения); а сама *проблема* должна быть разрешима в ходе дискуссии: важно, чтобы она была сформулирована конкретно в форме вопросов, стимулирующих участников к поиску решения.

**Постановку проблемы и ее определение** может быть осуществлена в подготовленном докладе одного из участников дискуссии. После доклада другие участники дискуссии задают вопросы, на которые должен дать ответы докладчик.

**Вопросы к докладчику** могут сопровождаться небольшими выступлениями участников дискуссии, в которых они анализируют проблему, предлагают возможные решения. Выступления участников обычно перемежаются репликами ведущего, организующего ход дискуссии.

*Неудачи публичных выступлений и дискуссий* связаны преимущественно с неумением слушать других выступающих. Отсутствие умения слушать и вычленять значимую информацию приводит к критике не по существу вопроса, мелким придиркам к словам, приписыванию другим выступающим несуществующих идей, т.е. к нарушению творческой доброжелательной атмосферы, торможению хода дискуссии.

Отсюда очевидна необходимость выработки *культуры речевого поведения во время дискуссии*, а именно приобретение навыков слушания и кооперативности, доброжелательности в обмене мнениями. Очень важна общая установка на поиск конструктивного решения поставленной проблемы.

*Правила речевого поведения* в разных ситуациях, возникающих в ходе дискуссии, сводятся к следующему.

### **Отношения: Аудитория — выступающий**

*Аудитория недоброжелательна к выступающему* (соответственно ведут себя члены группы: реплики неодобрения, возражения). *Выступающий должен:*

- а) не отвечать на реплики, не сбиваться;
- б) отвечать на реплики, не сбиваясь с мысли;
- в) расположить к себе аудиторию, успокоить ее.

2. *Аудитория не понимает выступающего* (реплики непонимания, обвинение в нечеткости). *Выступающий должен* объяснить свою позицию, успокоить аудиторию (реплики проверки понимания, комплименты в адрес аудитории, ссылки на опыт, доверительный тон).

3. *Аудитория невнимательна* (плохо слушает, постоянно отвлекается и т.п.). *Выступающий должен* завоевать ее внимание (формулы привлечения внимания, цитаты, ссылки и т.д.).

### **Отношения: Лидер — участники дискуссии**

1. Участники дискуссии постоянно отклоняются от темы. Лидер должен возвращать их в русло дискуссии.

2. Участник дискуссии в своем выступлении увлекается и далеко отклоняется от темы. Лидер должен вернуть его к теме.

3. Участники дискуссии не соотносят свои выступления с предыдущими. Лидер должен заставить их сопоставить свои выступления с предыдущими.

4. В выступлении участника дискуссии много неточностей. Лидер с помощью наводящих вопросов уточняет позицию участника.

5. Среди участников дискуссии есть излишне активные выступающие, постоянно желающие высказаться. Лидер должен обеспечить возможность выступить всем.

6. Среди участников дискуссии есть избегающие высказываний. Лидер должен привлечь их к участию в дискуссии.

В заключении подчеркнем, что овладение навыками управления аудиторией, умением выступать в роли лидера, организующего ход дискуссии, необходимо каждому специалисту в его профессионально-деловой деятельности.

### **ЗАДАНИЯ НА ЗАКРЕПЛЕНИЕ:**

**Задание №1.** Подготовьте речь на тему: «Нужна ли демократическому обществу смертная казнь?».

Представьте в речи развернутое позицию Ваших оппонентов, покажите, в чем несостоятельность и внутренние изъяны такой позиции, к каким нежелательным последствиям она может привезти.

**Задание №2.** Подготовить речь-выступление для проведения спора на тему: «Эвтаназия: неизбежное зло или преступление?»

**Задание №3.** Подготовьте небольшой текст к публичному выступлению полемического характера на тему: «Проблемы содержания преступника в тюрьме».

**Задание №4.** К данной теме «Есть ли дружба в современном мире» придумайте тезис и антитезис. Приведите доводы.

## **Взаимодействие оратора с аудиторией**



Важная часть подготовки выступления – оценка аудитории. Тому, кто готовится к публичному выступлению, необходимо представлять себе обстановку и состав слушателей. Такие актуальные элементы организации публичной речи, как обращение, подбор примеров, выбор тональности зависят от типа и особенностей собравшихся. Для эффективного взаимодействия необходима совместная деятельность участников, каждый из которых вносит свой вклад в достижение общей цели коммуникации. При оценке аудитории, так называемого фактора адресата, необходимо учитывать следующие параметры:

- 1) возраст собравшихся;
- 2) гендерную характеристику аудитории;
- 3) подготовленность слушателей к теме речи;
- 4) уровень образования;
- 5) профессиональную принадлежность;
- 6) отношение к выступающему.

Необычная атмосфера, непредвиденные условия, в которых придется вступать в общение с людьми, может вызвать у оратора чувство коммуникативного дискомфорта и тем самым помешать достижению

поставленной цели. Следует как можно подробнее представить обстоятельства, в которых придется выступать.

Как выступать в разнородной аудитории? Ориентироваться надо на слабых слушателей, то есть выступать как перед детьми. Сложные проблемы рекомендуется затрагивать так, чтобы спровоцировать вопрос от слушателей специалистов – в таком случае конкретный вопрос можно будет осветить для них подробнее. В разнородно аудитории рекомендуется выносить на обсуждение только один вопрос.

Хорошая подготовка к выступлению в значительной мере определяет его успех. Но еще не гарантирует его! Ведь все зависит от того, сумеет ли оратор найти подход к конкретным слушателям, то есть завоевать их внимание, вызвать живой интерес, напряженную работу мысли, эмоциональный отклик. Если этого не произойдет, речь прозвучит «для себя», что, конечно, вряд ли удовлетворит оратора и к тому же вызовет отрицательную реакцию слушателей. Об успехе выступления можно говорить лишь тогда, когда у оратора есть контакт с аудиторией.

Чтобы почувствовать радость от контакта общения с аудиторией, «встречный ток», как говорил К.С. Станиславский, удовлетворение от того, что сказанные слова возымели действие, нужно не только иметь, что сказать и знать, как строить выступление. Главное — желание общаться со слушателями и уверенность в том, что это получится. Тогда и речь будет доходчивой, и глаза будут искать ответный отклик в глазах, устремленных навстречу, и доводы найдутся именно те, которые нужны в данный момент. А после выступления наступит ни с чем не сравнимое чувство удовлетворения и окрыленности.

Успех речи во многом зависит от того, удастся ли сразу же найти подход к слушателям, установить с ними контакт.

Чтобы не возник барьер установки, когда предвзятое отношение к выступающему мешает объективно воспринимать его слова, желательно еще до выступления создать у слушателей благоприятное мнение о себе,

положительную установку. Если вас некому представить, придется начать выступление с саморекламы, конечно, без неуместного хвастовства.

Очень важно продумать свой имидж. Внешний вид, манера держаться, интонация первых фраз должны импонировать собравшимся. Способствует этому соблюдение такта. В деловом красноречии неопытный оратор порой начинает выступление решительным, безапелляционным тоном. Но кому же захочется во что-то вникать «под давлением»? Что может мешать установлению контакта? Чаще всего возникновение барьеров восприятия.

Чтобы слушатели воспринимали сказанное, оратор должен установить с ними *личностный контакт*. Доброжелательное, уважительное отношение вызывает, как правило, ответные чувства.

Если накануне выступления произошло какое-то из ряда вон выходящее событие, которое расстроило или, наоборот, возбудило людей, если вы общаетесь с аудиторией в неудачное время, например в конце напряженного рабочего дня, когда все устали, может возникнуть барьер отрицательных эмоций. Понимая, что это не исключено, нужно заранее узнать обстановку и продумать форму установления *эмоционального контакта* со слушателями. Возможно, вначале придется посвятить несколько слов произошедшему накануне событию, которое произвело такое впечатление, а может быть, поднять настроение собравшихся забавной историей. Во всяком случае, подходить к своей теме можно лишь после того, как у слушателей появилось рабочее настроение.

Теперь уже от предварительной подготовки оратора будет зависеть, не появятся ли познавательные барьеры, возникнет ли *познавательный контакт*, при котором только и возможно интеллектуальное взаимодействие.

Важнейшее условие возникновения познавательного контакта — интерес к теме выступления. Интерес неизменно вызывает внимание и тем самым — контакт с оратором. Говорят, что внимание — ворота познания, а открывает их ключик по имени интерес. Чтобы его пробудить и начинают с

продуманного заранее введения в тему, стараясь установить личностный и эмоциональный контакт с аудиторией.

По каким признакам можно судить о том, что контакт установлен?

Конечно, по поведению слушателей: выражение их лиц, позы, реплики, а то и вопросы свидетельствуют о различной реакции. Задача оратора — внимательно следить за всеми сигналами обратной связи, добиваясь заинтересованности, вопросов, несогласия — только не равнодушия, скуки. Поэтому ни одно хорошее выступление не воспроизводит подготовленный текст. Оно творится на глазах у слушателей, вместе с ними! Именно ощущение сотворчества, сопереживания и дает высочайшую удовлетворенность обеим сторонам. Главное требование — развивать в себе ощущение речи как *взаимного общения*, в котором мысли, слова и манеры постоянно 'приспособливаются к слушателям.

*Весь секрет успеха выступления — говорить со слушателями, а не при них.*

Ощущение того, что ваши слова нужны людям и вам есть что сказать, гораздо сильнее естественного страха перед выступлением. А если волнение все же велико, сосредоточьтесь на своих ощущениях и, если есть возможность, скажите вслух:

*«Я знаю то, чего не знают слушатели! Я хочу им об этом рассказать!»*

А чтобы окончательно снять напряжение, походите; разомните кисти; рассмотрите себя в зеркале; «помычите», чтобы подготовить голосовой аппарат; подышите глубоко, с удовольствием, минуты две; оглядите еще раз материалы, которые вам понадобятся во время выступления.

Для того чтобы вызвать интерес и к себе, и к теме выступления, надо постараться с первых минут завладеть вниманием слушателей.

Вступление способно захватить удержания слушателей. Но как же сохранить внимания и поддержать их внимание в течение всего выступления, чтобы «...избежать ситуации, когда четверть слушателей занята

«перевариванием» содержания выступления, а три четверти борются со сном»?

Прежде всего, сохранению внимания способствует *логическая организация речи* (последовательность, непротиворечивость, обоснованность). В этом случае оратор ведет мысль аудитории за собой. Слушателей привлекает такое построение изложения, по ходу которого возникают вопросы, а ответы на них рождаются в процессе совместного поиска или последующего Изложения.

Поддержанию внимания аудитории способствует *проблемная ситуация в речи*, подача фактов или идей в противопоставлении.

Слушатели с напряженным вниманием следят за таким выступлением, при котором в излагаемом материале все время раскрывается новое содержание. Если выступление не содержит ничего нового, оно только остается без внимания, но и вызывает у слушателей ощущение досады и раздражения. Поэтому важнейшее условие поддержания внимания к выступлению — его *содержательность*, то есть новая, неизвестная слушателям информация или оригинальная интерпретация известных фактов, свежие идеи, анализ проблемы.

Изложение должно быть *доступным*, что во многом обусловлено, как уже говорилось, культурой речи оратора. Включение терминов, способы определения понятий продумываются заранее. Сделать выступление понятным и доходчивым помогает использование примеров и наглядных пособий, художественных средств языка, рациональное сочетание теоретических положений с фактами, паузы для осмысления услышанного.

Способна заворожить слушателей *выразительность* речи оратора — меняющаяся интонация, красочные словесные образы, оригинальные сравнения, меткие выражения. Сопоставим, к примеру, два высказывания: «Лектор должен учитывать настроение, характер внимания и уровень понимания каждого слушателя, стараясь корректировать по ходу изложения материал своего выступления, не отходя от замысла в целом» и, об этом же,

А.П. Чехов: «Хороший дирижер, передавая мысль композитора, делает сразу двадцать дел: читает ноты, машет палочкой, следит за певцом, делает движение в сторону то барабана, то скрипки... То же самое и я, когда выступаю. Передо мной полтораста лиц, не похожих одно на другое, и триста глаз, глядящих мне прямо в лицо. Цель моя — победить эту многоголовую гидру. Если я каждую минуту, пока читаю, имею ясное представление о степени ее внимания и о силе разумения, то она в моей власти... Каждую минуту я должен иметь ловкость выхватывать самое важное и нужное и также быстро, как течет моя речь, облекать свою мысль в такую форму, которая была бы доступна разумению гидры и возбуждала бы ее внимание, причем надо зорко следить, чтобы мысли передавались не по мере их накопления, а в известном порядке...»

Кроме того, поддерживают внимание разнообразные *приемы изложения*, рассмотренные ранее. Они произносятся с разной интонацией, и это тоже оживляет речь. Диалогизация речи, вопросно-ответный ход, обращение к слушателям настолько эффективны, что способны спасти положение, когда аудитория начинает засыпать.

О. Эрнст советует применять и *драматизацию* речи: эмоциональное и наглядное изображение относящихся к теме событий. Этот прием использовал Древнегреческий оратор Эсхин в своей речи против Демосфена в знаменитом споре о Золотом венке: «...Представьте себе: стены рушатся, град падает, дома в пламени, старцы и жены, забывая навеки, что были некогда свободными, и правильно негодуя не столько на орудия, сколько на виновников бед их, вопиют к вам, молят вас со слезами: не давайте венка губителю Греции...».

Опытные ораторы, прекрасно владеющие темой, иногда прибегают к *привокации*: заявляют нечто, что вызывает несогласие аудитории (а, следовательно, привлекает ее внимание), а затем вместе с ней приходят к конструктивным выводам.

Не остаются равнодушны слушатели и к *доверительности*, когда оратору удается связать предмет речи с собственным опытом, собственными размышлениями.

Разговорная речь обычно сочетается с естественной, *непринужденной манерой изложения*, которая хорошо действует на слушателей, приглашает к совместному размышлению и разговору. Манера изложения проявляется в позе, жестикуляции, выражении лица, звучании голоса. Жесты, идущие «от сердца», усиливают эффект речи, делают ее более выразительной, помогают убедить слушателей.

Наконец, очень важны *убежденность и эмоциональность оратора*. Если он искренен, эти качества не только удерживают внимание слушателей на проблеме, но позволяют ему заразить собравшихся своим отношением к ней. Восточная мудрость гласит: «Ты, говорящий, никого не убедишь, когда нет в сердце у тебя того, что сходит с языка».

Необходим *умеренный темп речи*, такой, чтобы слушатели успевали следить за ходом мыслей оратора, усваивать сказанное, записывать, если есть необходимость.

В речи обязательны *паузы*. Именно во время пауз идет осмысление сказанного, появляется возможность задать вопрос.

Оратору, обладающему *чувством юмора*, не приходится прибегать к специальным приемам для поддержания внимания. Юмористическая окраска эпизодов, остроумные замечания в процессе содержательного выступления позволяют слушать такого оратора как угодно долго. Однако чувство юмора — природный дар. И если оно не развито, надо хотя бы это осознавать. Неловко становится, когда видишь человека на трибуне, который усиленно смешит сам себя. Говорят, что юмор — как ходьба по канату. Никогда не знаешь, чем это закончится.

Постоянный *зрительный контакт* позволяет следить за реакцией слушателей и управлять их вниманием. «Глаза не только «слушают» — они и «отвечают», — замечает Р. Хофф. Если почувствуется непонимание или

равнодушие в ответном взгляде, есть возможность спасти положение, пояснив сказанное или сказав нечто, что заденет слушателей за живое. Если же оратор смотрит куда-то вдаль, разглядывает носки своих ботинок или уткнулся в свои записи — он и не заметит, что слушатели «отключились» и его выступлению грозит провал.

### **ЗАДАНИЯ НА ЗАКРЕПЛЕНИЕ:**

**Задание №1.** Используйте любую возможность, чтобы рассказать о прочитанной книге, телепередаче, интересной встрече и т.д.

**Задание №2.** Выступите в компании друзей или коллег с интересным сообщением. Следите за реакцией слушателей, управляйте их вниманием. Какое впечатление, по вашему мнению, произвело ваше выступление? Почему? Что следует учесть в дальнейшем?

**Задание №3.** Подготовьте небольшое агитационное выступление на тему: «Записывайтесь в платную группу углубленного изучения русского языка».

**Задание №4.** Составьте текст публичного выступления, соблюдая принципы взаимодействия с аудиторией. Тема выступления: «Проблемы молодежи».

## **Использованные источники:**

### **Использованная литература:**

1. Горбачевич Б.Н. Основы культуры речи. - М., 1980.
2. Красных В.В. Психолингвистика. – М.: Наука, 2003. – 250 с.
3. Ицкович В.А. Языковая норма. – М., 2003.
4. Культура русской речи: Учебник для вузов / Под ред. Проф. Л.К. Граудиной, проф. Е.Н. Ширяева. – М.: Издат. Группа НОРМА-ИНФРА, 1999. – 560 с.
5. Гумбольд В. Фон А. В. Михайлов // Новая философская энциклопедия: в 4 т. / пред. науч.-ред. совета В.С. Степин. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Мысль, 2010. — 2816 с.
6. Лингвистический энциклопедический словарь. – М., 1990. – С. 494.
7. Ризель Э.Г. Полярные языковые черты и их воплощение. – М., 1978 – С. 79
8. Кожина М.Н. Стилистика русского языка. – М.: Просвещение, 1983. – С. 47.
9. Скворцов Л.И. Арго // Большая Советская энциклопедия. - 3-е изд. - М.: Сов. Энциклопедия, 1970. - Т. 2. - С. 181; 1972,122.
10. Жирмунский В. М. Национальный язык и социальные диалекты. - Л.: Художественная литература, 1936. - с. 21
11. Балли Ш. Французская стилистика. - М.: Иностр. лит-ра, 1961. - 394 с.
12. Вентцель Т. И. Сленг // Большая Советская энциклопедия. - 3-е изд. - М.: Сов. энциклопедия. - Т. 23. - 1976. - 558 с.
13. Грачев М. А. Русское арго / М. А. Грачев. - Н. Новгород: НГЛУ им. Н. А. Добролюбова, 1997. - 246 с.
14. Горлова Е. Б. Русская арготическая фразеология. – Ставрополь: Изд-во Северо-Кавказского ГТУ, 2001. - 116 с.

15. Гладкая Н.М. Лингвистическая структура и стилистические функции профессиональных жаргонизмов: дис. канд. филолог. наук: 10.02.19 (теория языка) / Н.М. Гладкая. - М.: МГУ, 1977. - 155 с.
16. Кузьмин Н. П. Нормативная и ненормативная специальная лексика: Проблемы и методы нормализации специальной лексики / Н.П. Кузьмин // Лексические проблемы научно-технической терминологии. - М.: Наука, 1970. - С. 68-81.
17. Кудинова Т.А. Языковой субстандарт в новых парадигмах лингвистического знания / Т.А. Кудинова // Общественные науки. Всероссийский научный журнал. - М.: МИИ Наука, 2010. - № 4 - С. 78-83.
18. Мегентесов С.А. Специфика словообразовательных моделей в молодежном сленге и в просторечии / С.А. Мегентесов, С.В. Сидорков // Филология как средоточие знаний о мире. - М.-Краснодар: Просвещение-Юг, 2008. - С. 161-167.
19. Краснова И.Е. О некоторых проблемах профессиональной речи в социолингвистическом освещении / И.Е. Краснова, А.Н. Марченко // Теоретические проблемы социальной лингвистики. - М.: Наука, 1984. - С. 330.
20. Карасик В.И. Язык социального статуса / В.И. Карасик. - М.: Гнозис, 2002. - 333 с.
21. Крысин Л.П. Активные процессы в русском языке конца XX - начала XXI века / Л.П. Крысин // Современный русский язык. Активные процессы на рубеже XX-XXI веков / Ин-т рус. яз. им. В.В. Виноградова РАН. - М.: Языки славянских культур, 2008 - С. 13-28.
22. Мокиенко В.М. Большой словарь русского жаргона / В.М. Мокиенко, Т.Г. Никитина. - СПб.: Норинт, 2001. - 720 с.
23. Плещенко Т.П. Стилистика и культура речи: Учеб. Пособие / Т.П. Плещенко, Н.В. Федотова, Р.Г. Чечет; Под ред. П.П. Шубы. — Мн.: «ТетраСистемс», 2001. - 544 с.

24. Гвоздев А.Н. Очерки по стилистике русского языка. – Москва: Изд-во Академии пед. наук, 1992. – 336 с.
25. Баева О.А. Ораторское искусство и деловое общение: учеб. пособие. — 2-е изд., исправл. — Минск.: Новое знание, 2001 . — 328 с.
26. Галюк, И.В. Культура публичной речи: учеб.-метод. пособие для ДПО. - Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2016. - 92 с.
27. Замалетдинова Г.Ф. Основы риторики: учеб.-метод. пособие. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2016. – 72 с.
28. Ильина О.В. Риторика: краткий курс для журналистов: учеб.-метод. пособие. — Екатеринбург: Изд.-во Урал, ун.-та, 2012. — 68 с.
29. Культура речи. Часть 3. Коммуникативные качества речи: уч.-метод. пособие / Автор-сост. Шаврина О.Г. – Курган, 2008. – 63 с.
30. Риторика: учеб.-метод. пособие для студентов вечерней и заочной форм обучения / Под ред. доцента Кузьминой О.В. – СПб: СПб ГУ ИТМО, 2005. – 81 с.
31. Скорикова Т.П. Культура публичной речи: методические материалы по спецкурсу. – М.: МИИТ, 2001. - 48 с.
32. Щетинина А.В. Практикум по русскому языку и культуре речи: учеб.-практ. пособие. 2-е изд., доп. и испр. – Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2017. – 339 с.