

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ВОЛГОГРАДСКАЯ АКАДЕМИЯ

Н. С. ПРОКУРОВА

**ЯЗЫК
ЭКСПЕРТНЫХ ДОКУМЕНТОВ**

Учебное пособие



Волгоград – 2017

ББК 81.411.2я73
П 80

Одобрено
редакционно-издательским советом
Волгоградской академии МВД России

Прокурова, Н. С. Язык экспертных документов : учеб.
П 80 пособие / Н. С. Прокурова. – Волгоград : ВА МВД Рос-
сии, 2017. – 164 с.

ISBN 978-5-7899-1077-1

В учебном пособии представлен основной программный материал по дисциплине «Русский язык в деловой документации», которая является обязательной для изучения в образовательных организациях системы МВД России. Пособие содержит нормы и правила русского языка, необходимые при подготовке экспертных документов, специальную лексику, тренировочные упражнения по устранению ошибок, наиболее часто допускаемых экспертами-криминалистами при составлении документов; образцы текстов профессиональной направленности.

Материалы пособия помогут курсантам и слушателям – будущим экспертам-криминалистам – освоить коммуникативные, этические и нормативные аспекты русского языка, нашедшие свое выражение в профессиональной коммуникации.

Издание предназначено курсантам, слушателям, адъюнктам и преподавателям образовательных организаций системы МВД России.

ББК 81.411.2я73

Рецензенты: *Л. Б. Голяшова, Е. И. Беглова*

ISBN 978-5-7899-1077-1

© Прокурова Н. С., 2017
© Волгоградская академия МВД России, 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
Глава 1. ЯЗЫК ЭКСПЕРТНЫХ ДОКУМЕНТОВ КАК РАЗНОВИДНОСТЬ ОФИЦИАЛЬНО-ДЕЛОВОГО СТИЛЯ.....	6
1.1. Характеристика стилевой дифференциации языка.....	6
1.2. Особенности языка деловой документации.....	7
1.3. Язык экспертных документов.....	9
1.4. Специальная лексика в экспертно- криминалистических документах.....	11
Глава 2. ЛЕКСИКО-ГРАММАТИЧЕСКИЕ УПРАЖНЕНИЯ.....	14
2.1. Упражнения на активизацию лексической стороны речи.....	14
2.2. Упражнения на освоение грамматической стороны экспертно-криминалистических документов.....	29
2.3. Упражнения на освоение стилистических особенностей экспертно-криминалистических документов.....	39
2.4. Упражнения на формирование умений видеть и исправлять стилистические ошибки.....	49
2.5. Упражнения на закрепление грамматических знаний.....	55
Глава 3. РАБОТА С ТЕКСТАМИ РАЗНОЙ СТИЛЕВОЙ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ.....	60
Список принятых сокращений.....	95
Библиографический список.....	96
Приложение 1 Экспертно-криминалистическая терминология.....	99
Приложение 2 Акцентологический минимум.....	125
Приложение 3 Справочные материалы по грамматике.....	126

Приложение 4	
Образцы личных документов.....	147
Приложение 5	
Образец экспертного документа.....	154
Приложение 6	
Персоналии.....	158

ВВЕДЕНИЕ

В нашей стране русский язык обслуживает все сферы человеческой деятельности, поэтому его знание и умение грамотно применять языковые средства являются жизненно необходимыми для специалистов всех отраслей народного хозяйства. Одна из задач государственной языковой политики – формирование профессиональной языковой личности, которая обладает умениями и навыками культуры речевого общения.

Данное пособие способствует расширению кругозора и совершенствованию навыков речевой культуры будущих экспертов-криминалистов.

Его структура включает «введение», три главы, список принятых сокращений и библиографический список, шесть приложений.

В главе I «Язык экспертных документов как разновидность официально-делового стиля» дается краткая характеристика функциональных стилей и подробная – языка экспертных документов.

«Специальная терминология» знакомит будущих экспертов с терминами, имеющими в большинстве своем греко-латинское происхождение, которое объясняет их современное толкование и правописание.

Глава II «Лексико-грамматические упражнения» содержит тренировочные упражнения, направленные на повышение уровня грамотности будущих экспертов и овладение ими языком специальности.

Глава III «Работа с текстами разной стилевой принадлежности» включает материалы по осуществлению комплексной работы с текстом.

В приложениях представлены: словарь частотной экспертно-криминалистической терминологии, персоналии, акцентологический минимум, образцы деловой документации, справочные материалы по грамматике.

Материал пособия призван помочь курсантам и слушателям повысить уровень языковой компетенции и овладеть навыками профессиональной речи экспертов-криминалистов.

Глава 1

ЯЗЫК ЭКСПЕРТНЫХ ДОКУМЕНТОВ КАК РАЗНОВИДНОСТЬ ОФИЦИАЛЬНО-ДЕЛОВОГО СТИЛЯ

1.1. Характеристика стилевой дифференциации языка

Стилистика – наука о целесообразном употреблении слов, о правильном конструировании предложений в соответствии с нормами русского литературного языка.

В зависимости от целей и задач, которые ставятся и решаются в процессе общения, происходит отбор различных языковых средств, в результате этого создаются разновидности единого литературного языка, называемые *функциональными стилями*. Таким образом, функциональные стили – это разновидности литературного языка, обслуживающие различные стороны общественной жизни. В речи выделяют следующие стили: разговорный, публицистический, научный, официально-деловой, стиль художественной литературы.

Разговорный стиль предназначен для непосредственного общения. Служит средством обмена информацией, впечатлениями, мнениями. Его характерные черты – эмоциональность, употребление обиходно-бытовых слов, использование слов в переносном значении, наличие неполных предложений, включение в предложения различных частиц и междометий.

Публицистический стиль – это стиль средств массовой информации, различных политических выступлений. Служит для сообщения информации о социальных явлениях, жизни общества и отдельных людей с целью повлиять на мнение, мысли и чувства читателей или слушателей. Для этого стиля речи характерны выразительность и эмоциональность, торжественность и приподнятость. В публицистическом стиле используются общественно-политическая лексика, пословицы, поговорки, крылатые слова.

Научный стиль – стиль учебников, научных статей и т. д., который служит для передачи информации о явлениях окружающего нас мира, установления связей между явлениями. Для него характерны:

научная терминология, логичность и четкость изложения, объективность и отсутствие эмоциональности. Слова в научном стиле используются в основном в их прямом значении. Имеют место сложные синтаксические конструкции (сложноподчиненные, сложносочиненные, бессоюзные сложные предложения); большое количество причастных и деепричастных оборотов, вводных слов.

Официально-деловой стиль – стиль документов, договоров, служебной переписки и т. д., служащий для передачи информации в государственных, дипломатических, административных, юридических сферах общения.

Характерные черты официально-делового стиля – стандартность формулировок, краткость, строгость, четкость, отсутствие эмоциональности; употребление особой лексики с устоявшимися стандартными словосочетаниями (постановление, предоставить отпуск, уволить по собственному желанию и т. д.). Не допускается использование слов в переносном значении.

Стиль художественной литературы подчинен одной цели – образному изображению окружающей действительности, поэтому в стиле художественной литературы может использоваться любая из перечисленных выше стилей. Его лексический состав допускает употребление диалектизмов, профессионализмов, просторечных выражений, жаргонизмов.

1.2. Особенности языка деловой документации

Язык экспертных документов относится к официально-деловому стилю, в соответствии с которым составляют разные виды деловых бумаг и документов, способствующих установлению различного рода письменных деловых взаимоотношений между учреждениями и отдельными лицами. Это заявления, рапорты, доверенности, расписки, автобиографии, докладные, объяснительные записки, деловые письма и др.

Чтобы научиться правильно оформлять деловые бумаги и документы, необходимо знать особенности официально-делового стиля, который характеризуется точностью, исключая возможность каких бы то ни было толкований и неясностей, языковым стандартом – стремлением к выражению мысли единообразно, с использо-

ванием для этого готовых языковых формул-клише. Данные особенности отражаются в оформлении деловых бумаг и документов: характере композиции, расположении частей текста, выделении абзацев, рубрикации и т. п.

Точность и стандартизация официально-делового стиля влекут за собой употребление специальных языковых средств, образующих относительно замкнутую систему деловой речи.

В языке деловых бумаг и документов используются:

– термины в соответствии с тематикой и содержанием служебных документов (чаще юридические, бухгалтерские): *жалоба, наказание, пособие, оклад, спрос*;

– нетерминологические слова, употребляющиеся преимущественно в административно-канцелярской речи: *вышеизложенный, вышеуказанный, нижеподписавшиеся, настоящий (этот), надлежащий, проводиться, предъявить, уведомить, предписывать* и т. п.;

– имена существительные – названия людей по признаку, обусловленному каким-либо действием или отношением: *квартиросъемщик, истец, ответчик, наниматель* и т. п.; существительные, обозначающие должности и звания, которые употребляются только в форме мужского рода: *следователь Потапова, сержант полиции Федорова* и т. п.;

– отглагольные существительные, часто с приставкой «не»: *несоблюдение, невыполнение, неисполнение, непризнание* и т. п.;

– сложные отыменные предлоги, выражающие стандартные аспекты содержания: *в целях, в отношении, в силу, по линии, в части, в связи* и т. п.;

– фразеологизированные словосочетания с предлогом, употребляющимся с определенным падежом: *во изменение приказа, во исполнение принятого решения, по истечении срока договора, по достижении ... возраста, по прибытии на место работы, согласно предписанию, вопреки указанию* и т. п.;

– устойчивые словосочетания атрибутивно-именного типа с окраской официально-делового стиля: *вышестоящие органы, установленный порядок, должностной оклад, единовременное пособие, жилищный фонд, прямые обязанности* и т. п.;

– «расщепленные» сказуемые: *произвести реконструкцию, нести ответственность, нанести удар, принести извинение*,

вынести приговор, оказать помощь, произвести обыск и т. п. вместо параллельных им глагольных форм: *реконструировать, отвечать, ударить, приговорить извиниться, помочь, обыскать*;

– «нанизывание» родительного падежа в цепочке имен существительных: *для применения мер общественного воздействия; в целях широкой гласности работы органов государственного контроля* и т. п.;

– «утверждение через отрицание», в котором адресат санкционирует административные действия. Инициатива этих действий исходит не от адресата (*Совет не возражает; Ученый совет не отвергает; Коллегия не отклоняет* и т. п.);

– страдательный залог при необходимости подчеркнуть факты совершения действия: *оплата гарантируется, документы отправлены, предложение одобрено* и т. п.;

– действительный залог при необходимости указать на конкретное лицо или организацию как субъект юридической ответственности (*Директор ООО «Нева» не обеспечил техники безопасности*);

– сложноподчиненные предложения с придаточными причины и следствия, присоединяемыми союзами: *так как, ввиду того, вследствие того* и т. п.

Наличие отмеченных выше особенностей официально-делового стиля в текстах деловых бумаг и документов закономерно и закреплено традицией.

1.3. Язык экспертных документов

Язык экспертных документов, являясь разновидностью официально-делового стиля, имеет свои **характерные особенности**:

а) **на лексическом уровне** они проявляются в использовании:

– специальной терминологии в основном греко-латинского происхождения: *дактилоскопия, папиллярные линии, идентификация, судебная баллистика, холодное оружие*;

– нейтральной лексики;

– слов в прямом значении;

– устойчивых определительных сочетаний: *папиллярные узоры, идентификационный признак, латентный след*;

– общенаучной лексики, употребляющейся во всех сферах общения: *система, элемент* и др.;

– общеупотребительной лексики, (названия различных предметов, веществ, продуктов: *пакет, коробка, книга, бутылка, блузка, ботинки* и т. д.);

б) на морфологическом уровне отмечается присутствие:

– отглагольных абстрактных существительных: *исследование, производство, отображение, образование, заключение, назначение, проведение, повреждение* и др.;

– форм мужского рода существительных, обозначающих должности и звания: *эксперт Петрова, майор полиции Долгова* и др.;

– инфинитива: *выявить, решить, установить, определить* и др.;

– большого количества причастий: действительных причастий настоящего времени (*принадлежащие, режущий, колющий, имеющиеся, выполняющий*); действительных причастий прошедшего времени (*поступивший, нанесший, пострадавший, отпечатавшиеся*); страдательных причастий настоящего времени (*исследуемый, производимые, видимые*) и прошедшего времени (*изъятый, указанный, упакованный, произведенный, представленные, изготовленные, направленный, извлеченный*); кратких страдательных причастий (*обнаружен, изготовлен, выражен, образован, опечатан, установлены, нанесены* и др.);

– полных и кратких прилагательных: *пригодный – пригоден, неустойчивый – неустойчив* и др.;

– наречий: *слабо, косо, четко* и др.;

– сложных слов: аббревиатур (*РОВД, ЭКЦ, ГОСТ*); сокращений: «*нерж.*»;

– прилагательных, обозначающих цветовые оттенки: *бледно-розовый, черно-белый*;

– имен существительных собственных: *вода «Боржоми», микроскоп «МБС – 9»* и др.;

в) на синтаксическом уровне представлены следующие конструкции:

– пассивные: *экспертиза произведена, вещество изъято, представлены предметы* и др.;

– простые предложения с однородными членами, причастными и деепричастными оборотами;

– сложные предложения (сложносочиненные и сложноподчиненные).

Особенностью языка экспертно-криминалистических документов является специальная лексика, о которой пойдет речь в следующем параграфе.

1.4. Специальная лексика в экспертно-криминалистических документах

Язык экспертно-криминалистических документов характеризуется употреблением слов в их прямом значении, а также широким использованием специальных терминов. Термин, по определению С. И. Ожегова, это «слово или словосочетание, являющееся названием определенного понятия какой-нибудь специальной области науки, техники, искусства».¹ Известный лингвист Р. А. Будагов писал: «Термин – это слово в особой функции, слово, для которого характерна однозначность. Этой особенностью термина обусловлено и другое его свойство: термин обычно лишен эмоциональной окраски»². Понятие «специальная лексика» связано с теми группами слов, которые относятся к какой-либо профессии или роду деятельности – научной, технической, хозяйственной, культурной и т. д. «Каждая специальная область знаний имеет свои специальные термины, – справедливо отмечал Будагов. – Обычно мы даже не подозреваем, как велика потребность в таких терминах. То, что неспециалисту кажется не важным, а поэтому и не требующим специального наименования, в действительности, с позиции данной области знаний, оказывается очень важным»³.

Язык специальности – это подсистема языка, обслуживающая сферу профессионального общения, к которой относятся термины, профессионализмы и профессионально-жаргонные слова. Что касается профессионализмов и профессионально-жаргонных слов, то они в заключении эксперта не используются, так как этот пласт составляет нелитературную лексику.

Профессионализмы – это слова, которые являются принадлежностью речи определенного говорящего коллектива, объединенного

¹ Ожегов С. И. Словарь русского языка. М., 1983. С. 706.

² Будагов Р. А. Введение в науку о языке: учеб. пособие. М., 2002. С. 2.

³ Там же. С. 2.

какой-либо производственной деятельностью, специальностью или профессией. В их состав входят слова, известные одной какой-либо профессиональной группе лиц (медицинским работникам, педагогам, морякам, юристам, экспертам-криминалистам и т. д.).

Профессионализмы обозначают специальные понятия, трудовые процессы производства, орудия труда, поэтому их иногда называют специальными словами или специальными терминами.

В лексике общенационального языка профессионализмы составляют такой пласт слов, сфера которых ограничена. Сфера же их употребления ограничена не территориально (как, например, у диалектизмов), а социалью; они входят в состав лексики литературного языка.

Профессионализмы различаются по своей принадлежности к одному из стилевых пластов. Будучи всегда незэмоциональными, они являются или официально-книжными (как, например, медицинские термины: *иммунный*, *сепсис*, *консилиум*), или разговорными (например, профессионализмы учителей: *окно* «свободный временной промежуток между уроками», *хорошист*; профессионализмы экспертов-криминалистов: *балерина* «инструмент для разрезания стекла», *фомка* «маленький ломик», *следотека* «картотека следов», *шетало* «деталь, удерживающая курок на боевом взводе», *дактопленка* «дактилоскопическая пленка», *дактокарта* «дактилоскопическая карта», *подложка* «основа документа» (бумага, пластик и т. д.), *дописка* «способ изменения первоначального содержания реквизита документа», *поясок обтирания* «след контакта поверхности пули с краями образованного ею повреждения на ткани, древесине и др. материалах») и т. д.

Профессионально-жаргонные слова могут рассматриваться как форма профессионального просторечия и использоваться в разговорной речи экспертов или для достижения стилистических и изобразительных целей (например, слово *холодняк* имеет два значения: 1) экспертиза холодного оружия; 2) изъятые у преступника ножи, заточки, кастеты).

Ученый-криминалист Р. С. Белкин, исследуя проблематику языка криминалистической науки, говорил: «Язык криминалистики – система ее общих и частных понятий, выражаемых определениями и обозначениями (знаками, терминами)¹.

¹ См.: Белкин Р. С. Курс криминалистики: в 3 т. М., 1997. С. 265.

Язык криминалистики формируется в рамках соответствующих криминалистических теорий, описывающих те или иные стороны предмета криминалистики. В заключении эксперта присутствуют специальные термины, которые служат средством отличия текста экспертного заключения от других текстов, причем отличие это является основополагающим.

Р. С. Белкин также говорил о развивающемся процессе унификации криминалистической терминологии, об ее обновлении и пополнении «за счет использования терминов теорий информации и моделирования, математической статистики и математической логики, а также других областей знания»¹.

По мнению Р. С. Белкина, «замена существующего термина (терминов) представляется вполне оправданной только в том случае, если новый термин обозначает новое определение понятия, содержание которого изменилось или существенно уточнено. Так, например, закономерна замена терминов «следственная тактика» или «тактика следствия» термином «криминалистическая тактика», ибо изменилось содержание обозначаемого данным термином понятия об этом разделе криминалистики. <...>

Если же понятие, обозначаемое термином, хотя и изменилось, но при этом не утратило своих существенных черт, т. е., если изменения коснулись, например, только его объема, то термин, учитывая силу языковой традиции, целесообразно сохранить. Так, например, несмотря на последовательные изменения представлений о предмете криминалистики, название этой науки не изменилось, да в этом и нет необходимости, поскольку привычный термин по-прежнему употребляется однозначно и новое толкование предмета науки вполне может обозначаться существующим термином»².

Словарь частотной экспертно-криминалистической терминологии представлен в прил. 1.

¹ Белкин Р. С. Курс криминалистики: учебник. М., 2001. С. 185.

² Там же.

Глава 2

ЛЕКСИКО-ГРАММАТИЧЕСКИЕ УПРАЖНЕНИЯ

2.1. Упражнения на активизацию лексической стороны речи

Упражнение 1. Найдите в Словаре (в 4-х томах АН), в Словаре С. И. Ожегова, в Новом словаре иностранных слов (авт. Захарченко Е. Н., Комарова Л. Н., Нечаева И. В.) значения слов:

автомат	образец
аппарат	обстоятельства
безымянный	основание
гриф	патрон
дача	печать
декларация	подлежащее
дело	пояс
деталь	профиль
заключение	резец
затвор	режим
защита	реквизит
иллюстрация	рельеф
калибр	розетка
камера	репродукция
канал	рукопись
карта	санкция
квалификация	след
клетка	ствол
коробка	ссылка
корпус	сюжет
лицо	трасса
ложа	шифр
магазин	штамп
модель	штрих
морфология	эксплуатация
мотив	эпизод

Выделите среди этих слов многозначные слова и омонимы.

Упражнение 2. Прочитайте. Назовите слова: а) обозначающие юридические понятия, б) употребляемые специалистом при процессуальном оформлении экспертизы.

агрегат (лат.)	освещение (старосл.)
аннулировать (лат.)	ответ (старосл.)
антропометрия (греч.)	осмотр
баллистика (греч.)	оттиск
возвращение (старосл.)	отождествление
возникновение (старосл.)	папиллярный (лат.)
дактилоскопия (греч.)	перпендикуляр (лат.)
допрос	преступление
идентификация (лат.)	показания
избрать (старосл.)	равный (старосл.)
изложить (старосл.)	ракурс (фр.)
инкриминировать (лат.)	реализовать
изъятие	расторгнуть (старосл.)
истина (старосл.)	соучастие
интуиция (лат.)	сопровождение (старосл.)
компетенция (лат.)	требовать (старосл.)
консистенция (лат.)	традиционный (лат.)
констатация (лат.)	факсимиле (лат.)
конструкция (лат.)	фас (фр.)
краткий (старосл.)	фрагмент (лат.)
криминалистика (лат.)	характеристика(греч.)
модификация (фр.)	эксперимент (лат.)
обличать (старосл.)	экспертиза (лат.)

Упражнение 3. В предложениях найдите антонимы. Какие из них являются контекстуальными? С каждым антонимом составьте словосочетания.

1. Во вводной части заключения необходимо представить сведения о предшествующей экспертизе, указать номер и дату, основания назначения повторной экспертизы.

2. Вначале эксперт характеризует исследуемые объекты, потом – объекты, представленные в качестве образцов для сравнения.

3. На экспертизу направляются подлинные орудия взлома, замена оригинала копиями недопустима.

4. Эксперт излагает методику сравнительного исследования, результаты сопоставления объектов по их общим и частным признакам.

5. Перед экспертом может быть поставлен вопрос: с какой стороны строения разрушена преграда – с внутренней или внешней.

6. При сравнении слепков было установлено их совпадение по одним признакам и различие по другим.

7. В строках бланка ПТС на лицевой и оборотной сторонах расположен печатный текст.

8. В этот период дождей грунт оказался чрезмерно сухим, в то время как в момент происшествия он был сырым.

9. Наряду с различающимися индивидуальными признаками были выявлены совпадающие общие.

10. Иллюстрации в таблице к заключению эксперта выполнены на многофункциональном печатающем устройстве в увеличенном и уменьшенном масштабе.

11. Выводы, к которым приходит эксперт при даче заключения, могут быть категорическими положительными или отрицательными, а также предположительными (вероятными) – положительными или отрицательными, вывод в форме не представляется возможным (если установить не представляется возможным).

12. Горизонтальный элемент буквы «т» и вертикальный элемент буквы «ь» в слове «ответственностью» примыкают друг к другу.

Упражнение 4. В предложениях выделенные слова замените синонимами, которые употребляются в деловой речи юриста (эксперта-криминалиста).

1. Ответы должны быть мотивированными, *понятно* изложенными.

2. Именно поэтому среди трасологических исследований чаще всего встречаются экспертизы, требующие *особого* подхода.

3. Неизвестные лица, отжав твердым предметом дверь запасного входа, *зашли* в магазин № 4 и *забрали* не сданную в госбанк выручку в размере 150 000 рублей.

4. Первое экспертное исследование действительно было *классическим*.

5. На следующий день автомобиль был *найден* на десятом километре дороги Волжский – Аэропорт.

6. Если есть основание предполагать, что подпись является *фальшивой*, то возникает вопрос: не выполнена ли подпись *специально* измененным почерком.

7. *Надежность* и полноту сведений, указанных в настоящей декларации, подтверждаю.

8. Специалист *внимательно* осмотрел помещение.

9. Показания заносятся в протокол от первого лица и по возможности *без изменений*.

10. Ввиду малого размера *изменения* металла данный след для отождествления оружия не пригоден.

11. На экспертизу представлен след, откопированный на дактилоскопическую пленку и *взятый* при осмотре места происшествия *по случаю* кражи из д. № 3 по ул. Пушкина г. Волгограда.

12. На поверхности дактилоскопической пленки откопирован след, имеющий максимальные размеры 23x51 мм, в котором отображены многочисленные *беспорядочно* расположенные белые пятна различной формы.

13. Подписи от имени О. И. Зорина в заявлении о включении кредитора в *перечне* от 02.11.2014 требований, а также в доверенности на имя Ю. Н. Воробьевой от 04.11.2014 выполнены не О. И. Зориным, а другим лицом.

14. След был *отмечен* на фотопленке.

15. В правом верхнем углу этой накладной сделана отметка о том, что данная накладная *отменена*.

Упражнение 5. Подберите антонимы к словам. Составьте с ними словосочетания.

абсолютный

арест

вертикальный

достоверный

единоличный

законный

индивидуальный

оригинал

осужден

подтверждение

позитивный

польза

предварительный

принудительный

ложный
намеренно
натуральный
обвинение
общий

продольный
согласие
сходство
тождество

Упражнение 6. Прочитайте значения паронимов. Составьте предложения со всеми значениями паронимов *предоставить* и *представить*; *исследовать* – *расследовать*, *основать* – *обосновать*; *выразить* – *отразить*; *факт* – *фактор*; *подпись* – *надпись* – *роспись*.

1. Предоставить – представить

предоставить:

1) отдать в распоряжение, пользование: предоставить помещение под склад, предоставить отпуск, предоставить материалы исследования;

2) дать возможность, право что-либо сделать: предоставить решить вопрос им самим, предоставить слово на съезде, собрании;

представить:

1) доставить, предъявить, сообщить: представить доказательства, представить необходимые материалы;

2) познакомить с кем-либо: представить специалиста лаборатории;

3) признать достойным, выдвинуть для награждения, повышения по службе и т.п.: представить к награждению медалью, представить научную работу на получение премии;

4) воспроизвести в мысли, вообразить (обычно со словом «себе»): представить себе все сложности жизни;

5) изобразить, показать: представить все в смешном виде.

2. Исследовать – обследовать – расследовать

исследовать:

1) подвергать (-нуть) научному изучению: исследовать законы природы, исследовать проблему;

2) осматривать (осмотреть) для выяснения, установления чего-либо: исследовать местность; исследовать проблему;

обследовать:

1) производить (-ести) осмотр, проверку чего-нибудь: обследовать работу отдела;

расследовать:

- 1) подвергать (-нуть) всестороннему рассмотрению, изучению;
- 2) производить (-ести) следствие: расследовать все обстоятельства, расследовать дело.

3. Основать – обосновать

основать:

- 1) положить начало чему-нибудь, создать: основать университет, основать музей;
- 2) сделать, построить на основе чего-нибудь: основать суждение на фактах;

обосновать: подкрепить доказательствами: обосновать свое решение.

4. Выразить – отразить

выразить: передать, обнаружить в каком-либо внешнем проявлении: выразить мысль; выразить результаты работы в цифрах; выразить благодарность; выразить протест;

отразить:

- 1) отбить, защититься от кого-либо: отразить атаку, отразить обвинения;
- 2) отбросить в обратном направлении (свет, звук, волну и т. п.);
- 3) обнаружить, сделать явным: отразить взгляды оппозиции, отразить выводы;
- 4) воспроизвести, передать в образах: отразить быт в повести.

5. Проводить – производить

проводить:

- 1) направляя, указывая путь, помогать, заставляя проходить через что-либо, минуя что-либо: проводить ребенка через улицу;
- 2) прочертить, обозначить: проводить черту;
- 3) записывать, оформлять: проводить счета по кассовой книге, проводить приказом;
- 4) осуществлять: проводить исследование;
- 5) проживать какое-либо время или каким-либо образом: проводить лето на юге;

производить:

- 1) делать, совершать: производить выстрел; производить расследование;

- 2) производить впечатление;
- 3) изготавливать, вырабатывать (какую-либо продукцию): производить предметы широкого потребления.

6. Изображать – отображать

изображать:

- 1) воспроизводить в художественном образе: изображать на картине сад;
 - 2) быть изображением кого-либо, чего-либо: картина изображает городскую площадь;
 - 3) кого-что со словами «из себя» или без них: выдавать себя за кого-либо, что-либо, делать вид (разг.): изображать из себя знатока;
- отображать:* воплощать, наглядно представлять: отображать окружающий мир.

7. Различать – отличать

различать:

- 1) распознавать зрением: различать контуры зданий;
- 2) устанавливать различие между кем-либо, чем-либо: различать яблоки по сортам;

отличать:

- 1) устанавливать границу между чем-либо, кем-либо: отличать копию от оригинала;
- 2) служить отличительным признаком чего-либо, кого-либо: (его) отличают особенности.

8. Факт – фактор

факт: действительное, реальное событие, явление, происшествие: приводить факты, искажать факты;

фактор: существенное обстоятельство, движущая сила в каком-либо процессе, явлении: фактор времени; немаловажный фактор; человеческий фактор (роль и значение человека в общественной жизни, при управлении транспортным средством).

9. Надпись – подпись – роспись

надпись: короткий текст (на обложке, на поверхности чего-либо): надпись на фотографии, надпись на камне;

подпись: собственноручно написанная фамилия под чем-либо (под каким-либо текстом, рисунком, картиной и т. п.), документы на подпись;

роспись: живопись на стенах, потолках, предметах быта в целях украшения и т. п.: древняя роспись.

10. Подписка – расписка

подписка: письменное обязательство в чем-либо: подписка о невыезде.

расписка: документ с подписью, подтверждающий получение чего-либо: долговая расписка.

11. Почерк – росчерк

почерк:

1) манера писать, характер начертаний букв в письме: красивый почерк, неразборчивый почерк;

2) перен. индивидуальная манера: творческий почерк писателя;

росчерк: быстрое, размашистое движение пером, карандашом при письме, а также след от такого движения: подпись с росчерком. Одним росчерком пера решать что-либо (перен.: быстро и поверхностно, не вникая в суть дела).

Упражнение 7. Прочитайте и запомните значения глаголов-паронимов. Составьте предложения с паронимами: *разъяснить* – *объяснить* – *пояснить*; *нарушить* – *разрушить*; *опросить* – *допросить*.

1. Нарушить – разрушить

нарушить:

1) помешать нормальному состоянию, развитию чего-либо, превратить: нарушить покой; нарушить молчание;

2) не выполнить, не соблюсти: нарушить закон; нарушить договор; нарушить запрет; незаконно перейти: нарушить границу;

разрушить:

1) ломая, уничтожить, превратить в развалины: разрушить здание;

2) перен.: нарушить, расстроить, уничтожить: разрушить планы; разрушить счастье.

2. Опросить – допросить

опросить: собрать ответы на какие-либо вопросы: опросить жителей;

допросить: опросить обвиняемого, свидетеля и т. п. для выяснения обстоятельств дела, преступления: допросить подозреваемого.

3. Объяснить – разъяснить – пояснить – выяснить

объяснить:

1) растолковать, сделать более ясным, понятным: объяснить задание;

2) истолковать, установить причину, смысл, закономерность чего-либо: объяснить явления природы;

разъяснить:

1) сделать понятным, ясным, растолковав, объяснив что-либо: разъяснить текст; разъяснить статью;

пояснить:

1) сделать более ясным, понятным, объяснить, растолковать: пояснить мысль, пояснить записку;

выяснить: привести в ясность, сделать понятным; выявить: выяснить обстановку; выяснить отношения (объясниться будучи разных мнений и стараться понять, убедить друг друга в чем-либо).

4. Потребовать – затребовать – истребовать

потребовать:

1) попросить чего-либо или предложить сделать что-либо в настойчивой категорической форме: потребовать объяснений; потребовать пропуск;

2) вынудить на что-либо, обязать к чему-либо: потребовать справедливости;

3) иметь потребность: потребовать ремонт;

4) заставить явиться, вызвать куда-либо, потребовать к директору;

затребовать: официально потребовать предъявления чего-либо, присылки, присутствия кого-либо, чего-либо: затребовать документы;

истребовать:

книжн. потребовав, получить: истребовать дело из суда; истребовать материалы злоупотреблений.

Упражнение 8. Образуйте возможные словосочетания из глаголов-паронимов и существительных, данных в скобках. Составьте с ними предложения.

1. Нарушить – разрушить (безопасность, граница, дисциплина, замысел, планы, договор, иллюзия, закон, запрет, клятва, здание, мост).

2. Опросить – допросить (ученики, свидетель, жители, очевидец, население, эксперт).

3. Объяснить – разъяснить – пояснить – выяснить (тема, задание, задача, содержание, поведение, действия, метод, текст, смысл, права, обязанности, вопрос, ошибки, правила, инструкция, обстановка, отношения, причина, признаки).

4. Потребовать – затребовать – истребовать (дисциплина, порядок, объяснение, документ, протокол, доказательство, дело, инструкция).

Упражнение 9. Прочитайте и запомните значения прилагательных-паронимов. Составьте предложения с паронимами: *ложный* – *лживый*, *водный* – *водяные*.

1. Разный и различный совпадают в значениях:

1) «разнообразный, всякий, всевозможный»; разные звуки, различные звуки; разные доводы, различные доводы;

2) «неодинаковый, непохожий»: разный взгляд, различный взгляд. Разный имеет также значение «не один и тот же», другой: разошлись в разные стороны.

2. Ложный – лживый

ложный:

1) ошибочный, ненастоящий: ложные показания, ложный путь;

2) фальшивый, притворный, показной, ложная улыбка, ложный донос;

лживый: склонный ко лжи, говорящий ложь, содержащий в себе ложь, обман: лживый человек, лживые обещания.

3. Водный – водяной совпадают в значении:

связанный с водой, относящийся к воде: водные потоки, водяные потоки.

Водяной имеет также значения:

1) приводимый в движение водой: водяная турбина; водяная мельница;

2) водяные знаки – буквы, фигуры на некоторых сортах бумаги, видимые лишь на просвет и представляющие собой оттиск, который делается при изготовлении бумаги.

Упражнение 10. Подберите к каждой паре прилагательных-паронимов подходящие по смыслу существительные из скобок. Объясните возможность вариантов. Запишите полученные словосочетания. Разверните их в предложения.

Разный – различный (взгляды, подход, улицы, ракурсы, освещение, предметы, методы).

Ложный – лживый (слухи, доводы, показания, скромность, кристаллы, характер, слова, учение, представление, направление, версия).

Водный – водяной (процедуры, поток, знак, раствор, поверхность, масса, спорт, баланс, транспорт, жук, пар).

Смертный – смертельный (приговор, рана, исход, казнь, доза, опасность).

Исполнительный – исполнительский (власть, мастерство, орган, комитет, культура, сотрудник).

Тяжкий – тяжелый (ноша, работа, ранение, чемодан, положение, телесные повреждения).

Мелкий – мелочный (кража, человек, ссора, деньги).

Лживый – ложный – подложный (донос, документ, характер, тревога, показания).

Упражнение 11. Объясните значения паронимов. К каждому из них подберите подходящие существительные из скобок, составляя словосочетания и предложения.

1. *Особый – особенный* (доверие, случай, жестокость, задание, поручение, часть уголовного кодекса, права, приметы, мнение, запах).

2. *Кожный – кожаный* (болезни, обувь, перчатки, покров, плащ).

3. *Деятельный – деятельностный* (специалист, методы, участие, средства).

4. *Вероятный – вероятностный* (встреча, процесс, результат, теория, утверждение, приезд).

5. *Конструктивный – конструкционный* (предложение, строение, работа, метод, способ, сооружение, устройство).

6. *Завышенный – повышенный* (температура, интерес, требования, размеры, скорость, цифры, спрос, давление).

7. *Главный – заглавный* (роль, партия, мысль, буква, часть, проблема, задача, версия).

8. *Скрытый – скртный* (угроза, характер, улики, недовольство, личность, подход, возможности, собеседник).

9. *Единый – единственный – единичный* (свидетель, случай, план, экземпляр, выход, участник, требования, мнение, нормы, улика, закон).

10. *Тактический – тактичный* (задачи, приемы, замечание, поведение, обращение, поступок, человек).

11. *Злостный – злобный* (взгляд, человек, нарушитель, характер, умысел, намерения).

12. *Лобовой – лобный* (удар, место, кость, атака, часть, пазухи, стекло).

13. *Обратный – оборотный* (путь, адрес, сторона, капитал).

14. *Угловой – угловатый* (фигура, форма, удар, комната).

15. *Технический – техничный* (исполнитель, уровень, прогресс, помощь, возможности, неполадки, причины).

16. *Виновный – виноватый* (вид, сторона, взгляд, походка, лицо, улыбка).

Упражнение 12. Назовите смыслоразличительные аффиксы паронимов. К каждому из них подберите подходящие синонимы из скобок.

1. *Опечатки – отпечатки* (следы, ошибки, оттиски).

2. *Искусный – искусственный* (ненастоящий, артистичный, поддельный, мастерский, технический).

3. *Поступок – проступок* (провинность, действие, нарушение).

4. *Основание – обоснование* (довод, основа, доказательство, аргумент).

5. *Явный – явственный* (четкий, ясный, открытый, откровенный, нескрываемый, очевидный, различимый).

6. *Цельный – целостный* (единый, цельный, полный, нетронутый, значительный, большой).

7. *Скрытый – скртный* (неоткровенный, незаметный, невидимый, замкнутый, тайный).

8. *Дефектный – дефективный* (испорченный, ненормальный).
9. *Задание – задача* (поручение, цель).
10. *Описание – опись* (изображение, перечень, реестр).

Упражнение 13. Запишите предложения, дополнив их подходящими по смыслу паронимами, данными в скобках.

1. Указанные признаки могут иметь (*двойственный, двоякий*) происхождение.

2. След был сфотографирован в косопадающем (*искусный, искусственный*) освещении.

3. (*Вероятный, вероятностный*) заключения содержат предположения о (факт, фактор), в связи с этим они не могут рассматриваться в качестве источников доказательств.

4. Здесь же эксперт приводит (*короткий, краткий*) описание (*суть, существо*) расследуемого дела.

5. На разрешение фоноскопической экспертизы ставятся вопросы: идентификации личности говорящего, лингвистического анализа его речи, установления отклонений от литературной нормы (наличие диалекта, жаргона, патологической (*дефектность, дефективность*)).

6. На видеозаписи также имеется (*динамический, динамичный*) сюжет перемещения человека на улице.

7. На видеозаписях видны фигуры людей, осуществляющих (*разный, различный*) действия.

8. Детали лица не просматриваются, капюшон (*одет, надет*) на голову и закрывает большую часть лица.

9. При исследовании обнаружены (*дефекты, дефективность*) кожи лица.

10. (*Лобовой, лобный*) кость повреждена в двух местах.

11. Два конверта (*запечатан, опечатан*) сургучом.

12. В связи с низким качеством изображения на фотоснимке (*потребован, затребован*) оригинал.

13. Приговор судебной коллегии был вынесен С. В. Шкуруину, который, управляя автомобилем с (*завышенный, повышенный*) скоростью, совершил наезд.

14. На конверте имеется (*разъяснительный, пояснительный*) текст.

15. Л. О. Сотникову (*разъяснен, пояснен*) его права и обязанности.

16. В протоколе должна быть сделана удостоверенная (*ропись, подпись*) эксперта и (*заметка, отметка*) о том, что перед допросом он предупрежден об уголовной ответственности.

17. Для (*разъяснения, выяснения*) вопроса о возможности оставления следов зубов С. Е. Коньковым на полиэтиленовых пробках назначена трасологическая экспертиза.

18. В заключении не (*выражен, отражен*), связана ли эта травма с психическим состоянием Я. М. Солонцова.

19. Судебная коллегия (*познакомилась, ознакомилась*) с обстоятельствами дела и материалами экспертизы.

Упражнение 14. В предложениях вместо точек вставьте подходящие по смыслу слова-паронимы из заключенных в скобках. Учтите возможность вариантов.

1. Для (*произведение, проведение*) сравнительного исследования на экспертизу (*предоставлен, представлен*) дактилоскопические карты.

2. На (*предоставленный, представленный*) дактилоскопических картах при помощи лупы установлено, что на отпечатках пальцев рук и ладоней (*отразился, отобразился*) общие и частные признаки.

3. Результаты (*произведенный, проведенный*) (*расследование, исследование*) в совокупности являются (*основание, обоснование*) для (*категоричный, категорический*) вывода о том, что следы для идентификации личности пригодны.

4. В нижней части документов имеются (*отображение, изображение*) оттисков печати и (*подпись, ропись*).

5. Отдельные различающиеся частные признаки подписи неустойчивы и на (*основание, обоснование*) вывода не влияют.

6. По уголовному делу № 248281 эксперт (*провел, произвел*) комиссионную портретную экспертизу.

7. Результаты визуального сопоставления признаков внешности И. П. Ченцовой и Е. Е. Свиридовой, (*изобразившийся, отобразившийся*) на фотографиях, подтверждаются методом сопоставления с помощью масок.

8. В следе (*отразился, отобразился*) также и мелкие детали папиллярного узора.

9. След подошвы обуви (*предоставлен, представлен*) на (*обследование, исследование*).

10. Заключение эксперта не было (*обоснован, основан*) на полных специальных исследованиях. Многие (*фактор, факт*) свидетельствуют об этом.

11. Из данного (*орудие, оружие*) (*произведен, проведен*) выстрел.

12. По характеру и размеру раны, (*отраженный, отображенный*) в истории болезни и акте судебно-медицинской экспертизы потерпевшей А. Я. Тихоновой, следует прийти к заключению, о том, что ранение могло быть причинено ножом.

Упражнение 15. Исправьте ошибки, связанные с неправильным выбором паронимов.

1. Эти факторы, установленные материалами уголовного дела, в заключении экспертизы разъяснения не нашли.

2. Обоснованием для назначения повторной экспертизы явились сомнения судебной коллегии в правильности заключения стационарной судебно-психиатрической экспертизы о невменяемости Н. К. Самсонова.

3. На обратной стороне каждого слепка сделаны пояснительные подписи.

4. При сравнительном расследовании установлено совпадение рисунка, изображенного в следе, изъятом с места происшествия.

5. При раскрытии пакета в нем обнаружена печать ООО «Метелица».

6. На конвертах имеются рукописные разъяснительные надписи и подписи свидетелей.

7. При сравнительном исследовании указанных росписей и росписи от имени В. Н. Павловой установлены совпадения.

Упражнение 16. Запишите фрагмент из заключения эксперта, дополнив предложения подходящими по смыслу паронимами из скобок.

(*Исследование, обследование*) подлежит (*отображение, изображение*) человека в интервале показаний временного маркера с 14:44:40

до 14:45:13, одетого в белую вязаную шапку, черную куртку на замке-молнии с капюшоном, который (*надет, одет*) на голову; светло-серые брюки.

Из данного фрагмента видеозаписи (*оперативный, операционный*) системы Window 7 было (*охвачен, захвачен*) 6 отдельных кадров с (*отображение, изображение*) неустановленного мужчины в интервале времени от 3 до 30 секунд. (*Изображенный, отображенный*) лицо в вышеуказанной видеозаписи (*отразился, отобразился*) в (*разный, различный*) ракурсах от фаса до правого профиля лица.

Видеозапись (*проводилась, производилась*) на улице в дневное время при естественном освещении.

2.2. Упражнения на освоение грамматической стороны экспертно-криминалистических документов

Упражнение 1. Запишите сложные слова, раскрывая скобки.

Технико (криминалистический), инженер (баллистик), взаимно (расположение), лево (окружный), колото (резаный), микро (текст), ультра (фиолетовый), темно (зеленый), газо (отводный), видео (запись), выше (изложенное), слабо (выраженный), видео (съемка), видео (камера), выше (указанный), следо (образующие), дактило (карты), полу (сферический), микро (рельеф), одно (масштабный), пото (жировой), фото (таблица), эксперт (фоноскопист), работо (способный), порошок (образный), видео (файлы), теменно (затылочный), звуко (записывающее), мало (калиберный), справочно (нормативный), орг (стекло), электро (мотор), фото (изображение), мульти (медийный), крово (подтеки), порно (графический), видео (искусство), условно (свободный), одно (именный), товарно (транспортные), полу (овал), знако (печатающие), дуго (образный), много (функциональный), файл (папка), слабо (извилистая), фото (изображение), косо (падающий), фото (робот), огне (стрельное), авто (транспортный), сильно (действующие), авто (технический), ударно (спусковой), полу (прозрачный), газо (баллонный).

Упражнение 2. Дополните предложения словами из скобок в нужной форме.

1. Перед экспертами поставлен вопрос: одним или (*разный, раз-
личный*) способами печати выполнены бланки свидетельств о реги-
страции.

2. На поверхности отрезка провода имеются следы механиче-
ского воздействия в виде хаотически расположенных вмятин (*раз-
ный, различный*) формы и глубины.

3. Есть основание предполагать, что подписи выполнены (*раз-
ный, различные*) лицами.

4. Для производства экспертизы может возникнуть необходимость
в (*разный, различный*) роде оборудовании, сырье, материалах.

5. На снимках можно выявить (*различный, разный*) отклонения
в строении кости.

6. Белые пятна имеют (*разный, различный*) размеры.

7. Различия могут быть объяснены (*разный, различный*) усло-
виями образования следа.

8. При визуальном осмотре наружных поверхностей исследуе-
мого цилиндрического механизма под (*разный, различный*) углами
освещения установлено, что корпус запирающего механизма замка
следов воздействия посторонними предметами не имеет.

9. При поручении производства экспертизы специалист преду-
прежден об ответственности за дачу заведомо (*лживый, ложный*)
заключения.

10. При (*разный, различный*) углах освещения на поверхности
рукоятки ножа были обнаружены следы пальцев.

11. В (*разный, различный*) режимах увеличения и под (*различ-
ный, разный*) углами освещения выявлены следующие признаки:
блеск красящего вещества, в местах сгиба – осыпание красящего
вещества.

12. Изображения всех реквизитов на лицевой и оборотной сто-
ронах, кроме (*водный, водяной*) знаков, выполнены способом ка-
пельно-струйной печати, (*водяной, водный*) знаки имитированы
надпечаткой.

13. На видеозаписи видны фигуры людей, осуществляющих
(*разный, различный*) действия.

Упражнение 3. Запишите предложения, употребив фамилии, имена из скобок в нужной форме.

1. Бланки свидетельств о регистрации по месту пребывания формы № 2431 на имя (Данелия Георгий Михайлович); 2434 на имя (Хомченко Петр Никифорович); 2438 на имя (Ясковец Олег Игоревич); 2440 на имя (Яцухно Борис Петрович); 2442 на имя (Вульф Борис Абрамович); 2443 на имя (Гроссман Эмма Львовна); 2600 на имя (Питкевич Анатолий Борисович); 2026 на (Глоба Тамара Владимировна); 2064 (Жук Николай Степанович); 2066 (Белых Дмитрий Касьянович); 2067 (Ясковец Роман Ярославович) и на образцы бланков-свидетельств о регистрации по месту пребывания, выданные в отделе Управления по г. Сочи УФМС России по Краснодарскому краю, выполнены разными способами печати.

2. След пальца руки, который отобразился на фрагменте изоляционной ленты, оставлен пальцем правой руки гр-на (Поворознюк Антон Сергеевич).

3. На экспертизу представлена: 1) фотография супругов (Фрайерман Абрам Назарович, Альбина Ильинична).

4. Копии договора поставки № 802 выполнены не самим (Лех Яков Семенович).

5. Подпись от имени (Ледогорских Василий Егорович) выполнена (Григорян Тимур Андроникович).

6. Заявление (Дмитриевич Антон Андреевич) упаковано в файл-папку из прозрачного полимерного материала.

7. Следы № 1, 2 оставлены безымянным пальцем правой руки (Адамович Анна Марковна).

8. На исследование представлено:

1) заявление (Седых Григорий Степанович);

2) акт приемки выполненных работ.

9. Подпись (Заяц Алексей Константинович) выполнена красителем синего цвета.

10. Неустановленные лица проникли в помещение и похитили личное имущество, принадлежащее (Сароян Армен Маратович).

11. Винтовка «Юнкер-3» № 38287613 изъята в ходе обыска у гр-на (Семенов Павел Иванович).

12. Предмет изъят у (Вайнер Борис Ильич).

Упражнение 4. Согласуйте прилагательные с подходящими по смыслу существительными. Запишите полученные словосочетания. Определите сферу их употребления. Укажите словосочетания, употребляемые: 1) в речи юриста в качестве терминов; 2) в процессуальных документах эксперта-криминалиста.

сквозной	карта
дактилоскопический	клетка
грудной	отверстие
размашистый	замысел
преступный	почерк
гипсовый	слепок
папиллярный	повреждения
ложный	знаки
дверной	печать
лекарственный	препараты
водяной	коробка
телесный	узор
денежный	показания
подсобный	печать
дугообразный	помещение
иллюстрированный	форма
огнестрельный	журнал
гербовый	текст
типографский	декларация
налоговый	оружие

Упражнение 5. Составьте определительные сочетания с данными сложными прилагательными. С некоторыми из словосочетаний составьте предложения. Определите их способ связи.

Водноспиртовой	Многозарядный
Двусторонний	Огнестрельный
Дугообразный	Полусферический
Зеркально-блестящий	Правонаклонный
Колото-резаный	Темно-серый
Колюще-режущий	Цельнометаллический
Короткоствольный	

Упражнение 6. Выполните задания к упражнению:

1. Трансформируйте глагольные словосочетания в именные.
2. Определите способ связи в исходных и полученных словосочетаниях.
3. Проследите, как изменился падеж управляемых существительных: исследовать объект, назвать вещественные доказательства, нарушить упаковку, назначить экспертизу, изучать зачеркнутую запись, рассмотреть гражданские дела, выявить содержание зачеркнутой записи, повредить ткань, нанести колюще-режущий удар, удалить пятна, изготовить оружие, расположить строки.

Упражнение 7. В предложениях употребите нужную форму прилагательного, выбирая одно из заключенных в скобках слов.

1. Четыре сердечника, представленные на экспертизу (*однотипный, однотипен*).
2. Данный след для отождествления оружия (*пригодный, пригоден*).
3. Установленные совпадающие частные признаки почерка (*устойчивый, устойчив*), (*существенный, существен*) и (*достаточный, достаточен*) для образования индивидуальной совокупности.
4. Обстоятельства дела эксперту (*известный, известен*) из постановления экспертизы.
5. Отказ от дачи заключения (*возможный, возможен*) для производства экспертизы в случае некачественности или неполноты вещественных доказательств.
6. Данные различия (*несущественный, несуществен*), так как не могут быть объяснены условиями следообразования.
7. Резкость видеозаписей (*высокий, высок*).
8. Изображение следов на иллюстрациях (*прямой, прям*).
9. Отпечатки пальцевых узоров (*идентичный, идентичен*) отпечаткам пальцев рук В. К. Свиридова.
10. Представленный на экспертизу автомат технически (*исправный, исправен*).
11. Для получения следов рук в сложных случаях (*необходимый, необходим*) специальные методики.

12. В рукописном тексте размер интервалов между словами (*неустойчивый, неустойчив*).
13. Направление линии письма (*параллельный, параллелен*).
14. Контрастность (*невысокий, невысок*).
15. Разгон почерка (*неустойчивый, неустойчив*).
16. Следы рук (*пригодный, пригоден*) для идентификации.
17. Установленные совпадающие признаки (*характерный, характерен*) как для одной, так и для нескольких печатных форм.

Упражнение 8. Используйте в предложениях в роли сказуемых краткие страдательные причастия, образуя их от глаголов, данных в скобках.

1. Всего (*произвести*) восемь выстрелов.
2. К мешку (*приклеить*) бирка размером 180x120 мм, где красящим веществом черного цвета (*выполнить*) рукописный текст.
3. Упаковка (*снабдить*) биркой с рукописным текстом.
4. Целостность упаковки не (*нарушить*).
5. С поверхности рукояти (*вырезать*) фрагмент изоляционной ленты прямоугольной формы.
6. На фотографиях Н. Я. Волковой и З. П. Сергеевой (*изобразить*) одно и то же лицо.
7. Поверхность печатной формы (*загрязнить*) красителем фиолетового цвета.
8. С представленной на экспертизу печати ООО «Астарта» (*получить*) экспериментальные образцы оттисков на двух стандартных листах бумаги.
9. В центральной части оттиска (*расположить*) слово «Арго».
10. Полученные изображения были (*распечатать*) на принтере.
11. Существенные различающиеся признаки не (*выявить*).
12. Соответствующие графы документа (*заполнить*) рукописным текстом.
13. При дальнейшей обработке поверхности ножа дактилоскопическим порошком «Опал» других папиллярных узоров не (*обнаружить*).
14. Форма и размеры следа, строение папиллярных узоров дают основание считать, что след на фрагменте изоляционной ленты (*образовать*) пальцем руки.

Упражнение 9. Употребите в роли сказуемых краткие страдательные причастия, образуя их от глаголов, данных в скобках.

1. Отобразившаяся полоса (*отделить*) от всего следа канавкой, огибающей весь след шириной 2,1 мм до 12 мм.

2. След пальца руки на фрагменте изоляционной ленты (*оставить*) средним пальцем левой руки А. В. Юрина.

3. Клапаны пакетов (*заклеить*) листами бумаги.

4. 21 мая 2015 г. (*совершить*) проникновение в кв. 21 д. 8, по ул. Титова г. Волгограда.

5. На следовоспринимающей поверхности дактилопленки (*скопировать*) след размерами 50x25 мм.

6. На фото 2, 3 красителем (*отметить*) совпадающие особенности строения рисунка, отобразившегося в следе, изъятом с места происшествия.

7. След пальца руки (*сфотографировать*) непосредственно с поверхности стекла на фотопленку.

8. Совпадение (*выявить*) по размерам и расстояниям между резцами нижней челюсти и их отображениям в слепках.

9. Пробки (*изготовить*) из прозрачного бесцветного материала.

10. На первых страницах красителем синего цвета (*проставить*) по одному оттиску наборных штампов ИФНС России № 1.

11. Документы, содержащие образцы почерка и подписи проверяемых лиц, (*маркировать*) экспертом.

12. Подпись (*расположить*) выше линии графления.

13. След (*изъять*) с помощью дактилоскопической пленки.

14. В результате повторной экспертизы О. С. Щербаков (*признать*) вменяемым.

Упражнение 10. Образуйте деепричастия от глаголов.

1. (*Оценивать*) выводы эксперта, следовательно должен учитывать его квалификацию.

2. (*Давать*) заключение о вменяемости Р. П. Чижикова, эксперт не располагал всеми документами, свидетельствующими о его хроническом заболевании.

3. (*Заподозрять*), что Ветров и Титков забрали на берегу удочки, Сычов на моторной лодке догнал лодку Ветрова.

4. (*Увидеть*) ружье в лодке, Д. И. Чеботарев похитил его.

5. (*Ознакомиться*) с заключением эксперта, обвиняемый Е. И. Воробьев заявил, что с размером недостачи не согласен.

6. (*Учитывать*) локализацию кровоподтеков на шее, их форму, эксперт сделал предположительный вывод о том, что они образовались от воздействия твердого тупого предмета.

7. (*Предъявить*) соответствующие документы, эксперт П. И. Сергеев заявил, что ранее никакого отношения к настоящему делу не имел, с обвиняемым Н. С. Шишкиным не знаком.

8. (*Ознакомиться*) с постановлением о назначении по его делу автотехнической экспертизы, обвиняемый В. И. Сомов попросил разрешения присутствовать при производстве экспертизы.

9. Не (*найти*) достаточных оснований для категорического вывода, эксперт выражает свое предположение.

10. (*Придерживаться*) взгляда на заключение экспертизы как на особое исключительное доказательство, В. П. Сербский в то же время признавал, что оно подлежит судебной оценке.

11. (*Возвратить*) по указанным основаниям дело, судебная коллегия предложила провести повторную дактилоскопическую экспертизу, (поручить) ее производство специальному экспертному учреждению.

12. (*Получить*) тяжкие телесные повреждения, Н. П. Долгов скончался на месте происшествия.

Упражнение 11. Дополните предложения причастиями в нужной форме, образовав их от глаголов, данных в скобках.

1. Каких-либо признаков, (*указывать*) на применение технических средств и методов при воспроизводстве исследуемого оттиска печати, не обнаружено.

2. Денежный билет достоинством 1000 рублей Банка России с серийным номером ОК 8643231, (*представить*) на экспертизу, выполнен не предприятием, (*осуществлять*) производство денежных знаков России.

3. На внутренних поверхностях отверстий дисков обнаружены потертости, (*образовать*) металлом.

4. Диски, (*составлять*) запирающий механизм замка, изготовлены из металла желтого цвета.

5. На корпусе механизма и боковых плоскостях дисков следов воздействия посторонними предметами, (*выходить*) за пределы следов потертостей штатных ключей, не обнаружено.

6. Микроскопическим исследованием плоскостей вырезов на стержне ключа, (*проводить*) при помощи микроскопа МБС-10 с различной степенью увеличения, обнаружены следы в виде вдавленностей шириной 1,0–1,2 мм.

7. Для иллюстрации сравнительного исследования были изготовлены увеличенные фотоснимки, (*получить*) в процессе сопоставления следов зубов на боковых поверхностях шляпок пробок и позитивными отображениями резцов нижней челюсти А. А. Фомина в представленной гипсовой модели его зубов.

8. Испытуемый обследован и признан вменяемым, не (*страдать*) психическими заболеваниями.

9. При производстве комиссионной экспертизы заключение может подписать эксперт, (*выполнить*) исследование.

10. Заключение эксперта, (*базироваться*) на предположениях, а не на специальных познаниях в науке, технике, искусстве, признается недостоверным.

11. Основанием для назначения повторной экспертизы явились сомнения судебной коллегии в правильности заключения судебно-психиатрической экспертизы о невменяемости В. Д. Тишкова, (*привести*) на предварительном следствии.

12. В соответствии с экспертизой установлено, что все сорок бутылок содержат напиток, (*разбавить*) водой.

13. В распоряжение эксперта были представлены пистолет № 2816 и пуля, (*извлечь*) из шеи А. Н. Сенцова.

14. Важнейшими документами, (*удостоверять*) качество продукции, являются акты, (*составлять*) экспертами.

15. К документам, (*сопровождать*) продукцию, прилагаются сертификаты анализа по качеству.

16. Следы, (*оставить*) лайковыми перчатками, особенно близки к оттискам кожного рельефа человека.

Упражнение 12. Прочитайте фрагмент заключения эксперта. Найдите предложения с причастными оборотами и определите их функции. Выпишите из текста причастия, распределив их по разрядам.

При вскрытии пакета из него извлечен пакет экспресс-доставки корреспонденции и грузов, изготовленный из полимерного материала синего цвета с наибольшими размерами сторон 350x270 мм. На лицевой стороне пакета расположен клапан из прозрачного бесцветного полимерного материала, внутри которого находятся две накладные, выполненные на двух листах бумаги светло-зеленого и серо-белого цветов. На лицевых сторонах обеих накладных имеется номер «28234». В графах двух накладных расположен рукописный текст, выполненный красящим веществом серо-черного цвета: «Евсеев Петр Иванович, г. Волгоград, ул. Невская, д. 7, кв. 15, Андрейченко Святослав Игоревич, г. Кострама, ул. Мира, д. 7, кв. 81, упаковка отпратителя».

На оборотной стороне пакета имеется печатный текст: «экспресс-доставка корреспонденции и грузов Dimex...».

При вскрытии представленного на исследование пакета экспресс-доставки корреспонденции и грузов из него извлечена многоцветная коробка, на внешних боковых поверхностях которой имеется изображение часов.

Внутри коробки обнаружен пакет, изготовленный из прозрачного бесцветного полимерного материала. Из пакета извлечены часы, корпус которых изготовлен из полимерного материала желтого и серого цветов. На циферблате часов имеется печатный текст: «космос кварц». Задняя крышка часов крепится при помощи шурупов.

Упражнение 13. Прочитайте описание внешности по фотографии. Проанализируйте функции и частотность употребления в нем полных, кратких прилагательных и причастий.

На погрудном фотоснимке изображен молодой человек (на вид 20–25 лет), одетый в солдатскую гимнастерку. Он сфотографирован при комбинированном освещении. Волосы – средней длины, зачесаны назад. Общий контур головы и лица – овальный. Лоб – средний по высоте и ширине. Нос – средний по длине и ширине. Высота верхней губы – малая. Длина ротовой щели – средняя. Контур подбородка закругленный. Ушные раковины средних размеров, степень оттопыренности – большая.

2.3. Упражнения на освоение стилистических особенностей экспертно-криминалистических документов

Упражнение 1. Замените данные слова и словосочетания клишированными построениями.

1. Избить.
2. Вино.
3. Запрет на выезд.
4. Вещи, свидетельствующие о виновности.
5. Выполнение просьбы.
6. Проведение криминалистического исследования.
7. Вывод специалиста-криминалиста.
8. Быть пьяным.
9. Криминалистическое исследование следов.
10. Надежность фактов.
11. Зрительное обследование.
12. Криминалистическое исследование огнестрельного оружия.
13. Установление сходства.
14. Исследование места, где что-то случается.
15. Неповторимые и индивидуальные гребешки кожи, образующие рисунок на ладонях, пальцах рук, ступнях ног человека и некоторых млекопитающих.
16. Принести потери (убытки).
17. Гибель человека, к которой причастны другие.
18. Материальные убытки.
19. Уничтожить, отменить.
20. Запись допроса.

Упражнение 2. Перепишите. Определите смысловое значение полных и кратких прилагательных и их роль в предложении.

Папиллярные линии в отпечатках пальцев выражены отчетливо и пригодны для проведения сравнительного исследования. Установленные совпадающие признаки существенны, в своей совокупности индивидуальны и достаточны для вывода о том, что след пальца руки, обнаруженный при осмотре места кражи и признанный заключением

эксперта № 331 от 29.08.89 г. пригодным для идентификации личности, оставлен безымянным пальцем левой руки Н.¹

Данный револьвер исправен и пригоден для производства выстрелов патронами 7,62 мм к пистолету Токарева («ТТ») и самодельными патронами, представленными на исследование.

Упражнение 3. Произнесите числительные вслух в соответствии с нормами литературной речи.

1. Револьвер, изъятый 20 ноября 2014 г., предназначен для тренировочной и любительской стрельбы и к огнестрельному оружию не относится.

2. Объекты на исследование поступили упакованными в бумажный пакет белого цвета размером 114х186 мм.

3. Исследуемые документы: налоговые декларации за 2012 г. – 1, 2 кварталы 2013 г. на 87 листах.

4. В верхней части воротника спортивной куртки, изъятый в ходе досмотра гр. А. М. Голикова, 12.04.2011 года рождения, имеется колото-резаное повреждение.

5. Пояснительная запись выполнена красящим веществом синего цвета:

«7 фрагментов 500-рублевой купюры, изъятые в ходе обыска 15.06.2015...».

6. С входящим № 9220 от 18.06.2015 на экспертизу представлен: паспорт гражданина РФ серии 19 04 № 423129, выданный 29.02.2001 на имя А. Р. Горового, 19.06.1980 года рождения.

7. В представленной на исследование миграционной карте № 3917865 на имя Н. Н. Шарипова, признаков подделки, изменения первоначального содержания не выявлено.

8. След пальца руки на отрезке л/ленты «скотч» № 3, изъятый с поверхности пластиковой бутылки емкостью 1,5 л, оставлен пальцем левой руки И. К. Круглова, 1982 года рождения.

¹ Здесь и далее для уменьшения объема текста применены сокращения в виде начальных букв фамилий. Однако следует иметь ввиду, что в заключении эксперта фамилия, имя, отчество подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего воспроизводятся полностью.

Упражнение 4. Произнесите числительные вслух в соответствии с нормами литературной речи.

1. На противоположных сторонах дополнительных дисков имеются углубления с основанием полукруглой формы глубиной до 1,7 мм.

2. След № 3 на фрагменте дверной коробки по материалам уголовного дела № 514782 зубилом, изъятым при обыске у гр. А. О. Свечкина, не образован.

3. Печать текста заключения производилась с использованием лазерного принтера Canon 1200 з/н 156439.

4. При вскрытии упаковки в ней обнаружен денежный билет достоинством 1000 рублей Банка России с серийным номером ИС 5349420.

5. Приложение: справка об исследовании № 1891 от 07.07.2014.

6. Средняя часть следа отобразилась шириной 90,3 мм.

7. В ночь с 3 на 4 августа 2013 г. неизвестные лица проникли в магазин № 302 г. Волжского и похитили из кассы выручку в сумме 123 000 рублей.

8. С 28 на 29 декабря 2014 г. путем взлома были похищены деньги в сумме 349 000 рублей.

9. Исследованию подлежат реквизиты паспорта транспортного средства с серийным номером 96 КА 819128 на а/м ЗИЛ-ММЗ-45085.

10. Перед экспертом поставлен вопрос: возможен ли выстрел из данной винтовки снарядом калибра 5,45, 7,62 или 9 мм?

Упражнение 5. Продолжите описание внешности по фотографии, используя слова и словосочетания, данные в скобках.

На фотографии изображена женщина (на вид 25–30 лет), сфотографирована погрудно, анфас, без головного убора.

По фотографии восстанавливаются следующие признаки лица:

- лоб (средний по высоте и ширине);
- брови (дугообразный, асимметричный, левая несколько короче правой);
- глаза (средние по величине, горизонтальные);
- спинка носа (средний по ширине);
- основание носа (горизонтальный);
- рот (средний по величине);

- толщина губ (средний);
- подбородок (выступающий, круглый);
- скулы и углы нижней челюсти (хорошо выражен).

Упражнение 6. Составьте описание внешности по фотографии, используя данные слова и словосочетания.

Мужчина: 27–30 лет; без головного убора; анфас; черный пиджак; клетчатая рубашка; темные волосы зачесаны назад; лобные залысины; широкий средний лоб; асимметричные ломаные расширяющиеся брови; горизонтальное положение глаз; средний, прямой нос; толстые губы; горизонтальные уголки рта; закругленный контур подбородка; оттопыренные, средние по размеру уши.

Упражнение 7. Прочитайте фрагменты заключений эксперта. Выпишите из текста отглагольные существительные, проследите особенности их функционирования.

1. Взаиморасположение следов на поверхности осколка стекла позволяет сделать вывод о том, что они оставлены указательным, средним и безымянным пальцами правой руки при их одновременном контакте с поверхностью стекла. В следе среднего пальца правой руки отображен папиллярный узор петлевого типа с правосторонним направлением ножек петель. Особенности строения папиллярного узора в виде начал и окончаний папиллярных линий, расположение пор и форма краев папиллярных линий в своей совокупности индивидуализируют след и позволяют признать его пригодным для идентификации личности.

Остальные следы пальцев руки, расположенные на осколке стекла, изъятом с места происшествия, отобразились нечетко: в виде отдельных фрагментов папиллярных линий, в них не содержится совокупность общих и частных признаков строения папиллярных узоров, индивидуализирующего каждый из них, поэтому данные следы пальцев руки для идентификации личности не пригодны.

2. Подлежащая исследованию подпись от имени Н. Н. Кириянова, расположенная в графе «Индивидуальный предприниматель» в налоговой декларации по единому налогу на вмененный доход для отдельных видов деятельности от 15.02.2009, имеет смешанную

транскрипцию и сплошную связанность: две прописные буквы «А» + угловатый элемент + прописная буква «А» + три петлевых элемента + росчерк. Подпись имеет вид пятиугольника, четкая, степень выработанности – средняя, по конструктивной сложности – простая, темп – выше среднего. Преобладающая форма движений – угловатая, направление движений – левоокружное, протяженность движений по вертикали – средняя, по горизонтали – большая; по разгону – от сжатого до среднего, наклон – правый, форма линии основания подписи – ступенчатая, направление линии подписи – опускающееся, нажим дифференцированный.

При сравнении исследуемой подписи от имени Н. Н. Кирьянова, расположенной в графе «Индивидуальный предприниматель» в налоговой декларации по единому налогу на вмененный доход для отдельных видов деятельности от 15.02.2009, с подписями, выполненными от Н. Н. Кирьянова, в представленных на исследование документах между собой, установлено совпадение всех общих и частных признаков в объеме, достаточном для признания всех исследуемых подписей, выполненных от имени Н. Н. Кирьянова в представленных документах, единым почерковым материалом.

Упражнение 8. Прочитайте фрагмент заключения эксперта. Найдите в нем юридические клише. Выпишите их.

Заключение эксперта

Старший эксперт отдела № 9 ЭКЦ полиции УМВД России по Омской области майор полиции К. И. Шаров, имеющий высшее образование, 3-летний стаж экспертной работы, эксперт отдела криминалистических экспертиз ЭКЦ ГУ МВД России Кемеровской области капитан полиции Е. И. Борисов, имеющий высшее образование и стаж экспертной работы с 2000 г., на основании постановления о назначении экспертизы, вынесенного 10 апреля 2014 г. старшим следователем СУ МВД России по г. Кемерово Н. И. Осиповой по уголовному делу № 18034561, произвели технико-криминалистическую экспертизу документов.

На экспертизу представлено:

паспорт гражданина РФ серии 18 01 № 623799, выданный 20.02.2004 на имя Свешникова Николая Семеновича, 12.11.1987 года рождения.

Перед экспертами поставлены вопросы:

1. Каким способом изготовлен представленный на исследование документ?

2. Имеются ли изменения первоначального содержания на листах представленного документа?

Исследование

Объект представлен на исследование в неупакованном виде с нарочным. Поступивший на исследование паспорт гражданина РФ, выданный 20.02.2004 на имя Свешникова Николая Семеновича, 12.11.1987 года рождения, представляет собой бланк-книжку с выходными типографскими данными «ППФ Гознака. 1997», состоящую из шести двойных листов, прошитых нитками красно-белого цвета. Первый лист оклеен темно-красной ледериновой обложкой, на лицевой стороне которой имеются рельефные изображения герба РФ и слов «Российская Федерация и «Паспорт». На страницах паспорта нанесена защитная сетка, которая представляет собой переплетение тонких линий фиолетового, серого и коричневого цветов, переходящих на нечетных страницах, начиная с 5-й, в многоцветное изображение графических узоров и слов «Россия». На бумаге имеются водяные знаки в виде чередующихся изображений букв «РФ».

Соответствующие строки на 2 и 3 страницах паспорта заполнены соответствующим печатным текстом и подписями, выполненными красящим веществом черного цвета.

В средней части 2-ой страницы паспорта с использованием красящего вещества черного цвета нанесен оттиск круглой гербовой печати паспортно-визовой службы МВД России № 241-211.

На 3-й странице паспорта наклеена черно-белая фотография с грудным изображением мужчины, которому на вид 18–20 лет, ламинированная полимерной пленкой.

На 5-й странице паспорта проставлен оттиск прямоугольного штампа о регистрации по месту жительства, выполненный красящим веществом черного цвета, в котором имеются рукописная запись и подпись, выполненная красящим веществом черного цвета.

На 13 странице паспорта проставлен оттиск прямоугольного штампа со сведениями о ранее выданном паспорте, выполненный красящим веществом черного цвета.

Исследованием типографского текста, линий графления и защитной сетки поступившего на исследование паспорта при помощи микроскопа МБС-10 (увеличение до 32-х) и сравнением их с образцом паспорта, изготовленного производством ГОЗНАК, установлено его совпадение по виду и качеству печати типографского текста и линий графления, по цвету и конфигурации линий защитной сетки, а также по наличию специальных защитных средств, характерных для данного вида документов. Указанные совпадения позволяют сделать вывод о том, что представленный на исследование паспорт гражданина РФ 18 01 № 623799, выданный 20.02.2004 на имя Свешникова Николая Семеновича, 12.11.1987 года рождения, изготовлен производством ГОЗНАК.

Детальным исследованием страниц и реквизитов паспорта каких-либо признаков, указывающих на изменение первоначального содержания, в том числе и признаков, указывающих на замену или переклеивание фотографий, не выявлено.

Выводы:

1. Представленный на исследование бланк паспорта гражданина РФ 18 01 № 623799, выданный 20.02.2004 на имя Свешникова Николая Семеновича, 12.11.1987 года рождения, изготовлен производством ГОЗНАК.

2. Изменений первоначального содержания на листах представленного документа не выявлено.

Упражнение 9. Прочитайте фрагмент заключения эксперта. Выпишите из текста страдательные причастия прошедшего времени (полные и краткие).

Объекты поступили на исследование упакованными в бумажный конверт коричневого цвета прямоугольной формы размером 102x120 мм. На лицевой стороне конверта имеется буквенно-цифровая рукописная пояснительная запись, выполненная красящим веществом синего цвета: 7 (семь) фрагментов 500-рублевой купюры, изъятых в ходе обыска 07.06.2014 в кв. 4 д. 10 по ул. Двинской Волгограда.

Клапаны конверта заклеены. На оборотной стороне, по центру, наклеен фрагмент бумаги белого цвета размером 65x85, на котором имеется оттиск печати «Для печати № 10», выполненный красящим

веществом голубого цвета, заверенный подписями понятых. Упаковка видимых нарушений не имеет.

При вскрытии конверта из него извлечены 7 фрагментов пятисотрублевой купюры, размером от 16х64,5 мм до 67,2х46 мм, различной формы с выполненным на них цветным печатным изображением.

Внешний вид и количество объектов соответствуют описанию следователя в постановлении о назначении экспертизы.

Детальным исследованием краев семи фрагментов представленной пятисотрублевой купюры с помощью микроскопа МБС-10 при различных увеличениях установлено следующее: каждая из сторон фрагментов купюры имеет множество выступов и уступов различной конфигурации и размеров, а также своеобразный рисунок, образованный печатным изображением; края фрагментов купюры, вероятно, образованы при разрыве, о чем свидетельствуют признаки в виде разволокнения бумаги.

В результате сравнительного исследования установлено совпадение краев исследуемой купюры достоинством 500 рублей: по форме, размеру, цвету, материалу, толщине фрагментов, наличию общей линии разделения, выразившейся в совпадении множества выступов и уступов, их конфигурации, размерам и взаиморасположению; наличию, местоположению и взаиморасположению печатного текста и рисунка.

Из приведенного исследования можно сделать вывод о том, что установленные совпадения устойчивы, индивидуальны и достаточны для доказательства о том, что семь фрагментов купюры достоинством 500 рублей, изъятые в ходе обыска в квартире 4 дома 10 по ул. Двинской г. Волгограда 7 июня 2016 г. и представленные на исследование, составляли ранее единое целое.

Упражнение 10. Проанализировав языковые особенности фрагментов заключений экспертов, определите тип речи (повествование, описание, рассуждение) каждого из них.

1. Спортивная куртка, представленная на исследование, изготовлена из ткани серого цвета. Длина куртки – короткая, до талии. Силуэт – полуприлегающий. Вид материала – трикотажное полотно. Вид застежки – « молния», конструкция – центрально-бортовая, открытая.

Воротник куртки изготовлен из трикотажного полотна, вид конструкции – «стойка». Длина воротника в верхней части – 400 мм, в нижней части – 430 мм. Воротник и рукава куртки имеют незначительные следы загрязнения. Детальным исследованием поверхностей воротника представленной куртки визуальное, под различными углами к источнику освещения и с помощью лупы 4-кратного увеличения установлено: в верхней части воротника на расстоянии 100 мм от левого края имеется сквозное повреждение в форме трехлучевой звезды, размеры повреждения 30х30х40 мм.

2. При вскрытии упаковочного пакета извлечен полимерный пакет темно-серого цвета. Горловина пакета завязана на узел. Далее при вскрытии полимерного пакета темно-серого цвета из него извлечены два пакета голубого цвета. На пакетах имеется надпись, выполненная красителем синего цвета: «Благодарим за покупку!» Горловина каждого пакета завязана на узел. Внутри каждого пакета находится измельченное вещество растительного происхождения зеленого цвета.

В целях выявления следов рук поверхности пакетов обрабатывались дактилоскопическим порошком, после чего осматривались при искусственном и естественном освещении с применением лупы 4-кратного увеличения, в результате чего установлено, что на поверхности полимерных пакетов следов рук, пригодных для идентификации личности, не обнаружено.

3. В ходе осмотра лицевой и оборотной стороны представленного фрагмента бумаги в УФЛ экспертно-криминалистического видеоконплекса «Vildis VC-20.1» различий в люминесценции не обнаружено. С помощью микроскопа МБС-10 в различных режимах увеличения признаков технической подделки записей в представленных документах не обнаружено. При исследовании объекта в косопадающих лучах под различными углами освещения и на просвет разволокнения и деформации бумаги не наблюдается.

Почерк, которым выполнены исследуемые записи, характеризуется следующими общими признаками: степень выработанности – средняя, конфигурация движений – ниже средней, темп письма – выше среднего, степень связности – малая, степень сложности почерка – простой с элементами упрощения. Преобладающая форма движений – левоокружное, наклон правый. Размер почерка средний, разгон средний, размер интервалов от среднего до большого, форма

линии письма в строке извилистая, направление линии письма относительно линовки опускающееся, нажим дифференцированный.

4. Для решения вопроса о пригодности исследуемого предмета для производства выстрелов и определения баллистических характеристик проводилась экспериментальная стрельба (выстрелы производились три раза). Предмет зажимался в тиски, далее в канал ствола исследуемого предмета засыпался через дульное отверстие бездымный порох, уплотнялся бумажным пыжом, потом помещался снаряд (в качестве снаряда использовалась картечь диаметром 12 мм), уплотнялся кожаным пыжом, в запальное отверстие засыпалась серная масса от спичек. Затем с обеих сторон на болт ударника одевались резинки, ударник отводился в крайнее заднее положение, загнутые края проволоки цеплялись за края болта, при этом ударник фиксировался, в запальное отверстие вставлялся боек. После заряжания предмета при нажатии на скрученные концы проволоки загнутые концы отпускали ударник, при этом он устремлялся вперед и наносил удар по бойку, который, в свою очередь, воспламенял серную массу и порох. Стрельба производилась в сухую сосновую доску толщиной 39 мм с расстояния 1,2 м от дульного среза, при этом картечь пробивала доску насквозь, что свидетельствует о достаточной кинетической энергии снаряда.

Результаты проведенного исследования позволяют сделать вывод о том, что представленный предмет относится к огнестрельному оружию.

Упражнение 11. Запишите термины по их толкованию.

1. Раздел науки криминалистики, изучающий методику расследования преступлений, связанную с применением огнестрельного оружия и боеприпасов к нему.

2. Гребешки кожи, образующие узор на подушечках пальцев, которые остаются неизменными в течение всей жизни и строго индивидуальны.

3. След, который не может быть непосредственно воспринят зрением, а выявляется только при помощи приборов и реактивов.

4. Раздел науки криминалистики, в котором изучаются методы и технические средства собирания и исследования всякого рода следов.

5. Отождествление объектов, опознание; в криминалистике установление тождества объекта или личности по совокупности общих и частных признаков.

6. В судебной медицине след от давления петли на шею при повешении и давлении петель.

7. Следы скольжения машин, образующиеся на следовоспринимающей поверхности при движении транспортного средства.

8. Прикус, при котором зубы нижней челюсти выступают вперед, перекрывая верхние.

9. Раздел науки криминалистики, изучающий строение кожных узоров внутренних (ладонных) поверхностей ногтевых фаланг пальцев рук для идентификации личности, уголовной регистрации и розыска преступника.

10. Химический реактив для проявления невидимых потожировых следов.

2.4. Упражнения на формирование умений видеть и исправлять стилистические ошибки

Упражнение 1. Прочитайте предложения, найдите ошибки, связанные со словоупотреблением (тавтология, плеоназм, неправильный выбор слов, нарушение их сочетаемости). Скажите, в каких предложениях тавтология оправдана. Исправьте ошибки.

1. Экспериментальные образцы нанесены красящим веществом красного цвета.

2. Штемпельная подушка для печати упакована в полимерный пакет белого цвета, горловина которого перевязана нитью синего цвета.

3. Провести дальнейшее сравнительное исследование экспериментальных образцов, которые представлены на исследование, не представляется возможным.

4. В целях получения оттисков образцов сравнительного исследования и проверки устойчивости отображения признаков проводился экспертный эксперимент.

5. Исследованием и изучением представленных на исследование бланков выявлены следующие признаки:

- 1) общая бледность и нечеткость элементных изображений;
- 2) неровные, нечеткие края штрихов.

6. Установленные совпадающие признаки обусловлены условиями изготовления и характерны как для одной, так и для нескольких печатных форм, изготовленных с одного оригинал-макета.

7. Демонтаж цилиндрического механизма проведен с проведением нумерации последовательности расположения оси и дополнительных дисков и ориентацией их сторон.

8. Свободные концы нити заклеены склеенным листком белой нелинованной бумаги.

9. Исходя из вышеуказанного, указанные углубления являются объемными статистическими следами.

Упражнение 2. В предложениях найдите и исправьте ошибки, связанные с нарушением согласования причастий с определяемым словом.

1. Следы обуви, обнаруженной на месте происшествия, оставлены неизвестным лицом.

2. След № 2 на фрагменте дверной коробки, изъятой при осмотре места происшествия, образован не зубилом, представленным на экспертизу, а другим предметом.

3. Отрезок шнура, представленного на экспертизу, имеет длину 40 мм.

4. На поверхности имеются следы в виде валиков и бороздок, расположенные по всей площади.

5. На резце лезвия имеются следы от заточки в виде параллельных трасс, направленные под различными углами рабочей части.

6. Каждый эксперт подписывает общее заключение либо ту его часть, которая отражает ход и результат исследований, проведенные им.

7. Следы пальцев руки, расположенных на стекле, изъятых с места происшествия, отобразились нечетко.

8. На разрешение дактилоскопической экспертизы поставлен ряд вопросов, имеющий отношение к следам рук и стоп.

9. Представлены на экспертизу экспериментальные образцы оттисков оригинальной круглой печати «Федеральная Миграционная Служба», выполненных с одной стороны на трех листках бумаги белого цвета.

10. Установленные признаки достаточны для вывода о том, что образцы бланков-свидетельств о регистрации по месту пребывания, вы-

данных в отделе Управления по г. Сочи УФМС России по Краснодарскому краю, выполнены способом электрографической печати.

11. След № 1 не образован торцевой частью зубила, изъятый при обыске у подозреваемого.

12. Прилагается денежный билет достоинством 1 000 рублей Банка России с серийным номером ИС 5448628 в пакете, опечатанный оттиском печати.

13. Перед экспертами поставлен вопрос: пригодны ли для отождествления следы на фрагменте дверной коробки, изъятые при осмотре.

14. Видеозапись произведена видеокамерой наружного наблюдения, закрепленного на ограждении дома № 20 по улице Мира Волгограда.

15. На лицевой стороне документа в правом верхнем углу имеется отпечаток штампа, выполненного красящим веществом фиолетового цвета.

16. Исследование рукописных подписей проводилось в соответствии с методикой проведения почерковедческих экспертиз, изложенных в специальной и криминалистической литературе.

17. След подошвы обуви, откопированной на дактилоскопическую пленку, пригоден для идентификации.

18. На экспертизу представлено:

1) три фрагмента металла, обнаруженного и изъятые в автомобиле БМВ-525;

2) семь фрагментов металла, извлеченного из трупа Е. О. Васина.

19. Договор поставки выполнен на одной стороне двух стандартных листов белой нелинованной бумаги, скрепленной между собой одной металлической скобой в левом верхнем углу.

Упражнение 3. Найдите ошибки, связанные с нарушением порядка слов в предложении, и исправьте их.

1. Представленный на исследование предмет состоит из ствола, запального отверстия, цевья с рукояткой общей длиной 486 мм.

2. Предмет, изъятый у Н. О. Аскерова, относится к огнестрельному оружию и изготовлен по типу дульнозарядных пистолетов самодельным способом.

3. Спортивная куртка изъята и обнаружена в ходе досмотра вещей, находящихся при гр. М. Н. Шарипове на станции Волгоград-1 20.04.2015 в вагоне № 8 поезда 15 «Москва – Волгоград».

4. Объект представлен на исследование с нарочным в неупакованном виде.

5. Представленный на исследовании бланк паспорта гражданина РФ 1804 823018 на имя Горохова Николая Алексеевича, выданный 10.02.2014, 5 октября 1985 года рождения, изготовлен производством ГОЗНАК.

6. Объекты поступили на исследование упакованными в бумажный конверт прямоугольной формы, размером 100x150 мм, коричневого цвета.

7. Вывод: семь фрагментов журнальных листов, изъятых в квартире № 7 д. 10 по ул. Володарского во время обыска и представленных на исследование, составляли ранее единое целое.

8. Три следа пальцев рук, пригодные для идентификации личности, оставлены не Е. Н. Бочкиным, а другим лицом.

9. Защитная нить имитирована наклеиванием с оборотной стороны денежных билетов бумажной ленты.

10. След подошвы обуви, откопированный на темную дактилоскопическую пленку, обнаруженный при осмотре квартиры 115 по ул. Ростовской, д. 10 г. Волгограда, при наличии сравнительного материала, т. е. конкретного экземпляра обуви, оставившего след, к экспертизе пригоден для идентификации.

Упражнение 4. Исправьте ошибки в употреблении причастий. В некоторых случаях замените причастные обороты придаточными предложениями и наоборот: придаточные предложения причастными оборотами.

В первом варианте контрольной работы, значительно превосходящей по сложности второй вариант, естественно, и ошибок, допущенных курсантами, было больше. В нашем учебном заведении нет слушателей, не выполняющих учебный план и не участвовавших в общественной жизни. На все вопросы, интересующие нас, должна ответить конференция, состоящаяся в ноябре. В справках, которые выдаются по личным заявлениям, должны указываться учреждения, которым они предназначаются. Лица, допустившие невнимательность при переходе улицы, приведшую к дорожному происшествию, и пострадавшие при нем, были отправлены в больницу. В ре-

зультате обследования, проведенного органами, ответственного за выполнение норм, обнаружены нарушения, допущенные отдельными руководителями.

Упражнение 5. Замените, где это возможно, придаточные определительные предложения причастными оборотами. Укажите случаи, где замена невозможна.

1. Для решения вопроса о предмете, который оставил след, был изучен протокол осмотра места происшествия.

2. Ни по одному из сравнений не удалось выявить совокупность признаков для положительного или отрицательного вывода об исполнителе, что объясняется простым строением букв и штрихов, а также выполнением подписи, которая расположена на первой странице налоговой декларации.

3. Подписи от имени О. Е. Савенко, которые представили на экспертизу, являются отгисками факсимиле.

4. Дно следа располагает рельефом, который состоит из углублений и выступов определенной геометрической формы.

5. Верхняя стенка следа имеет выступ полуовальный формы с покатой поверхностью размером 12х6х2 мм, который направлен в сторону нижней стенки следа.

6. Угол, который образован нижней стороной боковой поверхности и левой частью границы углубления, равен 137° .

7. По подозрению в совершении преступления был задержан К. И. Ставский, у которого изъяли образцы следов укуса.

8. Сложность воспроизведения условий, при которых был оставлен след, затруднила производство экспертизы.

9. Сообщение о невозможности дать заключение подписывает эксперт, который его составил.

10. В распоряжении эксперта не было других документов, которые свидетельствуют о психическом состоянии А. В. Сенкевича в последние годы.

11. Рукописный текст, который выполнен красителем синего цвета, расположен в нижней части обложки учебника по всемирной истории.

12. Верх пакета перевязан нитью серого цвета, концы которой заклеены бумажной биркой белого цвета.

13. На страницах паспорта нанесена защитная сетка, которая представляет собой переплетения тонких линий фиолетового, серого и коричневого цветов.

14. На данной странице располагалась другая фотография, которая была удалена путем нарушения целостности покрывающей ламинирующей пленки.

15. Из представленных образцов подписей Т. А. Саркисова была отобрана одна, в которой наиболее полно отобразились общие и частные признаки.

16. На поверхности одного из полимерных пакетов имеются два следа овальной формы, которые образованы матовым белым налетом.

Упражнение 6. Перепишите. Исправьте ошибки в употреблении деепричастных оборотов.

Завершив работу по составлению заключения эксперта, у меня начался обед. Открывая дверь, она громко скрипнула. Возвращаясь с места происшествия, шел сильный дождь. Ознакомившись с текстом заключения эксперта, он показался мне непонятным. Подъезжая к Большой Садовой, из-за угла выехала «Волга». Возвратившись к машине, в багажнике не оказалось запасного колеса. Открывая дверь и увидев хозяина квартиры, я решил скрыться. Щелкнув ключом, дверь открылась. Войдя в квартиру, стало темно. Находясь на лечении в больнице №25, от Н. А. Иванова поступила жалоба.

Упражнение 7. Перепишите, заменяя придаточные предложения времени (где это возможно) деепричастными оборотами.

Когда В. И. Романов остался без работы, он решил путем обмана завладеть деньгами своей сожительницы. Когда мы подъехали к площади, то вновь увидели Р. С. Богомолова. Когда я падал на землю, то увидел в руке нападавшего нож. Когда Н. И. Семенов находился в ИТУ, он познакомился там с Д. М. Лебедевым. Когда нападавший толкнул меня, я пошатнулся и упал.

2.5. Упражнения на закрепление грамматических знаний

Упражнение 1. Перепишите упражнение. Расставьте недостающие знаки препинания. Выполните задания к упражнению.

Совершение преступления связано с выполнением различных действий приводящих к тем или иным изменениям вещной обстановки места происшествия, образованию разнообразных следов-отображений внешнего строения воздействовавших объектов. Следы оставленные преступником (а иногда и иными лицами) на месте происшествия содержат большой объем информации о субъекте преступления об объективной и отчасти о субъективной сторонах состава преступления.

Для анализа информации содержащейся в следах-отображениях внешнего строения различных объектов и решения широкого круга задач идентификационного и неидентификационного характера назначаются и проводятся судебно-трасологические экспертизы.

Объектами судебно-трасологических экспертиз являются следы рук (пальцев, ладоней), ног и обуви человека; автомобильных, мотоциклетных, велосипедных, тракторных шин; колес гужевого транспорта, траков гусеничного транспорта, полозьев саней, лыж; следы орудий взлома и инструментов, запирающие и контрольные устройства (замки, запоры, пломбы и т. п.); следы зубов и ногтей на пластичных материалах; части разделенных предметов и др.

С помощью судебно-трасологических исследований разрешаются вопросы связанные с отождествлением по следам-отображениям конкретного человека либо предмета (устройства, агрегата, механизма) установлением по следам групповой принадлежности одного или нескольких сравниваемых объектов, а также определением пространственно-временных и причинно-следственных связей обнаруженных следов с расследуемым событием.

Задания:

1. Найдите и выпишите специальные слова, объясните их значение.
2. Найдите и выпишите сложные слова, объясните их правописание.

Упражнение 2. Прочитайте текст и озаглавьте его. Перепишите, вставляя пропущенные буквы и расставляя пропущенные знаки препинания. Выпишите из текста: а) сложноподчиненные предложения с придаточным определительным и замените его параллельной синтаксической конструкцией; б) деепричастные обороты и объясните постановку знаков препинания при них.

Преступник нажал на спусковой крюч...к – и прогр...мел выстрел. Совершено преступление. Если почти каждый преступник наде...ся что его преступление остане...ся нераскрытым то тем более ра...читывает на это употребивший для исполнения замысла огнестрельное оружие. Он пол...гает, что поскольку выстрел производится с большого ра...стояния из укрытия и преступник действует не показываясь на глаза жертве и свидетелям не оставляя своих следов вблизи жертвы, то его преступление остане...ся в тайне. Однако такое представление глубоко ошибочно.

Человеку, малознакомому с особенностями раскрытия преступлений, совершенных с помощью огнестрельного оружия, может показ...ся малозначительным вопрос об установлении дистанции выстрела. Между тем от вы...снения этого обстоятельства иногда завис...т судьба уголовного дела. В милицию пришел некто К. и заявил, что час тому назад к нему в сад залезли подростки, а он, стремясь напугать их, произвел несколько выстрелов из охотничьего ружья вверх, однако, споткнувшись во время стрельбы, случайно т...желю ранил подростка И. перелезавшего в это время через забор. После осмотра места происшествия следователь усомнился в правдивости об...яснения которое дал К.: от тропинки сада до забора было добрых семь метров, а рана на теле подростка, казалось, произошла от выстрела, произведенного с более бли...кого ра...стояния. Была назнач...на судебно-ба...л...стическая экспертиза, которая установила, что количество копоти вокруг раны на теле И. соответствует дистанции выстрела в пятьдесят сантиметров и что, таким образом, показания К. не соответствуют действительности. Ознакомившись с заключением эксперта, К. понял, что ложь стала явной, и признался, что в состоянии озлобления он выстрелил в подростка, догнав его около забора.

(По О. М. Глотову)

Упражнение 3. Перепишите текст, вставляя пропущенные буквы. Найдите в тексте деепричастные обороты и объясните постановку знаков препинания при них. Объясните постановку тире и двоеточия в предложениях.

Следы

В результате любого, пусть даже тщательно продума...ого и подготовле...ого преступления, остаю...ся следы. Это обстоятельство извес...но не только кр...м...налистам, но и преступникам, которые нередко пытаю...ся уничтожить следы, оставле...ые ими. Однако попытка избежи...ся от следов всегда связана с необходимостью нанести какие-то новые следы, поэтому нередко кр...м...налисты находят в этом случае еще больше доказательств преступления.

Однажды преступник, выслеживая жертву, долго подслушивал, прил...жив ухо к двери. Покрытое потом ухо преступника оставило на двери невид...мый след, который с помощью специального порошка выявил кр...м...налист. Рисунок уха был столь характерен, что по нему удалось обнаружить преступника.

В другом случае на рюмке, из которой пил преступник, наряду со следами рук, были выявл...ны следы губ, позволившие раскрыть преступление. Губы человека имеют мелкие поперечные складки, которые обл...дают, оказывае...ся, весьма характерным строением, позволяющим по ним установить (или как выражают...ся в крим...налистике ид...нт...ф...цировать) лиц, ост...вляющих такие следы на питьевой посуде, мун...штуках сигарет и т. д.

Иногда обнаруже...ые следы позволяют раскрыть преступление и в том случае, когда сначала о нем и не подозревали. Общественный инспектор ГАИ, проезжая на собственной машине по городу, обратил внимание на впереди идущую «Волгу». Его внимание привлекло то, что машина двигалась неуверенно. Обогнав «Волгу», инспектор остановил ее и проверил документы у водителя; обнаружилось, что тот не имел прав на вождение автомашины. Бегло осмотрев машину, инспектор обратил внимание на малозаметные вмятины на облицовке передней части «Волги». Задерж...нный водитель был доставлен в отделение милиции, и вскоре выяснилось, что машину он угнал, что на этой машине он совершил преступле-

ние: наехал на женщину, которая от получен...ых повреждений скончалась. Вмятины на передней части облицовки автомашины – результат удара о тело пострадавшей женщины.

(По О. М. Глотову)

Упражнение 4. Перепишите текст, расставляя знаки препинания. Выпишите из текста: а) предложение с причастным оборотом и замените его параллельной синтаксической конструкцией со словом «который»; б) предложение с деепричастным оборотом и замените его параллельной синтаксической конструкцией.

Когда знакомишься с судебными экспертизами наших дней то диву даешься тем возможностям которые имеются у современного эксперта. Практически все что есть передового в науке и технике используется на службе правосудия. Если еще несколько десятилетий тому назад основными приборами криминалистов были пожалуй лупы то сейчас арсенал технических средств неизмеримо вырос благодаря широкому использованию достижений научно-технического прогресса.

В последние годы стала занимать прочное место в криминалистике одорология – наука о запахах. Многие следователи приезжая на место происшествия первым делом забирают с различных участков образцы запаха консервируют в полиэтиленовых пакетах и стеклянных банках предметы оставленные преступниками и носящие их запах. Исследования показали, что по запаху уже сейчас можно определить пол человека. В ближайшем будущем станет возможным с помощью тончайших приборов строго индивидуализировать каждый запах.

Упражнение 5. Перепишите, вставляя пропущенные буквы и расставляя недостающие знаки препинания. Выполните задания.

Перечисленные выше сл...ды имеют достаточный комплекс признаков отобразившийся в виде начал окончаний разветвлений слияний папиллярных линий что дает основание для ид...нт...фикации личности. При осмотре места происше...твия были обнаружены и изъяты со стола на две дактилоскопические пленки размером 4×5 см сл...ды пальцев рук которые могут быть оставлены лицами совер-

шившими пр...ступление. При сравнении исследуемого ножа с образцами клинкового холодного оружия, иллюстрации которого помещены в пособии А.И. Устинова «Холодное оружие и бытовые ножи» установлено его совпадение по форме деталей и общей конструкции с охотничьими ножами. Однако неровности и царапины на клинке рукоятки ножа, способ крепления плашек рукоятки и материал из которого они изготовлены свидетельствуют о том что данный нож изготовлен сам...дельным способом.

Исходя из вышеизложенного можно сделать вывод что повреждение на материале майки могло быть образовано клинком ножа изъятото у Л. или другим ножом имеющим ан...логичное строение.

Задания:

1. Выпишите из текста сложные слова, объясните их правописание, составьте с ними словосочетания.

2. Выпишите из текста предложения с причастным оборотом, замените их сложноподчиненными предложениями с придаточным определительным.

Глава 3

РАБОТА С ТЕКСТАМИ РАЗНОЙ СТИЛЕВОЙ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ

Текст 1

Из истории становления и развития судебной экспертизы

Первые судебно-медицинские экспертизы начали проводиться в 17 в., но использование медицинских знаний в сфере судопроизводства предусматривалось задолго до этого периода. Так, в своде законов вавилонского царя Хаммурапи (18 в. до н.э.) было записано об ответственности за ошибки во врачебной практике. В Римской империи существовали правовые таблицы, в которые были включены специальные правила по судебно-медицинскому осмотру трупов людей, погребению трупов, медицинскому исследованию физического состояния детей, женщин, рабов. Большой вклад в развитие этих правил внесли известные ученые: Гиппократ, Аристотель, Архимед. В 6 в. законы Китая предусматривали смягчение наказания сумасшедшим и слабоумным. Таким образом, врачами был накоплен достаточно большой опыт судебно-медицинского исследования не только живого человека, но и трупа, а также его одежды. Именно в судебной медицине начали проводиться экспертизы по огнестрельным повреждениям на теле и предметах одежды пострадавшего. Первые научные труды по судебно-баллистической экспертизе были написаны врачами, специалистами в области судебной медицины. Такая же ситуация складывалась и по исследованию многих объектов, которые позже стали предметом исследования судебно-трасологической экспертизы (следы пальцев рук, зубов человека и др.). Наряду с исследованием следов человека, судя по историческим документам, например, в России уже в 15 и 16 вв. проводилось сравнение рукописей при установлении подлинности документов или способа подделки. Эти исследования поручали проводить фармацевтам и аптекарям.

Официальным же становлением судебной экспертизы в России принято считать 1716 г., так как в этот период Петр I ввел в Воинский устав специальное предписание о привлечении лекарей для исследования повреждений на одежде и теле пострадавшего. В 1857 г.

в своде законов Российской империи указывалось, что рассмотрение и сличение почерков производится по назначению суда сведущими в том языке, на коем написаны и подписаны сличаемые документы. Такое исследование поручалось уже секретарям присутственных мест, учителям чистописания или другим преподавателям, так как аптекари и фармацевты не могли выполнять такие исследования на должном уровне¹. <...>

Первым учреждением, в котором начала формироваться судебная экспертиза, стала Санкт-Петербургская академия наук, ученых которой привлекали к производству исследований в интересах правосудия. Кроме медицинских исследований, в Академии наук в этот период начинают проводиться судебно-химические исследования. Большой вклад в их развитие внес М. В. Ломоносов, который провел лично большое количество исследований. Позднее исследуются и такие новые объекты, как взрывчатые вещества и предметы со следами взрыва, активно развивается химическое исследование документов.

Основой для дальнейшего развития действительно научных методов криминалистической экспертизы документов стали исследования, проводившиеся академиками-химиками Ю. Ф. Фрицше и Н. Н. Зининым. Важным событием, повлиявшим на процесс судопроизводства в России и развитие судебных экспертиз, было проведение в 1864 г. судебной реформы. Она регламентировала процесс предварительного расследования, получения и фиксации доказательств, обусловила необходимость более широкого использования научных знаний при рассмотрении уголовных и гражданских дел.

В соответствии с Уставом уголовного судопроизводства (ст. 112, 325) определялось и положение экспертизы. Эксперты должны были приглашаться в тех случаях, когда для точного уразумения встречающегося в деле обстоятельства необходимы специальные сведения или опытность в науке, искусстве, ремесле, промысле или каком-либо занятии². В ст. 326 указывалось, что в качестве экспертов могли приглашаться «врачи, фармацевты, профессора, учителя, техники, художники, ремесленники, казначеи и лица, продолжительными занятиями по какой-либо службе или части приобретшие особую опытность»³.

¹ См.: Крылов И. Ф. Судебная экспертиза в уголовном процессе. Л., 1963; Его же. Очерки истории криминалистики и криминалистической экспертизы. Л., 1975.

² См.: Белкин Р. С. Курс криминалистики: в 3 т. М., 1997. Т. 3.

³ Там же.

На основе положения экспертизы были сформулированы основные требования к экспертам, которые не потеряли актуальность и в наше время. Это незаинтересованность в исходе дела, объективность мнений и суждений, возможность проявления инициативы при проведении исследования в целях «вскрытия признаков, могущих привести к открытию истины». Заключение экспертов должны были проверяться и оцениваться судом, что предусмотрено и современным процессуальным законодательством.

Большой вклад в развитие экспертизы документов с использованием возможности фотографии внес Е. Ф. Буринский. Несмотря на то, что Е. Ф. Буринский по праву считается «отцом судебной фотографии», он является одним из основоположников отечественной криминалистики. Он предвидел широкое внедрение в судебную экспертизу математических и естественно-технических методов. Уже в те годы, когда судебная экспертиза делала только первые шаги, Е. Ф. Буринский писал о ее главном принципе: должна быть «автономия эксперта, его независимость, свобода», так как «служебная зависимость вредно может отразиться на деятельности эксперта». Этот и многие другие принципы судебно-экспертной деятельности вошли в процессуальное законодательство. <...>

В развитие основ теории судебно-экспертного исследования документов большой вклад был внесен А. А. Поповицким, который усовершенствовал судебно-фотографические методы и средства, впервые предложил классификацию элементов, составляющих особенности почерка.

Особый интерес в историческом аспекте представляет развитие дактилоскопической экспертизы.

Открытие феномена пальцевых отпечатков (дактилоскопии) произошло в середине XIX в., когда два английских ученых, Уильям Гершель и Генри Фулдс, независимо друг от друга установили, что папиллярные узоры индивидуальны и не изменяются на протяжении всей жизни человека¹. Но признание этого феномена произошло не сразу. У. Гершель, английский чиновник, работавший в Индии в 1858 г., потребовал у поставщика материалов для дорожного строительства индуса Конаи, как у одной из договаривающихся сторон, намазать штемпельной краской пальцы и правую ладонь и сле-

¹ См.: Торвальд Ю. Век криминалистики. М.: Прогресс, 1991.

лать оттиск на договоре поставки. В то время У. Гершель совершенно не ориентировался в узорах, которые отображаются в следе пальца. Этим действием он только хотел обязать индуса выполнять сроки поставки, так как индус часто их нарушал.

(По Н. П. Майлис)

Задания:

1. Прочитайте текст и определите его стилевую принадлежность.
2. Составьте план, в котором найдут отражение этапы становления различных видов судебной экспертизы.
3. Пользуясь планом, расскажите об использовании специальных знаний в истории судебной экспертизы.
4. Выпишите из текста термины из области судебной экспертизы.
5. Просклоняйте имена существительные собственные: Хаммурапи, Гиппократ, Уильям Гершель, Буринский, Генри Фулдс, Ломоносов, Поповицкий.

Текст 2

Права и обязанности эксперта

I (из ст. 57 УПК)

1. Эксперт – лицо, обладающее специальными знаниями и назначенное в порядке, установленном настоящим Кодексом, для производства судебной экспертизы и дачи заключения.

2. Вызов эксперта, назначение и производство судебной экспертизы осуществляется в порядке, установленном ст. 195–207, 269, 282 и 283 настоящего Кодекса.

3. Эксперт вправе:

1) знакомиться с материалами уголовного дела, относящимися к предмету судебной экспертизы;

2) ходатайствовать о предоставлении ему дополнительных материалов, необходимых для дачи заключения либо привлечения к производству судебной экспертизы других экспертов;

3) участвовать с разрешения дознавателя, следователя, прокурора и суда в процессуальных действиях и задавать вопросы, относящиеся к предмету судебной экспертизы;

4) давать заключение в пределах своей компетенции, в том числе по вопросам, хотя и не поставленным в постановлении о назначении

судебной экспертизы, но имеющим отношение к предмету экспертного исследования;

5) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда, ограничивающие его права;

6) отказаться от дачи заключения по вопросам, выходящим за пределы специальных знаний, а также в случаях, если предоставленные ему материалы недостаточны для дачи заключения.

4. Эксперт не вправе:

1) без ведома следователя и суда вести переговоры с участниками уголовного судопроизводства по вопросам, связанным с производством судебной экспертизы;

2) самостоятельно собирать материалы для экспертного исследования;

3) проводить без разрешения дознавателя, следователя, суда исследования, могущие повлечь полное или частичное уничтожение объектов либо изменение их внешнего вида или основных свойств;

4) давать заведомо ложное заключение;

5) разглашать данные предварительного расследования, ставшие известными ему в связи с участием в уголовном деле в качестве эксперта, если он был об этом заранее предупрежден в порядке, установленном ст. 161 настоящего Кодекса.

5. За дачу заведомо ложного заключения эксперт несет ответственность в соответствии со ст. 307 Уголовного кодекса Российской Федерации.

6. За разглашение данных предварительного расследования эксперт несет ответственность в соответствии со ст. 310 Уголовного кодекса Российской Федерации.

II (из ст. 85 ГПК)

1. Эксперт обязан принять к производству порученную ему судом экспертизу и провести полное исследование представленных материалов и документов; дать обоснованное и объективное заключение по поставленным перед ним вопросам и направить его в суд, назначивший экспертизу; явиться по вызову суда для личного участия в судебном заседании и ответить на вопросы, связанные с проведенным исследованием и данным им заключением.

В случае если поставленные вопросы выходят за пределы специальных знаний эксперта либо материалы и документы непригодны

или недостаточны для проведения исследований и дачи заключения, эксперт обязан направить в суд, назначивший экспертизу, мотивированное сообщение в письменной форме о невозможности дать заключение.

Эксперт обеспечивает сохранность предоставленных ему для исследования материалов и документов и возвращает их в суд вместе с заключением или сообщением о невозможности дать заключение.

2. Эксперт не вправе самостоятельно собирать материалы для проведения экспертизы; вступать в личные контакты с участниками процесса, если это ставит под сомнение его незаинтересованность в исходе дела; разглашать сведения, которые стали ему известны в связи с проведением экспертизы, или сообщать кому-либо о результатах экспертизы, за исключением суда, ее назначившего.

3. Эксперт, поскольку это необходимо для дачи заключения, имеет право ознакомиться с материалами дела, относящимися к предмету экспертизы; просить суд о предоставлении ему дополнительных материалов и документов для исследования; задавать в судебном заседании вопросы лицам, участвующим в деле, и свидетелям; ходатайствовать о привлечении к проведению экспертизы других экспертов.

Задания:

1. Прочитайте текст и определите его стилевую принадлежность.

2. Ответьте на вопросы:

– какие права и обязанности эксперта, его ответственность предусмотрены Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации;

– как определяет права и обязанности эксперта Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации?

3. Выпишите из текста причастные обороты, замените их параллельными синтаксическими конструкциями.

Текст 3

Бедный Йорик, я знал его...

Количество неопознанных трупов в России колеблется от 10 до 15 тысяч. Более 50 тысяч человек числятся в розыске как пропавшие без вести. 40 процентов проведенных экспертиз по идентификации

личности по черепам дают положительный результат – личность устанавливают. Каждый имеет право не только жить под именем своим, но и с ним уйти в мир иной, оставив хотя бы одному живому существу память о себе. На то мы и люди. Однако на волне невиданной преступности все больше жертв безымянных, говоря милицейским языком, неопознанных трупов. Не парадокс и то, что и пропавших без вести также насчитывается все больше. И вот проблема: как вернуть погибшему имя и удостовериться в том, что обнаружен кто-то из пропавших? Этой поистине адской скрупулезной работой заняты в Экспертно-криминалистическом центре МВД России.

Вот один из эпизодов их обширной практики. Американскую журналистку Ребекку Крофт в последний раз видели, когда она садилась в поезд Ереван – Тбилиси. При ней была съемочная видеоаппаратура. По непроверенным данным, затем Ребекка пересекла Каспийское море на пароме Баку – Красноводск, направляясь в страны Среднеазиатского региона. А вскоре под Ашхабадом был обнаружен труп неизвестной женщины, по приметам необыкновенно схожей с Ребеккой. Сравнительное исследование фотоснимков трупа и прижизненных фотографий не исключало того, что найден труп американской журналистки. Но с абсолютной уверенностью никто ничего утверждать не мог. Нужна была экспертиза останков. Причем останков костных, так как мягкие ткани для идентификации (например, отпечатки пальцев) уже не годились. По присланной из США ортопантограмме (а съемки зубов делают во всех цивилизованных странах!) удалось установить: это не Ребекка Крофт, зубы не ее.

Отрицательный результат – тоже результат. И это прекрасно знают ученые. Путем проб и ошибок, многолетним накоплением различной информации рождаются приемы и методы экспертиз.

«Мы устанавливаем личность погибшего или умершего человека по костным останкам, в основном по черепам, – рассказывает заместитель начальника отдела центра подполковник милиции, кандидат биологических наук Олег Коровянский. – За основу взят метод профессора-историка М. Герасимова, который по древним черепам воссоздавал облик первобытного человека. Сегодня с помощью новых, нами разработанных методик мы способны «прочитать» также индивидуальные особенности: пол, возраст, расу».

После восстановления облика погибшего делаются фотографии и рассылаются в региональные органы внутренних дел. Через некоторое время в ЭКЦ возвращаются сведения о пропавшем с его прижизненными фотографиями и медицинской картой.

Одна из комнат центра представляет собой хранилище черепов. По стенам от пола до потолка на стеллажах выстроились они тесными рядами, взирая на живых пустыми глазницами. На столах в коробках из-под шляп – тоже черепа. Будто в киносъемочной студии здесь много специальных осветительных приборов. Несколько мониторов, видеокамера и компьютеры помогают экспертам совместить найденный «ничей» (жутко звучит!) череп с фотографией искомого человека. Череп закрепляют на специальном столе. С помощью видеокамеры проецируют его на экран монитора, все параметры закладываются в память компьютера, а он, компьютер, выдает изображение. На него снова проецируют уже фотографию и с точностью до микрона просчитывают «совместимость». Есть «контакт» – значит личность установлена, а погибший обретает имя и фамилию и, значит, будет похоронен по-человечески...

Какие только жуткие истории не приходится распутывать экспертам. Например, осенью 1992 г. на вокзале железнодорожной станции Новосибирск – Главный в одной из ячеек камеры хранения наткнулись на сумку, в которой лежала большая упаковочная коробка из-под сигарет, а в ней – части расчлененного женского тела. Без головы. На следующий день в другой ячейке нашли еще сумку, в которой лежали труп двухлетней девочки и голова женщины. Ноги от этого женского трупа, говорят, нашли позже в Липецке. Никаких видимых следов насилия на расчлененных частях тела сначала обнаружено не было.

Голову привезли на экспертизу в ЭКЦ МВД. Определили: смерть женщины и девочки наступила одновременно 7–8 дней назад. Восстановили внешний облик погибших. В результате оперативно-следственных действий личность погибших матери и дочери была установлена, а преступление раскрыто. Женщину и ребенка во сне задушил подушкой их близкий родственник. Части расчлененного тела разбросал по разным городам России. Мотив – овладение квартирой. Убийца убедил всех родственников, что женщина с дочерью уехала в другой город к своей родне: их никто и не искал, даже муж. Только после экспертизы, когда был восстановлен портрет погибшей, его

удалось совместить с «возможно» пропавшей женщиной. Заявление об ее исчезновении появилось уже после выполненной экспертизы.

Люди, живя и здравствуя, очень мало оставляют о себе информации. У иных даже нет медицинской карты (в силу тех или иных обстоятельств). А любая зафиксированная травма, перелом, зубная пломба могут послужить «ключом» к установлению нашей личности. Знаю семьи, где нет даже приличных фотографий членов семьи, а если есть, то двадцатилетней давности. Да и зачем они домохозяйке... Человек так устроен, что просто не желает думать о смерти, а это показатель нашей с вами нецивилизованности.

Помню, несколько лет назад разгорелись в прессе дебаты о поголовном дактилоскопировании населения на Западе. Многие жители очень жалели жителей тех стран. Со всех поголовно, даже с детей, сняли отпечатки пальцев. Зато теперь там практически нет неопознанных трупов. И если с кем-то что-то случится, то полиция знает имя, фамилию и место жительства погибшего человека, сразу же об этом узнают и его родственники. В скандинавских странах, например, создан и успешно действует международная организация стоматологов, которые создали банк данных на людей, чья профессия связана с риском. Они маркируют им зубы, чтобы в случае несчастья сразу же идентифицировать личность. И это уже политика государства. Нужны ли мы нашему государству? Если о нас, живых, оно не заботится, станет ли думать о мертвых.

Не знаю, как кому, а лично мне хотелось бы умереть и быть погребенной в родной земле достойно.

(По Т. Корупаевой)

Задания:

1. Прочитайте текст, определите его стилевую принадлежность. Аргументируйте свой ответ.

2. Выпишите из текста:

а) юридическую лексику;

б) криминалистические термины;

в) 2 устойчивых словосочетания;

г) 2 фразеологических оборота;

д) действительные и страдательные причастия настоящего и прошедшего времени и краткие страдательные причастия.

3. Просклоняйте имя и фамилию американской журналистки (Рибекка Крофт), драматурга (Уильям Шекспир).

Текст 4

О помешательстве

Помешательство... всего чаще передается по наследству все, целиком... Мало того, оно как будто даже усиливается с каждым новым поколением. Случаи наследственного умопомешательства у всех сыновей и племянников, – нередко в той самой форме, как у отца или дяди, встречаются на каждом шагу. Так, например, все потомки одного знатного гамбургца, причисляемого к великим военным гениям, сходили с ума по достижении ими 40-летнего возраста, наконец, в живых остался только один член этой несчастной семьи, состоявший на государственной службе, и сенат запретил ему жениться. В 40 лет он тоже помешался.

...Иногда у людей, находящихся, по-видимому, в здравом уме, помешательство проявляется отдельными чудовищными поступками.

Так, один судья, немец, выстрелом из револьвера убил свою долгохворавшую жену и уверял, что поступил так из любви к ней, желая избавить ее от страданий, причиняемых болезнью. Он был убежден, что не сделал ничего дурного, и пытался покончить таким же образом со своей матерью, когда она заболела. Эксперты долгое время колебались, считать ли этого человека душевнобольным, и пришли к заключению о его умопомешательстве на основании того, что дед и отец у него были пьяницы.

Не только пьянство запоем, но вообще употребление спиртных напитков приводит к ужасным последствиям... Флеминг и Демо доказали, что не одни пьяницы передают своим детям склонности к помешательству и преступлениям, но что даже совершенно трезвые мужчины, находящиеся в момент совокупления под влиянием винных паров, порождали: детей-эпилептиков, паралитиков, помешанных, идиотов и главным образом микроцефалов или слабоумных, весьма легко теряющих рассудок.

Таким образом, какая-нибудь лишняя рюмка может сделаться причиною величайших бедствий для многих поколений.

...В алкоголизме легко возможен атавизм – скачок назад через одно поколение, так что дети пьяниц остаются здоровыми, а болезнь отражается на внуках.

(По Ч. Ломброзо)

Задания:

1. Определите стилевую принадлежность данного текста. Выпишите из него слова и словосочетания, подтверждающие ваш выбор.
2. Сформулируйте основную мысль текста.
3. Выпишите из текста сложные слова, объясните их правописание.

Текст 5

Одорологическая экспертиза

Одорологическая экспертиза – экспертиза, использующая в качестве естественного биодетектора запахов обонятельный аппарат служебно-разыскной собаки. Основывается на индивидуальности и относительной устойчивости человеческого запаха.

Задачей одорологической экспертизы является идентификация субъекта по запаховым пробам с оставленных им запаховых следов или извлеченным из пятен его крови. Средствами экспертного исследования запахов служат специально подготовленные лабораторные собаки; в качестве запаховых детекторов – биоприборы-индикаторы; подготовленные наборы внешне однообразных запаховых объектов, позволяющие по реакциям биодетекторов выявить в исследуемых запаховых пробах тот или иной признак (индивидуализирующий запах, запах биологического вида и т. д.). Субъектом одорологической экспертизы выступает эксперт-одоролог.

Метод одорологической экспертизы основан на оценках *выборки* искомого объекта обонятельным анализом служебно-разыскной собаки, который синтезирует «букет» запахоносителя и идентифицирует его источник, чего невозможно достичь инструментальными методами, основывающимися на аналитическом учете компонентов данного вещества и не регистрирующими индивидуальность данного «букета» запаха.

С помощью одорологической экспертизы могут быть решены следующие вопросы: 1) имеются ли на представленных предметах (или в изъятых пробах) запаховые следы человека; оставлены ли они одним человеком или несколькими лицами; лицом какого пола оставлены данные запаховые следы; 2) имеется ли индивидуальный

запах данного лица в изъятых следах крови, на волосах; 3) происходят ли запаховые следы, имеющиеся на представленных предметах (фрагментах одного предмета), от конкретного лица; на какой из представленных вещей имеются запаховые следы данного проверяемого лица; кем из нескольких лиц (обвиняемые, подозреваемые, потерпевшие, свидетели, посторонние лица) оставлены запаховые следы на представленных предметах (или собранных с этих предметов запаховых пробах).

Одорологическая экспертиза в настоящее время может быть выполнена только в экспертном учреждении с привлечением эксперта соответствующей специализации. Проведение такого исследования другими организациями недопустимо в силу отсутствия у них необходимых условий для обеспечения процессуальных гарантий достоверности результатов идентификации консервированных запахов. Однако в силу отсутствия общепризнанной теории запаха и невозможности инструментально проверить результаты одорологической выборки достоверность идентификации человека по запаховым следам часто ставится под сомнение.

Задания:

1. Прочитайте текст. Определите его стилевую принадлежность.
2. На чем основывается одорологическая экспертиза?
3. Выпишите из текста:
 - а) сложные слова и объясните их правописание;
 - б) предложение с причастным оборотом и замените его параллельной синтаксической конструкцией.

Текст 6

Почерковедческая экспертиза

Почерковедческая экспертиза – род *криминалистической экспертизы*, производимой в целях установления лица исполнителя рукописного текста или подписи, его пола и возраста, условий и обстоятельств, при которых выполнены различного рода рукописные документы, записи или подписи. При решении идентификационных задач почерковедческой экспертизы могут быть решены следующие вопросы: кем из числа указываемых лиц выполнены рукописные тексты, буквенные или цифровые записи в данном документе; кем

выполнена подпись от имени определенного лица, им самим или другим лицом; одним или разными лицами выполнены тексты (подписи) в различных документах либо отдельные части текста в одном документе (например, подписи от имени г-на Иванова в накладной и расходном ордере или рукописный текст и подпись от г-на Иванова).

Диагностические задачи связаны с решением вопросов: выполнен ли рукописный текст мужчиной или женщиной; к какой возрастной группе относится автор рукописного текста; не выполнен ли рукописный текст (подпись) в необычной обстановке (например, на холоде, в непривычной для исполнителя позе и т. п.), в необычном состоянии пишущего (болезнь, алкогольное или наркотическое опьянение, состояние аффекта и пр.); не выполнена ли исследуемая рукопись намеренно измененным почерком, с подражанием почерку конкретного лица, левой рукой (если привычно он пишет правой); не дописаны ли слова или цифры к данному тексту другим лицом.

Объектами почерковедческой экспертизы – почерковыми объектами, т. е. *рукописями*, содержащими почерковые реализации, являются подлинники рукописных документов, их фрагменты, краткие записи (буквенные и цифровые), подписи. Копии документов, даже очень хорошего качества, существенно затрудняют исследования, ограничивают его возможности. Информативность почеркового объекта, выраженность в рукописи признаков, существенных для решения задач экспертизы, зависит, главным образом, от объема рукописи и условий ее выполнения. Так, при решении идентификационной задачи информативность рукописи тем выше, чем больше ее объем и привычнее для исполнителя условия выполнения рукописи; при уменьшении объема рукописи и воздействии «сбивающих» факторов информативность сокращается.

Эксперту также предоставляются образцы для *сравнительного исследования* почерка и подписей:

– **свободные** – рукописи и подписи, выполненные до возбуждения уголовного дела (начала производства по гражданскому делу) и вне связи с ним. Ими могут являться материалы личной и служебной переписки, автобиографии, анкеты, заявления, конспекты, дневники, подписи в платежных ведомостях и кассовых ордерах и другие тексты, выполненные собственноручно, на том же языке, примерно в то же время, в тех же условиях, тем же способом, что и исследуемый документ;

– **экспериментальные** – отбираются путем диктовки текста испытуемому специально для производства экспертизы. Они сопоставимы с исследуемой рукописью (подписью) по всем вышеуказанным параметрам, получены при помощи пишущего прибора того же типа, на бумаге, аналогичной той, что использована в исследуемой рукописи;

– **условно-свободные** образцы почерка и подписей – протоколы допросов, объяснения, жалобы, ходатайства и другие рукописи, выполненные во время ведения дела.

В почерковедческой экспертизе используются микроскопические методы, методы анализа изображений и, в первую очередь, модельный метод, в основе которого лежит моделирование (графическое, математическое) с использованием компьютерных технологий.

Задания:

1. Прочитайте текст и ответьте на следующие вопросы:

– какие диагностические задачи решает почерковедческая экспертиза;

– что является объектами почерковедческой экспертизы;

– какие образцы представляются эксперту для сравнительного исследования?

2. Выпишите из текста:

а) причастия, распределив их по разрядам;

б) два причастных оборота вместе с определяемым словом;

в) сложные слова и объясните их правописание.

Текст 7

Дактилоскопическая экспертиза

Дактилоскопическая экспертиза – разновидность *трасологической экспертизы*, основной задачей которой является отождествление человека по следам *папиллярных узоров*. На исследование в качестве отождествляющих объектов поступают предметы со следами пальцев (видимых, невидимых) или дактопленки с откопированными следами. В качестве отождествляемых с помощью экспериментальных отпечатков пальцев или дактокарт из криминалистических учетов фигурируют

проверяемые лица. С исследуемых и экспериментальных объектов изготавливают фотоснимки в одном масштабе (с увеличением в 4–5 раз), которые сопоставляют между собой. Возможно непосредственное сопоставление следа и отпечатка с помощью папилляроскопической лупы или папилляроскопа. Сравнение начинается с общего строения узоров, количества линий между центром и дельтой (дельтами – в завитковых узорах), формы и направления потоков линий. Затем переходят к сравнению деталей узоров (начал и окончаний линий, слияния и расхождения линий, мостиков, глазков, крючков и т. п.). Чем больше установлено совпадений деталей, тем достовернее заключение эксперта. Для категорического вывода о тождестве в качестве достаточных принято 12–17 совпадений. При недостаточности макропризнаков прибегают к исследованию пор (см.: пороскопия) и микропризнаков (см.: эджескопия). В качестве признаков для сравнения используются белые линии, рубцы и иные повреждения и дефекты кожи.

Задания:

1. Прочитайте текст и ответьте на вопросы:

- чем является дактилоскопическая экспертиза;
- какова задача дактилоскопической экспертизы;

– что необходимо для категорического вывода о тождестве объектов?

2. Выпишите из текста:

- а) действительные причастия настоящего времени;
- б) сложные слова, объясните их правописание и значение.

Текст 8

Бертильон и его метод

Пост писаря Альфонс Бертильон занял 15 марта 1879 г. Спустя четыре месяца стало ясно, что история сделала удачный выбор, посадив именно его в пыльный угол полицейской префектуры Парижа.

Альфонс Бертильон – сын уважаемого врача, статистика и вице-президента Антропологического общества Парижа доктора Луи Адольфа Бертильона, а также внук естествоиспытателя и математика Ахилла Гайара. Трудно было представить, как могло случиться,

что сын и внук таких незаурядных людей был трижды исключен из лучших школ Франции за неуспеваемость и странное поведение, через несколько недель был уволен из банка, куда был взят учеником. Позднее Бертильон безуспешно подвизался в качестве домашнего учителя в Англии и только благодаря связям отца получил место писаря в полицейской префектуре.

Холодной весной 1879 г. он сидел в своем углу и замерзшими пальцами вносил в карточки описания личности преступников. В них то и дело повторялось: «высокого», «низкого», «среднего» роста, «лицо обычное», «никаких особых примет». Все эти описания подходили к тысячам людей. На карточках были приклеены фотографии, выполненные «фотографами-художниками». Поэтому фотографии были скорее «художественными» и часто «искаженными», так как арестованные противились фотографированию. Весь материал, проходивший через руки Бертильона, служил наглядным примером кризиса, в котором находилась парижская криминальная полиция.

Бертильон вырос в доме, где стремление к познанию закономерностей природы было невероятно сильно. Много раз он слышал имя Кетле – человека, стремившегося доказать, что строение человеческого тела подчинено определенным законам. Еще ребенком он стоял вместе с отцом и дедом перед «кривыми Кетле», которые показывали, что размеры человеческого тела имеют определенную закономерность. Отец и дед проверяли утверждение Кетле, что нет на земле двух человек, у которых совпадали бы размеры отдельных частей тела и что шанс встретить двух совершенно одинаковых по росту людей расценивается как один к четырем.

И вот в июле 1879 г., когда Бертильон, изнемогая от парижской жары, сидел и до одурения заполнял трехтысячную или четырехтысячную карточку, его вдруг осенила идея, которая родилась, как он позднее признавался, от сознания абсолютной бессмысленности его работы и одновременно из воспоминаний детства.

Бертильон вызвал удивление и насмешки других писарей, когда в конце июля стал сравнивать фотографии арестантов. Он сравнивал между собой форму ушей и носов. Громкий смех вызвала просьба Бертильона разрешить ему обмерять регистрируемых заключенных. Ко всеобщей потехе ему это позволили. С мрачным ожесточением он за несколько недель обмерил довольно большое число арестованных. Измеряя их рост, длину и объем головы, длину

рук, пальцев, стоп, он убедился, что размеры отдельных частей тела разных лиц могут совпадать, но размеры четырех, пяти частей тела одновременно никогда не будут одинаковы.

В середине августа он написал доклад, в котором изложил, как можно безошибочно идентифицировать преступников. Этот доклад он направил префекту полиции Парижа, но не получил никакого ответа.

...Бертильон продолжал работать. Каждое утро, до начала работы, он посещал тюрьму Ла Сентэ. Там тоже насмеялись над ним, хотя и разрешили производить измерения. Когда 1 октября его повысили в должности, он передал префекту второй доклад, в котором, ссылаясь на закон Кетле, отмечал, что размеры костей взрослого человека всю жизнь остаются неизменными. Он утверждал: если вероятность совпадения роста людей представляет собой соотношение 4:1, то рост плюс еще одно измерение, например, длина тела до пояса, уменьшают вероятность совпадения до 16:1. Если же сделать 14 измерений и зафиксировать их в карточке уголовного, то по исчислениям вероятности шанс найти еще одного уголовного с такими же данными составит 286.435.456:1. Набор частей тела, которые можно подвергнуть измерению, очень велик: кроме роста человека, можно измерить длину и ширину его головы, длину пальцев, предплечья, стоп и т. д. «Все имеющиеся способы идентификации поверхностны, ненадежны, несовершенны, порождают ошибки», – писал он. Его же метод вселяет абсолютную уверенность и исключает ошибки.

...Префект встретил его словами: «Бертильон! Я полагаю, вы – писарь двадцатого сорта и лишь восемь месяцев работаете у нас. Так? И вы уже хотите делать открытия?.. Ваш доклад – это же анекдот...».

Бертильон не умел вразумительно выражать свои мысли, тем более когда волновался. Префект грубо прервал его и предупредил, чтобы он больше не надоедал своими идеями, иначе его моментально уволят. В то время, как Бертильон, убитый горем и злой, возвращался в свой «угол», префект просил отца позаботиться о том, чтобы сын занимался порученной ему работой и не вмешивался в дела, которые его не касаются. Иначе он будет вынужден уволить писаря.

Доктор Луи Адольф Бертильон пережил столько разочарований и горьких минут из-за сына, что вызвал его немедленно к себе и потребовал объяснений. С раздражением он взял доклад сына, но, когда

прочитал, тут же успокоился. «Прости меня, я уже не надеялся, что ты сможешь найти себя. Но этот доклад – твой собственный путь. Это примененная на практике наука. Это означает для полиции революцию».

Итак, нужно было ждать назначения нового префекта.

...Новый префект предоставил ему возможность продолжить эксперимент, выделил для этого двух помощников и заявил: «Я даю вам срок три месяца. Если за это время вы с помощью своего метода распознаете преступника, имеющего судимость, то...».

Если говорить о предоставленном с таким условием шансе, то его трудно назвать шансом: едва ли за три месяца могло случиться, чтобы один преступник был задержан, осужден, отбыл наказание, был выпущен и снова арестован. Бертильон, конечно, понимал, что только чрезвычайно счастливая случайность могла ему помочь выполнить условие префекта.

...С наступлением февраля пришел последний месяц испытательного срока. К 15 февраля картотека насчитывала 1800 карточек. Но до сих пор еще не приводили ни одного заключенного, которого бы Бертильон уже обмерял и мог узнать по своей картотеке. Февраль был мрачным, небо темным, и не менее мрачным было настроение Бертильона. Он стал еще более раздражительным и во время работы шептал что-то про себя. 20 февраля незадолго до конца рабочего дня Бертильон сам обмерял заключенного, который назвался Дюпоном. Заключенный был последним и шестым Дюпоном за этот день. С давних пор имя Дюпон служило любимым псевдонимом для не слишком богатых фантазией уголовников.

Когда закончился обмер, ему вновь показалось, что он имеет дело со знакомым лицом, но Бертильон отогнал эти мысли прочь.

Размер головы заключенного Дюпона относился к категории «средний», что привело в соответствующий раздел картотеки. Ширина головы уменьшила число ящиков, где следовало искать, до девяти. Длина среднего пальца – до трех. Длина мизинца – до одного. Здесь было 50 карточек. Через несколько минут одну из них Бертильон держал в своих руках. Она содержала те же цифры, которые он сверял. Но фамилия человека, которому они принадлежали, была не Дюпон, а Мартин, арестованный 15 декабря 1882 г. за кражу пустых бутылок.

Бертильон повернулся к арестованному. «Я вас уже раньше видел, – заявил он, едва сдерживая себя от волнения. – Вы были

арестованы 15 декабря за кражу пустых бутылок. Тогда вы называли себя Мартин».

Несколько минут царило напряженное молчание. Полицейский, сопровождавший арестованного, растерялся. Тут арестант раздраженно закричал: «Ну и прекрасно! Ну и прекрасно, да, это был я!».

Бертильон пошел к своему письменному столу и составил доклад префекту. А через 24 часа префект вызвал Бертильона к себе и продлил срок его опытов на неопределенное время.

В течение следующих трех месяцев Бертильон идентифицировал еще 6 человек. В августе и сентябре 15 и до конца года – 26 заключенных, при идентификации которых старые методы и «фотографическая память» отказали. К тому времени число карточек регистратуры достигло 7 336. Ни разу размеры регистрируемых не повторились. За 1884 г. было идентифицировано 300 лиц, имеющих ранее судимость, большая часть которых не была обнаружена старыми методами идентификации.

Но триумф этот был недолгим. Метод имел недостатки. Одним из них было то, что он требовал очень точного проведения всех замеров. Ошибки в измерениях приводили к тому, что иногда метод не срабатывал. Наиболее эффективно он работал, конечно, в Париже, где энтузиазм и энергия его автора заставляли ленивых или недобросовестных сотрудников с должным качеством выполнять свою работу.

Второй причиной последовавшего вскоре отказа от «бертильонажа» было начавшееся почти одновременно с ним развитие новой науки – дактилоскопии – и использование ее как для регистрации преступников, так и для установления факта оставления ими следов рук на месте совершения преступления.

(По В. Л. Шмакову)

Задания:

1. Прочитайте текст.
2. Составьте план к тексту.
3. Расскажите по плану об Альфонсе Бертильоне и его методе.

Текст 9

Следы преступления и выводы эксперта (по повести А. П. Чехова «Драма на охоте»)

Осмотр платья, произведенный мною вместе с приехавшим вскоре становым, дал очень многое... Козак от амазонки, бархатный, на шелковой прокладке, был еще влажен... Правый бок, где находилось отверстие, сделанное кинжалом, был пропитан кровью и местами носил на себе кровавые сгустки... Кровотечение было сильное, и удивительно, как это Ольга не умерла на месте. Левый бок был тоже в крови... Левый рукав был порван на плече и у кисти руки... Верхние две пуговицы были оторваны, и при осмотре мы их не нашли. Юбка амазонки, черная кашемировая, найдена страшно измятой: ее смяли, когда несли Ольгу из лесу к экипажу и из экипажа к кровати. Потом ее стащили с Ольги и, безобразно скомкав, швырнули под кровать. У пояса она была разорвана; этот продольный разрыв, имевший в длину семь вершков, получился, вероятно, при переноске и стаскивании; он мог быть также сделан при жизни: Ольга, не любившая заниматься починками и не зная, кому отдать починенную юбку, могла прятать этот разрыв под казакином... Правая часть пояса и правый карман были пропитаны кровью. Носовой платок и перчатка, лежавшие в этом кармане, представляли собой два бесформенных комочка ржавого цвета. На всей юбке, от пояса до конца шлейфа, были рассыпаны кровавые пятна различной величины и формы... Сорочка была окровавлена, и более всего на правой стороне, где находилась дыра, произведенная режущим орудием. Так же, как и в козаке, на левом плече и около кисти были разрывы.

...Манжетка была наполовину оторвана. Вещи, бывшие при Ольге, как-то: золотые часы, золотая цепочка, брошка с бриллиантом, серьги, кольца и портмоне с серебряной монетой, – были найдены при одежде. Ясно, что преступником руководили не корыстные побуждения.

Судебно-медицинское вскрытие, произведенное в моем присутствии... земским врачом на другой день после смерти Ольги, дало в конечном результате очень длинный протокол. ...При наружном осмотре были найдены врачами следующие повреждения. На голове,

на границе с левой височной и теменной костями, – рана, имеющая полтора дюйма длины и проникающая до кости. Края раны не ровны и не прямолинейны. ...Нанесена она тупым орудием, вероятно... клинком кинжала. На шее, на уровне шейного позвонка, замечается красная полоса, имеющая вид полукруга и обхватывающая циркулярно заднюю половину шеи. На всем протяжении этой полосы усмотрены повреждения кожицы и незначительные кровоподтеки. На левой руке, на один вершок выше кисти, найдено четыре синих пятна: одно на тыльной стороне и другие три на ладонной. Произшли они от давления и, вероятнее всего, пальцами... Последнее подтверждается еще тем, что на одном из пятен усмотрена маленькая ссадина, произведенная ногтем. ...Соответственно месту, где находились эти пятна..., был разорван левый рукав казакина и наполовину оторвана левая манжетка сорочки. ...Между четвертым и пятым ребром на линии, мысленно проведенной от середины подмышковой впадины вертикально вниз, находится большая зияющая рана длиной в дюйм. Края ее ровные, как бы порезанные, пропитаны жидкой и свернувшейся кровью. ...Рана проникающая. ...Произведена она режущим орудием и, как видно из собранных предварительно сведений, кинжалом, ширина которого вполне соответствовала величине раны.

Внутренний осмотр показал поранение правых легкого и плевры, воспаление легкого и кровоизлияние в полость плевры.

Врачи... дали приблизительно такое заключение: а) смерть произошла от малокровия, которое последовало за значительной потерей крови; потеря крови объясняется присутствием на правой стороне груди зияющей раны; б) рану головы следует отнести к тяжким повреждениям, а рану груди к безусловно смертельным; последнюю следует признать за непосредственную причину смерти; в) рана головы нанесена тупым орудием, а рана груди – режущим, и притом, вероятно, обоюдоострым; д) все вышеописанные повреждения не могли быть нанесены собственной рукой умершей и е) покушения на оскорбление женской чести, вероятно, не было.

(По А. П. Чехову)

Задания:

1. Прочитайте текст. Определите его стилевую принадлежность, аргументируя свой ответ.

2. Найдите в тексте причастия. Распределите их по разрядам.

3. Выпишите из текста три причастных оборота вместе с определяемым словом. Расскажите о знаках препинания при причастном обороте.

4. Найдите в тексте предложение с деепричастным оборотом, замените его параллельной синтаксической конструкцией. Расскажите об ошибках, допускаемых при употреблении деепричастий и деепричастных оборотов.

5. Ответьте на вопросы:

– как с использованием юридической терминологии можно назвать вещи и следы, описанные здесь;

– что можно сказать о мотивах убийства на основании анализа данных вещественных доказательств и выводов судебно-медицинских экспертов?

Текст 10

Свойства внешнего облика человека

В раннем детстве очень велики динамика и характер изменения внешних признаков. Максимальны увеличения размеров лица и верхней части головы (мозгового отдела черепа). Затем до подросткового и юношеского периода эти размеры изменяются менее интенсивно. Самые резко выраженные изменения наступают на пиках подросткового и юношеского периодов. Наиболее отчетливо это проявляется на нижней челюсти, которая растет быстрее всех остальных костей лица. Аналогично протекает рост верхней челюсти и носа, включая его хрящевые и мягкие части. Уменьшается степень выраженности складки верхнего века. Изменяется высота, ширина и оттопыренность ушной раковины.

В эти периоды складываются основные черты лица человека, характерные для него до наступления старости.

Молодой возраст характеризуется относительной устойчивостью признаков внешности. Но постепенно и незаметно изменяется состояние кожи лица и волосяного покрова головы. С возрастом черты лица грубеют, образуются естественные складки кожи, преобразуется форма мягких частей лица. Лицо становится более массивным.

Изменение лица человека обычно происходит постепенно. У некоторых людей признаки кажутся стабильными (изменения происходят в замедленном темпе), и про них говорят: «законсервировался».

Но если человек начинает полнеть или худеть, то изменения становятся более заметными и в стабильные возрастные периоды (30–40 и 40–45 лет).

Примерно после 50–55 лет начинается период увядания организма, и те изменения во внешности, которые происходили постепенно, ускоряются и проявляются активно.

Рассмотрим, как же преобразуются с возрастом элементы лица.

Волосистой покров подвергается за время жизни человека существенным изменениям, порой происходящим достаточно быстро.

Легкие, редкие, светлые волосы в первые годы жизни человека обычно становятся густыми и темными. Но уже в 20–25 лет линия лобного края волос (как правило, у мужчин) приобретает иную форму и положение вследствие того, что волосы выпадают, появляются сначала лобные залысины, затем облысение в теменной и затылочной части головы.

Примерно лет с 35, а иногда и позже, начинается изменение цвета волос сначала в виде легкой проседи на висках; затем седина проявляется все более активно. Сами волосы редеют и истончаются. Рост бровей с возрастом усиливается, они становятся более густыми, лохматыми (особенно у мужчин), но основные их контуры и положение не меняются.

Наблюдается рост волос в носовых и слуховых отверстиях, а к старости – и на ушных раковинах. Лоб с возрастом становится более покатым. В период полового созревания у мужчин начинается и в основном завершается к 40 годам образование рельефа в области надпереносья, надбровной области, массивность которых заметно увеличивается. Но к старости рельеф лба сглаживается, виски западают. Нос, маленький и аккуратный в детстве, с возрастом увеличивается, достигая примерно к 30 годам максимальных размеров. Увеличивается высота переносья, спинка носа становится более прямой или выпуклой, кончик и основание носа опускаются. Хрящи носа разрастаются, и вследствие этого увеличиваются поперечные размеры носа: он становится шире, толще, массивнее.

В детстве у человека широкая глазная щель (глаза как бы широко раскрыты); с возрастом она сужается из-за нависания складки верхнего

века. Протяженность складки и степень нависания постепенно увеличиваются. После 50 лет она начинает прикрывать или закрывать наружный угол глаза. В старости эта складка истончается, но сохраняет свое положение. Складка верхнего века, закрывающая внутренний угол глаза, называемая эпикантусом, или монгольской складкой, и наблюдаемая у представителей ряда антропологических типов претерпевает обратное развитие. Выраженная в детстве, она с возрастом исчезает, за исключением лиц монголоидной расы, для которых она характерна и постоянна.

К старости глазные яблоки западают в орбиты из-за увеличения объема глазниц. Глаза светлеют.

Круглые в детстве щеки в период возмужалости обычно опадают, вследствие чего четко обнаруживается внешний контур челюстей и жевательных мышц. Но у полных людей этого не происходит.

Протяженность ротовой щели с возрастом увеличивается, а в период старения уменьшается. По мере стирания и потери зубов понижается прикус, в связи с редукцией жевательного аппарата атрофируются мышцы рта, в особенности верхней губы, что влечет за собой общее утончение их слизистой части. К 60 годам толщина губ может уменьшаться почти наполовину. С выпадением зубов, особенно в верхней челюсти, губы втягиваются, но только при отсутствии зубных протезов.

Рельеф и размеры подбородка с возрастом увеличиваются, что может изменить круглый в детстве и юности подбородок на угловатый и выступающий в зрелом возрасте. Далее в связи с выпадением зубов меняется положение подбородка, он еще более выступает и как бы приподнимается.

Ушные раковины сохраняют свою форму всю жизнь. Строение ушной раковины строго индивидуально и стабильно, но с возрастом происходят и ее изменения. Она удлиняется, уменьшается степень оттопыренности; становится более тонкой и длинной мочка, изменяется ее рельеф (в детстве и молодости гладкий), появляются складки. Строение же хрящевых частей ушной раковины остается неизменным.

Наиболее активно изменяется кожный покров лица. Морщины, раз появившись, уже не исчезают, охватывая с возрастом все новые области лица. После 40 лет они, как правило, увеличиваются в длину, глубину (по степени выраженности). Появившись на лбу, морщины распространяются около глаз, затем возникают в области рта.

Процесс заканчивается появлением морщин возле ушей, на губах, щеках, подбородке, шее, висках.

Таким образом, по мере старения организма морщины все более испещряют поверхность лица. У полных людей складки кожи наиболее выражены под глазами, подбородком и на щеках. Но у худощавых людей в глубокой старости кожа лица, потеряв свою эластичность, «натягивается» на костную основу, делается «прозрачной» и в то же время покрывается желтыми, серыми, белыми пигментными пятнами.

Общая тенденция изменения элементов лица (и их признаков) такова: рост и увеличение от молодости – к зрелости, утончение, уменьшение к старости. Увядание организма сначала затрагивает кожные покровы и мышцы, а затем и костную основу.

Это – нормальные изменения. Однако на признаки элементов лица могут влиять и болезни, и операции, и травмы.

(По А. М. Зинину)

Вопросы и задания:

1. Прочитайте текст и ответьте на вопросы:
 - о какой разновидности экспертизы идет речь в данном тексте;
 - какие изменения происходят в лице на протяжении человеческой жизни;
 - какие элементы лица изменяются с возрастом, какие остаются неизменными;
 - какова динамика и характер изменения внешних признаков человека в раннем детстве;
 - каковы признаки внешности человека в молодом возрасте?
2. Выпишите из текста 3 предложения с деепричастным оборотом, объясните постановку знаков препинания.
3. Выпишите из текста бессоюзное сложное предложение с двоеточием, объясните постановку знаков препинания.
4. Выпишите из текста 5 глаголов несов. вида, образуйте от них действительные причастия настоящего времени.
5. Выпишите из текста деепричастные обороты, замените их там, где это возможно, параллельными синтаксическим конструкциями.

Текст 11

Словесный портрет – метод описания наружности человека по показаниям свидетелей и потерпевших в целях его розыска и идентификации. Впервые был разработан А. Бертильоном, затем усовершенствован и упрощен Р. Рейссом. Применяется при розыске, в ходе экспертного отождествления живых лиц и трупов. Словесный портрет составляется с соблюдением процессуальных и тактических требований для получения наиболее информативных и криминалистически значимых признаков по правилам составления словесного портрета. К ним относятся: объективность, полнота и всесторонность исследования всех частей тела и элементов внешности человека. Описание производится со всех позиций, описываются форма, величина, контур, цвет и другие особенности человека; признаки внешности устанавливаются применительно к нормальному положению тела стоящего человека с прямо поставленной головой; системность или последовательность описания – от общего к частному, сверху вниз; каждый признак описывается в положении анфас и правый профиль; каждый признак внешности указывается по наличию, форме и контуру, расположению и взаимному расположению парных элементов, по особенностям, цвету. Описание ведется с использованием специальной терминологии, основанной на данных анатомии и антропологии. Вначале описываются анатомические, затем функциональные (осанка, походка, жестикуляция, мимика, голос, речь и т. п.) признаки. Тщательно описываются признаки, отличающиеся от средних, а среди них так называемые особые (броские) приметы, выделяющие данного человека из окружающих его людей. Величина признака определяется в относительном выражении (в сопоставлении с другими частями лица, тела): очень большой, большой, средний, малый, очень малый. Для описания формы пользуются геометрическими терминами: прямой, выпуклый, вогнутый, овальный и др. Существенное внимание уделяется характеристике общефизических признаков: пола, возраста, роста, антропологического и конституционного типа. В целях достижения точности описания используют специальные альбомы с рисунками или фотографиями фрагментов лица, головы, тела.

Задания:

1. Прочитайте текст и ответьте на вопросы:
 - кто был основателем метода «словесного портрета»;
 - как производится описание внешности человека методом «словесного портрета»;
 - чему уделяется существенное внимание при описании?
2. Выпишите из текста причастия и распределите их по разрядам.

Текст 12

Описание внешности человека методом «словесного портрета»

1. *Рост:* очень высокий, высокий, средний, низкий.
2. *Общее телосложение:* крепкое, среднее, слабое.
3. *Голова:* большая, маленькая. *Затылок:* вертикальный, скошенный, выступающий.
4. *Волосы:* прямые, волнистые, кудрявые, курчавые; светло-русые, русые, темно-русые, рыжие, черные; редкие, густые.
5. *Лицо:* круглое, овальное, прямоугольное, квадратное, треугольное; полное, худощавое; смуглое, румяное.
6. *Лоб:* скошенный, вертикальный, выступающий; прямой, выпуклый, волнистый; высокий, низкий, средний.
7. *Брови:* высокие, низкие; сближенные, раздвинутые, горизонтальные; прямые, дугообразные, волнистые, ломаные; черные, рыжие, светлые, выгоревшие.
8. *Глаза:* круглые, овальные, треугольные, щелевидные; горизонтальные, скошенные внутрь, скошенные наружу; глубоко сидящие, выпуклые; голубые, черные, карие, синие, зеленые; ресницы – длинные, короткие, темные, светлые, черные, рыжие, белые; густые, редкие.
9. *Нос:* спинка носа (переносица) – прямая, вогнутая, выпуклая; кончик носа – острый, тупой, закругленный; основание носа – опущенное, горизонтальное, приподнятое.
10. *Губы:* тонкие, толстые, средние.
11. *Рот:* большой, маленький, средний; углы рта – горизонтальные, приподнятые, опущенные.
12. *Зубы:* крупные, мелкие, плотные, редкие.

13. *Подбородок*: скошенный, вертикальный, выступающий; закругленный, треугольный, прямоугольный.

14. *Ухо*: круглое, овальное, треугольное, прямоугольное; мочка – закругленная, треугольная, прямоугольная, слитная со щекой, раздельная; оттопыренность – общая, верхняя, нижняя.

Задания:

а) выпишите из текста причастия, характеризующие внешность человека;

б) опишите внешность знакомого человека, используя метод «Словесного портрета».

Текст 13

...Жизнь криминалистов усложняется. Только разработали надежные методы идентификации по почерку, как люди почти перестали писать от руки. Они стали использовать пишущую машинку, а потом и персональные компьютеры. Как же в этом случае установить автора, например, анонимного доноса, написанного под диктовку или переписанного другим лицом, напечатанного на пишущей машинке, принтере или другим способом? Оказывается, можно провести автороведческую экспертизу и использовать так называемые признаки письменной речи, которая тоже имеет свои особенности. К ним относятся манера изложения текста, общий уровень грамотности, стилистические и грамматические особенности языка, словарный запас. Эти признаки могут быть общими, относящимися к письму в целом, и частными.

Грамматические признаки письма отражают знание исполнителем орфографии и пунктуации. В соответствии с ними общий уровень грамотности исполнителя определяется как низкий, средний и высокий. Если человек вообще не знает правил написания слов с безударными гласными – это общий признак его письма. Если же он делает характерные именно для него грамматические ошибки, например, слово «корова» пишет через «а», то этот признак является частным. Частным признаком является и своеобразное использование тех или иных знаков препинания, разделение текста на абзацы, разделы.

Стилистические признаки письма характеризуют манеру изложения мыслей, язык, архитектуру текста. <...>

Лексические признаки характеризуют общий словарный запас, употребление терминов, свойственных лицам определенных профессий, местности и т. п. Среди них можно отметить: профессионализмы – слова, специфические для лиц определенных профессий; архаизмы – устаревшие слова и выражения; диалектизмы – слова и обороты речи, используемые в определенной местности; варваризмы – употребление слов из других языков; жаргонизмы – слова искусственного, условного языка определенных групп людей (жаргона), просторечия.

Признаки письма позволяют многое узнать об авторе: пол, возраст, образовательный уровень, родной язык, в каком месте он родился и где жил впоследствии, какова его профессия. Ведь по мере обучения словарный запас расширяется, да и на родном языке писать, конечно, намного легче. Если человек долго живет в чужой стране или даже в другом городе, его словарный запас изменяется. То же самое происходит при овладении определенной профессией. В каждой сфере человеческой деятельности есть свои профессиональные термины – жаргонизмы, сокращения. Есть они, например, и у самих следователей. Они пишут «вещдок», а не вещественное доказательство; «опер», а не оперуполномоченный; «важняк», а не следователь по особо важным делам.

(По Е. Р. Россинской).

Задания:

1. Прочитайте текст, определите его стилевую принадлежность.
2. Ответьте на вопросы:
 - какие признаки письма называет автор;
 - как называется экспертиза, о которой идет речь в тексте?
3. Выпишите из текста предложения с причастными оборотами и определите разряды причастий.

Текст 14

Добрый вечер!

Гавриил Павлович!

Ваше любезное письмо получил вчера ночью и прочел его с удовольствием. Милости ради благодарю, что не забывает нас упомянуть.

Работали, как и всегда, погрузились в пятном часу утра. Пишу в журналы по заказу, а как только часы, как стараюсь успеть к сроку. Деловая сеть. Наше прекрасно, но по мере, одних нас не дурако, но... удержит лишний месяц!

Говорят, я поеду на рождество.

Ну и ценники...

Работает в Петербург и в Москву, утрачена стажа, знаком с великим.. Дневник почти всемо. Мотивов походу на юг поправится здоровье. Казимирский, Селин, Зот и Милн, а Наталья Кардремьевна, которую и помню во время герман (у меня задоме лице) всемо похитил изгнаний.

Вашему другу и ветерану постоимым сырого А. Тихов

или: А. Тихов

М. Ковров,

Тиховых без сомнения.

Живете всемо, но здоровья уже уже и ад!

5 февраля 1899 г. Ялта

Многоуважаемая Лидия Алексеевна, я к Вам с большой просьбой, чрезвычайно скучной – не сердитесь, пожалуйста. Будьте добры, наймите какого-нибудь человека или благонравную девицу и поручите переписать мои рассказы, напечатанные когда-то в «Петербургской газете». И также походите за мной, чтобы в редакции «Петербургской газеты» позволили отыскать мои рассказы и переписать, так как отыскивать и переписывать в Публичной библиотеке очень неудобно. <...>

Умоляю Вас, простите, что я беспокою Вас, наскучаю просьбой; мне ужасно совестно, но, после долгих размышлений, я решил, что больше мне не к кому обратиться с этой просьбой. Рассказы мне нужны; я должен вручить их Марксу, на основании заключенного между нами договора, а что хуже всего – я должен опять читать их, редактировать и, как говорит Пушкин, «с отвращением читать жизнь мою».

Как Вы поживаете? Что нового?

Мое здоровье порядочно, по-видимому; как-то среди зимы пошла кровь, но теперь опять ничего, все благополучно.

По крайней мере, напишите, что Вы не сердитесь, если вообще не хотите писать.

В Ялте чудесная погода, но скучно, как в Шклове. Я точно армейский офицер, заброшенный на окраину. Ну, будьте здоровы, счастливы, удачливы во всех Ваших делах. Поминайте меня почаще в Ваших святых молитвах, меня многогрешного.

Преданный А. Чехов

Задания:

1. Прочитайте письма А. П. Чехова.
2. Скажите, кому они адресованы? Известны ли вам их адресаты?
3. Найдите обращения в текстах писем. Что могут сказать они об отношении автора к адресатам?
4. Как письма Антона Павловича характеризуют его личность?
5. Попытайтесь установить общие языковые особенности изложения мыслей А. П. Чеховым в 1-м и 2-м письме, которые позволяют говорить о том, что оба письма принадлежат одному автору – А. П. Чехову.

Текст 15

Язык общей теории судебной экспертизы

Одним из элементов концепции общей теории судебной экспертизы является учение о средствах и формах коммуникативной деятельности при производстве судебных экспертиз и информационных процессах. Центральная часть этого учения – язык эксперта, система экспертных понятий и обозначающих их терминов, проблемы формализации экспертного языка и компьютеризации на этой основе судебных экспертиз. Язык – это реальность познаваемой деятельности человека, это реальное, практическое познание. Можно с определенностью сказать, что развитие, совершенствование общей теории судебной экспертизы в значительной мере зависит от развития, совершенствования ее понятийного аппарата, все более глубокого раскрытия предметов, явлений, отраженных в каждом понятии.

Исследование понятийного аппарата общей теории судебной экспертизы как единой целостной системы необходимо для выражения содержания основных принципов и законов науки.

Понятие языка многогранно, однако для целей теории достаточно коснуться трех категорий: естественный язык, язык науки и формализованный язык. Естественным языком обычно называют тот, на котором говорят и при помощи которого выражают свои мысли в повседневной жизни.

Естественный язык универсален, что достигается благодаря огромному запасу слов и такому свойству языка, как комбинаторность; он может быть очень выразителен. Вместе с тем он обладает рядом существенных недостатков, к главным из которых относятся многозначность слов (полисемия), громоздкость некоторых фразеологических оборотов, нечеткость синтаксических и семантических правил. Все это в значительной мере препятствует использованию естественного языка для научных целей и заставляет искать выход в создании языка науки, в том числе и особого формализованного, понимая при этом, что оба они создаются на базе естественного языка и генетически с ним связаны. Язык науки иногда называют искусственным, подчеркивая тем самым его более или менее значительное отличие от привычного естественного языка. <...>

...Правильнее, на наш взгляд, было бы говорить о «специализированном языке», поскольку, потеряв такие качества естественного языка, как универсальность и доступность пониманию, специализированный язык науки приобретает такие неоспоримые преимущества, как недвусмысленность выражений и количественная определенность (формализованный язык). <...>

Целесообразно подчеркнуть, что, как всякая научная теория, общая теории судебной экспертизы должна быть конструируема из четких, однозначно воспринимаемых научных понятий. Язык общей теории судебной экспертизы должен быть в достаточной мере унифицирован хотя бы настолько, чтобы им могли пользоваться судебные эксперты различных специальностей, следователи, судьи.

Определяя закономерности создания такого языка, необходимо выделить следующие элементы, которые должны в него войти. Прежде всего, это общеупотребительные эмпирические и теоретические термины, в равной мере используемые и в иных теориях. Здесь они послужат для описания конкретных процессов взаимодействия конкретных объектов и для определения абстрактных понятий и отношений между идеализированными категориями. Вторую группу терминов должны составить заимствования из языка частных теорий экспертизы. Они найдут отражение и в общей теории, аккумулирующей некоторые общие принципы, свойственные частным теориям.

Третья группа терминов – это специфические термины языка судебной экспертизы как специфической области деятельности. Специфичность ее заставляет остановиться на этой группе несколько подробнее. Язык данной группы, как частный случай языка науки, должен представлять собой систему понятий, выражаемых определениями и обозначениями. Учитывая, что создаваемый в этой части язык предназначен для специалистов различного профиля, он должен в достаточной мере использовать общенаучные понятия для конкретизации и универсализации частнонаучных специфических понятий.

Предметом создания и систематизации понятий и определений языка судебной экспертизы явился «Словарь основных терминов судебных экспертиз», подготовленный на базе ВНИИСЭ в 1980 г. Словарь в основном построен по дескрипторному принципу, где в качестве дескрипторов фигурируют нормативные ключевые слова, отобранные из основного словарного состава естественного языка. Словарь позволяет по заданному смыслу находить дескрипторы, выражающие этот смысл. Данное обстоятельство свидетельствует о том,

что этот словарь может считаться тезаурусом, отвечая требованиям, предъявляемым к словарям данной структуры. Это важно подчеркнуть при учете того, что такие тезаурусы расцениваются, в отличие от толковых словарей, как первый и непосредственный шаг к созданию более обобщенных тезаурусов – некоторой формализованной системы информации, отражающей с той или иной полнотой сведения об объектах – носителях информации, о связях и отношениях между объектами.

Различают три типа тезаурусов: *номинативный, функциональный, адекватный*.

Номинативный содержит лишь перечень терминов (известных объектов), связанных по принципу «объекты класса». Он наименее емок в логическом отношении.

В отличие от него тезаурус адекватный считается наиболее логически емким, так как он не только отражает совокупность объектов классификации, но и отражает причинно-следственные и иные связи, установленные данной наукой для этих объектов (классическим примером этого считается периодическая система химических элементов).

Функциональный тезаурус занимает промежуточное положение между номинативным и адекватным. Это не просто перечень классифицированных объектов, но еще и некоторые структуры открытых закономерностей. Исходя из эмпирических сведений, накопленных в ходе научной практики, при построении функционального тезауруса стремятся отразить базисные отношения между систематизированными объектами. Среди них можно отметить следующие отношения: сходства и различия функций, смежности, части типа к целому, иерархии функций и причинно-следственные отношения.

(По Т. В. Аверьяновой)

Задания:

1. Прочитайте текст. Определите его стилевую принадлежность.
2. Ответьте на вопросы:
 - что помогло систематизировать понятия и определения языка судебной экспертизы;
 - в каком году появился «Словарь основных терминов судебных экспертиз»? По какому принципу он построен;

– назовите три категории языка, выделяемые автором, кратко охарактеризуйте каждую из них;

– назовите типы тезаурусов, кратко охарактеризуйте каждый из них.

3. Выпишите из текста:

а) сложные слова, объясните их правописание;

б) причастия, распределив их по разрядам.

Текст 16

Психопатоподобное содержание рукописи

Этот признак является общесистемным и отмечается экспертом во всех случаях, когда исследуемый рукописный текст отражает высказывание автором-исполнителем идей ревности, преследования, ущерба, воздействия, болезни, отравления, изобретательства, величия, сутяжничества и т. д.

Как правило, идеи ревности связаны с убежденностью писавшего лица, что его супруг (супруга) или партнер в интимных отношениях постоянно изменяет ему. Идеи воздействия проявляют себя тем, что, по мнению субъекта, его чувства, мысли и поступки подвергаются воздействию со стороны какой-либо внешней силы – других людей (гипноз, внушение, кодирование), электричества, ультразвука и т. д.

Идеи ущерба могут быть отражены в рукописи, когда ее автор-исполнитель полагает, что ему умышленно в течение длительного времени наносится материальный вред различными способами, например: путем воровства, порчи, замены личных вещей, продуктов питания и др. Идеи ипохондрического характера связаны с убежденностью пишущего о наличии у него тяжелого или неизлечимого заболевания.

Идеи отравления, изобретательства, величия и сутяжничества воспроизводятся в рукописи следующим образом. В первом случае пишущее лицо высказывает суждение, что по отношению к нему для нанесения физического вреда или в целях уничтожения тайно применяются различные ядовитые вещества. Якобы они добавляются ему в пищу, распыляются в воздухе тех помещений, где он находится, на одежду и другие предметы личного обихода. Об изобретательстве сви-

детельствуют записи о сделанных открытиях, имеющих, с авторской точки зрения, чрезвычайно большое значение для человечества. Величие обнаруживает себя в преувеличении своих духовных или физических сил, социального положения, богатства и связанных с ними возможностей. Сутяжничество выражается описанием борьбы за восстановление попорненной справедливости.

(По М. В. Бобовкину)

Задания:

1. Прочитайте текст и определите его стилевую принадлежность.
2. Выпишите из текста сложные слова, объясните, как они образованы.
3. Объясните значение слова *сутяжничество*.

Список принятых сокращений

1. БСМЭ – бюро судебно-медицинской экспертизы.
2. ГК – Гражданский кодекс Российской Федерации.
3. ГПК – Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации.
4. УК – Уголовный кодекс Российской Федерации.
5. УПК – Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

I. Нормативные правовые акты Российской Федерации

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

II. Научная, учебная, научно-методическая литература

1. Баишева, З. В. Русский язык и культура речи в юриспруденции : учебник / З. В. Баишева. – М. : ИМЦ ГУК МВД России, 2002.
2. Белкин, Р. С. Курс криминалистики : в 3 т. / Р. С. Белкин. – М. : Юрист, 1997.
3. Бобовкин, М. В. Теория судебно-диагностической экспертизы письма лиц, находящихся в психопатологическом состоянии : дис. ... д-ра юрид. наук / М. В. Бобовкин. – Волгоград : ВА МВД России, 2005.
4. Будагов, Р. А. Введение в науку о языке : учебник / Р. А. Будагов. – М. : Добросвет, 2002.
5. Валгина, Н. С. Функциональные стили русского языка : учеб. пособие / Н. С. Валгина. – М. : Мир книги, 1994.
6. Введенская, Л. А. Русский язык и культура речи : учеб. пособие / Л. А. Введенская, Л. Г. Павлова, Е. Ю. Кашаева. – Ростов н/Д : Феникс, 2000.
7. Голощапова, Т. Г. Русский язык в деловой и процессуальной документации : учеб. пособие / Т. Г. Голощапова, М. А. Иванова. – Челябинск : Челяб. юрид. ин-т, 2009.
8. Гросс, Ганс. Руководство для следователей как система криминалистики / Ганс Гросс. – СПб. : Тип. Меркушева, 1906.
9. Губаева, Т. В. Практический курс русского языка для юристов : учеб. пособие / Т. В. Губаева. – Казань : Изд-во Казан. ун-та, 1990.
10. Ивакина, Н. Н. Профессиональная речь юриста : учеб. пособие / Н. Н. Ивакина. – М. : Норма, 1997.

11. Калакуцкая, Л. П. Фамилии, имена, отчества / Л. П. Калакуцкая. – М. : Толк, 2004.
12. Коренькова, Е. В. Русский язык и культура речи / Е. В. Коренькова, Н. В. Пушкарева. – М. : Проспект, 2010.
13. Леонтьев, А. А. Речь в криминалистике и судебной психологии / А. А. Леонтьев, А. М. Шахнарович, В. И. Батов. – М. : Наука, 1977.
14. Ломброзо, Чезаре. Гениальность и помешательство / Чезаре Ломброзо – СПб. : Азбука, 1892.
15. Майлис, Н. П. Введение в судебную экспертизу / Н. П. Майлис. – М. : Юнайт, 2013.
16. Ожегов, С. И. Словарь русского языка / С. И. Ожегов. – М. : Азъ, 1983.
17. Прокурова, Н. С. Язык и стиль экспертно-криминалистических документов : практикум / Н. С. Прокурова, Г. В. Ревязян. – Волгоград : ВСШ, 1995.
18. Рахманин, Л. В. Стилистика деловой речи / Л. В. Рахманин. – М. : ИНФРА-М, 1973.
19. Розенталь, Д. Э. Русская орфография и пунктуация / Д. Э. Розенталь. – М. : Рус. яз., 1990.
20. Розенталь, Д. Э. Практическая стилистика русского языка / Д. Э. Розенталь, М. А. Теленкова. – М. : Рус. яз., 1976.
21. Россинская, Е. Р. Профессия – эксперт / Е. Р. Россинская. – М. : Юрист, 1999.
22. Современный русский литературный язык : в 2-х ч. / под ред. Д. Э. Розенталя. – М. : Высшая школа, 1976.
23. Шмаков, В. Беседы о криминалистике / В. Шмаков. – Челябинск, 1997.
24. Чехов, А. П. Собр. соч. : в 12 т. / А. П. Чехов. – М. : Правда, 1985.
25. Энциклопедия судебной экспертизы / под ред. Е. Р. Россинской и Т. В. Аверьяновой. – М. : Юрист, 1999.

III. Словари и справочники

1. Ахманова, О. С. Словарь омонимов русского языка / О. С. Ахманова. – М. : Рус. яз., 1986.

2. Большой юридический словарь / под ред. А. Я. Сухарева, В. Е. Крутских. – М. : ИНФРА-М, 2001.
3. Красных, В. И. Толковый словарь паронимов русского языка / В. И. Красных. – М. : Астрель: АСТ, 2003.
4. Львов, М. Р. Словарь антонимов русского языка / М. Р. Львов. – М. : Рус. яз., 1988.
5. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов. – М. : Оникс: Мир и Образование, 2007.
6. Розенталь, Д. Э. Словарь трудностей русского языка / Д. Э. Розенталь, М. А. Теленкова. – М. : Айрис-Пресс, 2005.
7. Розенталь, Д. Э. Практическая стилистика / Д. Э. Розенталь. – М. : Оникс, 2003.
8. Словарь иностранных слов / под ред. И. В. Лехина и Ф. Н. Петрова. – М. : Юнвес, 1995.
9. Словарь основных терминов судебных экспертиз. – М. : ВНИИСЭ МЮ СССР, 1980.
10. Словарь иностранных слов и выражений / авт.-сост. Е. С. Зенович. – М. : АСТ : Астрель: Русские словари, 2002.
11. Словарь синонимов русского языка : в 2 т. / под ред. А. П. Евгеньевой. – Л. : Наука, 1970.
12. Тихомирова, Л. В. Юридическая энциклопедия / Л. В. Тихомирова, М. Ю. Тихомиров. – 6-е изд., доп. и перераб. – М. : Изд-во Тихомирова М. Ю., 2008.

Экспертно-криминалистическая терминология

Аванс – в экономических экспертизах денежная сумма, выплачиваемая вперед в счет заработка, причитающихся платежей либо на предстоящие расходы (суммы, выдаваемые рабочему или служащему в счет будущей заработной платы, на покрытие расходов, связанных со служебной командировкой, переводом либо направлением на работу в другую местность, удовлетворением хозяйственных нужд предприятия или учреждения и др.).

Авансовый отчет – в экономических экспертизах документ об использовании денежных сумм, полученных в виде аванса; представляется подотчетным лицом в бухгалтерию для оправдания произведенных расходов со ссылкой на приложенные первичные документы.

Авария (итал. *avaria*, от араб. авар – повреждение, ущерб) – в инженерно-технических экспертизах выход из строя, повреждение какого-либо механизма, машины и т. п.

Аviso (итал. *avviso*) – в экономических экспертизах извещение одним предприятием (учреждением, организацией) другого о состоянии взаимных расчетов или расчетов с третьими лицами (уведомление клиента госбанком о поступлении на его расчетный счет денежных сумм, извещение должника кредитором о числящейся за ним сумме задолженности и т. п.). *А.* может быть почтовым или телеграфным.

Автодорожная экспертиза – вид автотехнической экспертизы; экспертное исследование непосредственного места дорожно-транспортного происшествия, участка дороги, примыкающего к нему, и взаимодействующих с дорогой элементов автотранспортных средств в целях установления связанных с ДТП фактических строительных и эксплуатационных свойств дороги, ее структурных элементов и дорожных условий, а также параметров, характеризующих взаимодействие дороги с элементами автотранспортных средств (например, установление коэффициента замедления). *А. э.* позволяет установить отступления при строительстве и (или) эксплуатации дороги, приведшие к дорожно-транспортному происшествию, неправильное обустройство дороги

и другие подобные причины и условия, вызвавшие или способствовавшие наступлению ДТП.

Автоматическое оружие – огнестрельное оружие, в котором все операции перезаряжания и производства очередного выстрела выполняются автоматически за счет энергии пороховых газов или других (посторонних) источников энергии. Стрельба из *А. о.* ведется одиночными выстрелами либо автоматически. Питание патронами осуществляется из магазинов (магазинное) или гибких звеньевых лент (ленточное). Делится на автоматические пистолеты, пистолеты-пулеметы, автоматы, автоматические винтовки и карабины, автоматические гранатометы и пушки.

Автоподлог – в почерковедческой экспертизе изменения, умышленно вносимые исполнителем в документ в целях получения возможности отказаться от его исполнения.

Автороведение судебное – раздел криминалистического исследования документов, содержащий концептуальные основы установления автора текста. *А.* базируется на данных лингвистики, в том числе фразеологии, грамматики и других областей знания о языке и письменной речи. Служит научной основой автороведческой экспертизы.

Автороведческая экспертиза – род криминалистической экспертизы, предметом которой является установление данных о личности автора текста.

Агония (греч. *agonia* – борьба) – в судебно-медицинской экспертизе терминальное состояние; период умирания, сопровождающийся комплексом последних проявлений реактивных и приспособительных функций организма, непосредственно предшествующих смерти. Повреждения, полученные в этот период, называются агональными.

Аграфия (от греч. *a* – отрицат. частица и *grapho* – пишу) – утрата способности писать (при сохранности движений кисти) вследствие поражения мозга. Проявляется в полной утрате способности писать либо в грубом искажении слов, пропусках слогов и букв, неспособности соединять буквы и слоги в слова и т. д. Обычно сочетается с афазией – расстройством речи. Наблюдается при некоторых заболеваниях головного мозга. Понятие *А.* используется в судебно-психиатрической и автороведческой экспертизах.

Агрессивность – в судебно-психиатрической экспертизе болезненное стремление к нападению и нанесению физического и морального вреда окружающим.

Адаптация – приспособление организма к условиям среды.

А. водителя – приспособление органов чувств водителя к изменяющимся условиям дорожного движения (например, зрительного анализатора к перемене освещенности проезжей части дороги). Устанавливается при психофизиологической экспертизе водителя.

А. обонятельная – в одорологии длительное воздействие одного запаха на органы обоняния, приводящее к неспособности ощущать этот запах, не ослабляя чувствительности к другим запахам.

Адекватное воспроизведение – в судебно-психиатрической экспертизе верное (соответствующее) воспроизведение ранее полученной информации (движений, ситуаций и т. д.).

Адинамия (греч. *adynamia* – бессилие) – в судебно-медицинской экспертизе уменьшение или полное прекращение двигательной активности организма или органа.

Акцентуации характера – крайние варианты нормы характера, при которых отдельные черты чрезмерно усилены, в силу чего обнаруживается избирательная уязвимость к определенным психогенным воздействиям при хорошей и даже повышенной устойчивости к другим. Исследуется в судебно-психиатрической и судебно-психологической экспертизах.

Алкоголизм хронический – в судебно-медицинской и судебно-психиатрической экспертизах заболевание, характеризующееся патологическим влечением к алкоголю, абстинентным синдромом, а также возникновением негативных соматоневрологических, психических и социальных последствий.

Аллоксан – химический реактив для проявления невидимых потожировых следов рук любой давности на бумаге, картоне, дереве.

Аменция (от лат. *amentia* – безумие) – в судебно-психиатрической экспертизе форма помрачения сознания с преобладанием растерянности, бессвязности мышления, речи и движений.

Амнезия (от греч. *a* – отриц. частица и *mneme* – воспоминание) – в судебно-психиатрической экспертизе отсутствие воспоминаний о событиях и переживаниях определенного периода. Наблюдается при многих заболеваниях головного мозга.

Анатомические признаки зубов – в трасологической экспертизе признаки зубного ряда, включающие размер, форму, взаиморасположение зубов, расположение валиков и бугорков на жевательных поверхностях зубов. Различают общие и частные *А. п. з.*

Аномалия (от греч. *anomalía* – неровность) – в трасологической экспертизе отклонение от нормы общих закономерностей, неправильность (например, *А.* строения зубов: неправильное чередование зубов, поворот вокруг оси, смещение за челюстную дугу, мелкие, гигантские зубы и т. п.).

Антропометрия (от греч. *anthropos* – человек и *metreo* – измерять) – в портретной экспертизе совокупность методов и приемов измерения тела человека для определения его индивидуальных и групповых особенностей. Использовалась в целях криминалистической регистрации.

Апатия (анормия) (греч. *apatheia* – бесстрашие) – в судебно-психиатрической экспертизе болезненное состояние, характеризующееся снижением психической активности, потерей интереса и безразличием к себе и окружающим. *А.* может переходить в свойство личности, апатичность.

Артикуляция (от лат. *articulo* – расчленяю) – работа органов речи, совершаемая при произнесении того или иного звука; степень отчетливости произношения. Учитывается в фоноскопической экспертизе и при предъявлении для опознания человека по голосу и речи.

Асоциальное поведение – поведение, противоречащее нормам, принятым обществом. Исследуется в судебно-психиатрической и судебно-психологической экспертизах.

Ассоциация (от лат. *assotiatio* – соединение) – в психологии связь, образующаяся между двумя и более психическими образованиями (идеями, представлениями, ощущениями и т. п.), выражающаяся в том, что возникновение одного из названных элементов влечет за собой актуализацию другого по сходству, смежности во времени, пространству, контрасту и т. д.

Астеник – человек, у которого ярко выражены такие особенности телосложения, как общая худощавость, узкие плечи, плоская и узкая грудная клетка, длинные нижние конечности, вытянутое лицо, длинный и тонкий нос. «Астеническое телосложение» – характеристика признаков внешности в портретной экспертизе, при описании личности по методу «словесного портрета».

Аутизм (от греч. *autos* – сам) – в судебно-психиатрической экспертизе патологическая замкнутость, потеря контакта с действительностью, утрата интереса к общению, отгороженность от внешнего мира, уход в мир собственных переживаний.

Аутоагрессивность – в судебно-психиатрической экспертизе психическое расстройство, агрессивность, направленная на себя, проявляющаяся в нанесении вреда, причинении себе боли, увечья.

Афазия (афразия) (от греч. *a* – отриц. приставка и греч. *phasis* – высказывание) – расстройство речи при сохранности органов речи и слуха, обусловленное поражением коры больших полушарий головного мозга. Основные формы: моторная (потеря способности говорить при сохранности понимания речи) и сенсорная (нарушается понимание речи; способность произносить слова и фразы часто сохраняется). Обычно сопровождается алексией – расстройством чтения и аграфией. Понятие *A.* используется в психиатрической и автороведческой экспертизах.

Аффект (лат. *affectus* – душевное волнение) – в судебно-психиатрической экспертизе состояние внезапно возникающего сильного душевного волнения; кратковременная, но довольно сильная положительная или отрицательная эмоция, возникшая в ответ на воздействие внутренних или внешних факторов и сопровождающаяся соматовегетативными проявлениями. По УК РФ преступление, совершенное в состоянии *A.*, наказывается менее строго.

Баллистика (гр. *ballo* бросаю, мечу) – наука, изучающая законы движения снаряда (пули, авиационной бомбы, реактивного снаряда и т. п.).

Баллистика судебная – раздел криминалистики, изучает методику расследования преступлений, связанную с применением огнестрельного оружия и боеприпасов к нему.

Бальзамирование трупа – в судебно-медицинской экспертизе пропитывание тканей трупа веществами, препятствующими его разложению. В древности для *Б.* применяли бальзамы, что привело к образованию термина «*Б. т.*».

Бесшумное оружие – стрелковое оружие со слабым либо вообще не воспринимаемым ухом звуком выстрела. Наиболее распространенное *Б. о.* – специально изготовленные образцы или обычное оружие с глушителем звука выстрела на стволе.

Билингвизм (от лат. *bi* – дву(х) и *lingua* – язык) – двуязычие, владение двумя языками. Существенный признак, используемый в автороведческой экспертизе; в ряде случаев установление *Б.* может быть задачей экспертного исследования.

Бухгалтерская экспертиза – род экономических экспертиз, проводимых в целях установления обстоятельств (фактических данных) по документам бухгалтерского учета и отчетности. Является одним из наиболее распространенных родов судебных экспертиз. Необходимость в *Б. э.* возникает при расследовании и судебном рассмотрении уголовных дел (а также по гражданским делам), когда требуется проанализировать данные о финансово-хозяйственных операциях, отраженных в бухгалтерском учете. В процессе производства *Б. э.* анализируется производственная и финансово-хозяйственная деятельность предприятий с различными формами собственности, которые допустили убытки, потери, присвоения товарно-материальных ценностей, бесхозяйственность, и определяются суммы материальной ответственности за причиненный материальный ущерб.

Бюро судебно-медицинской экспертизы (БСМЭ) – учреждение органов здравоохранения, основной деятельностью которого является производство судебно-медицинских экспертиз. БСМЭ также содействуют органам здравоохранения в улучшении качества лечебной помощи населению и проведении профилактических мероприятий. Структурными подразделениями БСМЭ являются: 1) отдел судебно-медицинской экспертизы потерпевших, обвиняемых и других лиц; 2) отдел судебно-медицинской экспертизы трупов с судебно-гистологическим отделением; 3) судебно-медицинская лаборатория, в состав которой входят судебно-биологическое, физико-техническое и судебно-химическое отделения; 4) районные, межрайонные и городские отделения бюро судебно-медицинской экспертизы; 5) хозяйственная часть.

Варваризм орфографии (от греч. *barbarous* – чужеземный) – в почерковедческой и автороведческой экспертизах иностранные слова или обороты речи, не свойственные языку, на котором написан исследуемый документ, и воспринимаемые как чужеродные.

Вариационность почерка – в почерковедческой экспертизе устойчивое видоизменение почерка одного и того же лица, отображенное в его рукописях, являющееся средством приспособления к различным условиям их выполнения. *В. п.* обычно связывается

с устойчивым видоизменением общих признаков почерка, вариационность подписного почерка – с устойчивым видоизменением объема подписей (полные, сокращенные), транскрипции и комплекса признаков, в котором определяющими являются общие признаки.

Вдавленный след – след, имеющий три измерения: длину, ширину, глубину, появляющийся при нарушении в процессе следового контакта сцепления и взаимного размещения внутренних частей воспринимающего объекта и возникновении на некотором участке необратимых изменений его формы. Такие изменения являются следствием отделения или остаточной деформации при механическом воздействии, плавления либо выгорания при тепловом и химическом воздействии, коррозии и т. п. (например, след отжима при взломе преграды, след обуви в грунте).

Версия (гипотеза) эксперта – основанное на результатах предварительного исследования обоснованное предположительное суждение эксперта об основном результате и сопутствующих обстоятельствах, подлежащих установлению в ходе исследования, позволяющее наметить пути решения поставленной перед экспертизой конкретной задачи.

Вещественное доказательство – материальный след преступления или преступника. *В. д.* являются предметы, которые служили орудиями преступления или сохранили на себе следы преступления, или были объектами преступных действий, а также деньги и иные ценности, нажитые преступным путем, и все другие предметы, которые могут служить средствами к обнаружению преступления, установлению фактических обстоятельств дела, выявлению виновных либо к опровержению обвинения или смягчению ответственности.

Взрыв-пакет – средство имитации разрыва ручной гранаты. В качестве ВВ в нем используется дымный порох (масса 30–80 г), заключенный в водонепроницаемую оболочку. Взрыв производится зажиганием вмонтированного огнепроводного шнура, горящего 7–9 с. Звук взрыва слышен на расстоянии до 2 км.

Видимый след – след, который может быть непосредственно воспринят зрением (иногда при освещении под соответствующим углом). К видимым относятся все поверхностные и вдавленные следы.

Визуальное исследование (лат. *visualis* – зрительный) – метод исследования, применяемый в судебной экспертизе самостоятельно либо в сочетании с другими (инструментальными) методами для решения практически всех экспертных задач.

Вилы – деталь папиллярного узора, образующаяся при делении папиллярной линии на две (иногда три) линии (не более 3 мм).

Винтовка – индивидуальное стрелковое огнестрельное оружие с винтовыми нарезами в канале ствола для придания пуле вращательного движения, обеспечивающего дальность и меткость стрельбы. По назначению подразделяют на боевые (для поражения живой силы противника) и спортивные (для обучения и спортивных соревнований по стрельбе). Современные боевые *В.* – автоматические многозарядные калибра от 5,45 до 8,00 мм.

Вменяемость – в судебно-психиатрической экспертизе способность лица в силу присущих ему определенных психических качеств (признаков) осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) и руководить ими, нести уголовную ответственность в случае совершения преступления. *В.* или *невменяемость* лица, совершившего преступление, устанавливается судом на основании заключения судебно-психиатрической экспертизы. При установлении судом ограниченной *В.* это учитывается при назначении наказания. Человек, признанный невменяемым, освобождается от уголовной ответственности.

Вмятина – в трасологической экспертизе повреждения различной формы и размеров, характеризующиеся вдавленностью следовоспринимающей поверхности, появляющейся вследствие остаточной деформации.

Водяной знак – одно из специальных средств защиты документов от подделки, заключающееся в нанесении на бумагу при ее изготовлении узоров или надписей, отличающихся большей либо меньшей плотностью бумаги и потому хорошо различимых при рассматривании документа на просвет.

Возбуждение – выраженное усиление психической и физической активности. Термин используется при производстве судебно-медицинских и судебно-психофизиологических экспертиз.

Врач-эксперт – врач (как правило, лечебно-профилактического учреждения), привлеченный следственными и судебными органами в соответствии с нормами УПК для производства судебно-медицинской экспертизы.

Выбоина – в автотехнической экспертизе углубление на дорожном покрытии проезжей части дороги со сторонами 100x50 мм и более.

Вывод эксперта – завершающая часть заключения эксперта, содержащая ответ на вопрос следователя или суда, в котором сообщаются установленные им фактические данные. В. э. возможны и по вопросам, которые эксперт разрешает по собственной инициативе.

Габитоскопия (габитология) (от лат. *habitus* – внешний облик человека, его конституция, телосложение и греч. *skopeo* – рассматривать) – отрасль криминалистической техники; учение о собирании, изучении и использовании признаков внешнего облика человека. Предмет *Г.* – свойства внешнего облика человека, его элементы и признаки, закономерности их запечатления, собирания, систематизации. Под внешним обликом человека понимается совокупность зрительно воспринимаемых внешних данных.

Газовое оружие – оружие, предназначенное для стрельбы газовыми патронами. Основное распространение получили газовые пистолеты и револьверы.

Галлюцинация (от лат. *hallucinatio* – бред, видения) – в судебно-психиатрической экспертизе обман чувств, ложное восприятие, возникающее без соответствующего внешнего раздражения. Обычно *Г.* воспринимаются как реальные явления, но возможно и критическое отношение к ним. Различают слуховые (слышание голосов, шума), зрительные (видение людей, предметов, насекомых) и другие *Г.* Наблюдаются главным образом при психических заболеваниях. Галлюцинации следует отличать от иллюзий.

Гашиш – наркотик кустарного производства; вещество, содержащее тетрагидроканнабиол и получаемое, как правило, из верхушечных частей растения каннабиса путем специального измельчения. Может быть в порошкообразном, смолообразном и спрессованном виде. В разных странах и районах гашиш именуется по-разному: анаша, план, банг, дагга, ганжа, харас, хира, киф, маханга. Исследуется при производстве экспертизы наркотических средств, сильнодействующих и ядовитых веществ.

Гермафродитизм – в судебной медицине порок развития, при котором у человека констатируют мужские и женские половые органы.

Героин (диацетилморфин) – наркотик; синтетическое производное морфина (см. Алкалоиды). Широко используется в смесях с другими веществами (кофеином, амидопирином и другими). При употреблении оказывает болеутоляющее действие, угнетает центральную

нервную систему. В значительных количествах ядовит. Производство и применение в медицинской практике героина запрещено. Исследуется при производстве экспертизы наркотических средств, сильнодействующих и ядовитых веществ.

Гипотеза (версия) экспертная – одно из возможных согласующихся с известными фактами предположительных (проблематических) суждений эксперта о факте, интересующем следователя (суд), т. е. предварительный, подлежащий проверке вывод (заключение) эксперта, учитываемый при планировании исследования.

Граната (итал. *granata*, от лат. *granatus* – зернистый) – боевой припас для поражения живой силы и военной техники противника на дальности до 1000 м. Различают: по способу применения – ручные *Г.* и *Г.* к гранатометам (в том числе винтовочные *Г.*); по назначению – противотанковые, противопехотные, зажигательные, дымовые, сигнальные, осветительные и другие. *Г.* состоят из корпуса, заряда ВВ, взрывателя (запала).

Гомеоскопия (лат. *homo* – человек и греч. *skopeo* – смотреть) – подраздел трасологии, в котором изучают методы идентификационных и диагностических исследований следов человека. Такими следами являются: следы рук, перчаток; ног – босых, обутих в чулки, носки; следы обуви; следы зубов; следы участков кожи лица (головы), не имеющих папиллярных узоров; следы губ; ушной раковины; участков лба и носа.

«Гусиная лапа», «Рак» – специальный воровской инструмент для вскрытия металлических предметов (сейфов, железных ящиков и т. п.). По форме напоминает консервный нож больших размеров со стержнем-рычагом, на который для удлинения плеча рычага может надеваться металлическая труба.

Дактило... (гр. *daktylos* палец) – первая составная часть сложных слов, означающая: связанный с пальцами, относящийся к пальцам и (гр. *skopeo* смотрю) – изучение узоров, образуемых линиями кожи на подушечках пальцев; *Д.* получила широкое применение в криминалистике (для опознавания личности преступников); *Д.* основывается на том, что каждый человек имеет только ему одному присущий рисунок этих линий, сохраняющийся всю жизнь.

Дактилоскопия – раздел криминалистики, изучающий строение кожных узоров внутренних (ладонных) поверхностей ногтевых

фаланг пальцев рук для идентификации личности, уголовной регистрации и розыска преступника.

Дактилоскопическая экспертиза – разновидность трасологической экспертизы, основной задачей которой является отождествление человека по следам папиллярных узоров.

Деградация – в судебной психиатрии деградация личности при хроническом алкоголизме или токсикомании, сопровождающаяся аффективными и психопатоподобными изменениями, утратой трудоспособности и ранее занимаемого социального положения в обществе.

Детали папиллярного узора морфологические – различные виды начала и окончания папиллярной линии, ее перерывы, резкие аномалии ее длины (обрывок, точка) и ширины (тонкие линии), раздвоение линий (вилы), комбинации раздвоений и аномалий длины (глазки, мостики, крючки), особенности формы линии (изгибы, изломы), формы краев линии (выступы, углубления), прекращение (обрыв) линий (начала и концы линий). Наличие, местоположение и особенности строения узоров образуют систему идентификационных частных признаков папиллярных узоров.

Диалектизмы – диалектные слова, имеющие фонетические, грамматические и лексические особенности, свойственные тем или иным диалектам и вкрапляемые в устную речь, в основном соответствующую нормам литературного языка. Понятие употребляется в автороведческой и фоноскопической экспертизах.

Дифференциация (лат. *differentia* различие) – разделение, расчленение, расслоение целого на многообразные и различные формы и ступени: 1) одна из возможных задач экспертизы по конкретному уголовному или гражданскому делу; 2) процесс и результаты выявления и оценки признаков объекта, заключающиеся в установлении различия между сравниваемыми объектами.

Документ (от лат. *dokumentum* – все, что может служить свидетельством, уроком, примером) – материальный объект исследования в технико-криминалистической экспертизе документов, представляющий собой предмет (бумага, картон, ткань, кино и фотопленка, магнитная лента, перфокарта), на котором языковыми знаками запечатлена информация (мысли человека и факты), предназначенная для ее передачи во времени и пространстве. Содержание *Д.* – сведения

об обстоятельствах, имеющих определенное юридическое значение. Д. может содержать тексты, изображения, звуки и т. д.

Заключение эксперта – письменный документ, составленный в соответствии с предписаниями процессуального законодательства. Согласно закону в заключении должно быть указано, когда, где и кем произведена экспертиза, основание ее производства, кто присутствовал при проведении экспертизы, какие материалы эксперт использовал, какие вопросы были перед ним поставлены, какие исследования он произвел и какие даны мотивированные ответы на поставленные вопросы. На практике этот перечень несколько расширен. З. э. состоит из трех частей: вводной, исследовательской и выводов.

Идентификация (ср.-лат. *identificare* отождествлять) – отождествление, приравнивание. Отождествление объектов, опознание; в криминалистике установление тождества объекта или личности по совокупности общих и частных признаков.

Идентификация криминалистическая (от позднелат. *identifico* – тот же самый) – установление тождества объекта. *И.* индивидуально-конкретного объекта – специфическая криминалистическая задача. В основе ее решения лежит индивидуальная определенность любого объекта материального мира, наличие устойчивых признаков, характеризующих данный объект, способность этих признаков запечатляться в отображении. Идентифицировать объект – это значит установить (выявить) его тождественность с самим собой, используя для этих целей оставленные им отображения. Различают отображения идеальные (чувственно-конкретные образы в сознании человека) и материально-фиксированные (следы, копии и т. п.). В первом случае отождествить объект может только лицо, в памяти которого сохранился образ объекта. Подобное отождествление реализуется в форме следственного действия – предъявления для опознания. Отождествление по материально фиксированным отображениям осуществляется при производстве криминалистических экспертиз, в ходе осмотров и т. п. В качестве объектов идентификации фигурируют следы (человека, транспортных средств, орудий взлома, орудий убийства и т. п.); оружие и боеприпасы; документы, в том числе рукописные; живые лица и трупы. Термин «*И.*» употреблялся еще А. Бертильоном и в работах русских дореволюционных криминалистов.

Идентификационный период – промежуток времени, обусловленный относительной устойчивостью признаков идентифицируемого объекта. В течение *И. п.* сохраняется возможность идентификации.

Идентификационный признак – индивидуализирующий признак, присущий сравниваемым объектам и используемый в целях идентификации.

Иллюзия (лат. *illusio* – заблуждение) – ошибочное восприятие реально существующих объектов, предметов, явлений. Используется в качестве одного из симптомов (признаков) в судебно-психиатрической экспертизе.

Иллюстрации к заключению эксперта (акту экспертизы) – составная часть заключения, дополняющая текст и наглядно отображающая ход и результаты экспертного исследования. В качестве *И.* используются фотоснимки, профилограммы, спектограммы, схемы, чертежи, хроматограммы и т. п. В необходимых случаях в качестве *И.* может быть использована видеозапись процесса экспертного исследования (например, при производстве комплексной транспортно-трасологической экспертизы).

Имбецильность (от лат. *imbecillus* – слабый) – в судебно-психиатрической экспертизе форма олигофрении, занимающая среднее положение между идиопатией и дебильностью, характеризующаяся наличием врожденного слабоумия в виде замедленного и непоследовательного мышления, возможностью усвоения лишь элементарных навыков и косноязычием, а также слабой социальной адаптацией.

Интеллект (от лат. *intellectus* – познание, рассудок) – в судебно-психиатрической экспертизе совокупность психических процессов, обеспечивающих познание человеком окружающего мира и самого себя; умственная способность человека, определяющая его деятельность, уровень знания и опыта.

Ипохондрия (от греч. *hypochondria*, букв. – подреберье) – в судебно-психиатрической экспертизе психопатологическое состояние, характеризующееся излишним вниманием к состоянию своего здоровья, необоснованной тревогой за него, страхом заболеть неизлечимой болезнью и другим. *И.* проявляется от некоторой мнительности до бредовой убежденности в наличии болезни.

Искажения – в трасологии неадекватное отображение признаков следообразующего объекта и условий взаимодействий в следах.

Подразделяются на систематические (во всех случаях слеодообразования и всегда при определенных условиях) и случайные, происхождение которых неизвестно. Могут быть локальными (затрагивают только часть признаков, отобразившихся в следе) и общими (распространяются в одинаковой мере на все признаки и поэтому легче устраняются в ходе экспертных экспериментов).

И. признаков рук – явление неадекватного отображения признаков кожного рельефа рук в следах. Особенно часты искажения признаков папиллярных узоров, вызываемые деформацией кожи в момент слеодообразования. В следах рук наблюдаются только локальные искажения, касающиеся части признаков.

Истерия (истерический невроз) – в судебно-психиатрической экспертизе заболевание, возникающее под влиянием психотравмирующих факторов, чаще у лиц с повышенными внушаемостью и самовнушаемостью, которое характеризуется полиморфными психическими, соматическими, вегетативными нарушениями.

Каллиграфия (от греч. *kalligraphia* – красивый почерк) – искусство красивого и четкого письма. В криминалистике и судебной экспертизе в конце XVIII – начале XIX вв. применялся каллиграфический метод исследования документов (письма), когда для судебного исследования письма стали привлекать лиц, которым в силу их профессиональных занятий приходилось иметь дело с различными почерками (преподавателей, делопроизводителей, нотариусов, учителей чистописания и т. п. – так называемых каллиграфов). Каллиграфы строили свои выводы на основании поверхностного сличения очертания букв. Этот метод как несостоятельный был отвергнут экспертной практикой.

Кинолог (от греч. *κυων*, род. п. *κυως* – собака) – специалист в области обучения (дрессировки) и использования служебно-разыскной собаки. *К.* могут быть инструкторы клуба служебного собаководства, проводники служебно-разыскных собак в системе МВД и пограничных войск (уголовный розыск, погранслужба), обладающие специальными познаниями в области криминалистической одорологии.

Кокаин – наркотический алкалоид, содержащийся в листьях кокаинового куста – кустарника, произрастающего в Южной Америке. При употреблении оказывает болеутоляющее действие. Хроническое злоупотребление *К.* вызывает пристрастие к нему (кокаинизм). При

остром кокаиновом опьянении появляются повышенное настроение, говорливость, представления приобретают необычную яркость. Впоследствии настроение становится напряженным, возникает чувство страха, появляются галлюцинации – слуховые, осязательные (ощущение ползающих мурашек).

Консервация запаха (от лат. *conservation* – сохранение) – прием предметной формы фиксации доказательственной информации; совокупность мер, обеспечивающая сохранение запаха. Позволяет использовать собаку не только по «горячему» запаховому следу, но и для выборки источника запаха, отобранного в прибор отбора и хранения запаха, спустя длительное время. Запаховые объекты имеют доказательственное значение, используются при производстве одорологической экспертизы.

«Криминалист» – рукописный журнал, выходивший в Научно-техническом отделе Управления милиции Москвы в 1946–1947 гг. под редакцией Л. П. Рассказова. В журнале имелись отделы: наука и техника, обмен опытом, критика и библиография, хроника, литературный. Публиковались материалы о крупных ученых в области криминалистики: Гроссе, Бертильоне, Буринском, Локаре, разработанных ими методах исследования вещественных доказательств, о новых методиках исследования различных объектов, например крови, табака, пуль, статьи по истории и структуре органов полиции и криминалистических учреждений в России и за рубежом. Несколько машинописных экземпляров журнала сохранилось в частных коллекциях.

Криминалистическая экспертиза – класс судебных экспертиз, научной основой которых служат положения ряда частных криминалистических теорий (теорий криминалистической идентификации и криминалистической диагностики, учений о механизмах следообразования, о признаках и других, а также данные криминалистической техники). С учетом объектов экспертного исследования К. э. подразделяется: на почерковедческую экспертизу; автороведческую экспертизу; технико-криминалистическую экспертизу документов; фототехническую экспертизу; трасологическую (включая дактилоскопическую) экспертизу; баллистическую экспертизу; портретную экспертизу; фоноскопическую экспертизу; одорологическую экспертизу. Активно идет процесс формирования новых видов: полиграфической, экспертизы бумажных денег и ценных бумаг и других.

К. э. характеризуется использованием комплекса методов и научно-технических средств, что обуславливает необходимость сосредоточения экспертных исследований в экспертных учреждениях. Для производства *К. э.* приглашаются специалисты различных отраслей науки (физики, химии, биологии и других), которые получают специальную экспертную подготовку.

Курка – часть курительного изделия, в которой содержится табак.

Латентный след – невидимый след, который не может быть непосредственно воспринят зрением, который выявляют только при помощи приборов и реактивов.

Люминесценция – свойство материалов документов, используемое в судебно-технической экспертизе документов для выявления невидимых и слабонаблюдаемых записей, дифференциации материалов документов и др.

Марихуана – психоактивное средство, получаемое из конопли.

Маузер – название образцов стрелкового огнестрельного оружия (винтовки, пистолеты и другие) конструкции немецких инженеров-оружейников Вильгельма (1834–1882) и Пауля (1838–1914) Маузер.

Микротрасология – отдел трасологии, в котором изучаются методы и средства исследования микроследов.

Микрослед – отображение фрагмента рельефа слепообразующего объекта, для определения формы и размеров которого требуется использование микроскопической техники, увеличивающей остроту зрения.

Моляры – большие коренные зубы (по 6 с каждой стороны). В следах отображаются в виде вдавленного прямоугольника.

Нажим почерка – в почерковедении один из общих признаков почерка, выражающий его интенсивность и размещение нажимов в процессе письма. Общая интенсивность *Н. п.* зависит от силы давления на пишущий прибор при выполнении письменных знаков. Размещение нажимов зависит от положения пишущего прибора относительно линии строки. Имеет важное значение при экспертизе.

Наклон почерка – в почерковедении один из общих признаков почерка; зависит от направления сгибательных движений при выполнении прямолинейных элементов. Определяется положением продольных осей большинства письменных знаков относительно линии строки. По наклону почерк бывает прямой, право- и левонаклонный.

Наркомания (от греч. *narke* – сон, оцепенение и *mania* – страсть, мания) – в судебно-медицинской экспертизе резко выраженное болезненное влечение и привыкание (психическая зависимость и физическая зависимость) к одному или нескольким наркотическим веществам, действующим преимущественно на нервную систему и вызывающим у человека при употреблении в малых дозах ощущение благополучия, веселья, благодушия, приятного успокоения или возбуждения; некоторые наркотики (гашиш, каннабис, смола каннабиса, ЛСД и др.) вызывают также иллюзии и галлюцинации. Употребляемые в больших дозах наркотические вещества вызывают состояние выраженного опьянения, оглушенности, наркотического опьянения и, наконец, острого опьянения.

Наркотики (греч. *narkoticos* – одурманивающий, т. е. приводящий в оцепенение) – природные и синтетические вещества, вызывающие наркоманию. К наркотикам относятся вещества, список которых утвержден Постоянным комитетом по контролю за оборотом наркотиков при Минздраве России.

Наркотические вещества – группа веществ и лекарственных средств, обладающих повышенной наркотической активностью, вследствие чего имеющих повышенную физиологическую и социальную опасность. Включены в соответствии с приказами Минздрава России в списки наркотических веществ, запрещенных к применению либо применяемых с повышенной осторожностью.

Невменяемость – в судебно-психиатрической экспертизе особое психическое состояние лица, выражающееся в том, что оно не могло осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими вследствие хронического психического расстройства, временного психического расстройства, слабоумия или иного болезненного состояния психики. Лицо, признанное невменяемым, не может быть привлечено к уголовной ответственности.

Нингидрин – химический реактив для проявления невидимых потожировых следов рук большой давности на бумаге, картоне, дереве.

Номограмма (от греч. *nomos* – закон и *gramma* – черта, буква, написание) – в дактилоскопической экспертизе особый чертеж, позволяющий выводить по признакам строения узоров дактилоскопические формулы, используемые в криминалистической регистрации.

Ностальгия (от греч. *nostos* – возвращение и *algos* – боль) – форма реактивного состояния, обусловленная длительным отрывом от родины и проявляющаяся главным образом депрессивным синдромом. Понятие используется в судебно-психологической экспертизе.

Обрез – огнестрельное оружие, изготовленное из длинноствольного оружия путем укорачивания (отрезания) части ствола в целях скрытого ношения.

Огнестрельное оружие – в баллистике оружие, предназначенное для механического поражения цели на расстоянии снарядом (пуля, дробь, картечь), получающим направленное движение за счет энергии пороховых газов.

Одорология судебная (от лат. *odor* – запах и *logos* – учение) – учение о запахах в целях установления личности. Источником индивидуального запаха служат генетически обусловленные по составу и непрерывно продуцируемые организмом летучие метаболиты, обнаруживаемые в потожировых выделениях и крови человека.

Олигофрения (олигопсихия, малоумие, врожденное слабоумие) – в судебно-психиатрической экспертизе группа патологических состояний, аномалий развития с врожденным или рано приобретенным нарушением мыслительной и познавательной деятельности преимущественно в виде интеллектуальной недостаточности, сочетающейся с аффективно-волевыми расстройствами. По степени (глубине) врожденного слабоумия и психического недоразвития *О.* принято делить на идиотию, имбецильность, дебильность.

Орнитологическая экспертиза – вид *зоологической экспертизы*, заключающийся в исследовании перьев и пуха птиц (ороговевших образований на коже), структура которых при различных внешних влияниях меняется незначительно, но способна фиксировать воздействия различных экзогенных факторов, что достаточно ценно в криминалистическом отношении.

Ортопантограмма – это обширный рентген-снимок верхней и нижней челюсти, на котором отчетливо просматриваются все зубы и их корни. Процедура позволяет дать оценку первичному состоянию зубов и других частей челюстно-лицевого отдела черепа. В частности, врач может оценить состояние костей и тканей, присутствие пломб, наличие непрорезавшихся зубов. На панорамном снимке хорошо идентифицируются кисты, опухоли, скрытые кариозные процессы и очаги околотканевых воспалений.

Ортолидин – реактив для закрепления проявленных йодом следов и изготовления их копии. Применяется в виде насыщенных растворов в слегка подкисленной дистиллированной воде.

Орфоэпическая норма – в автороведческой экспертизе совокупность правил, устанавливающих единообразное произношение, соответствующее принятым в данном языке произносительным нормам.

Папиллярные линии (лат. *papilla* сосок) – гребешки кожи, образующие узор на подушечках пальцев; остаются неизменными в течение всей жизни и строго индивидуальны, на чем основана дактилоскопия.

Папиллярный узор – узор, образуемый папиллярными линиями. Резко выраженные индивидуальные особенности рельефных линий ладонных и подошвенных (включая пальцы) поверхностей позволяют отличать *П. у.* людей от *П. у.* млекопитающих животных, узоры рук от *П. у.* иных частей тела человека и узоры одного человека от узоров других людей. Сформировавшись окончательно у трех – четырехмесячного человеческого эмбриона, *П. у.* остаются неизменными. С возрастом изменяются только ширина и длина линий, но общее строение и подавляющее большинство частных признаков не меняются, долго сохраняются они без изменений и после смерти человека. Узоры весьма устойчивы и восстанавливаются после ожогов кожи и легких травм, не затрагивающих ее сосочкового слоя. Лишь глубокие порезы, тяжелые травмы, интенсивное воздействие радиации и некоторые заболевания кожи ведут к необратимым изменениям и даже уничтожению узоров. Ценное свойство *П. у.* – возможность их классификации и выделения идентификационных признаков. Все это облегчает использование *П. у.* рук для решения идентификационных задач экспертизы.

Паранойя (греч. *paranoia* – безумие) – хроническое психическое заболевание (психоз) с преобладанием бредовых расстройств сложного содержания (например, при шизофрении), последовательностью доводов и внешним правдоподобием при отсутствии интеллектуально-мнестического снижения и нарушений восприятия.

Пенитенциарная психиатрия – раздел социальной психиатрии, изучающий вопросы клиники и эпидемиологии психических расстройств в популяции мест лишения свободы, а также разрабатывающий методы диагностики, лечения, профилактики и реабилитации

осужденных, страдающих психическими нарушениями различной этиологии.

Пора (гр. *poros* проход, отверстие, скважина): 1) мельчайшая скважина, промежуток между частями вещества; 2) маленькое отверстие, которым на поверхности кожи открывается потовая железа.

Пороскопия – раздел экспертизы следов папиллярных узоров, изучающий возможности использования отпечатков выводных отверстий потовых желез на папиллярных линиях в целях идентификации.

Потерпевший – лицо или организация, которому преступлением причинен моральный, физический или имущественный вред. Является самостоятельным участником процесса. О признании лица *П.* выносятся отдельные постановления.

Почерковедческая экспертиза – род криминалистической экспертизы, производимой в целях установления лица исполнителя рукописного текста или подписи, его пола и возраста, условий и обстоятельств, при которых выполнены различного рода рукописные документы, записи или подписи.

Прогенический прикус (прогения) – прикус, при котором зубы нижней челюсти выступают вперед, перекрывая верхние. Идентификационная значимость выше, чем при прогнатии, так как такой прикус встречается редко.

Прогнатический прикус (прогнатия) – прикус, при котором зубы верхней челюсти выступают вперед, несколько прикрывая зубы нижней челюсти. Отображение такого прикуса в следах является малоинформативным общим признаком, так как он весьма распространен.

Прострация – резкий упадок психического тонуса в сочетании с речевой и двигательной заторможенностью, выраженным снижением (или отсутствием) реакции на внешние раздражители.

Прямой прикус (ортогения от гр. *ortos* прямой) – прикус, при котором все зубы верхней и нижней челюсти соприкасаются жевательными и режущими плоскостями.

Разгон почерка – один из общих признаков почерка, характеризуемый отношением ширины письменных знаков к их высоте и расстоянию между ними. По разгону почерка делятся на три группы: сжатый почерк (малый *P. n.*), – ширина строчных знаков меньше, чем высота, их отношение равно примерно 1:1,5; средний по разгону

почерк – высота строчных знаков примерно равна их ширине или ширина знаков приблизительно равна величине интервалов между ними (встречается наиболее часто); размашистый почерк (большой *P. n.*) – отношение ширины строчных знаков к их высоте больше 1, т. е. ширина больше высоты букв.

Разорванность речи – расстройство речи, характеризующееся нарушением или отсутствием в ней смысловых и грамматических связей, наличием неологизмов и деформированных слов.

Рана – механическое нарушение всей толщи кожи (слизистой) и подлежащих (глубоколежащих) тканей. Продолжение раны кожного покрова во внутренних органах и тканях называется раневым каналом.

Реверс (англ. *reverse*, от лат. *revertor* – поворачиваю назад, возвращаюсь) – обратная сторона монеты или медали.

Револьвер – индивидуальное неавтоматическое многозарядное огнестрельное оружие. По назначению выделяют боевое (оружие нападения и самообороны) и спортивное. Большинство современных образцов калибра от 5,6 до 11,56 мм. Магазин *P.* исполнен в виде барабана с камерами (гнездами), являющимися патронниками *P.*, в котором вращение барабана, взведение и спуск курка осуществляются одним приемом (при нажатии на спусковой крючок), называют самовзводными.

Релаксация – состояние покоя, расслабленности, возникающее вследствие снятия напряжения, а также сильных переживаний или физических усилий.

Реминисценция (от позднелат. *reminiscentio* – воспоминание) – отсроченное воспроизведение того, что первоначально было временно забыто.

Рефлексия (от позднелат. *reflexio* – обращение назад) – обращенность познания человека на самого себя, на свой внутренний мир, свое состояние, свои психические качества (эмоции, мысли, влечения).

Ригель – деталь замка, представляющая собой засов, который при запираии постоянного замка выходит из короба и связывает между собой две створки двери или 2 части охраняемого объекта, а при запираии съемного (навесного) замка удерживает дужку в коробе.

Следы рук: 1) объемные, образующиеся на объектах, способных деформироваться и воспринимать кожный рельеф рук; 2) поверхностные. Поверхностные подразделяют на окрашенные (кровью,

чернилами и т. п.) и потожировые, последние, в свою очередь, – на маловидимые и невидимые (латентные следы). К невидимым относятся так называемые внедрившиеся следы, когда потожировое вещество не остается на поверхности, а впитывается в толщу воспринимаемого объекта (бумага, дерево и т. п.).

Странгуляционная борозда – в судебной медицине след от давления петли на шею при повешении и давлении петель. Иногда точно передает характер материала петли. *С. б.* может быть замкнутой (когда петля была туго затянута, что бывает при удавлении) и прерванной (обычно при повешении), в зависимости от количества оборотов петли – одинарной, двойной и т. п.

Стресс (от англ. *stress* – напряжение) – состояние острого психического и физиологического напряжения, возникающее в ответ на экстремальные воздействия в сложных, трудных условиях, при особых обстоятельствах способное как дезорганизовать, так и активизировать деятельность человека.

Строение почерка – признак почерка, отражающий степень сложности движений пишущего, связанную с определенной тенденцией при формировании почерка (к очень быстрому; относительно быстрому и четкому; стройному, красивому письму) и свидетельствующую о простоте, упрощении или усложнении почерка в целом. В зависимости от строения почерка высокой степени выработанности делят на три группы: простого, упрощенного и усложненного строения.

Сувальда – деталь сувальдного замка, назначение которой удерживать ригель в определенном положении.

Судебная медицина – отрасль медицины, изучающая, разрабатывающая и решающая медико-биологические проблемы, возникающие в правоохранительной деятельности (по уголовным и гражданским делам).

Судебная психиатрия – раздел психиатрии, изучающий психические заболевания (нарушения, расстройства) применительно к решению специальных задач уголовного и гражданского судопроизводства.

Судебная психология (юридическая психология) – отрасль психологии, изучающая особенности проявления закономерностей психической жизни в области предупреждения преступлений, судопроизводства. Данные *С. п.* используют в криминалистике при разработке тактических приемов проведения следственных действий (допроса,

обыска и других), при организации и проведении розыска, изучении личности проходящих по делу лиц, в судебно-психологической экспертизе.

Судебно-медицинская экспертиза – класс экспертиз, назначаемых следователем или судом для решения вопросов, возникающих при расследовании и рассмотрении уголовных и гражданских дел, требующих специальных познаний в области судебной медицины. Предметом С.-м. э. являются фактические данные (факты, обстоятельства), устанавливаемые на основе указанных специальных познаний и исследования материалов дела.

Судебно-психиатрическая экспертиза – класс судебных экспертиз, основанный на теоретических положениях из области психиатрической науки, имеет собственный предмет и методы. Производится в порядке, определяемом УПК и ГПК, лицом (лицами), сведущим в области судебной психиатрии для установления фактов, описание и объяснение которых невозможно без специальных психиатрических познаний.

Трасология – раздел науки криминалистики, в котором изучаются методы и технические средства собирания и исследования следов, используемых для раскрытия и предотвращения преступлений.

Тротил (тринитротолуол, тол) – ароматическое нитросоединение; кристаллы светло-желтого цвета. Индивидуальное взрывчатое вещество. Применяется для снаряжения боеприпасов и взрывных работ.

Фальсификация (лат. *falsificare* подделывать): 1) сознательное искажение, подмена чего-либо; 2) изменение с корыстной целью качества предметов сбыта в сторону ухудшения; 3) подделывание чего-либо, подделка, подделанная вещь.

Фальсификация следов рук – подделка следов с преступной целью направить следствие по ложному пути, обвинить в преступлении лицо, которое его не совершало.

Фрустрация (от лат. *frustratio* – обман, неудача) – психическое состояние, возникающее в ситуации конфликта, когда удовлетворение потребностей наталкивается на труднопреодолимые (непреодолимые) препятствия, помехи, препятствующие достижению цели. Проявляется в гнетущем напряжении, тревожности, чувстве безысходности. Реакцией на Ф. может быть уход в мир грез и фантазий, агрессивность в поведении и т. д.

Холодное оружие – *оружие*, предназначенное для поражения цели при помощи мускульной силы человека путем непосредственного контакта с объектом поражения при нападении и активной защите в рукопашном бою (боевое Х. о.), для охоты и занятий спортом. Подразделяется на клинковое (колющее, рубящее, колюще-рубящее, колюще-режущее) и ударно-раздробляющее. Клинковое делится на О. с длинным прямым клинком (мечи, шпаги, палаши), с длинным изогнутым клинком (сабли, шашки, ятаганы), с коротким клинком (стилеты, кортики, кинжалы, ножи, штыки). К ударно-раздробляющему оружию относятся дубины, булавы, шестоперы или перначи, кистени, наладонники, кастеты. В отдельный подвид Х. о. иногда выделяют Х. о. некоторых народов Востока: нунчаку, кекэцу-сеге, тон-фа, сюко, явара и др. Все эти подвиды Х. о. могут быть представлены комбинированным и маскированным Х. о. может быть заводского изготовления (боевое Х. о.), кустарным и самодельным. Принадлежность объекта к Х. о. в необходимых случаях устанавливается криминалистической экспертизой. Х. о. нередко служит орудием преступления при совершении убийств, разбойных нападений, причинении вреда здоровью людей и других преступлений. Законом РФ «Об оружии» запрещены производство, хранение, ношение и приобретение кистеней, кастетов и других видов ударно-раздробляющего Х. о., за исключением спортивных снарядов. Законодательством установлена уголовная ответственность за ношение, изготовление или сбыт Х. о. (за исключением тех местностей, где ношение Х. о. является принадлежностью национального костюма или связано с охотничьим промыслом).

Шизофрения (от греч. *schizo* – расщепляю и *phren* – ум, мысль) – эндогенное хроническое психическое заболевание невыясненной до конца этиологии, склонное к прогрессивному течению, сопровождающееся изменениями личности особого типа в виде снижения общей активности, аутизмом, утратой единства психических процессов, нарушением мышления, эмоциональным оскудением и другими разнообразными клиническими проявлениями, приводящими к психическому (шизофреническому) дефекту (характеризуется большим разнообразием клинических проявлений).

Эджескопия (от англ. *edge* – край, граница и греч. *skopeo* – рассматриваю) – раздел экспертизы следов папиллярных узоров, изучаю-

щий возможности использования неровностей (выступов и впадин на краях папиллярных линий в целях идентификации). К Э. переходят после того, как будет с бесспорностью установлено совпадение нескольких макропризнаков (деталей узора). Для исследования изготавливают фотоснимки с увеличением в 16–18 раз. В качестве признаков используют выпуклости и вогнутости, образующиеся вследствие резкого изменения ширины папиллярных линий, а также конфигурации (микрорисунок) начального и конечного участка линии (ее торцевой части). Вывод по эджескопическим признакам делается с большой долей осторожности, так как воспроизведение этих признаков в следах и экспериментальных образцах зависит в значительной мере от механизма их образования.

Необходимо учитывать, что поры и неровности на краях линий отображаются, как правило, с искажениями. Их форма и размеры зависят от условий следообразования, поэтому их совпадения наблюдаются редко. Чаще удается только установить наличие пор, выступов и впадин, проанализировать их расположение относительно продольной оси папиллярной линии и деталей узора.

Эйфория (греч. *euphoria*) – в судебно-психиатрической экспертизе неадекватное, повышенное, благодушное, радостное настроение, сочетающееся с веселостью, беспечностью (безмятежным блаженством в сочетании с замедленным мышлением) и недостаточной критической оценкой своего состояния, нередко сопровождающееся усилением влечений.

Эйфория наркотическая – ощущение физического и духовного комфорта, благополучия, возникающее под действием наркотиков.

Экзальтация (от позднелат. *exaltatio* – подъем) – повышенное настроение с оттенком неестественной восторженности.

Экстаз – в судебно-психиатрической экспертизе аффективное расстройство в виде высшей степени восторга, сопровождающееся полным нарушением контакта с окружающим миром, а также некоторыми изменениями сознания (например, при гашишной интоксикации, некоторых формах шизофрении).

Электротехническая экспертиза – род инженерно-технических экспертиз. Производится в целях изучения работы электросетей и электрооборудования, причин возникновения в них аварийных режимов, работы аппаратов защиты электросетей и пр.

Объектами Э. э. являются электрооборудование, электроприборы, их части, фрагменты электропроводов и кабелей, устройства электрозащиты (плавкие предохранители, автоматические выключатели и пр.), электрокоммутирующие устройства и пр.

Эмоциональная тупость – в судебно-психиатрической экспертизе состояние, в котором преобладают отсутствие эмоций, нарастающая вялость, апатия, безразличие к окружающему, исчезновение привязанностей, интересов, черствость, сухость и равнодушие (в частности, к страданиям близких и родных).

Энцефалопатия (от греч. *enkephalos* – головной мозг и *patos* – страдание, болезни) – общее название болезней, характеризующихся дистрофическим (интоксикационным) поражением головного мозга, сочетанием психических расстройств с нарушениями внутренних органов и нервной системы. Э. может быть: алкогольная, атеросклеротическая, врожденная, травматическая, органическая и т. д.

Эпилепсия (греч. *epilepsia*) – хроническое психическое заболевание, проявляющееся различными пароксизмальными состояниями, психозами, специфическими изменениями личности, в тяжелых случаях приводящее к слабоумию.

Юз – следы скольжения шин, образующиеся на следовоспринимающей поверхности при движении транспортного средства.

Акцентологический минимум

<p>АлкогОль АкадЕмия АфЕра ВиндикАция Во взвОдах ВозбужденО (дело) ГОспитали ГрУшевый ДактилоскОпИя ДиспансЕр ДоговОр ДосУг ЗакУпорить ИдентификаАция ИнженЕры КвартАл МедикамЕнты НамЕрение НаркомАния НачАть, начАл, начАлся НекролОг ОбеспЕчение Область, в областЯх, по областЯм ОпТовый ОсвЕдомить Отрасль, в Отраслях, по Отраслям ОсуждЁнный</p>	<p>ПоИмка ПОХороны, на похоронАх, с похорОн ПохотлИвый ПредложИть ПремировАть ПриговОр ПринУдить ПрофессорА ПсевдонИм РецидивИст СвЁкла СлИвовый СосредотОчение СрЕдства (мн. число) ТамОжня ТОрты УвЕдомить УзаконЕние ФенОмен ХодАтайство ЭкспЕрт ШАфер – род. п. шАфера; мн. ч. шаферА, род. п. шаферОв ШизофренИя ШинЕль ШофЁр – род. п. шофЁра; мн. ч. шофЁры, род. п. шофЁров</p>
---	---

СПРАВОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ЛЕКСИКОЛОГИИ

Многозначность слова

Многозначностью, или **полисемией**, называется свойство слов употребляться в разных значениях. Например, слово *ядро* имеет в русском языке несколько значений: 1) *внутренняя часть плода в твердой оболочке*; 2) *основа чего-либо*; 3) *центральная часть чего-либо*; 4) *старинный оружейный снаряд в виде круглого литого тела*. Все эти значения находятся в тесной смысловой связи, поэтому они рассматриваются как значения одного и того же слова.

В случае разрыва или утраты семантической связи между разными значениями появляется возможность для называния уже известным словом совершенно иных понятий, явлений и т. д. Происходит распад полисемии, приводящий к развитию новых слов и образованию омонимов.

Омонимы

Омонимами называются слова, различные по значению, но одинаковые по звучанию и написанию.

Отличие омонимии от многозначности заключается в том, что при многозначности один и тот же комплекс звуков соотносится с несколькими явлениями действительности, смысловые связи между которыми осознаются носителями языка. При омонимии звуковые оболочки слов тоже совпадают, однако никаких смысловых связей между обозначаемыми явлениями для носителей современного русского языка не существует. Таким образом, при многозначности мы имеем дело с одним словом, а при омонимии – с несколькими.

Синонимы

Синонимы – это близкие или тождественные по значению слова, которые по-разному называют одно и то же понятие. Синонимы отличаются друг от друга или оттенком значения, или стилистической окраской, или обоими признаками одновременно. Например:

окрестность – *окружность*, *округа* (разг.); *преждевременный* – *ранний*, *безвременный* (приподн., книжн. со словами *смерть*, *кончина*, *гибель* и т. п.).

Возникновение в языке синонимов связано со стремлением человека найти в предмете или действии новые черты и обозначить их новым словом, сходным по значению с уже имеющимся наименованием этого предмета, явления, качества. Например, *слух*, *молва*, *весть*, *известие*, *сообщение* и др.

Синонимы появляются в языке в связи с проникновением заимствованных слов, близких или идентичных по значению русским: *проводник* – *гид*, *чичероне*; *введение* – *преамбула*.

Паронимы

Паронимы – это слова, близкие, похожие, но не тождественные по звучанию. Различаются две группы паронимов: **однокоренные** (*причина* – *причинность*; *скрытый* – *скрытность*; *эффективность* – *эффективный*) и **разнокоренные** (*дефект* – *эффект*; *эскалатор* – *экскаватор*).

Паронимический ряд состоит из двух и более слов-паронимов, принадлежащих к одной и той же части речи: *абонемент* – *абонент*; *дипломат* – *дипломант* – *дипломник*; или слов разных частей речи, но имеющих одинаковые грамматические категории: *дифференцированный* (прич.) – *дифференциальный* (прил.); *командированный* (прич.) – *командировочный* (прил.). Как правило, в паронимический ряд входят или только исконные, или только заимствованные слова: *вдохнуть* – *вздыхнуть*; *деловой* – *деловитый*; *факт* – *фактор*; *дефект* – *эффект*.

Антонимы

Антонимы – это слова, противоположные по значению. Они противопоставлены по самому существенному для их значения семантическому признаку.

Антонимы могут выражать контрастные понятия времени (*рано* – *поздно*; *утро* – *вечер*); пространства (*близкий* – *далекий*); размера, объема (*маленький* – *большой*; *мелкий* – *глубокий*); чувства (*любовь* – *ненависть*; *счастье* – *горе*); явлений природы (*холод* – *жара*; *ветрено* – *тихо*); контрастные понятия в области предметов и явле-

ний, связанных с общественной деятельностью человека (*труд – безделье; победа – поражение; мир – война*).

Антонимы могут быть как разнокорневые (*хорошо–плохо; любовь–ненависть*), так и однокоренные (*друг–недруг; честный–бесчестный; подземный–надземный; вливать–выливать, приятель–неприятель*).

СПРАВОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО МОРФОЛОГИИ

Имя существительное

Варианты окончаний родительного падежа множественного числа

1. Многие имена существительные мужского рода с основой на твердый согласный (кроме шипящих) имеют нулевое окончание. Сюда относятся:

а) названия парных предметов: (пара) ботинок, валенок, сапог, чулок, но: носков, (без) погон; допустимые варианты: (пара) ботов – (пара) бог;

б) названия некоторых национальностей, главным образом с основой на **н** и **р**: (находиться среди) румын, турок, болгар, цыган, осетин, армян, англичан, башкир, туркмен (реже туркменов), последний из могикан; но с окончанием – **ов**: киргизов, калмыков, узбеков, таджиков, якутов, негров, хорватов, бедуинов;

в) названия воинских групп: (отряд) солдат, партизан;

г) некоторые названия единиц измерения, которые, как правило, употребляются с именами числительными: (количество) вольт, гран, герц, ампер, ватт; двойные формы: микро**нов** – микрон, грам**мов** – грамм, килограм**мов** – килограмм, рентген**ов** – рентген, ом**ов** – ом, карат**ов** – карат, рентген**ов** – рентген (в устной речи чаще используются вторые, более короткие формы); с окончанием – **ов**: куло**нов**, ньютон**ов**, эрг**ов**.

Окончание – **ов** сохраняется в формах: помидор**ов**, рельс**ов**, гектар**ов**, апельсин**ов**, мандарин**ов**. Обычно в устной речи используют усеченные формы.

1. Вариантные формы некоторых существительных женского рода связаны с различными по ударению или звуковому составу

начальными формами: (несколько) песен (от *песня*) – песней (от устаревшей формы *песнь*); барж (от *баржа*) – баржей (от *баржа*). Современный литературный язык приемлет первые варианты.

Нормативными являются формы: (несколько) долей, кеглей, сплетен, свадеб, домен (реже *домн*), вафель, свечей (Игра стоит свеч); простынь, нянь.

2. Вариантные формы существительных среднего рода: ремесло – ремесел (лит.) – ремесл (разг.), русло – русел (лит.) – русл (разг.).

Нормативные формы: блюдоц, зеркалец, одеялец, полотенец (от блюдец, зеркальце, одеяльце, полотенце; копий, ружей (от копье, ружье); верховьев, низовьев, устьев, побережий, ущелий, плеч, (уст. форма плечей), яблук.

1. Нормативны следующие формы родительного падежа существительных, которые употребляются только во множественном числе: будней, яслей, граблей (реже *грабель*), потёмок, сумерек, нападок, лохмотьев, заморозков, шаровар, рейтуз (реже *рейтузов*).

Склонение фамилий

Не склоняются:

1. Мужские и женские фамилии, оканчивающиеся на - **о**, - **е**, - **э**, - **и**, - **ы**, - **у**, - **ю**, (ударные или безударные), а также на -**а** с предшествующей гласной: стихи Сафо, роман Гюго, работы академиков Шило и Ремесло, статья Н. В. Дурново, встреча с Дубяго, песни Нинель Ткаченко, разговор с писателем В. Г. Короленко, улица имени Гастелло, обзор литературы Анны Хитрово, произведения великого Данте.

2. Мужские и женские фамилии французского происхождения, имеющие в окончании -**а** ударное: опера Тома, фильмы Де Брока, песни певицы Барбара и др.

3. Русские фамилии, оканчивающиеся на - **их**, - **ых**: беседа с художником М. М. Черемных, работать с Гладких Татьяной.

4. Женские фамилии, оканчивающиеся на согласную: письма Любви Блок, повесть Светланы Алексиевич, говорить о леди Макбет.

5. Женские заимствованные фамилии, оканчивающиеся на – **ин**: письма леди Чаплин, леди Дарвин.

Склоняются:

1. Мужские и женские фамилии, оканчивающиеся на **-а (-я)** ударное, склоняются независимо от их языковой принадлежности (в том числе к грузинскому, японскому, финскому): защита диссертации Тamarой Глобой, с актрисой Светланой Томой, музыка Евгения Доги, фильмы Георгия Данелии, приезд премьер-министра Танаки.

2. Мужские и женские фамилии, оканчивающиеся на **-а (-я)** ударное, славянского или восточного происхождения: диссертация Татьяны Шульги, фильмы Александра Митты, передача Игоря Кваши.

3. Мужские фамилии, оканчивающиеся на согласную: стихи Александра Блока, энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона, расподия Листа, рассказы Марка Твена.

4. Мужские заимствованные фамилии, оканчивающиеся на **-ов, -ин**, имеют в творительном падеже окончание **-ом**.

Чарлз Дарвин – с Чарзлом Дарвином; Чарли Чаплин – с Чарли Чаплином (Чарльз Спенсер). Русская фамилия Чаплин имеет в творительном падеже окончание **-ым**: Иваном Чаплиным.

5. Мужские фамилии восточно-славянского происхождения, имеющие беглую гласную при склонении, могут склоняться двояким образом – с потерей и без потери гласного при склонении: Заяц – Заяца – Заяцем и Зайца – Зайцем; Журавель – Журавеля и Журавль – Журавля; Падалец – Падалеца, Падальца.

6. Мужские фамилии, являющиеся по форме прилагательными, склоняются по модели прилагательных: Петр Черный – Петра Черного, Антон Белый – Антона Белого. Мужские фамилии, совпадающие по значению с нарицательными существительными и оканчивающиеся не на шипящую, сохраняют акцентологическое ударение на основе: Лист – Листа, Листу; Болт – Болта, Болту; Кот – Кота, Коту; Крот – Крота, Кроту.

Синонимия полной и краткой форм имен прилагательных

1. Отдельные краткие формы в определенном контексте резко отличаются по значению от соответствующих полных. Ср.: глухой от рождения – глух к просьбам (т. е. равнодушен, неотзывчив); комната плохая – больная плоха (т. е. бессильна, в тяжелом состоянии).

Некоторые прилагательные, выражающие постоянное свойство предметов или служащие терминологическими обозначениями признаков, а также в отдельных своих значениях не употребляются в краткой форме, например: цветы в вазе живые (не искусственные); взгляд живой (выразительный).

Полные прилагательные обычно обозначают постоянный признак, вневременное качество, а краткие – временный признак, недлительное состояние. Ср.: движения его всегда спокойные – лицо его сейчас спокойно.

В других случаях полная форма обозначает абсолютный признак, не связанный с конкретной обстановкой, а краткая – относительный признак, применительно к определенной ситуации.

Обычно это различие проявляется у прилагательных, обозначающих размер, вес, и т. д., причем краткая форма указывает на недостаток или излишек. Ср.: комната низкая (признак вообще) – комната низка (для высокой мебели); ноша тяжелая (безотносительно к тому, кто будет ее нести) – ноша тяжела (для слабого человека, для ребенка). Ср.: ботинки малы, перчатки велики, коридор узок, пальто коротко и т. п.

Для краткой формы характерен оттенок категоричности, для полной – оттенок смягченного выражения, например: она смела – она смелая, ты зла – ты злая и т. п.

2. Краткая форма обладает способностью синтаксического управления, т. е. при ней могут быть зависимые слова с предлогом или без предлога, а полная, употребленная в именительном падеже, в роли сказуемого, такой способностью, как правило, не обладает: например: он способен к музыке, мы готовы к отъезду, ребенок склонен к простуде.

3. Стилистическое отличие краткой формы от полной усматривается в «книжности» первой и межстилевом характере второй. Ср.: Умозаключения и выводы автора исследования ясны и точны. – Ответы ученика ясные и точные.

Сравнительная степень показывает, что в предмете признак проявляется в большей или меньшей степени, чем в другом		Превосходная степень показывает, что предмет превосходит остальные предметы по какому-либо признаку	
Простая	Составная	Простая	Составная
Образуется при помощи суффиксов <i>-ее, -ей, -е, -ше</i>	Образуется при помощи наречия <i>более (менее)</i> + полное прилагательное	Образуется при помощи суффиксов <i>-айш, -ейш</i>	Способы образо- вания: 1) слова <i>самый, наиболее, наиме- нее</i> + полное прилагательное; 2) простая форма сравнительной степени + слово <i>всех</i>
крепче, сильнее	более крепкий менее сильный	крепчайший сильнейший	самый крепкий сильнее всех

Правописание числительных

1. Составные числительные пишутся **РАЗДЕЛЬНО**, имея столько слов, сколько в числе значащих цифр, не считая нулей (*пятьсот двадцать три, пятьсот двадцать третий*). Однако порядковые числительные, оканчивающиеся на «-тысячный», «-миллионный», «-миллиардный», пишутся **СЛИТНО** (стотысячный, двухсоттридцатимиллиардный, семидесятисемимиллионный, восьмидесятысячный, девятимиллионный).

2. Дробные числительные пишутся раздельно («три пятых», «три целых (и) одна вторая»), но числительные «двухполовинный», «трехполовинный», «четыреполовинный» пишутся **СЛИТНО**. Числительные «полтора» и «полтора́ста» имеют лишь две падежные формы: «полтора» («полторы» в жен. р.), «полтора́ста» для И. п. и В. п. и «полутора», «полутора́ста» для всех остальных падежей без родовых различий.

И. полтора арбуза	полторы страницы
Р. полутора арбузов	полутора страниц
Д. полутора арбузам	полутора страницам
В. полтора арбуза	полторы страницы
Т. полутора арбузами	полутора страницами
П. о полутора арбузах	о полутора страницах

3. У составных количественных числительных от 50 до 80 и от 200 до 900 при склонении изменяются все части (нет двухсот пятидесяти трех человек (Р. п.), с пятьюстами тридцати пятью слушателями (Т. п.). У составных порядковых числительных склоняется только последнее слово (у триста шестьдесят первой квартиры (Р. п.), к девятьсот восемьдесят первому объекту (Д. п.).

4. Числительные 40, 90 и 100 имеют в И. п. и В. п. окончание *о*, а в Р. п., Д. п., Т. п. и П. п. окончание *а* (сорока тетрадей (Р. п.), ста единицами (Т. п.).

Синонимия предлогов

Очень часто синонимические предложные конструкции, выражающие пространственные, временные, причинные и другие отношения, различаются оттенками значений.

Синонимичны в ряде сочетаний предлоги *в* – *на* и их антонимы *из* – *с*. Например: ехать в поезде – ехать на поезде, работать в огороде – работать на огороде, слезы стояли в глазах – слезы стояли на глазах, вернуться из Поволжья – вернуться с Поволжья, приехать из Сицилии – приехать с Сицилии.

Употребление предлога в пространственном значении связано с представлением об ограниченном пространстве, при отсутствии этого значения употребляется предлог *на*. Сравните: Машины стояли во дворе (окруженное забором или домами пространство). – Дети играли на дворе (т. е. вне дома; ср.: На дворе сегодня холодно).

Синонимичны многие предлоги, выражающие причинные отношения: *благодаря*, *ввиду*, *вследствие*, *в связи с*, *в силу*, *из-за*, *по причине* и др. Их употребление связано с присущими им смысловыми оттенками. Так, предпочтительнее сочетание *ввиду предстоящего отъезда*, чем *вследствие предстоящего отъезда* (отъезд еще предстоит и «последствий» пока не имеет). С другой стороны, точнее выражена

мысль в сочетании *предоставить отпуск вследствие болезни*, чем *предоставить отпуск ввиду болезни* (получилось бы, что болезнь, ставшая уже актом, должна еще наступить).

Без заметного стилистического различия употребляются в качестве синонимов предложные сочетания *в сравнении с* – *по сравнению с*; *в отношении к* – *по отношению к*. Сравните: Он всегда чувствовал несправедливость своего избытка в сравнении с бедностью народа (Л. Толстой). Мои неприятности – это капля по сравнению с морем твоих (К. Симонов).

В условиях контекста возможны дуплеты типа *в* – *во* (например: в ведении – во введении).

Причастие

Причастие – особая форма глагола, которая обозначает признак предмета по действию и отвечает на вопросы: какой, какая, какое?

Образование форм причастий

Вид, переходность гл.	Инфинитив глагола	Действит. причастия		Страдат. причастия	
		Настоящее время	Прошедшее время	Настоящее время	Прошедшее время
несов. перех.	допрашивать	допрашивающий	допрашивавший	допрашиваемый	_____
сов. перех.	допросить	_____	допросивший	_____	допрошенный
	принять (закон)	_____	принявший	_____	принятый
несов. неперех.	скрываться	скрывающийся (преступник)	скрывавшийся	_____	_____
сов. неперех.	скрыться	_____	скрывшийся	_____	_____

Причастия бывают совершенного и несовершенного вида, настоящего и прошедшего времени. Причастия обычно изменяются по падежам, числам и родам.

Причастия, обозначающие признак того предмета, который сам производит действие, называются действительными.

Причастия, обозначающие признак того предмета, который испытывает на себе действие со стороны другого предмета, называются страдательными.

Причастие с зависимыми словами называется *причастным оборотом*. Если причастный оборот стоит после определяемого слова, то он выделяется на письме запятыми, если перед определяемым словом, то он запятыми не выделяется.

Действительные и страдательные причастия бывают настоящего и прошедшего времени.

Действительные причастия настоящего времени образуются от основ настоящего времени переходных и непереходных глаголов несовершенного вида при помощи суффиксов **-ущ(-ющ-)** (от глаголов I спряжения) и **-ащ(-ящ-)** (от глаголов II спряжения).

Действительные причастия прошедшего времени образуются от основ неопределенной формы переходных и непереходных глаголов совершенного и несовершенного вида при помощи суффиксов **-вш-, -ш-**.

Суффикс **-вш-** присоединяется к основам, которые оканчиваются на гласную, а суффикс **-ш-** – к основам, которые оканчиваются на согласную.

Страдательные причастия настоящего времени образуются от основ настоящего времени переходных глаголов несовершенного вида при помощи суффиксов **-ем- (-ом-)** (от глаголов I спряжения) и **-им-** (от глаголов II спряжения).

Страдательные причастия прошедшего времени образуются от основ неопределенной формы переходных глаголов совершенного и несовершенного вида при помощи суффиксов **-нн-, -енн- (-ённ-)** и **-т-**.

При помощи суффикса **-нн-** причастия образуют только от основ глаголов на **-ать- (-ять-)**: *упаковать, опечатать, образовать, арестовать, отражать, выполнять, совпадать, напоминать, вмонтировать, открывать, состоять* и т. д.

Конечная гласная основы глагола в неопределенной форме перед суффиксом **-енн- (-ённ-)** обычно отсекается: *предназначить – предназначенный, представить – представленный, закрепить – закрепленный, изготовить – изготовленный, расположить – расположенный, обнаружить – обнаруженный, получить – полученный* и т. д.

Страдательные причастия настоящего и прошедшего времени имеют полную и краткую форму.

В суффиксах кратких страдательных причастий пишется одна буква **н**.

Экспертиза произведена (кр. прич.). *Бутылка закупорена* (кр. прич.).

Две буквы **н** пишутся в кратких прилагательных во множественном числе, в единственном числе в женском и среднем роде, если они образованы от глаголов с приставками или с суффиксами **-ова-** (**-ева-**).

Дети рассеяны, взволнованны (мн. ч.)

Девочка рассеянна, взволнованна (ед. ч., ж. р.)

Причастие вместе с зависимыми словами образует причастный оборот, который на письме выделяется запятыми.

Деепричастие

Деепричастие – особая форма глагола, которая обозначает добавочное действие при основном действии, выраженном глаголом. Деепричастия бывают совершенного или несовершенного вида. В предложении деепричастие является обстоятельством.

Деепричастие может иметь при себе зависимые слова. Вместе с ними оно образует *деепричастный оборот*.

На письме деепричастие и деепричастный оборот с обеих сторон выделяются запятыми, если находятся внутри предложения, и одной запятой, если стоят в начале или в конце предложения. Частица «не» с деепричастиями пишется раздельно. Некоторые деепричастия без «не» не употребляются, поэтому пишутся с «не» слитно.

Деепричастия несовершенного вида обозначают незаконченное добавочное действие и отвечают на вопрос «что делаая?». Деепричастия несовершенного вида образуются обычно от основы настоящего времени глаголов несовершенного вида путем прибавления суффикса «а» («я»).

Деепричастия совершенного вида обозначают законченные добавочные действия и отвечают на вопрос «что сделав?». Деепричастия совершенного вида образуются обычно от основы неопределенной формы глаголов совершенного вида путем прибавления суффиксов «в», «вш», «ш». Деепричастия совершенного вида образуются также от основы простого будущего времени некоторых глаголов с помощью суффикса «а» («я»): *заметя, нахмураясь*.

Ошибки в употреблении деепричастий

1. Неправильны деепричастные формы совершенного вида с суффиксом **-в-** типа: *лидировав, доминировав, проектировав*, образованные от глагола несовершенного вида (лидировать, доминировать, проектировать (что делать?)).

2. Формы *сказав, решив, услышав* – нейтральны по стилю, а формы *сказавши, решивши, услышавши* являются разговорными.

3. Не соответствуют современной литературной норме деепричастные формы, употреблявшиеся в прошлом: *бежав* (от бежать), *бережа* (от беречь), *пиша* (от писать), *жда* (от ждать), *жгя* (от жечь) и др.

В контексте делового характера ошибки в употреблении деепричастий встречаются в следующих случаях:

1. Когда подлежащее и глагол-сказуемое связаны грамматически и по смыслу обозначают такое положение или состояние, которое не зависит от воли действующего лица, названного в предложении.

Например: *Находясь в комнате, у меня закружилась голова.*

2. Когда сказуемое личного предложения выражено возвратным глаголом в страдательном значении или кратким страдательным причастием.

Например: *Приехав в районное отделение милиции, свидетели были предупреждены об ответственности за дачу ложных показаний.*

3. В неопределенно-личных предложениях типа:

Не успев освоиться на работе, Сергеевой Т. И. предложили срочную серьезную работу. (Не успела – Сергеева, но предложил ей кто-то).

4. В безличных предложениях типа: *Каждый раз заполняя наряд, мне становилось тяжело на душе.* (безличное состояние: *становилось тяжело* обозначает состояние, не зависящее от воли действующего лица, не обозначает какого-либо действия. В то же время деепричастие *заполняя* обозначает активное действие этого человека).

Примечание: Норма не нарушается, если в составе сказуемого безличного предложения имеется инфинитив, с которым и соотносится деепричастие. Например: *Говоря об успехах предприятия, следует указать и на некоторые недостатки.*

Правописание не с различными частями речи

1. Правописание *не* с существительными, прилагательными, наречиями:

Части речи: слитно или раздельно	Имя существительное	Имя прилагательное	Наречие
1. Пишется слитно, если: 1) без не не употребляется; 2) если можно подобрать си- ноним без не	ненастье неряха невежда неправда (ложь) неприятель, недруг (враг)	небрежный неряшливый нехороший (плохой) недобрый (злой)	неряшливо нечаянно неумно (глупо) нехорошо (плохо)
2. Раздельно: 1) если есть противопостав- ление с сою- зом а ; 2) если есть слова: <i>вовсе</i> , <i>далеко</i> , <i>ничуть</i> , <i>отнюдь</i> , <i>совсем</i>	Это не правда, а ложь. Он мне не друг, а враг. Она отнюдь не красавица. Он мне совсем не приятель	Он не умный человек, а глупый. Дело ничуть не трудное	Шли не быстро, а медленно. Шли вовсе не быстро

Примечание:

Отличайте слова *вовсе*, *отнюдь* и др. от пояснительных слов – наречий степени: *очень*, *почти*, *абсолютно*, *весьма*, *крайне*, *настолько*. Эти слова в раздельном написании **не** роли не играют: дело абсолютно нетрудное (легкое).

С наречиями *не* на -о, -е пишете **не** раздельно: не сразу, не вдруг, не впустую, не вглубь, не по-товарищески.

ЗАПОМНИТЕ: неподалеку, невдалеке, невдомек, немножечко, ненароком.

2. **Не** с числительными всегда пишется раздельно:

не пять
не двое

не первый
не обе

3. Правописание *не* с глаголами:

Не с глаголами пишется раздельно, кроме тех случаев, когда слово без *не* не употребляется.

Раздельно:

не мог
не был
не хочется
не видит

Слитно:

неволить
недоумевать
ненавидеть
негодовать
неистовствовать
нездоровиться
невзвидеть
невзлюбить

Примечание:

Не путайте глаголы с частицей *не* и с приставкой *недо-*:

Недосыпать (мало спать), недоедать (мало еды), недооценивать (низко оценивать), недослышать (плохо расслышать).

В годы блокады люди недосыпали, недоедали, но держались мужественно.

Мой маленький братишка обычно не доедает кашу, потому что не любит ее.

4. Правописание *не* с причастиями.

Не с причастиями пишется:

Раздельно	Слитно
1) с краткими причастиями: (письмо не отправлено)	1) если без <i>не-</i> не употребляется (недоумевающий взгляд)
2) с полными причастиями, при которых есть зависимые слова (не закончившееся вовремя собрание)	2) с полными причастиями, при которых нет зависимых слов (незакончившееся собрание)
3) с полными причастиями, при которых есть противопоставление (не оконченная, а лишь начатая работа)	3) с полными причастиями, при которых нет противопоставления (неоконченная работа)

Примечание:

Помните, что причастия могут переходить в прилагательные, и в этом случае они полностью подчиняются правилам правописания **не** с прилагательными. Этот человек отнюдь (ничуть, совсем, далеко) не выдержанный.

Помните, что существуют прилагательные на **-мый**, сходные со страдательными причастиями (у них нет значения признака по действию и временного признака. Зависимые слова на правописание таких слов с **не** не влияют.

Непреодолимое (препятствие), нескончаемый (спор), нестерпимая (боль), невосполнимая (утрата), непоколебимая (вера). Непостижимое умом решение.

Помните, что прилагательные на **-мый** пишутся отдельно с **не**, если в качестве пояснительных слов употреблено слово с **ни**: *ничем не преодолимое, ничем не восполнимая, ни с чем не сравнимое (по правилу правописания имен прилагательных).*

5. Правописание не с деепричастиями:

Не с деепричастиями пишется отдельно, кроме тех случаев, когда без **не** не употребляется.

Раздельно:

не желая
не работая
не спеша
не дочитав

Слитно:

недоумевая
неистовствуя
негодую

Примечание: Различайте деепричастие **не смотря, не взирая** и предлоги **несмотря на, невзирая на**.

Переходить дорогу, не смотря по сторонам, опасно. Мы продолжали путь, несмотря на усталость (хотя устали, вопреки усталости).

6. Правописание приставок *не-*, *ни-* в неопределенных и отрицательных местоимениях

не – под ударением	ни – без ударения
не́кто, не́сколько, не́чего, не́кому	никто́, ниско́лько, ниче́го, никому́, никако́й
некогда́, неоткуда́, негде́	никогда́, ниоткуда́, нигде́

Слитное и раздельное написание *не-*, *ни-* с местоимениями

Без предлога – слитно	С предлогом – раздельно
никто, ничто, никакой, ничей	ни у кого, ни за что, не с кем, ни у какого, не у кого

Примечание:

У наречий (наречных местоимений) предлогов не бывает; *не-* и *ни-* всегда пишется слитно: *некуда*, *никак*.

Правописание сложных слов

В языке актов экспертиз значительное место занимают сложные слова. Все сложные слова, встречающиеся в экспертно-криминалистических документах, можно условно распределить на три группы:

1. Специальные термины интернационального характера: дактилоскопия, дактилография, трасология, пороскопия и др.

2. Сложные слова или специфические языковые единицы, свойственные только языку экспертно-криминалистических документов, типа: почерковедческая (экспертиза), правонаклонный (почерк), слабоизогнутая (линия), слаборазветвленные (линии), слабовыраженный (элемент), колото-резаная (рана).

3. Общеупотребительные слова, встречающиеся в обычной нейтральной речи:

а) существительные, обозначающие конкретные предметы: боеприпасы, автомашина, домовладение, фотография;

б) прилагательные, обозначающие признак предмета по его форме, способу изготовления, состоянию, материалу, качеству или цвету: прямоугольный, машинописный, самодельный, цельнометаллический, дугообразный, темно-серый, светло-зеленый, слабо-розовый и др.

В словообразовании сложных слов используют преимущественно неаффиксальные способы словообразования. Самым распространенным здесь является *сложение*, которое представляет собой образование нового слова путем объединения в одно словесное целое двух и более основ (боеприпасы, домовладение, цельнометаллический, одноствольное, двуствольное).

Последний компонент – основной в сложении, так как он является носителем морфологических показателей.

Компоненты, входящие в сложение, могут объединяться:

а) без соединительной гласной (интерфикса). При производстве имен существительных продуктивны сложения типа вагон-ресторан, плащ-палатка, диван-кровать. Они объединяются отношениями сочинения;

б) при помощи соединительной гласной (посредством интерфикса). Этот вид сложений составляют слова типа: морозоустойчивый, огнеупорный. Он включает и существительные, и прилагательные. Сложения этого вида могут быть в отношениях равноправных (сочинения): серо-желтый (серый и желтый), колюще-режущий (колющий и режущий), бледно-зеленый (бледный и зеленый) и неравноправных (подчинения): водонепроницаемый (непроницаемый для воды), жаропонижающий (понижающий жар).

Сращение – этот способ действует только при образовании имен прилагательных: малоизвестный, быстрорастворимый, долгоиграющий, вышеуказанный, слабовыпуклый, слабоокрашенный.

Аббревиация – сложение усеченных основ или усеченных и полных основ. Аббревиация действует только в словообразовании имен существительных: зарплата, дактокарта, фотопленка, ЭКЦ, УВД. По значению аббревиатуры эквиваленты словосочетаниям, путем сокращения которых они образованы: ГУМ – Государственный универсальный магазин, УВД – Управление внутренних дел, РЖД – Российские железные дороги.

В зависимости от того, из каких компонентов складываются аббревиатуры, различают разные виды их. Назовем основные из них:

а) буквенные, т. е. состоящие из названий начальных букв каждого слова словосочетания ЭКЦ (экацэ) – экспертно-криминалистический центр, ПТУ (пэтэу) – профессионально-техническое училище;

б) звуковые, т. е. состоящие из начальных звуков каждого слова словосочетания: вуз – высшее учебное заведение, ЭКО – экспертно-криминалистический отдел;

в) слоговые, т. е. состоящие из начальных частей каждого слова словосочетания: комдив (командир дивизии), профком (профсоюзный комитет), старпом (старший помощник), исполком (исполнительный комитет);

г) состоящие из начальной части первого слова и целого второго слова: нарсуд – народный суд, дактилокарта – (дактилоскопическая карта) или из начальных частей первых двух слов и целого третьего слова (что встречается значительно реже): судмедэксперт – судебно-медицинский эксперт;

д) состоящие из начальных звуков ряда первых слов и начальной части последнего: Институт мировой литературы – ИМЛИ.

ЗАПОМНИТЕ:

Пишутся слитно:

слабовыпуклый

слабообнаженный

слаборазветвленный

слабоустойчивый

слаборастворимый

слабовыраженный

слабоизогнутый

слабоспрессованный

слабовидящий

слабоосвещенный

слабоокрашенный

Пишутся раздельно:

слабо натянутый

слабо отпечатанный

слабо охлажденный

слабо переплетенный

слабо переработанный

слабо поглощающий

слабо подготовленный

слабо освоенный

слабо разработанный

слабо расходящийся

слабо укатанный

Пишутся через дефис:

слабо-дымчатый

слабо-зеленый

слабо-желтый

слабо-розовый

слабо-красный

СПРАВОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО СИНТАКСИСУ

Словосочетания строятся из двух или более слов, соединенных подчинительной грамматической связью. В русском языке подчинительная грамматическая связь имеет три разновидности: управление, согласование, примыкание.

Управлением называется синтаксическая связь, при которой главное слово требует постановки зависимого в определенном падеже: представить на исследование, проводить экспертизу.

Согласованием называется синтаксическая связь, при которой зависимое слово употребляется в формах, одинаковых с формами главного слова: трасологическая экспертиза (им., ед.) – на трасологическую экспертизу (вин., ед.).

Примыкание – вид подчинительной связи, когда в качестве зависимого компонента выступают неизменяемые формы слов (они как бы примыкают к главному слову). Словосочетания с примыканием образуют инфинитивы, наречия, деепричастия, (условно осужденный, говорил волнуясь).

Простое предложение

Простое предложение – это такое предложение, в котором имеется одна грамматическая основа. Она может состоять из двух главных членов – *подлежащего* и *сказуемого* или из одного – *подлежащего*, например: *Зима. Кругом лежит снег; сказуемого*, например: *Вечерет. Небо на западе порозовело.*

Сложное предложение

Сложными называются предложения, состоящие из двух или нескольких простых, соединенных в одно целое по смыслу и интонационно. В сложном предложении две и более грамматические основы.

Сложносочиненное предложение

Предложения, в которых простые предложения равноправны по смыслу и связаны сочинительными союзами, называются сложносочиненными: *Мы запомним суровую осень, скрежет танков и отблеск штыков, и в сердцах будут жить двадцать во семь самых храбрых твоих сынов* (М. Лисянский).

В сложносочиненном предложении простые предложения соединяются **сочинительными союзами**: соединительными (**и, да (=и), ни... ни, тоже, также**), разделительными (**то... то, не то... не то, или, либо**), противительными (**а, но, да (=но), однако, зато, но зато**).

Сложноподчиненное предложение

Сложные предложения, в которых одно простое предложение по смыслу подчинено другому и связано с ним подчинительным союзом или союзным словом, называются сложноподчиненными: *В пакете, который доставил офицер связи, был приказ корпусу срочно выступить* (Г. Бакланов); *В гражданскую войну он был ранен шрапнелью, когда в пешем строю вел полк в атаку* (Г. Бакланов).

Сложноподчиненное предложение – это такое сложное предложение, в котором одно из простых предложений по структуре и смыслу зависит от другого (подчиняется ему).

Сложноподчиненное предложение может состоять из двух и более простых предложений. Например, сложноподчиненное предложение *Каждый раз, когда приближалась осень, начинались разговоры о том, что многое в природе устроено не так, как нам бы хотелось* (К. Паустовский) состоит из четырех простых предложений.

В сложноподчиненном предложении одно является *главным*, а другое – *придаточным*.

Параллельные синтаксические конструкции

Термином «параллельные конструкции» принято обозначать такие формы словосочетаний и предложений, которые могут быть синонимичны, т. е. способны выполнять в предложении одинаковую синтаксическую функцию и быть взаимозаменяемы.

Можно сказать, например: *Трудовая книжка, которая поступила на исследование, выдана на имя Сизова Сергея Петровича 15 марта 1990 г.*

И можно иначе: *Трудовая книжка, поступившая на исследование, выдана на имя Сизова Сергея Петровича 15 марта 1990 г.*

Придаточное предложение «*которая поступила на исследование*» и причастный оборот «*поступившая на исследование*» параллельны, синонимичны, взаимозаменяемы.

Замена придаточного определительного предложения причастным оборотом целесообразна в следующих случаях:

1. При необходимости избежать повторения союзного слова *который*.

Например: *В акте экспертизы, который представлен следователю, изложены факты, которые были установлены в процессе экспертного исследования.*

Здесь замена необходима: *В акте экспертизы, представленном следователю, изложены факты, которые были установлены в процессе экспертного исследования.* Или: *В акте экспертизы, который представлен следователю, изложены факты, установленные в процессе экспертного исследования.*

2. При необходимости устранить двусмысленность: *В приказе начальника курса, который уже известен слушателям, говорится...*

Следует сказать: *В приказе начальника курса, уже известном слушателям, говорится...*

3. Замена причастного оборота придаточным предложением целесообразна при необходимости избежать повторения однотипных причастий, особенно с суффиксами *-ущ*, *-ащ*, *-и*, *-ви*, ибо в противном случае фраза может стать неблагозвучной. Если причастные обороты не образуются, следует использовать придаточные предложения.

Образцы личных документов

ЗАЯВЛЕНИЕ

Заявление – это документ, адресованный организации или должностному лицу учреждения, в котором излагается просьба, жалоба или предложение какого-либо лица.

Заявление может включать перечень документов, подтверждающих слова заявителя и дающих право на удовлетворение письменной просьбы.

Расположение частей заявления:

- 1) наименование адресата пишется вверху с отступом в треть строки;
- 2) фамилия, инициалы заявителя – под адресатом;
- 3) название документов пишется посередине строки;
- 4) текст заявления – с красной строки;
- 5) дата ставится слева; подпись справа.

Декану исторического факультета
Волгоградского государственного
университета
профессору Скворцову А. К.

аспиранта кафедры истории
Пахомова Г. Я.

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу командировать меня в Санкт-Петербург, в Государственную библиотеку Академии наук, сроком на 10 дней для ознакомления с архивными материалами по теме диссертации.

20.02.2017

(подпись)

В отдел фотокопий
Государственной библиотеки России
(от курсанта Бекетова А. В.,
проживающего по адресу: г. Волгоград,
ул. Двинская, д. 3, кв. 7.

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу сделать мне фотокопию книги Выготского Л. С. «Вопросы теории и истории психологии» (М., 1982), необходимую мне для научной работы.

05.05.2017

(подпись)

РАПОРТ

Рапорт – служебный документ, в котором сообщается о выходе на работу, о выполненном задании, а также содержится просьба какого-либо лица; он адресуется руководителю организации, учреждения.

В рапорте указываются:

- 1) должность, (звание), фамилия в дательном падеже, инициалы лица, на которое пишется рапорт;
- 2) должность, (звание), фамилия в родительном падеже с предлогом от или без него, инициалы составителя;
- 3) наименование документа (пишется со строчной буквы), после слова «рапорт» ставится точка;
- 4) точное изложение сообщения, просьбы;
- 5) дата, подпись составителя.

Расположение частей рапорта такое же, как и в заявлении.

Начальнику 4 курса
факультета подготовки следователей
ВА МВД России
майору полиции Сергееву А. П.
(от) младшего сержанта Скокова Н. И.

РАПОРТ

Прошу Вашего ходатайства перед руководством академии о предоставлении мне краткосрочного отпуска (15–20 февраля) с выездом в г. Ковров для решения вопроса о переезде моей семьи в Волгоград.

10.01.2017

(подпись)

ДОВЕРЕННОСТЬ

Доверенность – документ, с помощью которого одно лицо предоставляет другому лицу полномочия предпринять за него какое-либо действие (чаще всего получить что-либо).

В доверенности указываются:

- 1) название документа с прописной буквы;
- 2) кто доверяет: Я, (должность, место работы);
- 3) наименование доверенного лица: фамилия, имя, отчество, должность или адрес;
- 4) точная исчерпывающая формулировка доверяемой функции (количество предметов или доверяемая сумма пишется словами и цифрам);

Дата, подпись доверителя, которая должна быть заверена.

Расположение частей доверенности:

- 1) наименование документа пишется в центре строки;
- 2) текст начинается с красной строки;
- 3) дата – слева, подпись – справа.

Доверенность

Я, библиотекарь гимназии № 4 г. Волгограда Зуева Лидия Ивановна, доверяю ученику 11а класса Котову Сергею получить книги, отобранные мною в магазине № 3 на сумму 100 (сто) тысяч рублей.

14.05.2017

(подпись)

Подпись Зуевой Л. И. заверяю

Директор гимназии № 4 (подпись)

Доверенность

Я, Любимов Андрей Петрович, курсант 103 группы факультета подготовки следователей ВА МВД России, доверяю моей матери Любимовой Анне Юрьевне, проживающей по адресу: г. Волгоград, ул. Чуйкова, д. 3, кв. 15, паспорт серия ... № ... выдан (кем, когда?), получить мою стипендию за январь 2017 г.

20.01.2017

(подпись)

РАСПИСКА

Расписка – это документ, удостоверяющий получение чего-либо.

Она включает:

- 1) название документа (с прописной буквы);
- 2) фамилию, имя, отчество, должность в именительном или творительном падеже автора того, кто дал расписку;
- 3) наименование организации или лица, передающих что-либо (от которых что-либо получено), в родительном падеже с предлогом от. Если расписка выдается лицу, то указывается фамилия, имя и отчество в дательном падеже;
- 4) точное наименование передаваемого (полученного), количество, денежная сумма, цена указывается цифрами и словами;
- 5) дату, подпись получателя. Если расписка имеет важное значение, то подпись лица, давшего расписку, заверяется.

Расписка

Я, Свириденко Татьяна Евгеньевна, начальник кабинета кафедры русского языка ВА МВД России, получила от профкома 5 (пять) тысяч рублей на организацию литературного вечера, посвященного юбилею А. С. Пушкина.

20.04.2017

(подпись)

Расписка

Мною, студентом математического факультета ВГПУ Евсеевым Дмитрием Сергеевичем, получено от преподавателя кафедры физического воспитания Николаева Олега Викторовича 25 (двадцать пять) пар лыж для организации лыжного пробега. Лыжи обязуюсь возвратить 10 января 2017 г.

25.12.2016

(подпись)

АВТОБИОГРАФИЯ

Автобиография – документ, в котором содержатся основные сведения о личной жизни, трудовой и общественной деятельности пишущего.

Автобиография пишется от первого лица. В ней должны быть отражены следующие сведения:

- 1) время и место рождения;
- 2) основные сведения о родителях (фамилия, имя, отчество, возраст, специальность, место работы и должность) и родных братьях и сестрах;
- 3) перечень основных жизненных этапов в хронологическом порядке: годы учебы в средней школе (гимназии, лицее, техникуме и т. д.), общественные поручения, поступление в высшее учебное заведение, на работу;
- 4) семейное положение: фамилия, имя, отчество, место работы и должность мужа (жены), возраст детей и их место учебы;
- 5) дата, подпись составителя.

Автобиография

Я, Иванов Петр Павлович, родился 10 апреля 1997 г. в г. Урюпинске Волгоградской области.

Мой отец, Иванов Павел Петрович, 1969 года рождения, работал машинистом, в настоящее время – слесарь-механик на Волгоградском консервном заводе № 2.

Мать, Иванова Вера Леонидовна, 1971 года рождения, работает бухгалтером в медицинском училище № 4.

Брат Дмитрий – ученик седьмого класса.

В 2004 г. я поступил в среднюю школу г. Урюпинска.

В 2009 г. в связи с переездом родителей в г. Волгоград продолжил учебу в средней школе № 14, которую окончил в 2015 г. В школе был старостой класса, физоргом.

В 2015 г. поступил на первый курс факультета подготовки следователей ВА МВД России. В настоящее время являюсь студентом 2 курса.

Дата

(подпись)

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА

Докладная записка – документ, адресованный руководителю данного или вышестоящего учреждения и информирующий его о сложившейся ситуации, имевшем место явлении или факте, сообщающий о ходе выполнения работ. Он содержит выводы и предложения составителя.

Текст докладной записки делится на две части. В первой излагаются факты или описываются ситуации, во второй содержатся предложения, просьбы.

ОБРАТИТЕ ВНИМАНИЕ!

1. Тексту докладной записки обязательно предшествует заголовок, который начинается с предлога «о» и формируется с помощью отглагольного существительного: о назначении..., о проверке... и т. п.

2. Внутренние докладные записки, подаваемые руководителю структурного подразделения или руководителю учреждения, оформляются на простом листе. Машинописным способом воспроизводятся реквизиты бланка: наименование структурного подразделения, вид документа, дата. Подписывается составитель.

3. Внешняя докладная записка, адресуемая в вышестоящие инстанции, оформляется на общем бланке учреждения и подписывается руководством.

Директору
индустриального техникума № 3
Н. И. Громову

Докладная записка
о проведении проверки книжного фонда библиотеки техникума

Мною проведена проверка книжного фонда библиотеки. На 15 сентября 2006 г. в библиотеке насчитывается 3 350 (три тысячи триста пятьдесят) книг, в число которых входит ряд устаревших пособий, многие книги требуют реставрации. Не налажен в должной степени контроль за хранением и выдачей книг.

Предлагаю:

1. В течение октября провести инвентаризацию книжного фонда библиотеки.

2. Списать устаревшие издания.
3. Обязать библиотекаря усилить контроль за хранением книг.
4. Пополнить фонд библиотеки методической литературой.

Преподаватель русского языка и литературы
Никифорова А. В.

(подпись)

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Объяснительная записка – письменное изложение причин нарушения трудовой дисциплины, правил распорядка дня и т. п. Она обычно составляется по требованию вышестоящего должностного лица.

Объяснительная записка

15 мая с.г. я опоздал на первую пару занятий, так как трамвай № 10 в связи с ремонтными работами линии был снят с маршрута.

16.05.2017

(подпись)

ОБРАЗЕЦ ЭКСПЕРТНОГО ДОКУМЕНТА

Заключение эксперта

«5» мая 2014 г.

*Экспертиза начата: в 9:00
Экспертиза окончена: в 12:00*

Эксперт-криминалист ЭКЦ Мингорисполкома, рядовой полиции Иванова Антонина Владимировна, имеющий высшее юридическое образование и стаж экспертной работы с 2005 г., на основании постановления, вынесенного 4.05.2008 следователем СО Витебского РОВД лейтенантом полиции Сидоровой Еленой Викторовной по материалам уголовного дела № 001, возбужденного по факту кражи у И. И. Иванова по ул. Коммунистическая 30, произвел судебно-почерковедческую экспертизу.

Обстоятельства дела изложены в постановлении о назначении экспертизы от 4.05.2014.

На экспертизу представлено:

1. Письмо, начинающееся словами «Юмор Чехова. Без...» и заканчивающееся словами «...лица – дети.».
2. Образцы почерка Бобровой Софьи Николаевны:
 - а) свободные, в виде произвольного текста, выполненного на 4 листах нелинованной бумаги светло-желтого цвета размером 297x210 мм.

Перед экспертом поставлен вопрос:

Кем, Бобровой Софьей Николаевной или другим лицом, выполнено письмо, начинающееся словами «Юмор Чехова. Без...» и заканчивающееся словами «...лица – дети.»?

ИССЛЕДОВАНИЕ

Объекты поступили на исследование упакованными в почтовый конверт светло-коричневого цвета размером 320x220 мм. Клапан конверта не заклеен и не опечатан. На лицевой стороне конверта в верхнем левом углу имеется рукописная запись, выполненная красящим веществом синего цвета: «ОБЫЧНОЕ ПИСЬМО ЭКСП № 194». Количество и наименование объектов соответствуют перечню, содержащемуся в постановлении следователя о назначении экспертизы.

Исследуемое письмо, начинающееся словами: «Юмор Чехова. Без...» и заканчивающееся словами: «...лица – дети.» (см. фото № 1), выполнено на одной стороне светло-желтого нелинованного листа бумаги размером 297x210 мм, красящим веществом синего цвета.

В тексте исследуемого письма имеется левое поле большого размера, прямоугольной формы. Размер красных строк – малый, размер интервалов между строками – большой, между словами – малый. Форма линии письма – прямолинейная, направление линии письма – горизонтальное. Размер интервалов между знаками препинания и предшествующим словом – от малого до среднего, знаки препинания размещены на, ниже и выше линии письма. Знаки переноса расположены ниже срединной линии письма при поднимающемся направлении относительно горизонтали.

Рукописный текст исследуемого письма выполнен почерком средней степени выработанности, простым по степени сложности. Преобладающая форма движений в почерке – прямолинейно-угловатая, преобладающее направление движений – левоокружное. Размер и разгон почерка средние, наклон правый. Степень связности высокая, нажим средний, дифференцированный.

При сравнении почерка, которым выполнено исследуемое письмо, со свободными образцами почерка Бобровой Софьи Николаевны, установлено совпадение большинства общих и частных признаков, наиболее значимые из которых включены в идентификационную совокупность и перечислены в нижеследующей таблице (см. табл. 1, фото 2, 3):

Таблица 1

№ п/п	Наименование признаков	Конкретное выражение совпадающих признаков	Отм. в ф/т
1	2	3	4
1	Сложность движений при выполнении буквы «т»	упрощена за счет выполнения по типу печатного знака	1
2	Форма движений при выполнении:		
3	– верхней части строчного элемента буквы «з»	угловатая;	6
4	– 2 элемента буквы «к» при соединении:	прямолинейная;	12
5	– 2 и 3 элемента буквы «н»	петлевая;	3
6	– 1 и 2 элемента буквы «т»	угловатая;	7
7	– 2 и 3 элемента буквы «ц»	прямолинейная;	8
	– 1 и 2 элемента буквы «ж»	угловатая;	4
8	Количество движений при выполнении надстрочного элемента буквы «б»	увеличено за счет наличия заключительного рефлексорного штриха	11
9	Вид соединения элементов буквы «э»	слитный	14
10	Относительное размещение: – точки начала 2 элемента буквы «а»	на средней линии письма;	13
11	– точки начала 2 элемента буквы «д»	слева от оси знака;	9
12	– надстрочного элемента буквы «й»	правее оси знака;	10
13	– точки начала 3 элемента буквы «я»	на средней линии письма;	2
14	– точки соединения элементов буквы «п»	на линии письма	5

Выявленные совпадающие признаки устойчивы, существенны, в своей совокупности индивидуальны и достаточны для категорического положительного вывода о том, что исследуемый рукописный текст письма выполнен Бобровой Софьей Николаевной.

Выявленные в процессе исследования различия не устойчивы, не существенны и на сформулированный вывод не влияют, поскольку объясняются вариационностью признаков почерка Бобровой С. Н., не проявившихся в представленных образцах.

В процессе исследования использовались:

- лупа 4-кратного увеличения;
- линейка металлическая ГОСТ 427-75;
- цифровая камера Nikon cool pix 5700.
- компьютер с процессором Intel(R) Core(TM)2 Duo CPU T5470 1.60 GHz;
- принтер hp LaserJet 1320;
- сканер Epson;
- программное обеспечение: Windows XP, Microsoft Office 2003.

К заключению эксперта прилагается фототаблица на 2 листах.

ВЫВОДЫ:

Рукописный текст письма, начинающийся словами: «Юмор Чехова. Без...» и заканчивающийся словами: «...лица – дети.», выполнен самой Бобровой Софьей Николаевной.

Эксперт

Иванова А. В.

ПЕРСОНАЛИИ

Аверьянова Татьяна Витальевна (р. 1952), доктор юридических наук, профессор. Область научных исследований – общая теория судебной экспертизы, методы экспертного исследования, проблемы баллистики.

Ароцкер Лев Ефимович (1927–1980), доктор юридических наук, профессор, один из ведущих специалистов в области почерковедения и проблем использования криминалистических средств, методов и рекомендаций в судебном разбирательстве.

Белкин Рафаил Самуилович (1922–2001), доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ. Участник Великой Отечественной войны. Ведущий специалист в области криминалистики и судебной экспертизы. Основная область научных исследований – общие теории криминалистики и судебной экспертизы, проблемы криминалистической тактики.

Бертильон (BERTILION) Альфонс (1853–1914), один из пионеров криминалистики, директор бюро идентификации Парижской полицейской префектуры. Автор антропометрического метода криминалистической регистрации (ранее иногда назывался «бертильонаж»), системы описания признаков внешности человека – словесного портрета, методов метрической фотосъемки на месте происшествия и опознавательной (сигналитической) фотосъемки, приметоописательного метода графической экспертизы. Первым ввел термин «идентификация». Считается одним из основателей криминалистической науки наряду с Г. Гроссом.

Бобовкин Михаил Викторович (р. 1961), российский ученый, юрист, профессор кафедры исследования документов учебно-научного комплекса судебной экспертизы Московского университета МВД России им. В. Я. Кикотя, доктор юридических наук, профессор; специалист в области судебного почерковедения, а также – в области теории и практики судебно-диагностической экспертизы письма лиц, находящихся в психопатологическом состоянии.

Бокариус Николай Сергеевич (1869–1931), доктор медицины, известный судебный медик и криминалист, основатель и первый директор Харьковского НИИ судебных экспертиз. Основатель и редак-

тор журнала «Архив криминологии и судебной медицины». Преимущественная область научных исследований – словесный портрет, осмотр и исследование трупа.

Буринский Евгений Федорович (1849–1912) – русский ученый-криминалист, один из основоположников криминалистики, основатель судебной фотографии, технического исследования документов и судебного почерковедения.

Винберг Абрам Ильич (1908–1989), доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки России, один из ведущих отечественных криминалистов. Руководил Центральной криминалистической лабораторией ВИЮН МЮ СССР, кафедрой криминалистики Высшей школы МВД СССР, ВНИИ криминалистики Прокуратуры СССР. Инициатор разработки одорологического метода в криминалистике, автор концепции судебной экспертологии.

Виницкий Лев Витальевич (р. 1939), доктор юридических наук, профессор. Область научных исследований – проблемы криминалистической тактики и судебной экспертизы.

Власов Виктор Павлович (1924-1986), кандидат юридических наук. Специалист в области технико-криминалистического исследования документов. Работал экспертом Центральной судебно-медицинской лаборатории МО, в ЦКЛ ВИЮН, во ВНИИ Прокуратуры СССР.

Вольнский Александр Фомич (р. 1939), профессор, специалист в области научных исследований проблем технико-криминалистического обеспечения деятельности органов внутренних дел, судебной экспертизы.

Гальтон (GALTON) Френсис (1822–1911), английский антрополог и статистик. Доказал несостоятельность теории Ч. Ломброзо о типах преступников и прирожденном преступнике, опубликовал по результатам исследований книгу «Исследования человеческих способностей» (1883). Опроверг наличие расовых особенностей в пальцевых узорах человека, в книге «Отпечатки пальцев» (1892) он приходит к выводу, что пальцевые узоры неизменны в течение жизни человека, а вероятность встретить два совершенно одинаковых отпечатка равна $1:64 \times 10^9$, т. е. в одном из 64 млрд случаев. Предложил и свою классификацию типов папиллярных узоров концевых фаланг пальцев рук.

Гершель (HERSCHEL) Вильям (1833–1917), английский криминалист, один из первооткрывателей феномена папиллярных узоров как средства идентификации личности. Состоя на службе в Индии (1853–78), начал опыты по использованию пальцевых отпечатков для удостоверения личности бежавших солдат, а впоследствии для регистрации заключенных.

Гросс (GROSS) Ганс (1847–1915), австрийский ученый, профессор университетов в Граце и Праге, основоположник западноевропейской криминалистики; основатель первого в мире криминалистического музея в Граце; один из пионеров криминальной психологии. Заслугой его является обоснование самостоятельного характера криминалистики как области научного знания, построение системы этой науки (сам термин «криминалистика» был предложен им), систематизация и значительное пополнение и развитие научных средств и методов выявления и расследования преступлений, в том числе методов работы со следами и другими вещественными доказательствами. Его фундаментальные работы носят для того времени энциклопедический характер.

Гончаренко Владлен Игнатьевич (р. 1931), доктор юридических наук, профессор. Область научных исследований – криминалистическая техника и судебная экспертиза.

Гордон Эдуард Семенович (р. 1950), доктор юридических наук, профессор. Область научных исследований – проблемы судебной экспертизы.

Грабовский Владимир Дмитриевич (р. 1939), профессор. Область научных исследований – теоретические проблемы криминалистики, криминалистической техники.

Грановский Григорий Лазаревич (р. 1922), доктор юридических наук, профессор. Область научных исследований – преимущественно трасология и трасологическая экспертиза.

Елисеев Александр Акимович (1887–1968) – один из пионеров отечественной криминалистики. Область научных исследований – проблемы судебного почерковедения.

Зинин Александр Михайлович (р. 1937), доктор юридических наук, профессор. Область научных исследований – преимущественно портретно-криминалистическая экспертиза и использование внешних признаков человека в розыске и расследовании.

Крылов Иван Филиппович (1906–1996), доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки России. Область научных исследований – криминалистическая техника (учение о следах), история криминалистики и судебной экспертизы.

Майлис Надежда Павловна (р. 1945), профессор кафедры оружейоведения и трасологии, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ, заслуженный деятель науки РФ. Специалист в области теории судебной экспертизы, трасологии и дактилоскопии.

Орлов Юрий Кузьмич (р. 1937), доктор юридических наук, профессор. Область научных исследований – теоретические и процессуальные проблемы судебной экспертизы.

Орлова Валерия Федоровна (р. 1926), доктор юридических наук, профессор. Область научных исследований – преимущественно судебное почерковедение.

Рассказов Леонид Петрович (1899–1984), один из старейших отечественных криминалистов-практиков, организатор кабинета экспертизы Московского уголовного розыска, был начальником Научно-технического отдела московской милиции. Автор многих разработок в области криминалистической техники, а также публикаций по истории милиции.

Рейсс (REISS) Рудольф Арчибальд (1876–1928), известный швейцарский криминалист, основатель одной из первых криминалистических лабораторий и курсов по обучению работников полиции научным методам исследования вещественных доказательств в Лозанне. Внес большой вклад в совершенствование систем словесного портрета, предложенных А. Бертильоном.

Россинская Елена Рафаиловна (р. 1949), российский ученый-юрист, специалист в области криминалистики и судебной экспертизы, директор Института судебных экспертиз Московского государственного юридического университета им. О. Е. Кутафина (МГЮУ), доктор юридических наук, профессор.

Ручкин Виталий Анатольевич (1953 г. р.), один из ведущих в России специалистов криминалистического оружейоведения. Область научных интересов – криминалистическая экспертиза оружия.

Салтвский Михаил Васильевич (1917–2009), доктор юридических наук, профессор Национальной юридической академии

Украины. Область научных исследований – теория криминалистической идентификации (установление групповой принадлежности), криминалистическая техника.

Самсонов Геннадий Александрович (1921–1981), кандидат юридических наук, доцент. Участник Великой Отечественной войны. Сотрудник ЦКЛ ВККЮОН (1955–1964), затем преподаватель ВЮЗИ. Область научных исследований – судебная баллистика.

Суворов Юрий Борисович (р. 1952), доктор юридических наук. Область научных исследований – судебная дорожно-транспортная экспертиза, транспортное законодательство.

Эджузов Лев Георгиевич (р. 1926), доктор юридических наук. Область научных исследований – проблемы автоматизации и математизации судебной экспертизы. Разработал способ сравнительного исследования (идентификации) дактилоскопических отпечатков и устройство для осуществления этого способа (получено авторское свидетельство).

Эйсман Алексей Александрович (1915–1993), доктор юридических наук, профессор. Инициатор формирования логики доказывания как междисциплинарного раздела криминалистики и теории доказывания.

Учебное издание

Наталья Сергеевна **Прокурова**

ЯЗЫК
ЭКСПЕРТНЫХ ДОКУМЕНТОВ

Учебное пособие

Редактор *С. Н. Ненькина*
Технический редактор *В. П. Мишина*
Компьютерная верстка *Л. Н. Портышевой*
Дизайн обложки *Ю. А. Шубенковой*

Волгоградская академия МВД России.
400089, Волгоград, ул. Историческая, 130.

Редакционно-издательский отдел.
400131, Волгоград, ул. Коммунистическая, 36.

Подписано в печать 25.09.2017. Формат 60X84/16. Бумага офсетная.
Гарнитура Times New Roman. Физ. печ. л. 10,25. Усл. печ. л. 9,5.
Тираж 100. Заказ 42.

ОПиОП РИО ВА МВД России. 400131, Волгоград, ул. Коммунистическая, 36.