

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
КАРАГАНДИНСКАЯ АКАДЕМИЯ ИМ. Б. БЕЙСЕНОВА МВД РК

**ЯЗЫК НАУКИ:
ПОНЯТИЙНЫЙ АППАРАТ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

КАРАГАНДА - 2018

Утверждено
Учебно-методическим советом
Карагандинской академии
МВД РК им. Б. Бейсенова

Рецензенты:

Кандидат филологических наук, доцент **Жумабеков М.К.**

Кандидат филологических наук **Абугалиев К.Н.**

Составители: Абишева М.С., Василишина Е.Н., Ибраев Г.У. Язык науки: понятийный аппарат научного исследования. – Караганда: Карагандинская академия им. Б. Бейсенова МВД РК, 2018. – 143 с.

Учебно-методическое пособие содержит взятые из различных Интернет-источников теоретические и практические ориентиры для написания научной работы: описываются сфера использования, функции, специфические стилевые черты, разновидности и жанры научного стиля, языковые средства, используемые в научной документации; формулируются основные принципы составления научного текста, рассматриваются типы и виды научных текстов.

Учебно-методическое пособие предназначено для магистрантов ведомственных вузов и всех, интересующихся научным стилем.

Тема: Язык, речь, стиль, текст: соотношение понятий.

Вид занятия: лекция

Цель занятия: Ознакомить магистрантов с понятием «язык», «речь», «стиль», «текст». Осветить особенности их соотношений и различий.

Уровень развития современного общества и расширяющиеся международные связи нашей страны предъявляют все более высокие требования к современным специалистам. Невозможно представить себе ученого, не владеющего информацией о новейших технологиях в современном мире. В новом тысячелетии ученому необходимо не просто знание языка науки, он должен владеть определенными приемами работы с научно-деловым текстом, которые позволили бы ему наиболее эффективно извлекать нужную информацию из различных источников. Однако прежде, чем подойти к понятию «научно-деловой язык», необходимо определить ключевые понятия лингвистики, которые будут необходимы для дальнейшей работы.

Язык - одна из величайших загадок человеческого бытия. Почему люди, в отличие от остальных видов живых существ, обитающих на Земле, способны общаться посредством языка? Как появился язык? Эволюционисты на протяжении многих лет пытаются ответить на эти вопросы, но пока так и не нашли приемлемые ответы, хотя и выдвинули бесчисленное множество теорий; некоторые из этих теорий мы рассмотрим в этой лекции, обратившись к данным, предлагаемым Т.И. Вендиной [1].

Согласно источникам, одни эволюционисты утверждают, что язык возник из звуков и жестов приматов; другие считают, что люди «изобрели» язык благодаря своему разуму и способности к звукоподражанию. Иные же полагают, что люди на определенном этапе эволюции неким образом «открыли» для себя общение посредством речи. Однако все эти концепции разбиваются о собственные недостатки. Сторонники теории эволюции и поныне не нашли приемлемый ответ на вопрос о появлении языковой коммуникации. Так, согласно теории эволюции, люди начали отделяться от обезьян примерно 2-4 миллиона лет назад, когда стали использовать предметы в качестве орудий труда. Эволюционисты полагают, что миграция людей из Африки началась 100 000 лет назад, и к 10 000 г. до Р. Х. люди расселились по всему миру. Исходя из этого, они утверждают, что язык либо уже сформировался 100 000 лет назад (или, по крайней мере, находился на одной из заключительных стадий развития) и затем из этого языка в отдельных группах людей, расселявшихся по Земле, произошли тысячи языков, многие из которых существуют и поныне; либо же он возник одновременно в разных уголках земного шара уже после того, как люди расселились по всей планете к 10 000 г. до Р. Х.

Сторонники различных теорий происхождения языка не могут прийти к согласию относительно того, когда люди начали общаться с помощью слов; а поскольку невозможно ни установить, ни воссоздать ни один из праязыков,

якобы возникших эволюционным путем, приверженцам теории эволюции остается довольствоваться лишь догадками о том, как мог появиться язык.

В соответствии с теорией возникновения языка из звуков, издаваемых животными, многие биологи и лингвисты из числа сторонников идеи эволюции от простейших к человеку считают, что язык постепенно развился из звуков и шумов, издаваемых животными. По мере развития человеческого интеллекта людям удавалось произносить все больше звуков; постепенно эти звуки превращались в слова, за которыми закреплялись значения.

На первый взгляд эта теория представляется логичной. Действительно, почему бы крикам и хрюканью приматов не стать словами и не приобрести определенные значения? Однако ученые убеждены, что звуки животных не имеют ничего общего с языком и не используются для передачи идей или понятий; они служат исключительно для выражения эмоций - точно так же, как у людей этой цели служат плач, смех, крики и так далее. Почти все животные способны передавать эмоции с помощью набора различных звуков - лая, рычания, шипения, щебетания, кудахтанья и т.п., - но этими шумами они выражают свои чувства, а не мысли. Зоологи полагают, что животные не контролируют звуковое выражение своих эмоций. Например, когда собака напугана, она рычит на объект, который пугает ее, и не может остановиться. Аналогичным образом людям бывает сложно перестать смеяться или плакать, когда их переполняют эмоции, в то время как общение посредством слов подконтрольно нам. Так или иначе, звуки, призванные выражать эмоции, сильно отличаются от тех, которые используются для передачи понятий. Поэтому вероятность происхождения человеческого языка от звуков, издаваемых животными, крайне мала.

Рассматривая теорию создания языка силой человеческого разума, некоторые ученые предположили, что люди неким образом создали язык благодаря своему разуму. Согласно их теории, по мере эволюции человека интеллектуальные способности людей непрерывно росли и в конце концов позволили людям начать общаться друг с другом. Это предположение также кажется весьма логичным, однако большинство ученых и лингвистов отрицают такую возможность. В частности, Дуайт Болинджер (Dwight Bolinger), ученый и лингвист, исследовавший языковые способности шимпанзе, говорит: «Стоит задаться вопросом, почему всем формам жизни, населяющим Землю, пришлось ждать миллионы лет, прежде чем Homo сделал это [создал язык]. Неужели потому, что сначала должен был появиться определенный уровень интеллекта? Но как такое могло произойти, если интеллект всецело зависит от языка? Язык никак не мог быть предпосылкой для возникновения языка».

Уровень интеллекта невозможно измерить без помощи языка. Так что гипотеза о появлении языка вследствие развития человеческого разума необоснованна и недоказуема.

По мнению ученых, поддерживающих теорию возникновения языка в результате звукоподражания, основана на теории мемов. Не так давно Сюзан Блэкмор (Susan Blackmore) в своей книге «Машина мемов» (The Meme

Machine) выдвинула гипотезу о том, что людям удалось создать язык благодаря их способности к звукоподражанию. По ее словам, человек, как ни одно другое живое существо на Земле, наделен даром подражать себе подобным, и именно этот дар заложил основу для естественного развития языка. Число сторонников этой идеи, получившей известность как «теория мемов», неуклонно растет.

«Теория мемов» опирается на утверждение, что во всем животном мире только людям действительно дано имитировать окружающих с помощью мимики и звукоподражания. Согласно этой теории, другие животные не подражают своим сородичам и не очень-то способны подражать другим видам животных; людям же неплохо удается и то, и другое. Однако ученые, исследовавшие поведение приматов, установили, что многие обезьяны имитируют действия себе подобных. «Молодые шимпанзе внимательно наблюдают за старшими сородичами и затем порой с большой точностью воспроизводят их действия - вопреки расхожему мнению, что шимпанзе не умеют подражать».

Исследования, проведенные независимо друг от друга разными группами ученых, показали, что обезьяны более склонны производить какие-либо действия с объектом, если они видели, как такие же действия производила другая обезьяна. В ходе этих исследований было доказано, что при наблюдении обезьяны или человека за действиями других возникает нервный импульс, который в значительной степени способствует воспроизведению ими этих действий. «Ценность этого открытия заключается в том, что ученые впервые установили наличие и описали нервный механизм, обеспечивающий точное соответствие между зрительным восприятием действия и его выполнением». Таким образом, приматы, как и люди, способны имитировать действия себе подобных. И хотя обезьяны могут подражать другим только действиями, но не голосом, это все равно идет вразрез с теорией Блэкмор.

Кроме того, ее теории противоречит такое явление, как звукоподражание птиц. Многие виды птиц обладают удивительной способностью воспроизводить звуки окружающего мира. Например, попугаи какаду и ара могут подражать фактически всем звукам, которые слышат: голосам других птиц, животных, человеческой речи, музыке и любым другим звукам. Они даже понимают, что означают те или иные звуки.¹⁴ Человек — лишь один из множества видов животных, способных имитировать чужие звуки и действия, но только он смог создать язык. В свете всех этих данных «теория мемов» тоже выглядит безосновательной.

Приверженцы теории внезапного возникновения языка считают, что язык появился у людей внезапно, без видимых предпосылок к его зарождению. Они полагают, будто бы язык был изначально заложен в человеке, и люди на определенном этапе эволюции просто обнаружили в себе эту особенность и стали использовать для общения и передачи информации слова и жесты, постепенно расширяя словарный запас. Приверженцы теории внезапного появления языка утверждают, что люди

приобрели дар речи в результате случайной перегруппировки участков ДНК в процессе эволюции.

Согласно этой теории, язык и все необходимое для общения существовали до того, как человек их обнаружил. Но это означает, что язык как таковой возник совершенно случайно и не задумывался как целостная система. Между тем, язык представляет собой сложную логическую систему, высочайший уровень организации которой просто не позволяет поверить в ее случайное возникновение. Помимо этого, теория внезапного появления языка не может игнорировать вопрос о том, почему из всего разнообразия животного мира только люди удостоились такой чести. Язык - один из главных признаков, отличающих нас от остальных животных; но почему его не «открыли» в себе представители других биологических видов? И даже если эту теорию можно рассматривать как модель появления языка, ее никак нельзя признать приемлемым объяснением происхождения такового, поскольку такая сложная структура, как язык, не могла возникнуть сама по себе, без творца.

Теория языка жестов - это теория возникновения устной коммуникации имеет наибольшее число сторонников в современной науке. Согласно ей, по мере того как люди эволюционировали, они постепенно разрабатывали знаковую систему, поскольку обнаружили, что использование знаков может приносить пользу. Поначалу они не стремились донести до других какие-либо идеи; человек просто производил некоторое действие, другой видел это и затем повторял это действие. Например, один человек пытается сдвинуть с места какой-либо предмет, но сам не в силах сделать это; другой видит эти усилия и приходит ему на помощь. В итоге человек уяснил себе: для того чтобы ему помогли переместить что-либо, достаточно жеста, изображающего толкание. По мнению приверженцев этой теории, когда люди начали использовать жесты, ассоциирующиеся с каким-либо действием, не в процессе этого действия, а для передачи информации другим людям, знаки из средства «случайной» коммуникации превратились в форму настоящего - осмысленного - общения.

Каждый, кто наблюдал за поведением группы шимпанзе, согласится с тем, что эти обезьяны общаются друг с другом с помощью мимики и жестов. Наблюдения ученых показывают, что почти все шимпанзе пользуются одним и тем же набором звуков; межклановые различия весьма незначительны. Весь этот набор понятен не только шимпанзе (которым адресована коммуникация) и людям, но также гориллам и многим другим видам приматов. Мимика и жесты шимпанзе и других обезьян - по существу, главный довод, приводимый сторонниками теории жестов в поддержку идеи постепенного зарождения языка в процессе прибавления звуков к жестам.

Серьезнейший недостаток этой теории заключается в том, что, несмотря на бесчисленные попытки, никому из ее приверженцев так и не удалось предложить приемлемый сценарий прибавления звуков к жестам. Согласно одной из гипотез, изначально слова имели звуковое сходство с понятиями, которые выражали (ономатопея). Эту гипотезу, известную как «теория

звукоподражания», выдвинул в 1880 году Макс Мииллер (Miiller), но даже он сам считал ее не слишком правдоподобной. Например, понятие «собака» поначалу выражалось междометием «гав-гав» или «тяв-тяв», а звуки, напоминающие птичье чириканье или карканье, ассоциировались с издающими их пернатыми. Действия обозначались звуками, которые люди производили при выполнении этих действий; к примеру, принятие пищи передавалось с помощью чавканья, а поднятие тяжелого камня - с помощью натужного уханья.

Теория Мииллера казалась бы вполне логичной, но во всех языках нашего времени звучание слов не имеет ничего общего со «звуковым образом» выражаемых ими понятий; да и в древних языках, изучаемых современными лингвистами, не было ничего подобного. Ни английское слово «dog» (собака), ни французское «chien», ни немецкое «hund» не напоминают своим звучанием собачий лай. И если бы слова зарождались как звукоподражание, то неужели они не звучали бы более-менее одинаково на всех языках? Между тем словарный состав языков мира отличается удивительным разнообразием. Это фактически сводит на «нет» возможность возникновения языка из жестов и звукоподражания.

Более того, людям свойственно размышлять о понятиях и идеях, которые мы не можем ни осознать, ни выразить посредством знаков. Таких абстрактных понятий - великое множество: время, любовь, ненависть, жадность, счастье, вера, цель, красота, материя, веселье, культура и т. п. Наличие в языке слов, выражающих абстрактные понятия, заставляют сильно усомниться в состоятельности этой и любой другой эволюционной теории его происхождения.

Еще одно непреодолимое препятствие для теории языка жестов как первичной формы коммуникации - проблема появления синтаксиса. Многим кажутся здравыми рассуждения о том, что люди могли придумать знаки и слова для обозначения простых предметов и действий, но как люди изобрели синтаксис? Человек никак не сможет сказать: «Дай мне еды», если все слова, которыми он располагает, - это «еда» и «я». Синтаксис - настолько сложная система, что люди не смогли бы «открыть» ее случайно. Для возникновения синтаксиса требовался разумный создатель, однако человек не мог быть этим создателем, поскольку не смог бы донести свое открытие до других. Мы же не мыслим нашу речь без метаязыка—множества служебных слов, которые не имеют лексического значения, но определяют значения других слов. Люди никак не могли бы по чистой случайности начать употреблять и понимать эти слова.

Из всех выдвинутых наукой теорий происхождения языка только одна с момента появления и по сей день сохраняет свои позиции, несмотря на то, что все это время ее противники заняты отчаянными поисками контраргументов против нее. Это теория божественного сотворения языка. Вера в то, что его создал и дал людям всемогущий и всеведущий Бог, позволяет обойти те непреодолимые препятствия, о которых разбиваются все теории возникновения языка эволюционным путем.

Из библейского описания Сотворения ясно, что язык существовал еще до того, как Бог начал творить этот мир. Язык был одним из способов общения Пресвятой Троицы - ипостасей Троицадного Бога.

История человечества позволяет христианам утверждать, что язык существует столько, сколько существует Бог, а согласно Библии, Бог существует вечно.

«В начале сотворил Бог небо и землю. Земля же была безвидна и пуста, и Дух Божий носился над водою. И сказал Бог: да будет свет. И стал свет» (Бытие, 1:1-3).

Но почему из всех сотворенных Им живых существ Бог наделил языком только людей? Ответ на этот вопрос мы находим в первой же главе Священного Писания: «И сотворил Бог человека по образу Своему, по образу Божию сотворил его; мужчину и женщину сотворил их» (Бытие, 1:27). Бог создал людей по образу своему, а поскольку Богу присущи язык и общение, людям также достался этот дар. Таким образом, язык - одна из граней Личности Бога, которые Он передал людям. Это вполне здоровое заключение, поскольку язык дает нам частичное представление о природе Бога. Как и Бог, язык невысказимо сложен. На его изучение может уйти вся жизнь; но при этом дети, едва научившись ходить, начинают понимать и употреблять язык.

Как видим, ни одна из теорий не дает приемлемое объяснение необычайному разнообразию и сложности языков.

Так, говоря о понятии язык, можно обратиться к словарю-справочнику, в котором даются следующие определения языка:

1) Система фонетических, лексических и грамматических средств, являющаяся орудием выражения мыслей, чувств, волеизъявлений и служащая важнейшим средством общения людей. Язык неразрывно связан в своем возникновении и развитии с данным человеческим коллективом, язык представляет собой явление социальное. Язык образует органическое единство с мышлением, так как одно без другого не существует.

2) Разновидность речи, характеризующаяся теми или иными стилистическими признаками. Книжный язык. Разговорный язык. Поэтический язык. Газетный язык [2].

Исходя из данных определений, мы можем утверждать, что имеется некоторое сведение двух понятий - «язык» и «речь». Для того чтобы обозначить понятийный граница этих терминов, мы вынуждены обратиться к рассмотрению того, что же такое «речь».

Согласно данным [3], речь — исторически сложившаяся форма общения людей посредством языковых конструкций, создаваемых на основе определенных правил. Процесс речи предполагает, с одной стороны, формирование и формулирование мыслей языковыми (речевыми) средствами, а с другой стороны — восприятие языковых конструкций и их понимание.

Важнейшим достижением человека, позволившим ему использовать общечеловеческий опыт, как прошлый, так и настоящий, явилось речевое общение, которое развивалось на основе трудовой деятельности. Речь — это

язык в действии. Язык же — это система знаков, включающая слова с их значениями плюс синтаксис — набор правил, по которым строятся предложения. Слово является разновидностью знака, поскольку последние присутствуют в различного рода формализованных языках. Объективным свойством словесного знака, обуславливающим теоретическую деятельность, является значение слова, которое представляет собой отношение знака (слова в данном случае) к обозначаемому в реальной действительности объекту независимо (абстрактно) от того, как он представлен в индивидуальном сознании.

В отличие от значения слова, личностный смысл — это отражение в сознании того места, которое занимает данный предмет (явление) в системе деятельности конкретного человека. Если значение объединяет социально значимые признаки слова, то личностный смысл — это субъективное переживание его содержания.

Выделяют следующие основные функции языка:

- средство существования, передачи и усвоения общественно-исторического опыта
- средство общения (коммуникации).

Выполняя первую функцию, язык служит средством кодирования информации об изученных свойствах предметов и явлений. Посредством языка информация об окружающем мире и самом человеке, полученная предшествующими поколениями, становится достоянием последующих поколений. Выполняя функцию средства общения, язык позволяет оказывать воздействие на собеседника прямое (если мы прямо указываем на то, что надо сделать) или косвенное (если мы сообщаем ему сведения, важные для его деятельности, на которые он будет ориентироваться немедленно или в другое время в соответствующей ситуации).

Развитие, изменение лексического состава языка, его грамматического и звукового (см. также звук речевой, фонема) строя возможно лишь при непрерывном воспроизводстве языковых структур в живой речи. Отсутствие речевой коммуникации приводит к гибели языка или, при наличии достаточного количества письменных документов, к его консервации на определенном уровне развития, как в случае с латинским и древнегреческим языками. При этом грамматический строй языка остается неизменным, лексика не отражает изменений, происходящих в окружающем мире и человеческой деятельности, а фонетический строй может быть лишь теоретически реконструирован на базе языков-«потомков».

Речь — существенный элемент человеческой деятельности, позволяющий человеку познавать окружающий мир, передавать свои знания и опыт другим людям, аккумулировать их для передачи последующим поколениям.

Являясь средством выражения мыслей, речь, в ходе ее развития в онтогенезе, становится основным (но не единственным) механизмом мышления человека. Высшее, абстрактное мышление невозможно без речевой деятельности.

И.П. Павлов отмечал, что только речевая деятельность дает человеку возможность отвлечения от действительности и обобщения, что и является отличительной особенностью человеческого мышления.

В зависимости от формы общения, речевая деятельность делится на устную (подразумевающую говорение и слушание) и письменную (письмо и чтение).

В ходе «продуктивных» видов речевой деятельности — говорения и письма — задействуются следующие основные группы мыслительно-физиологических механизмов:

- механизм программирования речевого высказывания (передаваемого смысла);

- группа механизмов, связанных с построением грамматической структуры высказывания, поиском нужных слов по семантическим признакам, выбором определенной звуковой (при устной речи, см. звук речевой, фонема) или графической системы (при письменной речи, см. графема, буква); Согласно современным исследованиям, выполнение данных функций локализовано в ЦНС преимущественно в участке височной коры, называемом Зоной Брока (Зоной Бродмана) и явившемся одним из последних этапов эволюции человека.

Физиологические механизмы, обеспечивающие реальное осуществление речевого высказывания (физический процесс «говорения» или «письма»).

Правила языкового конструирования имеют этноспецифические особенности, которые выражаются в системе фонетических, лексических, грамматических и стилистических средств и правил общения на данном языке. Речь тесно интегрирована со всеми психическими процессами человека. Лингвистическая сторона речевого поведения человека изучается психолингвистикой.

Свойства речи:

- содержательность речи — это количество выраженных в ней мыслей, чувств и стремлений, их значительность и соответствие действительности;

- понятность речи — это синтаксически правильное построение предложений, а также применение в соответствующих местах пауз или выделения слов с помощью логического ударения;

- выразительность речи — это ее эмоциональная насыщенность, богатство языковых средств, их разнообразие. По своей выразительности она может быть яркой, энергичной и, наоборот, вялой, бедной;

- действенность речи — это свойство речи, заключающееся в ее влиянии на мысли, чувства и волю других людей, на их убеждения и поведение.

Однако здесь считаем сразу же нужным отметить, что мы общаемся не при помощи языка, речи, звука, слова, словосочетания или предложения. Мы общаемся при помощи целостных текстов.

Текст (от лат. *Textus* — «ткань; сплетение, связь, сочетание») — зафиксированная на каком-либо материальном носителе человеческая мысль; в общем плане связная и полная последовательность символов.

Существуют две основные трактовки понятия «текст»: «имманентная» (расширенная, философски нагруженная) и «репрезентативная» (более частная). Имманентный подход подразумевает отношение к тексту как к автономной реальности, нацеленность на выявление его внутренней структуры. Репрезентативный — рассмотрение текста как особой формы представления знаний о внешней тексту действительности.

В лингвистике термин «текст» используется в широком значении, включая и образцы устной речи. Восприятие текста изучается в рамках лингвистики текста и психолингвистики. Так, например, И.Р. Гальперин определяет текст следующим образом: «это письменное сообщение, объективированное в виде письменного документа, состоящее из ряда высказываний, объединенных разными типами лексической, грамматической и логической связи, имеющее определенный моральный характер, прагматическую установку и соответственно литературно обработанное» [4].

Так, говоря о речи, возникает необходимость определения ее тесной связи с языком, а также обозначения и разграничения этих понятий. Термин и понятие «язык» тесно связан с понятиями «речь», «речевая деятельность», «текст», «содержание (смысл) текста». Поэтому желательно рассматривать язык и речь не только в соотношении друг с другом, но и в соотношении с речевой деятельностью, текстом и смыслом текста.

Следовательно:

Язык – знаковый механизм общения; совокупность и система единиц общения в отвлечении от многообразия конкретных высказываний отдельных людей;

Речь – последовательность знаков языка, организованная по его законам и в соответствии с потребностями выражаемой информации;

Речевая деятельность – совокупность психофизиологических работ человеческого организма, необходимых для построения речи;

Текст – словесное, устное или письменное произведение, представляющее собой единство некоторого более или менее завершенного содержания (смысла) и речи, фигурирующей и выражающей это содержание;

Смысл текста – конкретная информация (логическая, эмоциональная, эстетическая и иная), выраженная речью и при ее участии сформированная в сознании человека [5].

Исследователи отмечают, что речь, нацеленная на воздействие, должна обеспечиваться различными подходами к слову, используемому в процессе коммуникации. Таких подходов несколько [6]:

1. Ассоциативный подход – в рамках этого подхода в центре внимания оказывается ассоциативное значение, складывающееся у человека через речь и мышление в результате его многостороннего опыта.

Так, существуют ассоциации, общие для подавляющего большинства представителей того или иного национально-лингво-культурного сообщества. Проведем психологический эксперимент. Произнесите первые пришедшие Вам в голову слова:

Русский поэт - ?

Часть лица - ?

Птица - ?

Фрукт - ?

В значительном большинстве случаев у людей, владеющих русским языком, ассоциации представлены словами: *Пушкин, нос, воробей, яблоко*.

2. Параметрический подход – связан с многозначностью слова и осознанием этого носителями языка.

3. Признаковый подход – когда все, что стоит за словом, которым пользуется индивид, связано с набором признаков (объект, действие, качество и т.д.). Так, например, очевидна связь между звучанием речевых фрагментов и зрительно осязательными образами. По некоторым результатам исследований А.П. Журавлева,

А – густо-красный

Я – ярко-желтый

О – светло-желтый или белый

Е – зеленый

И – синий

Э – зеленоватый

Й – синеватый

У – темно-синий, сине-зеленый, лиловый

Ю – голубоватый, сиреневый

Ы – темно-коричневый или черный.

Не задумываясь, ответьте, какой звук больше – И или О?

Какой звук грубее – И или Р?

Какой звук светлее – И или Ы?

Еще один опыт. Сравним два текста:

1) ... *На этом озере летом хороша ловля и удочками, и спиннингами, разумеется, если есть лодка, которую Вам может предоставить местная турбаза «Зиппег»...*

2) ... *На этом озере летом хороша ловля и удочками, и спиннингами, разумеется, если есть лодка, которую Вам может предоставить местная турбаза «Эвелоуп»...*

Как Вы думаете, какие берега у этого озера – изрезанные или округлые?

4. Прототипный подход – основанный на понятии личности не только сочетаемости признаков, но и степени значимости таких признаков. Например: *Навести справки, привести доказательства, потерпеть поражение, одержать победу* и т.д.

5. Ситуационный (событийный) подход – когда значение слова реализуется через включение его в некоторую более объемную единицу – пропозицию, фрейм, сцену, схему, сценарий, событие, ментальную модель.

Слова в нашем сознании связаны не только по смыслу, но и по форме, и, что самое интересное, даже с наглядным представлением.

Проведем эксперимент. Я говорю слово «лимон». Вам стало кисло? А если так:

На белоснежной скатерти стоит белоснежная сверкающая тарелка. На тарелке желтый с прозеленью лимон... Вы берете в руки острый фруктовый нож и разрезаете лимон пополам. Вы видите, как из-под лезвия брызжет лимонный сок, превращаясь в мутноватые капельки на тарелке. Кончиком пальцев Вы касаетесь одной капельки и слизываете, ощущая кислоту и тонкий запах лимона...

В приведенном примере контекст прямо адресован личным ощущениям.

Переходя к специфическим особенностям учения о речи, следует сказать, что в большинстве работ центральное место занимает правильность речи, связываемая с **нормой литературного языка**. Соблюдение норм обусловлено коммуникативными и эстетическими факторами речи. Чем грамотнее речь, тем легче говорящему достичь поставленной цели. Любые отступления от правил произношения, например, воспринимаются как нечто необычное, затрудняют общение, переключают внимание слушателей на ее особенности, отличные от общепринятых.

Использованная литература:

1. Словарь-справочник лингвистических терминов. Изд. 2-е. // Розенталь Д.Э., Теленкова М.А. — М.: Просвещение, 1976.
2. Вендина Т.И. Введение в языкознание. — М.: Высшая школа, 2008.
3. Вопросы теории и истории психологии. - М.: Педагогика, 1982. - 488 с.
4. Гальперин И.Р. О понятии «текст» — М., 2015.— С. 67.
5. Горбачевич Б.Н. Основы культуры речи. - М., 1980.
6. Красных В.А. Психолингвистика. – М., 2000.
7. Ицкович В.А. Языковая норма. – М., 2003.
8. Плещенко Т.П. Стилистика и культура речи: Учеб. Пособие / Т.П. Плещенко, Н.В. Федотова, Р.Г. Четет; Под ред. П.П. Шубы. — Мн.: «ТетраСистемс», 2001. — 544 с.
9. Гвоздев А.Н. Очерки по стилистике русского языка. – Москва: Изд-во Академии пед. наук, 1992. – 336 с.

Тема: Язык, речь, стиль, текст: соотношение понятий.

Вид занятия: практическое

Цель занятия: Закрепить у магистрантов понятия «язык», «речь», «стиль», «текст». Развитие коммуникативных навыков и умений.

Задание №1. Составьте текст. Определите подход к речи.

• Молодежь, более, ничем, что, не, подвержена, отметить, занятая, девиации, и, к, антиобщественным, склонности, что, идеям, на, существенно, рост, влияет, преступности.

• Несовершеннолетних, рост, всегда, преступности, среди, вызывает, тревогу, особую.

Задание № 2. Вставьте нужный пароним из скобки. Определите подход к речи.

- Представить ... проект – рассказать о ... явлении (типичный, типовой).
- Оказать полн... - проявить излишн... (доверчивость, доверие).
- Выразить глубок... - получить всеобщ... (признание, признательность).
- Играть..., иметь... (значение, роль)
- Уделять..., придавать... (значение, внимание)
- Потерпеть..., одержать ... (победа поражение).
- Произвести..., оказать... (влияние, впечатление).
- Навести..., привести... (доказательство, справку).
- Завоевать..., занять... (первое место, место первенства).
- Утвердить..., сохранить... (приоритет, преимущество).

Задание № 3. Составьте с данными паронимами словосочетания. Определите подход к речи.

Выборный – выборочный, дипломат – дипломант – дипломник, одеть – надеть, Тактичный – тактический, фактичный – фактический, подпись – роспись, песочный – песчаный, усвоить – освоить, основание – обоснование, специальный – специализированный, практичный – практический, усвоить – освоить, основание – обоснование, специальный – специализированный, практичный – практический, неудачный – неудачливый, скрытый – скрытный, памятный – памятный, адресат – адресант.

Задание № 5. Объедините предложения в текст. Объясните последовательность фраз-предложений.

1. Задача каждого просвещенца – внести свой вклад в развитие стратегии национального образования. 2. Многие из этих шагов стали возможными благодаря продуманной стратегии Президента республики Казахстан. 3. Прошлый год закрепил положительную динамику процессов, протекающих в образовательной сфере. 4. В Казахстане нынешний год проходит под знаком реализации прорывных национальных проектов, в том числе и по развитию образования. 5. Одной из основных задач динамичного развития страны в соответствии с требованиями глобализации и развития новых технологий является кардинальное переосмысление основных направлений развития и подготовки профессиональных кадров.

Тема: Язык, речь, стиль, текст: соотношение понятий.

Вид занятия: СРМП

Цель занятия: Закрепить у магистрантов понятия «язык», «речь», «стиль», «текст». Развитие коммуникативных навыков и умений.

Задание №1. Выберите краткую или полную форму прилагательного в качестве сказуемого; мотивируйте свой выбор; а) объясните, при каких условиях в сказуемом могут быть использованы обе формы прилагательного, только краткая или только полная форма; б) в приведенных словосочетаниях при глаголе с отрицанием употреблен родительный падеж. Установите, в

каких из них он обязателен, в каких наряду с ним можно использовать винительный падеж.; в) исправьте недочеты в употреблении деепричастных оборотов, объясните, в чем ошибка; г) найдите и объясните синтаксические ошибки; д) укажите управление, характерное для каждого слова; е) выберите правильную форму координации сказуемого и подлежащего.

А) Лицо было (спокойное / спокойно). – Характер у него (спокойный / спокоен). Статья (скучная / скучна). – Статья (скучная - скучна) из-за большого количества лишней информации. Мой друг (веселый / весел). – Мой друг сегодня очень (веселый / весел).

Б) Не отдавал предпочтения, не разделял мнения, не дал книги, не имел желания, не видел смысла, не принимал участия, не принимал экзамена, не купил книги, не доставлял удовольствия, не встретил сочувствия.

В) Даже оказавшись по ту сторону власти, работы у них все равно хватит. Оценивая же само решение, мнения делятся на прямо противоположные.

Г) Я понимаю и сочувствую стремлению автора статьи расширить содержание программы. Это была самая крупная катастрофа с самолетом за последние пол века. Большинство проголосовали до двенадцати часов дня. Злоба и страх охватила его.

Д) Доверять – доверие, идентичный – сходный, начать – приступить, одевать – надевать, обращать внимание – уделять внимание, отзыв – рецензия, предостеречь – предупредить, ручаться – гарантировать, уверенность – вера, уплатить – оплатить, опираться – базироваться, поражаться – удивляться, тревожиться – беспокоиться, ценить - дорожить.

Е) В работе семинара активно участвовал... 21 человек. Все пять студентов пришл... вовремя. На съезде присутствовал... 117 делегатов. В стране работа...т более двух тысяч специалистов по организации дорожного движения.

Задание №2. Подберите к данным сочетаниям глаголы-эквиваленты. Укажите различия между глаголом и глагольно-именным сочетанием. Составьте предложения с предложенными глагольно-именными сочетаниями.

Совершить наезд, произвести расследование, совершить хищение, произвести ремонт, совершить кражу, произвести обыск, причинить повреждение, совершить поджог, предъявить обвинение, находиться в глубоком сне.

Задание №3. Подберите подходящие синонимы их скобок к данным паронимам.

Длинный – длительный (протяженный, долговременный)

Запасный – запасливый (предусмотрительный, резервный, дополнительный)

Злой – злостный (недобрый, вредный, злонамеренный, свирепый)

Комический – комичный (смехотворный, комедийный)

Нестерпимый – нетерпимый (недопустимый, невыносимый)

Оборотливый – оборотный (предприимчивый, противоположный)

Опасный – опасливый (рискованный, осторожный)

Понятный – понятливый (ясный, способный)

Скрытый – скрытный (неоткровенный, тайный)

Удачливый – удачливый (счастливый, везучий, успешный)

Фактический – фактичный (действительный, достоверный, документальный)

Явный – явственный (бесспорный, нескрываемый, четкий, отчетливый)

Задание №4. К данным словам подберите управляемые существительные и объясните зависимость их форм от данных слов.

Просить, варьировать, надругаться, надеть, одеть, жевать, надсмеяться, негодовать, распределить, лишить, жертвовать, искать, отчет, отчитаться, руководитель, следовать, удовлетворять, полный, полон, чуждый, уверен, согласен, верен, преисполненный, гарантия, наблюдения, доверие, возмущение, командование, руководить, руководители, обоснование, осуждение, сопутствие, убеждение, удовлетворение, удовлетворяться, заслуживает, ждать, обеспечить, тосковать, тревожиться, беспокойство.

Задание №5. Укажите, как произносится в приведенных ниже словах согласный перед е. При наличии вариантов дайте их нормативно-стилистическую характеристику.

Аннексия, агрессор, альтернатива, апартеид, атеист, бизнес, дебаты, дегенерат, дебил, деградация, дезорганизация, деквалификация, демаскировать, демилитаризация, демобилизация, дефект, дефис, дефицит, деформировать, интенсивно, интервал, интервент, кодекс, конденсация, контекст, корректный, нетто, Одесса, пионер, резерв, резервуар, рейс, реквием, реле, сессия, тезис, темп, тенденция, тире, фонема, шинель.

Тема: Язык, речь, стиль, текст: соотношение понятий.

Вид занятия: СРМП

Цель занятия: Закрепить у магистрантов понятия «язык», «речь», «стиль», «текст». Развитие коммуникативных навыков и умений.

Задание № 1. Подберите паронимы к следующим словам.

Искусный, статичный, стесненный, тактичный, социальный, школьный, типичный, фактичный, хозяйствовать, опечатать, обезлюдеть, отдалить, эмигрировать, адресат, проступок, здравица, фактор, фабрикант, контингент, индеец, зачинатель.

Задание № 2. Из паронимов, заключенных в скобки, выберите необходимый по условиям контекста.

1. В каждой словарной статье имеются (пометы – пометки), содержащие указания на стилистическую роль слова. 2. Слова (гармонируют – дисгармонируют) с поступками. 3. Для этого были (экономичные – экономические) предпосылки. 4. Империалисты хотят развязать (тотальную – тоталитарную) войну. 5. (Проблемная – проблематическая) статья о методе

социалистического реализма внесла некоторую ясность в (существо – сущность) спора. 6. При изучении (стилевых – стилистических) функций просторечных слов необходимо пользоваться толковыми словарями. 7. Докладчик привел цифровые данные для (основания – обоснования) выдвигаемых им положений. 8. Архаизмы употребляются поэтом в целях (создания – воссоздания) колорита эпохи. 9. Новые методы дали (эффектный – эффективный) результат.

Задание №3. Составьте правильные словосочетания, соединив слова из левой колонки с соответствующими словами из правой колонки.

Замедлять	уровень
описывать	внимание
ослаблять	план
отстоять	право
повышать	стереотипы
разрушать	темп
сопоставлять	точка зрения
уточнять	явление

Заложить	итоги
занять	мнение
избежать	основа
подвести	ответ
следовать	ошибка
считаться	позиция
уклониться	теория

Анализировать	вопрос
делиться	знания
иметь	опыт
обладать	проблема
осветить	сведения
охватить	факты
располагать	широкий кругозор

Задание №4. Закончите предложения, найдя к каждому из них по три варианта окончания из различных отраслей науки.

1. Предметом нашего рассмотрения является... 2. В докладе будет предложен краткий обзор... 3. Следует обратить внимание на то, что... 4. На основании вышеизложенного... 5. В работе выявляются... 6. Таким образом, можно констатировать...

Задание № 5. Подберите зависимые слова к словам из левого столбца.

1.	Производить	впечатление, вывод, заключение, замечание, изменение, исследование, отделение, ошибка, предположение, преобразование, прием, присоединение, разложение, работа, сообщение, шум.
	Делать	

2.	Оказывать	Анализ, воздействие, вращение, давление, движение, деформация, изменение, импульс, информация, колебания, нагревание, новость, облучение, обработка, окисление, охлаждение, поддержка, помощь, превращение, проверка, разложение, распад, рассмотрение, скорость, сомнение, сопротивление, ускорение, факт.
	Подвергать	
	Сообщать	

3.	Внимание	Высказывать, решать, иметь, испытывать, дать, обратить, провести, ставить, уделять.
	Анализ	
	Влияние	
	Мнение	
	Проблема	

Задание № 6. Из паронимов, заключенных в скобки, выберите необходимый по условиям контекста.

1. В каждой словарной статье имеются (пометы – пометки), содержащие указания на стилистическую роль слова. 2. Слова (гармонируют – дисгармонируют) с поступками. 3. Для этого были (экономичные – экономические) предпосылки. 4. Империалисты хотят развязать (тотальную – тоталитарную) войну. 5. (Проблемная – проблематическая) статья о методе социалистического реализма внесла некоторую ясность в (существо – сущность) спора. 6. При изучении (стилевых – стилистических) функций просторечных слов необходимо пользоваться толковыми словарями. 7. Докладчик привел цифровые данные для (основания – обоснования) выдвигаемых им положений. 8. Архаизмы употребляются поэтом в целях (создания – воссоздания) колорита эпохи. 9. Новые методы дали (эффектный – эффективный) результат.

Задание №7. Опишите названные объекты по заданным параметрам.

Учебник	Квалификация, предназначение, состав
Экзаменационная сессия	Квалификация, свойства
Шариковая ручка	Квалификация, состав, предназначение
Лабораторная работа	Квалификация, структура, предназначение
Компьютерный вирус	Квалификация, свойства

Задание №8. Составьте предложения со следующими союзами и сочетаниями слов: 1. Как оперативная память, так и внешняя; не только пространство, но и время; не столько гипотезы, сколько факты; с одной стороны..., но с другой стороны...

Задание №9. Определите логико-смысловые отношения между частями высказывания и выразите их с помощью синонимических конструкций: 1. Находясь в противоположном конце комнаты от разлитой пахучей жидкости, мы почувствуем ее запах через сравнительно большой промежуток времени: молекулы движутся хаотически, сталкиваются друг с другом, траектория движения у них ломаная. 2. Человек не ощущает тяжести атмосферного давления: давление внутри тела человека уравнивает атмосферное давление.

Задание №10. На основе предложенных групп слов составьте связный текст.

1. Мы знаем, что...; однако...; это происходит, потому что... 2. Рассмотрим...; для этого воспользуемся...; согласно этому...; если выполнены условия...; таким образом, ... 3. Если..., то...; вследствие этого...; при этих... 4. Известно...; благодаря тому, что...; в отличие от...

Тема: Функциональные стили речи

Вид занятия: лекция

Цели и задачи: Сформировать у магистрантов понятие о литературном языке, стилистике, функциональных стилях языка.

Высшая форма национального языка – это *литературный язык*, которым владеют люди, как правило, получившие высшее образование. Средством общения в среде недостаточно грамотных людей (преимущественно жителей городов) выступает *просторечие*. Жителям сельской местности свойственны различные *диалекты*. Существуют еще и *жаргоны* – профессиональный, молодежный и жаргон воровской, тюремный. Именно в таких формах существует наш национальный русский язык. В каком отношении друг к другу находятся эти формы и как они соотносятся с русской национальной

культурой? В любом языке отражается не только реальный мир, окружающий человека, не только реальные условия его жизни, но и общественное, национальное самосознание народа, его менталитет, национальный характер, образ жизни, традиции, обычаи, мораль, система ценностей, мироощущение, особое видение мира. Язык выступает в роли хранителя культурных ценностей – в лексике, грамматике, пословицах и поговорках, в научной и художественной литературе. Именно через язык передаются из поколения в поколение сокровища национальной культуры, хранящиеся в нем. Овладевая родным языком, дети усваивают вместе с ним и обобщенный культурный опыт предшествующих поколений. В этом заключается огромное национальное значение языка как составной части национальной культуры. По меткому замечанию Гумбольдта В., «язык – зеркало культуры, главный источник истории народа, его духа».

Отношения языка и культуры можно представить в виде пирамиды, основание которой составляет традиционная народная культура с местными территориальными говорами – исторической базой национальной культуры в целом; далее – субкультуры малых социальных групп (профессия, род занятий) и обслуживающие их социально-групповые жаргоны (подъязыки); следующий слой – массовая городская («третья») культура и обслуживающее ее городское просторечие. Далее – разговорная литературная речь. И, наконец, вершину пирамиды можно представить как отражение культуры образованного слоя (элитарной) и ее важнейшей составляющей – национального литературного языка в его книжной письменной форме (нормированный язык). Данная схема наглядно показывает, что каждому слою национальной культуры – культуры образованного слоя (элитарной), традиционной народной (крестьянской), промежуточной (массовой городской) и традиционно-профессиональной – соответствует свой вариант национального языка: литературный язык, территориальные диалекты, городское просторечие, профессиональные и социально-групповые жаргоны.

Итак, расслоение общества (имеется ввиду не классовое и не имущественное) обусловлено различными факторами: территорией проживания, трудовой деятельностью, родом занятий, интересами, возрастом. И каждое объединение людей по территориальному, профессиональному или другому признаку имеет свой язык, который входит в национальный как одна из его форм.

Язык, речь – это знак принадлежности его носителей к определенному социуму.

Ученые выделяют **4 формы (варианта)** существования национального языка, одну литературную и три нелитературных:

- 1. Литературный язык**
- 2. Территориальные диалекты**
- 3. Городское просторечие**
- 4. Профессиональные и социально-групповые жаргоны (социальные диалекты).**

Литературный язык применяется в следующих сферах:

- политика,
- законодательство,
- наука, культура, образование,
- межнациональное общение,
- делопроизводство,
- бытовое общение.

Особенности литературного языка:

1. Устойчивость

2. Обязательность для всех носителей

3. Обработанность

4. Наличие устной и письменной формы реализации

5. Наличие функциональных стилей.

Литературному языку свойственна **норма** – это сложное понятие, так как она соткана из противоречивых признаков: требование стабильности и непрерывное изменение, действия узуса и закона, возможность сознательного вмешательства в развитие норм и внутреннее, не доступное для регулирования.

Устойчивость, консерватизм нормы – объективно существующая социально положительная черта литературного языка. Но устойчивыми могут быть и ошибки. Некоторые считают нормой распространенное употребление, но и это не основополагающий признак.

Обычно признание нормативности (правильности) языкового факта опирается на неперемutable наличие трех основных признаков:

- 1) регулярную употребляемость (воспроизводимость) данного способа выражения;
- 2) соответствие этого способа возможностям системы литературного языка (с учетом исторической перестройки);
- 3) общественное одобрение регулярно воспроизводимого способа выражения.

Чаще всего под термином «**норма литературного языка**» понимают относительно устойчивый способ или способы выражения, отражающие исторические закономерности развития языка, закрепленные в лучших образцах литературы и словарях, справочниках, предпочитаемые образованной частью общества.

Таким образом, **норма** – это объективно существующее в данное время в данном языковом коллективе значения слов, их фонетическая структура, модели словообразования и словоизменения и их реальное наполнение, модели синтаксических единиц – словосочетаний, предложений [3].

В лингвистической науке выделяют два типа норм:

1. Нормы, которые определяются системой конкретного языка в отличие от систем другого языка. Эти нормы обязательны и не знают исключений. Их нарушение означает выход за пределы возможностей, предоставляемых системой, то есть не только за пределы того, что реально существует в языке, но и за пределы того, что может быть. Например, в отличие от тюркских языков все существительные русского языка, употребляемые в форме

единственного числа, имеют категорию рода. В отличие от французского языка такие существительные определяются не по двум, а по трем родовым группам.

2. Нормы, которые определяются структурой языка, нормы, накладывающие ограничения на возможности, предоставляемые системой. Эти нормы также являются обязательными, но отступление от них не так очевидно, как нарушение норм первого типа: в тех случаях, когда говорящий употребляет форму или конструкцию, допускаемую системой языка, но отсутствующей в его структуре, он пользуется образованием, теоретически не противоречащим законам данного языка, он употребляет то, чего нет в языке, но могло бы быть.

Силой социальных явлений одна норма заменяется другой и становится употребительной, и это явление объективное и не зависящее от воли и желания отдельных людей. Однако принципиально не следует смешивать объективные колебания нормы (как, например, стремление к упрощению, не ведущему к разрушению системных и структурных норм языка) и субъективные искажения, поскольку субъективные искажения нормы могут оказаться искусственно приписанными языку, его свойствам и использоваться только в разговорном стиле, например: *офицера* вместо *офицеры*, *много делов*, *нет местов* вместо *много дел*, *нет мест*.

Нормы литературного языка регулируют функциональное варьирование и можно различать следующие структурно-языковые типы норм:

1. Нормы произношения, например *зълтой*, но не *золотой*, *текст*, но не *тэкст*, *тэсты*, но не *тесты*.

2. Нормы ударения, которые регулируют размещение и движение ударного слога среди неударных, например: *квартал*, но не *квартал*, *каталог*, но не *каталог*, *ходатайство*, но не *ходатайство*, *средства*, но не *средства*.

3. Нормы словообразования: можно *наблюдатель*, но нельзя *наблюдательщик*.

4. Морфологические нормы: можно *инженеры*, но не *инженера*.

5. Синтаксические нормы.

6. Лексические нормы.

7. Стилистические нормы.

Как видим, литературный язык оберегает свое единство, целостность, но существование многочисленных вариантных форм на всех языковых уровнях – неоспоримый факт современного языка, позволяющий нам говорить о функциональном стиле.

Функциональный стиль — это исторически сложившаяся и общественно осознанная разновидность литературного языка (его подсистема), функционирующая в определенной сфере человеческой деятельности и общения, создаваемая особенностями употребления в этой сфере языковых средств и их специфической организацией.

В основе классификации стилей лежат экстралингвистические факторы: сфера применения языка, обусловленная ею тематика и цели общения. Сферы применения языка соотносятся с видами деятельности человека, соответствующими формам общественного сознания (наука, право, политика, искусство). Традиционными и социально значимыми сферами деятельности считаются: научная, деловая (административно-правовая), общественно-политическая, художественная. Соответственно им выделяются и стили официальной речи (книжные): научный, официально-деловой, публицистический, литературно-художественный (художественный). Им противопоставлен стиль неофициальной речи — разговорно-бытовой — разговорный), экстралингвистической основой которого является сфера бытовых отношений и общения (быт как область отношений людей вне их непосредственной производственной и общественно-политической деятельности).

Сферы применения языка в значительной мере влияют на тематику и содержание высказывания. Каждая из них имеет свои актуальные темы. Например, в научной сфере обсуждаются прежде всего проблемы научного познания мира, в сфере бытовых отношений — бытовые вопросы. Однако в разных сферах может обсуждаться одна и та же тема, но цели преследуются неодинаковые, вследствие чего высказывания различаются по содержанию.

В каждом стиле можно выделить стилистически окрашенные языковые единицы, употребляющиеся только или преимущественно в данной сфере (это касается прежде всего единиц лексического уровня): в разговорном стиле — разговорная и просторечная лексика и фразеология, в научном — научная терминология и устойчивые словосочетания терминологического характера, в публицистическом — общественно-политическая лексика. Однако стиль не следует понимать лишь как сочетание стилистически маркированных средств, как результат суммирования в процессе функционирования языка единиц одной стилистической окраски. Одни и те же языковые средства (в особенности единицы фонетического, морфологического и синтаксического уровней) могут использоваться в разных сферах деятельности, объединяя все стили в единую языковую систему. В процессе функционирования в соответствии с коммуникативной задачей происходит отбор языковых средств и их своеобразная организация, благодаря которой эти единицы оказываются взаимосвязанными по функциональному значению. В результате создается стиль с разнообразным составом языковых средств, но единый по семантико-функциональной окраске и значению, складывается функционально-стилистическая системность, свойственная данному стилю. Специфическая для той или иной сферы применения языка экстралингвистическая основа определяет общую стилевую окраску речи, которая формирует своеобразное качество речи, воспринимаемое как стиль.

Функциональные стили как наиболее крупные разновидности литературного языка (макростили) подвергаются дальнейшей

внутристилевой дифференциации. В каждом стиле выделяются подстили (микростили), которые в свою очередь подразделяются на еще более частные разновидности. Следует отметить, что дифференциация функциональных стилей лишена единого основания, так как она базируется на дополнительных (по отношению к основным), специфичных для каждого стиля факторах. В связи с вопросом о соблюдении языковых норм литературного языка и о мастерстве использования языковых средств, при изучении русского языка выделяются два раздела, близко соприкасающихся между собой: нормативная грамматика, и стилистика.

Задачей **нормативной грамматики** является установление норм литературного языка, выяснение того, что в нем допустимо и что, наоборот, находится за его пределами и нарушает общепринятое в языке; она делает предупреждение о таких грубых ошибках, которые обязательно должны быть исправлены.

Стилистика рассматривает целесообразность использования имеющихся в языке, соответствующих его нормам средств для тех задач, которые стоят перед участниками общения. Следовательно, **стилистика** – это наука, занимающаяся изучением языковых средств выразительности и выявлением закономерностей их употребления в зависимости от сферы общения.

Современный русский литературный язык функционирует в двух своих разновидностях – устной (разговорной) и письменной. Они являются равноправными формами литературного языка и между ними нет непроходимой грани. Элементы разговорной речи часто встречаются в письменной речи, и наоборот. Так, например, все тексты могут воспроизводиться устно, и это, в первую очередь, касается таких жанров, как лекция, официальные доклады, парламентские выступления и т.д. При устном воспроизведении в них часто вносятся элементы разговорной литературной речи. Поэтому определяя классификацию стилей речи русского языка, нельзя делать резкого разграничения между устной и письменной разновидностями речи, поскольку все стили могут быть представлены как в устной, так и в письменной формах. Следует отметить, что и общепринятого перечня и классификации стилей нет, что зависит от слабой разграниченности отдельных стилей, особенно тех, которые соприкасаются между собой, однако в большинстве источников указано 5 групп стилей: разговорный стиль, официально-деловой стиль, научный стиль, художественный стиль, публицистический стиль (слайд 8).

Так, **разговорный стиль речи** – это стиль повседневного общения, который характеризуется употреблением бытовых, просторечных слов, наличием простых предложений, ярко выраженной эмоциональной окраской. Основная форма существования разговорного стиля речи – диалог.

Официально-деловой стиль речи – это стиль деловых бумаг (справок, актов, ходатайств, протоколов, заявлений и т.д.). Официально-деловой стиль речи характеризуется употреблением официально-деловых штампов, закрепленных единой системой государственного делопроизводства.

Публицистический стиль речи – это стиль периодической печати – газет, журналов, брошюр и т.д. Характеризуется использованием общественно-политической лексики, эмоционально окрашенных слов, точностью излагаемых фактов, актуальностью описываемых событий, общедоступностью широким слоям населения.

Научный стиль речи – это стиль научной литературы (диссертаций, учебников, статей, монографий и т. д.). Характеризуется наличием терминов, точно и однозначно описываемых научных явления и предметы, логикой повествования, обобщенностью изложения, отстраненностью повествования, выражаемой в отсутствии местоимений 1 лица ед. числа, отсутствием эмоциональной окрашенности и высказывания оценки описываемых явлений и предметов.

Художественный стиль речи – это стиль художественной литературы. Характеризуется наибольшей открытостью для всех стилей речи, использованием тропов и языковых средств, способствующих достижению поставленной автором цели – воздействовать на читателя.

Таким образом, сделанные замечания о стилях речи намечают лишь некоторые вехи в этом сложном вопросе, указывая на важность его разрешения. В дальнейшем при изложении отдельных вопросов будут даваться замечания о принадлежности тех или иных явлений к тому или иному стилю речи, поскольку сам материал дает основание сделать такое приурочение.

1. Использованная литература:

1. Горбачевич Б.Н. Основы культуры речи. - М., 1980.
2. Красных В.А. Психолингвистика. – М., 2000.
3. Ицкович В.А. Языковая норма. – М., 2003.
4. Плещенко Т.П. Стилистика и культура речи: Учеб. Пособие / Т.П. Плещенко, Н.В. Федотова, Р.Г. Четет; Под ред. П.П. Шубы. — Мн.: «ТетраСистемс», 2001. — 544 с.
5. Гвоздев А.Н. Очерки по стилистике русского языка. – Москва: Изд-во Академии пед. наук, 1992. – 336 с.

Тема: Функциональные стили речи

Вид занятия: практическое

Цели и задачи: Закрепить у магистрантов понятие о литературном языке, стилистике, функциональных стилях языка.

Задание №1. Исправьте ошибки в звуковом составе следующих слов:

Инцидент, биллютень, прецендент, константировать, компентентный, компроментировать, скурпулезный,

Задание №2. Укажите акцентологические варианты и дайте их нормативно-стилистическую характеристику:

Вычисление, назначение, намерение, изобретение, обнаружение, обеспечение, опошление, сосредоточение, упрочение, маркировать,

нормировать, пломбировать, премировать, формировать, аккомпанировать, информировать, блокировать, дозировать.

Задание №3. Образуйте краткие страдательные причастия прошедшего времени, поставьте ударение. Выделите формы, в произношении которых наблюдаются варианты. Чем они обусловлены?

Взять, начать, понять, принять, продать, раздать, собрать, созвать, ввезти, заключить, заслужить, наградить.

Задание №4. Определите род данных аббревиатур. Объясните, как это делается.

БРИЗ, ЗАГС, вуз, ООН, ЭВМ, ГЭК, ТЭЦ, СНГ, НАТО, ТЮЗ, МИД, НОТ.

Задание №5. Вставьте вместо точек пропущенные буквы. Приведите встречающиеся в речи варианты формы, дайте их нормативно-стилистическую характеристику.

1. Сегодня РИА передал... новое важное сообщение. 2. ЮНЕСКО прислал... своего представителя на конференцию. 3. Как только это предложение поступило в заводск... БРИЗ, на участке немедленно стали готовиться к пробе. 4. Английск... МИД направил... телеграмму министру иностранных дел Македонии. 5. Гороно закончил... распределение учебных пособий. 6. ДЮСШ помог... многим детям укрепить свое здоровье. 7. В нашем микрорайоне построен... нов... АТС. 8. ООН создан... в 1945 году на основе добровольного соглашения суверенных государств. 10. НАТО в принципе готов... к расширению сотрудничества с восточно-европейскими странами.

Задание №6. Какое из приведенных словосочетаний вам представляется более правильным? Подчеркните его. Если вы оба варианта считаете правильными, подчеркните и тот и другой. Объясните свой выбор.

- 1) *купил чаю* - купил чая
- 2) *широкий просек* – *широкая просека*
- 3) там было много народа – там было много народу
- 4) *пачка табаку* – пачка табака
- 5) билет с плацкартом – *билет с плацкартой*
- 6) художник находит живописность и в зелени, и в снегу - *художник находит живописность и в зелени, и в снегу (нет значения места)*
- 7) *синий платье-костюм* – синее платье-костюм (по главному слову костюм в виде платья)
- 8) *мощные прожекторы* – мощные прожектора
- 9) *над рукописью много работали корректоры* – над рукописью много работали корректора
- 10) *через час он обессилет* – через час он обессилеет
- 11) двести грамм кофе – *двести граммов кофе*
- 12) *много апельсинов* – много апельсин
- 13) нет погонов – *нет погон*
- 14) *принял талетку аспирина* – принял таблетку аспирина
- 15) *новый роман-газета* – новая роман-газета
- 16) *в порту стояли крейсера* – в порту стояли крейсера

- 17) купил сахара – *купил сахару*
- 18) *в институт направлены лекторы* – в институт направлены лектора
- 19) *его костюм безукоризнен* – его костюм безукоризненнен
- 20) несколько пар носок – *несколько пар носков*
- 21) *был в отпуске* – был в отпуску
- 22) *находился в цехе* – находился в цеху
- 23) много блеску – *много блеска*
- 24) *почисти* платье – почисть платье
- 25) *высыпи* зерно – высыпь зерно
- 26) *из полутора метров материи* – из полтора метров материи
- 27) есть немного ацетилену – *есть немного ацетилена*
- 28) *мощная ракета-носитель* – мощный ракета-носитель
- 29) *снег лип к ногам* – снег липнул к ногам
- 30) килограмм сахара – *килограмм сахару*
- 31) *он более скрытный* – он более скрытнее – *он скрытнее* – он

скрытнее

- 32) с тысячью туристов – *с тысячей туристов.*

Задание №7. Как бы вы сказали, применительно к женщине?

- 1) врач пришел – *врач пришла*
- 2) бухгалтер выдала справку о доходах - *бухгалтер выдала справку о доходах*
- 3) *у нас хороший директор* – у нас хорошая директор

Задание № 8. Распределите слова по группам (просторечия, диалектизмы, сленг, воровское аргю).

мыкаться — ходить; шпана — вор; баз — двор; приколоться; угробить — отвергнуть предложение; натырить — накрасть; фартовый — прекрасный; займище — пойма, заливной луг; оловый; ошпарить — обжечь, поразить; шамать — есть; краснотал — вид вербы; кинуть; базарить — шуметь; бузить — скандалить; курень — изба, хата; мочить; табуниться — шумно вести себя; шпана — вор; наметом — галопом; чайковский; балаганить — кривляться, ломаться; натырить — накрасть; сполох — тревога; чернышевский; обалдеть — утомиться, потерять сообразительность; фартовый — прекрасный; тал — верба; чмо; свихнуться — сбиться с нормального пути; шамать — есть; увал — крутой склон; ежу понятно; оттяпать — отнять; бузить — скандалить; шлях — дорога; желтый домик; гуторить — говорить; крути педали; баять — говорить; малина; рушник — полотенце; табло; столешник — скатерть; топик; рядом — грубая материя; чопы; шкаф.

Тема: Функциональные стили речи

Вид занятия: практическое

Цели и задачи: Закрепить у магистрантов понятие о литературном языке, стилистике, функциональных стилях языка.

Задание №1. Дайте нормативно-стилистическую характеристику следующих произносительных вариантов: Озлобленный - озлобленный;

новорожденный - новорождённый; Нагруженный - нагружённый; осведомленный - осведомлённый; Проведенный - проведённый; углубленный - углублённый; Разгромленный - разгромлённый; разгруженный - разгружённый; Раздробленный - раздроблённый; обделенный - обделённый; Напоенный - напоённый; настороженный - насторожённый; Одновременный - одновременный; недосоленный - недосолённый; Новоиспеченный - новоиспечённый; обыденный - обыдённый; Первоочередной - первоочерёдный.

Задание №2. Проанализируйте употребление слова последний в предложениях. Устраните ошибки.

1. В письме имелись орфографические ошибки, исходящий номер был напечатан на машинке, не указаны фамилия и инициалы заместителя председателя Росспорткомитета Морозова, подписавшего это письмо. Возникло сомнение в подлинности последнего. 2. Во время предъявления для опознания родителям личных вещей убитой поведение последних показалось необычным: на их лицах не было скорби, замечался только испуг. 3. Между ревизорами и материально ответственными лицами возникли разногласия по поводу документов, которыми последние обосновывали законность совершенных операций. 4. Следователь не поставил перед экспертом задачи извлечь все инородные тела из раны трупа, а по своей инициативе последний этого не сделал.

Задание №3. Укажите, в чем заключаются ошибки на управление. Исправьте предложения. Какая языковая норма нарушена?

1. Согласно заключения медицинской комиссии признан страдающим хроническим алкоголизмом. 2. Процессуальные нормы о сроках соблюдены. 3. Свидетеля Воробьева подвергнуть приводу в прокуратуру к 11 мая на 13 часов. 4. О том, что Долгов после остановки находился в кабине, показал свидетель Кропин. 5. Он вновь появился на работу в нетрезвом виде, в чем был повторно предупрежден. 6. О последствиях данного обязательства мне разъяснено. 7. Наказание для Завьяловой в виде штрафа в 10 тысяч тенге является слишком суровым. 8. При химическом исследовании в крови обнаружено 0,43% этилового алкоголя, что соответствует об употреблении за несколько часов до смерти умеренного количества спиртных напитков. Личных счетов к нему не имею. 9. Производство предварительного следствия по делу Халецкого В.П. было приостановлено на болезнь. 10. Он включил их перечень материальных ценностей, представленных для списания.

Задание №4. Объясните принципы согласования. Исправьте ошибки. Какая языковая норма нарушена?

1. Осмотр и изучение изъятых документов показал, что многие из них составлены нарушением существующих правил и инструкций. 2. Возникли две версии: вместо Щербакова в Москву выезжало другое лицо, и тогда билет подлинный; фамилия Щербакова в авиабилете выполнена позже, а первоначальная искусно вытравлена. 3. При осмотре трупа обнаружены 9 ножевых ран, одна из которых, по заключению эксперта, является всей семьей. Следователь Поликарпова стал задавать вопросы и требовать

конкретных ответов. 4. Ревизор подробно расшифровала, кто, когда и где получали материальные ценности на складе. 5. Тело грудной клетки и живота обильно пропитаны кровью. 6. Этот вопрос был выяснен при допросе в качестве свидетеля инженеров Радова Л.Д., Кузьмина И.Б. 7. Щедриковым И.В. совершено два однородных преступления. 8. На теле потерпевшей имеются множество синяков и ссадин. 9. На повторную бухгалтерскую экспертизу направлены ряд дополнительных документов, выявленных в результате ревизии.

Задание №5. Устраните в предложениях однотипные фразы.

1. Для обеспечения осмотра места происшествия на должном уровне проводилась подготовительная работа. 2. Данные обстоятельства легли в основу выбора направления поиска матери убитого ребенка. 3. В целях воспрепятствования уклонения Колоскова В.Г. от следствия и суда и возможного продолжения с его стороны преступной деятельности Колосков В.Г. задержан.

Задание №6. Устраните логические ошибки.

1. При совместной жизни детей у нас нет, однако когда я женился на ответчице, то у нас от первого брака имелась дочь Ирина. 2. Виновность обвиняемого доказана и вещественными доказательствами – финским ножом, который еще не обнаружен. 3. В комнате мебель отсутствует, кроме полированного шкафа, письменного стола, кровати и четырех стульев. 4. Он же после убийства совершил кражу наручных часов и другой одежды потерпевшего. 5. Пятна крови по групповой принадлежности совпадают с группой крови обвиняемого.

Задание 7. Устраните недочеты, связанные с согласованием. Какая языковая норма нарушена?

1. Первый раз часть членов преступной группы получили деньги у метро «Тушино», а второй раз – в ресторане «Вильнюс». 2. Данные о количестве работающих людей и времени работы в табелях учета рабочего времени не соответствует действительности. 3. Свидетель Рымин подтвердил на следствии, что он с оставшимися членами бригады закончили бетонирование площадки. 4. Большинство голосовали за предложенный бюджет. 5. Такие нарушения, как допуск на территорию посторонних лиц, распитие спиртных напитков в конторе, является недопустимым явлением. 6. Книга-справочник для автолюбителей издан и поступил в продажу. 7. Следователь Серова представил непроверяемые доказательства виновности подсудимого. 8. Анализируя добытые по делу доказательства, судебная коллегия считает, что факт платы подсудимыми Босняцким и Рогальским бригадных денег посторонним лицам за работу не нашли своего подтверждения в судебном заседании.

Задание 8. Исправьте ошибки в употреблении падежных форм и предлогов.

1. Об этом мы познакомим вас позже. 2. Докладчик подчеркнул о необходимости строительства. 3. Высказывается критика о том, что мы делаем. 4. Уверенность каждого за свой завтрашний день. 5. Контролировать

за ходом лечения. 6. Ввиду прошедших выборов. 7. Подсудимый Бариков, злоупотребляя служебным положением, решил оплатить за работу авансовой премией. 8. Сумма премии превышает предел, установленный Положением о премировании, согласно которого премия не должна превышать 0,5 тарифной ставки рабочего. 9. С отдела кадров пришло письмо о направлении бригады на другой объект. 10. Подсудимый Посохов, изменив свои показания, хочет избежать от уголовной ответственности. 11. Шилов совершил разбойное нападение с целью завладения личного имущества потерпевшей. 12. Свидетель Коновалова за дачу ложных показаний предупрежденная. 13. Совершение преступления стало возможным, благодаря отсутствию потерпевших в квартире. 14. Зорина своим халатным поведением создала возможность в краже денег. 15. Об этом же пояснил свидетель Рогов. 16. Этот компонент идентичный с натуральным. 17. Мы уже сегодня получаем предложения с наших заказчиков. 18. Контролировать за процессом приготовления.

Тема: Функциональные стили речи

Вид занятия: практическое

Цели и задачи: Закрепить у магистрантов понятие о литературном языке, стилистике, функциональных стилях языка.

Задание №1. Отметьте случаи лексического плеоназма, а также стечение однокоренных слов и отредактируйте фразы.

1. Территориальные образования в недавнем прошлом не просто игнорировались, а вообще не принимались во внимание. 2. К тому же право подписи под документом - исключительная прерогатива перфекта, что исключает возможность сделки. 3. Реформа ведется при одновременном существовании старых и новых структур управления. 4. В состав структуры вошли: Страховая компания, гостиничная фирма, социальная фирма. 5. К вышеизложенному следует добавить о значении роли, которую сыграл закон монополистического развития. 6. Если предположить гипотетически, то ситуация видится в ином свете. 7. Мы добились высоких хороших результатов. 8. Пресса высоко позитивно оценивает результаты выборов.

Задание №2. Расставьте знаки препинания.

1. Граждане Республики Казахстан совершившие преступление за пределами Республики Казахстан подлежат уголовной ответственности по настоящему Кодексу если совершенное ими деяние признано преступлением в государстве на территории которого оно было совершено и если эти лица не были осуждены в другом государстве. При осуждении указанных лиц наказание не может превышать верхнего предела санкции предусмотренной законом того государства на территории которого было совершено преступление. 2. Уголовной ответственности подлежит только вменяемое физическое лицо достигшее возраста установленного настоящим Кодексом. Лица совершившие преступления равны перед законом независимо от происхождения социального должностного и имущественного положения

пола расы национальности языка отношения к религии убеждений принадлежности к общественным объединениям места жительства или любых иных обстоятельств. 3. Преступлением совершенным по неосторожности признается деяние совершенное по самонадеянности или небрежности. Преступление признается совершенным по самонадеянности если лицо предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия) но без достаточных к тому оснований легкомысленно рассчитывало на предотвращение этих последствий. 4. Исполнителем признается лицо непосредственно совершившее преступление либо непосредственно участвовавшее в его совершении совместно с другими лицами (соисполнителями) а также лицо совершившее преступление посредством использования других лиц не подлежащих уголовной ответственности в силу возраста невменяемости или других обстоятельств предусмотренных настоящим Кодексом а равно посредством использования лиц совершивших деяние по неосторожности. 5. Наказание есть мера государственного принуждения назначаемая по приговору суда. Наказание применяется к лицу признанному виновным в совершении преступления и заключается в предусмотренном настоящим Кодексом лишении или ограничении прав и свобод этого лица. Наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости а также направления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений как осужденным так и другими лицами.

Задание №3. Подберите антонимы к словам.

Спокойствие, негативный, конкретно, ослабить, конфронтация, симметрия, опровержение, эмбарго, экспорт, совместная равноправие, прибегнуть, корыстные, клевета, частный, вред, разнообразие, противоположные.

Задание №4. Определите значение данных ниже слов и словосочетаний, пользуясь при необходимости словарем; укажите, к какому подстилю официально-делового стиля эти слова относятся:

Атташе, верительная грамота, виза, вотум, геноцид, декларация, демарш, коалиция, конвенция, лига, меморандум, петиция, ратификация, сателлит, экспансия, эмбарго.

Задание №5. Подберите подходящие синонимы их скобок к данным паронимам.

Длинный – длительный (протяженный, долговременный)

Запасный – запасливый (предусмотрительный, резервный, дополнительный)

Злой – злостный (недобрый, вредный, злонамеренный, свирепый)

Комический – комичный (смехотворный, комедийный)

Нестерпимый – нетерпимый (недопустимый, невыносимый)

Оборотливый – оборотный (предприимчивый, противоположный)

Опасный – опасливый (рискованный, осторожный)

Понятный – понятливый (ясный, способный)

Скрытый – скрытный (неоткровенный, тайный)

Удачливый – удачливый (счастливый, везучий, успешный)
Фактический – фактичный (действительный, достоверный, документальный)

Явный – явственный (бесспорный, нескрываемый, четкий, отчетливый).

Задание №6. К каждому из данных прилагательных-синонимов подберите определяемое существительное.

1. Длинный, длительный, долгий, продолжительный (Взгляд, доклад, молчание, одиночество, отсутствие, пауза, переписка, перерыв, песня, разлука).

2. Беззвучный, безмолвный, бесшумный, тихий (Беседа, будни, звук, ночь, нрав, переулоч, плач, погода, поклон, походка, свидетель, смех, стук, тишина).

3. Грубый, обидный, оскорбительный, резкий (Выходка, замечание, критика, намек, насмешка, обращение, окрик, ответ, правда, сравнение, упрек).

Заграничный, зарубежный, иностранный (Валюта, делегация, изделия, командировка, оборудование, пароход, паспорт, печать, подданный, поездка, происхождение, страны, языки).

Тема: Функциональные стили речи

Вид занятия: СРМП

Цели и задачи: Закрепить у магистрантов понятие о литературном языке, стилистике, функциональных стилях языка.

Задание №1. Слова, данные в скобках, поставьте в нужных падежных или падежно-предложных формах. С некоторыми из слов составьте предложения.

Внедрить - внедрение (практика), разъяснить - разъяснение (значение), организовать - организация (собрание), использовать - использование (материалы), обосновать - обоснование (факты), амортизировать - амортизация (имущество), ассимилировать - ассимиляция (нация), уведомлять - уведомление (прописка), отчитаться - отчет (работа).

Задание №2. Определите тип ошибок, допущенных в предложениях. Исправьте предложения.

1. Ваша жалоба рассмотрена вторично. Оснований для удовлетворения изложенных в ней доводов не нахожу, так как подобный ответ вам дан в нашем предыдущем письме. 2. Подделкой денежных знаков обвиняемые обусловились заняться на квартире одного из них. 3. 31 августа 2001 года Б. поселился жить в поселке К. 4. Показания К. во всех деталях, сообщенных им сведений, полностью совпадали с показаниями Р. 5. Вина Кунакова подтверждается опознанием его свидетелем Чернышевым, во время которого он заявил, что именно он проживал у него. 6. В результате следствия не только были выяснены все детали преступления, но и действия каждого обвиняемого. 7. Принадлежность этих вещей убитому установлено показаниями свидетелей. 8. Необходимо принять во внимание

необходимость воспрепятствования дальнейшей преступной деятельности обвиняемого. 9. Старший лейтенант полиции Резников рассмотрел письменное заявление Тиуновой Г.И., поступившее 18 мая 2005 года, о краже. 10. На теле задержанного могут иметься следы порошка, обнаруженного в ящике кассового аппарата, для выявления которого необходимо производство освидетельствования подозреваемого.

Тема: Функциональные стили речи

Вид занятия: СРМП

Цели и задачи: Закрепить у магистрантов понятие о литературном языке, стилистике, функциональных стилях языка.

Задание №1. Раскройте скобки.

(Не) заметно, (не) целесообразность, (не) умышленное убийство, (не) оприходованные товары, (не) законное изготовление огнестрельного оружия, (не) обоснованное освобождение виновных от ответственности, (не) уклонялся от отбывания наказания, подписка о (не) выезде, смерть является (не) насильственной, (не) трезвое состояние, меры (не) приняты.

Задание №2. Расставьте знаки препинания. Укажите случаи обязательной и факультативной их постановки.

1. Затем 27 декабря 2007 года старший следователь прокуратуры Н-ской области вынес постановление о возобновлении предварительного следствия. 2. В области подбородка трупа зияла рана, направленная снизу вверх без выходного отверстия на лице имелись следы копоти. Прямо под раной на снегу виднелись темно-бурые пятна похожие на кровь. Следы похожие на кровь обнаружены также на расстоянии 3 м от головы трупа. 3. На трупе была одета школьная форма на руке часы «ЗИМ» стрелки которых показывали 8 часов 10 минут. На задней и боковых поверхностях шеи и головы имелись множественные колото-резаные раны размером от 2 до 6 см с ровными краями. 4. При осмотре места происшествия на берегу моря у кромки воды в 70 м от трупа был обнаружен кухонный нож. 5. Причинами ошибок повлекших направление конкретных дел на дополнительное расследование служат также поручения расследования сложных дел следователю не имеющему достаточного опыта расследование сложного преступления требующее участия нескольких компетентных лиц только одним следователем отсутствие должной специализации в работе следователей неоправданные передачи дела от одного следователя к другому. 6. как свидетельствуют изученные дела способ хищения наиболее успешно устанавливается по тем делам где следователи исходя из условий конкретного учреждения или предприятия выясняли там наличие возможностей для хищений или для облегчения их совершения выявляли следы подготовок к организованным хищениям исследовали возможные формы изъятия похищенных товаро-материальных ценностей и каналы их сбыта а также способы и средства маскировки хищений.

Тема: Функциональные стили речи

Вид занятия: СРМП

Цели и задачи: Закрепить у магистрантов понятие о литературном языке, стилистике, функциональных стилях языка.

Задание №1. Расставьте знаки препинания.

1. Нанесение большого количества ударов в области шеи и головы свидетельствовало не только об умысле на убийство но и об особой жестокости такие удары мог нанести или психически больной человек или подросток или человек находящийся в состоянии возбуждения не обладающий большой физической силой возможно женщина. 2. Если же учитывать что круг знакомых Никитиных крайне ограничен что Наташа училась в школе расположенной в центральной части города а убийство совершено в 12 километрах от места ее жительства и учебы станет ясно почему в условиях большого города не удалось установить очевидцев следования Никитиной на пляж. 3. Никаких надписей и знаков свидетельствующих о месте изготовления ножа на его рукоятке и клинке не имеется. 4. Для решения вопроса не оставлен ли след обуви на месте происшествия обувью принадлежащей Шакирову необходимы специальные познания. 5. Однако до настоящего момента не удалось установить ни личности погибшей ни лиц причастных к убийству. Тщательный осмотр места происшествия не дал существенных результатов которые позволили бы судить о личности убитой мотивах преступления и о лицах совершивших его.

Задание №2. Укажите, какие из данных словосочетаний являются неправильными.

Возымели воздействие, оказали действие, оказали сопротивление, увеличивать кругозор, расширить штат, усилить внимание, убедить о необходимости, уверять о невиновности, убедить о правоте, отчет о работе, отчитаться о работе, доказать правоту, убедить в правоте, рвение в работе.

Задание №3. Слова, данные в скобках, поставьте в нужных падежных или падежно-предложных формах. С некоторыми из слов составьте предложения.

Внедрить - внедрение (практика), разъяснить - разъяснение (значение), организовать - организация (собрание), использовать - использование (материалы), обосновать - обоснование (факты), амортизировать - амортизация (имущество), ассимилировать - ассимиляция (нация), уведомлять - уведомление (прописка), отчитаться - отчет (работа).

Тема: Функциональные стили речи

Вид занятия: СРМП

Цели и задачи: Закрепить у магистрантов понятие о литературном языке, стилистике, функциональных стилях языка.

Задание №1. Определите тип ошибок, допущенных в предложениях. Исправьте предложения.

1. Ваша жалоба рассмотрена вторично. Оснований для удовлетворения изложенных в ней доводов не нахожу, так как подобный ответ вам дан в нашем предыдущем письме. 2. Подделкой денежных знаков обвиняемые обусловились заняться на квартире одного из них. 3. 31 августа 2001 года Б. поселился жить в поселке К. 4. Показания К. во всех деталях, сообщенных им сведений, полностью совпадали с показаниями Р. 5. Вина Кунакова подтверждается опознанием его свидетелем Чернышевым, во время которого он заявил, что именно он проживал у него. 6. В результате следствия не только были выяснены все детали преступления, но и действия каждого обвиняемого. 7. Принадлежность этих вещей убитому установлено показаниями свидетелей. 8. Необходимо принять во внимание необходимость воспрепятствования дальнейшей преступной деятельности обвиняемого. 9. Старший лейтенант полиции Резников рассмотрел письменное заявление Тиуновой Г.И., поступившее 18 мая 2005 года, о краже. 10. На теле задержанного могут иметься следы порошка, обнаруженного в ящике кассового аппарата, для выявления которого необходимо производство освидетельствования подозреваемого.

Тема: Функционально-смысловые типы речи

Вид занятия: лекция

Цели и задачи: Сформировать у магистрантов понятие о функционально-смысловых типах речи; научить отличать типы речи; знать отличительные черты научной речи; развить коммуникативные навыки и умения.

В процессе мышления любому человеку свойственно отражать различные объективно существующие связи между явлениями действительности, между объектами, событиями, отдельными суждениями. Это, в свою очередь, находит выражение в различных функционально-смысловых типах речи:

- описании,
- повествовании,
- рассуждении (размышлении).

В функционально-смысловом отношении научная речь регламентирована и систематизирована; выбор того или иного функционально-смыслового типа зависит от объекта речи и цели высказывания. Монологические типы речи строятся на основе отражения мыслительных диахронических, синхронических, причинно-следственных процессов. В связи с этим ораторская речь представляет собой монологическое повествование — информацию о развивающихся действиях, монологическое описание — информацию об одновременных признаках объекта, монологическое рассуждение — о причинно-следственных отношениях.

В зависимости от вида речи, цели и от концептуального замысла оратора в ней присутствуют смысловые типы, чем обусловлено включение или невключение того или иного смыслового типа в общую ткань научной речи.

Смена таких типов вызвана стремлением говорящего полнее выразить свою мысль, отразить свою позицию, помочь слушателям воспринять выступление и наиболее эффективно повлиять на аудиторию, а также придать речи динамический характер. При этом в различных видах ораторской речи будет разное соотношение указанных типов, ибо в реальности все они смешиваются, взаимодействуют, и вычленение их весьма условно.

Функционально-смысловые типы речи (ФСТР) – коммуникативно обусловленные типизированные разновидности монологической речи, к числу которых традиционно относятся описание, повествование и рассуждение. В истории развития риторики, поэтики, стилистики они имели разные названия: способы изложения, типы текста, словесно-стилевые единства, композиционно-речевые формы и др. Термин «функционально-смысловой тип речи» введен в научное обращение профессора О.А. Нечаевой [1]. Выход в свет монографии О.А. Нечаевой, посвященной исследованию описания, повествования и рассуждения (в основном на материале художественных текстов) [2], положил начало активному изучению ФСТР, функционирующих в стилиевых разновидностях современного русского литературного языка.

Развитие функциональной стилистики, специальное обращение ученых к проблеме ФСТР, привлечение в качестве объекта исследования всего многообразия общественно значимых функциональных разновидностей речи привело к вычленению подтипов внутри ФСТР, выделению новых типов речи (к основным следует отнести предписание и констатацию – типы речи, характерные в первую очередь для официально-деловых текстов), к существенным уточнениям первоначальных представлений лингвистов о системе ФСТР и ее функционировании в русском языке. В результате того что цели и задачи общения в разных сферах коммуникации различны, неодинаковыми оказываются и процессы эволюции типов речи в русском литературном языке [3], и современные характеристики каждого ФСТР. Специфика функциональных разновидностей языка обуславливает вариативность проявления в различных текстах одних и тех же ФСТР – вплоть до их функционально-смысловой трансформации. Экстралингвистическими факторами детерминировано также своеобразие языкового выражения рассуждения, его структуры, количественных параметров употребления в различных функциональных стилях. Современный уровень развития науки о языке, поворот лингвистики от структурной парадигмы к функциональной не позволяют игнорировать функционально-стилевую специфику явлений текстового характера, в том числе при изучении их в школе.

Процесс коммуникативного развития личности невозможен без формирования теоретически четкого представления о функционально-смысловой типологии речи, без выработки умения анализировать текст с точки зрения его принадлежности к определенному типу, умения создавать тексты в соответствии с коммуникативно-функциональными, логико-семантическими, композиционно-структурными, лексико-грамматическими

характеристиками того или иного ФСТР. Наиболее сложным оказывается на практике овладение таким типом речи, как рассуждение, между тем сведения именно о данном ФСТР и его подтипах в учебниках для средней школы неполны, а нередко неточны и противоречивы. В результате формируется искаженное представление о реальном функционировании рассуждения в текстах различных стилей. Например, недостаточный учет специфики художественного текста, обуславливающей нивелирование аргументативной функции и семантики рассуждения, активизацию его образительной, эстетической функции, ведет к неверной квалификации ФСТР, к ошибочному определению функционально-смысловой доминанты стиля.

Рассмотрим основные ФСТР, подробно характеризуя каждый из них. К основным мы отнесли типы речи, которые составляют доминанту одного или нескольких функциональных стилей (в результате анализа текстов мы убедились, что в научной речи преобладают рассуждение и описание, в официально-деловой – предписание и констатация, публицистической – повествование и рассуждение, художественной – повествование и описание, разговорной – повествование).

Повествование — это динамический функционально-смысловой тип речи, выражающий сообщение о развивающихся во временной последовательности действиях или состояниях и имеющий специфические языковые средства.

Повествование очень динамичный тип речи, в котором могут постоянно меняться временные планы и передаваться сменяющиеся действия или состояния, развертывающиеся во времени.

Повествование включает в себя динамически отражающиеся ситуации внешнего мира, и это устройство данного типа высказывания определяет его положение в речи. Повествование необходимо в том случае, если требуется подтвердить высказанные оратором положения конкретными примерами или при анализе некоторых ситуаций. Задача оратора — изобразить последовательность событий, с необходимой точностью передать эту последовательность. Таким образом, передается содержательно-фактуальная информация, причем она облекается в разные формы. Во-первых, говорящий может повествовать как участник событий, во-вторых, излагать события со слов третьего лица, в-третьих, моделировать событийный ряд, не указывая на источник информации. Говорящий передает события, которые совершаются как бы на глазах слушателей, или вводит воспоминания о событиях, развивающихся в прошлом.

По мнению ученых, динамика повествования создается благодаря использованию глаголов, которые могут выражать быструю смену событий, последовательность их развития, поэтому чаще всего используются глаголы конкретного действия, а также разные видовременные планы глаголов. Большое значение для динамики повествования имеет порядок следования глаголов, отнесение их к одному и тому же субъекту, обстоятельственные слова со значением времени, союзами и т. д. В этом случае вступает в силу

принцип стремительного повествовательного движения, и стиль приобретает захватывающую быстроту.

Можно выделить конкретное, обобщенное и информационное повествование. **Конкретное** — это повествование о расчлененных, хронологически последовательных конкретных действиях одного или нескольких действующих лиц, например, в судебной речи; **обобщенное** — о конкретных действиях, но характерных для многих ситуаций, типичных для определенной, обстановки, например в научном изложении; **информационное** — сообщение о каких-либо действиях или состояниях без их конкретизации и детальной хронологической последовательности; оно чаще всего имеет форму пересказа о действиях субъекта или форму косвенной речи.

Повествование в речи может быть построено по схеме традиционного трехчастного членения, т. е. в нем есть своя завязка, вводящая в сущность дела и предопределяющая движение сюжета, развертывание действия и развязка, содержащая явную или скрытую эмоциональную оценку события оратором.

Обычно выделяют развернутое и неразвернутое повествование. Развернутое повествование представляет собой речь, отражающую последовательные, иногда одновременные, но развивающиеся действия или состояния. Неразвернутое повествование или выражается отдельной репликой в диалоге, или, будучи использовано в микротематическом контексте, выполняет роль введения к описанию или рассуждению.

Таким образом, повествование – ФСТР, предназначенный для изображения последовательного ряда событий или перехода предмета из одного состояния в другое. Например:

«В пять утра третий вагон поезда Владивосток–Новосибирск мирно спал. А в одном купе уже развернулись настоящие боевые действия. Когда состав подходил к станции Зима, один из пассажиров разбудил троих соседей и объявил, что взял их в заложники. Для убедительности погрозил отверткой. 40-летний иркутянин-попутчик попытался было сопротивляться, но захватчик ткнул его отверткой. Остальные тут же притихли. А террорист тем временем выдвинул свои требования.

Через закрытую дверь он прокричал, что хочет передать нечто важное для ФСБ. Сотрудников личной безопасности в поезде не оказалось, но на станции Зима состав поджидали сотрудники линейного отдела полиции. Из вагона эвакуировали сонных пассажиров. С захватчиком в течение двадцати минут пытались вести переговоры. Но мужчина вел себя неадекватно. Нервничал, угрожал. Оперативники стали опасаться за жизнь заложников. И тогда старший наряда сопровождения – лейтенант полиции – открыл огонь. От полученного ранения террорист скончался на месте.

Спустя час поезд благополучно отправился по маршруту. Расследованием инцидента занимается Нижнеудинская транспортная прокуратура. Возбуждено уголовное дело по статье 206 УК «захват заложников».

На первом плане в содержании повествовательных фрагментов текста – порядок протекания действия. Каждое предложение обычно выражает какой-либо этап, стадию в развитии действия, в движении сюжета. Большую роль играет временная соотнесенность сказуемых, которая может проявляться и как их временная однотипность, и как временная разнотипность. Основную смысловую нагрузку выполняют обычно глаголы совершенного вида, приставочные и бесприставочные (*развернули, разбудил, объявил, попытался, ткнул* и т.д.), которые обозначают действия предельные, сменяющиеся. Для повествования характерна конкретная лексика (*вагон, состав, пассажиры, попутчик, оперативники, захватчик*). Ход событий акцентируется посредством обстоятельств времени (*в пять утра, тем временем, тут же*).

По использованию синтаксических построений и типов связи предложений повествование противопоставлено описанию, что проявляется, в частности, в следующем: 1) в различии видо-временных форм глаголов – описание строится в основном на использовании форм несовершенного вида, повествование – совершенного; 2) в преобладании цепной связи предложений в повествовании – для описания более характерна параллельная связь; 3) в употреблении односоставных предложений – для повествования нетипичны номинативные предложения, безличные предложения, широко представленные в описательных контекстах (более подробно о языковых средствах, характерных для описания и повествования [1]).

Повествование – тип речи, функционирующий прежде всего в художественных текстах и оформляющий рассказ о событиях, система которых составляет сюжет произведения. В художественно-изобразительной речи (художественных произведениях, текстах некоторых жанров публицистики – репортажа, очерка, информативно-экспрессивных заметок, текстах-рассказах в разговорном стиле) органично сочетаются элементы описательности и повествовательности. Описание включается в повествование для наглядно-образного представления героев, места действия.

Описание — это констатирующая речь, как правило, дающая статическую картину, представление о характере, составе, структуре, свойствах, качествах объекта путем перечисления как существенных, так и несущественных его признаков в данный момент.

Выделяют описание двух видов: **статическое** и **динамическое**. Статическое описание дает объект в статике, указанные в речи признаки объекта могут обозначать его временные или постоянные свойства, качества и состояния. Например, описание места действия в судебной речи или описание объекта в политической речи. Реже встречается описание второго вида; так, какой-либо опыт в научной речи обычно предстает в развитии, динамике.

Иногда смысловая нагрузка в описании падает на действие, в этом случае говорят о «динамическом описании» – типе речи переходном, граничащем с повествованием. Динамическое описание передает протекание действий с маленькими временными интервалами в ограниченном

пространстве. Структурное содержание описания сводится к временному отношению простого следования. В связи с тем что все внимание сосредоточено на фиксации динамики, на ряде моментов действия, их «шаговом» характере, такое содержание определяет отбор предложений, имеющих самостоятельный характер, автосемантических. Динамическое описание используется часто для показа внешних событий, являясь средством натуралистического отражения действительности (существует специальный термин для обозначения натуралистического метода очень подробного описания действия с большой точностью передачи деталей – «секундный стиль»). Кроме того, динамическое описание может служить средством острых, тонких психологических зарисовок – при изображении переживания, динамики внутреннего состояния героя.

Динамическое описание широко представлено и в научных текстах (наряду с описанием статическим и рассуждением), где используется для подробного, точного изображения действий, совершаемых в ходе проведения опыта, эксперимента. Задача автора при этом состоит не в рассказе о разворачивающихся в определенном времени событиях (что характерно для повествования), а в описании процесса, этапов этого процесса, обычно вне зависимости от конкретного времени. Например:

«Научный текст - это разновидность текста, написанного на общелитературном языке, обладающая грамматическими, лексическими, структурно-смысловыми и логико-композиционными особенностями. В научном тексте иначе, чем в тексте деловом, публицистическом или художественном, используются функциональные типы речи (описание, повествование, рассуждение, доказательство и др.). Здесь иной набор общеязыковых и собственно текстовых средств, активно используются такие приемы мышления, как аналогия и гипотеза; композиция такого текста, как правило, задана логикой научного доказательства (выдвижение версии, рабочей гипотезы, дедуктивные или индуктивные способы мышления, обоснование гипотезы, доведение ее до уровня достоверного теоретического знания и т. д.).

Типология текста, его жанровые и стилистические разновидности обусловлены субъектом научной речи, объектом описания и адресатом научной коммуникации. Принадлежностью к сферам научного общения, научной деятельности обусловлены отбор и употребление определенных лексико-грамматических средств, использование специальных структурных, логико-композиционных схем организации текстового материала.

Основные текстовые категории: связность, структурированность, цельность. Присущие научному стилю логичность, точность, строгость, отвлеченность, обобщенность, информативность находят отражение почти во всех текстовых категориях».

Описания весьма разнообразны и по содержанию, и по форме. Они могут быть, к примеру, образными. Говорящий, стремясь сообщить слушателям необходимое количество информации, дает не только подробное описание объекта, но и его характеристику, оценку, воссоздавая

определенную картину, что сближает речь с описанием в художественной литературе.

Центром описания являются существительные с предметным значением, которые рождают в сознании слушателей конкретный образ, причем информативно оно может быть весьма насыщенным, поскольку существительные с предметным значением вызывают целый ряд ассоциаций.

В описании, как правило, употребляются формы настоящего, прошедшего и будущего времени. Так, например, для судебной речи наиболее типично использование прошедшего времени, для академической — настоящего.

Описания более или менее однородны по своей синтаксической структуре. Они обычно представляют собой перечисление опорных слов или слов, обозначающих признаки описываемого объекта, в прямом или переносном значении, что обуславливает перечислительную интонацию, в результате чего создается целостный образ объекта.

В динамическом событийном описании изображаются относительно равноправные, законченные действия или факты в виде сменяющихся частей, что придает высказыванию перечислительный характер. Описание такого типа имеет обозначенное начало и конец.

Описание может быть развернутым, подробным и сжатым, кратким; объективированным, например описание опыта в академической речи или места преступления в судебной речи, и субъективированным, в котором оратор выражает к объекту свое отношение, например описание ситуации в политической речи. Чаще всего, конечно, оратор не скрывает своего отношения к объекту, давая ему скрытую или явную оценку.

Описание – ФСТР, сущность которого сводится к выражению факта сосуществования предметов, их признаков в одно и то же время. Описание служит для подробной передачи состояния действительности, изображения природы, местности, интерьера, внешности. Например:

В содержании описательных текстов главное – предметы, свойства, качества, а не действия. Поэтому основную смысловую нагрузку несут имена существительные и прилагательные. Существительные относятся в научном тексте к абстрактной лексике (*текст, речь, композиция, информативность, разновидность, связность, точность, строгость* и др.). Широко используются слова с пространственным значением – обстоятельства места (*в тексте, здесь, к сферам* и т. п.). Глагольные сказуемые в смысловом отношении либо ослаблены, стерты (*используются, употребляются*). Часто используется глагольная форма настоящего времени, выражающая длительное состояние предмета или «вневременное» состояние (*стоит, соединяют, подпирает*). Глаголы несовершенного вида прошедшего времени указывают на состояние описываемых явлений в момент наблюдения за ними. Даже причастия совершенного вида в описательных контекстах передают свойство, характеристику предмета, а не активное действие (*обусловлены, доведена*).

Для описания характерна однотипность форм сказуемого, которая является показателем статичности изображаемого. Наиболее частотны описания с единым планом настоящего времени или с единым планом прошедшего времени. Степень статичности в описаниях с планом прошедшего времени ниже, чем в описаниях с планом настоящего времени. Строю предложений в описании нередко присущ синтаксический параллелизм.

Описание может включать последовательность номинативных и эллиптических конструкций, что создает своеобразный номинативный стиль, наиболее ярко представленный в ремарках драматургических произведений, киносценариях, записях дневникового характера. Например:

«Большая комната, угол дома; здесь Васса прожила лет десять и проводит бóльшую часть дня. Большой рабочий стол, перед ним легкое кресло с жестким сиденьем, несгораемый шкаф, на стене обширная, ярко раскрашенная карта верхнего и среднего течения Волги – от Рыбинска до Казани; под картой – широкая тахта покрыта ковром, на ней груды подушек; среди комнаты небольшой овальный стол, стулья с высокими спинками; двойные стеклянные двери на террасу в сад, два окна – тоже в сад. Большое кожаное кресло, на подоконниках – герань, в простенке между окнами на полу в кадке – лавровое дерево. Маленькая полка, на ней – серебряный жбан, такие же позолоченные ковшички. Около тахты дверь в спальную, перед столом – дверь в другие комнаты» (М. Горький. Васса Железнова).

В таких описаниях объекты как будто фиксируются видеокамерой. Предложения равноправны относительно друг друга, автосемантичны. Их можно сгруппировать и иначе, все зависит от «точки отсчета».

Перечислительный смысл описательного текста часто передается параллельной связью предложений. Это наглядно демонстрируют тексты описательных наук (биологии, геологии и др.), включающие в виде целых абзацев логические единства, которые состоят из предложений, выражающих параллельно связанные суждения с единым субъектом и разными предикатами. Например:

«Отсутствие интегрированного этапа в обобщенном жизненном цикле не означает, что проверка производится только там, где это явно указано в названии этапа. Каждый этап может считаться завершенным только тогда, когда результаты, полученные на данном этапе, были признаны удовлетворительными, а для этого необходимо производить проверку результатов на каждом этапе. В обобщенном жизненном цикле некоторые проверки были вынесены отдельными пунктами для демонстрации повышенных объемов, сложности и важности этих проверок.

Последовательность этапов жизненного цикла для разных программных систем определяется такими характеристиками как функциональные возможности, сложность, размер, устойчивость, использование ранее полученных результатов, разрабатываемая стратегия и аппаратное обеспечение».

Особой разновидностью описания является характеристика – тип речи, используемый для изображения качеств человека или предмета. Например, в научном тексте:

«Дадим краткую характеристику перечисленных классов частиц. 1. Фотоны ... участвуют в электромагнитных взаимодействиях, но не обладают сильным и слабым взаимодействиями. 2. Лептоны получили свое название от греческого слова «лептос», которое означает «легкий». К их числу относятся частицы, не обладающие сильным взаимодействием: мюоны..., электроны..., электронные нейтрино ... и мюонные нейтрино... Все лептоны имеют спин, равный $1/2$, и, следовательно, являются фермионами. Все лептоны обладают слабым взаимодействием... 3. Мезоны – сильно взаимодействующие нестабильные частицы, не несущие так называемого барионного заряда... К их числу принадлежат ... пионы..., каоны ... и эта-мезон...» (И.В. Савельев. Курс общей физики).

В характеристике, как и в любом описании, могут быть элементы рассуждения. Так, в приведенном фрагменте (п. 2) есть предложение («Все лептоны имеют спин, равный $1/2$, и, следовательно, являются фермионами»), которое представляет собой дедуктивное умозаключение с отсутствующей первой посылкой. Однако функционирование его в данном тексте подчинено выполнению главной задачи – описать свойства лептонов.

Рассуждение (или размышление) — это тип речи, в котором исследуются предметы или явления, раскрываются их внутренние признаки, доказываются определенные положения. Рассуждение характеризуется особыми логическими отношениями между входящими в его состав суждениями, которые образуют умозаключения или цепь умозаключений на какую-либо тему, изложенных в логически последовательной форме. Этот тип речи имеет специфическую языковую структуру, зависящую от логической основы рассуждения и от смысла высказывания, и характеризуется причинно-следственными отношениями. Он связан с передачей содержательно-концептуальной информации.

В «Логическом словаре» Н.И. Кондакова [4] дается следующее определение: «Рассуждение — цепь умозаключений на какую-нибудь тему, изложенных в логически последовательной форме. Рассуждением называется и ряд суждений, относящихся к какому-либо вопросу, которые идут одно за другим таким образом, что из предшествующих суждений необходимо вытекают или следуют другие, а в результате получается ответ на поставленный вопрос». При рассуждении говорящий приходит к новому суждению. Рассуждения позволяют вовлекать в процесс речи слушателей, что приводит к активизации их внимания, вызывая интерес к тому, о чем сообщается.

В рассуждении для связи отдельных частей используются предлоги, союзы, наречия, различного типа устойчивые сочетания: *поэтому, потому что, далее, во-первых, во-вторых, следовательно, вследствие, остановимся на, отметим следующее, перейдем к следующему* и т. д.

Исследователи выделяют собственно рассуждение – цепь умозаключений на какую-либо тему, изложенных в логически последовательной форме, его цель — выведение нового знания (чаще всего вначале идет комментирующая часть, затем ключевая, или основная, часть); доказательство, цель которого обоснование истинности или ложности высказанных положений (ключевая часть обычно предшествует комментирующей); объяснение, цель которого — раскрытие, конкретизация изложенного содержания, установление достоверности суждений относительно какого-либо неясного дела (как правило, вначале также идет ключевая часть, затем комментирующая).

Рассуждение функционирует в текстах в виде нескольких коммуникативно-композиционных вариантов, типология которых представляет собой полевую структуру.

Центральной разновидностью является собственно рассуждение (рассуждение в узком смысле слова) – тип речи, наиболее последовательно выражающий причинно-следственные отношения между суждениями: от причины к следствию, а не от следствия (тезиса) к причине (основанию).

Центральное место собственно рассуждения в системе аргументативных подтипов речи обусловлено и его ролью в коммуникативно-познавательном процессе. Именно данный тип речи оформляет выведение нового знания, демонстрирует ход авторской мысли, путь решения проблемы. Структурно собственно рассуждение представляет собой цепь предложений, связанных отношениями логического следования. Например:

«Мы только что рассмотрели различные средства, применяемые в юридической технике. Теперь нам остается только узнать, каким образом юрист на практике будет пользоваться этими средствами.»

Поскольку право представляет собой деятельность человеческой мысли, юрист должен применять средства юридической техники аналогичным образом, как это делает любой человек, желающий воздействовать на людей или на вещи. То есть он будет подключать свой ум и рассудок: он будет рассуждать. Таким образом, юрист будет составлять рассуждения, т.е. связанную последовательность констатации, имеющих значение и четко соединенных друг с другом в соответствии с определенными принципами, последовательность, которая позволит прийти к выводам или решениям».

Прилегающую к центру область, область ближней периферии, занимают подтипы рассуждения, которые служат для того, чтобы придать высказанным суждениям более аргументированный характер: доказательство (коммуникативно-познавательная функция – установление истинности тезиса), опровержение (разновидность доказательства, которая служит для установления ложности тезиса), подтверждение (или эмпирическое доказательство, функция – установление достоверности высказанного положения посредством подкрепления его фактами), обоснование (установление целесообразности действия,

мотивировка; в отличие от доказательства, которое соответствует вопросу «Действительно ли это так?», обоснование дает ответ на вопрос «Действительно ли это нужно, целесообразно?»). Эти подтипы рассуждения объединяются между собой на основе структурного сходства: все они включают тезис, образующий ключевую часть построения, и аргументы – комментирующую часть, которая призвана снять сомнения (полностью или частично) относительного выдвинутого в качестве тезиса положения. При этом путь составления аргументации может быть дедуктивным - от вывода к аргументам и индуктивный - от аргументов к выводу. При аргументации от вывода к аргументам - сначала приводится тезис, а потом он поясняется аргументами.

Например: *Нам нужно лучше обучать русскому языку. Во-первых, у нас снижается грамотность школьников. Во-вторых, у нас мало внимания уделяется повышению грамотности взрослых. В-третьих, у нас плохо владеют русским языком журналисты и телеведущие. В-четвертых...* и т.д.

При аргументации от аргументов к выводу сначала аргументы, а потом вывод.

Например: *Рассмотрим состояние русского языка. У нас снижается грамотность школьников; мало внимания уделяется повышению грамотности взрослых; у нас плохо владеют русским языком журналисты и телеведущие и т.д. Таким образом, нам необходимо лучше обучать русскому языку.*

Доказательство, как правило, завершается вариативным повтором тезиса – выводом, т. е. уже известным читателю суждением, новый момент которого заключается в том, что доказана его истинность. Между начальным и заключительным предложениями устанавливается дистантная лексико-семантическая связь, которая является сигналом начала и конца высказывания, выполняет особую композиционную роль, организуя текст. Доказательство характеризуется использованием типического набора средств. К стереотипным способам его оформления относится обозначение последовательности операций с помощью глаголов 1-го лица множественного числа: *найдем, умножим, приравняем, определим* и т. п. Результат этих операций вводится словами *будет, будем иметь, получим, откуда получается, отсюда вытекает, тогда* и др. Для выражения причинно-следственных связей используются союзы и союзные аналоги соответствующей семантики: *так как, так что, потому, поэтому, следовательно, таким образом, итак*. В доказательстве, осуществляемом с помощью дополнительных допущений, используется частица *пусть, предположим, допустим*, условные конструкции.

В области дальней периферии полевой структуры рассуждения находится объяснение. В отличие от названных подтипов рассуждения, объяснение служит прежде всего не целям подтверждения справедливости тезиса (или установления его ложности), а раскрытию причин реальных явлений. Например:

«Интересно отметить, что резкие грани фасонных профилей отверстий становятся в волокне сглаженными, а если размер деталей профилированного отверстия не очень велик, то волокно получается круглого сечения, т. е. таким, как при круглом отверстии. Это происходит потому, что на жидкую струю действуют силы поверхностного натяжения...» (С.П. Папков. Полимерные волокнистые материалы).

Рассуждение как текстовое явление сформировалось в научной речи. Именно благодаря научному стилю русский литературный язык в процессе своего развития обогатился рассуждением в его наиболее «чистом» виде, во всех его основных разновидностях. В текстах других стилей обнаруживается приспособление рассуждения к специфике стиля.

Для художественных, публицистических, официально-деловых текстов не характерно строго логичное развернутое собственно рассуждение. Подтип «собственно рассуждение» в художественных текстах предстает в виде его эмоционального варианта – свободного размышления, в котором каузальная связь между суждениями в целом прослеживается, но не объединяет их жестким логическим стержнем. Нестрогость формы речи, непринужденность размышления помогают создать обстановку интимного общения автора с читателем, характерную для художественной сферы. В публицистических текстах собственно рассуждение выполняет функцию подготовки, подведения читателя к определенному заключению, однако здесь, в отличие от научной речи, данный подтип рассуждения даже при большом его объеме, как правило, представляет собой не цепь логически вытекающих одно из другого суждений, а фактуальную информацию с последующим выводом.

В художественных текстах не используется доказательство. Логическая проверка истинности выдвигаемого тезиса с помощью сложной системы выводных суждений актуальна прежде всего для научной сферы деятельности, а кроме того – уголовно-правовой сферы. Для публицистики, ориентированной на менталитет образованного, интеллигентного адресата, аргументативные типы речи принципиально важны, поскольку обеспечивают осуществление основной коммуникативной функции публицистики – убеждающего воздействия. Однако задача убеждения решается в публицистике не посредством собственно доказательства, т. е. не с помощью строгих логических процедур, как в научной речи. В публицистических текстах в целях убеждения читателя в правильности суждений автора используется подтверждение их фактами. В связи с этим здесь обнаруживается большая активность аргументативного подтипа речи «подтверждение». В художественных произведениях подтверждение как аргументативное построение, которое включает гипотетическое высказывание автора и изложение подкрепляющих это высказывание фактов, имеющих не собственно причинное, как в объяснении, а причинно-аргументирующее значение, используется редко. Подтверждение аргументами высказываний автора в сфере художественного творчества не столь принципиально, как в области науки или публицистики. К тому же подтверждение, функционирующее в художественных текстах, выполняет

задачу, отличную от задачи подтверждения в научной речи. Если в последней оно помогает сделать более достоверной научную догадку, то в художественном произведении выполняет сугубо коммуникативную функцию – делает изображаемое более наглядным, психологически более достоверным, помогает читателю почувствовать внутреннее состояние героя. Например: *«Он стоял, положив руки на спинку сидения, и, очевидно, очень волновался: лицо его было красно, и на щеке вздрагивал мускул...»* (Л.Н. Толстой. Крейцера соната).

Объяснение и обоснование распространены не только в научных, но и в публицистических текстах, где служат задаче повышения степени понимания читателем анализируемых проблем, важности принимаемых решений, предпринимаемых действий. Объяснение присутствует и в художественных произведениях, однако, как и другие разновидности рассуждения, оно отличается здесь особой «аурой», возникает в результате творческого диалога автора с читателем в процессе выяснения художественного смысла текста. Открытое объяснение описываемых событий, состояний героев, повышающее степень правдоподобия изображаемого, сочетается со скрытыми формами объяснения, намеренной недосказанностью, которая побуждает читателя размышлять, искать ответы на возникающие многочисленные «почему?» в общем контексте и в подтексте произведения и тем самым помогает читателю приблизиться к пониманию глубинного идейно-эстетического содержания произведения.

В официально-деловых текстах в целом частота употребления рассуждения незначительна. В силу специфики этого стиля, экстралингвистической его основы – назначения в обществе, регулирующей функции (в связи с чем доминирующее положение в текстах занимает предписание), рассуждение не может быть системным конструктивным признаком официально-деловой речи. В некоторых жанрах представлены те или иные разновидности рассуждения (например, для заявлений и претензий характерно обоснование, объяснение), однако нет ни одного подтипа рассуждения, который использовался бы в деловых текстах всех жанров (хотя бы жанров в пределах одного подстиля). Кроме того, подтипы рассуждения функционируют здесь специфически, отражая особенности стиля. Например, собственно рассуждение близко в текстах правовой сферы к представляющему типу речи – констатации (см. об этом ниже).

Функционально-стилевые варианты рассуждения различаются средствами оформления композиционных частей. В публицистических и особенно художественных текстах наблюдается высокая степень имплицитности рассуждения, причем не только на уровне средств связи между структурными компонентами, но и в отношении самих звеньев рассуждения, которые могут находиться в подтексте [5]. Синтаксические средства рассуждения передают его экспрессивность в этих стилях. Широко используются восклицательные и вопросительные предложения, парцелляция. Незавершенность и фрагментарность аргументации подчеркивается посредством многоточия. Средства связи композиционных

частей рассуждения в художественных и публицистических произведениях стилистически многообразнее, чем в научных и деловых (от книжных, архаичных лексико-грамматических единиц типа союза *дабы*, наречия *посему* до разговорных *потому как*, *раз*, *ведь*, *мол* и т. п.).

Предписание – ФСТР, используемый для выражения директив, рекомендаций. Функционирует прежде всего в официально-деловых и научно-технических текстах (законах, постановлениях, указах, приказах, разного рода инструкциях) – текстах, коммуникативной задачей которых является передача обязательных для исполнения указаний или вооружение читателя способом действия при соблюдении определенных условий, знанием технологических процессов.

В официально-деловой речи, основной стилевой чертой которой является императивность, обусловленная регулирующей, регламентирующей функцией права, предписание является ведущим ФСТР, выражающим типовое коммуникативное волеизъявление создателей правовой нормы. Предписание реализуется в трех основных подтипах: долженствовании, разрешении и запрещении. Например:

«Каждый обязан заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории и культуры»; *«Каждый задержанный, заключенный под стражу, обвиняемый в совершении преступления, имеет право пользоваться помощью адвоката...»;* *«Не допускается экономическая деятельность, направленная на монополизацию и недобросовестную конкуренцию»* (из Конституции).

Для оформления структурных частей предписания в документах типично использование рубрикации. Например:

«Постановили: 1. Диссертацию ... принять к защите как соответствующую специальности 10.02.01 – русский язык. 2. Степень отражения материалов диссертации в опубликованных трудах считать достаточной... 3. В качестве официальных оппонентов ... назначить... 4. В качестве ведущей организации диссертации ... утвердить...» (из протокола).

В научно-технических текстах предписание также относится к наиболее частотным ФСТР (наряду с еще одним представляющим типом – описанием). Технические науки представляют собой специфическую систему знаний, отражающую процесс целенаправленного преобразования природных материальных объектов в технологические процессы и искусственные материальные устройства. В научно-технической деятельности происходит накопление репродуктивных операций, которые исследователь группирует, а затем вырабатывает предписания для выполнения стереотипных процедур. Тип речи «предписание» и служит для выражения рецептурного знания, используется в инструкциях, предназначенных для изложения технологических рецептов, которые предписывают определенные действия адресатам.

«При разработке тампонажного раствора выбор оптимальной рецептуры необходимо осуществлять в строгом соответствии с конкретными горными и гидрогеологическими условиями. Необходимо

учитывать химический состав подземных вод...» (Э.Я. Кипко и др. Комплексный метод тампонажа при строительстве шахт).

Предписания имели большое распространение в научной речи XVII и первой половины XVIII в. (так называемый рецептурный стиль) – в текстах-руководствах, что связано с общим дидактическим характером научной литературы того времени. Среди оригинальных научных сочинений преобладали произведения, сочетавшие в себе черты учебных и научно-деловых произведений. В наше время предписания также характерны для учебно-дидактической литературы (см., например, образовательные программы, учебники, методические рекомендации, инструкции).

Выполняя функции регулятива деятельности, предписание может выступать в различных модификациях – с оттенками жесткой директивы, рекомендации, руководства, пожелания. В связи с этим степень выражения императивности может быть различной. Для вполне определенного выражения императивности используются следующие языковые средства:

1) побудительные предложения с глагольными формами повелительного наклонения или инфинитива, часто – цепь этих форм, например: *«Первые тренировки на льду сочетайте с привычными «сухопутными». Кроме того, 5–10-минутное катание на коньках в спокойном темпе чередуйте с коротким отдыхом в помещении. Катайтесь на слегка согнутых ногах... Корпус при беге наклоните вперед. Голову и плечи не опускайте...»*(из рекомендации начинающим конькобежцам);

2) модальные слова со значением долженствования (*должен* сообщить, *обязаны* выплатить, *необходимо* учитывать);

3) усиливающие категоричность предписания наречия (*незамедлительно* решить вопрос).

Встречается и несколько завуалированная форма предписания – обычно с использованием глаголов в настоящем времени (так называемом настоящем предписания) в составе неопределенно-личных предложений (такие конструкции типичны, например, для кулинарных рецептов: *«Из перца удаляют семена, творог протирают, перемешивают с брынзой, манной крупой и сметаной, затем добавляют белый соус, взбитые яйца, соль и все перемешивают...»*), двусоставных конструкций (наниматель отвечает за вред, причиненный нанятому имуществу... – т. е. должен отвечать), и в этом случае весь контекст имеет предписующий характер.

Констатация – ФСТР, который реализует типовое коммуникативное задание удостоверения того или иного факта действительности вплоть до установления этого факта в статусе закона. Констатация формирует, как правило, вторичную, т. е. уже переработанную первичную информацию и имеет широкое распространение в текстах официально-делового стиля. Само название «констатация» говорит о характере составляющих ее элементов – это сообщение в форме предложений, содержащих констатации, утверждения. Например:

«Российская Федерация и Республика Казахстан, именуемые в дальнейшем Высокими Договаривающимися Сторонами, опираясь на исторически сложившиеся прочные связи двух государств, традиции доброго общения,.. подтверждая свою приверженность нормам международного права,.. договорились о нижеследующем...» (из договора);

«При приемке товара по счету от 5 мая 1990 г. за № 810 удостоверена недостача ... товара, что и удостоверено прилагаемым актом от 6 мая 1990 г. за № 945,.. а также актом вскрытия контейнера упаковочных мест» (из претензии);

«Настоящее Свидетельство выдано в соответствии с положениями части первой Налогового кодекса Республики Казахстан ... и подтверждает постановку физического лица на учет 20.03.1997 в ГНИ...» (из свидетельства).

В констатации синтезированы два вида логической связи: пространственное соположение и временная последовательность. Констатирующий характер высказывания, отсутствие в нем динамики, ярко выраженная законченность мысли ослабляет временную последовательность в пользу соположенности в передаче фактов. То, что события подаются в результативном аспекте, как факты, позволяет квалифицировать тип деловой речи с внешними признаками повествования как констатацию. В констатации «ощущается не столько последовательно-временной характер связи, сколько последовательно-перечислительный» (Брандес, 1983, с. 64). При перечислительной связи логическая спаянность текста часто не находит языкового выражения в виде союзов, союзных слов или местоименных наречий, в результате чего повышается коммуникативная нагрузка каждого предложения, границы предложений четко очерчены. Например:

«Слушали: доклад аспиранта ... о содержании диссертационной работы... После выступления ... было задано 12 вопросов. На все вопросы аспирантом были даны убедительные ответы. Выступили...» (из протокола).

Для констатации типично функционирование глагольных форм прошедшего времени в значении так называемого прошедшего подчеркнутой констатации; например: *«Мы, нижеподписавшиеся, осмотрели, обмерили..., сличили чертежи и приняли многоквартирный щитовой дом»* (из акта). Глаголы совершенного вида употребляются в текстах конкретного содержания (акт, заключение, протокол собрания и т. п.). Глаголы же несовершенного вида как более отвлеченные по значению преобладают в жанрах деловой речи более общего характера (Конституция, кодекс, устав и др.); например: *«Права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием»* (из Конституции).

Не только традиционные представляющие типы речи (повествование и описание) преобразуются, реализуя коммуникативные задачи деловых

текстов, в специфические для данного стиля типы (констатацию и предписание), но и рассуждение обычно приобретает здесь констатирующий характер. Так, в некоторых жанрах (уставах, инструкциях, договорах и др.) активны условные конструкции, однако большое их количество не свидетельствует о широком использовании в официально-деловой речи рассуждения. Структура рассуждения служит тому, чтобы зафиксировать условия, из которых вытекает необходимость определенных действий, например: *«Если предложение о пересмотре глав 1, 2 и 9 Конституции Республики Казахстан будет поддержано тремя пятью голосов от общего числа депутатов, то в соответствии с федеральным конституционным законом созывается Конституционное Собрание»* (из Конституции); *«Если состояние возвращаемого имущества после окончания договора хуже предусмотренного договором, арендатор возмещает арендодателю причиненный ущерб, исходя из оценки имущества на момент заключения договора»* (из договора). Рассуждения такого рода (близкие по функции к констатации) известны со времен «Русской правды» – свода законов XI в., т. е. являются приметой делового текста начиная с древнерусского периода в истории языка.

Следует сказать, что функционально-смысловые типы нередко выступают в контаминированном виде, что приводит к появлению новых смысловых оттенков и образованию смешанных типов ораторской речи. Например, в научной речи повествовательного типа при сохранении значения и функции повествования могут появляться смысловые оттенки описания или причинно-следственные значения рассуждения.

Итак, функционально-смысловые типы речи в выступлении обычно чередуются, так или иначе сменяя друг друга, что создает особую композиционно-стилистическую динамику.

Как мы видим, описание, повествование и размышление имеют конструктивно-стилистические и смысловые различия, которые обуславливают употребление этих типов в речи.

Использованная литература:

1. Нечаева О.А. Функционально-смысловые типы речи (описание, повествование, рассуждение). - Улан-Удэ, 1974.
2. Нечаева О.А. Очерки по синтаксической семантике и стилистике функционально-смысловых типов речи. Улан-Удэ, 1999.
3. Трошева Т.Б. Формирование рассуждения в процессе развития научного стиля русского литературного языка XVIII – XX вв. (сопоставительно с другими функциональными разновидностями). - Пермь, 1999.
4. Кондакова Н.И. Логический словарь. - М., 1971. - С. 449.
5. Трошева Т.Б., Кайгородова В.Е. Рассуждение в системе поэтики // Stylistyka. Opole, 2002, № 11.

6. Бельчиков Ю. А., Панюшева М. С. Словарь паронимов современного русского языка. - М., 1994.
7. Головин Б. Н. Основы культуры речи. - М., 1988.
8. Граудина Л. К., Миськевич Г. М. Теория и практика русского красноречия. - М., 1989.
9. Культура русской речи и эффективность общения. - М., 1996.
10. Орфографический словарь русского языка (около 100 000 слов). - М., 1991.
11. Орфоэпический словарь русского языка. Произношение, ударение, грамматические формы. - М., 1983.
12. Лазуткина Е. М. Культура речи среди других лингвистических дисциплин // Культура русской речи и эффективность общения. - М., 1996.
13. Лазуткина Е. М. Парламентские жанры // Культура парламентской речи. - М., 1994.
14. Ожегов С. И. Словарь русского языка. 23-е изд., испр. - М., 1991.
15. Поварнин С. И. Спор: О теории и практике спора. - СПб., 1996.
16. Формановская Н. И. Речевой этикет и культура общения. - М., 1989.
17. Андреевский С. А. Защитительные речи. - СПб., 1909.
18. Речи известных русских юристов. - М., 1985.
19. Сергеич П. Искусство речи на суде. - М., 1988.
20. Судебное красноречие русских юристов прошлого. - М., 1992.
21. Павлова К. Г. Искусство спора: логико-психологические аспекты. - М., 1988.
22. Поварнин С. Спор. О теории и практике спора // Вопросы философии. 1990. № 3.
23. Васильева А. Н. Основы культуры речи. - М., 1990.
24. Верещагин Е. М., Костомаров В. Г. Язык и культура. - М., 1990.
25. Петров М. К. Язык. Знак. Культура. - М., 1991.

Тема: Функционально-смысловые типы речи

Вид занятия: практическое

Цели и задачи: Закрепить у магистрантов понятие о функционально-смысловых типах речи; научить отличать типы речи; знать отличительные черты научной речи; развить коммуникативные навыки и умения.

Задание №1. Ниже дан отрывок из философского сочинения. Отметьте здесь такие языковые средства, которые не входят в состав научного функционального стиля языка. Чем объясняется их употребление в научных работах? Определите функционально-смысловой тип данного текста. Обоснуйте свой ответ.

О закостенелости понятий у многих современных естествоиспытателей, об их метафизических (т.е. антидиалектических) взглядах автор говорит неоднократно с полнейшей определенностью. Мы увидим ниже, что Мах именно на этом пункте свихнулся, не поняв, или не зная, соотношения между

релятивизмом и диалектикой. Но теперь речь идет не об этом. Нам важно отметить здесь, с какой наглядностью выступает идеализм Маха, несмотря на путанную, якобы новую, терминологию. Нет, видите ли, никакой трудности построить всякий физический элемент из ощущений, то есть психических элементов! О, да, такие построения, конечно, не трудны, ибо это чисто словесные построения, пустая схоластика, служащая для протаскивания фидеизма. Не удивительно после этого, что Мах посвящает свои сочинения имманентам, что к Маху бросаются на шею имманенты, то есть сторонники самого реакционного философского идеализма.

Задание №2. Прочитайте представленные тексты.

1. В 1998 году Казахстан первым среди стран СНГ осуществил внедрение накопительной пенсионной системы, основанной на принципах сбережения без солидарности между участниками.

Переход к новым стандартам социального обеспечения обусловил создание Государственного центра по выплате пенсий – социального института, обеспечивающего исполнительную, финансово-учетную и технологическую часть деятельности системы социального обеспечения страны. Сегодня уже можно сказать, что пенсионная реформа в Казахстане состоялась и большая работа, которую провели специалисты ГЦВП за десятилетний период, дает свои результаты

(«Индустриальная Караганда» 19.01.2008 г.)

2. Приметы парня: на вид 30-35 лет, среднего роста, крепкого нормального телосложения. Волосы коротко подстрижены, темные. Лицо круглое, скошенное. Нос и губы большие. На одном из передних зубов протез из желтого металла.

3. Конкуренция – дело хорошее. Так, по крайней мере, мы привыкли считать. Мол, потребителям только лучше, когда бизнесмены, соревнуясь между собой, стараются любыми путями снизить стоимость товара или услуги и улучшить их качество. Но почему в сфере пассажирских перевозок этот закон мировой экономики работает далеко не всегда?

Задание №3.

1. Сравните три текста. Какой из них, на ваш взгляд, содержит описание чего-либо или кого-либо, какой – повествование о чем-либо, какой рассуждение на какую-либо тему?

2. Какие части речи преобладают в тексте, содержащем описание, какие – в тексте, представляющем повествование?

Задание №4. Устраните недочеты, связанные с согласованием. Какая языковая норма нарушена?

1. Первый раз часть членов преступной группы получили деньги у метро «Тушино», а второй раз – в ресторане «Вильнюс». 2. Данные о количестве работающих людей и времени работы в табелях учета рабочего времени не соответствует действительности. 3. Свидетель Рымин подтвердил на следствии, что он с оставшимися членами бригады закончили бетонирование площадки. 4. Большинство голосовали за предложенный бюджет. 5. Такие нарушения, как допуск на территорию посторонних лиц, распитие спиртных

напитков в конторе, является недопустимым явлением. 6. Книга-справочник для автолюбителей издан и поступил в продажу. 7. Следователь Серова представил неопровержимые доказательства виновности подсудимого. 8. Анализируя добытые по делу доказательства, судебная коллегия считает, что факт платы подсудимыми Босняцким и Рогальским бригадных денег посторонним лицам за работу не нашли своего подтверждения в судебном заседании.

Задание №5. Исправьте ошибки в употреблении падежных форм и предлогов.

1. Об этом мы познакомим вас позже. 2. Докладчик подчеркнул о необходимости строительства. 3. Высказывается критика о том, что мы делаем. 4. Уверенность каждого за свой завтрашний день. 5. Контролировать за ходом лечения. 6. Ввиду прошедших выборов. 7. Подсудимый Бариков, злоупотребляя служебным положением, решил оплатить за работу авансовой премией. 8. Сумма премии превышает предел, установленный Положением о премировании, согласно которого премия не должна превышать 0,5 тарифной ставки рабочего. 9. С отдела кадров пришло письмо о направлении бригады на другой объект. 10. Подсудимый Посохов, изменив свои показания, хочет избежать от уголовной ответственности. 11. Шилов совершил разбойное нападение с целью завладения личного имущества потерпевшей. 12. Свидетель Коновалова за дачу ложных показаний предупрежденная. 13. Совершение преступления стало возможным, благодаря отсутствию потерпевших в квартире. 14. Зорина своим халатным поведением создала возможность в краже денег. 15. Об этом же пояснил свидетель Рогов. 16. Этот компонент идентичный с натуральным. 17. Мы уже сегодня получаем предложения с наших заказчиков. 18. Контролировать за процессом приготовления.

Задание №6. Отредактируйте предложения.

1. Антохин организовал и постоянно занимался сбытом «левого» железа. 2. Группа студентов пришла слушать факультативный курс лекций по сварке доцента Юрьева. 3. Столяр сделал эту этажерку из дуба с четырьмя ножками. 4. Перед включением должны быть сняты все плакаты с надписью «Не включать – работают люди», повешенные перед началом работ. 5. Мы знаем её лучше тебя. 6. Мы соскучились по вам. 7. Студент сказал, что я ещё не подготовился к ответу. 8. Старик запряг лошадь и, стуча копытами по мостовой, поскакал по мёрзлой дороге. 9. Он уважает и заботится о своих сослуживцах. 10. В этом произведении были описаны его поездки за границу и какую работу он там проводил. 11. На собрании группы обсуждались вопросы дисциплины и нет ли возможности досрочно сдать зачеты. 12. Приходя домой, у курсанта слипались глаза от усталости. 13. Услышав о зачете, нам стало весело. 14. Он систематически избивает жену, нанося побои кулаками, ногами и другими предметами домашнего обихода. 15. На основании изложенного и принимая во внимание указанные обстоятельства, следователь постановил...

Тема: Функционально-смысловые типы речи

Вид занятия: СРМП

Цели и задачи: Закрепить у магистрантов понятие о функционально-смысловых типах речи; научить отличать типы речи; знать отличительные черты научной речи; развить коммуникативные навыки и умения.

Задание № 1. Даны темы выступлений. Сформулируйте тезис по каждой теме. Найдите несколько пунктов разногласий и сформулируйте в каждом случае антитезис.

1. Введем суд присяжных. 2. Исключим из законодательства смертную казнь. 3. Переведем всю армию на контрактную систему. 4. Построим в нашем городе метрополитен. 5. Переведем высшее образование на платную основу. 6. Возродим СССР в прежних границах. 7. Ликвидируем в нашей стране всякую безработицу. 8. Возродим пионерскую организацию по образцу прежней. 9. Откажемся от импорта продуктов питания. 10. Откажемся полностью от рекламы на телевидении.

Задание №2. Используя данные слова и словосочетания, составьте связный текст официально-делового стиля.

В дальнейшем; полное содействие; указанное выше; с целью; сообщаем; на обороте; просим сообщить; по вашей просьбе; указанные; следует; направляем; прилагаем.

Задание № 3. Определите, какие слова пропущены в представленных стандартных выражениях.

Рассмотрев... Вменить... Заключение... Возместить... Предъявить... Исследовать... Отбывать... Передать... Квалифицировать по... Находиться под... Собраны... Судимость не... Виновность... Наступает... Прошу определить... В установленном ... порядке. Положения ... договора. Из ... побуждений. Уголовное дело выделено в ... производство. Органы предварительного следствия ... действия по статье. Вынести ... определение. Нести ... ответственность. Учинить ... действия. Причинить ... повреждения. Совершить ... проступок. Похищение ... у граждан. Угон ... сродства. Кратковременное ... здоровья. Паразитический ... жизни. Особо ... рецидив.

Задание №2. Используя данные стандартные выражения, составьте связный текст.

Тема: Функционально-смысловые типы речи

Вид занятия: СРМП

Цели и задачи: Закрепить у магистрантов понятие о функционально-смысловых типах речи; научить отличать типы речи; знать отличительные черты научной речи; развить коммуникативные навыки и умения.

Задание №1. Составьте словесный портрет по карточкам.

Задание №2. Найдите ошибки, связанные с употреблением устойчивых словосочетаний, назовите их причины, исправьте искажения.

1. Отношения России и Германии всегда играли важное значение в жизни обоих народов. 2. Трагические события, произошедшие в маленькой

деревушке, сыграли резонанс по всей стране. 3. В Таджикистане, как и в Афганистане, уделяют огромное значение встрече глав правительств. 4. Татьяна Михайловна, сестра царя Алексея Михайловича, занимала почетную роль при дворе. 5. Пасхальным праздникам отводится особое значение в церковном календаре. 6. Особое место должно быть уделено проведению мероприятий, направленных на защиту атомных станций от аварий. 7. Самое большое значение уделялось акциям, связанным с празднованием 500-летия Арбата. 8. Имя профессора Склифосовского сыграло огромное значение в истории старейшей московской больницы. 9. Сейчас важно осознать ту роль, которую заняла церковь в жизни общества. 10. Стабилизация зоны Севера играет ключевое значение для Российской Федерации. 11. В некоторых областях историографии определяющее значение принадлежит методам описания «этноса». 12. Авторы монографии уделяют пристальное внимание вопросам периодизации развития страны, несущим лишь на первый взгляд не столь важное значение. 13. Кустарная промышленность в экономике страны играла особое значение. 14. Большое значение в перевозке грузов располагает река Ока. 15. Петр I придавал особую роль созданию флота. 16. Большое место в Заявлении было уделено вопросу о надежности АЭС. 17. Немаловажное значение при приеме на работу в качестве секретаря играло умение кандидаток печатать на машинке.

Задание №3. Дайте полный словесный портрет ваших одноклассников. При подготовке используйте данные схемы.

1. Пол: женский.
2. Возраст: на вид 27-30 лет.
3. Национальность: казашка.
4. Рост: средний.
5. Телосложение: среднее.
6. Голова: средняя, затылок – вертикальный.
7. Волосы: средней длины, завиты, по цвету – каштановые.
8. Лицо: в фас – прямоугольное; по степени полноты – полное.
9. Лоб: средний.
10. Брови: длинные; узкие; дугообразные; по положению – горизонтальные.
11. Глаза: малые; скошенные наружу; по цвету – зеленоватые.
12. Нос: короткий; широкий.
13. Рот: малый.
14. Губы: по высоте – малые.
15. Подбородок: малый; по контуру – закругленный.
16. Шея: средней длины.
17. Плечи: опущенные.
18. Грудь: выступающая.
19. Спина: широкая.
20. Руки: средней длины.
21. Ноги: средней длины.
22. Осанка: прямая; голова наклонена вперед.

23. Походка: медленная.
24. Жестикуляция: медленные движения головы при разговоре.
25. Мимика: прищуривает глаза при разговоре, имеет привычку в задумчивости пальцами рук касаться подбородка.
26. Голос: по тембру – тенор, по силе – средний.
27. Речь: спокойная.

Одежда: одета в облегающее шерстяное однотонное платье темно-синего цвета, с большим отложным воротником и длинными узкими вшивными рукавами. Обута в черные лакированные туфли на среднем каблуке. Туфли с застежкой.

Тема: Научный стиль речи. Особенности научного стиля

Вид занятия: лекция

Цель: Ознакомить магистрантов с языковыми нормами научного стиля; сформировать навыки общения.

Функциональные стили речи — исторически сложившаяся система речевых средств, используемых в той или иной сфере человеческого общения; разновидность литературного языка, выполняющая определенную функцию в общении. Среди функциональных стилей речи выделяют такой стиль, как научный стиль, который обслуживает сферу науки, т.е. сферу человеческой деятельности, функцией которой является выработка и теоретическое осмысление объективных знаний о действительности. Как способ освоения действительности наука отличается стремлением к максимально обобщенному, объективному, обезличенному знанию. Науку характеризует интеллектуально-понятийный образ мышления. Эти особенности научного познания воплощаются в содержании и отражаются в языковой форме научных произведений. Содержанием научных произведений являются идеи и факты, законы и категории, открытые учеными.

Ранние научные произведения создавались в жанрах трактатов, диалогов, рассуждений и даже поэтических произведений (оды и поэмы). Современными формами научных текстов являются монографии статьи, доклады, сообщения, рецензии, описания (очерки), рефераты, авторефераты, тезисы докладов и сообщений, отчеты о научно-исследовательской работе, диссертации.

Научно-техническая революция середины XX века вызвала «информационный взрыв» поток научных публикаций. Это обусловило необходимость до минимума сокращать объем статей, сообщений, докладов, публикуемых в периодических изданиях. Увеличивается издание тезисов и кратких сообщений. Уменьшение объема научного текста потребовало выработки особых приемов устранения в нем избыточности - приемов компрессии.

Выделилась в самостоятельный вид научных произведений научно-информационная литература. Ее содержанием является переработка

первичных научных публикаций или обзоров. Получают распространение научно-справочные издания. Кроме собственно научных текстов, написанных специалистами и рассчитанных на специалистов, существуют научно-популярные и научно-учебные произведения. Научно-популярные произведения пишутся не только специалистами в данной области, но и журналистами, писателями; они рассчитаны на распространение знаний среди широких слоев населения. В научно-популярных произведениях свой стиль изложения. Учебно-научные произведения рассчитаны на обучение специальности. Содержание и стиль учебников и учебных пособий, учебных лекций приспособлены к задачам и условиям обучения.

Научный стиль отражает те особенности научного познания и научного мышления, которые находят отражение в языковой форме, т.е. в определенном отборе и организации языкового материала.

Цель научного произведения - доказать истинность выдвинутой гипотезы. Поэтому все языковые средства в научном тексте направлены на реализацию двух задач: информативной и воздействующей. Но в отличие от публицистического стиля, сила воздействия научного текста непосредственно зависит от того, насколько доказательны аргументы, приводимые автором, насколько логично, ясно и точно изложено содержание в научном тексте.

Данная функционально-стилевая разновидность литературного языка обслуживает разнообразные отрасли науки (точные, естественные, гуманитарные и др.), область техники и производства и реализуется в монографиях, научных статьях, диссертациях, рефератах, тезисах, научных докладах, лекциях, учебной и научно-технической литературе, сообщениях на научные темы и т.д.

Здесь необходимо отметить ряд существенных функций, которые выполняет эта стилиевая разновидность: 1) отражение действительности и хранение знания (эпистемическая функция); 2) получение нового знания (когнитивная функция); 3) передача специальной информации (коммуникативная функция).

Научный стиль характеризуется логической последовательностью изложения, упорядоченной системой связей между частями высказывания, стремлением авторов к точности, сжатости, однозначности при сохранении насыщенности содержания.

Логичность — это наличие смысловых связей между последовательными единицами (блоками) текста.

*Последовательность*ю обладает только такой текст, в котором выводы вытекают из содержания, они непротиворечивы, текст разбит на отдельные смысловые отрезки, отражающие движение мысли от частного к общему или от общего к частному.

Ясность, как качество научной речи, предполагает понятность, доступность. По степени доступности научные, научно-учебные и научно-популярные тексты различаются по материалу и по способу его языкового оформления.

Точность научной речи предполагает однозначность понимания, отсутствие расхождения между означаемым и его определением. Поэтому в научных текстах, как правило, отсутствуют образные, экспрессивные средства; слова используются преимущественно в прямом значении, частотность терминов также способствует однозначности текста.

Жесткие требования точности, предъявляемые к научному тексту, делают *ограничение на использование образных средств языка*: метафор, эпитетов, художественных сравнений, пословиц и т. п.

Объективность подразумевает, что информация не зависит от прихоти конкретного лица, не является результатом его чувств и эмоций. В тексте научного произведения она проявляется и в присутствии некоторых обязательных компонентов содержания, и в форме - в манере повествования.

Задача науки – показать закономерности. Поэтому его чертами являются: отвлеченная обобщенность, подчеркнутая логичность изложения, ясность, аргументированность, однозначность выражения мыслей. Задачи общения в сфере науки, ее предмет, содержание речи требуют передачи общих понятий. Этому служит абстрактная лексика, специальная лексика и терминология.

Терминология воплощает точность научной речи. Термин – это слово или словосочетание, точно и однозначно обозначающее понятие специальной области знания или деятельности (*диффузия, конструкционная прочность, маркетинг, фьючерс, измерение, плотность, программные средства* и др.). Понятие – это мысль об общих существенных свойствах, связях и отношениях предметов или явлений объективной действительности. Формирование понятий – важное условие научной речи. Определение понятий дает дефиниция (лат. определение) – краткая идентификационная характеристика предмета, обозначенного определенным термином (Индуктивность – это физическая величина, характеризующая магнитные свойства электрической цепи.)

К специфическим особенностям термина относятся:

- системность,
- наличие дефиниции (определения),
- однозначность,
- стилистическая нейтральность,
- отсутствие экспрессии,
- простота.

Одно из требований к термину – его современность, т.е. устаревшие термины заменяются новыми терминами. Термин может быть интернационален или близок терминам, которые созданы и употребляются в других языках (коммуникация, гипотеза, бизнес, технология и др.). Также в термин входят интернациональные словообразовательные элементы: *анти, био, микро, экстра, нео, макси, микро, мини* и др.

Терминология делится на 3 группы:

- общенаучную (*анализ, тезис, проблема, процесс* и др.),
- межнаучную (*экономика, стоимость, рабочая сила* и др.),

□ узкоспециальную (только для определенной области знания).

Терминология обеспечивает информационное взаимопонимание на национальном и межнациональных уровнях, совместимость законодательных и нормативных документов.

В своей основе научная речь – это письменная речь, связанная нормами. Отвлеченно-обобщенный характер научной речи подчеркивается включением большого количества понятий, использованием специальных лексических единиц (*обычно, всегда*), пассивных конструкций (*металлы легко режутся*). Широкое применение находят глаголы, имеющие отвлеченно-обобщенные значения, существительные, обозначающие отвлеченные понятия (*скорость, время*). Используются конструкции, подчеркивающие соотношение между частями высказывания: вводные слова (*наконец, итак*), такие конструкции, как далее отметим, перейдем к следующей части, большое количество предлогов, выражающих различные отношения и действия (*благодаря, в связи, вследствие* и др.).

Лексический состав научного стиля характеризуется однородностью, отсутствует лексика с разговорно-просторечной окраской, оценочная, эмоционально-экспрессивная. Много слов среднего рода: явление, свойство, развитие. Много абстрактной лексики – система, период, случай. Тексты научного стиля используют сложносокращенные слова, аббревиатуры: ПС (программные средства), ЖЦ (жизненный цикл); содержат не только языковую информацию, но и графическую, формулы, символы.

В синтаксисе используются сложные предложения с причастиями, деепричастными и причастными оборотами, временной связью (в связи с тем-то), простые предложения типа что есть что (водород есть газ), безличные предложения. Используются в основном повествовательные предложения, вопросительные – с целью привлечь внимание к проблеме.

Следует помнить, что в научном стиле не принято местоимение «я», его заменяют на «мы» («с нашей точки зрения», «нам представляется очевидным»).

Научный стиль создал строгую систему жанров и строгие правила текстовой композиции. Научный текст отличается прагматическое построение, в нем все служит достижению конечной цели и прежде всего – композиция, но при этом отбрасываются эмоции, многословие, многозначность, подтекст.

Научный текст имеет:

□ тему, т.е. объект рассмотрения (изучения), содержание которой раскрывается в определенном аспекте;

□ подтему, т.е. тему, которая входит в более широкую тему, составляя часть ее и отличаясь более узким аспектом рассмотрения или рассмотрения одной из частей данного объекта;

□ также существует микротема, равная в тексте абзацу и обеспечивающая смысловые связи частей текста.

Структурной единицей научного текста является абзац. Он содержит определенные идеи, положения, аргументы, микротемы. Они выражены в ключевых словах, которые легко вычленишь, определив суть абзаца. Каждый

абзац имеет зачин, главную абзацную фразу, комментирующую часть и вывод. Ключевые слова находятся в абзацной фразе.

Для связи отдельных фрагментов текста употребляются предлоги, вводные слова, определенные речевые клише (автор рассматривает, необходимо отметить, это доказывает и др.).

Основными способами построения научного текста являются описание, рассуждение, повествование. Научный текст представляет собой тип текста жесткого построения.

Научный стиль речи предполагает использование следующих методов логической организации научного текста: дедукции, индукции, аналогии и проблемного изложения.

Логическая схема текста с использованием дедукции: тезис, гипотеза → развитие тезиса, аргументация → выводы.

Логическая схема текста с использованием индукции: цель исследования → накопление фактов, анализ, обобщение → выводы.

Дедукция (лат. выведение) – это движение мысли от общего к частному, от общих законов к частным.

При слове дедукция вспоминаются слова знаменитого Шерлока Холмса: «Не так уж трудно построить серию выводов, в которой каждый последующий вытекает из предыдущего. Если после этого удалить все средние звенья и сообщить слушателю только первое звено и последнее, они произведут ошеломляющее, хотя и ложное впечатление».

Метод дедукции состоит из трех этапов:

1 этап – выдвигается тезис (греч. положение, истинность которой должна быть доказана) или гипотеза (греч. основание, предположение).

2 этап – развитие тезиса (гипотезы), его обоснование, доказательство или опровержение. Здесь применяются различные типы аргументов (лат. доводов), служащих основанием доказательства, факты и примеры, сравнения.

3 этап – выводы и предложения. Этот метод часто применяется на семинарах в вузах.

Индуктивный метод (лат. наведение) – движение мысли от частного к общему, от знания одного факта к общему правилу, к обобщению. Композиция следующая: во вступительной части определяется цель исследования. В основной части излагаются имеющиеся факты, рассказывается о технологии их получения, проводятся анализ, синтез, сравнения. На основе этого делается вывод, устанавливаются закономерности. Так, например, строится отчет студентов о научно-исследовательской работе в вузе.

Проблемное изложение – это постановка в определенной последовательности проблемных вопросов. Метод берет начало от сократовского метода. В ходе его исследуется поставленная проблема и формулируются закономерности. Например, в ходе лекции или доклада формулируется та или иная проблема. Лектор предлагает пути ее решения, он делает всех слушателей участниками мыслительного процесса.

Итак, к особенностям научного стиля относятся точность, логичность, аргументированность, использование терминов. Кроме того, необходимо помнить о способах построения научного текста и о методах логического изложения материала в нем.

Говоря о точности и ясности научного текста, традиционно предусматривают смысловую однозначность и логичность, то есть такое коммуникативное качество, которое предполагает умение последовательно, непротиворечиво и аргументировано оформлять выражаемое содержание. Выделяют экстралингвистические и собственно лингвистические условия логичности.

Первым экстралингвистическим условием является умение логично мыслить, а для этого необходимо, чтобы каждый акт мышления соответствовал основным законам логики:

- закону тождества;
- закону противоречия;
- закону исключенного третьего;
- закону достаточного основания.

Так, нарушение закона тождества приводит к такой логической ошибке, как подмена тезиса, подмена одной рассматриваемой темы другой, несоответствие аргументов доказательства тезису.

Непротиворечивость мышления обеспечивается благодаря соблюдению закона противоречия (или как его еще называют, непротиворечия), в соответствии с которыми два взаимоисключающих суждения об одном и том же предмете, взятом в одно и то же время и в одном и том же отношении, не могут быть одновременно истинными. Например: из двух суждений *Сегодня в 12.00 часов Н. был в кинотеатре* и *Сегодня в 12.00. часов Н. был на стадионе* одно истинно, а одно ложно. Истинными являются суждения, которые соответствуют действительности, например: *Земля вращается вокруг солнца.*

С законом противоречия тесно связан закон исключенного третьего, смысл которого заключается в следующем: из двух противоречащих суждений одно должно быть истинным, а другое ложным и не может быть третьего суждения, истинного по отношению к тому же предмету в то же самое время. Этот закон распространяется только на противоречащие суждения, отрицающие друг друга: *Он виновен – Он не виновен (слайд 13)*. Данный закон направлен против непоследовательности, противоречивости суждения.

Законы тождества, противоречия и исключенного третьего взаимодействуют между собой и приобретают подлинный смысл лишь при соблюдении закона достаточного основания, согласно которому всякая правильная мысль должна быть аргументирована: чтобы признать суждение о предмете истинным, должны быть указаны достаточные основания. Главным инструментом мышления в данном случае являются умозаключения, реализующиеся в таких мыслительных операциях, как анализ, синтез, аналогия, дедукция, индукция.

Собственно лингвистическими или структурными условиями логичности научного текста является овладение логикой изложения. Верное словоупотребление, способствующее созданию понятийной точности, является одной из предпосылок логичности речи.

Основной формой реализации научного стиля является письменная речь, хотя с повышением роли науки в обществе, расширением научных контактов, развитием средств массовой коммуникации возрастает роль устной формы общения. Реализуясь в различных жанрах и формах изложения, научный стиль характеризуется рядом общих экстра- и интралингвистических особенностей, позволяющих говорить о едином функциональном стиле, который подвергается внутрестилевой дифференциации.

Главным коммуникативным заданием общения в научной сфере является выражение научных понятий и умозаключений. Мышление в данной сфере деятельности носит обобщенный, абстрагированный (отвлеченный от частных, несущественных признаков), логический характер. Этим обусловлены такие специфические черты научного стиля, как отвлеченность, обобщенность, подчеркнутая логичность изложения.

Данные экстралингвистические признаки объединяют в систему все языковые средства, формирующие научный стиль, и определяют вторичные, более частные, стилевые черты: смысловую точность (однозначность выражения мысли), информативную насыщенность, объективность изложения, безобразность, скрытую эмоциональность.

Доминирующим фактором организации языковых средств и научном стиле является их обобщенно-отвлеченный характер на лексическом и грамматическом уровнях языковой системы. Обобщенность и отвлеченность придают научной речи единую функционально-стилистическую окраску.

Для научного стиля характерно широкое использование абстрактной лексики, явно преобладающей над конкретной: *испарение, замерзание, давление, мышление, отражение, излучение, невесомость, кислотность, изменяемость* и т.д. В отвлеченных и обобщенных значениях используются не только слова с абстрактной семантикой, но и слова, обозначающие вне научного стиля конкретные предметы. Так, в предложении *В нашей местности растут дуб, ель, береза* слова *дуб, ель, береза* обозначают не единичные, конкретные предметы (конкретное дерево), а класс однородных предметов, породу деревьев, т.е. выражают не частное (индивидуальное), а общее понятие. Или в предложении *Микроскоп — это прибор, увеличивающий в несколько сот и даже тысяч раз* слова *микроскоп, прибор* обозначают не конкретный микроскоп или прибор, а микроскоп, прибор вообще (всякий, любой, каждый).

В научном изложении почти не употребляются слова, выражающие единичные понятия, конкретные образы. Обобщенно-отвлеченный характер речи подчеркивается также употреблением специальных слов типа *обычно, обыкновенно, всегда, постоянно, систематически, регулярно, всякий, любой, каждый*.

Поскольку в области науки и техники требуется максимально точное определение понятий и явлений действительности, отражающее точность и объективность научных истин и рассуждений, специфической особенностью словарного состава научного стиля является использование терминологии. Термины характеризуются строго определенным значением. «Термин (от лат. *terminus* — граница, предел) — слово или словосочетание, являющееся названием специального понятия какой-либо сферы производства, науки или искусства. Термин не только обозначает то или иное понятие, но и обязательно основан на определении (дефиниции) понятия». Например (слайд 18): *Лексикология — раздел языкознания, занимающийся изучением словарного состава языка* (Лингвистика).

Каждая отрасль науки располагает своей терминологией, объединенной в одну терминосистему (терминология медицинская, математическая, физическая, философская, лингвистическая и др.). Лексическое значение термина соответствует понятию, выработанному в данной области науки. Термины, входящие в состав нескольких терминосистем, в конкретном тексте употребляются в каком-то одном значении, характерном для определенной терминологической системы. Например (слайд 19): *Реакция — 1. Биол. Ответ на внешнее и внутреннее раздражение. 2. Хим. Взаимодействие между двумя или несколькими веществами* (Словарь русского языка).

Сравним также: *кризис* (полит., биол., электр.), *клетка* (строит., анат., биол., матем.), *раздражитель* (хим., биол., электр.), *адаптация* (биол., пед.), *охлаждение* (физ., хим.) и др.

Поскольку в области науки и техники требуется максимально точное определение понятий и явлений действительности, отражающее точность и объективность научных истин и рассуждений, специфической особенностью словарного состава научного стиля является использование терминологии. Термины характеризуются строго определенным значением. «Термин (от лат. *terminus* — граница, предел) — слово или словосочетание, являющееся названием специального понятия какой-либо сферы производства, науки или искусства. Термин не только обозначает то или иное понятие, но и обязательно основан на определении (дефиниции) понятия».

Термины имеют ряд особенностей: 1. отсутствие синонимов; 2. однозначность (отсутствие полисемантности); 3. фиксированное содержание (одному термину должно соответствовать одно значение); 4. точность, т.е. четкость и ограниченность значения; 5. систематичность (классификация понятий, исходя из которой выделяются необходимые и достаточные признаки, включаемые в термин, после чего подбираются слова и их части (терминоэлементы) для образования термина).

Термины могут быть **общеупотребительными** (общенаучная терминология) и **узкоспециальными** (термины данной области знания).

Общенаучные термины, которые используются в различных областях знаний и принадлежат научному стилю речи в целом: эксперимент,

адекватный, эквивалент, прогнозировать, гипотетический, реакция и т.д. Эти термины образуют общий понятийный фонд различных наук и имеют наибольшую частотность использования.

Узкоспециальные термины закреплены за определенными научными дисциплинами, отраслями производства и техники; например в лингвистике: подлежащее, сказуемое, прилагательное, обстоятельство и т.д.

Следует отметить, что общеупотребительные термины, часто детерминологизируются.

Таким образом, сделанные замечания о стилях речи намечают лишь некоторые вехи в этом сложном вопросе, указывая на важность его разрешения. В дальнейшем при изложении отдельных вопросов будут даваться замечания о принадлежности тех или иных явлений к тому или иному стилю речи, поскольку сам материал дает основание сделать такое приурочение.

Использованная литература:

1. Горбачевич Б.Н. Основы культуры речи. – М., 1980.
2. Красных В.А. Психолингвистика. – М., 2000.
3. Ицкович В.А. Языковая норма. – М., 2003.
4. Плещенко Т.П. Стилистика и культуры речи: Учеб. Пособие / Т.П. Плещенко, Н.В. Федотова, Р.Г. Четет; Под ред. П.П. Шубы. — Мн.: «ТетраСистемс», 2001. — 544 с.
5. Гвоздев А.Н. Очерки по стилистике русского языка. – Москва: Изд-во Академии пед. наук, 1992. – 336 с.

Тема: Научный стиль речи. Особенности научного стиля

Вид занятия: практическое

Цель: Ознакомить магистрантов с языковыми нормами научного стиля; сформировать навыки общения.

Задание №1. Просмотрите предлагаемый видеоролик. Поработайте с данным видеороликом:

- 1) Придумайте название к видеоролику;
- 2) Составьте текстовое сопровождение к нему.
- 3) При составлении текста используйте следующие предложения, слова и словосочетания:

Уважаемые зрители; Вашему вниманию; Наука обогатилась; Достижения науки и техники; в результате анализа; в процессе применения.

Подготовьтесь к устному выступлению.

Тема: Научный стиль речи. Особенности научного стиля

Вид занятия: практическое

Цель: Ознакомить магистрантов с языковыми нормами научного стиля; сформировать навыки общения.

Задание №1. К следующим заимствованным словам подберите русские синонимы, используя словари иностранных слов. Определите правописание слов с пропущенными буквами по орфографическому словарю.

Адаптация, идти (ва)банк, инц...дент, ком(?)уникабельный, к...нсалтинг, кор(?)ектный, лег...тимный, н(?)юанс, пр...це(?)дент, пр...в...легия, пр...ор...тет, беспр...це(?)дентный, в...ртуоз, д...прес(?)ия, и...пичмент, инс...нуация, пер(?)сп...ктива, сувер...нитет, сур(?)огат, тр...виальный, д...кл...рация, д...скус(?)ия, им...тация, квинт(?)эс(?)енция, компр...ме(?)тировать, м...нитинг, пр...тенциозный, прол...нгировать, ап(?)ел(?)ировать, д...скред...тировать, инд...ф(?)ерентный, кон...юнктура, э(?)ск...латор, ап(?)ликация, безап...л(?)яционный, дез...нфекция, инт...л(?)ектуальный, комп...тенция, нейтрал...тет.

Задание № 2. Прослушайте текст. Восстановите его по памяти.

Задание №3. Восстановите следующие термины по памяти, используя принцип мнемоники.

Мнемотехника - это система приемов и методов для запоминания информации. Мнемотехника (или как её еще называют мнемоника) использует для запоминания мысленное упорядочивание (расположение) запоминаемой информации и связывание её между собой с помощью ассоциаций. Для расположения и связывания используются возможности мышления (особенного образного), воображения, внимания.

Тема: Научный стиль речи. Особенности научного стиля

Вид занятия: практическое

Цель: Ознакомить магистрантов с языковыми нормами научного стиля; сформировать навыки общения.

Задание № 1. Распределите слова по группам: научный стиль; разговорный стиль; официально-деловой стиль; публицистический стиль; художественный стиль: Хлопать ушами, ошпариться, судебное разбирательство, ошалевший, завершившийся эксперимент, предстоящие выборы, растянулся, пробуждающаяся природа, в результате исследования, серебристый иней, по данным социологического опроса, шорох ресниц, светская хроника, валютный коридор.

Задание № 2. Вставьте пропущенные буквы: Апе...яция, те...итория, ми...ия, о...озиция, ба...отироват...ся, ди...ку...ия, а...отация, э...играция, и...играция, инт...л...гент, пр...емлемый.

Задание №3. Вместо точек поставьте глаголы в нужной форме. Используйте слова для справок.

1. Когда человек читает книгу, смотрит телевизор, разговари-
вает - он _____ информацию.

2. Слово «информация» _____ изложение, осведомлённость.

3. Когда студент говорит, он _____ информацию.

4. Когда студентка слушает, она _____ информацию.

5. Когда мы решаем задачу, мы _____ информацию.

6. В тетради можно _____ информацию.

Тема: Научный стиль речи. Особенности научного стиля

Вид занятия: СРМП

Цель: Ознакомить магистрантов с языковыми нормами научного стиля; сформировать навыки общения.

Задание № 1. Соотнесите существительное с его дефиницией. Составьте с существительными предложения в научном стиле.

Монография	Научная работа
Диссертация	Публичное сообщение
Реферат	Научное исследование
Конспект	Краткое изложение темы на основе нескольких источников
Дискуссия	Краткая запись содержания
Мышление	Способность рассуждать
Концепция	Спор, обсуждение
Доклад	Краткое изложение содержания книги
Проблема	Вопрос, требующий разрешения
Конференция	Научный труд
Стереотип	Обобщение
Синтез	Метод научного исследования путем рассмотрения отдельных сторон, свойств, составных частей чего – либо
Исследование	Копия
Аннотация	Собрание представителей групп, организаций
Анализ	система взглядов

Тема: Научный стиль речи. Особенности научного стиля

Вид занятия: СРМП

Цель: Ознакомить магистрантов с языковыми нормами научного стиля; сформировать навыки общения.

Задание №1. В настоящее время в официально-деловой сфере общения появляется много новых слов. Составьте по 2—3 словосочетания со следующими словами: *Мэр, мэрия, департамент, коммерсант, менеджер, брокер, акция, дивиденд, спонсор, меценат.*

Задание №2.

Распределите приведенные ниже слова, словосочетания и выражения по группам:

а) имеющие официально-деловую окрашенность;

б) входящие в лексику всех книжных стилей, в том числе и официально-делового;

в) не употребляющиеся в официально-деловом стиле.

Иметь место, нетрудоспособность, расторжение договора, обусловить, один-единешенек, констатировать, терем, заводщице, истец, командировочное удостоверение, заявка на участие, распорядок дня, в окрестностях города, принять к сведению, меланхоличный, делопроизводство.

Торжественное открытие, короткая память, мешанина, сойти с рук (фраз.), новое назначение, регистрация брака, освидетельствование, лабораторные испытания, текущий (в значении «нынешний»), юнец, тезка, безотлагательно, судить да рядить, уведомление, нижеследующий акт, необходимо осуществлять.

Рекламация, неустойка, кассационная жалоба, аукаться, чарующий, ходатайство, в плановом порядке, добрый молодец, кумир толпы, попридержать язык, отгрузка товара, подсчитать свои возможности, избушка, вперегонки, именуемый, морфема, ингаляция, фрезер, поставить в известность.

Тема: Научный стиль речи. Особенности научного стиля

Вид занятия: СРМП

Цель: Ознакомить магистрантов с языковыми нормами научного стиля; сформировать навыки общения.

Задание №1. Выразительные средства языка оживляют нашу речь, делают ее более эмоциональной. Справедливо ли это мнение применительно к стилю деловой речи? Прочитайте и определите, можно ли считать деловым документом заявление, приведенное ниже.

Определите стиль речи. Назовите жанр. От какого лица ведется повествование?

Найдите нарушения общепринятых языковых норм:

а) в подборе слов (их уместность, точность, соответствие данному стилю);

б) в сочетании слов;

в) в образовании форм слова; г) в построении предложения.

Укажите элементы официально-делового стиля, явно не соответствующие изображаемой ситуации, создающие комический эффект.

Заявление

Состоя во вверенной вам канцелярии, сообщаю, что, возвращаясь вчера после трудового дня, я был остановлен каким-то социально-опасным

преступником, который, подойдя ближе, велел снять зимнее с барашковым воротником пальто.

Удивившись наглому требованию, я удивленно посмотрел, заявив, что при мне нет казенных денег, а если бы они и были, то я не отдал бы и лучшей смерти.

Тогда взбешенный неудачей преступник снова велел снимать единственное пальто. Не растерявшись и сняв пальто, я остался в одном легоньком пиджаке, каждую минуту рискуя простудиться и тем самым манкировать в дальнейшем службой.

Сняв с меня еще и галоши государственной резиновой фабрики — и, так сказать, народное достояние, — преступник обратился в бегство.

Закричав через полчаса о помощи, я был поднят прохожим и отвезен домой.

Оставшись в настоящее время совершенно раздетый вместе с моей престарелой матерью и не надеясь на бога как на религиозный предрассудок, я обращаюсь с покорнейшей просьбой о выдаче мне из казенных сумм субсидии на предмет покупки зимнего пальто хотя бы без воротника.

Конст. Печенкин.

1. Узнали ли вы «героя» рассказа М. Зощенко «Три документа»? Прочитайте этот рассказ, чтобы узнать до конца историю.

2. Объясните особенности использования автором языковых средств.

3. Попытайтесь перестроить приведенные предложения, согласуя их с литературной нормой, и проанализируйте их с точки зрения особенностей лексики, синтаксиса, морфологии.

Задание №2.

Прочитайте тексты трех законов. Сравните их язык; выявите различия:

а) в используемой лексике;

б) в устойчивых словосочетаниях;

в) в манере, стиле изложения мыслей.

Чем вызваны эти различия? Какие нравственные нормы общества просматриваются за статьями законов в первом, втором и третьем случаях? Что в них меняется, а что остается вечным, общепризнанным?

1. Если человек ссыплет свой хлеб на хранение в доме человека, и в хлебной кладовой возникнет недостача, или хозяин дома, открыв житницу, возьмет хлеб, или совершенно отопрется, что хлеб ссыпан в его доме, то хозяин хлеба должен клятвенно указать перед богом свой хлеб, и хозяин дома должен отдать хозяину хлеба взятый им хлеб вдвойне.

Если человек отдает человеку на хранение серебро, золото или что бы то ни было, то он должен предъявить свидетелям все, сколько он отдает, заключить договор и может отдавать на хранение.

Если человек, который принес брачный дар в дом своего тестя, отдал выкуп, обратит свой взор на другую женщину и скажет своему тестю: «Я не возьму твоей дочери», то отец девушки может забрать все, что было принесено ему. Если человек принесет в дом тестя брачный дар и отдаст

выкуп, а затем отец девушки скажет: «Я не отдам тебе моей дочери», то он должен вернуть вдвойне все, что было принесено ему.

Законы Хаммурапи, царя Вавилона (Законы (законник) Хаммурапи, правившего Вавилоном в XVIII в. до н. э., дошли до нас почти целиком)

*II. **Статья 1.** Законодательная власть осуществляется двумя собраниями: палатой депутатов и сенатом.*

Палата депутатов назначается всеобщим голосованием, согласно условиям, определенным избирательным законом.

Состав, способ назначения и полномочия сената определяются особым законом.

Статья 2. Президент республики избирается по абсолютному большинству голосов сенатом и палатой депутатов, соединенных в национальное собрание. Он избирается на 7 лет. Он может быть переизбран.

Из Конституционного закона об организации государственных властей 25 февраля 1875 г. (Франция)

III. Титул IX

Об отцовской власти

Статья 371. Дети, во всяком возрасте, должны оказывать своим отцу и матери почтение и уважение.

Статья 372. Дети остаются под властью родителей до достижения совершеннолетия или до освобождения из-под власти.

Статья 373. Отец один осуществляет эту власть во время существования брака.

Статья 375. Отец, который имеет очень серьезные поводы к недовольству поведением ребенка, может пользоваться следующими мерами исправления.

Статья 376. Если ребенок не достиг 16 лет, то отец может лишить его свободы на срок, который не может превышать месяца; в этих целях председатель трибунала округа должен, по просьбе отца, выдать ордер на арест.

Из Гражданского кодекса 1804 г. (Кодекс Наполеона)

Назовите основные стиливые черты, общие их признаки в лексике, морфологии, синтаксисе этих законов.

Тема: Научный стиль речи. Особенности научного стиля

Вид занятия: СРМП

Цель: Ознакомить магистрантов с языковыми нормами научного стиля; сформировать навыки общения.

Задание №1. Укажите нарушения грамматических форм в предложениях с однородными членами.

1. После осмотра места происшествия выяснилось, что в подвале находилось два трупа, орудия убийства, вещи некой гражданки Н., а также устойчивый запах газа. 2. За три дня преступники совершили три налета на собирателей сокровищ, в том числе на дом священнослужителя отца Вениамина. 3. Это была мощная, хоть и моральная поддержка. 4. Одно ранение было смертельным, два – огнестрельные. 5. Муж часто выпивал и гонял её с ребенком. 6. Однако это никак не отразилось на всенародной любви к ней и прессе. 7. Таким образом, пособие может быть эффективно использовано при подготовке не только к устному, но и ко всем формам проведения экзаменов. 8. Полиция обрушила на молодежь дубинки, гранаты со слезоточивым газом, огнестрельное оружие. 9. На дороге образовалась пробка. Стояли автобусы, троллейбусы, наземный транспорт. 10. Семья, по всем меркам, благополучная. Кроме неработающей мамы, для мальчика наняли няню, с которой он гулял в течение 4-5 часов в день. 11. Они встретились по прошествии одного или двух лет.

Задание №2. Исправьте, если необходимо, ошибки в следующих предложениях.

1. Согласно п. 1.1 кредитному договору Сбербанк России в лице Саратовского отделения № 8622 Сбербанка России ОАО предоставил заемщику кредит сроком 24 месяца. 2. В соответствии со ст. 865 ГК РФ банк, принявший платежное поручение плательщика, обязан перечислить соответствующую денежную сумму банку получателя. 3. Прошу уволить вас по собственному желанию. 4. Искарлов ударил по лицу соседа. 5. Выплатит премию в размере 0,5 оклада за качественный ремонт следующих товарищей. 6. Осмотр места происшествия был произведен 15 мая т.г., где было совершено убийство с участием понятых. 7. Шум шагов заглушал вой ветра. 8. Предъявленное обвинение нашло в суде подтверждение. 9. Текучесть кадров порождает невнимательное отношение администрации. 10. На этих лошадях скрылись преступники, следы от которых ведут в Ингушскую республику.

Задание №3. Исправьте, если необходимо, ошибки в следующих предложениях.

Статья 108, часть 1 УК РК требует наличия тяжких телесных повреждений, относясь к категории тяжких. 2. Изучая материалы дела, мне даже в голову не приходило лично поговорить с братом подозреваемого. 3. Лицо, которое совершившее преступление, должно быть привлечено к уголовной ответственности. 4. Приехав во Владивосток, молодой коммерсант на второй день был найден убитым. 5. Затем Петрикин назначается начальником отдела продаж, работая в этой должности полтора года. 6. Подъезжая к дому, он быстро достал ключи и открыл дверь. 7. Лица, привлекающиеся в качестве свидетелей, обязаны давать правдивые показания. 8. Нетрезвый организм Тушина, свалившись с лесов на Барсукова, придавив ему собой ногу. 9. На допросе Аскин показал, что он с оставшимися членами компании направились пешком на Васильевский остров. 10. Часть депутатов маслихата перешла на работу в областное

правительство. 11. Потерпевшему было нанесено семь огнестрельных ранений, повлекшие потерю крови, приводящую к смерти. 12. Карпов с Васильевым трижды нарушил правила дорожного движения за последний месяц. 13. Он систематически избивал жену, нанося удары кулаками, ногами и другими предметами домашнего обихода. 14. Гребнев организовал и постоянно следил за сетью сбыта контрабанды. 15. При осмотре трупа следов ранения, кроме свидетельства о смерти жены, обнаружено не было.

Задание №4. Подберите к приведенным словам синонимы. Соотнесите их с функциональными стилями. Составьте с ними предложения.

Безотлагательно, всемерное содействие, воспрещается, изрядно, изложенное, надлежит, оповещаем, прощение, поименованные, упомянутые, причитается, присовокупляю, препровождаем, ходатайство, соизволить, уволить, усилие, утрачивать, порок, излишек.

Тема: Жанры научного стиля речи.

Вид занятия: лекция

Цель: Ознакомить магистрантов с жанровыми особенностями научного текста; сформировать навыки профессионального общения.

Жанр - форма организации речевого материала в рамках того или иного стиля речи. В жанровом отношении научная речь является одной из наиболее богатых разновидностей русской речи. Жанровое многообразие научного стиля обусловлено, прежде всего, наличием в нем множества типов текстов.

Функционально-стилевая классификация научного стиля речи представлена такими его разновидностями, как

- собственно научный,
- научно-информативный,
- научно-справочный,
- учебно-научный,
- научно-популярный.

Опираясь на данную классификацию, предлагаем описание научных текстов различных жанров, соответствующих выделенным разновидностям научного стиля.

Научный стиль речи	
Функционально-стилевая классификация	Жанровая классификация
<i>Собственно научный стиль</i>	Монография, статья, доклад, курсовая работа, дипломная работа, диссертационная работа
<i>Научно-информативный</i>	Реферат, аннотация, конспект, тезисы, патентное описание
<i>Научно-справочный</i>	Словарь, справочник, каталог
<i>Научно-учебный</i>	Учебник, словарь, методическое пособие, лекция, конспект, аннотация, устный ответ, объяснение
<i>Научно-популярный</i>	Очерк, книга, лекция, статья

Научные тексты различных жанров строятся по единой логической схеме. В основании этой схемы находится главный *тезис* - утверждение, требующее обоснования; тезис включает в себя предмет речи (то, о чем говорится в тексте) и главный анализируемый признак (то, что говорится об этом предмете). Доказательствами главного тезиса являются *аргументы* (доводы, основания, приводимые в доказательство), количество которых зависит от жанра и объема научного текста. Для более полной аргументации тезиса необходимы также *иллюстрации* - примеры, подтверждающие выдвинутые теоретические положения.

Текст научного стиля завершается выводом (резюме), в котором содержится аналитическая оценка проведенного исследования, намечаются перспективы дальнейших изысканий.

Собственно научный стиль речи

Научная статья и монография - оригинальные произведения исследовательского характера, относящиеся к собственно научному стилю. Это так называемые первичные жанры научного стиля, так как они пишутся специалистами и для специалистов.

- Монография - научный труд, научная книга, посвященная изучению одной проблемы, одного вопроса.

- Научная статья - сочинение небольшого размера, в котором автор излагает результаты собственного исследования.

- В эту же группу жанров входят доклад, диссертационная работа, а также курсовая работа и дипломная работа, примыкающие к другой разновидности научного стиля - учебно-научным жанрам. Тексты перечисленных жанров должны обладать свойствами, присущими любому научному тексту, - быть точными, логичными, отвлеченными и обобщенными, иметь стройную композицию.

В текстах этих жанров выделяются структурно-смысловые компоненты:

- название (заголовок),

- введение,
- основная часть,
- заключение.

Название (заголовок) научного текста - важнейшая информативная единица, отражающая тему данного произведения и соответствующая содержанию текста. Существует несколько типов заголовков:

- название общего характера (*введение в терминоведение; беседы о физике*);
- название, конкретизирующее разрабатываемые автором вопросы научной теории и практики (*хранение информации в бесписьменном обществе*);
- названия, отражающие особенности авторской постановки вопроса (*русская орфография в историческом аспекте; поэтическая энциклопедия*).

Введение (водная часть) должно быть кратким и точным. В нем обосновывается

- выбор темы исследования,
- описываются методы исследования,
- формулируются цели и задачи работы.

Главной целью всякой отрасли науки являются раскрытие и изучение закономерностей связи между явлениями и процессами. В круг целей научного исследования входят также: раскрытие специфики объекта науки, создание типологии, объяснение явлений, описание функций, систематизация и обобщение фактов и пр.

Основная часть текста монографии, дипломной работы делится на главы в соответствии с задачами и объемом работы. В научной статье главы не выделяются, но каждое новое научное положение оформляется в новый абзац.

Заключение содержит выводы по данному исследованию или имеет форму краткого резюме.

Научно-информативный стиль речи

Основными жанрами научно-информативного стиля речи являются:

- реферат,
- аннотация,
- конспект,
- тезисы.

Эти жанры научных текстов объединены общими свойствами: являются *вторичными жанрами речи* (составляются на основе уже имеющихся опорных текстов, чаще всего оригинальных, первичных, хотя тезисы могут быть и оригинальным научным произведением) и определенным образом соотносятся с учебно-научной разновидностью научного стиля речи.

Реферирование - интеллектуальный творческий процесс, включающий осмысление текста, преобразование информации аналитико-синтетическим способом и создание нового (вторичного) текста.

Реферат - адекватное по смыслу изложение содержания первичного текста. Реферат отражает главную информацию, содержащуюся в первоисточнике, новые сведения, существенные данные. Подготовка рефератов - один из наиболее сложных видов самостоятельной работы, реферирование приучает человека вдумчиво работать с литературой, ориентироваться в ней, выбирая необходимую информацию. Реферат должен быть информативным, отличаться полнотой изложения, объективно передавать содержание первичного текста, корректно оценивать материал, содержащийся в первоисточнике. Реферат может быть репродуктивным, воспроизводящим содержание первичного текста, и продуктивным, содержащим критическое или творческое осмысление реферируемого источника.

- Репродуктивные рефераты бывают двух видов: реферат-конспект и реферат-резюме.

- *Реферат-конспект* содержит в обобщенном виде фактическую информацию, иллюстративный материал, сведения о методах исследования, полученных результатах и возможностях их применения.

- *Реферат-резюме* приводит только основные положения, тесно связанные с темой текста.

- Продуктивные рефераты представлены рефератом-обзором и рефератом-докладом:

- *Реферат-обзор* составляется на основании нескольких первичных текстов, дает сопоставление различных точек зрения по конкретному вопросу.

- *Реферат-доклад* имеет развернутый характер, наряду с анализом информации, приведенной в первоисточнике, дает объективную оценку состояния проблемы.

В структуре реферата любого типа выделяются три основных компонента:

- библиографическое описание,
- собственно реферативный текст,
- справочный аппарат.

Как и любой научный текст, реферат имеет определенную композицию:

1. Вступление. Задачи вступления могут быть следующими: дать исходные данные текста (название исходного текста, где опубликован, в каком году), сообщить сведения об авторе (фамилия, имя, отчество, специальность, ученая степень, ученое звание), вскрыть смысл названия работы, чему она посвящена, в связи с чем написана.

2. Перечисление основных вопросов и проблем, о которых говорится в первоисточнике.

3. Анализ самых важных, по мнению референта, вопросов, содержащихся в исходном тексте. Проводя такой анализ, необходимо обосновать важность выбранных вопросов, коротко передать мнение автора по этим вопросам, выразить свое мнение по поводу суждений автора первоисточника.

4. Общий вывод о значении всей темы или проблемы реферируемого текста.

1. Использованная литература:

1. Горбачевич Б.Н. Основы культуры речи, М., 1980.
2. Красных В.А. Психолингвистика. – М., 2000.
3. Ицкович В.А. Языковая норма. – М., 2003.
4. Плещенко Т.П. Стилистика и культура речи: Учеб. Пособие / Т.П. Плещенко, Н.В. Федотова, Р.Г. Четет; Под ред. П.П. Шубы. — Мн.: «ТетраСистемс», 2001. — 544 с.
5. Гвоздев А.Н. Очерки по стилистике русского языка. – Москва: Изд-во Академии пед. наук, 1992. – 336 с.

Тема: Жанры научного стиля речи.

Вид занятия: практическое

Цель: Закрепить у магистрантов с жанровыми особенностями научного текста; сформировать навыки профессионального общения.

Задание №1. К какому жанру научного стиля относятся следующие обороты? Составьте с данными оборотами предложения.

По мнению автора..., вслед за автором..., автор приходит к выводу, что..., актуальность темы очевидна..., центральным вопросом работы является..., несомненным достоинством статьи является..., опубликованная в журнале статья посвящается...

Задание №2. Прочитайте пример аннотации. По аналогии составьте свой пример аннотации.

Р. Буайе. Теория регуляции. – М.: Научно-издательский центр «Наука для общества», РГТУ, 2007. – 212 с.

Теория регуляции – недавно возникшее в рамках институционализма направление экономического анализа. Выдвинутая французскими экономистами теория регуляции была воспринята в других странах и образовала один из заметных центров притяжения тех ученых, которые не удовлетворены господствующим сейчас в экономической науке неоклассическим направлением.

Книга Р. Буайе является первым систематическим изложением нового теоретического подхода.

Для преподавателей, студентов, аспирантов и специалистов в области экономики. Издательский центр РГТУ 125267. Москва, Миусская пл., корп. 1 к. 21.

Отдел реализации – т. 9434200, ф. – 2505109.

Тема: Жанры научного стиля речи.

Вид занятия: практическое

Цель: Закрепить у магистрантов с жанровыми особенностями научного текста; сформировать навыки профессионального общения.

Задание №1. Определите правильное соответствие жанров функционально-стилевой классификации научного стиля речи.

Подстили	Жанры
1. собственно научный	а. учебник, словарь, методич. пособие, лекция, ... б. словарь, справочник, каталог, ... в. монография, статья, доклад, ... г. очерк, книга, лекция, статья, ... д. реферат, аннотация, патентное описание, ...
2. научно-информативный	
3. научно-справочный	
4. научно-учебный	
5. научно-популярный	

Задание №2.

Цель – точно, логично, однозначно выразить мысль.

Форма общения – понятие, логически структурированные суждения и умозаключения, анализ и синтез.

Изучите характеристику научного стиля, продолжите заполнение таблицы.

Языковые особенности	Примеры
Лексические	
Однозначные, неэкспрессивные термины	Когнитивная лингвистика, метафора, ...
Лексика с абстрактным значением	Тенденция, закономерность, ...
Стереотипные выражения	Испытывать воздействие, ...
Преобладание существительных над глаголами, большое количество отглагольных существительных	Уменьшение, преобладание, ...
Словосокращения	С – секунда, ЯКМ – языковая картина мира, ...
Нанизывание падежей	Падение роста, установление признаков инфляции, ...
Преобладание форм 3 лица наст. вр.	Служит, выделяют, ...
Авторское местоимение мы в	Мы установили, нами доказано, ...

значении «я»	
Активное использование форм глаголов несовершенного вида	Происходит снижение, ...
Производные предлоги	В течение, ввиду, ...

Задание №3. В научном стиле существуют первичный и вторичный тексты. Определите, в каких текстах используются следующие жанры: диссертация, план, тезисы, реферат, науч. статья, доклад, аннотация, монография, конспект.

Первичный текст	Оригинальное произведение, отличающееся научной новизной	
Вторичный текст	Обработка первичного научного текста, отсутствие научной новизны	

Тема: Жанры научного стиля речи.

Вид занятия: практическое

Цель: Закрепить у магистрантов с жанровыми особенностями научного текста; сформировать навыки профессионального общения.

Задание №1. Подберите определения к данным словам, определите способы образования и отнесенность данных слов к тому или иному пласту научной лексики.

Открытие, исследование, изобретение, уровень, возможность, промежуток, результат.

Задание №2. Составьте связный текст из пяти-шести предложений, используя данные слова и стараясь выдержать требования научного стиля речи.

Коррупция, компенсация, криминогенный, конституционный, федеральный, бюджетный, беспрецедентный.

Задание №3. Отредактируйте текст аннотации.

Аннотация

В этой статье говорится о проблемах загрязнения окружающей среды, а также называются последствия этих воздействий. Автор хочет показать то, что надо создавать меры по решению этих проблем. Эта статья называется «Экология» и публикуется она в пособии по химии, автором которого является Г.П. Хоменко.

Тема: Жанры научного стиля речи.

Вид занятия: практическое

Цель: Закрепить у магистрантов с жанровыми особенностями научного текста; сформировать навыки профессионального общения.

Задание №1. Закончите предложения, найдя к каждому из них по три варианта окончания из различных отраслей науки. Определите, какому жанру НСР свойственны данные фразы.

1. Предметом нашего рассмотрения является...
2. В докладе будет предложен краткий обзор...
3. Следует обратить внимание на то, что...
4. На основании вышеизложенного...
5. В работе выявляются...
6. Таким образом, можно констатировать...

Задание №2. Трансформируйте предложения, заменив, где это возможно, полную форму сказуемого краткой.

1. Лекция была интересная.
2. Мнения противоречивые.
3. Законы природы во всех инерционных системах одинаковые.
4. Проводящая система более совершенная.
5. Доклад был прочитанный.

Задание №3. Найдите речевую неточность, смысловые ошибки, стилевое несоответствие, исправьте предложения.

1. В данной статье предлагается улучшение такого ежедневника путем применения инновационных технологий. 2. Наиболее существенными представляются результаты работы автора, подтвержденные другими исследователями. 3. На длительную экспериментальную проверку этого образца предполагалось время. 4. Различия оказались даже более ярче, чем ожидали авторы проекта. 5. После развернутого обсуждения во всех подразделениях Академия наук отказались от предложенного плана реорганизации работ. 6. Однако следует отметить, что автору необходимо сосредоточить внимание на основных вопросах, нежели захватить смежные, маловажные области проблематики.

Тема: Жанры научного стиля речи.

Вид занятия: СРМП

Цель: Закрепить у магистрантов с жанровыми особенностями научного текста; сформировать навыки профессионального общения.

Тема: Жанры научного стиля речи.

Вид занятия: СРМП

Цель: Закрепить у магистрантов с жанровыми особенностями научного текста; сформировать навыки профессионального общения.

Тема: Жанры научного стиля речи.

Вид занятия: СРМП

Цель: Закрепить у магистрантов с жанровыми особенностями научного текста; сформировать навыки профессионального общения.

Тема: Жанры научного стиля речи.

Вид занятия: СРМП

Цель: Закрепить у магистрантов с жанровыми особенностями научного текста; сформировать навыки профессионального общения.

Тема: Лексика научного стиля

Вид занятия: лекция

Цель: Ознакомить магистрантов с лексическими нормами научного стиля; сформировать навыки общения.

Научный стиль принадлежит к числу книжных стилей русского литературного языка, которым присущ ряд общих условий функционирования и языковых особенностей: предварительное обдумывание высказывания, монологический характер, строгий отбор языковых средств, нормированность речи.

Языковые особенности научного стиля объясняются предназначенностью научных текстов для передачи объективной, как бы обезличенной информации о природе, человеке и обществе. Научный стиль должен обеспечить ясность, точность, объективность, недвусмысленность, логичность и доказательность изложения, воспроизводимость излагаемых экспериментальных научных результатов другими учеными, полноту информации и т.п.

Научный стиль имеет ряд общих черт, проявляющихся независимо от характера самих наук (естественных, точных, гуманитарных) и жанров высказывания (монография, научная статья, доклад, учебник и т.д.), что позволяет говорить о специфике стиля в целом. Вместе с тем вполне естественно, что, например, тексты по физике, химии, математике заметно отличаются по характеру изложения от текстов по филологии, философии или истории.

Стиль научных работ определяется их содержанием и целями научного сообщения (как можно более точно и полно объяснить факты окружающей действительности, показать причинно-следственные связи между явлениями, выявить закономерности исторического развития и т.д.). Научный стиль характеризуется логической последовательностью изложения, упорядоченной системой связей между частями высказывания, стремлением авторов к точности, сжатости, однозначности выражения при сохранении насыщенности содержания.

Основная функция научного стиля – не только передача логической информации, но и доказательство ее истинности, а часто и новизны и ценности.

В зависимости от «чистоты» проявления основной функции научный стиль делится на три основные разновидности – три подстиля: *собственно*

научный, научно-учебный, научно-популярный (близкий к художественному и публицистическому стилям).

Вторичная функция научного стиля, связанная с его основной функцией – активизация логического мышления читателя или слушателя.

Мы с вами говорили о том, что данная функционально-стилевая разновидность литературного языка обслуживает разнообразные отрасли науки (точные, естественные, гуманитарные и др.), область техники и производства и реализуется в монографиях, научных статьях, диссертациях, рефератах, тезисах, научных докладах, лекциях, учебной и научно-технической литературе, сообщениях на научные темы и т.д.

Специфической особенностью научного стиля являются:

- логичность;
- последовательность;
- ясность;
- точность;
- объективность.

Здесь необходимо отметить ряд существенных функций, которые выполняет эта стилиевая разновидность: 1) отражение действительности и хранение знания (эпистемическая функция); 2) получение нового знания (когнитивная функция); 3) передача специальной информации (коммуникативная функция).

Основной формой реализации научного стиля является письменная речь, хотя с повышением роли науки в обществе, расширением научных контактов, развитием средств массовой коммуникации возрастает роль устной формы общения. Реализуясь в различных жанрах и формах изложения, научный стиль характеризуется рядом общих экстра- и интралингвистических особенностей, позволяющих говорить о едином функциональном стиле, который подвергается внутрителиевой дифференциации на всех уровнях. Так, НСР обладает своими лексическими особенностями.

- Лексика – 1. Совокупность слов какого-нибудь языка;
2. Совокупность слов, употребляющихся в каком-нибудь диалекте.
3. Лексика книжно-письменной речи.

Лексика НСР делится на: общеупотребительные слова, общенаучные слова и термины.

Общеупотребительные слова - это слова общего языка, наиболее часто встречающиеся в научных текстах и составляющие основу изложения. Общеупотребительные слова в рассматриваемом стиле используются в их номинативном значении, что позволяет объективно обозначить сущность понятия или явления. Однако в конкретном научном тексте они могут изменять свою семантику. Например, слово *предполагать* в математических текстах обозначает «считать, допускать»: *Предположим, что данные треугольники конгруэнтны.*

За многозначными общеупотребительными словами в НТ закрепляется специальное значение. Глагол *занимать*, имеющий шесть значений, – в

значении «заполнять собой какое-либо пространство, место» и т.п. Глагол *рассмотреть*, который может употребляться в значениях: 1. Всматриваясь, увидеть, разглядеть. 2. Смотря, вглядываясь, ознакомиться с чем-либо. 3. Разобрать, обдумать, обсудить (Словарь русского языка), в научном стиле обычно используется в третьем значении: *Рассмотрим данный треугольник*.

Существительное *окончание*, имеющее два значения (1. Завершение, доведение чего-либо до конца. 2. Заключительная часть чего-либо), в лингвистике употребляется как однозначное: 'грамматически изменяющаяся часть слова; флексия'.

Общенаучная лексика – это уже непосредственная часть научных объектов и явлений. Общенаучные слова закреплены за определенными понятиями, но не являются терминами. Они употребляются в их номинативном значении, что позволяет объективно обозначить сущность явления или понятия. Однако в конкретном научном тексте они могут изменять свою семантику. Н-р, *вопрос, операция, задача, решение, процесс, исследование, результаты, фактор* и т.д..

Как упоминается в частотном словаре общенаучной лексики, наиболее употребительными в шести разновидностях научного стиля (математической, физической, химической, биологической, медицинской, геолого-географической) являются следующие слова: *число, система, функция, точка, уравнение, случай, один, значение, другой, элемент, можно, процесс, множество, часть, время, вещество, плоскость, получить, различный* и т.д..

Одной из особенностей употребления общенаучных слов является их многократное повторение в научном тексте, что, в отличие от художественной, в научной речи является закономерностью, стилевой приметой. Так, в трудах по теоретической механике, физике, математике, наиболее употребительными глаголами являются: *быть, иметь, найти, получать, обозначать, определять, следует, называться, рассматривать, представлять собой, являться* и др.

Вместе с тем ряд слов (и словосочетаний) употребляется в научных текстах преимущественно в «служебном» значении; для них характерно «смысловое опустошение»: *вид (имеется в виду...), данный (данные примеры), в количестве, в форме, путем, имеется, выступает* и др.

Фразеология научного стиля характеризуется наличием составных терминов (*солнечное сплетение, прямой угол, точка пересечения, звонкие согласные, причастный оборот* и т.д.), различного рода клише (*состоит из..., заключается в..., представляет собой..., применяется для...* и т.п.).

Фразеологические сочетания научного стиля также характеризуются специфическими особенностями. Здесь употребляются общелитературные, межстилевые устойчивые обороты, выступающие в номинативной функции: *глухой согласный, наклонная плоскость, рациональное зерно, десятичная дробь, щитовидная железа, очаг заболевания, точка кипения, магнитная буря, демографический взрыв*. Первоначально свободные словосочетания вследствие устойчивости формы и воспроизводимости превращаются во фразеологизмы терминологического характера (составные термины). В

отличие от других типов словосочетаний терминологические словосочетания утрачивают образно-метафорическую экспрессию и не имеют синонимов. К фразеологии научного стиля можно отнести также различного рода речевые клише: *представляют собой, включает в себя, состоит из..., применяется в (для)..., заключается в..., относится к...* и т.п.

Термин – это слово или словосочетание, которое употребляется в конкретной научной сфере и точно, ясно и однозначно обозначает явление или понятие науки. Н-р, *экстрадиция, санкция, амнистия* и т.д. (слайд 12).

Научно-техническая революция вызывает перестройку понятийного аппарата многих наук и возникновение новых научных отраслей, что порождает новые терминологические системы и вносит существенные изменения в уже существующие.

Большая часть терминов – это интернационализмы, т.е. слова, встречающиеся в ряде языков и обладающие в той или иной степени фонетическим, грамматическим и семантическим сходством. Иногда научные тексты почти на 50 % составлены из интернационализмов. Например, *агитировать (agitate), ретроспективно (retrospect), пуризм (pure), спидометр (speed), препарировать (prepare), феномен (phenomenon), экспрессия (expression)* и т.д.

Главным коммуникативным заданием общения в научной сфере является выражение научных понятий и умозаключений. Мышление в данной сфере деятельности носит обобщенный, абстрагированный (отвлеченный от частных, несущественных признаков), логический характер. Этим обусловлены такие специфические черты научного стиля, как отвлеченность, обобщенность, подчеркнутая логичность изложения.

Данные экстралингвистические признаки объединяют в систему все языковые средства, формирующие научный стиль, и определяют вторичные, более частные, стилевые черты: смысловую точность (однозначность выражения мысли), информативную насыщенность, объективность изложения, безобразность, скрытую эмоциональность.

Доминирующим фактором организации языковых средств и научном стиле является их обобщенно-отвлеченный характер на лексическом и грамматическом уровнях языковой системы. Обобщенность и отвлеченность придают научной речи единую функционально-стилистическую окраску.

Для научного стиля характерно широкое использование абстрактной лексики, явно преобладающей над конкретной: *испарение, замерзание, давление, мышление, отражение, излучение, невесомость, кислотность, изменяемость* и т.д.. В отвлеченных и обобщенных значениях используются не только слова с абстрактной семантикой, но и слова, обозначающие вне научного стиля конкретные предметы. Так, в предложении *В нашей местности растут дуб, ель, береза* слова *дуб, ель, береза* обозначают не единичные, конкретные предметы (конкретное дерево), а класс однородных предметов, породу деревьев, т.е. выражают не частное (индивидуальное), а общее понятие. Или в предложении *Микроскоп — это прибор, увеличивающий в несколько сот и даже тысяч раз слова микроскоп, прибор*

обозначают не конкретный микроскоп или прибор, а микроскоп, прибор вообще (всякий, любой, каждый).

В научном изложении почти не употребляются слова, выражающие единичные понятия, конкретные образы. Обобщенно-отвлеченный характер речи подчеркивается также употреблением специальных слов типа *обычно, обыкновенно, всегда, постоянно, систематически, регулярно, всякий, любой, каждый*.

Поскольку в области науки и техники требуется максимально точное определение понятий и явлений действительности, отражающее точность и объективность научных истин и рассуждений, специфической особенностью словарного состава научного стиля является использование терминологии. Термины характеризуются строго определенным значением. «Термин (от лат. *terminus* — граница, предел) — слово или словосочетание, являющееся названием специального понятия какой-либо сферы производства, науки или искусства. Термин не только обозначает то или иное понятие, но и обязательно основан на определении (дефиниции) понятия». Например: *Лексикология — раздел языкознания, занимающийся изучением словарного состава языка* (Лингвистика).

Каждая отрасль науки располагает своей терминологией, объединенной в одну терминосистему (терминология медицинская, математическая, физическая, философская, лингвистическая и др.). Лексическое значение термина соответствует понятию, выработанному в данной области науки. Термины, входящие в состав нескольких терминосистем, и конкретном тексте употребляются в каком-то одном значении, характерном для определенной терминологической системы. Например: *Реакция — 1. Биол. Ответ на внешнее и внутреннее раздражение. 2. Хим. Взаимодействие между двумя или несколькими веществами* (Словарь русского языка).

Сравним также: *кризис* (полит., биол., электр.), *клетка* (строит., анат., биол., матем.), *раздражитель* (хим., биол., электр.), *адаптация* (биол., пед.), *охлаждение* (физ., хим.) и др.

Значительную часть лексики научной речи составляют слова общенаучного употребления, используемые в разных отраслях знаний: *величина, функция, количество, качество, свойство, значение, элемент, эксперимент, процесс, множество, часть, время, результат, следствие, условие, причина, взаимосвязь, анализ, синтез, доказательство, система, базироваться, поглощать, ускорять, минимально, универсальный* и т.д. Такие слова закреплены за строго определенными понятиями и носят терминологический характер.

Неупотребительны в научном стиле слова и устойчивые словосочетания с эмоционально-экспрессивной и разговорной окраской, а также слова ограниченного употребления (архаизмы, жаргонизмы, диалектизмы и т.д.). Однако в научном стиле допустима определенная метафоризация. Метафоризация в научном стиле призвана усилить впечатление от научного факта, поддержать интерес к описываемым явлениям, вызвать ответную реакцию — завязать диалог с оппонентом. Самостоятельность мышления

автора, глубокая осмысленность научной позиции проявляется в уверенной, убедительной манере изложения, которая часто сопровождается особой выразительностью, эмоциональностью речи. Выразительные особенности в рамках научного функционального стиля требуют прекрасного знания языка, тщательного отбора языковых средств.

Метафора в научном стиле может употребляться как **способ номинации** предметов или явлений в случаях отсутствия специального термина для их обозначения: *обертоньы смысла, странная частица, хрупкость металла, цветной кварк, возбуждение атома, язык электронно-вычислительной машины, озоновая дыра* и т.п. Могут складываться целые синонимические ряды метафор для обозначения одного и того же научного явления. Например, *кратовая нора, кратовина, червоточина* – способ номинации коридора времени, «туннеля» в пространстве, для перемещения в другие Вселенные, в другое время; термины-дублиеты *бритва Оккама, лезвие Оккама* – методологический принцип бережливости, или законом экономии, названный по имени английского философа-номиналиста Уильяма Оккама.

Метафорические термины базируются на образности, возникающей в результате переноса понятий из одной области употребления в другую. Например, в составном лингвистическом термине из области семантики *обертоньы смысла*, первый компонент заимствован из акустики, обозначает призвуки, входящие в спектр звука. В семантике он обозначает смысловую область, совокупность смыслов, порожденных базовым семантическим компонентом.

Метафоры в науке – средство **формирования теоретических абстракций**, способствующих представлению научного знания в доступных формах, формированию определенного понимания, когда происходит сопоставление с привычными образами, например, *кратовая нора, кратовина, червоточина*. Такое отождествление является моделью для воплощения теоретических абстракций.

Не смешивайте устоявшиеся в науке термины, образованные по типу метафоры (в биологии — *язычок, пестик, зонтик*; в технике — *муфта, лапа, плечо, хобот*; в географии — *подошва (горы), хребет*) с использованием терминов в изобразительно-выразительных целях в публицистическом или художественном стиле речи, когда эти слова перестают быть терминами (*пульс жизни, политический барометр, переговоры буксуют* и т.д.).

Отметим несколько причин активного использования метафоры в научном стиле.

Специфика научного познания. Для «встраивания» нового знания в общую систему знания требуется использование механизмов, основанных **на аналогии**, среди них – метафоризация, которая опирается на интуитивный и рациональный компонент познания.

Креативность метафоры. Метафорическая номинация в научном тексте всегда характеризуется необычностью, научной интригой, притягивающей к себе внимание читателя, потенциального оппонента, (представляет собой «рекламный ход» в научном освещении).

Смысловая активность метафоры. Метафорическая единица концентрируется вокруг одного семантически значимого признака, ассоциативно охватывающего огромную смысловую сферу.

Информационная емкость метафоры. Созданная на базе ассоциативных связей, метафора позволяет охватить «одним взглядом» значительный информационный пласт.

Противоположный процесс – **деметафоризация** – характеризуется как системная черта научного стиля, связанная с процессом стирания и исчезновения метафоричности у терминов, появившихся в результате метафорической номинации объектов. Например, физический термин *сила тяжести* в настоящее время не воспринимается как метафора, хотя первый компонент данного составного термина заимствован из сферы деятельности человека: физическое действие, требующее значительного напряжения мышц.

В качестве итогового тезиса отметим, что метафоричность может быть рассмотрена как **когнитивный феномен**. Она опирается на фоновые знания, актуализирует энциклопедический запас, через образное восприятие облегчает процесс познания.

Заключение.

Таким образом, возникновение и развитие научного стиля речи связано с развитием разных областей научного знания, разных сфер деятельности человека. На первых порах стиль научного изложения был близок к стилю художественного повествования. Отделение научного стиля от художественного произошло в александрийский период, когда в греческом языке, распространившем свое влияние, в то время, на весь культурный мир, стала создаваться научная терминология

Впоследствии терминология была пополнена из ресурсов латыни, ставшей интернациональным научным языком европейского средневековья. В эпоху Возрождения учёные стремились к сжатости и точности научного описания, свободного от эмоционально-художественных элементов изложения как противоречащих абстрактно-логическому отображению природы. Однако освобождение научного стиля от этих элементов шло постепенно. Известно, что слишком «художественный» характер изложения Галилея раздражал Кеплера, а Декарт находил, что стиль научных доказательств Галилея чрезмерно «беллетризован». В дальнейшем образцом научного языка стало логическое изложение Ньютона.

В России научный язык и стиль начал складываться в первые десятилетия XVIII века, когда авторы научных книг и переводчики стали создавать русскую научную терминологию. Во второй половине этого века благодаря работам М. В. Ломоносова и его учеников формирование научного стиля сделало шаг вперед, но окончательно он сложился во второй половине XIX века вместе с научной деятельностью крупнейших ученых этого времени.

Использованная литература:

1. Горбачевич Б.Н. Основы культуры речи. - М., 1980.
2. Плещенко Т.П. Стилистика и культуры речи: Учеб. Пособие / Т.П. Плещенко, Н.В. Федотова, Р.Г. Чечет; Под ред. П.П. Шубы. — Мн.: «ТетраСистемс», 2001. — 544 с.
3. Гвоздев А.Н. Очерки по стилистике русского языка. – Москва: Изд-во Академии пед. наук, 1992. – 336 с.
4. Панфилов А.К. Сборник упражнений по стилистике русского языка. – М.: Просвещение, 1989. – 206 с.
5. Кузин Ф.А. Культура делового общения: Практическое пособие. — 6-е изд., перераб. и доп. - М.: Ось-89, 2002.- 320 с.
6. Губаева Т.В. Словесность в юриспруденции. – Казань: Казанский ун-т, 1995.

Тема: Лексика научного стиля

Вид занятия: практическое

Цель: Ознакомить магистрантов с лексическими нормами научного стиля; сформировать навыки общения.

Задание №1. Охарактеризуйте словарный состав данного текста: а) абстрактная лексика, представляющая аппарат логического мышления; б) слова, представляющие общекатегориальные понятия; в) общеупотребительные и узкоспециальные термины; г) происхождение терминов: терминологизация общеупотребительной лексики, заимствованные слова, термины, возникшие на основе процесса демегафоризации; д) составные термины; е) различного рода клише; ж) отглагольные существительные.

Одним из выводов изомерии формы является предположение о существовании во второй потенциальной яме энергетических уровней различного происхождения. При рассмотрении свойств делящихся изомеров уже говорилось о ротационных уровнях, построенных на изомерных состояниях, а также обсуждался вопрос о существовании двух изомеров у одного изотопа. Имеются предположения, что в последнем случае наблюдается проявление К-изомерии, которая, как известно, связана с существованием двухквазичастичных состояний.

Поликанов С.М. Изомерия формы атомных ядер

Задание №2. Охарактеризуйте словарный состав данного текста: а) абстрактная лексика, представляющая аппарат логического мышления; б) слова, представляющие общекатегориальные понятия; в) общеупотребительные и узкоспециальные термины; г) происхождение терминов: терминологизация общеупотребительной лексики, заимствованные слова, термины, возникшие на основе процесса демегафоризации; д) составные термины; е) различного рода клише; ж) отглагольные существительные.

Среди феноменологических моделей наибольшее распространение получили модели основанные на лучевых представлениях полей рассеяния и модели базирующиеся на принципе Гюйгенса-Френеля, согласно которому каждая точка волнового фронта рассеянного поля рассматривается как источник вторичных волн. К этому типу моделей относится модель локальных источников рассеяния. Несмотря на то, что все эти модели имеют одни и те же методологические основы, они имеют особенности, которые проявляются при дополнительных упрощениях и допущениях математического и физического характера. Аналоговой моделью принято называть стохастическую модель «блестящих» точек, получившую широкое распространение при анализе рассеянных полей от объектов, которые представлены в виде совокупности локальных отражателей.

Задание №3. Охарактеризуйте словарный состав данного текста: а) абстрактная лексика, представляющая аппарат логического мышления; б) слова, представляющие общекатегориальные понятия; в) общеупотребительные и узкоспециальные термины; г) происхождение терминов: терминологизация общеупотребительной лексики, заимствованные слова, термины, возникшие на основе процесса демегафоризации; д) составные термины; е) различного рода клише; ж) отглагольные существительные.

Полимеры (от поли... и греч. μέρος - доля, часть), вещества, молекулы которых (макромолекулы) состоят из большого числа повторяющихся звеньев; молекулярная масса полимеров может изменяться от нескольких тысяч до многих миллионов. По происхождению полимеры делят на природные, или биополимеры (напр., белки, нуклеиновые кислоты, натуральный каучук), и синтетические (напр., полиэтилен, полиамиды, эпоксидные смолы), получаемые методами полимеризации и поликонденсации. По форме молекул различают линейные, разветвленные и сетчатые полимеры, по природе - органические, элементоорганические, неорганические полимеры. Для линейных и разветвленных полимеров характерен комплекс специфических свойств, напр. способность образовывать анизотропные волокна и пленки, а также существовать в высокоэластичном состоянии. Полимеры - основа пластмасс, химических волокон, резины, лакокрасочных материалов, клеев, ионитов. Из биополимеров построены клетки всех живых организмов. Термин «полимеры» введен И. Я. Берцелиусом в 1833. (Большой энциклопедический словарь)

Задание №4. Охарактеризуйте словарный состав данного текста: а) абстрактная лексика, представляющая аппарат логического мышления; б) слова, представляющие общекатегориальные понятия; в) общеупотребительные и узкоспециальные термины; г) происхождение терминов: терминологизация общеупотребительной лексики, заимствованные слова, термины, возникшие на основе процесса демегафоризации; д) составные термины; е) различного рода клише; ж) отглагольные существительные.

Солнце является одиночной звездой, но иногда две или несколько звезд расположены близко друг к другу и обращаются одна вокруг другой. Такие звезды называют двойными или кратными звездами, и в Галактике их очень много. Так, у звезды Мицар в созвездии Большой Медведицы есть спутник - Алькор. В зависимости от расстояния между ними двойные звезды обращаются друг вокруг друга быстро или медленно, и период обращения может составлять от нескольких дней до многих тысяч лет. Некоторые двойные звезды повернуты к Земле ребром плоскости своей орбиты, тогда одна звезда регулярно затмевает собой другую. При этом общая яркость звезд ослабевает. Мы воспринимаем это как перемену блеска звезды.

Задание №5. Охарактеризуйте словарный состав данного текста: а) абстрактная лексика, представляющая аппарат логического мышления; б) слова, представляющие общекатегориальные понятия; в) общеупотребительные и узкоспециальные термины; г) происхождение терминов: терминологизация общеупотребительной лексики, заимствованные слова, термины, возникшие на основе процесса демегафоризации; д) составные термины; е) различного рода клише; ж) отглагольные существительные.

Гроза - атмосферное явление, заключающееся в электрических разрядах между так называемыми кучево-дождевыми (грозовыми) облаками или между облаками и земной поверхностью, а также находящимися на ней предметами. Эти разряды - молнии - сопровождаются осадками в виде ливня, иногда с градом, и сильным ветром (иногда до шквала). Гроза наблюдается в жаркую погоду при бурной конденсации водяного пара над перегретой сушей, а также в холодных воздушных массах, движущихся на более теплую подстилающую поверхность.

(Энциклопедический словарь)

Задание №6. Охарактеризуйте словарный состав данного текста: а) абстрактная лексика, представляющая аппарат логического мышления; б) слова, представляющие общекатегориальные понятия; в) общеупотребительные и узкоспециальные термины; г) происхождение терминов: терминологизация общеупотребительной лексики, заимствованные слова, термины, возникшие на основе процесса демегафоризации; д) составные термины; е) различного рода клише; ж) отглагольные существительные.

В развитии социальной структуры современного общества можно выделить две основные тенденции 1) активный процесс социальной дифференциации общества, появление новых социальных групп и слоев населения: 2) идущие во всем мире процессы интеграции экономики, что неизбежно сказывается на социальной структуре общества. Сближаются условия труда, его характер и содержание у представителей различных социальных групп. Следовательно, сближаются условия их жизни и структура интересов. Все это ведет к их социально-экономической, а нередко духовной и политической консолидации.

Социальная политика-это политика, направлена на регулирование отношений между всеми социальными группами общества.

Задание №7. Охарактеризуйте словарный состав данного текста: а) абстрактная лексика, представляющая аппарат логического мышления; б) слова, представляющие общекатегориальные понятия; в) общеупотребительные и узкоспециальные термины; г) происхождение терминов: терминологизация общеупотребительной лексики, заимствованные слова, термины, возникшие на основе процесса демегафоризации; д) составные термины; е) различного рода клише; ж) отглагольные существительные.

С момента, когда начали выделяться самостоятельные отрасли психологии, общетеоретические исследования стали представляться как их основа, которая получила название общей психологии. Объект этих исследований — поведение и психические процессы живых существ (восприятие и мышление, память и внимание, эмоции и мотивация). Это все те процессы, которые обслуживают поведение животных и человека как субъекта труда, субъекта социальных отношений, как субъекта нравственных отношений, субъекта, который развивается с возрастом и может быть подвержен патологии. Специалисту надо знать общие закономерности этих процессов, чтобы понимать особенности их функционирования в трудовой или учебной, в спортивной или творческой деятельности. Уже говорилось, что психология с самого начала строилась усилиями исследователей из разных наук (философы, биологи, физики, физиологи), а также представителей практики, которые имели дело с психикой человека (врачи, педагоги).

Тема: Лексика научного стиля

Вид занятия: СРМП

Цель: Ознакомить магистрантов с лексическими нормами научного стиля; сформировать навыки общения.

Задание №1. Заполните таблицу примерами, имеющими в своем составе словообразовательные элементы греческого и латинского происхождения.

Греческие словообразовательные элементы	Примеры слов	Латинские словообразовательные элементы	Примеры слов
авто – сам	<i>автомобиль...</i>	ави(а) – птица	
гидр(о) – вода		вibr(о) – дрожать	
гипер – сверх		де – удаление, отмена	

дин(амо) – сила		интер – между	
кило – тысяча		интра – внутри	
кине – движение		соци(о) – общество	
моно – один, единый		тра(нс) – за, пере	
техн(о) – искусство, мастерство		экстра – вне	

Тема: Лексика научного стиля

Вид занятия: СРМП

Цель: Ознакомить магистрантов с лексическими нормами научного стиля; сформировать навыки общения.

Задание №1. Охарактеризуйте словарный состав данного текста: а) абстрактная лексика, представляющая аппарат логического мышления; б) слова, представляющие общекатегориальные понятия; в) общеупотребительные и узкоспециальные термины; г) происхождение терминов: терминологизация общеупотребительной лексики, заимствованные слова, термины, возникшие на основе процесса демегафоризации; д) составные термины; е) различного рода клише; ж) отглагольные существительные.

Одним из выводов изомерии формы является предположение о существовании во второй потенциальной яме энергетических уровней различного происхождения. При рассмотрении свойств делящихся изомеров уже говорилось о ротационных уровнях, построенных на изомерных состояниях, а также обсуждался вопрос о существовании двух изомеров у одного изотопа. Имеются предположения, что в последнем случае наблюдается проявление К-изомерии, которая, как известно, связана с существованием двухквaziчастичных состояний.

Поликанов С.М. Изомерия формы атомных ядер

Задание №2. Охарактеризуйте словарный состав данного текста: а) абстрактная лексика, представляющая аппарат логического мышления; б) слова, представляющие общекатегориальные понятия; в) общеупотребительные и узкоспециальные термины; г) происхождение терминов: терминологизация общеупотребительной лексики, заимствованные слова, термины, возникшие на основе процесса демегафоризации; д) составные термины; е) различного рода клише; ж) отглагольные существительные.

Среди феноменологических моделей наибольшее распространение получили модели основанные на лучевых представлениях полей рассеяния и модели базирующиеся на принципе Гюйгенса-Френеля, согласно которому каждая точка волнового фронта рассеянного поля рассматривается как

источник вторичных волн. К этому типу моделей относится модель локальных источников рассеяния. Несмотря на то, что все эти модели имеют одни и те же методологические основы, они имеют особенности, которые проявляются при дополнительных упрощениях и допущениях математического и физического характера. Аналоговой моделью принято называть стохастическую модель «блестящих» точек, получившую широкое распространение при анализе рассеянных полей от объектов, которые представлены в виде совокупности локальных отражателей.

Задание №3. Охарактеризуйте словарный состав данного текста: а) абстрактная лексика, представляющая аппарат логического мышления; б) слова, представляющие общекатегориальные понятия; в) общеупотребительные и узкоспециальные термины; г) происхождение терминов: терминологизация общеупотребительной лексики, заимствованные слова, термины, возникшие на основе процесса демегафоризации; д) составные термины; е) различного рода клише; ж) отглагольные существительные.

Полимеры (от поли... и греч. μέρος - доля, часть), вещества, молекулы которых (макромолекулы) состоят из большого числа повторяющихся звеньев; молекулярная масса полимеров может изменяться от нескольких тысяч до многих миллионов. По происхождению полимеры делят на природные, или биополимеры (напр., белки, нуклеиновые кислоты, натуральный каучук), и синтетические (напр., полиэтилен, полиамиды, эпоксидные смолы), получаемые методами полимеризации и поликонденсации. По форме молекул различают линейные, разветвленные и сетчатые полимеры, по природе - органические, элементоорганические, неорганические полимеры. Для линейных и разветвленных полимеров характерен комплекс специфических свойств, напр. способность образовывать анизотропные волокна и пленки, а также существовать в высокоэластичном состоянии. Полимеры - основа пластмасс, химических волокон, резины, лакокрасочных материалов, клеев, ионитов. Из биополимеров построены клетки всех живых организмов. Термин «полимеры» введен Й. Я. Берцелиусом в 1833. (Большой энциклопедический словарь)

Примечание: при выполнении заданий к лекции 6 пользуйтесь данным разбором текста:

Лексико-семантические особенности (выделены в тексте синим цветом в соответствии с пунктом плана):

1) Широкое использование абстрактной лексики, явно преобладающей над конкретной: *совершенствование, развитие, восприятие* и др.

2) Обобщенно-отвлеченный характер речи подчеркивается употреблением специального слова: *подчас*.

3) Использование терминологии (в данном случае литературоведческой и методической): *литературоведение, произведение, эпос, методика* и т.д.

4) Использование слов общенаучного употребления: *проблема, исследование, концепция*, анализ и др.

5) За многозначными общеупотребительными словами закреплено специальное значение.

6) Употребление общелитературных, межстилевых устойчивых оборотов: *средняя школа, литературное образование, широкие рамки*.

7) Употребление фразеологизмов терминологического характера (составные термины): художественное произведение, художественная целостность, литературное произведение, эпическое произведение и др.

8) Речевые клише: *ставится вопрос, решение задач, настолько ..., что в нем, в значительной степени, представляет собой* и т.п.

9) Отсутствие слов и устойчивых словосочетаний с эмоционально-экспрессивной и разговорной окраской, а также слов ограниченного употребления.

Морфологические особенности (выделены зеленым цветом):

1) Явное преобладанием имени над глаголом, широкое употребление имен существительных на *-ние, -ие, -ость*.

2) Широкое употребление существительных среднего рода.

3) Употребление единственного числа в значении множественного

4) Среди падежных форм первое место по частотности употребления занимают формы родительного падежа, которые часто выступают в функции определения.

5) Краткие прилагательные выражают не временный, а постоянный признак предметов и явлений.

6) Употребление абсолютного большинства глаголов в форме настоящего времени.

7) Из видовых форм глаголов наиболее частотны формы несовершенного вида;

8) Эмоциональные и субъективно-модальные частицы и междометия в научной речи не употребляются.

Синтаксические особенности (выделены красным цветом):

1) Широкое использование пассивных (страдательных) конструкций, так как в них на первый план выдвигается действие, а не его производитель, в результате чего обеспечивается объективность и неличная манера изложения, например: *Одной из важнейших проблем ... является проблема изучения художественного произведения...*

2) Употребление номинативных предложений в заголовках.

3) Преобладание союзных предложений над бессоюзными.

4) Из союзных предложений наиболее употребительны сложноподчиненные.

5) Наличие указательных местоимений.

6) Широкое использование в связующей функции наречий, наречных выражений, а также других частей речи и сочетаний слов.

7) Частотны вводные слова или словосочетания, выражающие отношения между частями высказывания.

8) Предложения осложнены причастным и деепричастным оборотами, однородными рядами.

9) Цитирование других источников с указанием библиографической ссылки.

10) Порядок слов прямой.

Тема: Терминологическая лексика научного стиля

Вид занятия: лекция

Цель: Ознакомить магистрантов с лексическими нормами научного стиля; терминологическими особенностями лексики научного стиля; сформировать навыки общения.

Наука – особая сфера человеческой деятельности, «функцией которой является выработка и теоретическая систематизация объективных знаний о действительности».

Научный стиль обслуживает научную сферу общения, главным в которой является логичное, точное, однозначное выражение мысли.

На организацию речевых средств влияет характер научного мышления, который предполагает, что наука оперирует понятиями, а процесс научного мышления воплощается в умозаключениях и рассуждениях. Поскольку цель науки – вскрывать закономерности действительности, то характер мышления здесь отвлеченный, абстрагированный. Понятийность и логичность мышления влекут за собой специфические черты научного стиля – отвлеченно-обобщенность и логичность (структурно-выраженную) изложения.

Отсюда частные стилевые приметы научного текста: смысловая точность (однозначность), объективность, строгость, скрытая эмоциональность. При этом научная речь не лишена образности, но в отличие от художественной речи словесные образы здесь помогают выражению понятийной мысли.

Научная литература по тематическому признаку разнообразна – научно-гуманитарная, научно-техническая, естественнонаучная. Однако с точки зрения функционирования языка в этих разновидностях различие ощущается на терминологическом уровне. Общие стилевые приметы оказываются схожими.

Научный стиль предполагает официальную обстановку общения, установку на косвенно-контактное общение; преобладание письменной формы общения. Эти условия влекут за собой предварительную продуманность, подготовленность речи и тщательность ее оформления.

Научные тексты рассчитаны на логическое, а не эмоционально-чувственное восприятие, поэтому эмоциональное в языке не выявляется открыто, научный стиль «тяготеет к речевым средствам, лишенным эмоциональной нагрузки».

Использование эмоциональных элементов возможно для создания глубокой убедительности, резко контрастирующей с общим бесстрастным тоном научного изложения.

Современный научный стиль стремится к стандартизации средств выражения.

Научная речь – речь терминованная, она перемежается с формулами, богата символами; все это создает особый облик научного текста. Функция образа в научном тексте – наглядно-конкретизирующая, это средство разъяснения научных понятий. Степень эмоционального в языке науки определяется областью знания, к которой относится текст. Естественно, что тексты гуманитарного толка более эмоциональны, чем тексты технического направления, где вообще практически отсутствуют эмоциональные элементы.

Цель экспрессии в науке в доказательности (интеллектуальная экспрессивность). Это достигается усилительными и ограничительными частицами, вводно-модальными словами, актуализирующими ход рассуждений.

Научная публикация может быть предназначена для специалистов и для широкого круга читателей. Поэтому выделяется собственно научный стиль изложения и научно-популярный. Жанровое разнообразие научной литературы также влияет на формирование стилевых черт, Это монографии, статьи, научные отчеты, описания рекламируемого промышленного объекта, патентные описания, рефераты, аннотации и т. д. Научный стиль используется и в устной форме – в докладах, сообщениях, выступлениях, вопросах, лекциях и т.д.

Объединяющим моментом для научных текстов являются следующие признаки: строгая нормированность речевых средств, терминованность; однозначное употребление слов; книжный характер лексики и синтаксических конструкций; использование развернутых предложений с четко выраженными синтаксическими связями; обилие причастных и деепричастных оборотов, цепочек атрибутивно-именных сочетаний; безличность, монологичность и т.д.

Лексика научного стиля состоит из трех пластов:

- Общеупотребительная (нейтральная)
- Общенаучная
- Специальная (терминологическая)

Научные произведения требуют логичности в изложении. Поэтому здесь преобладают интеллектуальные элементы языка: научная и техническая терминология (осуществляется передача научных понятий) и абстрактная лексика (слова, обозначающие абстрактные понятия). Названия конкретных предметов, людей даются по признаку, действиям, специальности или должности.

В связи с появлением «гибридных» наук (биофизика, геохимия и др.) становится трудным выделение общенаучной, общетехнической, отраслевой и узкоспециальной терминологии. В целом же терминологической

лексике свойственны общие черты: абстрагированный, логико-понятийный характер, системность, однозначность, неметаморфичность.

Термины должны точно выражать специальные понятия. Каждая отрасль науки оперирует определенными понятиями и терминами. Эти слова составляют терминологическую систему данной отрасли науки или техники. «...Термины в области лексики и формула в области синтаксиса являются теми идеальными типами языкового выражения, к которым неизбежно стремится научный язык».

Термины могут быть общеупотребительными (общенаучная терминология) и узкоспециальными (термины данной области знания).

Общеупотребительные термины, часто детерминологизируются.

Элементы терминосистем могут включаться в разные системы, обслуживающие разные отрасли знания, например: морфология – в языкознании и в ботанике. Однако в пределах одной терминосистемы термин должен быть однозначен, моносемичен, одного терминологического поля. Недопустим многозначные термины, обозначающие величины, расчетные понятия.

Современные терминологические системы не всегда совершенны, допускают многозначность, что нарушает требование, предъявляемое к «идеальному» термину: одно значение должно быть закреплено только за одним термином.

Полисемичными являются такие термины, как *нагревание, давление, прозрачность, звукопроводность, теплоемкость, морозостойкость* и др..

Термин «прозрачность», например, в одном случае обозначает свойство, в другом – величину, характеризующее свойство.

Многозначными иногда оказываются терминологические элементы (слова или части слов, входящие в состав сложных терминов и терминов-словосочетаний, но имеющие самостоятельное значение). Так, в термин «живая сила» терминологический элемент сила употребляется в значении энергии, а в термине лошадиная сила – в значении мощности.

По степени точности термины можно разделить на правильно ориентирующие, нейтральные и неправильно (или ложно) ориентирующие.

«Правильно ориентирующими» являются термины, внутренняя форма которых не противоречит реальному значению и ориентирует (указывает) на существенный признак именуемого данным термином объекта (например, прошедшее время, вопросительное предложение, электродвигатель и т. п.).

К нейтральным относят термины, буквальное значение которых не распознается или в состав которых входят признаки, не раскрывающие содержания понятия, связанные не с самим понятием, а с обстоятельствами его появления.

Неправильно ориентирующими считаются термины с терминологическими элементами, не соответствующими реальному значению термина. Например, в географии под термином «восстановленный растительный покров» понимается покров, «мысленно восстановленный, а в

действительности не существующий». Термин ложно ориентирует, так как «восстановленные» леса могут быть понятны как реально существующие.

Терминологические системы, как правило, не имеют синонимов: термин соотносится с одним научным понятием, имеет одну дефиницию. Однако распространено такое явление, как дублетность. Чаще всего источником дублетных терминов является параллельное употребление собственного и заимствованного слова-термина.

Термин – слово, словосочетание, обозначающее понятие специальной области знаний, обладающий следующими признаками:

- любой термин входит в терминологическую систему;
- наличие дефиниции, т. е. краткого логического определения понятия, в котором отражаются отличительные, наиболее существенные признаки данного объекта;
- термину свойственна однозначность, моносемичность.
- отсутствие эмоционально-экспрессивных значений;
- термин должен обладать определенными систематизирующими свойствами (единообразие словообразующих моделей);
- термин не должен иметь синонимов;
- термин должен быть семантически прозрачен, быть кратким, удобным для произношения и запоминания;
- термин не должен быть перегружен мало употребительными словами иноязычного происхождения.

Каждый термин интерпретируется членами научного сообщества на конвенциональной основе. Например, философский термин *эпифеномен* употребляется представителями естественно научного материализма для обозначения пассивного сознания, не играющего никакой роли в отражении материального содержания мира. Конвенциональному осмыслению подвергается не только отдельный термин, но и его положение в терминосистеме. Все номинации научных понятий, связанных с отдельными науками, научными направлениями, концепциями, методами исследования, складываются в терминосистемы, вне которых отдельный термин несамодостаточен. Термин получает дефиницию и семантическую однозначность только в границах конкретной теоретической системы. Например, литературоведческий термин *реализм* может быть осмыслен только в общем парадигматическом ряду обозначений надындивидуальных методов-типов: *классицизм, сентиментализм, романтизм, символизм, модернизм*. Системность терминов - обязательное свойство науки, дефиниция (строгое логическое определение) каждого научного понятия осуществляется исходя из требований системы, в которую оно входит, и в границах этой системы. Так на лексическом уровне проявляется логичность научного стиля.

Каждая терминосистема включает в себя парадигматические ряды связанных по смыслу терминов одного типа и уровня абстракции. Например, в терминосистеме философии есть парадигма имен, номинирующих философские учения: *антропософия, антропосоциология, бихевиоризм,*

гилозоизм, гносеология, онтология и др. Терминологической номинацией может выступать не только отдельное слово, но и номинативное словосочетание. Вот, к примеру, парадигма терминов, номинирующих семантику падежей русского имени существительного: *родительный* (падеж) *даты* /материала /меры или количества / носителя признака / отношения / объекта/ совокупности /субъекта / удаления / целого состава / части / сравнения; *родительный количественный / определительный / предикативный*.

Проявлением систематичности являются также антонимические пары слов-терминов, отражающие дихотомический подход к объекту исследования: *изменяемость - неизменяемость; эксплицитный - имплицитный; интегральный - дифференциальный; гомогенность - гетерогенность; индукция - дедукция; имманентное – трансцендентное*. Синонимия, также наблюдаемая в отдельных терминосистемах, является нежелательной в языке науки. В идеи, термин в рамках своей системы должен быть строю однозначен. Однако терминология, при всей ее специфичности, остается частью лексики и подчиняется ее общим закономерностям, поэтому реально встречается и синонимическая дублетность (*языкознание - лингвистика, многозначность - полисемия, префикс - приставка*), и семантическое пересечение синонимов (*диалект - говор, литота - мейозис*). Большого распространения в терминологии синонимия, конечно, не имеет.

Системно-парадигматическая взаимосвязь терминов подчеркивается их словообразовательной соотносительностью. Например, стилистическая целостность терминологической подсистемы регулярно маркируется морфемным способом: *аффиксация* (родовое понятие), *префиксация, суффиксация, конфискация* (виды аффиксации); *синусит, фронтит, ларингит, гайморит, гастрит, ревмокардит* (названия болезней); *неопозитивизм, неофрейдизм, неомарксизм, неоплатонизм, неокантианство* (новые философские учения). В области терминологии очень активны концовки существительных *изм, -ание, -ение, -ация, -изация, -ость* и др.

Во многих терминосистемах выделяются группировки однокоренных слов, сохраняющих живые лексические связи и создающих стилистическую однородность. Словообразовательное гнездо, как отмечает А. Н. Тихонов, может полностью совпадать со стилистически однородным гнездом узкоспециальных терминов определенной науки: *рекогносцировать* воен. геодез., *рекогносцироваться, рекогносцирование, рекогносцировочный, рекогносцировщик*. Однако это происходит далеко не всегда. Словообразовательное гнездо может включать два и более стилистически однородных узкоспециальных терминологических гнезда разного объема: в гнезде с исходным словом *агглютинировать* объединены термины лингвистики и биологии: *агглютинироваться, агглютинация, агглютинативный, агглютинативность, гемагглютинация, агглютинатин, агглютинирующий*. При этом каждое терминологическое гнездо

функционирует автономно, т.е. в научном стиле имеет место омонимия терминов. Кроме того, стилистически однородное лексическое гнездо может быть равно общеязыковому словообразовательному гнезду, но может быть меньше последнего по объему. Так, в терминологическом гнезде с исходным словом *норма* (*нормализовать, нормализаторство, нормативность, нормативный, нормирование, нормированный, нормоцентрический* и др.) отсутствуют такие члены общеязыкового словообразовательного гнезда, как *ненормальный, нормировщик, нормировщица, пронормировать*.

По распространенности в литературном языке научные термины неоднородны. Многие из них (*прямая, треугольник, атом, молекула, траектория, затмение, белок, углеводы* и др.), в основном через посредство школьного образования, стали настолько общеизвестными, что влились в состав общеупотребительной лексики литературного русского языка, утратив при этом свойственную языку науки книжную стилевую окраску. В противоположность им узкоспециальные термины отдельных наук (например, в математике: *гамма-функция, резольвента, ромбоэдр, изоклин*) обладают яркой функционально-стилевой окраской. В толковых словарях узкоспециальные термины сопровождаются детализирующими пометами: *йотированный лингв., тангенс матем., окись хим., радиофобия ме д., вокализ муз.* Промежуточное место между общенаучными и узкоспециальными занимают межотраслевые термины, характерные для двух или нескольких наук. Так, термин *валентность* применяется не только в химии, но и в языкознании; *знак, корень* - в математике и языкознании, *темп* - в физике, языкознании, музыковедении. Отдельные термины такого рода проявляют свойство многозначности, другие являются омонимами. Для научного стиля характерно изолированное использование терминосистемы в целом, независимое как от степени ее «обкатанности» в общем литературном языке, так и от наличия параллелей в других терминосистемах.

Вся терминология неэкспрессивна. В то же время отдельные номинации такого рода явно имеют отношение к образности, например: *заячья губа, грудная жаба, мерцательная аритмия* медиц.; *беглые гласные, лексико – семантическое поле, семья языков, родственные слова* лингв.; *перпендикулярная готика, пламенеющая готика* архитект.; *тонкий эффект, пульсация* звездыастрон. В данном явлении отражается особая роль образности (прежде всего, метафоры) в языке пауки: здесь метафора служит номинативной точности. Она выступает средством познания, способом вербального означивания нового научного понятия, а не средством создания эффекта усиленного воздействия. Образный в своих истоках термин метко схватывает суть явления, и в этом состоит предназначение исконной образности термина. Укрепившись в терминосистеме, он сохраняет выразительность лишь на взгляд неспециалиста, для специалистов же подобен всем прочим и не сопровождается эмоционально-экспрессивными смысловыми добавками (лингвист или математик вряд ли воображает корни дерева, когда говорит о *корне* слова или квадратном *корне*). Вероятно, в силу

особенностей происхождения термины с остаточной образностью очень редко комбинируются в отдельные подсистемы.

Итак, для научного стиля характерны такие типы лексических единиц, как термины (узкоспециальные и объединяющие группы наук), общенаучная и общекнижная лексика. Фоном их использования являются общеупотребительные слова, в числе которых особенно значимы единицы со значением логических отношений и служебные слова. Лексический состав стиля, таким образом, достаточно однороден: его основу образуют нейтральные общеупотребительные слова и книжная лексика, лишенная экспрессивных приращений.

Отклонения от магистральной линии отбора лингвем наблюдаются в дополнительных подстилях языка науки, а также в особых вариантах научного общения (научной полемике, рецензировании). В частности, это касается экспрессивных средств, доля и роль которых в учебно-научной и научно-художественной речи значительно возрастает.

Лексико-грамматические предпочтения научного стиля отражают общую тенденцию обобщенного представления содержания. В области всех частей речи наиболее востребованы именно те категории, которые воплощают идею абстрактности, обобщенности. Например, для имени существительного это асемантическая категория среднего рода, употребительность таких слов в научных текстах вдвое выше, чем в целом литературном языке. В их числе много отглагольных имен с концовками *-тие, -ание* (*давление, направление, основание, использование*) и других абстрактных существительных (*тождество, противодействие*). Абстрактная лексика широко представлена также существительными женского и мужского рода с книжными суффиксами (*вербализация, унификация, функциональность, сепаратизм, реализм*), так что в целом она образует одну из самых заметных лексико-грамматических групп научного стиля. См., например: *Можно без преувеличения сказать, что все человеческие **достижения** – результат **обучения** через **понимание**, через **приобретение** личного и усвоение чужого **опыта** и **переноса** его в новые сферы*. Другой сдвиг в сторону обобщенности демонстрируют формы числа: частотность форм единственного числа существительного в научных текстах повышена, а ведь для обобщения используется именно эта форма: *человек* в значении «люди, все люди», *книга* как «любая книга, все книги».

Для глагола в научной речи наиболее характерно использование форм настоящего времени с расширенным (вневременным) значением. Так называемое *настоящее постоянное время* глагола указывает на устойчивость обозначаемого процессуального признака, распространяет утверждение во времени и сдержанно выражает уверенность в нем: *В этом и природа поэтического слова: за обычным смыслом **скрывается** другой - необычный; Наиболее простые и наглядные примеры сочетания различных стилей **дает** архитектура; Энтропии **противостоит** внесение энергии извне*. Глагол в научной речи вообще значительно урезан в правах.

Десемантизация и превращение в связочную единицу, неактуальность некоторых словоформ и категорий дополняются снижением общей частотности глагольных слов и повышением употребительности именных частей речи (сравнительно с общей частотностью в литературном языке). Именной характер стиля подчеркивается предпочтением отглагольного существительного, а не глагола; составного именного сказуемого, а не простого глагольного; формы причастия, имеющей ряд грамматических признаков имени, а не личной формы глагола.

Именной характер научного стиля подтвержден авторитетными исследователями (М.П. Кожина, О.Д. Митрофанова, Г.А. Золотова, О.А. Крылова) на основе лингвостатистического обследования материала и его сравнения с общими частотными данными русского языка. Внешняя обусловленность данного стилистического явления тоже связана, вероятно, с обобщающей целью научной речи и принципом логичности. Цель объективно-логической систематизации, важнейшая для любой науки, результируется в системе специальных понятий. Процессы (реальные и мыслительные), представление которых требует большого количества глаголов, - это путь к обоснованию термина (системы, подсистемы терминов), логические операции исследователя служебны. Понятийные же элементы исследования, их оппозиции, группировки и, наконец, общие результаты исследования фиксируются именными частями речи, поэтому они востребованы в большем количестве и семантически более полнокровны.

Характерный стилевой маркер научной речи - бессубъектность изложения, что влечет за собой почти полный отказ от личных местоимений первого и второго лица. Стремясь к максимально объективному представлению обсуждаемой проблемы, автор чаще всего отказывается от лексем *я, вы*, лишь изредка прибегая к этикетному *мы* (*считаем, полагаем, предполагаем*). С бессубъектностью связано и повышение частотности пассивных конструкций: *Произведения Шекспира воспринимаются и в стиле барокко, и в стиле ренессанса; Стиль не пассивно воспринимается читателем; Стиль Бидермайер подвергся нападкам со стороны знатоков искусства; нами проанализированы все эти факты; данный метод применяется и в физике, и в математике*. Сходный смысл передают безличные предложения, часто в роли главной части сложного предложения: *Их необходимо увидеть, ибо...; Можно уверенно утверждать, что...; Остается неясным, что следует считать...*

Логическая полнота научного изложения ярко проявляется в области синтаксиса. В научном тексте доминируют полноструктурные предложения с выраженной союзной связью. Для предложения характерна распространенность, причем второстепенные члены предложения также распространены. Типично также обилие осложняющих компонентов предложения: однородных членов, обособленных определений и обстоятельств, приложений, вводных слов и предложений с информационно-логическим значением, вставных конструкций. Установка на сообщение, ведущая роль информативной функции проявляются в абсолютном

преобладании повествовательных предложений. Достаточно обратиться к приведенному ниже отрывку, чтобы найти в нем почти все эти признаки. Тем же результатом закончится обращение к любому другому научному тексту.

Стилистическое единство создается совместно, творцом произведения и его читателем, зрителем, слушателем. Автор произведения искусства сообщает тому, кто его произведение воспринимает, некий стилистический ключ. И в конечном счете творцами стиля эпохи оказываются как авторы, так и те, к кому они обращаются. Более внимательное изучение стилей показывает, однако, что большинство высокохудожественных произведений могут быть «прочтены» не в одном ключе, а по крайней мере в двух. И это один из признаков их художественного богатства (Д. Лихачев).

Охарактеризовав набор лингвем с повышенной частотностью, т.е. стилевые предпочтения языка науки, кратко перечислим языковые средства, частотность которых мала или вообще стремится к нулю. В лексике это разговорные слова и обороты, эмоционально-оценочные средства, переносные лексико-семантические варианты слов, использованные в целях выразительности, личные местоимения первого и второго лица. В грамматике «отрицательными показателями» стиля являются назывные и особенно неполные предложения. Крайне редки бессоюзные сложные предложения.

Следует заметить, что в отдельных подстилях и жанрах, в текстовом творчестве ученых, безусловно, имеются отклонения от названных стандартов. Так, в учебно-научном подстиле резко возрастает роль и число средств, помогающих объяснению материала, а также средств диалогизации, в том числе личных местоимений; в жанре рецензии обязательна оценочная составляющая, выражаемая, как правило, с помощью лексики рациональной оценки; полемическая ситуация обязательно вызывает к жизни ораторские приемы усиленного воздействия и противодействия и т.п. Язык науки не заключен в жесткие рамки, и все же его стилевая магистраль несомненна.

Итак, отбором и регулированием частотности применяемых языковых единиц руководят семантическая обобщенность и открытая логичность изложения. Достаточно «сухой» стилистический образ научной речи (развитая многоуровневая книжность на нейтральном фоне, прочие средства носят характер вкраплений) дополняется обстоятельностью и полноструктурностью изложения (книжным синтаксисом), доминированием объективно-логической программы текста.

Использованная литература:

1. Горбачевич Б.Н. Основы культуры речи. - М., 1980.
2. Плещенко Т.П. Стилистика и культуры речи: Учеб. Пособие /Т.П. Плещенко, Н.В. Федотова, Р.Г. Чечет; Под ред. П.П. Шубы. — Мн.: «ТетраСистемс», 2001. — 544 с.
3. Гвоздев А.Н. Очерки по стилистике русского языка. – Москва: Изд-во Академии пед. наук, 1992. – 336 с.

4. Панфилов А.К. Сборник упражнений по стилистике русского языка. – М.: Просвещение, 1989. – 206 с.
5. Кузин Ф.А. Культура делового общения: Практическое пособие. — 6-е изд., перераб. и доп. - М.: Ось-89, 2002.- 320 с.
6. Губаева Т.В. Словесность в юриспруденции. – Казань: Казанский ун-т, 1995.
7. Валгина Н. С. Функциональная стилистика русского языка: Учеб. пособ. – М.:МПИ, 1989.
8. Герд А. С. Основы научно-технической лексикографии. Л., 1986.
9. Реформатский А. А. термин как член лексической системы языка, в кн.: Проблемы структурной лингвистики. М., 1968.
10. Русский язык. Энциклопедия / Гл. ред. Ю. Н. Караулов – 2-е изд. - М.: Большая Российская энциклопедия; Дрофа, 1997.
11. Суперанская А. В., Подольская Н. В., Васильева Н. В. Общая терминология. Вопросы теории. М., 1989.
12. Шайкевич А. Я. Проблемы терминологической лексикографии, в кн.: перевод научно-технической литературы. М.: 1983.

Тема: Терминологическая лексика научного стиля

Вид занятия: практическое

Цель: Ознакомить магистрантов с лексическими нормами научного стиля; терминологическими особенностями лексики научного стиля; сформировать навыки общения.

Задание №1. Прочитайте, употребив числительные и существительные в нужной форме, следите за правильным произношением. 1) К 345 прибавить 157. 2) От 964 отнять 89. 3) 10 сложить 798. 4) Предложение принято 375 (голос) против 44 (голос). 5) деревня находится в 163 (километр) от города. 6) Проведен социологический опрос среди 600 (руководитель) средних и крупных предприятий. 7) 88,9 % (руководитель) поддержали реформы. 8) Более 51 % (опрошенный) высказались «за». 9) За истекший год было собрано более 580 тысяч тонн зерна. 10) Более 2500 человек обратились за помощью. 11) Прибыл поезд с 287 экскурсантами. 12) Длина окружности равна 422 (сантиметр). 13) Из 596 вычесть 387. 14) Высота Останкинской башни со стальной антенной равна 540 метрам 74 сантиметрам. 15) Самые быстрые бегуны мира развивают скорость от 36 до 43 километров в час. 16) К 1778 прибавить 852. 17) От 17464 отнять 11090. 18) Из 1109 важнейших объектов было введено лишь 749. 19) Сметная стоимость второй очереди канала составляет более 455 миллионов.

Задание №2. В приведенных ниже текстах найдите лишние слова и выражения, «общие фразы», устраните многословие, исправьте текст. 1) Сегодня коллектив архитекторов этого института по праву может называться молодежным. 2) За истекший период в журнале опубликовано 640 специальных статей различного содержания, кроме того, 50 статей под

рубрикой «Из опыта работы проектных организаций» и около 100 заметок. В написании статей и заметок приняли участие около 600 авторов. 3) По проекту архитекторов Ф. Багирова и А. Курбаналиева строится монумент в память воинам, павшим в Великой Отечественной войне. 4) Работа здесь всегда проходит в творческом содружестве архитекторов младшего и старшего поколений. 5) Метод фотоупругости является весьма эффективным при исследовании динамического напряженного состояния строительных конструкций. 6) Именно такую задачу поставили себе четыре английских автора, объединившихся для написания целостной по содержанию книги «Биология человека». 7) Для очищения жала паяльника при отпайке радиодеталей одной английской фирмой использовано применение сжатого воздуха.

Задание №3. Выберите форму слова, которая соответствует грамматической норме. 1. Необходимо устранить все (тормоза, тормозы), мешающие экономическому развитию предприятия. 2. Библиотека ежемесячно пополняется (четырьюстами, четырьмястами) книгами. 3. На (обоих, обеих) берегах реки расположилась живописная деревушка. 4. Объединение и руководство (прилагает, прилагают) коллективные усилия. 5. Передовик производства может (влиять и вести за собой молодежь, влиять на молодежь и вести ее за собой). 6. Все удивлялись его (смелостью, смелости). 7. Мы уделяем много внимания (на физвоспитание, физвоспитанию). 8. Согласно (технического задания, техническому заданию) конструкция должна быть из металла. 9. Все были готовы поддержать уверенность (в благополучный исход, в благополучном исходе). 10. Положение предусматривает оценку вклада каждого (в конечный результат, по конечному результату).

Задание №4. Исправьте случаи лексического плеоназма. Дайте два и более вариантов редактирования. 1. Участники творческой экспедиции рассказали о своих перспективах на будущее. 2. Президент фирмы призвал всех к совместному сотрудничеству. 3. Необходимо реалистично и без иллюзий взвесить наши экономические шансы. 4. Середина 60-х годов знаменательна расцветом и апогеем «сурового стиля».

Задание №5. Истолкуйте значения интернациональных словообразовательных элементов, подберите термины, в состав которых они входят:

авто- аква- анти- архе- архи- ауди- баро- библио- био- гео- гипер- гипо- -грамма граф- гуман- демо- -дром- интер- интра- -лог макро- -мета- микро- моно- морфо- мульти- нео- поли- пост- прото- псевдо- -скоп суб- супер- -тека фил- -фоб хрон- экстра-

Тема: Терминологическая лексика научного стиля

Вид занятия: практическое

Цель: Ознакомить магистрантов с лексическими нормами научного стиля; терминологическими особенностями лексики научного стиля; сформировать навыки общения.

Задание №1. Игра «Продолжи выступление». Участники выбирают научную тему. Первый участник, начиная выступление, произносит 2-3 предложения. Другой участник продолжает, потом – третий и т.д. Последний участник должен завершить выступление, придумав логичную концовку.

Задание №2. Перепишите предложения, записав числительные словами в нужном падеже: Это будет стоить порядка 700 млрд. рублей. Создается банк со 100% участием государства. Программой предусмотрено израсходовать на это предприятие между 100 и 250 млн. руб. Уставный капитал должен быть не меньше 5 млн. у. е. Речь идет всего лишь о 6 млн. руб. Надбавка предусмотрена к 3270 руб. Импорт составлял от 840 до 920 тысяч тонн. Собственное производство ограничивалось 2400 тыс. тонн. Конгресс пополнился сначала 50, а потом еще 94 участниками. Предприятие воспользовалось выданными 70 млн руб. Цены на товары составляли от 600 до 900 у.е. Транспортировка стала стоить вместо 1862 руб. 5178 руб. Реконструкция закончится только в 2009 году. Несколько лет назад, в 2001 году, эта проблема была актуальной. Этот случай произошел в 1800 году. Зарплата составляла около 1800 руб. Население Земли говорит на 5650 языках. Это городок с населением около 40 000 жителей. В сессии приняли участие около 1,5 десятка докладчиков. На дорогу ушло 3 суток.

Задание №3. Устраните логические и лексические ошибки, сформулируйте мысль правильно. Укажите типы ошибок: Трудность общения нашей делегации с коллегами в США состояла в знании языка. За административное нарушение Свиридов получил серьезный штраф. Драка носила взаимный характер со стороны всех указанных лиц. Из магазина была совершена кража пылесоса и другого медицинского оборудования. Эти рассуждения не терпят никакой критики. В нашей работе еще встречаются недостатки, мешающие успешному преодолению отставания. Чемпионы сегодня неузнаваемы: они играют превосходно. Депутаты приняли важное решение, которое способствует улучшению отмеченных недостатков. Космические корабли – новое чудище человеческого разума. Для него характерно обострение чувства справедливости. В силу слабой разработки метода экономического анализа не проводилось изучение результатов выполнения плана. По приглашению французских друзей нашим студентам пришлось посетить Париж.

Задание №4. Исправьте ошибки в употреблении предлогов: Во многих регионах ощущается нужда на лекарства. Благодаря пожару фирма понесла убытки. Прошу дать отпуск вследствие предстоящего отъезда. Требуются водители для перегона автомашин от г. Москва до г. Тамбова. В цеху мало делается по предупреждению брака. Приказываю предоставить Ивановой

отпуск согласно личного заявления. Предприятие многое делает по хорошей организации отдыха своих работников. Выступающий оперировал с точными данными. Ситуация изменилась ввиду имевшего место происшествия. Фракция изложила свою позицию о проекте конституции.

Задание №5. Раскройте скобки, поставив существительные в нужной падежной форме: согласно (приказ), не получить (разрешение), отзыв (диссертация), заведующий (отдел), оплатить (проезд), заплатить (проезд), контроль (исполнение), предостерегать (употребление), согласно (письмо), на основании (заявление), распоряжение (пенсии), договоры (оплата), оплата (оборудование), департамент (промышленность).

Задание №6. Проанализируйте предложения. Исправьте ошибки.

1. Квартира расположена на пятом этаже, слева, из трех комнат.
2. Азаров в стадии предварительного расследования виновным себя в предъявленном ему обвинении не признал.
3. Артемьев и Владыкин стали избивать Петренко, нанесли ему легкие без расстройств здоровья телесные повреждения.
4. Бочаров стал беспричинно приставать к Русакову, заставил его дважды прекратить играть на гитаре.
5. Труп лежит на спине, мужского пола.
6. В коридоре между ними произошла обоюдная драка.
7. 21 марта 1992 года возле кинотеатра «Звезда» покойный Ковалев избивал Львова.
8. Врач установил смерть гражданина Волина путем кровоизлияния в мозг.
9. Меру пресечения осужденному Семенову оставить без изменения - подписку о невыезде.
10. Удалось установить, что фразу эту обронил напарник убитого по машине.
11. Ранее лечился, но безрезультативно.
12. Обвиняемый Митричев Д.З. не изъявил желания воспользоваться при ознакомлении с материалами уголовного дела помощью защитника.
13. Была произведена в помещении прокуратуры между подозреваемым Канатниковым и Томилиным в связи с существенными противоречиями в их показаниях очная ставка.
14. Об уголовной ответственности за отказ или уклонение от дачи показаний он предупрежден.

Тема: Терминологическая лексика научного стиля

Вид занятия: практическое

Цель: Ознакомить магистрантов с лексическими нормами научного стиля; терминологическими особенностями лексики научного стиля; сформировать навыки общения.

Задание №1. Строго следя за правильным образованием падежных форм, произнесите и правильно запишите словами все числительные.

1. Основной текст диссертации изложен на 187 страницах.
2. Список литературы состоит из 329 наименований.
3. Рассчитанная по этим данным теплота смешения компонентов висмута и платины равна 215,5 кДж/моль.
4. Экспериментально определенное значение потенциала дополнительного пика равно 0,2 В.
5. Нужно было проделать более 600 измерений, чтобы разработать оптимальный режим работы регулятора.
6. Параметр

кристаллической решетки равен 8,353, что совпадает с литературными данными.

Задание №2. Дайте оценку использованию лексических средств в приведенных предложениях. Укажите речевые ошибки (неправильный выбор слова, нарушение лексической сочетаемости, речевая недостаточность, плеоназм, тавтология и др.). Исправьте предложения.

1. Студенты, прошедшие давление и сварку, могут записаться на обработку резанием. 2. На качество направлены многие темы, разрабатываемые учеными. 3. Борьба с гриппом – очень важное мероприятие, сокращающее здоровье граждан. 4. Наша индустрия почти догнала уровень США по количеству выпускаемых изделий. 5. Быстрое развитие города историки объясняют тем, что здесь сходились перепутья важных торговых путей. 6. Направление развития экономики в XX веке и у нас, и на Западе приняло ложное направление. 7. Загрязнение атмосферного воздуха – животрепещущая и актуальная проблема нашего современного века. 8. На уроках русского языка ученики учатся находить в целом тексте речевые формы, которые учитель учит их находить. 9. Беседа, которую мы с вами провели, подошла к своему завершающему концу. 10. В дальнейшем развитии сюжета нас ожидает немало неожиданностей и интересных сюрпризов. 11. Предполагаемый район геологоразведки изобиловал болотами, несметным количеством комаров. 12. Выбранная тематика весьма актуальна в данный момент времени.

Задание №3. Объясните причины ошибок, связанных с употреблением иноязычной лексики.

1. Изъятый кухонный нож конфисковать (уничтожить). 2. Обвиняемый Смоленов приехал в гостиницу и игнорировал проживавшего там потерпевшего Искакова. 3. Антисанитарное состояние находится в удовлетворительном состоянии. 4. Я видел, что он индифферентно спешил. 5. Разрешая вопрос о невозможности совместного проживания сторон, суд учитывает их длящийся много лет антагонизм. 6. Свою односельчанку я знаю хорошо: это веселая, задорная и, можно от всей души сказать, примитивная женщина. 7. Вот такое поведение явилось бумерангом для ее увольнения. 8. Над дочерью как хочет, так и дебоширит. 9. Эта инсинуация вызвала со стороны подсудимой очень такую бурную реакцию. В ее жизни встал известный ингредиент. 10. Я надеюсь, что мы сможем инспирировать моему подзащитному, что он сможет еще встать на путь исправления. 11. Трасту подсудимый Ибрагимов хорошо знал, потому что много ездил по ней.

Тема: Терминологическая лексика научного стиля

Вид занятия: СРМП

Цель: Ознакомить магистрантов с лексическими нормами научного стиля; терминологическими особенностями лексики научного стиля; сформировать навыки общения.

Задание №1. Прочитайте вслух слова, составьте с ними словосочетания. Обратите внимание на отглагольные существительные.

Образовывать – образовать что? образование чего? слово, предложение, словосочетание, группа

оценивать – оценить кого? что? оценка чего? работа, исследование, книга, результаты работы, действие

развивать – развить что? развитие чего? наука, теория, промышленность

определять – определить что? определение чего? роль, место, задачи, значение, объект исследования

изучать – изучить что? изучение чего? грамматический материал, фонетика, лексикология

исследовать что? исследование чего? язык и литература, структура языка, происхождение слова

анализировать что? анализ чего? важные задачи, художественное произведение

стремиться к чему? к кому? стремление к чему? цель, успех, понимание, специфики языка

Задание №2. Составьте словосочетания, используя глаголы, данные слева, и словосочетания, данные справа.

связать что? с чем? литературоведение и изучение истории

наследие культуры и современность

одно слово и другое слово

изолировать что? от чего? художественное произведение и понимание исторических фактов

понимание исторических фактов и событий

наука и общественная жизнь

научные исследования и процесс развития общества.

Задание №3. Отредактируйте предложения.

1. Антохин организовал и постоянно занимался сбытом «левого» железа.
2. Группа студентов пришла слушать факультативный курс лекций по сварке доцента Юрьева.
3. Столяр сделал эту этажерку из дуба с четырьмя ножками.
4. Перед включением должны быть сняты все плакаты с надписью «Не включать – работают люди», повешенные перед началом работ.
5. Мы знаем её лучше тебя.
6. Мы соскучились по вам.
7. Студент сказал, что я ещё не подготовился к ответу.
8. Старик запряг лошадь и, стуча копытами по мостовой, поскакал по мёрзлой дороге.
9. Он уважает и заботится о своих сослуживцах.
10. В этом произведении были описаны его поездки за границу и какую работу он там проводил.
11. На собрании группы обсуждались вопросы дисциплины и нет ли возможности досрочно сдать зачеты.
12. Приходя домой, у курсанта слипались глаза от усталости.
13. Услышав о зачете, нам стало весело.
14. Он систематически избивает жену, нанося побои кулаками, ногами и другими предметами домашнего обихода.
15. На

основании изложенного и принимая во внимание указанные обстоятельства, следователь постановил...

Тема: Терминологическая лексика научного стиля

Вид занятия: СРМП

Цель: Ознакомить магистрантов с лексическими нормами научного стиля; терминологическими особенностями лексики научного стиля; сформировать навыки общения.

Задание 1. Найдите в каждом из рядов сочетание слов, употребленных в общеязыковом значении. Со словами узкоспециального характера составьте предложения.

Замочная скважина, пьезометрическая скважина;
плавательный бассейн, нефтегазоносный бассейн;
порода кошек, горная порода;
дружеская атмосфера, атмосфера Земли, давление 10 атмосфер;
звёзды на погонах, нефтяные погоны;
военная разведка, эксплуатационная разведка;
железнодорожная станция, каротажная станция;
давление авторитета, пластовое аномальное давление;
сливочное масло, изоляционное масло;
истощение газовой залежи, нервное истощение;
уровень знаний, динамический уровень скважины;
охотничьи ловушки для птиц, ловушки нефти и газа;
очистка картофеля от кожуры, адсорбционная очистка.

Тема: Терминологическая лексика научного стиля

Вид занятия: СРМП

Цель: Ознакомить магистрантов с лексическими нормами научного стиля; терминологическими особенностями лексики научного стиля; сформировать навыки общения.

Задание №1. Исправьте ошибки в управлении словосочетаний: концентрировать внимание на недостатки; делать упор на особенностях; увеличить капиталовложения в промышленности; указывать о положении дел; согласно статьи благодаря труда.

Задание №2. Исправьте ошибки в управлении: Об этом было указано еще предыдущим руководителем. Вкладчики просят объяснить о роли банка. Часто подчеркивалось о том, что такой подход вреден. Это свидетельство о том, что резервы еще есть. Докладчик отмечал о том, что положение в отрасли улучшилось. Согласно заявления его перевели на новое место. Ответ по его заявлению был получен сразу же. Все добивались разъяснения о проводимой политике. Комиссия отчиталась о проделанной работе. По истечению некоторого времени долги будут возвращены. Для коммерческих банков это не свойственно. В журнале «Бухгалтерский учет» отмечалось о

больших потерях в бюджете. Нужно составить отзыв на мою работу. Это решение идентично с предыдущим. Эта черта им характерна.

Задание №3. Охарактеризуйте предлоги и союзы в предложениях: Суд прекращает дело за примирением участников спора. Сезонными признаются работы, которые в силу природных и климатических условий выполняются не круглый год, а в течение определенного периода. В соответствии с действующим законодательством авторам изобретений присваиваются почетные звания. В целях подготовки юношей к военной службе в школах организуются специальные секции. Способность гражданина приобретать гражданские права возникает по достижении восемнадцатилетнего возраста.

Тема: Терминологическая лексика научного стиля

Вид занятия: СРМП

Цель: Ознакомить магистрантов с лексическими нормами научного стиля; терминологическими особенностями лексики научного стиля; сформировать навыки общения.

Задание №1. Согласуйте сказуемое с подлежащим: Большая часть студентов удовлетворительно сдал... экзамены. На заседании был... принят... ряд поправок. С заданием не справил...сь меньшинство. Ряд осужденных был... приговорен... к пожизненному заключению. Пробыл... 11 часов. В работе участвовал... 21 человек. На строительство объекта выделен... миллион рублей. В библиотеку поступил... тысяча книг. Несколько участников был... приезжими. Со дня открытия магазина прошл... полмесяца. Часть домов требу...т ремонта. Шесть человек опоздал... . Немало подразделений страда...т от нерегулярной выплаты зарплаты. Семинар провел... директор и главный инженер. Все, кто приш...л..., был... недоволен...н... докладчиком. Те, кто остал...ся(сь), обсуждал... решение Совета.

Задание №2. Исправьте ошибки в употреблении деепричастных оборотов: Проработав над темой три года, было получено новое задание. Произведя ряд расчетов, задача была решена. Желая обогнать конкурентов, предприятием было принято важное решение. Просмотрев фильм, меня как живые окружили его герои. Ожидая, пока остынет чай, была прочитана газета. Поздоровавшись с посетителями, меня усадили на почетное место. Придя в институт, студент был встречен ректором. Выйдя из-под контроля, руководителем было допущено обострение ситуации. Придя в аудиторию читать лекцию, лектором было обнаружено пустое помещение. Зайдя в библиотеку, меня заинтересовало значение такой науки, как политология. Пушкин на портрете Кипренского изображен, скрестив руки. Приготовив это блюдо на скорую руку, ваша цель удивить гостей будет достигнута. Нажимая на педали пяткой, модель начинает тормозить. Отсмотрев актеров, иностранцам понравился Александр Абдулов. Задание 53. Исправьте в предложениях ошибки в нормах управления: У футболистов Южной Африки есть преимущества над сенегальцами. Желая победы на этой номинации.

Согласно договора абитуриенты будут сдавать только один экзамен. Я не верю в эликсир от бессмертия. Наше заседание является ярким свидетельством о том, что мы достигли определенных результатов. Праздник представляет из себя карнавал. Дыхательные упражнения по поводу легких нужно делать регулярно.

Тема: Терминологическая лексика научного стиля

Вид занятия: СРМП

Цель: Ознакомить магистрантов с лексическими нормами научного стиля; терминологическими особенностями лексики научного стиля; сформировать навыки общения.

Задание №1. Исправьте предложения.

1. Деньги в сумме 32 560 тенге изъяты работниками полиции, совершив тем самым преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 159 УК РК. 2. Вариант Носкова признать недействительным, как ухудшающий. 3. Опыаненный Мейрбеков перестал контролировать свои действия. 4. Подсудимые похитили материальных ценностей на 470 тысяч тенге, учитывая 9 котлет, съеденных подсудимым Чаровым в буфете. 5. Срыв шапки осуществлен подсудимым с помощью тихого подкрадывания, незаметного протягивания руки, резкого снятия и быстрого бега. 6. Он вошел в драку с Бориным и совершил преступление, не проявляя сдержанности. 7. Разбитие вазы Дулевского завода стоимостью 24 000 тенге о голову потерпевшего взыскать с подсудимого. 8. Он покончил жизнь путем погружения в воду без обратного выгружения. 9. Неповторяемость хищений на производстве может быть гарантирована лишь усилением воспитуемости кадров, охраняемости материалов, укомплектованности руководства и контрольного аппарата, персональной ответственности и отчетности, а также ликвидации текучести материально ответственных лиц. 10. Корнев ударил потерпевшего лежащим на столе ножом. 11. Рассмотрев материалы дела, следствием установлено... 12. Проехав поворот, до железнодорожного переезда оставалось метров 300-400. 13. Мухин имеющимся ломом у него в руках выломал замок. 14. Потерпевший, получив проникающее ножевое ранение, помещен в больницу. 15. Слушается дело Шаркана Игоря Изральевича, 1960 года рождения, уроженца г. Рязань, работающий водоканалтрест. 16. Произведенная экспертиза обнаружила, что Исакова, работая продавцом в магазине № 7, торговала скоропортящимися продуктами, еще 12 дней назад полученными с базы.

Тема: Морфология научного стиля речи

Вид занятия: лекция

Цель: Ознакомить магистрантов с морфологическими нормами научного стиля; сформировать навыки профессионального общения.

Основная функция **научного стиля** речи – передача логической информации и доказательство её истинности (при полном отсутствии выражения эмоций). В зависимости от тематики обычно выделяют научно-техническую, научно-естественную, научно-гуманитарную разновидности научной речи.

Точность научной речи предполагает отбор языковых средств, обладающих качеством однозначности и способностью наилучшим образом выразить сущность понятия, то есть логически оформленной общей мысли о предмете, явлении. Поэтому в научном стиле избегают употреблять (но всё же иногда используют) различные образные средства, например, метафоры. Исключение составляют лишь термины-метафоры. Мы уже рассмотрели такие особенности НСР, как лексические особенности, терминологические особенности. Сегодня изучим морфологические особенности научного стиля речи.

МОРФОЛОГИЯ (от греч. 'учение о форме'), раздел лингвистики, основным объектом которого являются *слова* естественных языков и их значимые части – *морфемы*. В задачи морфологии входит, таким образом, определение слова как особого языкового объекта и описание его внутренней структуры. Морфология, согласно преобладающему в современной лингвистике пониманию ее задач, описывает не только формальные свойства слов и образующих их морфем (звуковой состав, порядок следования и т.п.), но и те грамматические значения, которые выражаются внутри слова (или «морфологические значения»). В соответствии с этими двумя крупными задачами морфологию часто делят на две области: «формальную» морфологию, или *морфемистику*, в центре которой находятся понятия слова и морфемы, и *грамматическую семантику*, изучающую свойства грамматических морфологических значений и категорий (т.е. морфологически выражаемое словообразование и словоизменение языков мира).

Если грамматическая семантика является относительно молодой областью лингвистики (цельные концепции грамматического значения начинают появляться только в 50–60 годы 20 в.), то формальная морфология является одной из наиболее традиционных областей науки о языке. Различные концепции формальной морфологии (часто с включением и незначительных элементов грамматической семантики) были выработаны и в древнеиндийской, и в античной, и в арабской грамматических традициях. (Характерно, конечно, что все эти традиции опирались на языки с богатым морфологическим репертуаром.) Так, к античной традиции восходят такие понятия, как «часть речи», «парадигма», «склонение», «спряжение», «категория»; к арабской традиции – понятие корня, к древнеиндийской традиции – многие элементы теории звуковых чередований и морфологического варьирования. Однако сами термины «морфология» и «морфема» (как основная единица морфологического уровня) возникают только во второй половине 19 в.: термин «морфология», первоначально изобретенный великим немецким поэтом и философом Гёте для описания

«форм» живой и неживой природы (и с тех пор успешно используемый во многих естественных науках), был заимствован лингвистами в период господства так называемого «натуралистического» направления в языкознании, сторонники которого (Август Шлейхер и др.) считали, что язык следует описывать по аналогии с живыми организмами. До этого соответствующие разделы описательных грамматик обычно носили название «этимология». Термин же «морфема» (в значении, близком к современному) был предложен на несколько десятилетий позже известным русским и польским лингвистом И.А. Бодуэном де Куртенэ.

Наряду с обозначением некоторой области лингвистики термин «морфология» может обозначать и часть системы языка (или «уровень» языка) – а именно ту, в которой содержатся правила построения и понимания слов данного языка. Так, выражение *испанская морфология* соотносится с частью испанской *грамматики*, в которой изложены соответствующие правила испанского языка. Морфология как раздел лингвистики является в этом смысле обобщением всех частных морфологий конкретных языков, т.е. совокупностью сведений о всех возможных типах морфологических правил.

Тесная связь понятий *морфология* и *слово* (в этом же значении часто употребляется более точный термин «словоформа») ставит само существование морфологии в зависимость от существования слов в конкретном языке. Между тем это понятие является одним из самых противоречивых в лингвистике и, скорее всего, не универсальным. Иначе говоря, слово – это такой объект, который существует, по-видимому, не во всех языках, а значит, не во всех языках существует и морфология как самостоятельный раздел грамматики. В языках, не имеющих (или почти не имеющих) слов, морфология не может быть разделена с синтаксисом: у нее не остается ни самостоятельного объекта, ни самостоятельной проблематики.

Не давая в данном случае точного определения слова, можно указать на то важнейшее свойство, которое составляет его природу. Слово – это синтаксически самостоятельный комплекс морфем, образующих жестко связанную структуру. Слово отличается от сочетания слов тем, что по крайней мере некоторые его элементы не могут употребляться в синтаксически изолированной позиции (например, фигурировать в качестве ответа на вопрос). Кроме того, элементы внутри слова связаны друг с другом гораздо более жесткими и прочными связями, чем элементы предложения (т.е. слова). Чем больше в языке степень контраста между жесткостью внутрисловных и межсловных связей, тем более отчетливой и хорошо выделяемой единицей является слово в данном языке. К таким «словесным» языкам относятся, например, классические индоевропейские языки (латинский, древнегреческий, литовский, русский). В этих языках морфемы внутри слова не обладают синтаксической самостоятельностью, т.е. части слова не могут в синтаксическом отношении вести себя так же, как слова. Ср. несколько примеров различного поведения слов и частей слова в русском языке.

Морфологическая информация, приписываемая произвольному слову в тексте, состоит из четырех «полей», или групп помет:

Лексема, которой принадлежит словоформа (указывается «словарная запись» данной лексемы и ее принадлежность к той или иной части речи).

Множество грамматических признаков данной лексемы, или словоклассифицирующие характеристики (например, род для существительного, переходность для глагола).

Множество грамматических признаков данной словоформы, или словоизменительные характеристики (например, падеж для существительного, число для глагола).

Информация о нестандартности грамматической формы, орфографических искажениях и т.п.

Морфологический разбор (или множество морфологических разборов), приписанный каждой словоформе в составе поисковой выдачи, высвечивается в отдельном окне при щелчке на словоформе курсором мыши.

В основу метаязыка грамматических помет, ввиду предполагаемой широкой международной аудитории пользователей Корпуса, положена система сокращенных помет («тегов») на основе латинского алфавита. В то же время предусмотрена возможность использования при поиске традиционных названий категорий на русском языке (в форме «грамматические признаки»).

Переходя к специфическим особенностям НСР, следует сказать, что основными его характеристиками являются следующие.

Стремление к обобщению, к абстракции на морфологическом уровне проявляется как в выборе, частотности употребления определенных морфологических категорий и форм, а также их значений, так и в особенностях их функционирования. Научный стиль характеризуется явным преобладанием имени над глаголом, широким употреблением имен существительных на *-ние*, *-ие*, *-ость*, *-ка*, *-ция*, *-фикация* и т.п. со значением признака действия, состояния, изменения. Проанализируем отрывок из «Предисловия» к «Русской грамматике» (М., 1980. С. 3) (слайд 3):

Попытки решения теоретических вопросов и научная систематизация фактов соединяются здесь с задачами нормативными: книга содержит сведения о том, какие возможности словообразования, формы слов, их акцентные характеристики, синтаксические конструкции являются для современного состояния литературного языка единственно правильными и какие — вариативными (допускаемыми) в употреблении наряду с другими, равнозначными или близкими по значениям.

В этом отрывке всего 3 глагола и 18 существительных, большинство из которых являются отвлеченными (*решение*, *систематизация*, *возможности*, *словообразование*, *состояние*, *употребление* и др.), лексически соотносимыми с глаголами (*взаимодействие* — *взаимодействовать*, *зависимость* — *зависеть*, *разработка* — *разрабатывать*, *классификация* — *классифицировать* и т.д.). По сравнению с соотносительными глаголами существительные характеризуются более отвлеченным значением и, как

правило, носят терминологический характер. Этим и объясняется их преобладание над глаголами.

Отвлеченность и обобщенность научного стиля выражается в широком употреблении существительных среднего рода (слайд 4): *излучение, определение, воззрение, умонастроение, перераспределение, напряжение, возникновение, окисление* и т.д. Среди существительных мужского и женского рода многочисленны слова с абстрактным значением: *фактор, импульс, стимул, синкретизм, период, метод, способ, процесс, результат, возможность, мощност, потребность, форма, масса, величина, интенсификация* и т.д.

Своеобразно представлены в научной речи формы числа и падежа имен существительных. Большинство существительных употребляется только в форме единственного числа, что связано с широким использованием отглагольных существительных, а также существительных, обозначающих названия химических элементов, веществ и т.д. Для научного стиля характерно употребление единственного числа в значении множественного: *Луна — самый простой увеличительный прибор*. В данных случаях существительные, обозначающие считаемые предметы (*луна, сойка, соболь*), называют целый класс предметов с указанием их характерных признаков или имеют собирательное обобщенное значение. Однако абстрактные и вещественные существительные в научном стиле употребляются в форме множественного числа, приобретая конкретное значение (*шумы в сердце, мощност, емкости* и т.п.) или значение 'сорт', 'разновидност' (*смазочные масла, активные кислороды, низкие температуры, белые и красные глины* и т.д.) Формы множественного числа у отвлеченных существительных появились под влиянием терминологических систем.

Среди падежных форм первое место по частотности употребления занимают формы родительного падежа, которые часто выступают в функции определения: *реакция соединения, попытка решения, температура плавления, норма литературного языка, язык межнационального общения, теорема Пифагора, аксиома параллельности, знак конгруэнтности фигур*. После родительного падежа по частотности употребления идут формы именительного и винительного падежей; в составе пассивных конструкций распространены формы творительного падежа: *открыт Менделеевым, установлен Ньютоном, определен Павловым, создан народом*.

В научной речи употребляются преимущественно аналитические формы сравнительной и превосходной степеней имен прилагательных (слайд 8) (*более сложный, более компактный, более инертный, наиболее простой, наиболее важный*). Причем превосходная степень обычно образуется путем сочетания положительной степени прилагательного и наречий *наиболее, наименее*; иногда используется наречие *очень* и почти не употребляется *самый*. Синтетическая форма превосходной степени с суффиксами *-ейш-, -айш-* в силу ее эмоционально-экспрессивного оттенка нетипична для научной речи, за исключением некоторых устойчивых сочетаний терминологического характера: *мельчайшие частицы, простейшие организмы*. Из синонимичных

форм сравнительной степени *повыше* — *несколько (немного) выше* употребляются, как правило, вторые. Следовательно, особенностями употребления прилагательного в НСР являются следующие (слайд 9).

Краткие прилагательные в научном стиле, в отступление от общей закономерности русского языка, выражают не временный, а постоянный признак предметов и явлений: *Чистый этиловый спирт бесцветен; Фтор, хлор, бром ядовиты.*

Большое распространение в научном стиле имеют краткие страдательные причастия, которые по функции близки к возвратным глаголам с пассивным значением, например:

- *Этот порочный круг вполне **преодолим** (инфинитив - преодолеть) в популярных пособиях по культуре речи, однако не в теории;*
- *Понятие «преступление» **дано** в статье 9 УК РК (инфинитив - дать);*
- *Культура речи и норма могут быть **осмыслены** (инфинитив - осмыслить) и осмысливаются с разных точек зрения...*

Особенности употребления глагола связаны с его видовременными формами. Абсолютное большинство глаголов употребляется в форме настоящего времени. Они выражают чаще всего атрибутивное значение или значение констатации факта и выступают в отвлеченном временном значении (настоящее вневременное) (слайд 13): *Углерод входит в состав углекислого газа; Атомы движутся; При нагревании тела расширяются.* Настоящее вневременное является наиболее абстрактным, обобщенным, этим и объясняется его преобладание в научном стиле.

Так как глаголы в форме настоящего времени обозначают постоянные признаки, свойства, процессы или закономерности явлений, при них возможно употребление определителей типа *обычно, всегда, как правило, постоянно* и *невозможно* — *в настоящее время, в этот (данный) момент, сейчас* и т.п.

Отвлеченность значения распространяется на формы глаголов будущего и прошедшего времени, приобретающие вневременное значение в определенно-личных предложениях: *Определим площадь треугольника; Произведем опыт; Составим уравнение; Формулу применили; Исследования производились.*

Из видовых форм глаголов наиболее частотны в научной речи формы несовершенного вида как сравнительно более отвлеченно-обобщенные по значению. В научной речи они составляют около 80%.

Глаголы совершенного вида часто используются в форме будущего времени, синонимичного настоящему вневременному, видовое значение таких глаголов оказывается ослабленным, в результате чего совершенный вид в большинстве случаев возможно заменить несовершенным (слайд 16): *проведем (линию) — проводим, сравним (результаты) — сравниваем, рассмотрим (неравенство) — рассматриваем.*

В научном стиле распространены формы 3-го лица единственного и множественного числа глаголов как наиболее отвлеченно-обобщенные по

значению. Формы 1-го лица множественного числа глаголов и употребляющееся при них местоимение *мы* характеризуются дополнительными смысловыми оттенками. Они обычно служат не для обозначения каких-либо определенных, конкретных лиц, а для выражения отвлеченно-обобщенного значения. Сюда относится «*мы совместности*» (*мы с вами*), выражающее оттенок соучастия со слушателем или читателем, а также употребление *мы* для обозначения всякого человека, человека вообще: *мы можем определить площадь...; мы придем к выводу...; если мы обозначим...* Данное значение часто выражается личной формой глагола при отсутствии местоимения (*можем определить...; если обозначим...*). Возможна замена личной конструкции безличной или инфинитивной: *можно определить..., можно прийти к выводу..., если обозначить...*

Формы 1-го лица единственного числа глаголов и местоимение *я* в научной речи почти не употребляются, так как здесь внимание сосредоточено в первую очередь на содержании и логической последовательности его изложения, а не на субъекте. Практически не используются и формы 2-го лица единственного и множественного числа как наиболее конкретные, обычно обозначающие автора речи и адресата. В научной же речи адресант и адресат отстранены; здесь важно не то, кто говорит, а то, о чем говорят, т.е. тема сообщения, содержание высказывания. Адресуется научная речь обычно не какому-то конкретному лицу, а неопределенно широкому кругу лиц.

Стремлением к абстракции, к обобщению обусловлена тенденция глагола к десемантизации. Она проявляется в том, что, во-первых, научному стилю свойственны глаголы широкой, абстрактной семантики: *иметь(ся), изменять(ся), наблюдаться, проявляться, кончаться, обнаруживать(ся), существовать, происходить, проявляться* и т.п.; во-вторых, многие глаголы в научном стиле выступают в роли связки: *быть, стать, являться, служить, обладать, называться, считаться, заключаться, отличаться, признаваться, представляться* и др.; в-третьих, ряд глаголов выполняет функцию компонентов глагольно-именных словосочетаний (вербономинантов), в которых основную смысловую нагрузку несут имена существительные, а глаголы обозначают действие в самом широком смысле и выражают грамматическое значение: *находить применение, производить расчеты (наблюдения, измерения, вычисления), оказывать влияние (воздействие, давление, помощь, поддержку, сопротивление), вступать в реакцию (во взаимодействие), приводить к изменению (к улучшению, усилению, ослаблению, расширению)* и т.д. Глагольно-именные словосочетания подобного типа позволяют обобщенно представить действие и одновременно способствуют смысловой точности, так как употребление словосочетания вместо полнозначительного глагола (*находить применение — применяться, оказывать сопротивление — сопротивляться*) позволяет распространить именную компонент словосочетания прилагательным, уточняющим описание действия или процесса: *находить широкое*

(повсеместное и т.д.) применение, оказывать сильное (заметное, постоянное, дружное и т.д.) сопротивление.

Личные местоимения единственного числа в научном стиле не употребляются. Объясняется это тем, что в научной речи не принято употреблять местоимение 1 лица ед. ч. «Я». Его заменяют местоимением «МЫ» (авторское МЫ). Принято считать, что употребление местоимения «МЫ» создает атмосферу авторской скромности и объективности:

Я **МЫ**

Мы исследовали и пришли к выводу... (вместо: *Я исследовал и пришел к выводу...*).

В учебной речи часто встречается так называемое «мы совокупности», когда говорят от лица коллектива, аудитории (мы = я и аудитория, мы с вами), например: *мы рассмотрим вопрос...; продолжим объяснение нового материала...*

В научном стиле активны союзы, предлоги и предложные сочетания, в роли которых могут выступать полнозначные слова, прежде всего существительные: *при помощи, с помощью, в соответствии, в качестве, в результате, по причине, на основе, в отношении, в зависимости от..., сравнительно с..., в связи с..., в меру* и др. Такие предлоги и союзы позволяют более определенно и точно по сравнению с простыми выражать смысл, так как круг их значений уже.

Другой особенностью морфологии научного стиля речи является *српф* («Цифровая запись») — запись числительного, числительного-прилагательного или прилагательного (полностью или частично) при помощи цифр (*73, LXXIII, 73-й, 22-летний*).

abbr («Сокращение») — сокращенная запись (*тов., гг., ч.*). Специально отметим, что акронимы вроде *ООН, вуз* и усеченные слова вроде *зав, зам*, записываемые без точки и не раскрываемые при чтении, не получают пометы *abbr* и трактуются как обычные слова (склоняемые или несклоняемые) (слайд 24).

Эмоциональные и субъективно-модальные частицы и междометия в научной речи не употребляются.

Как видим, на морфологическом уровне научный стиль речи представляет собой достаточно сложную организацию.

Таким образом, научный стиль представляет в настоящее время обособленную языковую систему, служащую задачам обмена научной информацией. Рост обособленности данного стиля с течением времени совпадал с развитием и обособлением науки как области человеческой деятельности.

Использованная литература:

1. Горбачевич Б.Н. Основы культуры речи, М., 1980.
2. Красных В.А. Психоллингвистика. – М., 2000.
3. Ицкович В.А. Языковая норма. – М., 2003.

4. Плещенко Т.П. Стилистика и культуры речи: Учеб. Пособие / Т.П. Плещенко, Н.В. Федотова, Р.Г. Четет; Под ред. П.П. Шубы. — Мн.: «ТетраСистемс», 2001. — 544 с.

5. Гвоздев А.Н. Очерки по стилистике русского языка. — Москва: Изд-во Академии пед. наук, 1992. — 336 с.

Тема: Морфология научного стиля речи

Вид занятия: практическое

Цель: Закрепить у магистрантов с морфологическими нормами научного стиля; сформировать навыки профессионального общения.

Задание №1. Определите, от каких глаголов образованы данные отглагольные существительные.

Опубликование, описание, исследование, изобретение, разработка, прием, обнаружение, передача, наблюдение, применение, пользование, усиление.

Задание №2. Подберите к данным существительным определения.

Открытие, исследование, изобретение, уровень, возможность, лекция, сигнализация, промежуток, результат.

Задание №3. Составьте словосочетания с данными словами.

Опубликование (чего?), свойства (чего?), область (чего?), перспективы (чего?), продемонстрировать (что?), концентрация (чего?), источник (чего?), направленность (чего?), осуществлять (что?), применение (чего?), пользование (чем?), усиление (чего?), способы (чего?).

Тема: Морфология научного стиля речи

Вид занятия: практическое

Цель: Закрепить у магистрантов с морфологическими нормами научного стиля; сформировать навыки профессионального общения.

Задание №1. Перепишите предложения, записав числительные словами в нужном падеже: Это будет стоить порядка 700 млрд. рублей. Создается банк со 100% участием государства. Программой предусмотрено израсходовать на это предприятие между 100 и 250 млн. руб. Уставный капитал должен быть не меньше 5 млн. у. е. Речь идет всего лишь о 6 млн. руб. Надбавка предусмотрена к 3270 руб. Импорт составлял от 840 до 920 тысяч тонн. Собственное производство ограничивалось 2400 тыс. тонн. Конгресс пополнился сначала 50, а потом еще 94 участниками. Предприятие воспользовалось выданными 70 млн руб. Цены на товары составляли от 600 до 900 у.е. Транспортировка стала стоить вместо 1862 руб. 5178 руб. Реконструкция закончится только в 2009 году. Несколько лет назад, в 2001 году, эта проблема была актуальной. Этот случай произошел в 1800 году. Зарплата составляла около 1800 руб. Население Земли говорит на 5650 языках. Это городок с населением около 40 000 жителей. В сессии приняли участие около 1,5 десятка докладчиков. На дорогу ушло 3 суток.

Задание №2. Устраните логические и лексические ошибки, сформулируйте мысль правильно. Укажите типы ошибок: Трудность общения нашей делегации с коллегами в США состояла в знании языка. За административное нарушение Свиридов получил серьезный штраф. Драка носила взаимный характер со стороны всех указанных лиц. Из магазина была совершена кража пылесоса и другого медицинского оборудования. Эти рассуждения не терпят никакой критики. В нашей работе еще встречаются недостатки, мешающие успешному преодолению отставания. Чемпионы сегодня неузнаваемы: они играют превосходно. Депутаты приняли важное решение, которое способствует улучшению отмеченных недостатков. Космические корабли – новое чудовище человеческого разума. Для него характерно обострение чувства справедливости. В силу слабой разработки метода экономического анализа не проводилось изучение результатов выполнения плана. По приглашению французских друзей нашим студентам пришлось посетить Париж.

Тема: Морфология научного стиля речи

Вид занятия: практическое

Цель: Закрепить у магистрантов с морфологическими нормами научного стиля; сформировать навыки профессионального общения.

Задание №1. Определите, в каких случаях толкование слова дано верно. В каких словарях можно выяснить лексическое значение слова? Назовите известные вам словари.

Антипатия – состояние безразличия, отсутствие интереса к жизни.

Апелляция – обращение с просьбой, призывом; обжалование какого-либо решения в высшей инстанции.

Регресс – передвижение, перемещение.

Обсерватория – отверстие в оборонительных сооружениях для ведения огня и наблюдения.

Аномалия – история развития болезни.

Абстракция – выявление существенных признаков предмета, явления; отвлеченное понятие.

Нетленный – недостойный внимания.

Амнистия – освобождение от судебного наказания, помилования.

Епархия – часть обрядового облачения православного священника.

Низменный – низкорослый (о человеке).

Дублет – лицо, заменяющее, дублирующее актера.

Апломб – чрезмерная скромность.

Корректность – тактичность, вежливость.

Синхронный – происходящий одновременно.

Бутафория – первый ярус балконов в зрительном зале.

Ренессанс – эпоха Возрождения.

Экспонировать – вкладывать финансовые средства в осуществление какого-либо проекта.

Никчемный – ни для чего не годный, бесполезный, плохой.

Некролог – портрет умершего человека, устанавливаемый на панихиде.

Наперсник – лицо, пользующееся особым доверием кого-либо.

Афера – сдача внаем транспортного средства.

Фигуральный – образный, иносказательный.

Метафора – стихотворная острота, короткий сатирический выпад в стихах.

Эпистолярный – свойственный письмам; написанный в форме писем; состоящий из писем.

Эпитафия – свадебная песня, исполняемая на брачных торжествах.

Визави – наедине, с глазу на глаз.

Бельэтаж – нижний этаж здания, у которого пол расположен ниже уровня тротуара.

Декламация – искусство выразительного чтения; напыщенная, неестественная манера речи, изложения, ложный пафос.

Оппонент – лицо, выступающее с критикой доклада, диссертации и т. д.; противник в споре.

Сатисфакция – первенство в каком-либо открытии, изобретении и т. п.; преобладающее, первенствующее значение чего-либо.

Задание №2. Раскройте скобки, цифры запишите словами. Обратите внимание на правильность образования падежных форм числительных и согласующихся с ними существительных.

1. Железнодорожники перевезли по назначению более (11800; тонна) грузов. 2. За день было продано (33; брюки). 3. В работе кружка принимало участие около (1,5; десятков) студентов. 4. Меня просили позвонить по (оба-обе; номер). 5. Наш университет готовится отметить (37-летие) со дня основания. 6. К (11; ноябрь) отчет должен быть готов. 7. Высота останкинской башни со стальной трубчатой антенной равна (540; метр) (74; сантиметр). 8. Коллектив нашего участка обязуется благоустроить (83,3%) подведомственной территории к январю (2010; год). 9. У нас в запасе оставалось ещё (4; сутки). 10. Можно было вполне обойтись (1,5; тысяча) рублей. 11. В (432; номер) газеты была опубликована статья о нашем однокурснике. 12. Из (21; студент) экзамен сдали (19). 13. На машины было погружено (22,4; тонна) угля. 14. Главная бухгалтерия обслуживает сегодня (32; ясли). 15. (Оба-обе; ученица) наградили дипломами. 16. В нашей группе всего (3; девушка). 17. К (8; марта) мужчины готовят сюрпризы. 18. За этого кандидата проголосовало более (51%; избиратель). 19. Семинары вели (2; доцент). 20. Время существования в космосе второго спутника - (93; сутки). 21. Расстояние между зданиями не более (полтора; метр).

Тема: Морфология научного стиля речи

Вид занятия: СРМП

Цель: Закрепить у магистрантов с морфологическими нормами научного стиля; сформировать навыки профессионального общения.

Задание №1. Выпишите существительные, обозначающие процесс. Объясните их значение. В случае затруднений обращайтесь к словарю.

Версия, мистификация, индустрия, селекция, спекуляция, инвестиция, стагнация, конфигурация, инфляция, агломерация, конвекция, аннигиляция, генерация, комплекция, цивилизация, конвекция, циклизация, кондиция, стилизация, субординация, конденсация, эссенция, конституция, канализация, циркуляция, резервация, протекция, компетенция, интонация, конвенция, инстанция, коллекция, индульгенция, абберация.

Задание №2. Подберите синонимы к словам.

Ординарный, индифферентно, игнорировать, лимитировать, ориентировать, функционировать, диверсификация, детерминировать, кардинальный, адаптироваться, фиксировать, акустический, оптический.

Задание №3. Подберите синонимы к словам.

Представлять собой, служить, влиять, существовать, делиться, состоять, отличаться, производить, превращаться, распадаться, обуславливаться, помогать, мешать, соответствовать, приближаться, находиться, наблюдаться, создаваться, исчезать.

Тема: Морфология научного стиля речи

Вид занятия: СРМП

Цель: Закрепить у магистрантов с морфологическими нормами научного стиля; сформировать навыки профессионального общения.

Задание №1. «Честь имею представиться!» (Ваша первая речь – самопрезентация). Расскажите о себе, выбрав 3-4 факта из своей жизни и связав их в небольшой рассказ. Попробуйте сделать это интересно, выразительно, нескучно. Поставьте задачу показать, как интересен и богат мир вокруг Вас.

Вы сами должны решить, что расскажете о себе. Данные ниже вопросы могут помочь Вам выбрать направление мысли.

Во-первых, представьтесь. Встает задача: как себя назвать? Есть официальная форма: имя, отчество, фамилия. В каком бы возрасте Вы ни были, свое именование желательно осуществлять с достоинством и ответственностью. Если хотите, прокомментируйте Ваши Ф.И.О.

Хранит ли семейное предание какие-нибудь рассказы о Вашем рождении? Если считаете нужным, расскажите.

Насколько Вы чувствуете связь со своими родителями? Кто они: кем работают (или работали), какие у них интересы?

В какой сфере лежат Ваши интересы и увлечения? Вы – постоянный человек в своих увлечениях? Многого не расскажешь, но заинтригуйте, если можете. Есть ли какое-нибудь увлечение, которое помогает Вам сегодня?

Какие качества Вы цените в людях?

Вы – человек общительный? В чем выражается Ваша любовь/ нелюбовь к общению?

Приходилось ли Вам разочаровываться в людях? Как Вы считаете, это было полезно или, напротив, вредило Вам?

Кто Ваши учителя в школе, в вузе, на работе, в жизни? Расскажите о самых главных.

Любите ли Вы читать? Какую роль занимает книга в Вашей жизни?

Любите ли Вы музыку? Какую?

Любите ли Вы спорт? Занимаетесь ли спортом сами и каким?

Каковы Ваши планы на будущее? Можно ли считать Ваши планы «наполеоновскими»?

Тема: Морфология научного стиля речи

Вид занятия: СРМП

Цель: Закрепить у магистрантов с морфологическими нормами научного стиля; сформировать навыки профессионального общения.

Задание №1. Определите, какой метод изложения материала используется в каждом из текстов (индуктивный, дедуктивный, метод аналогии, концентрический, хронологический, ступенчатый):

I. Для чего люди изобрели приветствия? Зачем они приветствуют друг друга? Ведь этими словами они друг другу практически ничего не говорят. Вы сказали встречному: «Здравствуйте!» Много это или мало? С одной стороны как будто немного: ведь новых сведений передано не было. Но, с другой стороны, каждый знает, как неприятно поражает нас и даже ранит отсутствие приветствия. Да, никакой информации не несут наши «здравствуйте», «доброе утро», «добрый день». Но они существуют. Почему? Потому что язык сохраняет огромное количество пластов доброжелательности, которое мы уничтожили во взаимоотношениях.

Язык впитал в себя и несет все формы доброжелательного отношения к другому человеку. И начинается это с приветствия.

Мы сейчас с вами формально относимся к этому. Ну, кивнул, сказал «привет», «салют», «чао» и пошел дальше. Мы стали относиться к этому как к формуле: я тебя вижу – и я тебя вижу, я тебя знаю – и я тебя знаю. Мы утратили элемент пожелательности в приветствии. Приветствие – это пожелание.

(По А. Акишиной)

II. Риторика проникла в Россию через Польшу и Украину в XVII-начале XVIII в. Временем расцвета русской риторики считают первую половину XIX в. Характерной особенностью русской риторики, отличавшей ее от всех других риторик, было деление на общую и частную. Общая риторика рассматривала общие законы речи, а частная описывала деловую, научную, ораторскую прозу.

Во второй половине XIX в. начинается постепенный упадок риторики как науки о прозе (деловой, научной, ораторской). Центром внимания филологической школы становится изучение художественной и поэтической форм речи.

После 1917 г. делаются попытки возродить риторiku как науку об ораторском искусстве, как учения о прозе. В 1918 г. в Петрограде был создан «Институт живого слова».

В 50-60-е гг. ученые в основном занимались проблемами культуры речи. Это привело к существенному отставанию в развитии риторики в нашей стране. Научный и общественный интерес к риторике возродился в 70-е гг.

III. Я убежден, что большинство людей боится жизни. Мы боимся быть самими собой. Жизнь связана с риском. Она означает активную вовлеченность. Жизнь - это испачканные руки. Это прыжок в центр толпы. Это падение лицом вниз. Но это и взлет выше головы, к звездам!

Мне нравится такой образ. Когда мы появляемся на свет, то получаем весь мир в качестве подарка. Огромная коробка с громадной, длиннющей лентой! Однако некоторые люди даже не утруждают себя, чтобы развязать ленту, не говоря уж о том, чтобы раскрыть коробку. Если же они все-таки открывают ее, то ожидают увидеть там только красоту, чудо и восторг.

(По Л. Баскаля)

Тема: Морфология научного стиля речи

Вид занятия: СРМП

Цель: Закрепить у магистрантов с морфологическими нормами научного стиля; сформировать навыки профессионального общения.

Задание №1. Найдите речевую неточность, смысловые ошибки, стилевое несоответствие, исправьте предложения.

1. В данной статье предлагается улучшение такого ежедневника путем применения инновационных технологий. 2. Наиболее существенными представляются результаты работы автора, подтвержденные другими исследователями. 3. На длительную экспериментальную проверку этого образца предполагалось время. 4. Различия оказались даже более ярче, чем ожидали авторы проекта. 5. После развернутого обсуждения во всех подразделениях Академия наук отказались от предложенного плана реорганизации работ. 6. Однако следует отметить, что автору необходимо сосредоточить внимание на основных вопросах, нежели захватить смежные, маловажные области проблематики.

Задание №2. Трансформируйте предложения, заменив, где это возможно, полную форму сказуемого краткой.

1. Лекция была интересная. 2. Мнения противоречивые. 3. Законы природы во всех инерционных системах одинаковые. 4. Проводящая система более совершенная. 5. Доклад был прочитанный.

Задание №3. Закончите предложения, найдя к каждому из них по три варианта окончания из различных отраслей науки.

1. Предметом нашего рассмотрения является... 2. В докладе будет предложен краткий обзор... 3. Следует обратить внимание на то, что... 4. На основании вышеизложенного... 5. В работе выявляются... 6. Таким образом, можно констатировать...

Тема: Синтаксис научного стиля

Вид занятия: лекция

Цель: Ознакомить магистрантов с синтаксическими нормами научного стиля; сформировать навыки общения.

Одной из сфер человеческой деятельности является научно-профессиональная сфера. Ее обслуживает научный стиль.

Научный стиль – один из функциональных стилей общелитературного языка, обслуживающий сферу науки и производства. Его также называют научно-профессиональным стилем, подчеркивая тем самым сферу его распространения.

Специфические особенности этого стиля обусловлены предназначенностью научных текстов для передачи объективной информации о природе, человеке и обществе. Он получает новые знания, хранит и передает их. Язык науки – естественный язык с элементами искусственных языков (расчеты, графики, символы и др.); национальный язык с тенденцией к интернационализации.

Научный стиль речи подразделяется на подстили:

- собственно научный (его жанры – монография, статья, доклад),
- научно-информативный (жанры – реферат, аннотация, патентное описание),
- научно-справочный (жанры – словарь, справочник, каталог),
- учебно-научный (жанры – учебник, методическое пособие, лекция),
- научно-популярный (очерк и др.).

Отличительная черта собственно научного стиля — академическое изложение, адресованное специалистам. Признаки данного подстиля – точность передаваемой информации, убедительность аргументации, логическая последовательность изложения, лаконичность.

Научно-популярный подстиль имеет другие признаки. Он адресован широкой читательской аудитории, поэтому научные данные должны быть преподнесены в доступной и занимательной форме. Он не стремится к краткости, к лаконичности, а использует языковые средства, близкие публицистике. Здесь также используется терминология.

Научно-информативный подстиль должен точно передать научную информацию с описанием научных фактов.

Учебно-научный подстиль адресован будущим специалистам и поэтому в нем много иллюстративного материала, примеров, пояснений.

Главная особенность научного стиля — точное и однозначное выражение мыслей.

Научный стиль помимо лексических и морфологических особенностей имеет и свои синтаксические особенности, о которых мы поговорим после того, как определим, что такое синтаксис.

Синтаксис - раздел науки о языке, изучающий словосочетание и предложение. Основными его разделами являются синтаксис словосочетания и синтаксис предложения.

Из слов и словосочетаний образуются предложения.

Словосочетание - единица синтаксиса. Словосочетание представляет собой сочетание двух или нескольких самостоятельных слов, связанных друг с другом по смыслу и грамматически. Словосочетание состоит из главного и зависимого слов.

Предложение - одна из основных единиц языка и основная единица синтаксиса. Предложением является одно или несколько слов, в которых заключается *сообщение, вопрос или побуждение* (приказ, совет, просьба). Предложение характеризуется интонационной и смысловой законченностью, т.е. представляет собой отдельное высказывание.

Предложение имеет грамматическую основу, состоящую из главных членов (подлежащего и сказуемого) или одного из них.

Отвлеченность и обобщенность научной речи на синтаксическом уровне выражается прежде всего в широком использовании пассивных (страдательных) конструкций, так как в них на первый план выдвигается действие, а не его производитель, в результате чего обеспечивается объективность и неличная манера изложения. Например: *Точки соединяются прямой линией; К двум точкам приложены силы, действующие в разных направлениях; В «Русской грамматике» отражены и описаны очень многие явления разговорной и специальной речи.*

Стремлением к информационной насыщенности обуславливается отбор наиболее емких и компактных синтаксических конструкций. В научном стиле преобладают простые распространенные и сложноподчиненные союзные предложения. Среди первых наиболее употребительны неопределенно-личные с прямым дополнением в начале предложения, синонимичные пассивным конструкциям (*Внесение удобрений во время роста растений называют подкормкой. Растения подкармливают теми минеральными удобрениями, которые требуются им в данный период жизни*). Распространены обобщенно-личные предложения с главным членом, выраженным глаголом в форме 1-го лица множественного числа настоящего или будущего времени во вневременном значении (*Проведем прямую; Поместим состав в колбу; Обратимся к рассмотрению...; Раствор постепенно нагреваем*), а также безличные предложения разных типов (за исключением тех, которые выражают состояние человека и природы): *Нужно доказать теорему; Требуется определить объем тела; Можно применить формулу; Важно подчеркнуть, что...*

Использование номинативных предложений в научных текстах довольно ограничено. Они употребляются обычно в заголовках, формулировках пунктов плана: *Запуск космического корабля; Определение эффективности систем индексирования; Взаимосвязь и соотношение подземной и надземной частей растения.*

Из двусоставных наиболее частотны предложения с составным именным сказуемым, что тесно связано с отмеченными выше морфологическими особенностями научного стиля и обусловлено задачей научных высказываний (определять признаки, качества, свойства изучаемых явлений).

Причем в таком сказуемом в настоящем времени характерно употребление связки *есть*: *Язык есть важнейшее средство человеческого общения.*

Такой специфической чертой научной речи, как подчеркнутая логичность, определяется частотность употребления тех или иных типов сложных предложений. Среди сложных предложений в научной речи преобладают союзные сложносочиненные и сложноподчиненные с четко выраженной синтаксической связью между отдельными частями.

Преобладание союзных предложений над бессоюзными объясняется тем что связь между частями сложного предложения с помощью союзов выражается более точно, однозначно. Сравните:

Рассмотренные словосочетания, хотя в основе их лежит образ, нельзя признать нечленимыми в лексическом отношении, потому что образность одного из компонентов словосочетания в данном случае еще очень ощутима.	Рассмотренные словосочетания... нельзя признать нечленимыми в лексическом отношении: образность одного из компонентов словосочетания в данном случае еще очень ощутима.
--	---

Из союзных предложений наиболее употребительны сложноподчиненные, так как при подчинении взаимоотношения между отдельными положениями выражаются более дифференцированно и четко. Сравним:

Если соответствующим образом выбрать начало координат, то уравнение параболы упростится.	Выберем соответствующим образом начало координат, и уравнение параболы упростится.
--	--

Среди сложноподчиненных самыми распространенными являются предложения с придаточными определительными и изъяснительными, в которых основная информация заключена в придаточной части, главная же значительной информационной, функции не выполняет, а служит лишь для перехода от одной мысли к другой: *Следует сказать, что...; Необходимо подчеркнуть, что...; Интересно отметить, что...; Обратим внимание на то, что...; Наблюдения показывают, что...; Заметим (подчеркнем, докажем), что...*

Самым распространенным и типичным для научной речи видом связи предложений является повторение существительных, часто в сочетании с указательными местоимениями *этот, тот, такой*: *В современной грамматической науке применяются самые различные способы описания грамматического строя языка. В этих описаниях реализуются разные, очень несходные концепции...*

Необходимость в четкой логической структуре научной речи обуславливает широкое использование в связующей функции наречий,

наречных выражений, а также других частей речи и сочетаний слов: *поэтому, потому, сначала, затем, в заключение, так, итак, таким образом, наконец, сверх того* и др. Они, как правило, стоят в начале предложения и служат для объединения частей текста (в частности абзацев), логически тесно связанных друг с другом: *Грамматические нормы разговорной речи фиксируются несистематически и случайно — главным образом в связи с фиксацией норм письменных и путем противопоставления им. Поэтому разговорная речь часто определяется как неcodифицированная; Предположим, что данные прямые пересекаются или параллельны. Тогда обе они лежат в некоторой плоскости.*

В научных текстах, представляющих собой рассуждение или изложение выводов, обобщений, заключений, частотны вводные слова или словосочетания, выражающие отношения между частями высказывания: *ДС⊥МК. Следовательно, прямая МК — ось симметрии тетраэдра. Таким образом, данный тетраэдр имеет три оси симметрии противоположащих ребер.*

Предложения часто осложняются причастными и деепричастными оборотами, вставными конструкциями, уточняющими членами, обособленными оборотами: *В языке художественной литературы и близких к ней жанров письменности (очерки, фельетоны, мемуары, литературно обработанные дневниковые записи и др.) сложно взаимодействуют письменная и разговорная речь, специальная речь, просторечие.*

Стремлением к смысловой точности и информативной насыщенности обусловлено употребление в научной речи конструкций с несколькими вставками и пояснениями, уточняющими содержание высказывания, ограничивающими его объем, указывающими источник информации и т.д.: *По составу инструментов квинтеты бывают однородные, например, струнные смычковые (две скрипки, два альты, виолончель, реже — две скрипки, альт и две виолончели) и смешанные (например, струнные с кларнетом или с фортепьяно).*

Таким образом, на синтаксическом уровне находит выражение прежде всего одна из основных специфических черт научного стиля — подчеркнутая логичность, которая проявляется и в особенностях композиции. Для научного текста почти универсальным является трехчастное построение (вступление, основная часть, заключение) как наиболее удачный способ логической организации передаваемого содержания.

Использованная литература:

1. Гвоздев А.Н. Очерки по стилистике русского языка. – Москва: Изд-во Академии пед. наук, 1992. – 336 с.
2. Панфилов А.К. Сборник упражнений по стилистике русского языка. – М.: Просвещение, 1989. – 206 с.
3. Кузин Ф.А. Культура делового общения: Практическое пособие. — 6-е изд., перераб. и доп. - М.: Ось-89, 2002.- 320 с.

4. Губаева Т.В. Словесность в юриспруденции. – Казань: Казанский ун-т, 1995.

Тема: Синтаксис научного стиля

Вид занятия: практическое

Цель: Закрепит у магистрантов с синтаксическими нормами научного стиля; сформировать навыки общения.

Тема: Синтаксис научного стиля

Вид занятия: СРМП

Цель: Закрепить у магистрантов с синтаксическими нормами научного стиля; сформировать навыки общения.

Тема: Подстили научного стиля

Вид занятия: лекция

Цель: Ознакомить магистрантов с подстилями научного стиля; сформировать навыки общения.

Мы с вами говорили о том, что одной из сфер человеческой деятельности является научно-профессиональная сфера. Ее обслуживает научный стиль.

Общая цель научного стиля речи – сообщение нового знания о действительности и доказательство ее истинности.

Круг указанных базовых экстралингвистических стилеобразующих факторов обуславливает конструктивный принцип научного стиля, основные стилевые черты последнего и специфическую *речевую системность*. При этом значимы и собственно коммуникативные задачи – передача адресату знаний в убедительной и доступной форме.

В целом научному стилю свойствен книжный характер речи, нежелательность разговорных и эмотивных средств (но не абсолютное их отсутствие, поскольку эмотивный компонент включен в структуру научно-познавательной деятельности и мышления). Экспрессивность, в смысле выразительности научной речи, создается преимущественно за счет полной реализации указанных стилевых черт научного стиля, в том числе неременного учета адресата.

Экстралингвистические стилеобразующие факторы научного стиля определяют принципы отбора языковых средств и их организации; немаловажную роль при этом имеет частота употребления тех или иных языковых единиц.

К особенностям научного стиля речи относятся следующие его характеристики:

- **отвлеченно-обобщенность** научного стиля - использование языковых единиц абстрактного и обобщенного значения или способных передавать их в контексте научной речи;

- **подчеркнутая логичность** - полнооформленность высказывания – полнота грамматического оформления предикативных единиц, что выражается в преобладании союзных предложений над бессоюзными, так как союзы позволяют более четко передать смысловые и логические связи частей предложения;

- **точность** (а также ясность) научного стиля достигается употреблением большого числа *терминов*, как правило, слов однозначных, строго определенных в своих значениях в пределах конкретной науки, выражающих существенные признаки называемых предметов и явлений (*генератор, гипотенуза, минерал, конус, конденсатор, реактив, траектория, карбонат* и т.д.);

- **объективность** изложения помимо точности способствует характерная стилевая черта **некатегоричности изложения**, которая выражается во взвешенности оценок (соответствующем словоупотреблении) как в отношении степени изученности темы, эффективности теории и путей решения исследуемых проблем, степени завершенности («окончателности») результатов исследования, так и в отношении упоминаемых в работе и цитируемых мнений других авторов-ученых и своих личных.

До 60–70 гг. XX в. научный стиль не подвергался специальному исследованию и монографическому описанию. Изучалась лишь научная терминология (Д.С. Лотте, А.А. Реформатский, В.В. Веселитский и др.), либо назывались лишь самые общие черты научной речи (обычно в противопоставлении к художественной) – (В.Г. Белинский, Г.В. Степанов, Р.А. Будагов). Л.Л. Кутиной изучена терминология и история формирования языка науки в России XVIII в.. С 60–70 гг. вместе с развитием функциональной стилистики начинается специальное интенсивное исследование научного стиля русского и европейских языков, в том числе стилостатистическими методами, и к настоящему времени он уже достаточно изучен (см. труды А.Н. Васильевой, О.Д. Митрофановой, М.Н. Кожиной, М.П. Котюровой, Н.М. Лариохиной, Н.М. Разинкиной, Е.С. Троянской, О.А. Лаптевой, Г.А. Лескиса, А.С. Герда, Р.А. Будагова, Г.Н. Акимовой; С.Г. Ильенко и др.).

Говоря о различных языковых уровнях научного стиля, нельзя не сказать о его подстилях.

Научный стиль речи подразделяется на подстили:

- собственно научный (его жанры – монография, статья, доклад),
- научно-информативный (жанры – реферат, аннотация, патентное описание),
- научно-справочный (жанры – словарь, справочник, каталог),
- учебно-научный (жанры – учебник, методическое пособие, лекция),
- научно-популярный (очерк и др.).

Отличительная черта собственно научного стиля — академическое изложение, адресованное специалистам. Признаки данного подстиля — точность передаваемой информации, убедительность аргументации, логическая последовательность изложения, лаконичность. То есть обобщая все, что мы говорили о научном стиле речи, можно отнести к собственно научному подстилю.

Научно-популярный подстиль — одна из стилистико-речевых разновидностей научного функционального стиля, выделяемая (по сравнению с собственно научным) на основании реализации «дополнительных» задач коммуникации — необходимости «перевода» специальной научной информации на язык неспециального знания, а именно — задач популяризации науч. знаний для широкой аудитории.

В современной лингвостилистике вопрос о статусе научно-популярного типа речи в системе функциональных стилей русского языка не решен окончательно. Одни лингвисты (Р.А. Будагов, И.Р. Гальперин, М.Н. Кожина, М.П. Сенкевич, Т.А. Тимофеева, Н.М. Разинкина, Л.А. Баташева и др.) рассматривают сферу научной популяризации в рамках научного функционального стиля как его вариантную разновидность — подстиль. Научный функциональный стиль и научно-популярный подстиль, находясь в близких родо-видовых отношениях, имеют в своей основе как общее (единая целевая установка, общая коммуникативная задача — передача суммы науч. знаний), так и различающее их (частные коммуникативные задачи, различные сферы функционирования).

Другая позиция по этому вопросу принадлежит М.К. Милых, Н.Н. Маевскому, Н.Я. Сердобинцеву, Г.А. Васюченко и др., которые рассматривают научно-популярный тип речи как самостоятельный функциональный стиль. При этом в основание классификации стилей кладутся такие экстралингвистические факторы, как задачи и цель общения, характер взаимоотношения между автором и читателем, а также содержание сообщения. Для подобной модели функционального стиля в качестве базовых экстралингвистических факторов избраны, таким образом, весьма значимые и стилеобразующие, однако либо не все базовые факторы функциональных стилей, либо вторичные.

Как подстилевая разновидность научного функционального стиля, научно-популярный подстиль сохраняет основные специфические особенности, характерные для научного стиля: в научно-популярной литературе излагаются знания, добытые в сфере научной деятельности; содержание научно-популярной литературы (в основном, в главном) то же, что и в собственно научной литературе. Основные стилеобразующие экстралингвистические факторы, которые определяют закономерности функционирования в речи языковых научно-популярного подстиля, те же, что и в собственно научном стиле. Отличие научно-популярного подстиля от собственно научного стиля — в указанных «дополнительных», частных задачах коммуникации: для научно-популярной литературы это задача

донесения до неспециалиста в доступной форме достоверных научных знаний.

Учитывая наличие вышеуказанных признаков научно-популярной литературы, общих с собственно научной, и несколько видоизмененных вторичных экстралингвистических факторов («осложненность» целей и задач общения, упрощенность, облегченность содержания), целесообразно стилиевой аспект научно-популярной литературы определять как подстиль единого научного функционального стиля [1].

Научно-популярная литература, как правило, имеет своим читателем неспециалиста, однако в современной научной коммуникации можно отметить тенденцию к расширению адресации научно-популярных произведений. Так, выделяют три формы популяризации: общеобразовательную, интранаучную (удовлетворяющую профессиональные запросы специалистов, стремящихся выйти за пределы узкой специализации в рамках своей науки) и интернаучную (восполняющую междисциплинарные интересы ученых).

В текстах, рассчитанных на массового читателя, каковой и является научно-популярная литература, ярко проявляется их прагматический аспект – направленность на определенный тип читателя. Фактор дифференцированной адресации научно-популярных произведений усиливает их роль «связующего звена» между специалистами разных областей знаний, а также различных возрастных групп читателей. Поэтому известные классификации научно-популярной литературы построены на учете типа адресата. У Н.Н. Маевского это классификация по возрастному принципу; существуют также классификации, учитывающие другие особенности читателей, напр. подготовленность аудитории к восприятию научного знания [2].

Научно-популярная речь имеет стилистически контаминированную природу. С одной стороны, будучи разновидностью науч. стиля, она излагает науч. информацию, то есть содержание научно-популярной литературы то же, что и собственно научной. Отсюда – некоторые конstituенты собственно науч. речи наличествуют и в научно-популярном произведении. Это прежде всего общенаучная лексика и термины (правда, последние функционируют здесь несколько иначе, чем в научной речи) [3]. Рассказывая о научном поиске, современный автор научно-популярного текста, как правило, показывает готовый его результат, при этом намеренно опускается большая часть логических доказательств и аргументации, поскольку популяризатор старается сделать текст и доступным, и увлекательным.

Приемы подачи терминов в научно-популярном произведении, сравнительно с собственно научным, имеют свои особенности. Так, наряду с характерными для науч. стиля дефинициями типа «родовой признак + видовое отличие», в научно-популярном произведении обнаруживается целый ряд приемов введения терминов, используемых лишь в научно-популярной литературе: краткая расшифровка значения только в скобках (*Атомы, несущие на себе положительный заряд (катионы), откладываются*

на катоде); в сноске; при помощи образных средств (*Ген, который берет верх, называется доминантным, а который уступает – рецессивным*) и т.п.

С другой стороны, прагматика научно-популярного произведения, «фактор адресата» [4] определяет его специфику, своеобразие его построения как текста «нежесткого типа» [5, с. 125] по сравнению с текстами иного типа. Языковая антиномия отправителя и получателя речи имеет здесь свое специфическое выражение: для достижения адекватного прагматического эффекта в научно-популярном произведении (любой адресации) необходима максимально открытая выраженность в нем установки на ответную реакцию читателя, построение такой языковой стратегии субъекта речи, которая обеспечивала бы потенциальную обратную связь, т.е. реализацию диалогических отношений [1].

Экспрессивность (выразительность) науч. речи как средство оптимальной коммуникации в данной сфере является одним из сущностных ее признаков (М.Н. Кожина [1], Н.М. Разинкина [5], Н.Я. Милованова [6]). Для научно-популярного произведения наличие признака «экспрессивность» тем более обязательно. Особого внимания заслуживают экспрессивные синтаксические показатели стилевой организации научно-популярного текста, т.к. именно в синтаксической структуре особенно ярко проявляются наиболее характерные черты стиля.

В научно-популярном произведении экспрессивные синтаксические средства играют важную роль в выполнении коммуникативной задачи научно-популярного текста, они организованы в нем на уровне всего текста: выступают как средства выражения и компоновки событийных, предметных и эмоционально-оценочных компонентов текста. Они располагаются в «узловых» местах научно-популярного произведения: в заголовках, в абсолютном начале и конце текста, в местах, где формулируется основная тема, ставится проблема, решаются гипотезы и т.п. При этом они служат как для образования коммуникативно-дискурсивной рамки произведения (включая элементы, определяющие вступление в речь, выход из речи, членение речи), так и эмоционально-оценочной рамки (мобилизующей внимание и интерес адресата, выражающей авторскую оценку и т.п.). Таким образом, средства экспрессивного синтаксиса в научно-популярном произведении помогают переходу от замысла к готовому научно-популярному тексту, подчиняются при этом стилеобразующему принципу науч.-популярного изложения – принципу доступности и наглядности.

Это прежде всего вопросо-ответные комплексы (ВОК) и парцеллированные конструкции (ПК). ВОК – своеобразный способ создания плана адресата; с помощью ВОК реализуется коммуникативная ориентация автора на управление вниманием читателя: это имитация диалога между автором и читателем, способ установления обратной связи с читателем путем активизации его внимания. Можно выделить также информативную функцию ВОК: они способствуют расчлененному усвоению мысли; вводят термины, дефинируют их. В оценочной функции выступают риторические вопросы: обычно они заключают в себе экспрессивно окрашенное отрицание

(напр.: *А какой же он, если разобраться, новый?*). Можно назвать также функцию композиционной связности: ВОК создают композиционный каркас научно-популярного произведения. Это группа вопросов, функционирующих в заглавиях, подзаголовках и внутренних заглавиях. При этом ответом на заглавие-вопрос может быть вся статья или ее часть [7, с. 52-53]. Многообразна роль парцелированных конструкций (ПК) в научно-популярном произведении. Они детализируют сообщение, как бы упрощая структуру высказывания, в то же время делают его более обзримым. В описании при конкретизации изображаемого ПК выделяют детали общей картины, наиболее существенные моменты, напр.: Термин «биосфера» включает в себя все части нашей планеты. И атмосферу, и океан, и все части земной поверхности. Нередко ПК выступают как средство выражения точки зрения автора, создавая иронический план повествования, напр.: *Впрочем, довольно эмоций. Нас просили написать. Мы написали. Мы написали бы сдержаннее, если бы не пробовали сам продукт. Но мы пробовали. А вы, уважаемый читатель, скорее всего, и не видали его.*

Широко используются в научно-популярном произведении средства словесной образности, в том числе метафоры. Причина широкого распространения стилистического приема метафоры в научно-популярном изложении прежде всего в том, что метафора – способ стимулирования творческого восприятия читателем научно-популярного текста. Неожиданность, непредсказуемость, оригинальность метафоры позволяют выходить за пределы привычных представлений (в то же время метафора обуславливает ассоциативное обращение к вещам, явлениям обыденного мира), пробуждает творческую активность читателя, стимулирует возникновение у него нового знания.

Ведущей функцией метафоры в научно-популярном произведении, является раскрытие сущности науч. понятия – познавательная, эвристическая функция. Указывают, что метафора часто вводит науч. термин. Однако функции метафоры в научно-популярном изложении гораздо многообразнее: к метафоре прибегают при введении нового знания, а также для трактовки старых, известных научных положений. Особый, оценочный характер приобретает метафора в тех частях научно-популярного текста, где речь идет об изложении каких-либо новых концепций, теорий.

В целом научно-популярном тексте метафоры могут выполнять роль конструктивного элемента: метафоры, не создавая художественного образа, могут перекликаться даже на расстоянии, образуя некую систему. Весьма частотны такие примеры, когда метафора размещается на уровне целого текста, главы или части текста, участвуя в объяснении сложного процесса, помогая автору развить науч. мысль, объяснить сложную проблему [8, с. 70-73].

Таким образом, в структуре конкретного научно-популярного текста маркированные экспрессивные синтаксические средства (и не только синтаксические) играют важную роль в выполнении коммуникативной задачи научно-популярного текста, помогают реализации стилеобразующего

принципа научно-популярного изложения – принципа доступности и наглядности.

Решению общей коммуникативной задачи научно-популярного произведения подчинены и элементы композиционно-смысловой структуры научно-популярных текстов: особого рода интродуктивный предтекст, характерный для жанра современной научно-популярной статьи, так называемый заголовочный комплекс, эпиграф.

Таким образом, специфика научно-популярного произведения обусловлена прежде всего ориентацией на особый тип читателя и необходимостью наиболее оптимального выполнения основной задачи научно-популярного текста – задачи популяризации научного знания. Вместе с тем стилистико-речевые средства и особенности научно-популярного подстиля и науч. стиля во многом совпадают, различаясь лишь частотностью употребления, большей функционально-стилевой вариативностью и коммуникативными задачами.

Рассматривая полевую модель науч. стиля, следует учесть, что помимо «чистых» форм науч. речи и подстилевых, периферийных, характеризующихся дополнительными, сравнительно с собственно научными, задачами существуют синкретичные образования, находящиеся на пересечении нескольких стилей, соответственно – вмещающие в себе их черты. Так, напр., существуют научно-художественные тексты, представляющие собой своеобразный гибрид двух соответствующих стилей. Сложно квалифицировать подобные образования: они представляют собой переходную стилевую сферу, находясь именно на пересечении двух стилей.

Принципы изложения научно-популярного произведения были разработаны еще в XIX в. Д.И. Писаревым, а позже также другими исследователями.

Научно-учебный подстиль (учебно-научная речь или учебная модель научного стиля) соединяет в себе черты собственно научного подстиля и научно-популярного изложения: он не такой «строгий», как первый, и не такой «увлекательный», как второй. С собственно научным подстилем его роднит терминологичность, системность в описании научных сведений, логичность, доказательность. Но адресат научного стиля – ученый, специалист. Целью стиля можно назвать выявление и описание новых фактов, закономерностей, открытий. В собственно научном стиле речи не объясняются факты, общеизвестные в науке, а термины объясняются только новые. Ведущий тип речи этого стиля – рассуждение. В научно-учебном подстиле работы адресованы будущим специалистам и учащимся, с целью обучить, описать факты, необходимые для овладения материалом, поэтому факты, изложенные в тексте, и примеры приводятся типовые. Объясняются практически все термины, учебный текст обычно начинается с определения понятия. Объем предложений значительно меньше, чем в собственно научном подстиле, реже употребляются цитаты. Ведущий тип речи – описание.

К жанрам научно-учебного подстиля относятся: учебное пособие, лекция, семинарский доклад, ответы на экзамене и т.д. С помощью этого подстиля специалист общается с неспециалистом. Однако этот «неспециалист» уже владеет определенным научным багажом, достаточным для усвоения сообщаемой информации, и это обязательный компонент той суммы знаний, которая необходима для получения образования и приобретения специальности. В то же время объем сообщаемой информации строго ограничивается программой, а система доказательств должна быть упрощена. Поэтому средства собственно научного изложения «разбавляются» средствами, которые призваны сделать более доступной научную информацию и облегчить ее усвоение. В труде Казарцевой О.М. [9] эта характеристика конкретизируется. Здесь, в частности, указывается, что для научно-учебного подстиля характерны следующие особенности:

1. Сфера применения: используется в научных трудах и выступлениях на научные темы (лекциях, докладах и т.п.), в ответах учеников по разным предметам.

2. Задачи речи: сообщить общие существенные признаки предмета, объяснить причины явлений.

3. Стилиевые черты. Высказывания обычно бывают: обобщенно-отвлеченными (говорится, например, о березе вообще, как о породе дерева); подчеркнута логичными; доказательными.

4. Языковые средства: слова нейтральные и книжные с обобщенным и отвлеченным значением: животное, растение, скорость, движение и пр.; научные термины (среди них много интернациональных слов): суффикс, прилагательное, функция, коэффициент, элемент; глаголы в форме 3-го лица настоящего времени со значением постоянного (временного) действия: «рыбы дышат жабрами»; распространенные повествовательные предложения; сказуемое часто выражено существительным или прилагательным [9].

Остановимся на самой важной для научно-учебного подстиля – задаче сообщения общих признаков предмета через употребление терминологии. Под научным термином обычно понимается слово, устойчивое словосочетание, которое выражает научное понятие. Термин, как правило, однозначен, стилистически нейтрален, системен. Собственно термины – это условный язык науки. Присутствие этой группы слов в учебно-научных текстах чрезвычайно важно и симптоматично: оно сигнализирует о принадлежности текста к ограниченной сфере общения [9]. Основная особенность научно-учебной речи – это обучающая направленность высказывания. Чтобы овладеть законами выражения мысли в учебно-научной речи, необходимо знать коммуникативные ситуации, в которые попадает студент в период обучения. За каждой коммуникативной ситуацией закреплены наиболее типичные, распространенные, частотные языковые средства.

Для успешного общения в учебной среде необходимо знание минимума элементарных моделей предложений, без которых невозможно обучение.

Например, при определении предмета используются такие языковые формулы, как: *что есть что; что – это что; что называется чем*. Введение термина осуществляется с помощью следующих клише: *что носит название чего; что получило название чего; что имеет название чего*. Принадлежность предмета к классу определяется с помощью формул: *что относится к чему; что принадлежит к чему; что входит в группу чего*. Классификация предметов может быть произведена с использованием таких выражений: *что делится на что; что разделяют на что; что различается чем*. Возникновение предмета или явления описывается следующими формулами речи: *что образуется из чего; что развивается из чего; кто создает что; кто конструирует что; кто изготавливает что*.

В речевой учебной практике чаще всего используются такие жанры устная монологическая речь, как сообщение и ответ. Сообщение и ответ – выступление обучающихся, тематически связанное с изучаемым материалом. Это монологическая форма устной речи, задача которой – продемонстрировать знание правил, терминов, законов и степень усвоения учебной информации. Устный воспроизводящий ответ следует рассматривать как рассуждение на темы, связанные с изучением соответствующего предмета. В таком рассуждении выделяется тезис (то, что доказывается) и аргументы. В доказательной части ответа выделяется пример и его объяснение. Таким образом, структура идеального ответа такова:

- теоретическое положение (правило, определение);
- доказательная часть (пример);
- объяснение примера.

В теоретической части, как правило, объясняются термины, именно это и вызывает наибольшие трудности при обучении.

Некоторые ученые [10] выделяют типичные ошибки, связанные с использованием терминологии в речи учащихся. Главная из них «иллюзия понятности», которая означает, во-первых, соотнесение слова не с тем референтом, с которым оно действительно соотносится; во-вторых, незнание отличительных (видовых) признаков референта. Отсюда следует, что «иллюзия понятности» возникает в том случае, когда воспринимающий речь соотносит слово с референтом, с которым оно в действительности не соотносится, и когда воспринимающий речь не может назвать отличительных признаков референта или называет какие-то несущественные признаки, хотя слово кажется ему понятным.

Неумение дать определение слову – главный критерий «иллюзии понятности». В данном случае речь идет не о строгом логическом определении лексического значения слова, а о незнании как второстепенных, так и существенных признаков, которые никогда референту не были свойственны [10].

В нашей практике такие ошибки в ответах учеников встречаются чаще всего. Ответ, в основе которого лежит анализ, – это ответ описательной характеристики. В нем указываются признаки, свойства, части описываемого

предмета, раскрывается содержание понятия. Поэтому в таком ответе обязательно используются термины, определения понятия.

Наряду с явлением «иллюзии понятности», следует учитывать также, что некоторые ученики просто не знают отдельных терминов. Говорящий должен сам хорошо знать смысл каждого термина. Незнание точного определения термина приводит к речевым ошибкам, искажает содержание высказывания. Эти ошибки можно подразделить на:

- «изобретение» новых, несуществующих слов;
- смешение с другими терминами, близкими по звучанию;
- образование тавтологичных словосочетаний.

Все перечисленные ошибки относятся к описательному способу объяснения терминологии, на наш взгляд, он наиболее трудный для усвоения. Следовательно, на первоначальном этапе знакомства со специальной терминологией лучше всего усваиваются те слова, которые объясняются с помощью синонимов, различных по звучанию, но имеющих общее значение (желательно русских по происхождению), или этимологическим способом описания, когда термины трактуются через перевод их частей. Знание таких особенностей наверняка поможет ученикам и преподавателям четче формулировать устные ответы на занятиях.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что с развитием общества – развивается и язык, а, следовательно, и его стилистические разновидности. В настоящее время назрела необходимость выделения и описания в системе научного стиля и его важной разновидности – научно-учебного подстиля.

Научно-информативный стиль речи представлен такими жанрами, как:

- Реферат;
- Аннотация;
- Конспектирование;
- Тезисы.

Эти жанры научных текстов объединены общими свойствами: являются вторичными жанрами речи (составляются на основе уже имеющихся опорных текстов, чаще всего оригинальных, первичных, хотя тезисы могут быть и оригинальным научным произведением) и определенным образом соотносятся с учебно-научной разновидностью научного стиля речи.

1. Особенности научно-справочного подстиля речи.

2. Научно-справочный подстиль речи представлен такими жанрами, как справочник, энциклопедия, словари, в которых содержится необходимая информация по отраслям знаний.

3. Заключение.

Итак, научный стиль – своеобразная разновидность современного русского литературного языка. Влиятельность научной речи заключается в ее сильном и постоянном воздействии на весь литературный язык. Если раньше научная лексика обогащалась главным образом за счет диалектов, то теперь основной источник ее пополнения – терминология, специальная лексика. Вслед за новыми предметами и понятиями в наш язык мощным потоком вливаются новые слова: *акселераты, алгоритм, антитела, гидропоника,*

голограмма, канцерогенный, компьютер, лазер, ракетносец, стресс, реанимация и т. д. Но дело даже не в том, что появляются тысячи новых слов, что стремительно растет словарный запас литературного языка. Происходит не только количественное, но и качественное изменение литературного языка под воздействием специальной лексики. Научные термины органически врастают в литературный язык, о чем свидетельствует их переосмысление: *душевная травма, общественный резонанс, моральный вакуум.* Очень заметным стало употребление терминов в обиходной разговорной речи, когда для выражения соответствующего содержания есть и обиходные слова, но специалист предпочтет употребить термин для точности выражения мысли. Данные факты свидетельствуют об изменении сознания современного человека. Стирается грань между термином и общелитературным словом. Укрепляются связи между научным и обыденным сознанием, а это, в свою очередь, меняет качество литературного языка, который приобретает тенденцию к строгому и точному выражению мысли, становится более емким, информативным, выразительным.

Использованная литература:

1. Стилистический энциклопедический словарь русского языка // Под редакцией М.Н. Кожинной. — М.: «Флинта», «Наука», 2003.
2. Лазаревич Э.А. Искусство популяризации науки. — М., 1978.
3. Баташева Л.А. Варианты толкования терминов в разных типах научной речи // Вопросы стилистики. Межстилевая и внутрителиевая вариантность языковой системы, Изд-во Саратовского ун-та, 1986.
4. Арутюнова Н.Д. О научном стиле речи. — М., 2015.
5. Разинкина Н.М. Функциональная стилистика. — М., 1989.
6. Милованова Н.Я. Экспрессивность в стиле научной прозы: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. — Баку, 1982.
7. Кириченко Н.В. Функционирование средств экспрессивного синтаксиса в текстовой структуре научно-популярного произведения // Типология текста в функционально-стилевом аспекте. — Пермь, 1990.
8. Кириченко Н.В. Роль метафоры в организации текстовой структуры научно-популярного произведения // Функционально-стилевые аспекты различных типов текста. — Пермь, 1991.
9. Казарцева О.М. Культура речевого общения: теория и практика обучения: Учебное пособие.- М.: Флинта, Наука, 1999.- 496 с.
10. Введенская Л.А., Павлова Л.Г. Культура и искусство речи. Современная риторика.- Ростов - на/Д.: Феникс, 1995.- 576 с.

Тема: Подстили научного стиля

Вид занятия: практическое

Цель: Закрепит у магистрантов с подстилями научного стиля; сформировать навыки общения.

Задание №1. Вместо точек вставьте слова, которые наиболее точно выражают мысль; мотивируйте свой выбор. Определите подстиль речи.

Человек ... (изобрел, нашел, отыскал, придумал, создал) слова для всего, что обнаружено им ... (в мире, во вселенной, на земле). Но этого мало. Он ... (назвал, объяснил, определил, указал на) всякое действие и состояние. Он ... (назвал, обозначил, объяснил, окрестил, определил) словами свойства и качества всего, что его окружает. Словарь ... (воспроизводит, определяет, отображает, отражает, фиксирует) все изменения, ... (происходящие, совершающиеся, существующие) в мире. Он ... (запечатлел, отразил, сохранил) опыт и мудрость веков и, не отставая, сопутствует жизни, ... (движению, прогрессу, развитию) техники, науки, искусства. Он может ... (выделить, назвать, обозначить, определить, указать на) любую вещь и располагает средствами для ... (выражения, обозначения, объяснения, передачи, сообщения) самых отвлеченных и обобщенных идей и понятий. (По С. Маршаку.)

Задание №2. Вместо точек вставьте нужное слово или словосочетание; мотивируйте свой выбор.

1. На месте небольшого завода ... (возведен, построен, создан) крупный деревообрабатывающий комбинат. 2. В зависимости от конкретных условий установка может быть ... (построен, смонтирован, создан, установлен) как на открытой площадке, так и в помещении. 3. Уже в октябре фермер стал ... (отгружать, поставлять, отправлять, сдавать) зеленый лук в магазины столицы. 4. Технолог Калинина предложила ... (переделать, преобразовать, модернизировать, обновить, изменить) конструкцию двух ... (большой, крупный, мощный, огромный) горизонтально-расточных станков. 5. На ковровом комбинате в ... (прошедшем, минувшем, прошлом) году производство наладилось. Уже ... (выпущен, изготовлен, произведен, сделан) 867 кв. метров ... (продукция, ковры и дорожки, ковровые изделия). 6. Известно ... (любому, всякому, каждому), что даже самые ... (хорошие, отличные, прекрасные, великолепные, превосходные) ... условия работы еще не ... (определяют, решают, обеспечивают, гарантируют) успеха. 7. В этом произведении автору удалось ... (раскрыть, вскрыть, воспеть, изобразить, описать, представить) трагические события в жизни ... (своего поколения, своих сверстников, своих современников). 8. Этот ... (недостаток, порок, дефект) в детали можно ... (увидеть, выявить, определить, заметить, отметить) невооруженным глазом. 9. Победителю конкурса ... (присуждена, присвоена, выдана, выделена) премия. 10. В новом отеле ... (первоочередное, первостепенное, главное, ведущее, важнейшее) внимание обращают на ... (хорошее, прекрасное, безукоризненное, оптимальное, внимательное) обслуживание гостей.

Тема: Подстили научного стиля

Вид занятия: СРМП

Цель: Закрепить у магистрантов с подстилями научного стиля; сформировать навыки общения.

Задание №1. Укажите разные виды речевой избыточности. Отредактируйте предложения, если плеоназм и тавтологию следует устранить.

1. Спортсмены завода не могут похвастаться спортивными достижениями. 2. Игорь демобилизовался из армии и пришел к нам на завод. Слесарное дело он начал постигать с самых начальных азов. 3. В дальнейшем развитии сюжета нас ожидает немало неожиданностей и интересных сюрпризов. 4. Когда люди сотрудничают и вместе работают, они должны взаимно уважать друг друга, быть взаимно внимательными, предупредительными, чуткими. 5. Четко и организованно работали все. 6. Какой же судья захочет быть подсудимым? (Заголовок газетной статьи.) 7. Развивается автоматизм, но это автоматизм сознательный, где каждым движением оператора управляет ум, интеллект, мастерство. 8. В июне уровень выполнения заказов снизился до 96%, а в июле еще ниже - до 95%. 9. Юноша научился уважать труд, честно трудиться, дорожить рабочим временем, любить технику, машину. 10. В прошедшие дни прошли снегопады, и погодные условия при нынешней гонке создали дополнительные трудности при проведении нынешней гонки.

Задание №2. Какие из приведенных ниже словосочетаний закрепились в языке и стали допустимыми, а какие воспринимаются как избыточные и не соответствуют языковой норме? (За справками обращайтесь к словарям иностранных слов и словарям трудностей русского языка.)

Информационное сообщение, вечерняя серенада, травматическое повреждение, хронометраж времени, патриот своей родины, экспонаты выставки, народный фольклор, букинистическая книга, свободная вакансия, преискурант цен, автобиография жизни, монументальный памятник, мизерные мелочи, коллега по профессии, габаритные размеры, ведущий лидер, внутренний интерьер, движущий лейтмотив, необычный феномен, реальная действительность, период времени, огромная махина, ответная контратака, прогрессировать вперед, мемориал памяти, странный парадокс, временной цейтнот, демобилизация из армии.

Тема: Подстили научного стиля

Вид занятия: СРМП

Цель: Закрепит у магистрантов с подстилями научного стиля; сформировать навыки общения.

Задание №1. Вместо точек употребите один из синонимов, приведенных в скобках.

1. По приглашению друзей мне... (довестись, посчастливиться, прийти, удалась)... (побывать в, посетить) Баньске-Бистрице. 2. Чтобы ТЭЦ могла полностью обеспечить город теплом, ...(необходимо, нужно, требоваться) ... (нарастить, повесить, увеличить) ее энергетические мощности и ... (построить, провести, продолжить) новые тепломагистрали. 3. Коллективом цеха немало ... (делаться, предприниматься, совершаться) для того, чтобы ... (закрепить, удержать, упрочить) людей на производстве, однако слесарей-ремонтников все еще ... (недоставать, не хватать). 4. В нашем крае много (далекие, дальние, отдаленные, удаленные) населенных пунктов, в них ... (жить, обитать, проживать) до трети населения. 5. Дочь Шапошникова Ольга и жена Матрена Васильевна ... (работать, трудиться) на ферме, молодняк ... (вскармливать, выкармливать, выращивать, выхаживать, пестовать, растить), а еще трое детей ... (заниматься, обучаться, получать образование, учиться) в школе. 6. Было ... (наглядно, предметно) ... (показан, продемонстрирован), что комплексное ... (использование, применение) технических средств на ... (занятия, уроки) ... (во много раз, заметно, значительно, неизмеримо, несравненно, ошутимо, существенно) ... (повышать, увеличивать) ... (отдача, продуктивность, производительность, эффективность) ... (работа, труд) педагога.

Задание №2. Назовите ошибки, возникшие при употреблении антонимов, дайте варианты стилистической правки предложений.

1. Иванов исключен из колледжа из-за отсутствия наличия признаков старания. 2. Родители Иванова проявляют активное равнодушие к поведению сына. 3. Этот тополь потому и называется пирамидальным, что растет строго горизонтально. 4. Молодые старокраматорцы выступили с инициативой... (имеются в виду рабочие Старокраматорского машиностроительного завода). 5. Как видите, картина преподавания истории у нас оптимистична, но достаточно печальна. 6. Эта пожилая женщина была еще очень молодой. 7. В вашем предложении нет умных идей, кроме глупых. 8. Герой мыслит и действует логически, а героиня - эмоционально. 9. К столу подошли две женщины: одна рыжеволосая, другая в сером костюме. 10. Петров был наказан по результатам ревизии выговором и премией. 11. Не болтливый, но и не разговорчивый, мой друг всегда найдет для меня слова поддержки. 12. При достаточно высоких минусовых температурах тяжело дышать не только людям, но и животным.

