

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ
Федеральное казенное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
Академия права и управления
(Академия ФСИН России)

**АНАЛИЗ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ В
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН**

Буранова Е.А., Москвитина О.А., Тойматаев Д.Б.

Практические рекомендации

Рязань 2015 г.

УДК 338.2:343.8
Б91

Рецензенты:

Г.И. Горелкин, главный ревизор-начальник контрольно-ревизионного отделения УФСИН России по Рязанской области;

А.А. Наприс, главный экономист ФКУ ИК-2 УФСИН России по Рязанской области;

Е.В. Пономарева, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономической теории, географии и экологии Академии ФСИН России.

Буранова Е.А., Москвитина О.А., Тойматаев Д.Б.

Анализ и использование показателей экономической безопасности исправительных учреждений в Российской Федерации и Республике Казахстан : практ. Рек. – Рязань : академия ФСИН России, 2015. – 43 с.

Практические рекомендации представляют собой комплексное исследование, рассматривающее анализ и использование показателей экономической безопасности исправительных учреждений в Российской Федерации и Республике Казахстан. В работе рассмотрены теоретико-методологические основы обеспечения безопасности субъектов хозяйствования, анализ экономической безопасности производственной деятельности учреждений уголовно-исполнительной системы, а так же представлен алгоритм и показатели оценки экономической безопасности производственной деятельности учреждений уголовно-исполнительной системы.

Предназначены для практических работников уголовно-исполнительной системы, а также для курсантов и слушателей, обучающихся по специальности 080101.65 – Экономическая безопасность.

УДК 338.2:343.8

Б91

© Буранова Е.А., Москвитина О.А.,
Тойматаев Д.Б., 2015

© Академия ФСИН России, 2015

Содержание

Введение.....	4
1. Теоретико-методологические основы обеспечения безопасности субъектов хозяйствования.....	5
2. Анализ экономической безопасности производственной деятельности учреждений уголовно-исполнительной системы.....	27
3. Алгоритм и показатели оценки экономической безопасности производственной деятельности учреждений уголовно-исполнительной системы.....	33
Заключение.....	42
Литература.....	43

Введение

Обеспечение национальной безопасности в сфере экономики подразумевает сохранение и обеспечение жизненно важных интересов основных слоев населения российского общества. Положения и принципы экономической безопасности обретают необходимую четкость, когда определены основные тенденции развития социально-экономической системы России и фундаментальные интересы населения страны.

Эффективная система обеспечения национальных интересов в экономике – вопрос жизни любой страны. Тем более это важно для сегодняшней России, стремящейся занять достойное место в мировом геополитическом и экономическом пространстве, при этом экономическая безопасность страны во многом зависит от избранного политического и экономического курса. При этом состояния оптимальной экономической безопасности в отдельной стране невозможно достичь путем изоляции его внутренней сферы от влияния экзогенных факторов всеобщей глобализации.

В настоящих условиях необходимо повысить стратегическую надежность системы национальной безопасности в экономике путем включения в нее элементов, способных своевременно активно воздействовать на стратегические негативные вызовы и предотвращать их перерастание в реальные угрозы развитию экономики и общества, особенно учитывая переход в стадию экономического подъема.

1. Теоретико-методологические основы обеспечения безопасности субъектов хозяйствования

Первоначально понятие экономической безопасности рассматривалось как обеспечение условий сохранения коммерческой тайны и других секретов предприятия. Такому трактованию экономической безопасности посвящены публикации начала 90-х годов прошлого столетия. Обеспечение экономической безопасности рассматривалось, прежде всего, как защита информации, чему посвящены многие публикации, среди которых необходимо назвать работы В. Ярочкина, А. Шаваева и ряд других. Проблему экономической безопасности предприятия в указанном контексте предлагалось решать исходя из предпосылки, что степень надежности всей системы сохранности информации определяется уровнем безопасности самого слабого ее звена, которым считается персонал организации.

Обеспечение экономической безопасности предприятия строилось в форме двухуровневой системы защиты информации. Первый уровень предполагал сохранность секретов силами службы безопасности организации, а второй – предусматривал формирование психологической атмосферы "бдительности и ответственности" персонала организации с помощью так называемых координаторов, назначаемых из лиц среднего руководящего звена и пользующихся среди сотрудников авторитетом. Признавая, что сохранность информации является одним из важных аспектов экономической безопасности предприятия, необходимо отметить, что сведение проблемы экономической безопасности предприятия только к защите коммерческой тайны представляет собой слишком упрощенный вариант решения такой проблемы. Вполне очевидно, что столь узкое понимание экономической безопасности страдает чрезмерной "экономичностью" и не учитывает всего спектра влияния внешней среды как основного источника опасностей для деятельности предприятия.

Несколько позже возобладал другой подход к трактовке понятия экономической безопасности предприятия. Резкий спад производства в целом по стране, а главное – изменение экономических функций государства, которое уже не являлось основным инвестором и потребителем продукции, заставили посмотреть гораздо шире на проблему экономической безопасности предприятий. Согласно этому взгляду экономическая безопасность предприятия обусловлена влиянием внешней среды, которая в рыночной экономике все время изменяется, никогда не остается стабильной, постоянной или неизменной. Именно с позиций влияния внешней среды, защиты предприятий от ее отрицательного влияния и рассматривается содержание категории экономической безопасности предприятия, в том числе и в немногочисленных пока публикациях отечественных ученых-экономистов.

При определении понятия "экономическая безопасность" стало преобладать мнение, что его содержание отражает такое состояние

предприятия, которое обеспечивает способность противостоять неблагоприятным внешним воздействиям. В этой связи экономическая безопасность предприятия стала рассматриваться намного шире – как возможность обеспечения его устойчивости в разнообразных, в том числе и в неблагоприятных условиях, которые складываются во внешней среде, вне зависимости от характера ее влияния на деятельность предприятия, масштаба и характера внутренних изменений. Так, экономическая безопасность предприятия определена как "защищенность его деятельности от отрицательных влияний внешней среды, а также как способность быстро устранить разно варианты угрозы или приспособиться к существующим условиям, которые не сказываются отрицательно на его деятельности". Такой же точки зрения придерживается В. Забродский, который трактует экономическую безопасность как "количественную и качественную характеристику свойств фирмы, отражающую способность "самовывживания" и развития в условиях возникновения внешней и внутренней экономической угрозы". В соответствии с точкой зрения В. Забродского, экономическая безопасность фирмы определяется совокупностью факторов, отражающих независимость, устойчивость, возможности роста, обеспечения экономических интересов и т.д. Аналогично мнение В. Шлыкова, который рассматривает экономическую безопасность предприятия как «...состояние защищенности жизненно важных интересов предприятия от реальных и потенциальных источников опасности или экономических угроз».

Следует отметить, что при подходе, предложенном В. Шлыковым к определению сущности экономической безопасности предприятия, теряется видение перспектив его развития, поскольку он отличается синонимичностью с понятием адаптации предприятий, с чем вряд ли можно согласиться. Кроме того, не совсем ясно, каким образом предприятие может защитить свою деятельность от отрицательного влияния внешней среды. Используя слово "угроза", авторы чаще всего не дают его определения, за исключением, пожалуй, В. Тамбовцева, который понятие "угроза" рассматривает как "такие изменения во внешней или внутренней среде, которые приводят к нежелательным изменениям предмета безопасности (предприятия)" и приводит классификацию угроз. Вероятно, предполагается самоочевидность обозначения грозящей предприятию опасности. Совершенно неясно, откуда берутся угрозы экономической безопасности предприятия? Кроме того, попытка определить экономическую безопасность предприятия в подобном аспекте страдает механистичностью, так как создает видимость, что предприятие и угрозы его деятельности и существованию являются разрозненными явлениями, не связанными между собой по своей природе. На самом же деле угрозы деятельности предприятия возникают в той же среде, в которой функционирует и само предприятие. Еще меньше ясности в таком термине, как "защищенность" предприятия. Совершенно неясны ее конкретные формы, критерии и результаты.

Несколько иное понимание экономической безопасности предприятия приводит В. Тамбовцев, определяя ее как состояние предприятия, которое означает, что вероятность нежелательного изменения каких-либо качеств, параметров принадлежащего ему имущества и затрагивающей его внешней среды невелика (меньше определенного предела). В зависимости от того, какое сочетание параметров жизнедеятельности предприятия является для него желательным, будет меняться и конкретное наполнение понятия "нежелательные изменения". В общем случае к ним относятся те, которые отдаляют предприятие от его желаемого состояния. Приведенное понимание экономической безопасности предприятия предполагает и практически основывается на признании возможности стабильности внешней среды, с чем нельзя согласиться, поскольку именно изменчивость внешней среды следует рассматривать как ее постоянное состояние, а ее постоянство в течение некоторого времени – как временное состояние. Кроме того, в практической деятельности предприятий весьма затруднительно определить вероятность нежелательных изменений, которые еще необходимо четко сформулировать.

В рамках подхода к экономической безопасности предприятия как состоянию, определяемому влиянием внешней среды, следует отметить ресурсно-функциональный подход. Авторы этого подхода экономическую безопасность предприятия рассматривают как "состояние наиболее эффективного использования корпоративных ресурсов для предотвращения угроз и обеспечения стабильного функционирования предприятия в настоящее время и в будущем". С этой целью Е. Олейников рассматривает совокупность процессов, протекающих в организации, со всеми их характерными особенностями и взаимосвязями, которые составляют единую родственную группу с точки зрения их функциональной роли в обеспечении экономической безопасности предприятия и, вместе взятые, играют важную роль в обеспечении экономической безопасности предприятия. В ресурсно-функциональном подходе в качестве основных направлений экономической безопасности предприятия различают семь функциональных составляющих: интеллектуально-кадровую, финансовую, технико-технологическую, политико-правовую, экологическую, информационную и силовую.

Тщательное изучение сущности ресурсно-функционального подхода к пониманию экономической безопасности предприятия позволяет отметить его основное достоинство – всеобъемлющий, комплексный характер, поскольку в рамках этого подхода исследуются важнейшие факторы, влияющие на состояние функциональной составляющей экономической безопасности предприятия, изучаются основные процессы, влияющие на ее обеспечение, проводится анализ распределения и использования ресурсов предприятия, рассматриваются экономические индикаторы, отражающие уровень обеспечения функциональной составляющей экономической безопасности предприятия, и разрабатываются меры по обеспечению максимально высокого уровня функциональной составляющей экономической безопасности предприятия [4].

Однако это достоинство ресурсно-функционального подхода одновременно является и его же недостатком, поскольку экономическая безопасность рассматривается очень широко – и в аспекте адаптации к влиянию внешней среды, и в аспекте ресурсной обеспеченности предприятия, и в аспекте качества реализации функций управления, таких как планирование, учет и анализ и т.д. При таком широком подходе теряется само видение экономической безопасности и, по сути, она отождествляется с самой деятельностью предприятия и ее эффективностью. Такой вывод подтверждает данное Е. Олейниковым само определение экономической безопасности предприятия – "состояние наиболее эффективного использования корпоративных ресурсов".

Помимо попыток определить сущность экономической безопасности предприятия, исходя из признания влияния, причем отрицательного, на его деятельность внешней среды, существуют и иные точки зрения по рассматриваемому вопросу. Так, В. Шлыков экономическую безопасность предприятия рассматривает с точки зрения минимизации потерь и сохранения контроля над собственностью. В качестве способов обеспечения экономической безопасности предприятия предлагается построение системы защиты его экономических интересов, в которой основное внимание уделено вопросам борьбы с недобросовестной конкуренцией, обеспечению информационной безопасности и правовой защите интеллектуальной собственности. Следует отметить неясность и недосказанность такого аспекта обеспечения экономической безопасности предприятия, как борьба с недобросовестной конкуренцией. В частности, непонятно, каким образом, в каких формах и какими способами предприятие может осуществлять борьбу с недобросовестной конкуренцией. Не снижая значения действий предприятий в этой борьбе, все-таки хотелось бы заметить, что такая борьба относится, скорее, к прерогативе государственных или региональных органов управления.

Заслуживает внимания точка зрения В. Шлыкова о необходимости защиты экономических интересов хозяйствующих субъектов. В этом вопросе важным является поиск правильного соотношения между вероятными потерями при нарушении экономических интересов предприятия и допустимой величиной затрат для предотвращения или минимизации потерь. Однако приведенная точка зрения носит несколько декларативный характер, поскольку защита экономических интересов автором сводится к защите информации, содержащей коммерческую тайну, а проблема выявления пограничного значения уровня затрат, разделяющего затраты на эффективные и неэффективные, только обозначена.

Отдельно хотелось бы сказать о подходах к экономической безопасности предприятия, которые можно назвать узкофункциональными. Речь идет о рассмотрении экономической безопасности предприятия с позиции отдельного аспекта его деятельности. Так, высказывается мнение, что важнейшим направлением формирования системы экономической

безопасности, в том числе и предприятий, является создание действенного механизма финансовой безопасности. Обосновывается, что учет является одной из основных функций управления, направленной на обеспечение экономической безопасности предприятия, и именно учет исключает возможность прямых хищений без установленных законом последствий, создает информационные условия для осуществления контроля целесообразности и законности использования ресурсов в превентивном, текущем и следующем режимах и оказывает содействие предотвращению реализации угроз, которые снижают экономическую устойчивость предприятий.

Безусловно, разработка узкофункциональных направлений обеспечения экономической безопасности предприятия необходима, так как позволяет провести всесторонние и глубокие исследования выбранного аспекта деятельности предприятия, и показать конкретные пути и способы обеспечения экономической безопасности предприятия в той или иной сфере его деятельности. Всем узкофункциональным подходам к обеспечению экономической безопасности предприятия присущ один, но, как представляется, очень серьезный недостаток. Авторы этих подходов зачастую исходят из разного понимания экономической безопасности предприятия. В этом случае попытки каким-то образом объединить узкофункциональные направления обеспечения экономической безопасности предприятия заранее обречены на неудачу. Отсутствие единого понимания экономической безопасности предприятия может значительно снизить результативность узкофункционального подхода, т. е. попросту обесценить ее, хотя такой подход в целом ряде случаев может принести ощутимую пользу.

Анализ рассмотренных подходов к проблеме экономической безопасности предприятия позволяет сделать следующие выводы. Экономическая безопасность предприятия складывается из нескольких функциональных составляющих, которые для каждого конкретного хозяйствующего субъекта могут иметь различные приоритеты в зависимости от характера существующих угроз. Основным фактором, определяющим состояние экономической безопасности является обладание предприятием устойчивыми конкурентными преимуществами. Эти преимущества должны соответствовать стратегическим целям предприятия. На основании сделанных выводов можно сформулировать собственное определение: Экономическая безопасность учреждения – это состояние защищенности учреждения от внешних и внутренних угроз, обусловленное соответствием материального, финансового, кадрового, технико-технологического потенциалов и организационной структуры предприятия его стратегическим целям и задачам и наличием конкурентных преимуществ.

Для оценки уровня экономической безопасности целесообразно выделить четыре группы внешних факторов угроз устойчивому

функционированию предприятия: политические, социально-экономические, экологические и научно-технические.

Неустойчивость внутриполитической и внешнеполитической обстановки неблагоприятно отражается на эффективности и устойчивости хозяйственной деятельности промышленных предприятий. Политический риск – это возможность убытков или сокращения размеров прибыли как следствие государственной или региональной политики.

Среди политических факторов угроз для деловой активности производственных предприятий в настоящее время в России существенными являются такие факторы этой группы, как стабильность политической власти на федеральном и/или региональном уровне и связанная с ней возможность кардинального пересмотра сложившихся отношений собственности.

Политические факторы угроз связаны с законотворческой деятельностью представительной власти, с возможными изменениями в курсе правительства, переменами в приоритетных направлениях его деятельности и, наконец, с немотивированной сменой самого правительства. Учет данного вида риска особенно важен в российских условиях, где идет постоянное и трудно прогнозируемое изменение хозяйственного, местных нормативных актов.

Серьезные нарушения экономически безопасной хозяйственной деятельности предприятий могут быть обусловлены возникновением локальных этнополитических конфликтов и гражданских беспорядков, угрозой национализации и экспроприации без адекватной компенсации, введением ограничений на конвертирование рубля (риск трансферта), действиями политического руководства страны компании-контрагента, приводящие к расторжению контрактов с данным предприятием и другие [4].

Угрозы экономической безопасности могут возникать как внутри промышленного предприятия, так и вне его, то есть будут зависеть от сферы их возникновения, а именно: экзогенные и эндогенные. Поэтому угрозы можно разделить также на 2 более широкие группы: внешние и внутренние. Внешние угрозы возникают за пределами промышленного предприятия и не связаны с их производственной деятельностью. Как правило, это такое изменение внешней среды, которое может нанести предприятию весьма существенный ущерб. Среди таких угроз следует отметить изменение структуры и/или сокращение спроса, обвальное сокращение государственного заказа без замещающего эквивалента и как результат этого - критическое снижение рентабельности и доходов предприятия; рост постоянных издержек производства, вызванных, главным образом, монопольным ценообразованием в системе хозяйственных связей промышленного предприятия, обеспечения их материальными, энергетическими, коммуникационными и другими ресурсами; несовершенство таких экономических институтов как банковская, кредитно-денежная, налоговая системы, вымывающие у промышленного предприятия ресурсы; систематически повышающаяся индексация стоимости основных

фондов без учета стоимости имущества и, как следствие этого, налогооблагаемой базы; периодические взрывные скачки инфляции по типу "шока" в январе 1992 г., "черного" вторника в октябре 1994 г., "дефолта" в августе 1998 г. и высокая, колеблющаяся в чрезвычайно широком диапазоне (от 20 до 210%, начиная с 1991 г.) инфляция, отсутствие гибкости в научно-промышленной политике в деле поддержки отечественных производителей.

Воздействие внешней среды на экономическую безопасность промышленного предприятия как открытой системы, может изменяться, в свою очередь, в зависимости от складывающейся в обществе и государстве внешней и внутренней среды. В одном случае наибольшую угрозу могут представлять действия внутренних сил, в другом - решающее значение на состояние экономической безопасности могут оказать действия внешних сил. Однако следует иметь в виду, что воздействия внутренних и внешних сил могут усиливать общую угрозу или могут ослаблять ее. Например, в случае вторжения внешнего агрессора, в стране происходит патриотический подъем, ослабляющий внешнюю угрозу безопасности страны. В то же время нельзя недооценивать большую опасность для экономической безопасности внутренних угроз.

Внутренние угрозы не рассматривались и никогда не исследовались, хотя их воздействие на безопасность страны в целом и на предприятие в частности оказалось зачастую более масштабным, чем внешних. Так наличие теневой экономики всегда отрицалось, хотя именно она нанесла огромный экономический и моральный ущерб стране. Длительное сохранение внутренних угроз делает любую систему более уязвимой перед внешними угрозами. Это связано с тем, что во-первых, внутренние угрозы экономическому и особенно финансовому положению государства мешают поддерживать свой статус на мировой политической арене. Во-вторых, экономическая слабость государства превращает всю нацию в заложницу международных финансовых организаций, поскольку бюджетные ресурсы страны не позволяют ему эффективно функционировать, выполнять социальные обязательства. В-третьих, неспособность отечественных товаропроизводителей удовлетворять внутренний спрос, который ведет к усилению зависимости экономики от импорта. В-четвертых, государство лишается возможности проводить активную внешнюю политику, защищать интересы отечественных товаропроизводителей, содействовать экспорту конкурентоспособной продукции, завоевывать новые рынки, влиять на политику международных финансовых организаций.

Подходя более широко к классификации угроз экономической безопасности и природе их возникновения, необходимо отметить, что сами угрозы определяются, как институциональная проблема, поскольку каждое предприятие функционирует во внешней среде в изменяющихся условиях. Причинами таких изменений могут быть: во-первых, технический прогресс, открытие новых рынков, рост населения и др., во-вторых, – идеология, под воздействием которой сформировалась данное промышленное предприятие.

Р. Нельсон и С. Уинтер предложили эволюционную теорию экономического поведения фирм, действующих в изменяющихся условиях. Согласно этой теории предприятия реагируют на изменение внешних условий изменением сложившихся принципов своего экономического поведения – так называемых рутин. Слово «рутина» имеет французское происхождение (routine) и определяется как «косность, следование отжившим правилам и навыкам». Р. Нельсон и С. Уинтер понятие «рутина» определяют как сравнительно сложный образец поведения, применяемый под воздействием небольшого числа сигналов, легко опознаваемый и функционирующий в автоматическом режиме. Под рутинной понимаются правила поведения, воплотившие накопленные обычаи. Основная теоретическая суть этой категории состоит в том, чтобы подчеркнуть относительную стабильность, преемственность экономического поведения промышленного предприятия. «В первом приближении можно ожидать, что фирмы в будущем будут вести себя согласно рутинам, принятым ими в прошлом».

Учитывая вышеизложенное, большую группу составляют внешние факторы хозяйственного риска, возникающие в социально-экономической сфере. Некоторые из них возникают в результате нормотворческой деятельности федеральных и региональных органов власти: изменения налоговых нормативов или процентных ставок по кредитам Центрального банка; дополнительная денежная эмиссия; новые правила ведения внешнеэкономической деятельности; введение ограничений на движение капитала, изменение правил валютного обращения.

Для предприятий, производственный цикл которых связан с импортом сырья или экспортом своей продукции, существенными будут факторы, обусловленные резкими колебаниями курса рубля. Цены на сырье и комплектующие, получаемые из других регионов, могут измениться при повышении цен на топливо, тарифов на грузовые перевозки железнодорожным транспортом и др.

Другие факторы этой подгруппы носят менее предсказуемый характер. Производственные предприятия могут испытывать трудности из-за колебаний цен на сырье, материалы, комплектующие, энергоносители после заключения соответствующих контрактов; несоблюдения условий сделки, внезапного оттока финансовых ресурсов, неожиданных требований возврата заемных средств, вызванных изменением финансовых ожиданий кредиторов, и т.п.

Появление в регионе новых хозяйственных субъектов с привлекательными для работников условиями может вызвать отток рабочей силы и отрицательно сказаться на кадровом потенциале данного предприятия.

Все большую роль в работе предприятий играют экологические факторы риска, обусловленные взаимодействием производства с окружающей природной средой. В этом плане важным может оказаться

принятие в регионе хозяйствования предприятия более жестких требований к экологической чистоте производства, введение штрафных санкций; введение более жестких санитарных и других норм, под которые подпадает продукция или технология предприятия; изменение региональной экологической обстановки вследствие природных катаклизмов, техногенных катастроф, запрет или ограничения на использование местных природных ресурсов, необходимых для данного производства и другие.

Всякое производство тесно связано с прогрессом в науке и технике, а конкретно – с использованием научно-технических достижений. Как это ни покажется странным, влияние инноваций может оказаться как позитивным, так и негативным, и, в частности, представить угрозу экономической безопасности предприятия.

К факторам риска основной производственной деятельности относятся несовершенство технологии производства, реализованной на данном предприятии, ошибки персонала, как следствие недостаточного уровня технологической дисциплины, приводящие к производственным авариям.

К производственным факторам риска следует относить вне регламентные остановки оборудования или прерывания технологического цикла предприятия по вине не основных подразделений, из-за вынужденной переналадки оборудования, например, вследствие неожиданного изменения параметров сырья или материалов, используемых в технологическом процессе и т.п. Потери от таких нежелательных событий могут быть весьма существенными для предприятия и выражаться в сокращении выпуска продукции, увеличении издержек и т.п.

Угроза безопасности согласно статье 3 Федерального закона Российской Федерации от 5 марта 1992 г. N 2446-1 «О безопасности» определена как совокупность условий и факторов, создающих опасность жизненно важным интересам. К жизненно важным интересам отнесена совокупность потребностей, удовлетворение которых надежно обеспечивает существование и возможности прогрессивного развития личности, общества и государства – основных объектов безопасности.

Под угрозой безопасности предприятия понимают реально или потенциально возможные действия или условия преднамеренного или случайного (неумышленного) нарушения режима функционирования предприятия путем нанесения материального (прямого или косвенного) ущерба, приводящего к финансовым потерям, включая и упущенную выгоду.

Кроме того, необходимо обозначить такую дефиницию, как опасность – это возможность негативного воздействия на объект (предприятие), в результате которого ему может быть нанесен какой-либо ущерб, вред, ухудшающий его текущее состояние, или нежелательно действующий на его динамику или параметры развития. Источниками опасности являются условия и факторы, которые сами по себе или в совокупности могут нанести или явиться причиной ущерба. При этом угроза – это наиболее конкретная и

непосредственная форма опасности или совокупность условий и факторов, создающих опасность.

Основанием для оценки угроз и возможного ущерба деятельности объекта или объекту самому по себе, являются критерии экономической безопасности. Критерий – это признак, на основании которого производится оценка, классификация объекта. Критерий экономической безопасности объекта определяется на основе анализа значений частных показателей и индикаторов, характеризующих деятельность объекта и его текущее состояние. Для описания экономической безопасности объекта необходимо создать систему показателей и индикаторов, всесторонне характеризующую экономическую деятельность и состояние такого объекта. Показатель отражает количественное выражение и характеристику какого-либо свойства экономического объекта.

Экономическая безопасность не носит абсолютного характера потому, что общественное разделение труда делает предприятия взаимозависимыми друг от друга. В этих условиях экономическая безопасность означает возможность контроля корпоративных ресурсов, достижение такого уровня производства, эффективности и качества продукции, при котором обеспечивается её конкурентоспособность и доходность. Финансовое равновесие предполагает своевременное выполнение своих платежных обязательств перед бюджетом, работниками и поставщиками материальных ресурсов, сдерживание факторов, способных дестабилизировать ситуацию. Способность к дальнейшему развитию и совершенствованию, что особенно важно в современном динамично развивающемся мире, предполагает модернизацию производства, повышение профессионального, образовательного и общекультурного уровня работников, расширение производства, диверсификацию направлений деятельности, внутренние инвестиции становятся необходимыми и обязательными условиями устойчивости и стабильности функционирования предприятия [8].

Безопасность предприятия зависит от разных причин. Ущерб интересам предприятия может быть нанесен в результате недобросовестных действий конкурентов, невыполнения партнерами, заказчиками, поставщиками, клиентами своих обязательств по оплате контрактов, поставке товаров, а также кризисных явлений в экономике, непредсказуемых изменений конъюнктуры рынка, стихийных бедствий, чрезвычайных происшествий, управленческой некомпетентности, социальной напряженности и, наконец, неблагоприятной экономической политики государства.

В качестве источников угроз экономической безопасности могут выступать случайные явления природы, ненадежность технических элементов, состояние экономики, политические процессы, неверные решения и запаздывание решений, другие ошибки менеджмента, действия конкурентов [7].

Угрозы экономической безопасности предприятия возникают в результате действия многочисленных факторов. Факторы, влияющие на уровень безопасности предприятия, могут быть внутренними и внешними, экономическими и внеэкономическими, объективными и субъективными. Проведенный анализ различных литературных источников позволяет следующим образом классифицировать внешние и внутренние факторы угроз (рисунок 1).

Для оценки уровня экономической безопасности целесообразно выделить четыре группы внешних факторов угроз устойчивому функционированию предприятия: политические, социально-экономические, экологические и научно-технические.



Рис.1 Классификация угроз безопасности предприятия

Неустойчивость внутриполитической и внешнеполитической обстановки неблагоприятно отражается на эффективности и устойчивости хозяйственной деятельности промышленных предприятий. Политический риск – это возможность убытков или сокращения размеров прибыли как следствие государственной или региональной политики.

Среди политических факторов угроз для деловой активности производственных предприятий в настоящее время в России существенными являются такие факторы этой группы, как стабильность политической власти на федеральном и/или региональном уровне и связанная с ней возможность кардинального пересмотра сложившихся отношений собственности.

Политические факторы угроз связаны с законотворческой деятельностью представительной власти, с возможными изменениями в курсе правительства, переменами в приоритетных направлениях его деятельности и, наконец, с немотивированной сменой самого правительства. Учет данного вида риска особенно важен в российских условиях, где идет постоянное и трудно прогнозируемое изменение хозяйственного, местных нормативных актов.

Серьезные нарушения экономически безопасной хозяйственной деятельности предприятий могут быть обусловлены возникновением локальных этнополитических конфликтов и гражданских беспорядков, угрозой национализации и экспроприации без адекватной компенсации, введением ограничений на конвертирование рубля (риск трансферта), действиями политического руководства страны компании-контрагента, приводящие к расторжению контрактов с данным предприятием и др.

Большую группу составляют внешние факторы хозяйственного риска, возникающие в социально-экономической сфере. Некоторые из них возникают в результате нормотворческой деятельности федеральных и региональных органов власти: изменения налоговых нормативов или процентных ставок по кредитам Центрального банка; дополнительная денежная эмиссия; новые правила ведения внешнеэкономической деятельности; введение ограничений на движение капитала, изменение правил валютного обращения.

Для предприятий, производственный цикл которых связан с импортом сырья или экспортом своей продукции, существенными будут факторы, обусловленные резкими колебаниями курса рубля. Цены на сырье и комплектующие, получаемые из других регионов, могут измениться при повышении цен на топливо, тарифов на грузовые перевозки железнодорожным транспортом и др.

Другие факторы этой подгруппы носят менее предсказуемый характер. Производственные предприятия могут испытывать трудности из-за колебаний цен на сырье, материалы, комплектующие, энергоносители после заключения соответствующих контрактов; несоблюдения условий сделки, внезапного оттока финансовых ресурсов, неожиданных требований возврата заемных средств, вызванных изменением финансовых ожиданий кредиторов, и т.п.

Появление в регионе новых хозяйственных субъектов с привлекательными для работников условиями может вызвать отток рабочей силы и отрицательно сказаться на кадровом потенциале данного предприятия.

Все большую роль в работе предприятий играют экологические факторы риска, обусловленные взаимодействием производства с окружающей природной средой. В этом плане важным может оказаться принятие в регионе хозяйствования предприятия более жестких требований к экологической чистоте производства, введение штрафных санкций; введение более жестких санитарных и других норм, под которые подпадает продукция или технология предприятия; изменение региональной экологической обстановки вследствие природных катаклизмов, техногенных катастроф, запрет или ограничения на использование местных природных ресурсов, необходимых для данного производства и др.

Всякое производство тесно связано с прогрессом в науке и технике, а конкретно – с использованием научно-технических достижений. Как это ни покажется странным, влияние инноваций может оказаться как позитивным, так и негативным, и, в частности, представить угрозу экономической безопасности предприятия.

Высокий уровень развития научно-исследовательской и опытно-конструкторской деятельности предприятий (а иногда и промышленный шпионаж) может позволить конкурентам быстро воспроизвести нововведение или технологию его производства, ликвидируя обусловленное им конкурентное преимущество.

Промышленно-экономический шпионаж, являющийся по существу разновидностью недобросовестной конкуренции, своим появлением обязан научно-техническому прогрессу. Специфическая уязвимость любого структурного звена предприятия определяется информацией, которой оно обладает и которая представляет для предприятия определенную ценность и, следовательно, нуждается в защите.

Новые возможности для промышленно-экономического шпионажа открывают современные информационные технологии (хищение магнитных лент и дискет, подключение к локальным коммуникационным сетям, вторжение «хакеров» в корпоративные базы данных путем взлома паролей и программных защит и т.п.). Научно-технический прогресс открывает также возможности для деструктивных действий в отношении конкурентов: вторжение в чужие базы данных с целью их разрушения, ввод ложной информации, порча компьютерных программ путем внесения компьютерных вирусов и т.д.

Внутренние факторы угроз возникают непосредственно в сфере хозяйственной деятельности предприятия, которую принято разделять на промышленную и непромышленную. Непромышленная (в основном социальная) сторона деятельности предприятия, направленная на удовлетворение бытовых и культурных потребностей коллектива, в данной работе не рассматривается. Промышленная деятельность предприятия, как известно, складывается из процессов производства, воспроизводства, обращения и управления. В свою очередь производственный процесс представляет собой совокупность взаимосвязанных основных, вспомогательных и

обслуживающих процессов труда. В этих сферах возникают свои специфические факторы риска.

К факторам риска основной производственной деятельности относятся несовершенство технологии производства, реализованной на данном предприятии, ошибки персонала, как следствие недостаточного уровня технологической дисциплины, приводящие к производственным авариям.

К производственным факторам риска следует относить внерегламентные остановки оборудования или прерывания технологического цикла предприятия по вине не основных подразделений, из-за вынужденной переналадки оборудования, например, вследствие неожиданного изменения параметров сырья или материалов, используемых в технологическом процессе и т.п. Потери от таких нежелательных событий могут быть весьма существенными для предприятия и выражаться в сокращении выпуска продукции, увеличении издержек и т.п.

Пагубные последствия аварий и связанных с ними несчастных случаев проявляются в ухудшении социального климата на предприятии, повышении уровня абсентеизма, рост недоверия к предприятию со стороны потенциальной клиентуры и партнеров (особенно, если инцидент окружен тайной), отражаются на имидже и репутации, являющихся нематериальными конкурентными преимуществами фирмы, увеличивая таким образом «невидимые» потери предприятия.

Другими опасностями, угрожающими физическому имуществу и персоналу предприятия, могут быть различного рода хищения материальных ценностей, разрушение оборудования часто в форме беспричинного и скрытого вандализма.

Факторы риска вспомогательной производственной деятельности – это перебои энергоснабжения, удлинение сроков ремонта оборудования (по сравнению с нормативными), аварии вспомогательных систем (вентиляционных устройств, систем водоснабжения и теплоснабжения и т.п.), неподготовленность инструментального хозяйства предприятия к освоению нового изделия и др.

В сфере обслуживающих производственных процессов предприятия факторами риска могут оказаться неполадки или нарушения в работе служб, обеспечивающих бесперебойное функционирование основного и вспомогательного производства, например авария или пожар в складском хозяйстве, выход из строя (полный или частичный) вычислительных мощностей в системе обработки информации и др. Причиной ухудшения экономического положения предприятия может стать недостаточная патентная защищенность продукции предприятия и технологии ее изготовления, позволившая конкурентам освоить выпуск аналогичной продукции.

Воспроизводственная сторона деятельности предприятия связана главным образом с инновационной и инвестиционной активностью и процессами набора, подготовки и повышения квалификации кадров.

В переживаемый ныне период реформирования экономики риск в инновационной и инвестиционной сфере для предприятия связан с проблемой привлечения инвесторов.

В части кадровых проблем возможно появление таких факторов риска, как неверная оценка необходимого периода подготовки и переподготовки кадров, отток квалифицированной рабочей силы вследствие локальных этнополитических конфликтов, природных катаклизмов, техногенных катастроф в регионе и т.п.

В сфере обращения деятельность предприятия может подвергнуться действию таких факторов, как нарушение предприятиями-смежниками согласованных графиков поставок сырья, комплектующих и т.п., немотивированный отказ оптовых потребителей вывезти или оплатить полученную готовую продукцию, банкротство или самоликвидация предприятий-контрагентов или деловых партнеров и в результате исчезновение поставщиков сырья или потребителей готовой продукции.

Внутренние факторы риска управленческой деятельности можно классифицировать по уровню в процессе принятия решений. Решения, принимаемые на предприятии, принято относить к одному из трех уровней: стратегическому, тактическому или оперативному. Естественно распределять факторы риска, ориентируясь на эту стратификацию решений.

На уровне разработки предприятием стратегических решений можно выделить следующие внутренние планово-маркетинговые факторы риска:

- ошибочный выбор или неадекватная формулировка собственных целей предприятия;
- неверная оценка стратегического потенциала предприятия;
- ошибочный прогноз развития внешней для предприятия хозяйственной среды в долгосрочной перспективе.

Риск в принятии решений тактического уровня, прежде всего, сопряжен с невозможностью искажения или частичной утраты содержательной информации при переходе от стратегического к тактическому планированию. Если при разработке конкретных тактических решений они не подвергались проверке на соответствие выбранной стратегии предприятия, то такие результаты, даже будучи достигнутыми, могут оказаться вне магистрального стратегического направления деятельности предприятия и могут ослабить его экономическую устойчивость.

Одним из первых документов, касающихся экономической безопасности страны, была Государственная стратегия экономической безопасности Российской Федерации (Основные положения), одобренная Указом Президента Российской Федерации от 29 апреля 1996 года № 608 (далее - Стратегия).

Этот документ содержал следующие разделы и важнейшие положения.

1. *Цели и объекты Государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации.* Принципиально важно, что в этом разделе было определено что Стратегия экономической безопасности –

составная часть национальной безопасности страны в целом и без обеспечения экономической безопасности практически невозможно решить не одну из задач, стоящих перед страной как во внутригосударственном, так и в международном плане. Цель Стратегии – обеспечение такого развития экономики, при котором создались бы приемлемые условия для жизни и развития личности, социально-экономической и военно-политической стабильности общества и сохранения целостности государства, успешного противостояния внутренним и внешним угрозам.

2. *Угрозы экономической безопасности Российской Федерации.* В Стратегии были сформулированы следующие угрозы экономической безопасности:

- увеличение имущественной дифференциации населения и уровня бедности;
- деформированность структуры российской экономики;
- возрастание неравномерности социально-экономического развития регионов;
- криминализация общества и хозяйственной деятельности.

3. *Критерии и параметры состояния экономики, отвечающие требованиям экономической безопасности Российской Федерации.* В этом разделе были впервые сформулированы следующие национальные интересы страны в области экономики:

- способность экономики функционировать в режиме расширенного воспроизводства;
- приемлемый уровень жизни населения;
- устойчивость финансовой системы;
- рациональная структура внешней торговли;
- поддержание научного потенциала страны;
- сохранение единого экономического пространства и разносторонних международных экономических отношений;
- создание экономических условий, исключающих криминализацию общества;
- определение и обеспечение необходимого государственного регулирования экономических процессов.

4. *Меры и механизмы экономической политики, направленные на обеспечение экономической безопасности.* В этом разделе важны следующие принципиальные положения:

- важнейшие элементы механизма обеспечения экономической безопасности – мониторинг и прогнозирование факторов, определяющих угрозы экономической безопасности;
- разработка для реализации Стратегии количественных параметров пороговых значений экономической безопасности, выход за пределы которых вызывает угрозу национальным интересам страны в сфере экономики;

- учет проблем экономической безопасности в ходе разработки прогнозов и программ социально-экономического развития страны, государственных бюджетов, а также законодательных и иных нормативно-правовых актов по финансовым и хозяйственным вопросам.

Как видно из изложенного выше перечня угроз экономической безопасности России, критериев и параметров состояния экономики отвечающих требованиям экономической безопасности, многие из них и сейчас актуальны.

Указом Президента Российской Федерации от 17 декабря 1997 года № 1300 была утверждена Концепция национальной безопасности Российской Федерации. Эти же Указом Секретарю Совбеза РФ были поручены:

- подготовка Президенту Российской Федерации докладов, содержащих анализ, оценку и прогноз военно-политического и международного положения России;

- разработка директив Президента Российской Федерации высшим должностным лицам государства, федеральным органам исполнительной власти по реализации Концепции национальной безопасности Российской Федерации.

В последующие годы в ходе проводимой в соответствии с этим поручением работы с особой остротой проявились некоторые процессы в мире, которые потребовали внесения изменений и дополнений в указанную Концепцию национальной безопасности Российской Федерации. Это прежде всего крайне быстро расширявшиеся в мире именно в эти годы глобализация во всех сферах и международный терроризм.

Для учета этих аспектов Указом Президента российской Федерации от 10 января 2000 года № 24 в Концепцию национальной безопасности Российской Федерации были внесены соответствующие изменения и дополнения.

В этом документе содержатся, прежде всего, следующие принципиальные положения: Концепция национальной безопасности Российской Федерации (далее – Концепция) – система взглядов на обеспечение в Российской Федерации безопасности личности, общества и государства от внешних и внутренних угроз во всех сферах жизнедеятельности. В Концепции сформулированы важнейшие направления государственной политики Российской Федерации [4].

Эти положения определяют место Концепции в ряду других нормативных актов Российской Федерации. Это, во-первых, всеобъемлющий документ, отражающий национальные интересы и угрозы им во всех сферах жизнедеятельности – политической, экономической, социальной, военной, техногенной, экологической, информационной и иной. Во-вторых, это документ принципиальной государственной важности, так как содержит важнейшие направления государственной политики, обязательные для учета в соответствующих программах во всех сферах жизнедеятельности.

В Концепции четыре раздела: «Россия в мировом сообществе», «Национальные интересы России», «Угрозы национальной безопасности Российской Федерации» и «Обеспечение национальной безопасности Российской Федерации». Во всех этих разделах широко представлены и органично вписаны в общую систему национальной безопасности вопросы экономической безопасности страны.

Крайне важные для проблем экономической безопасности положения содержатся во втором разделе Концепции, касающемся национальных интересов России. Прежде всего здесь дается понятие национальных интересов России как совокупности сбалансированных интересов личности, общества и государства в экономической, внутривнутриполитической, социальной, международной, информационной, военной, пограничной, экологической и других сферах. По каждой из этих сфер сформулирован национальный интерес России. При этом подчеркивается, что эти интересы носят долгосрочный характер и определяют основные цели, стратегические и текущие задачи внутренней и внешней политики государства.

Ведущее место экономические проблемы занимают и в третьем разделе Концепции, посвященном угрозам национальной безопасности Российской Федерации. Их изложение начинается с весьма развернутой формулировки угроз экономической безопасности.

В Концепции подчеркивается, что в сфере экономики угрозы носят комплексный характер и обусловлены прежде всего существенным сокращением внутреннего валового продукта в 1992-1999 гг., снижением инвестиционной, инновационной активности и научно-технического потенциала, стагнацией аграрного сектора, разбалансированием банковской системы, ростом внешнего и внутреннего государственного долга, тенденцией к преобладанию в экспортных поставках топливно-сырьевой и энергетических составляющих, а в импортных поставках – продовольствия и предметов потребления, включая предметы первой необходимости.

В Концепции особо обращается внимание на некоторые угрозы экономической безопасности. Это, во-первых, ослабление научно-технического и технологического потенциала страны, сокращение исследований на стратегически важных направлениях научно-технического развития, отток за рубеж специалистов и интеллектуальной собственности, что угрожает России утратой передовых позиций в мире, деградацией наукоемких производств, усилением внешней технологической зависимости и подрывом ее обороноспособности.

Во-вторых, негативные процессы в экономике лежат в основе сепаратистских устремлений ряда субъектов России, что ведет к усилению политической нестабильности, ослаблению единого экономического пространства России, усилению напряженности во взаимоотношениях регионов и центра, представляя угрозу федеративному устройству и социально-экономическому укладу России.

Особо подчеркивается острота угроз в социальной сфере. Угрозу в этой сфере создают, прежде всего, глубокое расслоение общества на узкий круг богатых и преобладающую массу малообеспеченных граждан, высокий удельный вес населения, живущего за чертой бедности, безработица. Кризис системы здравоохранения и социальной защиты населения – угроза физическому здоровью нации. Последствия глубокого социального кризиса – резкое сокращение рождаемости и средней продолжительности жизни в стране, деформация демографического и социального состава общества, подрыв трудовых ресурсов как основы развития производства.

Значительное место экономические проблемы занимают и в четвертом разделе Концепции, касающемся обеспечения национальной безопасности Российской Федерации. Среди основных задач в этой области названы подъем экономики страны, проведение независимого и социально ориентированного экономического курса, преодоление научно-технической и технологической зависимости Российской Федерации от внешних источников. При этом обеспечение национальной безопасности и защита интересов России в экономической сфере признаются приоритетными направлениями политики государства.

В Концепции достаточно детально изложены важнейшие конкретные направления обеспечения экономической безопасности страны. Во внешнеэкономической сфере – это создание благоприятных условий для международной интеграции российской экономики, расширение рынков сбыта российской продукции, формирование единого экономического пространства с государствами, усиление защиты интересов отечественных товаропроизводителей, сокращение зависимости России от внешних кредитных заимствований и т.д.

Во внутриэкономической сфере – это усиление государственного регулирования в экономике, сохранение и развитие научно-технического потенциала, повышение конкурентоспособности отечественной промышленности, устранение деформаций в структуре российской экономики, государственная поддержка инвестиционной и инновационной деятельности, создание условий для устойчивости банковской системы, концентрация финансовых и материальных ресурсов на приоритетных направлениях и др.

В социальной сфере – это формирование оптимальных механизмов организации производства и распределения товаров и услуг для максимально возможного роста благосостояния общества и каждого гражданина, занятости населения, государственное обеспечение социальных гарантий, проведение социально справедливой и экономически эффективной политики в области распределения доходов.

Многие из этих направлений активно реализуются. Это прежде всего достаточно успешно реализуемые национальные проекты (образование, здравоохранение, жилье, сельское хозяйство, демография), а также меры, предпринимаемые для диверсификации производства на инновационной

основе. Конечно, полное преодоление всех продолжающихся действовать угроз экономической безопасности потребует времени. Важно, чтобы все экономические решения, принимаемые федеральными органами власти, все разрабатываемые среднесрочные прогнозы и долгосрочные концепции учитывали требования экономической безопасности страны.

В Концепции определен и механизм обеспечения национальной безопасности России. Среди элементов этого механизма особо выделяются своевременное прогнозирование и выявление внешних и внутренних угроз национальной безопасности России (т.е. мониторинг этих угроз) и реализация оперативных и долгосрочных мер по предупреждению и нейтрализации этих угроз. Детально расписаны состав, полномочия, принципы и порядок действия органов и сил обеспечения национальной безопасности Российской Федерации.

Эти документы явились организационной и методологической основой осуществления государством своей функции по защите национальной безопасности России во всех сферах общественной жизнедеятельности. При этом во всех указанных документах показано органичное вхождение экономической безопасности в общую систему национальной безопасности страны.

Являясь неотъемлемой частью национальной безопасности понятие «экономическая безопасность» прочно вошло в нашу жизнь и оно характерно для второй половины 20 века в условиях постиндустриального развития общества. Находясь на стыке между тремя научными направлениями (триада) – «юриспруденция», «экономика рисков» и «теория безопасности» - проблема экономическая безопасность и ее адекватная регламентация в основном исследуются преимущественно представителями экономической науки Казахстана и Российской Федерации.

Экономическая безопасность Республики Казахстан сегодня выдвинулась в число проблем, привлекающих пристальное внимание политических государственных деятелей, правоведов, экономистов и т.д. Обеспечение экономической безопасности республики в условиях глобализации мировой экономики – это гарантия независимости страны, важнейший компонент обеспечения национальной безопасности Казахстана. В условиях слабой и неэффективной экономики трудно сдерживать натиск внутренних и внешних угроз, содержать сильную и мобильную армию, призванную обеспечивать военную безопасность страны. В ежегодном Послании народу Казахстана Президент Н.А.Назарбаев подчеркнул, что «нам не будет прощения, если мы утратим государственность, поступимся стратегическими основами суверенности, землями и ресурсами».

В целях успешного проведения реформ в экономической, политической и правовой сферах Республики Казахстан необходимо обеспечение надежных гарантий неприкосновенности граждан и различных форм собственности, реальной защиты конституционных прав и свобод личности. Неслучайно, в

Послании Президента Республики Казахстан народу Казахстана «Казахстан – 2030. Процветание, безопасность и улучшение благосостояния всех казахстанцев» отмечено о необходимости установления абсолютного верховенства закона и защиты законопослушных граждан от преступности.

Негативные изменения преступности, особенно в сфере экономической деятельности, оказывают крайне негативное влияние на качество жизни в обществе, способствует усилению в нем нравственно-психологической напряженности, неуверенности людей в будущем и в своей безопасности.

Являясь основой государства, современная экономика непосредственным образом оказывает влияние на все сферы жизнедеятельности общества, а ее развитие и укрепление влияют на утверждение Республики Казахстан демократическим, светским, правовым и социальным государством, высшими ценностями которого являются человек, его жизнь, права и свободы [9].

Переход экономики Казахстана к рыночным отношениям, не только завершил период господства государственной монополии на собственность, но и создал принципиально новые субъекты хозяйствования, способствовал развитию частной собственности, предпринимательской, коммерческой, банковской деятельности, а вместе с ними изменил подход к обеспечению экономической безопасности государства.

В Законе РК «О национальной безопасности в Республике Казахстан» от 26 июня 1998 г. № 233-1 (с изм. и доп.) в главе 1 статьи 1, наряду с такими понятиями, как внешняя безопасность, военная безопасность, информационная безопасность, национальная безопасность, общественная безопасность, экологическая безопасность, закреплено понятие экономической безопасности как «состояние защищенности национальной экономики Казахстана от внутренних и внешних условий, процессов и факторов, ставящих под угрозу ее устойчивое развитие и экономическую независимость». Признание экономической безопасности важнейшим видом безопасности позволило отнести обеспечение экономической безопасности к приоритетному направлению деятельности государства и общества. Экономическая безопасность может быть обеспечена только при условии эффективного правового и государственного регулирования.

Вместе с тем, признание свободы экономических отношений не означает отказа от их государственного регулирования. Напротив усиление государственного контроля позволит обеспечить защиту общественных интересов, интересов потребителей, законных прав и интересов предпринимателей, в целом экономической безопасности государства.

Следует отметить, что недостаточная эффективность уголовного законодательства является весомым фактором увеличения уголовно-наказуемых деяний, поскольку формируется представление о безнаказанности лиц, совершающих преступления в сфере экономической деятельности. Кроме того, утрачивается превентивная роль уголовного

законодательства, оно перестает выполнять задачу предупреждения новых преступлений.

Не случайно в Законе Республики Казахстан «О национальной безопасности в Республике Казахстан» к угрозам национальной безопасности законодатель относит, наряду с другими источниками, и саму преступность, а также нанесение ущерба экономической безопасности государства, включая использование стратегических ресурсов вопреки интересам страны, препятствование росту инвестиционной активности, в том числе притоку иностранных инвестиций в Республику Казахстан, неконтролируемый вывоз капитала за пределы страны.

Экономическая безопасность, являясь самостоятельной и неотъемлемой частью национальной безопасности, есть постоянно осуществляемый комплекс мер правового, организационного и экономического характера, проводимый в том или ином государстве, как внутри страны, так и за его пределами, направленный на защиту экономических интересов государства, организаций и граждан и, создающий для экономики устойчивость, независимость и конкурентоспособность, обеспечивающий благоприятные условия для нормальных отношений в сфере производства, распределения и потребления товаров и услуг, а также влияющий на другие социальные процессы в обществе [9].

2. Анализ экономической безопасности производственной деятельности учреждений уголовно-исполнительной системы

Президентом Российской Федерации 20.11.2013 года утверждена Концепция общественной безопасности в Российской Федерации. Согласно положениям данной Концепции Российская Федерация при обеспечении общественной безопасности на долгосрочную перспективу исходит из необходимости постоянного совершенствования социально-экономических мер, и учитывая тот факт, что концептуальные подходы к обеспечению общественной безопасности разработаны в соответствии с положениями Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года и Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года [1], обеспечение экономической безопасности учреждений уголовно-исполнительной системы является неотъемлемой частью комплекса мер по реализации приоритетных направлений государственной политики в сфере национальной безопасности Российской Федерации.

В целях обеспечения экономической безопасности исправительных учреждений ФСИН России осуществляется контроль, за эффективностью принимаемых мер руководителями территориальных органов ФСИН России. Ежегодно разрабатываются программы развития приносящей доход деятельности федеральных казенных учреждений, связанной с привлечением осужденных к труду (далее – Программы), в которых установлены 8 показателей. Запланированные показатели программ должны ежегодно обеспечивать увеличение количества трудоустроенных осужденных, выполнение норм выработки, рост заработной платы, максимальную загрузку производственных мощностей, улучшение экономических показателей приносящей доход деятельности и снижение уровня кредиторской задолженности.

Контроль, за выполнением программ, осуществляется управлением организации производственной деятельности и трудовой адаптации осужденных ФСИН России ежеквартально.

Проведенный анализ результатов Программ по итогам работы за период с 2011 по 2014 годы включительно показал [3], что с каждым последующим анализируемым периодом показатели, в большинстве случаев, имеют положительную динамику (таблица 1).

По показателю доходы от рыночных продаж товаров, работ и услуг из года в год наблюдается увеличение, которое за период с 2011-2014 гг. составило 3826,6 млн. рублей. Если проанализировать плановые и фактические значения данного показателя по годам, то наибольшее отклонение достигнуто в 2011 году и составило 105,4%.

По критерию расходы наибольшее отклонение планового значения от фактического достигнуто в 2013 году (104,4%), причем темп роста расходов

опередил темп роста доходов на 0,9%. Расходы за анализируемый период также увеличились на 3688,0 млн. рублей.

Таблица 1

Анализ результатов выполнения Программ развития приносящей доход деятельности за 2011-2014 гг.

Показатели	Годы				Отклонение фактических значений 2014-2011 гг.
	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	
1. Доходы от рыночных продаж товаров, работ и услуг, млн. руб.	28329,6	28818,2	29520,1	32156,2	+ 3826,6
2. Расходы, млн. руб.	26797,6	27098,8	28040,1	30485,6	+3688,0
3. Превышение доходов над расходами, млн. руб.	1532,0	1719,4	1480,0	1670,6	+138,6
4. Дебиторская задолженность, млн. руб.	859,6	737,5	753,9	-	-
5. Кредиторская задолженность, млн. руб.	2437,8	2634,9	2632,9	2134,1	- 303,7
6. Среднесписочная численность осужденных, привлеченных к труду на оплачиваемых работах, чел.	158427	158947	158431	-	-
7. Выполнение установленных норм выработки, %	55,18	57,01	63,98	64,77	+ 9,59
8. Среднедневная заработная плата осужденных (без начислений), руб.	175,73	176,35	166,9	172,8	- 2,93

Разница между вышеперечисленными показателями определяет значение превышение доходов над расходами. В 2012 году наблюдается недовыполнение планового показателя на 136,5 млн. рублей или на 8,02%, в 2013 году недовыполнение данного показателя на 10%. В целом данный показатель увеличился на 138,6 млн. рублей или на 9%, но в течение анализируемого периода динамика показателя неустойчива.

По уровню дебиторской задолженности за трехлетний период наблюдается снижение на 105,7 млн. рублей, что является положительным моментом в деятельности учреждений уголовно-исполнительной системы. Сравнение плановых значений с фактическими, также, характеризует положительную динамику. По кредиторской задолженности за период с 2011-2014 гг. наблюдается уменьшение на 303,7 млн. рублей.

По показателю среднесписочная численность осужденных, привлеченных к труду на оплачиваемых работах, в 2011 году процент выполнения составляет 100,4% по сравнению с плановыми показателями, а в

последующие годы наблюдается недовыполнение: в 2012 году на 10% и в 2013 году на 5% [5].

От данного показателя зависит критерий выполнения установленных норм выработки осужденных. Из года в год наблюдается недовыполнение значения (в сравнении с планом), что составляет: в 2011 году - 92,16%, в 2012 году – 91,70% и в 2013 году – 97,64%, это является отрицательным моментом в деятельности уголовно-исполнительной системы. В целом за анализируемый период норма выработки осужденных увеличилась на 9,59%.

Значения среднедневной заработной платы осужденных в течение анализируемого периода неустойчивы и в целом наблюдается снижение на 2,93 рубля.

Таким образом, за анализируемый период обеспечен рост объемов производства товаров, выполненных работ и оказанных услуг на 3,8 млрд. рублей, превышение доходов над расходами составило 109,1%, на 12,5% снижена кредиторская задолженность, на 9,59 пункта увеличился средний процент выполнения норм выработки осужденными.

Основными причинами невыполнения отдельных показателей Программ являются: неэффективность принимаемых мер со стороны руководства некоторых территориальных органов ФСИН России и исправительных учреждений, недостаточная загрузка производственных мощностей, снижение спроса на продукцию со стороны коммерческих структур, переход исправительных учреждений на оказание услуг производственного характера, низкая квалификация осужденных и мотивация к труду.

Вместе с тем, в настоящее время в УИС во исполнение требований статьи 108 УИК РФ осуществляют среднее профессиональное образование и профессиональное обучения осужденных 306 федеральных казенных профессиональных образовательных учреждений ФСИН России.

Обучение проводится более чем по 200 наименованиям профессий, востребованных на рынках труда субъектов Российской Федерации, а также производстве исправительных учреждений [6].

Конкретным выражением производственных возможностей каждого предприятия служит его производственная мощность. Она характеризует максимально возможный годовой объем выпуска продукции в запланированной номенклатуре при полном использовании всех имеющихся экономических ресурсов на основе применения прогрессивной технологии, передовых форм и методов организации труда и производства. В конечном итоге производственная мощность означает способность предприятия производить свою продукцию в течение заданного периода рабочего времени. Верхний ее предел обусловлен наличием производственных площадей, технологического оборудования, трудовых ресурсов, материала и капитала.

Динамика изменения производственных мощностей учреждений УИС и основные показатели эффективности ее использования за период с 2011 по 2014 годы [2] представлена в таблице 2.

Таблица 2

Анализ производственных мощностей учреждений УИС за период с
2011 по 2014 годы

Показатели	Ед. изм.	2011г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
1. Объем выпуска продукции	млн. руб.	22156,9	24651,1	25513,5	28129,4
2. Прирост объемов выпуска продукции к предыдущему году	млн. руб.	1686,9	2494,2	862,3	2615,9
	%	8,15	11,25	3,4	10,25
3. Среднегодовая производственная мощность	млн. руб.	37361,4	42317,9	43481,7	46289,0
4. Прирост среднегодовой производственной мощности к предыдущему году	млн. руб.	1877,1	4956,5	1163,8	2807,3
	%	5,29	13,26	2,75	6,45
5. Коэффициент использования производственной мощности ($K_{исп}$)	%	59,3	58,25	58,68	60,77
6. Рост $K_{исп}$ к предыдущему году	%	1,61	-1,05	0,43	2,09

За анализируемый период объем выпуска продукции увеличился на 5972,5 млн. рублей или возрос на 26,9%. Этому поспособствовало и увеличение среднегодовой производственной мощности на 8927,6 млн. рублей или ее возрастание на 23,8%.

При анализе производственной мощности рассчитывается коэффициент ее использования, как отношение годового объема выпуска продукции к среднегодовому значению мощности. В целом за четыре анализируемых года коэффициент использования производственной мощности увеличился на 1,47%, но если посмотреть по годам, то значение показателя неустойчиво.

В результате производственно-хозяйственной деятельности территориальных органов УИС и подведомственных им учреждений, производственная мощность по выпуску продукции в целом по УИС составила на 01.01.2015 г. – 46477,1 млн. рублей. Прирост производственной мощности за отчетный год к уровню 2014 года составил 2312,1 млн. руб. (5,2%).

Увеличение производственной мощности достигнуто за счет:

- ввода новых и расширения действующих предприятий – на 2214,5 млн. руб.;
- реконструкции действующих предприятий – на 62,8 млн. руб.;
- технического перевооружения предприятий и проведения организационно-технических мероприятий – на 72,7 млн. руб.;
- ввода в эксплуатацию оборудования, взятого в аренду – на 306,6 млн. руб.;
- изменения номенклатуры продукции (уменьшения трудоемкости) – на 1551,5 млн. руб.;
- прочих факторов – на 3603,4 млн. руб.

Уменьшение производственной мощности в учреждениях УИС произошло за счет:

- изменения номенклатуры продукции (увеличения трудоемкости) – на 1210,0 млн. руб.;
- выбытия (ветхости, исчерпания запасов) – на 1519,8 млн. руб.;
- прочих факторов – на 3424,5 млн. руб. [2].

Одним из основных направлений повышения эффективности производственной деятельности учреждений УИС является государственная поддержка, которая характеризуется взаимодействием с органами законодательной и исполнительной власти субъектов Российской Федерации и муниципальных образований по предоставлению льгот по уплате налогов и сборов в региональные и местные бюджеты, оказанию целевой финансовой помощи на укрепление материально-технической базы исправительных учреждений УИС, разработке, утверждению и реализации региональных программ, направленных на размещение в учреждениях УИС заказов на производство и поставку продукции для региональных и муниципальных нужд, предоставление подведомственным ФСИН России подразделениям иных преференций подразделениям УИС.

За отчетный период ФСИН России в этих направлениях деятельности получены определенные положительные результаты.

На региональном уровне органами государственной власти 6 субъектов Российской Федерации принят ряд нормативных правовых актов по вопросам, направленным на повышение эффективности деятельности учреждений, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы.

В 22 субъектах Российской Федерации успешно решается вопрос снижения ставки налога на прибыль в части, зачисляемой в бюджет субъекта Российской Федерации, что позволило сэкономить исправительным учреждениям с начала года 7,1 млн. рублей.

Органами государственной власти 3 субъектов Российской Федерации подразделениям УИС была оказана целевая финансовая помощь на общую сумму более 21 млн. рублей.

Одним из основных направлений государственной поддержки деятельности УИС на региональном уровне является развитие долгосрочного взаимовыгодного сотрудничества подразделений ГУФСИН, УФСИН и

органов государственной власти субъектов Российской Федерации на основе совместно разработанных целевых программ и планов.

В первом полугодии 2015 года подразделениями УИС проводилась работа по получению дополнительных объемов производства и поставок продукции для региональных и муниципальных государственных нужд (регионального государственного заказа для нужд сельского хозяйства, коммунальных нужд, органов здравоохранения, образования, социальной защиты населения) с финансированием за счет региональных и местных бюджетов.

Данный вопрос был положительно решен в 37 субъектах Российской Федерации. Объем регионального и муниципального государственного заказа в 1 полугодии текущего года составил 102,3 млн. рублей, что позволило дополнительно трудоустроить 870 осужденных.

Вместе с тем для выявления угроз экономической безопасности производственных подразделений УИС недостаточен мониторинг изменения указанных выше показателей по годам за отчетный или планируемый период. Такой мониторинг дает представление о ситуации только в терминах «лучше», «хуже», но не дает ответа на вопрос «насколько плохо», т.е. не показывает, насколько кризисная ситуация, каков уровень угрозы экономической безопасности. Для этого необходимо сравнение фактических и плановых данных с какими-либо нормативными значениями, четко определяющими параметры кризисной ситуации. Такими нормативами служат пороговые значения экономической безопасности производственных подразделений УИС - это предельные величины каких-либо финансово-экономических индикаторов, превышение которых лишает хозяйствующий субъект возможности функционировать в нормальном режиме, т.е. создает кризисные ситуации.

3. Алгоритм и показатели оценки экономической безопасности производственной деятельности учреждений уголовно-исполнительной системы

В настоящих условиях нестабильности одной из важнейших задач науки и практики становятся разработка и реализация системы экономической безопасности хозяйствующих субъектов. Российские предприятия вынуждены адаптироваться к условиям политической и социально-экономической нестабильности и вести поиск адекватных решений сложнейших проблем и путей снижения угроз своему функционированию. Катастрофическое старение производственного аппарата и технологий, нехватка финансовых ресурсов, разрыв кооперационных связей поставили на грань выживания многие экономические субъекты, в том числе учреждения УИС. К тому же острой проблемой для многих организаций стала высокая коррупция и криминализация общества и экономики.

В результате перед подавляющим большинством экономических субъектов России стоит проблема создания системы экономической безопасности, способной обеспечить снижение уровня угроз деятельности организаций в ключевых финансово-экономических сферах.

Главная цель экономической безопасности организации – обеспечение ее устойчивого и максимально эффективного функционирования в настоящих условиях, создание высокого потенциала развития и роста организации в будущем. Эффективное использование ресурсов, необходимых для производственной деятельности, достигается путем предотвращения угроз негативных воздействий на экономическую безопасность организации и обеспечения:

- финансовой устойчивости и независимости хозяйствующего субъекта;
- высокого технологического потенциала предприятия;
- оптимальности и эффективности организационной структуры;
- правовой защищенности деятельности организации;
- защиты информационной среды;
- безопасности персонала, ее капитала, имущества и интересов.

Обеспечение экономической безопасности – это непрерывный, системно-обеспечивающий процесс, имеющий целью предотвращение возможных ущербов. Важнейший этап обеспечения экономической безопасности – планирование, направленное на определение качественных параметров использования производственных ресурсов, а также некоторых количественных ориентиров.

Анализ уровня экономической безопасности предприятия проводится на основе оценки эффективности мер по предотвращению ущербов и расчета параметров (пороговых значений) экономической безопасности хозяйствующего субъекта. Данная оценка осуществляется в рамках

алгоритма функционального анализа уровня угроз экономической безопасности, включающего:

- определение возможных сфер негативных воздействий на деятельность организаций;
- разделение объективных и субъективных негативных воздействий;
- определение перечня мер по предотвращению угроз экономической безопасности;
- оценку эффективности планируемых мер с точки зрения нейтрализации и негативных воздействий;
- оценку стоимости предлагаемых мер по устранению угроз экономической безопасности.

В общем, идет речь о необходимости разработки специально ориентированной модели обеспечения экономической безопасности хозяйствующего субъекта (рисунок 2).

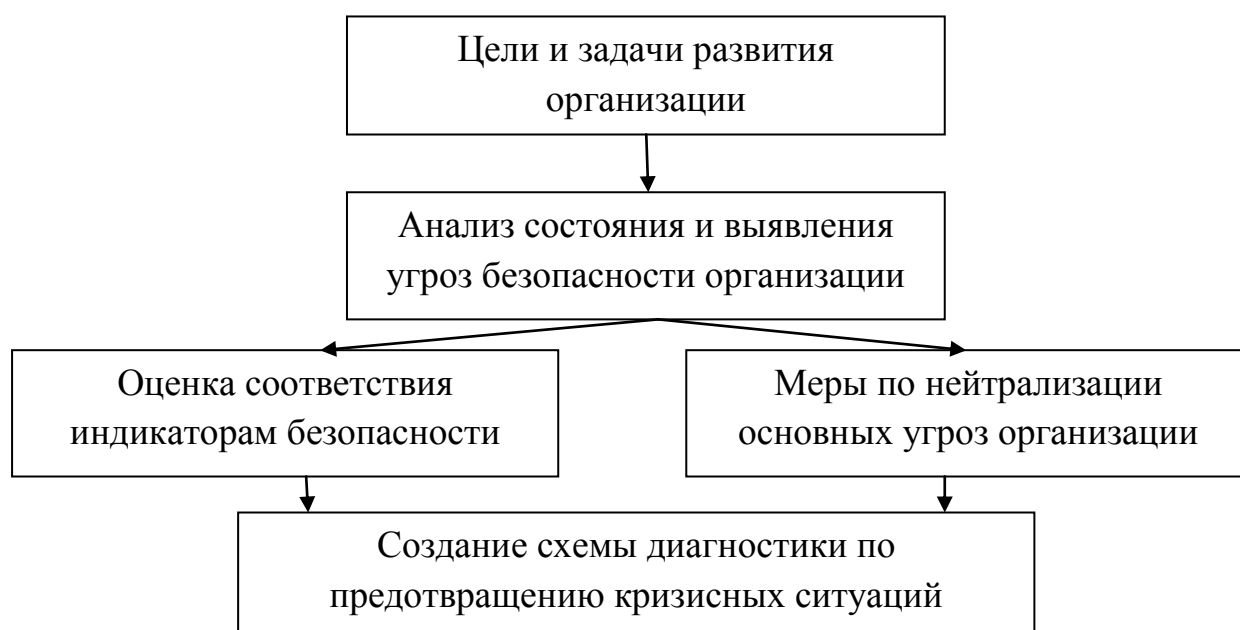


Рис. 2. Схема формирования модели обеспечения экономической безопасности хозяйствующего субъекта

При оценке угроз экономической безопасности организации обычно эти угрозы классифицируются:

- по источникам возникновения – на внешние и внутренние;
- по функциональной принадлежности – на производственно-технологические, финансовые, маркетинговые, социальные и т.д.

Такая классификация угроз экономической безопасности организации в большинстве случаев условна. Как правило, каждая угроза имеет комплексный характер, в котором задействованы признаки разных классификационных групп.

Первая и главная внешняя угроза экономической безопасности

организации, безусловно, *утеря своей ниши на рынке товара*, т.е. невозможность сбыта своего товара с необходимой для обеспечения нормального воспроизводственного процесса прибылью. Причинами возникновения этой угрозы экономической безопасности организации могут быть самые различные факторы как внешнего, так и внутреннего характера.

Это прежде всего общеэкономическая ситуация в стране, а для организации-экспортера – и в мире. Динамика производства и спроса носит циклический характер. Поэтому периодически наступают времена общего спада производства. Результатом этого становится уменьшение, подчас достаточно осязаемое, спроса на продукцию организации и цены на нее. Это ведет к спаду производства в организации и невозможности продать продукцию по цене, компенсирующей издержки производства и обеспечивающей необходимую прибыль.

Другой серьезной причиной потери организацией ниши на рынке могут быть существенные технические и технологические сдвиги, вызывающие изменение спроса на отдельные виды товаров. При этом следует различать фундаментальные технические сдвиги, меняющие структуру потребления и производства, и технические улучшения в данном виде производства или у потребителя, меняющие требования к качеству продукции корпорации.

Следующий фактор, который может вызвать потерю организацией ниши на рынке, - агрессивная политика конкурентов. Этот фактор действует постоянно. У конкурентов есть немало рычагов вытеснения конкурирующей организации с рынка: активная реклама, улучшение качества и ассортимента товара, правильная организация сбыта и торговли, лучшее обслуживание, снижение издержек производства и цен и т.д.

И наконец, причиной потери положения на рынке каждой организацией может быть изменение политико-экономической ситуации.

Могут произойти негативные изменения и внутренней политико-экономической конъюнктуры. Это может выразиться в решениях власти по налогам, экспортным и импортным пошлинам, в ценовой политике, инфляционной ситуации, обменном курсе рубля и др. Вместе с тем эти факторы следует рассматривать как отдельную группу угроз экономической безопасности организации.

Таким образом, вторая внешняя угроза экономической безопасности организации – негативное для данной организации *изменение финансовой ситуации в стране*, существенно и в худшую сторону меняющее условия функционирования организации. Здесь также действует множество факторов, вызывающих эти негативные изменения.

Одним из таких факторов может служить изменение налоговой и таможенной политики. Строго говоря, этот фактор должен быть достаточно стабильным или, во всяком случае, хорошо прогнозируемым. Бизнес может эффективно функционировать только в условиях стабильных налоговых и таможенных норм и правил. В России пока еще не обеспечена такая стабильность. Идет постоянный поиск эффективных мер налоговой и

таможенной политики.

Менее предсказуемым может быть изменение обменного курса рубля. Как говорилось выше, для экспортеров и корпораций, работающих на внутренний рынок, выгоден низкий обменный курс рубля, а для импортеров – высокий. В стране постоянно идут дискуссии о том, какую политику выработать государству в этой области. Крайне трудно точно прогнозировать будущую тенденцию.

Один из внешних источников угроз экономической безопасности организации – фондовый рынок. В данном случае речь должна идти не о возможной неудаче в спекулятивной игре на фондовом рынке акциями других организаций. Эта тема должна рассматриваться как один из многих рисков.

С позиции действительно экономической безопасности угрозой, исходящей от фондового рынка, является снижение стоимости на нем собственных акций, т.е. снижение капитализации организации. Происходит как бы обесценение всех ее материальных активов, затормаживается приток инвестиций и т.д.

Рынок ценных бумаг – своеобразное средство проверки эффективности деятельности организации. Падение цены на акции организации означает, что организация испытывает производственные, финансовые, сбытовые или какие-либо другие трудности функционирования, она теряет устойчивость в развитии и доверие акционеров, которые начинают избавляться от своих акций, что усугубляет положение организации. В этом случае первоначальным толчком к нарушению экономической безопасности выступают внутренние угрозы, которые дают сигнал фондовому рынку.

Вместе с тем угроза экономической безопасности организации может исходить и непосредственно от фондового рынка. Это происходит тогда, когда толчком к потрясениям на фондовом рынке выступают изменения в макроэкономической ситуации в стране, а также негативное воздействие на российский фондовый рынок мировых финансовых и фондовых рынков. Именно от таких колебаний на фондовом рынке необходимо защищаться.

Организации, акции которых обращаются на фондовом рынке, должны постоянно осуществлять мониторинг его состояния, иметь оценку значимости возможных его колебаний. В частности, в качестве ориентира этой значимости следует в первом приближении принять снижение доходности акций до уровня ниже нормы прибыли.

Большое влияние на устойчивость функционирования организации оказывают условия кредитования. Это, прежде всего, ставки рефинансирования, применяемые ЦБ РФ. Снижение ставки рефинансирования делает кредит доступным для корпораций, работающих в реальной экономике, способствует росту инвестиций, особенно в воспроизводство элементов основного капитала, что на данном этапе крайне необходимо.

Серьезной угрозой экономической безопасности организаций может быть платежная *недисциплинированность покупателей*.

В отличие от внешних главные и наиболее вероятные внутренние угрозы экономической безопасности организаций в настоящее время лежат скорее не в финансовой, а в производственной сфере. Это, прежде всего, угроза *массового выбытия устаревших элементов основного капитала, их невосполнение и утеря из-за этого производственного потенциала*. Эта угроза в равной мере характерна для всех отраслей реального сектора, хотя, безусловно, каждая отрасль имеет специфические черты.

К внутренним угрозам экономической безопасности организации можно отнести такие, которые являются в определенной мере зеркальным отражением внешних угроз. Так, выше были рассмотрены такие факторы, вызывающие внешние угрозы экономической безопасности организаций, как значимые технические и технологические сдвиги, вызывающие изменение спроса на отдельные виды товаров и требований к их качеству, а также снижение цен на продукцию организации.

Между тем эти внешние факторы могут быть представлены и как внутренние угрозы экономической безопасности организации. Так, весьма значимой может быть угроза *отставания техники и технологии*, применяемых в организации. Эта угроза, если она не предотвращена, лишает организацию конкурентоспособности на рынке и возможности нормально функционировать.

Что касается внешней угрозы снижения цен, то ее можно рассматривать как внутреннюю угрозу *высоких издержек производства*. Эта угроза тесно связана с предыдущей. В мире постоянно возникают технические новшества, позволяющие снижать издержки производства, что, естественно, может привести и к снижению цен. Если организация постоянно не работает над снижением издержек производства, то всегда есть угроза потерять конкурентоспособность на рынке [4].

Таким образом, любая организация постоянно испытывает внешние и внутренние угрозы экономической безопасности. Это требует и соответствующей деятельности по предотвращению и преодолению этих угроз и по компенсации ущерба от их действия. Прежде всего, необходима диагностика кризисных ситуаций организации.

Для диагностики кризисных ситуаций организации необходимо, прежде всего, в ходе стратегического планирования на стадии анализа сложившегося состояния и прогноза развития определить наиболее вероятные в будущем угрозы экономической безопасности корпорации, характер и направленность их действия. Это требует постоянного мониторинга факторов, вызывающих внешние и внутренние угрозы экономической безопасности. Выше были рассмотрены наиболее вероятные угрозы экономической безопасности организации и факторы, их вызывающие. Между тем могут возникнуть и некоторые другие. Поэтому в ходе мониторинга факторов, вызывающих угрозы экономической безопасности, необходимо анализировать деятельность организации в целом и выявлять вероятные в будущем кризисные ситуации.

Из этого следует, что мониторинг факторов, вызывающих угрозы экономической безопасности и кризисную ситуацию в организации, следует осуществлять, используя ряд показателей. Однако их следует свести к необходимому и достаточному числу показателей, сгруппировав по видам деятельности.

Вместе с тем для выявления угроз экономической безопасности организации недостаточен мониторинг изменения указанных выше индикаторов по годам за отчетный или прогнозируемый период или в сравнении с аналогичными организациями. Такой мониторинг дает представление о ситуации только в терминах «лучше», «хуже», но не дает ответа на вопрос «насколько плохо», т.е. не показывает, насколько кризисная ситуация, каков уровень угрозы экономической безопасности. Для этого необходимо сравнение фактических и прогнозных данных с какими-либо нормативными значениями, четко определяющими параметры кризисной ситуации. Такими нормативами служат пороговые значения экономической безопасности организации – это предельные величины каких-либо финансово-экономических индикаторов, превышение которых лишает корпорацию возможности функционировать в нормальном режиме, т.е. создает кризисные ситуации.

Безусловно, перечень пороговых значений экономической безопасности должен быть значительно уже, чем перечень показателей, применяемых для мониторинга факторов, вызывающих угрозы возникновения кризисных ситуаций в работе организации. Этот перечень должен быть необходимым и достаточным, чтобы отражать главные сферы деятельности организации, выявлять наиболее серьезные угрозы ее экономической безопасности. Безусловно, что этот перечень пороговых значений экономической безопасности организаций и их количественные параметры могут иметь определенные различия в зависимости от отраслевой принадлежности организации. Вместе с тем необходимо в качестве типового ограничиться нижеследующим перечнем пороговых значений экономической безопасности организации.

1. Отношение прогнозируемого спроса на продукцию организации и объема производства к величине ее производственных мощностей. Обычно оперируют только показателем загрузки производственных мощностей, рассчитываемых на базе объема производства. Однако в прогнозных расчетах имеет смысл ориентироваться на прогнозируемый объем спроса, который и определит возможный объем производства. Из опыта работы ряда отраслей промышленности видно, что рентабельную работу организации обеспечивает объем производства, равный не менее 70% величины производственной мощности. Если производственные мощности загружены менее чем на 70%, то организации обычно убыточны, а значит, находятся в кризисной ситуации. Таким образом, величину 70% можно считать пороговым значением экономической безопасности организации по этому показателю.

2. Доля инновационной продукции во всей продукции корпорации. Наибольшее значение этот индикатор имеет для отраслей обрабатывающей промышленности. При этом в каждой отрасли могут быть самые различные пороговые значения экономической безопасности организаций по этому показателю. В первом приближении в отраслях обрабатывающей промышленности это пороговое значение должно колебаться в пределах 10–15%. В добывающих отраслях порогового значения по этому показателю можно не устанавливать.

3. Конкурентоспособность организации и ее продукции на внутреннем и внешнем рынках товаров и услуг. Чтобы организация считалась конкурентоспособной, она должна продавать на рынке не менее 50% своей продукции.

4. Износ основных фондов корпорации. Пороговое значение экономической безопасности организации по этому параметру также может быть различным по отраслям. Вместе с тем наиболее распространенным и приемлемым для всех организаций будет пороговое значение по износу основных фондов в 40%.

5. Сумма ежегодного обслуживания кредитов. Этот показатель должен рассчитываться по отношению к ежегодной прибыли. Пороговым значением поэтому показателю может быть величина в пределах 15-20% ежегодной прибыли.

6. Рентабельность продукции и активов. В настоящее время эти показатели настолько сильно различаются по отраслям, что вряд ли можно назвать по ним какие-то приемлемые для всех отраслей пороговые значения экономической безопасности. Так, рентабельность продукции колеблется от 2–3% или от отрицательной величины по угольной промышленности до 50-70% по нефтедобыче. Поэтому в каждой организации следует рассчитать пороговые значения экономической безопасности применительно к своей специфике и с учетом потребностей в инвестициях.

7. Наличие оборотных средств. Методика расчета нормативов собственных оборотных средств хорошо известна. Она основана на длительности производственного цикла, объеме производства и условиях поставок и платежей. Рассчитанный по этой методике норматив оборотных средств и является пороговым значением экономической безопасности организации по этому показателю.

8. Доля работников, получающих заработную плату ниже прожиточного минимума. В целом по стране пороговое значение экономической безопасности по доле лиц с денежными доходами ниже прожиточного минимума во всем населении предварительно определено в 7%. Однако это с учетом пенсионеров. По заработной плате этот показатель, видимо, не должен превышать 2%. При этом в организации этот показатель должен рассчитываться в сравнении с прожиточным минимумом, сложившимся на территории, на которой проживают ее работники.

В ходе мониторинга факторов, вызывающих угрозы экономической

безопасности организации и кризисные ситуации, важно проследить взаимодействие и взаимовлияние отдельных индикаторов.

Осуществление мониторинга факторов, вызывающих угрозы экономической безопасности, при помощи приведенных выше индикаторов и количественных параметров пороговых значений позволит выявить вероятность наступления кризисных ситуаций в организации, а также возможный ущерб от этого.

Очевидно, что за пределами пороговых значений организация будет функционировать в экстремальных режимах с угрозой прекращения существования. При этом большое значение имеет, по какому числу показателей для организации есть угроза выйти за пределы пороговых значений. Особенно угрожающей, кризисной становится ситуация, когда превышаются сразу несколько пороговых значений.

В то же время выход за пределы пороговых значений экономической безопасности далеко не всегда означает крах организации. Необходимо принятие мер по недопущению или преодолению угроз экономической безопасности организации.

Типична ситуация, когда финансовых ресурсов, необходимых для преодоления или недопущения кризисных ситуаций и действия угроз экономической безопасности, а также для компенсации возможных от этого ущербов, у организации недостаточно. Таким образом, возникает задача определения очередности и приоритетности преодоления наиболее острых угроз экономической безопасности организации, т.е. необходимо ранжирование этих угроз. Главными критериями такого ранжирования могут быть:

- масштабы и характер негативных последствий от действия тех или иных угроз экономической безопасности;
- сроки наступления угроз.

Безусловно, остается проблема приоритетности преодоления, например, одной из двух угроз экономической безопасности: с быстрым сроком наступления и сравнительно небольшими негативными последствиями и, наоборот, с достаточно отдаленными сроками наступления, но крайне тяжелыми негативными последствиями.

В связи со спецификой производственных подразделений уголовно-исполнительной системы рекомендуются следующие показатели и их пороговые значения:

1. *Отношение прогнозируемого объема производства к величине его производственных мощностей.* Величину 60% можно считать пороговым значением экономической безопасности по этому показателю.

2. *Доля инновационной продукции от общего объема произведенной продукции.* По данному показателю пороговое значение может варьироваться в зависимости оттого, к какой отрасли принадлежит производство. Например, по швейному и продовольственному производству пороговое значение показателя может составлять 10%, по металлообработке – 3 %.

3. *Износ основных фондов предприятия.* Пороговое значение экономической безопасности производства по этому параметру также может быть различным по отраслям. Например, по металлообработке – 60%, а по продовольственному и швейному производству 50%. Вместе с тем наиболее распространенным и приемлемым для всех производств будет пороговое значение по износу основных фондов в 60%.

4. *Отношение численности трудоустроенных осужденных на объектах УИС, к численности осужденных, подлежащих привлечению к труду.* На основе результатов выполнения Программ по итогам 2011- 2014 гг. предлагается целесообразным установить уровень порогового значения экономической безопасности производства по данному показателю в размере 35% [5,6].

Таким образом, показатели Программ развития приносящей доход деятельности и предложенные показатели по экономической безопасности с их рекомендуемыми пороговыми значениями позволят выявить наиболее серьезные угрозы экономической безопасности учреждений и органов уголовно-исполнительной системы.

В то же время выход за пределы пороговых значений экономической безопасности далеко не всегда означает крах хозяйствующего субъекта. Необходимо принятие мер по недопущению или преодолению угроз экономической безопасности производственного подразделения УИС.

Заключение

Проблема экономической безопасности предприятий, организаций в настоящих условиях становится все более актуальной. Экономические субъекты в условиях сложной обстановки всегда были вынуждены уделять внимание проблемам безопасности, что было обусловлено как политической и социально-экономической нестабильности в обществе и экономике, так и обострением угроз жизнеспособности предприятий и организаций в связи с проявлениями нецивилизованных форм конкурентной борьбы, связанных с высокой криминализацией экономики. Это и поставило на повестку дня проблему формирования систем обеспечения экономической безопасности вместо отдельных, разрозненных мероприятий.

Для предотвращения и нейтрализации угроз безопасности необходима постоянная диагностика кризисных ситуаций на предприятиях, включающая мониторинг факторов, вызывающих угрозы, расчет показателей и сравнение их с пороговыми значениями экономической безопасности.

В процессе диагностики должно осуществляться ранжирование угроз экономической безопасности предприятия.

Литература

1. Концепция общественной безопасности в Российской Федерации (утв. Президентом РФ 20.11.2013г.)
2. Отчет «Баланс производственной мощности» за 2014 год подразделений (Г)УФСИН России.
3. Отчеты о выполнении Программы развития приносящей доход деятельности, связанной с привлечением осужденных к труду, подразделений (Г)УФСИН России.
4. Экономическая безопасность России: учебник / под ред. В. К. Сенчагова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: БИНОМ, 2012. – 815 с.
5. Буранова Е. А. К вопросу о показателях экономической безопасности учреждений УИС // Научное обозрение Серия 1. Экономика и право. 2014. №4. С. 113.
6. Буранова Е. А., Русанов Д. Н. Основные показатели экономической безопасности объекта УИС // Человек: преступление и наказание. 2015. №1. С. 129.
7. Буранова Е.А., Москвитина О.А. Внутренние и внешние угрозы экономической безопасности хозяйствующего субъекта // Материалы научно-практической конференции молодых ученых, посвященной 20-летию Конституции Республики Казахстан. 2015. С.70.
8. Москвитина О.А. Социальная политика и уровень жизни в стратегии экономической безопасности // Государственно-частное партнерство: потенциал, модели, перспективы развития: Сборник научных трудов 2-й Международной научно-практической конференции. 2015.С.224.
9. http://www.rusnauka.com/15_NNM_2012/Economics.