

**АПУ ФСИН РОССИИ**

Соколов А.П.,  
Буранова Е.А.

**ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ  
ХЛЕБОПЕКАРНОЙ ОТРАСЛИ**

*Монография*

Рязань, 2015

УДК 631.145:631.15  
ББК 65.9(2)32  
С59

*Авторы:*

Соколов Алексей Павлович, кандидат экономических наук  
Буранова Елена Анатольевна, кандидат экономических наук

*Под общей редакцией*

доктора экономических наук, профессора В. В. Текучева

*Рецензенты:*

Чепик Ольга Викторовна, доктор экономических наук;  
Калашников Григорий Михайлович, кандидат экономических наук, доцент.

**С59 Соколов А.П., Буранова Е.А.**

Экономическая безопасность хлебопекарной отрасли: монография. Под общ. ред. Текучева В.В.; ФКОУ ВПО АПУ ФСИН России. — Рязань: Сад-огород, 2015. — 120с.  
ISBN 978-5-905713-86-6

Авторы предлагают свой взгляд на научные проблемы связанные с обеспечением экономической безопасности в хлебопекарной отрасли. Рассмотрены теоретические и методологические основы обеспечения экономической безопасности, основные понятия и подходы к определению данного процесса. Достаточно интересен опыт реализации данной проблемы на уровне Рязанской области, как исследуемом регионе. Инструменты, предложенные в монографии, рекомендуется распространить на другие субъекты Российской Федерации.

Монография предназначена для студентов, аспирантов, слушателей школ бизнеса, руководителей региональных органов власти, менеджерам предприятий, экономистам малых, средних и крупных коммерческих структур, а также может быть полезна всем, кто изучает проблемы управления, экономики, науки в условиях формирования стратегии развития страны и отраслей.

ISBN 978-5-905713-86-6

© Соколов А. П., 2015.  
© Буранова Е.А., 2015  
© ФКОУ ВПО Академия права и управления  
ФСИН России, 2015  
© Оформление. ООО «Издательство  
«Сад-огород», 2015

## СОДЕРЖАНИЕ

|   |     |
|---|-----|
| Введение.....   | 4   |
| ГЛАВА I. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ<br>ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ .....   | 6   |
| 1.1. Сущность и основные понятия экономической<br>безопасности .....  | 6   |
| 1.2. Угрозы экономической безопасности .....  | 15  |
| 1.3. Механизмы обеспечения экономической<br>безопасности предприятия.....   | 21  |
| ГЛАВА II. АНАЛИЗ ХЛЕБОПЕКАРНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ<br>РОССИИ .....   | 30  |
| 2.1. Классификация продукции хлебопекарной<br>промышленности. Влияние продуктов питания<br>на здоровье человека.....                                      | 30  |
| 2.2. Развитие хлебопекарной промышленности России<br>в настоящее время .....  | 41  |
| ГЛАВА III. РАЗРАБОТКА МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ<br>ИНВЕСТИЦИОННОЙ И ИННОВАЦИОННОЙ<br>ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ.....  | 52  |
| 3.1. Антикризисное управление в механизме обеспечения<br>экономической безопасности .....   | 52  |
| 3.2. Разработка модели по эффективному совместному<br>использованию инновационно-инвестиционных<br>процессов на хлебопекарных предприятиях.....           | 79  |
| 3.3. Маркетинг — основа развития хлебопекарных<br>предприятий .....   | 87  |
| 3.4. Рекомендации по расчету эффективного<br>использования инновационно-инвестиционной<br>стратегии для предприятий хлебопекарной<br>промышленности ..... | 97  |
| ВЫВОДЫ .....  | 110 |
| БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК .....  | 112 |

## Введение

В современных условиях экономическая безопасность приобретает первостепенное значение, так как она дает ориентиры для принятия основных социально-экономических решений. Проблема экономической безопасности России остается одной из жизненно важных как в плане существования и развития России в виде суверенного единого государства, так и в аспекте научных исследований новых междисциплинарных направлений и их преподавания в вузах.

Безопасность хозяйствующего субъекта — это состояние защищенности его жизненно важных и законных интересов от внешних и внутренних негативных активностей, осуществляемых как в различных легальных, так и в противоправных формах конкурентной борьбы, обеспечивающее нормальные условия его функционирования и возможность стабильного развития в будущем. Очень часто игнорирование объективных законов рыночной экономики и обоснованных требований экономической безопасности приводит к негативным последствиям: теряется рынок сбыта, дорожает производство, растет напряженность в коллективе и т.д. Почти всегда эти последствия — результат ошибок: упускаются выгодные сделки, заключаются контракты с недобросовестными партнерами, принимаются на работу сотрудники с низкими моральными качествами или являющиеся агентами недобросовестных конкурентов и даже организованной преступности. Легче, дешевле и выгоднее сохранять необходимый (достаточный) уровень экономической безопасности, чем компенсировать экономические потери или пытаться впоследствии в судебном порядке отстаивать свои права.

Защищенность охватывает все отношения субъекта хозяйствования в существующих экономических, правовых, социально-трудовых, организационных и экологических условиях по поводу трудовой, производственной, научно-технической и рыночной кооперации, а также

распределения и потребления финансовых, материальных, интеллектуальных и информационных ресурсов для жизнеобеспечения и жизнедеятельности с целью повышения жизнестойкости объекта. Безопасность объективна. Если социальная структура функционирует, значит, в ней осознано обеспечение безопасности.

В условиях рыночных отношений обеспечение экономической безопасности хозяйствующего субъекта — это своевременное выявление и нейтрализация угроз его экономическому благополучию. Безопасность зависит от разных обстоятельств. В частности, ущерб интересам может быть нанесен в результате недобросовестных действий конкурентов, невыполнения партнерами, заказчиками, поставщиками, клиентами обязательств по оплате контрактов, поставке товаров и т. п., а также кризисных явлений в экономике, непредсказуемых изменений конъюнктуры рынка, стихийных бедствий, чрезвычайных происшествий, управленческой некомпетентности, социальной напряженности и, наконец, неблагоприятной экономической политики государства. Таким образом, факторы, влияющие на уровень безопасности хозяйствующего объекта, могут быть внутренними и внешними, экономическими и внеэкономическими, объективными и субъективными. Если исходить из того, что главный принцип рыночной экономики — это взаимодействие хозяйствующего объекта и рынка, который представляет собой совокупность хозяйствующих субъектов и вместе с тем самостоятельное целое (не сводимое к сумме составляющих ее частей), то хозяйствующий субъект может существовать только при условии непосредственного, непрерывного взаимодействия с рыночной средой. Для этого необходимо нормальное функционирование, как хозяйствующего субъекта, так и рынка в целом.

# ГЛАВА I. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

## 1.1. Сущность и основные понятия экономической безопасности

Стремление к безопасности в различной степени характерно для всех биологических систем. Однако только люди обладают возможностью провести анализ изменения характера и содержания опасности и на его основе выработать соответствующие способы, приемы и методы трудовой деятельности, которые позволят защититься или полностью ликвидировать угрозы.

Именно способы восприятия угроз и меры обеспечения защищенности устанавливают грань, отделяющую социальное от биологического содержания, и проявляют безопасность в обществе как социально-экономическое явление. Безопасность как отношение между социумом любого уровня и окружающей средой является и исторически, и логически исходным отношением при формировании конкретной системы социальных и экономических отношений.

Стремление к безопасности в социуме превращает ее в социальное (общественное) явление. Только благодаря безопасности то или иное сообщество может жить, изменяться и развиваться. Социальное, в свою очередь, — это все то, что связано с движением общества, групп людей и развитием отдельных личностей. Здесь следует отметить, что социальное базируется в основном на экономическом, т.е. на том, что связано с созданием и движением продукта труда.

Плотная взаимосвязь в обеспечении безопасности социального и экономического означает, что сама безопасность в обществе представляет собой объективно необходимое социально-экономическое явление и в этом смысле выступает предметом экономической теории.

Таким образом, потребность в безопасности — это исходная социальная потребность человека, которая сформировалась в человеческом сообществе на грани инстинктивного и сознательного. Следовательно, любой контакт с природными или социальными явлениями люди интуитивно или сознательно оценивали с точки зрения возможной угрозы и обеспечения безопасности.

Общеизвестно, что человек как общественное существо обязательно живет и действует в определенной связи, сообществе, кооперации, формы которых могут быть разнообразными. Одиночек в полном смысле слова в человеческом сообществе не бывает. Связь между людьми есть объективное условие их рождения, воспитания, развития, в целом жизни и деятельности. И поэтому в любой общественной науке исходным пунктом изучения не может быть индивидуум, а обязательно какой-либо социум.<sup>1</sup>

Общество — основной фактор жизнеспособности каждого человека, и каждый человек находится в сложной системе общественных отношений. Безопасность людей и общества укрепляется по мере увеличения его производительных сил. Причем следует отметить, что безопасность увеличивается вместе с ростом уровня развития и рационализации взаимосвязи потенциалов защищенности различных аспектов жизни общества: экономического, оборонного, потенциала государственной защищенности, трудового, производственного, продовольственного, правоохранительного, потенциала здравоохранения, социального, бытового, коммунальной инфраструктуры, информационного, образовательного, природоохранного. Таким образом, можно сказать, что безопасность общества — это не просто бюджетный монстр, пассивно потребляющий растущую массу общественных ресурсов. Это явление само становится модулятором научно-технического прогресса, фактором интенсификации производства, стимулом роста производительных сил общества, и этим обеспечивается повышение среднемирового уровня производительных сил и прогресс человечества в

---

<sup>1</sup> Экономическая безопасность России: Общий курс: Учебник / Под ред. В.К. Сенчагова. 2-е изд. — М.: Дело, 2005.

целом. В этом заключаются историческая предопределенность существования данного общества и возможность его устойчивого развития.

Отсутствие единого подхода к теории безопасности во многом объясняется отсутствием согласованного понятийного аппарата в этой области. Довольно часто в научной литературе экономическая безопасность рассматривается как качественная характеристика экономической системы, которая определяет ее способность поддерживать нормальные условия функционирования конкретного хозяйствующего субъекта, отрасли, населения, стабильное обеспечение ресурсами развития народного хозяйства, а также методичную реализацию региональных и государственных интересов.

Экономическая безопасность является наиболее важной составляющей частью структуры национальной безопасности страны, по причине того, что без достаточного экономического обеспечения не может идти речи о национальной безопасности вообще. Без ее обеспечения практически невозможно решить ни одну из задач, стоящих перед страной, как во внутригосударственном, так и в международном плане. Экономическая безопасность служит основой жизнедеятельности общества, его социально-политической и национально-этнической устойчивости и представляет собой сложное, многогранное социально-экономическое явление, отражающее комплекс динамичных условий материального производства.

На современном этапе экономическая безопасность страны приобретает первостепенное значение, так как она дает ориентиры для принятия основных социально-экономических решений. Неизбежна постановка вопроса об экономической безопасности страны в условиях падения темпов роста ВПП до ниже мирового уровня. Для России экономическая безопасность и экономическое развитие приобретают особое значение еще и потому, что ее экономическая система не закрыта, а интегрирована в мировую экономику и изменяется по всем составляющим.

Термин «государственная безопасность» (общественная безопасность) в России установлен с 1881 г. В СССР термин «Экономическая безопасность» в



системе экономических категорий не рассматривался, так как существовало планирование как сознательная деятельность людей, а не стихийное действие рыночных сил. В законодательстве прочно укрепилось понятие «охранение общественной безопасности» как деятельности, направленной на борьбу с государственными преступлениями. В мире (в США) до второй мировой войны говорили об «Обороне» и «обороноспособности», лишь в 1947 г. в США был принят закон «О национальной безопасности».

Начало исследований проблемы обеспечения экономической безопасности в России было положено в 1993 г. с разработкой Концепции экономической безопасности РФ. В ходе исследований решались важные вопросы: как уберечь личность, общество и государство от саморазрушения и внутренних кризисов, какова конструкция российской экономической системы, место России в мировой экономической системе и т.п. Но эти исследования были скорее теоретические, чем прикладные.

Среди ученых, занимающихся проблемами обеспечения экономической безопасности, не выработан единый подход к ее пониманию. Многие российские ученые, так или иначе, затрагивали ее в своих работах (например Л. Абалкин, Е. Олейников, В. Панькова, А. Архипов, Г. Гутман, Д. Львов, В. Сенчагов и др.).<sup>2</sup>

По мнению Е.А. Олейникова экономическая безопасность — это такое состояние экономики и институтов власти, при котором обеспечивается гарантированная защита национальных интересов, гармоничное, социально направленное развитие страны в целом, достаточный экономический и оборонный потенциал даже при наиболее неблагоприятных вариантах развития внутренних и внешних процессов.<sup>3</sup>

В.С. Паньков трактует экономическую безопасностью к такое состояние национальной экономики, которое характеризуется ее устойчивостью,

---

<sup>2</sup> Кластеризация производственного комплекса уголовно-исполнительной системы : учеб. пособ. / Р.Р. Зарипов, С.А. Стулов. — Владимир : ВЮИ ФСИН России, 2013

<sup>3</sup> Основы экономической безопасности. (Государство, регион, предприятие, личность) / Под ред. Е.А. Олейникова. — М., 1997. С. 29.

"иммунитетом" к воздействию внутренних и внешних факторов, нарушающих нормальное функционирование процесса общественного воспроизводства, подрывающих достигнутый уровень жизни населения и тем самым вызывающих повышенную социальную напряженность в обществе, а также угрозу существованию государства.<sup>4</sup>

По мнению В.К. Сенчагова под экономической безопасностью следует понимать такое состояние экономики и институтов власти, когда обеспечиваются гарантированная защита национальных интересов, социальная направленность политики, достаточный оборонный потенциал даже при неблагоприятных условиях развития внутренних и внешних процессов, что, по мнению автора, означает "не только защищенность национальных интересов, но и готовность и способность институтов власти создавать механизмы реализации и защиты национальных интересов развития отечественной экономики, поддержания социально-политической стабильности общества."<sup>5</sup>

Л.И. Абалкин считает, что экономическая безопасность — это состояние экономической системы, которое позволяет ей развиваться динамично, эффективно и решать социальные задачи и при котором государство имеет возможность вырабатывать и проводить в жизнь независимую экономическую политику.<sup>6</sup>

Похожего мнения придерживаются Н. П. Купрещенко и Л. Э. Гаджиева. Так, по мнению Н. П. Купрещенко экономическую безопасность — это определенное состояние национального хозяйства, при котором оно способно

---

<sup>4</sup> Паньков В. Экономическая безопасность: мирохозяйственный и внутренний аспекты. // Внешнеэкономические связи. 1992. Вып. 8.

<sup>5</sup> Сенчагов В. О сущности и основах стратегии экономической безопасности России // Вопросы экономики. 1995. N 1. С. 98, 99. См. также: Экономическая безопасность: Производство-финансы-банки / Под ред. В.К. Сенчагова. — М., 1998.

<sup>6</sup> Абалкин Л.И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение // Вопросы экономики. 1994. № 12.

обеспечивать поступательное развитие общества, его экономическую, социально-политическую стабильность, высокую обороноспособность в условиях воздействия неблагоприятных внешних и внутренних факторов, эффективное управление, защиту экономических интересов на национальном и международном уровнях.<sup>7</sup>

Л. Э. Гаджиева считает, что экономическая безопасность — это такое состояние экономики и институтов власти, при котором обеспечивается гарантированная защита национальных интересов, гармоничное, социально направленное развитие страны в целом, достаточный экономический и оборонный потенциал даже при наиболее неблагоприятных вариантах развития внутренних и внешних процессах.<sup>8</sup>

Определение безопасности как специфического состояния защищенности или как собственно защищенность отражает лишь статику системы, между тем как безопасность постоянно воспроизводится и обеспечивается в результате функционирования системы, ее реагирования на внешние и внутренние угрозы, нейтрализуя их. То есть безопасность следует рассматривать в динамике, не только как характеристику самой системы, но и как характеристику ее взаимодействия с окружающей средой. В соответствии со справедливым замечанием И. Г. Напалковой, в определении безопасности как состояния защищенности в большей степени фиксируется общественно необходимый результат, оно характеризует безопасность как нечто, уже достигшее должного уровня, а не как процесс, и в большей степени отвечает понятию «обеспеченность безопасности».<sup>9</sup>

Рассмотрение проблемы определения понятия экономической безопасности позволяет предложить следующую формулировку экономической безопасности государства.

---

<sup>7</sup> Купрещенко Н.П. Экономическая безопасность. — М., 2005. С. 16.

<sup>8</sup> Гаджиева Л.Э. Налогообложение как особый системный инструмент государственного регулирования экономической безопасности России: Дис... канд. экон. наук. — М., 2003. С. 14.

<sup>9</sup> Напалкова И. Г. Экономическая безопасность: институционально-правовой анализ: Монография. — Ростов-на-Дону, 2006. С. 11, 12.

Экономическая безопасность государства — это характеристика функционирования национальной экономики, выражающая ее способность:

- создавать и поддерживать благоприятные условия жизни людей;
- обеспечивать стабильное и устойчивое развитие народного хозяйства;
- своевременно реагировать на возникающие неблагоприятные факторы и условия;
- нейтрализовать действующие угрозы благосостоянию населения и народному хозяйству.<sup>10</sup>

### ***Система экономической безопасности и ее основные элементы***

Обеспечение национальных интересов России в сфере экономики требует создания системы экономической безопасности страны.

Структурными элементами системы экономической безопасности являются:

1. Объект экономической безопасности — это экономическая система в целом и ее отдельные составляющие, такие как природные богатства, промышленный потенциал, свобода предпринимательства, конкурентоспособность, финансовые ресурсы, личность и т.д.

2. Субъект экономической безопасности — это государство с системой соответствующих институтов, отстаивающих национальные экономические интересы внутри страны и за рубежом (органы законодательной, исполнительной и судебной ветвей власти). Обеспечение экономической безопасности должна поддерживаться всеми звеньями и структурами экономики.

3. Угрозы экономической безопасности.

4. Критерии (пороговые значения) экономической безопасности — это показатели, выход за рамки которых свидетельствует об ущербе, наносимом объекту данной безопасности.

---

<sup>10</sup> Прудис Е. В. О понятии и системе экономической безопасности // Законодательство и экономика 2008. № 1

5. Методы и формы управления экономической безопасностью — это система (комплекс) мер государственного воздействия на экономику, направленная на нейтрализацию (устранение) внутренних и внешних угроз, позволяющая осуществлять с наименьшими потерями регулирование важнейших структурных сдвигов и способная взять на себя функцию поддержания экономики страны на безопасном уровне на основе четко определенных границ и критериев (условий) государственного вмешательства в экономику (в частности границ государственного сектора), а также разработку эффективных методов государственного регулирования.

6. Нормативная база — комплекс юридических документов, определяющий функции институтов государственной власти по обеспечению мер национальной экономической безопасности, а также границы государственного вмешательства в функционирование экономической системы. Нормативная база регулирует степень воздействия и само функционирования экономической системы.

Материальную основу (материальную базу) экономической безопасности составляют:

- 1) материальное производство (промышленность и сельское хозяйство);
- 2) финансовая система;
- 3) бюджетная система и бюджетное финансирование всех уровней;
- 4) система налогов и сборов как механизм, обеспечивающий приток достаточных средств в федеральный бюджет, бюджеты субъектов федерации и муниципальных образований.

На практике внимание экономической безопасности стало уделяться с середины 1990-х годов. Так указом Президента от 29.04.1996 г. № 608 утверждена «Государственная стратегия экономической безопасности РФ (основные положения)». Данная стратегия была краткосрочной и рассчитана на 3-5 лет. 12 мая 2009 г. указом Президента утверждена «Стратегия национальной безопасности РФ до 2020 года», один из разделов которой посвящен экономической безопасности. Обозначена стратегическая цель

обеспечения национальной безопасности в сфере экономики — вхождение России в число 5 стран-лидеров по объему ВВП за счет экономического роста.

Законодательные основы обеспечения безопасности составляют Конституция РФ, Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности», законы и другие нормативные акты Российской Федерации, регулирующие отношения в области безопасности; конституции, законы, иные нормативные акты республик в составе Российской Федерации и нормативные акты органов государственной власти и управления краев, областей, автономной области и автономных округов, принятые в пределах их компетенции в данной сфере; международные договоры и соглашения, заключенные или признанные Российской Федерацией.

Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности» содержит базовые правовые понятия в сфере безопасности. Данный Закон указывает принципы обеспечения безопасности, определяет государственную политику в области обеспечения безопасности, полномочия федеральных органов государственной власти, функции органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления в области обеспечения безопасности.

Отдельные аспекты обеспечения экономической безопасности регулируются специально принятыми нормативными правовыми актами.

Организационная основа экономической безопасности представляет собой систему органов государственной власти, в функции которых входит формирование и реализация политики обеспечения экономической безопасности Российской Федерации.

Обобщая сказанное выше можно констатировать, что система экономической безопасности предстает собой трехуровневую структуру.

1. Нижний (базисный) уровень экономической безопасности составляет материальная база, включающая в себя:

- 1) материальное производство (промышленность и сельское хозяйство);
- 2) финансовую систему;

3) бюджетную систему и бюджетное финансирование всех уровней;  
4) систему налогов и сборов (механизм, обеспечивающий приток достаточных средств в федеральный бюджет, бюджеты субъектов федерации и муниципальных образований).

2. Средний уровень экономической безопасности состоит из организационной и правовой основ.

Организационная основа экономической безопасности — это система органов государственной власти, обеспечивающих формирование и реализацию политики в области экономической безопасности.

Правовая основа — система нормативных правовых актов, регулирующих отношения в сфере экономической безопасности и служащих правовым средством обеспечения экономической безопасности.

3. Верхний уровень системы экономической безопасности составляют меры ее обеспечения.

## **1.2. Угрозы экономической безопасности**

Рассмотрим такой структурный элемент экономической безопасности как угрозы экономической безопасности.

По устоявшемуся в научном сообществе мнению, угрозы экономической безопасности — «это явления и процессы, оказывающие негативное воздействие на хозяйство страны, ущемляющие экономические интересы личности, общества и государства».

Выделяются такие типы и классы угроз, которые «могут проявляться неожиданно как результат каких-то нераспознанных своевременно экономических, социальных, экологических и др. процессов; как следствие недооценки или переоценки каких-то факторов; как закономерные, но от того не менее дорогостоящие и опасные последствия организационных дефектов общественных, политических, управляющих структур и т.п. Этот класс угроз существенно опаснее». Угрозы экономической безопасности национальной экономики могут быть как политического, так и экономического характера.

Угрозы экономической безопасности могут быть классифицированы по целому ряду признаков:

— по месту возникновения: эндогенные (обусловленные изменениями внутренней среды региона) и экзогенные (обусловленные внешней средой по отношению к региону);

— вероятности возникновения: непредвиденные (стихийные) и прогнозируемые;

— механизму влияния: непосредственные и косвенные;

— по тяжести последствий: катастрофического, критического, тяжелого и осложняющего характера;

— времени воздействия: моментальные, краткосрочные, долговременные;

— масштабу: локальные, региональные, национальные, глобальные;

— скрытости: явные и латентные;

— возможности противодействия: нейтрализуемые собственными силами и средствами и требующие помощи в нейтрализации;

— возможности структуризации и формализации: допускающие формализацию и не допускающие ее и т.д.

— по характеру возникновения экономические угрозы могут быть внутренними и внешними.

**Внутренние угрозы** оказывают деформирующее воздействие на воспроизводящий процесс, взятый в целом. К ним можно отнести:

- 1) превращение российской экономики в объект политического противоборства политических элит, партий и движений;
- 2) разрыв хозяйственных связей по вертикали и горизонтали, потеря управляемости данными связями;
- 3) деградация технико-технологической базы хозяйства;
- 4) утрата научно-технического потенциала;
- 5) безработица (в сочетании с инфляцией);
- 6) социально-экономическая незащищенность населения;



- 7) глубокая имущественная дифференциация населения;
- 8) инфляция;
- 9) массовое уклонение от налогообложения;
- 10) монополизация российской экономики;
- 11) криминализация;
- 12) крупные размеры внутреннего долга.
- 13) платежеспособный спрос.

«Платежеспособная ловушка» — с одной стороны, низкий платежеспособный спрос приводит к снижению объема производства, с другой стороны — чрезмерный его рост — к инфляции. Известно, что 1 млрд. эмиссионных рублей приводит к росту инфляции на 1%. Необходимо с помощью государственного регулирования создать оптимальную структуру платежеспособного спроса населения.

#### **Внешние угрозы:**

- 1) нарастание импортной зависимости;
- 2) чрезмерная открытость экономики (утрата внутренних и внешних рынков товаров в пользу зарубежных стран);
- 3) сырьевая ориентация экспорта (например, превращение России в нетто-экспортера природных ресурсов, ослабление ее позиций на мировом рынке);
- 4) крупные размеры внешнего долга;
- 5) невысокие объемы внешнеторгового оборота (особенно в обрабатывающей промышленности).

Выявление возможных угроз экономической безопасности и выработка мер по их предотвращению имеют первостепенное значение в системе обеспечения экономической безопасности Российской Федерации.

Наиболее вероятными угрозами экономической безопасности Российской Федерации, на локализацию которых должна быть направлена деятельность федеральных органов государственной власти, являются<sup>11</sup>:

1. Увеличение имущественной дифференциации населения и повышение уровня бедности, что ведет к нарушению социального мира и общественного согласия (под действием факторов: расслоение общества на узкий круг богатых и преобладающую массу бедных, неуверенных в своем будущем людей; увеличение доли бедных слоев населения в городе по сравнению с деревней; рост безработицы, что может привести к социальным конфликтам; задержка выплаты заработной платы, остановка предприятий и так далее).

2. Деформированность структуры российской экономики, обусловленная такими факторами, как: усиление топливно-сырьевой направленности экономики; низкая конкурентоспособность продукции большинства отечественных предприятий; неразвитое производство в жизненно важных отраслях обрабатывающей промышленности, прежде всего в машиностроении; подрыв научно-технического потенциала России; завоевание иностранными фирмами внутреннего рынка России по многим видам товаров народного потребления; приобретение иностранными фирмами российских предприятий в целях вытеснения отечественной продукции как с внешнего, так и с внутреннего рынка; рост внешнего долга России и связанное с этим увеличение расходов бюджета на его погашение.

3. Возрастание неравномерности развития регионов (факторы этой угрозы: объективно существующие различия в уровне социально — экономического развития регионов, наличие депрессивных, кризисных и отсталых в экономическом отношении районов; нарушение производственно-

---

<sup>11</sup> Указ Президента РФ от 29.04.1996 № 608 "О государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации (Основных положениях)"

технологических связей между предприятиями отдельных регионов России; увеличение разрыва в уровне производства национального дохода на душу населения между отдельными субъектами Российской Федерации.

4. Криминализация общества и хозяйственной деятельности, вызванная в основном такими факторами, как: рост безработицы, поскольку значительная часть преступлений совершается лицами, не имеющими постоянного источника дохода; сращивание части чиновников государственных органов с организованной преступностью, возможность доступа криминальных структур к управлению определенной частью производства и их проникновения в различные властные структуры; ослабление системы государственного контроля, что привело к расширению деятельности криминальных структур на внутреннем финансовом рынке, в сфере приватизации, экспортно-импортных операций и торговли.

Согласно «Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» главными стратегическими рисками и угрозами национальной безопасности в экономической сфере на долгосрочную перспективу являются:

- 1) сохранение экспортно-сырьевой модели развития национальной экономики;
- 2) снижение конкурентоспособности и высокая зависимость ее важнейших сфер от внешнеэкономической конъюнктуры;
- 3) потеря контроля над национальными ресурсами;
- 4) ухудшение состояния сырьевой базы промышленности и энергетики;
- 5) неравномерное развитие регионов и прогрессирующая труд недостаточность;
- 6) низкая устойчивость и защищенность национальной финансовой системы,
- 7) сохранение условий для коррупции и криминализации хозяйственно-финансовых отношений;
- 8) сохранение условий для незаконной миграции.

Прямое негативное воздействие на обеспечение национальной безопасности в экономической сфере могут оказать:

- 1) дефицит топливно-энергетических, водных и биологических ресурсов;
- 2) принятие дискриминационных мер и усиление недобросовестной конкуренции в отношении России;
- 3) кризисные явления в мировой финансово-банковской системе.

Недостаточная эффективность государственного регулирования национальной экономики, снижение темпов экономического роста, появление дефицита торгового и платежного баланса, сокращение доходных статей бюджета могут привести к замедлению перехода к инновационному развитию, последующему накоплению социальных проблем в стране.

Предотвращение или смягчение последствий действий угроз экономической безопасности Российской Федерации требует определения и мониторинга факторов, подрывающих устойчивость социально-экономической системы государства.

Для обеспечения национальной безопасности за счет экономического роста Российская Федерация основные усилия сосредоточивает на развитии науки, технологий и образования, совершенствовании национальных инвестиционных и финансовых институтов в интересах достижения необходимого уровня безопасности в военной, оборонно-промышленной и международной сферах.

Угрозы национальной безопасности, связанные с диспропорцией в уровнях развития субъектов Российской Федерации, предотвращаются путем проведения рациональной государственной региональной политики, направленной на улучшение координации деятельности органов государственной власти, органов местного самоуправления, предпринимательского сообщества и институтов гражданского общества.

### 1.3. Механизмы обеспечения экономической безопасности предприятия

Обеспечение защищенности экономических интересов предприятия, связанных с его производственно-хозяйственной, финансовой, инвестиционной, общественной и прочими видами деятельности, является целью системы обеспечения его экономической безопасности.

*Системой обеспечения экономической безопасности предприятия* является комплекс мероприятий, направленных на достижение и поддержание состояния экономической безопасности хозяйствующего субъекта и осуществляемых в соответствии со стратегическим планом развития и учитывающим максимально широкий круг внешних и внутренних угроз.

*Объект системы экономической безопасности* — это совокупность имущественных и неимущественных прав и экономических интересов хозяйствующего субъекта, изменение количества и качества которых может повлечь изменение состояния экономической безопасности.

*Субъектом системы экономической безопасности* является лицо или отдел, в силу своих должностных обязанностей способный и обязанный обеспечить функционирование безопасности.

Отечественное законодательство обязывает хозяйствующие субъекта самостоятельно заботиться о своей экономической безопасности путем проведения инвентаризаций, обязательного страхования имущества и прочих, закрепленных в действующем законодательстве мер внутреннего контроля.

В настоящее время сформулированы *требования*, предъявляемые к системе для эффективного осуществления своих функций:

— следование четко обозначенной цели обеспечения экономической безопасности хозяйствующего субъекта;

— наличие беспрепятственной возможности сбора информации, необходимой для оценки экономической безопасности предприятия. Для эффективного функционирования необходим широкий спектр точной и

достоверной информации о деятельности организаций, отрасли, состояния экономики в целом;

— гибкость структуры и возможность включения в систему новых функциональных и структурных элементов. Предприятие, отрасль, экономика государства являются сложными динамическими системами, постоянно изменяющимися, поэтому вместе с изменениями внешней и внутренней среды хозяйствующего субъекта необходима адекватная корректировка;

— распределение функций и задач между элементами системы, позволяющее достичь поставленной цели. Система должна состоять из элементов управления, направленных на регулирование различных объектов в хлебопекарной отрасли;

— система должна быть экономически эффективна, т.е. приносимый ее деятельностью экономический эффект должен превышать издержки по ее функционированию;

— законность деятельности, которая должна обеспечиваться без нарушения действующего законодательства.

В настоящее время существуют следующие функции:

1) *Аналитическая* заключается в определении угроз экономической безопасности предприятия, оценке их параметров с позиции управления рисками (вероятность, ущерб). Эта функция является отправной точкой процесса управления экономической безопасностью хозяйствующего субъекта, т.к. основываясь на результатах анализа и оценки состояния защищенности экономических интересов, возможно определение основных направлений деятельности по их защите.

2) *Функция целеполагания* заключается в определении цели каждого подразделения по обеспечению состояния защищенности экономических интересов организации на подконтрольном объекте.

3) *Нормативно-правовая* заключается в анализе действующего законодательства в области защиты интересов организации и разработке

внутренней документации нормативно-правового характера, регулирующей безопасное развитие предприятия.

4) *Планирование* — позволяет определить будущее состояние экономической безопасности предприятия. Планирование включает в себя прогнозирование ключевых показателей внешней и внутренней среды хозяйствующего субъекта и определение действий по управлению состоянием экономической безопасности в будущем.

5) *Контрольная функция* реализуется посредством создания и внедрения системы внутреннего контроля, необходима для повышения эффективности управления деятельностью предприятия и составляет, одну из основных функций управления.

Выполнение перечисленных функций может выполняться в порядке делегирования соответствующих прав и обязанностей существующим подразделениям и должностным лицам. Должностное вменение обязанностей по обеспечению экономической безопасности придаст ответственным должностным лицам организации дополнительный стимул к защите его экономических интересов. Функционирование системы экономической безопасности предприятия позволит также усилить «корпоративный дух» хозяйствующего субъекта, т.е. создаст ощущение личной причастности каждого задействованного в системе сотрудника к общему делу: реализации миссии и целей предприятия.

*Основные направления*, обеспеченные действующим законодательством, можно классифицировать следующим образом:

1) контроль основной деятельности по производству и реализации продукции (товаров, услуг);

2) обеспечение экономически безопасного и эффективного финансирования текущей деятельности хозяйствующего субъекта;

3) экономическая безопасность хозяйствующего субъекта в процессе его инвестиционной деятельности;

4) обеспечение защиты экономических интересов предприятия с учетом характера конкуренции и его положения на рынке;

5) информационная безопасность деятельности организации, включая создание и управление его имиджем;

6) защита экономических интересов предприятия при его взаимодействии с государственными, региональными и местными органами управления;

7) объединение хозяйствующих субъектов для совместной защиты общих экономических интересов.

Необходимым условием обеспечения экономической безопасности хозяйствующего субъекта и реализации мер по ее защите является *построенная структура управления экономической безопасностью*.

Организационная структура должна включать в себя и специальные органы управления экономической безопасностью, и службы управления, которые должны расширить круг выполняемых функций для достижения необходимого эффекта в этой области управления организации.

В отличие от внешних главные и наиболее вероятные внутренние угрозы экономической безопасности в настоящее время лежат в производственной сфере. Это прежде всего угроза *массового выбытия устаревших элементов основного капитала, их невосполнение и утеря из-за этого производственного потенциала*. Эта угроза в равной мере характерна для всех отраслей реального сектора, хотя каждая отрасль имеет специфические черты. Анализ по основным фондам должен быть детализирован по отдельным элементам основных средств, по срокам их службы, состоянию их роста, видам воспроизводства и производственным подразделениям.

Весьма значимой может быть угроза *отставания техники и технологии*, применяемых на предприятиях. Эта угроза, если она не предотвращена, лишает организацию конкурентоспособности на рынке и возможности нормально функционировать.



Следующей значимой угрозой считается *высокие издержки производства*. Эта угроза тесно связана с предыдущей. В мире постоянно возникают технические новшества, позволяющие снижать издержки производства, что, естественно, может привести и к снижению цен. Если производственное подразделение постоянно не работает над снижением издержек производства, то всегда есть угроза потерять конкурентоспособность на рынке.

Разработка и создание внутренней защиты предприятия от враждебного поглощения необходимы на государственном уровне и на уровне хозяйствующего субъекта, путем реализации эффективного менеджмента, включая:

- постоянный сбор информации, позволяющей заблаговременно судить об угрозе;
- надежная защита информации хозяйствующего субъекта;
- разработка оптимальной структуры документов;
- формирование защитной структуры.

Таким образом, любая организация постоянно испытывает внешние и внутренние угрозы экономической безопасности. Это требует и соответствующей деятельности по предотвращению и преодолению этих угроз и по компенсации ущерба от их действия.

Из этого следует, что мониторинг факторов, вызывающих угрозы экономической безопасности и кризисную ситуацию в хозяйствующего субъекта, следует осуществлять, используя ряд показателей. Однако их необходимо свести к необходимому и достаточному числу показателей, сгруппировав по видам деятельности.

Вместе с тем для выявления угроз экономической безопасности хлебопекарных предприятий недостаточен мониторинг изменения указанных выше индикаторов по годам за отчетный или прогнозируемый период или в сравнении с аналогичными хлебопекарных предприятий. Такой мониторинг дает представление о ситуации только в терминах «лучше», «хуже», но не

дает ответа на вопрос «насколько плохо», т.е. не показывает, насколько кризисная ситуация, каков уровень угрозы экономической безопасности. Для этого необходимо сравнение фактических и прогнозных данных с какими-либо нормативными значениями, четко определяющими параметры кризисной ситуации. Такими нормативами служат пороговые значения экономической безопасности хлебопекарной отрасли предприятий — это предельные величины каких-либо финансово-экономических индикаторов, превышение которых лишает хозяйствующий субъект возможности функционировать в нормальном режиме, т.е. создает кризисные ситуации.

Безусловно, перечень пороговых значений экономической безопасности должен быть значительно уже, чем перечень показателей, применяемых для мониторинга факторов, вызывающих угрозы возникновения кризисных ситуаций в работе предприятий хлебопекарной отрасли. Этот перечень должен быть необходимым и достаточным, чтобы отражать главные сферы деятельности предприятий, выявлять наиболее серьезные угрозы ее экономической безопасности. Безусловно, что этот перечень пороговых значений экономической безопасности предприятий хлебопекарной отрасли и их количественные параметры могут иметь определенные различия в зависимости от отраслевой принадлежности хозяйствующего субъекта. Вместе с тем необходимо в качестве типового ограничиться ниже следующим перечнем пороговых значений экономической безопасности организаций.

**1. Доля инновационной продукции во всей продукции хлебопекарной отрасли.** По данному показателю пороговое значение может варьироваться в зависимости оттого, к какой отрасли принадлежит производство.

**2. Износ основных фондов хлебопекарной отрасли.** Пороговое значение экономической безопасности производства по этому параметру также может быть различным по отраслям.

Основными показателями, оценивающими эффективность использования основных фондов на предприятии являются следующие:

а) фондоотдача:  $\Phi_{отд.} = \frac{V}{\Phi_{ср.}}$

б) фондоемкость:  $\Phi_{ем.} = \frac{\Phi_{ср.}}{V} = \frac{1}{\Phi_{отд.}}$

Из этих формул следует, что фондоемкость продукции зависит от фондоотдачи. Снижение фондоемкости на предприятии имеет большое значение, т.к. в этом случае требуется меньше ОФ для нормального обеспечения производственного процесса, а следовательно, и капитальных вложений в производственные фонды.

**3. Рентабельность продукции и активов.** В настоящее время эти показатели настолько сильно различаются по отраслям, что вряд ли можно назвать по ним какие-то приемлемые для всех отраслей пороговые значения экономической безопасности. Поэтому для каждого предприятия следует рассчитать пороговые значения экономической безопасности применительно к своей специфике и с учетом потребностей в инвестициях.

На практике наиболее часто рассчитываются следующие финансовые результаты:

а) доход от реализации продукции (прибыль) рассчитывается по следующей формуле:

$$D = V_p - C_p.$$

б) затраты на один рубль реализованной продукции:

$$З_{руб.} = C_p / V_p.$$

в) рентабельность продукции отражает зависимость между доходностью от реализации продукции и её себестоимостью. Она показывает относительный размер дохода на каждый рубль текущих расходов и определяется по формуле:

$$P_n = D / C_p (\%)$$

Рентабельность продукции может быть рассчитана как по всему выпуску продукции, так и по отдельным видам продукции.

г) рентабельность продаж определяется отношением дохода от реализации продукции к объему реализации продукции:

$$P_{\text{прод}} = Д / V_p (\%)$$

Этот показатель характеризует долю дохода в выручке от реализации продукции.

Перечисленные показатели экономической безопасности с их рекомендуемыми пороговыми значениями позволят выявить наиболее серьезные угрозы экономической безопасности предприятий хлебопекарной отрасли.

В ходе мониторинга факторов, вызывающих угрозы экономической безопасности предприятий хлебопекарной отрасли и кризисные ситуации, особо важно проследить взаимодействие и взаимовлияние отдельных индикаторов.

Видимо, в качестве типовых для всех отраслей предлагаемого перечня пороговых значений экономической безопасности предприятий хлебопекарной отрасли достаточно. Безусловно, каждый хозяйствующий субъект может определить специфические для себя пороговые значения экономической безопасности.

Осуществление мониторинга факторов, вызывающих угрозы экономической безопасности, при помощи приведенных выше индикаторов и количественных параметров пороговых значений позволит выявить вероятность наступления кризисных ситуаций на предприятиях хлебопекарной отрасли, а также возможный ущерб от этого.

Очевидно, что за пределами пороговых значений предприятий хлебопекарной отрасли будет функционировать в экстремальных режимах с угрозой прекращения существования.

При этом большое значение имеет, по какому числу показателей для предприятий хлебопекарной отрасли есть угроза выйти за пределы пороговых значений. Особенно угрожающей, кризисной становится ситуация, когда превышаются сразу несколько пороговых значений.

В то же время выход за пределы пороговых значений экономической безопасности далеко не всегда означает крах хозяйствующего субъекта. Необходимо принятие мер по недопущению или преодолению угроз экономической безопасности предприятий хлебопекарной отрасли.

Типична ситуация, когда финансовых ресурсов, необходимых для преодоления или недопущения кризисных ситуаций и действия угроз экономической безопасности, а также для компенсации возможных от этого ущербов, у предприятий хлебопекарной отрасли недостаточно. Таким образом, возникает задача определения очередности и приоритетности преодоления наиболее острых угроз экономической безопасности хозяйствующего субъекта, т.е. необходимо ранжирование этих угроз.

Главными критериями такого ранжирования могут быть:

- масштабы и характер негативных последствий от действия тех или иных угроз экономической безопасности;
- сроки наступления угроз.

Безусловно, остается проблема приоритетности преодоления, например, одной из двух угроз экономической безопасности: с быстрым сроком наступления и сравнительно небольшими негативными последствиями и, наоборот, с достаточно отдаленными сроками наступления, но крайне тяжелыми негативными последствиями.

## ГЛАВА II. АНАЛИЗ ХЛЕБОПЕКАРНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РОССИИ

### 2.1. Классификация продукции хлебопекарной промышленности.

#### Влияние продуктов питания на здоровье человека

Развитие продукта подразумевает существенную модификацию существующего продукта или создание нового продукта, который неразрывно связан со старым. Существенно, что модифицированный (новый) продукт может продаваться через существующие каналы распределения. Стратегия развития продукта часто применяется, когда необходимо продлить жизненный цикл существующего товара или воспользоваться положительной репутацией его торговой марки. Идея состоит в привлечении клиентов, чьи потребности и желания были в своё время удовлетворены существующим товаром.

Разработка новых продуктов (инновация), суть данной стратегии следует из названия. Идея базируется на простом историческом факте — индустриальные и потребительские рынки претерпевают периодически изменения. Поэтому нет такого предприятия, которое не желало бы сделать, что-нибудь новое. Но далеко не все предприятия и фирмы относятся к разработке новых продуктов, как к одной из фундаментальных своих стратегий. Это во многом обусловлено недостатком понимания важности стремления к инновации. Другим важным фактором сдерживания инновации является высокая стоимость исследований на начальном этапе жизненного цикла нового товара [21, 67].

По нашему мнению, маркетинг считается важной составляющей в разработке инвестиционно-инновационной стратегии (рис. 8).

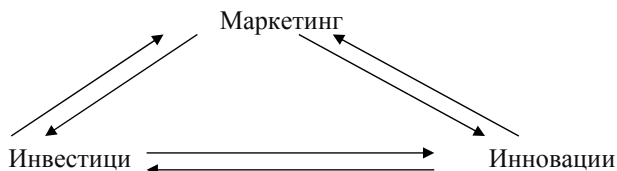


Рисунок 8. Составляющие инвестиционно-инновационной стратегии

Все три составляющих инвестиционно-инновационной стратегии взаимосвязаны между собой. Для проведения маркетинговых исследований, а также для разработки инновации нужны инвестиции. Маркетинговые исследования приводят к созданию инновации (нового продукта), а она в свою очередь влияет на состояние и структуру рынка.

В диссертационном исследовании предложено экономическое обоснование совместного использования трёх составляющих инвестиционно-инновационной стратегии на примере хлебопекарной промышленности, которое более подробно рассматривается в третьей главе.

Хлебопекарная промышленность представляет собой крупнейшую отрасль пищевой промышленности. Основная продукция хлебопекарных предприятий — хлеб и хлебобулочные изделия различных видов и сортов — является необходимым продуктом ежедневного потребления миллионов россиян, что обуславливает стратегическое значение хлебопекарной промышленности [42].

Повсеместное потребление хлеба позволяет считать его одним из важнейших продуктов питания, пищевая ценность которого имеет первостепенное значение. Он обеспечивает более 50% суточной потребности в энергии и до 75% потребности в растительном белке. Хлеб является источником многих незаменимых для организма человека аминокислот: посредством его удовлетворяется потребность в лизине на 19 — 21%, в метионине на 20 — 22%, в триптофане на 36–40%.

Ассортимент основной продукции хлебопекарных предприятий — хлебобулочных изделий — включает около 500 наименований. Фактически вырабатывается лишь часть этого ассортимента.

Существующая классификация хлеба и хлебобулочных изделий предусматривает их разделение на виды, типы, подтипы, группы и сорта, связанные качественными и количественными особенностями состава, питательной ценностью и такими показателями качества, как пористость,

кислотность, влажность, вкус, цвет и запах. Классификация хлеба и хлебобулочных изделий представлена на рисунке 9 [50].

Виды хлебобулочных изделий определяются видом муки, из которой они изготовлены. Хлебобулочные изделия подразделяются на:

- ржаные: из ржаной муки или изделия с добавлением в рецептуру не более 10% других видов муки;
- пшеничные: из пшеничной муки или изделия с добавлением не более 10% других видов муки;
- ржано-пшеничные: изделия, содержащие более 50% ржаной муки;
- пшенично-ржаные: изделия, содержащие более 50% пшеничной муки.

Отличия хлебобулочных изделий разных видов обусловлены прежде всего особенностями муки, связанными с общими характеристиками зерна данной культуры,— физико-коллоидными и биохимическими свойствами белков, крахмала и других углеводов, жиров, ферментов, т.е. прежде всего качественными различиями образующих его веществ. Поэтому хлеб каждого вида обладает некоторыми общими свойствами — характерным строением мякиша, большей или меньшей пористостью, особенностями консистенции и окраски, основными для данного вида муки показателями пищевой ценности, степенью устойчивости к черствению.

Типы хлебобулочных изделий различаются в пределах вида. Тип определяется сортом муки, из которой они изготовлены. В случаях, когда к пшеничной или ржаной муке добавляют до 10% муки другого вида, изделие относится к пшеничному или ржаному типу, а не к смешанному.

По типу хлебобулочные изделия подразделяются на:

- ржаные изделия — из обойной, обдирной и сеяной муки;
- пшеничные изделия — из муки обойной, 2-го, 1-го и высшего сорта;
- ржано-пшеничные изделия — из ржаной обойной и пшеничной обойной муки и т.п.;
- пшенично-ржаные изделия — из смеси пшеничной муки 2-го сорта и ржаной обдирной и т.п.





Рисунок 9. Классификация хлебобулочных изделий

При сохранении общих свойств, присущих данному виду, хлебобулочные изделия определённого типа обладают особенностями состава, которые выражаются в различном количественном соотношении зольных элементов, крахмала, сахаров, клетчатки, витаминов, жиров, белков и других соединений. Поэтому хлеб разных типов различается большей или меньшей пористостью, более светлым или тёмным цветом, вкусом, а также усвояемостью и питательностью. Именно принадлежность хлеба к определённому виду или типу обуславливает его пищевую ценность.

Подтипы хлебобулочных изделий различаются в пределах вида и типа в зависимости от рецептуры. Соответственно выделяют следующие подтипы хлебобулочных изделий:

- простой хлеб — сделанный по рецептуре, основными компонентами которой являются мука, вода, соль, дрожжи и закваски;
- улучшенный — с добавлением в рецептуру продуктов, улучшающих вкус, питательную или диетическую ценность изделий. В пшеничный улучшенный хлеб добавляют сахар, жир, молоко, яйца, изюм, мак и другие продукты.

В составе улучшенных хлебобулочных изделий из пшеничной муки выделяют сдобные — с повышенным содержанием жира и сахара. Улучшенный хлеб отличается от простого составом, более сильным выраженным вкусом и большей калорийностью.

Группы хлебобулочных изделий различаются по назначению и рецептуре. Вырабатывают изделия двух групп—основной и особой. В основную входят: хлеб, булочные, сдобные, бараночные, сухарные, диетические изделия. К особой относятся национальные изделия, вырабатываемые специальными способами по оригинальным рецептурам.

Хлеб — продукт массой более 500 г, выпеченный из теста, изготовленного по соответствующим рецептурам и технологическим режимам.

Булочные изделия — штучные изделия, массой до 500 г разнообразной формы, выпеченные из пшеничного теста в соответствии с рецептурами и технологическими режимами.

Сдобные изделия — штучные изделия, выпеченные из пшеничного теста, с содержанием сахара и жиров более 7%.

Бараночные изделия — изделия, выпекаемые из жгутов пшеничного теста, различных формы и диаметра.

Сухарные изделия — изделия, из пшеничного или ржаного теста, выпеченные в виде пласта, нарезанного на ломти определённых размеров и высушенного до невысокой влажности.

Диетические изделия — изделия, выпеченные по специальным рецептурам и предназначенные для профилактического и лечебного питания больных с определёнными заболеваниями и лиц пожилого возраста.

По способу выпечки хлеб и хлебобулочные изделия всех видов, типов и подтипов могут быть:

- подовыми (выпекаемые на поду);
- формовыми (выпекаемые в формах).

По способу отпуска потребителям хлеб и хлебобулочные изделия подразделяются на:

- весовые (изделия различной массы);
- штучные (изделия определённой массы).

Основную долю вырабатываемой продукции в настоящее время составляют штучные изделия.

Выделение видов, типов и групп хлебобулочных изделий и схожесть качественных характеристик внутри них обуславливает такую их особенность, как взаимозаменяемость в пределах вида, типа и группы. Например, потребность в хлебе может быть удовлетворена покупкой ржаного или ржано-пшеничного хлеба, потребность в бараночных изделиях — приобретением баранок или сушек. Это ведёт к определённой особенности конкурентной среды на рынке хлебопекарной продукции:

возникает видовая и предметная конкуренция между производителями хлебобулочных изделий.

Видовая конкуренция имеет место между разновидностями товара, удовлетворяющими одну и ту же потребность. При этом имеется хотя бы один параметр, по которому они отличаются. Видовая конкуренция на рынке хлебобулочных изделий возникает:

- в группе «хлеб» — между ржаными, пшеничными, ржано-пшеничными и пшенично — ржаными изделиями;
- в группе «булочные изделия» — между батонами из пшеничной муки различных сортов;
- в группе «сдобные изделия» — между разнообразными видами сдобных изделий и т.д.

Исходя из этого, целесообразно отличать два уровня продуктовой конкуренции на рынке хлебопечения:

- между группами продуктов (групповая);
- внутри каждой группы продуктов (видовая).

Взаимозаменяемость видов изделий в каждой группе усиливает конкуренцию между их производителями. Основными факторами конкурентоспособности изделия, обеспечивающими его предпочтительность у потребителей, становятся цена (у изделий из низких сортов муки она ниже), качество (предпочтение отдаётся продукции хлебозаводов, где качество выше), покупательские привычки (приверженность определённым видам изделий).

Предметная конкуренция осуществляется различными марками (сортами) одного и того же товара, выпускаемого разными предприятиями. На рынке хлебобулочных изделий данный вид конкуренции возникает внутри различных типов и подтипов изделий. Всё большее значение при выборе товара, помимо вышеперечисленных факторов, приобретает торговая марка предприятия-изготовителя, а также упаковка и внешний вид изделий.

Наличие видовых и предметных товаров — конкурентов уменьшает величину потребительского спроса на определённый вид изделия определённого предприятия, т. к. потребители под влиянием ценовых или неценовых факторов могут приобретать аналогичные изделия других производителей.

Хлебобулочные изделия являются стандартизированной по качеству продукцией. Это регламентируется государственными стандартами и техническими условиями для каждого наименования хлебобулочных изделий по органолептическим, физико-химическим показателям и массе [86].

В настоящее время люди обеспокоены своим здоровьем, и предъявляют больше требований к продуктам.

Одним из ведущих факторов среды обитания человека, определяющим его здоровье, является здоровое питание.

Ситуация с качественным составом пищевых продуктов усугубляется состоянием питания россиян: потребление основных продуктов питания в 1996—2001 гг. практически не изменилось, а по регионам дефицит мясных составляет 40–80%, молочных — 35–72%, овощей — 30–61%, растительного масла — 82%, рыбы — 10-50%. В целом по России в 2002 году дефицит белка за счёт продуктов питания составил 30–45%. Всё это на фоне увеличения потребления хлебопродуктов, картофеля и сахара, сохранения дефицита витаминов группы «С», «В» и др. Указанные причины обусловили рост числа заболеваний: рахит у детей возрос в отдельных регионах на 10–40%, анемии и гипотрофии на 15%, пищевая непереносимость на 30% [94].

В России с её географическим положением и геохимическими особенностями окружающей среды, 50% населённой территории является эндемичной по зобу и на протяжении ряда лет регистрируется устойчивый рост патологии щитовидной железы. Последнее является следствием дефицита йода.

Проблема недостатка йода в продуктах питания волнует 153 страны мира. Дефицит йода в организме испытывает более 1,5 миллиарда человек. В России примерно 80% населения страдает от недостатка йода.

Физиологическое значение йода заключается в его участии в структуре и функции щитовидной железы, которая вырабатывает два йодсодержащих гормона, активно влияющих на различные виды обмена веществ в организме и тем самым на нормальную деятельность его органов. Дефицит гормонов щитовидной железы приводит к ухудшению показателей физического и интеллектуального развития населения, повышению соматической и инфекционной заболеваемости, нарушениям становления репродуктивной функции.

С 1994 года, в течении ряда лет бригады специалистов областного детского консультативно-диагностического центра выезжали в районы области, пострадавшие от Чернобыльской аварии (Кораблинский, Пронский, Рязский, Спасский, Чучковский и др.) для проведения медицинских осмотров детей. В результате проведённых обследований было определено, что Рязанская область эндемична по зубу.

Вместе с тем, анализ материалов статистической обработки динамики уровней общей и первичной заболеваемости жителей Рязанской области свидетельствует о негативных тенденциях в состоянии здоровья детского населения и подростков, являющихся самыми уязвимыми группами населения.

Так, заболеваемость детского населения в возрасте от 0 до 14 лет характеризуется повышением её уровня в 2001 году на 20% относительно 1991 года, в основном за счёт болезней эндокринной системы, крови и кроветворных органов, и новообразований.

Частота обращения детей в лечебно-профилактические учреждения области по поводу патологии эндокринной системы возросла в 2001 году по сравнению с 1991 годом в 3,5 раза, по поводу болезней крови и кроветворных органов, новообразований в 1,9 раза (табл. 6). Возросла за последние годы и

частота обращений за медицинской помощью подростков 15–17 лет по поводу патологии эндокринной и костно-мышечной систем, которая увеличилась соответственно в 5 и 2,4 раза.

Таблица 6

**Заболеваемость населения области  
по обращаемости в лечебно-профилактические учреждения**  
(число случаев на 1000 каждой группы населения)

| Группы<br>болезней                | Заболеваемость впервые в жизни<br>установленным диагнозом |            |            |            |            |            |            |            |            |
|-----------------------------------|---|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
|                                   | дети  |            |            | подростки  |            |            | взрослые   |            |            |
|                                   | 1991г<br>.  | 1996<br>г. | 2001<br>г. | 1991<br>г. | 1996<br>г. | 2001<br>г. | 1991<br>г. | 1996<br>г. | 2001<br>г. |
| Новообразова<br>ния               | 1,8   | 4,1        | 3,5        | 0,4        | 1,7        | 1,5        | 10,0       | 11,1       | 10,9       |
| Болезни<br>эндокринной<br>системы | 6,1   | 19,2       | 21,3       | 4,8        | 22,8       | 26,1       | 4,0        | 6,4        | 5,1        |
| Болезни<br>крови, анемии          | 4,8   | 12,4       | 9,3        | 0,4        | 1,2        | 1,4        | 0,5        | 0,7        | 0,8        |

Распространённость и тяжесть заболеваний щитовидной железы, помимо дефицита йода, способствует загрязнение окружающей среды промышленными предприятиями. Неблагоприятное влияние дефицита тиреоидных гормонов на состояние здоровья детей требует проведения целенаправленных мероприятий по массовой йодной профилактике и улучшению экологической обстановки.

Также неблагоприятная обстановка сложилась с таким важным микроэлементом как кальций. Потребность организма в кальции составляет 1000 мг/сутки. Недостаток кальция в детском возрасте вызывает такое

заболевание как рахит, сопровождающееся ослаблением костно–мышечной системы. В настоящее время количество детей, заболевших рахитом постепенно уменьшается (за 5 лет на 20%). Это связано с тем, что в аптеках города появилось большое количество медицинских препаратов, содержащих кальций. Родители покупают всё возможное, чтобы ребёнок не болел.

Всё большее социально — экономическое значение для национального здравоохранения и общества в целом приобретает сегодня проблема остеопороза — как первичного, так и вторичного. Суть не только в том, что постоянный болевой синдром и ограничение физической активности причиняют ущерб конкретному больному, но и в том, что снижение трудоспособности, особенно за счёт осложняющих переломов, наносят ощутимый удар по производственному потенциалу нации. Чаще всего этим заболеванием болеют люди старше 40 лет.

Проанализированы заключения рентгенологов о поражении суставов (у 715 больных) и позвоночника (у 182), а также костей черепа (у 55) и таза (у 89). При этом оказалось, что у всех пациентов имелся околоуставный остеопороз. А остеопороз костей черепа и таза обнаружен у 62 % больных из соответствующих обследованных групп [50, 94].

Таким образом, приведённые данные говорят о низком уровне здоровья людей и насыщенности патологии.

Улучшение показателей здоровья населения зависит в первую очередь от профилактических мероприятий. Поэтому население необходимо обеспечивать суточной потребностью йода и кальция, за счёт добавления этих микроэлементов в самый доступный и общеизвестный продукт — хлеб, и тем самым предотвратить развитие тяжёлых заболеваний.



## **2.2. Развитие хлебопекарной промышленности России в настоящее время**

Хлебопекарная промышленность представляет собой крупнейшую отрасль пищевой промышленности. Её доля в общем объёме выпускаемой пищевой промышленностью продукции в 2001 году составила 12,5%.

Характерной особенностью отечественного хлебопечения является высокая концентрация производства, обусловленная тем, что в период становления отрасли основной акцент был сделан на строительство крупных и средних хлебопекарных предприятий, оснащенных поточно-механизированными линиями с использованием непрерывных технологических процессов. Это позволяло механизировать производство при минимальных затратах труда. В 2001 году в Российской Федерации на 990 предприятиях хлебопекарной промышленности было сосредоточено до 90% мощностей по производству продукции [15, 42].

Размещение производственных мощностей по выработке хлеба и хлебобулочных изделий отражает географию размещения населения, а также соответствует уровню его концентрации в городах и населённых пунктах.

Необходимость своевременной выпечки и доставки потребителям свежих и разнообразных хлебобулочных изделий на короткие расстояния обусловила развитие частного сектора рынка хлебобулочных изделий — малых пекарен, которых в настоящее время насчитывается более 15 тысяч. С их появлением усилилась конкуренция на рынке этих продуктов. Сейчас основную выработку хлеба и хлебобулочных изделий осуществляют промышленные хлебопекарные предприятия. Доля малых пекарен и других производителей хлеба и хлебобулочных изделий составляет, в зависимости от региона, от 10 до 60%, а в среднем по России — около 30%.

Современное состояние хлебопекарной промышленности характеризуется начавшимся восстановлением объёмов производства хлеба и хлебобулочных изделий (табл.7).

Таблица 7

**Объем предложений хлеба и хлебобулочных изделий  
промышленными хлебопекарными предприятиями России**

| Показатели                 | 1985г | 1990г | 1995г | 1996г | 1997г | 1998г | 1999г | 2000г | 2001г | 2002г |
|----------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Объем предложения, млн.т   | 19,1  | 18,2  | 11,2  | 9,84  | 8,83  | 8,34  | 9,1   | 9,16  | 9,27  | 10,3  |
| Темп роста, % к пред. году | —     | 95,3  | 61,5  | 87,8  | 89,7  | 94,5  | 109,1 | 100,6 | 101,2 | 111,1 |

В течение ряда лет (с 1990г по 1998г) промышленное производство хлеба и хлебобулочных изделий в РФ снижалось на 10 –15% в год. По сравнению с 1985г оно сократилось более чем в 2 раза. Основными причинами, обусловившими такое развитие хлебопекарной промышленности, явились:

1) падение потребительского спроса на продукцию хлебопекарных предприятий, прежде всего на хлеб низких сортов вследствие прекращения его скармливания на корм скоту, а также роста цен и снижения покупательной способности денежных доходов населения;

2) более экономное расходование хлеба и хлебобулочных изделий из — за дороговизны;

3) бурное развитие малого хлебопечения в городских и сельских населённых пунктах, выпускающего более конкурентоспособную по цене продукцию из — за использования дешёвой низкокачественной муки и нередко допускаемых отклонений от стандартной технологии приготовления хлеба и хлебобулочных изделий;

4) кризисное состояние экономики, выражающееся в нестабильности национальной валюты, недостатке реальных возможностей для инвестирования средств в производство, несовершенном налогообложении, несовер-

шенстве законодательной базы, что не способствует стабильному и эффективному функционированию отраслей и предприятий.

Тенденция увеличения объёмов производства хлеба и хлебобулочных изделий, начавшаяся в 1999г, связана с адаптацией части хлебопекарных предприятий к условиям рынка и конкуренции, что выразилось в гибкой ассортиментной и ценовой политике, проведении диверсификации производства, обеспечении высокого качества продукции.

Производство хлеба и хлебобулочных изделий в 2002г в РФ составило 1030 тыс. тонн, или 111,1% объёмов производства 2001г, в ряде регионов темпы роста производства этой продукции составили от 2% до 14%. В процессе постепенного восстановления производства стали определяться предприятия с устойчивыми и надёжными рынками сбыта, высоким уровнем организации производства и управления, конкурентоспособной продукцией, что является основой их успеха. Однако необходимо отметить, что положительные изменения в производстве происходят на фоне крайне неупорядоченного рынка сырья, старения основных фондов, проблем в машиностроительном комплексе.

Характерной особенностью современного этапа развития хлебопекарной промышленности является проведение на предприятиях отрасли широкой диверсификации производства, что выражается в расширении ассортимента выпускаемой продукции с учётом требований рынка и увеличении номенклатуры производимых товаров. Это вызвано усилением конкуренции на рынке сбыта основной продукции хлебопекарных предприятий — хлеба и хлебобулочных изделий. За счёт изменения структуры ассортимента и увеличения номенклатуры выпускаемой продукции хлебопекарные предприятия расширяют рынок сбыта и наращивают объёмы производства [26, 50].

Характерной чертой рынка хлеба и хлебобулочных изделий является узкая региональная конкуренция производителей, так как продукцию

хлебопекарных предприятий выгоднее всего реализовать преимущественно в регионе её производства с радиусом доставки, не превышающем 100 км.

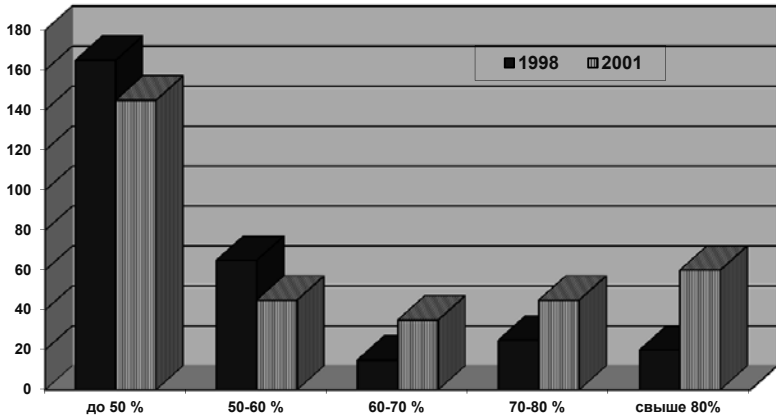
Характеризуя современное состояние хлебопекарной промышленности, следует сказать о низком уровне использования имеющихся производственных мощностей, вызванным падением объёмов производства и реализацией продукции. Даже в таком городе как Москва предприятия работают не на полную мощность. Мощности большинства хлебопекарных предприятий используются на 30 –50% (рис.10). Это негативно сказывается на ценовой конкурентоспособности выпускаемой продукции, т.к. увеличивается доля условно — постоянных расходов (амортизация основных фондов, заработная плата управленческого персонала, расходы по содержанию зданий и оборудования, ремонт и т.д.) в себестоимости продукции. Соответственно растут цены на продукцию хлебопекарных предприятий.

В связи с начавшимся в 1999г ростом объёмов производства повысился и уровень использования производственных мощностей. В настоящий момент уровень использования производственных мощностей далёк от оптимального, но в 2002г возросло количество предприятий, имеющих коэффициент использования производственной мощности свыше 80%.

Необходимо отметить высокий уровень износа основных фондов хлебопекарных предприятий. Износ оборудования на хлебозаводах достигает 80%, многие машины и целые поточно — механизированные линии изношены полностью физически или морально устарели, не обеспечивают необходимых параметров производства. Следовательно, неременным фактором обеспечения высокого уровня конкурентоспособности предприятия становится необходимость постоянного обновления основных фондов и прежде всего парка оборудования [78, 86].

Обновление основных фондов в хлебопекарной промышленности составляет в среднем 3–7% в год (соответственно, обновление производственного парка оборудования при таких темпах роста составляет в среднем 15–18 лет).

### Количество предприятий



*Рисунок 10. Распределение хлебопекарных предприятий по коэффициенту использования производственной мощности*

В отрасли осуществляется ввод в действие производственных мощностей за счёт строительства новых, расширения, реконструкции и технического перевооружения действующих предприятий (табл.8).

Однако следует отметить, что, несмотря на предпринимаемые отдельными предприятиями меры по дооснащению производства новым оборудованием, замене изношенного, объём этой работы в целом незначителен. Обновление и пополнение парка технологического оборудования хлебозаводов возможно, главным образом, за счёт привлечения собственных средств предприятий.

Таблица 8

**Ввод в действие производственных мощностей**

| Наименование показателя                                  | 1995г | 1996г | 1997г | 1998г | 1999г | 2000г | 2001г | Всего за 7 лет |
|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|----------------|
| Ввод в действие производственных мощностей, тонн в сутки | 158,2 | 223,0 | 477,9 | 335,7 | 174,8 | 223,1 | 278,5 | 1871,2         |

Таким образом, современное состояние хлебопекарной промышленности характеризуется низким среднеотраслевым уровнем использования производственных мощностей и высоким уровнем износа основных фондов отрасли.

Хлебозаводы выпускают хлеб высокого качества в соответствии с требованиями государственных стандартов. Качество выработанного на разных предприятиях хлеба определённого вида и типа будет практически одинаковым. Это результат схожести установленных поточно-механизированных линий, технологических процессов, а также лабораторного контроля. Поэтому потребителю при прочих равных условиях будет безразлично, у какого производителя покупать хлеб. В отношении малых пекарен складывается несколько иная ситуация. Качество их продукции в ряде случаев уступает качеству продукции хлебозаводов. Это обусловлено использованием более дешевой низкокачественной муки, непроверенных разрыхлителей и добавок, а также отсутствием должного лабораторного контроля качества сырья и готовой продукции. Имеет место занижение стандартного веса изделий. С 1 января 2001г обязательным условием деятельности малых пекарен становится наличие лаборатории для контроля качества сырья и готовой продукции. Таким образом, хлебобулочные изделия являются стандартизированными по качеству на рынке

промышленных хлебопекарных предприятий и дифференцированными по качеству в сравнении с рынком малых пекарен.

Особенностью продукции хлебопекарных предприятий является короткий срок её реализации: для хлеба и хлебобулочных изделий — до 3-х суток, для мучных и кондитерских изделий — 15 — 20 суток. Это ограничивает возможности расширения территориальных границ рынка сбыта, а также предполагает выполнение требований оперативного учёта на всех стадиях (от получения сырья, собственно основного производственного цикла, складирования готовой продукции, её доставки в торговую сеть или отгрузки сторонним потребителям до реализации в торговой сети) [26, 86].

Особенностью хлеба и хлебобулочных изделий является конечный характер их потребления, т.е. они не служат сырьём для производства других изделий. Этим обусловлены особенности их сбыта, которые определяются параметрами потребительского спроса. Основными покупателями продукции хлебопекарных предприятий являются предприятия и организации розничной торговли, которые продают хлеб конечным потребителям (приложение 4). Но в настоящее время хлебозаводы стали уделять больше внимания развитию собственной торговли. Удельный вес собственной торговли за 5 анализируемых лет возрос на 10%.

Если рассмотреть ассортимент продукции, вырабатываемый хлебопекарными предприятиями г. Рязани, то наблюдается следующая картина (табл.9).

Таблица 9

## Анализ производства хлеба и хлебобулочных изделий на хлебопекарных предприятиях города Рязани

| № п/п | Объем производства, тонн                           | 2000 г. | 2001 г. | 2002 г. | Абсолютное отклонение (+), (-) |
|-------|--|---------|---------|---------|--------------------------------|
| 1     | 2  | 3       | 4       | 5       | 6                              |
|       | Всего хлеб и хлебобулочные изделия<br>в том числе: | 95377   | 83408   | 74769   | -20608                         |
| 1     | Хлеб ржаной  | 56846   | 46437   | 41749   | -15097                         |
| 2     | Хлеб ржано-пшеничный                               | 6746    | 5030    | 3909    | -2837                          |
| 3     | Хлеб пшеничный из обойной муки                     | 1313    | 1500    | 292     | -1021                          |
| 4     | Хлеб пшеничный из муки 2 сорта (масса 500 г.)      | 197     | 313     | 560     | +363                           |
| 5     | Хлеб пшеничный из муки 1 сорта                     | 2235    | 2043    | 829     | -1406                          |
| 6     | Хлеб пшеничный из муки высшего сорта               | 2615    | 1852    | 557     | -2058                          |
| 7     | Булочные изделия из пшеничной муки 2 сорта         | 299     | 567     | 656     | +357                           |



| 1  | 2   | 3     | 4     | 5     | 6     |
|----|---|-------|-------|-------|-------|
| 8  | Булочные изделия из пшеничной муки I сорта        | 2997  | 3246  | 4360  | +1363 |
| 9  | Булочные изделия из пшеничной муки высшего сорта  | 16932 | 17098 | 16711 | -221  |
| 10 | Бараночные изделия                                | 658   | 436   | 449   | -209  |
| 11 | Сдобные хлебобулочные изделия                     | 2414  | 2474  | 2278  | -136  |
| 12 | Сухари, гренки, хрустящие хлебцы                  | 2046  | 2276  | 2271  | +225  |
| 13 | Пирожки, пироги, пончики                          | 36    | 57    | 67    | +31   |
| 14 | Хлеб и хлебобулочные изделия (диетические)        | 24    | 26    | 27    | +3    |
| 15 | Хлеб и хлебобулочные изделия (витаминизированные) | 19    | 53    | 54    | +35   |

За три анализируемых года из 15 разновидностей хлеба и хлебобулочных изделий, только у 7 разновидностей имеется прирост объемов производства. С каждым годом возрастает количество хлебобулочных изделий диетических и витаминизированных, почти что в 2,5 раза.

Это говорит о том, что спрос на данную продукцию возрастает, т.к. в настоящее время люди больше внимания стали уделять своему здоровью. Это ещё раз доказывает, что необходимо разрабатывать хлебобулочные изделия лечебно — профилактического назначения, что и будет предложено в диссертационном исследовании в 3 главе.

В результате анализа обновления продукции видно, что за 5 лет освоено всего 6 видов изделий из 8 (табл.10).

Таблица 10

#### Анализ обновления продукции

| № п/п   | Исходные данные  | Видов      |
|---|--|------------|
| 1.  | Количество выпускаемых изделий   | 16         |
| 2.  | Разработано новых изделий за 5 лет   | 8          |
| 3.  | Освоено новых изделий за 5 лет   | 6          |
| 4.  | Выпуск новой продукции:<br>а) видов изделий<br>б) в отпускных ценах, тыс. руб. | 6<br>58606 |
| 5.  | Количество изделий снятых с производства за 5 лет                              | 3          |
| 6.  | Реализованная продукция в отпускных ценах за 2002 год, тыс. руб.               | 156283     |
| <b>Показатели уровня обновления продукции</b> |  |            |
| 7.  | Коэффициент потенциального обновления продукции (2:1)                          | 0,5        |
| 8.  | Коэффициент фактического уровня обновления ассортимента (3:1)                  | 0,4        |
| 9.  | Коэффициент выбытия (5:1)  | 0,2        |

|            |   |              |
|------------|---|--------------|
| <b>10.</b> | Удельный вес новой продукции в общем объеме реализованной продукции<br>(4б:6), %<br>(4а:1), % | 37,5<br>37,5 |
|------------|---|--------------|

А снято с производства 3 вида изделий. Удельный вес новой продукции во всем ассортименте составляет 37,5%. Очень важно как можно чаще проводить обновление продукции на предприятие. Так как жизненный цикл продукции состоит из 5 стадий:

- ❖ нулевой — разработка идеи;
- ❖ первый — внедрение товара на рынок;
- ❖ второй — рост и развитие продаж;
- ❖ третьей — зрелость;
- ❖ четвертой — насыщение и спад.

В настоящее время большинство хлебобулочных изделий находятся либо на третьей стадии, либо на четвертой. Поэтому необходимо разрабатывать новые изделия, которые бы пришли на смену других. Это ещё раз доказывает, что надо разрабатывать новые изделия, которые будут удовлетворять потребности людей, существующие в настоящее время.

Итак, продукция хлебопекарных предприятий как товар обладает следующими особенностями:

- высоким уровнем стандартизации по качеству вследствие обязательного соответствия ГОСТам на рынке промышленных хлебопекарных предприятий;
- высокой дифференциацией хлеба и хлебобулочных изделий по видам, типам, подтипам, группам, упаковке, дизайну, сроку хранения, торговой марке производителя;
- коротким сроком реализации продукции;
- малым количеством продукции, на рынке хлебобулочных изделий, имеющей лечебно-профилактическое назначение.

# ГЛАВА III. РАЗРАБОТКА МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ И ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ

## 3.1. Антикризисное управление в механизме обеспечения экономической безопасности

Эффективное обеспечение экономической безопасности средствами правоохранительной системы требует активного участия государства, реализации качественного государственного управления в этой сфере. Эта общегосударственная задача может решаться в рамках как обычного, так и антикризисного управления. Антикризисное управление осуществляется при наступлении чрезвычайных, кризисных условий и факторов, прежде всего при появлении пороговых значений критериев в процессе оценки состояния экономической безопасности. В связи с этим представляется целесообразным раскрыть сущность и понятие антикризисного управления, его роль и значение в обеспечении экономической безопасности России.

В современной отечественной и зарубежной, прежде всего организационно-управленческой, теории и практике проблеме антикризисного управления уделяется серьезное внимание. Она выступает предметом научных работ. На это нацелен огромный потенциал современного менеджмента, теории и практики государственного управления. Заметим, что в последние годы антикризисное управление находит широкое применение и в отечественной управленческой науке и практике.<sup>12</sup>

Происходящие в России кардинальные формационные преобразования во всех сферах общественной жизни вызывали, к сожалению, не только

---

<sup>12</sup> См.: Баринов В.А. Антикризисное управление. М., 2002; Бляхман Л.С. Основы функционального и антикризисного менеджмента. СПб.: Изд-во В.А. Михайлова, 1999; Уткин Э.А. Антикризисное управление. М.: Тандем; ЭКМОС, 1997; Он же. Риск — менеджмент. М.: Тандем; ЭКМОС, 1998.

позитивные, но и негативные последствия, отчетливо проявляющиеся в различных областях общественной и государственной практики, в том числе в правоохранительной сфере. Свое отражение они находят в ухудшении динамики и структуры преступности, увеличении числа тяжких преступлений, расширении масштабов организованной преступности. Все это стало серьезной угрозой для жизни, здоровья и имущества граждан, общества, государства и в целом — национальной безопасности России, составной частью которой является экономическая безопасность. Дестабилизируют положение и другие факторы, в частности, усиливающаяся социальное неравенство различных групп населения страны и как следствие — возрастающая социальная напряженность, проводимые в отдельных регионах акции гражданского неповиновения.

Выявление возможных угроз экономической безопасности и выработка мер по их предотвращению имеют первостепенное значение в системе обеспечения экономической безопасности Российской Федерации.

Наиболее вероятными угрозами экономической безопасности Российской Федерации, на локализацию которых должна быть направлена деятельность федеральных органов государственной власти, являются:

1. Увеличение имущественной дифференциации населения и повышение уровня бедности.
2. Деформированность структуры российской экономики.
3. Возрастание неравномерности социально-экономического развития регионов.
4. Криминализация общества и хозяйственной деятельности.

Основными причинами возникновения указанных угроз являются неустойчивость финансового положения предприятий, на это указали 47,6 % опрошенных; неблагоприятный инвестиционный климат — 9,5; сохранение инфляционных процессов и другие проблемы, связанные с финансовой дестабилизацией в экономике, — 66,7 %.

Предотвращение или смягчение последствий действия угроз эконо-

мической безопасности Российской Федерации требует определения и мониторинга факторов, подрывающих устойчивость социально-экономической системы государства.

Состояние экономики, отвечающее требованиям экономической безопасности Российской Федерации, должно характеризоваться определенными качественными критериями и параметрами (пороговыми значениями), обеспечивающими приемлемые для большинства населения условия жизни и развития личности, устойчивость социально-экономической ситуации, военно-политическую стабильность общества, целостность государства, возможность противостоять влиянию внутренних и внешних угроз. Для определения критериев и параметров, отвечающих требованиям экономической безопасности Российской Федерации, необходимо учитывать:

1. Способность экономики функционировать в режиме расширенного воспроизводства. Это означает, что в стране должны быть достаточно развиты отрасли и производства, имеющие жизненно важное значение для функционирования государства как в обычных, так и в экстремальных условиях, способные обеспечить процесс воспроизводства независимо от внешнего воздействия.

Россия не должна допускать критической зависимости экономики от импорта важнейших видов продукции, производство которых на необходимом уровне может быть организовано в стране. Вместе с тем надо развивать свою экономику с учетом внешнеэкономического сотрудничества, международной кооперации производства.

Важнейшим требованием экономической безопасности Российской Федерации является сохранение государственного контроля над стратегическими ресурсами, недопущение их вывоза в размерах, могущих причинить ущерб национальным интересам России.

2. Приемлемый уровень жизни населения и возможность его сохранения. Нельзя допустить выхода показателей уровня бедности, имущественной дифференциации населения и безработицы за границы,

максимально допустимые с позиции социально-политической стабильности общества.

3. Устойчивость финансовой системы, определяемую уровнем дефицита бюджета, стабильностью цен, нормализацией финансовых потоков и расчетных отношений, устойчивостью банковской системы и национальной валюты, степенью защищенности интересов вкладчиков, золотовалютного запаса, развитием российского финансового рынка и рынка ценных бумаг, а также снижением внешнего и внутреннего долга и дефицита платежного баланса, обеспечением финансовых условий для активизации инвестиционной деятельности.

4. Рациональную структуру внешней торговли, обеспечивающую доступ отечественных товаров перерабатывающей промышленности на внешний рынок, максимально допустимый уровень удовлетворения внутренних\* потребностей за счет импорта (с учетом региональных особенностей), приоритет экономических отношений со странами ближнего зарубежья.

5. Поддержание научного потенциала страны и сохранение ведущих отечественных научных школ, способных обеспечить независимость России на стратегически важных направлениях научно-технического прогресса.

7. Создание экономических и правовых условий, исключающих криминализацию общества и всех сфер хозяйственной и финансовой деятельности, захват криминальными структурами производственных и финансовых институтов, их проникновение в различные структуры власти.

8. Определение и обеспечение необходимого государственного управления и регулирования экономических процессов, способного гарантировать нормальное функционирование рыночной экономики как в обычных, так и в экстремальных условиях.

Меры и механизмы экономической политики, разрабатываемые и реализуемые на федеральном и региональном уровнях, должны быть направлены на предотвращение внутренних и внешних угроз экономической безопасности Российской Федерации.

Важнейшими элементами механизма обеспечения экономической безопасности Российской Федерации являются мониторинг и прогнозирование факторов, определяющих угрозы экономической безопасности. Это определяет возрастание требований к государственной статистике в части комплексности, глубины и форм охвата объектов статистического наблюдения, качества и оперативности информации. Объективный и всесторонний мониторинг экономики и общества с точки зрения экономической безопасности Российской Федерации должен проводиться на основе анализа конкретных количественных значений индикаторов экономической безопасности.

Для осуществления мониторинга факторов, определяющих внутренние и внешние угрозы экономическим интересам личности, общества и государства, первоочередной задачей является создание организационно информационной базы.

Для реализации Государственной стратегии должны быть разработаны количественные и качественные параметры (пороговые значения) состояния экономики, выход за пределы которых вызывает угрозу экономической безопасности страны, характеризующие:

— динамику и структуру валового внутреннего продукта, показатели объемов и темпов промышленного производства, отраслевую и региональную структуру хозяйства и динамику отдельных отраслей, капитальные вложения и т. п.;

— состояние природно-ресурсного, производственного и научно-технического потенциала страны;

— способность хозяйственного механизма адаптироваться к меняющимся внутренним и внешним факторам (темпы инфляции, дефицит государственного бюджета, воздействие внешнеэкономических факторов, стабильность национальной валюты, внутренняя и внешняя задолженность и т. п.);



- состояние финансово-бюджетной и кредитной систем;
- качество жизни населения (валовой внутренний продукт на душу населения), уровень безработицы и дифференциации доходов, обеспеченность основных групп населения материальными благами и услугами, состояние окружающей среды и т. п.

Количественные параметры должны быть разработаны не только для страны в целом, но и для каждого ее региона. При этом состав критериев и показателей экономической безопасности Российской Федерации по регионам должен корреспондировать с соответствующим составом критериев и параметров в части, касающейся экономики и национальных интересов России в целом.

Отметим, что деятельность государства по обеспечению экономической безопасности Российской Федерации осуществляется по следующим основным направлениям:

1. Выявление случаев, когда фактические или прогнозируемые параметры экономического развития отклоняются от пороговых значений экономической безопасности, и разработка комплексных государственных мер по выходу страны из зоны опасности. Меры и механизмы, обеспечивающие экономическую безопасность Российской Федерации, разрабатываются одновременно с государственными прогнозами ее социально-экономического развития, а реализуются в программе социально-экономического развития Российской Федерации.

2. Организация работы в целях реализации комплекса мер по преодолению или недопущению возникновения угроз экономической безопасности Российской Федерации. В ходе этой работы:

- Совет Безопасности Российской Федерации рассматривает концепцию федерального бюджета с точки зрения обеспечения экономической безопасности государства;

- Правительство Российской Федерации координирует работу федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной

власти субъектов Российской Федерации в целях реализации комплекса мер по преодолению или недопущению угроз экономической безопасности страны, в том числе при подготовке законодательных и иных нормативных правовых актов.

3. Экспертиза принимаемых решений по финансовым и хозяйственным вопросам с позиции экономической безопасности Российской Федерации. Законодательные и иные нормативные правовые акты при их подготовке обязательно должны проходить экспертизу на предмет экономической безопасности Российской Федерации. Порядок проведения указанной экспертизы определяет Президент Российской Федерации.

Эти и другие обстоятельства, в частности сложное экономическое положение, постоянное недостаточное финансовое обеспечение, существенно осложняют деятельность правоохранительных органов, способствуют возникновению экстремальных, предкризисных и кризисных ситуаций. Как отмечается в многочисленных отечественных и зарубежных источниках, при возникновении кризисных условий традиционные методы управления нередко не дают желаемого эффекта, поскольку не ориентированы на указанные условия. В связи с этим возникает настоятельная необходимость поиска и внедрения в широкую практику таких форм и методов управления, использование которых позволяло бы организовать нормальное функционирование общественных и государственных структур в любых, в том числе экстремальных, условиях, прежде всего там, где это возможно, не допустить возникновения предкризисных и кризисных ситуаций.

Таким образом, проблематика антикризисного управления в современных условиях приобретает особую актуальность. Вместе с тем она стала объектом пристального внимания относительно недавно, поэтому многие ее стороны как в зарубежной, так и в отечественной науке недостаточно разработаны, особенно с позиций организационно-управленческой теории и практики. Это относится как к понятию антикризисного управления, так и к его сущности и содержанию. Мы не будем детально

анализировать множество возникающих при этом вопросов, рассмотрим их кратко только в интересах раскрытия интересующих нас моментов.

По нашему мнению, под антикризисным управлением можно понимать такое управление, которое нацелено на предотвращение снижения приемлемого уровня эффективности управления, в нашем случае в области обеспечения экономической безопасности средствами правоохранительной системы, и как следствие — неспособности качественно выполнять стоящие перед системой управления задачи, возможных серьезных отрицательных последствий и результатов неэффективной деятельности, в частности правоохранительных органов.

Главное в антикризисном управлении — обеспечить ускоренную и действенную реакцию на существенные изменения внутренней и внешней среды, в нашем случае при возникновении пороговых значений при оценке экономической безопасности, а также появлении предкризисных и кризисных явлений в функционировании правоохранительных органов на основе заранее разработанных альтернативных вариантов, предусматривающих различные изменения в этой сфере в зависимости от складывающейся ситуации. В основе антикризисного управления лежит проведение постоянных и последовательных различного вида анализов возникающих проблем, внедрение различного рода инноваций во всех звеньях и областях действий социальной организации, ее структурных элементов. Антикризисное управление нацелено на то, чтобы даже в сложной, кризисной ситуации можно было ввести в действие такие управленческие механизмы, которые позволили бы выбраться из нее с наименьшими потерями.

В настоящее время с достаточно устоявшимися взглядами на управление, менеджмент для эффективного функционирования социальной, государственной, в том числе правоохранительной, системы необходимо управлять функционированием не только внутренних, но и внешних по отношению к ней факторов. Изменения во внешней среде в российских условиях очень значительные. Руководителям приходится учитывать их

влияние, поскольку каждая организация постоянно испытывает серьезные воздействия со стороны внешнего мира, в частности, зависит от него в отношении ресурсов, энергии, кадров. Одна из основных функций современного руководителя — обеспечение безопасности и выживания возглавляемой им организации, поэтому он должен уметь выявлять основные факторы, влияющие на ее функционирование, искать наиболее рациональные способы реагирования на внешние воздействия. Речь идет о средствах преодоления риска, возникающих опасностей, обусловленных неопределенностью внешней среды, посредством оптимальных решений минимизации риска.

В современных российских условиях антикризисное управление, нацеленное на упрочение положения органов, учреждений, предприятий, их выживание, обеспечение стабильности и благоприятной перспективы, получило широкое распространение. Как показывает практика, только этот инструмент способен обеспечить хорошо просчитываемое прочное будущее, уверенность в своих силах и возможностях, способность предусмотреть заранее наиболее опасные ситуации и подготовить соответствующие контрмеры.

Необходим комплексный подход к проблеме обеспечения безопасности деятельности в экстремальной обстановке.

Такой подход подразумевает систему взаимосвязанных и взаимообусловленных мероприятий, которая включает в себя следующие основные элементы.<sup>13</sup>

физическая, техническая, электронная защита предприятия; эффективный контроль за принципиальными, основными направлениями деятельности предприятия, начиная от выявления неслужебных связей его сотрудников с партнерами до организации систематических проверок персонала объекта;

---

<sup>13</sup> См.: Крысин А.В. Безопасность предпринимательской деятельности. М.: Финансы и статистика, 1996. С. 206-213.

защита от промышленного и коммерческого шпионажа и мошенничества своих сотрудников, а также партнеров по бизнесу;

обеспечение сохранности конфиденциальной и иной важной информации о планируемых и принимаемых решениях правлением предприятия;

планирование и проведение регулярных проверок рабочих и служащих, принимаемых на постоянную работу, а также осуществление контроля за лицами, недавно допущенными на территорию объекта;

обеспечение охраны руководящих работников предприятия как на территории, так и за рубежом;

выработка планов деятельности объекта в кризисных ситуациях (так называемых «кризисных планов»), предусматривающих выход из различных типовых инцидентов и чрезвычайных обстоятельств, к которым относятся: пожары; наводнения; землетрясения; угрозы взрывов; угрозы похищений; шантаж; вымогательство; шпионаж; вредительство; диверсионно-террористические акты.

Составная часть антикризисного управления — риск-менеджмент, управление рисками. Его совершенствованию уделяется особое внимание. Как отмечается в литературе, менеджмент риска — одна из важнейших областей современного управления, связанная со специфической деятельностью менеджеров, управленцев в условиях неопределенности, сложного выбора вариантов управленческих действий. С расширением зоны рискованных ситуаций риск-менеджмент становится объективно необходимым и значимым элементом управления, важнейшей предпосылкой делового успеха.

Система управления всегда должна стремиться учитывать возможный риск и предусматривать определенные меры для снижения его уровня и компенсации вероятных потерь. В этом и заключается сущность управления риском, главная цель которого — добиться, чтобы в самом худшем случае речь могла идти об отсутствии прибыли, а не о наступлении предкризисных и кризисных явлений.

Понятие «риск-менеджмент» охватывает различные проблемы, связанные практически со всеми направлениями и аспектами управления. Управленец должен обнаружить область повышенного риска, оценить степень риска, разработать и принять меры, предупреждающие риск, в случае когда появляются и действуют реальные опасности, ущерб уже имеет место, принять меры к оптимальному его устранению, осуществлять анализ и предупреждение рисков.

Управление рисками представляет собой один из динамично развивающихся видов профессиональной деятельности в области управления, менеджмента. В штате многих западных фирм есть особая должность — менеджер по риску (риск-менеджер), в чьи обязанности входит обеспечение снижения всех видов риска. Риск-менеджер участвует наряду с соответствующими специалистами в принятии рискованных решений (например, выдача кредита или выбор объекта инвестирования) и разделяет с ними ответственность за их результаты.

Практика показывает, что повышенный риск возникает при различных обстоятельствах, в частности, при неправильном управленческом решении, неудовлетворительно выполненном подчиненными задании, неудачном выборе исполнителя, ошибке в прогнозе и планировании.

Риск-менеджмент представляет собой систему оценки риска, управления риском и отношениями, возникающими в процессе управленческой деятельности. Как отмечается в современной отечественной и зарубежной управленческой теории, и практике, риском можно управлять, используя разнообразные меры, позволяющие в определенной степени прогнозировать наступление рискованного события и вовремя принимать меры к снижению степени риска.

Управление рисками — специальный вид управленческой деятельности, нацеленный на смягчение воздействия риска, различного рода опасностей на результаты работы. Значение управленческих решений, связанных с антикризисным управлением, определяется прежде всего

выбором уровня риска, приемлемого для конкретной организации, и условий, в которых она функционирует. На основе этого выявляются риски, опасности, которым она подвержена в процессе своей деятельности, определяются методы, позволяющие избежать потерь, возникающих в результате действия конкретного риска. Совокупность таких действий представляет собой систему управления рисками. Это особая область теории и практики управления, требующая знаний в области анализа управленческой деятельности, методов оптимизации решения возникающих задач. Работа по управлению рисками нацелена на защиту организации, органа, учреждения, предприятия от рисков, опасностей, угрожающих их функционированию, и обеспечивает решение главной задачи субъекта управления — выбор из альтернативных возможностей оптимального варианта.<sup>14</sup>

Риск, опасность в области обеспечения экономической безопасности средствами правоохранительной деятельности — это потенциально существующая вероятность потери ресурсов в широком смысле этого слова в результате возникновения кризисных или предкризисных ситуаций. Поскольку риск — это вероятностная категория, то его характеризуют и измеряют как вероятность возникновения определенного уровня потерь. Следовательно, оценка риска предполагает измерение возможного уровня потерь, с одной стороны, и вероятности их возникновения — с другой.

Ни один управленец не в состоянии устранить возможность наступления риска полностью, но путем выявления сферы повышенного риска, его количественного и качественного измерения, оценки допустимого уровня риска, регулярного проведения контроля руководитель способен владеть ситуацией и в определенной мере управлять риском.

Эффективность управления риском во многом зависит от его вида. Классификация рисков позволяет четко определить место каждого вида

---

<sup>14</sup> См.: Уткин Э.А. Риск-менеджмент; Балабанов И.Т. Риск-менеджмент. М., 1996; Герчикова И.Н. Менеджмент. М., 1995.

риска в их общей системе и использовать для управления им наиболее эффективные, соответствующие именно ему способы и приемы. Поскольку мы ведем речь о проблеме обеспечения экономической безопасности, то при классификации рисков, опасностей основной интерес представляют те из них, которые могут возникать и возникают в сфере экономической деятельности. Вместе с тем следует обратить внимание на определенное совпадение видов рисков и опасностей, рассматриваемых в общем плане и выделяемых применительно к проблеме обеспечения экономической безопасности.

В литературе в зависимости от возможного экономического результата решения, конкретных экономических действий риски подразделяют на чистые и спекулятивные. Чистые риски означают возможность получения отрицательного (ущерб, убыток) или нулевого результата. К этой категории рисков относятся природные, экологические, политические, транспортные и часть коммерческих рисков — производственные и торговые.

Спекулятивные риски выражаются в возможности получения как отрицательного, так и положительного (выигрыш, прибыль) результата. К ним относится другая часть коммерческих рисков — финансовые.

В зависимости от основной причины возникновения риски делятся на природные, экологические, политические, транспортные и коммерческие.

К *природным* рискам относится риск потерь в результате действий стихийных сил природы, например, экономический ущерб в результате землетрясения, наводнения, бури, эпидемии.

*Экологический риск* — вероятность потерь или дополнительных расходов, связанных с загрязнением окружающей среды.

*Политический риск* — риск имущественных (финансовых) потерь в связи с изменением политической системы, расстановки политических сил в обществе, политической нестабильностью. Политические риски связаны с социально-политической ситуацией в стране и деятельностью государства и во многих своих параметрах не зависят от хозяйствующего субъекта. К ним



относится вероятность потерь вследствие революции, массовых беспорядков, национализации предприятий, конфискации имущества, введения эмбарго, отказа нового правительства от обязательств предшествующих. К этой категории рисков можно также отнести риск законодательных изменений, то есть существенного изменения нормативных актов, регулирующих хозяйственную деятельность, например, налогового законодательства, законодательства о валютном регулировании.

*Транспортный риск* — это вероятность потерь, связанных с перевозками грузов различными видами транспорта: автомобильным, железнодорожным, морским, воздушным и т. д.

*Коммерческие риски* представляют собой вероятность потерь в результате предпринимательской деятельности хозяйствующих субъектов. В соответствии с основными видами предпринимательской деятельности эта группа рисков делится на производственные, торговые и финансовые риски.

*Производственный риск* — вероятность убытков или дополнительных издержек, связанных со сбоями или остановкой производственных процессов, нарушением технологии выполнения операций, низким качеством сырья или работы персонала и т. п.

*Торговый риск* — риск убытков или неполучения доходов из-за невыполнения одной из сторон своих обязательств по договору, например, в результате не поставки или несвоевременной поставки товара, задержки платежей.

*Финансовые риски* связаны с вероятностью потерь финансовых ресурсов (денежных средств). Они подразделяются на два вида: риски, связанные с покупательной способностью денег, а также с вложением капитала (инвестиционные риски).

К рискам, связанным с покупательной способностью денег, относятся инфляционный и валютный риски.

*Инфляционный риск* — риск того, что полученные доходы в результате высокой инфляции обесцениваются быстрее, чем растут (с точки зрения покупательной способности).

*Валютный риск* связан с существенными потерями, обусловленными изменениями курса иностранной валюты. Этот вид риска особенно важен и требует оценки при проведении экспортно-импортных операций и операций с валютными ценностями.

Группа инвестиционных рисков обширна и включает в себя системный риск, селективный риск, риск ликвидности, кредитный риск, региональный риск, отраслевой риск, риск предприятия, инновационный риск.

*Системный риск* — это риск ухудшения конъюнктуры (падения) какого— либо рынка в целом. Он не связан с конкретным объектом инвестиций и представляет собой общий риск на все вложения на данном рынке (например, фондовом, валютном, недвижимости), заключающийся в том, что инвестор не сможет их вернуть, не понеся существенных потерь. Анализ системного риска сводится к оценке того, стоит ли вообще иметь дело с данным видом активов.

*Селективный риск* — это риск потерь или упущенной выгоды из-за неправильного выбора объекта инвестирования на определенном рынке, например, неправильного выбора ценной бумаги из имеющихся на фондовом рынке при формировании портфеля ценных бумаг.

*Риск ликвидности* — риск, связанный с возможностью потерь при реализации объекта инвестирования из-за изменения оценки его качества, например, какого-либо товара, недвижимости (земля, строение), ценной бумаги, драгоценных металлов.

*Кредитный (деловой) риск*—риск того, что заемщик (должник) окажется не в состоянии выполнять свои обязательства. В качестве примера этого вида риска можно привести отсрочку погашения кредита или замораживание выплат по облигациям.

*Региональный риск* связан с экономическим положением определенных регионов. Он особенно свойствен моно продуктовым регионам, например, районам угле- или нефтедобычи, кофе- или хлопко- производящим регионам, которые могут испытывать серьезные экономические трудности в результате изменения конъюнктуры (падение цен) на основной продукт данного региона или обострения конкуренции. Региональные риски могут возникать также в связи с политическим и/или экономическим сепаратизмом отдельных регионов. Высокий уровень региональных рисков может быть вызван также общим депрессивным состоянием экономики ряда регионов (спад производства, высокий уровень безработицы).<sup>15</sup>

*Отраслевой риск* связан со спецификой отдельных отраслей экономики, которая определяется двумя основными факторами: подверженностью циклическим колебаниям и стадией жизненного цикла отрасли. По этим признакам все отрасли можно разделить на подверженные циклическим колебаниям и менее подверженные циклическим колебаниям, а также на сокращающиеся (умирающие), стабильные (зрелые) и быстро растущие (молодые). Разумеется, риск предпринимательской деятельности и инвестиций в зрелые или молодые и менее подверженные циклическим колебаниям отрасли меньше.

*Риск конкретного предприятия* связан с конкретным предприятием как объектом инвестиций. Он во многом является производным от регионального и отраслевого рисков, но вместе с тем свой вклад вносят и тип поведения, стратегия конкретного предприятия, цели и уровень его менеджмента. Один уровень риска связан с консервативным типом поведения предприятия, занимающего определенную, стабильную долю рынка, имеющего постоянных потребителей (клиентуру), высокое качество продукции (услуг) и придерживающегося стратегии ограниченного роста. Иная степень риска связана с агрессивным, новым, возможно, только что созданным предприятием. Кроме того, риск предприятия включает в себя и риск

---

<sup>15</sup> См.: Социальное управление: Слов. М., 1994. С. 156.

мошенничества. Так, возможно создание ложных компаний с целью мошеннического привлечения средств инвесторов или акционерных обществ для спекулятивной игры на котировке ценных бумаг.

*Инновационный риск* — это риск потерь, связанных с тем, что нововведение, например, новый товар или услуга, новая технология, на разработку которого могут быть затрачены значительные средства, не будет реализовано или не окупится.

На наш взгляд, эта классификация недостаточная. Среди рисков, опасностей, связанных с возможностью возникновения предкризисных и кризисных явлений в экономической сфере, можно выделить и другие их виды, например, связанные с неблагоприятным развитием межличностных отношений в коллективе, появлением конфликтных ситуаций различного характера.

Как отмечается в отечественной и зарубежной литературе, управление рисками включает в себя следующие основные направления деятельности:<sup>16</sup> распознавание, анализ и оценка степени риска; разработка и осуществление мер по предупреждению, минимизации и страхованию риска; кризисное управление (например, ликвидация последствий возникающих экстремальных явлений и выработка механизмов выживания организации).

Для оценки степени риска, опасности выделяют определенные зоны риска в зависимости от ожидаемой величины возможных трудностей, возникновения экстремальных условий. Область, в которой они не ожидаются, относят к безрисковой зоне. Зона допустимого риска — область, в пределах которой не ожидается наступление предкризисных и тем более кризисных явлений, но возможно осложнение оперативной обстановки. Зона критического риска — это область деятельности, в пределах которой возможно наступление предкризисных явлений. Зона катастрофического риска — область, в пределах которой возможно наступление кризисных

---

<sup>16</sup> См.: Теория и практика антикризисного управления / Под ред. С.Г. Беляева, В.И. Кошкина. М., 1996. С. 62-71.

явлений. Главное в оценке риска — возможность построения кривой риска и определения зон и показателей допустимого, критического и катастрофического рисков. Поэтому система управления в области обеспечения экономической безопасности должна уделять особое внимание эффективному управлению риском. Для оценки степени приемлемости риска выделяют определенные зоны риска в зависимости от ожидаемой величины потерь.<sup>17</sup>

Для организации деятельности по обеспечению экономической безопасности средствами правоохранительной системы необходима стратегия управления риском, формирование которой предполагает получение ответов на следующие вопросы: какие именно виды рисков, опасностей надо учитывать; какие способы и инструменты позволяют управлять подобными рисками; какой объем риска является допустимым и какой может способствовать наступлению предкризисных и кризисных ситуаций? Механизм реализации этой стратегии включает в себя создание эффективной системы оценки и контроля принимаемых решений; выделение в организации специального подразделения (работника), которому будет поручено управление рисками; выделение средств и формирование специальных резервов для страхования рисков, опасностей. Практика подтверждает также целесообразность и необходимость разработки специальной инструкции по управлению рисками, в которой регламентировались бы действия отдельных работников и структурных подразделений организации, связанные с возможными рисками.

Управление рисками осуществляется по двум основным направлениям, различающимся целями, применяемыми инструментами воздействия: 1) методы предупреждения и ограничения опасностей, риска; 2) методы возмещения потерь как часть деятельности по организации выхода из сложных, предкризисных и кризисных условий.

---

<sup>17</sup> См.: Виханский О.С., Наумов А.И. Менеджмент. М., 1995. С. 173-174.

К первому направлению, преследующему цель снизить уровень риска, можно отнести такие методы, как:

- тщательная предварительная экспертиза вариантов принимаемого решения и оценка соответствующих уровней риска. На это указали 61,9 % наших респондентов;

- лимитирование риска — установление предельных сумм издержек, связанных с определенным решением. Ни один из опрошенных не назвал этот метод;

- использование различного рода гарантий, например, залоговых операций для обеспечения выполнения обязательств должника — так считают 26,2 % респондентов;

- диверсификация рисков, например, инвестирование капитала конкретной организации в различные виды деятельности;

- ориентация на среднюю норму прибыли (доходность), так как погоня за более высокой прибылью резко увеличивает риск. Этот метод выделили 7,1 % опрошенных нами сотрудников правоохранительных органов;

- применение эффективных систем контроля, позволяющих своевременно выявлять и предотвращать возможные потери. На это указали более половины респондентов — 57,1 %.

Ко второму направлению, имеющему цель компенсировать причиненный организации ущерб, относят следующие методы управления риском:

- создание специальных страховых или резервных фондов. Так, акционерные общества в соответствии с Законом «Об акционерных обществах в Российской Федерации» обязаны создавать резервный фонд, предназначенный для покрытия возможных убытков и погашения облигационных займов в случае недостатка прибыли. Кроме того, если это предусмотрено уставом, может создаваться специальный фонд для выплаты дивидендов;

– страхование рисков в страховых организациях, что предполагает заключение договоров страхования различных коммерческих рисков, имущества, гражданской ответственности.

Количественная мера риска может определяться абсолютным или относительным уровнем потерь. В абсолютном выражении риск может быть определен величиной возможных потерь в физическом (натурально вещественном) или стоимостном (денежном) выражении, в относительном выражении — отношением величины возможных потерь к некоторой базе.

Частный риск при этом может быть определен путем увеличения или уменьшения некоторого нормативно заданного минимального уровня соответствующего вида риска. В этом случае важно иметь возможность количественно оценить степень риска, ведущего к банкротству. С этой целью рассчитывается коэффициент риска, представляющий собой соотношение максимально возможного объема убытков и объема собственных средств инвестора. Эмпирические исследования показывают, что оптимальный коэффициент риска составляет 0,3, а критический (превышение которого ведет к банкротству) — 0,7.

Управление рисками — область теории управления, менеджмента. Она находится на стыке различных отраслей знаний, поэтому требует навыков использования методов математического моделирования, прогнозирования, применения элементов стратегического, финансового и инвестиционного менеджмента и др.<sup>18</sup>

Кроме того, большинство экономических оценок и управленческих решений носит вероятностный, многовариантный характер, поэтому возникают ошибки и просчеты в управленческой деятельности. Об этом явно свидетельствует международный опыт в области экономической деятельности, бизнеса. В связи с этим необходимы адекватно построенная и успешно функционирующая система информационно-аналитической работы,

---

<sup>18</sup> См.: Яцкевич С.А. Диалектика управления: роль научных знаний в управлении общественными процессами. Минск, 1989. С. 84.

применение апробированных и проверенных на практике методов, в частности, статистического, экспертного, расчетно-аналитического. Статистический метод состоит в статистическом анализе потерь, наблюдавшихся в аналогичных видах хозяйственной деятельности, установлении их уровней и частоты появления. Экспертный метод заключается в сборе и обработке мнений опытных предпринимателей, менеджеров и специалистов, дающих свои оценки вероятности возникновения определенных уровней потерь в конкретных коммерческих операциях. Расчетно-аналитический метод базируется на математических моделях, предлагаемых теорией вероятностей, теорией игр и т. п.

Деятельность правоохранительных органов может протекать в обычных, сложных, предкризисных и кризисных условиях и обстоятельствах, ситуациях, соответственно состояние управления может быть нормальным, обычным, сложным, предкризисным и кризисным. В связи с этим антикризисное управление охватывает частично сложные, полностью предкризисные и кризисные явления (условия, обстоятельства, ситуации, состояния), которые можно рассматривать и как этапы антикризисного управления.

Кризисные явления в деятельности правоохранительных органов возникают относительно редко, однако они могут повлечь за собой значительные отрицательные последствия, вплоть до человеческих жертв.

Эти последствия резко усугубляются при неподготовленности системы управления, сотрудников к действиям в предкризисных и кризисных условиях, неумении предвидеть их наступление, своевременно и адекватно реагировать, организовывать функционирование рассматриваемых правоохранительных органов. Как показывает отечественная и международная практика управления, кризисные явления в деятельности правоохранительных органов могут наступать не только вследствие возникновения особых условий, но и в результате некачественной организации управления в обычных условиях.



Составной частью профессионального мастерства сотрудников правоохранительных органов является наличие навыков организации деятельности при наступлении экстремальных условий. В связи с этим интерес представляют результаты проведенного нами опроса сотрудников правоохранительных органов.<sup>19</sup>

В современной теории и практике управления чаще всего выделяют следующие виды экстремальных, кризисных условий:

- 1) стихийные бедствия;
- 2) военные условия;
- 3) социальные эксцессы.

Стихийные бедствия — это различного рода природные явления, проявления которых в различной, иногда и резкой, форме усложняют и затрудняют деятельность правоохранительных органов. К ним, например, относятся наводнение, землетрясение, пожар, эпидемия, эпизоотия.

В основе социальных эксцессов, возникающих в общественной, государственной практике и затрагивающих деятельность правоохранительной системы при решении задач в области обеспечения экономической безопасности, находятся низкий уровень общественного сознания, морально-нравственная запущенность, криминальные установки части населения, укоренившиеся привычки к паразитическому образу жизни, индивидуализм, эгоизм, пренебрежительное отношение к обще социальным интересам и ценностям.

Современная обстановка политической и экономической нестабильности в России, острые вспышки социальных конфликтов в коллективах крупных промышленных предприятий и рост безработицы, неустойчивость многих кредитно-финансовых учреждений, обострение национально-этнических и межрегиональных противоречий, ослабление правоохранительных органов и серьезные пробелы в законодательстве, а также иные неблагоприятные факторы обуславливают нарастающую тенденцию

---

<sup>19</sup> См.: Крысин А.В. Указ. соч. С. 54-56.

использования преступными группировками и отдельными лицами методов террора для достижения своих криминальных целей.

Крайние преступления, по оценке российских и зарубежных экспертов, представляют собой серьезный дестабилизирующий фактор социально-политической, финансово-экономической и инвестиционно-кредитной обстановки в России.

В силу перечисленных обстоятельств целесообразно сосредоточить внимание на наиболее актуальных в современных условиях проблемах безопасности предпринимательства в нашей стране:

- меры противодействия со стороны частных охранно-детективных структур и коммерческих служб безопасности, нарастающей диверсионно-террористической угрозе;

- меры безопасности при организации работы с кадрами в коммерческих предприятиях. Эта проблема оказалась в поле зрения не случайно. Очевидно, что при всей значимости и необходимости осуществления регулярных и комплексных режимно-охранных мероприятий для выявления, предупреждения и возможного пресечения диверсионно-террористической угрозы со стороны криминальных сообществ и отдельных лиц эти меры в итоге могут и не дать положительных результатов при наличии, например, в коммерческом банке скрытых информаторов, тайных сообщников преступных элементов либо других лиц, склонных в силу тех или иных обстоятельств к совершению уголовно наказуемых деяний.

Таким образом, в современных условиях надежное обеспечение безопасности экономической деятельности в России требует системного решения двух принципиальных проблем:

- создания комплексной режимно-охранной системы безопасности промышленных объектов;

- внедрения комплексной системы подбора, проверки, расстановки, обучения, переподготовки и бесконфликтного увольнения персонала промышленных предприятий.

Для повышения эффективности экономической безопасности России требуется совершенствование методик и процедур применения современных оперативно-технических средств связи.

Необходимо остановиться на предварительной разработке механизма управления ситуацией при непосредственной угрозе или при совершении террористического акта. Как показывает опыт, наиболее рациональное решение в подобных условиях — это заблаговременное создание специального штаба. Он не только принимает меры в случае возникновения кризисной ситуации, но также занимается разработкой превентивных мероприятий.

Анализ практики показывает, что в случае возникновения кризисной ситуации вокруг сотрудников промышленного предприятия, как правило, происходит стихийное формирование группы ответственных лиц, которые осуществляют управление в этой обстановке.

При этом целесообразно заблаговременно прогнозировать вероятность создания чрезвычайной обстановки и соответственно целенаправленно подходить к формированию штаба.

В целях сокращения угроз экономической безопасности необходимо уделять повышенное внимание проверке, изучению и контролю за персоналом; осуществлять постоянный контроль за формированием и поддержанием правильных и бесконфликтных отношений между руководителями и рядовыми сотрудниками.

При наступлении экстремальных, кризисных условий в содержании управленческой деятельности в правоохранительных органах происходят изменения: возникает необходимость решения таких задач, как преодоление, нейтрализация или ликвидация чрезвычайных условий, управление их развитием; организация деятельности, управление соответствующими учреждениями, их структурными элементами и протекающими здесь социальными процессами применительно к этим условиям; преодоление, ликвидация последствий действия чрезвычайных явлений; приведение

деятельности учреждения к нормальным, обычным условиям функционирования; сбор, обработка и анализ информации о причинах и условиях, способствовавших наступлению чрезвычайных явлений, о положительных и отрицательных сторонах деятельности персонала в этих условиях с тем, чтобы в будущем не допустить их наступления, эффективнее действовать в экстремальных условиях.

Важной в этот период является работа по сбору, обработке и анализу информации о возможности и предполагаемом времени наступления экстремальных условий в сфере экономической безопасности. Такая информация в основном может добываться двумя способами: 1) в процессе оперативно розыскной деятельности, при помощи специальных методов, сил и средств (этот вид деятельности осуществляют специальные органы); 2) в ходе систематического и квалифицированного анализа обычной управленческой информации, то есть информации, освещающей функционирование как системы государственных и общественных органов, учреждений, организаций, всех их структурных элементов, так и внешней среды (такой анализ осуществляют различные государственные, в том числе правоохранительные, и иные организации). Объективную информацию чаще всего можно получить только при совмещении этих двух способов, когда они дополняют друг друга.

Применение первого способа может дать достаточно исчерпывающую информацию о времени наступления чрезвычайных явлений, о намерениях участников социальных эксцессов, позволит определить круг возможных участников и соответственно разработать конкретные меры по предупреждению и ликвидации назревающего конфликта. Однако необходимо иметь в виду, что добыть такую информацию специальными методами иногда достаточно сложно, так как она тщательно маскируется, сотрудникам нередко целенаправленно и сознательно предоставляется дезинформация. Это может повлечь за собой значительные трудности в организации профилактики и нейтрализации эксцессов, а в отдельных

случаях — способствовать их провоцированию. Кроме того, такая информация в основном носит локальный характер, может освещать намерения, действия лишь отдельных лиц или небольших групп правонарушителей, не всегда позволяет получить комплексную цельную картину о процессах, протекающих в пределах обслуживаемой территории, что затрудняет разработку общих мер по предупреждению ликвидации социального эксцесса в целом, выявление причин и условий, способствующих его зарождению и наступлению.

Профессионально квалифицированный сбор, обработка и анализ управленческой информации, то есть всей совокупности информации, используемой в процессе управленческой деятельности правоохранительных органов по обеспечению экономической безопасности, например, анализ состояния преступности, ее отдельных видов, административной дисциплинарной практики на обслуживаемой территории, по ее отдельным районам, предприятиям, организациям, отношения населения к реализации государственного управления позволяет освещать процессы в целом и на этой основе возможность или невозможность наступления различных эксцессов.

На основе анализа управленческой информации можно создать общую картину зарождения и развития социального эксцесса, возможность его возникновения, условия, способствующие его возникновению, что служит обязательным условием проведения мероприятий по профилактике и ликвидации таких эксцессов, организации и осуществлению антикризисного управления в области обеспечения экономической безопасности средствами правоохранительной деятельности. Однако с помощью этого анализа трудно установить конкретных организаторов и лиц, попавших под их влияние, точное время наступления чрезвычайных условий, без чего невозможна разработка конкретных мероприятий. Эту информацию чаще всего можно получить при помощи специальных методов.

Профессионально подготовленные, добросовестные сотрудники системы управления в состоянии в целом предвидеть наступление чрезвычайных, предкризисных и кризисных условий и соответствующим образом подготовиться к ним. Вместе с тем нельзя не принимать во внимание наличие элементов неожиданности, пусть даже относительной, при наступлении экстремальных явлений.

Итак, в деятельности правоохранительных органов существуют объективные условия для возникновения чрезвычайных, предкризисных и кризисных ситуаций в сфере обеспечения экономической безопасности, возникают управленческие ошибки в рассматриваемой области жизнедеятельности Российского государства. Этим определяется объективная и субъективная основа для существования и реализации антикризисного управления.

Обеспечение экономической безопасности в Российской Федерации должно рассматриваться не только в рамках обычного, но и антикризисного управления.

В современной отечественной и зарубежной организационно-управленческой теории, и практике проблемам антикризисного управления уделяется серьезное внимание. Происходящие в России кардинальные преобразования во всех сферах общественной жизни вызвали, к сожалению, не только позитивные, но и негативные последствия, которые отчетливо проявляются и в правоохранительной сфере. Свое отражение они находят в ухудшении динамики и структуры преступности, увеличении числа тяжких преступлений, резком увеличении масштабов организованной преступности. Все это стало серьезной угрозой для жизни, здоровья и имущества граждан, для общества и государства и в целом — национальной безопасности России, составной частью которой является экономическая безопасность. Дестабилизируют положение и другие факторы, в частности, усиливающееся социальное неравенство различных групп населения страны и как следствие — возрастающая социальная напряженность, проводимые в отдельных регионах

акции гражданского неповиновения. Эти и другие обстоятельства, в частности сложное экономическое положение, постоянное недостаточное финансовое обеспечение, существенно осложняют деятельность правоохранительных органов, способствуют возникновению экстремальных, предкризисных и кризисных ситуаций.

При возникновении кризисных условий традиционные методы управления нередко не дают желаемого эффекта, поскольку они не ориентированы на указанные условия. В связи с этим необходимо искать и внедрять в широкую практику такие формы и методы управления, использование которых позволяло бы организовать нормальное функционирование правоохранительных органов в экстремальных условиях, а там, где возможно, не допустить возникновение предкризисных и кризисных ситуаций.

### **3.2. Разработка модели по эффективному совместному использованию инновационно-инвестиционных процессов на хлебопекарных предприятиях**

Социально-экономическое развитие предприятий пищевой промышленности во многом зависит от существующей инвестиционно-инновационной стратегии в этом секторе экономики. Её эффективность определяет общий прогресс развития производства. Успех инвестиционной деятельности связан с социально ориентированным прорывом в будущее.

Одним из основных направлений инвестиционно-инновационной деятельности, с нашей точки зрения считается, инвестирование социального и хозяйственного развития на основе применения высокопроизводительных машин и оборудования, прогрессивных технологий, дающих повышение социально — экономической эффективности и нормы прибыли на капитал. Результативность капитальных вложений при этом обуславливается надёжностью экономического и законодательно — правового механизмов, а

также повышением качества управления. Однако при этом возникает необходимость в определении чёткой инвестиционной стратегии для осуществления эффективного управления инвестиционной деятельностью в пищевой промышленности.

Под инвестиционно-инновационным взаимодействием нами понимаются важнейшие цели (стратегические и тактические) и задачи инновационной деятельности, на которые в приоритетном порядке надлежит расходовать имеющиеся и привлекать дополнительные инвестиционные ресурсы.

Ранговость подобных задач разная, поэтому возникает необходимость приоритетного подхода в распределении инвестиционных ресурсов, что регламентируется при формировании инвестиционно-инновационной стратегии.

Основной предпосылкой развития инвестиционно-инновационной системы считается правильное понимание сущности миссии предприятия, как «открытого объекта», тесно взаимодействующего с окружающей средой.

Логика принятия инвестиционно-инновационных решений, а также необходимость учёта факторов внешнего влияния на жизнедеятельность предприятия определяют содержание этапов формирования инвестиционно-инновационной стратегии. Ключевые моменты этого процесса схематично представлены на рисунке 12.

Как видно из схемы, данная стратегия предприятия, направленная на решение конкретных оперативных задач, формируется под воздействием совокупности внешних и внутренних факторов, образующих стратегический инвестиционно-инновационный облик предприятия.

Необходимо отметить, что одним из ключевых этапов формирования взаимодействия инвестиционной и инновационной систем является применение маркетинговых исследований для определения эффективности и приоритетности как источников инвестиционных ресурсов, так и направлений инновационной деятельности предприятия.

Современное состояние хлебопечения в России таково, что использование маркетинга становится одним из важнейших направлений



развития многих предприятий отрасли. Термин «маркетинг» лучше всего объяснить как рыночную ориентацию управления в отношении деловых решений, которую можно охарактеризовать следующими элементами: философия бизнеса, маркетинговые исследования, инструменты маркетинга, план и бюджет маркетинга.

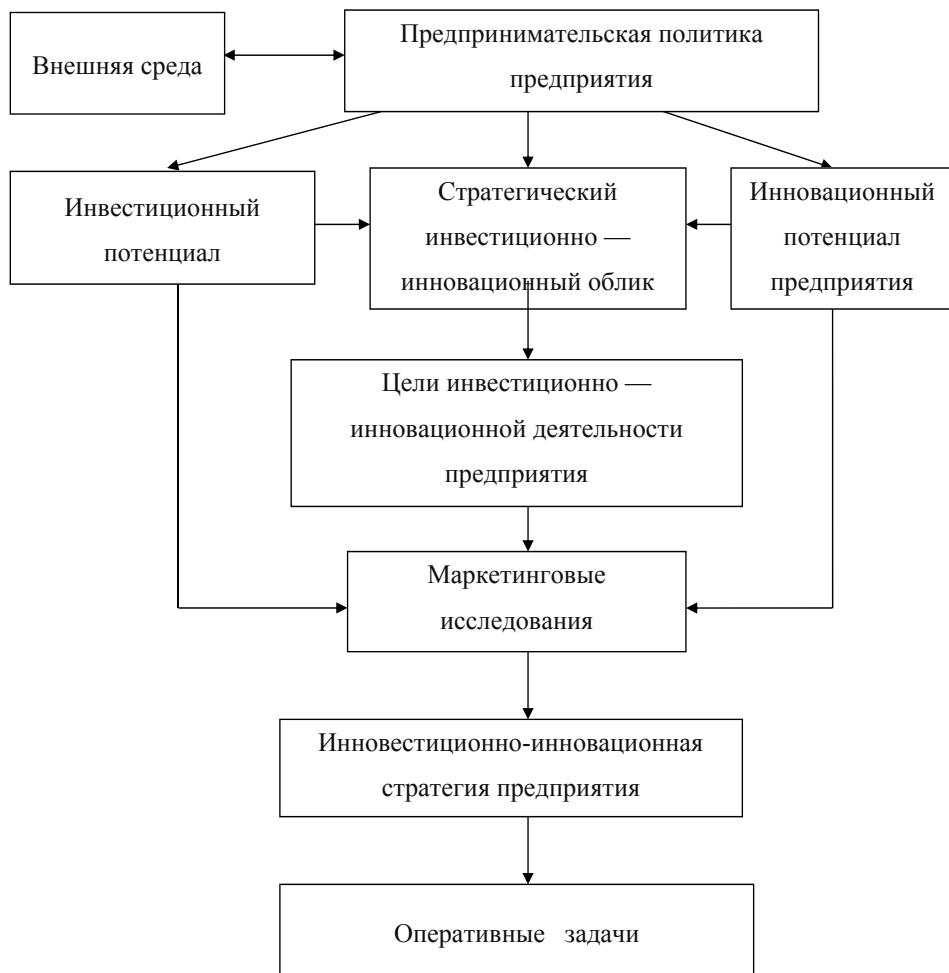


Рисунок 12. Формирование инвестиционно-инновационной стратегии на предприятиях

Маркетинг — это система комплексного изучения потребностей и спроса на различную продукцию и услуги в условиях рыночной экономики с целью организации производства и оказания услуг, максимально ориентированных на удовлетворение нужд конкретных потребителей на основе исследования и прогнозирования рынка, разработанных стратегии и тактики поведения на рынке с помощью маркетинговых программ. Современный маркетинг — это в широком смысле инструментарий, особая форма организации, планирования и в целом управления предприятием.

Очевидно несовместимость и неприемлемость маркетинговой формы планирования и управления с административно-плановой системой хозяйствования, существовавшей десятилетия в нашей стране, не знакомой с понятиями «конкуренция», «конъюнктура рынка» и другими элементами рыночной системы.

Маркетинг выполняет две основные функции: с одной стороны, ориентация производства на удовлетворение существующих и потенциальных потребностей, с другой — формирования и стимулирования спроса. «Производить то, что покупается, а не продавать то, что производится» — главная формула маркетинга [29, 38]. Маркетинг должен оказывать воздействие на проектирование, планирование ассортиментной политики, товародвижения, сбыт, предоставление услуг и т.п.

Система маркетингового управления и планирования базируется на следующих основных принципах:

- производство продукции должно быть основано на точном знании потребностей покупателей, рыночной ситуации и реальных возможностях предприятия;
- наиболее полное удовлетворение потребности покупателя;
- эффективность реализации продукции и услуг на определённых рынках, в запланированных объёмах в намеченные сроки;

- обеспечение долговременной результативности промышленно — коммерческой деятельности предприятия;
- единство стратегии и тактики поведения производителя.

Необходимо внимание концентрировать не на продукте или производстве, а на проблемах, потребностях и желаниях существующих или потенциальных групп потребителей, которые ставятся в центр деятельности фирмы. Это требует того, чтобы лица, принимающие решение на всех уровнях и во всех функциональных подразделениях предприятия, ориентировали своё мышление на рынок.

В последние годы в отрасли много сделано по совершенствованию технологии производства хлебобулочных и кондитерских изделий, в частности по внедрению способов приготовления теста на жидких полуфабрикатах, ускоренных способов приготовления теста, по применению улучшителей и добавок, способствующих повышению качества выпускаемой продукции. Всё это сказалось на деятельности предприятий. Однако при равных условиях наилучшие результаты достигнуты там, где более чётко функционирует маркетинговая служба, целенаправленно осуществляется план маркетинга, являющийся составной частью стратегического планирования на предприятии.

Как правило, план маркетинга охватывает планирование таких основных функций, как производство, финансы, кадры, снабжение, научные исследования и разработки.

В маркетинговой стратегии предприятий хлебопекарного производства можно выделить следующие направления:

- определение целевых рынков сбыта хлебобулочных изделий;
- обеспечения присутствия на рынках;
- достижения лидерства по издержкам;
- дифференциация продукции и потребностей;
- устойчивое занятие рыночной ниши.

Таким образом, основным назначением маркетинга хлебопекарных предприятий является обеспечение способности предприятия в удовлетворении нужд покупателей не только в количественном отношении, но и в качественном.

В современных условиях основной целью хлебопекарных предприятий является стабилизация их финансово-хозяйственной деятельности за счёт максимального использования собственных ресурсов и возможностей. Поэтому необходимо увеличивать объёмы производства по таким видам продукции, которые помогут освоить новые рынки сбыта, а также разрабатывать новую продукцию, которая поможет увеличить общую прибыльность капитала.

Также неотъемлемой частью маркетинговой стратегии является организация фирменной торговли предприятий. В этих целях целесообразно разработать фирменный стиль каждого предприятия, зарегистрировать торговую марку, защитить авторским свидетельством продукцию собственной разработки; всё это позволит привлечь дополнительных покупателей.

Всё указанное выше — составляющие комплексного подхода к управлению производством и реализацией продукции. Ориентация на учёт требований рынка и активное воздействие на потребительский спрос с целью расширения сбыта производимых продуктов позволит привести в цивилизованный кругооборот вложенные и привлечённые финансовые средства хлебопекарных предприятий.

Маркетинговые исследования охватывают все производственно-сбытовые сферы и служат основой для принятия управленческих решений, поэтому роль их чрезвычайно высока. Всё вышеизложенное доказывает, что инвестиционно-инновационную стратегию необходимо базировать на маркетинговых исследованиях. Нами предполагается, что при формировании инвестиционно-инновационной стратегии на основе маркетинговых исследований должны быть решены следующие информационно — аналитические задачи:

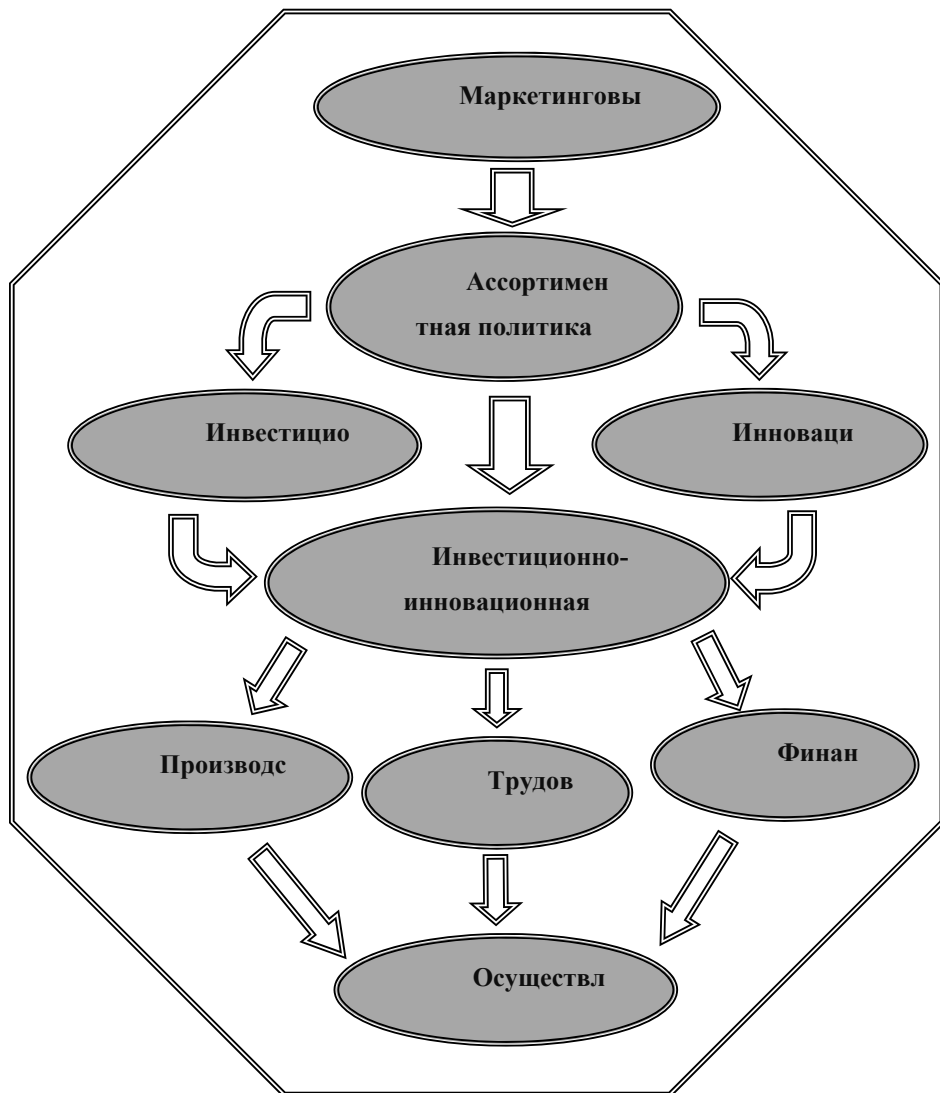
- выработка концепции маркетинга и определение на её основе методов управления инвестиционных и инновационных систем предприятия;
- определение наиболее эффективных источников привлечения инвестиционных ресурсов в соответствии с выработанной концепцией маркетинга;
- определение приоритетных направлений инновационной деятельности в соответствии с выработанной концепцией маркетинга;
- выработка инвестиционно — инновационной стратегии предприятия, в соответствии с его производственными, техническими и финансовыми возможностями.

Разработанная в диссертационном исследовании модель по эффективному управлению инвестиционной и инновационной деятельностью на предприятиях, представлена на рисунке 13.

Эта модель состоит из нескольких этапов. На первом этапе проводится анализ и изучение рыночной конъюнктуры, анализ деятельности конкурентов, условий и рынков сбыта продукции, разрабатывается ассортиментная политика предприятия. На втором этапе производится финансово — экономический анализ деятельности самого предприятия и уровень развития его инвестиционно — инновационной системы. На этом этапе определяются наиболее эффективные источники привлечения инвестиционных ресурсов и приоритетные направления инновационной деятельности предприятия.

На третьем этапе исследования происходит непосредственно выработка и реализация инвестиционно — инновационной стратегии предприятия. Этот этап включает выявление стратегических инвестиционно — инновационных альтернатив, выбор окончательного варианта стратегии с учётом использования всех возможных ресурсов предприятия, а также её практическую реализацию.

СОЦИАЛЬНАЯ ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ



ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ

*Рисунок 13. Универсальная модель принятия инвестиционно-инновационных решений на предприятиях*

Таким образом, применение разработанных нами научно-практических рекомендаций по формированию инвестиционно-инновационной стратегии с использованием маркетинговых исследований позволит повысить эффективность управления инвестиционной и инновационной систем производственных предприятий пищевой промышленности.

### **3.3. Маркетинг-основа развития хлебопекарных предприятий**

Внешняя среда предприятия многообразна, изменчива и неоднозначна. Множество факторов разного порядка воздействуют или могут воздействовать на предприятие: общие экономические условия и хозяйственная конъюнктура, политическая ситуация и меры государственного регулирования, правовая база и демографические показатели.

Успех в реализации маркетинга зависит от среды, в которой он осуществляется. В ней действуют контролируемые и неконтролируемые факторы. К числу первых относятся те, которыми управляет предприятие и её сотрудники по маркетингу. Это область деятельности предприятия, его цели, выбор целевого рынка, организация и структура маркетинга. Неконтролируемыми факторами являются те, которые определяются потребителями, конкурентами, правительственными постановлениями и изменениями на рынке в целом.

Отношения предприятия с внешней средой никогда не бывают стабильными. Меняется среда, меняется и внутреннее состояние предприятия. Появляются новые технологии и новые виды продуктов, меняются запросы покупателей, появляются конкуренты, возникают монополистические объединения, изменяются цены и т.д.

Задача предприятия как раз и состоит в том, чтобы добиваться соответствия предприятия и его деятельности внешней среде, но не в пассивном ожидании её изменения, а при возможности целенаправленного воздействия на неё. Среда влияет на предприятие, но и предприятие влияет

на среду. Нужно уметь приспосабливаться к изменениям, но стараться при этом предвидеть их. Нужно уметь и создавать среду, воздействовать на неё в своих интересах. Нужно предвидеть и возможные реакции среды на свои действия, в особенности потребителей и конкурентов.

Переход предприятий на маркетинговые принципы управления требует прежде всего подготовки специальных кадров, создание специальных служб маркетинга, которые должны заниматься изучением спроса, сбором и обработкой информации о потребителях, анализом форм и методов сбыта, рекламой, установлением контактов с покупателями и другими вопросами рыночного бизнеса.

Одним из важнейших принципов маркетингового подхода к управлению предприятием является целевая ориентация всех элементов производственной системы, а также производственной и социальной инфраструктуры, обслуживающей эту систему, на решение проблем, возникающих у потенциального потребителя товаров и услуг, выводимых предприятием на рынок. Указанный принцип может быть реализован, если решения о производстве того или иного товара и весь комплекс мер по организации производства и доведения до потребителя товара разрабатываются и принимаются на основе тщательного анализа нужд, потребностей и запросов потенциальных покупателей. В процессе этого анализа необходимо выяснить, какой товар, по какой цене, в каких количествах хочет и готов приобретать потенциальный покупатель. В связи с динамичностью потребностей и запросов покупателей маркетинговая служба предприятия должна оперативно отслеживать изменения конъюнктуры рынка и вносить соответствующие коррективы в стратегию и тактику поведения производственной системы.

В настоящее время в структуре управления хлебопекарными предприятиями г. Рязани отсутствует служба маркетинга (приложение б). Поэтому нами предлагается структуру управления данными предприятиями



дополнить созданием специальных служб маркетинга. Предлагается создать отдел маркетинга, который будет включать следующие подразделения:

- по формированию спроса;
- по анализу конкурентов;
- по разработки ценовой стратегии;
- по прогнозированию стратегии предприятия;
- по рекламе (рис. 14).

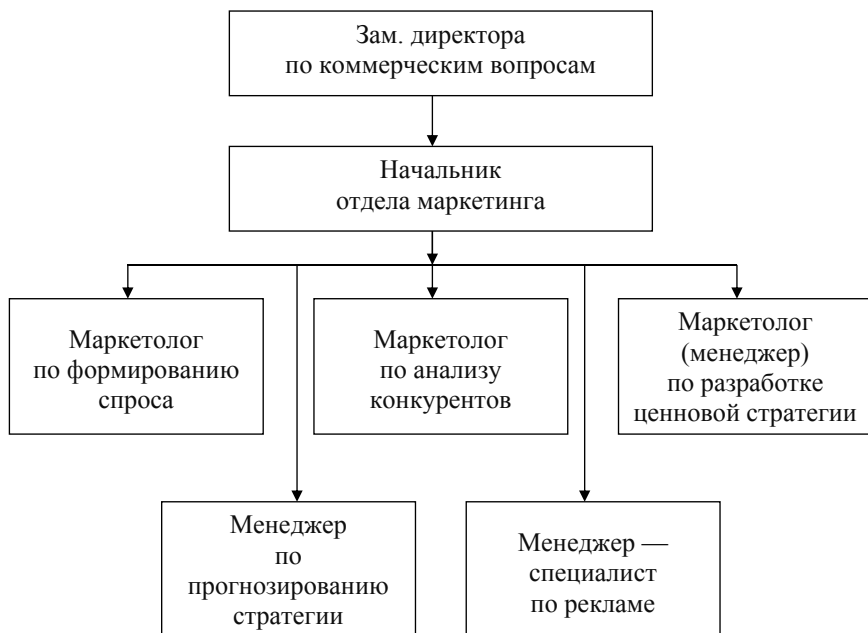


Рисунок 14. Служба маркетинга

Данный отдел будет подчиняться заместителю директора по коммерческим вопросам.

Основной целью маркетингового подхода к управлению предприятием является обеспечение выживаемости этого предприятия в условиях негативных изменений на рынке. Важнейшими задачами маркетингового

подхода к управлению и планированию производства товаров и услуг следует считать:

- предотвращение расхода ресурсов на производство товаров и услуг, не пользующихся спросом или по которым стимулирование спроса не позволит достичь целей предприятия;
- целевое использование всех видов ресурсов для обеспечения полного удовлетворения нужд, потребностей и запросов потенциальных покупателей;
- формирование условий для расширенного воспроизводства и поддержания на рынках и в общественном мнении благоприятного образа предприятия как надёжного делового партнёра.

Значительную часть решений в области маркетинга основывается на прогнозе развития событий.

Цель прогнозирования — оценка перспективного развития внешней среды предприятия по различным направлениям и уровням:

- экономики в целом, региона, отрасли;
- рынков, деятельность, которых отвечает интересам конкретного предприятия.

Эта информация необходима для формирования общих целей развития фирмы и отдельных её подразделений. Прогнозирование тесно связано с маркетингом и является базой для разработки рыночной стратегии предприятия.

В маркетинге сочетаются прогнозы двух категорий: долгосрочные и краткосрочные.

Долгосрочный прогноз в основном касается стратегических решений, таких как разработка новых товаров, выход на новые рынки, решения в области инвестирования, планы денежных потоков и т.п. При долгосрочном (стратегическом) планировании предполагается, что деятельность предприятия будет определяться в основном внешними факторами, такими как

изменения в экономической, социальной, технологической, экологической обстановке.

Краткосрочный прогноз в основном относится к таким позициям, как бюджет, финансы, сырьё и материалы, рабочая сила, планы производства, планирование тактических целей маркетинга и т.п. В краткосрочном прогнозе предполагается, что структура маркетинга предприятия имеет непосредственное воздействие на текущую деятельность предприятия. Долгосрочный прогноз обеспечивает рамки для краткосрочного прогноза.

Таким образом, использование системы маркетинга является естественной необходимостью процесса управления и планирования в деятельности любого предприятия.

Далее в диссертационном исследовании мы прибегнем к прогнозу и к долгосрочному, и к краткосрочному, которые помогут выявить, что нас ждёт впереди. Долгосрочный прогноз будет связан с изменением экологической обстановке в стране и в частности в Рязанской области, и что в связи с этим можно предпринять, а краткосрочный поможет определить, чем занимается предприятие в настоящее время.

В настоящее время экологическая обстановка в стране, а в частности в Рязанской области, оставляет желать лучшего. И это не беспочвенно, так как состояние окружающей среды с каждым годом становится всё хуже. Ухудшение экологической обстановки затронуло и Рязанскую область. 19 районов из 25 данной области подверглись радиоактивному загрязнению местности, в следствии, аварии на ЧАЭС. В результате этого в Рязани и Рязанской области отмечен рост патологии щитовидной железы по всем нозологиям, в том числе и у детей. К 2000 году количество больных данной патологии выросло в 14,4 раза. Если не проводить массовые профилактические мероприятия по обеспечению йодом всех жителей Рязанской области, то количество больных возрастёт в несколько раз. Поэтому необходимо разработать продукцию, которая содержала бы нужное количества йода, необходимое для организма человека.

Также важным элементом в организме человека является кальций. В настоящее время в данной области возросло количество патологий, связанных с недостатком данного микроэлемента в организме человека в 9 раз.

Поэтому, чтобы предотвратить рост заболеваемости, связанной с недостатком этих двух микроэлементов, предлагается разработать хлебобулочные изделия, обогащённые йодом и кальцием, и внедрить их в массовое производство. Сейчас данная продукция нужна потребителям и это подтверждается, проведённым анкетированием среди жителей г. Рязани. Было опрошено 350 респондентов разных возрастных групп и разного достатка.

### Анкета

1. Нравится ли Вам хлебопекарная продукция промышленных предприятий?

- |        |     |
|--------|-----|
| а) да  | 350 |
| б) нет | 0   |

2. Можете ли Вы назвать, какую продукцию производят хлебозаводы?

- |   |     |
|---|-----|
| а) хлеб                                       | 338 |
| б) хлебобулочные изделия — сдобные            | 293 |
| в) хлебобулочные изделия — диетические        | 54  |
| г) хлебобулочные изделия — витаминизированные | 31  |
| д) сухари                                     | 225 |
| е) сушки                                      | 184 |

3. Довольны ли Вы качеством продукции?

- |                |     |
|----------------|-----|
| а) да          | 283 |
| б) нет         | 49  |
| в) не пробовал | 18  |

4. Устраивает ли Вас цена продукции (в соотношении с качеством)?
- |                         |     |
|-------------------------|-----|
| а) да                   | 266 |
| б) нет                  | 60  |
| в) затрудняюсь ответить | 24  |
5. Могли бы Вы платить за продукцию больше, если качество продукции улучшилось?
- |        |     |
|--------|-----|
| а) да  | 316 |
| б) нет | 34  |
6. По сравнению с продукцией частных пекарен, продукция хлебозаводов лучше или хуже?
- |               |     |
|---------------|-----|
| а) лучше      | 210 |
| б) хуже       | 15  |
| в) одинаковая | 125 |
7. Довольны ли Вы внешним видом продукции хлебопекарных предприятий?
- |        |     |
|--------|-----|
| а) да  | 230 |
| б) нет | 120 |
8. Часто ли Вы покупаете хлебобулочную продукцию?
- |                 |     |
|-----------------|-----|
| а) каждый день  | 194 |
| б) через день   | 138 |
| в) раз в неделю | 18  |
9. Хотели бы Вы, чтобы в хлебобулочную продукцию входили микроэлементы, поддерживающие и улучшающие здоровье человека?
- |        |     |
|--------|-----|
| а) да  | 317 |
| б) нет | 33  |

10. На Ваш взгляд, какую ещё продукцию (которую Вы хотели бы купить) могли бы производить хлебозаводы?

- |  |     |
|--|-----|
| а) хлебобулочные изделия, содержащие йод     | 162 |
| б) хлебобулочные изделия, содержащие кальций | 178 |
| в) другую продукцию                          | 7   |
| г) затрудняюсь ответить                      | 3   |

После проведения анкетирования обнаружилось следующее:

- большинство жителей г. Рязани уstraивает хлебопекарная продукция промышленных предприятий;
- данная продукция имеет хорошее качество;
- покупается эта продукция либо каждый день, либо через день;
- 317 респондентов готовы, покупать продукцию, обогащённую различными микроэлементами, в то числе йодом и кальцием.

Это ещё раз доказывает необходимость разработки данной продукции.

Но также можно проанализировать какая продукция чаще всего встречается в рационе питания жителей г. Рязани (табл. 23).

За 5 лет количество основных продуктов на душу населения уменьшилось. Это доказывает, что у рязанцев нет достаточного количества денежных средств для приобретения оптимального количества продукции. Больше всего в рационе питания отводится: молочным продуктам (278 кг), картофелю (145 кг) и хлебобулочным изделиям (133 кг). Это связано с тем, что данные продукты выступают на рынке более дешёвыми, по сравнению с другими. Если рассмотреть молочные продукты, то больше всего приобретаются следующие: разливное молоко, пастеризованное молоко 1,5% жирности и кефир. Молочные продукты, обогащённые витаминами и бифидобактериями имеют стоимость свыше 10–15 рублей, поэтому не каждый может позволить себе данный продукт. И опять же, чтобы поступало необходимое количество витаминов в организм человека, нужно каждый день приобретать данную продукцию.

**Потребление основных продуктов питания населением г. Рязани  
(на душу населения в год кг)**

| Продукты                | 1998г | 1999г | 2000г | 2001г | 2002г |
|-------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Хлеб и хлебопродукты    | 144   | 142   | 138   | 139   | 133   |
| Мясо и мясопродукты     | 52    | 51    | 50    | 51    | 52    |
| Молоко и молокопродукты | 290   | 266   | 275   | 286   | 278   |
| Рыба                    | 9     | 11    | 11    | 11    | 9,6   |
| Картофель               | 164   | 165   | 170   | 165   | 145   |
| Овощи                   | 103   | 98    | 101   | 102   | 95    |

Если рассмотреть картофель, то цена на него колеблется от 6 — 15 рублей за 1 кг, в зависимости от сезона. Но данный продукт невозможно обогатить необходимыми микроэлементами.

Остаётся только хлеб и хлебобулочные изделия при помощи которых можно удовлетворить потребность организма человека в необходимых микроэлементах: йод и кальций. Но при этом не надо забывать, что цена на хлеб колеблется от 5 — 10 рублей и при разработке новой продукции нужно это учесть.

Но есть ещё один способ потребления йода и кальция при помощи пищевых добавок, которые продаются в аптеках города (табл. 24).

**Лекарственные средства в состав которых входят йод и кальций**

| Лекарства               | Цена, руб. |              |
|-------------------------|------------|--------------|
|                         | для детей  | для взрослых |
| Йодомарин               | 102        | 189          |
| Витрум Юниор с йодом    | 193        | 265          |
| Витрум Юниор с кальцием | 110        | 174          |
| Вектрум с кальцием      | 89         | 138          |
| Кальцинова смесь        | 65         | 91           |
| Кальций Седата          | 57         | 94           |

Количество таблеток в каждом флаконе рассчитано на месяц. Не каждый житель города Рязани может позволить себе принимать такие лекарства, особенно это касается слабо защищённых слоёв населения пенсионеров, инвалидов и детей. Так как средняя пенсия составляет 1634 рубля, а средняя заработная плата 2791 рубль. Таким образом, у большинства жителей нет средств для поддержания своего здоровья.

Поэтому в результате всего вышеизложенного, напрашивается вывод о том, что большинство жителей г. Рязани смогут получать недостающие микроэлементы лишь только через самый доступный и дешёвый продукт — хлеб.

Разработав, данный продукт и внедрив, его в массовое производство обеспечивается социальная целесообразность данного мероприятия.



### **3.4. Рекомендации по расчету эффективного использования инновационно-инвестиционной стратегии для предприятий хлебопекарной промышленности**

Необходимо доказать экономическую целесообразность внедрение в производство новых хлебобулочных изделий. Для этого потребуется закупить новую, дополнительную технологическую линию, стоимостью 1578 тысяч рублей. Перечень оборудования, входящего в данную линию представлен в таблице 25.

Таблица 25

#### **Перечень необходимого оборудования для нового технологического процесса**

| Наименования оборудования                            | Количество, штук | Сумма, тыс. руб. |
|--|------------------|------------------|
| Бункер для хранения муки                             | 1                | 19,8             |
| Просеиватель муки ПМП 800Н                           | 1                | 30,5             |
| Тестомесильная машина для замешивания опары Л4 — ХТВ | 1                | 88,4             |
| Тестоделитель А2 — ХТН                               | 1                | 154,0            |
| Расстойный шкаф                                      | 1                | 364,0            |
| Ротационная печь РТ — 1                              | 2                | 662,3            |
| Акт сдачи — приёмки работ по реконструкции цеха      | 1                | 259,0            |
| Итого  | —                | 1578,0           |

На основе анализа, проведённого во второй главе, обнаружено, что у хлебопекарных предприятий имеется достаточное количество собственных денежных средств, чтобы приобрести данную технологическую линию.

Также потребуется привлечение дополнительной рабочей силы в количестве 4 человек.

Мощность новой технологической линии (суточная) составит 2700 штук, при трёхсменной работе предприятия. Мощность данной линии годовая:

$$2700 \times 330 = 891000 \text{ штук.}$$

Так как для хлебопекарной отрасли годовой фонд рабочего времени принимается 330 дней (365 дней — 35 дней техническое обслуживание, технический и капитальный ремонт). Будет использоваться следующий технологический процесс (приложение 7). Составим годовую смету затрат на весь выпуск изделий. Но с начало просчитаем калькуляцию себестоимости единицы продукции (табл. 26).

В статью «Сырьё и материалы» добавляются полуфабрикаты в виде пищевых добавок из йода и кальция. Себестоимость единицы продукции, обогащённой йодом, составит 3,83 рубля, а продукции, обогащённой кальцием 3,25 рублей.

Годовая производственная мощность новой технологической линии 891000 штук. Планируется, что будет чередование выпуска продукции, с начало одной (с йодом), потом другой (с кальцием). Следовательно производится будет новых изделий по 445500 штук в год ( $891000 / 2$ ). Теперь можно составить смету затрат на весь объём производства (табл. 27).

Стоимость хлебобулочных изделий, обогащённых йодом, за год составит 1105604 рубля, а кальцием 958054 рубля. Рентабельность хлебобулочных изделий по Рязанской области составляет 20%. Поэтому цена единицы изделия, обогащённого йодом, составит 4,6 рубля, а обогащённого кальцием 3,9 рубля. Самое главное условие выполнено, так как цены на хлеб колеблются от 5 — 10 рублей, а вес таких изделий 0,4 — 0,5 кг, то вес новых изделий 0,3 кг, а цена от 3,9 — 4,6 рублей вполне приемлема. За счёт разработанных хлебобулочных изделий удастся обеспечить население г. Рязани необходимыми для жизнедеятельности микроэлементами. А самое главное это профилактика, которая поможет остановить рост заболеваемости, связанной с дефицитом йода и кальция в организме человека.

## Калькуляция себестоимости единицы новой продукции

| №<br>п/п | Себестоимость единицы продукции,<br>обогащенной йодом |               | №<br>п/п | Себестоимость единицы продукции,<br>обогащенной калышем |               |
|----------|---|---------------|----------|---|---------------|
|          | Статьи затрат   | Сумма,<br>руб |          | Статьи затрат   | Сумма,<br>руб |
| 1        | Сырье и материалы                                     | 1,2           | 1        | Сырье и материалы                                       | 1,03          |
| 2        | Покупные изделия и п/ф                                | 0,06          | 2        | Покупные изделия и п/ф                                  | 0,05          |
| 3        | Топливо и энергия на технические нужды                | 0,08          | 3        | Топливо и энергия на технические нужды                  | 0,07          |
| 4        | Основная заработная плата производственных рабочих    | 0,61          | 4        | Основная заработная плата производственных рабочих      | 0,52          |
| 5        | Дополнительная плата производственных рабочих         | 0,04          | 5        | Дополнительная плата производственных рабочих           | 0,04          |
| 6        | Отчисления на социальные нужды                        | 0,24          | 6        | Отчисления на социальные нужды                          | 0,2           |
|          | Итого прямых затрат                                   | 2,23          |          | Итого прямых затрат                                     | 1,91          |
| 7        | Общие производственные затраты                        | 0,66          | 7        | Общие производственные затраты                          | 0,56          |
| 8        | Общие хозяйственные затраты                           | 0,79          | 8        | Общие хозяйственные затраты                             | 0,65          |
|          | Итого производственная себестоимость                  | 3,68          |          | Итого производственная себестоимость                    | 3,12          |
| 9        | Коммерческие расходы                                  | 0,15          | 9        | Коммерческие расходы                                    | 0,13          |
|          | Итого полная себестоимость                            | 3,83          |          | Итого полная себестоимость                              | 3,25          |

**Смета затрат на весь выпуск новых изделий**

| <b>№ п/п</b> | <b>Статьи затрат</b>                 | <b>Стоимость Хлебо-булочных изделий, обогащенных йодом</b> | <b>Стоимость хлебо-булочных изделий, обогащенных кальцием</b> | <b>Всего</b>   |
|--------------|--------------------------------------|--|---|----------------|
| <b>1</b>     | Материальные затраты, руб.           | 596970   | 512325  | 1109295        |
| <b>2</b>     | Затраты на оплату труда, руб.        | 289575   | 249480  | 539055         |
| <b>3</b>     | Отчисления на социальные нужды, руб. | 106920   | 89100   | 196020         |
| <b>4</b>     | Амортизационные отчисления, руб.     | 79350  | 79350   | 158700         |
| <b>5</b>     | Прочие затраты, руб.                 | 32789  | 27799   | 60588          |
|              | <b>Итого, руб.</b>                   | <b>1105604</b>   | <b>958054</b>   | <b>2063658</b> |

Проследим, как изменятся показатели, характеризующие состояние предприятия или отрасли. Выручка на планируемый объём составит 2476,3 тысячи рублей, с учётом 20% рентабельности. Но так как ассортимент, который вырабатывается в настоящее время, будет, вырабатывается и дальше, то выручка возрастёт на данную величину и составит 158759,3 тысячи рублей.

С нашей точки зрения, реализация данной инвестиционно — инновационной стратегии, будет способствовать повышению эффективности хозяйственной деятельности хлебопекарных предприятий, характеризующийся показателями эффективности производственной (операционной), финансовой и инвестиционной деятельности. Реализация данной стратегии приведёт к улучшению финансового состояния хлебопекарных предприятий.

Чтобы проверить эффективность использования данной стратегии, можно воспользоваться методами оценки проектов с точки зрения инвестиционной их привлекательности.

Из всей совокупности методов, рекомендованных в экономической литературе для оценки эффективности проектов, считаем целесообразным предложить следующие:

- метод, основанный на расчёте сроков окупаемости инвестиций;
- метод, основанный на определении нормы прибыли на капитал;
- метод, основанный на расчёте разности между суммой доходов и инвестиционными издержками (единовременные затраты) за весь срок использования инвестиционного проекта, который известен под названием CASH – FLOW, или накопленное сальдо денежного потока;
- метод сравнительной эффективности приведённых затрат на производство продукции;
- метод выбора вариантов капитальных вложений на основе сравнения массы прибыли [74, 85].

Мы воспользуемся вторым методом, основанным на определении нормы прибыли на капитал. Метод оценки эффективности инвестиционного проекта исходя из нормы прибыли на капитал увязан по экономическому содержанию с показателем рентабельности внеоборотных активов, рассчитанным в целом по предприятию. В этой связи его также целесообразно использовать для определения влияния реализованного инвестиционного проекта на изменение основного обобщающего показателя — эффективности внеоборотных активов или производственных фондов. При этом если норма прибыли на капитал (капитальные вложения, направленные на реализацию инвестиционного проекта) окажется большей в сравнении с рентабельностью внеоборотных активов или производственных фондов, то использование такого инвестиционного проекта приведёт к повышению эффективности хозяйственной деятельности предприятия.

Одна из методических сложностей метода расчёта нормы прибыли на капитал заключается в том, что в западноевропейских странах существует несколько методов определения понятий «доход» и «вложенный капитал». Наиболее общим подходом при расчёте нормы прибыли на капитал является определение понятия «доход» как суммы прибыли и амортизации. В других случаях при расчёте нормы прибыли на капитал в расчёт принимается либо чистый доход, т.е. доход после уплаты налогов и процентов за кредит, либо чистая прибыль, т.е. прибыль после вычета налогов и без учёта амортизации, либо общая масса прибыли.

Как правило, расчёт нормы прибыли на капитал может проводиться двумя способами. При использовании первого из них при расчёте нормы прибыли на капитал исходят из общей суммы первоначально вложенного капитала, который состоит из затрат на покупку и установку основных средств и увеличения оборотного капитала, требующегося для реализации инвестиций. При втором способе определяется средний размер вложенного капитала в течение всего срока службы инвестиционного проекта. Мы считаем, что целесообразней расчёт провести по первому способу. По нашему мнению, более удобно использовать для исчисления нормы прибыли на капитал такой показатель как чистая прибыль.

$$i_{IE} = \frac{\sum \dot{A}}{\dot{E}} \cdot 100; \quad (1)$$

где  $i_{IE}$  — норма прибыли на капитал, %;

$\dot{A}$  — сумма годового дохода за весь срок использования инвестиционного проекта, руб.;

$\dot{O}$  — срок использования инвестиционного проекта, лет;

$\dot{E}$  — первоначальные вложения на реализацию инвестиционного проекта, руб.

$$i_{IE} = \frac{3365,7}{2183} \cdot 100 = 154\%;$$

В приведённом расчёте показатель нормы прибыли на капитал составил 154%, что выше рентабельности производственных фондов в 16 раз. Показатель нормы прибыли на капитал довольно высок, так как предложена к использованию только одна технологическая линия, на которой будет производиться новая продукция.

Произведём расчёт эффективности по всем видам деятельности и посмотрим в какую сторону изменятся показатели, характеризующие эффективность хозяйственной деятельности предприятий хлебопекарной промышленности г. Рязани (табл. 28).

По данным таблицы, показатели операционной деятельности значительно улучшились:

- выручка от реализации возросла на 2476,3 тысячи рублей;
- прибыль от реализации на 412,7 тысяч рублей, хотя последние 4 года этот показатель имел тенденцию к снижению;
- рентабельность реализованной продукции увеличилась на 0,2%.

Показатели инвестиционной деятельности также улучшились:

- стоимость основных производственных фондов возросла на 1578 тысяч рублей в связи с покупкой новой технологической линии;
- рентабельность производственных фондов увеличилась на 0,4%;
- рентабельность собственного капитала на 0,8%.

Показатели финансовой деятельности также улучшились и главные среди них:

- чистая прибыль увеличилась на 188,1 тысяч рублей;
- чистый доход на 347,1 тысячу рублей.

**Расчёт эффективности по всем видам деятельности  
по хлебопекарной промышленности города Рязани**

| <b>№<br/>п/п</b>                      | <b>Показатели</b>  | <b>до<br/>внедрения<br/>инвест.-<br/>инновац.<br/>стратегии</b> | <b>после<br/>внедрения<br/>инвест. —<br/>инновац.<br/>стратегии</b> | <b>Абсолют-<br/>ное<br/>откло-<br/>нение<br/>(+), (-)</b> |
|---------------------------------------|--|---|---|---|
| <b>1</b>                              | <b>2</b>   | <b>3</b>  | <b>4</b>  | <b>5</b>  |
| <b>1. Операционная деятельность</b>   |  |   |   |   |
| <b>1.1.</b>                           | Выручка от реализации продукции, т.р.                        | 156283  | 158759,3  | +2476,3   |
| <b>1.2.</b>                           | Себестоимость реализованной продукции, т.р.                  | 149314  | 151377,6  | +2063,6   |
| <b>1.3.</b>                           | Прибыль от реализации, т.р.                                  | 6969  | 7381,7  | +412,7  |
| <b>1.4.</b>                           | Амортизация — 8%, от стоимости основных фондов, т.р.         | 2819  | 2978  | +159  |
| <b>1.5.</b>                           | Доход-суммы прибыли от реализации и амортизации, т.р.        | 9788  | 10360   | +572  |
| <b>1.6.</b>                           | Рентабельность реализованной продукции по прибыли, %         | 4,7   | 4,9   | +0,2  |
| <b>1.7.</b>                           | Рентабельность реализованной продукции по доходу, %          | 6,5   | 6,8   | +0,3  |
| <b>2. Инвестиционная деятельность</b> |  |   |   |   |
| <b>2.1.</b>                           | Стоимость активов предприятия (всего имущества), т.р.        | 52878   | 55565   | +2687   |
| <b>2.2.</b>                           | В том числе стоимость основных производственных фондов, т.р. | 35046   | 36624   | +1578   |



| <b>1</b>                          | <b>2</b>  | <b>3</b> | <b>4</b> | <b>5</b> |
|-----------------------------------|---|----------|----------|----------|
| <b>2.3.</b>                       | Стоимость производственных запасов, т.р.  | 12500    | 13409    | +909     |
| <b>2.4.</b>                       | Стоимость оборотных активов за вычетом стоимости производственных запасов, т.р. | 5332     | 5532     | +200     |
| <b>2.5.</b>                       | Всего стоимость производственных фондов, т.р.                                   | 47542    | 50033    | +2491    |
| <b>2.6.</b>                       | Собственный капитал, т.р.   | 40289    | 40851    | +562     |
| <b>2.7.</b>                       | Рентабельность активов по прибыли, %  | 13,2     | 13,3     | +0,1     |
| <b>2.8.</b>                       | Рентабельность активов по доходу, %   | 18,5     | 18,7     | +0,2     |
| <b>2.9.</b>                       | Рентабельность производственных фондов по прибыли, %                            | 19,8     | 20,2     | +0,4     |
| <b>2.10.</b>                      | Рентабельность производственных фондов по доходу, %                             | 28       | 28,3     | +0,3     |
| <b>2.11.</b>                      | Рентабельность собственного капитала по прибыли, %                              | 17,3     | 18,1     | +0,8     |
| <b>2.12.</b>                      | Рентабельность собственного капитала по доходу, %                               | 24       | 25,4     | +1,4     |
| <b>3. Финансовая деятельность</b> |   |          |          |          |
| <b>3.1.</b>                       | Налоги, т.р.  | 2787,6   | 2953     | +165,4   |
| <b>3.2.</b>                       | Налогооблагаемая прибыль, т.р.  | 4181,4   | 4428,7   | +247,3   |
| <b>3.3.</b>                       | Налог на прибыль, т.р.  | 1003,5   | 1063     | +59,5    |
| <b>3.4.</b>                       | Чистая прибыль, т.р.  | 3177,6   | 3365,7   | +188,1   |
| <b>3.5.</b>                       | Чистый доход, т.р.  | 5996,6   | 6343,7   | +347,1   |

| <b>1</b>     | <b>2</b>  | <b>3</b> | <b>4</b> | <b>5</b> |
|--------------|---|----------|----------|----------|
| <b>3.6.</b>  | Рентабельность продукции по чистой прибыли, %               | 2,1      | 2,2      | +0,1     |
| <b>3.7.</b>  | Рентабельность продукции по чистому доходу, %               | 4,0      | 4,2      | +0,2     |
| <b>3.8.</b>  | Рентабельность активов по чистой прибыли, %                 | 6,0      | 6,1      | +0,1     |
| <b>3.9.</b>  | Рентабельность активов по чистому доходу, %                 | 11,3     | 11,4     | +0,1     |
| <b>3.10.</b> | Рентабельность производственных фондов по чистой прибыли, % | 9,1      | 9,2      | +0,1     |
| <b>3.11.</b> | Рентабельность производственных фондов по чистому доходу, % | 17,1     | 17,3     | +0,2     |
| <b>3.12.</b> | Рентабельность собственного капитала по чистой прибыли, %   | 7,9      | 8,2      | +0,3     |
| <b>3.13.</b> | Рентабельность собственного капитала по чистому доходу, %   | 14,9     | 15,5     | +0,6     |

Таким образом, внедрение данной инвестиционно-инновационной стратегии, на хлебопекарных предприятиях, поможет повысить эффективность хозяйственной деятельности предприятий. Поэтому данная стратегия имеет своей конечной целью экономическую целесообразность.

И в результате внедрения этой стратегии наблюдается два эффекта: первый самый главный, это социальный, так как с появлением новых хлебобулочных изделий люди смогут поддерживать своё здоровье; а второй эффект это экономический, так как хлебопекарные предприятия смогут улучшить показатели своей хозяйственной деятельности.

При помощи математических расчётов можно спрогнозировать, такой показатель, как выручка от реализации на следующие 5 лет.

Одной из важнейших задач исследования экономического временного ряда является выявление основной тенденции изучаемого процесса, выраженной неслучайной составляющей  $f(t)$  (тренда).

Для выявления основной тенденции чаще всего используется метод наименьших квадратов.

Согласно методу наименьших квадратов параметры прямой  $\hat{y}_t = f(t) = b_0 + b_1 t$  находятся из системы уравнений:

$$\begin{cases} b_0 \cdot n + b_1 \cdot \sum_{t=1}^n t = \sum_{t=1}^n y_t, \\ b_0 \cdot \sum_{t=1}^n t + b_1 \cdot \sum_{t=1}^n t^2 = \sum_{t=1}^n y_t \cdot t \end{cases} \quad (2)$$

$$\sum_{t=1}^n t = \frac{n(n+1)}{2}; \quad \sum_{t=1}^n t^2 = \frac{n(n+1)(2n+1)}{6}$$

$$\sum_{t=1}^n t = \frac{5 \cdot (5+1)}{2} = 15; \quad \sum_{t=1}^n t^2 = \frac{5 \cdot (5+1)(2 \cdot 5+1)}{6} = 55$$

$$\sum_{t=1}^n y_t = 105716 + 180954 + 138582 + 148179 + 156283 = 729714$$

$$\begin{aligned} \sum_{t=1}^n y_t \cdot t &= 105716 \cdot 1 + 180954 \cdot 2 + 138582 \cdot 3 + 148179 \cdot 4 + 156283 \cdot 5 = 105716 + 361908 + \\ &+ 415746 + 592716 + 781415 = 2257501 \end{aligned}$$

Таким образом, система уравнений имеет вид:

$$\begin{cases} 5b_0 + 15b_1 = 729714 \\ 15b_0 + 55b_1 = 2257501 \end{cases}$$

$$\begin{cases} b_0 = \frac{729714 - 15b_1}{5} \\ 15 \cdot \frac{729714 - 15b_1}{5} + 55b_1 = 2257501 \end{cases}$$

$$\begin{cases} b_0 = \frac{729714 - 15b_1}{5} \\ 2189142 + 10b_1 = 2257501 \end{cases}$$

$$\begin{cases} b_1 = 6835,9 \\ b_0 = 125435,1 \end{cases}$$

Следовательно, уравнение тренда имеет вид:

$$\hat{y}_t = 125435,1 + 6835,9 \cdot t,$$

т.е. объем выпуска ежегодно увеличивается в среднем на 6836 единиц.

При проведении прогноза будем исходить из того, что тенденция развития, установленная в прошлом, может быть распространена (экстраполирована) на будущий период. Следует помнить, что одна из основных предпосылок регрессионного анализа состоит в том, что возмущения (случайные компоненты, отражающие влияние не поддающихся учету и регистрации случайных факторов) представляют собой независимые случайные величины с математическим ожиданием (средним значением).

Следовательно, надо оценить условное математическое ожидание  $M_{t=11}(Y) = \bar{y}(11)$ .

Оценкой  $\bar{y}(11)$  является групповая средняя

$$\hat{y}_{t=11} = 125435,1 + 6835,9 \cdot 11 = 200630 \text{ а.ä.}$$

Воздействие неучтенных случайных факторов определяется с помощью дисперсии возмущений (ошибок). Оценкой этой дисперсии является выборочная остаточная дисперсия.

$$S^2 = \frac{\sum_{t=1}^n (\hat{y}_t - y_t)^2}{n-2} \quad (3)$$

$$\begin{aligned} S^2 &= \frac{(132271 - 105716)^2 + (139106,9 - 180954)^2 + (145942,8 - 138582)^2 + (152778,7 - 148179)^2}{3} + \\ &+ \frac{(159614,6 - 156283)^2}{3} = \frac{(705160825 + 1751179778 + 54181376,64 + 21157240,09 + 11099558,56)}{3} = \\ &= \frac{2542785978}{3} = 847595326,1 \end{aligned}$$

Найдем стандартную ошибку групповой средней  $\hat{y}$ .

$$S_{\hat{y}} = \sqrt{S_{\hat{y}}^2}$$

Для этого найдем оценку дисперсии групповых средних  $S_{\hat{y}}^2$ , заменяя дисперсию возмущений, или остаточную дисперсию  $\sigma^2$ , её оценкой  $S^2$ .

$$S_{\hat{y}}^2 = S^2 \left( \frac{1}{n} + \frac{(t - \bar{t})^2}{\sum_{i=1}^n (t_i - \bar{t})^2} \right) \quad \bar{t} = \frac{\sum_{t=1}^n t}{n} = \frac{1+2+3+4+5}{5} = 3$$

$t = 11$

$$S_{\hat{y}_{t=11}}^2 = 847595326,1 \cdot \left( \frac{1}{5} + \frac{(11-3)^2}{(1-3)^2 + (2-3)^2 + (3-3)^2 + (4-3)^2 + (5-3)^2} \right) = \left( \frac{1}{5} + \frac{32}{5} \right) \cdot 847595326,1 =$$

$$= 5594129152$$

$$S_{\hat{y}} = \sqrt{5594129152} = 74793,9$$

Дадим интервальную оценку прогноза изменения объема выпуска с надежностью 0,95.

$$\hat{y} - t_{1-\alpha, k} \cdot S_{\hat{y}} \leq M_x(Y) \leq \hat{y} + t_{1-\alpha, k} \cdot S_{\hat{y}} \quad (4)$$

Из таблицы значений  $t_{\gamma, k}$  — критерия Стьюдента  $t_{0,95;6} = 2,45$

$$200360 - 2,45 \cdot 74793,9 \leq \bar{y}(11) \leq 200360 + 2,45 \cdot 74793,9$$

$$17384,945 \leq \bar{y}(11) \leq 383875,055$$

$$17385 \text{ ää} \leq \bar{y}(11) \leq 383875 \text{ ää}$$

выпуск (тыс.руб)

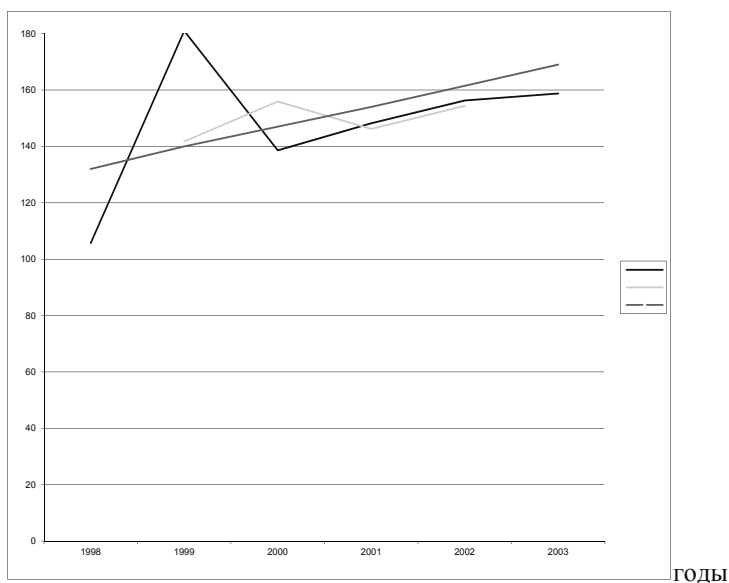


Рисунок 15. Уравнение тренда

## ВЫВОДЫ

В настоящих условиях нестабильности, противоречивости реформационных процессов одной из важнейших задач науки и практики становятся разработка и реализация системы экономической безопасности хозяйствующих субъектов.

Предприятия хлебопекарной отрасли вынуждены адаптироваться к условиям политической и социально-экономической нестабильности и вести поиск адекватных решений сложнейших проблем и путей снижения угроз своему функционированию. Катастрофическое старение производственного аппарата и технологий, нехватка финансовых ресурсов, особенно оборотных средств, разрыв кооперационных связей поставили на грань выживания многие экономические субъекты. К тому же острой проблемой для многих хозяйствующих субъектов стала высокая криминализация общества и экономики.

В результате перед подавляющим большинством экономических субъектов России стоит проблема создания системы экономической безопасности, способной обеспечить снижение уровня угроз деятельности хозяйствующих субъектов в ключевых финансово-экономических сферах.

Экономическая безопасность режимного объекта — это обеспечение наиболее эффективного использования корпоративных ресурсов для предотвращения угроз и создания условий стабильного функционирования основных ее элементов. Экономическая безопасность хозяйствующего субъекта — результат комплекса составляющих, ориентированных на преодоление финансово-экономических угроз. К источникам угроз экономической безопасности хозяйствующего субъекта относятся негативные воздействия, связанные с состоянием финансовой конъюнктуры на рынках, научные открытия и технологические инновации, форс-мажорные обстоятельства и др.

Главная цель экономической безопасности предприятия — обеспечение ее устойчивого и максимально эффективного функционирования в настоящих условиях, создание высокого потенциала развития и роста в будущем.

Эффективное использование ресурсов, необходимых для данного производства, достигается путем предотвращения угроз негативных воздействий на экономическую безопасность хозяйствующего субъекта и обеспечения:

- финансовой устойчивости и независимости хозяйствующего субъекта;
- высокой конкурентоспособности технологического потенциала;
- оптимальности и эффективности организационной структуры;
- правовой защищенности деятельности;
- защиты информационной среды, коммерческой тайны;
- безопасности персонала, ее капитала, имущества и интересов.

# БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

## Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенар. голосованием 12.12.1993: с учетом поправок, внес. Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ) [Текст] // Рос. газ. — 2009. — 21 янв.
2. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ (ред. от 28.06.2014) // РГ, № 153-154, 12.08.1998.
3. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 23.06.2014) // РГ, N 9, 16.01.1997.
4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 28.06.2014) // РГ, № 113, 18.06.1996, № 114, 19.06.1996, № 115, 20.06.1996, № 118, 25.06.1996.
5. Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности» // РГ № 295, 29.12.2010.
6. Федеральный закон РФ от 21.07.1993 № 5473-1 (ред. от 02.04.2014) «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» // «Ведомости СНД и ВС РФ», 19.08.1993, № 33, ст. 1316.
7. Федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ (ред. от 25.11.2013) «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» // РГ, № 106, 05.06.2001.
8. Федеральный закон от 03.12.2012 № 216-ФЗ (ред. от 02.12.2013) «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» // РГ, № 283, 07.12.2012 (опубликован без приложений).



9. Указ Президента РФ от 29.04.1996 № 608 «О государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации» (Основных положениях) // РГ, № 89, 14.05.1996.
10. Указ Президента РФ от 19.05.2008 № 815 (ред. от 14.02.2014) «О мерах по противодействию коррупции» // РГ, № 106, 05.06.2001.
11. Распоряжение Президента РФ от 16.03.2009 № 158-рп "О подписании Дополнительного протокола к Конвенции об уголовной ответственности за коррупцию" // СЗ РФ, 23.03.2009, № 12, ст. 1419.
12. Указ Президента РФ от 12.05.2009 № 537 (ред. от 01.07.2014) «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» // РГ, № 88, 19.05.2009.
13. Постановление Правительства РФ от 30.06.2004 № 331 (ред. от 02.11.2013) «Об утверждении Положения о Федеральной антимонопольной службе» (с изм. и доп., вступающими в силу с 01.01.2014) // РГ, № 162, 31.07.2004,.
14. Постановление Правительства РФ от 1 декабря 2004 г. № 703 «О Федеральном казначействе» // РГ 2004 8 декабря.
15. Распоряжение Правительства РФ от 14.10.2010 №1772-р (ред. от 31.05.2012) «О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года» // СЗ РФ, 25.10.2010, № 43, ст. 5544.
16. Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р (ред. от 08.08.2009) «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» (вместе с "Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года") // СЗ РФ, 24.11.2008, N 47, ст. 5489.
17. Приказ ФСИН РФ от 29.05.2010 № 256 «Об утверждении Порядка уведомления федеральными государственными служащими Федеральной службы исполнения наказаний о фактах обращения в

целях склонения их к совершению коррупционных правонарушений» (Зарегистрировано в Минюсте РФ 06.07.2010 № 17715) // РГ, № 158, 20.07.2010.

18. Приказ Минюста России от 30 сентября 2008 года № 217 «Об утверждении инструкции по проведению ревизий (проверок) финансово-хозяйственной, производственной, предпринимательской и иной приносящей доход деятельности учреждений и органов ФСИН России».
19. Приказ ФСИН России от 11.08.2005 № 712 «Об организации и осуществлении ведомственного финансового контроля в учреждениях и органах Федеральной службы исполнения наказаний».
20. Приказ Федеральной службы исполнения наказаний от 18 августа 2005 г. № 718 «О правовом обеспечении деятельности ФСИН России».
21. Письмо Главного управления исполнения наказаний Минюста РФ от 16 января 2003 г. № 18/54-38 «Об обеспечении экономической безопасности предприятий уголовно-исполнительной системы при заключении договоров».
22. Письмо директора ФСИН России от 06.04.2011 № 3-5875-01: «О представленных спецдонесениях по фактам недостач, хищений материальных ценностей и денежных средств на 01.01.2011 г.».
23. Письмо директора ФСИН России от 06.04.2011 № 3-5876-01 «О нарушениях требований законодательства при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд».

### **Диссертации, авторефераты диссертаций**

24. Тропин С. А. Государственное управление в правоохранительной сфере в механизме обеспечения экономической безопасности России: Дис. ... д-ра юрид. Наук. — Академия права и управления Минюста России, 2004. — С. 391

25. Феофилова Т. Ю. Экономическая безопасность в обеспечение развития социально-экономической системы региона: теория и методология: Дис. ... д-ра экон. Наук. — С. — Петер. Университет МВД России, 2014. —С. 451.

### **Периодические издания. Учебная литература. Монографии**

26. Абалкин, Л.А. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение [Текст] / Л.А. Абалкин // Вопросы экономики. — 2010. — №12. — С.67.
27. Абрамов, В.К. Обеспечение безопасности предприятий от собственного персонала [Текст] / В.К. Абрамов. — М.: Дрофа, 2012. — 110 с.
28. Баландин Д. А. Экономическая безопасность : учебное пособие / Д. А. Баландин, О. Б. Дигилина, В. В. Шлыков. — Владимир, 2007.
29. Безопасность экономической интеграции России в мировое хозяйство: учебное пособие / С.И. Горбань.— М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2008. — 175 с.
30. Бекряшев, А.К. Теневая экономика и экономическая преступность [Текст] / А.К. Бекряшев, И.П. Белозеров. М.: Академия, 2011. — 112 с.
31. Бобков, В.А. Качество и уровень жизни населения: территориальный разрез [Текст] / В.А. Бобков, В.В. Васильев, А.Г. Гулюгина, Е.П. Одинцова, М.К. Смирнов // Экономист. — 2012. — №1. — С. 32-34.
32. Гаджиева Л.Э. Налогообложение как особый системный инструмент государственного регулирования экономической безопасности России: Дисс... канд. экон. наук. — М., 2003. С. 14.
33. Е.В. Прудюс — «Законодательство и экономика», 2008, № 1 О понятии и системе экономической безопасности \\ СПС «Гарант»
34. Кочергина Т. Е. Экономическая безопасность : учебник / Т. Е. Кочергина. — Ростов н/Д, 2007.

35. Комиссарова, Я.В. Об использовании полиграфа в целях обеспечения экономической безопасности предприятия [Текст] / Я.В. Комиссарова // Банковское право. — 2009. — № 2. — С.23-25.
36. Кузенко Т.Б. Управление финансовой безопасностью на предприятии / Т. Б. Кузенко // БИЗНЕС-ИНФОРМ. — 2007. — № 12 (1). — с. 27-29.
37. Карасева М.В. Правовое регулирование государственного финансового контроля // Финансовое право России : учеб. пособие / отв. ред. М. В. Карасева. — 4-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт ; ИД Юрайт, 2011. С. 78.
38. Мысенкова, Т.В. Возможности восстановления работоспособности сотрудников УИС / Т.В. Мысенкова [Текст] // Ведомости уголовно-исполнительной системы. — 2012. — №4. — С. 7-10.
39. Р.Р. Зарипов, С.А. Стулов. Кластеризация производственного комплекса уголовно-исполнительной системы : учеб. пособ. /. — Владимир : ВЮИ ФСИН России, 2013.
40. Кобозев А.А. Внутренний аудит как перспективное направление развития ведомственного финансового контроля в учреждениях ФСИН России / Ведомости уголовно-исполнительной системы. — № 4. — 2013. — с. 26
41. Купрещенко Н.П. Экономическая безопасность. — М., 2005. С. 16.
42. Карпов Э.С. Бюджетный контроль в Российской Федерации: Монография. — М.: ИНФРА-М, 2012. С. 20.
43. Напалкова И.Г. Экономическая безопасность: институционально-правовой анализ: Монография. — Ростов-на-Дону, 2006. С. 11, 12.
44. Основы экономической безопасности. (Государство, регион, предприятие, личность) / Под ред. Е.А. Олейникова. — М., 1997. С. 29.
45. Прудюс Е. В. О понятии и системе экономической безопасности // Законодательство и экономика 2008. № 1.

46. Передельская, И.Г. Формирование профессионального правосознания сотрудников УИС / И.Г. Передельская, Е.С. Чугайнова [Текст] // Ведомости уголовно-исполнительной системы. — 2012. — №8. — С.2-6.
47. Райзберг Б. А. Курс экономики : учебник / Б. А. Райзберг, Е. Б. Стародубцева. — М., 2010.
48. Решение V Всероссийского совещания руководителей контрольно-ревизионных служб территориальных органов ФСИН России (ноябрь 2011 года, г. Пермь).
49. Рыжов, Ю. В. Сверх всего — безопасность личности [Текст] / Ю.В. Рыжов // Международная жизнь. — 2012. — № 9. — С. 21-28.
50. Стулов С. А. Состояние экономической безопасности Владимирской области (тенденции ее развития) : науч.-аналит. обзор /. — Владимир, 2008.
51. Сенчагов В. О сущности и основах стратегии экономической безопасности России // Вопросы экономики. 1995. N 1. С. 98, 99.
52. Тамбовцев, В.Л. Экономическая безопасность хозяйственных систем: структура, проблема [Текст] / В.Л. Тамбовцев // Вести Московского университета. Сер.6. — Экономика. — 2010. — №3. — С.34-38.
53. Уголовно-исполнительная система в контексте обеспечения национальной безопасности (теоретико-экономические аспекты) [Текст]: монография / Т.Г. Цуканова [и др.]. — Рязань: Академия ФСИН России, 2014. — 167 с.
54. Управление социально-экономическим развитием региона: сценарно-индикативное прогнозирование и планирование : монография / Л. П. Васильева, А. П. Соколов; под общ. ред. Ю. А. Дмитриева; Вологда : Сад-огород, 2013. — 154с..
55. Чепель, С.Р. Как повысить эффективность экономической политики: эмпирический анализ роли государственных институтов [Текст] / С.Р. Чепель // Вопросы экономики. — 2009. — №7. — С.9-11.

56. Четвертакова, В.А. Экономический рост и развитие [Текст]/ В.А. Четвертакова // Экономист. —2008. —№ 11. — с.32-33.
57. Чигрин, А.Д. Производить невыгодно: последствия «голландской болезни» в России [Текст] / А.Д. Чигрин // ЭКО. — 2008. —№ 1. — с.21-24.
58. Чепель, С.Р. Как повысить эффективность экономической политики: эмпирический анализ роли государственных институтов [Текст] / С.Р. Чепель // Вопросы экономики. — 2009. — №7. — с.9-11.
59. Четвертакова, В.А. Экономический рост и развитие [Текст]/ В.А. Четвертакова // Экономист. —2008. —№ 11. — с.32-33.
60. Чигрин, А.Д. Производить невыгодно: последствия «голландской болезни» в России [Текст] / А.Д. Чигрин // ЭКО. — 2008. —№ 1. — с.21-24.
61. Шатохина, Л.В. Развитие коммуникативной компетентности сотрудников ФСИН России на этапе вузовской подготовки / Л.В. Шатохина [Текст] // Ведомости уголовно-исполнительной системы. — 2012. — № 9. — С. 29-34.
62. Экономическая безопасность России: Общий курс: Учебник / Под ред. В. К. Сенчагова. 2-е изд. — М.: Дело, 2005. — 896 с.
63. Экономика и право. Теневая экономика: учебное пособие для вузов / Н.Д. Эриашвили [и др.]; под ред. Н.Д. Эриашвили, Н.В. Артемьева. — 4-е изд., стер. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2008. — 448 с.
64. Экономическая безопасность: учебное пособие / под ред. В.А. Богомолова. —2-е изд., перераб. и доп. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009. — 295 с.
65. Экономическая безопасность: учебное пособие / Д.А. Баландин, О.Б. Дишлина, В.В. Шлыков; Владимир. юрид. ин-т ФСИН России. — Владимир, 2007. — 82 с.
66. Экономическая безопасность режимного объекта: учеб. пособие / Е. А. Буранова [и др.]; под ред. Е.А. Бурановой. — Рязань. Академия права и управления ФСИН России, 2014. — С. 63.



*Научное издание*

**Соколов А.П. Буранова ЕА.**

**ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ  
ХЛЕБОПЕКАРНОЙ ОТРАСЛИ**

**Монография**

Подписано в печать 27.11.2015 г. Формат 60х90 1/16 п.л.  
Печать офсетная. Усл. печ. л. 7,05. Тираж 500 экз. Заказ 168

---

---

Отпечатано ООО “Издательство “Сад-Огород”,  
г. Вологда, ул. Текстильщиков, 20 а

---

---