

**КАРАГАНДИНСКАЯ АКАДЕМИЯ МВД РК ИМ. Б.С. БЕЙСЕНОВА
МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

**ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ЯЗЫКОВОЙ ПОДГОТОВКИ**

М.С. Абишева

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ
дисциплины
«Культура речи»
(русский язык)
для слушателей 2 курса
специальности 5В030300 – «Правоохранительная деятельность»
Очная форма обучения

КАРАГАНДА - 2012

Учебно-методическое пособие составлено на основе ГОСО РК.

Учебно-методическое пособие рассмотрено на заседании кафедры языковой подготовки Карагандинской академии МВД РК им. Б.С. Бейсенова протокол № 18 от «23» мая 2012г.

Начальник кафедры _____ Ш.Ш. Жалмаханов

Учебно-методическое пособие одобрено на заседании учебно-методического совета Академии МВД РК им. Б.С. Бейсенова протокол № 10 от «27» июня 2012 г.

Учебно-методическое пособие одобрено и рекомендовано к публикации на заседании Ученого совета Академии МВД РК им. Б.С. Бейсенова протокол № 2 от «25» октября 2012 г.

Дисциплина содержит основной курс, который рассчитан на формирование профессиональной компетенции будущих сотрудников органов внутренних дел.

Содержание программы определяется коммуникативными потребностями слушателей в профессиональной сфере, целями и задачами профессиональной деятельности.

Цель преподавания дисциплины

Основная цель курса – формирование у специалистов коммуникативной компетенции, т.е. способности решать лингвистическими средствами реальные коммуникативные задачи: выделять из общей цепи логических суждений и доказательств основную информацию; составлять тексты публичных выступлений, выступать на профессиональные темы.

Объект изучения – основы культуры профессиональной речи.

Задачами дисциплины «Культура речи сотрудников ОВД» является:

1) сформировать у слушателей общее представление о строении, функционировании и (отчасти) эволюции знаковой и коммуникативной систем русского языка;

2) обеспечить знание основных норм русского литературного языка и умение соблюдать их как при создании профессиональных текстов, так и в повседневной речи;

3) развить способность к оптимальному выбору языковых средств, необходимых для построения текста в соответствии с коммуникативной ситуацией и целью коммуникации;

4) выработать у будущих юристов искусство внутренней коммуникации (семантический анализ понятий, постановка и решение интеллектуальных задач), а тем самым – навыки профессионального мышления.

Тема №1. Культура речи. Норма и вариант. Качество речи.

Вид занятия: Лекция

Количество часов: 2 часа

Цели и задачи: Разграничить понятия «язык» и «речь». Определить круг вопросов, которыми занимается область лингвистических знаний о культуре речи. Дать понятие нормы и варианта. Выявить и охарактеризовать качества речи.

Учение о речевой культуре зародилось в Древней Греции и Древнем Риме – в теории и практике ораторского искусства. В России его оригинально и требовательно осмыслили М.В. Ломоносов, а позже – А.С. Пушкин, Л.Н. Толстой, А.П. Чехов, М.А. Горький. Передовая мысль казахского народа находила ясное и четкое выражение в произведениях Абая, Ч. Валиханова, Шакарима.

К настоящему времени практические и теоретические задачи речевой культуры стали достаточно актуальными.

Словосочетание «культура речи» (синоним «речевая культура») применяется в настоящее время в русскоязычной литературе в трех значениях:

1. Культура речи – признаки и свойства, совокупность и система которых говорят о ее коммуникативном совершенстве;
2. Культура речи – совокупность навыков и знаний человека, обеспечивающих целесообразное и незатруднительное применение языка в целях общения;
3. Культура речи – область лингвистических знаний и культуре речи как совокупности и системе ее коммуникативных качеств [1].

Следует отметить, что коммуникативные качества речи нужны для воздействия на слушателей или читателей. Таким образом, предметом культуры речи можно признать языковую структуру речи в ее коммуникативном воздействии.

Говоря о культуре речи возникает необходимость определения ее тесной связи с языком, а также обозначения и разграничения этих понятий. Термин и понятие «язык» тесно связан с понятиями «речь», «речевая деятельность», «текст», «содержание (смысл) текста». Поэтому желательно рассматривать язык и речь не только в соотношении друг с другом, но и в соотношении с речевой деятельностью, текстом и смыслом текста.

Следовательно:

Язык – знаковый механизм общения; совокупность и система единиц общения в отвлечении от многообразия конкретных высказываний отдельных людей;

Речь – последовательность знаков языка, организованная по его законам и в соответствии с потребностями выражаемой информации;

Речевая деятельность – совокупность психофизиологических работ человеческого организма, необходимых для построения речи;

Текст – словесное, устное или письменное произведение, представляющее собой единство некоторого более или менее завершенного содержания (смысла) и речи, фигурирующей и выражающей это содержание;

Смысл текста – конкретная информация (логическая, эмоциональная, эстетическая и иная), выраженная речью и при ее участии сформированная в сознании человека.

Исследователи отмечают, что речь, нацеленная на воздействие, должна обеспечиваться различными подходами к слову, используемому в процессе коммуникации. Таких подходов несколько [2]:

1. Ассоциативный подход – в рамках этого подхода в центре внимания оказывается ассоциативное значение, складывающееся у человека через речь и мышление в результате его многостороннего опыта.

Так, существуют ассоциации, общие для подавляющего большинства представителей того или иного национально-лингво-культурного сообщества. Проведем психологический эксперимент. Произнесите первые пришедшие Вам в голову слова:

Русский поэт - ?

Часть лица - ?

Птица - ?

Фрукт - ?

В значительном большинстве случаев у людей, владеющих русским языком, ассоциации представлены словами: *Пушкин, нос, воробей, яблоко.*

2. Параметрический подход – связан с многозначностью слова и осознанием этого носителями языка.

3. Признаковый подход – когда все, что стоит за словом, которым пользуется индивид, связано с набором признаков (объект, действие, качество и т.д.). Так, например, очевидна связь между звучанием речевых фрагментов и зрительно осязательными образами. По некоторым результатам исследований А.П. Журавлева,

А – густо-красный

Я – ярко-желтый

О – светло-желтый или белый

Е – зеленый

И – синий

Э – зеленоватый

Й – синеватый

У – темно-синий, сине-зеленый, лиловый

Ю – голубоватый, сиреневый

Ы – темно-коричневый или черный (слайд 6).

Не задумываясь, ответьте, какой звук больше – И или О?

Какой звук грубее – И или Р?

Какой звук светлее – И или Ы?

Еще один опыт. Сравним два текста:

1) ... *На этом озере летом хороша ловля и удочками, и спиннингами, разумеется, если есть лодка, которую Вам может предоставить местная турбаза «Зиппег»...*

2) ... *На этом озере летом хороша ловля и удочками, и спиннингами, разумеется, если есть лодка, которую Вам может предоставить местная турбаза «Эвелоуп»...*

Как Вы думаете, какие берега у этого озера – изрезанные или округлые?

4. Прототипный подход – основанный на понятии личности не только сочетаемости признаков, но и степени значимости таких признаков. Например: *Навести справки, привести доказательства, потерпеть поражение, одержать победу* и т.д.

5. Ситуационный (событийный) подход – когда значение слова реализуется через включение его в некоторую более объемную единицу – пропозицию, фрейм, сцену, схему, сценарий, событие, ментальную модель.

Слова в нашем сознании связаны не только по смыслу, но и по форме, и, что самое интересное, даже с наглядным представлением.

Проведем эксперимент. Я говорю слово «лимон». Вам стало кисло? А если так:

На белоснежной скатерти стоит белоснежная сверкающая тарелка. На тарелке желтый с прозеленью лимон... Вы берете в руки острый фруктовый нож и разрезаете лимон пополам. Вы видите, как из-под лезвия брызжет лимонный сок, превращаясь в мутноватые капельки на тарелке. Кончиком пальцев Вы касаетесь одной капельки и слизываете, ощущая кислоту и тонкий запах лимона...

В приведенном примере контекст прямо адресован личным ощущениям.

Переходя к специфическим особенностям учения о культуре речи, следует сказать, что в большинстве работ о культуре речи центральное место занимает правильность речи, связываемая с **нормой литературного языка**. Соблюдение норм обусловлено коммуникативными и эстетическими факторами речи. Чем грамотнее речь, тем легче говорящему достичь поставленной цели. Любые отступления от правил произношения, например, воспринимаются как нечто необычное, затрудняют общение, переключают внимание слушателей на ее особенности, отличные от общепринятых.

Следовательно, **норма** языка – это сложное понятие, так как она соткана из противоречивых признаков: требование стабильности и непрерывное изменение, действия узуса и закона, возможность сознательного вмешательства в развитие норм и внутреннее, не доступное для регулирования.

Устойчивость, консерватизм нормы – объективно существующая социально положительная черта литературного языка. Но устойчивыми могут быть и ошибки. Некоторые считают нормой распространенное употребление, но и это не основополагающий признак.

Обычно признание нормативности (правильности) языкового факта опирается на неперемutable наличие трех основных признаков:

1) регулярную употребляемость (воспроизводимость) данного способа выражения;

2) соответствие этого способа возможностям системы литературного языка (с учетом исторической перестройки);

3) общественное одобрение регулярно воспроизводимого способа выражения.

Чаще всего под термином «**норма литературного языка**» понимают относительно устойчивый способ или способы выражения, отражающие исторические закономерности развития языка, закрепленные в лучших образцах литературы и словарях, справочниках, предпочитаемые образованной частью общества.

Итак, **норма** – это объективно существующее в данное время в данном языковом коллективе значения слов, их фонетическая структура, модели словообразования и словоизменения и их реальное наполнение, модели синтаксических единиц – словосочетаний, предложений [3].

В лингвистической науке выделяют два типа норм:

1. Нормы, которые определяются системой конкретного языка в отличие от систем другого языка. Эти нормы обязательны и не знают исключений. Их нарушение означает выход за пределы возможностей, предоставляемых системой, то есть не только за пределы того, что реально существует в языке, но и за пределы того, что может быть. Например, в отличие от тюркских языков все существительные русского языка, употребляемые в форме единственного числа, имеют категорию рода. В отличие от французского языка такие существительные определяются не по двум, а по трем родовым группам.

2. Нормы, которые определяются структурой языка, нормы, накладывающие ограничения на возможности, предоставляемые системой. Эти нормы также являются обязательными, но отступление от них не так очевидно, как нарушение норм первого типа: в тех случаях, когда говорящий употребляет форму или конструкцию, допускаемую системой языка, но отсутствующей в его структуре, он пользуется образованием, теоретически не противоречащим законам данного языка, он употребляет то, чего нет в языке, но могло бы быть.

Силой социальных явлений одна норма заменяется другой и становится употребительной, и это явление объективное и не зависящее от воли и желания отдельных людей. Однако принципиально не следует смешивать объективные колебания нормы (как, например, стремление к упрощению, не ведущему к разрушению системных и структурных норм языка) и субъективные искажения, поскольку субъективные искажения нормы могут оказаться искусственно приписанными языку, его свойствам и использоваться только в разговорном стиле, например: *офицера* вместо *офицеры*, *много делов*, *нет местов* вместо *много дел*, *нет мест*.

Нормы литературного языка регулируют функциональное варьирование и можно различать следующие структурно-языковые типы норм:

1. Нормы произношения, например *зълатой*, но не *золотой*, *тэкст*, но не *тэкст*, *тэсты*, но не *тесты*.

2. Нормы ударения, которые регулируют размещение и движение ударного слога среди неударных, например: *квартал*, но не *квартал*, *каталог*, но не *каталог*, *ходатайство*, но не *ходатайство*, *средства*, но не *средства*.

3. Нормы словообразования: можно *наблюдатель*, но нельзя *наблюдательщик*.

4. Морфологические нормы: можно *инженеры*, но не *инженера*.

5. Синтаксические нормы.

6. Лексические нормы.

7. Стилистические нормы.

Как видим, литературный язык оберегает свое единство, целостность, но существование многочисленных вариантных форм на всех языковых уровнях – неоспоримый факт современного языка.

Использованная литература:

1. Горбачевич Б.Н. Основы культуры речи, М., 1980.
2. Красных В.А. Психоллингвистика. – М., 2000.
3. Ицкович В.А. Языковая норма. – М., 2003.
4. Плещенко Т.П. Стилистика и культуры речи: Учеб. Пособие / Т.П. Плещенко, Н.В. Федотова, Р.Г. Чечет; Под ред. П.П. Шубы. — Мн.: «ТетраСистемс», 2001. — 544 с.
5. Гвоздев А.Н. Очерки по стилистике русского языка. – Москва: Изд-во Академии пед. наук, 1992. – 336 с.

Тема №1. Культура речи. Норма и вариант. Качество речи.

Вид занятия: Практическое занятие

Количество часов: 2 часа

Цели и задачи: Разграничить понятия «язык» и «речь». Определить круг вопросов, которыми занимается область лингвистических знаний о культуре речи. Дать понятие нормы и варианта. Выявить и охарактеризовать качества речи.

Задание №1. Исправьте ошибки в звуковом составе следующих слов:

Инцидент, биллютень, прецендент, константировать, компентентный, компроментировать, скурпулезный,

Задание №2. Укажите акцентологические варианты и дайте их нормативно-стилистическую характеристику:

Вычисление, назначение, намерение, изобретение, обнаружение, обеспечение, опошление, сосредоточение, упрочение, маркировать, нормировать, пломбировать, премировать, формировать, аккомпанировать, информировать, блокировать, дозировать.

Задание №3. Образуйте краткие страдательные причастия прошедшего времени, поставьте ударение. Выделите формы, в произношении которых наблюдаются варианты. Чем они обусловлены?

Взять, начать, понять, принять, продать, раздать, собрать, созвать, ввезти, заключить, заслужить, наградить.

Задание №4. Определите род данных аббревиатур. Объясните, как это делается.

БРИЗ, ЗАГС, вуз, ООН, ЭВМ, ГЭК, ТЭЦ, СНГ, НАТО, ТЮЗ, МИД, НОТ.

Задание №5. Вставьте вместо точек пропущенные буквы. Приведите встречающиеся в речи варианты формы, дайте их нормативно-стилистическую характеристику.

1. Сегодня РИА передал... новое важное сообщение. 2. ЮНЕСКО прислал... своего представителя на конференцию. 3. Как только это предложение поступило в заводск... БРИЗ, на участке немедленно стали готовиться к пробе. 4. Английск... МИД направил... телеграмму министру иностранных дел Македонии. 5. Гороно закончил... распределение учебных пособий. 6. ДЮСШ помог... многим детям укрепить свое здоровье. 7. В нашем микрорайоне построен... нов... АТС. 8. ООН создан... в 1945 году на основе добровольного соглашения суверенных государств. 10. НАТО в принципе готов... к расширению сотрудничества с восточно-европейскими странами.

Задание №6. Подберите к данным сочетаниям глаголы-эквиваленты. Укажите различия между глаголом и глагольно-именным сочетанием.

Совершить наезд, произвести расследование, совершить хищение, произвести ремонт, совершить кражу, произвести обыск, причинить повреждение, совершить поджог, предъявить обвинение, находиться в глубоком сне.

Задание №7. Какое из приведенных словосочетаний вам представляется более правильным? Подчеркните его. Если вы оба варианта считаете правильными, подчеркните и тот и другой. Объясните свой выбор.

- 1) *купил чаю* - купил чая
- 2) широкий просек – *широкая просека*
- 3) там было много народа – там было много народу
- 4) *пачка табаку* – пачка табака
- 5) билет с плацкартом – *билет с плацкартой*
- 6) художник находит живописность и в зелени, и в снегу - *художник находит живописность и в зелени, и в снеге (нет значения места)*

- 7) *синий платье-костюм* – синее платье-костюм (по главному слову костюм в виде платья)
- 8) *мощные прожекторы* – мощные прожектора
- 9) *над рукописью много работали корректоры* – над рукописью много работали корректора
- 10) *через час он обессилет* – через час он обессилеет
- 11) *двести грамм кофе* – *двести граммов кофе*
- 12) *много апельсинов* – много апельсинов
- 13) *нет погонов* – *нет погон*
- 14) *принял таблетку аспирина* – принял таблетку аспирина
- 15) *новый роман-газета* – новая роман-газета
- 16) *в порту стояли крейсера* – в порту стояли крейсера
- 17) *купил сахара* – *купил сахару*
- 18) *в институт направлены лекторы* – в институт направлены лектора
- 19) *его костюм безукоризнен* – его костюм безукоризненнен
- 20) *несколько пар носок* – *несколько пар носков*
- 21) *был в отпуске* – был в отпуску
- 22) *находился в цехе* – находился в цеху
- 23) *много блеску* – *много блеска*
- 24) *почисти платье* – почисть платье
- 25) *высыти зерно* – высыпь зерно
- 26) *из полутора метров материи* – из полтора метров материи
- 27) *есть немного ацетилену* – *есть немного ацетилена*
- 28) *мощная ракета-носитель* – мощный ракета-носитель
- 29) *снег лип к ногам* – снег липнул к ногам
- 30) *килограмм сахара* – *килограмм сахару*
- 31) *он более скрытный* – он более скрытнее – *он скрытнее* – он скрытнее
- 32) *с тысячью туристов* – *с тысячей туристов.*

Задание №8. Как бы вы сказали, применительно к женщине?

- 1) *врач пришел* – *врач пришла*
- 2) *бухгалтер выдала справку о доходах* - *бухгалтер выдала справку о доходах*
- 3) *у нас хороший директор* – у нас хорошая директор

Задание №9. Дайте сравнительную характеристику синонимичных словосочетаний.

- 1) *после окончания школы* – *по окончании школы*
- 2) *на предмет получения пособия* – *для получения пособия*
- 3) *слышится по ночам* – *слышится в ночное время*
- 4) *рассказывать про войну* – *рассказывать о войне*

- 5) подождал с два часа – подождал около двух часов
- 6) из-за недостатка слушателей – за недостатком слушателей
- 7) приехал на прошлой неделе – приехал в прошлую неделю
- 8) написала письмо к начальнику – написала письмо начальнику
- 9) пропущен вне очереди – пропущен без очереди
- 10) пострадал из-за соседей – пострадал через соседей

Задание №10. Укажите, как произносится в приведенных ниже словах согласный перед е. При наличии вариантов дайте их нормативно-стилистическую характеристику.

Аннексия, агрессор, альтернатива, апартеид, атеист, бизнес, дебаты, дегенерат, дебил, деградация, дезорганизация, деквалификация, демаскировать, демилитаризация, демобилизация, дефект, дефис, дефицит, деформировать, интенсивно, интервал, интервент, кодекс, конденсация, контекст, корректный, нетто, Одесса, пионер, резерв, резервуар, рейс, реквием, реле, сессия, тезис, темп, тенденция, тире, фонема, шинель.

Тема №1. Культура речи. Норма и вариант. Качество речи.

Вид занятия: Практическое занятие

Количество часов: 2 часа

Цели и задачи: Разграничить понятия «язык» и «речь». Определить круг вопросов, которыми занимается область лингвистических знаний о культуре речи. Дать понятие нормы и варианта. Выявить и охарактеризовать качества речи.

Задание №1. Выберите краткую или полную форму прилагательного в качестве сказуемого; мотивируйте свой выбор; а) объясните, при каких условиях в сказуемом могут быть использованы обе формы прилагательного, только краткая или только полная форма; б) в приведенных словосочетаниях при глаголе с отрицанием употреблен родительный падеж. Установите, в каких из них он обязателен, в каких наряду с ним можно использовать винительный падеж; в) исправьте недочеты в употреблении деепричастных оборотов, объясните, в чем ошибка; г) найдите и объясните синтаксические ошибки; д) укажите управление, характерное для каждого слова; е) выберите правильную форму координации сказуемого и подлежащего.

А) Лицо было (спокойное / спокойно). – Характер у него (спокойный / спокоен). Статья (скучная / скучна). – Статья (скучная - скучна) из-за большого количества лишней информации. Мой друг (веселый / весел). – Мой друг сегодня очень (веселый / весел).

Б) Не отдавал предпочтения, не разделял мнения, не дал книги, не имел желания, не видел смысла, не принимал участия, не принимал экзамена, не купил книги, не доставлял удовольствия, не встретил сочувствия.

В) Даже оказавшись по ту сторону власти, работы у них все равно хватит. Оценивая же само решение, мнения делятся на прямо противоположные.

Г) Я понимаю и сочувствую стремлению автора статьи расширить содержание программы. Это была самая крупная катастрофа с самолетом за последние пол века. Большинство проголосовали до двенадцати часов дня. Злоба и страх охватила его.

Д) Доверять – доверие, идентичный – сходный, начать – приступить, одевать – надевать, обращать внимание – уделять внимание, отзыв – рецензия, предостеречь – предупредить, ручаться – гарантировать, уверенность – вера, уплатить – оплатить, опираться – базироваться, поражаться – удивляться, тревожиться – беспокоиться, ценить - дорожить.

Е) В работе семинара активно участвовал... 21 человек. Все пять студентов пришл... вовремя. На съезде присутствовал... 117 делегатов. В стране работа...т более двух тысяч специалистов по организации дорожного движения.

Задание №2. Перепишите, вставляя вместо точек нужные слова из скобок.

Играть..., иметь... (значение, роль). Уделять..., придавать... (значение, внимание). Потерпеть..., одержать ... (победа, поражение). Произвести..., оказать... (влияние, впечатление). Навести..., привести... (доказательство, справку). Завоевать..., занять... (первое место, место первенства). Утвердить..., сохранить... (приоритет, преимущество).

Задание №3. Укажите, в чем заключаются ошибки на управление. Исправьте предложения.

1. Согласно заключения медицинской комиссии признан страдающим хроническим алкоголизмом. 2. Процессуальные нормы о сроках соблюдены. 3. Свидетеля Воробьева подвергнуть приводу в прокуратуру к 11 мая на 13

часов. 4. О том, что Долгов после остановки находился в кабине, показал свидетель Кропин. 5. Он вновь появился на работу в нетрезвом виде, в чем был повторно предупрежден. 6. О последствиях данного обязательства мне разъяснено. 7. Наказание для Завьяловой в виде штрафа в 10 тысяч тенге является слишком суровым. 8. При химическом исследовании в крови обнаружено 0,43% этилового алкоголя, что соответствует об употреблении за несколько часов до смерти умеренного количества спиртных напитков. 9. Личных счетов к нему не имею. 10. Производство предварительного следствия по делу Халецкого В.П. было приостановлено на болезнь. 11. Он включил их перечень материальных ценностей, представленных для списания.

Задание №4. Объясните принципы согласования. Исправьте ошибки.

1. Осмотр и изучение изъятых документов показал, что многие из них составлены нарушением существующих правил и инструкций. 2. Возникли две версии: вместо Щербакова в Москву выезжало другое лицо, и тогда билет подлинный; фамилия Щербакова в авиабилете выполнена позже, а первоначальная искусно вытравлена. 3. При осмотре трупа обнаружены 9 ножевых ран, одна из которых, по заключению эксперта, является смертельной. 4. Следователь Поликарпова стал задавать вопросы и требовать конкретных ответов. 5. Ревизор подробно расшифровала, кто, когда и где получали материальные ценности на складе. 6. Тело грудной клетки и живота обильно пропитаны кровью. 7. Этот вопрос был выяснен при допросе в качестве свидетеля инженеров Радова Л.Д., Кузьмина И.Б. 8. Щедриковым И.В. совершено два однородных преступления. 9. На теле потерпевшей имеются множество синяков и ссадин. 10. На повторную бухгалтерскую экспертизу направлены ряд дополнительных документов, выявленных в результате ревизии.

Задание №5. Устраните в предложениях однотипные фразы.

1. Для обеспечения осмотра места происшествия на должном уровне проводилась подготовительная работа. 2. Данные обстоятельства легли в основу выбора направления поиска матери убитого ребенка. 3. В целях воспрепятствования уклонения Колоскова В.Г. от следствия и суда и возможного продолжения с его стороны преступной деятельности Колосков В.Г. задержан.

Тема №1. Культура речи. Норма и вариант. Качество речи.

Вид занятия: Самостоятельная работа

Количество часов: 2 часа

Цели и задачи: Разграничить понятия «язык» и «речь». Определить круг вопросов, которыми занимается область лингвистических знаний о культуре речи. Дать понятие нормы и варианта. Выявить и охарактеризовать качества речи.

Задание №1 Придумайте фабулу преступления. Заполните образцы деловых бумаг.

ПРОТОКОЛ
допроса в качестве обвиняемого

г. _____ « _____ » _____ 20__ г.

Допрос начат в _____ час _____ мин. окончен в _____
час _____ мин.

Следователь СО УВД района _____ г.

_____ с соблюдением требований
ст.ст.213-217 УПК РК допросил в кабинете № _____ УВД района
_____ г. _____ обвиняемого:

Ф.И.О. _____

_____ Год рождения

_____ Национальность

_____ Место рождения

_____ Место жительства

_____ Семейное положение

_____ Гражданство

_____ Образование

_____ Место работы, учебы

_____ Правительственные награды

_____ Судимости _____

Обвиняемому _____ разъяснены права,
предусмотренные ст. 69 УПК. Обвиняемый вправе: защищать свои

права и законные интересы средствами и способами, не противоречащими закону, и иметь достаточное время и возможность для подготовки к защите, знать, в чем он обвиняется и получить копию постановления привлечения его в качестве обвиняемого, получить от органа уголовного преследования немедленное разъяснение принадлежащих ему прав, уведомляться органом ведущим уголовный процесс о принятии процессуальных решений, затрагивающих его права и интересы, получать копию постановления о применении меры пресечения, давать объяснения и показания по предъявленному ему обвинению, отказаться от дачи показаний, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, давать показания и объясняться на родном языке или на языке которым владеет, пользоваться бесплатной помощью переводчика, иметь защитника в случаях и в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, иметь свидание с защитником наедине и конфиденциально с момента предшествующего его первому допросу, участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, проводимых по его ходатайству или ходатайству его защитника или законного представителя, знакомиться с протоколами этих следственных действий и подавать на них замечания, ставить вопросы перед экспертом, знакомиться с постановлением о назначении экспертиз и заключением эксперта, знакомиться по окончании расследования со всеми материалами дела и выписывать из него любые сведения и в любом объеме, приносить жалобы на действия и решения суда, прокурора, следователя или дознавателя, возражать против прекращения дела по нереабилитирующим основаниям, требовать гласного судебного разбирательства. Подсудимый или оправданный имеет право участвовать в судебном разбирательстве дела в суде первой и апелляционной инстанции и пользоваться всеми правами стороны, а также правом на последнее слово, осужденный или оправданный имеет право знакомиться с протоколом судебного заседания и подавать на него замечания, обжаловать приговор, постановление судьи и получить копии обжалуемых решений, знать о принесенных по делу жалобах, протестах и подавать на них возражения, участвовать в судебном рассмотрении заявленных жалоб и протестов. Участие в деле защитника или законного представителя обвиняемого не может служить основанием для устранения или ограничения какого-либо права обвиняемого.

Подпись

обвиняемого _____

В предъявленном мне обвинении в совершении преступления,
предусмотренного по ст. _____ ч. _____ п.

_____ УК РК виновным /ой/ себя _____

подпись обвиняемого

На предложение дать показания по существу обвинения обвиняемый /ая/
показал(а), _____ что:

Тема №2. Стилистика русского языка. Функциональные стили речи. Просторечие и социальные подязыки, арго, жаргоны, сленг.

Вид занятия: Лекция

Количество часов: 2 часа

Цели и задачи: Сформировать у слушателей понятие о стилистике, функциональных стилях языка. Выработать знания о таких понятиях, как «просторечие», «жаргон», «сленг», «профессионализмы». Научить слушателей дифференцировать эти понятия.

В связи с вопросом о соблюдении языковых норм литературного языка и о мастерстве использования языковых средств, при изучении русского языка выделяются два раздела, близко соприкасающихся между собой: нормативная грамматика, и стилистика.

Задачей **нормативной грамматики** является установление норм литературного языка, выяснение того, что в нем допустимо и что, наоборот, находится за его пределами и нарушает общепринятое в языке; она делает предупреждение о таких грубых ошибках, которые обязательно должны быть исправлены.

Стилистика рассматривает целесообразность использования имеющихся в языке, соответствующих его нормам средств для тех задач, которые стоят перед участниками общения. Следовательно, **стилистика** – это наука, занимающаяся изучением языковых средств выразительности и выявлением закономерностей их употребления в зависимости от сферы общения. В центре внимания стилистики – функциональные стили языка.

В свою очередь, **функциональный стиль** — это исторически сложившаяся и общественно осознанная разновидность литературного языка (его подсистема), функционирующая в определенной сфере человеческой деятельности и общения, создаваемая особенностями употребления в этой сфере языковых средств и их специфической организацией.

Современный русский литературный язык функционирует в двух своих разновидностях – устной (разговорной) и письменной. Они являются равноправными формами литературного языка и между ними нет непроходимой грани. Элементы разговорной речи часто встречаются в письменной речи, и наоборот. Так, например, все тексты могут воспроизводиться устно, и это, в первую очередь, касается таких жанров, как лекция, официальные доклады, парламентские выступления и т.д. При устном воспроизведении в них часто вносятся элементы разговорной литературной речи. Поэтому, определяя классификацию стилей речи русского языка, нельзя делать резкого разграничения между устной и письменной разновидностями

речи, поскольку все стили могут быть представлены как в устной, так и в письменной формах. Следует отметить, что и общепринятого перечня и классификации стилей нет, что зависит от слабой разграниченности отдельных стилей, особенно тех, которые соприкасаются между собой, однако в большинстве источников указано 5 групп стилей: разговорный стиль, официально-деловой стиль, научный стиль, художественный стиль, публицистический стиль.

Так, **разговорный стиль речи** – это стиль повседневного общения, который характеризуется употреблением бытовых, просторечных слов, наличием простых предложений, ярко выраженной эмоциональной окраской. Основная форма существования разговорного стиля речи – диалог.

Официально-деловой стиль речи – это стиль деловых бумаг (справок, актов, ходатайств, протоколов, заявлений и т.д.). Официально-деловой стиль речи характеризуется употреблением официально-деловых штампов, закрепленных единой системой государственного делопроизводства.

Публицистический стиль речи – это стиль периодической печати – газет, журналов, брошюр и т.д. Характеризуется использованием общественно-политической лексики, эмоционально окрашенных слов, точностью излагаемых фактов, актуальностью описываемых событий, общедоступностью широким слоям населения.

Научный стиль речи – это стиль научной литературы (диссертаций, учебников, статей, монографий и т.д.). Характеризуется наличием терминов, точно и однозначно описываемых научных явления и предметы, логикой повествования, обобщенностью изложения, отстраненностью повествования, выражаемой в отсутствии местоимений 1 лица ед. числа, отсутствием эмоциональной окрашенности и высказывания оценки описываемых явлений и предметов.

Художественный стиль речи – это стиль художественной литературы. Характеризуется наибольшей открытостью для всех стилей речи, использованием тропов и языковых средств, способствующих достижения поставленной автором цели – воздействовать на читателя.

Таким образом, сделанные замечания о стилях речи намечают лишь некоторые вехи в этом сложном вопросе, указывая на важность его разрешения. В дальнейшем при изложении отдельных вопросов будут даваться замечания о принадлежности тех или иных явлений к тому или иному стилю речи, поскольку сам материал дает основание сделать такое приурочение.

Образцовым вариантом национального языка, высшей формой его существования является **литературный язык**. Он предназначен для обслуживания разнообразных культурных потребностей всего народа, используется в государственных учреждениях, науке, образовании, средствах массовой информации, художественной литературе и подчинен строго определенным правилам, которые именуются нормой.

Литературный язык дает всем людям – носителям русского языка прекрасную возможность понимать друг друга независимо от места проживания, сферы занятости, возраста, социального положения, уровня

образования. Осуществить это позволяет его общепризнанность и общепонятность.

Литературный язык обслуживает высшие сферы человеческой деятельности:

- политика,
 - законодательство,
 - наука, культура, образование,
 - межнациональное общение,
 - делопроизводство,
- а также бытовое общение.

Конечно, трудно представить, чтобы законы были сформулированы на жаргоне, а межнациональное общение велось на сленге. Хотя, как уже было отмечено выше, литературный язык пополняется за счет диалектной, просторечной и жаргонной лексики. Однако далеко не все эти слова осваиваются литературным языком: во-первых, нелитературная лексика приходит в общее употребление, как правило, в измененном виде, утратив семантическую связь с источником своего возникновения и специфического бытования. Во-вторых, подобная лексика, образно говоря, проходит через «сита», то есть, происходит в языке отбор лексических средств. Этими «ситами» могут служить языковой вкус народа, время и другие факторы. Как правило, в языке остаются самые яркие, интересные слова, которые своей эмоционально-экспрессивной окраской способны украсить язык на определенном этапе его развития. Это объективный процесс, происходящий не только в русском языке, но и во многих развитых языках мира. Русский литературный язык – явление живое, развивающееся, это не «законсервированный» язык, сухой, напоминающий доклад». За последнее десятилетие XX века, в связи с общими процессами демократизации жизни, и сам язык стал «демократичнее», то есть более раскованным, свободным, пополнился его активный словарный состав.

Литературный язык обладает своими **особенностями**. Перечислим их.

1. Устойчивость (стабильность). Русский литературный язык окончательно сформировался в XIX веке, в пушкинскую эпоху, и в своем составе общеупотребительной лексики остается неизменным, то есть общепонятным. Отечественный ученый-лингвист академик Л.В. Щерба подчеркивает эту особенность: «Литературный язык, которым мы пользуемся, - это подлинно драгоценнейшее наследие, полученное нами от предшествующих поколений, драгоценнейшее, ибо оно дает нам возможность выражать свои мысли и чувства и понимать их не только у наших современников, но и у великих людей минувших времен».

2. Обязательность для всех носителей языка. Каждому носителю русского языка для успешной коммуникации в профессиональной и обиходно-бытовой сферах необходимо в достаточной степени владеть литературным языком. На овладение литературным языком, на формирование словарного запаса человека (активного словаря) в значительной мере влияет его

начитанность. Однако важно не только количество, но и качество прочитанной литературы.

3. Обработанность. На эту особенность литературного языка указывал М. Горький в своей статье «Как я учился писать»: «Уместно будет напомнить, что язык создается народом! Деление языка на литературный и народный значит только то, что мы имеем, так сказать, «сырой» язык и обработанный мастерами. Первым, кто прекрасно понял это, был Пушкин, он же первый и показал, как следует пользоваться речевым материалом народа, как надобно обрабатывать его». Роль А.С. Пушкина в процессе формирования русского литературного языка неоспорима. В.Г. Белинский дал высочайшую оценку великому русскому поэту: «Из русского языка Пушкин сделал чудо». А профессор Московского университета С.П. Шевырев писал: «Пушкин не пренебрегал ни единым словом русским и умел, часто взявши самое простонародное слово из уст черни, оправлять его так в стихе своем, что оно теряло свою грубость. В этом отношении он сходствует с Дантом, Шекспиром, с нашим Ломоносовым и Державиным». В процессе «обработки» «сырого материала» и обогащения русского литературного языка принимали участие И. Крылов, Н. Гоголь, Л. Толстой, А. Чехов и многие другие замечательные русские писатели.

4. Наличие устной и письменной формы реализации. Все нелитературные варианты языка – диалекты, просторечие, жаргоны – существуют только в устной форме, они реализуются в процессе устного общения. Письменная форма реализации характерна только для литературного языка. Это значительно расширяет его возможности. Письмо (то есть передача звучащей речи графическими знаками) относится к величайшим изобретениям человечества. Наличие письменной формы в языке позволяет передать последующим поколениям весь духовный и материальный опыт, закрепленный в письменных текстах.

5. Наличие функциональных стилей. В современном русском языке выделяют четыре **книжных** стиля (официально-деловой, публицистический, научный, литературно-художественный) и один **разговорный** (разговорно-бытовой). Это дает литературному языку значительные преимущества над нелитературными формами, поскольку он получает широкое использование в различных сферах человеческой деятельности, в деловой, научной, публицистической и художественной литературе, в устной речи.

Литературный язык, которым владеют люди, как правило, получившие высшее образование – это высшая форма национального языка. Средством общения в среде недостаточно грамотных людей (преимущественно жителей городов) выступает **просторечие**. Жителям сельской местности свойственны различные **диалекты**. Существуют еще и **жаргоны** – профессиональный, молодежный и жаргон воровской, тюремный. Именно в таких формах существует наш национальный русский язык. В каком отношении друг к другу находятся эти формы и как они соотносятся с русской национальной культурой? В любом языке отражается не только реальный мир, окружающий человека, не только реальные условия его жизни, но и общественное, национальное самосознание народа, его менталитет,

национальный характер, образ жизни, традиции, обычаи, мораль, система ценностей, мироощущение, особое видение мира. Язык выступает в роли хранителя культурных ценностей – в лексике, грамматике, пословицах и поговорках, в научной и художественной литературе. Именно через язык передаются из поколения в поколение сокровища национальной культуры, хранящиеся в нем. Овладевая родным языком, дети усваивают вместе с ним и обобщенный культурный опыт предшествующих поколений. В этом заключается огромное национальное значение языка как составной части национальной культуры. По меткому замечанию Гумбольдта В., «язык – зеркало культуры, главный источник истории народа, его духа».

Отношения языка и культуры можно представить в виде пирамиды, основание которой составляет традиционная народная культура с местными территориальными говорами – исторической базой национальной культуры в целом; далее – субкультуры малых социальных групп (профессия, род занятий) и обслуживающие их социально-групповые жаргоны (подъязыки); следующий слой – массовая городская («третья») культура и обслуживающее ее городское просторечие. Далее – разговорная литературная речь. И, наконец, вершину пирамиды можно представить как отражение культуры образованного слоя (элитарной) и ее важнейшей составляющей – национального литературного языка в его книжной письменной форме (нормированный язык). Данная схема наглядно показывает, что каждому слою национальной культуры – культуры образованного слоя (элитарной), традиционной народной (крестьянской), промежуточной (массовой городской) и традиционно-профессиональной – соответствует свой вариант национального языка: литературный язык, территориальные диалекты, городское просторечие, профессиональные и социально-групповые жаргоны.

Итак, расслоение общества (имеется ввиду не классовое и не имущественное) обусловлено различными факторами: территорией проживания, трудовой деятельностью, родом занятий, интересами, возрастом. И каждое объединение людей по территориальному, профессиональному или другому признаку имеет свой язык, который входит в национальный как одна из его форм.

Язык, речь – это знак принадлежности его носителей к определенному социуму.

Ученые выделяют **4 формы (варианта)** существования национального языка, одну литературную и три нелитературных:

- 1. Литературный язык**
- 2. Территориальные диалекты**
- 3. Городское просторечие**
- 4. Профессиональные и социально-групповые жаргоны (социальные диалекты).**

Рассмотрим более подробно особенности каждой из этих форм.

Профессиональные и социально-групповые жаргоны – это нелитературный вариант языка, используемый в общении между представителями профессиональных и некоторых социальных групп.

Термин **жаргон** (франц. jargon) является универсальным для обозначения языков тех или иных социальных групп, применяемых с целью обособления от остальной части языкового коллектива: *профессиональный жаргон*, *воровской жаргон* (тюремно-лагерный), *молодежный жаргон*. Однако часто можно столкнуться с такими терминами, как **арго** (франц. argot) (*воровское арго*, *арго музыкантов*, *армейское арго* и т.д.) и **сленг** (*молодежный сленг*). Под термином **арго** понимают закрытую лексическую подсистему, обслуживающую узкие социально-групповые интересы, в том числе профессиональные (арго водителей, электриков, военных и т.д.). Часто термин *арго* употребляется в узком смысле – как способ общения в среде деклассированных элементов (*воровское арго*).

Изначально жаргоны – это тайные языки. Жаргон ремесленников, например, возник в связи с необходимостью использовать непонятные слова, чтобы скрыть секреты своего ремесла. А жаргон деклассированных элементов (преступников разного толка) – в связи с постоянной потребностью в конспирации, для маскировки в условиях воровского дела. Отсюда, например, разновидности названий карманов на мужской одежде, содержимое которых представляет интерес для вора-карманника: *ширман* – внутренний карман пиджака, *шкеры* – боковые карманы и т.д. Однако нельзя не согласиться с мнением Д.С. Лихачева, высказанным в работе «Черты первобытного примитивизма воровской речи», который писал: «...Наивно предположение, что вор может сохранять конспирацию, разговаривая на своем «блатном языке». Воровская речь может только выдать вора, а не скрыть задуманное им предприятие: на воровском языке принято обычно говорить между своими и по большей части в отсутствии посторонних». Эту же особенность отмечают и специалисты-психологи: «Закоренелые преступники нередко говорят на хорошем литературном языке, не используя арготизмов и всячески их избегая, понимая, каков будет результат отражения в речи их принадлежности к преступному миру». К сожалению, многие молодые люди не понимают этого и активно употребляют в своей речи слова и выражения из языка преступного мира. Например, диалог курсанта и командира: Командир. – *Я не знаю такого слова – сходняк. Мы же не в тюрьме.* – Курсант. – *Ну, встреча.*

Для английского городского жаргона существует свое понятие – *сленг* (slang). В русском языке именно этот термин принят для определения *языка молодежи* (специалисты усматривают в этом влияние англоязычной культуры).

Лингвистами отмечается, что, в отличие от других видов жаргонов, молодежный жаргон (сленг) не предназначен для того, чтобы сделать речь их носителей недоступной для посторонних лиц. Он является скорее «общественным развлечением». То есть через эту форму языка проявляется стремление молодежи подчеркнуть свой особый статус в обществе. Кроме того, как отмечает И.Б. Голуб, автор учебного пособия «Русский язык и культура речи», появление многих жаргонизмов в речи молодежи связано «со стремлением молодежи ярче, эмоциональнее выразить свое отношение к предмету, явлению. Отсюда такие оценочные слова: *потрясно, обалденный,*

клевый, ржать, балдеть, пахать, загорать и т.п.». «В устной речи молодежи жаргонизмы неистребимы, они придают ей живость, порой ироническую окраску. Но сфера их употребления узка: это устная речь, причем стилистически сниженная, нелитературная». Сегодня понятие *сленг* рассматривается более широко, чем просто язык молодежи. В силу своей эмоционально-экспрессивной окрашенности, тяготению к шутке, иронии, присущим молодежи, сленговые единицы (слова и выражения) становятся привлекательными не только для молодых людей: им активно пользуются люди старшего поколения, интеллигенция, средства массовой информации. Новейшие нормативные словари русского языка уже дают толкование некоторых сленговых единиц. Например, Толковый словарь русского языка С.И. Ожегова 2001 года издания включает такие слова, как *тусоваться* в значении «собираться вместе для общения, совместного препровождении свободного времени», *тусовка* и т.д. В словаре С.И. Ожегова 1991 года издания эти слова не зафиксированы. Много в «молодом» просторечии **криминонимов** (нелитературных слов и выражений, употребляемых в речи представителей различных криминальных групп): *чисто, кинуть, беспредел, в натуре, мочить, базарить, гасить, бабки* и т.д. Общепризнанна роль просторечия как переходной сферы между литературным языком в разговорном варианте и нелитературными формами языка (диалектами, жаргонами). Именно просторечие является благоприятной средой для проникновения всякого рода жаргонизмов в разговорную речь.

Профессиональный жаргон – особый язык, используемый людьми одной профессии. Можно говорить о профессиональных жаргонах моряков, врачей, музыкантов, военных, рабочих той или иной профессии, компьютерщиков и т.д. Общение на них возможно только тогда, когда в разговоре участвуют представители одной профессии, а предмет разговора не выходит за рамки узких профессиональных тем. Особенности профессиональных жаргонов также проявляются на всех языковых уровнях: фонетическом (*рапoрт* вм. рапорт, *компас* вм. компас – у моряков), грамматическом (*шприцов* вм. шприцев – у медиков, *шофера* вм. шоферы – у водителей), лексическом (использование *профессионализмов*).

Профессионализмы – слова и выражения, используемые в профессиональном жаргоне, часто обладающие экспрессией: *баранка* (руль), *порожняк* (пустой рейс) – у водителей, *шапка* (заголовок), *елочки* (кавычки) – у полиграфистов, *собака* (знак @), *чайник* (неспециалист) – у компьютерщиков и т.д. В отличие от терминов, присущих той или иной профессиональной сфере, профессионализмы не относятся к официальным, узаконенным наименованиям. Профессиональный жаргон не является средством изоляции его носителей от «непосвященных», а только отражает специфику профессии или рода занятости, увлечения.

Так же, как и диалектизмы, профессионализмы – это лексика **узкого, ограниченного употребления**. Отражая специфику той или иной профессии, она остается понятной только определенному кругу лиц. Однако многие слова и выражения из профессиональных жаргонов проникают в обычную речь, осваиваются широкими слоями носителей языка и входят в

разговорную речь как общеупотребительные. Например, современное выражение *на полном серьезе* (в значении *серьезно*) восходит, как считают лингвисты, к актерскому профессиональному просторечию, где оно употреблялось в вариантах *на серьезе*, *на полном серьезе*. (В.И. Качалов: «В общем – хорошее пенье хороших слов *на серьезе* и простоте» (О задачах актера при чтении стихов А. Блока)). С середины 1950-х годов это выражение начинает употребляться журналистами и критиками, сначала с оговорками «как говорится» или с выделением кавычками (пояснения, необходимые на определенном этапе освоения профессионализма разговорным языком). В наши дни выражение *на полном серьезе* употребляется совершенно нейтрально в художественной и публицистической литературе, в устной речи носит оттенок разговорности.

Использованная литература:

1. Луначарский А. В. Неизданные материалы. Литературное наследство. Т. 82. М., 1970.
2. Луначарский А. В. Собрание сочинений: В 8 т. Т. I. М., 1963.
3. Виноградов В. В. Избранные труды: О языке художественной прозы. М., 1980.
4. Бельчиков Ю. А., Панюшева М. С. Словарь паронимов современного русского языка. М., 1994.
5. Головин Б. Н. Основы культуры речи. М., 1988.
6. Граудина Л. К., Миськевич Г. М. Теория и практика русского красноречия. М., 1989.
7. Культура русской речи и эффективность общения. М., 1996.
8. Орфографический словарь русского языка (около 100 000 слов). М., 1991.
9. Орфоэпический словарь русского языка. Произношение, ударение, грамматические формы. М., 1983.
10. Лазуткина Е. М. Культура речи среди других лингвистических дисциплин // Культура русской речи и эффективность общения. М., 1996.

Тема №2. Стилистика русского языка. Функциональные стили речи. Просторечие и социальные подязыки, арго, жаргоны, сленг.

Вид занятия: Практическое занятие

Количество часов: 2 часа

Цели и задачи: Закрепить знания о таких понятиях, как «просторечие», «жаргон», «сленг», «профессионализмы». Научить слушателей дифференцировать эти понятия. Развитие коммуникативных навыков и умений.

Задание №1. Распределите слова по группам (просторечия, диалектизмы, сленг, воровское арго)

мыкаться — ходить; шпана — вор; баз — двор; приколоться; угробить — отвергнуть предложение; натырить — накрасть; фартовый — прекрасный; займище — пойма, заливной луг; оловый; ошпарить — обжечь, поразить; шамать — есть; краснотал — вид вербы; кинуть; базарить — шуметь; бузить — скандалить; курень — изба, хата; мочить; табуниться — шумно вести себя; шпана — вор; наметом — галопом; чайковский; балаганить — кривляться, ломаться; натырить — накрасть; сполох — тревога; чернышевский; обалдеть — утомиться, потерять сообразительность; фартовый — прекрасный; тал — верба; чмо; свихнуться — сбиться с нормального пути; шамать — есть; увал — крутой склон; ежу понятно; оттяпать — отнять; бузить — скандалить; шлях — дорога; желтый домик; гуторить — говорить; крути педали; баять — говорить; малина; рушник — полотенце; табло; столешник — скатерть; топик; рядом — грубая материя; чопы; шкаф.

Задание №2. В одном из пособий по делопроизводству приводится ряд слов и выражений, которые, по мнению автора, не следует применять в деловой документации. Во всех ли случаях даны правильные рекомендации? Аргументируйте свой ответ, используя справочники. Со словами из правого столбца составьте связный текст.

Не надо писать	Надо
Безотлагательно	Немедленно
Впредь	В дальнейшем
Всемерное содействие	Полное содействие
Воспрещается	Запрещается
Вышеизложенное	Указанное выше
В целях	Для, с целью
Досконально	Точно
Засим	Затем
Ежели	Если
Изрядно	Сильно
Исподволь	Постепенно
Изложенное	Указанное
Ибо	Потому что, так как
Коль скоро	Когда, если
Каковой, кои, коим	Который, которые
Настоящим предлагается, сообщается	Предлагаем
На предмет	Для
Надлежит	Следует
На обороте сего	На обороте
На обозрение	На просмотр
Не приминуть	Не забыть
Не откажите сообщить	Просим сообщить
Оповещаем	Сообщаем

О последующем уведомьте	Сообщите
Онный	Тот
Отношение	Письмо
Посему	Поэтому
Попечение	Забота
По поводу Вашей просьбы	По Вашей просьбе
Прошение	Заявление
Понудить	Заставить, обязать
Покорнейше прошу	Прошу
Подписью с приложением печати удостоверяется	(Не применять)
Покамест	Пока
По принадлежности	По назначению
Поименованные	Указанные
Подобаает	Следует
Поднять на должную высоту	(Не применять)
Приложение упомянутое	(Не писать слово упомянутое)
Причитается	Следует
Прошу не отказать	(Не применять)
Просим пожаловать	Просим приехать
Присовокупляю	Добавляю
Приобщить к делу	Приложить к делу
При сем	При этом
Принимая во внимание все вышеизложенное	Просим
Представляем при сем	Направляем, прилагаем
Препровождаем	То же
Предъявитель сего	(Не применять)
Преподано	Указано
Предваряю	Предупреждаю
Собственноручную подпись гр. заверяю	Подпись гр. удостоверяю
Сугубо	Усиленно
С получением сего предлагается	Предлагаем
Спешим известить	Сообщаем
Считаем возможным ходатайствовать	Просим
Таковой	Такой
Ходатайство	Просьба
Якобы	Как будто

Задание №3. Ниже дан отрывок из философского сочинения. Отметьте здесь такие языковые средства, которые не входят в состав научного функционального стиля языка. Чем объясняется их употребление в научных работах?

О заостренности понятий у многих современных естествоиспытателей, об их метафизических (т.е. антидиалектических) взглядах автор говорит неоднократно с полнейшей определенностью. Мы увидим ниже, что Мах именно на этом пункте свихнулся, не поняв, или не зная, соотношения между релятивизмом и диалектикой. Но теперь речь идет не об этом. Нам важно отметить здесь, с какой наглядностью выступает идеализм Маха, несмотря на путанную, якобы новую, терминологию. Нет, видите ли, никакой трудности построить всякий физический элемент из ощущений, то есть психических элементов! О, да, такие построения, конечно, не трудны, ибо это чисто словесные построения, пустая схоластика, служащая для протаскивания фидеизма. Не удивительно после этого, что Мах посвящает свои сочинения имманентам, что к Маху бросаются на шею имманенты, то есть сторонники самого реакционного философского идеализма.

Задание №4. Определите стиль каждого из текстов. Обоснуйте свое мнение. Какие специфические языковые средства, свойственные отдельному стилю речи, Вы обнаружили в текстах?

1) Доводим до вашего сведения, что вчера над районным центром и прилегающей к нему сельской местностью пронеслась сильная гроза, продолжавшаяся около получаса. Скорость ветра достигала 30-35 м/сек. Причинен значительный материальный ущерб жителям деревень, исчисляемый, по предварительным данным, в сотни тысяч рублей.

2) Как передает наш корреспондент, вчера над центральными районами области прошла небывалой силы гроза. В ряде мест были повалены телеграфные столбы, порваны провода, с корнем вырваны столетние деревья. В двух деревнях возникли пожары в результате удара молнии. К этому прибавилось еще одно стихийное бедствие: ливневый дождь вызвал сильное наводнение. Нанесен некоторый ущерб сельскому хозяйству.

3) Гроза – атмосферное явление, заключающееся в электрических разрядах между так называемыми кучево-дождевыми (грозовыми) облаками или между облаками и земной поверхностью, а также находящимися над ней предметами. Эти разряды – молнии – сопровождаются осадками в виде ливня, иногда с градом и сильным ветром (иногда до шквала). Гроза наблюдается в жаркую погоду при бурной конденсации водяного пара над перегретой сушей, а также в холодных воздушных массах, движущихся на более теплую подстилающую поверхность.

Задание №5. Введение в речь фразеологических единиц, особенно их свободное употребление, повышает экспрессивность речи, создает яркие художественные образы, вызывает определенные эмоции, проясняет обстоятельства дела. Прочитайте отрывки. Определите, какие фразеологические единицы были употреблены. Восстановите картину произошедшего.

«Он слишком щедрой рукой расточал перед сыном свою семейную злобу».

«Как вышла подсудимая из магазина, она не помнит... Чаша страданий переполнилась; нужна была еще одна и последняя капля, чтобы окончательно лишит подсудимую, приниженную и подавленную горем, самообладания, и эту каплю суждено было влить Михневой»

«Первый тревожный звонок прозвучал для Андрея в мае 1997-го года... Но он стерпел, простил... В ноябре 1999-го семейная лодка вновь дала трещину».

«Оказавшись в зависимости от Деминой, Жукова, не задумываясь, выполняла ее просьбы и неоднократно получала по подложным доверенностям деньги. Так завязалась узелком беда Жуковой».

«В тот момент, когда в машину Димова прятали первую пачку, Маков, Тазиев и Николаев еще не думали о хищении остальных трех. Appetit пришел во время еды, он пришел уже после отъезда автомашины Димова».

Тема №2. Стилистика русского языка. Функциональные стили речи. Просторечие и социальные подязыки, арг, жаргоны, сленг.

Вид занятия: Практическое занятие

Количество часов: 2 часа

Цели и задачи: Закрепить знания о таких понятиях, как «просторечие», «жаргон», «сленг», «профессионализмы». Научить слушателей дифференцировать эти понятия. Развитие коммуникативных навыков и умений.

Задание №1. Укажите смысловоразличительные аффиксы паронимов. К каждому парониму подберите подходящие синонимы из скобок.

- Опечатки – отпечатки (следы, ошибки, оттиски)
- поступок – проступок (действие, провинность, нарушение порядка, преступление)
- расчетный – расчетливый (экономный, бережливый, прагматичный)
- адресат – адресант (отправитель, получатель)
- безответный – безответственный (неразделенный)

основание – обоснование (начало, основа, база, мотив, довод, доказательство, аргумент)

наследие – наследство (имущество, наследование)

Задание №2. Объясните значение каждого из паронимов. Употребите паронимы в сочетаниях со словами, данными справа.

Последовать – проследовать	указание, совет, пример, направо, налево
абонент – абонемент	неиспользованный, просроченный, городской
вдовый – вдовый	дом, сын, участь, человек, отец
явный – явственный	признак, враг, обман, угроза, очертания, следы
покупательный – покупательский	спрос, интерес, способности
командированный - командировочный	деньги, удостоверение, лист
логичный – логический	смысл, довод, связь, ошибка, метод, категория

Задание №3. Прочитайте отрывки. Определите, в результате чего нарушается понятийная точность. Исправьте предложения.

Пискарев имел два прогула, а также неоднократно посещал медвытрезвитель.

Семина занимала ей вот такие большие суммы денег.

В тот же день они совершили поход: взяли с собой инструменты и совершили кражу. Беспричинно из хулиганских побуждений обвиняемый нанес удар потерпевшему. В один прекрасный день и было совершено это преступление.

В соответствии с установленной длительностью нахождения на излечении потерпевшего я полагаю, что его действия могут быть квалифицированы только статьей 112 частью первой, поскольку он лечился менее четырех недель.

В январе 1983 года состояние здоровья Ясенкова Р. Т. ухудшилось, и сын перешел жить к отцу, так как необходим был уход за ним. 20 января 1983 года Ясенков Р. Т. умер, а 26 августа его прописали в этой квартире.

В городе достаточно высокий уровень преступности.

Брак изделий - сапоги кожаные в количестве 19 штук - возложить на ответчиков.

Возвращаясь из рейса, Коротков задремал, что явилось результатом его столкновения со стоящим недалеко от обочины столбом.

Суд не может удовлетворить просьбу умершего о взыскании денег на погребение.

Подсудимый Мирон продолжал вместе с умершей Мировой злоупотреблять спиртными напитками.

Задание №4. Какие вопросы могут возникнуть при чтении протокола осмотра места происшествия?

... Комод, со слов хозяев квартиры, стоит на своем обычном месте. На его верхней крышке клочки рваной бумаги и маслянистые пятна. Они издают неприятный резкий запах. Верхний ящик комода закрыт на ключ, на нем отпечатки пальцев. Средний ящик вынут и лежит на подоконнике, справа от него разбитая ваза, на ее осколках тоже отпечатки пальцев. Нижний ящик открыт и пуст, на нем сломан замок. Шкаф передвинут от стены к двери, на ней свежие пятна темного цвета. Дверца шкафа сломана, зеркало на ней разбито, на его осколках также отпечатки пальцев. Пуговицы на всех пальто и шубах срезаны. Они брошены у окна. Остальные вещи, со слов хозяев, находятся на своих обычных местах. Они не пострадали.

Задание №5. Исправьте предложения.

1. Он совместно с несовершеннолетними Степановым, Алексеевым и Николаевым ограбили у дома №7 по ул. Куйбышева Летунова. 2. Учитывая, что срок кассационного обжалования истек 27 марта 2005 года, жалоба у него не была принята. 3. Осмотрев машину Максимова, на правом крыле находился кусок материи лилового цвета размером 9х4 см. 4. Получив отказ, отобрал у него зажигалку и часы. 5. Пискарев имел два прогула, а также неоднократно посещал медвытрезвитель. 6. Беспочвенно из хулиганских побуждений обвиняемый нанес удар потерпевшему. 7. В январе 1999 года состояние Ясенкова Р.Т. ухудшилось, и к отцу перешел жить сын, так как ему необходим был уход. 8. Брак изделий - сапоги кожаные в количестве 19 штук - возложить на ответчиков. 9. Возвращаясь из рейса, Коротков задремал, что явилось результатом его столкновения со стоящим недалеко от обочины столбом. 10. Увидев в руках Шакирова нож, они попытались его выхватить, но в это время последний нанес два ножевых ранения, одно из которых оказалось смертельным для Губина.

Задание №6. Объясните, в чем заключается нарушение принципа благозвучия.

1. К участию в осмотре места происшествия были привлечены учащиеся торгового училища. 2. По работе он характеризуется исключительно положительно. 3. Уголовное дело в отношении Всадникова Ю.Д. приостановлено ввиду неустановления лица, подлежащего привлечению к уголовной ответственности. 4. Иванов, являясь инженерно-техническим

работником, является на работу с опозданиями, что может явиться причиной его понижения в должности. 5. По результатам рассмотрения заявления было подготовлено представление для выработки решения и подготовки постановления.

Тема №2. Стилистика русского языка. Функциональные стили речи. Просторечие и социальные подязыки, арго, жаргоны, сленг.

Вид занятия: Самостоятельная работа
Количество часов: 2 часа

Цели и задачи: Закрепить знания о таком понятии, как «профессионализмы». Развитие профессионально направленных коммуникативных навыков и умений.

Задание №1. Придумайте фабулу преступления. Заполните образцы деловых бумаг.

ПРОТОКОЛ

задержания подозреваемого в совершении преступления

г. _____ «_____» _____ 20__ г.
«_____» час. «_____» мин.

Следователь СО УВД района _____ г. _____ в
порядке ст. _____ задержал гражданина:
Ф.И.О.

Дата рождения:

Место рождения:

Адрес места жительства:

Место работы (учебы):

ОСНОВАНИЯ ЗАДЕРЖАНИЯ /нужное подчеркнуть/

а) _____

б) _____

в) _____

г) _____

д) _____

МОТИВЫ ЗАДЕРЖАНИЯ

_____ 178 ч.2 п. «б» _____

**КВАЛИФИКАЦИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПО ПОДОЗРЕНИЮ В
СОВЕРШЕНИИ КОТОРОГО ЗАДЕРЖАНО ЛИЦО УК РК**

Подпись задержавшего

С протоколом задержания ознакомлен /а/.

При этом подозреваемому разъяснены права, предусмотренные ст. _____ в том числе право пригласить защитника и давать показания в его присутствии.

(подпись задержанного)

Права разъяснил

Ф.И.О.

Тема №2. Стилистика русского языка. Функциональные стили речи. Просторечие и социальные подязыки, арго, жаргоны, сленг.

Вид занятия: Практическое занятие

Количество часов: 2 часа

Цели и задачи: Закрепить знания о таких понятиях, как «просторечие», «жаргон», «сленг», «профессионализмы». Научить слушателей дифференцировать эти понятия. Развитие коммуникативных навыков и умений.

Задание №1. Отметьте случаи лексического плеоназма, а также стечение однокоренных слов и отредактируйте фразы.

1. Территориальные образования в недавнем прошлом не просто игнорировались, а вообще не принимались во внимание. 2. К тому же право подписи под документом - исключительная прерогатива перфекта, что исключает возможность сделки. 3. Реформа ведется при одновременном существовании старых и новых структур управления. 4. В состав структуры вошли: Страховая компания, гостиничная фирма, социальная фирма. 5. К вышеизложенному следует добавить о значении роли, которую сыграл закон монополистического развития. 6. Если предположить гипотетически, то ситуация видится в ином свете. 7. Мы добились высоких хороших результатов. 8. Пресса высоко позитивно оценивает результаты выборов.

Задание №2. Расставьте знаки препинания.

1. Граждане Республики Казахстан совершившие преступление за пределами Республики Казахстан подлежат уголовной ответственности по настоящему Кодексу если совершенное ими деяние признано преступлением в государстве на территории которого оно было совершено и если эти лица не были осуждены в другом государстве. При осуждении указанных лиц наказание не может превышать верхнего предела санкции предусмотренной законом того государства на территории которого было совершено преступление. 2. Уголовной ответственности подлежит только вменяемой физическое лицо достигшее возраста установленного настоящим Кодексом. Лица совершившие преступления равны перед законом независимо от происхождения социального должностного и имущественного положения пола расы национальности языка отношения к религии убеждений принадлежности к общественным объединениям места жительства или любых иных обстоятельств. 3. Преступлением совершенным по неосторожности признается деяние совершенное по самонадеянности или

небрежности. Преступление признается совершенным по самонадеянности если лицо предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия) но без достаточных к тому оснований легкомысленно рассчитывало на предотвращение этих последствий. 4. Исполнителем признается лицо непосредственно совершившее преступление либо непосредственно участвовавшее в его совершении совместно с другими лицами (соисполнителями) а также лицо совершившее преступление посредством использования других лиц не подлежащих уголовной ответственности в силу возраста невменяемости или других обстоятельств предусмотренных настоящим Кодексом а равно посредством использования лиц совершивших деяние по неосторожности. 5. Наказание есть мера государственного принуждения назначаемая по приговору суда. Наказание применяется к лицу признанному виновным в совершении преступления и заключается в предусмотренном настоящим Кодексом лишении или ограничении прав и свобод этого лица. Наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости а также направления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений как осужденным так и другими лицами.

Задание №3. Подберите антонимы к словам.

Спокойствие, негативный, конкретно, ослабить, конфронтация, симметрия, опровержение, эмбарго, экспорт, совместная, равноправие, прибегнуть, корыстные, клевета, частный, вред, разнообразие, противоположные.

Задание №4. Определите значение данных ниже слов и словосочетаний, пользуясь при необходимости словарем; укажите, к какому подстилю официально-делового стиля эти слова относятся:

Атташе, верительная грамота, виза, вотум, геноцид, декларация, демарш, коалиция, конвенция, лига, меморандум, петиция, ратификация, спутник, экспансия, эмбарго.

Задание №5. Подберите подходящие синонимы из скобок к данным паронимам.

Длинный – длительный (протяженный, долговременный)
Запасный – запасливый (предусмотрительный, резервный, дополнительный)
Злой – злостный (недобрый, вредный, злонамеренный, свирепый)
Комический – комичный (смехотворный, комедийный)
Нестерпимый – нетерпимый (недопустимый, невыносимый)
Оборотливый – оборотный (предприимчивый, противоположный)
Опасный – опасливый (рискованный, осторожный)
Понятный – понятливый (ясный, способный)

Скрытый – скрытный (неоткровенный, тайный)

Удачливый – удачливый (счастливый, везучий, успешный)

Фактический – фактичный (действительный, достоверный, документальный)

Явный – явственный (беспорный, нескрываемый, четкий, отчетливый)

Задание №6. К каждому из данных прилагательных-синонимов подберите определяемое существительное.

1. Длинный, длительный, долгий, продолжительный (Взгляд, доклад, молчание, одиночество, отсутствие, пауза, переписка, перерыв, песня, разлука).

2. Беззвучный, безмолвный, бесшумный, тихий (Беседа, будни, звук, ночь, нрав, переулочек, плач, погода, поклон, походка, свидетель, смех, стук, тишина).

3. Грубый, обидный, оскорбительный, резкий (Выходка, замечание, критика, намек, насмешка, обращение, окрик, ответ, правда, сравнение, упрек).

4. Заграничный, зарубежный, иностранный (Валюта, делегация, изделия, командировка, оборудование, пароход, паспорт, печать, подданный, поездка, происхождение, страны, языки).

Задание №7. К данным словам подберите управляемые существительные и объясните зависимость их форм от данных слов.

Просить, варьировать, надругаться, надеть, одеть, жевать, надсмеяться, негодовать, распределить, лишить, жертвовать, искать, отчет, отчитаться, руководитель, следовать, удовлетворять, полный, полон, чуждый, уверен, согласен, верен, преисполненный, гарантия, наблюдения, доверие, возмущение, командование, руководить, руководители, обоснование, осуждение, сопутствие, убеждение, удовлетворение, удовлетворяться, заслуживает, ждать, обеспечить, тосковать, тревожиться, беспокойство.

Тема №2. Стилистика русского языка. Функциональные стили речи. Просторечие и социальные подязыки, арго, жаргоны, сленг.

Вид занятия: Самостоятельная работа

Количество часов: 2 часа

Цели и задачи: Закрепить знания о таком понятии, как «профессионализм». Развитие профессионально направленных коммуникативных навыков и умений.

Задание №1.

1. Опишите:

а) внешность своего товарища; б) дом, в котором вы живете; в) институт, в котором Вы учитесь.

2. Напишите рассуждение на тему «Моя профессия – одна из самых нужных моей Родине».

3. Напишите текст о том, как вы провели вчерашний день (повествование).

4. Определите значение следующих слов: *санкционировать, ходатайствовать, истец, ответчик, потерпевший, свидетель, должностное лицо, прокурор, адвокат, суд присяжных, закон.*

5. Составьте с этими словами предложения.

Тема №3. Структура публичной речи. Подготовка речи и выступление.

Вид занятия: Лекция

Количество часов: 2 часа

Цели и задачи: Сформировать у слушателей понятие о структуре публичной речи. Выработать навыки и умения подготовки публичной речи.

Форма выражения в публичной речи отличается от речи письменной, но очевидно то, что публичная речь спонтанна. Живое словесное общение — это наука и искусство. «Умеет говорить человек тот, — подчеркивал А.В. Луначарский, сам прекрасный оратор, — кто может высказать свои мысли с полной ясностью, выбрать те аргументы, которые особенно подходящи в данном месте или для данного лица, придать им тот эмоциональный характер, который был бы в данном случае убедителен и уместен» [1, 15]. И далее: «Человек, который умеет говорить, то есть который умеет в максимальной степени передать свои переживания ближнему, убедить его, если нужно, выдвинуть аргументы или рассеять его предрассудки и заблуждения, наконец, повлиять непосредственно на весь его организм путем возбуждения в нем соответственных чувств, этот человек обладает в полной мере речью» [1, 15].

Как видим, в основе действенной речи лежат ясные аргументы, выбор которых мотивирован ситуацией общения и составом аудитории. Эти аргументы должны действовать не только логически, но и эмоционально, только тогда они могут быть убедительными.

Известный исследователь языка В. В. Виноградов считал, что «публичная речь — синкретический жанр. Она — одновременно и литературное произведение, и сценическое представление. Необходимо отделить задачи исполнительского, «театрального» изучения от литературно-стилистического. Публичная речь — особая форма драматического монолога, приспособленного к обстановке общественно-бытового или гражданского «действия» [2, 120]. Он подчеркивал, что публичная речь — «это подготовленная речь, подготовленное литературное произведение, имеющее определенные стилистические характеристики, а поскольку она предназначена для сценического представления (термин, конечно, здесь

весьма условный), то она имеет художественную и эстетическую направленность. «Особенный интерес представляют формы публичной речи, обращенные к многолюдной аудитории или, по крайней мере, рассчитанные на нее, такие, как публичные лекции, религиозные проповеди, речи политические и судебные. В соответствии с обстановкой в них своеобразно деформирована интонационная структура, которая являет сложную ориентировку повествовательных форм эмоционально-напряженными обращениями, вопросами и увещаниями, отрешенными от привычных форм говорения, хотя ориентирующимися на них» [2, 120].

Следовательно, **публичная речь** — речь подготовленная как правило по книжно-письменным источникам, которые оказывают прямое и непосредственное влияние на структуру речи.

Публичная речь по природе своей полемична, поскольку она отражает противоречия современной жизни и коллизии общения. Понять организацию публичной речи можно, исходя из учета позиций, которым она противостоит, путем сопоставления двух (или нескольких) речей или, различных мнений, иначе говоря — двух или нескольких планов, которые можно принять за тезис и антитезис (позитивный и негативный планы).

В публичной речи прослеживаются сложная и планомерная организация противонаправленного смысла, черты экспрессии, аргументативной структуры, что приводит к определению ее как специально убеждающей. Таким образом, оратор строит свою речь как целостный противопоставленный смысловой план, организуя движение речи как сложную развернутую мысль, отталкиваясь от противоположного смысла.

Можно выделить два вида полемичности: 1) имплицитную (или скрытую, внутреннюю) и 2) эксплицитную (или открытую, внешнюю). Первый вид полемичности проявляется практически во всех речах, поскольку оратору приходится убеждать аудиторию в своей правоте, не называя возможных несогласных слушателей или оппонентов, которые могут быть в данной аудитории или вне ее.

Эксплицитная полемичность связана с открытой защитой своих взглядов и опровержением оппонентов. Об ирреальном оппоненте можно говорить тогда, когда оратор, стремясь высказать свои взгляды, опровергает существующие, борется с воображаемым противником. О реальном — если оппонент персонифицирован, назван, от его имени формулируются смыслы, подлежащие опровержению.

Поскольку эксплицитная полемичность направлена на определенное, реальное лицо, может возникнуть полемика между оратором и этим лицом, если последнее публично выступает в защиту своих взглядов. Полемика — это двустороннее (многостороннее) публичное общение ораторов, свободный обмен мнениями, спор в процессе обсуждения какого-либо вопроса на собрании, конференции и т. п., а также в печати в целях наилучшего решения рассматриваемых проблем.

Полемическая форма речи предполагает тщательный анализ исходного фактического материала, статистических данных, научных проблем, мнений различных людей и т. д., основанную на этом строгую аргументацию, а также

эмоциональное воздействие на слушателя, необходимые в процессе убеждения.

Целостность публичной речи заключается в единстве ее темы — главной мысли выступления, основной проблемы, поставленной в нем, — и смысловых частей разной структуры и протяженности. Если имеются четкие смысловые связи, которые отражают последовательность в изложении мысли, то можно говорить о воздействующей функции речи. Путаное, непоследовательное высказывание не достигает цели, оставляя слушателей равнодушными и непонимающими, о чем идет речь.

Когда оратор начинает говорить, слушатели, как бы стенографируют и комментируют его слова: начинает говорить... сообщает, о чем будет говорить... делает оговорку... переходит к основной теме... делает отступление... повторяет... дискутирует... опровергает мнение ученого... не соглашается... подчеркивает... повторяет... добавляет... перечисляет... отвечает на вопросы... делает выводы. Эта последовательность действий оратора, отмеченная слушателем, отражает связь оратора с аудиторией и зависит от последовательности расположения материала, композиции речи.

Композиция речи, по мнению ученых, - это закономерное, мотивированное содержанием и замыслом расположение всех частей выступления и целесообразное их соотношение, система организации материала.

В композиции обычно выделяют пять частей:

- зачин речи,
- вступление,
- основная часть (содержание),
- заключение,
- концовка речи.

Такая схема может быть и свернутой, если отсутствует какая-либо из частей, кроме, разумеется, основной (ведь без содержания нет и речи).

Композиционные средства активизации внимания и интереса:

- интригующее начало;
- прерывистое («пунктирное») развертывание текста;
- вопросно-ответный ход рассуждений;
- контрастное сопоставление аргументов;
- экспрессивное заключение.

Речевые средства:

- использование литературных образов, цитат, крылатых выражений;
- использование разностилевой, экспрессивной лексики;
- художественность изложения (тропы и фигуры речи), драматизация речи;
- интонационная выразительность, варьирование силы, высота голоса, темпа речи; психологические паузы.

Методические средства:

- рассмотрение проблемных ситуаций;
- выделение основных моментов речи;
- полемический характер изложения;

- зрительный контакт с аудиторией.

Вступление оратора играет значительную роль, поскольку должно захватывать слушателей с первых же слов. Нередко это достигается искусным построением зачина — самого начала речи, который чаще всего содержит этикетные формулы. Следует иметь в виду, что, во-первых, особенности зачина могут определяться как самой темой выступления, так и аудиторией; во-вторых, интересный зачин привлекает внимание аудитории; в-третьих, зачин может указывать, в каком ключе будет произнесена речь.

Следующая часть композиции — вступление. Оно содержательно, насыщено, психологически подготавливает слушателей к существу речи и вводит в процесс его восприятия. Вступление содержит несколько аспектов: психологический — закрепление контакта, внимания и интереса, которые были вызваны зачином, создание необходимого настроения; содержательный — описание целевой установки речи, сообщение темы, перечисление и краткое описание проблем, рассматриваемых в основной части (аннотирование); концептуальный — указание на специфику темы, определение ее актуальности и общественной значимости.

Вступление помогает перейти к главной части, в которой излагается основной материал. Здесь необходимо пользоваться фактами, логическими доказательствами, аргументацией, различными теоретическими положениями, основными логическими формами аргументации, анализировать примеры, спорить с предполагаемыми оппонентами и т.д. Основную часть следует отрабатывать наиболее тщательно.

В заключении речи могут, во-первых, подводиться итоги всему сказанному, суммироваться, обобщаться те мысли, которые высказывались в основной части речи; во-вторых, кратко повторяться основные тезисы выступления или связываться воедино его отдельные части, еще раз подчеркиваться главная мысль выступления и важность для слушателей разобранной темы; в-третьих, могут намечаться пути развития идей, высказанных оратором; в-четвертых, на основе всей речи могут ставиться перед аудиторией какие-либо задачи; в-пятых, закрепляться и усиливаться впечатления, произведенные содержанием речи.

Переходя к концовке речи, следует сказать, что она может содержать этикетные формулы, формулы призыва, пожелания, сообщение о чем-либо, не имеющее непосредственного отношения к содержанию речи, и т. д. Нередко заключение и концовка тесно связаны между собой и составляют единое целое. Объемы заключения и концовки во многом зависят от темы, материала, времени, слушателей, вида и рода выступления и т. д.

Композиция выступления — дело творческое и меньше всего поддается стандартизации. Однако, работая над композицией, следует помнить, что ораторская речь должна обладать рядом несомненных достоинств, среди которых, с одной стороны, строгая последовательность изложения, связанность, соподчиненность, согласованность всех ее частей, с другой — индивидуальность и глубина мысли.

Совершенно очевидно, что все части публичной речи переплетены и взаимосвязаны. Объединение всех частей речи в целях достижения ее

целостности называется интеграцией. Связанность публичной речи обеспечивается **когезией, ретроспекцией и проспекцией**.

Когезия — это особые виды сцепления, связи, обеспечивающие последовательность и взаимозависимость отдельных частей публичной речи, которые позволяют глубже проникнуть в ее содержание, понять и запомнить отдельные ее фрагменты, расположенные на некотором (и даже значительном) расстоянии друг от друга, но в той или иной степени связанные между собой. Этот тип связи может выражаться различными повторами, словами, обозначающими временные, пространственные и причинно-следственные отношения: *таким образом, итак, во-первых, во-вторых, в-третьих, следующий вопрос, в настоящее время, совершенно очевидно, посмотрим далее, перейдем к следующему*. Связующую роль выполняют и такие слова и словосочетания: *принимая во внимание, с одной стороны, с другой стороны, между тем, несмотря на это, как оказывается, по всей вероятности, как оказалось впоследствии*.

Ретроспекция — это форма речевого выражения, отсылающая слушателей к предшествующей содержательной информации. Оратор может сослаться на информацию, которая имеется помимо его выступлений (таким образом происходит связь данной речи с общим информационным контекстом), отсылать слушателей к информации, которая содержится в предыдущих его выступлениях или в данном выступлении, но изложена ранее (так осуществляется связь речи с предыдущими речами).

Ретроспекция может выражаться словами и словосочетаниями различного типа: *как мы знаем, как мы понимаем, как было сказано ранее, как я говорил об этом, это заставляет нас вспомнить, ранее мы уже говорили об этом, вспомним, вы слышали, вы видели, известно, мы имели случай сказать об этом, в прошлый раз я уже говорил об этом*.

Проспекция — это один из элементов речи, относящих содержательную информацию к тому, о чем будет говориться в последующих частях выступления. Проспекция дает возможность слушателю яснее представить себе связь и взаимообусловленность мыслей и идей, изложенных в речи. Вначале оратор может обещать слушателям дать некоторую информацию в данном выступлении, а также говорить и о своих будущих выступлениях или о выступлениях других ораторов.

Как уже говорилось, важным на начальном этапе воздействия является установление контакта со слушателями - коммуникативный контакт, который дает возможность оказывать влияние на слушателей и помогает достичь необходимого эффекта, так как оратор имеет целью не только передать какое-либо содержание, но и побудить слушателей к некоторым решениям, воздействовать на их волю и чувства, убедить, призвать к определенным действиям.

Первым источником субъективности речи и ее контактности являются личные местоимения. Активным творцом речи становится «я», поскольку я выражаю свои эмоции, я побуждаю своих слушателей к каким-либо действиям, я задаю вопросы или отвечаю на них, я сообщаю что-либо. Местоимения первого и второго лица можно охарактеризовать как коммуникативные. «Я» означает отправителя речи, оратора и действительно только в его речи. «Вы» означает слушателей, к которым обращается оратор. «Мы» содержит ряд значений: собственно оратор (лекторское «мы»), оратор и слушатели, оратор и относящиеся к нему лица. В сочетании с предлогом «с» и творительным падежом других местоимений и существительных обозначает группу лиц во главе с оратором. Эффект речи зависит именно от того, как оратор выполняет одну из своих коммуникативных задач — преодолевает дистанцию между собой и слушателями. «Мы» чаще всего характеризуется как «мы совместное» в значении «я» и «вы». Оно и помогает создать и передать атмосферу взаимопонимания между оратором и аудиторией.

В речи часто прибегают к использованию некоторых местоименных конкретизаторов, которые усиливают степень контактности: *мы с вами, мы вместе, мы все, мы все слушатели, мы все вместе с вами, вместе с вами мы...*

Другим средством контакта являются глагольные **ф о р м ы**. Глагольная форма объединяет оратора со слушателями и выражает их совместное мнение. Например: *Но вернемся к этой замечательной работе и посмотрим, что и как. Скажем прямо, эта работа и поставленные в ней проблемы имеют дискуссионный характер.* Как видно из этого примера, глаголы в речи обозначают совместное действие, оратор как бы привлекает слушателей к участию в обсуждении фактов, мыслей. Глаголы могут иметь разное значение, например, квалифицируют направление высказывания: *проясним, оговоримся, конкретизируем, поясним, будем откровенны, попробуем понять, скажем прямо, отметим* и т. п. Все эти глаголы несут коммуникативное содержание.

Средством установления контакта можно считать и некоторые вводные конструкции, содержащие обращения к слушателям: *как вы понимаете, как вы догадываетесь, как видите, как вы знаете, как мы знаем, как вы убедились* и др. Они являются своеобразным призывом к концептуальной солидаризации. С помощью вводных конструкций оратор подготавливает сообщение новой информации, сопоставляя ее с уже имеющейся.

Можно использовать и конструкции с изъяснительными придаточными, имеющими императивную окраску: *ясно, что... известно, что... понятно, что...*, которые имеют добавочные оценочные оттенки.

Контактность речи создают также побудительные предложения, например: *согласитесь, прочитайте, подумайте, возьмите, считайте, отметьте, запомните, проанализируйте, возразите, решайте.* Они

обращены к слушателям, призывают их к определенным действиям. Таким образом и возникает контакт между оратором и слушателями.

Установлению контакта с аудиторией и привлечению внимания к информации служит вопросо-ответное единство, которое создает ситуацию

непосредственного общения со слушателями и придает сообщению непринужденный, разговорный характер. Оратор задает вопрос и сам отвечает на него. Вопросы слушателей он может прогнозировать.

Намаловажное значение для речи имеют этикетные речевые формулы, которые входят в зачин и концовку речи. **Этикет публичной речи**, как отмечают исследователи, - это специфические устойчивые единицы общения, принятые в ораторской практике и необходимые для установления контакта с аудиторией, поддержания общения в избранной тональности, передачи другой информации. Помимо основной функции — поддержания контакта — указанные речевые формулы выполняют функцию вежливости, регулирующую функцию, благодаря которой устанавливается характер отношений между оратором и слушателями и восприятия речи, а также эмоционально-экспрессивную.

Например, для заседаний типичны такие этикетные формулы: *уважаемые присутствующие, товарищи, коллеги; уважаемый председательствующий, председатель, президиум.*

Речевой этикет используется в конкретной ситуации, т. е. при таком сочетании условий и обстоятельств, которые создают определенную обстановку, требующую оптимального стилистического оформления речи. Оратор обращается к формулам речевого этикета, учитывая ситуацию выступления. Существуют формулы официальные (*товарищи, товарищи судьи, граждане, дамы и господа, господа, коллеги*) и неофициальные: нейтральные, констатирующие (*разрешите на сегодня закончить, этим я заканчиваю свое приветствие вам, позвольте обратить ваше внимание, я позволю себе начать, позволю себе утверждать, позвольте сейчас же ответить на ваши вопросы*) и эмоциональные (*друзья, дорогие друзья, мне было очень приятно выступить перед вами, я хочу поблагодарить вас за внимание, благодарю вас*).

Чаще всего в речевом этикете используется обращение. Распространены также приветствия аудитории, т. е. выражение дружеских чувств, дружеского расположения, доброжелательности. Следующая группа — формулы «прощания» и «благодарности за внимание». Выделяется также группа речевых клише, относящихся к знакомству. Оратор обязательно должен быть представлен или должен представиться сам. И в этом «ритуале» также проявляется контактность и вежливость. В ораторской речи используется высокая, нейтральная и эмоциональная тональность, так как благодаря ей устанавливается благоприятный контакт со слушателями.

Итак, композицию речи составляют различные смысловые блоки, содержательно связанные между собой. Поддерживают композицию средства интеграции, которые делают речь целостной, обозримой, и средства

контакта и речевого этикета, которые также играют конструктивную роль в композиции и помогают установить контакт со слушателями.

При составлении речи перед оратором стоит три взаимосвязанных вопроса: что сказать, где сказать и как сказать. Разработка речи начинается с уяснения темы выступления, ее основной идеи. Очевидно, что тема должна быть актуальной, интересной, конкретной, четко сформулированной, доступной. Не должна быть перегружена проблемами: двух— трех вопросов вполне достаточно.

Основная цель выступающего — информировать слушателей, т. е. научить их, дать им определенные сведения, воздействовать на них, сформировать у них убеждения, представления, которые станут затем мотивами поведения людей, проще говоря — сформировать стереотип поведения.

Оценка обстановки и состава слушателей – немаловажный факт при подготовке к выступлению. Неожиданная, непривычная атмосфера может вызвать у оратора дискомфортное ощущение. Поэтому он должен подготовить себя к ней заранее. Следует как можно обстоятельнее выяснить, в каких условиях состоится выступление, вплоть до таких, казалось бы, мелочей, как количество слушателей, наличие микрофона, трибуны, стола, размер и интерьер зала, время, отведенное оратору, соотношение данного выступления с другими. Чтобы выступать с микрофоном, нужны определенные навыки: с непривычки микрофон будет вас сковывать. Если зал небольшой и слушателей мало, то предпочтительнее выступать за столом. Таким образом создается атмосфера непринужденности, оратор как бы сливается с аудиторией. Если же зал большой и слушателей много, то необходимо выступать с трибуны. Это позволит оратору видеть всех, чувствовать реакцию зала. Вечером выступать сложнее, чем в первой половине дня: люди придут уже уставшие. Что же касается соотношения выступления с другими, то здесь наблюдается такая закономерность: каждое последующее, как правило, должно быть интереснее (возможно, значительнее, важнее и т. д.) предыдущего, т. е. иметь какое-либо отличие, оказывающее воздействие на аудиторию.

При подготовке речи необходимо представлять себе, как воспримут ее слушатели и что им будет непонятно. Оратор должен знать и учитывать состав аудитории. Существуют разные подходы к ее оценке. Так, например, можно оценивать аудиторию по параметрам. Прежде всего учитывается ее социально-профессиональный состав (рабочие, учителя, инженеры и т. п.) и культурно-образовательный уровень (начальное, среднее, высшее образование). Здесь, естественно, принимается во внимание степень подготовленности слушателей, их интеллектуальный потенциал, характер деятельности. Следует учитывать также возраст, пол, национальные особенности аудитории. Но самое главное — однородность или неоднородность ее по всем параметрам. Разумеется, тяжелее всего выступать перед неоднородной аудиторией. Практика показывает, что весьма сложная аудитория — молодежная. Ведь интеллектуальные и физические изменения, которые происходят в молодом возрасте, довольно противоречивы: с одной

стороны, преобладает объективное отношение к действительности, положительные оценки людей, с другой — крайний субъективизм, отрицание всего сущего, болезненное самолюбование. Поэтому наиболее эффективны для молодежи эмоциональные речи. В то же время в выступлениях перед всеми возрастными группами требуется логическая убедительность, лаконичность и точность изложения. У взрослой аудитории на первом месте всегда логическое развитие мысли, аргументированность, доказательность изложения.

Эффективность речи возрастает, если она предназначена не аудитории вообще, а определенным группам людей, которые имеют свои интересы, цели. Поэтому следует прежде всего учитывать мотивы, которые побудили их прийти на выступление: интеллектуальные, моральные, эстетические. Чаще всего слушатели хотят получить какую-то новую информацию, иногда они приходят по обязанности, по приглашению, реже — чтобы доставить себе эстетическое удовольствие. Необходимо учитывать также настроение слушателей, их физическое состояние, отношение к теме выступления и оратору, их знакомство с данным вопросом.

Следующий этап — работа над теоретическим, фактическим материалом и составление самой речи, т. е. ее композиционно-стилистическое оформление. Текст речи может быть написан или «составлен в уме» на основе проработанных материалов, прошлых текстов или прошлого опыта. При подготовке выступления можно написать его полный текст, конспект, тезисы, развернутый план или краткий план. Это зависит от привычки выступающего, его опыта, знаний и т. д. Умело подобранный фактический и цифровой материал делает речь конкретной, предметной, доходчивой и убедительной. Факты выполняют две функции: иллюстрации положений речи и доказательства их правильности. Факты должны быть яркими, но не случайными, а типичными, отражающими суть явления. К ним предъявляются также требования актуальности и убедительности, практической направленности и значимости, достоверности и абсолютной точности, системности и связи с общей идеей речи, направленности на учет интересов и потребностей слушателей. При подготовке к выступлению необходимо работать с разными источниками.

Стиль изложения и композиционно-логическое расположение частей речи также требуют особого подхода. Выступление должно быть грамотным с литературной точки зрения, эмоциональным; нарушение литературной нормы и ее сухость снижают действенность речи.

Следующий этап — репетиция. Именно к ней должен чрезвычайно внимательно отнестись начинающий оратор. Полезно прочитать речь полностью, уточнить время ее звучания, ориентируясь на соответствующий нормам публичной речи темп (примерно две минуты — одна машинописная страница). Можно произнести текст либо мысленно (внутренний монолог), либо вслух (внешний монолог). Лучше — вслух и перед зеркалом, чтобы видеть выражение своего лица и жесты, которые будут сопровождать речь.

На этом этапе работы над речью особое внимание необходимо обратить на технику произношения. Прежде всего на орфоэпию —

образцовое литературное произношение, соответствующее произносительным нормам, а также на правильное ударение в словах, так как неверное произношение и особенно неправильное ударение снижают доверие аудитории к оратору, подрывают его авторитет, вынуждают скептически относиться к словам, которые произносятся с трибуны. Следует обратить внимание и на дикцию — ясное, четкое, «чистое» произношение звуков, на интенсивность, т. е. силу или слабость произнесения, связанную с усилением или ослаблением выдыхания (например, разная по интенсивности речь будет в комнатной обстановке и в большой аудитории). Безусловно, имеет значение интонация, т. е. ритмомелодическая сторона речи, служащая средством выражения синтаксических отношений во фразе и эмоционально-экспрессивной окраски предложения. К интонации относится и темп — скорость протекания речи во времени и паузы между речевыми отрезками. Слишком быстрая речь не позволяет слушателям вникнуть в содержание высказывания, слишком медленная вызывает их раздражение. Большую роль играют паузы: они облегчают дыхание, позволяют обдумать мысль, подчеркнуть и выделить ее. Фразовое и логическое ударения служат средством выделения речевых отрезков или отдельных слов во фразе и также повышают выразительность речи.

Совершенно очевидно, что литературному произношению нужно учиться, внимательно вслушиваясь в произношение высокообразованных, культурных, «знающих» людей, владеющих правильной литературной речью, в речь опытных ведущих телевидения и радио, наконец, необходимо специально изучать нормы, пользоваться словарями и справочниками. Важно уметь слышать звучание своей речи, чтобы иметь возможность корректировать и совершенствовать ее.

Существует три способа выступления: чтение текста, воспроизведение его по памяти с чтением отдельных фрагментов, свободная импровизация. Читают текст в следующих случаях: если он представляет собой официальное изложение, от формы и содержания которого нельзя отступать; если оратор «не в форме» (болен, плохо себя чувствует); если материал большого объема и совершенно новый для выступающего. Вообще же чтение текста не производит такого сильного впечатления, как живая речь, во время которой оратор смотрит на слушателей (а не на бумажки) и следит за их реакцией. Нет ничего более утомительного, чем слушать чтение речи, когда оратор перестает контролировать реакцию аудитории. Конечно, искусство свободного выступления приобретается не сразу, а в процессе длительной работы и необходимых тренировок. После завершения речи могут быть заданы вопросы, в которых иногда заключается прямая или скрытая полемика. Это наиболее трудная часть выступления, поскольку требует быстрой реакции оратора. Вопросы могут быть связаны с уточнением какого-либо факта или теоретического положения, с желанием получить какие-либо дополнительные сведения или разъяснение содержания, с позицией оратора и т. д. Большое количество вопросов свидетельствует об интересе аудитории к выступлению.

Использованная литература:

1. Луначарский А. В. Неизданные материалы. Литературное наследство. Т. 82. М., 1970.
2. Луначарский А. В. Собрание сочинений: В 8 т. Т. I. М., 1963.
3. Виноградов В. В. Избранные труды: О языке художественной прозы. М., 1980.
4. Бельчиков Ю. А., Панюшева М. С. Словарь паронимов современного русского языка. М., 1994.
5. Головин Б. Н. Основы культуры речи. М., 1988.
6. Граудина Л. К., Миськевич Г. М. Теория и практика русского красноречия. М., 1989.
7. Культура русской речи и эффективность общения. М., 1996.
8. Орфографический словарь русского языка (около 100 000 слов). М., 1991.
9. Орфоэпический словарь русского языка. Произношение, ударение, грамматические формы. М., 1983.
10. Лазуткина Е. М. Культура речи среди других лингвистических дисциплин // Культура русской речи и эффективность общения. М., 1996.

Тема №3. Структура публичной речи. Подготовка речи и выступление.

Вид занятия: Практическое занятие

Количество часов: 2 часа

Цели и задачи: Закрепить у слушателей понятие о структуре публичной речи. Выработать навыки и умения подготовки публичной речи.

Задание №1. Вставьте вместо точек подходящие слова, данные в скобках

1) ... города добились больших успехов. 2) ... дома построили во дворе спортивную площадку. 3) Жизнь ... ночлежки проходила в постоянной нужде, (жильцы, обитатели, жители).

1) Ученики внимательно ... в микроскоп каплю жидкости. 2) Дети бесцеремонно ... приезжего, (разглядывать, рассматривать)

1) Закат солнца был чист, и это казалось хорошим... 2) Мрачное ... старого охотника, к счастью, не оправдалось. 3) Только истинная наука обладает даром ... событий, (предвидение, предсказание, предзнаменование).

Задание №2. Из двух форм сказуемого выберите необходимую.

В смотре (участвовало, участвовали) 20 драматических коллективов. На концерте (присутствовало, присутствовали) 350 человек. Множество птиц (огласило, огласили) лес веселым пением. Вдали (показалось, показались) несколько людей. Два человека (подошло, подошли) к двери управления. В парке (гуляло, гуляли) много народу. Эти пять человек (выехало, выехали) на соревнования. На выставке (побывало, побывали) несколько сотен посетителей.

Задание №3. Замените:

а) слова и словосочетания, имеющие окраску официально-делового стиля, нейтральными синонимами: препровождать, вышеизложенное, представить жилплощадь, отдать распоряжение, проживать;

б) нейтральные слова и выражения такими, которые имеют окраску официально-делового стиля: поблагодарить, сообщить, из-за болезни, дали творческий отпуск, просьба, участвовал.

Задание №4. Напишите заявление по следующей схеме:

1. Наименование адресата (учреждения, должностного лица).
2. Наименование подателя заявления (фамилия, инициалы, должность или адрес).
3. Наименование документа (заявление).
4. Текст заявления.
5. Указание на приложение и опись прилагаемых бумаг.
6. Подпись.
7. Дата.

Задание №5. Найдите черты официально-делового стиля в данном ниже тексте. За счет чего в нем создается комический эффект?

I. О регламентации смехопроизводства и упорядочении смехопотребления

(Проект единого общественного мнения после принятия решения)

1.1. Смех — это наше неотъемлемое достояние. Смех — имя существительное. Поэтому беречь и приумножать его — долг каждого честного гражданина, независимо от наличия у него чувства юмора. Каждый гражданин, достигший смеховозрелого возраста, имеет право смеяться. Это право закрепляется за ним пожизненно, поголовно, по месту жительства, месту под солнцем, другим сидячим, стоячим и прочим

местам, независимо от половозрастной принадлежности, социальных признаков и желания.

1.2. Практическое осуществление этого права находит отражение в ряде положений, предусмотренных для смеха.

1.3. Время для публикации п. 3. еще не наступило.

1.4. За организацию, осуществление, распространение смеха несут ответственность ведомства и организации, которые по согласованию с местными органами власти совместно намечают его объекты, количество, характер, время и места осуществления. Для чего, не позднее чем за 15 дней до момента намечаемого смеха, необходимо обратиться с письменным заявлением в соответствующие органы, которые наделены правом запретить или не разрешить проведение несанкционированного смеха.

1.5. Устанавливаются разумные нормы потребления смеха, перечень основных его видов, разрешенных на территории республики в зависимости от статей УК, бюджета, серьезности момента и перемены ветра...

Продолжение следует...

Задание №6. Прочитайте данный ниже текст:

Приверженность работников к бюрократическому стилю нередко приводит к тому, что «исправляются» все написанные документы. На одном предприятии специалист-инженер, составляя заявку на запасные части для ремонта оборудования, написал: «В октябре месяце мы решили провести ремонт оборудования. Просим своевременно обеспечить нас запасными частями и деталями, список которых прилагаем». Исправленная его начальником заявка звучала так: «В связи с намечаемыми в октябре месяце сего года ремонтом оборудования возникла потребность в обеспечении участка запасными частями и деталями, которыми убедительно просим вас обеспечить в сроки, предшествующие ремонту».

Можно ли заявку в первом ее варианте считать составленной абсолютно правильно? Укажите на достоинства и недостатки второго варианта заявки. Отредактируйте эту заявку.

Задание №7. Раскройте скобки.

(Не) заметно, (не) целесообразность, (не) умышленное убийство, (не) оприходованные товары, (не) законное изготовление огнестрельного оружия, (не) обоснованное освобождение виновных от ответственности, (не) уклонялся от отбывания наказания, подписка о (не) выезде, смерть является (не) насильственной, (не) трезвое состояние, меры (не) приняты.

Задание №8. Расставьте знаки препинания. Укажите случаи обязательной и факультативной их постановки.

1. Затем 27 декабря 2007 года старший следователь прокуратуры Н-ской области вынес постановление о возобновлении предварительного следствия.

2. В области подбородка трупа зияла рана, направленная снизу вверх без выходного отверстия на лице имелись следы копоти. Прямо под раной на снегу виднелись темно-бурые пятна похожие на кровь. Следы похожие на кровь обнаружены также на расстоянии 3 м от головы трупа.

3. На трупе была одета школьная форма на руке часы «ЗИМ» стрелки которых показывали 8 часов 10 минут. На задней и боковых поверхностях шеи и головы имелись множественные колото-резаные раны размером от 2 до 6 см с ровными краями.

4. При осмотре места происшествия на берегу моря у кромки воды в 70 м от трупа был обнаружен кухонный нож.

5. Причиной ошибок повлекших направление конкретных дел на дополнительное расследование служат также поручения расследования сложных дел следователю не имеющему достаточного опыта расследование сложного преступления требующее участия нескольких компетентных лиц только одним следователем отсутствие должной специализации в работе следователей неоправданные передачи дела от одного следователя к другому.

6. Как свидетельствуют изученные дела способ хищения наиболее успешно устанавливается по тем делам где следователи исходя из условий конкретного учреждения или предприятия выясняли там наличие возможностей для хищений или для облегчения их совершения выявляли следы подготовок к организованным хищениям исследовали возможные формы изъятия похищенных товаро-материальных ценностей и каналы их сбыта а также способы и средства маскировки хищений.

Тема №3. Структура публичной речи. Подготовка речи и выступление.

Вид занятия: Самостоятельная работа

Количество часов: 2 часа

Цели и задачи: Выработать навыки и умения работы с документами официально-делового стиля.

Задание №1. Придумайте фабулу преступления. Заполните образцы деловых бумаг.

ПРОТОКОЛ

объявления об окончании предварительного следствия потерпевшему
«законного представителя потерпевшего» и ознакомления его с материалами
уголовного дела
(потерпевшего гражданского истца, гражданского ответчика или их
представителей)

« _____ » _____ 20__ г.

г. _____

Тема №3. Структура публичной речи. Подготовка речи и выступление.

Вид занятия: Практическое занятие

Количество часов: 2 часа

Цели и задачи: Закрепить у слушателей понятие о структуре публичной речи. Выработать навыки и умения подготовки публичной речи.

Задание №1. Употребите подходящие по смыслу глаголы, заменяя пропуски в предложениях. Слова, по возможности, не должны повторяться.

1. Будучи допрошенным в связи с обстоятельствами данного дела, свидетель К. ... следующее. 2. Потерпевший Б. подробно ... о преступлении, совершенном Д. 3. Допрошенная на следствии свидетельница К., работающая лаборанткой на этом заводе, ... на факты прогулов. 4. Свидетель С. в ходе расследования дела ... показания потерпевшего Н. 5. Допрошенный в качестве свидетеля К. ..., что в момент совершения преступления он находился в соседнем помещении и ясно слышал шум за стеной. 6. Очевидцы происшествия К. и М. ... свое поведение растерянностью. 7. Поясняя некоторые моменты в своих предыдущих показаниях, свидетель П. ..., что в момент совершения преступления он находился в комнате. 8. Излагая обстоятельства дела, обвиняемая Ш. ..., что в день совершения преступления она ушла с работы раньше обычного. 9. Будучи допрошенным в связи с обстоятельствами преступления, А. категорически ... предъявленное ему обвинение и дал следующие показания. 10. Сообщив во время следствия все известные ей подробности преступления, обвиняемая Н. ... всех своих сообщников и ... при этом, что она ... свою вину в организации преступления. 11. В показаниях, данных ею в процессе расследования дела, Т. ..., что она была вовлечена в преступление. 12. Допрошенный в ходе следствия обвиняемый Т. ..., что он похитил из магазина деньги и товары на указанную выше сумму. 13. Признавая себя виновным и рассказывая о своих действиях, М., ... однако, что к организации преступной группы он отношения не имеет. 14. Г. не ... своей вины в совершении преступления и ... показания других обвиняемых следующими сведениями. 15. Изобличенный показаниями потерпевшего и свидетелей, а также всеми материалами дела, С. виновным себя ... и подробно ... обстоятельства совершения преступления.

Задание №2. Определите тип ошибок, допущенных в предложениях. Исправьте предложения.

1. Ваша жалоба рассмотрена вторично. Оснований для удовлетворения изложенных в ней доводов не нахожу, так как подобный ответ вам дан в нашем предыдущем письме. 2. Подделкой денежных знаков обвиняемые обусловились заняться на квартире одного из них. 3. 31 августа 2001 года Б. поселился жить в поселке К. 4. Показания К. во всех деталях, сообщенных им сведений, полностью совпадали с показаниями Р. 5. Вина Кунакова подтверждается опознанием его свидетелем Чернышевым, во время которого он заявил, что именно он проживал у него. 6. В результате следствия не только были выяснены все детали преступления, но и действия каждого обвиняемого. 7. Принадлежность этих вещей убитому установлено показаниями свидетелей. 8. Необходимо принять во внимание необходимость воспрепятствования дальнейшей преступной деятельности обвиняемого. 9. Старший лейтенант полиции Резников рассмотрел письменное заявление Тиуновой Г.И., поступившее 18 мая 2005 года, о краже. 10. На теле задержанного могут иметься следы порошка, обнаруженного в ящике кассового аппарата, для выявления которого необходимо производство освидетельствования подозреваемого.

Задание №3. Расставьте знаки препинания.

1. Нанесение большого количества ударов в области шеи и головы свидетельствовало не только об умысле на убийство но и об особой жестокости такие удары мог нанести или психически больной человек или подросток или человек находящийся в состоянии возбуждения не обладающий большой физической силой возможно женщина. 2. Если же учитывать что круг знакомых Никитиных крайне ограничен что Наташа училась в школе расположенной в центральной части города а убийство совершено в 12 километрах от места ее жительства и учебы станет ясно почему в условиях большого города не удалось установить очевидцев следования Никитиной на пляж. 3. Никаких надписей и знаков свидетельствующих о месте изготовления ножа на его рукоятке и клинке не имеется. 4. Для решения вопроса не оставлен ли след обуви на месте происшествия обувью принадлежащей Шакирову необходимы специальные познания. 5. Однако до настоящего момента не удалось установить ни личности погибшей ни лиц причастных к убийству. Тщательный осмотр места происшествия не дал существенных результатов которые позволили бы судить о личности убитой мотивах преступления и о лицах совершивших его.

Задание №4. Укажите, какие из данных словосочетаний являются неправильными.

Возымели воздействие, оказали действие, оказали сопротивление, увеличивать кругозор, расширить штат, усилить внимание, убедить о необходимости, уверять о невиновности, убедить о правоте, отчет о работе, отчитаться о работе, доказать правоту, убедить в правоте, рвение в работе.

Задание №5. Слова, данные в скобках, поставьте в нужных падежных или падежно-предложных формах. С некоторыми из слов составьте предложения.

Внедрить - внедрение (практика), разъяснить - разъяснение (значение), организовать - организация (собрание), использовать - использование (материалы), обосновать - обоснование (факты), амортизировать - амортизация (имущество), ассимилировать - ассимиляция (нация), уведомлять - уведомление (прописка), отчитаться - отчет (работа).

Тема №3. Структура публичной речи. Подготовка речи и выступление.

Вид занятия: Самостоятельная работа

Количество часов: 2 часа

Цели и задачи: Выработать навыки и умения работы с документами официально-делового стиля.

Задание №1. Придумайте фабулу преступления. Заполните образцы деловых бумаг.

ПРОТОКОЛ осмотра предметов и документов

« _____ » ____ 20__ г.

г. Караганда

Начат: _____ часов _____ мин.

Окончен: _____ часов _____ мин.

Следователь _____ СО
УВД _____ с

участием понятых:

1. Ф.И.О., место жительства
2. Ф.И.О., место жительства

С соблюдением требований ст. _____ произвел осмотр вещественных доказательств.

Понятым 1. _____ 2. _____ в соответствии со ст. _____ разъяснены права и обязанности.

Понятые 1. _____ 2. _____

В ходе осмотра присутствовал «а» гр. _____, который /ая/ был «а» предупрежден «а» об уголовной ответственности по ст. _____.

Подпись _____

ОСМОТРОМ УСТАНОВЛЕНО :

1.

Подписи понятых: 1. _____

2. _____

В ходе осмотра присутствовал

Подпись

Осмотр произвел следователь

подпись _____

Тема №3. Структура публичной речи. Подготовка речи и выступление.

Вид занятия: Практическое занятие

Количество часов: 2 часа

Цели и задачи: Закрепить у слушателей понятие о структуре публичной речи. Выработать навыки и умения подготовки публичной речи.

Задание №1. К каждому парониму в данных лексических парах подберите синонимы из скобок.

1. Неудачный/неудачливый (невезучий, злополучный, несчастный, несчастливый, безуспешный). 2. Скрытый/скрытный (замкнутый, спрятанный, незаметный, тайный). 3. Памятный/памятливый (незабываемый, хорошо запоминающий, помнящий). 4. Поступок/проступок (действие, провинность, нарушение порядка). 5. Понятный/понятливый (ясный, вразумительный, быстро и легко понимающий, способный, смысленный, толковый). 6. Опечатки/отпечатки (следы, ошибки, оттиски). 7. Расчетный/расчетливый (экономный, бережливый, прагматичный). 8. Основание/обоснование (начало, основа, база, мотив, довод, доказательство, аргумент). 9. Адресат/адресант (отправитель, получатель).

Задание №2. Составьте словосочетания, соединяя данные слова с помещенными в скобках существительными.

1. Адресовать, предназначать, рассчитывать (начальник). 2. беспокоится, тревожится (дети). 3. Базироваться, опираться (факты). 4.

Влиять, сказываться (рост). 5. Жажда, стремление, потребность (знания). 6. Избегать, уклоняться (работа). 7. Мешать, препятствовать, тормозить (развитие). 8. Обвинять, осуждать (неискренность). 9. Оплатить, уплатить (проезд). 10. Отзыв, рецензия (книга). 11. Предупреждать, предостерегать кого-либо (опасность). 12. Уверенность, вера (победа).

Задание №3. Выберите из данных в скобках слова такие, которые наиболее точно выражают мысль и являются стилистически верными.

Инфракрасные лучи (обладают, отличаются, характеризуются, имеют особенность, владеют) поистине (чудодейственными, волшебными, магическими, чудесными, несравненными, бесподобными, дивными, замечательными, таинственными, невероятными) свойствами. С их помощью можно видеть в (абсолютной, совершенной, глубокой, полной) темноте, они легко просвечивают объекты, через которые не проходят лучи видимого света. Сняв с документа, (затопленного, облитого, залитого, политого) кровью, верхний слой пятна и сфотографировав текст в инфракрасных лучах, его читают (без труда, легко, запросто). Инфракрасные лучи (возрождают, реставрируют, восстанавливают, возобновляют) тексты обуглившихся документов, изображения на тканях, дереве и других материалах. Они (проникают, просачиваются, пробираются) сквозь слой плесени, жировых веществ, грязи.

Задание №4. Вставьте пропущенные буквы и раскройте скобки.

Автомобильно (дорожный), ак...редитован...ый, апел...яцио...ный, бал...истический, (без)ведома, (без)вести пропавший, (без)винно пострадавший, (быстро)действующий, взыскан...ый, (в)ничью, (в)обмен, (в)отличи..., (в)отсутстви..., (в)продолжени... года, (в) течени... года, (высоко)качественный, (высоко)квалифицированный, (густо)населенный, (до)востребования, (дорого)стоящий, (жизненно)важный, (жилищно)бытовой, завещ...ный, (законно)рожденный, (лечебно)трудовой, (не)законнорожденный, (не)излечимый, (не)качественный, (не)трудоспособный, (ниже)изложенный, (оперативно)следственный, (приходо)расходные документы, (судебно)медицинский, (уголовно)процессуальный, (счет)фактура.

Задание №5. Дайте нормативно-стилистическую характеристику следующих произносительных вариантов:

Озлобленный - озлобленный; новорожденный - новорождённый;
Нагруженный - нагружённый; осведомленный - осведомлённый;
Проведенный - проведённый; углубленный - углублённый;

Разгромленный - разгромлённый; разгруженный - разгружённый;
Раздробленный - раздроблённый; обделенный - обделённый;
Напоенный - напоённый; настороженный - насторожённый;
Одновременный - одновременный; недосоленный – недосолённый;
Новоиспеченный - новоиспечённый; обыденный - обыдённый;
Первоочередной - первоочерёдный.

Задание №6. Используя данные слова и словосочетания, составьте связный текст официально-делового стиля.

В дальнейшем; полное содействие; указанное выше; с целью; сообщаем; на обороте; просим сообщить; по вашей просьбе; указанные; следует; направляем; прилагаем.

Тема №3. Структура публичной речи. Подготовка речи и выступление.

Вид занятия: Самостоятельная работа

Количество часов: 2 часа

Цели и задачи: Выработать навыки и умения работы с документами официально-делового стиля.

Задание №1. Придумайте фабулу преступления. Заполните образцы деловых бумаг.

ПРОТОКОЛ

 допроса подозреваемого
 г. _____ «___» _____ 20__ г.

Допрос начат: _____ час _____ мин.
 Окончен: _____ час _____ мин.

Следователь СО УВД г. _____ в
 помещении _____ с соблюдением требований
 ст.ст. _____ УПК РК допросил в качестве подозреваемого:

Ф.И.О:

Дата рождения, место рождения: _____

Гражданство: _____

Образование: _____

Национальность: _____

Сем. положение: _____

Место работы, учебы: _____

Место жительства: _____

Паспорт или другие документы _____

Одновременно подозреваемому _____ разъяснены права, предусмотренные ст. _____ УК РК, что он вправе знать, в чем он подозревается и получить копию постановления о возбуждении против него уголовного дела, копию протокола задержания или постановления о применении меры пресечения; давать объяснения и показания по поводу имеющегося против него подозрения, отказаться от дачи объяснений и показаний; представлять доказательства; заявлять ходатайства и отводы; давать показания и объяснения на родном языке или языке, которым владеет; пользоваться бесплатной помощью переводчика; знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с его участием, и подавать замечания на протоколы; участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, проводимых по его ходатайству или ходатайству защитника либо законного представителя; приносить жалобы на действия и решения суда, протокола, следователя и дознавателя; по его просьбе быть допрошенным при участии защитника.

Подпись _____

Показания желаю давать на _____ языке и в переводчике не нуждаюсь.

Подпись _____

В соответствии со ст. _____ УПК РК подозреваемому разъяснено, что он подозревается в совершении преступления предусмотренного ст. _____ ч. _____ УК РК

Подпись _____

По существу заданных вопросов поясняю следующее, что:

Подпись _____

Тема №4. Речевое мышление. Дискуссия.

Вид занятия: Лекция

Количество часов: 2 часа

Цели и задачи: Сформировать у слушателей понятие о речевом мышлении, дискуссии как особой форме человеческого общения; развить представление о специфике дискуссии; выработать навыки профессионального дискутирования.

Сегодня в условиях оживленных дискуссий, споров, полемики ощущается нехватка культуры ведения диалога в широком смысле, что означает неумение аргументированно излагать свою точку зрения, выслушивать и понимать точку зрения оппонента, оценивать ее, в соответствии с позицией оппонента корректировать свою позицию или настаивать на выдвинутых положениях, совместными усилиями добираться до сути вопросов или искать и находить новые аргументы для убеждения противника.

Типология дискуссии обусловлена логической структурой, целями (интенциями) участников, интеллектуальными возможностями участников, их этическими установками и эмоциональными характеристиками.

Итак, необходимым и основным логическим элементом структуры дискуссии является тезис или тема, которые доказываются участниками спора. Один участник спора утверждает, что такая-то мысль верна, а другой — что она ошибочна.

Мысль, для обоснования истинности или ложности которой строится доказательство (аргументация), называется тезисом доказательства. **Тезис** в современном понимании — это утверждение (или совокупность утверждений), представляющее собой вербальную формулировку основной доказываемой идеи, передающее суть выносимой на обсуждение концепции, предлагающее определенное толкование фактов, утверждение, чьи достоинства мы пытаемся установить, утверждение, добавляющее нечто новое к нашим знаниям. Вокруг тезиса должна вращаться вся наша аргументативная деятельность, он имеется в виду в каждый момент спора как цель всей деятельности.

Ученые утверждают, что спор происходит следующим образом: некто высказывает мысль (тезис), оппонент находит в ней уязвимые места (пункты разногласия), указывает на них и выдвигает положение, представляющее оппоненту истинным (антитезис). В приведенном выше примере начала спора тезисом является положение о том, что аристократы — это люди невысоких человеческих качеств, пункт разногласия устанавливается словами: *«Я этого мнения не разделяю»*, а затем выдвигается антитезис. Таким образом, тезис — это мысль, которая выделена из спорной мысли; антитезис — это мысль, выдвинутая в противовес тезису и установившая пункты разногласий. Борьба между этими мыслями и составляет сущность наиболее важных правильных споров.

Требования к выдвигаемому тезису и антитезису: формулировка должна быть простой и выражена кратко (нарушением этого правила следует считать составной тезис и антитезис, включающие две и более мысли, которые нужно расчленить на составные элементарные суждения и доказывать отдельно).

Известно, **спор может развиваться на двух уровнях:** на уровне спора за истинность мысли (тезиса) и на уровне спора о доказательствах (аргументах). В случае проведения спора на уровне доказательства не следует переносить его результаты на истинность исходной мысли. Возможен спор на обоих этих уровнях: от спора о доказательствах спорящие переходят к спору об истинности тезиса.

Отмечают, что спор может быть **сосредоточенный и бесформенный**. **Сосредоточенным спором** является такой спор, когда спорящие все время имеют в виду спорный тезис, и все, что они говорят или приводят в доказательство, служит для того, чтобы защитить его или опровергнуть. Таким образом, спор происходит вокруг одной центральной мысли, одного стержня, не отходя от него и не отвлекаясь. **Бесформенный спор** не имеет такого порядка. Начинается он из-за какого-нибудь одного тезиса, затем в

ходе аргументационной деятельности спорящие хватаются за какие-то доказательства или частные мысли и начинают спорить уже из-за них, забыв об исходном положении. К концу бесформенного спора спорящие иногда с трудом могут вспомнить, из-за чего все, собственно, началось. Поэтому при проведении дискуссий, при обсуждении серьезных вопросов важно уметь организовать спор сосредоточенный, по известному плану, хотя сосредоточенный спор может вестись и беспорядочно. Беспорядочный спор всегда беспорядочен.

Ученые выделяют споры **простые и сложные**, различающиеся по количеству участников спора. **Простым** считается такой спор, в котором принимают участие только два человека. Чаще же спор ведется между несколькими лицами, каждый из них выступает или на стороне защиты тезиса, или на стороне нападения на истинность тезиса. Последний вид спора играет важную роль в делах общественных, при обсуждении социально значимых проблем и вопросов, потому что возникает возможность взглянуть на суть проблемы с разных позиций, с разных точек зрения.

Известной трудностью проведения сложного спора является его организация. Спор со многими участниками может проходить успешно лишь в тех случаях, когда все его участники обладают достаточной дисциплиной ума, способностью схватывать суть того, что говорится, и пониманием сущности, задачи спора. В других случаях необходим руководитель спора.

Спор может происходить при слушателях и без слушателей. Иногда это обстоятельство оказывает решающее воздействие не только на характер спора, но и на его результаты. Поддержка аудитории или ее неодобрение важны для участников, поэтому в таких спорах наблюдается большее упорство во мнениях, большая горячность, большая склонность прибегать к уверткам и уловкам. Самым позорным аргументом в споре является применение физической силы, которое не может быть оправдано никакими соображениями.

В общественной жизни встречается и такой вид спора, как **спор для слушателей**. К нему прибегают в том случае, если участники спора пытаются не столько убедить друг друга, сколько убедить слушателей или произвести на них то или иное впечатление. Такой вид спора является широко распространенным способом проведения, например, предвыборной агитации: в ход идут иные аргументы, иные формы оценки, иная «риторика», чем если бы это был обычный производственный спор.

Отличаются споры теми целями, которые ставят перед собой участники спора, и теми мотивами, по которым они вступают в спор.

С этой точки зрения выделяются **пять видов спора**: спор, возникающий в целях проверки истины; спор как средство убеждения; спор, основная цель которого — победа; спор-спорт и спор-игра.

Высшей формой спора является **спор для разьяснения истины**, для проверки какой-либо мысли, для испытания ее обоснованности. В этом виде спора аргументатор выбирает самые сильные доводы. При этом участники спора не уверены в истинности или ложности мысли и пытаются выдвинуть возможные возражения против предложенного тезиса. В процессе такого

спора важно выдержать линию на выяснение истины, а не перейти на позицию защиты себя как человека, предложившего на обсуждение данную мысль, возможно, спорную. Этот вид спора особенно полезен в случае необходимости проверки научного открытия, основополагающей идеи и т. д. Оппонент или оппоненты в этом виде спора должны быть приблизительно равными по интеллектуальным возможностям. Сомнительные приемы проведения спора в таком споре исключаются.

Спор для убеждения противника является более низкой формой спора по сравнению с предыдущей. Желая убедить другого человека в истинности какой-либо мысли из лучших человеческих побуждений (честный спор) или в силу преследования собственной выгоды (нечестный спор), участник спора предпочитает оппонента слабее себя и в азарте убеждающей «атаки» может позволить себе прибегнуть к некоторым преувеличениям или приукрашениям. Аргументы выбираются только такие, которые должны показаться убедительными оппоненту. Особенно распространены эти приемы, если участник спора преследует корыстные.

В споре ради победы ставится цель не приблизиться к истине, не убедить противника, но победить оппонента любыми методами. Аргументы в этом случае выбираются такие, которые могут более всего поставить оппонента в затруднение. К подобным спорам прибегают члены миссионерских сообществ, участники митинговых собраний. Понятно, что для участия в таком споре предпочтительны слабые оппоненты, а в выборе средств для победы спорящие свободны. Главный принцип участника этого спора — «победителей не судят», поэтому в ход идут внушительность тона, острословие, красочные выражения, игра на человеческих чувствах и т. д., т. е. спорящий прибегает к эффективным, но недостойным способам воздействия на противника. Что касается игры на человеческих чувствах, то, по мнению психологов, «взывать к «примитиву» — значит неизбежно оказаться во власти «примитива».

Четвертый вид спора — **спор ради спора**. Для любителей такого вида спора интересен сам процесс, в своих жизненных представлениях они не последовательны. Поэтому может случиться, что, настаивая на чем-либо вчера, сегодня они станут доказывать совершенно обратное.

Пятый вид спора — **спор-игра** — в настоящее время в чистом виде не встречается. Он был распространен в Древнем мире и заключался в том, что один из участников спора задавал вопросы, а другой отвечал в форме «да» или «нет». В ходе спора задающий вопросы должен был подвести отвечающего к согласию с утверждением, противоречащим тезису, т. е. подвести к противоречию с самим собой.

При проведении споров, дискуссий важным компонентом как аргументационной, так и аргументационно-оценивающей деятельности аргументатора и оппонента является учет возможности разнообразной интерпретации текста, создаваемого участниками дискуссии, а также их взглядов, их общего интеллектуального и эмоционального склада.

Хотя логические знания и навыки, безусловно, важны для участника идеальной дискуссии и «идеальный диалектик» ориентируется на построение

логически правильных аргументационных конструкций и на адекватную логико-гносеологическую оценку, задать идеальный логический строй дискуссии, пользуясь лишь средствами логики, представляется задачей трудновыполнимой. Невозможно сформулировать чисто логические правила, руководствуясь которыми можно было бы обеспечить идеальность дискуссии всегда и везде и в соответствии с которыми решать вопрос об уместности того или иного монолога в любом случае идеальной дискуссии.

Участник идеальной дискуссии («идеальный диалектик») реализует общие этические и гносеологические установки идеального аргументатора и идеального реципиента. Но специфика идеальной дискуссии накладывает на него дополнительные обязательства. Эти дополнительные обязательства связаны прежде всего с отношением к партнеру. Идеальный диалектик наделяет своего партнера презумпцией равенства себе, т. е. презумпцией обладания гносеологической и этической установками идеального аргументатора и реципиента. Последнее означает, что в ходе идеальной дискуссии не могут ставиться под сомнение искренность реципиента, его беспристрастность, стремление к истине, компетентность и т. д. Даже если такие сомнения возникают, идеальный диалектик не выражает их.

Выше были охарактеризованы виды споров. Говоря о средствах, с помощью которых происходит аргументационная деятельность, необходимо указать, что *аргументация осуществляется через построение определенного вида текста (письменного или устного)*. Известно, что особенностью аргументационного текста является то, что в нем реализуется логико-лингвистическая структура, для обозначения которой употребляется термин «аргументационная конструкция». Под аргументационной конструкцией понимается множество предложений, произнесенных или написанных некоторым лицом (аргументатором) и адресованных некоторому другому лицу или группе лиц (реципиенту, аудитории); при этом аргументатор надеется, что реципиент примет одно из названных предложений (тезис) вследствие принятия им других предложений аргументационной конструкции (оснований, посылок). Таким образом, в подобном тексте содержатся тезис и посылки аргументации, указание на связь между ними.

Чтобы четко представлять, какое положение является тезисом (предметом спора), о чем идет спор, необходимо выяснить три вопроса, касающихся этого тезиса:

1) все ли слова и выражения тезиса вполне и досконально понятны;

2) об одном ли только предмете идет речь, или обо всех без исключения предметах класса, или не обо всех, а только о некоторых (большинстве, многих, почти всех, нескольких и т. д.), т. е. необходимо установить «количественную» характеристику тезиса;

3) считается ли тезис несомненно истинным, достоверным и несомненно ложным, или же только вероятным в большей или меньшей степени, очень вероятным, просто вероятным, или же только возможным (нет доводов за и против). Эта логическая операция называется установлением «модальности» тезиса. Требование истинности, правильности, честности — это те требования, в соответствии с которыми необходимо вступать в спор,

но которые не всегда выполняются в реальной практической аргументационной деятельности. Причинами несоблюдения указанных требований могут быть, с одной стороны, способность человека ошибаться, а также заблуждаться, а с другой — сознательное стремление ввести оппонента в заблуждение. В связи с этим ученые говорят о разновидностях аргументации: аргументация, приближающаяся к идеалу, и аргументация, противоречащая идеалу спора.

Для доказательства истинности или ложности тезиса приводятся другие мысли, которые называются **доводами** (посылками, аргументами). **Доводы** — это утверждения, с помощью которых обосновывается истинность тезиса и которые выдвигаются в поддержку тезиса и обладают доказательной силой для тех, кому адресована аргументация. Выделяются различные типы аргументов: аргументы с помощью примера, иллюстрации, образца, аналогии, с помощью определения, возведения к роду, разделения на виды, от противоположного, путем указания причин и последствий, нахождения противоречий и др. В качестве доводов могут выступать также факты, т. е. явления действительности, которые подтверждают тезис или согласуются с ним. Другими словами, это должны быть такие мысли, которые считаются верными не только нами самими, но и теми людьми, кому мы доказываем, и из которых вытекает истинность или ложность тезиса. В процессе выдвижения аргументов нужно следить за тем, чтобы тезис и доводы были связаны таким образом, чтобы тот, кто признает верным довод, должен, был непременно признать верным и тезис. Если эта связь сразу не видна, нужно уметь показать, что она существует.

Выделяют типичные ошибки в аргументационной деятельности:
а) ошибка в тезисе; б) в аргументации; в) в связи между аргументами и тезисом, т. е. в рассуждении.

Ошибками в тезисе являются: отступление от тезиса, подмена тезиса, потеря тезиса. Отступлением от тезиса считается случай, когда вместо исходного тезиса доказывается сходный или как-либо связанный с ним, или не имеющий видимой связи. Если спорящий осознает, что он не может доказать или защитить исходный тезис, он может попытаться этот тезис заменить. Данный вид ошибки называется подменой тезиса. Случается, что участник спора в своих рассуждениях отходит от исходного тезиса настолько далеко, что забывает его. В этом случае ошибка называется потерей тезиса.

Ошибки в доводах две: а) ложный довод — когда аргумент представляет собой ложную мысль; б) произвольный довод — тот, который не является заведомо ложным, но требует доказательства сам по себе.

Ошибки в «связи» между аргументами и тезисом состоят в том, что тезис не вытекает, не становится очевидным из тех доказательств, которые приводятся в рассуждении.

Основным условием состоятельности спора являются условия логичности, которые могут экстралингвистические (неструктурные) и собственно лингвистические (структурные).

Первое условие — умение логично мыслить, для которого необходимо, чтобы каждый акт мышления соответствовал основным законам логики:

законам тождества, противоречия, исключения третьего, достаточного основания.

Таким образом, спор представляет собой особую форму организации человеческого общения, состоящую из двух взаимодействующих сторон деятельности: аргументативной и аргументативно-оценивающей. С одной стороны, есть участник, предлагающий текст, называемый аргументационной конструкцией, а с другой — оппонент (реципиент), воспринимающий, оценивающий аргументацию первого участника, выражающий к ней свое отношение. Задача оппонента сводится к тому, чтобы дать истинностную оценку посылкам и тезису, решить вопрос о правомерности перехода от одних посылок к другим и к тезису, выявляя имплицитные дополнения, если таковые присутствуют в аргументационной конструкции. Имплицитными дополнениями считаются те предложения, которые не произнесены и не написаны, но подразумеваются в ходе аргументации.

Практически функция оппонента реализуется следующим образом: он внимательно выслушивает аргументы спорящей стороны, затем анализирует их и расчленяет на простейшие составляющие, если довод оппонента сложный. Оценку аргументации реципиент может выразить вербальными и невербальными способами (к последним относятся жест, мимика, физическое действие и т. д.). Вербальными средствами выражения оценки аргументации являются: восклицания, вопросы, краткие замечания, развернутая аргументация, обосновывающая оценку реципиентом исходной аргументации.

Одна и та же аргументационная конструкция может оцениваться по-разному разными реципиентами. Например, некто Н. утверждает: «Поскольку наличествуют обстоятельства А, В, С, то можем заключить, что имеет место факт К». Данная аргументационная конструкция может быть оценена разными реципиентами следующим образом:

1. «Н. совершенно прав. Обстоятельства А, В, С действительно имели место, отсюда мы просто обязаны прийти к выводу, что наличествует К».
2. «Н. прав, потому что я видел своими глазами, что В».
3. «Н. лжет, ибо факт С не имел места».
4. «Н. неправ, потому что для наступления события К недостаточно А, В, С, необходимо Д, а его, как известно, не было».
5. «Н. шутит, и не стоит всерьез разбирать его аргументацию».
6. «Не верьте Н., он говорит, что имеет место К, потому что сознательно хочет ввести нас в заблуждение, ведь он представитель другого политического (религиозного, философского) направления».
7. «Н. говорит, что имело место А, потому что он хочет меня обидеть».
8. «Н. говорит, что имеет место К. Да он просто мерзавец! Надо лишить его возможности говорить такие вещи».
9. «Я не понимаю, как можно сомневаться в правоте такого уважаемого человека, как Н. Разумеется, имеет место К, если Н. так говорит» и т. д.

Оценка может быть верной и неверной, а выражение ее корректным и некорректным, уместным и неуместным. Для целей проведения спора, стремящегося к идеальному, необходимо, чтобы оппонент обладал

некоторыми качествами. С точки зрения этики он должен считать себя абсолютно свободным в праве аргументационно-оценивающей деятельности. Это означает, что человек, сталкивающийся с аргументацией, в какой бы области, в каком бы виде и кем бы она ни осуществлялась, оставляет за собой право принять или не принять аргументационную конструкцию в целом или любой из ее компонентов, дать им собственную оценку. Каждому человеку свойственна внутренняя оценка чего-либо (то, что он думает об этом) и внешняя (то, что он говорит об этом). В идеале внутренняя и внешняя оценки должны совпадать.

С точки зрения познания оппонент в своей деятельности должен стремиться к постижению истины, вносить свой вклад в ее поиск. Практически это включает акт активного мышления, что означает инициативность, настойчивость в исследовании, упорство в постижении идей при появлении каких-либо трудностей, тщательное исследование рассматриваемой ситуации, открытость для новых идей и различных взглядов, поддержку собственных взглядов обоснованиями и доказательствами, способность обсуждать свои собственные взгляды организованным образом. Для оценки элементов аргументационной конструкции оппонент использует прежде всего имеющиеся у него знания, а если их недостаточно, то предпринимает самостоятельное исследование предмета, знакомясь при этом с результатами исследований данного предмета другими людьми, прибегая к помощи энциклопедий, словарей, учебников, научных трудов в определенной области знания.

Использованная литература:

1. Бельчиков Ю. А., Панюшева М. С. Словарь паронимов современного русского языка. М., 1994.
2. Головин Б. Н. Основы культуры речи. М., 1988.
3. Граудина Л. К., Миськевич Г. М. Теория и практика русского красноречия. М., 1989.
4. Культура русской речи и эффективность общения. М., 1996.
5. Орфографический словарь русского языка (около 100 000 слов). М., 1991.
6. Орфоэпический словарь русского языка. Произношение, ударение, грамматические формы. М., 1983.
7. Лазуткина Е. М. Культура речи среди других лингвистических дисциплин // Культура русской речи и эффективность общения. М., 1996.
8. Лазуткина Е. М. Парламентские жанры // Культура парламентской речи. М., 1994.
9. Ожегов С. И. Словарь русского языка. 23-е изд., испр. М., 1991.
10. Поварнин С. И. Спор: О теории и практике спора. СПб., 1996.
11. Формановская Н. И. Речевой этикет и культура общения. М., 1989.
12. Андреевский С. А. Защитительные речи. СПб., 1909.
13. Речи известных русских юристов. М., 1985.

14. Сергеев П. Искусство речи на суде. М., 1988.
15. Судебное красноречие русских юристов прошлого. М., 1992.
16. Павлова К. Г. Искусство спора: логико-психологические аспекты. М., 1988.
17. Поварнин С. Спор. О теории и практике спора // Вопросы философии. 1990. № 3.
18. Васильева А. Н. Основы культуры речи. М., 1990.
19. Верещагин Е. М., Костомаров В. Г. Язык и культура. М., 1990.
20. Петров М. К. Язык. Знак. Культура. М., 1991.

Тема №4. Речевое мышление. Дискуссия.

Вид занятия: Практическое занятие

Количество часов: 2 часа

Цели и задачи: Закрепить у слушателей понятие о речевом мышлении, дискуссии как особой форме человеческого общения; развить представление о специфике дискуссии; выработать навыки профессионального дискутирования.

Задание № 1. Даны темы выступлений. Сформулируйте тезис по каждой теме. Найдите несколько пунктов разногласий и сформулируйте в каждом случае антитезис.

1. Введем суд присяжных. 2. Исключим из законодательства смертную казнь. 3. Переведем всю армию на контрактную систему. 4. Построим в нашем городе метрополитен. 5. Переведем высшее образование на платную основу. 6. Возродим СССР в прежних границах. 7. Ликвидируем в нашей стране всякую безработицу. 8. Возродим пионерскую организацию по образцу прежней. 9. Откажемся от импорта продуктов питания. 10. Откажемся полностью от рекламы на телевидении.

Задание №2. Прочитайте. Приведите свои примеры.

Период - это такая синтаксическая конструкция, которая позволяет выдвинуть какое-либо положение и доказать его, например: Если убийство совершено орудием режущим, ножом; если у заподозренного найден нож, размеры которого совпадают с размером ран у жертвы, или если установлено, что незадолго до убийства обвиняемый приобрел или только приискивал свойствующее способу совершения преступления оружие, - этим создается улика такой убедительной силы, что нередко ею одной решается бесповоротно вопрос о виновности.

Период может содержать:

1) условие и следствие: Если в деле много наносных элементов, если оно несколько затемнено неискренностью и отсутствием полной ясности в

показаниях свидетелей, если в нем представляются некоторые противоречия, то тем выше задача обнаружить истину, тем более усилий ума, совести и внимания следует употребить для узнавания истины (А.Ф.К.);

2) причину и результат: Я считаю / что после того как / мой подзащитный Сутин Сергей / провел три месяца в следственном изоляторе / после того как / он говорит много передумал / после того / как он / значит / признал свою вину / и чистосердечно раскаялся в содеянном / я считаю / перевоспитание его уже началось //;

3) основание (перечень явлений, действий, предметов) и вывод: Если раньше во время совместной жизни она скрывала худое в Геннадии от своих родителей, если скрывала от друзей тогда, когда это можно было скрыть, то затем скрывала это на следствии, не захотела открыть и в суде.

Задание №3. В приведенных ниже текстах выделите период, определите его функции в речи.

1. Тот вывод, о котором упомянул господин прокурор, не имеет самостоятельного значения; он вполне совпадает с разрешением вопроса в смысле притворства. Как в самом деле формулирован этот вывод? «Нельзя не предположить, что показания, которые давал Караганов, объясняются, с одной стороны, забывчивостью, с другой стороны, желанием оправдать себя, показать, что он был всегда верным слугой своих хозяев». Но ведь это есть не что иное, как притворство. Когда человек имеет известную цель, к которой он подгоняет свои показания, когда он для достижения ее не отвечает на одни вопросы, отвечает бессмысленно на другие, тогда он притворяется (К.К.А).

2. По вопросу о биографических подробностях относительно подсудимой я, пожалуй, готов признать долю правды в мнении моего сотоварища по защите, что необходим предел таких исследований, дабы избежать излишнего влияния этих подробностей на силу настоящих улик... Но раз дело сделано, раз обвинение старается заглянуть в прошлое подсудимой и вызвало с этой целью несколько свидетелей, то нам уже надобно считаться с совершившимся фактом следственного производства (Ф.Н.П.).

3. Установление факта преступления - необходимое предположение обвинения, отправной его пункт. Как о подлоге не может быть речи, если документ или подпись подлинны; как неуместно рассуждать об убийстве, раз предполагаемая жертва находится в живых, так нельзя обвинять в отравлении, если причина смерти не отравление. Поэтому вам предстоит все внимание ваше сосредоточить сначала на вопросе о причине смерти (Н.И.Х.).

4. Благодаря практической изворотливости, свойственной людям, начавшим свое торговое поприще в качестве мальчишка на побегушках, Линевиц, по словам знавших его, всегда лицемерно кроткий и услужливый, вскоре приобрел симпатию стариков Левенштейн и расположение дочери их Марии, на которую обратил свое внимание. Его постоянная заботливость об этой девушке, доходившая до предупреждения малейших ее желаний;

рассказы о своей личности, о желании основать собственную семью с намеками, что первенствующая роль в этой семье будет принадлежать ей, Марии, в случае согласия ее соединить свою судьбу с его личной; наконец, сделанное им более категорическое предложение о вступлении в брак - все это не могло не возбудить в бедной молодой девушке, не имевшей притом никакой надежды на более лучшую будущность, первого и глубокого к нему чувства любви и привязанности; а постоянные уверения в честности своих намерений, о которых повторял он даже в сегодняшнем, создали в обвиняемой безусловное к нему доверие (К.Ф.Х.).

Задание №4. Закончите текст обвинительной речи.

Уважаемые присяжные заседатели! Ваша честь!... Преступление, в совершении которого обвиняются подсудимые, относится к категории преступлений, о которых до недавнего времени приходилось слышать довольно редко. Сейчас же некоторые лица считают вполне возможным решать свои проблемы «кардинальным» способом, который заключается в физическом уничтожении противников. Жизнь человека в таком случае становится товаром. Деньги платятся за определенный желаемый результат. Как правило, все происходит по одному и тому же сценарию: указывается жертва, оговаривается сумма за ее уничтожение, заключается соглашение, и по выполнении «работы» выплачивается вознаграждение. Отсюда и наименование всего происходящего - заказное убийство...

Задания №5.

1) Внимательно прочитайте текст речи и найдите в нем тезу, главное положение, которое доказывается в речи.

2) Определите тип вступления, дайте обоснование вашего ответа.

3) Укажите границы изложения; выделите в изложении повествовательные, описательные, объяснительные фрагменты и объясните их взаимное расположение в составе изложения.

4) Укажите границы подтверждения, дайте обоснование вашего ответа.

5) Найдите в подтверждении аргумент к авторитету (общему мнению), аргумент к личности, аргумент от противного (к авторитету), аргумент к иерархии норм, диахронический аргумент к структуре реальности (к последовательности событий), к признаку.

6) Объясните строение рекапитуляции и побуждения, учитывая задачи оратора и особенности коллегии присяжных.

Тема №4. Речевое мышление. Дискуссия.

Вид занятия: Самостоятельная работа

Количество часов: 2 часа

Цели и задачи: Закрепить у слушателей навыки работы с официально-деловыми документами.

Задание №1. придумайте фабулу преступления. Заполните образцы деловых бумаг.

Протокол разьяснения прав обвиняемого :

« ____ » _____ 20__ г. г. _____

Начат _____ часов.

Окочен _____ часов.

Следователь

СО _____ разъяснил права обвиняемому _____, предусмотренные ст. _____ УК РК.

Обвиняемый вправе: защищать свои права и законные интересы средствами и способами, не противоречащими закону и иметь достаточное время и возможность для подготовке к защите, знать в чем он обвиняется и получить копию постановления привлечения его в качестве обвиняемого, получить от органа уголовного преследования немедленное разьяснение принадлежащих ему прав, уведомляться органом ведущим уголовный процесс о принятии процессуальных решений, затрагивающих его права и интересы, получать копию постановления о применении меры пресечения, давать объяснения и показания по предъявленному ему обвинению, отказаться от дачи показаний, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, давать показания и объясняться на родном языке или на языке, которым владеет, пользоваться бесплатной помощью переводчика, иметь защитника в случаях и в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом иметь свидание с защитником наедине и конфиденциально с момента предшествующего его первому допросу, участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, проводимых по его ходатайству или ходатайству его защитника или законного представителя, знакомиться с протоколами этих следственных действий и подавать на них замечания, ставить вопросы перед экспертом, знакомиться с постановлением о назначении экспертиз и заключением эксперта, знакомиться по окончании расследования со всеми материалами дела и выписывать из него любые сведения и в любом объеме, приносить жалобы на действия и решения суда, прокурора, следователя или дознавателя, возражать против прекращения дела по не реабилитирующим основаниям, требовать гласного судебного разбирательства _____

Обвиняемый _____ Подпись _____

Права разьяснил следователь _____ Подпись _____

Тема №4. Речевое мышление. Дискуссия.

Вид занятия: Практическое занятие

Количество часов: 2 часа

Цели и задачи: Закрепить у слушателей понятие о речевом мышлении, дискуссии как особой форме человеческого общения; развить представление о специфике дискуссии; выработать навыки профессионального дискутирования.

Задание №1. Вставьте нужный пароним из скобки.

Представить ... проект – рассказать о ... явлении (типичный, типовой).

Оказать полн... - проявить излишн... (доверчивость, доверие).

Выразить глубок... - получить всеобщ... (признание, признательность).

Задание №2. Составьте предложения.

1. Несовершеннолетних, рост, всегда, преступности, среди, вызывает, тревогу, особую. 2. 80%, составляют, грабежи, свыше, нападения, кражи, разбойные, совершенных, преступлений, мошенничества.

Задание №3. Поставьте ударение в соответствии с литературной нормой современного русского языка.

Агент, алфавит, апостроф, баловать, бронированный, дарит, дефис, диагноз, диспансер, договор, досуг, дремота, дружны, завидно, заиндеветь, закупорить, заржаветь, звонит, звонишь, зубчатый, изолгались, излилась, излились, искра, каталог, кашлянуть, квартал, кедровый, кирзовый, клала, кормящий, коситься, косишься, костюмированный, костюмировать, косящий луг, косящий глаз, красивее, кремьень, кремня, кухонный, лениться, ломоть, мизерный, наголо, новорожденный, нефтепровод, обеспечение, облегчить, откупорить, паралич, похороны, похорон, на похоронах, приданое, принудить, ремень, родилась, родился, свекла, сирота, сироты, столяр, усугубить, феномен, флюорография, цепочка, цыган, ходатай, щавель, эксперт, эпилог.

Задание №4. Определите разницу в значении слов, связанную с различием в ударении.

Атлас - атлас, броня - броня, жила - жила, занятой - занятый, здорово - здорово, ссыпать - ссыпать, угольный - угольный, хаос - хаос, замок - замок.

Задание №5. Проанализируйте употребление слова последний в предложениях. Устраните ошибки.

1. В письме имелись орфографические ошибки, исходящий номер был напечатан на машинке, не указаны фамилия и инициалы заместителя председателя Росспорткомитета Морозова, подписавшего это письмо. Возникло сомнение в подлинности последнего. 2. Во время предъявления для опознания родителям личных вещей убитой поведение последних показалось необычным: на их лицах не было скорби, замечался только испуг. 3. Между ревизорами и материально ответственными лицами возникли разногласия по поводу документов, которыми последние обосновывали законность совершенных операций. 4. Следователь не поставил перед экспертом задачи извлечь все инородные тела из раны трупа, а по своей инициативе последний этого не сделал.

Тема №4. Речевое мышление. Дискуссия.

Вид занятия: Практическое занятие

Количество часов: 2 часа

Цели и задачи: Закрепить у слушателей понятие о речевом мышлении, дискуссии как особой форме человеческого общения; развить представление о специфике дискуссии; выработать навыки профессионального дискутирования.

Задание № 1. Определите, какие слова пропущены в представленных стандартных выражениях.

Рассмотрев... Вменить... Заключение... Возместить... Предъявить... Исследовать... Отбывать... Передать... Квалифицировать по... Находиться под... Собраны... Судимость не... Виновность... Наступает... Прошу определить... В установленном ... порядке. Положения ... договора. Из ... побуждений. Уголовное дело выделено в ... производство. Органы предварительного следствия ... действия по статье. Вынести ... определение. Нести ... ответственность. Учинить ... действия. Причинить ... повреждения. Совершить ... проступок. Похищение ... у граждан. Угон ... сродства. Кратковременное ... здоровья. Паразитический ... жизни. Особо ... рецидив.

Задание №2. Используя данные стандартные выражения, составьте связный текст.

Задание №3. Замените:

А) слова и словосочетания, имеющие окраску официально-делового стиля, нейтральными синонимами: Препровождать, вышеизложенное, предоставить жилплощадь, отдать распоряжение, проживать;

Б) нейтральные слова и выражения такими, которые имеют окраску официально-делового стиля речи: Поблагодарить, известить, из-за болезни, дали творческий отпуск, просьба, участвовал;

В) укажите управление, характерное для каждого слова:

Доверять - доверие, идентичный - сходный, начать - приступить, одевать - надевать, обращать внимание - уделять внимание, отзыв - рецензия, предостеречь - предупредить, ручаться - гарантировать, уверенность - вера, уплатить - оплатить, опираться - базироваться, поражаться - удивляться, тревожиться - беспокоиться, ценить - дорожить.

Задание №4. Из глаголов, заключенных в скобки, выберите нужную форму числа.

1. Почти вся застава пограничников (погибла, погибли) под пулями автоматов. 2. Толпа (дрогнула, дрогнули), на минуту все замерло, и много лиц (побледнела, побледнели). 3. Сотни голосов (отозвались, отозвалось) ему гулким криком. 4. Масса людей (приблизилась, приблизились). 5. Несколько солдат (выскочили, выскочила, выскочило) вперед. 6. Толпа (крикнули, крикнула) «ура». 7. Несколько гранат (разорваться, разорвалось, разорвались) в коридорах. 8. Массы (врывались, врывалась) в комнату. 9. Группа, которая окончит работу раньше, (получает, получают) право на отдых. 10. Словно стая птиц (взлетала, взлетели), заплескались руки, заулыбались суровые лица. 11. Сто шестьдесят три человека (уйти) в ночную тьму. 12. Пять орденов на его потрепанном кителе (говорить) мне о его пути. 12. (Работать) по гончарному делу шестьдесят пять человек. 13. При подсчете поднятых рук (оказаться) тридцать три. 14. Через неделю у нас в степи (сгореть) двадцать

три копны пшеницы. 15. Больше месяца (защищать) крепость четверо неизвестных героев.

Задание №5. Проанализируйте предложения. Исправьте ошибки.

1. Квартира расположена на пятом этаже, слева, из трех комнат. 2. Азаров в стадии предварительного расследования виновным себя в предъявленном ему обвинении не признал. 3. Артемьев и Владыкин стали избивать Петренко, нанесли ему легкие без расстройства здоровья телесные повреждения. 4. Бочаров стал беспричинно приставать к Русакову, заставил его дважды прекратить играть на гитаре. 5. Труп лежит на спине, мужского пола. 6. В коридоре между ними произошла обоюдная драка. 7. 21 марта 1992 года возле кинотеатра «Звезда» покойный Ковалев избивал Львова. 8. Врач установил смерть гражданина Волина путем кровоизлияния в мозг. 9. Мера пресечения осужденному Семенову оставить без изменения - подписку о невыезде. 10. Удалось установить, что фразу эту обронил напарник убитого по машине. 11. Ранее лечился, но безрезультативно. 12. Обвиняемый Митричев Д.З. не изъявил желания воспользоваться при ознакомлении с материалами уголовного дела помощью защитника. 13. Была произведена в помещении прокуратуры между подозреваемым Канатниковым и Томилиным в связи с существенными противоречиями в их показаниях очная ставка. 14. Об уголовной ответственности за отказ или уклонение от дачи показаний он предупрежден.

Тема №4. Речевое мышление. Дискуссия.

Вид занятия: Самостоятельная работа

Количество часов: 1 час

Цели и задачи: Закрепить у слушателей навыки работы с официально-деловыми документами.

Задание №1. Придумайте фабулу преступления. Заполните образцы деловых бумаг.

ПРОТОКОЛ ОСМОТРА ЖИВОГО ЛИЦА

«_____» _____ 20__ года г. _____
Осмотр начат : _____ час. _____ мин.
Окончен : _____ час. _____ мин.

_____ Г. _____,
руководствуясь ст. _____

1. _____

произвел наружный осмотр гражданина
_____, проживающего по адресу:

_____ о чем в соответствии со ст.ст. _____ УПК РК
составил настоящий протокол.

Перед началом осмотра вышеперечисленным лицам было разъяснено их право: участвовать в производстве данного следственного действия, составлять по этому поводу заявления и замечания, подлежащие занесению в протокол, знакомиться с протоколом следственного действия, в котором они участвовали, получать возмещение расходов, понесенных ими при производстве следственного действия.

Кроме того, понятым в соответствии со ст. _____ УПК РК разъяснены их обязанности принять участие в следственном действии: удостоверить своей подписью в протоколе осмотра факт производства этого следственного действия, его ход и результаты, соблюдать порядок при производстве следственного действия. Также они предупреждены об административной ответственности за отказ или уклонение от выполнения обязанностей без уважительных причин.

Поняты: 1. _____ 2. _____

Осмотр производился в условиях _____ погоды, при
_____ освещении.

В результате осмотра у гр. _____ было изъято

Подпись

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Культура речи. Норма и вариант. Качество речи.....	4-15
Стилистика русского языка. Функциональные стили речи. Просторечие и социальные подязыки, арго, жаргоны, сленг.....	16-34
Структура публичной речи. Подготовка речи и выступление.....	34-55
Речевое мышление. Дискуссия.....	55-71