

Федеральное государственное казенное
образовательное учреждение высшего образования
«Восточно-Сибирский институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Алматинская академия
Министерства внутренних дел Республики Казахстан
имени Макана Есбулатова

Ю. В. Шелегов, А. Н. Шаламова, Б. С. Жантуаров

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Учебное пособие

Иркутск
Восточно-Сибирский институт МВД России
2023

УДК 342.7
ББК 67.400.32
Ш 42

Печатается по решению редакционно-издательского совета
Восточно-Сибирского института МВД России

Рецензенты:

А. И. Казамиров, начальник кафедры конституционного права
Уфимского юридического института МВД России, канд. юрид. наук, доцент;
К. С. Нежинская, доцент кафедры государственно-правовых дисциплин
Дальневосточного юридического института МВД России, канд. юрид. наук.

Авторский коллектив:

Ю. В. Шелегов, А. Н. Шаламова, Б. С. Жантуаров, С. М. Белозерцев,
А. С. Ибраева, А. Б. Сманова, Р. Б. Сейсембекова

Шелегов Юрий Владимирович.

Ш 42 Обеспечение прав человека в деятельности органов внутренних дел на примере Республики Казахстан и Российской Федерации: учеб. пособие / Ю. В. Шелегов, А. Н. Шаламова, Б. С. Жантуаров, С. М. Белозерцев, А. С. Ибраева, А. Б. Сманова, Р. Б. Сейсембекова. – Иркутск: Восточно-Сибирский институт МВД России, 2023. – 64 с.

В учебном пособии рассматриваются стандарты в области прав и свобод человека, установленные международно-правовыми нормами; принципы, пределы и основания ограничений прав и свобод человека в деятельности органов внутренних дел; роль и значение органов внутренних дел в конституционно-правовом механизме защиты прав и свобод человека и гражданина; взаимодействие органов внутренних дел с институтами гражданского общества, а также с уполномоченным по правам человека по вопросам обеспечения прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации и Республике Казахстан; особенности обеспечения прав человека в условиях особых правовых режимов; факторы, влияющие на деятельность органов внутренних дел в области защиты прав и свобод человека и гражданина.

Предназначено для курсантов, слушателей, адъюнктов, научно-педагогического состава образовательных организаций МВД России и МВД Республики Казахстан.

УДК 342.7
ББК 67.400.32

© Восточно-Сибирский институт МВД России, 2023
© Алматинская академия МВД Республики Казахстан
имени Макана Есбулатова, 2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ОРГАНЫ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ В КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОМ МЕХАНИЗМЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН.....	5
ГЛАВА 2. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ С ИНСТИТУТАМИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА, С УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА ПО ВОПРОСАМ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН.....	19
ГЛАВА 3. ОСОБЕННОСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В УСЛОВИЯХ ОСОБЫХ ПРАВОВЫХ РЕЖИМОВ.....	27
ГЛАВА 4. ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ В ОБЛАСТИ ЗАЩИТЫ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА.....	47
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	62
РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА.....	63

ВВЕДЕНИЕ

Роль прав человека в современном правовом государстве трудно переоценить. Институт прав человека развивался не одно столетие и привлекал внимание мыслителей разных эпох. В настоящее время международное сообщество закрепило в договорах и конвенциях важнейшие права человека. Конституция Российской Федерации признает человека, его права и свободы высшей ценностью. Однако права, закрепленные международными правовыми актами, конституцией и другими нормативными правовыми актами, могут ограничиваться, поскольку любое право имеет границы и пределы. Например, человек имеет право исповедовать любую религию в соответствии со свободой совести и вероисповедания, однако если эта религия призывает к агрессии и насилию в отношении представителей других религий и конфессий, то право (свобода) ограничивается, т. к. нарушает права других лиц, т. е. ограничения направлены на обеспечение прав других лиц, общества и государства. Также права человека и гражданина могут ограничиваться и при введении особых правовых режимов. Введение режима контртеррористической операции, чрезвычайного положения тоже направлены на обеспечение прав человека и гражданина, но для этого требуется временное ограничение некоторых конституционных прав, например, права на передвижение, права на неприкосновенность жилища и др.

Для реализации всех механизмов обеспечения прав человека необходим аппарат принуждения, который ограничивает права граждан, нарушивших закон, и права других граждан для спасения их жизней (например, при режиме военного положения). Таким образом, любое государство немислимо без аппарата принуждения, необходимого для защиты граждан, общества и государства.

В настоящем учебном пособии рассматриваются особенности обеспечения прав человека и гражданина в Республике Казахстан и Российской Федерации, а также деятельности общественных организаций, Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, для того чтобы сотрудники ориентировались, какие возможны формы взаимодействия с ними для обеспечения прав человека. Отдельная глава посвящена особым правовым режимам.

Также в пособии рассматривается понятие и классификация прав человека и международные стандарты в области прав человека; принципы и пределы ограничений прав в процессе служебной деятельности.

ГЛАВА 1.
ОРГАНЫ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
В КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОМ МЕХАНИЗМЕ ЗАЩИТЫ
ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Правоохранительная деятельность – это вид государственной деятельности, которая осуществляется специально уполномоченными государственными органами с целью охраны и защиты прав и свобод граждан, обеспечения законности и правопорядка. Эта деятельность должна осуществляться в строгом соответствии с законом. В процессе осуществления правоохранительной деятельности правоохранительные органы в целях пресечения правонарушений могут ограничивать права и свободы субъектов в установленном законом порядке. Таким образом, правоохранительная деятельность, с одной стороны, может быть определена как форма осуществления функций государства, а с другой – как одна из его функций.

Этим и объясняется необходимость различать правоохранительную деятельность в узком и широком смысле слова. В широком смысле это деятельность по предупреждению и расследованию правонарушений, а также применение правовых санкций в отношении правонарушителей и обеспечение реализации их юридической ответственности. В узком смысле это деятельность, сопряженная с определенными карательными моментами.

Цель правоохранительной деятельности – охрана правопорядка, защита прав и свобод граждан. Она может быть выражена в выявлении, пресечении и предупреждении правонарушений, применении различных санкций к правонарушителям и реализации мер воздействия (наказания).

Необходимо выделить признаки правоохранительной деятельности. К ним относятся следующие: реализация специально уполномоченными органами, наделенными властными полномочиями; деятельность осуществляется на основании закона; применение юридических мер взыскания; строго процедурный характер; обязательность решений для всех субъектов права в рамках установленных законом полномочий; наличие специальной юридической ответственности должностных лиц и правоохранительных органов за нарушение законов и компенсация причиненного ущерба и вреда, причиненного гражданам. Практически по каждому правоохранительному органу существуют специальные законы.

Правоохранительная служба есть особый вид государственной службы. Здесь граждане на профессиональной основе осуществляют деятельность на должностях в правоохранительных органах. При этом вся

правоохранительная служба направлена на обеспечение законности и поддержание общественного порядка, предупреждение, выявление, пресечение, расследование правонарушений и исполнение наказаний.

В Казахстане действует Закон «О правоохранительной службе»¹. Согласно ст. 1 которого: «Правоохранительная служба – особый вид государственной службы на должностях в правоохранительных органах».

В Казахстане существует Президентский резерв руководства правоохранительных органов. Это список сотрудников, прошедших особый порядок отбора, определяемый Президентом Республики Казахстан, для выдвижения на вакантные вышестоящие руководящие должности правоохранительных органов.

К государственным правоохранительным органам можно отнести судебные органы, следственные органы, органы прокуратуры, таможенные органы, органы внутренних дел, органы юстиции, органы обеспечения безопасности.

Необходимо различать «правоохранительные органы» и «организации, осуществляющие правоохранительную деятельность», так как вторые могут быть негосударственными, и их деятельность может быть тесно связана с правоохранительной, но не обладать всеми присущими ей признаками.

К негосударственным органам, осуществляющим правоохранительную деятельность, относят адвокатуру, частные нотариаты, а также частные охранные службы. Правоохранительную функцию выполняют также специальные государственные органы. К специальным государственным органам относятся органы национальной безопасности, уполномоченный орган в сфере внешней разведки, Служба государственной охраны Республики Казахстан. Эти органы непосредственно подчинены и подотчетны Президенту Республики Казахстан и являются составной частью сил обеспечения национальной безопасности Республики Казахстан. Они осуществляют разведывательную и контрразведывательную деятельность, а также иные меры, направленные на обеспечение национальной безопасности Республики Казахстан.

На службу в правоохранительные органы граждане принимаются на добровольной основе, при этом закон предъявляет определенные требования к будущим сотрудникам. Это достижение восемнадцатилетнего

¹ О правоохранительной службе : Закон Республики Казахстан от 6 января 2011 года № 380-IV // Эділет : информационно-правовая система нормативных правовых актов республики Казахстан. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1100000380/> (дата обращения: 22.08.2023).

возраста, способность по личным, моральным, деловым, профессиональным качествам, состоянию здоровья и физическому развитию, уровню образования выполнять возложенные на них должностные обязанности. Сотрудники правоохранительных органов должны иметь специальное образование. В 2013 г. принята «Концепция кадровой политики правоохранительных органов Республики Казахстан»². Кадровая политика осуществляется на основе следующих принципов:

- меритократия – обеспечение равного доступа к занятию вакантных должностей в соответствии с уровнем профессиональной компетентности;
- гласность кадровых решений – прозрачность процедур назначения на должности, конкурсный подход к отбору и продвижению кадров;
- научность – реализация кадровой политики на основе научно обоснованных методов в работе с кадрами;
- ответственность – исполнение сотрудником обязательств по обеспечению качества и эффективности своих профессиональных действий;
- перспективность – опережающий и упреждающий характер кадровой политики, основывающийся на прогнозировании кадровой ситуации».

В Концепции отмечается следующее:

«В настоящее время имеется ряд актуальных проблем, свойственных правоохранительным структурам:

- 1) отсутствие четкой системы планирования и расстановки кадров, хаотичность и неупорядоченность перемещений сотрудников (в среднем каждые два года сотрудник меняет участок работы);
- 2) низкое качество рассмотрения кандидатов на службу, комплектование органов некомпетентными кадрами (каждый десятый молодой сотрудник увольняется из органов в течение первого года службы, из них каждый четвертый по отрицательным мотивам);
- 3) отсутствие четких критериев оценки результатов работы сотрудника, что влечет формализм аттестации, низкую мотивацию, протекционизм при продвижении кадров (по результатам внеочередной аттестации обновилась одна треть высшего руководящего состава правоохранительных органов);
- 4) поверхностный подход к профессиональной и физической подготовке сотрудников, шаблонный характер повышения квалификации

² Концепция кадровой политики правоохранительных органов республики Казахстан. Астана, 2013 год (с изменениями от 18.07.2016 г.) // zakon.kz : сайт. https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31538279 (дата обращения: 22.08.2023).

(только каждое четвертое подразделение оснащено учебно-материальной базой для проведения служебной и физической подготовки сотрудников);

5) неэффективная организационно-штатная работа, дублирование функций, механическое увеличение штатной численности без учета реальной нагрузки (за последние три года в правоохранительных органах проведено более ста организационно-штатных преобразований, при этом штатная численность осталась без изменений);

б) недостаточная воспитательная работа, рост негативных тенденций среди сотрудников (за последние три года в отношении сотрудников правоохранительных органов возбуждено 1 591 уголовное дело, и эта цифра ежегодно увеличивается).

На сегодняшний день необходимо качественное улучшение деятельности правоохранительных органов путем системного изменения работы с кадрами, внедрения эффективной кадровой политики.

В Концепции указаны задачи и направление развития кадровой политики. Реализация этих задач будет направлена на качественное улучшение показателей деятельности правоохранительных органов; высокий имидж и престиж службы в правоохранительных органах; улучшение состояния дисциплины и законности в правоохранительных органах; социальное благополучие и удовлетворенность личного состава условиями службы, снижение текучести кадров.

По мнению профессора Э. Б. Мухамеджанова, «в 90-е годы прошлого столетия в Казахстане был полностью утрачен профессиональный кадровый состав следствия. За прошедшие годы восстановить его не удалось, а ныне существующие кадры приходят на эту работу неподготовленными, не обладают знаниями, да и психологическая их устойчивость оставляет желать лучшего. С другой стороны, отсутствие в правоохранительных органах научной организации труда также оказывает отрицательное влияние на трудоспособность следователей и дознавателей. Из-за ненормированного рабочего дня, большого вала уголовных дел, они лишены не только личного времени, но и возможности вести объективно следствие и дознание. Поэтому в большинстве своем следствие ведется заведомо с обвинительным уклоном, и говорить об установлении объективной истины по делу на этой стадии процесса, даже не приходится»³.

³ Мухамеджанов Э. Б. Взгляд на реформы УК и УПК в Республике Казахстан // zakon.kz : сайт. URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=314_93446 (дата обращения: 22.08.2023).

Таким образом, профессор Мухамеджанов заключает, что профессиональный уровень следствия сегодня на несколько порядков ниже, чем был в советское время.

Постоянные реформы, направленные на укрепление и усиление правоохранительных органов, не будут иметь успех, если общество не будет поддерживать правоохранительные органы и у граждан не будет осознанного понимания и заинтересованности соблюдать законы, не будет развитой правовой культуры. Граждане могут на добровольных началах принимать участие в обеспечении общественного порядка.

В Республике Казахстан в 2004 г. принят закон «Об участии граждан в обеспечении общественного порядка»⁴. В целях дальнейшего совершенствования работы органов внутренних дел по привлечению гражданского населения к участию в обеспечении общественного порядка приказом Министра внутренних дел 27 ноября 2004 г. № 641 были утверждены «Правила привлечения граждан к мероприятиям по обеспечению общественного порядка их форм и видов, не связанным с контрольными и надзорными функциями».

Граждане, участвующие в обеспечении общественного порядка, осуществляют свою деятельность на основе принципов законности, уважения и соблюдения прав и свобод человека и гражданина. Согласно ст. 4 данного закона, органы внутренних дел:

- 1) в соответствии с законодательством Республики Казахстан определяют порядок, формы и виды привлечения граждан к мероприятиям по обеспечению общественного порядка, не связанным с контрольными и надзорными функциями;
- 2) разрабатывают и утверждают образец удостоверения и символику эмблемы для граждан, участвующих в обеспечении общественного порядка;
- 3) взаимодействуют с местными исполнительными органами по вопросам деятельности граждан, участвующих в обеспечении общественного порядка;
- 4) разъясняют гражданам, участвующим в обеспечении общественного порядка, их права и обязанности в сфере обеспечения общественного порядка;
- 5) организуют на базе участковых пунктов полиции правовую подготовку граждан, участвующих в обеспечении общественного порядка;

⁴ Об участии граждан в обеспечении общественного порядка : Закон Республики Казахстан от 9 июля 2004 года № 590 // Эділет : информационно-правовая система нормативных правовых актов республики Казахстан. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z040000590_z040590.htm (дата обращения: 22.08.2023).

б) осуществляют иные полномочия, предусмотренные настоящим Законом, иными законами Республики Казахстан, актами Президента Республики Казахстан и Правительства Республики Казахстан.

В ст. 7 закона «Об участии граждан в обеспечении общественного порядка» «Об участии граждан в обеспечении общественного порядка» закреплены права и обязанности граждан, участвующих в обеспечении общественного порядка. Так, граждане, участвующие в обеспечении общественного порядка, имеют право:

1) оказывать содействие органам внутренних дел в мероприятиях по обеспечению общественного порядка, не связанных с контрольными и надзорными функциями;

2) предупреждать и пресекать уголовные и административные правонарушения;

3) применять в целях пресечения правонарушений и задержания правонарушителей физическую силу и другие средства, если иными способами достичь указанных целей не представляется возможным. При этом не должно быть допущено превышение необходимых для этого мер. Запрещается применять физическую силу и другие средства в отношении женщин, лиц с явными признаками инвалидности, несовершеннолетних, когда их возраст известен или очевиден, кроме случаев совершения ими вооруженного либо группового нападения (насилия);

4) в предусмотренных законами Республики Казахстан случаях задерживать и доставлять в правоохранительные или иные органы государственной власти лиц, совершивших уголовное или административное правонарушение. При необходимости, когда есть основания полагать, что при задержанном лице находятся оружие или иные опасные предметы либо предметы, имеющие значение для уголовного дела, осматривать одежду задержанного и изымать их для передачи в указанные органы;

5) участвовать в оказании медицинской и иной помощи гражданам, пострадавшим от противоправных посягательств, дорожно-транспортных происшествий, стихийных бедствий и иных чрезвычайных ситуаций;

б) осуществлять разъяснительную и правовую работу по профилактике правонарушений, алкоголизма, наркомании и токсикомании;

7) требовать от граждан соблюдения общественного порядка.

Граждане, участвующие в обеспечении общественного порядка, обязаны:

1) соблюдать конституционные права и свободы граждан;

2) незамедлительно информировать органы внутренних дел о ставших известными им фактах готовящихся либо совершенных уголовных правонарушений;

3) в предусмотренных законодательством случаях предъявлять по требованию граждан удостоверение, подтверждающее правомерность его участия в обеспечении общественного порядка;

4) разъяснять гражданам, задержанным за совершение уголовного или административного правонарушения, основания применяемых к ним принудительных мер;

5) проходить правовую подготовку перед участием в мероприятиях по обеспечению общественного порядка.

Согласно ст. 5 п. 4 Закона: «Не допускаются к участию в обеспечении общественного порядка граждане, не достигшие совершеннолетия, и лица, в отношении которых возбуждено уголовное дело, либо имеющие непогашенную или не снятую в порядке ст. 79 Уголовного Кодекса Республики Казахстан судимость, а также состоящие на учетах в наркологическом, психоневрологическом диспансерах либо признанные по решению суда недееспособными или ограниченно дееспособными». Предлагаем ввести дополнение в данную статью следующим образом: «Не допускаются к участию в обеспечении общественного порядка граждане, совершившие умышленно административные правонарушения более двух раз в течение календарного года».

Обратим внимание на низкий уровень доверия к правоохранительной деятельности граждан Республики Казахстан.

Полагаем обоснованным предложение, что необходимо отказаться от старой системы оценки работы правоохранительных органов и признать основным индикатором уровень доверия населения:

Доверие к полиции со стороны гражданского общества можно завоевать только качественным ростом профессионализма самих служащих, а также реализацией разработанных мер по борьбе с коррупцией в рядах ОВД. Также необходимо, чтобы институты гражданского общества могли принимать участие в работе ОВД.

Отметим, что при ОВД создан Общественный совет. Основными задачами Совета являются:

1) осуществление общественного контроля за деятельностью органов внутренних дел по защите прав и свобод человека и гражданина;

2) разработка механизмов укрепления доверия неправительственных организаций, институтов гражданского общества и населения к органам внутренних дел;

3) формирование положительного социально-правового имиджа органов внутренних дел;

4) подготовка предложений и рекомендаций по совершенствованию деятельности органов внутренних дел по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности;

5) повышение уровня правовой культуры общества по вопросам правоохранительной деятельности;

6) пропаганда защиты прав и свобод человека и гражданина в сфере правоохранительной деятельности;

7) рассмотрение инициатив гражданского общества, связанных с решением наиболее сложных и актуальных вопросов деятельности органов внутренних дел;

8) участие в обсуждении проектов важнейших нормативных правовых актов, касательно организации и деятельности органов внутренних дел.

В состав Общественного совета входят депутаты Мажилиса Парламента Республики Казахстан, представители партии, журналисты. Совет осуществляет общественный контроль над деятельностью ОВД, способствует формированию положительного облика сотрудника полиции.

В системе ОВД регулярно проводятся мероприятия, направленные на повышение правовой культуры. Это внедрение специальной системы тестирования кандидатов и действующих сотрудников полиции для проверки личностных качеств и профессиональных навыков. Постоянно проводятся аттестации сотрудников органов внутренних дел. Также в настоящее время кардинально меняются подходы к кадровой политике, подбираются сотрудники исключительно на основе профессиональных и деловых качеств.

Со своей стороны предлагаем следующие дополнительные мероприятия, направленные на формирование правовой культуры сотрудников ОВД и повышение доверия у общества к деятельности ОВД.

1. Для определения уровня удовлетворенности сотрудниками условиями прохождения службы, взаимоотношениями в коллективе и с руководством необходимо систематически проводить анкетирование сотрудников.

2. Необходимо закрепить в законе об ОВД как акте высшей юридической силы основные социальные гарантии, касающиеся защиты жизни и здоровья сотрудников ОВД. Анализ действующего законодательства показал, что социальные гарантии ОВД регулируются в основном подзаконными актами.

3. Для того, чтобы сотрудники ОВД могли профессионально и эффективно выполнять функции по защите прав и свобод человека, необходимо создание морально-нравственных условий для качественного выполнения служебных обязанностей, а также укрепление духовно-нравственных качеств, воспитание высокого чувства патриотизма, верности профессиональному долгу. Необходимо внедрение в систему органов внутренних дел особой корпоративной культуры, обеспечивающей благоприятный морально-психологический климат, внедрение передовых методик комплексного психологического обследования коллективов; нормативное закрепление персональной ответственности руководителей всех уровней за состояние морально-психологического климата во вверенных подразделениях.

4. ОВД должны активно привлекать широкую общественность в целях профилактики правонарушений через различные проекты и совместные мероприятия. И здесь важно реализовать доступ общественности к информации государственных органов, в том числе ОВД. Это важный инструмент выявления и предотвращения коррупции. Прозрачность публичной администрации – важное условие ее добропорядочности и профилактики коррупции. Ни одно государство не способно самостоятельно победить коррупцию без участия общества, для которого доступ к информации является не только правом человека, но и инструментом контроля над государством.

5. В полиции должны служить только достойные. Соответственно, будущий сотрудник полиции должен обладать высокими моральными качествами, быть честным, порядочным и физически подготовленным. Он должен в полной мере осознавать, на каком значимом посту находится и как много от него зависит. Если полиция требует соблюдения законности со стороны населения, то сами сотрудники должны быть безупречны. Для того чтобы уровень преступности снизился, необходимо активное взаимодействие граждан с ОВД, доверительные отношения между рядовым жителем страны и его участковым полицейским.

6. Необходима систематическая работа по формированию правовой культуры сотрудников ОВД. Изъяны в работе правоохранительных органов порождают безнаказанность виновных, способствуют воспроизводству преступности. Успешная и эффективная правоохранительная деятельность возможна только при наличии постоянной работы с сотрудниками ОВД. Надлежащим образом сохранять и защищать право могут лишь такие институты власти, которые сами организованы и функционируют на

правовых началах. Важной государственной задачей является строжайшее соблюдение законности правоохранительными органами.

7. Имидж сотрудников правоохранительных органов формируется в отечественных средствах массовой информации, где нередко представитель ОВД предстает в негативном свете. Например, отмечается, что почти каждый день появляются сообщения о задержании работников этой системы за совершенное преступление (чаще всего, коррупционное). В связи с этим необходимо шире освещать в СМИ положительные примеры действия ОВД. Деятельность работников органов внутренних дел сопряжена с опасностью, т. к. они сталкиваются с различными угрозами. К примеру, 1 сентября 2014 г. оперуполномоченный 2-го отдела полиции УВД города Тараз капитан полиции Галымжан Борангазиев, находившийся в опорном пункте рынка, своими действиями предотвратил совершение террористического акта. В момент большого скопления людей и транспорта внезапно загорелась легковая автомашина, в салоне которой находились взрывчатые вещества, десятки газовых баллончиков разных модификаций, большое количество пластиковых бутылок с горючей смесью, пластмассовые и железные канистры с бензином (около 56 литров), предназначенные для мощнейшего взрыва, а все двери машины изнутри были скручены проволокой. Полицейский потушил пожар огнетушителем.

Известно, что 12 ноября 2011 г. в Таразе произошла трагедия, связанная с терроризмом, в которой командир 1-го взвода ОБДП ДВД капитан полиции Газиз Байтасов проявил мужество и героизм, прикрыв своим телом террориста, тем самым он спас жизни многих мирных граждан. Примеры, когда сотрудники ОВД спасают жизни людей, должны быть широко освещены в СМИ.

ОВД являются центральным правоохранительным органом. Среди всех правоохранительных органов ОВД отличаются полифункциональностью. Именно ОВД, являясь самыми многочисленными по составу правоохранительными органами, выполняют множество разнообразных функций, имеют обширные полномочия, могут использовать различные методы убеждения и принуждения. Человек, в случае нарушения его прав, в первую очередь обращается в ОВД. Именно поэтому в общественном сознании ОВД олицетворяются с государственной системой защиты прав и объективно должны занимать центральное место в правоохранительной системе.

Деятельность ОВД Республики Казахстан регулируется законами об ОВД: «О профилактике правонарушений», «О профилактике правонарушений среди несовершеннолетних и предупреждении детской

безнадзорности и беспризорности», «О правоохранительной службе», «О государственной службе» и другими законами. Большое значение имеет Концепция кадровой политики правоохранительных органов Республики Казахстан.

Первичный характер реагирования на правонарушения, обширный круг прав и обязанностей, связанных с защитой прав человека, охраной общественного порядка и с обеспечением общественной безопасности; возможность применять специальные методы работы налагают на ОВД особую ответственность. Так, сотрудники ОВД должны отличаться качественной профессиональной подготовкой и высокими нравственными качествами. Это возможно при правильной кадровой политике. В Концепции сделан следующий вывод: «необходимо качественное улучшение деятельности правоохранительных органов путем системного изменения работы с кадрами, внедрения эффективной кадровой политики».

Главным фактором привлечения и сдерживания на службе в ОВД высококлассных, конкурентоспособных специалистов является высокий уровень социальных гарантий. Для того, чтобы ОВД могли профессионально и эффективно выполнять функции по защите прав и свобод человека, необходимо создание морально-нравственных условий для качественного выполнения служебных обязанностей, а также укрепление духовно-нравственных качеств, воспитание высокого чувства патриотизма, верности профессиональному долгу. Необходимо внедрение особой корпоративной культуры, обеспечение благоприятного морально-психологического климата, внедрение передовых методик комплексного психологического обследования коллективов; нормативно закрепить персональную ответственность руководителей всех уровней за состояние морально-психологического климата во вверенных подразделениях.

В связи с этим необходимо закрепить в законе об ОВД, как акте высшей юридической силы, основные социальные гарантии, касающиеся защиты жизни и здоровья сотрудников ОВД. Анализ действующего законодательства показал, что социальные гарантии ОВД регулируются в основном подзаконными актами.

В соответствии со ст. 2 Закона об ОВД органы внутренних дел в целях обеспечения общественной безопасности осуществляют следующие задачи: профилактику правонарушений; охрану общественного порядка; борьбу с преступностью; исполнение уголовных наказаний и административных взысканий; предупреждение и ликвидация чрезвычайных ситуаций, обеспечение пожарной безопасности, организация гражданской обороны.

В данном законе прямо не предусмотрена задача защиты, обеспечения и соблюдения прав и свобод человека. И все же из указанных выше задач

ОВД следует, что действия ОВД направлены прежде всего на защиту, обеспечение и соблюдение прав и свобод человека. Поэтому в ст. 2 в качестве главной задачи необходимо закрепить задачу защиты, обеспечения и соблюдения прав и свобод человека.

На органы внутренних дел возложены следующие обязанности: защищать права и свободы граждан от противоправных посягательств; оказывать помощь физическим лицам, пострадавшим от противоправных посягательств, происшествий и несчастных случаев, а также находящимся в беспомощном либо ином состоянии, опасном для их жизни и здоровья; осуществлять общие, специальные и индивидуальные меры профилактики правонарушений; доставлять в центры адаптации несовершеннолетних безнадзорных детей в возрасте от трех до восемнадцати лет, а также детей, оставшихся без попечения родителей, или лиц, их заменяющих; обеспечивать охрану общественного порядка при проведении массовых мероприятий; пресекать массовые беспорядки, групповые неповиновения; принимать меры по обезвреживанию и уничтожению обнаруженных взрывчатых материалов, боеприпасов и взрывных устройств; обеспечивать санитарно-эпидемиологическое благополучие и охрану здоровья лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы и специальных учреждениях органов внутренних дел; обеспечивать защиту персональных данных и др.

В ст. 12 Конституции Республики Казахстан подчеркивается, что осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать прав и свобод других лиц, посягать на конституционный строй и общественную безопасность. Такая конституционная норма требует постоянного контроля со стороны ОВД за правомерностью действий граждан в сфере личной свободы. И лишь в случае нарушения правовых предписаний, нанесения ущерба общественным и государственным интересам, а также правам других граждан, они обязаны принимать необходимые меры в отношении правонарушителя, в том числе связанные и с ограничением индивидуальной свободы. Однако эти действия имеют своей целью создание условий, необходимых для реализации прав и свобод других граждан.

Сотрудники ОВД обладают специальным конституционно-правовым статусом. Данный статус состоит из следующих элементов: а) компетенции, ограниченной рамками системы органов внутренних дел; б) полномочий или совокупности прав и обязанностей, определяющих положение данных лиц во взаимодействии с обществом и государством; в) гарантии, ответственности, запретов и ограничений, закрепленных в Конституции

Республики Казахстан, законах «О государственной службе Республики Казахстан», «О правоохранительной службе», «Об органах внутренних дел Республики Казахстан» и других нормативно-правовых актах.

Службе в органах внутренних дел присущи общие черты, характеризующие государственную службу Республики Казахстан в целом, исходящие при этом задач и функций органов внутренних дел. Поэтому к рассмотрению службы в органах внутренних дел необходимо подходить комплексно. Службу в органах внутренних дел нельзя рассматривать как абсолютно самостоятельную категорию, оторванную от общего развития государственной службы. Она основывается на общих положениях Конституции Республики Казахстан, закрепляющих государственную службу в целом. Служба в органах внутренних дел имеет и свои, присущие только ей, специфические черты и признаки. ОВД осуществляют правоохранительную службу. Это особый вид государственной службы на должностях в правоохранительных органах.

Органы внутренних дел (исходя из задач и их места в механизме государственной власти) можно определить в качестве специального субъекта государственного управления. Необходимо усилить взаимодействие ОВД с органами исполнительной власти.

Таким образом, можно сделать следующие выводы.

1. Конституционный принцип приоритета прав и свобод человека в деятельности ОВД проявляется, прежде всего, в изменении содержания целей, задач и обусловленных ими конкретных полномочий деятельности ОВД. В связи с этим полагаем, что в действующем законе об ОВД необходимо закрепить конституционное положение о том, что основной задачей ОВД является обеспечение личной безопасности граждан, защита прав и свобод граждан от преступных посягательств.

2. В современных условиях формирования демократического правового государства деятельность ОВД характеризуется социальной направленностью. Сегодня первостепенной задачей ОВД выступает приоритет защиты, соблюдения и обеспечения прав граждан даже за счет возможного снижения эффективности деятельности указанных органов. Деятельность ОВД в первую очередь должна быть направлена на создание условий безопасной жизни, защите людей от преступных посягательств на улице и в быту, содействию физическим и юридическим лицам в решении специфических вопросов, традиционно относящихся к компетенции ОВД.

4. Рассматривая ОВД в системе правоохранительных органов необходимо отметить, что в решении вопросов обеспечения прав и свобод граждан роль конкретных правоохранительных органов далеко

неодинакова. Это объясняется различием их функций, компетенции, ведомственной принадлежности, форм, методов, условий работы, а также наличием сил и средств, которыми они располагают. Граждане при нарушении их прав, как правило, ищут первоначальной защиты на досудебной стадии либо в вышестоящих органах власти, а еще чаще – в органах внутренних дел. Это позволяет сделать вывод о том, что основную нагрузку в решении правоохранительных задач несут органы внутренних дел.

5. ОВД обладают широким кругом компетенцией и властными полномочиями. ОВД осуществляют как политические, так и социальные задачи. При этом приоритетными задачами органов внутренних дел являются защита, обеспечение и соблюдение прав и свобод человека. Через оценку специфики их полномочий и реализации последних проявляется в целом роль органов внутренних дел как особого и значительного гаранта прав и свобод человека и гражданина.

6. Деятельность органов внутренних дел должна быть направлена на предупреждение, воспитание и проведение иных превентивных мер воздействия на сознание и поведение граждан с целью развития их правовой культуры и правового сознания. Полагаем, в вопросе обеспечения прав и свобод человека в деятельности органов внутренних дел больше внимания необходимо уделить дальнейшему совершенствованию метода убеждения. Органы внутренних дел в условиях формирования в Казахстане правового государства являются неотъемлемым элементом правоохранительной системы, реализующим выполнение охранительной функции государства. Полагаем, что ОВД занимают одно из центральных мест в конституционном механизме защиты прав и свобод человека.

ГЛАВА 2.
**ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
С ИНСТИТУТАМИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА,
С УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
ПО ВОПРОСАМ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ
И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
И РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН**

В настоящее время одним из главных условий развития современного демократического государства является взаимодействие правоохранительных органов с институтами гражданского общества. Данное обстоятельство обусловлено тем, что «деятельность государства в сфере обеспечения общественной безопасности делает упор на формирование активной гражданской позиции и привлечение населения к охране общественного порядка. Создание эффективной системы взаимодействия органов внутренних дел с гражданским обществом выступает сегодня в качестве важнейшего условия успешного противодействия преступности, обеспечения правопорядка и общественной безопасности страны. В настоящее время актуальным вопросом является развитие и совершенствование данной системы в сфере обеспечения конституционных прав и свобод человека и гражданина»⁵.

Государство, в свою очередь, принимает меры, направленные на регулирование отношений в сфере взаимодействия полиции и институтов гражданского общества. С этой целью на законодательном уровне разработан ряд нормативных правовых документов, касающихся вопросов сотрудничества. Одним из базовых документов является принятый в России 7 февраля 2011 года Федеральный закон № 3-ФЗ «О полиции»⁶ (далее – ФЗ «О полиции»).

Руководствуясь положениями, закрепленными в ч. 5 ст. 9 ФЗ «О полиции», правоохранительные органы в лице МВД России на постоянной основе отслеживают деятельность в сфере взаимодействия полиции с институтами гражданского общества. При этом отчет о

⁵ Панов Н. А. Взаимодействия полиции с институтами гражданского общества // Теория и практика современной науки. 2021. № 12 (78). С. 211.

⁶ О полиции : Федеральный закон № 3-ФЗ (в послед. ред.) : принят Государственной Думой 28 января 2011 года : одобрен Советом Федерации 2 февраля 2011 года // КонсультантПлюс : сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110165/ (дата обращения: 20.10.2023).

проделанной работе путем распространения в СМИ и сети Интернет доводится до сведения граждан, государственных и муниципальных органов.

Правовыми нормами, указанными в ч. 7 ст. 9, предусмотрена возможность создания общественных советов при МВД России и территориальных органах внутренних дел с целью согласования общественно значимых интересов граждан, федеральных и региональных органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных организаций, в том числе религиозных и правозащитных, а также профессиональных объединений для решения наиболее важных вопросов деятельности полиции.

Таким образом, можно сделать вывод, что основными формами взаимодействия, предусмотренными ФЗ «О полиции», выступают: привлечение граждан и общественных объединений к реализации государственной политики в сфере охраны общественного порядка, обеспечения общественной безопасности и противодействия преступности; участие в разработке и рассмотрении концепций, программ, общественных инициатив; проведение общественной экспертизы законопроектов, проектов нормативных правовых актов; обсуждение вопросов деятельности полиции в средствах массовой информации; осуществление общественного контроля за деятельностью полиции.

Кроме того, п. 185 Регламента МВД России, утвержденного приказом МВД России от 17 октября 2013 г. № 8507⁷, определяет, что Управление по взаимодействию с институтами гражданского общества и средствами массовой информации МВД России, а в территориальных органах внутренних дел – их начальники, обязаны обеспечивать доступ граждан и организаций к информации о деятельности МВД России.

Еще одним документом, включающим положения, касающиеся взаимодействия полиции и институтов гражданского общества, является Федеральный закон от 2 апреля 2014 г. № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка»⁸.

⁷ Об утверждении Регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации Приказ МВД России от 17 октября 2013 г. № 850 // Гарант : информационно-правовой портал. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70409364/> (дата обращения: 17.09.2023).

⁸ Об участии граждан в охране общественного порядка : Федеральный закон от 02.04.2014 N 44-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 17.09.2023).

Так, в ч. 2 ст. 7 указанного документа законодатель определил, что обязанность по ведению региональных реестров, содержащих информацию о народных дружинах и общественных объединениях правоохранительной направленности, возлагается на территориальные органы внутренних дел. Для внесения данных об организации представители общественных объединений направляют необходимые документы, после чего уполномоченные лица, руководствуясь «Порядком формирования и ведения регионального реестра общественных объединений правоохранительной направленности»⁹, вносят сведения в реестр.

Согласно п. 4 ч. 1 ст. 8 данного Федерального закона, граждане наделены правом на участие в работе координационных, консультативных, экспертных и совещательных органов (советов, комиссий) по вопросам охраны общественного порядка, создаваемых в органах внутренних дел. Деятельность народных дружин контролируется полицией на основании ст. 24 вышеуказанного документа. При этом ст. 26 предусматривает возможность выплаты народным дружинникам и внештатным сотрудникам полиции вознаграждения за помощь в раскрытии преступлений и задержании лиц, их совершивших, а также возможность поощрения за активное содействие полиции и оказание помощи в выполнении возложенных на полицию обязанностей.

Правовые нормы о развитии партнерских отношений между полицией и институтами гражданского общества также закреплены в Федеральном законе от 17 июля 2009 г. № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов». На его основе специально для ОВД было разработано «Положение об организации проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов в центральном аппарате МВД России»¹⁰.

В соответствии с данным Положением, проекты федеральных законов, проекты указов Президента Российской Федерации, постановлений Правительства РФ, а также проекты нормативных правовых актов МВД России, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, устанавливающие правовой статус организаций и имеющие

⁹ О порядке формирования и ведения регионального реестра народных дружин и общественных объединений правоохранительной направленности : Приказ МВД России от 21 июля 2014 г. № 599 // Российская газета. 2014. № 196.

¹⁰ Об организации проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов в системе МВД России : Приказ МВД России от 24.02.2012 № 120 / Российская газета. 2012. № 112.

межведомственный характер, подлежат независимой антикоррупционной экспертизе. Исключения составляют проекты, содержащие сведения, составляющие государственную тайну, или сведения конфиденциального характера.

Взаимодействие, осуществляемое в таких формах, способствует наиболее эффективной реализации государственных функций.

Еще одним приоритетным направлением в деятельности органов внутренних дел является взаимодействие с Уполномоченным по правам человека (далее – Уполномоченный или Омбудсмен), направленное на достижение в правоприменительной сфере высоких стандартов в области защиты прав человека. Данное положение отражено в ст. 36.2 ФКЗ от 26.02.1997 № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации». Сотрудничество заключается в работе, направленной на пресечение незаконных действий или бездействия со стороны должностных лиц и привлечении их к ответственности, а также защиту и восстановление нарушенных прав человека и гражданина. Успешно реализовать данные задачи возможно лишь путем объединения ресурсов органов внутренних дел и Уполномоченного.

Так, в 2020 году в своем ежегодном докладе Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации Татьяна Москалькова отметила, что «всего в 2020 году удалось оказать содействие в защите прав по 1 701 обращению 6 492 гражданам. При этом основными государственными субъектами в сфере взаимодействия выступают суд, прокуратура, органы следствия, органы исполнительной власти»¹¹.

На протяжении длительного периода отношения в сфере взаимодействия полиции с Уполномоченным не изменялись и заключались лишь в официальном обмене информацией о допущенных нарушениях прав человека и гражданина, проверке наличия данных фактов, участии в официальных публичных мероприятиях. Однако сегодня спектр направлений значительно расширился и теперь предусматривает проведение совместных приемов граждан; оказание взаимопомощи при проведении мониторингов и проверок, касающихся соблюдения прав человека; привлечение публичных органов власти к рассмотрению обращений граждан; участие в работе коллегий, общественных координационных и экспертных советов.

¹¹ Доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2020 год // URL: <https://rg.ru/2021/04/01/rg-publikuet-doklad-o-deiatelnosti-upolnomochennogo-po-pravam-cheloveka-za-2020-god.html> (дата обращения: 05.08.2023).

Взаимодействие Уполномоченного по правам человека и полиции в Российской Федерации носит комплексный характер и осуществляется в различных формах.

Одним из важных направлений является проведение проверок по жалобе. Полиция оказывает квалифицированную помощь в проведении экспертиз, установлении обстоятельств, подлежащих выяснению. При необходимости предоставляет сведения, документы, материалы, необходимые для рассмотрения жалобы.

Еще одной формой взаимодействия выступает взаимный обмен информацией. Важным условием для эффективного сотрудничества является своевременность и оперативность передаваемых сведений.

Также Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации вправе направлять письма рекомендательного характера в адрес полиции с целью совершенствования правоохранительной сферы.

Значительную роль играет совместное участие в рабочих группах, комиссиях, составах жюри. Например, в рамках общественных советов при МВД России и территориальных органах внутренних дел, координационных советах при высших должностных лицах субъектов Российской Федерации по противодействию коррупции, региональных и местных общественных организаций ветеранов (пенсионеров) войны, труда, Вооруженных сил и правоохранительных органов.

Проанализировав вышесказанное, можно сделать вывод, что взаимодействие органов внутренних дел с институтами гражданского общества и Уполномоченным по права человека в Российской Федерации крайне важно. Такое сотрудничество выступает значительным дополнением к средствам защиты прав человека, существующим в настоящее время, при этом не отменяет и не влечет пересмотра компетенции государственных органов, обеспечивающих защиту и восстановление нарушенных прав. Как справедливо отмечает в своей работе Н. С. Меньшикова, «опираясь на сотрудничество с институтами гражданского общества, полиция осуществляет правоохранительную деятельность, выполняя свое главное предназначение – служить обществу»¹².

¹² Меньшикова Н. С. Партнерская модель взаимодействия государства и гражданского общества: содержание, признаки и условия создания // Вопросы государства и права : сборник научных трудов. Вып. 2. Краснодар: Краснодарский университет МВД России. 2016. С. 82–91.

В Республике Казахстан взаимодействие полиции и гражданского общества регламентировано Законом Республики Казахстан от 23 апреля 2014 года № 199-V ЗРК «Об органах внутренних дел». Так, в ст. 1 определено, что «органы внутренних дел Республики Казахстан являются правоохранительным органом, предназначенным для защиты жизни, здоровья, прав и свобод человека и гражданина, интересов общества и государства от противоправных посягательств, охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности»¹³. Ст/ 4 указанного Закона содержит перечень задач полиции, в который входят: профилактика правонарушений; охрана общественного порядка; борьба с преступностью; исполнение уголовных наказаний и иных мер уголовно-правового воздействия, а также административных взысканий; предупреждение и ликвидация чрезвычайных ситуаций, обеспечение пожарной безопасности, организация гражданской обороны.

В соответствии с правовыми нормами данного Закона, полиция осуществляет активное взаимодействие с общественными объединениями, в том числе правозащитными организациями, а также с пятью религиозными объединениями.

В ходе расширенного заседания коллегии Министерства внутренних дел 17 апреля 2019 года Президент Республики Казахстан Касым-Жомарт Токаев отметил, что «... работа полиции находится под пристальным вниманием всего общества. Ваша служба непосредственно соприкасается с интересами граждан страны и ее безопасностью. Поэтому работа МВД должна быть организована четко, системно. Полиция должна быть более открытой. Для этого нужен диалог с обществом»¹⁴.

Правовые основы взаимодействия полиции с гражданским обществом также отражены в Законе Республики Казахстан от 29 апреля 2010 года № 271-IV «О профилактике правонарушений». С целью принятия мер по защите и восстановлению прав и законных интересов человека и гражданина, выявлению и устранению причин и условий, способствующих совершению правонарушений, при Правительстве Республики Казахстан и

¹³ Об органах внутренних дел Республики Казахстан : Закон Республики Казахстан от 23.04.2014 № 199-V ЗРК // Эділет : информационно-правовая система нормативных правовых актов республики Казахстан. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1400000199> (дата обращения: 07.05.2023).

¹⁴ Президент Казахстана Касым-Жомарт Токаев принял участие в расширенном заседании коллегии Министерства внутренних дел // Официальный сайт Президента Республики Казахстан. URL: https://www.akorda.kz/ru/events/akorda_news/meetings_and_sittings/prezident-kazahstana-kasym-zhomart-tokaev-prinyal-uchastie-v-rasshirennom-zasedanii-kollegii-ministerstva-vnutrennih-del (дата обращения: 07.05.2023).

акиматах областных уровней созданы Межведомственные комиссии по профилактике правонарушений. Статья 17 данного Закона определяет, что деятельность граждан и организаций, задействованных в профилактике правонарушений, реализуется посредством их участия в работе консультативно-совещательных и экспертных органов. Необходимо отметить, что консультативно-совещательный орган учреждается при местных исполнительных органах по содействию деятельности учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания и иные меры уголовно-правового воздействия.

Немаловажная роль в укреплении взаимодействия с институтами гражданского общества отводится общественным советам при МВД Республики Казахстан. Одной из основных задач таких организаций является привлечение граждан, общественных объединений к реализации государственной политики в сфере охраны общественного порядка и противодействию преступности, профилактике правонарушений, обеспечению общественной безопасности. В настоящее время в Казахстане действуют 234 общественных совета различного уровня, которые за время существования рассмотрели более 19 тысяч проектов правовых актов¹⁵.

Таким образом, развитие современного гражданского общества невозможно без конструктивных взаимоотношений полиции и населения. Граждане вправе рассчитывать на полицию в качестве государственного института, призванного защищать жизнь, здоровье, права и свободы граждан, а полиция – опираться на общественную поддержку и рассчитывать на сотрудничество со стороны населения.

В целях развития благоприятных условий для развития системы защиты прав и свобод человека и гражданина на основании Указа Президента Республики Казахстан № 947 от 19 сентября 2002 года была учреждена должность Уполномоченного по правам человека.

В Республике Казахстан действует Национальный центр по правам человека, созданный для обеспечения деятельности Уполномоченного. Данное учреждение выполняет одну из важных функций – рассматривает жалобы, содержащие информацию о нарушениях прав человека и гражданина. В ходе рассмотрения обращений Омбудсмен вправе в законодательном порядке запрашивать у организаций и должностных лиц любую информацию, необходимую для исполнения своих правозащитных функций, за исключением Президента, Парламента и его депутатов,

¹⁵ Ежегодный информационно-обозр. обзор (Обзор) о защите прав человека в Республике Казахстан // URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/leket/entities/adilet/documents/details/213511?lang=ru> (дата обращения: 07.05.2023).

Правительства, Конституционного совета, Генерального прокурора, Центральной избирательной комиссии и судов Республики Казахстан.

Стоит отметить, что Омбудсмен обладает самостоятельностью при решении определенной категории дел. Он вправе инициировать рассмотрение общественно значимых вопросов, связанных с нарушениями прав человека, и направлять рекомендации в адрес различных организаций. Результат проведенной работы Уполномоченный представляет главе государства в формате ежегодного отчета, после чего презентуется гражданам, а также представителям научных и международных организаций.

Уполномоченный по правам человека на постоянной основе поддерживает связи с государственными органами, должностными лицами и представителями СМИ. Посредством участия в Совете по правовой политике при Президенте Республики Казахстан Омбудсмен реализует предоставленную возможность в области совершенствования нормативных правовых актов, касающихся прав и свобод граждан. Кроме того, действуя в составе Межведомственных комиссий Правительства и центральных государственных органов, сотрудники Национального центра осуществляют законотворческую деятельность.

Многолетний опыт деятельности Координационного и Экспертных советов в качестве консультативно-совещательных органов при Уполномоченном по правам человека свидетельствует об эффективности их функционирования. В работе Координационного совета с целью повышения результативности применения Национального превентивного механизма против пыток принимают участие сотрудники Национального центра. Так, путем взаимодействия с государственными органами, подмандатными учреждениями и СМИ им предоставляется возможность фиксировать нарушения прав человека и гражданина в закрытых учреждениях. В свою очередь, деятельность Экспертных советов направлена на разработку актуальных рекомендаций в области законодательства, связанных с защитой прав человека и гражданина.

Обобщая вышесказанное, следует отметить, что в Республике Казахстан взаимодействие Уполномоченного по правам человека с органами государственной власти, в том числе и с полицией, оказывает положительное влияние на все сферы жизнедеятельности, повышая степень доверия со стороны граждан, укрепляет отношения с негосударственным сектором и поддерживает имидж страны на внешнеполитической арене.

Таким образом, проведенный анализ теоретических источников и практического опыта в Российской Федерации и Республике Казахстан позволяет сделать вывод, что взаимодействие органов внутренних дел с институтами гражданского общества и Уполномоченным по правам человека является одним из приоритетных направлений государственной политики. Сотрудничество выстраивается на модели партнерских отношений, предусматривающих взаимный контроль и взаимные ограничения. Такое взаимодействие способствует эффективному осуществлению правоохранительной функции государства, сближению населения и власти, разрешению противоречий в социальной и государственно-правовой сферах.

ГЛАВА 3.

ОСОБЕННОСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В УСЛОВИЯХ ОСОБЫХ ПРАВОВЫХ РЕЖИМОВ

Обеспечение прав и свобод гражданина в условиях режима чрезвычайного положения в Российской Федерации

Права человека и гражданина находятся под повышенным вниманием в условиях чрезвычайного положения, которое может быть объявлено Президентом России в случаях возникновения нештатных ситуаций, последствиями которых могут быть глобальные для государства и общества угрозы: угроза безопасности граждан, подрыв основ конституционного строя и др.

В подобных условиях стандартные механизмы функционирования общества и государства становятся нерациональными и невозможными.

В условиях ситуаций чрезвычайного характера при соблюдении всех правовых составляющих происходят значительные изменения в правах и свободах граждан. Для обеспечения безопасности общества и государства граждане претерпевают значительные ограничения в правах.

Введение чрезвычайных правовых режимов предусмотрено Конституцией России и федеральным конституционным законом. Органы государственной власти, местного самоуправления и различные организации, учреждения и предприятия начинают функционировать в особом порядке, устанавливаемом законодательством Российской Федерации.

В соответствии с Конституцией Российской Федерации указом Президента России вводится чрезвычайное положение на всей территории государства или на отдельной территории в случаях, жестко регламентированных обстоятельств (стихийные бедствия, эпидемии, межнациональные конфликты, попытки изменения основ конституционного строя насильственными методами).

Особенности режима чрезвычайного положения:

1) регулируется широкий круг уголовных, гражданских, трудовых и административных отношений;

2) происходит расширение полномочий органов государственной власти и значительное ограничение прав и свобод человека и гражданина. Так, в условиях чрезвычайного положения, как правило, вводится комендантский час, ограничивается деятельность издательств, запрещаются массовые собрания, митинги и т. д.;

3) режим чрезвычайного положения не может действовать постоянно и является временным;

4) при режиме чрезвычайного положения реализуются исключительно административные методы управления.

В условиях чрезвычайного положения не могут вводиться какие-либо ограничения, не предусмотренные законом, все ограничения должны соответствовать общепризнанным нормам международного права.

Ограничения при режиме чрезвычайного положения:

а) применяются только на основе и в рамках закона;

б) не затрагивают основные и абсолютные права человека и гражданина;

в) ограничены по времени и объему.

В условиях чрезвычайного положения, как и любого другого особого правового режима, основные права человека должны неукоснительно соблюдаться и обеспечиваться правоохранительными органами.

Такие права, как право на жизнь, на жилище, на равноправие и отсутствие дискриминации, на достоинство личности, на личную и семейную тайну, на неприкосновенность частной жизни, на защиту своей чести и доброго имени, на свободу совести и вероисповедания, на судебную защиту прав и свобод и др.

Законом в период чрезвычайного или военного положения не определены его отличительные особенности и признаки, заключающиеся в том, что некоторые права и свободы граждан могут быть ограничены органами, обеспечивающими чрезвычайное положение, по основаниям, предусмотренным федеральным законодательством, и в пределах предоставленных им полномочий. В частности, могут быть установлены следующие ограничения: а) ограничение свободы передвижения; б) запрет или ограничение организации массовых мероприятий; в) запрет на забастовки; г) ограничение движения транспортных средств и осуществление проверок. В то же время определенные ограничительные меры могут быть применены во время чрезвычайной ситуации в зависимости от конкретных причин их введения.

Законодательство Российской Федерации предусматривает возможность ограничения прав и свобод граждан во время чрезвычайного положения только в определенной мере, в какой это необходимо для обеспечения государственной безопасности и в какой этого требует серьезность ситуации. Это не должно включать в себя меры, принимаемые в этой связи с учетом международно-правовых норм, в отношении любой дискриминации в отношении отдельных лиц или групп населения по признаку пола или расы, национальности, языка, происхождения, имущественного или служебного положения, места

жительства, отношения к религии, убеждений или членства в общественных объединениях, а также других условий.

Некоторые положения о возможных ограничениях прав и свобод граждан в случае чрезвычайной ситуации предусмотрены в федеральных законах. В частности, в Трудовом кодексе Российской Федерации указано, что работа, выполняемая в случае объявления чрезвычайного положения, не является принудительным трудом. Земельный кодекс Российской Федерации предусматривает, что во время чрезвычайного положения допускается временное изъятие земельного участка у собственника с возмещением понесенных им убытков и выдачи документа об изъятии земельных участков для нужд обороны и безопасности.

Полномочия Президента России, федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов федерации, органов военного управления, структур и иных должностных лиц по введению и применению мер по временному ограничению отдельных прав граждан на территории, где было введено чрезвычайное положение, определяется Федеральным конституционным законом от 30.05.2001 N 3-ФКЗ (ред. от 02.11.2023) "О чрезвычайном положении"¹⁶. В нем содержится норма об обязанности Президента России в случае чрезвычайного положения принимать меры по уведомлению генерального секретаря ООН и информированию генерального секретаря Совета Европы об отклонениях Российской Федерации от своих обязательств по международным договорам, касающимся ограничения определенных прав и свобод граждан.

Законодательство о частных правовых системах уделяет серьезное внимание гарантиям соблюдения прав граждан. Правовыми гарантиями соблюдения основ правового статуса личности в условиях чрезвычайного положения и обычного права могут быть меры, которые существуют в Российской Федерации для защиты прав и свобод граждан, закрепленных в Конституции России, в том числе возможность обращения в суд и прокуратуру. Исходя из конституционных принципов судебной деятельности, правосудие на территории, где было введено чрезвычайное положение, осуществляется только судом. На этой территории действуют все суды, учрежденные Конституцией Российской Федерации. Кроме того, могут совершаться юридические действия во всех судах в соответствии с Конституцией России и другими

¹⁶ О чрезвычайном положении : Федеральный конституционный закон от 30.05.2001 N 3-ФКЗ (ред. от 02.11.2023) : одобрен Государственной Думой 26 апреля 2001 года : одобрен Советом Федерации 16 мая 2001 года // КонсультантПлюс : сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_31866/ (дата обращения: 27.09.2023).

законодательными актами России. Использование любых форм или видов чрезвычайных судов, а также использование любых форм и видов ускоренного или чрезвычайного судебного разбирательства не допускается. Если суды, действующие на территории, где было введено чрезвычайное положение, не в состоянии осуществлять правосудие, территориальная подсудность дел, рассматриваемых судами, может быть изменена решением Верховного Суда Российской Федерации в соответствии с его юрисдикцией.

Что касается деятельности прокуратуры Российской Федерации на территории, где было введено чрезвычайное или военное положение, то она также должна осуществляться в соответствии с Конституцией России и иными законодательными актами с учетом положений федерального законодательства о чрезвычайном положении. В законе «О чрезвычайном положении» говорится, что на территории нескольких субъектов федерации Генпрокурор России может создать межрегиональную прокуратуру, для территории, на которой было введено чрезвычайное положение.

Гарантия прав человека в контексте антитеррористической операции

С начала XXI века наблюдается рост терроризма, в том числе международного. С учетом риска террористической угрозы в современных условиях в актах международного права и национальном законодательстве особое внимание уделяется регулированию режимов контртеррористической деятельности, включая процедуры обеспечения прав человека в таких обстоятельствах.

Россия стала первой страной в мире, ратифицировавшей все 13 глобальных конвенций ООН по борьбе с терроризмом. Принятие Федерального закона «О противодействии терроризму» показало, что наше государство перешло к более современной концепции противодействия терроризму, которая включает в себя его предотвращение и ликвидацию последствий террористических актов. Это, по мнению экспертов, способствует системной работе по нейтрализации терроризма как явления. Контртеррористическая деятельность государства чрезвычайно важна в связи с особенностями развития Российской Федерации в последние десятилетия и ростом угроз международного терроризма в целом.

Согласно Федеральному закону «О противодействии терроризму», контртеррористическая операция – это комплекс специальных, оперативных, военных и иных мер, в которых используется военная техника, оружие и специальные средства для предотвращения террористического акта, нейтрализации террористов, обеспечения безопасности отдельных лиц,

организаций и учреждений, а также минимизации последствий террористического акта. Важно обратить внимание на то, что законодатель определяет терроризм, а, следовательно, и террористическую деятельность как сложное явление. Под террором понимают идеологию насилия и практику воздействия на принятие решений органами государственной власти, или местного самоуправления, или международными организациями, запугивание населения и (или) другими формами незаконных актов насилия. С учетом этого террористическая деятельность включает в себя:

- организацию, планирование, подготовку, финансирование и исполнение террористического акта;
- подстрекательство к террористическому акту;
- организацию незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации), организованной группы для совершения террористического акта, а также участие в такой структуре;
- вербовку, вооружение, подготовку и использование террористов;
- предоставление информации или иной помощи в планировании, подготовке или совершении террористического акта;
- пропаганду идей терроризма, распространение материалов или информации, которые призывают к осуществлению террористической деятельности или оправдывают необходимость такой деятельности.

Комплексный подход к толкованию понятия террористической деятельности также привел к широкому толкованию понятия борьбы с терроризмом и защиты объекта (территории), что означает состояние безопасности здания, сооружения или других объектов, а также коллективного места жительства людей, препятствующего совершению террористического акта. При этом под местом коллективного проживания людей понимается территория общего пользования населенного пункта или городской территории, специально отведенная территория за ее пределами, место общего пользования зданием, сооружением или иным объектом, где при определенных условиях может находиться одновременно более 50 человек.

В свете вышеизложенного осуществление контртеррористической деятельности, в том числе проведение антитеррористической операции, связано с ограничением прав человека в различных сферах его жизни. Таким образом, обеспечение этих прав является более сложным.

Дополнительным обоснованием такого вывода является обращение к принципам борьбы с терроризмом, разработанным законодателем. Это такие основополагающие принципы, как гарантия и защита основных прав и свобод человека и гражданина; законность и приоритет защиты законных прав и интересов лиц, подвергающихся риску терроризма. Законодатель также

обращает внимание на систематическое и всестороннее использование политических, информационных, пропагандистских, социальных, экономических, правовых, частных и других мер по борьбе с терроризмом, а также сочетание публичных и секретных методов. Кроме того, основное внимание уделяется приоритетным мерам по предотвращению терроризма и сотрудничеству государства с общественными объединениями и религиозными организациями, международными и другими организациями и гражданами. Таким образом, государство исходит из того, что успех контртеррористической операции во многом обеспечивается значительной профилактической работой, объединением усилий всего общества¹⁷. Международный и отечественный опыт противодействия терроризму свидетельствует о том, что силовые методы решения данной проблемы могут лишь временно локализовать конкретную угрозу совершения террористических актов. Однако в целом такие угрозы будут сохраняться до тех пор, пока существует система воспроизводства инфраструктуры терроризма¹⁸.

Состояние прав и свобод человека и гражданина, объем их ограничения определяются в зависимости от уровня террористической опасности. Как установил законодатель, в целях своевременного информирования населения о возникновении угрозы террористического акта и организации деятельности по противодействию его совершению могут устанавливаться уровни террористической опасности. При этом может быть предусмотрено принятие дополнительных мер по обеспечению безопасности личности, общества и государства, которые не будут ограничивать права и свободы человека и гражданина. Порядок установления уровней террористической опасности и содержание таких дополнительных мер определяются Президентом России.

Применяя различные силы и средства для противодействия терроризму, законодатель регулирует и правовой режим контртеррористической операции. Решение о проведении операции принимается в целях пресечения и раскрытия террористического акта, минимизации его последствий и защиты жизненно важных интересов личности, общества и государства. В этом случае может вводиться правовой режим контртеррористической операции на период ее проведения. Такое решение, включая определение территории, в пределах которой такой режим вводится, и перечень применяемых мер и временных ограничений, подлежат незамедлительному обнародованию, равно как и решение об отмене правового режима контртеррористической операции.

¹⁷ Кумышева М. К. Ограничение прав граждан при проведении контртеррористических операций // Социально-политические науки. 2018. № 1. С. 49–51.

¹⁸ Метельков А. Н. Конституционно-правовая сущность понятия «территория контртеррористической операции» // Мир юридической науки. 2015. № 11. С. 63–75.

Введение правового режима контртеррористической операции предусматривает возможность применения следующих мер и временных ограничений:

1. Проверка у физических лиц документов, удостоверяющих их личность, а в случае отсутствия таких документов – доставление указанных лиц в органы внутренних дел или иные компетентные органы для установления личности.

2. Удаление физических лиц с отдельных участков местности и объектов, а также отбуксировка транспортных средств.

3. Усиление охраны общественного порядка, объектов, подлежащих государственной охране, и объектов, обеспечивающих жизнедеятельность населения и функционирование транспорта, а также объектов, имеющих особую материальную, историческую, научную, художественную или культурную ценность.

4. Контроль телефонных переговоров и иной информации, передаваемой по каналам телекоммуникационных систем, а также осуществление поиска на каналах электрической связи и в почтовых отправлениях в целях выявления информации об обстоятельствах совершения террористического акта, о лицах, его подготовивших и совершивших, и в целях предупреждения совершения других террористических актов.

5. Использование транспортных средств, принадлежащих организациям, независимо от форм собственности. Исключение составляют транспортные средства дипломатических представительств, консульских и иных учреждений иностранных государств и международных организаций. В неотложных случаях используются транспортные средства, принадлежащие физическим лицам, для доставления лиц, нуждающихся в срочной медицинской помощи, в лечебные учреждения, а также для преследования лиц, подозреваемых в совершении террористического акта, если промедление может создать реальную угрозу жизни или здоровью людей. Порядок возмещения расходов, связанных с таким использованием транспортных средств, определяется Правительством России.

6. Приостановление деятельности опасных производств и организаций, в которых используются взрывчатые, радиоактивные, химически и биологически опасные вещества.

7. Приостановление оказания услуг связи юридическим и физическим лицам или ограничение использования сетей связи и средств связи.

8. Временное отселение физических лиц, проживающих в пределах территории, на которой введен правовой режим контртеррористической

операции, в безопасные районы с обязательным предоставлением таким лицам стационарных или временных жилых помещений.

9. Введение карантина, проведение санитарно-противоэпидемических, ветеринарных и других карантинных мероприятий.

10. Ограничение движения транспортных средств и пешеходов на улицах, дорогах, отдельных участках местности и объектах.

11. Беспрепятственное проникновение лиц, проводящих контртеррористическую операцию, в жилые и иные принадлежащие физическим лицам помещения и на принадлежащие им земельные участки, на территории и в помещения организаций, независимо от форм собственности, для осуществления мероприятий по борьбе с терроризмом.

12. Проведение при проходе (проезде) на территорию, в пределах которой введен правовой режим контртеррористической операции, и при выходе (выезде) с указанной территории досмотра физических лиц и находящихся при них вещей, а также досмотра транспортных средств и провозимых на них вещей, в том числе с применением технических средств.

13. Ограничение или запрещение продажи оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, специальных средств и ядовитых веществ, установление особого режима оборота лекарственных средств и препаратов, содержащих наркотические средства, психотропные или сильнодействующие вещества, этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции.

14. Ограничение или приостановление частной детективной и охранной деятельности¹⁹.

Перечисленные меры и временные ограничения могут устанавливаться как в полном объеме, так и частично на определенных участках территории (объектах), в пределах которой введен правовой режим контртеррористической операции. Кроме того, такой же режим может вводиться с целью пресечения и раскрытия преступлений террористической направленности²⁰, минимизации их последствий и защиты жизненно важных интересов личности, общества и государства. Таким образом, законодатель устанавливает исчерпывающий перечень мер и ограничений, связанных с возможностью реализации человеком своих прав и свобод как в частной, так и в профессиональной сфере²¹.

¹⁹ О противодействии терроризму : Федер. закон от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ // КонсультантПлюс : сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_58840/ (дата обращения: 27.08.2023).

²⁰ Шмидт Т. Н. Чрезвычайное правовое регулирование (общетеоретическое исследование): автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Юж.-Урал. гос. ун-т (национальный исследовательский университет). Челябинск, 2014. – 32 с.

²¹ Романовский В. Г. Право человека на жизнь и противодействие терроризму: «Дело Беслана» // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2018. № 3.

Такой же подход, определяющий пределы ограничения прав человека, используется в регулировании условий и порядка проведения контртеррористической операции. В тех случаях, когда для проведения контртеррористической операции требуются значительные силы и средства, и она охватывает территорию, на которой проживает значительное число людей, руководитель ФСБ России уведомляет о введении правового режима контртеррористической операции и о территории, в пределах которой она проводится, Президента России, председателя Правительства России, председателя Совета Федерации России, председателя Госдумы России, Генпрокурора России и при необходимости иных должностных лиц. В состав группировки сил и средств могут включаться подразделения, воинские части и соединения Вооруженных сил Российской Федерации, подразделения федеральных органов исполнительной власти, ведающие вопросами безопасности, обороны, внутренних дел, обеспечения деятельности войск национальной гвардии Российской Федерации, юстиции, гражданской обороны, защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, обеспечения пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах и других федеральных органов исполнительной власти, а также подразделения органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации. В целях сохранения жизни и здоровья людей возможно ведение переговоров лицами, специально уполномоченными на то руководителем контртеррористической операции. Однако при этом не допускается рассмотрение выдвигаемых политических требований. Ответственность за такие преступления предусмотрена ч. 4 ст. 206, ст. ст. 211, 277, 278, 279, 360 УК РФ.

Контртеррористическая операция считается оконченной в случае, если террористический акт пресечен (прекращен) и ликвидирована угроза жизни, здоровью, имуществу и иным охраняемым законом интересам людей, находящихся на территории, в пределах которой проводилась контртеррористическая операция.

Государство осуществляет в порядке, установленном Правительством России, компенсационные выплаты физическим и юридическим лицам, которым был причинен ущерб в результате террористического акта. Возмещение вреда, включая моральный вред, осуществляется в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о гражданском судопроизводстве. С этой целью используются средства лица, совершившего

С. 51–56; Рустамова Л. Р. Права человека и противодействие терроризму // Пути к миру и безопасности. 2019. № 2 (57). С. 127–129.

террористический акт, а также средства его родственников и близких лиц, при наличии достаточных оснований полагать, что деньги, ценности и иное имущество получены ими в результате террористической деятельности и (или) являются доходом от такого имущества. На требование о возмещении вреда, причиненного в результате террористического акта жизни или здоровью граждан, исковая давность не распространяется. Срок исковой давности по таким требованиям устанавливается в пределах сроков давности привлечения к уголовной ответственности за совершение указанного преступления.

Федеральные органы исполнительной власти, осуществляющие в пределах своих полномочий противодействие терроризму и уполномоченные на осуществление оперативно-разыскной деятельности, вправе истребовать сведения о законности происхождения денег, ценностей, иного имущества и доходов от них у близких родственников, родственников и близких лиц, совершившего террористический акт лица (при наличии достаточных оснований полагать, что данное имущество получено в результате террористической деятельности и (или) является доходом от такого имущества), и проводить проверку на предмет достоверности этих сведений. Указанные лица обязаны предоставлять истребуемые сведения. Право истребовать указанные сведения действует только в отношении денег, ценностей, иного имущества и доходов, которые были получены не ранее установленного факта начала участия лица, совершившего террористический акт, в террористической деятельности.

В случае отсутствия достоверных сведений о законности происхождения денег, ценностей, иного имущества и доходов от них соответствующие материалы направляются в органы прокуратуры Российской Федерации. Генпрокурор России или подчиненные ему прокуроры при получении таких материалов обращаются в суд с заявлением об обращении в доход Российской Федерации денег, ценностей, иного имущества и доходов от них, в отношении которых лицом не представлены сведения, подтверждающие законность их приобретения.

Возмещение вреда, причиненного при пресечении террористического акта, осуществляется за счет средств федерального бюджета в соответствии с законодательством Российской Федерации, в порядке, установленном Правительством России.

Кроме того, закон о противодействии терроризму регулирует условия и порядок социальной реабилитации отдельных лиц. К таким лицам прежде всего относятся те, кто пострадал в результате террористического акта. Социальная реабилитация предусмотрена для лиц, участвующих в борьбе

с терроризмом и подлежащих в соответствии с законодательством правовой и социальной защите:

– военнослужащих, сотрудников и специалистов федеральных органов исполнительной власти и иных государственных органов, осуществляющих борьбу с терроризмом;

– лиц, содействующих на постоянной или временной основе федеральным органам исполнительной власти, осуществляющим борьбу с терроризмом, в выявлении, предупреждении, пресечении, раскрытии и расследовании террористических актов и минимизации их последствий;

– сотрудников СК РФ, принимающих участие в выездах на места происшествия и документальном закреплении следов совершенных преступлений на территориях, в пределах которых введен правовой режим контртеррористической операции;

– членов семей перечисленных лиц, если необходимость в обеспечении их защиты вызвана участием таких лиц в борьбе с терроризмом.

Социальная реабилитация включает в себя психологическую, медицинскую и профессиональную реабилитацию, правовую помощь, содействие в трудоустройстве, предоставление жилья. Она проводится в целях социальной адаптации лиц, пострадавших в результате террористического акта, и их интеграции в общество и осуществляется за счет средств федерального бюджета в порядке, определяемом Правительством России, а также средств бюджета субъекта Российской Федерации, на территории которого совершен террористический акт, и иных источников, предусмотренных законодательством Российской Федерации. Кроме того, предусмотрено возмещение вреда лицам, участвующим в борьбе с терроризмом, и меры их социальной защиты.

Так, в случае гибели лица, принимавшего участие в осуществлении мероприятий по борьбе с терроризмом, членам семьи погибшего и лицам, находившимся на его иждивении, выплачивается единовременное пособие в размере 600 тыс. руб. Кроме того, гарантируется сохранение очереди на получение жилья, компенсаций по оплате жилья и жилищно-коммунальных услуг, если имелось право на получение таких компенсаций. Нетрудоспособным членам семьи погибшего и лицам, находившимся на его иждивении, назначается пенсия по случаю потери кормильца. В случае, если имущество человека, принимавшего участие в осуществлении мероприятий по борьбе с терроризмом, утрачено или повреждено, он имеет право на возмещение его стоимости в порядке, установленном Правительством России. Осуществляется также льготное исчисление выслуги лет, гарантии и компенсации лицам, участвующим в борьбе с терроризмом.

Предусмотрено вознаграждение за содействие борьбе с терроризмом. Лицам, оказывающим содействие в выявлении, предупреждении, пресечении, раскрытии и расследовании террористического акта, выявлении и задержании лиц, подготавливающих, совершающих или совершивших такой акт, из средств федерального бюджета может выплачиваться денежное вознаграждение.

В целом, как особо подчеркнуто в Концепции противодействия терроризму в Российской Федерации, утвержденной Президентом России 5 октября 2009 года, контртеррористическая деятельность должна ориентироваться на недопущение (минимизацию) человеческих потерь, исходя из приоритета жизни и здоровья человека над материальными и финансовыми ресурсами.

Обеспечение и защита прав человека в условиях международных вооруженных конфликтов

В международном праве действует принцип недопустимости применения угроз и вооруженных сил в отношении любого государства с целью нарушения его территориальной целостности и оказания политического давления. В уставе ООН запрещена война и угрозы применения вооруженных сил с целью нарушения политической независимости и территориальной целостности независимых государств.

Все конфликты между государствами могут быть разрешены исключительно мирными способами. Даже если вооруженные силы используются одним государством в отношении другого для защиты прав граждан, это является грубейшим нарушением норм международного права. Поскольку применение силы – это всегда акт агрессии, который сам по себе нарушает права человека, посягает на суверенитет государства и не может быть оправдан никакими целями и лозунгами.

Несмотря на то, что международно-правовые нормы не допускают ведения вооруженных конфликтов, нельзя сказать, что этих конфликтов нет и не будет. Безусловно, война – это не цивилизованный способ решения конфликтов, но он, к сожалению, заложен в человеческой природе. Весь XX век и в начале XXI века происходили вооруженные столкновения между государствами, и под лозунгом борьбы с международным терроризмом, и по причине признания лидера государства нелегитимным и нарушающим права коренного населения. Каких только «гуманных» причин не было придумано для обоснования банальной агрессии, преследующей экономические интересы и распространение политического влияния и контроля, а также экономической экспансии. При любых ситуациях, когда государства не желают урегулировать возникшие противоречия, нередко применяется вооруженная агрессия как средство отстаивания своих интересов.

В Уставе ООН нет ограничений по правам применения вооруженных сил для защиты государственного суверенитета и государственной целостности. Если в отношении государства применяются вооруженные силы противника, оно имеет все права обороняться и отстаивать свои интересы на поле боя, в том числе до тех пор, пока конфликт не будет исчерпан или международными усилиями не будут восстановлены мир и безопасность.

Основанием для введения Президентом России военного положения на территории страны или на отдельных ее местностях является агрессия или угроза агрессии против государства.

Военное положение на территории Российской Федерации или в отдельных ее местностях вводится указом Президента России, который незамедлительно сообщает о введении военного положения Совету Федерации России и Госдуме России.

Военное положение представляет собой особый правовой режим, вводимый на территории страны или в отдельных ее местностях в соответствии с Конституцией России Президентом России в случае агрессии или угрозы агрессии в отношении государства.

В период действия военного положения законом могут ограничиваться права и свободы граждан в той мере, в какой это необходимо для обеспечения обороны страны и безопасности государства. На граждан, организации и их должностных лиц могут возлагаться дополнительные обязанности.

Обеспечение режима военного положения осуществляется органами государственной власти и органами военного управления. Органы местного самоуправления оказывают содействие органам государственной власти и органам военного управления в обеспечении режима военного положения.

На основании указов Президента России на территории, на которой введено военное положение, применяются следующие меры:

1) усиление охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности, охраны военных, важных государственных и специальных объектов, объектов, обеспечивающих жизнедеятельность населения, функционирование транспорта, коммуникаций и связи, объектов энергетики, а также объектов, представляющих повышенную опасность для жизни и здоровья людей и для окружающей природной среды;

2) введение особого режима работы объектов, обеспечивающих функционирование транспорта, коммуникаций и связи, объектов энергетики, а также объектов, представляющих повышенную опасность для жизни и здоровья людей и для окружающей природной среды;

3) эвакуация объектов хозяйственного, социального и культурного назначения, а также временное отселение жителей в безопасные районы

с обязательным предоставлением таким жителям стационарных или временных жилых помещений;

4) введение и обеспечение особого режима въезда на территорию, на которой введено военное положение, и выезда с нее, а также ограничение свободы передвижения по ней;

5) приостановление деятельности политических партий, других общественных объединений, религиозных объединений, ведущих пропаганду и агитацию, а равно иную деятельность, подрывающую в условиях военного положения оборону и безопасность Российской Федерации;

6) привлечение граждан в порядке, установленном Правительством России, к выполнению работ для нужд обороны, ликвидации последствий применения противником оружия, восстановлению поврежденных (разрушенных) объектов экономики, систем жизнеобеспечения и военных объектов, а также к участию в борьбе с пожарами, эпидемиями и эпизоотиями;

7) изъятие, в соответствии с федеральными законами, необходимого для нужд обороны имущества у организаций и граждан с последующей выплатой государством стоимости изъятого имущества;

8) запрещение или ограничение выбора места пребывания либо места жительства;

9) запрещение или ограничение проведения собраний, митингов и демонстраций, шествий и пикетирования, а также иных массовых мероприятий;

10) запрещение забастовок и иных способов приостановления или прекращения деятельности организаций;

11) ограничение движения транспортных средств и осуществление их досмотра;

12) запрещение нахождения граждан на улицах и в иных общественных местах в определенное время суток и предоставление федеральным органам исполнительной власти, органам исполнительной власти субъектов федерации и органам военного управления права при необходимости осуществлять проверку документов, удостоверяющих личность граждан, личный досмотр, досмотр их вещей, жилища и транспортных средств, а по основаниям, установленным федеральным законом, – задержание граждан и транспортных средств. При этом срок задержания граждан не может превышать 30 суток;

13) запрещение продажи оружия, боеприпасов, взрывчатых и ядовитых веществ, установление особого режима оборота лекарственных средств и препаратов, содержащих наркотические и иные сильнодействующие вещества, спиртных напитков. В случаях, предусмотренных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации,

у граждан производится изъятие оружия, боеприпасов, взрывчатых и ядовитых веществ, а у организаций – изъятие, наряду с оружием, боеприпасами, взрывчатыми и ядовитыми веществами, боевой и учебной военной техники и радиоактивных веществ;

14) введение контроля за работой объектов, обеспечивающих функционирование транспорта, коммуникаций и связи, за работой типографий, вычислительных центров и автоматизированных систем, средств массовой информации, использование их работы для нужд обороны; запрещение работы приемопередающих радиостанций индивидуального пользования;

15) введение военной цензуры за почтовыми отправлениями и сообщениями, передаваемыми с помощью телекоммуникационных систем, а также контроля за телефонными переговорами, создание органов цензуры, непосредственно занимающихся указанными вопросами;

16) интернирование (изоляция), в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права, граждан иностранного государства, воюющего с Российской Федерацией;

17) запрещение или ограничение выезда граждан за пределы территории Российской Федерации;

18) введение в органах государственной власти, иных государственных органах, органах военного управления, органах местного самоуправления и организациях дополнительных мер, направленных на усиление режима секретности;

19) прекращение деятельности в Российской Федерации иностранных и международных организаций, в отношении которых правоохрнительными органами получены достоверные сведения о том, что указанные организации осуществляют деятельность, направленную на подрыв обороны и безопасности Российской Федерации.

В период действия военного положения могут быть предусмотрены меры, связанные с введением временных ограничений:

- на осуществление экономической и финансовой деятельности;
- на оборот имущества, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств;
- на поиск, получение, передачу, производство и распространение информации.

Временно могут быть изменены форма собственности организаций, порядок и условия процедур банкротства, режим трудовой деятельности и установлены особенности финансового, налогового, таможенного и банковского регулирования как на территории, на которой введено военное положение, так и на территориях, на которых военное положение не введено.

В период действия военного положения граждане пользуются всеми установленными Конституцией России правами и свободами человека и гражданина, за исключением прав и свобод, ограничение которых установлено Федеральным конституционным законом «О военном положении» и другими федеральными законами.

Граждане, находящиеся на территории, на которой введено военное положение, обязаны:

1) выполнять требования федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов военного управления, обеспечивающих режим военного положения, и их должностных лиц и оказывать содействие таким органам и лицам;

2) являться по вызову в федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы военного управления, обеспечивающие режим военного положения, и военные комиссариаты;

3) выполнять требования, изложенные в полученных ими предписаниях, повестках и распоряжениях федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов военного управления, обеспечивающих режим военного положения, и их должностных лиц;

4) участвовать в порядке, установленном Правительством России, в выполнении работ для нужд обороны, ликвидации последствий применения противником оружия, восстановлении поврежденных (разрушенных) объектов экономики, систем жизнеобеспечения и военных объектов, а также в борьбе с пожарами, эпидемиями и эпизоотиями, вступать в специальные формирования;

5) предоставлять, в соответствии с федеральными законами, необходимое для нужд обороны имущество, находящееся в их собственности, с последующей выплатой государством стоимости указанного имущества.

Международно-правовой аспект вооруженных конфликтов

В Первой Женевской конвенции 1949 года говорится о правовой составляющей вооруженного конфликта. В соответствии с указанной конвенцией, вооруженный конфликт международного характера – это вооруженное столкновение между государствами (двумя или несколькими).

В Протоколе № 1 к рассматриваемой конвенции вооруженным конфликтом международного характера также признаются ситуации, когда внутри государства ведется борьба с иностранной оккупацией, оказываетсяся

вооруженное сопротивление расистским режимам и национальному господству, возвышающей себя нации или этнической группе.

Международно-правовыми нормами регулируется порядок использования методов и средств ведения военных действий. Это касается использования того или иного вооружения, правил обращения с военнопленными с мирным населением, с так называемыми наемниками, шпионами и др.

К средствам ведения боевых действий относятся оружие, которое применяется сторонами для поражения объектов техники и живой силы противника. Методы ведения боевых действия представляют собой способы и приемы использования средств ведения боевых действий (тактика, порядок и правила применения).

В Протоколе № 1 к Женевской конвенции сформулированы нормы, запрещающие определенные средства и методы военных действий.

Во-первых, в протоколе отмечается, что существуют ограничения по выбору средств и методов ведения военных действий. Во-вторых, не допускается применение оружия и использование методов, причиняющих излишние страдания и разрушения. В-третьих, недопустимо применение оружия, наносящего обширный, непоправимый вред окружающей среде.

Перечисленные запреты создают важное правило (принцип) ведения боевых действий – принцип соразмерности средств и методов поставленным задачам.

Следуя этому принципу, воюющие стороны должны не допускать ненужных разрушений гражданских объектов или нарушений экосистемы, окружающей природы. В соответствии с этим принципом нужно стремиться к недопущению человеческих жертв, не вызванных условиями боевых действий. Нарушением будет и убийство противника, который пожелал сдаться или попал в плен.

Нужно отметить, что указанные правила и принципы ведения боевых действий были отражены еще в 1907 году в Гаагском положении о законах и обычаях сухопутной войны.

Также в Протоколе № 1 прописаны дополнительные гарантии прав человека в условиях вооруженных конфликтов. В соответствии с указанным протоколом запрещается военным и гражданским лицам, как в военное, так и невоенное время, осуществлять насилие над человеком. Это касается и физического, и психического насилия. Недопустимы убийства лиц, телесные наказания и пытки.

В названном протоколе говорится о запрете каких-либо надругательств над человеком. Унизительное обращение, оскорбления, непристойные

посягательства на половую неприкосновенность, принуждение занятия проституцией – все это грубейшие нарушения норм международного гуманитарного права. Коллективные наказания и взятие в заложники также недопустимы в соответствии с рассматриваемым протоколом.

Международно-правовым актом запрещаются перечисленные действия, а также угрозы совершить их.

В соответствии с международно-правовыми нормами запрещается применение репрессалий. Последние представляют собой применение мер, запрещенных международным правом, в ответ на применение противником норм, которые также запрещены. Такие меры не могут быть применены для того, чтобы заставить противника уважать международные нормы. Подобные нормы применялись в международных отношениях древних государств, когда репрессалии были своего рода санкцией за нарушение договоренности между государствами, поскольку привлечь к ответственности за несоблюдение международно-правовых норм могло государство, которое являлось стороной этих отношений. Других механизмов привлечения к ответственности просто не существовало. Сейчас подобные меры являются не просто архаичными, а запрещенными.

В частности, репрессалии запрещены в отношении гражданского населения, военнопленных, больных, раненых, а также лиц, которые потерпели кораблекрушение²².

Исходя из международно-правовых норм, запрещено применять репрессалии по отношению к лицам, которые находятся под контролем и властью государства, являющегося стороной конфликта.

Нужно также отметить, что международно-правовыми нормами признается недопустимым вероломство как метод ведения военных действий.

Вероломство при ведении военных действий – метод ведения боевых действий, при котором сторона конфликта внешне демонстрирует понимание и согласие на соблюдение норм гуманитарного права, вызывая тем самым доверие у противника и уверенность в его защищенности в сложившейся тактической ситуации, для введения его в заблуждение.

Например, вероломством признается ложная демонстрация желания одной из сторон проведения переговоров. При поднятом белом флаге,

²² Конвенция (I) об улучшении участи раненых и больных в действующих армиях. Женева, 12 авг. 1949 г.; Конвенция (II) об улучшении участи раненых, больных и лиц, потерпевших кораблекрушение, из состава вооруженных сил на море. Женева, 12 авг. 1949 г.; Конвенция (III) об обращении с военнопленными. Женева, 12 авг. 1949 г. // Консорциум Кодекс : электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1901037?ysclid=lqq2kwe59899034642> (дата обращения: 23.06.2023).

используя это как ложное предложение противнику сдаться и сложить оружие с обещанием, что к нему будет применяться международные нормы о военнопленных, а после принятого решения противника сдаться, когда тот сложит оружие и выйдет из укрытия с белым флагом, сторона открывает огонь на поражение. По большому счету, это бесчестное поведение командования для достижения победы любыми способами. Недопустимость этих методов кажется очевидной, однако после длительной войны с большими жертвами стороны забывают о таких требованиях и используют все возможные средства и способы. Это и обман, и хитрость, и различные уловки для получения превосходства любым путем. В ответ воюющая сторона применяет репрессалии по отношению к военнопленным, мстит за бесчестное поведение противника таким же бесчестным способом. Международное гуманитарное право призывает к соблюдению всех правил ведения войны, использованию только допустимых средств и методов при осуществлении военных действий.

В Протоколе № 1 к Женевской конвенции говорится о том, что грубым нарушением права при вооруженных конфликтах является использование противниками формы, знаков отличия гуманитарных организаций (например, эмблему Красного Креста). Использование таких эмблем также признается вероломством²³.

Гуманитарное право не допускает уничтожения представителей противника, которые находятся во власти одной из противоборствующих сторон²⁴.

Грубейшим нарушением являются приказы об «уничтожении всего живого», открывать огонь по лицам, которые выразили желание сдаться (подняв руки без оружия и выйдя из строя), находятся на поле боя без оружия, раненые или без сознания, словом, которые не в состоянии оказывать сопротивление. Такие действия являются убийством, а не поражением живой силы противника.

Если командование отдает приказы в нарушение этих требований или военнослужащий, равно как и представитель гражданского населения, использует такие способы – они признаются военными преступниками и подлежат привлечению к уголовной ответственности.

²³ Дополнительный протокол I к Женевским конвенциям от 12 авг. 1949 г., касающийся жертв международных вооруженных конфликтов // Консорциум Кодекс : электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/901755843?ysclid=lqq2oekl39806501193> (дата обращения: 23.06.2023).

²⁴ Воронина О. А., Кувырченкова Т. В. Вооруженные конфликты в современном мире, проблемы правового регулирования : монография. Тверь. 2018. 99 с.

Необходимо отметить, что в конце XX – начале XXI века большая часть военных конфликтов – это конфликты локальные, в рамках одного государства, фактически не являющиеся международными. Преимущественно это борьба незаконных антигосударственных формирований, преследующих цель свержения власти или отделения части территории государства. История подобных конфликтов демонстрирует, что для них характерны массовые нарушения прав человека, многочисленные жертвы мирного населения, казни, геноцид, пытки, изнасилования.

Причины столь ожесточенного отношения противников, несоблюдения элементарных принципов ведения войны заключаются в том, что в незаконные формирования зачастую входят наемники из других государств, люди, склонные к насилию, преступные элементы, которые видят в таких вооруженных конфликтах способ заработка. Одни и те же лица участвуют в вооруженных конфликтах разных государств. Во многих конфликтах присутствуют религиозная нетерпимость и вражда, этим объясняются участие в подобных конфликтах религиозных фанатиков, действия и методы ведения войны которых не отличаются гуманностью и соразмерностью.

В условиях внутренних вооруженных конфликтов может быть введен режим чрезвычайного положения или контртеррористической операции. В этих режимах сотрудники органов внутренних дел выполняют множество функций, в том числе и противостояние агрессии сепаратистов, религиозных фанатиков, наемников. Методы ведения боевых действий должны соответствовать международным стандартам и в полной мере отвечать международному гуманитарному праву.

ГЛАВА 4.

ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ В ОБЛАСТИ ЗАЩИТЫ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА

В современном обществе, характеризуемом высокой динамикой взаимодействия и наличием многочисленных кризисных факторов системного плана, возникновение структурных нарушений является закономерным результатом сложившихся негативных тенденций. И именно поэтому имеет значение изучение социально сберегающих факторов осуществления общественного процесса, а также защитных механизмов, ориентированных на противодействие уже возникшим нарушениям. Одним из таких защитных механизмов общества является полиция, деятельность которой ориентирована на сохранение правопорядка, противодействие преступной деятельности, ее профилактику, пресечение и привлечение правонарушителей к ответственности.

Для того чтобы ОВД стали действительными институтом защиты прав человека, необходимы определенные условия. Эти условия можно классифицировать по разным основаниям. Так, можно выделить условия экономического, политического, социального, правового и психологического характера.

Экономический фактор связан с повышением финансирования деятельности ОВД. На наш взгляд, следует существенно увеличить финансирование ОВД.

Правоохранительные органы Республики Казахстан для осуществления своей деятельности по борьбе с преступностью нуждаются в значительном финансировании. Такая проблема существует не только в Казахстане, но и в других развитых странах. Например, вопрос об адекватном финансировании полиции Великобритании поднимается известными экономистами LeighDrake, RichardSimper: «В последнее время вопросы финансирования полиции приобретают большое значение, поскольку от него зависит эффективность деятельности полиции». Опыт Великобритании показывает, что при надлежащем финансировании, в частности премировании, эффективность деятельности полицейских повышается.

Анализ эффективности полиции в Индии показал, что она недостаточно финансируется, несмотря на то, что расходы полиции составляют треть общего бюджета государства.

Финансирование казахстанских правоохранительных органов из республиканского бюджета не соответствовало объективным реалиям. В

связи с этим были приняты меры по увеличению республиканского бюджета МВД Республики Казахстан. Необходимость увеличения финансирования МВД вызвана тем, что преступность в республике, несмотря на принимаемые меры, остается одной из причин, сдерживающих реформы в социальной и экономических сферах. Увеличение уровня финансирования правоохранительных органов обеспечивает не только благоприятные условия для эффективной борьбы с преступностью и профилактики правонарушений, но и улучшение мер по материально-техническому и кадровому обеспечению правоохранительных органов, а также повышает их деловую активность в рыночных правоотношениях. Возросший уровень преступности диктует необходимость увеличения количества сотрудников полиции. Качество реализации функций органов внутренних дел напрямую зависит от материально-технического, финансового и кадрового обеспечения. Сегодня настоятельно требуется внедрение новейших инновационных технологий в деятельность ОВД. Вопросы антикоррупционной политики государства, добросовестного исполнения служебных обязанностей, привлечения высококвалифицированных кадров в органы внутренних дел могут быть решены путем закрепления в законе о ОВД существенных социальных гарантий и современных форм социального обеспечения.

Имеются и противоположные мнения. Так, многие ученые полагают, что при всей сложности взаимосвязи между уровнем преступности и численностью полиции прямой общей закономерности снижения преступности от увеличения численности полиции не наблюдается.

Обратимся к международным данным национальных статистических служб, национальных министерств финансов, Европейского статистического агентства и статистической службы ООН.

Основными индикаторами или критериями, по мнению многих специалистов, здесь выступает численность полицейских в расчете на 100 000 жителей, бюджетные расходы на одного полицейского, а также доля ВВП страны на обеспечение функции безопасности государства. В зарубежных странах связывают проблему бюджетных ассигнований еще и с соотношением преступлений, полицейских и судей.

Если проанализировать первый индикатор, то Казахстан втрое опережает постсоветские страны, но значительно отстает от западных и восточноевропейских стран. Учитывая, что уровень преступлений на 100 тыс. населения в Казахстане составляет 2 116, при общем количестве зарегистрированных преступлений в 359 844, в Казахстане на одного полицейского приходится 3,59 преступления в год, в России – 1,4, в Турции 1,7. Тогда как среднеевропейский показатель равен 8,9. В Финляндии он равен

64,9, в Швеции – 52,5, в Англии и Уэльсе – 41,7, в США – 34,9, во Франции – 30,3 и в Германии – 26,1.

Казахстан в числе первых среди стран СНГ навел порядок в учетно-регистрационной дисциплине, создав независимую регистрационную службу криминальных проявлений, поэтому по числу преступлений на 100 тыс. населения выглядит достойно даже среди западных стран. К примеру, для восприятия общей картины преступности, сравним схожую с Казахстаном по плотности населения землю Северный Рейн-Вестфалия (Германия), где с населением 18 млн человек (как и в Казахстане – около 18 млн) ежегодно регистрируется свыше 1,4 млн преступлений.

Если оценивать уровень преступлений на 100 тыс. населения, то в Казахстане их количество в 2021 году составило 157 тыс. 884 преступлений, что на 3,3 % меньше чем в 2020 году, сообщило бюро национальной статистики агентства по стратегическому планированию и реформам республики. По данным ведомства, в отчетном периоде в целом по стране на каждые 10 тысяч человек пришлось 83 преступления. В России же регистрируется примерно 2 500 преступлений в год на 100 тыс. населения, вдвое меньше, чем во Франции – 5 000, втрое – чем в Германии – 7 500, в 1,5 раза меньше, чем в тихой Чехии – 3 750.

Согласно исследованию агентства Bloomberg, по количеству полицейских на душу населения первое место в мире занимает Россия, Казахстан находится на шестом месте.

В первую тройку полицейских стран попали Россия, Турция и Италия. В России на каждые 100 тысяч человек приходится 564 полицейских, в Турции – 474, в Италии – 467. Меньше всего полицейских в Кении – 100, Венгрии – 88, и Гвинее – 52 . В Казахстане на каждые 100 тысяч человек – 471 полицейский.

Низкий уровень учтенной преступности в этих странах обусловлен не численностью полиции и эффективностью их работы. При рассмотрении такого показателя, как число преступлений на одного судью в год, Казахстан ненамного опережает европейские страны – 200, в том числе и Россию (209), а также Италию (261,2), Испанию (269). До суда в Казахстане доходит каждое седьмое-восьмое из зарегистрированных деяний, в США – не более пятой части. В других странах – аналогичная картина, связанная прежде всего с манипуляциями с регистрацией преступлений и большой латентностью последних. Если же рассматривать реальное положение, то судьи имеют дело не более как с 13–15 % фактически совершенных преступлений.

В Казахстане нагрузка в судах первой инстанции выросла за последние четыре года в среднем с 38 до 56 дел в месяц на одного судью, это при том, что количество дел увеличивается каждый год на 10 %.

Рассмотрим соотношение полицейских на 100 000 жителей. Если среднемировой показатель составляет 300 полицейских на 100 000 жителей, то в развитых и среднеразвитых странах этот показатель составляет 200–450 сотрудников. В Казахстане численность полиции находится в интервале 170–180. Одна из самых крупных в Европе и мире российская полиция, численность которой составляет более 782 000 или 546 полицейских на 100 000 жителей (данные 2013 г.). К примеру, в Испании - 505, в Италии - 411, Турции - 484.

Из стран СНГ более многочисленная, чем в России, полиция только в Беларуси – 900.

В Восточной Европе лидируют Латвия и Литва (195 и 325 полицейских соответственно). Казахстан, как видно, занимает скромную “середину” в 175 полицейских (данные 2013 г.).

Рассмотрим, как страны финансируют своих «силовики». Здесь наблюдается следующая закономерность. В тех странах, где наибольшее количество сотрудников полиции на 100 000 жителей, работа полицейских оплачивается не на должном уровне.

Это касается и Беларуси, и России, и Казахстана. Казалось бы, где больше всего полицейских, там и должно тратиться много бюджетных денег на их содержание. На практике наблюдается обратная картина.

Бюджетные расходы на одного полицейского составляют в среднеразвитых странах от 25,3 (Болгария) до 80,2 (Эстония) тыс. долларов. В России всего 20,4 тыс. долларов, в развитых странах этот показатель составляет от 74,2 (Франция) до 247,2 (Норвегия) тыс. долларов. В Казахстане такие затраты составляют в 16 700 долларов, в других странах СНГ: Украина – 12 874, Беларусь – 6 801, Молдова – 10 486, Азербайджан – 14 667, Грузия – 16 428, Узбекистан – 2 476. В среднем по СНГ эта цифра составляет 13 078 долларов. Страны восточной Европы в разы отличает финансирование полицейских: в целом среднее значение по Восточной Европе – 54 204 долларов.

В целом на обеспечение функции безопасности Казахстан ежегодно тратит до 4,2–5 % ВВП, что включает расходы на полицию (в т. ч. финансовую), суды, пенитенциарную систему. В высокоразвитых и среднеразвитых странах этот показатель находится в диапазоне от 0,5 % до 1,6 %. Есть и другие, близкие к этому показателю цифры. Так, расходы на правоохранительную деятельность, как доля ВВП в странах СНГ,

составляет в среднем 2,39 %, Восточной Европе – 2,15 %, а в среднем – 2,28 %.

В западных странах, например, в Нидерландах, затраты на борьбу с преступностью оцениваются в 20,2 млрд или около 4,1 % от ВВП.

В среднем страны СНГ свою безопасность обеспечивают в 2,39 % ВВП, Восточная Европа – 2,15 %. Расходы Беларуси составляют 2,04 %, России – 2,48 %, Молдовы – 3,28 %, Грузии – 3,81 %, Казахстана – 4,2 %, Латвии - 2,63 % ВВП. Получается, что в СНГ один из самых низких показателей по численности сотрудников правоохранительных органов в Казахстане, Грузии и Молдове.

Несмотря на то, что самый большой ВВП у Казахстана, заметим, что деятельность полиции оплачивают в Грузии и Молдове лучше, чем в Казахстане, России, Беларуси.

Примером соразмерности численности сотрудников правоохранительных органов и расходов на их содержание является Латвия, с показателем ее расходов на правоохранителей в 2,63 ВВП. То же можно сказать про все страны Восточной Европы, подвергнутые анализу. Следует, видимо, согласиться с мнением исследователей из Санкт-Петербурга, о том, что зависимость между численностью сотрудников полиции и их финансированием по большей части обратная. Те страны, где полицейских и милиционеров много, тратят на финансирование «силовиков» меньше. А государства, где численность стражей порядка одна из самых низких (Грузия и Молдавия), напротив, финансируют их достаточно щедро.

Здесь же следует отметить, что, как правило, в большинстве стран расходы на полицию составляют от 45 % до 60 % от всех расходов на правоохранительную деятельность.

Все приведенные выше цифры и сведения в той или иной мере свидетельствуют о совершенно разных взглядах и представлениях ученых и специалистов на вопросы финансирования полиции. Можно согласиться с мнениями, что хороший полицейский дорого стоит, а также надлежащий общественный порядок должен соответственно финансироваться.

Однако следует отметить и такую тенденцию, что высокая концентрация полицейских сил в стране не всегда оправдывает ее назначение, а в некоторых случаях является тормозом для демократических преобразований. Международные организации регулярно публикуют сведения по таким индексам, как «правовой – (политический) режим» и «верховенство права» для каждой страны, которые показывают степень правовой защищенности граждан. Отметим, что понятие «верховенство права» наряду с понятиями «права человека» и «демократия» составляют

фундаментальную основу правового государства. Предметом верховенства права является осуществление власти и отношения между личностью и государством. Необходимыми универсальными элементами понятия «верховенство права» являются законность, правовая определенность, запрещение произвола, доступ к правосудию в независимых и беспристрастных судах, соблюдение прав человека, запрет дискриминации и равенство перед законом.

Эти данные свидетельствуют о том, что «граждане чувствуют себя свободными и защищенными там, где полицейских немного, но государство не экономит на их содержании»²⁵. Указанные индексы самые высокие в СНГ у Грузии и Молдовы, считается, что состояние гражданских свобод в этих странах на высоком уровне. И законы там соблюдаются очень последовательно, а граждане могут быть уверены в торжестве права.

Следует согласиться с выводом, что где работников полиции немного, но на обеспечение их службы выделяются достойные средства, там все в порядке с демократией. В указанных странах граждане верят в торжество закона и в то, что механизмы его применения прозрачны и понятны, и они едины для всех.

Есть еще одно интересное мнение относительно влияния «цены» полиции на демократические процессы в стране. Отмечается, что «бизнес лучше чувствует себя, если «силовики» не испытывают финансовых проблем и не мешают».

Об этом свидетельствуют данные Мирового банка, констатирующие оценку бизнес-среды в странах СНГ и Восточной Европы. Такой показатель как «Качество бизнес-среды» свидетельствует, насколько комфортны условия для бизнеса в той или иной стране. В СНГ лидирует Грузия, за ней Молдова. Худшие условия для бизнесменов, чем в странах Восточной Европы, в Беларуси, Узбекистане, Казахстане, России, Азербайджане и Украине. Авторы этого доклада выявили очевидную закономерность: чем лучше обеспечены органы правопорядка, тем эффективнее работает и развивается бизнес.

Эти индексы и показатели не учитываются при формировании бюджетов правоохранительных органов некоторых стран СНГ, таких как Казахстан, Туркменистан, Азербайджан и Россия, у которых свой путь: численность сокращать, но финансирование не увеличивать.

Для этого есть две причины. Первая: если численность сотрудников

²⁵ Полицию надо сокращать и больше ей платить? // Newsland: сайт. URL: <https://newsland.com/post/4076406-politsiia-nado-sokrashchat-i-bolshe-ei-platit> (дата обращения: 23.09.2023).

МВД сократится, при этом финансирование останется прежним, то расходы на одного сотрудника вырастут. Вторая: бюджет этих стран во многом зависит от экспорта углеводородов, что делает повышение финансирования “силовиков” бесполезным. На это указывают данные, полученные исследователями после применения показателей экспорта нефти. Доходы от экспорта составляют изрядную долю ВВП Казахстана.

Таким образом, для эффективной работы правоохранительной системы необходимо существенное увеличение финансирования. Особенно это касается деятельности сотрудников ОВД. Изучение зарубежного опыта показало, что, несмотря на то, что самый большой ВВП у Казахстана, деятельность полиции оплачивается лучше в Грузии и Молдове.

Политический фактор связан с совершенствованием кадровой политики. Это отражено в различных государственных программах и документах, таких как Государственная программа «100 конкретных шагов. Современное государство для всех», «Концепция кадровой политики правоохранительных органов Республики Казахстан», «Государственная программа дальнейшей модернизации правоохранительной системы» и др.

Рассмотрим политический фактор. Кризис доверия населения к ОВД, в частности к полиции, обусловил появление специальных институтов вовлечения граждан в процесс контроля над их деятельностью. Отметим, что в демократических странах граждане реально воздействуют на полицию не только для контроля над преступностью, но и с целью добиться от полицейских уважительного и беспристрастного отношения.

Одним из таких институтов является Общественный Совет при МВД Республики Казахстан. Приказом Министра внутренних дел Республики Казахстан от 30 мая 2014 года № 304 было утверждено Положение об Общественном совете при Министерстве внутренних дел Республики Казахстан, его состав и типовое положение об Общественном совете при Департаментах внутренних дел городов Алматы, Астаны, областей и на транспорте.

Целями деятельности Совета являются повышение правоохранительной деятельности органов внутренних дел в стране, реализация положений Концепции правовой политики государства по совершенствованию органов внутренних дел в части быстрого и адекватного реагирования на преступные проявления и профилактики правонарушений, содействия построению гармоничных взаимоотношений органов внутренних дел с неправительственными организациями.

Подчеркнем значимость принципа невмешательства в деятельность полиции. Отметим, что нормы УПК РК, законов «Об органах внутренних

дел», «Об оперативно-розыскной деятельности» запрещают любое вмешательство в деятельность полиции или ее оперативных подразделений. Принцип невмешательства в деятельность полиции должен быть обязательным для субъектов общественного контроля. Подчеркнем, что такой принцип должен соблюдаться применительно к законным действиям сотрудников ОВД. Реагирование на очевидное беззаконие не может расцениваться как вмешательство в деятельность полиции. Из этого следует, что любое влияние на действия полиции должно соответствовать закону.

Снижение доверия населения к правоохранительной системе в целом, и в частности к ОВД, есть одна из главных проблем.

Предлагаем более активно использовать различные формы привлечения населения, институтов гражданского общества к борьбе с правонарушениями и их профилактике. Это такие формы, как участие граждан, представителей общественных организаций в обсуждении проектов нормативных правовых актов, направленных на совершенствование деятельности правоохранительных органов; проведение сотрудниками ОВД праворазъяснительной работы, правового обучения и воспитания граждан; увеличение доли граждан, состоящих в общественных формированиях правоохранительной направленности; целенаправленное и системное информирование общественности о деятельности правоохранительных органов, об оказываемых ими услугах, порядке и сроках их оказания посредством размещения информации в ведомственных интернет-ресурсах, средствах массовой информации; совершенствование механизмов поощрения граждан за активную гражданскую позицию и сотрудничество с правоохранительными органами, в том числе путем совместных социальных проектов; принятие комплекса организационных, правовых, культурных, социальных, педагогических, спортивных мероприятий с привлечением общественных организаций, государственных органов.

К социальному фактору можно отнести также необходимость решения социальных проблем. Социальный фактор является главным стимулом для повышения эффективности деятельности ОВД. Практика показывает, что степень социальной и правовой защищенности личного состава во многом определяет законность и эффективность служебной деятельности.

Приведем мнение казахстанского исследователя Н. Биекенова «Несовершенство социальной и правовой защиты сотрудников является одной из главных причин текучести кадров, ослабления стабильности

профессионального кадрового ядра. Это отрицательно сказывается на состоянии законности, правопорядка и обеспечении прав и свобод личности в стране»²⁶.

Соглашаясь с данным мнением, подчеркнем, что для того, чтобы сотрудники ОВД осуществляли качественно свою деятельность по защите прав человека, необходимо существенная социальная основа. Это, решение жилищных проблем и бытовых проблем, связанных с поддержкой семьи. В настоящее время обеспеченность жильем сотрудников правоохранительных органов не превышает в среднем 15 %.

Рассматривая психологический фактор, обратимся к правосознанию сотрудников ОВД.

Социологическое исследование в виде анкетирования выдвинуло гипотезу о том, что сотрудники ОВД обладают высоким уровнем правовых знаний, выполняют свои обязанности из чувства гражданского долга. Но при этом главной проблемой, которую необходимо решить в целях эффективного действия ОВД в области защиты прав человека, является отсутствие действенных социальных гарантий. Дополнительной задачей анкетирования было выяснение уровня правовых знаний, правовой культуры и правосознания сотрудников ОВД. Анкета была разбита на три блока:

1. Правовые знания, в частности знание конституционных норм о правах человека.

2. Отношение сотрудников ОВД к своей работе, к материальному обеспечению, к социальному пакету.

3. Эффективность деятельности ОВД в сфере защиты прав человека и т. д.

Первый блок вопросов: правовые знания, в частности знание конституционных норм о правах человека. На вопрос, как вы относитесь к проведению праздника Конституции, положительно ответили 81,25 % опрошенных. Есть и отрицательные ответы. Отрицательно относятся к Конституции 6,25 % опрошенных. Равнодушных оказалось 12,5 % опрошенных.

На вопрос, нужно ли пропагандировать Основной закон в обществе, положительно ответили 81,25 % опрошенных. Вызывает тревогу тот факт, что отрицательно ответило 15,62 % опрошенных.

²⁶ Биекенов Н. А. Конституционно-правовые основы деятельности полиции по обеспечению прав и свобод человека и гражданина в Республике Казахстан : монография. М., Юрист, 2007. 153 с.

На вопрос, должен ли во всех организациях быть введен экзамен на знание Конституции, – положительно ответили 78,12 % опрошенных. Отрицательных ответов – 21,87 %.

На вопрос, должны ли все граждане знать основные положения Конституции Казахстана, положительно ответили 90,62 % опрошенных, однако 6,25 % опрошенных ответили, что не должны.

На вопрос, из скольких разделов состоит Конституция, правильно ответили 71,89 % опрошенных. Однако 21,87 % опрошенных дали неверный ответ.

На вопрос, какой раздел Конституции посвящен правам человека, правильно ответили 87,5 % опрошенных, 6,25 % опрошенных ответили неверно.

На вопрос об отношении к смертной казни ответы были следующие: 75 % опрошенных ответило, что смертная казнь есть средство предупреждения преступлений, поэтому смертную казнь нельзя отменять. 18,75 % опрошенных показало, что они за расширение применения смертной казни и только 12,5 % опрошенных – за полную отмену смертной казни.

На вопрос о главном международном акте, регулирующем права человека, правильно ответили 68,75 % опрошенных. При этом 28,12 % ответили неправильно. На вопрос о том, что такое права человека, правильно ответили 56,25 % опрошенных лиц, ответили неправильно – 43,74%. Правильно назвали главный закон для правоохранительных органов – 53,12 % опрошенных. Неправильных ответов – 46,87 %. Это вызывает обоснованную тревогу.

За ужесточение наказания положительно высказались 71,87 % опрошенных лиц, за гуманизацию отдали свой голос 6,25 % опрошенных. Воздержавшихся оказалось 21,87 %. Эти данные показывают рост ригоризма в правоохранительной сфере, что не может не тревожить. Отметим, что Республика Казахстан как субъект международного права проводит политику гуманизации.

По результатам анкетирования можно сделать вывод, что в целом представление о правовых знаниях, в частности знаниях конституционных норм о правах человека, у сотрудников полиции имеется. Хотя вызывает тревогу факт, что есть определенный процент сотрудников полиции, которым безразличны знания о конституционных нормах, о правах человека, они не имеют представления, что понимается под правами человека, из скольких разделов состоит Конституция и какой раздел

посвящен правам человека. Хотя основная задача ОВД состоит в защите конституционных прав человека и гражданина.

Для изменения ситуации необходимо постоянно проводить разъяснительную работу с личным составом подразделений ОВД Республики Казахстан в форме семинаров, лекций, с приглашением представителей правозащитных организаций, видных юристов, не реже одного раза в месяц. Также предлагаем раз в полугодие проводить экзамены с личным составом ОВД на знание Конституции Республики Казахстан и иных нормативных актов, внутренних приказов по МВД.

По второму блоку вопросов результаты следующие. На вопрос о том, имеется ли у сотрудников собственное жилье, положительно ответили 62,5 % опрошенных лиц. Вызывает обоснованную тревогу, что 37,5 % опрошенных ответили отрицательно, т. е. они не имеют своего жилья.

На вопрос о причинах, по которым люди идут работать в правоохранительные органы, даны были такие ответы:

- «желание помочь людям» – 56,25 % опрошенных;
- «желание получить власть» – 6,25 % опрошенных;
- «желание сделать карьеру» – 37,5 % опрошенных.

На вопрос, чем руководствуетесь, соблюдая законы, ответы «убеждение в необходимости и полезности законов» – дали 75 % опрошенных, «привычка соблюдать законы» – 21,87 % опрошенных лиц.

На вопрос, есть ли необходимость в увеличении штатов сотрудников ОВД, ответы были следующие.

«Да, т. к. много задач в ОВД» – 46,87 % опрошенных. 37,5 % опрошенных считают, что увеличение количества сотрудников органов внутренних дел не решит проблему эффективности работы ОВД, нужны коренные реформы. 15,62 % опрошенных считают, что можно повысить заработную плату, тогда повысится и качество работы.

На основании вышеизложенного предлагаем:

1. Повысить заработную плату сотрудникам полиции, обеспечить их жильем за счет государства.

2. Восстановить льготы, такие как бесплатный проезд в городском транспорте и по области, бесплатный проезд в два конца сотрудника полиции и его семьи в период отпуска по территории Республики Казахстан, льготы на получение места в детских дошкольных учреждениях для детей сотрудников, льготы на получение жилья из государственного жилищного фонда, льготы на санаторно-курортное оздоровление сотрудника и членов его семьи и т. д.

Результаты анкетирования по третьему блоку. На вопрос о случаях, при которых допустимо ограничение прав человека, ответы были следующие.

«Права человека не могут быть ограничены ни при каких условиях» считает 53,12% опрошенных; 28,12% опрошенных считает возможным при защите права других людей; 18,75% опрошенных считает, что права человека могут быть ограничены при расследовании преступлений.

На вопрос о случаях, при которых допустимо отчуждение прав человека, 59,37% опрошенных считает, что права человека не могут быть отчуждены ни при каких условиях. 31,25 % опрошенных ответили, что допустимо отчуждение прав человека, когда необходимо защитить права других людей. 6,25 % считает, что права человека допустимо отчуждать только в случае улучшения экономического положения людей.

На вопрос, какими качествами должен обладать работник правоохранительных органов, были даны ответы:

- честность – 18,75 %;
- порядочность – 37,5 %;
- профессионализм – 53,12 %;
- ответственность – 21,87 %;
- неподкупность – 6,25 %;
- высокое чувство долга – 9,37 %;
- справедливость – 34,37 % опрошенных лиц.

Уровень эффективности действий ОВД по защите прав человека в Республике Казахстан оценили как высокий – 31,25%; средний – 62,5%; низкий – 6,25% опрошенных.

На вопрос об индекс доверия к полиции у населения Республики Казахстан оценили его как высокий – 3,12%; средний – 59,37%; низкий – 37,5% опрошенных.

По результатам третьего блока ОВД в сфере защиты прав человека можно сделать вывод о том, что в ОВД уровень профилактических мероприятий в целях предупреждения правонарушений находится на среднем уровне (согласно результатам опроса, 68,75 % сотрудников указало на средний уровень, низкий уровень отметили 18,7 %, высокий уровень – 12,5 %; опрошенных).

На основании результатов опроса можно сделать вывод о том, что необходимо больше давать положительной информации о деятельности сотрудников ОВД в СМИ, по ТВ и на интернет-сайтах. Для того чтобы в обществе сложилось доверие к ОВД, необходимо проводить дни открытых дверей.

Необходимым внести предложения, полученные в ходе анкетирования сотрудников ОВД:

1. Ужесточить наказания за совершение преступления сотрудниками правоохранительных органов.

2. Осуществлять поддержку ОВД со стороны общества, формировать в общественном сознании доверие к сотрудникам ОВД.

3. Повысить заработную плату, обеспечить жильем, уделить большое внимание материальному стимулированию сотрудников ОВД, особенно в части предоставления льгот.

4. Проводить регулярные экзамены в форме тестирования сотрудников ОВД на знание Конституции и иных нормативных правовых актов и внутренних приказов.

5. Необходимо проводить психологические тренинги с участием всех правоохранительных органов; проводить проблемные семинары, а также семинары по повышению правовой культуры.

6. Использовать индивидуальный подход каждому сотруднику ОВД.

Анкетлируемые лица считают, что кадровая служба слабо проводит разъяснительную работу, наблюдается большая текучесть кадров, отсутствует профессиональное ядро. Из-за «гонок» за показателями у сотрудников ОВД практически нет времени для повышения своей правовой культуры.

На основе анализа вышесказанного полагаем необходимым сделать следующие выводы.

1. Статистические сведения, как по регистрируемой преступности, так и данным о финансировании правоохранительной деятельности, не могут быть единственным достоверным методом оценки качества деятельности ОВД. Результативность деятельности полиции определяется не только процентом раскрываемости преступлений и другими показателями полицейской практики, но также соотношением финансирования и раскрытием преступлений; индексом доверия к полиции, а также тем, насколько сотрудники правоохранительных органов удовлетворены установленной заработной платой, различными видами поощрения, условиями труда и др. Оценка деятельности ОВД в области защиты прав человека должна быть составлена на основе различных методов: статистических, социологических, сравнительно-правовых, структурно-функциональных.

2. Одной из главных проблем является снижение доверия населения к правоохранительной системе в целом и к ОВД в частности. ОВД являются основными органами защиты прав человека. Именно к ОВД в первую очередь обращается субъект за защитой своих нарушенных прав. Соответственно, ОВД как правоохранительный орган нуждается в поддержке общества.

3. Существует прямая связь между финансированием правоохранительных органов, в частности ОВД, качеством правоохранительной услуги и безопасностью страны. В связи с этим упрочение правового положения ОВД и повышение коэффициента эффективности их деятельности в настоящее время должны стать приоритетными. Для обеспечения качественного выполнения функций ОВД по охране прав человека необходимо должное материальное, финансовое и кадровое обеспечение. Необходимость увеличения расходов определяется тем, что на борьбу с преступностью требуются современное техническое оснащение, адекватное материальное вознаграждение, модернизация законодательной базы, использование объектов интеллектуальной собственности. Вместе с тем в современный период снижение уровня преступности должно достигаться путем вложения финансовых ресурсов для внедрения инновационных технологий, привлечения квалифицированных специалистов.

4. На деятельность ОВД оказывает влияние система факторов: экономические, социально-политические, правовые, идеологические, психологические и организационные (управленческие). Влияние может оказываться как напрямую, так и косвенно (опосредованно). Результативность деятельности полиции определяется не только процентом раскрываемости преступлений и другими показателями полицейской практики, но также соотношением финансирования и раскрытием преступлений, индексом доверия к полиции, а также тем, насколько сотрудники правоохранительных органов удовлетворены установленной заработной платой, различными видами поощрения, условиями труда и др.

5. Для того, чтобы сотрудники ОВД качественно осуществляли свою деятельность по защите прав человека, необходима существенная социальная основа. Это, в первую очередь, решение жилищных проблем сотрудников ОВД, решение бытовых проблем, связанных с поддержкой семьи. Можно заключить, что самое большое значение имеет именно социальный фактор. Дальнейшего разрешения требуют вопросы пенсионного обеспечения и социальной защищенности сотрудников ОВД.

6. Для повышения профессионального уровня личного состава ОВД необходимо проводить регулярный социологический опрос населения, постоянные мероприятия, направленные на формирование положительного образа сотрудника ОВД путем производства имиджевых, игровых и документальных фильмов, видеороликов, телепрограмм, билбордов, информационно-разъяснительных акций и т. д.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В учебном пособии были представлены наиболее важные вопросы, касающиеся обеспечения прав человека:

– понятие и классификация прав человека, международные стандарты в области прав и свобод человека;

– принципы, пределы и основания ограничения прав и свобод человека и гражданина в процессе осуществления оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел;

– взаимодействие сотрудников органов внутренних дел с аппаратом Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации; Общественной палатой Российской Федерации и иными институтами гражданского общества;

– обеспечение прав человека и законности правоохранительными органами в условиях чрезвычайного положения, контртеррористических операций и вооруженных конфликтов.

Подводя итог, отметим, что вопросы, рассмотренные в пособии, имеют междисциплинарный характер, в них обобщена информация, с которой курсанты и слушатели, обучающиеся в образовательных организациях системы МВД России и Республики Казахстан, должны знакомиться на разных курсах в процессе обучения. Однако эта информация в концентрированном виде доносит до обучающихся важнейшие принципы, особенности обеспечения прав человека, правомерного и социально-активного поведения, завершает цикл профессионального образования. Дисциплина «Обеспечение прав человека в органах внутренних дел» способствует формированию навыков законопослушного, гуманного поведения сотрудников органов внутренних дел в служебной деятельности, а также в повседневной жизни, ориентирует на эффективное использование знаний о правах человека и гражданина.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 г. // Международные акты о правах человека: сборник документов / В. А. Карташкин, Е. А. Лукашева. – 2-е изд., доп. – Москва: Изд-во НОРМА, 2002. – С. 38–42.
2. Алексеев, С. С. Права человека как институт естественного и позитивного права // Права человека: история, теория и практика: учеб. пособие / отв. ред. Б. А. Назаров. – Москва: Русслит, 1995. – 303 с.
3. Бахин, С. В. О классификации прав человека, провозглашенных в международных соглашениях // Известия высших учебных заведений. Правоведение : науч. журн. – 1991. – № 2. – С. 41–51.
4. Биекенов, Н. А. Конституционно-правовые основы деятельности полиции по обеспечению прав и свобод человека и гражданина в Республике Казахстан : монография. – Москва, Юрист, 2007. – 153 с.
5. Международное право : учебное пособие / М. А. Бучакова [и др.]. – Омск : Омская академия МВД России, 2018. – 100 с. – ISBN 978-5-88651-684-5. – URL: <https://www.iprbookshop.ru/93834.html> (дата обращения: 15.09.2024). – Режим доступа: для авторизир. пользователей.
6. Воронина, О. А., Кувырченкова Т. В. Вооруженные конфликты в современном мире, проблемы правового регулирования : монография. – Тверь, 2018. – 99 с.
7. Кумышева, М. К. Ограничение прав граждан при проведении контртеррористических операций // Социально-политические науки : науч. журн. – 2018. – № 1. – С. 49–51.
8. Меньшикова, Н. С. Партнерская модель взаимодействия государства и гражданского общества: содержание, признаки и условия создания // Вопросы государства и права : сб. науч. трудов. – Вып. 2. – Краснодар: Краснодарский университет МВД России. – 2016. – С. 82–91.
9. Метельков, А. Н. Конституционно-правовая сущность понятия «территория контртеррористической операции» // Мир юридической науки : науч. журн. – 2015. – № 11. – С. 63–75.
10. Нурмагамбетов, Р. Г., Укин, С. К. Конституционное право Республики Казахстан : учеб. пособие. – Костанай: Костанайский филиал ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет», 2018. – 310 с.
11. Романовский, В. Г. Право человека на жизнь и противодействие терроризму: «Дело Беслана» // Вестник Уральского юридического института МВД России : науч. журн. – 2018. – № 3. – С. 51–56.
12. Рустамова, Л. Р. Права человека и противодействие терроризму // Пути к миру и безопасности : науч. журн. – Москва: ИМЭМО РАН. – 2019. – № 2 (57). – С. 127–129.
13. Сорокун, П. В. Проблемы совершенствования законодательства по вопросам ограничений прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации // Эпоха науки : науч. журн. – 2017. – № 9. – С. 118–127.
14. Ушамирский, А. Э. Право военнослужащего на жизнь: теоретические и практические аспекты // Современное право : науч. журн. – 2006. – № 6. – С. 81.
15. Шмидт, Т. Н. Чрезвычайное правовое регулирование (общетеоретическое исследование) : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Южно-Уральский гос. ун-т (национальный исследовательский университет). – Челябинск, 2014. – 32 с.

Учебное издание

Авторский коллектив:

Шелегов Юрий Владимирович
Шаламова Алиса Наильевна
Жантуаров Биржан Серикович
Белозерцев Сергей Михайлович
Ибраева Алуа Саламатовна
Сманова Акмарал Бахтияровна
Сейсембекова Раушан Балтабековна

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА
В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Учебное пособие

Редактор
Н. А. Платонова

Подписано в печать 28.11.2023. Формат 60x84/16
Усл. печ. л. 4,0. Тираж 50 экз. Заказ № 54.
Восточно-Сибирский институт МВД России,
664074, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 110.
Отпечатано в НИиРИО Восточно-Сибирского института МВД России,
664074, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 110.