

Федеральное государственное казенное образовательное
учреждение высшего образования
«Восточно-Сибирский институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Е. Е. Новичкова, А. В. Никитин, А. В. Ваньков

**ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ
ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ**

Учебно-методическое пособие

Иркутск
Восточно-Сибирский институт МВД России
2023

УДК 351.74
ББК 67.621
Н73

Печатается по решению редакционно-издательского совета
Восточно-Сибирского института МВД России

Рецензенты:

кандидат юридических наук, доцент, начальник кафедры административной
деятельности ОВД Тюменского института повышения квалификации
сотрудников МВД России С. И. Иванова;
кандидат педагогических наук, старший преподаватель кафедры
административного права и административной деятельности ОВД
Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова
М. В. Сидорова.

Новичкова, Елена Евгеньевна.

Н73 Производство по делам об административных
правонарушениях : учебно-методическое пособие /
Е. Е. Новичкова, А. В. Никитин, А. В. Ваньков, Н. Н. Таскаев. –
Иркутск : Восточно-Сибирский институт МВД России, 2023. –
64 с.

В учебно-методическом пособии рассматриваются общие положения
Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в
частности общие правила производства по делам об административных
правонарушениях, а также отдельные особенности, связанные с
административно-юрисдикционным производством на всех стадиях.

Учебно-методическое пособие предназначено для углубленного
изучения дисциплин «Административное право», «Административно-
процессуальное право», «Практикум по административной юрисдикции» и
рекомендовано для использования в образовательной деятельности
курсантов и слушателей образовательных организаций МВД России по
программам высшего и среднего образования.

УДК 351.74
ББК 67.621

© Новичкова Е. Е., Никитин А. В., Ваньков А. В., Таскаев Н. Н., 2023
© Восточно-Сибирский институт МВД России, 2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
РАЗДЕЛ 1. Общая характеристика производства по делам об административных правонарушениях. Субъекты и участники производства по делам об административных правонарушениях	6
РАЗДЕЛ 2. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях	17
РАЗДЕЛ 3. Возбуждение дела об административном правонарушении	40
РАЗДЕЛ 4. Рассмотрение дела об административном правонарушении....	48
РАЗДЕЛ 5. Пересмотр постановлений и решений по делам об административных правонарушениях	52
РАЗДЕЛ 6. Исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях	55
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	59
СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	61

ВВЕДЕНИЕ

Административно-процессуальное право как самостоятельная отрасль достаточно давно и прочно заняла место в системе российского права. Ее изучению в высших образовательных учреждениях системы МВД России с каждым годом уделяется все больше внимания, однако, являясь достаточно сложной многоаспектной отраслью права, представляется проблематичным изучение таких дисциплин, как «Административно-процессуальное право», «Практикум по административной юрисдикции» для курсантов и слушателей в части усвоения лекционных материалов, учебников и иных обучающих материалов, не содержащих подробной разъяснительной информации. Особую трудность при изучении дисциплин представляет одно из юрисдикционных производств – производство по делам об административных правонарушениях. В настоящее время, в условиях стремительного перехода с реального формата обучения на дистанционный, ощущается недостаточная обеспеченность подробными учебно-методическими материалами, позволяющими курсантам и слушателям самостоятельно осваивать учебные дисциплины.

Производство по делам об административных правонарушениях является разновидностью административно-юрисдикционного производства и представляет собой жестко регламентированную законом совокупность процессуальных действий уполномоченных на это субъектов по возбуждению, рассмотрению, обжалованию и исполнению постановлений по делу об административных правонарушениях.

Характерные черты производства по делам об административных правонарушениях заключаются в том, что оно является:

- разновидностью юрисдикционной деятельности;
- правоприменительной деятельностью, т. е. отношения возникают только тогда, когда есть потребность разрешить спор о праве (правонарушение и явление, имеющее место в объективной действительности);
- деятельностью, жестко регламентированной законом, и состоит из ряда последовательно совершаемых действий, именуемых стадиями производства по делам об административных правонарушениях;
- деятельностью, осуществляемой специально уполномоченными на то субъектами административной юрисдикции. Производство по делам об административных правонарушениях может осуществляться как в судебном, так и во внесудебном порядке. При этом полномочия его участников на разных стадиях производства разные.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются:

- всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела;

- разрешение его в соответствии с законом;
- обеспечение исполнения вынесенного постановления;
- выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Классификация производства по делам об административных правонарушениях может проводиться по различным основаниям.

1. Так, в зависимости от объема и сложности процессуальных действий выделяют обычное, упрощенное и особое производство по делам об административных правонарушениях. *Обычное* производство является наиболее полной его формой и включает обязательное составление протокола об административном правонарушении и выполнение определенного перечня действий по выявлению, фиксации, документированию, сбору доказательств по делу об административном правонарушении. Однако действующее законодательство предусматривает возможность привлечения к административной ответственности в упрощенном порядке. При применении *упрощенного* порядка уполномоченное на то должностное лицо назначает административное наказание в виде предупреждения или административного штрафа, протокол об административном правонарушении не составляется, а выносится постановление по делу об административном правонарушении. Наряду с общим и упрощенным порядком производства по делу выделяют *особое* производство. Оно характеризуется тем, что при осуществлении производства в этом порядке необходимо выполнить дополнительные действия, возложенные на орган административной юрисдикции законом.

2. Все органы административной юрисдикции по порядку разрешения дел делятся на единоначальные и коллегиальные. Особенность рассмотрения дел *единоначальным органом* состоит в том, что дело рассматривается одним должностным лицом – начальником органа, судьей. Рассмотрение же дела *коллегиальным органом* означает, что дело рассматривается комиссией, состоящей из нечетного количества членов.

3. Классифицировать производство по делам об административных правонарушениях можно и в зависимости от инстанции его проведения: производство в органе административной юрисдикции *первой инстанции* и производство в органе административной юрисдикции *второй инстанции*, хотя этот критерий классификации является факультативным.

Учебно-методическое пособие предназначено для курсантов и слушателей, обучающихся по специальностям (направлениям подготовки): 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности, 40.02.02 Правоохранительная деятельность, 40.03.02 Обеспечение законности и правопорядка, 40.05.03 Судебная экспертиза; преподавателей по профилю административного права и административной деятельности полиции, а также сотрудников территориальных органов МВД России на региональном уровне.

РАЗДЕЛ 1.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ. СУБЪЕКТЫ И УЧАСТНИКИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ

Производство по делам об административных правонарушениях с каждым годом задает все больше вопросов, связанных с порядком применения норм административно-деликтного законодательства. Многочисленные изменения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ)¹, а также в административное законодательство субъектов Российской Федерации в отдельных случаях устраняют существующие проблемы правоприменения, в отдельных же случаях еще больше способствуют их появлению.

Производством по делу об административном правонарушении является поэтапное и своевременное выполнение процессуальных действий, направленных на установление событий административного правонарушения, сбор доказательств по делу, рассмотрение дела, принятие правового решения и исполнение постановления по делу.

Определение производства по делам об административных правонарушениях в науке является спорным. Следует согласиться с Н. Н. Цукановым, отметившим, что «современная российская административистика не располагает устоявшимся доктринальным определением данного термина»².

Исходя из комплекса процессуальных действий, производство по делам об административных правонарушениях можно разделить на **четыре стадии**: возбуждение дела, рассмотрение и принятие решения, обжалование и пересмотр, исполнение постановления (схема 1). Деление процесса на стадии также достаточно условно. Кроме классического подхода, при котором выделяется четыре стадии, в научной литературе встречаются иные мнения относительно стадий производства. Например, Е. В. Ширеева предлагает рассматривать этап подготовки к рассмотрению

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : КоАП : принят Гос. Думой 20 декабря 2001 года : одобрен Советом Федерации 26 декабря 2001 года : послед. ред. // КонсультантПлюс : сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/?ysclid=1e23jk9zsy155578243 (дата обращения: 13.06.2023).

² Цуканов, Н. Н. О производстве по делам об административных правонарушениях, осуществляемом органами внутренних дел, и его соотношении с отдельными смежными юридическими категориями // Вестник Сибирского юридического института МВД России : науч. журн. : электрон. версия. 2010. № 2 (6). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-proizvodstve-po-delam-ob-administrativnyh-pravonarusheniyah-osuschestvlyaemom-organami-vnutrennih-del-i-ego-sootnoshenii-s-otdelnymi> (дата обращения: 25.10.2023).

дела об административном правонарушении в качестве самостоятельной стадии³. Н. Г. Салищева и А. Ю. Якимов считают целесообразным стадию пересмотра постановлений разделить на две самостоятельные стадии: рассмотрение жалобы и протеста на не вступившие в силу решения и рассмотрение жалобы и протеста на вступившие в силу решения⁴.

Полагаем, что фрагментирование стадий, в том числе выделение этапа подготовки и разделение обжалования в порядке кассации и надзора, является излишним. В случаях, когда дело об административном правонарушении рассматривается должностным лицом, его возбудившим (например, при сокращенной форме производства), такой этап, как подготовка к рассмотрению дела, как правило, отсутствует, что свидетельствует о нецелесообразности выделения этапа подготовки к рассмотрению дела в отдельную стадию. Разделение кассации и надзора также избыточно, поскольку КоАП РФ не выделяет особенностей рассмотрения дела, кроме подсудности, в связи с чем подобное деление требует введения самостоятельной главы и определения особого порядка рассмотрения таких жалоб. В то же время полагаем, что надзорный порядок рассмотрения жалоб нуждается в совершенствовании в части определения сроков обжалования, уточнения порядка их рассмотрения в случае истечения сроков давности привлечения к ответственности.

Кроме сложившегося мнения о делении на стадии процедуры привлечения к административной ответственности отдельные ученые считают необходимым каждую стадию рассматривать в виде этапов. Например, А. О. Дрозд и В. А. Кудин достаточно подробно рассматривают классификацию стадий производства по делам об административных правонарушениях, при этом обращают внимание на отсутствие единого мнения по данному вопросу, приводя в качестве примера мнения авторов. Так, стадия возбуждения дела может быть представлена в виде четырех этапов: возбуждение дела, установление фактических обстоятельств, процессуальное оформление результатов и направление на рассмотрение⁵. В. В. Головкин предлагает рассматривать стадию возбуждения в виде последовательных действий: обнаружение (получение) и регистрация информации, предварительная проверка, принятие решения о возбуждении

³ Ширеева, Е. В. Проблемы правового регулирования и практики реализации стадии подготовки к рассмотрению дела об административном правонарушении : дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2018 // Диссертационные советы ННГУ : информац. система. URL: <https://diss.unn.ru/files/2018/882/autoref-882.pdf>. (дата обращения: 25.10.2023). Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

⁴ Салищева, Н. Г., Якимов, А. Ю. Структура производства по делам об административных правонарушениях (стадии возбуждения дела и рассмотрения дела) // Административное право и процесс : науч. журн. 2016. № 5. С. 73–78.

⁵ Дрозд, А. О., Кудин, В. А. Возбуждение дел об административных правонарушениях, осуществляемых участковыми уполномоченными полиции // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России : науч. журн. : электрон. версия. 2011. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vozbuzhdenie-del-ob-administrativnyh-pravonarusheniyah-osuschestvlyaemyh-uchastkovymi-upolnomochennymi-politsii> (дата обращения: 25.10.2023).

или отказе, процессуальное оформление и передача на рассмотрение⁶. С мнением автора согласиться сложно, поскольку первые три этапа из перечисленных не являются частью производства. При этом полагаем необходимым закрепить в главе 24 КоАП РФ общие требования к рассмотрению заявлений и сообщений об административных правонарушениях по аналогии с уголовно-процессуальным законодательством. Это будет способствовать, с одной стороны, соблюдению законности при их рассмотрении по существу, с другой стороны – соблюдению прав и законных интересов обратившихся лиц, т. к. в настоящий момент в КоАП РФ определяется лишь порядок обжалования определения об отказе в возбуждении дела только участниками производства в порядке, установленном Кодексом в целях обжалования постановления по делу об административном правонарушении. Иные заявители таким правом не наделены. К такому же мнению приходит С. И. Иванова, обращая внимание на тот факт, что при выявлении правонарушения должностными лицами органов внутренних дел составляется рапорт, правовая природа которого не ясна и который не имеет отношения к производству⁷.



Схема 1. Стадии производства по делу об административном правонарушении

⁶ Головкин, В. В. Административно-юрисдикционная деятельность органов внутренних дел в области дорожного движения : дис. ... д-ра юрид. наук. Омск, 2008. С. 215.

⁷ Иванова, С. И. Особенности и сроки рассмотрения заявлений об административных правонарушениях, совершенных неустановленными лицами // Правопорядок: история, теория, практика : науч. журн. : электрон. версия. 2015. № 2 (5). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-i-sroki-rassmotreniya-zayavleniy-ob-administrativnyh-pravonarusheniyah-sovershennyh-neustanovlennymi-litsami> (дата обращения: 25.10.2023).

Выделение стадий в производстве по делам об административных правонарушениях, как было уже отмечено, достаточно условно; дискуссионными остаются вопросы о точном наименовании стадий, их количестве, понятии. Деление производства по делу на четыре стадии видится логичным только потому, что нормами процессуальной части КоАП РФ закреплена именно такая последовательность: возбуждение дела (глава 28), рассмотрение дела (глава 29), пересмотр постановлений (глава 30), исполнение постановлений (главы 31 и 32).

С учетом особенностей, встречающихся при осуществлении производства по делу об административном правонарушении, и вытекающих из требований КоАП РФ различий при производстве целесообразно выделять *три самостоятельные формы производства* по делу об административном правонарушении:

1. Общее производство.
2. Сокращенное производство (ст. 28.6 КоАП РФ).
3. Особенное производство (ст. 28.7 КоАП РФ административное расследование).

Заметим, что не все авторы научных работ приходят к единому мнению о самостоятельности форм производства, чаще административное расследование рассматривается как первая стадия производства – стадия возбуждения дела. Однако, с учетом совокупности отличающих особенностей, целесообразно рассматривать их как самостоятельные формы (схема 2).

Общее производство по делу об административном правонарушении предусматривает прохождение полной процедуры от возбуждения дела с соблюдением всех процессуальных сроков, составлением процессуальных и иных документов.

Сокращенное производство по делу исключает составление протокола об административном правонарушении. При осуществлении производства в такой форме сразу выносится постановление по делу. Однако в данных случаях необходима совокупность четырех обстоятельств:

- 1) производство осуществляется на месте совершения административного правонарушения;
- 2) за совершение правонарушения может быть назначено наказание только в виде предупреждения или административного штрафа;
- 3) лицо, в отношении которого ведется производство по делу, не оспаривает наличие события административного правонарушения, а также назначенное ему наказание;
- 4) производство по делу осуществляет должностное лицо, уполномоченное принимать решение по соответствующей статье КоАП РФ.

Заметим, что чаще всего в данной форме производство осуществляют сотрудники дорожно-патрульной службы ГИБДД МВД России, поскольку инспекторы указанного подразделения наделены полномочиями по рассмотрению дел об административных правонарушениях по многим

статьям главы 12 КоАП РФ (Административные правонарушения в области дорожного движения) и, соответственно, вынесению постановлений.

Особенное производство или административное расследование больше всего отличается процессуальными действиями от общего порядка привлечения к административной ответственности.



Схема 2. Формы производства по делам об административных правонарушениях

При анализе особенностей административного расследования становятся очевидными значительные процессуальные отличия в части порядка возбуждения дела об административном правонарушении. Так, дело, производство по которому осуществляется в общем порядке, считается возбужденным с момента составления любого первого процессуального документа: протокола применения мер обеспечения производства, протокола об административном правонарушении и т. п. (ч. 4 ст. 28.1 КоАП РФ), а административное расследование всегда возбуждается соответствующим определением (ч. 2 ст. 28.7 КоАП РФ). Подобное различие административного расследования и общего производства по делу порождает дополнительные вопросы, например: с какого момента считать дело об административном правонарушении возбужденным, если признаки правонарушения были установлены в ходе проведения досмотра транспортного средства, осмотра помещений в порядке ст. 27.8 КоАП РФ и иных процессуальных действий, по результату проведения которых составляется протокол и, согласно ч. 4 ст. 28.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении уже возбуждено.

Сравнивая порядок применения норм о сроках составления протокола об административном правонарушении, необходимо отметить, что срок расследования, с учетом возможности его продления, составляет 2 месяца, по окончании которого Кодексом закреплено обязательное составление протокола об административном правонарушении либо вынесение постановления о прекращении производства. Обращаясь к разъяснениям Верховного Суда Российской Федерации (далее – ВС РФ)⁸, заметим, что срок составления протокола не является пресекательным, следовательно, не является основанием для прекращения производства либо отказа в возбуждении дела, что дает возможность при нарушении срока составления протокола (ст. 28.5 КоАП РФ) продолжать производство в рамках сроков давности привлечения к ответственности. Однако требования ч. 6 ст. 28.7 КоАП РФ не предоставляют альтернативы в случае нарушения сроков расследования, поскольку закрепляют четкое процессуальное окончание стадии возбуждения дела в форме административного расследования.

В данном случае целесообразно приведение процессуальных действий к единой форме и предоставление возможности продления процессуальных сроков при необходимости дополнительного времени на осуществление каких-либо конкретных действий.

Немаловажным обстоятельством, значительно затрудняющим производство, считаем определение подведомственности рассмотрения дел об административных правонарушениях, производство по которым осуществляется в форме административного расследования. Согласно ч. 3 ст. 23.1 КоАП РФ, все дела, производство по которым осуществляется в рассматриваемой форме, подведомственны районным судам. Непонятна логика законодателя при определении подведомственности дел, производство по которым осуществляется в форме расследования, и отнесения их к подсудности районных судов, что создает дополнительную нагрузку на суды, тогда как целесообразнее было бы определить полномочия рассмотрения дел по статье КоАП РФ.



Следовательно:

- административное расследование как форма производства излишне перегружает процедуру возбуждения и рассмотрения дела;*
- необходимо пересмотреть порядок осуществления производства, предусмотрев возможность продления срока составления протокола об административном правонарушении в целях проведения отдельных процессуальных действий, требующих значительных временных затрат;*

⁸ О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 : послед. ред. // КонсультантПлюс : сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52681/ (дата обращения: 25.10.2023).

– установить подведомственность рассмотрения таких дел судам, органам, должностным лицам относительно статей КоАП РФ, по которым осуществляется производство по делам об административных правонарушениях⁹.

СУБЪЕКТЫ – УЧАСТНИКИ ПРОИЗВОДСТВА

Субъектами административно-процессуального права являются участники административно-процессуальных отношений (схема 3). Опираясь на классификацию, предложенную Д. Н. Бахрахом¹⁰, субъектов административно-процессуальных правоотношений можно условно разделить на две группы:

– граждане Российской Федерации, иностранные граждане и лица без гражданства (индивидуальные субъекты);

– коллективные субъекты, а именно органы исполнительной власти Российской Федерации и отдельные подразделения структуры органов; органы местного самоуправления; предприятия и учреждения; общественные объединения; государственные и муниципальные служащие, уполномоченные решать индивидуально-конкретные дела в сфере государственного управления; иные органы государственной власти.

Обращаясь к производству по делам об административных правонарушениях, отметим, что субъектами ответственности являются физические лица и юридические лица. Теория административного права позволяет выделить несколько субъектов ответственности: общий, специальный и особый.

Согласно ст. 2.3 КоАП РФ, *общим субъектом* административного правонарушения является физическое лицо, достигшее к моменту совершения административного правонарушения возраста 16 лет. Ст. 2.8 КоАП РФ дополняет характеристику общего субъекта вменяемостью лица, то есть способностью по состоянию своего психического здоровья осознавать фактическую сторону и социальный смысл своего поведения и руководить им. К общему субъекту относятся как граждане Российской Федерации, так и иностранные граждане и лица без гражданства.

⁹ Иванова, С. И., Новичкова, Е. Е. К вопросу о разграничении общего производства по делу об административном правонарушении и административного расследования // Юридическая наука и правоохранительная практика : науч. журн. : электрон. версия. 2021. № 3 (57). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-razgranichenii-obshchego-proizvodstva-po-delu-ob-administrativnom-pravonarushenii-i-administrativnogo-rassledovaniya> (дата обращения: 25.10.2023).

¹⁰ Бахрах, Д. Н. Административное право : учебник для вузов / Д. Н. Бахрах, Б. В. Россинский, Ю. Н. Стариков; 2-е изд., изм. и доп. М. : Норма, 2005. 800 с.



Заметим, что общее положение закона не исключает возможности определения субъекта ответственности иначе – таковым случаем является привлечение к административной ответственности по ст. 6.10 КоАП РФ (Вовлечение несовершеннолетнего в употребление алкогольной и спиртосодержащей продукции, новых потенциально опасных психоактивных веществ или одурманивающих веществ). Верховный Суд Российской Федерации разъяснил по поводу определения субъекта ответственности именно по данной статье, что ответственность за данное правонарушение может нести только совершеннолетнее лицо¹¹.

Специальным субъектом административного правонарушения могут выступать такие физические лица, которые характеризуются рядом специфических признаков, прямо указанных в правовой норме и обязательных для данного состава правонарушения: должностные лица, родители и законные представители несовершеннолетних, владельцы транспортных средств, собственники земельных участков и иных объектов недвижимости.

В соответствии с КоАП РФ, индивидуальные предприниматели несут ответственность как должностные лица (примечание к ст. 2.4 КоАП РФ), следовательно, данную категорию лиц также можно отнести к специальным субъектам.

Особым субъектом административной ответственности является лицо, обладающее полным или частичным иммунитетом от административной юрисдикции:

1) Установленные Конституцией Российской Федерации (далее – Конституция)¹² и федеральными законами должностные лица Российской Федерации, выполняющие определенные государственные функции, в отношении которых действуют особые условия применения мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении и привлечения к административной ответственности (ч. 2 ст. 1.4 КоАП РФ).

2) Иностранные граждане, пользующиеся дипломатическим иммунитетом (ч. 3 ст. 2.6 КоАП РФ). К ним относятся главы иностранных

¹¹ Обзор законодательства и судебной практики за IV квартал 2005 года // Бюллетень ВС РФ. 2006 г. № 5.

¹² Российская Федерация. Конституция : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с изменениями, принятыми в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года (в редакции указов Президента Российской Федерации от 09.01.1996 № 20, от 10.02.1996 № 173, от 09.06.2001 № 679, от 25.07.2003 № 841; федеральных конституционных законов от 25.03.2004 № 1-ФКЗ, от 14.10.2005 № 6-ФКЗ, от 12.07.2006 № 2-ФКЗ, от 30.12.2006 № 6-ФКЗ, от 21.07.2007 № 5-ФКЗ; законов Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ; Федерального конституционного закона от 21.03.2014 № 6-ФКЗ; Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 21.07.2014 № 11-ФКЗ; Указа Президента Российской Федерации от 27.03.2019 № 130; Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 14.03.2020 № 1-ФКЗ; федеральных конституционных законов от 04.10.2022 № 5-ФКЗ, от 04.10.2022 № 6-ФКЗ, от 04.10.2022 № 7-ФКЗ, от 04.10.2022 № 8-ФКЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102027595> (дата обращения: 20.06.2023).

дипломатических представительств, члены дипломатического персонала и члены их семей.

3) Военнослужащие, граждане, призванные на военные сборы, и имеющие специальные звания сотрудники Следственного комитета Российской Федерации, органов внутренних дел, войск национальной гвардии Российской Федерации, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, органов принудительного исполнения Российской Федерации, Государственной противопожарной службы и таможенных органов, которые несут ответственность за административные правонарушения в соответствии с нормативными правовыми актами, регламентирующими порядок прохождения службы в указанных органах. Исключения составляют административные правонарушения, перечисленные в ч. 2 ст. 2.5 КоАП РФ, за которые они несут ответственность на общих основаниях.

4) Несовершеннолетние. Частью 2 статьи 2.3. КоАП РФ установлено факультативное основание освобождения от административной ответственности лиц от 16-и до 18-и лет, т. е. несовершеннолетних, но достигших возраста привлечения к административной ответственности. Условием освобождения от административной ответственности данной категории субъектов является применение комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав иных мер, предусмотренных законодательством в качестве альтернативы административной ответственности к несовершеннолетнему нарушителю¹³.

Административно-деликтным законодательством кроме ответственности физического лица предусмотрена *ответственность юридических лиц*. Вопросы привлечения к административной ответственности юридических лиц рассматривались в научных кругах на протяжении длительного времени. Проблемы, связанные с привлечением к административной ответственности юридических лиц, довольно подробно рассмотрел в свое время В. Д. Сорокин¹⁴. «Еще 20 лет назад В. Д. Сорокин писал о данном противоречии в проекте КоАП РФ 2001 года как «о пятом колесе, встроенном в классическую конструкцию административной ответственности». Однако эта конструкция нашла свое отражение в действующем праве и «благополучно» живет по сей день»¹⁵.

¹³ Административная ответственность лиц по КоАП РФ. Понятие, субъекты, порядок привлечения // Логос. Правовой центр : сайт. URL: <https://logos-pravo.ru/articles/administrativnaya-otvetstvennost-lic-po-koap-rf-ponyatie-subekty-poryadok-privlecheniya> (дата обращения: 20.06.2023).

¹⁴ Сорокин, В. Д. О двух тенденциях, разрушающих целостность института административной ответственности // Правоведение : науч. журн. 1999. № 1. С. 46–54.

¹⁵ Конев, С. И. Административная ответственность юридических лиц в контексте нового Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях // Право и государство: теория и практика : науч. журн. : электрон. версия. 2020. № 9 (189). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/administrativnaya-otvetstvennost-yuridicheskikh-lits-v-kontekste-novogo-kodeksa-rossiyskoy-federatsii-ob-administrativnyh> (дата обращения: 25.10.2023).



КоАП РФ не только включает ответственность юридического лица, но и предусматривает возможность назначения наказания за одно деяние юридическому и физическому лицу.

Согласно ч. 3 ст. 2.1 КоАП РФ, назначение административного наказания юридическому лицу не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение виновное физическое лицо, равно как и привлечение к административной или уголовной ответственности физического лица не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение юридическое лицо, следовательно, привлечение к административной ответственности организации не освобождает от ответственности за это же правонарушение должностное лицо (руководителя данной организации).

Следует учитывать тот факт, что ответственность за конкретное деяние в отношении юридического лица может быть предусмотрена КоАП РФ, а ответственность физического лица – Уголовным кодексом Российской Федерации (УК РФ)¹⁶. Таким примером может являться незаконная организация и проведение азартных игр, за которую ст. 14.1.1 КоАП РФ назначается наказание юридическому лицу, а физическое лицо за те же действия привлекается по ст. 171.2 УК РФ. Аналогичная ситуация возникает при привлечении к административной ответственности юридического лица по ст. 19.28 КоАП РФ (Незаконное вознаграждение от имени юридического лица), в то время как в отношении физического лица законодатель предусмотрел уголовную ответственность. Так, должностное лицо либо лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческой или иной организации, поручившее подчиненному по службе работнику для достижения желаемого действия (бездействия) в интересах своей организации передать взятку должностному лицу, несет ответственность по ст. 291 УК РФ за дачу взятки, а работник, выполнивший его поручение, при наличии оснований – по ст. 291.1 УК РФ за посредничество во взяточничестве¹⁷.

¹⁶ Уголовный кодекс Российской Федерации : УК : принят Гос. Думой 24 мая 1996 года : одобрен Советом Федерации 5 июня 1996 года : послед. ред. // КонсультантПлюс : сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/?ysclid=le23ihcecgq609035276 (дата обращения: 13.06.2023).

¹⁷ Слепцов, М. Л. Коррупционные правонарушения: ответственность за незаконное вознаграждение в интересах юридического лица // Верное решение : информационный ежемесячник : электрон. версия. Выпуск 03 (209). Дата выхода: 23.03.2020. URL: <https://consultantkhv.ru/periodika/gazeta-vernoe-reshenie/vypusk-03-23-03-20/korruptsionnye-pravonarusheniya-otvetstvennost-za-nezakonnoe-voznagrashdenie-v-interesakh-yuridichesk1/>.



Схема 3. Участники производства по делам об административных правонарушениях

РАЗДЕЛ 2.

МЕРЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях закрепляет исчерпывающий перечень мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, целью применения которых является: пресечение административного правонарушения, установление личности нарушителя, составление протокола об административном правонарушении при невозможности его составления на месте выявления административного правонарушения, обеспечение своевременного и правильного рассмотрения дела об административном правонарушении и исполнения принятого по делу постановления.

Четкого определения понятия мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях законодательно не закреплено, однако мерой обеспечения необходимо считать процессуальные действия уполномоченных органов и их должностных лиц.

Детально исследуя меры административно-правового принуждения, многие ученые-административисты подчеркивают их внутреннюю неоднородность и приходят к выводу о необходимости выделения среди них такой группы, как меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях¹⁸. Не все авторы приходят к единому мнению в вопросах выделения мер обеспечения производства в отдельную группу. Так, категоричную позицию занимает Б. В. Россинский, утверждающий, что «эти меры искусственно выделены из большого числа административно-пресекательных мер, ибо любые действия, осуществляемые после совершения правонарушения, не могут не способствовать обеспечению производства, если они облечены в процессуальную форму»¹⁹.

Рассматривая позицию законодателя о полномочиях на применение мер, обеспечивающих производство по делам об административных правонарушениях, можно отметить общий подход, который сводится к полномочиям должностных лиц по составлению протокола об административном правонарушении, однако данное положение ограничивает действия правоохранительных органов, которые непосредственно имеют возможность пресекать противоправные деяния в силу своих обязанностей, но не имеют полномочий на составление

¹⁸ Майоров, В. И. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в системе мер административно-правового принуждения // Полицейское право : науч.-практич. журн. : электрон. версия. 2005. № 2 (2). С. 45–47. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=20220116> (дата обращения: 25.10.2023). Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

¹⁹ Россинский, Б. В. Административная ответственность : учеб. пособие / отв. ред. Б. В. Россинский. М. : Норма : ИНФРА-М, 2022. 248 с. // Znanium.com : электронно-библиотечная система. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1864285> (дата обращения: 10.08.2023). Режим доступа: по подписке.

протокола, следовательно, не имеют права на применение таких мер, как доставление, задержание и т. д.²⁰

Полномочия на применение обеспечительных мер прописаны как в КоАП РФ, так и в иных нормативных актах. Приказ МВД России от 30 августа 2017 г. № 685²¹ определяет перечень подразделений полиции, должностные

лица которых уполномочены составлять протоколы об административных правонарушениях, а отдельными статьями главы 27 КоАП РФ предписано применение данных мер указанными лицами.

Меры обеспечения производства объединены главой 27, их перечень приведен в ст. 27.1 КоАП РФ, и условно их можно разделить на пять групп с учетом выполняемых ими функций:

1) меры, направленные на пресечение административного правонарушения: отстранение от управления транспортным средством (ст. 27.12 КоАП РФ); задержание транспортного средства (ст. 27.13 КоАП РФ); временный запрет деятельности (ст. 27.16 КоАП РФ);

2) меры направленные на обнаружение доказательств по делу: личный досмотр, досмотр вещей, находящихся при физическом лице (ст. 27.7 КоАП РФ), досмотр транспортного средства (ст. 27.9 КоАП РФ), осмотр принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю помещений, территорий и находящихся там вещей и документов (ст. 27.8 КоАП РФ); изъятие вещей и документов (ст. 27.10 КоАП РФ), освидетельствование на состояние алкогольного опьянения (ст. 27.12 КоАП РФ), медицинское освидетельствование на состояние опьянения (ст. 27.12.1 КоАП РФ);

3) меры, направленные на обеспечение сохранности доказательств: задержание судна, доставленного в порт Российской Федерации (ст. 27.13.1 КоАП РФ); арест товаров, транспортных средств и иных вещей (ст. 27.14 КоАП РФ), арест судна, доставленного в порт Российской Федерации (ст. 27.14.1 КоАП РФ); залог за арестованное судно (ст. 27.18 КоАП РФ)²²;

4) меры, направленные на обеспечение участия в производстве по делу об административном правонарушении лиц, участие которых является обязательным: доставление (ст. 27.2 КоАП РФ), административное задержание (ст. 27.3 КоАП РФ), привод (ст. 27.15 КоАП РФ);

5) меры, направленные на обеспечение исполнения принятого по делу решения: помещение в специальные учреждения иностранных граждан или лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за

²⁰ Осяк, А. Н., Новичкова, Е. Е., Цвилий, А. В. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях // Юрист-Правоведь : науч.-теоретич. и информац.-методич. журн. : электрон. версия. 2020. № 4 (95). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mery-obespecheniya-proizvodstva-po-delam-ob-administrativnyh-pravonarusheniyah> (дата обращения: 25.10.2023).

²¹ О должностных лицах системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание : приказ МВД России от 30 августа 2017 г. № 685 // КонсультантПлюс : сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_280901/ (дата обращения: 25.10.2023). Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

²² Административно-процессуальное право : учебник / под ред. д-ра юрид. наук, проф. А. И. Каплунова. СПб. : Изд-во СПб ун-та МВД России, 2015. 376 с.

пределы Российской Федерации (ст. 27.19 КоАП РФ); арест имущества в целях обеспечения исполнения постановления о назначении административного наказания за незаконное вознаграждение от имени юридического лица (ст. 27.20 КоАП РФ).

Представленная классификация условна, так как одна и та же мера может применяться для достижения разных целей.

Применение мер обеспечения производства фиксируется составлением соответствующего протокола, копия которого вручается лицу обязательно либо по его просьбе. Исключения представляют такие меры, применение которых осуществляется по предварительному решению судьи либо уполномоченного должностного лица: привод, помещение в специальные учреждения иностранных граждан или лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации, арест имущества в целях обеспечения исполнения постановления о назначении административного наказания за незаконное вознаграждение от имени юридического лица.

В отношении некоторых категорий лиц, выполняющих отдельные государственные функции, обеспечительные меры при производстве по делам об административных правонарушениях применяются с особыми условиями, установленными Конституцией Российской Федерации и федеральными законами (п. 2 ст. 1.4 КоАП РФ).

Обращаясь к практике применения отдельных мер пресекательно-обеспечительного характера, необходимо отметить значительную по своей сути недоработку закона, выражающуюся в отсутствии единой меры, общей для всех видов противоправных деяний административного характера, позволяющей фиксировать само место совершения административного правонарушения. Непонятно, на наш взгляд мнение, авторов КоАП РФ, предусмотревших подобное процессуальное действие лишь в очень ограниченных случаях и исключивших такую возможность для осуществления производства по иным правонарушениям. Закрепив в ст. 28.1.1 КоАП РФ основания и порядок составления протокола осмотра места совершения административного правонарушения, законодатель лишил правоприменителей возможности совершения процессуального действия на начальной стадии производства, а в случае необходимости последние фиксируют свои действия иными документами (акт, рапорт). Положительным видится с позиции развития административно-процессуального законодательства тот факт, что Проект Процессуального КоАП РФ содержит такую обеспечительную меру, а именно ст. 4.4 указанного Проекта (Осмотр места совершения административного правонарушения) включена в общий перечень обеспечительных мер и определяет целью ее применения «выявление и фиксацию данных о совершенном административном правонарушении»²³.

²³ Осяк, А. Н., Новичкова, Е. Е., Цвилий, А. В. Указ. соч.

Доставление – мера, выражающаяся в принудительном препровождении физического лица, а в случаях, предусмотренных ст. 27.2 КоАП РФ, судна и иных орудий совершения административного правонарушения в предусмотренное законом служебное помещение (для судов – на специализированную стоянку).

Основанием применения доставления является составление протокола об административном правонарушении, если на месте его составить невозможно. Ситуации, при которых составление протокола об административном правонарушении не представляется возможным, могут быть разными: поведение правонарушителя, нахождение лица в состоянии опьянения и т. п. Необходимо отметить, что доставление осуществляется только должностным лицом, уполномоченным составлять протокол по предусмотренной за административное правонарушение статье. Однако КоАП РФ предусматривает также доставление нарушителя за любое административное правонарушение лицом, к которому обратилось должностное лицо, уполномоченное составлять протокол в соответствии с квалификацией содеянного.

Доставлению подлежат также суда и другие орудия совершения административного правонарушения на воде при пресечении административных правонарушений должностными лицами войск национальной гвардии, пограничных и таможенных органов. В качестве меры обеспечения доставление в порт судна, подлежащего задержанию или аресту, было внесено в КоАП РФ в 2011 году, порядок исполнения которого установлен Постановлением Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2012 г. № 1452²⁴.

Срок, в течение которого лицо должно быть доставлено, законом не определен. КоАП РФ устанавливает, что доставление должно быть осуществлено в возможно короткий срок, не закрепляя, каким именно он может быть. Нет по данному вопросу и разъяснений Верховного Суда Российской Федерации. Предполагается, что срок доставления может зависеть от расстояния от места совершения правонарушения до помещения, куда лицо доставляется, от способа доставления и иных обстоятельств, в которых осуществляется процессуальное действие.

Процедура доставления фиксируется в процессуальном документе – протоколе. В случае, если осуществляются иные действия, возможно не составлять протокол о доставлении – в таких случаях проставляется отметка в протоколе задержания либо протоколе об административном правонарушении. Копия протокола вручается лицу *по его просьбе*.

²⁴ Правила хранения, содержания, обеспечения безопасной стоянки и возврата задержанных или арестованных судов, возмещения владельцам объектов инфраструктуры портов расходов, связанных с хранением судна и обеспечением жизнедеятельности его экипажа: утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2012 г. № 1452 // Собрание законодательства Российской Федерации. 7 января 2013 г. № 1. Ст. 48.



Отсутствие у должностного лица бланков процессуальных документов не является основанием для доставления лица.

Административное задержание – мера, применяемая в исключительных случаях, если необходимо обеспечить рассмотрение дела об административном правонарушении, а также исполнить постановление. Выражается в кратковременном ограничении свободы.

Статьей 27.3 КоАП РФ определен порядок задержания лиц, совершивших административное правонарушение. Как и в случае применения предыдущей меры, задержание применяется только должностным лицом, наделенным в установленном порядке соответствующими полномочиями.

Срок административного задержания составляет не более трех часов, но в некоторых случаях, предусмотренных КоАП РФ, лицо может быть задержано на срок до 48 часов. Исчисляется срок задержания с момента доставления лица.

При осуществлении задержания нарушителей в административном порядке необходимо ограничивать его от аналогичных действий, предусмотренных иными нормативными актами: Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации (УПК РФ)²⁵, Федеральным законом от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» (далее – ФЗ «О полиции»)²⁶. Следует отметить, что срок 48 часов имеет пресекающее значение для всех публичных отраслей права, поскольку ст. 22 Конституции определяет, что «до судебного решения лицо не может быть подвергнуто задержанию на срок более 48 часов». Положения Конституции находят свое отражение в иных нормативных актах. Например, срок задержания подозреваемых в совершении преступления составляет не более 48 часов, что соответствует нормам УПК РФ, и исчисляется с момента фактического ограничения свободы задержанного, аналогичные сроки и порядок их исчисления предусмотрены ст. 14 ФЗ «О полиции». При задержании же лица в административном порядке срок задержания начинается исчисляться с момента доставления его в соответствующее помещение.

Рассматривая границы сроков задержания, необходимо отметить особенность исчисления срока задержания лица, находящегося в состоянии опьянения: срок исчисляется с момента вытрезвления лица, но не должен превышать 48 часов с момента его доставления. Порядок исчисления сроков задержания лиц, находящихся в состоянии опьянения, введен в закон по указанию Конституционного Суда Российской Федерации (далее – КС РФ) после признания нормы, действующей до 2016 года, не соответствующей

²⁵ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : УПК : принят Гос. Думой 22 ноября 2001 года : одобрен Советом Федерации 5 декабря 2001 года : послед. ред. // КонсультантПлюс : сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/?ysclid=le24do8org886479248 (дата обращения: 13.06.2023).

²⁶ О полиции : Федер. закон № 3-ФЗ (в послед. ред.) : принят Гос. Думой 28 января 2011 года : одобрен Советом Федерации 2 февраля 2011 года // КонсультантПлюс : сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110165/ (дата обращения: 20.03.2023).

Конституции Российской Федерации²⁷, что значительно сократило время разбирательства с задержанным в связи с тем, что срок задержания частично поглощается периодом вытрезвления лица.

Полномочия на применение административного задержания ограничены законом, перечень органов, должностные лица которых имеют право осуществлять задержание, содержится в ст. 27.3 КоАП РФ, перечень же должностных лиц устанавливается соответствующим федеральным органом исполнительной власти. Например, приказом МВД России от 30.08.2017 № 685²⁸ определен перечень подразделений, должностные лица которых уполномочены осуществлять административное задержание; приказом Росгвардии от 14.11.2018 № 498²⁹ закреплён перечень должностных лиц, уполномоченных также осуществлять административное задержание в соответствии с КоАП РФ.

Сотрудники органов внутренних дел (полиции) наделены правом задерживать лиц, совершивших любые административные правонарушения, в случае обращения к ним должностных лиц, уполномоченных составлять соответствующие протоколы об административных правонарушениях.

При задержании физического лица по его просьбе должны быть уведомлены родственники, администрация по месту его работы (учебы), а также защитник. Законодатель закрепил обязанность уведомления по месту работы (учебы) о задержании лица, что положительно отличается от порядка уведомления лиц, подозреваемых в совершении преступления, где уведомлению подлежат только родственники, близкие родственники либо близкие лица посредством телефонного разговора (ч. 1 ст. 96 УПК РФ).

При задержании отдельных категорий лиц обязательному уведомлению подлежат:

– о задержании несовершеннолетнего – его родители и иные законные представители;

– о задержании военнослужащего или гражданина, призванного на военные сборы, незамедлительно уведомляется военная полиция Вооруженных Сил Российской Федерации или воинская часть, в которой задержанный проходит военную службу (военные сборы),

²⁷ По делу о проверке конституционности части 4 статьи 27.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с жалобой гражданина Е. С. Сизикова : Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 17.11.2016 № 25-П // КонсультантПлюс : сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_207339/ (дата обращения: 20.03.2023).

²⁸ О должностных лицах системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание : приказ МВД России от 30.08.2017 г. № 685 : послед. ред. // Гарант : сайт. URL: <https://base.garant.ru/71792502/> (дата обращения: 20.03.2023).

²⁹ Об утверждении Перечня должностных лиц войск национальной гвардии Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, и признании утратившими силу некоторых нормативных правовых актов федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации : приказ Росгвардии от 14.11.2018 г. № 498 : с изм. и доп. // Гарант : сайт. URL: <https://base.garant.ru/72119294/> (дата обращения: 20.03.2023).

а об административном задержании иного лица, имеющего специальное звание, – орган или учреждение, в котором задержанный проходит службу;

– о задержании члена общественной наблюдательной комиссии незамедлительно уведомляются секретарь Общественной палаты Российской Федерации и соответствующая общественная наблюдательная комиссия.

Лица, задержанные в административном порядке, должны содержаться в специально отведенных помещениях органов, должностные лица которых уполномочены на применение данной меры (в территориальных органах МВД России таковыми являются комнаты содержания задержанных лиц при дежурных частях – КСЗЛ), либо в специальных учреждениях, создаваемых органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации. Порядок содержания задержанных лиц установлен постановлением Правительства Российской Федерации от 15.10.2003 г. № 627³⁰.

Содержание задержанных лиц, находящихся в состоянии опьянения, в настоящее время представляет определенную сложность, носит организационный характер и выражается в отсутствии специальных помещений, предназначенных для вытрезвления. Понятие «вытрезвление» является медицинским, что предполагает участие работников медицинских организаций, и начало исчисления срока задержания лица, находящегося в состоянии опьянения, должен определять медицинский работник, уполномоченный проводить освидетельствование. При отсутствии медицинских вытрезвителей лица содержатся в общем порядке, где нередки случаи обострения заболеваний у задержанных с летальным исходом. Отдельные положения о сотрудничестве с медицинскими организациями и порядке доставления лиц, находящихся в состоянии опьянения, предусмотрены приказом МВД России от 13 апреля 2021 г. № 212³¹, которым предписано препровождение указанных лиц в медицинскую организацию, вытрезвитель либо в помещение территориального органа.

Порядок работы с доставленными и задержанными лицами в органах внутренних дел урегулирован Наставлением о порядке исполнения обязанностей и реализации прав полиции в дежурной части территориального органа МВД России после доставления граждан³².

³⁰ Об утверждении Положения об условиях содержания лиц, задержанных за административное правонарушение, нормах питания и порядке медицинского обслуживания таких лиц : постановление Правительства Российской Федерации от 15.10.2003 г. № 627 : послед. ред. // Гарант : сайт. URL: <https://base.garant.ru/12132865/> (дата обращения: 20.03.2023).

³¹ Об утверждении Порядка доставления лиц, находящихся в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения, в медицинские организации или специализированные организации либо в служебные помещения территориальных органов или подразделений полиции: приказ МВД России от 13 апреля 2021 г. № 212 // Официальный интернет-портал правовой информации : сайт. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202106070017> (дата обращения: 20.03.2023).

³² Об утверждении Наставления о порядке исполнения обязанностей и реализации прав полиции в дежурной части территориального органа МВД России после доставления граждан : приказ МВД России от 30 апреля 2012 г. № 389 : послед. ред. // Гарант : сайт. URL: <https://base.garant.ru/70195516/> дата обращения: 20.03.2023).

О задержании составляется протокол, копия которого вручается лицу *по его просьбе*.

Личный досмотр, досмотр транспортного средства, досмотр вещей, находящихся при физическом лице, – общим основанием для проведения всех перечисленных мероприятий является обнаружение орудий совершения и предметов административного правонарушения.

Личный досмотр физического лица (ст. 27.7 КоАП РФ) проводится с обязательным участием не менее двух понятых. Заметим, что присутствие понятых при применении отдельных мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях являлось обязательным до 2014 года, когда в КоАП РФ были внесены изменения, предусматривающие применение средств видеофиксации процессуальных действий вместо присутствия понятых. Единственной мерой обеспечения производства, при применении которой требуется обязательное присутствие понятых, остался личный досмотр. КоАП РФ соответствующей статьей разрешает применять видео- и фотофиксацию, но только для вещей, находящихся при физическом лице.



В КоАП РФ прописаны условия, при которых проводится личный досмотр:

– *обследование вещей без нарушения их конструктивной целостности;*

– *осуществляется должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание;*

– *проводится лицами одного пола с досматриваемым, в присутствии понятых того же пола.*

О личном досмотре составляется протокол, копия которого вручается лицу *по его просьбе*.

Осмотр принадлежащих юридическому лицу помещений, территорий, находящихся там вещей и документов проводится в порядке ст. 27.8 КоАП РФ.



При проведении осмотра необходимо учитывать ряд требований:

1. *Проводится осмотр только тех помещений, территорий, которые используются в предпринимательской деятельности.*

2. *Осмотр проводится в присутствии не менее двух понятых, либо применяется видеосъемка.*

3. *КоАП РФ предписывает обязательное присутствие представителя юридического лица, индивидуального предпринимателя или его представителя.*

Об осмотре составляется протокол, где подробно описывается процедура осмотра: какие территории и (или) помещения были осмотрены, какие предметы, вещи, документы были обнаружены в ходе осмотра с подробным описанием всех идентификационных признаков вещей, указанием их количества, реквизитов, видов документов. Причем по смыслу

ч. 4 ст. 27.8 КоАП РФ протокол составляется независимо от того, обнаружены вещественные доказательства в ходе осмотра или нет.

Копия протокола вручается законному представителю юридического лица, индивидуальному предпринимателю либо его представителю.

Досмотр транспортного средства проводится в целях обнаружения орудий совершения или предметов административного правонарушения. Процедура досмотра выражается в обследовании транспортного средства любого вида без нарушения его конструктивной целостности.



При проведении досмотра транспортного средства необходимо:
– участие не менее двух понятых либо фиксация процедуры досмотра видеосъемкой;
– присутствие владельца транспортного средства.

Законодатель предусмотрел возможность досмотра транспортного средства (т/с) без владельца в случаях, не терпящих отлагательства, однако в каких именно случаях такое возможно, закон не раскрывает. Не указывает на обстоятельства, при которых возможно досмотреть т/с в отсутствие владельца, и ведомственный регламент, предполагается, что оценка ситуации при принятии решения возлагается непосредственно на должностное лицо, уполномоченное применять данную меру. Предположительно, досмотр т/с в отсутствие лица, владеющего им, возможен в целях устранения опасности, непосредственно угрожающей личности и правам данного лица или других лиц, а также охраняемым законом интересам общества или государства.

Протокол о досмотре т/с подписывается участвующими лицами, копия протокола вручается лицу, во владении которого находится транспорт.

Изъятие вещей и документов является мерой, обеспечивающей доказательства по делу, и применяется для изъятия предметов, находящихся при физическом лице, обнаруженных в процессе личного досмотра, досмотра вещей, досмотра транспортного средства, осмотра помещений и территорий и являющихся орудиями совершения или предметами административного правонарушения, а документы имеют значение доказательств по делу об административном правонарушении.

Применение меры документально оформляется протоколом изъятия либо проставлением отметки в протоколе о доставлении, в протоколе осмотра места совершения административного правонарушения или в протоколе об административном задержании. Описание изъятых предметов в протоколах требует достаточно полного отражения их

идентификационных признаков (вид, реквизиты, количество, идентификационные признаки изъятых вещей, в том числе сведения о типе, марке, модели, калибре, серии, номере, об иных идентификационных признаках оружия, о виде и количестве боевых припасов). В дальнейшем эти же признаки найдут отражение в иных процессуальных документах (определение о направлении на экспертизу, заключение эксперта, постановление по делу, иные документы), и не будет сомнений в том, что в отношении именно этих предметов осуществлялись отдельные процессуальные действия. Изъятые вещи и документы могут быть упакованы в коробки, полимерные пакеты, мешки и опечатаны на месте изъятия, что также находит отражение в протоколе.

Во всех случаях изъятие вещей и документов осуществляется в присутствии не менее двух понятых либо с применением видеозаписи. В случае необходимости изъятия документов изготавливаются копии этих документов для передачи лицу, у которого они были изъяты, немедленно, либо (при невозможности изготовления копий) таковые передаются в течение пяти дней с момента изъятия.



Отдельно от иных документов законодатель выделяет изъятие водительского удостоверения, удостоверения тракториста-машиниста (тракториста), удостоверения судоводителя, удостоверения пилота, закрепляя фиксацию их изъятия в протоколе об административном правонарушении или в протоколе осмотра места совершения административного правонарушения. Справедливо заметить, что подобные действия практически осуществить невозможно, поскольку изъятие водительского удостоверения осуществляется только на стадии исполнения постановления по делу об административном правонарушении, после принятия судом решения о лишении специального права, а именно права управления транспортным средством, в порядке, предусмотренном ст. 32.6 КоАП РФ. Учитывая предусмотренный порядок исполнения лишения права управления транспортным средством, на момент вступления постановления в законную силу и начала исполнения постановления протокол об административном правонарушении с материалами дела находится в суде, и внесение в протокол отметки об изъятии не представляется возможным.

Место хранения изъятых вещей определяется лицом, осуществившим изъятие вещей и документов. Порядок хранения устанавливается ведомственными актами, в частности приказом МВД России от 31.12.2009 № 1025³³, приказом ФТС России от 18.12.2006 № 1339³⁴, Приказом ФСБ России от 6 июня 2007 г. № 293³⁵.

Законодателем закреплен особый порядок изъятия специфической группы вещей:

1. Огнестрельное оружие и патроны к нему – постановлением Правительства Российской Федерации от 21.07.1998 № 814³⁶.

2. Вещи, подвергающиеся быстрой порче, – постановлением Правительства Российской Федерации от 19.11.2003 № 694³⁷.

3. Наркотические средства и психотропные вещества – постановлением Правительства Российской Федерации от 18.06.1999 № 647³⁸.

³³ Об утверждении Инструкции о порядке хранения вещей, явившихся орудиями совершения или предметами административного правонарушения, и документов, имеющих значение доказательств по делу об административном правонарушении : приказ МВД России от 31 декабря 2009 г. № 1025 : послед. ред. // Гарант : сайт. URL: <https://base.garant.ru/12173070/> (дата обращения: 20.03.2023).

³⁴ О порядке хранения изъятых вещей и документов, имеющих значение доказательств по делам об административных правонарушениях : приказ ФТС России от 18 декабря 2006 г. № 1339 : послед. ред. // КонсультантПлюс : сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_68407/ (дата обращения: 20.03.2023).

³⁵ Об утверждении Инструкции о порядке хранения изъятых вещей и документов по делам об административных правонарушениях, подведомственным пограничным органам : Приказ ФСБ России от 6 июня 2007 г. № 293 // Гарант.ру : информац.-правовой портал. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/12054554/> (дата обращения: 20.03.2023).

³⁶ О мерах по регулированию оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации (вместе с "Правилами оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации", "Положением о ведении и издании Государственного кадастра гражданского и служебного оружия и патронов к нему") : постановление Правительства Российской Федерации от 21.07.1998 № 814 : послед. ред. // КонсультантПлюс : сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19504/ (дата обращения: 20.03.2023).

³⁷ Об утверждении Положения о сдаче для реализации или уничтожения изъятых вещей, явившихся орудиями совершения или предметами административного правонарушения, подвергающихся быстрой порче : постановление Правительства Российской Федерации от 19.11.2003 № 694 : послед. ред. // Гарант : сайт. URL: <https://base.garant.ru/12133390/> (дата обращения: 20.03.2023).

³⁸ О порядке дальнейшего использования или уничтожения наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, или их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, а также инструментов и оборудования, которые были конфискованы или изъяты из незаконного оборота либо дальнейшее использование которых признано нецелесообразным : постановление Правительства Российской Федерации от 18.06.1999 № 647 : послед. ред. // Гарант : сайт. URL: <https://base.garant.ru/12116010/> (дата обращения: 20.03.2023).

4. Этиловый спирт, алкогольная и спиртосодержащая продукция – Федеральным законом от 22.11.1995 № 171-ФЗ³⁹, а также постановлением Правительства Российской Федерации от 28.09.2015 № 1027⁴⁰.

КоАП РФ объединил в одну статью ряд обеспечивающих мер, применяемых в отношении лиц, управляющих транспортными средствами. Ст. 27.12 КоАП РФ содержит порядок отстранения от управления транспортным средством, освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Под **отстранением от управления транспортным средством** соответствующего вида понимается запрещение управления транспортным средством, вынесенное уполномоченным лицом водителю до устранения причины отстранения.

Отстранение от управления т/с производится по следующим основаниям⁴¹:

1) если в отношении лица, управляющего транспортным средством, имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения;

2) в случае совершения лицом, управляющим транспортным средством, административных правонарушений, связанных с нарушением правил эксплуатации судов (ч. ч. 2 и 3 ст. 11.8 КоАП РФ); управления маломерным судном судоводителем, не имеющим при себе документов, необходимых для допуска к управлению (ч. 1 ст. 11.8.1 КоАП РФ); управления транспортным средством водителем, не имеющим при себе документов, предусмотренных Правилами дорожного движения (ч. 1 ст. 12.3 КоАП РФ), управления транспортным средством при наличии неисправностей (ч. 2 ст. 12.5 КоАП РФ); управления транспортным средством водителем, не имеющим права управления (ч. ч. 1 и 2 ст. 12.7 КоАП РФ).

³⁹ О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции : Федер. закон № 171-ФЗ : принят Гос. Думой 19 июля 1995 г. : одобрен Советом Федерации 15 ноября 1995 г. : послед. ред. // КонсультантПлюс : сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8368/ (дата обращения: 20.03.2023).

⁴⁰ О реализации мер по пресечению незаконных производства и (или) оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции : постановление Правительства Российской Федерации от 28.09.2015 № 1027 : послед. ред. // Гарант : сайт. URL: <https://base.garant.ru/71207324/> (дата обращения: 20.03.2023).

⁴¹ Порядок осуществления надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения : приказ МВД России от 02.05.2023 № 264 // Официальный интернет-портал правовой информации : сайт. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202306300035?index=1> (дата обращения: 20.06.2023).



Сроки отстранения от управления транспортным средством в законе не определены, а связываются с наступлением определенного события – устранения причины отстранения.

Об отстранении от управления транспортным средством составляется протокол, **копия которого вручается лицу**, в отношении которого применялась данная мера.

Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения представляет собой процедуру, проводимую уполномоченным должностным лицом после отстранения от управления транспортным средством водителя с использованием технических средств измерения, обеспечивающих запись результатов исследования на бумажном носителе, разрешенных к применению Федеральной службой по надзору в сфере здравоохранения, поверенных в установленном порядке Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии, тип которых внесен в государственный реестр утвержденных типов средств измерений в отношении водителя.

Освидетельствование лица на состояние алкогольного опьянения осуществляется непосредственно на месте его отстранения от управления транспортным средством и требует участия не менее двух понятых либо применения видеозаписи.

Основанием для освидетельствования лица на состояние алкогольного опьянения является наличие одного из признаков:

- а) запах алкоголя изо рта;
- б) неустойчивость позы;
- в) нарушение речи;
- г) резкое изменение окраски кожных покровов лица;
- д) поведение, не соответствующее обстановке.

При проведении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения сотрудник проводит отбор пробы выдыхаемого воздуха в соответствии с инструкцией по эксплуатации используемого специального технического средства. Факт употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха⁴².

Результаты освидетельствования на состояние алкогольного опьянения отражаются в акте освидетельствования установленной формы⁴³.

⁴² О порядке освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения: постановление Правительства Российской Федерации от 21.10.2022 № 1882 // Официальный интернет-портал правовой информации: сайт. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202210240022> (дата обращения: 20.06.2023).

⁴³ Об утверждении форм акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения: приказ МВД России от 10 февраля 2023 г. № 51 // Гарант: сайт. URL: <https://base.garant.ru/406596649/> (дата обращения: 10.11.2023).

Копия передается лицу, освидетельствование которого было произведено. Бумажный носитель с записью результатов исследования приобщается к акту освидетельствования либо к постановлению о прекращении производства по делу.



Указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения:

1. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.
2. При несогласии лица с результатами освидетельствования.
3. При наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, но при этом отрицательном результате технического устройства при освидетельствовании на состояние алкогольного опьянения.

Медицинское освидетельствование на состояние опьянения предусмотрено двумя статьями главы 27 КоАП РФ. Ст. 27.12 КоАП РФ определяет основания и процессуальное закрепление направления на медицинское освидетельствование **лиц, управляющих транспортным средством**, порядок которого предусмотрен Правительством Российской Федерации от 21.10.2022 № 1882.

Федеральным законом от 21 июля 2014 г. № 227-ФЗ⁴⁴ перечень мер обеспечения производства дополнен мерой, направленной на получение доказательств состояния опьянения лиц, совершивших административные правонарушения, за исключением лиц, управляющих транспортным средством: **медицинское освидетельствование на состояние опьянения** (ст. 27.12.1 КоАП РФ)⁴⁵. Мера была внесена в связи с отсутствием законодательно закрепленного механизма направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения лиц, находящихся в общественных местах, и связанной с этим проблемой привлечения их к административной ответственности по соответствующим нормам Кодекса.

⁴⁴ О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием законодательства об обороте оружия : Федер. закон № 227-ФЗ : принят Гос. Думой 1 июля 2014 г. : одобрен Советом Федерации 9 июля 2014 г. : послед. ред. // КонсультантПлюс : сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_165824/ (дата обращения: 20.03.2023).

⁴⁵ Об утверждении Правил направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения лиц, совершивших административные правонарушения: постановление Правительства Российской Федерации от 23 января 2015 г. № 37 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&prevDoc=102448509&backlink=1&&nd=102367125> (дата обращения: 20.03.2023).



Направление на медицинское освидетельствование может применяться при наличии признаков, указывающих на:

– потребление лицом наркотических или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ (ст. 6.9 КоАП РФ), а также в общественных местах (ч. 2 ст. 20.20 КоАП РФ);

– ношение огнестрельного оружия лицом в состоянии опьянения (ч. 4.1 ст. 20.8 КоАП РФ);

– стрельбу из оружия в населенных пунктах или в других не отведенных для этого местах лицом, находящимся в состоянии опьянения (ч. 3 ст. 20.13 КоАП РФ).

Отказ от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения за совершение административных правонарушений, предусмотренных перечисленными статьями, влечет административную ответственность, предусмотренную этими же статьями Кодекса (а в случае ст. 20.8 – ч. 4.2).

Данные нормы объединяют общие признаки состава правонарушения – объективная сторона выражается в неисполнении законного требования сотрудника о прохождении лицом медицинского освидетельствования. Непонятна точка зрения законодателя в отношении иных составов, где также необходимо проведение медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, совершившего иные административные правонарушения, а также в случаях, когда в целях сбора более полного доказательного материала возможно рассмотрение состояния опьянения как отягчающего обстоятельства. Например, ст. 20.22 КоАП РФ предусмотрена ответственность родителей или иных законных представителей несовершеннолетнего за нахождение в состоянии опьянения лица, не достигшего возраста 16 лет. Однако законодатель не ответил на вопрос о том, как быть в случае, если несовершеннолетний или его законные представители отказываются от прохождения освидетельствования. При этом если несовершеннолетнего направляют на освидетельствование на состояние наркотического или иного токсического опьянения, то такое согласие обязательно, поскольку это прямо предусмотрено ч. 2 ст. 20 и ч. 2 ст. 54 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»⁴⁶. Логична точка зрения некоторых авторов, полагающих, что согласие родителей на освидетельствование на состояние алкогольного опьянения при

⁴⁶ Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации : Федер. закон № 323-ФЗ : принят Гос. Думой 1 ноября 2011 г. : одобрен Советом Федерации 9 ноября 2011 г. : послед. ред. // КонсультантПлюс : сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121895/ (дата обращения: 20.03.2023).

производстве по делу не требуется, поскольку это не является медицинским вмешательством⁴⁷.



Порядок направления на медицинское освидетельствование установлен постановлением Правительства Российской Федерации от 23.01.2015 № 37, порядок проведения медицинского освидетельствования – приказом Минздрава России от 18 декабря 2015 г. № 933н⁴⁸. При этом справедливо заметить, что порядок проведения медицинского освидетельствования, утвержденный приказом Минздрава, не включает такой признак, указывающий на опьянение лица, как «поведение, не соответствующее обстановке», в противоречие постановлению Правительства Российской Федерации от 21 октября 2022 г. № 1882.

О направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения составляется протокол, копия которого вручается лицу, в отношении которого была применена данная мера.

Задержание транспортного средства направлено на пресечение административного правонарушения и представляет собой исключение транспортного средства из процесса перевозки людей и грузов. Может осуществляться как путем перемещения транспортного средства при помощи другого транспортного средства, помещения в ближайшее специально отведенное охраняемое место (на специализированную стоянку) и хранения на специализированной стоянке, так и путем прекращения движения при помощи блокирующих устройств в случаях, когда перемещение транспортного средства и помещение его на специализированную площадку по каким-либо причинам невозможно. Порядок применения блокирующих устройств законодательством не закреплен.

Основания задержания т/с перечислены в ч. 1 ст. 27.13 КоАП РФ и представляют перечень видов административных правонарушений, для пресечения которых применяется данная мера, а именно: связанных с управлением судами, иными транспортными средствами при отсутствии документов на право управления, управлением в состоянии опьянения, управлением транспортными средствами при отсутствии необходимой регистрации, при наличии технических неисправностей и т. п.

Срок задержания временным промежутком не обозначен, транспортное средство может быть задержано до устранения причины его

⁴⁷ Иванова, С. И., Хаметдинова, Г. Ф. К вопросу о порядке освидетельствования несовершеннолетних, совершивших административное правонарушение в состоянии опьянения // Вестник Уральского юридического института МВД России : науч. журн. : электрон. версия. 2015. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-poryadke-osvidetelstvovaniya-nesovershennoletnih-sovershivshih-administrativnoe-pravonarushenie-v-sostoyanii-opyaneniya> (дата обращения: 25.10.2023).

⁴⁸ О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) : приказ Минздрава России от 18 декабря 2015 г. № 933н : послед. ред. // КонсультантПлюс : сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_195274/ (дата обращения: 20.03.2023).

задержания. Федеральным законом от 08.06.2015 № 143-ФЗ⁴⁹ в КоАП РФ внесены изменения, предписывающие прекращение процедуры задержания и возврат транспортного средства непосредственно на месте задержания в случае, если лицо, которое может управлять транспортным средством, присутствует при задержании и до начала движения транспорта, предназначенного для перемещения на специализированную стоянку, способно устранить причину задержания.

Порядок задержания автотранспортного средства сотрудниками полиции предусмотрен Порядком, утвержденным Приказом МВД России от 02.05.2023 № 264. При задержании маломерных судов необходимо обращаться к Правилам пользования маломерными судами, утвержденным приказом МЧС России от 06.07.2020 № 487⁵⁰, содержащим перечень неисправностей, при наличии которых эксплуатация судов запрещена.

По общему правилу, решение о задержании транспортного средства соответствующего вида, о его прекращении или о возврате транспортного средства принимается должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы о соответствующих административных правонарушениях.

Копия протокола о применении меры обеспечения передается лицу, в отношении которого она применена, а также должностному лицу, исполняющему решение о задержании транспортного средства.

Решение вопросов, касающихся порядка перемещения транспортных средств на специализированную стоянку, их хранения и возврата, порядка оплаты стоимости перемещения и хранения задержанных транспортных средств урегулировано законами субъектов Российской Федерации, за исключением транспортных средств, перемещаемых в специальном порядке.

Специальный порядок задержания осуществляется в соответствии с Правилами, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 30.12.2012 № 1496⁵¹, и применяется в отношении транспортных средств, принадлежащих:

⁴⁹ О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и статью 21 Федерального закона «О безопасности дорожного движения»: Федер. закон № 143-ФЗ: принят Гос. Думой 22 мая 2015 г.: одобрен Советом Федерации 3 июня 2015 г.: послед. ред. // КонсультантПлюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_180722/ (дата обращения: 20.03.2023).

⁵⁰ Об утверждении Правил пользования маломерными судами на водных объектах Российской Федерации: приказ МЧС России от 06.07.2020 № 487 // Гарант: сайт. URL: <https://base.garant.ru/74797232/> (дата обращения: 20.03.2023).

⁵¹ Об утверждении Правил перемещения транспортного средства Вооруженных Сил Российской Федерации, войск национальной гвардии Российской Федерации, инженерно-технических, дорожно-строительных воинских формирований при федеральных органах исполнительной власти или спасательных воинских формирований федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области гражданской обороны, на специализированную стоянку, а также его хранения, оплаты расходов на перемещение и хранение, возврата транспортного средства: постановление Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2012 г. № 1496: послед. ред. // КонсультантПлюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140415/ (дата обращения: 20.03.2023).

- Вооруженным Силам Российской Федерации;
- войскам национальной гвардии Российской Федерации;
- спасательным воинским формированиям федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области гражданской обороны.

Согласно приказу МВД России от 02.05.2023 г. № 264, в постановлении о назначении административного наказания за административное правонарушение, повлекшее применение задержания транспортного средства, должна содержаться информация о возложении обязанности по оплате стоимости перемещения и хранения задержанного транспортного средства на лицо, привлеченное к административной ответственности.

Арест товаров, транспортных средств и иных вещей, явившихся орудиями совершения или предметами административного правонарушения, заключается в запрете лицу (его законному представителю), во владении которого находятся товары, вещи, распоряжаться ими. Применение ареста не предусматривает перемещение арестованного имущества в иное место и не лишает лицо права владения этим имуществом.

Арест осуществляется посредством составления описи указанных товаров, транспортных средств, иных вещей и применяется в случае, если изъятие их невозможно и сохранность этих предметов может быть обеспечена без изъятия. Арест товаров обычно применяется в случаях, когда предметы, вещи имеют большие размеры, большой вес, либо количество их значительно.

Арест товаров, транспортных средств, иных вещей может быть применен в целях проведения административного расследования (арест алкогольной продукции до получения доказательств в виде заключения эксперта, арест бухгалтерской документации на время проведения ревизии).

Арест товаров может быть как частичным и заключаться в запрете распоряжаться арестованными предметами, так и полным, когда лицу или его законному представителю запрещается пользоваться предметами.

Применяя меру обеспечения, должностные лица, уполномоченные составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание, обязаны обеспечить участие понятых либо зафиксировать процедуру при помощи видеосъемки.



Вещи, на которые наложен арест, могут быть переданы на ответственное хранение иным лицам, назначенным должностным лицом, наложившим арест. У таких лиц отбирается расписка, удостоверяющая, когда и какое имущество они получили на хранение, и их обязательство обеспечить сохранность данного имущества до принятия компетентными органами решения о его судьбе.

Привод может осуществляться только на стадии рассмотрения дела об административном правонарушении, если рассмотрение отложено в связи с неявкой без уважительной причины некоторых участников производства по делу и их отсутствие препятствует всестороннему, полному, объективному и своевременному выяснению обстоятельств дела и разрешению его в соответствии с законом.

Приводу подлежат физические лица либо законные представители юридического лица, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, законные представители несовершеннолетнего лица, привлекаемого к административной ответственности, а также свидетели.

При решении вопроса о приводе судья, а также должностное лицо, уполномоченное рассматривать дело, выносит ***определение о приводе***. Порядок привода сотрудниками ОВД регламентирован Инструкцией, утвержденной Приказом МВД России № 438⁵²:



Привод лица, не достигшего возраста шестнадцати лет, производится с уведомлением его законных представителей либо администрации по месту его работы или учебы. Привод не может производиться в ночное время, за исключением случаев, не терпящих отлагательства. Сотрудники полиции, осуществляющие привод, не должны допускать действий, унижающих честь и достоинство лица, подлежащего приводу.

Временный запрет деятельности заключается в кратковременном прекращении деятельности филиалов, представительств, структурных подразделений юридического лица, производственных участков, а также эксплуатации агрегатов, объектов, зданий или сооружений, осуществления отдельных видов деятельности (работ), оказания услуг.

Срок временного запрета деятельности законодательством не установлен, предусматривается прекращение деятельности до рассмотрения дела судом либо должностными лицами органа исполнительной власти, осуществляющего федеральный государственный надзор в области промышленной безопасности, федеральный государственный надзор в области безопасности гидротехнических сооружений, государственный горный надзор (п. п. 1 и 4 ч. 2 ст. 23.31 КоАП), и исчисляется с момента фактического прекращения деятельности объектов.

Мера в виде временного запрета коррелирует с таким наказанием, как административное приостановление деятельности, поскольку предполагает, что в дальнейшем за совершение административного правонарушения может быть применена в виде санкции, при этом временный запрет

⁵² Об утверждении Инструкции о порядке осуществления привода : приказ МВД России от 21 июня 2003 г. № 438 : послед. ред. // Гарант : сайт. URL: <https://base.garant.ru/1353018/> (дата обращения: 20.03.2023).

деятельности включается в срок, на который деятельность организации приостанавливается.

Данная обеспечительная мера применяется только в исключительных случаях, если это необходимо для предотвращения непосредственной угрозы жизни или здоровью людей, возникновения эпидемии, эпизоотии, заражения (засорения), причинения существенного вреда окружающей среде; при установлении фактов незаконного привлечения иностранных граждан и лиц без гражданства к трудовой деятельности, а также по иным основаниям, предусмотренным ч. 1 ст. 27.16 КоАП. Временный запрет деятельности применяется лишь в случаях, когда указанные обстоятельства невозможно предотвратить иными способами.

КоАП РФ установлено, что не является временным запретом деятельности и не подпадает под требования Кодекса приостановление операций по счетам организации, осуществляющей операции с денежными средствами или иным имуществом. Такое приостановление операций производится постановлением Федеральной службы по финансовому мониторингу, в соответствии со ст. 8 Федерального закона от 7 августа 2001 г. № 115-ФЗ⁵³.

Временный запрет деятельности осуществляется должностным лицом, уполномоченным составлять протокол об административном правонарушении, и применяется посредством:

- наложения пломб;
- опечатывания помещений, мест хранения товаров и иных материальных ценностей, касс;
- применения других мер по исполнению должностным лицом юридического лица, лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, или законным представителем юридического лица указанных в протоколе о временном запрете деятельности мероприятий, необходимых для временного запрета деятельности.

Залог за арестованное судно является мерой имущественного характера и состоит во внесении физическим или юридическим лицом, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, административная ответственность за которое установлена частью 2 статьи 8.17, статьями 8.18–8.20, частью 2 статьи 11.7.1 КоАП РФ, судовладельцем, страховщиком или компетентным органом государства флага судна денежных средств в суд, избравший данную меру обеспечения производства по делу.

⁵³ О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма : Федер. закон № 115-ФЗ : принят Гос. Думой 13 июля 2001 г. : одобрен Советом Федерации 20 июля 2001 г. : послед. ред. // КонсультантПлюс : сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_32834/ (дата обращения: 20.07.2023).

Данная мера, смежная с арестом судна, также была внесена в Кодекс Федеральным законом от 11 июля 2011 года № 198-ФЗ⁵⁴. Включение залога за арестованное судно в перечень мер обеспечения производства обусловлено ратификацией Российской Федерацией Конвенции ООН по морскому праву от 10 декабря 1982 г.⁵⁵, вступившей в силу для Российской Федерации 11 апреля 1997 г., содержащей в п. 2 ст. 73 положения о возможности предоставления за арестованное судно разумного залога или другого обеспечения.



Цели залога за арестованное судно:

- обеспечение своевременного и правильного рассмотрения дела об административном правонарушении;*
- недопущение повторного совершения одного из указанных в ч. 1 ст. 27.18 КоАП РФ правонарушений, что обеспечивается угрозой обращения залога в пользу государства (ч. 12. ст. 27.18 КоАП РФ);*
- обеспечение исполнения постановления по делу о назначении в качестве наказания административного штрафа или конфискации орудия совершения административного правонарушения.*

Ходатайство о применении залога за арестованное судно в письменной форме направляется в суд или должностному лицу, в производстве которых находится дело об административном правонарушении. Должностное лицо, в производстве которого находится дело об административном правонарушении, при получении ходатайства о применении залога за арестованное судно обязано немедленно (а в случае необходимости дополнительного выяснения обстоятельств административного правонарушения – в течение трех суток) направить указанное ходатайство со всеми материалами дела в суд, уполномоченный рассматривать дело об административном правонарушении.

Размер залога за арестованное судно определяется судом, исходя из:

- размера административного штрафа, установленного санкцией применяемой статьи Особенной части КоАП РФ;*
- заключения эксперта о стоимости судна и других орудий совершения административного правонарушения;*
- размера ущерба, причиненного в результате совершения административного правонарушения.*

Деньги, являющиеся предметом залога за арестованное судно, вносятся на депозитный счет суда, избравшего данную меру обеспечения производства по делу об административном правонарушении, причем

⁵⁴ О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федер. закон № 198-ФЗ : принят Гос. Думой 1 июля 2011 г. : одобрен Советом Федерации 6 июля 2011 г. : послед. ред. // КонсультантПлюс : сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_116560/ (дата обращения: 20.07.2023).

⁵⁵ О ратификации Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву и Соглашения об осуществлении части XI Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву : Федер. закон № 30-ФЗ : принят Гос. Думой 22 января 1997 г. : одобрен Советом Федерации 12 февраля 1997 г. // Гарант : сайт. URL: <https://base.garant.ru/2540664/> (дата обращения: 20.03.2023).

верхний предел суммы залога законодатель не устанавливает. О принятии указанного залога судом составляется протокол, **копия которого вручается залогодателю.**

Помещение иностранных граждан или лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации в форме принудительного выдворения за пределы Российской Федерации, в специальные учреждения.

Мера направлена на обеспечение исполнения постановления суда о принудительном выдворении за пределы Российской Федерации, реализация которой предусмотрена Федеральным законом от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»⁵⁶. До введения данной меры исполнение наказания в виде выдворения было значительно затруднено, поскольку лица, в отношении которых судом было принято решение о выдворении, уклонялись от исполнения постановлений. Руководствуясь ч. 7 ст. 24.5 КоАП РФ, возбуждение дела об административном правонарушении невозможно, если по одному и тому же факту имеется постановление о привлечении к ответственности.

Специальные учреждения являются подразделениями органов внутренних дел и предусмотрены для содержания не только лиц, подвергнутых административному наказанию, но и лиц, в отношении которых принято решение о депортации или реадмиссии. Решение о помещении в указанное учреждение лиц, подвергнутых административному выдворению, принимается судом на стадии рассмотрения дела об административном правонарушении и вынесении постановления по делу, решение же о депортации или реадмиссии принимается в порядке, предусмотренном главой 28 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (КАС РФ)⁵⁷.



Срок нахождения в специальных учреждениях лиц, в отношении которых принято решение о принудительном выдворении, не указан, содержание их продолжается до их фактического выдворения. Заметим, что, в отличие от добровольного контролируемого выдворения, где лица самостоятельно и за свой счет выезжают за пределы страны, принудительное выдворение осуществляется за счет бюджета, в связи с чем напрямую зависит от целевого выделения средств.

Правила, условия и порядок содержания (пребывания), в том числе вопросы первичного медико-санитарного обеспечения, в специальных

⁵⁶ О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации : Федер. закон № 115-ФЗ : принят Гос. Думой 21 июня 2002 г. : одобрен Советом Федерации 10 июля 2002 г. : послед. ред. // КонсультантПлюс : сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37868/ (дата обращения: 20.07.2023).

⁵⁷ Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации : КАС : принят Гос. Думой 20 февраля 2015 г. : одобрен Советом Федерации 25 февраля 2015 г. : послед. ред. // КонсультантПлюс : сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_176147/ (дата обращения: 20.08.2023).

учреждениях МВД России или его территориального органа иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации в форме принудительного выдворения за пределы Российской Федерации, определяется Правительством Российской Федерации в постановлении от 30.12.2013 № 1306⁵⁸.

Арест имущества в целях обеспечения исполнения постановления о назначении административного наказания за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 15.27.3 или 19.28 КоАП РФ, в качестве меры обеспечения был введен в КоАП РФ в 2018 году в целях обеспечения исполнения наказания в виде административного штрафа.

В соответствии с санкцией ст. 19.28 КоАП РФ, административный штраф рассчитывается в сумме, кратной размеру переданных денежных средств, ценных бумаг, иного имущества, незаконно переданных, обещанных в качестве вознаграждения, следовательно, сумма штрафа по данным правонарушениям значительна.



Анализ судебной практики по делам об административных правонарушениях, ответственность за которые предусмотрена ст. 19.28 КоАП РФ, дает представление об имеющихся судебных прецедентах применения значительных сумм административных штрафов.

Пример. Представитель ООО «С» (далее – общество) по доверенности и от его имени предложил денежное вознаграждение в особо крупном размере заместителю директора регионального филиала банка за совершение заведомо незаконных действий – необоснованное одобрение заявки на получение кредита для организации с последующим направлением заявки в кредитный комитет банка, однако получил отказ. Постановлением мирового судьи общество привлечено к административной ответственности по ч. 3 ст. 19.28 КоАП РФ за незаконное предложение от имени и в интересах общества должностному лицу банка денежных средств в особо крупном размере за совершение действия, связанного с занимаемым служебным положением, и подвергнуто административному наказанию в виде административного штрафа в размере 100 млн рублей⁵⁹.

⁵⁸ Об утверждении Правил содержания (пребывания) в специальных учреждениях Министерства внутренних дел Российской Федерации или его территориального органа иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации в форме принудительного выдворения за пределы Российской Федерации, депортации или реадмиссии: постановление Правительства Российской Федерации от 30.12.2013 № 1306: послед. ред. // КонсультантПлюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_157232/ (дата обращения: 20.08.2023).

⁵⁹ Обзор судебной практики рассмотрения дел о привлечении к административной ответственности, предусмотренной статьей 19.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 08.07.2020 г. // КонсультантПлюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_356810/ (дата обращения: 20.07.2023).

РАЗДЕЛ 3. ВОЗБУЖДЕНИЕ ДЕЛА ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ

Наиболее наполненная процессуальными действиями, сроками и юридическими последствиями первая стадия производства по делу – возбуждение дела об административном правонарушении. Учитывая, что производство по делу об административном правонарушении осуществляется в трех формах (общей, сокращенной и особенной), много вопросов возникает о порядке возбуждения дела и разбирательстве именно на данной стадии⁶⁰.

Рассматривая правовые основания возбуждения дела об административном правонарушении, необходимо обратиться к ч. 4 ст. 28.1 КоАП РФ, где обозначен момент возбуждения дела, который отмечается составлением первого процессуального документа, которым может являться протокол об административном правонарушении, протокол о применении любой меры обеспечения производства, постановление прокурора о возбуждении дела, определение о возбуждении дела и проведении административного расследования.

Не вызывает вопросов порядок возбуждения дела в случаях, когда составляется протокол об административном правонарушении либо протокол о применении мер обеспечения производства, но в случаях, когда производство осуществляется в форме административного расследования, можно обозначить некоторые недоработки закона. Обратимся к ст. 28.7 КоАП РФ, где момент возбуждения дела обозначен вынесением определения (прокурором – постановления), причем, в соответствии с частью 2 указанной статьи, определение должно быть вынесено немедленно после выявления факта административного правонарушения. Здесь необходимо заметить, что не всегда в момент установления факта административного правонарушения возможно определить, в какой форме будет осуществляться производство по делу об административном правонарушении, также возможно до принятия решения должностным лицом о возбуждении расследования применение отдельных мер административно-процессуального обеспечения, таких как досмотр транспортного средства, осмотр помещений либо территорий, используемых в предпринимательской деятельности, изъятие орудий или предметов правонарушения и т. д. Заметим, что законодательство недостаточно четко определяет момент возбуждения дела в форме административного расследования, поскольку зачастую должностными лицами сначала совершаются процессуальные действия до установления

⁶⁰ Новичкова, Е. Е. О проблемных вопросах производства по делу об административном правонарушении на стадии его возбуждения // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права (Сорокинские чтения) : сб. ст. международ. науч.-практ. конф. / под общ. ред. А. И. Каплунова. Санкт-Петербург, 2023. С. 517–522.

квалифицирующих признаков, и только после этого определяется форма производства⁶¹.

Отдельные проблемы, связанные с возбуждением дела об административном правонарушении, подробно рассматриваются в научных кругах с целью наиболее качественной переработки действующего законодательства, устранения пробелов и коллизий. Одним из наиболее актуальных проблемных вопросов считается возможность возбуждения дела в отношении неустановленного лица. Данная проблема до настоящего времени не нашла своего решения в КоАП РФ. В отличие от уголовного производства, где нормами уголовно-процессуального права предусмотрена возможность возбуждения дела в отношении неустановленного лица, административно-процессуальное законодательство не содержит аналогичных положений. Все процессуальные действия совершаются, и процессуальные документы оформляются в отношении конкретного лица, являющегося участником производства по делу, однако многочисленные факты совершения противоправных деяний административного характера в сфере общественного порядка и общественной безопасности дают представление о масштабе проблемы, когда лицо на момент установления факта правонарушения не установлено.

В большинстве случаев подобная ситуация возникает, когда поступает заявление (сообщение) о совершенном или совершаемом административном правонарушении. Должностному лицу, уполномоченному проводить разбирательство и составлять протокол об административном правонарушении, на этапе установления события противоправного деяния в целях возбуждения дела необходимо обязательно установить личность нарушителя. Концепция КоАП РФ, отдельные положения которой раскрываются в нормах, предусматривающих составление отдельных процессуальных документов (протоколов о применении мер обеспечения производства, протокола об административном правонарушении, определения о возбуждении дела и проведении расследования и т. д.), позволяет предположить, что возбуждение дела при неустановленном лице невозможно. Требования статей, закрепляющих порядок составления процессуальных документов, включают обязательное внесение сведений о лице, вручение копий процессуальных документов лицу, в отношении которого ведется производство, а также иным участникам.

Конструкция КоАП РФ предполагает наличие установленного лица и при возбуждении дела в форме административного расследования. Однако в практической деятельности зачастую при возбуждении дела в форме расследования должностные лица допускают вынесение определения в отношении неустановленного лица и целью расследования считают именно

⁶¹ Иванова, С. И., Новичкова, Е. Е. К вопросу о разграничении общего производства по делу об административном правонарушении и административного расследования // Юридическая наука и правоохранительная практика : науч. журн. 2021. № 3 (57). С. 44.

его установление⁶². К такому выводу приходит А. Ш. Шарафутдинов, который, проанализировав нормативное регулирование процедуры возбуждения дела в отношении неустановленного лица, считает возможным возбуждение дела в отсутствие лица, в отношении которого осуществляется производство⁶³.

Солидарна с ним Е. В. Павлова, считая возможным закрепить возбуждение дела в случаях, когда лицо, совершившее правонарушение, не установлено, путем внесения изменений в ст. 28.7 КоАП РФ, дополнив ее соответствующим положением⁶⁴. Однако подобные изменения могут повлечь нарушение всей конструкции процесса, связанной с применением ст. 28.7 КоАП РФ.

К. А. Султанов и П. В. Устинов, напротив, в своих рассуждениях утверждают, что анализ КоАП РФ позволяет считать невозможным возбуждение дела и осуществление процессуальных действий при неустановлении лица, совершившего противоправное деяние, приводя в качестве обоснования однозначное изложение норм КоАП РФ, не имеющих, по мнению авторов, альтернативного толкования⁶⁵. Авторы обращают внимание на тот факт, что копия определения о возбуждении дела (протокола об административном правонарушении) должна быть направлена лицу, в отношении которого ведется производство, в противном случае очевидно нарушение прав данных лиц. По мнению исследователей, формулировка статьи 28.7 КоАП РФ четко определяет обязанность должностного лица установить состав правонарушения, то есть совокупность всех его элементов, а не признаки правонарушения и событие. Когда лицо, совершившее правонарушение, не установлено, исключается один из элементов состава – субъект, что является нарушением порядка привлечения к административной ответственности, и с данным утверждением нельзя не согласиться.

⁶² Обобщение по итогам работы круглого стола по теме: «Проблемы применения Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по вопросам порядка привлечения лиц к административной ответственности» // Арбитражный суд Магаданской области : офиц. сайт. URL: <http://magadan.arbitr.ru/node/22751> (дата обращения: 20.07.2023).

⁶³ Шарафутдинов, А. Ш. Возбуждение дела об административном правонарушении в отношении неустановленного лица // Евразийский юридический журнал : электрон. версия. 2014. URL: <https://naukarus.com/vozvuzhdenie-dela-ob-administrativnom-pravonarushenii-v-otnoshenii-neustanovlennyh-lits> (дата обращения: 20.07.2023). Режим доступа: по подписке.

⁶⁴ Павлова, Е. В. Отдельные аспекты производства по делам об административных правонарушениях в отношении неустановленного лица // Закон и право : науч. журн. : электрон. версия. 2020. № 5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otdelnye-aspekty-proizvodstva-po-delam-ob-administrativnyh-pravonarusheniyah-v-otnoshenii-neustanovlennogo-litsa> (дата обращения: 25.10.2023).

⁶⁵ Султанов, К. А., Устинов, П. В. Некоторые Актуальные вопросы проведения административного расследования // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Юридические науки : науч. журн. : электрон. версия. 2019. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-aktualnye-voprosy-provedeniya-administrativnogo-rassledovaniya> (дата обращения: 25.10.2023).



Таким образом, отсутствие нормативного закрепления порядка возбуждения дела об административном правонарушении в отношении неустановленного лица следует признать недостатком административно-процессуального законодательства. Сложившаяся правоприменительная деятельность не обеспечена правовыми нормами, что влечет за собой двусмысленное толкование административно-деликтного законодательства и, как следствие, допущение процессуальных ошибок в подобных случаях.

Актуальными в настоящее время и требующими соответствующих нормативных изменений являются нормы, регулирующие отдельные процессуальные сроки, неясность применения которых также сохраняется на протяжении действия КоАП РФ. Первая стадия производства по делам об административных правонарушениях характеризуется составлением протокола об административном правонарушении в сроки, предусмотренные ст. 28.5 Кодекса. В соответствии с указанной нормой, протокол об административном правонарушении составляется немедленно после установления факта совершения правонарушения либо в течение двух суток, если требуется дополнительное выяснение обстоятельств, сведений о лицах. Сроки составления протокола об административном правонарушении, несмотря на их законодательное закрепление в ст. 28.5 КоАП РФ, долгое время вызывают научные дискуссии. Опираясь на разъяснения Верховного Суда Российской Федерации⁶⁶, большинство ученых солидарны во мнении, что срок составления протокола об административном правонарушении не является пресекательным, а значит, нарушение его не является основанием прекращения производства по делу, которое может осуществляться в рамках сроков давности. Иного мнения придерживается Е. В. Кнышов, утверждая, что разъяснение ВС РФ не меняет смысла правовой нормы, и любое ее нарушение влияет на рассмотрение дела, поскольку рассмотрение начинается с выяснения полноты и качества материалов, соблюдения при этом требований правовых норм⁶⁷.

Заметим, что КоАП РФ не раскрывает обстоятельства, при которых возможно нарушение данного срока. Следует предположить, что для превышения срока составления протокола должны быть объективные основания, например невозможность установить личность нарушителя или обстоятельства правонарушения. Нарушение же срока без объективной причины должно рассматриваться как невыполнение уполномоченным должностным лицом своих обязанностей, закрепленных нормативными правовыми актами и должностным регламентом, что может повлечь

⁶⁶ О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 : послед. ред. // КонсультантПлюс : сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52681/ (дата обращения: 20.07.2023).

⁶⁷ Кнышов, Е. В. Проблемные вопросы сроков при производстве по делам об административных правонарушениях // Молодой ученый : науч. журн. : электрон. версия. 2020. № 2 (292). С. 119–121. URL: <https://moluch.ru/archive/292/66130/> (дата обращения: 25.10.2023).

привлечение к дисциплинарной ответственности. Однако мнение это субъективное, поскольку разъяснения по данному вопросу отсутствуют. Следовательно, срок составления протокола теряет смысл, поскольку нарушение его не влечет за собой юридических последствий и производство может осуществляться в рамках сроков давности привлечения к административной ответственности. Аналогичную ситуацию можно наблюдать при осуществлении производства в форме административного расследования, где первая стадия, в соответствии с требованиями ч. 6 ст. 28.7 КоАП РФ, заканчивается составлением протокола либо вынесением постановления о прекращении производства, и нарушение этого срока также не исключает дальнейшего разбирательства до того времени, пока не будут установлены все обстоятельства, подтверждающие состав правонарушения либо исключаяющие производство.

Е. В. Кнышов, рассуждая о сроках составления протокола, обращает внимание на несоответствие требований КоАП РФ практике его применения⁶⁸. Автор на основании проведенных исследований предлагает ограничить срок составления протокола сроком давности привлечения к ответственности. Следует согласиться с данным предложением, дополнив положением «разумного срока разбирательства» в целях недопущения затягивания процесса.

Ряд вопросов возникает и на этапе направления дела на рассмотрение. Анализ структуры КоАП РФ позволяет утверждать, что именно данное процессуальное действие завершает стадию возбуждения дела. Возвращаясь к административному расследованию, а именно ч. 3 ст. 23.1 КоАП РФ, следует выделить самостоятельную подведомственность рассмотрения дел в случаях, когда производство осуществляется в форме расследования. В соответствии с указанной нормой, дело, производство по которому осуществляется в форме расследования, должно быть направлено в федеральный районный суд. Следовательно, по одной статье КоАП РФ дело может быть направлено как мировым судьям, так и в федеральный районный суд, в зависимости от условий, в которых производство осуществлялось, например проводилась экспертиза длительное время и возбуждалось расследование, либо эта же экспертиза была проведена в сроки, установленные для составления протокола, и расследования не потребовалось. Непонятна логика такого закрепления, поскольку подобные особенности лишают суды узкой профилизации, что влияет на эффективность судопроизводства⁶⁹.

Особое внимание необходимо обратить на особенности возбуждения дела при производстве в сокращенной форме. Заметим, что очевидные категории производства, отграничивающие стадию возбуждения дела от последующей стадии (рассмотрения дела), при производстве в сокращенной форме отсутствуют. Например, ст. 28.6 КоАП РФ при производстве в сокращенной форме не предусмотрено составление протокола об административном правонарушении, невозможно применить отдельные

⁶⁸ Там же.

⁶⁹ Новичкова, Е. Е. О проблемных вопросах производства по делу об административном правонарушении на стадии его возбуждения.

обеспечивающие меры, такие как доставление, административное задержание, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянение и иные. Возникает вопрос о реальности конструкции стадий производства⁷⁰.

КоАП РФ (ч. 1 ст. 28.1) в качестве основания (повода) возбуждения дела предусматривает наличие любой информации, содержащей признаки административного правонарушения, а также непосредственное обнаружение противоправного деяния. В материалах дела об административном правонарушении обязательно отражается, каким способом был установлен факт административного правонарушения.

Рассмотрим основные способы обнаружения и фиксации правонарушений:

1. Непосредственное обнаружение административного правонарушения сотрудником полиции фиксируется в порядке, предусмотренном Инструкцией, утвержденной Приказом МВД России от 29 августа 2014 г. № 736⁷¹. Общие положения указанного акта содержат требования о регистрации и разрешении *рапорта сотрудника* органов внутренних дел, содержащего сведения, указывающие на наличие события административного правонарушения (п. 2.1.2). Рапорт является служебным документом, в котором сотрудник доводит до сведения руководителя информацию об установлении факта административного правонарушения. Данный рапорт регистрируется в Книге учета заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях (КУСП).

2. *Заявление, сообщение*, поступившее в органы внутренних дел, содержащее информацию о совершенном противоправном деянии, также попадает в материалы дела об административном правонарушении и является поводом для возбуждения дела. Разбирательство по такому заявлению и сообщению проводится также в порядке, предусмотренном вышеназванной Инструкцией.

3. Правонарушение может быть выявлено в ходе *проведения контрольно-надзорных мероприятий*. Органы исполнительной власти при проведении проверок деятельности отдельных организаций, предприятий руководствуются нормами Федерального закона от 31 июля 2020 г. № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном

⁷⁰ Новичкова, Е. Е. Отдельные аспекты стадии возбуждения дела об административном правонарушении // Юридическая наука и правоохранительная практика : науч. журн. : электрон. версия. 2022. № 2 (60). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otdelnye-aspekty-stadii-vozbuzhdeniya-dela-ob-administrativnom-pravonarushenii> (дата обращения: 25.10.2023).

⁷¹ Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях : приказ МВД России от 29 августа 2014 г. № 736 : послед. ред. // КонсультантПлюс : сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_170872/ (дата обращения: 20.07.2023). Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

контроле в Российской Федерации»⁷², содержащего основные положения организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, устанавливающего гарантии защиты прав граждан и организаций как контролируемых лиц. В ходе проведения проверок деятельности предприятий и организаций должностными лицами, уполномоченными осуществлять контроль (надзор), составляется соответствующий документ, отражающий ход проверки и ее результаты. Выявленные в ходе контрольных мероприятий административные правонарушения также находят отражение в документах. Пунктом 3 статьи 21 данного Закона предписано утверждение федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в области государственного контроля (надзора) и муниципального контроля, типовых форм документов. В целях реализации данного положения Министерством внутренних дел Российской Федерации подготовлен приказ от 1 августа 2022 г. № 570⁷³, на основании которого о ходе и результатах проведения проверок составляются *акты*, формы которых им утверждены.

Функции государственного контроля и надзора в области безопасности дорожного движения от имени органов внутренних дел осуществляют сотрудники подразделений ГИБДД. В соответствии с п. 4 ст. 30 Федерального закона от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения»⁷⁴, организация и осуществление федерального государственного контроля (надзора) в области безопасности дорожного движения регулируются Федеральным законом от 31 июля 2020 года № 248-ФЗ. В случае проведения проверки деятельности предприятия (организации), оказывающего услуги по перевозке грузов или пассажиров, уполномоченное должностное лицо составляет *акт*, который приобщается к материалам дела, а выявленные правонарушения, отраженные в актах, будут являться поводом для возбуждения дела об административном правонарушении⁷⁵.

⁷² О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации : Федер. закон № 248-ФЗ : принят Гос. Думой 22 июля 2020 г. : одобрен Советом Федерации 24 июля 2020 г. : послед. ред. // КонсультантПлюс : сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_358750/ (дата обращения: 20.07.2023).

⁷³ Об утверждении форм документов, используемых должностными лицами Министерства внутренних дел Российской Федерации и его территориальных органов, уполномоченными на осуществление федерального государственного контроля (надзора) в области безопасности дорожного движения : приказ МВД России от 1 августа 2022 г. № 570 // Офиц. интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202209090024> (дата обращения: 20.06.2023).

⁷⁴ О безопасности дорожного движения : Федер. закон № 196-ФЗ : принят Гос. Думой 15 ноября 1995 г. : послед. ред. // КонсультантПлюс : сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8585/ (дата обращения: 20.07.2023).

⁷⁵ Новичкова, Е. Е., Пестов, Р. А., Машекуашева, М. Х. Механизмы выявления административных правонарушений полицией. Теоретический и прикладной аспекты // Право и управление : науч. журн. : электрон. версия. 2023. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mehanizmy-vyyavleniya-administrativnyh-pravonarusheniy-politsiy-teoreticheskiy-i-prikladnoy-aspekty> (дата обращения: 25.10.2023).

Стадия возбуждения дела об административном правонарушении характеризуется большим объемом процессуальных действий. Непосредственно на данной стадии должны быть собраны доказательства (гл. 26 КоАП РФ).



Доказательством являются любые данные: вещи, предметы, документы, имеющие отношение к делу. Недопустимыми являются лишь такие доказательства, которые получены с нарушением закона.

Данные устанавливаются процессуальными документами: протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными КоАП РФ, показаниями свидетелей, потерпевших, заключением эксперта, объяснением лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, а также иными документами; показаниями технических устройств, вещественными доказательствами.

Первая стадия заканчивается направлением протокола об административном правонарушении с материалами дела по подведомственности рассмотрения дела (ст. 28.8 КоАП РФ). Подведомственность рассмотрения дела определяется в соответствии с главой 23 КоАП РФ, где основным принципом является определение подведомственности **по статье Кодекса**, по которой лицо привлекается к ответственности (ч. ч. 1, 2 ст. 23.1 КоАП РФ, ст. 23.3 КоАП РФ и т. д.). Также подведомственность рассмотрения дела может определяться **по субъекту ответственности**: например, ч. 3 ст. 23.1 КоАП РФ предписывает направлять дело в районный суд, если правонарушение совершено сотрудниками Следственного комитета Российской Федерации; ст. 23.2 КоАП РФ относит к рассмотрению комиссии по делам несовершеннолетних все дела, где правонарушения совершены несовершеннолетними. Еще одним принципом установления подведомственности является рассмотрение **по форме производства**: так, ч. 3 ст. 23.1 КоАП РФ предписывает направление протокола об административном правонарушении с материалами дела в районный суд, если производство осуществлялось в форме административного расследования.



Протокол передается лицу, уполномоченному рассматривать дело, в срок до трех суток с момента составления протокола, а в случаях, когда правонарушение влечет наказание в виде административного ареста либо административного выдворения, – немедленно после составления протокола об административном правонарушении.

РАЗДЕЛ 4. РАССМОТРЕНИЕ ДЕЛА ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ

Вторая стадия производства по делу об административном правонарушении начинается с подготовки к рассмотрению дела. В соответствии со ст. 29.1 КоАП РФ, судья, орган, должностное лицо, к которому поступило дело, при подготовке к рассмотрению выясняют следующие обстоятельства:

1. *Относится ли к его компетенции данное дело.* Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 разъяснен порядок определения подсудности. Глава 23 КоАП РФ разграничивает подведомственность рассмотрения дел об административных правонарушениях судами, должностными лицами органов исполнительной власти. Пленум ВС РФ обращает внимание, что помимо общей подведомственности рассмотрения дел необходимо учитывать требования ст. 29.5 КоАП РФ об определении территориальной подсудности.



Так, ч. 1 ст. 29.5 КоАП РФ устанавливает рассмотрение дела по месту совершения административного правонарушения.

При определении территориальной подсудности дел об административных правонарушениях, объективная сторона которых выражается в бездействии в виде неисполнения установленной правовым актом обязанности, необходимо исходить из места жительства физического лица, в том числе индивидуального предпринимателя, места исполнения должностным лицом своих обязанностей либо места нахождения юридического лица, определяемого в соответствии со ст. 54 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ)⁷⁶.

Ч. ч. 1.2 и 1.3 ст. 29.5 КоАП РФ установлена специальная подсудность для дел, предусмотренных ст. ст. 19.3, 20.2, 20.2.2 КоАП РФ, которые рассматриваются по месту выявления правонарушения, а дела по ст. 15.27.3 и ст. 19.28 рассматриваются по месту нахождения органов, их возбудивших.

Дела об административных правонарушениях, совершенных несовершеннолетними, а также дела по ст. ст. 5.35, 6.10, 20.22 КоАП РФ рассматриваются по месту жительства лица, в отношении которого ведется производство.

В случае установления неправильного определения подведомственности рассмотрения дела судья, орган, должностное лицо выносят определение о направлении дела по подведомственности, в соответствии с п. 5 ч. 1 ст. 29.4 КоАП РФ. Данное требование не

⁷⁶ Гражданский кодекс Российской Федерации: ГК: принят Гос. Думой 21 октября 1994 года: послед. ред. // КонсультантПлюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (дата обращения: 13.06.2023).

распространяется на дела, подведомственные арбитражным судам, в связи с тем, что арбитражный суд возбуждает производство по делам о привлечении к административной ответственности на основании заявлений должностных лиц, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях (ст. 202 АПК РФ⁷⁷). Следовательно, требование должностного лица о привлечении к ответственности должно быть отражено в заявлении (ст. ст. 203–204 АПК РФ), и при неверном установлении подсудности дела арбитражный суд возвращает дело в орган, осуществляющий производство по данному делу, для составления заявления и направления его по подсудности.

2. Имеются ли обстоятельства, исключающие возможность рассмотрения данного дела судьей, членом коллегиального органа, должностным лицом. Такие обстоятельства перечислены в ст. 29.2 КоАП РФ и исключают возможность рассмотрения дела в тех случаях, когда имеется личная заинтересованность должностного лица, судьи (прямая и косвенная), либо указанные лица состоят в родственных связях с участниками производства.

3. Правильно ли составлены протоколы, предусмотренные КоАП РФ, а также правильно ли оформлены иные материалы дела, и достаточно ли имеющихся по делу материалов для его рассмотрения по существу. Требования к порядку составления процессуальных документов предусматриваются соответствующими статьями КоАП РФ. Допускаемые ошибки в процессуальных документах могут негативно влиять на принимаемое решение, протокол об административном правонарушении может быть признан недопустимым доказательством. В случае неправильного составления протокола об административном правонарушении и иных материалов дело возвращается должностному лицу, их составившему, в соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 29.4 КоАП РФ, при этом выносится определение о возвращении протокола с материалами дела.



Возвращение протокола с материалами дела на доработку возможно только при подготовке к рассмотрению дел. Если же дело принято к рассмотрению, такая возможность исключается.

Недостатки протокола и иных материалов дела должны быть устранены и в течение трех суток направлены повторно на рассмотрение.

В Постановлении Пленума ВС РФ от 24.03.2005 № 5 указано, что к существенным недостаткам протокола относится отсутствие данных, перечисленных в ст. 28.2 КоАП РФ (протокол об административном правонарушении), и иных сведений, значимых для конкретного дела (например, сведения о владении русским языком и предоставлении лицу переводчика). К несущественным недостаткам протокола относятся такие, которые могут быть восполнены при рассмотрении дела (например,

⁷⁷ Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации : АПК : принят Гос. Думой 14 июня 2002 года : одобрен Советом Федерации 10 июля 2002 года : послед. ред. // КонсультантПлюс : сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/ (дата обращения: 13.06.2023).

составление протокола об административном правонарушении в отсутствие лица, если ему были разъяснены место и время составления; нарушение сроков составления протокола, поскольку данные сроки не являются пресекательными).

4. **Имеются ли обстоятельства, исключающие производство по делу.** К обстоятельствам, при которых дело не может быть начато, а начатое подлежит прекращению, относятся все обстоятельства, перечисленные в ст. 24.5 КоАП РФ. При наличии любого из них производство по делу может быть прекращено, при этом выносится постановление о прекращении производства (ст. 29.4 КоАП РФ).

5. **Имеются ли ходатайства и отводы.** Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, а также иные участники вправе подавать ходатайства по любым вопросам, касающимся процедуры привлечения к административной ответственности. Ходатайство должно быть обязательно рассмотрено, в случае отказа в его удовлетворении выносится мотивированное определение (ст. 24.4 КоАП РФ).

6. **Сроки рассмотрения.** Рассмотрение дела об административном правонарушении должностным лицом должно быть осуществлено не позднее 15 дней с момента получения дела. Для судов предусмотрен иной срок рассмотрения дела – 2 месяца (ст. 29.6 КоАП РФ). По некоторым делам, где объектом административных правонарушений являются общественные отношения в области прав граждан, рассмотрение осуществляется в пятидневный срок. В случае, если санкцией предусмотрен административный арест, дело об административном правонарушении рассматривается судом в день получения протокола.

Верховный Суд Российской Федерации указал на недопустимость затягивания сроков рассмотрения дел, в том числе дел об административных правонарушениях. Постановлением Пленума ВС РФ судьям предписано принимать все необходимые меры для устранения причин допущения ошибок в ходе судебного производства, а также повысить личную ответственность за рассмотрение дел в установленные сроки. Пленум ВС РФ отмечает, что несоблюдение сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях существенно нарушает конституционное право граждан на судебную защиту, гарантированное статьей 46 Конституции Российской Федерации⁷⁸.

Порядок рассмотрения дела прописан в ст. 29.7 КоАП РФ. При рассмотрении дела имеют право присутствовать заинтересованные лица (участники производства), о чем необходимо своевременно известить их должным образом. В целях своевременного уведомления судья, орган, должностное лицо назначает место и время рассмотрения дела, о чем выносится определение (п. 1 ч. 1 ст. 29.4 КоАП РФ). Если имеется необходимость обязательного присутствия какого-либо участника

⁷⁸ О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.12.2007 № 52 : послед. ред. // КонсультантПлюс : сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_62424/ (дата обращения: 20.07.2023).

производства при рассмотрении дела, выносится определение о вызове лиц (п. 2 ч. 1 ст. 29.4 КоАП РФ).

По результатам рассмотрения дела выносятся:

1) Постановление о назначении административного наказания в порядке, установленном ст. 29.10 КоАП РФ.

2) Постановление о прекращении производства по делу по основаниям, исключающим производство (ст. 24.5 КоАП РФ);

3) Постановление о прекращении производства и объявлении устного замечания. Устное замечание объявляется в случае признания правонарушения малозначительным (ст. 2.9 КоАП РФ), такое решение может быть принято при рассмотрении совокупности всех обстоятельств дела.



Малозначительным административным правонарушением может быть признано действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенной опасности для охраняемых общественных правоотношений.

По смыслу ст. 2.9 КоАП РФ, признание правонарушения малозначительным является правом лица, рассматривающего дело, а не его обязанностью.

4) Постановление о прекращении производства и передаче дела в случаях, если в ходе рассмотрения будут установлены признаки преступления.

Требования к содержанию постановления по делу об административном правонарушении прописаны в ст. 29.10 КоАП РФ. Копия постановления обязательно вручается лицу, в отношении которого ведется производство по делу, либо направляется по месту проживания почтой (в течение 3 дней) или в форме электронного документа (в том числе с использованием единой системы межведомственного электронного взаимодействия), если рассмотрение дела осуществлялось в отсутствие лица.



Важно!!! Вручение копии постановления по делу является отправной точкой для последующих процессуальных действий. Именно с момента вручения копии постановления, а не вынесения постановления исчисляется срок обжалования постановления, что влияет на дальнейшую процедуру.

При установлении причин и условий, способствующих совершению административного правонарушения, судья, орган, должностное лицо, рассмотревшие дело, вносят представление о принятии мер по устранению данных причин (ст. 29.13 КоАП РФ). Порядок вынесения представлений утверждается ведомственными актами. Неисполнение предписаний влечет административную ответственность в соответствии со ст. 19.5 КоАП РФ.

РАЗДЕЛ 5. ПЕРЕСМОТР ПОСТАНОВЛЕНИЙ И РЕШЕНИЙ ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ

Пересмотр постановлений по делам об административных правонарушениях или обжалование – это факультативная стадия производства по делам об административных правонарушениях. Государство, являясь гарантом обеспечения конституционных прав и свобод человека и гражданина, закрепляет законодательно его право на отстаивание своих интересов. Административно-юрисдикционное право не исключение, и КоАП РФ обеспечивает возможность обжалования решений по делам об административных правонарушениях – этому посвящена глава 30 Кодекса.



Отметим, что обжаловать в порядке, установленном КоАП РФ, можно только постановление или определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении. Действия должностных лиц подлежат обжалованию в порядке, предусмотренном КАС РФ (ст. ст. 218–228).

КоАП РФ установлен порядок пересмотра постановления, вступившего в законную силу, и постановления, не вступившего в законную силу, что дает основание авторам некоторых научных работ разграничивать стадию пересмотра (обжалования) на две соответствующие стадии, как было отмечено во втором разделе нашего пособия.

Обжалование постановлений, не вступивших в законную силу

Статья 30.1 КоАП РФ устанавливает, кто и в какой орган может подать жалобу на постановление по делу об административном правонарушении. Частью первой указанной статьи предусмотрено, что на постановление по делу, вынесенное должностным лицом, жалоба может быть подана *вышестоящему должностному лицу либо в районный суд*. Постановление, вынесенное судом, может быть обжаловано в *вышестоящем суде*. Жалоба на постановление по делу, касающемуся предпринимательской деятельности, обжалуется юридическим лицом в *арбитражном суде*.

При этом перечень лиц, имеющих право на обжалование постановления по делу, включает участников производства, а именно лицо, в отношении которого ведется производство по делу, потерпевший, законные представители физического и юридического лица, защитник и представитель, а также уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей.

Данное положение ограничивало действия должностных лиц, осуществляющих производство по делам об административных правонарушениях, в процессе, при вынесении необъективных или

ошибочных решений должностные лица не имели права обжаловать решения, противоречащие законодательству. В 2010 году в статью 30.1 КоАП РФ были внесены изменения, статья дополнена частью 1.1, которая дает право должностным лицам органов, возбуждавших дело об административном правонарушении, обжаловать постановление, но только вынесенное судами⁷⁹. Постановления, вынесенные должностными лицами иных органов исполнительной власти, обжаловать невозможно так же, как и до внесения вышеуказанных изменений.

Срок, в течение которого может быть подана жалоба, ограничен 10 сутками с момента вручения копии постановления или получения ее лицом, в отношении которого постановление вынесено. *Как уже было отмечено выше, срок обжалования исчисляется именно с момента, когда копия постановления вручена нарушителю. По истечении срока, предоставленного законом для обжалования, постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу.*

В случае, если срок, предусмотренный для подачи жалобы на постановление, пропущен по объективным причинам (болезнь, отсутствие лица по месту вынесения постановления, иные причины), он может быть восстановлен судьей или должностным лицом, уполномоченным рассматривать жалобу, по ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу.

В ходе рассмотрения жалобы судом должностным лицом могут быть проведены дополнительные процессуальные действия, направленные на получение доказательств: назначены экспертизы, истребованы дополнительные материалы.

Жалоба на постановление должна быть рассмотрена не позднее 10 дней с момента поступления ее уполномоченному лицу. Для рассмотрения жалобы судом предусмотрен срок 2 месяца (ст. 30.5 КоАП РФ). В случае, если постановлением по делу об административном правонарушении принято решение об административном аресте или административном выдворении, жалоба должна быть рассмотрена в течение суток.

По результатам рассмотрения жалобы судом должностным лицом принимается решение, которое фиксируется в соответствующем процессуальном документе. Печень решений, которые могут быть приняты по результатам рассмотрения жалобы, перечислен в ст. 30.6 КоАП РФ.

Решение оглашается немедленно после его вынесения, копия решения вручается или направляется в срок до трех суток лицу, в отношении которого вынесено постановление. *Если решение по жалобе вступает в законную силу немедленно после его вынесения, то такое решение отменяет вынесенное постановление.*

⁷⁹ О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля : Федер. закон № 242-ФЗ : принят Гос. Думой 8 июля 2011 г. : одобрен Советом Федерации 13 июля 2011 г. : послед. ред. // КонсультантПлюс : сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_116983/ (дата обращения: 20.07.2023).

Обжалование постановлений, решений, вступивших в законную силу

Процедура пересмотра постановлений и решений, вступивших в законную силу, предусмотрена ст. ст. 30.12–30.19 КоАП РФ. Кодексом не установлены сроки, в течение которых возможно подать жалобу на вступившие в законную силу решения, следовательно, сроки подачи жалобы не ограничены. Исключение составляет только порядок подачи жалобы на постановления, вынесенные за правонарушения в области таможенных правил, которыми принято решение о конфискации предметов либо орудий совершения правонарушения, принадлежащих на праве собственности лицу, не виновному в совершении административного правонарушения. Такая жалоба подается в срок 10 суток с момента вступления в законную силу постановления либо решения по жалобе (ч. 6 ст. 30.12 КоАП РФ).

Право на обжалование предоставлено тем же участникам производства по делам об административных правонарушениях, а именно указанным в статьях 25.1–25.5.1 КоАП РФ. Кроме указанных лиц право на обжалование предоставлено должностным лицам (руководителю коллегиального органа), вынесшим постановление (ч. 4 ст. 30.12 КоАП РФ), а вступившее в законную силу решение, вынесенное судом, может быть обжаловано должностным лицом, направившим дело на рассмотрение (ч. 5 ст. 30.12 КоАП РФ).

Вступившие в законную силу постановления и решения по жалобе рассматриваются кассационными судами, а именно председателями кассационных судов общей юрисдикции, в том числе кассационного военного суда, их заместителями, либо по поручению председателя или его заместителей судьями указанных судов. Верховным Судом Российской Федерации рассматривается жалоба на решения и постановления в случае передачи таковых кассационными судами.

Особенности судебного производства по делам об административных правонарушениях в кассационном суде установлены Инструкцией по судебному делопроизводству в кассационных судах общей юрисдикции, утвержденной Приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 01.10.2019 № 224⁸⁰.



Сроки рассмотрения жалобы. Решение по жалобе на решение, постановление, вступившие в законную силу, должно быть вынесено не позднее 2 месяцев с момента ее поступления. В случае истребования материалов дела об административном правонарушении решение принимается в течение одного месяца с момента поступления дела в суд.

По результатам рассмотрения жалобы выносится **постановление**, которое вступает в законную силу в день его принятия, и дальнейшее обжалование которого не допускается.

⁸⁰ Об утверждении Инструкции по судебному делопроизводству в кассационных судах общей юрисдикции: приказ Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 01.10.2019 № 224: послед. ред. // КонсультантПлюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_334881/ (дата обращения: 20.07.2023). Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

РАЗДЕЛ 6. ИСПОЛНЕНИЕ ПОСТАНОВЛЕНИЙ ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ

Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях обозначены задачи административно-деликтного законодательства, а именно защита личности, охрана прав и свобод человека и гражданина, охрана общественного порядка и обеспечение общественной безопасности, защита экономических и иных интересов физических и юридических лиц, а также профилактика противоправных деяний. В соответствии с поставленными задачами, основной целью законодательства об административных правонарушениях является исполнение в полном объеме решений должностных лиц, органов, судов о привлечении к ответственности и назначении административных наказаний. Исполнению постановлений по делам об административных правонарушениях посвящен раздел 5 КоАП РФ.



Постановление о назначении административного наказания исполняется по общим положениям административного законодательства с момента вступления его в законную силу.

На органы внутренних дел возложены полномочия по исполнению следующих видов административных наказаний: предупреждение, административный арест и лишение специального права (права управления транспортным средством).

Предупреждение исполняется судьей, органом, должностным лицом, вынесшим постановление, путем получения лицом, в отношении которого данное постановление было вынесено, копии постановления (ст. 32.1 КоАП РФ).

Учитывая, что постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу в соответствии с общими положениями закона, то есть после истечения срока обжалования (10 дней), а исполняется, как уже было отмечено, в момент вручения или получения копии постановления, то очевидна неопределенность самого момента начала исполнения постановления. Лицо, в отношении которого вынесено такое решение, фактически обжалует уже исполненное постановление.

Административный арест является одним из самых строгих видов наказаний, применяемых за совершение административных правонарушений. Заключается он в изоляции лица, совершившего противоправное деяние, от общества на срок, определенный судом в рамках предусмотренной санкции.

Общий срок ареста – до 15 суток, за отдельные правонарушения возможно наложить арест сроком до 30 суток. Срок административного задержания включается в общий срок ареста.

Исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях, по которыми принято решение об административном аресте, возложено на органы внутренних дел (ст. 32.8 КоАП РФ). В целях исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях в структуре органов внутренних дел предусмотрено подразделение (специальный приемник), основной функцией которого является содержание лиц, подвергнутых административному аресту. Порядок и условия отбывания административного ареста установлены Федеральным законом от 26 апреля 2013 г. № 67-ФЗ⁸¹ и приказом МВД России от 10 февраля 2014 г. № 83⁸².

Производство по делу об административном правонарушении, которое влечет в качестве наказания административный арест, связано с некоторыми особенностями, на которые указал Верховный Суд Российской Федерации, разъясняя порядок применения ареста:

– в соответствии с ч. 1 ст. 3.9 КоАП РФ, административный арест как связанное с лишением лица свободы административное наказание, применяемое к гражданам, может быть назначен в исключительных случаях и только судьей;

– протокол об административном правонарушении, совершение которого влечет административный арест, передается на рассмотрение судьбе немедленно после его составления (ч. 2 ст. 28.8 КоАП РФ) и рассматривается в день получения протокола и других материалов дела, а в отношении лица, подвергнутого административному задержанию, – не позднее 48 часов с момента его задержания (ч. 4 ст. 29.6 КоАП РФ);

– в силу ч. 3 ст. 25.1 КоАП РФ, присутствие лица, привлекаемого к административной ответственности, при рассмотрении дела об административном правонарушении, влекущем административный арест, во всех случаях является необходимым⁸³.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.8 КоАП РФ, постановление об административном аресте начинает исполняться немедленно после его

⁸¹ О порядке отбывания административного ареста : Федер. закон № 67-ФЗ : принят Гос. Думой 10 апреля 2013 г. : одобрен Советом Федерации 17 апреля 2013 г. : послед. ред. // КонсультантПлюс : сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_145723/ (дата обращения: 20.07.2023).

⁸² Об утверждении Правил внутреннего распорядка в местах отбывания административного ареста : приказ МВД России от 10 февраля 2014 г. № 83 : послед. ред. // КонсультантПлюс : сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_164716/ (дата обращения: 20.07.2023). Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

⁸³ Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 4 (2016) : утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 20.12.2016 // КонсультантПлюс : сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_209326/ (дата обращения: 20.07.2023).

вынесения, следовательно, именно в этот момент оно вступает в законную силу. С учетом вышесказанного, следует, что нахождение лица при рассмотрении дела упрощает переход от вынесения постановления к его исполнению. Однако аналогично вопросам, возникшим при рассмотрении порядка исполнения постановлений о предупреждении, возникает вопрос, как определить порядок обжалования принятого решения.

Закон, конечно же, устанавливает право лица, в отношении которого принято решение об административном аресте, подать жалобу на постановление непосредственно по факту вынесения такого решения. Ч. 2 ст. 30.2 КоАП РФ определяет направление ее в вышестоящий суд в день получения жалобы, а ч. 3 ст. 30.5 КоАП РФ обязывает рассмотреть таковую в течение суток, однако даже в этот незначительный период лицо уже направлено отбывать вынесенное наказание.

Невозможно не согласиться с О. А. Степановой, считающей, что «немедленное исполнение административного ареста приводит к ограничению конституционного права граждан на судебную защиту, уменьшению гарантий предотвращения судебной ошибки при назначении наказания и по сути приводит к исполнению постановления, не вступившего в законную силу»⁸⁴.

Приостановление исполнения ареста (до 7 суток) либо его прекращение предусмотрено ч. 5 ст. 32.8 КоАП РФ, однако в качестве обстоятельств, позволяющих данную процедуру, закон устанавливает возникновение исключительных личных обстоятельств либо состояние здоровья лица.

Лишение специального права. В настоящее время постановление о лишении специального права исполняется органами внутренних дел (полицией), непосредственно – подразделениями ГИБДД.

В связи с реорганизацией в 2016 году структуры органов внутренних дел и переходом подразделений по лицензионно-разрешительной работе в структуру Федеральной службы войск национальной гвардии (Росгвардии) к полномочиям органов внутренних дел не относится исполнение постановлений о лишении права на хранение и ношение оружия.

Лишение права управления транспортным средством исполняется в соответствии с требованиями КоАП РФ, а также Порядком, утвержденным Приказом МВД России от 2 мая 2023 г. № 264.

В соответствии с п. 1 ст. 3.8 КоАП РФ, лишение специального права назначается только судьей. Исполняется постановление о лишении специального права (управления транспортным средством) после истечения срока обжалования и вступления постановления в законную силу.

⁸⁴ Степанова, О. А. Административный арест в свете решений Конституционного Суда РФ // Журнал российского права : науч. журн. : электрон. версия. 2008. № 12 (144). С. 116–120. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=16654478> (дата обращения: 25.10.2023). Режим доступа: по подписке.

Одной из особенностей исполнения данного вида наказания является исчисление срока исполнения наказания. Статья 32.7 КоАП РФ, хотя и предусматривает течение срока лишения специального права со дня вступления в законную силу постановления по делу, но обязывает само лицо, лишенное специального права, в течение трех рабочих дней сдать документы в орган, исполняющий данный вид административного наказания (в подразделение ГИБДД). В случае уклонения лица от сдачи документов срок лишения специального права прерывается до момента сдачи или изъятия указанных документов.

Правоприменительная практика складывается таким образом, что подавляющее большинство водителей, лишенных права управления транспортным средством, уклоняются от сдачи водительского удостоверения, что значительно затрудняет исполнение наказания. Возможность исполнить решение суда возникает в случаях, когда инспекторы на линии при остановке т/с устанавливают факты управления лицом, лишенным такого права, либо в случаях истечения срока действия права управления т/с и обращения водителя в подразделения ГИБДД о замене.



Также, учитывая, что ч. 1.1 ст. 32.7 КоАП РФ предусматривает возможность заявить об утрате водительского удостоверения, водителя-нарушители активно пользуются этой «лазейкой», активируя таким образом начало срока исполнения постановления⁸⁵.

Кроме перечисленных видов наказаний, исполнение которых относится к юрисдикции органов внутренних дел (полиции), значительная часть постановлений по делам об административных правонарушениях исполняется Федеральной службой судебных приставов России: административный штраф на этапе принудительного исполнения, административное выдворение, конфискация орудия или предмета административного правонарушения, приостановление деятельности, обязательные работы.

Отдельные виды наказаний исполняются лицом, в отношении которого вынесено решение: административный штраф на этапе добровольного исполнения; дисквалификация, административный запрет на посещение мест проведения официальных спортивных мероприятий в дни их проведения.

⁸⁵ Новичкова, Е. Е. Исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях сотрудниками полиции о лишении специального права // Научный дайджест Восточно-Сибирского института МВД России : электрон. науч. журн. 2019. № 1 (1). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42349662> (дата обращения: 20.07.2023). Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Законность, без преувеличения, является одним из основополагающих принципов деятельности полиции. Так, в соответствии со ст. 6 Федерального закона «О полиции», полиция осуществляет свою деятельность в точном соответствии с законом. И это не удивительно – ведь правоохранительные органы, в том числе и Министерство внутренних дел Российской Федерации, как раз и созданы для обеспечения законности в общественной жизни. Находясь на передовой борьбы с преступностью и охраны общественного порядка, требуя от граждан неукоснительного соблюдения требований действующего законодательства, сотрудники полиции не имеют ни юридического, ни морального права на нарушение законности.

Сегодня в органах внутренних дел достаточно остро стоит проблема обеспечения законности в административно-правовой сфере, например при осуществлении производства по делам об административных правонарушениях. Как ни печально, но приходится констатировать, что, привлекая граждан, должностных лиц и иных субъектов к административной ответственности, сотрудники полиции сами часто нарушают действующее законодательство. Конечно, причин подобных нарушений немало, это в том числе:

- халатное отношение к исполнению своих служебных обязанностей;
- банальная лень, отсутствие желания вообще проводить полное и объективное разбирательство;
- личная заинтересованность.

Но чаще всего причина кроется в незнании законодательства и неумении правильно осуществлять производство по делам об административных правонарушениях.

Как уже отмечалось, среди всех органов административной юрисдикции на органы внутренних дел (полицию) возложена обязанность по поддержанию законности в различных сферах общественных отношений, таких как права граждан, установленный порядок управления, предпринимательская деятельность, общественный порядок, общественная безопасность. Перечень сфер общественных отношений, охраняемых полицией, не является исчерпывающим, поскольку полиция по роду своей деятельности вовлечена во многие процессы как общественной, так и частной жизни страны. В связи с этим нарушение сотрудниками полиции норм материального или процессуального права при производстве по делу об административном правонарушении приводит к нарушению прав и свобод человека и гражданина, а также законных интересов организаций и юридических лиц.

Производство по делам об административных правонарушениях с каждым годом задает все больше вопросов, связанных с порядком применения норм административно-деликтного законодательства.

Многочисленные изменения, вносимые в КоАП РФ, а также в административное законодательство субъектов Российской Федерации, в отдельных случаях устраняют существующие проблемы правоприменения, в отдельных же случаях еще больше способствуют их появлению.

Ошибки, допущенные при производстве по делам об административных правонарушениях, формируют негативное общественное мнение о деятельности полиции в целом.

Для исправления данной ситуации и предназначено учебно-методическое пособие «Производство по делам об административных правонарушениях». В пособии мы рассмотрели общую характеристику производства по делам об административных правонарушениях, виды субъектов и участников, меры обеспечения данного производства, дали классификацию основных стадий производства по делам об административных правонарушениях и раскрыли их содержание.

Таким образом, учебно-методическое пособие «Производство по делам об административных правонарушениях» имеет большое значение для правоприменительной деятельности сотрудников полиции. Овладение глубокими знаниями и устойчивыми навыками осуществления производства по делам об административных правонарушениях позволит сотрудникам полиции эффективно решать поставленные перед ними задачи.

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Административно-процессуальное право : учебник / Ю. В. Бажукова, А. И. Каплунов, В. А. Кудин [и др.] ; под ред. А. И. Каплунова // СПб. : Санкт-Петербургский университет МВД России, 2015. – 376 с. – ISBN 978-5-91837-046-9.

2. Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права (Сорокинские чтения) : сборник статей по материалам международной научно-практической конференции, посвященной памяти доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки Российской Федерации, заслуженного юриста Российской Федерации Аврутина Юрия Ефремовича в связи с 75-летием со дня рождения, Санкт-Петербург, 25 марта 2022 года / Санкт-Петербургский университет МВД России. – Санкт-Петербург, 2022. – 970 с. – ISBN 978-5-91837-526-6.

3. Бахрах, Д. Н., Россинский, Б. В., Стариков, Ю. Н. Административное право : учебник для вузов / Д. Н. Бахрах, Б. В. Россинский, Ю. Н. Стариков. – 2-е изд., изм. и доп. – Москва : Норма, 2005. – 800 с.

4. Дрозд, А. О, Кудин, В. А. Возбуждение дел об административных правонарушениях, осуществляемых участковыми уполномоченными полиции / А. О. Дрозд, В. А. Кудин // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России : научный журнал : электронная версия. – 2011. – № 2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vozbuzhdenie-del-ob-administrativnyh-pravonarusheniyah-osuschestvlyaemyh-uchastkovymi-upolnomochennymi-politsii> (дата обращения: 25.10.2023).

5. Иванова, С. И. Особенности и сроки рассмотрения заявлений об административных правонарушениях, совершенных неустановленными лицами / С. И. Иванова // Правопорядок: история, теория, практика : научный журнал : электронная версия. – 2015. – № 2 (5). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-i-sroki-rassmotreniya-zayavleniy-ob-administrativnyh-pravonarusheniyah-sovershennyh-neustanovlennymi-litsami> (дата обращения: 25.10.2023).

6. Иванова, С. И., Новичкова, Е. Е. К вопросу о разграничении общего производства по делу об административном правонарушении и административного расследования / С. И. Иванова, Е. Е. Новичкова // Юридическая наука и правоохранительная практика : научный журнал : электронная версия. – 2021. – № 3 (57). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-razgranichenii-obschego-proizvodstva-po-delu-ob-administrativnom-pravonarushenii-i-administrativnogo-rassledovaniya> (дата обращения: 25.10.2023).

7. Иванова, С. И., Хаметдинова, Г. Ф. К вопросу о порядке освидетельствования несовершеннолетних, совершивших административное правонарушение в состоянии опьянения / С. И. Иванова, Г. Ф. Хаметдинова // Вестник Уральского юридического института МВД России : научный журнал : электронная версия. – 2015. – № 1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-poryadke-osvidetelstvovaniya-nesovershennoletnih-sovershivshih-administrativnoe-pravonarushenie-v-sostoyanii-opyaneniya> (дата обращения: 25.10.2023).

8. Кнышов, Е. В. Проблемные вопросы сроков при производстве по делам об административных правонарушениях / Е. В. Кнышов // Молодой ученый : научный журнал : электронная версия. – 2020. – № 2 (292). – С. 119–121. – URL: <https://moluch.ru/archive/292/66130/> (дата обращения: 25.10.2023).

9. Конев, С. И. Административная ответственность юридических лиц в контексте нового Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях / С. И. Конев // Право и государство: теория и практика : научный журнал : электронная версия. – 2020. – № 9 (189). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/administrativnaya-otvetstvennost-yuridicheskikh-lits-v-kontekste-novogo-kodeksa-rossiyskoy-federatsii-ob-administrativnyh> (дата обращения: 25.10.2023).

10. Майоров, В. И. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в системе мер административно-правового принуждения / В. И. Майоров // Полицейское право : научный журнал : электронная версия. – 2005. – № 2 (2). – С. 45–47. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=20220116> (дата обращения: 25.10.2023). – Режим доступа : для зарегистрированных пользователей.

11. Новичкова, Е. Е. Отдельные аспекты стадии возбуждения дела об административном правонарушении / Е. Е. Новичкова // Юридическая наука и правоохранительная практика : научный журнал : электронная версия. – 2022. – № 2 (60). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otdelnye-aspekty-stadii-vozbuzhdeniya-dela-ob-administrativnom-pravonarushenii> (дата обращения: 25.10.2023).

12. Новичкова, Е. Е. Исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях сотрудниками полиции о лишении специального права / Е. Е. Новичкова // Научный дайджест Восточно-Сибирского института МВД России : электронный научный журнал. – 2019. – № 1 (1). – С. 130–133. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42349662> (дата обращения: 25.10.2023). – Режим доступа : для зарегистрированных пользователей.

13. Новичкова, Е. Е., Пестов, Р. А., Машекуашева, М. Х. Механизмы выявления административных правонарушений полицией. Теоретический и прикладной аспекты / Е. Е. Новичкова, Р. А. Пестов, М. Х. Машекуашева // Право и управление : научный журнал : электронная версия. – 2023. – № 2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mehanizmy-vyyavleniya-administrativnyh-pravonarusheniy-politsiey-teoreticheskiy-i-prikladnoy-aspekty> (дата обращения: 25.10.2023).

14. Осяк, А. Н., Новичкова, Е. Е., Цвилий, А. В. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях / А. Н. Осяк, Е. Е. Новичкова, А. В. Цвилий // Юрист-Правовед : научный журнал : электронная версия. – 2020. – № 4 (95). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mery-obespecheniya-proizvodstva-po-delam-ob-administrativnyh-pravonarusheniyah> (дата обращения: 25.10.2023).

15. Павлова, Е. В. Отдельные аспекты производства по делам об административных правонарушениях в отношении неустановленного лица / Е. В. Павлова // Закон и право : научный журнал : электронная версия. – 2020. – № 5. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otdelnye-aspekty-proizvodstva-po-delam-ob-administrativnyh-pravonarusheniyah-v-otnoshenii-neustanovlennogo-litsa> (дата обращения: 25.10.2023).

16. Права и обязанности инспектора по делам несовершеннолетних: отчет о НИР (заключительный) / Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД России; исполнитель : Г. Ф. Хаметдинова. – Тюмень, 2015. – 26 с.

17. Салищева, Н. Г., Якимов, А. Ю. Структура производства по делам об административных правонарушениях (стадии возбуждения дела и рассмотрения дела) / Н. Г. Салищева, А. Ю. Якимов // Административное право и процесс : научный журнал. – 2016. – № 5. – С.73–78.

18. Слепцов, М. Л. Коррупционные правонарушения: ответственность за незаконное вознаграждение в интересах юридического лица / М. Л. Слепцов // «Верное решение» : Информационный ежемесячник : электронная версия. – № 03 (209). – 23.03.2020. – URL: <https://consultantkhv.ru/periodika/gazeta-vernoe-reshenie/vypusk-03-23-03-20/korrupsionnye-pravonarusheniya-otvetstvennost-za-nezakonnoe-voznagrashdenie-v-interesakh-yuridiches1/> (дата обращения: 25.10.2023).

19. Сорокин, В. Д. О двух тенденциях, разрушающих целостность института административной ответственности / В. Д. Сорокин // Правоведение : научный журнал. – 1999. – № 1. – С. 46–54.

20. Степанова, О. А. Административный арест в свете решений Конституционного Суда РФ / О. А. Степанова // Журнал российского права : научный журнал : электронная версия. – 2008. – № 12 (144). – С. 116–120. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=16654478> (дата обращения: 25.10.2023).

21. Султанов, К. А., Устинов, П. В. Некоторые Актуальные вопросы проведения административного расследования / К. А. Султанов, П. В. Устинов // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Юридические науки : научный журнал : электронная версия. – 2019. – № 1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-aktualnye-voprosy-provedeniya-administrativnogo-rassledovaniya> (дата обращения: 25.10.2023).

22. Цуканов, Н. Н. О производстве по делам об административных правонарушениях, осуществляемом органами внутренних дел, и его соотношении с отдельными смежными юридическими категориями / Н. Н. Цуканов // Вестник Сибирского юридического института МВД России : научный журнал : электронная версия. – 2010. – № 2 (6). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-proizvodstve-po-delam-ob-administrativnyh-pravonarusheniyah-osuschestvlyаемom-organami-vnutrennih-del-i-ego-sootnoshenii-s-otdelnyimi> (дата обращения: 25.10.2023).

23. Шарафутдинов, А. Ш. Возбуждение дела об административном правонарушении в отношении неустановленного лица / А. Ш. Шарафутдинов // Евразийский юридический журнал : электронная версия. – 2014. – URL: <https://naukarus.com/vozbuzhdenie-dela-ob-administrativnom-pravonarushenii-v-otnoshenii-neustanovlennyh-lits> (дата обращения: 25.10.2023). – Режим доступа : по подписке.

24. Ширеева, Е. В. Проблемы правового регулирования и практики реализации стадии подготовки к рассмотрению дела об административном правонарушении : специальность 12.00.14 «Административное право; административный процесс» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Ширеева Екатерина Валерьяновна; Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского. – Нижний Новгород, 2018. – 30 с.

Учебное издание

Авторский коллектив:
Новичкова Елена Евгеньевна
Никитин Александр Викторович
Ваньков Алексей Владимирович
Таскаев Николай Николаевич

ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ
ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ

Учебно-методическое пособие

Редактор
Л. Ю. Ковальская

Подписано в печать 22.11.2023 Формат 60 x 84/16
Усл. печ. л. 4,0. Тираж 50 экз. Заказ № 51

Восточно-Сибирский институт МВД России,
г. Иркутск, ул. Лермонтова, 110.
Отпечатано в НИиРИО Восточно-Сибирского института МВД России,
г. Иркутск, ул. Лермонтова, 110.