

КОСТАНАЙСКАЯ АКАДЕМИЯ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
ИМЕНИ ШРАКБЕКА КАБЫЛБАЕВА

Едресов С.А., Брылевский А.В.

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ

**Составление уголовно-процессуальных актов досудебного
производства**

Костанай 2019

ББК

Рекомендовано к изданию Ученым Советом Костанайской академии МВД
Республики Казахстан имени Шракбека Кабылбаева

Рецензенты:

Начальник кафедры административного права и административной
деятельности, подполковник полиции, доктор РНД Смышляев А.С.

Начальник управления специальных прокуроров прокуратуры Костанайской
области младший советник юстиции Кузбаев М.

С.А. Едресов, А.В. Брылевский. Составление уголовно-процессуальных актов
досудебного производства. – Костанай, 2019.- ____ с.

ISBN

Данное пособие предназначено для курсантов и стажеров специальных
учебных заведений МВД, магистрантов, докторантов, преподавателей вузов и
практических работников правоохранительных органов Республики
Казахстан. Настоящая работа включает вопросы досудебного расследования
уголовных правонарушений, а именно составления уголовно-процессуальных
актов по уголовному делу. Материал изложен на основе анализа
действующего уголовно-процессуального законодательства, практики и
современной юридической литературы по пробелам уголовного процесса и
криминалистики.

ББК

Содержание	
Введение	3
1. Требования, предъявляемые к процессуальным актам расследования	4
2. Виды процессуальных актов	7
2.1 Содержание и структура постановления	9
2.2 Содержание и структура протокола	12
2.3 Применение мер по устранению обстоятельств, способствовавших совершению уголовного правонарушения и других нарушений закона	14
3. Процессуальные акты начала досудебного расследования	15
4. Акты определения статуса участников уголовного процесса	22
5. Акты соединения и выделения уголовных дел	36
6. Акт прерывания сроков досудебного расследования	42
7. Возобновление производства по уголовному делу	44
8. Протокол следственного действия	47
9. Протокол допроса и протокол очной ставки	48
9.1 Общие правила производства допроса	49
9.2 Виды допроса. Их отличительные черты	51
9.3 Применение звуко- и видеозаписи при допросе	72
10. Протокол осмотра	73
11. Акты производства эксгумации	94
12. Акты производства освидетельствования	99
13. Протокол предъявления для опознания	103
14. Акты производства обыска и выемки	110
15. Протокол проверки и уточнения показаний на месте	119
16. Протокол следственного эксперимента	124
17. Протокол получения образцов для экспертного исследования	126
18. Составление обвинительного акта	132
19. Постановление о прекращении уголовного дела	140
20. Ошибки, допускаемые в ходе досудебного расследования, классификация, выявление и устранение	142

ВВЕДЕНИЕ

Решение в уголовном судопроизводстве, это облеченный в установленную форму правовой акт, в котором орган дознания, следователь, прокурор, следственный судья или суд в пределах своей компетенции в предусмотренном законом порядке делают вывод об установленных фактических обстоятельствах и на основе этих обстоятельств и закона дают ответы на правовые вопросы и выражают властное волеизъявление о действиях, вытекающих из установленных обстоятельств и предписаний закона.

Одним из требований процессуальной формы является правило о том, чтобы все процессуальные действия и принятые решения были письменно закреплены в определенных актах – процессуальных документах. Закон устанавливает такую форму актов, которая дает возможность полно отразить в них ход и результаты проведения следственных и судебных действий, принятое решение, а в дальнейшем использовать полученные данные при расследовании, рассмотрении, разрешении уголовного дела и проверке законности и обоснованности проведенных действий и принятых решений.

«Без предусмотренных законом процессуальных документов нет уголовного процесса, нет дела, а, следовательно, и нет его сущности». Одну группу процессуальных актов досудебного расследования составляют протоколы следственных действий, в которых удостоверяется факт производства, содержание и результаты проводимых действий в рамках уголовного дела (протокол осмотра, протокол допроса и др.). И другую группу составляют решения, принимаемые органами досудебного расследования (постановление о назначении экспертизы, о квалификации деяния подозреваемого и др.). В данном учебном пособии мы постарались отразить вопросы законодательно правильного составления уголовно-процессуальных актов досудебного расследования. Обосновано акцентировали ваше внимание на требованиях, предъявляемых к уголовно-процессуальным актам и ошибкам допускаемых следственной практикой.

1. Требования, предъявляемые к процессуальным актам расследования

Уголовно-процессуальный закон не содержит общих требований, предъявляемых к документам, составляемым по уголовным делам, указывая лишь наименование и содержание некоторых из них. Однако все документы должны отвечать общим требованиям, предъявляемым к любым индивидуально-правовым актам применения норм права. Они должны быть законными, обоснованными, мотивированными, убедительными, логичными, грамотно и культурно оформленными, а в целом — высокоэффективными. Наспех принятые процессуальные решения, неправильно составленные документы подрывают авторитет органов досудебного расследования, суда и прокуратуры.

Законность означает, что составленный процессуальный документ должен строго соответствовать правовым нормам, на основе и во исполнение которых он принят. Процессуальный акт признается законным, если: его вынесение предусмотрено УПК; он вынесен компетентным органом или лицом; постановлен при соблюдении условий, указанных в законе; его постановление облечено в процессуальную форму; содержит все необходимые реквизиты [1, 44]. К этим требованиям некоторые ученые относят еще и последовательность вынесения процессуального акта.

Законность документа должна соответствовать названным требованиям, которые есть в действительности, известны, являются истинными, а не сомнительными. Законность нельзя противопоставлять целесообразности, которая учитывается и реализуется в пределах законности. Исполнение закона не может быть нецелесообразным, равно как и его нарушение не может быть признано целесообразным. Высшая целесообразность заключена в самом законе. Нецелесообразных законов у нас быть не должно.

С законностью принятого решения тесно связана его обоснованность. Законным может быть только обоснованный правовой документ. В то же время в отдельных случаях обоснованный акт может быть признан незаконным (неподписанный одним из судей приговор, отсутствие санкции следственного судьи на постановлении о заключении под стражу и др.).

Если законность главным образом отражает соблюдение норм права, то обоснованность включает и фактическую сторону применения закона к конкретной жизненной ситуации.

Факты в их совокупности делают выводы доказанными и законными. Однако нельзя им слепо поклоняться. Их необходимо анализировать, оценивать критически, выяснять их содержание и смысл.

То, что на первый взгляд может показаться преступным, на самом деле не всегда таковым бывает (несчастный случай, самоубийство и т. п.). Обоснованность как свойство правового акта означает, что выводы и решения по нему должны основываться на совокупности фактов, на достаточных доказательствах, которые бы в обязательном порядке охватывали все существенные обстоятельства данного дела и отражали реальную

действительность. Обоснованным может быть только решение, не противоречащее истине. Истинность же необходимо проверить фактически. В то же время следует различать понятия «истинность» и «обоснованность», так как установление истины связано с определенным процессом познания объективной действительности и носит промежуточный, относительный характер.

В ряде случаев закон требует, чтобы принятые акты были также мотивированы. Этим свойством должны обладать постановления, определения, приговоры, а иногда и протоколы. Мотивированность акта — это наличие в нем не только описания деяния, события, обстоятельств, но и ссылки на доказательства, анализ их, соответствующие разъяснения.

Мотивированность процессуального акта связана с альтернативой принимаемых решений. Компетентное лицо вправе выбрать определенное решение, а мотивировка при этом — важное средство самоконтроля. Так, если следователь (орган дознания) решил задержать подозреваемого, то он должен объяснить причину, мотивы задержания в протоколе, чтобы это решение не было расценено как субъективное, не вызванное необходимостью. Мотивы и результаты принятого решения должны находиться в полной гармонии. При этом мотивы не должны быть ничтожными даже при положительных результатах. В свою очередь, положительные мотивы не могут оправдать отрицательного результата, тем более; полученного незаконным путем. Крайне нетерпима ложная мотивировка, используемая для маскировки действительного мотива принятия решения. Усиливать борьбу с преступностью нельзя за счет нарушения законности, обмана.

Мотивированность принятого решения должна содействовать надзору за законностью и обоснованностью процессуального акта, помогать вскрыть ошибки в суждениях лиц, принимающих решения, давать возможность подозреваемому и другим лицам (участникам процесса) понять соображения, положенные в основу состоявшегося решения, и надлежаще защищать свои интересы [1, 45].

Мотивированность как бы обрисовывает, делает ярче обоснованность и законность решений, придает документу внутреннюю и внешнюю убедительность, исключает сомнения, субъективизм.

Вместе с тем убедительность как самостоятельное свойство процессуальных решений всегда связана с определенной их оценкой как бы со стороны, в том числе и лицами, не имеющими прямого отношения к уголовному судопроизводству. Судебное разбирательство должно быть организовано так убедительно, так показательно, чтобы не только судьями народные заседатели, но и все присутствующие в суде разобрались в этом деле и поняли правильность вынесенного судом решения,

Убедительность процессуального акта, основываясь прежде всего на обоснованности и мотивированности решения, дает возможность твердо поверить в его истинность, справедливость и законность выводов, сформулированных в нем, что, в свою очередь, имеет важное воспитательное

значение. Основой убедительности является справедливость — мера оценки правового акта, показывающая, что перед законом все равны, что интересы трудящихся надежно защищены.

Важным свойством процессуальных документов является также их логичность — последовательность, отсутствие противоречий. Процессуальный акт должен быть изложен в стройной логической последовательности: каждая последующая его часть должна являться продолжением предыдущей и закономерно вытекать из нее. Логичность исключает противоречивость, непоследовательность изложения, нечеткость выводов и решений.

Нелогичный, противоречивый документ не может быть законным. Логичность одного документа находится в диалектической связи с другими процессуальными актами, взаимосвязанными между собой, а оконченное производство по делу в целом должно быть логически завершенным.

Логичность предполагает, что один документ не противоречит другому. Так, если следователь (орган дознания) в представлении на имя руководителя утверждает, что ревизия проведена некачественно, а поэтому ее акт не может иметь доказательной силы для определения размера материального ущерба, но при этом в обвинительном акте ссылается на этот акт как на доказательство вины подозреваемого в причинении ущерба, то это логически несовместимо [1, 46].

Процессуальные решения должны быть надлежаще оформлены, четко, ясно, грамотно изложены, отличаться высокой культурой исполнения. Здесь неуместны бытовые, просторечные выражения. Должны применяться строгий язык, устоявшаяся юридическая терминология, официально-деловой стиль, предполагающий лаконизм, единообразие языковых средств, стандартные обороты, при этом следует избегать речевых штампов и тяжеловесных оборотов.

В зависимости от вида, содержания документа применяются и другие стили: научный (заключение эксперта), разговорный (протокол допроса).

При оформлении правовых документов нужно шире использовать соответствующие бланки, другие унифицированные формы. Желательно пользоваться компьютером. Для прочтения отпечатанных на ней дел требуется времени на 22—24 % меньше, чем для прочтения написанных от руки.

Процессуальные акты должны быть высокоэффективными. Наукой на сегодня еще не выработаны конкретные критерии определения соотношения между достигнутым результатом и социальной целью принятия процессуального решения, вытекающих из задач правового предписания.

Деятельность по принятию процессуальных решений и их оформлению регулируется законом, поэтому определение эффективности принятых актов обуславливается не только целями конкретной процессуальной деятельности, но и теми, которые ставил законодатель, принимая соответствующие нормы.

Процессуальный акт может считаться эффективным в том случае, когда все его цели. (ближайшие, отдаленные, конечные) достигнуты в максимально короткий срок, с наименьшими материальными затратами, без ущемления прав, свобод и законных интересов личности.

Об эффективности конкретного акта можно судить уже по качеству его составления и оформления. Так, если в повестке не будут указаны адрес вызываемого, точное время явки и т. п., то процессуальное решение о вызове, например, свидетеля, не достигнет цели. Поэтому каждый без исключения процессуальный документ должен быть надлежащим образом оформлен в соответствии с образцами процессуальных актов.

2. Виды процессуальных актов

Применение норм Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан выявило проблему унификации форм уголовного судопроизводства. В закон включены многие решения, действия и производства, единообразное процессуальное оформление которых не выработано судебной и следственной практикой (судебный контроль за предварительным расследованием, взаимодействие с правоохранительными органами других государств и т. д.).

При составлении уголовно-процессуальных актов досудебного производства следует помнить требования ч. 3 ст. 112 УПК РК о том, что:

- не включенные в опись материалов уголовного дела процессуальные документы исключаются как доказательства виновности лица;
- в соответствии с ч. 4 ст. 123 УПК РК любые зачеркнутые или вписанные слова или другие исправления в протоколах процессуальных действий обязательно должны письменно оговариваться перед подписями в конце протокола;
- каждая страница протокола допроса и иного следственного действия должна подписываться всеми его участниками;
- копии постановлений и протоколов процессуальных действий, на получение которых имеют право участники процесса, вручаются им органами уголовного преследования при соответствующем ходатайстве. В иных случаях данное право реализуется ознакомлением под роспись в постановлении, протоколе;
- необходимо подчеркнуть, что в силу аналогии уголовно-процессуального закона отдельные процессуальные документы являются универсальными и имеют отношение к различным участникам процесса (постановление о возмещении расходов, понесенных в уголовном судопроизводстве, об обеспечении безопасности участвующих в деле лиц, протокол разъяснения прав свидетелю и др.);
- данные о понятых в протоколе процессуального действия должны содержать фамилию, имя и отчество, год рождения, домашний адрес и сведения о документе, удостоверяющем личность;
- эксперт, не являющийся сотрудником органов судебной экспертизы, ознакомляется с его правами и обязанностями (ст. 79 УПК РК) и предупреждается об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного

заклучения по ст. 420 УК РК. В иных случаях орган уголовного преследования руководствуется ч. 7 ст. 79 УПК РК;

- подозреваемый может быть временно отстранен от должности, занимаемой им как на момент совершения уголовного правонарушения, так и в иное время производства по делу;
- в резолютивной части постановления о наложении ареста на имущество указываются вероятная принадлежность, предполагаемое местонахождение имущества подозреваемого, подозреваемого, его предварительная соизмеримость с ценой иска и других имущественных взысканий. Поэтому прокурорская практика требования от органов уголовного преследования точного установления перечня и местонахождения имущества, подлежащего аресту, не соответствует задачам уголовного процесса — быстрому раскрытию преступлений, изобличению виновных (ст. 8 УПК РК);
- санкция на проведение процессуальных действий в другом районе (городе) испрашивается у прокурора, осуществляющего надзор по делу. По месту производства действия прокурор ставится в известность;
- процессуальные акты о безопасности участников процесса (ограничение доступа к сведениям и т. п.) при необходимости могут не передаваться должностным лицам, осуществляющим процессуальный контроль и надзор;
- при производстве дознания дознаватель согласовывает с начальником органа дознания решения, перечисленные в ч. 5 ст. 62 УПК РК;
- при составлении обвинительного акта необходимо сразу проставлять номера листов дела, т. к. в соответствии с ст. 296 УПК РК все материалы дела представляются для ознакомления подозреваемому и его защитнику в подшитом и пронумерованном виде;
- при прекращении уголовного дела (ч. 3 ст. 289 УПК РК) стороны знакомятся с материалами дела, о чем составляется протокол по аналогии с этапом окончания следствия составлением обвинительного акта (ст. ст. 294—296 УПК РК);
- в постановлении о прекращении уголовного преследования по реабилитирующим основаниям не допускается включение формулировок, ставящих под сомнение вопрос о невиновности лица. При прекращении уголовного преследования по нереабилитирующим основаниям требуется согласие прокурора и лица, в отношении которого принимается решение;
- прекращенное по реабилитирующему основанию уголовное дело подлежит снятию с учета в Комитете по правовой статистике и специальным учетам, о чем делается соответствующая отметка в резолютивной части постановления о прекращении дела;
- если уголовное дело находится в производстве у следственного аппарата районного (городского) звена, то заключение о законности и обоснованности ходатайства о выдаче лица, совершившего уголовное правонарушение, готовит прокурор района (города) с направлением копии заключения прокурору области. Копия ходатайства направляется в МВД РК для сведения;

-материалы уголовного дела, оконченого составлением обвинительного акта, систематизируются в определенной последовательности - по этапам досудебного производства и эпизодам преступной деятельности. В одном томе уголовного дела рекомендуется подшивать не более 250 листов.

2.1 Содержание и структура постановления.

Процессуальный закон требует строгого соблюдения особой процессуальной формы, особого порядка фиксации процессуальных действий, совершаемых в процессе предварительного следствия и дознания. Основными видами процессуальных документов, составляемых органами уголовного преследования, являются протоколы и постановления.

Постановления (п. 16 ст. 7, ст. 198 УПК РК) — любое, помимо приговора, решение суда, решение дознавателя, органа дознания, следователя, прокурора, принятое в ходе производства по уголовному делу (постановление о квалификации деяния подозреваемого - ст. 204 УПК РК; прерывании сроков досудебного расследования - ст. 45 УПК РК и т. д.). Постановления, выносимые следователем (органом дознания), обязательны для исполнения всеми государственными органами, организациями, должностными лицами и гражданами, которых они касаются (ч. 5 ст. 34 УПК РК). В установленных законом случаях постановления следователя (дознавателя) приобретают юридическую силу только после их утверждения или санкционирования, например, постановления о производстве обыска, об ограничении срока ознакомления подозреваемого и его защитника с материалами дела и т. д.

Постановление состоит из трех частей: вводной, описательно-мотивировочной и резолютивной.

Во вводной части указывается название постановления, время, место его составления, кем оно составлено, наименование уголовного дела по которому оно вынесено.

Описательно-мотивировочная часть включает изложение фактических данных и обстоятельств дела в том объеме, который необходим для обоснования принимаемого решения. В ней приводятся и мотивы принимаемого решения. Заканчивается эта часть ссылками на статьи уголовно-процессуального закона, на основании которых выносится постановление.

В резолютивной части формулируется конкретное решение, принятое по делу. После этого могут излагаться решения по побочным вопросам, подлежащим легализации в этом процессуальном акте.

Структура постановления может выглядеть следующим образом:

Вводная часть:

Наименование документа

Время составления

Место составления

ФИО, должность лица, принявшего решение; Юридические и фактические основания принятия решения (номер уголовного дела, факт уголовного правонарушения и т. д.).

Например:

ОБРАЗЕЦ 1

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о принятии уголовного дела к своему производству

г. Энск

01.01.2019 г.

Следователь СО Илекского ОП УВД г. Энск капитан полиции Иванов А.А., рассмотрев заявление гр. Петрова Д.О., зарегистрированное в ЕРДР 01.01.2019 г. №00000000000001,

ОБРАЗЕЦ 2

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
об изменении языка уголовного судопроизводства

г. Энск

01.01.2019 г.

Дознаватель ОД УВД г. Энск капитан полиции Иванов А.А., рассмотрев материалы досудебного расследования, зарегистрированные в ЕРДР за № 00000000000001 от 01.01.2019 г.,

Описательная часть:

Краткая фабула уголовного правонарушения, послужившая поводом и основанием к принятию решения;

Юридическое основание вынесения постановления (статьи УПК РК, обосновывающие составление документа и служащие основанием принятия решения);

Например:

ОБРАЗЕЦ 1

01.01.2019 г. в 15-00 часов в УВД г. Энск с письменным заявлением обратился гр. Петров Б.Б. о привлечении к уголовной ответственности девушки по имени «Жанна», которая 01.01.2019 г. примерно в 17-00 часов путем обмана и злоупотребления доверием, на привокзальной площади в г. Энск, предложила ему квартиру в аренду на одни сутки, при этом, не имея реальной возможности оказать данную услугу, вводя его в заблуждение,

забрала в качестве залога сотовый телефон марки «Nokia 6303», после чего скрылась с места уголовного правонарушения.

В результате преступных действий девушки по имени «Жанна», Сидоровой Д.Д. причинен материальный ущерб в размере 23 000 тенге.

Резолюцией начальника УВД г. Энск рассмотрение данного заявления поручено мне.

Учитывая то обстоятельство, что в заявлении Сидоровой Д.Д. приведены достаточные данные, указывающие на признаки уголовного правонарушения, руководствуясь ст.ст.179,180, 198 УПК,

ОБРАЗЕЦ 2

01.01.2019 года около 20.30 часов гр. Петров Б.Б. 12.10.1980 г.р., проживающий по адресу город Энск ул. Мауленова 12, находясь в гостях у гр. Сидорова Д.Д. 12.12.1980 г.р., проживающего по адресу г. Энск ул. Тарана д.11 кв. 11, втайне от хозяина квартиры, взял газовый пистолет марки «ИЖ-79-8», который находился на комодe в спальнoй комнате, и при рассматривании указанного пистолета, произвел непроизвольный выстрел себе в лобную часть головы, вследствие чего получил ожог слизистой оболочки обоих глаз и ожог лица.

В результате небрежного хранения оружия гражданином Сидоровым Д.Д. 1980 г.р., относящегося к категории газового, гр. Петров Б.Б. получил телесные повреждения, тем самым, последнему был причинен физический вред здоровью.

При подаче заявления в УВД г. Энск Сидорову Д.Д. и гр. Петрову Б.Б., было разъяснено право выбора языка обращения в орган уголовного преследования, Сидорову Д.Д. и гр. Петрову Б.Б. в качестве языка уголовного судопроизводства был избран русский язык.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 30, 198 УПК РК.

Резолютивная часть:

1. Решение должностного лица, вынесшего постановление;
 2. Решение об уведомлении заинтересованных лиц;
 3. Решение об исполнении требований УПК об уведомлении прокурора о принятом решении, при необходимости с указанием сроков;
 4. Решение о судьбе вещественных доказательств или гражданском иске (в случае их наличия);
- Должность и фамилия лица, вынесшего постановление;
Сведения о времени уведомления заинтересованных лиц и надзирающих (контролирующих) органов;
Сведения о вручении копий лицам, указанным в законе;
Перечень документов (с указанием их общего количества).

Например:

ОБРАЗЕЦ 1

ПОСТАНОВИЛ:

1. Уголовное дело №00000000000001 принять к своему производству и начать производство досудебного расследования.
2. О принятом решении уведомить заинтересованных лиц.
3. Копию настоящего постановления направить прокурору с уведомлением о начале досудебного расследования.

Следователь СО УВД г. Энск
капитан полиции

А.А. Иванов

ОБРАЗЕЦ 2

ПОСТАНОВИЛ:

1. Изменить язык уголовного судопроизводства по настоящему уголовному делу на русский язык.
2. О принятом решении уведомить заинтересованных лиц, о чем объявить им под расписку в настоящем постановлении.
3. Копию постановления направить прокурору г. Энск для сведения.

Следователь СО УВД г. Энск
капитан полиции

А.А. Иванов

С постановлением ознакомлен:

«___»_____ 2019 г.

2.2 Содержание и структура протокола

Другим видом процессуальных документов, составляемых органом уголовного преследования, как уже указывалось ранее, является протокол. Протоколирование представляет собой основной способ фиксации (процессуального закрепления) фактических данных, полученных в результате следственных действий, осуществляемых в процессе расследования [2, 156].

Протокол - процессуальный документ, в котором фиксируется процессуальное действие, совершаемое органом, ведущим уголовный процесс (п. 54 ст. 7 УПКРК).

Протоколы, удостоверяющие обстоятельства и факты, установленные при производстве следственных действий, составленные в порядке, предусмотренном уголовно-процессуальным законом, являются доказательством по уголовному делу (ст. 119 УПК РК).

Основными требованиями к фиксации фактических данных в протоколах являются: безотлагательность протоколирования; отражение в протоколе факта разъяснения прав и обязанностей участникам следственного действия; указание на условия и результаты применения научно-технических средств; подробное отражение хода и результатов следственного действия; соблюдение особого порядка удостоверения протокола.

Протоколы конкретных следственных действий составляются с соблюдением общих правил, предусмотренных ст. ст. 119 и 199 УПК РК с учетом особенностей, закрепленных в нормах, регламентирующих их производство (например, ст. 212 УПК РК - протокол допроса; ст. 224 УПК РК - протокол осмотра, освидетельствования, ст. 256 УПК РК – протокол обыска и выемки и т. д.).

Согласно ст. 199 УПК РК, протокол следственного действия составляется в ходе производства следственного действия или непосредственно после его окончания. Протокол может быть написан от руки, изготовлен компьютерным способом. Для обеспечения полноты протокола могут быть применены стенографирование, звуко- и видеозапись. Стенографическая запись, материалы звуко- и видеозаписи хранятся при деле. В протоколе указываются: место и дата производства следственного действия; время его начала и окончания с точностью до минуты; должность и фамилия следователя (дознавателя); фамилия, имя, отчество каждого лица, участвовавшего в следственном действии, а в необходимых случаях и его адрес. В протоколе излагаются процессуальные действия в том порядке, в каком они имели место, выявленные при их производстве существенные для дела обстоятельства, а также заявления лиц, участвовавших в производстве следственного действия. Если при производстве следственного действия применялись фотографирование, звуко- и видеозапись либо были изготовлены слепки и оттиски следов, составлялись чертежи, схемы, планы, то в протоколе должны быть указаны также научно-технические средства, примененные при его производстве, условия и порядок их использования, объекты, к которым эти средства были применены, и полученные результаты. В протоколе должно быть отмечено, что перед применением научно-технических средств об этом были уведомлены лица, участвовавшие в производстве следственного действия. Фотографические снимки, цифровые носители видеозаписи, чертежи, планы, схемы, слепки и оттиски следов, выполненные при производстве следственного действия, прилагаются к протоколу. Если в ходе производства следственного действия по результатам исследования специалистом был составлен официальный документ, этот документ прилагается к протоколу, о чем делается соответствующая запись. Протокол предъявляется для ознакомления всем лицам, участвовавшим в производстве следственного действия. Им разъясняется право делать замечания, подлежащие внесению в протокол. Все внесенные в протокол замечания, дополнения, исправления должны быть удостоверены подписями этих лиц. Протокол подписывается следователем (дознавателем), допрошенным лицом,

переводчиком, специалистом, понятыми и всеми иными лицами, участвовавшими в производстве следственного действия. В случае отказа от подписания или невозможности подписания протокола следственного действия об этом делается отметка в протоколе, которую следователь (дознатель) удостоверяет своей подписью. Отказавшийся подписать протокол вправе объяснить причину отказа, и это объяснение должно быть внесено в протокол (ч. ч. 8 и 10 ст. 123 УПК РК).

При наличии оснований полагать, что необходимо обеспечить безопасность потерпевшего, его представителя, свидетеля и их близких, следователь вправе в протоколе следственного действия, в котором участвуют указанные лица, не приводить данные об их личности. В этом случае следователь (дознатель) обязан вынести постановление, в котором излагаются причины принятого решения о сохранении в тайне данных о личности, указывается псевдоним и приводится образец подписи, которые будут использоваться в протоколе следственных действий. Постановление помещается в конверт, опечатывается. С содержимым данного конверта кроме следователя могут ознакомиться прокурор и суд.

Помимо постановлений и протоколов при производстве предварительного следствия составляются и другие процессуальные документы:

- представление (ст. 200 УПК РК);
- подписка (ст. 137 УПК РК);
- жалоба (ст. 7 УПК РК);
- обвинительный акт (ст. 298 УПК РК) и пр.

За исключением обвинительного акта закон специально не регламентирует определенной процессуальной формы для названных актов, указывая лишь на то, какой вопрос подлежит разрешению в том или ином документе.

2.3 Применение мер по устранению обстоятельств, способствовавших совершению уголовного правонарушения и других нарушений закона

Установив при производстве по уголовному делу обстоятельства, способствовавшие совершению уголовного правонарушения, следователь вправе внести в соответствующие органы, организации или лицам, исполняющим в них управленческие функции, представление о принятии мер по устранению этих обстоятельств или других нарушений закона (ч. 1 ст. 200 УПК РК). Выявление этих обстоятельств включено законом в предмет доказывания по уголовному делу (ч. 3 ст. 113 УПК РК). В этой связи следователь по находящемуся в его производстве уголовному делу обязан выявлять причины и условия, способствовавшие совершению преступлений, и принимать меры по их устранению. В этих целях им производятся различные следственные действия и истребуются необходимые документы.

В представлении указываются причины и условия, способствовавшие совершению уголовного правонарушения, и вносятся конкретные предложения по их устранению, при этом следователь не вправе вмешиваться

в конкретную деятельность соответствующих органов, которым внесено представление. Представление вносится до окончания расследования и подлежит приобщению к материалам дела. По внесенному представлению не позднее чем в месячный срок должны быть приняты необходимые меры и о результатах сообщено лицу, направившему представление (ч. 2 ст. 200 УПК РК).

3. Процессуальные акты начала досудебного расследования

В связи с тем, что для обеспечения законного и обоснованного реагирования на уголовное правонарушение необходимо наличие определенных предпосылок, обуславливающих начало производства по уголовному делу, в законе предусматривается совокупность процессуальных норм, регламентирующих основания и порядок деятельности компетентных государственных органов и должностных лиц в связи с поступающими сведениями о правонарушениях. Сущность начала досудебного расследования (которое начинается с момента регистрации факта правонарушения в едином реестре досудебных расследований) заключается в том, что орган уголовного преследования (дознатель, орган дознания, начальник следственного отдела, следователь, прокурор) обязан в пределах своей компетенции в каждом случае обнаружения признаков уголовного правонарушения установить наличие фактических и юридических (правовых) оснований для начала производства по уголовному делу и принять соответствующее решение, т. е. определить, необходимо ли начинать уголовно-процессуальную деятельность для последующего расследования, что является одним из обязательных условий, направленных на реализацию задач уголовного судопроизводства, т. е. быстрого выявления правонарушений и их полного, всестороннего и объективного расследования. Фактическими основаниями к началу досудебного расследования являются данные, подтверждающие то обстоятельство, что уголовное правонарушение имело место в действительности. Юридические же (правовые) основания означают, что указанное деяние предусмотрено уголовным законом Республики Казахстан в качестве уголовного правонарушения (проступка).

Таким образом, к основным задачам на этом этапе относятся:

- установление наличия или отсутствия фактических и юридических (правовых) оснований для начала производства по делу; обеспечение своевременного реагирования на уголовные правонарушения для их быстрого и полного раскрытия и установления лиц, их совершивших;
- предотвращение расследования фактов, не содержащих признаков уголовного правонарушения, и определение пределов доказывания обстоятельств по конкретному уголовному делу; установление компетентного органа, обязанного осуществлять производство по уголовному делу. Именно на этом этапе органы уголовного преследования получают сведения о уголовных правонарушениях (проступках), устанавливают наличие необходимых условий для начала производства по уголовному делу и принимают процессуальное решение о начале досудебного

расследования, направлении заявления или сообщения о преступлении по подследственности (подсудности).

Гарантией законности соответствующего решения, принятого компетентными органами, служит то, что круг последних строго очерчен уголовно-процессуальным законом: органы дознания, дознаватель, начальник следственного отдела, следователь, прокурор либо частный обвинитель (путем подачи в суд жалобы о привлечении лица к уголовной ответственности). При наличии соответствующих оснований эти органы и должностные и частные лица в пределах своей компетенции обязаны в силу действующего в уголовном процессе принципа публичности принять решение о начале производства по делу. Невыполнение этого принципа - грубое нарушение закона, отрицательно сказывающееся на решении задач уголовного судопроизводства.

По общему правилу, начало досудебного расследования не зависит от волеизъявления каких-либо заинтересованных лиц. Исключение составляют лишь дела частного и частно-публичного обвинения, которые могут быть начаты только по жалобе потерпевшего, за исключением случаев, предусмотренных законом (ч. 4 ст. 32 УПК РК). При этом момент принятия судом жалобы приравнивается к моменту начала уголовного дела.

Уголовные правонарушения регистрируются в основном по фактам (событиям), в которых усматриваются признаки преступлений (проступков), когда лицо, преступившее закон, зачастую еще не известно. В этом случае достаточно определения таких признаков уголовного правонарушения, как общественная опасность и противоправность. Установление же остальных признаков - виновности и наказуемости - составляет задачу последующих этапов расследования - предварительного расследования и дознания.

Когда лицо, причастное к совершению уголовного правонарушения, известно уже на этом этапе, досудебное расследование начинается в отношении данного лица. Процессуальный статус подозреваемого конкретное лицо приобретает лишь при условии объявления ему об этом следователем или дознавателем (ч. 1 ст. 64 УПК РК), что происходит уже после принятия соответствующего решения.

Таким образом, содержание начала досудебного расследования составляет деятельность правомочных органов и должностных лиц по:

- приему информации о преступлении и ее надлежащему оформлению и регистрации;
- рассмотрению этой информации и, при необходимости, проведению проверочных действий в целях - уточнения данных о наличии уголовного правонарушения (проступка);
- принятию в соответствии с действующим законодательством решения о начале уголовного преследования, либо о направлении заявления (сообщения) о преступлении по подследственности или подсудности.

Для принятия обоснованного решения о начале производства по уголовному делу необходимо наличие законного повода и достаточного основания. Подзаконным поводом понимается установленный уголовно-процессуальным

законом источник, из которого органы уголовного преследования получают информацию о преступлении, а под достаточными основаниями - фактические данные, указывающие на признаки уголовного правонарушения (при отсутствии обстоятельств, исключающих производство по уголовному делу).

Статья 177 УПК РК предусматривает следующие поводы к началу досудебного расследования:

- 1) заявления граждан или сообщение должностного лица государственного органа или лица, выполняющего управленческие функции в организации;
- 2) явка с повинной;
- 3) сообщение в средствах массовой информации;
- 4) непосредственное обнаружение сведений об уголовном правонарушении должностными лицами и органами, правомочными на досудебное расследование.

Наиболее распространенными из них являются заявления и сообщения физических и юридических лиц о совершенных или готовящихся уголовных правонарушениях.

Заявление - это просьба физического лица к должностному лицу компетентного органа о восстановлении его прав и законных интересов, нарушенных в результате совершения уголовного правонарушения.

ОБРАЗЕЦ

Начальнику (наименование органа, фамилия, инициалы)	<i>Начальнику УВД г. Энк Иванова И.И.</i>
от Ф.И.О.; число, месяц, год рождения, место рождения.	<i>Карашибаева Амана Максатовича 06.05.1978 г.р. уроженца г. Энк</i>
образование, семейное положение, место работы, должность	<i>Высшее, женат, Аналитик ТОО «Кулагер»</i>
адрес места прописки, места фактического проживания	<i>прож. по адр. село Баршакум, ул. Абая, д. 33, Энского района, Энской области</i>
контактные телефоны (домашний, рабочий, мобильный)	<i>тел.:8 /7134/51-56-00 сот.тел.:8/775/022-65-16</i>
электронный адрес	-
удостоверение личности, паспорт (номер, серия, дата выдачи)	<i>удостоверение личности №1428756 выдан МВД РК 23.05.2013 года ИИН: 8795465212312</i>

ЗАЯВЛЕНИЕ

о совершенном или готовящемся уголовном правонарушении

Об уголовной ответственности за заведомо ложный донос по статье 419 Уголовного кодекса Республики Казахстан я предупрежден, согласно которой за ложный донос с целью возбуждения уголовного дела предусмотрено максимальное наказание в виде лишения свободы сроком до 10-ти лет.

Предупрежден (а)

_____ (подпись)

Карашбаев А.М.

_____ (фамилия, инициалы)

Прошу Вас привлечь к уголовной ответственности и начать досудебное расследование в отношении девушки по имени «Жанна», которая 10.01.2019 г. примерно в 19-00 часов путем обмана и злоупотребления доверием, на привокзальной площади г. Энск предложила мне квартиру в аренду на одни сутки, при этом, не имея реальной возможности оказать данную услугу, ввела меня в заблуждение и забрала в качестве залога сотовый телефон марки «Nokia 105», после чего скрылась с места уголовного правонарушения.

В результате преступных действий девушки по имени «Жанна», мне причинен материальный ущерб в размере 5 000 тенге.

Ранее в органы уголовного преследования по данному факту не обращался.

Мне разъяснено право выбора языка обращения в орган уголовного преследования и выбора языка уголовного судопроизводства. Показания желаю давать на русском языке.

Заявление написано собственноручно.

Карашбаев А.М.

_____ (фамилия, подпись)

« 10 » 01 2019 г.

« 22 » час. « 40 » мин.

Заявление принял: дежурный капитан полиции Амиров Н.Н.

_____ (должностное лицо, уполномоченное на принятие и регистрацию заявлений о правонарушениях, должность, подпись, фамилия, инициалы)

Выдан талон-уведомление № 5200021

« 10 » 01 2019 г.

« 22 » час. « 40 » мин.

Заявления граждан (физических лиц) могут быть устными и письменными (ст. 181 УПК РК). Устное заявление об уголовном правонарушении, сделанное при производстве следственного действия или в ходе судебного разбирательства, вносится соответственно в протокол следственного действия или судебного заседания. В иных случаях составляется отдельный протокол. Протокол должен содержать сведения о заявителе, месте его жительства или работы, а также документах, удостоверяющих личность последнего. Протокол подписывается заявителем и должностным лицом, принявшим заявление.

Письменное заявление также подписывается заявителем и должно содержать сведения о личности последнего, т. к. наличие в распоряжении

компетентного должностного лица сведений об источнике информации о правонарушении обеспечивает законность и обоснованность досудебного расследования. Гарантией этого служит предупреждение заявителя об уголовной ответственности за заведомо ложный донос по ст. 419 УК РК, о чем в протоколе или заявлении делается отметка, которая удостоверяется подписью заявителя.

Сообщение должностного лица государственного органа или лица, выполняющего управленческие функции в организации, об уголовном правонарушении либо безвестном исчезновении лица (ч. 3 ст. 181 УПК РК) или заявления руководителей коммерческой или иной организации, не являющейся государственным предприятием (ст. 33 УПК РК) в связи с тем, что они сами не имеют права на производство или начало досудебного расследования, должны быть облечены в письменную форму, подписываются руководителями и скрепляются печатью учреждения. К нему прилагаются документы и иные материалы, которыми подтверждается сделанное сообщение о преступлении.

Анонимное сообщение об уголовном правонарушении не может служить поводом для начала досудебного расследования.

Явка с повинной (ст. 182 УПК РК) представляет собой личное, добровольное, письменное или устное сообщение лица органу уголовного преследования о совершенном или готовящемся им уголовном правонарушении, когда это лицо еще не признано подозреваемым, либо оно не задержано по подозрению в совершении данного уголовного правонарушения.

ОБРАЗЕЦ

Начальнику УВД г. Эnsk
полковнику полиции Иванову И.И.
от гр. Петрова Ивана Максимовича
16.04.1988 г.р. уроженца г. Эnsk
прож. по адр. ул. Абая, д. 18,
г. Эnsk, Энской области
удостоверение личности №1428756
выдан МВД РК 23.05.2013 года
тел.: 8 /7134/51-56-00
сот.тел.: 8/775/022-65-16

ЯВКА С ПОВИННОЙ

Я, Петров Иван Максимович, добровольно явился с повинной о том, что 7 октября 2019 года, находясь в квартире № 1 дома № 2 по улице Мира города Эnsk, в ходе возникшей ссоры с Митиным Владимиром Петровичем, нанес ему три удара ножом в область шеи, от которых он скончался. После этого, я разлил по квартире находящийся в канистре бензин и поджог его.

Неправомерность своих действий признаю полностью, в содеянном раскаиваюсь.

К совершению данного правонарушения причастны также следующие лица _____ нет.

Об уголовной ответственности за заведомо ложный донос по статье 419 Уголовного кодекса Республики Казахстан я предупрежден, согласно которой за ложный донос с целью возбуждения уголовного дела предусмотрено максимальное наказание в виде лишения свободы сроком до 10-ти лет.

Предупрежден (а)

_____ (подпись)

Петров И.В.

_____ (фамилия, инициалы)

Мне разъяснено право выбора языка обращения в орган уголовного преследования.

Написано собственноручно.

_____ Дата, подпись

Явку с повинной принял
Следователь (дознатель)

_____ (подпись)

Амиров Н.В.

_____ (инициалы, фамилия)

Указанное заявление может быть сделано как в письменной, так и в устной форме и должно быть передано заявителем органу, ведущему уголовный процесс. Устное заявление заносится в протокол, в котором подробно излагается сделанное заявление. Протокол подписывается явившимся с повинной и должностным лицом, принявшим заявление. Если при явке с повинной в заявлении указываются соучастники уголовного правонарушения, то заявитель предупреждается об уголовной ответственности за заведомо ложный донос.

Текст заявления излагается от первого лица в целях исключения различного толкования сути этого документа.

Статьи, заметки и письма (ст. 181 УПК РК) имеют значение самостоятельного повода к началу досудебного расследования, если они опубликованы в газетах или журналах либо обнародованы по радио или телевидению. Лица, выполняющие управленческие функции в средстве массовой информации, которое опубликовало или распространило сообщение об уголовном правонарушении, по требованию лица, правомочного на производство досудебного расследования, обязаны передать находящиеся в их распоряжении документы и иные материалы, подтверждающие данное сообщение, а также назвать лицо, представившее эти сведения, за исключением случаев, когда это лицо представило их с условием сохранения в тайне источника информации (журналистский иммунитет).

Непосредственное обнаружение сведений о преступлении должностными лицами или органами, уполномоченными на производство

досудебного расследования (ст. 184 УПК РК) означает, что эти органы и должностные лица обнаруживают факты совершения уголовного правонарушения в результате собственной правоохранительной деятельности. Происходит это в случаях, когда:

- 1) при исполнении своих должностных обязанностей сотрудник органа дознания, следователь, прокурор становятся очевидцами уголовного правонарушения либо обнаруживают следы или последствия правонарушения непосредственно после его совершения;
- 2) орган дознания и дознаватель получают сведения об уголовном правонарушении при осуществлении своих функций или при производстве дознания по делу о другом правонарушении;
- 3) следователь получает сведения об уголовном правонарушении при расследовании по уголовному делу о другом правонарушении;
- 4) прокурор получает сведения об уголовном правонарушении при осуществлении надзора за исполнением законов.

Обычно непосредственное обнаружение сведений об уголовном правонарушении оформляется рапортом, под которым понимается обращение нижестоящего должностного лица к вышестоящему о выявленных обстоятельствах с просьбой о принятии соответствующих мер.

ОБРАЗЕЦ

Начальнику ОП
УВД г. Энк
полковнику полиции Иванову И.И.

РАПОРТ

По рапорту сообщаю Вам о том, что 20.10.2019 года в 21.00 часов поступило сообщение с городской больницы по факту поступления в приемный покой гр. Власова Виктора Александровича 12.10.1980 г.р., проживающего по адресу город Энк ул. Мауленова 12, который, находясь в гостях у гр. Голованова Александра Александровича 12.12.1980 г.р., проживающего по адресу г. Энк ул. Тарана д.11 кв. 11, втайне от хозяина квартиры, взял газовый пистолет марки «ИЖ-79-8», который находился на комод в спальном комнате, и при рассматривании указанного пистолета, произвел непроизвольный выстрел себе в лобную часть головы, вследствие чего получил ожог слизистой оболочки обоих глаз и ожог лица.

Принимая во внимание, что имеются достаточные данные, указывающие на признаки уголовного правонарушения, предусмотренного ст. 289 УК РК, в соответствии со ст.ст. 179, 184 УПК РК данный рапорт подлежит регистрации в ЕРДР.

К рапорту прилагаю подтверждающие полученные сведения об уголовном правонарушении материалы:

- 1) Справка с городской больницы на 1 листе.

Дознаватель УВД города Энск

капитан полиции

(подпись)

Н. Амиров

Предусмотренный уголовно-процессуальным законом повод, влекущий разрешение вопроса о начале досудебного расследования, именуется законным поводом.

Следует учитывать, что для начала досудебного расследования кроме наличия законного повода необходимы также и достаточные основания. В части 1 ст. 180 УПК РК установлено, что основанием к началу досудебного расследования является наличие достаточных данных, указывающих на признаки уголовного правонарушения, при отсутствии обстоятельств, исключающих производство по делу.

Таким образом, основание к началу досудебного расследования представляет собой единство фактических данных о том, что, а) деяние, о котором поступило заявление или сообщение, имело место в действительности; б) это деяние содержит признаки уголовного правонарушения (общественно опасно и противоправно) и предусмотрено уголовным законом в качестве уголовного правонарушения (уголовного проступка).

При отсутствии основания к началу досудебного расследования орган уголовного преследования на основании рапорта должностного лица, с согласия руководителя органа уголовного преследования либо его заместителя оставляется без рассмотрения и хранится в номенклатурном деле (наряде) вместе с подтверждающими документами в соответствии с правилами приема и регистрации заявления, сообщения или рапорта об уголовных правонарушениях, а также ведения Единого реестра досудебных расследований (Утвержденного приказом Генерального Прокурора Республики Казахстан от 19 сентября 2014 года № 89. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 23 сентября 2014 года № 9744.).

4. Акты определения статуса участников уголовного процесса

Потерпевший – активный участник процесса доказывания обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения уголовного дела. [3, 115] Данная функция им реализуется, главным образом, путем дачи показаний и представления доказательств по делу. Предметы, документы, сведения, предоставляемые потерпевшим путем заявления соответствующего ходатайства, подлежат обязательному исследованию (осмотру, изучению) органом, ведущим уголовный процесс и, если они имеют отношение к делу, приобщению к материалам дела в порядке, установленном УПК РК.

Потерпевшим по делам частного-публичного и публичного обвинения и преследования признается любое лицо, которому моральный, физический или имущественный вред причинен общественно опасным деянием

непосредственно, независимо от того, было ли установлено, привлечено к ответственности лицо, совершившее деяние. По делам о неоконченной преступной деятельности (приготовление к уголовному правонарушению, покушение на уголовное правонарушение) признание лица потерпевшим производится при фактическом причинении одного из трех видов вреда. Лицо не может быть признано потерпевшим, если моральный, физический или имущественный вред наступил в результате добровольного согласия на причинение вреда. Например, в случае обращения по поводу криминального аборта, при даче взятки и т.д. (п. 3 постановления Верховного Суда от 24 апреля 1992 года № 2 «О практике применения законодательства, регламентирующего права и обязанности лиц, потерпевших от уголовных правонарушений»).

ОБРАЗЕЦ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о признании потерпевшим

« 10 » марта 2019 года

с. Энск

Старший следователь СО Энского РОП майор полиции
рассмотрев материалы уголовного дела №0000000000000001,-

Иванов С.К.,

УСТАНОВИЛ:

9 марта 2019 года в дежурную часть Энского РОП с письменным заявлением обратился Петров Петр Петрович, 1988 года рождения, в котором просит привлечь к уголовной ответственности Алексева Алексея Алексеевича, который 6 марта 2019 года примерно в 15.00 часов, в селе Москалевка Энского района, находясь в здании МТМ, принадлежащего ТОО «Москалевское», с применением насилия отобрал у него принадлежащий ему сотовый телефон марки «Nokia», серебристого цвета, стоимостью 9 000 тенге, тем самым причинил ему материальный ущерб на указанную сумму.

Учитывая, что Петрову П.П. непосредственно уголовным правонарушением причинен материальный вред, руководствуясь ст. ст. 71, 198 УПК РК,-

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать Петрова Петра Петровича, 27.05.1988 г.р., потерпевшим по настоящему материалу досудебного производства, о чем уведомить под роспись.
2. Разъяснить потерпевшему его права и обязанности, предусмотренные ст. 71 УПК РК.
3. Копию постановления направить прокурору Энского района.

Потерпевший имеет право: 1) знать о предъявленном подозрении и обвинении; 2) давать показания на родном языке или языке, которым владеет; 3) представлять доказательства; 4) заявлять ходатайства и отводы; 5) пользоваться бесплатной помощью переводчика; 6) иметь представителя; 7) получать имущество, изъятое у него органом уголовного преследования в качестве средства доказывания или представленное им самим, а также принадлежащее ему имущество, изъятое у лица, совершившего запрещенное уголовным законом деяние, получать принадлежащие ему подлинники документов; 8) примириться, в том числе в порядке медиации, с подозреваемым, подозреваемым, подсудимым в случаях, предусмотренных законом; 9) знакомиться с протоколами следственных действий, производимых с его участием, и подавать на них замечания; 10) участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, проводимых по его ходатайству либо ходатайству его представителя; 11) знакомиться по окончании досудебного расследования со всеми материалами дела, выписывать из него любые сведения и в любом объеме, за исключением сведений, составляющих государственные секреты; 12) заявлять ходатайства о предоставлении мер безопасности ему и членам его семьи, неразглашении обстоятельств частной жизни, о применении в отношении подозреваемого запрета на приближение; 13) получить копии постановлений о признании его потерпевшим или отказе в этом, прекращении досудебного расследования, обвинительного акта, а также копии приговора и постановления суда первой, апелляционной, кассационной и надзорной инстанций; 14) участвовать в судебном разбирательстве дела в суде первой, апелляционной, кассационной и надзорной инстанций; 15) выступать в судебных прениях; 16) поддерживать обвинение, в том числе и в случае отказа государственного обвинителя от обвинения; 17) знакомиться с протоколом судебного заседания, при этом вправе проставлять свои подписи в конце протокола, а при ознакомлении с частью протокола судебного заседания – в конце этой части; в случае применения аудио-, видеофиксации судебного заседания – в конце протокола, подавать замечания на протокол; 18) приносить жалобы на действия (бездействие) органа, ведущего уголовный процесс; 19) обжаловать приговор и постановления суда; 20) знать о принесенных по делу жалобах и протестах и подавать на них возражения и участвовать в их рассмотрении; 21) защищать свои права и законные интересы иными способами, не противоречащими закону; 22) знать о намерении сторон заключить процессуальное соглашение, о его условиях и последствиях, предлагать свои условия по возмещению ущерба, причиненного преступлением, либо возражать против его заключения. За отказ от дачи показаний и дачу заведомо ложных показаний потерпевший несет в соответствии с законом уголовную ответственность. На предъявление гражданского иска в уголовном процессе и обеспечение возмещения имущественного вреда, причиненного уголовным правонарушением, а также расходов, понесенных в связи с его участием в уголовном процессе, включая расходы на представителя, по правилам, установленным ст.76 УПК. Потерпевший обязан: явиться по вызову органа, ведущего уголовный процесс,

правдиво сообщить все известные по делу обстоятельства и ответить на поставленные вопросы; не разглашать сведения об обстоятельствах, известных ему по делу; соблюдать установленный порядок при производстве следственных действий и во время судебного заседания. При неявке потерпевшего по вызову без уважительных причин он может быть подвергнут принудительному приводу в порядке, предусмотренном ст. 157 УПК, и на него может быть наложено денежное взыскание в порядке ст. 160 УПК.

Права и обязанности потерпевшего мне разъяснены.

Потерпевший: _____ /Петров П.П./

Старший следователь СО Энского РОП
майор полиции

Иванов С.К.

Потерпевший, который предъявил требование о возмещении материального вреда, в том числе причиненного в связи с потерей кормильца, увечьем или иным повреждением здоровья, о расходах, понесенных на погребение, компенсации морального вреда в денежном выражении и др., должен быть признан также отдельным постановлением органа, ведущего уголовный процесс гражданским истцом.

Представителями потерпевшего (физического лица) могут быть адвокаты, законные представители, представители органов опеки и попечительства (ст. 76 УПК РК). Адвокат является представителем по соглашению и потерпевший вправе в любой момент производства по делу отказаться от его юридических услуг. Представители участвуют в деле одновременно с потерпевшим от уголовного правонарушения и имеют все права потерпевшего, кроме дачи показаний по делу, права на примирение с подозреваемым и некоторых других прав.

При осуществлении производства по уголовному делу дознаватель, следователь, прокурор или суд, при наличии оснований, разъясняют гражданину или юридическому лицу (потерпевшему от уголовного правонарушения) их право на предъявление гражданского иска по уголовному делу и обеспечивают это право принятием процессуальных решений (выносят постановление).

ОБРАЗЕЦ 1

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е
о признании гражданским истцом.

08.05.2019 г.

г. Энск

Дознаватель УВД г. Энск капитан полиции Амиров Н.К., рассмотрев материалы уголовного дела досудебного расследования № 00000000000002, а

также заявление представителя потерпевшего ТОО «Иволга-Холдинг» Якименко Т.А.,

У С Т А Н О В И Л:

В период времени с 13.01.2019 года по 10.05.2019 года, Ахметов О.Т., работающий старшим оператором на АЗС «Иволга-Холдинг», расположенной близ г. Энск, являясь материально-ответственным лицом, умышленно, из корыстных побуждений, с целью хищения чужого имущества, совершил растрату вверенных денежных средств и товаров народного потребления, принадлежащих ТОО «Иволга-Холдинг», причинив тем самым значительный материальный ущерб на сумму 335 501,12 тенге.

«08» 05 2019 года от представителя потерпевшего Якименко Т.А. поступил гражданский иск о взыскании с виновного лица в пользу ТОО «Иволга-Холдинг» сумму в размере 335 501,12 тенге в счет возмещения материального вреда.

Принимая во внимание изложенное и руководствуясь ст.73, 198 УПК РК

П О С Т А Н О В И Л:

1.Признать ТОО «Иволга-Холдинг» в лице представителя юрисконсульта Якименко Татьяны Андреевны, 08.01.1985 г.р. - гражданским истцом по материалам досудебного расследования № 00000000000002, о чем его уведомить и разъяснить ему права и обязанности.

Дознаватель УВД г. Энск
капитан полиции

Амиров Н.К.

Постановление мне объявлено « 08 » 05 2019 г.,
одновременно мне разъяснены в соответствии со ст.73 УПК РК права и
обязанности гражданского истца.

Гражданский истец: _____

Постановление объявил, права разъяснил

Дознаватель УВД г. Энск
капитан полиции

Амиров Н.К.

ОБРАЗЕЦ 2

ПРОТОКОЛ

разъяснения прав гражданского истца

« 08 » 05 2019 года

г. Энск

Дознаватель УВД г. Энск капитан полиции Амиров Н.К., рассмотрев материалы уголовного дела досудебного расследования № 00000000000002, на основании постановления от « 15 » 08 2015 года о признании Якименко Т.А. гражданским истцом в соответствии со ст.ст.73, 199 УПК РК разъяснил последнему права гражданского истца.

1. Гражданским истцом признается физическое или юридическое лицо, предъявившее гражданский иск о возмещении имущественного или морального вреда, причиненного уголовным правонарушением или деянием невменяемого.

2. Гражданский истец в целях поддержания предъявленного им иска имеет право:

- 1) знать сущность подозрения, обвинения;
- 2) представлять доказательства;
- 3) давать объяснения по предъявленному иску;
- 4) представлять материалы для приобщения к уголовному делу;
- 5) заявлять ходатайства и отводы, давать показания и объяснения на родном языке или языке, которым владеет;
- 6) пользоваться бесплатной помощью переводчика, иметь представителя;
- 7) знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с его участием;
- 8) участвовать с разрешения прокурора, следователя или дознавателя в следственных действиях, проводимых по его ходатайству или ходатайству его представителя;
- 9) знакомиться по окончании расследования с материалами дела, относящимися к гражданскому иску, и выписывать из него любые сведения и в любом объеме, за исключением сведений, составляющих государственные секреты;
- 10) знать о принятых решениях, затрагивающих его интересы, и получать копии процессуальных решений, относящихся к заявленному гражданскому иску;
- 11) участвовать в рассмотрении гражданского иска любой судебной инстанцией;
- 12) выступать в судебных прениях;
- 13) знакомиться с протоколом судебного заседания и подавать на него замечания;
- 14) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения органа, ведущего уголовный процесс;

15) обжаловать приговор и постановления суда в части, касающейся гражданского иска;

16) знать о принесенных по делу жалобах и протестах в части гражданского иска и подавать на них возражения;

17) участвовать в судебном рассмотрении заявленных жалоб и протестов;

18) в случаях, предусмотренных частью первой статьи 173 настоящего Кодекса, получать компенсацию причиненного вреда за счет средств фонда компенсации вреда потерпевшим;

19) заявлять о принятии мер безопасности.

3. Гражданский истец несет обязанности, предусмотренные частью восьмой статьи 71 настоящего Кодекса.

4. Гражданский истец имеет также другие права и несет другие обязанности, предусмотренные законом.

С правами гражданского истца ознакомлен _____ Якименко Т.А.

Права разъяснил:
Дознаватель УВД г. Энгс
капитан полиции

Амиров Н.К.

Подозреваемый, то есть лицо, предположительно совершившее преступление, это еще не подозреваемый. В смысле наименования главы 9 УПК подозреваемый – это лицо, защищающее свои права и интересы (сторона защиты). Фигура подозреваемого характерна для дел частного-публичного и публичного преследования. Появление подозреваемого в уголовном деле происходит по нескольким основаниям.

Стандартная и довольно распространенная ситуация, когда в отношении определенного лица начинается досудебное расследование путем регистрации уголовного правонарушения в едином реестре досудебных расследований. При регистрации производится первоначальная квалификация совершенного лицом уголовного правонарушения и с этого момента лицо считается подозреваемым. Начало досудебного расследования не обязательно влечет последующее задержание или применение меры пресечения к данному лицу. Следователь (дознаватель) может ограничиться отобранием обязательства о явке такого подозреваемого лица в орган досудебного расследования для участия в производстве следственных действий (это не мера пресечения). Почему-то следователи крайне редко прибегают к ее применению. В таком положении лицо может пребывать в качестве подозреваемого ровно столько, пока не отпадут основания для его подозрения в совершении уголовного правонарушения.

Традиционно путем появления подозреваемого является задержание лица по подозрению в совершении уголовного правонарушения на срок не

более семидесяти двух часов по основаниям указанным законом с водворением в места лишения свободы (ст. 128 УПК РК). Такое задержание может последовать сразу же после начала досудебного расследования (путем регистрации уголовного правонарушения в ЕРДР). Статус подозреваемого устанавливается протоколом его задержания. Обычно после задержания следует, при наличии оснований, заключение подозреваемого под стражу. Однако это не обязательно и следователь (дознаватель) может ограничиться иной мерой пресечения, не связанной с лишением свободы.

Наконец, появление подозреваемого закон связывает с вынесением в отношении определенного лица постановления о признании в качестве подозреваемого. До вынесения постановления лицо может пребывать, например, в качестве свидетеля, имеющего право на защиту или ни в каком процессуальном качестве. Собрав доказательства, обоснованно свидетельствующие о наличии подозрения в отношении определенного лица, следователь (дознаватель) вправе применить к нему меру пресечения и дальше работать с данным лицом как подозреваемым.

ОБРАЗЕЦ 1

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о признании подозреваемым

«9» марта 2019 года

с. Энск

Старший следователь СО Энского РОП майор полиции Иванов С.К., рассмотрев материалы досудебного расследования № 0000000000000001,-

УСТАНОВИЛ:

9 марта 2019 года в дежурную часть Энского РОП с письменным заявлением обратился Петров Петр Петрович, 1988 года рождения, в котором просит привлечь к уголовной ответственности Алексева Алексея Алексеевича, который 6 марта 2019 года примерно в 15.00 часов, в селе Москалевка Энского района, находясь в здании МТМ, принадлежащего ТОО «Москалевское», завладел принадлежащим ему сотовым телефоном марки «Nokia», серебристого цвета, стоимостью 9 000 тенге, тем самым причинил ему материальный ущерб на указанную сумму.

По данному факту возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного ст. 191 ч. 1 УК РК.

Принимая во внимание, что в совершении данного преступления подозревается Алексеев А.С., руководствуясь ст. 64, 198 УПК РК.

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать Алексева Алексея Алексеевича, 07.09.1988 года рождения, подозреваемым по настоящему делу, о чем его уведомить под роспись в настоящем постановлении.
2. Копию настоящего постановления направить надзирающему прокурору.

Старший следователь СО Энского РОП
майор полиции

Иванов С.К.

Постановление мне объявлено «__» марта 2019 года, одновременно мне были разъяснены права подозреваемого, предусмотренные ст. 64 УПК РК: Подозреваемый вправе: 1) получить от лица, осуществившего задержание, разъяснение принадлежащих ему прав; 2) знать, в чем он подозревается; 3) самостоятельно или через своих родственников или доверенных лиц пригласить защитника. В случае, если защитник не приглашен подозреваемым, его родственниками или доверенными лицами, орган уголовного преследования обязан обеспечить его участие в порядке, предусмотренном частью третьей статьи 67 УПК РК. 4) пользоваться правами гражданского ответчика в случае признания его таковым в связи с предъявлением по делу гражданского иска; 5) иметь свидание с избранным или назначенным защитником наедине и конфиденциально, в том числе до начала допроса; 6) давать показания только в присутствии защитника, за исключением случаев отказа от него; 7) получить копии постановлений о признании подозреваемым, гражданским ответчиком, квалификации деяния, протокола задержания, ходатайства и постановления об избрании и продлении срока меры пресечения, постановления о прекращении уголовного дела; 8) отказаться от дачи показаний; 9) получить от лица, осуществляющего досудебное расследование, разъяснение о порядке и условиях применения меры пресечения в виде залога и других мер, не связанных с содержанием под стражей; 10) представлять доказательства; 11) заявлять ходатайства, в том числе о принятии мер безопасности, и отводы; 12) давать показания на родном языке или языке, которым владеет; 13) пользоваться бесплатной помощью переводчика; 14) участвовать с разрешения органа уголовного преследования в следственных действиях, проводимых по его ходатайству или ходатайству защитника либо законного представителя; 15) примириться с потерпевшим в случаях, предусмотренных законом, в том числе в порядке медиации; 16) на любой стадии расследования заявить ходатайство прокурору либо выразить ему согласие о заключении процессуального соглашения с изложением своих предложений о виде и мере наказания и заключить процессуальное соглашение; 17) знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с его участием, и подавать замечания на протоколы; 18) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения следователя, дознавателя, прокурора и суда; 19) защищать свои права и законные интересы иными способами, не противоречащими закону; 20) при назначении и производстве экспертизы, а также предъявлении ему заключения эксперта

осуществлять действия, предусмотренные статьями 274, 286 УПК РК; 21) в порядке, установленном настоящим Кодексом, знакомиться по окончании расследования с материалами дела и выписывать из него любые сведения, а также снимать копии с использованием научно-технических средств, за исключением сведений, составляющих государственные секреты или иную охраняемую законом тайну. 22) возражать против прекращения уголовного преследования; 23) безотлагательно уведомляться органом, ведущим уголовный процесс, о принятии процессуальных решений, затрагивающих его права и законные интересы, за исключением вопросов, касающихся негласных следственных действий, а также получить их копии. 24) ходатайствовать о дополнительном допросе показывающего против него свидетеля, вызове и допросе в качестве свидетелей указанных им лиц на очную ставку с ними. 10. Наличие у подозреваемого защитника или законного представителя не может служить основанием для устранения или ограничения какого-либо права подозреваемого.

Подозреваемый: _____ Алексеев А.С.

Защитник: _____ Абишев К.С.

Постановление объявил, права разъяснил:
Старший следователь СО Энского РОП
майор полиции

Иванов С.К.

ОБРАЗЕЦ 2

ПРОТОКОЛ разъяснения прав подозреваемого.

«9» марта 2019 года

с. Энск

Старший следователь СО Энского РОП майор полиции Иванов С.К., в соответствии с требованиями ст. 64 УПК РК составил настоящий протокол разъяснения права подозреваемого: Алексеева Алексея Сергеевича:

Подозреваемый вправе:

- 1) получить от лица, осуществившего задержание, разъяснение принадлежащих ему прав;
- 2) знать, в чем он подозревается;
- 3) самостоятельно или через своих родственников или доверенных лиц пригласить защитника. В случае, если защитник не приглашен подозреваемым, его родственниками или доверенными лицами, орган уголовного преследования обязан обеспечить его участие в порядке, предусмотренном частью третьей статьи 67 настоящего Кодекса;

- 4) пользоваться правами гражданского ответчика в случае признания его таковым в связи с предъявлением по делу гражданского иска;
- 5) иметь свидание с избранным или назначенным защитником наедине и конфиденциально, в том числе до начала допроса;
- 6) давать показания только в присутствии защитника, за исключением случаев отказа подозреваемого от него;
- 7) получить копии постановлений о признании подозреваемым, гражданским ответчиком, квалификации деяния, протокола задержания, ходатайства и постановления об избрании и продлении срока меры пресечения, постановления о прекращении уголовного дела;
- 8) отказаться от дачи показаний;
- 9) получить от лица, осуществляющего досудебное расследование, разъяснение о порядке и условиях применения меры пресечения в виде залога и других мер, не связанных с содержанием под стражей;
- 10) представлять доказательства;
- 11) заявлять ходатайства, в том числе о принятии мер безопасности, и отводы;
- 12) давать показания на родном языке или языке, которым владеет;
- 13) пользоваться бесплатной помощью переводчика;
- 14) участвовать с разрешения органа уголовного преследования в следственных действиях, проводимых по его ходатайству или ходатайству защитника либо законного представителя;
- 15) примириться с потерпевшим в случаях, предусмотренных законом, в том числе в порядке медиации;
- 16) на любой стадии расследования заявить ходатайство прокурору либо выразить ему согласие о заключении процессуального соглашения с изложением своих предложений о виде и мере наказания и заключить процессуальное соглашение;
- 17) знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с его участием, и подавать замечания на протоколы;
- 18) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения следователя, дознавателя, прокурора и суда;
- 19) защищать свои права и законные интересы иными способами, не противоречащими закону;
- 20) при назначении, производстве экспертизы, а также предъявлении ему заключения эксперта осуществлять действия, предусмотренные статьями 274, 286 настоящего Кодекса;
- 21) в порядке, установленном настоящим Кодексом, знакомиться по окончании расследования с материалами дела и выписывать из него любые сведения, а также снимать копии с использованием научно-технических средств, за исключением сведений, составляющих государственные секреты;
- 22) возражать против прекращения уголовного преследования;
- 23) безотлагательно уведомляться органом, ведущим уголовный процесс, о принятии процессуальных решений, затрагивающих его права и

законные интересы, за исключением вопросов, касающихся негласных следственных действий, а также получить их копии;

24) ходатайствовать о дополнительном допросе показывающего против него свидетеля, вызове и допросе в качестве свидетелей указанных им лиц, на очную ставку с ними.

Кроме того, согласно ч.6 ст. 64 УПК РК, подозреваемому разъяснено что он может воспользоваться своим правом отказаться от дачи показаний до начала первого допроса, и предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств в уголовном процессе, в том числе и при последующем отказе от этих показаний.

Права ясны, желаю давать показания на русском языке, прошу обеспечить участие защитника, услуги которого оплатить не смогу в связи с тяжелым материальным положением _____ Алексеев А.С.

Права разъяснил:

Старший следователь СО Энского РОП
майор полиции

Иванов С.К.

При наличии достаточных доказательств, подтверждающих подозрение в отношении лица в совершении им уголовного правонарушения, следователь (дознатель), выносят мотивированное (обоснованное) постановление о квалификации деяния подозреваемого.

Постановление о квалификации деяния должно быть вынесено в разумный срок. Возникает вопрос что такое разумный срок?

В юридической науке существуют различные и часто противоречивые понятие этой дефиниции.

Как указывает в своей статье Н. В. Поляков, «разумный срок судопроизводства — это логически обоснованный и не противоречащий букве и смыслу процессуального закона период времени, в течение которого суд обязан рассмотреть гражданское, арбитражное или уголовное дело по существу» [4, 98]

К. Г. Салтыков и О. А. Ищенко указывают, что «разумный срок предстает как особый вид срока в рамках, уже определенных законом временных периодов». [5, 125] То есть в данном случае разумный срок рассматривается как своеобразный «срок внутри процессуальных сроков».

В этом плане к понятию «разумный срок» относимы слова М. С. Строговича о том, что соблюдение процессуальных сроков обуславливает достижение юридического эффекта того или иного действия. [6, 56]

Таким образом думается что под разумным сроком в ходе досудебного расследования следует понимать – такие сроки, устанавливаемые в рамках, указанных ст. 48 уголовно процессуальным законом Республики Казахстан.

В постановлении о квалификации деяния подозреваемого должны быть указаны: время и место его составления; кем составлено постановление;

фамилия, имя и отчество (при его наличии) подозреваемого, число, месяц, год и место его рождения; описание преступления, в совершении которого подозревается лицо, с указанием времени, места его совершения, а также иных обстоятельств, подлежащих доказыванию в соответствии с УПК РК; уголовный закон (статья, часть, пункт), предусматривающий ответственность за преступление, в совершении которого подозревается лицо.

При подозрении лица в нескольких уголовных правонарушениях в постановлении о квалификации деяния подозреваемого должно быть указано, в совершении каких конкретных действий подозревается лицо, и указывается каждая из статей уголовного закона.

Копия постановления о квалификации деяния подозреваемого обязательном порядке в течение двадцати четырех часов после его вынесения направляется соответствующему прокурору.

ОБРАЗЕЦ 3

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о квалификации деяния подозреваемого

«12» марта 2019 года

с. Энк

Старший следователь СО Энского РОП майор полиции Иванов С.К., рассмотрев материалы уголовного дела досудебного расследования № 0000000000000001,-

УСТАНОВИЛ:

Алексеев Алексей Алексеевич, 07.09.1988 года рождения, 6 марта 2019 года примерно в 15.00 часов, в селе Москалевка Энского района, сознавая общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность общественно опасных последствий и желая их наступления, из корыстных побуждений, умышленно, с целью хищения чужого имущества, находясь в здании МТМ, принадлежащего ТОО «Москалевское», применил насилие не опасного для жизни и здоровья потерпевшего Петрова П.Е., а именно нанес кулаком своей руки шесть ударов в область лица потерпевшего, в результате чего причинил последнему телесные повреждения, согласно заключения судебно-медицинской экспертизы за №12-11-06/34 от 12.03.2019 года, *в виде:* кровоподтека левой щечной области, что относится к *легкому вреду* здоровья по признаку кратковременности его расстройства сроком не более 21 дня (3-х недель), и открыто похитил у Петрова П.Е. сотовый телефон марки «Nokia C2-01», серебристого цвета, стоимостью 9 000 тенге, тем самым причинил последнему материальный ущерб на указанную сумму.

Таким образом, Алексеев А.А. совершил грабеж - открытое хищение чужого имущества, совершенный с применением насилия не опасного для жизни и здоровья потерпевшего, то есть преступление, предусмотренное ст. 191 ч. 2 п. 1 УК РК.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. ст. 204, 206 УПК, -

ПОСТАНОВИЛ:

1. Квалифицировать деяние Алексеева Алексея Алексеевича, 07.09.1988 года рождения, по настоящему делу по ст. 191 ч. 2 п. 1 УК РК.
2. Копию настоящего постановления направить прокурору Энского района.
3. О принятом решении уведомить подозреваемого и его защитника.

Старший следователь СО Энского РОП
майор полиции

Иванов С.К.

С постановлением ознакомлены:

Подозреваемый: _____ Алексеев А.С.

Защитник: _____ Абишев К.С.

Прокурору
Энского района
советнику юстиции
Исмаеву А.С.

В соответствии с ч.3 ст.204 УПК, направляется копия постановления о квалификации деяния подозреваемого Алексева Алексея Алексеевича, 23.05.1995 года рождения.

Приложение: копия постановления на 1 листе.

Старший следователь СО Энского РОП
майор полиции

Иванов С.К.

ОБРАЗЕЦ 4

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о переквалификации по уголовному делу

с. Энск

«10» марта 2019 года

Старший следователь СО Энского РОП майор полиции Иванов С.К., рассмотрев материалы уголовного дела №0000000000000001,-

УСТАНОВИЛ:

9 марта 2019 года в дежурную часть Энского РОП с письменным заявлением обратился Петров Петр Петрович, 1988 года рождения, в котором просит привлечь к уголовной ответственности Алексева Алексея Алексеевича, который 6 марта 2019 года примерно в 15.00 часов, в селе Москалевка Энского района, находясь в здании МТМ, принадлежащего ТОО «Москалевское», завладел принадлежащим ему сотовым телефоном марки «Nokia», серебристого цвета, стоимостью 9 000 тенге, тем самым причинил ему материальный ущерб на указанную сумму.

Сведения о данном происшествии в соответствии с требованиями ст.185 УПК РК внесены в Единый реестр досудебных расследований 13 февраля 2019 года под № 0000000000000001, по признакам состава преступления, предусмотренного ст. 191 ч.1 УК РК.

В ходе расследования данного дела было установлено, что Алексеву А.А. совершил открытое хищение сотового телефона у Петрова П.П., с применением насилия, который признал свою вину.

Таким образом, в данном случае в действиях Алексеву А.А. усматриваются признаки состава преступления, предусмотренные п. 1 ч. 2 ст. 191 УК РК – открытое хищение чужого имущества, совершенное с применением насилия.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 60, 198 УПК РК, -

ПОСТАНОВИЛ:

1. Произвести переквалификацию по уголовному делу №0000000000000001, возбужденному по статье ч. 1 191 УК РК, на п. 1 ч. 2 ст. 191 УК РК.
2. Копию постановления направить прокурору Энского района Энской области.
3. О принятом решении уведомить заинтересованных лиц.

Старший следователь СО Энского РОП
майор полиции

Иванов С.К.

5. Акты соединения и выделения уголовных дел

Соединение и выделение уголовных дел является одним из основных общих условий, как предварительного расследования, так и всего производства по уголовному делу. Содержание и выделение уголовных дел регламентируется статьями 43, 44 (соответственно) УПК РК. В этих статьях содержатся правила, соблюдаемые при производстве данных действий: они

могут производиться с целью обеспечения всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств дела, с учетом роли подозреваемых в расследуемом правонарушении, их вины, невозможности производства по делу со многими подозреваемыми и пр.

Соединение в одно производство предусмотрено для трех категорий дел:

- по подозрению нескольких лиц в совершении, в соучастии одного или нескольких уголовных правонарушений. Здесь речь идет о соучастии в уголовном правонарушении или правонарушениях, когда участники объединены единством намерения;

- по подозрению одного лица в совершении нескольких правонарушений;

- по подозрению в заранее не обещанном укрывательстве особо тяжких уголовных правонарушений (ст. 43 УПК РК). В данном случае соединение осуществляется в отношении лица, совершившего уголовное правонарушение, и лица, укрывшего, к примеру, правонарушителя, орудие и средства совершения правонарушения, предметы, добытые преступным путем, следы уголовного правонарушения, доказательства виновности.

Соединение уголовных дел - это право, а не обязательность компетентного органа. Соединение дел должно осуществляться не всегда, а только тогда, когда оно позволяет лучше выяснить общую картину происшествия и предупредить совершение аналогичных (преступлений, уголовных проступков) правонарушений.

Как показывает опыт, уголовные дела целесообразно соединять, когда вина одного лица находится в прямой зависимости от действий другого. Нельзя подвергать соединению дела по подозрению лиц, действия которых совершенно не связаны. [7, 120] У дел иногда одна свидетельская база, один потерпевший. Но это еще не основание их соединения. Более того, такого рода дела не всегда правомерно соединять.

В ходе досудебного расследования решение о соединении дел вправе вынести лицо, производящее дознание, следователь либо прокурор. Решение о соединении дел, принятое органом дознания, следователем, прокурором, оформляется постановлением. Содержание такого документа законодателем не регламентировано.

На практике выработано правило, согласно которому в постановлении о соединении дел обязательно отражаются основания и цели соединения. Во всем остальном данное постановление отвечает общим требованиям к подобного рода процессуальным документам, а значит, состоит из трех частей: вводной, описательной и резолютивной. [8, 272] Такой документ в своей описательной части должен обязательно иметь ссылку на статью 43 УПК РК.

В течение двадцати четырех часов, установленных законодателем, копия постановления, вынесенного органом преследования о соединении дел, должна быть направлена прокурору.

Согласно статьи 195 УПК РК решение о соединении и выделении дел (ч. 2 ст. 195) принимаются только руководителем следственной группы.

Срок производства по делу, в котором соединены несколько дел, исчисляется со дня начала первого по времени дела. Если по одному из соединяемых дел в качестве меры пресечения применен содержание под стражей либо домашний арест, срок следствия исчисляется со дня начала дела, по которому применены указанные меры пресечения (ч. 5 ст. 43 УПК РК).

Срок проведения предварительного слушания по соединенным в одно несколькими делами исчисляется со дня поступления в суд последнего дела.

ОБРАЗЕЦ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о соединении уголовных дел

«11» марта 2019 года

с.Энск

Старший следователь СО Энского РОП майор полиции Иванов С.К., рассмотрев материалы уголовного дела №0000000000000001,-

УСТАНОВИЛ:

В ходе расследования уголовного дела ускоренного досудебного расследования №0000000000000001 от 09.03.2019 года, по факту открытого хищения сотового телефона марки «Nokia», серебристого цвета, стоимостью 9 000 тенге, в селе Москалевка Энского района, подозреваемым Алексеевым Алексеем Алексеевичем, 07.09.1988 года рождения, у потерпевшего Петрова Петра Петровича, 27.05.1988 года рождения, имевшего место 6 марта 2019 года примерно в 15.00 часов, в здании МТМ, было установлено, что Амиров Амир Куандызбаевич, 01.10.1984 года рождения, проживающий в с.Новолиновка, улица Школьная №30 Энского района, по своему сотовому телефону в период со 2 по 6 марта 2019 года, стал вымогать деньги в сумме 6 000 тенге у Петрова П..П., где угрожал последнему физической расправой.

В связи с чем в действиях Амирова Амира Куандызбаевича, 01.10.1984 года рождения, усматриваются признаки состава преступления, предусмотренные ст. 194 ч. 1 УК РК.

Ранее уголовное дело в отношении гражданина Амирова Амира Куандызбаевича, 01.10.1984 года рождения было выделено в отдельное производство и зарегистрировано в едином реестре досудебных расследований за № 0000000000000002 от 11 марта 2019 года.

Принимая во внимание, что оба расследуемых правонарушения зарегистрированы по одному и тому же событию уголовного правонарушения и руководствуясь ст. ст. 198 и 43 УПК РК,

ПОСТАНОВИЛ:

1.Соединить в одно производство материалы досудебного расследования № 00000000000001 и материал № 00000000000002 присвоив им общий № 00000000000003.

2.Срок производства по делу исчислять со дня регистрации в Едином реестре досудебных расследований материала № 00000000000001

3. Копию постановления направить прокурору Энского района.

3.О принятом решении уведомить заинтересованных лиц.

Старший следователь СО Энского РОП
майор полиции

Иванов С.К.

Выделение дела допускается только в случаях, вызываемых необходимостью, если это не отразится на всесторонности, полноте объективности исследования дела, а также, если возможно реальное судебное рассмотрение каждого из уголовных дел.

С соблюдением этих условий по указанию прокурора из уголовного дела по обвинению лица или лиц в совершении нескольких уголовных правонарушений в отдельное производство для завершения расследования может быть выделено дело в отношении лиц, указанных в части 1 статьи 44 УПК РК. Это в отношении:

1) отдельных подозреваемых или обвиняемых, когда основания для закрытого судебного разбирательства, связанные с охраной государственных секретов, относятся к ним, но не относятся к остальным подозреваемым, обвиняемым;

2) несовершеннолетнего подозреваемого или подозреваемого, привлеченного к уголовной ответственности вместе со взрослыми;

3) отдельных неустановленных лиц, подлежащих привлечению к уголовной ответственности, а также в других случаях, предусмотренных статьей 45 УПК РК;

4) подозреваемого, подозреваемого, подсудимого, с которыми прокурором заключено процессуальное соглашение о сотрудничестве.

Иначе говоря, прокуроры в случае необходимости вправе давать указания о выделении уголовного дела в самостоятельное производство об уголовных правонарушениях с большим количеством эпизодов и участников (крупные финансовые мошенничества и др.) при условии, что невозможно своевременно закончить расследование в полном объеме или когда подозреваемые скрылись от следствия (органов дознания), а принятое решение не повлияет на всесторонность, полноту, объективность исследования и разрешения дела, а также в случаях, указанных в части 2 статьи 44 УПК РК. Это положение в статье 44 звучит так:

- В случае расследования многоэпизодного уголовного дела, по которому истекают сроки досудебного расследования или содержания под стражей, следователь, дознаватель, орган дознания, признав, что по части подозрения расследование проведено всесторонне, полно и объективно,

вправе выделить часть дела в отдельное производство для направления его в суд, если это не будет препятствовать расследованию и рассмотрению дела в остальной части (ч. 2 ст. 44 УПК РК)

Если по уголовному делу получены сведения о действиях, содержащих признаки уголовного правонарушения, не связанных с данным делом, все материалы о них должны быть незамедлительно выделены для решения вопроса о начале нового уголовного дела в порядке, предусмотренным УПК РК.

В законе не дано полного перечня оснований выделения уголовного дела, но что бы под таковыми ни подразумевалось, необходимы:

- отсутствие связи между делами, о которой упоминается в части 1 статьи 44 УПК РК применительно к соединению дел;
- под видом выделения дела не должно вуалироваться начало нового уголовного дела по уголовному правонарушению, ранее не подвергавшемуся досудебному расследованию.

Можно выделить дело не в отношении каких-либо невзаимосвязанных эпизодов преступной деятельности, а в отношении конкретных подозреваемых. Можно выделить дело по подозрению лица, скрывшегося от правоохранительных органов, или в случае психического или иного тяжкого заболевания подозреваемого, удостоверенного врачом, который работает в медицинском учреждении.

Все вышеуказанные основания выделения уголовного дела применимы как на стадии досудебного расследования, так и на судебных стадиях.

При применении института выделения уголовного дела следует опасаться возможности переложения вины с одного подозреваемого на другого, выдвижение на первый план второстепенного участника.

Выделение дела всегда проводится по постановлению компетентного органа. Перед тем, как приступить к его составлению, следует определиться, какие документы будут выделены из первого дела, какие – в подлинниках, какие – в копиях. Если какой-то документ выделяется из дела, то в последнем обязательно должна остаться копия документа.

При выделении дела в отдельное производство копии следственных документов должны быть удостоверены. В суд нельзя направлять неустовренные ксерокопии протоколов следственных действий и иных процессуальных документов. В случае несоблюдения этого правила у суда не будет возможности проверить документальность представленных доказательств. Форма постановления о выделении уголовного дела не определена законом. Тем не менее, любое такое постановление должно содержать:

- существо дела (иначе – фабулу);
- основания и мотивировку выделения дела;
- ссылку на соответствующие статьи УПК;
- перечень выделяемых материалов.

Копия постановления о выделении дела приобщается к делу, из которого новое дело выделено. Подлинник подшивается в новом (выделенном) деле.

Выделение и соединение дел не может осуществляться органами дознания по делам, для которых производство предварительного следствия обязательно.

ОБРАЗЕЦ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о выделении материалов в отдельное производство

«11» марта 2019 года

с.Энск

Старший следователь СО Энского РОП майор полиции Иванов С.К., рассмотрев материалы уголовного дела №0000000000000001,-

УСТАНОВИЛ:

В ходе расследования уголовного дела ускоренного досудебного расследования №0000000000000001 от 09.03.2019 года, по факту открытого хищения сотового телефона марки «Nokia», серебристого цвета, стоимостью 9 000 тенге, в селе Москалевка Энского района, подозреваемым Алексеевым Алексеем Алексеевичем, 07.09.1988 года рождения, у потерпевшего Петрова Петра Петровича, 27.05.1988 года рождения, имевшего место 6 марта 2019 года примерно в 15.00 часов, в здании МТМ, было установлено, что Амиров Амир Куандызбаевич, 01.10.1984 года рождения, проживающий в с.Новолиновка, улица Школьная №30 Энского района, по своему сотовому телефону в период со 2 по 6 марта 2019 года, стал вымогать деньги в сумме 6 000 тенге у Петрова П.П., где угрожал последнему физической расправой.

В связи с чем в действиях Амирова Амира Куандызбаевича, 01.10.1984 года рождения, усматриваются признаки состава преступления, предусмотренные ст. 194 ч. 1 УК РК.

Принимая во внимание, что выделение материалов в отношении Амирова А.К., не отразится на всесторонности, полноте досудебного расследования и разрешения дела, руководствуясь ст. ст. 198 и 44 УПК РК, -

ПОСТАНОВИЛ:

1.Выделить из материалов досудебного расследования №0000000000000001, в отдельное производство в копиях все материалы в отношении Амирова А.К., по факту вымогательства, имевшего место в с.Москалевка Энского района.

2.Копию постановления направить прокурору Энского района.

3.О принятом решении уведомить заинтересованных лиц.

Старший следователь СО Энского РОП

РЕЕСТР

документов, выделенных из уголовного дела № 000000000000001.

1. Постановление о выделении материалов из уголовного дела №000000000000001.
2. Копия заявления Петрова П..Е.
3. Копия осмотра места происшествия – здания МТМ, расположенного в селе Москалевка Энского района.
4. Копия постановления о признании в качестве потерпевшего.
5. Копия допроса в качестве потерпевшего Петрова П..Е.
6. Копия протокола допроса в качестве свидетеля, имеющего право на защиту Амирова А.К.

Старший следователь СО Энского РОП
майор полиции

Иванов С.К.

6. Акт прерывания сроков досудебного расследования

О прерывания сроков досудебного расследования досудебного расследования следователь (дознатель) выносит мотивированное постановление, в котором помимо описания уголовного правонарушения, в связи с обнаружением признаков которого ведется производство по уголовному делу, должно содержаться указание на конкретные обстоятельства, послужившие основанием для прерывания сроков, а также на условия, при которых допускается возможность такого прерывания. Независимо от того, в какой форме излагается решение о розыске подозреваемого, в нем должны быть указаны: квалификация деяния подозреваемого; свидетельства того, что подозреваемый скрылся или что место его нахождения не удалось установить; мера пресечения, которая подлежит применению в отношении подозреваемого в случае его обнаружения.

После вынесения постановления о прерывании сроков досудебного расследования следователь (орган дознания) направляет уведомление об этом потерпевшему, гражданскому истцу, гражданскому ответчику и их представителям. Подозреваемому, его защитнику и законному представителю уведомление о прерывании сроков досудебного расследования направляется только в случае прерывания расследования по основаниям, предусмотренным ст. 223 УПК РК. Защитник и законный представитель подозреваемого также

извещаются о прерывании сроков по делу в случае, если подозреваемый скрылся от следствия. В уведомлении в обязательном порядке должны быть указаны основание, по которому прерваны сроки, а также порядок обжалования постановления о прерывании.

Постановление о прерывании сроков досудебного расследования может быть обжаловано прокурору или в суд по месту проведения досудебного расследования.

В случаях, когда подозреваемый скрылся от следствия или, когда его местонахождение не известно по иным причинам, в постановление о прерывании сроков досудебного расследования включается решение об объявлении розыска соответствующего лица, который поручается органам дознания. О проведении розыска может быть вынесено и отдельное постановление.

Следует, однако, иметь в виду, что проведение розыска подозреваемого или лица, подлежащего привлечению в таком качестве, после прерывания сроков досудебного расследования не может осуществляться путем проведения следственных действий. Осуществляя розыск подозреваемого, следователь (дознатель) поручает проведение розыскных мероприятий органам дознания (прежде всего органам внутренних дел). Проведение в целях розыска подозреваемого следственных действий возможно лишь в тех случаях, если следствие не прерывалось. При необходимости производства следственных действий по делу, досудебное расследование по которому прерваны сроки, следователь (дознатель) выносит постановление о возобновлении досудебного расследования и только после этого может приступить к следственным действиям.

В тех случаях, когда по уголовному делу, сроки по которому прерваны в связи с не установлением лица, подлежащего привлечению в качестве подозреваемого, органом дознания проводились неотложные следственные действия, на нем лежит обязанность продолжить розыск этого лица независимо от того, было ли на этот счет следователем (дознателем) вынесено специальное постановление или нет.

ОБРАЗЕЦ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прерывании сроков досудебного расследования

«11» марта 2019 года

с. Энск

Старший следователь СО Энского РОП майор полиции Иванов С.К., рассмотрев материалы уголовного дела №0000000000000002,-

УСТАНОВИЛ:

В ходе расследования уголовного дела ускоренного досудебного расследования №0000000000000001 от 09.03.2019 года, по факту открытого хищения сотового телефона марки «Nokia», серебристого цвета, стоимостью 9 000 тенге, в селе Москалевка Энского района, подозреваемым Алексеевым Алексеем Алексеевичем, 07.09.1988 года рождения, у потерпевшего Петрова Петра Петровича, 27.05.1988 года рождения, имевшего место 6 марта 2019 года примерно в 15.00 часов, в здании МТМ, было установлено, что Амиров Амир Куандызбаевич, 01.10.1984 года рождения, проживающий в с.Новолиновка, улица Школьная №30 Энского района, по своему сотовому телефону в период со 2 по 6 марта 2019 года, стал вымогать деньги в сумме 6 000 тенге у Петрова П.П., где угрожал последнему физической расправой.

В связи с чем в действиях Амирова Амира Куандызбаевича, 01.10.1984 года рождения, усматриваются признаки состава преступления, предусмотренные ст. 194 ч. 1 УК РК.

Ранее уголовное дело в отношении гражданина Амирова Амира Куандызбаевича, 01.10.1984 года рождения было выделено в отдельное производство и зарегистрировано в едином реестре досудебных расследований за № 0000000000000002 от 11 марта 2019 года.

Однако гражданин Амиров Амир Куандызбаевич, 01.10.1984 года рождения скрылся от органов досудебного расследования и место нахождения в настоящий момент не известно.

На основании изложенного, принимая во внимание, подозреваемый Амиров Амир Куандызбаевич скрылся от органов досудебного расследования и место его пребывания не установлено руководствуясь ст. ст. 198 и ч. 1 ст. 45 УПК РК,

ПОСТАНОВИЛ:

1.Прервать сроки досудебного расследования по уголовному делу № 0000000000000002, в связи с тем, что подозреваемый Амиров Амир Куандызбаевич скрылся от органов досудебного расследования и место его пребывания не установлено

2. Копию постановления направить прокурору.

3. О принятом решении уведомить всех заинтересованных лиц с одновременным разъяснением прав на обжалование постановления прокурору

Старший следователь СО Энского РОП
майор полиции

Иванов С.К.

7. Возобновление производства по уголовному делу

Досудебное расследование, по которому сроки прерывались может быть и должно быть возобновлено: при отпадении оснований, по которым было принято решение о его прерывании; при необходимости производства

следственных действиях, которые могут быть осуществлены без участия подозреваемого в случае отмены начальником следственного отдела или прокурором вынесенного следователем (дознавателем) постановления о прерывании сроков досудебного расследования.

Возобновление досудебного расследования, по которому сроки прерывались в связи с отпадением оснований для приостановления может иметь место, в частности, при задержании или явке с повинной скрывавшегося подозреваемого или подозреваемого, место нахождения которого было неизвестно.

В случае прерывания досудебного расследования вследствие невозможности обеспечить участие подозреваемого в досудебном расследовании производство по делу может быть возобновлено при устранении препятствий к участию подозреваемого в следственных и иных процессуальных действиях.

Если досудебное расследование, по которому сроки прерывались в связи с тяжелым заболеванием подозреваемого, возобновлено оно может быть как в случае его выздоровления, так и в случае такого улучшения состояния его здоровья, которое (согласно врачебному заключению) позволит ему участвовать в следственных и иных процессуальных действиях.

Досудебное расследование может быть возобновлено также при необходимости проведения следственных действий, которые могут быть проведены без участия подозреваемого. [9, 154] По выполнении этих действий досудебное расследование вновь прерывается.

Отмена начальником следственного отдела или прокурором постановления о прерывании сроков досудебного расследования производится в случае его незаконности или необоснованности. Постановление о прерывании сроков досудебного расследования может быть признано незаконным или необоснованным также судом, однако при этом суд может только обязать прокурора принять меры к устранению допущенных при вынесении постановления нарушений.

Возобновляя досудебное расследование, следователь (дознатель) обязан сообщить об этом подозреваемому, его защитнику, законному представителю, потерпевшему, гражданскому истцу, гражданскому ответчику и их представителям, а также прокурору.

Дальнейшее расследование по возобновленному производству уголовному делу проводится в общем порядке, установленном уголовно - процессуальным законом.

В случае истечения по уголовному делу установленных УК РК сроков давности привлечения к уголовной ответственности уголовное дело подлежит прекращению. Прекращение уголовного дела за истечением срока давности, однако, невозможно, если производство по нему было прервано в связи с тем, что подозреваемый скрылся от следствия. В таких случаях течение сроков давности должно быть прервано, и возобновляется оно лишь при условии

задержания подозреваемого или его добровольной явки в органы, осуществляющие уголовное судопроизводство.

ОБРАЗЕЦ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о возобновлении досудебного расследования

«11» марта 2019 года

с. Энск

Старший следователь СО Энского РОП майор полиции Иванов С.К., рассмотрев материалы уголовного дела №000000000000002,-

УСТАНОВИЛ:

В ходе расследования уголовного дела ускоренного досудебного расследования №000000000000001 от 09.03.2019 года, по факту открытого хищения сотового телефона марки «Nokia», серебристого цвета, стоимостью 9 000 тенге, в селе Москалевка Энского района, подозреваемым Алексеевым Алексеем Алексеевичем, 07.09.1988 года рождения, у потерпевшего Петрова Петра Петровича, 27.05.1988 года рождения, имевшего место 6 марта 2019 года примерно в 15.00 часов, в здании МТМ, было установлено, что Амиров Амир Куандызбаевич, 01.10.1984 года рождения, проживающий в с.Новолиновка, улица Школьная №30 Энского района, по своему сотовому телефону в период со 2 по 6 марта 2019 года, стал вымогать деньги в сумме 6 000 тенге у Петрова П..П., где угрожал последнему физической расправой.

В связи с чем в действиях Амирова Амира Куандызбаевича, 01.10.1984 года рождения, усматриваются признаки состава преступления, предусмотренные ст. 194 ч. 1 УК РК.

Ранее уголовное дело в отношении гражданина Амирова Амира Куандызбаевича, 01.10.1984 года рождения было выделено в отдельное производство и зарегистрировано в едином реестре досудебных расследований за № 000000000000002 от 11 марта 2019 года.

Однако гражданин Амиров Амир Куандызбаевич, 01.10.1984 года рождения скрылся от органов досудебного расследования и место нахождения в настоящий момент не известно.

Вместе с этим органами дознания в настоящий момент гражданин Амиров Амир Куандызбаевич задержан и продолжению досудебного расследования в настоящий момент ничего не препятствует.

Принимая во внимание, что обстоятельства, послужившие основанием для прерывания сроков досудебного расследования в настоящий момент, не препятствуют, руководствуясь ст. ст. 198 и ч. 9 ст. 45 УПК РК,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Возобновить производство по материалам досудебного расследования № № 00000000000002.
2. О принятом решении уведомить заинтересованных лиц.
3. Копию постановления направить прокурору Энского района.

Старший следователь СО Энского РОП
майор полиции

Иванов С.К.

8. Протокол следственного действия

Протокол о производстве следственного действия составляется в ходе следственного действия или непосредственно после его окончания следователем (дознавателем).

В протоколе должно указываться: место и дата производства следственного действия; время его начала и окончания; должность и фамилия лица, составившего протокол; фамилия, имя и отчество каждого лица, участвовавшего в следственном действии, при необходимости и его адрес (в некоторых случаях в обязательном порядке); содержание следственного действия и обнаруженные при его производстве существенные для дела обстоятельства.

Если при производстве следственного действия применялись фотографирование, звуко- и видеозапись, либо были изготовлены слепки и оттиски следов, составлялись схемы, то в протоколе должны быть, также указаны технические средства, примененные при производстве соответствующего следственного действия, условия и порядок их использования, объекты, к которым эти средства были применены, и полученные результаты. В протоколе должно быть, кроме того, отмечено, что перед применением технических средств об этом были уведомлены лица, участвующие в производстве следственного действия. [10]

Протокол прочитывается всем лицам, участвующим в производстве следственного действия, при этом им должно быть разъяснено право делать замечания, дополнения и поправки, подлежащие занесению в протокол.

Правильность содержания протокола удостоверяется подписями допрошенного лица, переводчика, специалиста, понятого и других лиц, если они участвовали в производстве следственного действия, а также следователя (дознавателя). Перед подписью указанных лиц, в протоколе отмечается, кем он был зачитан. В случае отказа от подписания или невозможности подписания протокола следственного действия, удостоверение данного факта производится в соответствии с ч.8 и 10 ст. 123 УПК РК.

К протоколу прилагается фотографические снимки, цифровые носители с видеозаписью, фонограммы допроса, планы, схемы, слепки и оттиски следов, выполненные при производстве следственного действия, а также справки специалиста по результатам осуществленного им исследования, о чем в протоколе делается соответствующая запись.

9. Протокол допроса и протокол очной ставки

Допрос - это следственное и судебное действие, осуществляемое в целях получения и фиксации органом расследования или судом в установленной уголовно-процессуальным законом форме показаний от допрашиваемого об известных ему фактах, входящих в предмет доказывания по уголовному делу. Процессуальный порядок допроса производится по правилам, установленным в ст. ст. 208-217 УПК РК.

Из смысла уголовно-процессуального закона допрос состоит из трех этапов:

- 1) вызов на допрос с определением места и времени производства данного следственного действия;
- 2) производство допроса;
- 3) отражение результатов допроса в протоколе.

Свидетельствующие лица, а также находящиеся на свободе подозреваемый, как правило, вызывается на допрос повесткой, которая оформляется в соответствии с требованиями ст. 208 УПК РК. В отдельных случаях свидетель может быть вызван СМС сообщением, телеграммой, электронной почтой или по факсу и с помощью других средств связи, в которой указываются те же сведения, что и в повестке. В повестке, также целесообразно указать, что лицу, приглашенному на допрос (кроме подозреваемого и свидетеля, имеющего право на защиту), подлежат возмещению расходы, понесенные им в связи с вызовом на допрос, предусмотренные ст. 176 УПК РК.

Лицо, вызванное на допрос, обязано иметь при себе документ, удостоверяющий его личность.

Не допускается вызов на допрос нескольких лиц, на одно и то же время, так как при этом невозможно выполнить требования, предусмотренные в ч.1 ст. 214 УПК.

С момента выписки повестки или направления СМС сообщения, электронной почты, факса либо телеграммы гражданин приобретает правовой статус свидетеля и становится свидетелем в процессуальном смысле слова. Именно в связи с этим на него налагаются вполне конкретные обязанности и права. Повестка служит документом, на основе которого по месту работы освобождается свидетель с сохранением за ним заработной платы.

Лица, к которым в порядке меры пресечения применено содержание под стражей, вызываются через администрацию места содержания под стражей.

Военнослужащие срочной службы для допроса вызываются через командование части.

Повестка или телеграмма вручаются под расписку, лицу, подлежащему для явки на допрос, а при его отсутствии кому-либо из взрослых членов его семьи (соседей) или представителю кооператива собственников.

Неявка без уважительных причин указанных лиц, может повлечь принудительный привод (ст. 157 УПК РК) и наложение денежного взыскания (ст. 159 УПК РК).

Особый порядок установлен для вызова лиц, не достигших восемнадцати лет, которые, как правило, вызываются через родителей или иных законных представителей (ч. 3 ст. 208 УПК РК). В необходимых случаях, лица, не достигшие совершеннолетия, могут быть вызваны на допрос через администрацию школы (колледжа, Гимназии), где он учится или предприятия, если он работает. Одновременно с вызовом несовершеннолетнего на допрос, решается вопрос о приглашении его представителей: педагога, родителя или его законного представителя, а для подозреваемого либо обвиняемого - и защитника.

В законе ничего не сказано о возрасте свидетеля, за исключением того, что им может быть «любое лицо». Поэтому им может быть, как малолетний, так и лицо преклонного возраста.

Вызов к следователю (дознавателю) людей преклонного возраста, малолетних ими больных не рекомендуется, при данных обстоятельствах следователю необходимо самому выехать для производства допроса к месту нахождения этих лиц. В случаях, когда этого сделать невозможно, необходимо в соответствии с требованиями ст. ст. 60, 188 УПК РК направить отдельное поручение соответствующему следователю или органу дознания о производстве допроса этого лица по месту жительства.

Местом допроса, как правило, является место производства досудебного расследования. Если подозреваемый содержится под стражей - в следственном изоляторе. При необходимости следователь (дознаватель) вправе произвести допрос в месте нахождения допрашиваемого (ч.1 ст. 209 УПК РК): на работе, по месту жительства, в больнице и т.п.

Допрос не следует производить в ночное время, в праздничные или выходные дни, в те часы, когда данные лица заняты на работе, учебе и т.п. Безусловно, кроме случаев, не терпящих отлагательства (ч.2 ст. 209 УПК РК). В соответствии с требованиями ч. 3 ст. 209 УПК допрос не может продолжаться непрерывно более четырех часов, его продолжение допускается после перерыва не менее чем на один час для отдыха и принятия пищи. Большая длительность допроса в течение дня не должна превышать восьми часов.

В случае поступления следователю (дознавателю) жалобы от допрашиваемого лица на болезненное состояние свидетель может допрашиваться на основании письменного заключения врача о возможности его допроса.

9.1 Общие правила производства допроса

Перед производством допроса следователь (дознаватель) должен удостовериться в личности допрашиваемого. Основным документом, удостоверяющим его личность, является удостоверение личности или паспорт.

Если у следователя (дознателя) возникают сомнения о свободном владении допрашиваемого языком, на котором ведется судопроизводство, то он обязан выяснить, на каком языке допрашиваемый желает давать показания, и в случае необходимости, бесплатно обеспечить участие в деле переводчика на основании требований ст. ст. 30,81 УПК РК. Об участии в допросе переводчика, в протоколе отмечается, что ему разъяснены его обязанности и о том, что он был предупрежден об ответственности за заведомо неправильный перевод, это удостоверяется подписью переводчика.

Перед допросом следователь (дознатель) сообщает лицу, вызванному на допрос, в качестве кого, по какому уголовному делу он будет допрошен. После чего ему разъясняются его права и обязанности в зависимости от процессуального положения допрашиваемого, об этом следователем (дознателем) делается соответствующая запись в протоколе допроса, которая удостоверяется подписью допрашиваемого. Допрос любого участника уголовного процесса начинается с предложения следователя (дознателя) свободно и правдиво рассказать известные допрашиваемому обстоятельства дела, например:

Расскажите, что Вам известно по факту ограбления господина Петрова?

Правдивые показания - это такие сообщения лица об обстоятельствах уголовного правонарушения, которые соответствуют объективной реальности, то есть тому, что на самом деле происходило, что допрашиваемый видел и слышал.

В процессе свободного рассказа можно выяснить, на сколько известны допрашиваемому факты происшедшего события. Кроме того, допрашиваемый при этом может сообщить большее количество фактических данных, неизвестных следствию. По ходу свободного рассказа нельзя перебивать допрашиваемого и направлять его мысль в нужную вам сторону. Если допрашиваемый говорит об обстоятельствах, явно неотносящихся к делу, ему указывается на это. [11]

После свободного рассказа допрашиваемому могут быть заданы дополнительные, уточняющие, напоминающие и контрольные вопросы. Категорически запрещается ставить наводящие вопросы, то есть, такие, в которых уже имеется часть ответа на вопрос. Постановка наводящих вопросов может привести к крайне отрицательным результатам и повести следствие по ложному пути. Например, следователь (дознатель), подозревая в совершении ограбления Иванова, одетого в красную куртку, ставит целью подтвердить свои подозрения и задает наводящий вопрос: «Не был ли подозреваемый одет красную куртку»? В данном случае он должен задать вопрос: «Во что был одет подозреваемый?»

При производстве допроса недопустимо применение таких приемов, которые основаны на обмане, связаны с угрозой и шантажом, сопряжены с физическим и психическим насилием, унижением чести и достоинства допрашиваемого, основаны на использовании корысти, мести, неприязни и религиозных чувств. [12, 211]

Полученные в процессе допроса сведения во всех случаях должны быть проверены и достоверно подтверждены, то есть устанавливается источник информации или иные фактические данные, имеющие доказательственное значение для уголовного дела (ст.ст. 115,118,120 УПК РК).

В целях получения правдивых и правильных показаний в процессе допроса, если они связаны с цифровыми данными или иными сведениями, которые трудно удержать в памяти, допрашиваемый вправе пользоваться документами, выписками, своими записями, составлять схемы, делать рисунки, и представлять доказательства, которые по ходатайству или с согласия допрашиваемого могут быть приобщены к протоколу. С этой же целью следователь (дознатель) в процессе допроса может предъявлять допрашиваемому вещественные доказательства, воспроизвести звуко- и видеозапись, имеющиеся в деле. Факт предъявления материалов дела, использования документов и записей в процессе допроса отражается следователем (дознателем) в протоколе допроса.

Допрос немого или глухого человека осуществляется с участием лица, которое понимает его знаки и умеет изъясняться с ним знаками. Участие этого лица отражается в протоколе допроса, по правилам ст. 81 УПК РК.

Если следствием установлено наличие у допрашиваемого психического или иного тяжкого заболевания, его допрос может быть произведен только с разрешения соответствующего врача и в его присутствии. Показания лица, признанного невменяемым в момент совершения уголовного правонарушения, не могут рассматриваться как источник доказательств по делу.

Показания обычно даются два раза – в ходе досудебного расследования и в суде. Однако в процессе расследования может возникнуть необходимость в дополнении, конкретизации или уточнении ранее полученных в процессе допроса показаний. В этих случаях могут производиться повторные (дополнительные) допросы того же участника уголовного процесса.

9.2 Виды допроса. Их отличительные черты

Система участников уголовного процесса предусматривает допросы по делу свидетелей, потерпевших, имеющих право на защиту, подозреваемых. Их допрос отличается своей специфической особенностью, в зависимости от процессуального положения каждого из иных субъектов. Правовая общность показаний свидетеля и потерпевшего обусловлена единством процессуальных правил производства их допроса.

Предметом допроса свидетеля и потерпевшего являются любые обстоятельства, подлежащие установлению по делу, в том числе и личность потерпевшего, подозреваемого, и их взаимоотношения.

Так как дача показаний для свидетеля и потерпевшего составляет их обязанность, они должны правдиво сообщать все известные по делу обстоятельства и ответить на поставленные вопросы. Кроме того, они обязаны не разглашать сведения об обстоятельствах, ставшими им известными по делу,

и соблюдать установленный уголовно-процессуальным законом порядок при производстве следственного действия.

В качестве потерпевшего в уголовном процессе признается лицо, которому непосредственно уголовным правонарушением причинен моральный, физический или имущественный вред. Лицо не может быть признано потерпевшим, если моральный, физический или имущественный вред наступил в результате добровольного согласия причинения вреда (например, в случае обращения и по поводу криминального аборта, при даче взятки и др.). В связи с вышеуказанным в качестве потерпевшего может допрашиваться лицо, признанное в уголовном деле потерпевшим с момента вынесения органом, ведущим уголовный процесс, соответствующего постановления (ч. 3 ст. 71 УПК РК).

Правильно указывает профессор А.Я. Гинзбург, что свидетель и потерпевший по закону имеют право давать показания в присутствии своего адвоката. [9] Основанием для участия адвоката потерпевшего является норма ч. 3 ст. 13 Конституции РК, которая гласит, что «каждый имеет право на получение квалифицированной юридической помощи». Потерпевший в соответствии с ч.6 ст. 71 УПК РК имеет право воспользоваться услугами представителя, то есть закон прямо не предусматривает участие в деле адвоката потерпевшего. Но из смысла ч.1 ст. 76 УПК РК - представителем потерпевшего может быть и адвокат. Таким образом, мы приходим к мнению, что как свидетель, так и потерпевший имеют полное право при даче показаний воспользоваться на допросе услугами адвоката в силу закона или соглашения.

После дачи показаний, по просьбе допрашиваемого, ему должна быть предоставлена возможность изложить свои показания. собственноручно. Протокол оформляется с соблюдением требований, предусмотренных ст. 212 УПК РК. По окончании допроса протокол предъявляется для прочтения допрашиваемому лицу или оглашается по его просьбе. Требования свидетеля и потерпевшего внести в протокол дополнения, уточнения или замечания подлежат обязательному исполнению. Воспрещается вносить изменения в протокол в виде дописок, исправлений в тексте, подчисток. Если отдельные неточности в протоколе влияют на смысл изложенного, они могут быть исправлены в самом тексте, однако такое исправление необходимо оговорить там же, где имеются исправления, и удостоверить подписью следователя (дознателя) и допрашиваемого. Если же ходатайства о дополнениях и замечаниях от свидетеля (потерпевшего) не поступили, это должно быть отражено в протоколе. Если протокол состоит из нескольких страниц, то каждая страница подписывается допрашиваемым. Страницы протокола нумеруются, и на каждой сверху делается надпись: продолжение показаний свидетеля (потерпевшего) такого-то (фамилия и инициалы) и дата допроса.

ОБРАЗЕЦ 1

Протокол
допроса потерпевшего

начато: « 17 » часов « 00 » минут
окончено: « 17 » часов « 35 » минут

Старший следователь СО Эннского РОП майор полиции Иванов С.К., с соблюдением требований ст.ст. 199, 209, 210, 212, 214 УПК РК допросил в качестве потерпевшего:

Фамилия, имя, отчество: Петров Петр Петрович
Год, месяц и число рождения: 27.05.1988 г.р.
Место рождения: Энская область Энский район с. Сосновка
Место жительства: с.Москалевка, ул. Ростовцева №19, с.т. 8-775-123-12-34.
Национальность: украинец
Гражданство: РК
Образование: не полное среднее
Партийность: беспартийный
Место работы, должность: раб. ТОО «Москалевское», механизатор
Семейное положение: холост
Правительственные награды: не имеет
Избирался ли депутатом: не избирался
Паспорт или другие документы: уд. личности №035025456 от 15.05.2013 года
На каком языке желает давать показания: на русском
Отношение к воинской обязанности: не военнообязанный
Судимость: не судим

В соответствии с ч. 2 ст. 210 УПК гр. Петрову П.П. разъяснено, что он вызван на допрос в качестве потерпевшего _____ /Петров П.П./

Потерпевшему Петрову П.П. разъяснены права и обязанности, предусмотренные ст.71 УПК _____ /Петров П.П./

Кроме того, потерпевший обязан: явиться по вызову органа, ведущего уголовный процесс, правдиво сообщить все известные по делу обстоятельства и ответить на поставленные вопросы; не разглашать сведения об обстоятельствах, известных ему по делу; соблюдать установленный порядок при производстве следственных действий и во время судебного заседания _____ /Петров П.П./

Также потерпевший Петров П.П. предупрежден об уголовной ответственности по ст.419 УК за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний по ст.418 УК. При этом, он праве отказаться от дачи показаний, уличающих в совершении уголовного правонарушения в отношении самого, супруги, близких родственников _____ /Петров П.П./

Права и обязанности ясны, желаю давать показания на русском языке _____ /Петров П.П./

Потерпевшему Петрову П.П. предложено рассказать об известных ему обстоятельствах дела, на что он показал, что: я проживаю по вышеуказанному адресу вместе со своей семьей.

Так, 2 марта 2019 года примерно в 14.30 часов, мне на сотовый телефон позвонил мой знакомый Амиров Амир, который стал разговаривать со мной в грубой форме, то есть сказал мне, что я должен буду закинуть на его сотовый телефон 1 000 единиц, а также до вечера найти деньги в сумме 5 000 тенге, на что я пояснил ему, что у меня нет таких денег, однако он сказал мне, что это его не волнует и что я буду обязан найти ему данные деньги. Кроме того, Амиров А. пояснил мне, что он находится в г. Энск и если я не найду ему деньги, то он приедет в с. Москалевка, и мне будет плохо, то есть угрожал мне физической расправой. В тот момент у меня действительно не было денег, и я не должен был Амирову А. каких-либо денежных средств, и он по телефону просто «загрузил» меня на деньги. Кроме того, при разговоре с Амировым А., когда он говорил мне, чтобы я нашел ему деньги в сумме 5 000 тенге, то я отвечал ему, что у меня нет денег, однако он настаивал на том, чтобы я нашел ему их в грубой форме, и угрожая мне физической расправой, и поэтому я, испугавшись его, то есть того, что он приедет в село Москалевка, и причинит мне телесные повреждения, ответил Амирову А. по телефону, что найду ему деньги в сумме 5 000 тенге и 1 000 единиц закину ему на его телефон. После этого, находясь на своей работе, я стал думать о том, где мне найти вышеуказанные деньги. В тот же день примерно в 16.00 часов, когда я находился на работе в здании МТМ, то ко мне подошел мой коллега и знакомый Алексеев А., который спросил у меня должен ли я Амирову А., деньги в сумме 5 000 тенге, на что я ответил ему, что действительно я должен тому деньги. После этого, Алексеев А. сказал мне, чтобы я данные деньги отдал ему и что он сам передаст их Амирову А., на что я ответил ему, что в данное время у меня нет при себе таких денег, и что мне нужно время, чтобы найти деньги, где он согласился и сказал, что подойдет ко мне позже. На следующий день, то есть 3 марта 2019 года примерно в 15.00 часов, мне на мой телефон позвонил Амиров А., который снова в грубой форме стал спрашивать у меня про деньги, которые я пообещал ему, на что я ответил ему, что в данное время у меня нет денег, и что я обязательно найду ему их, где он снова стал угрожать мне физической расправой, если я не найду ему их. После этого, примерно в 17.00 часов, ко мне подошел Алексеев А., который снова стал спрашивать у меня о том, не нашел ли я деньги, которые я должен Амирову А., на что я ответил ему, что я еще не нашел данных денег, и что я обязательно найду их и отдам ему. Затем, 4 марта 2019 года примерно в 11.30 часов, мне на мой телефон снова стал звонить Амиров А., однако я трубку не брал, так как не знал, что ответить ему. Через некоторое время ко мне подошел Алексеев А., который протянул мне свой телефон и сказал мне, чтобы поговорил с Амировым А., и когда я стал разговаривать с ним, то он снова стал в грубой форме спрашивать у меня про деньги, где я также отвечал ему, что в данное время у меня нет таких денег. После этого, на мой сотовый телефон постоянно

стал звонить Амиров А., однако я уже не брал трубку, так как боялся, что он снова станет угрожать мне, а также не знал, что ответить ему.

Так, 6 марта 2019 года примерно в 15.00 часов, когда я находился на своей работе в здании МТМ, принадлежащего ТОО «Москалевское», то ко мне подошел Алексеев Алексей, который находился в агрессивном состоянии и стал спрашивать у меня, когда я отдам деньги, которые я должен Амирову А., на что я ответил ему, что у меня нет денег, после чего он сразу же нанес один удар кулаком своей правой руки по правой стороне моего лица, где я присел на колени, и схватился своими руками за свое лицо. Далее, Алексеев А. сказал мне чтобы я встал, и когда я выпрямился, то он снова нанес мне один удар кулаком своей правой руки по правой стороне моего лица, где я пошатнулся, однако стоял на своем месте. Затем, Алексеев А. нанес мне кулаком своей правой руки по правой стороне моего лица еще четыре удара, то есть в общем шесть ударов по одному и тому же месту. Далее, Алексеев А. сказал мне чтобы я нашел деньги, которые я должен Амирову А. и отдал их ему. После этого, Алексеев А. сказал мне чтобы я отдал ему свой сотовый телефон, и я, побоявшись того, что он снова причинит мне телесные повреждения, вытащил из кармана своей куртки принадлежащий мне сотовый телефон марки «Nokia C2-01», серебристого цвета, и отдал его Алексееву Алексею, где он вытащил из него СИМ-карту «Актив», и вернул мне ее. При этом Алексеев А. сказал мне: «Про сотку забудь!», на что я ему ничего не ответил. Затем, Алексеев А. ушел от меня, а я пошел к себе домой, и после этого времени я больше не ходил на работу, так как боялся встречи с Алексеев Алексеем. О данном случае я никому не стал говорить, так как боялся Амирова А. и Алексеева Н., и поэтому находился у себя в доме. В отделение полиции я также боялся об этом сообщать. Так, 8 марта 2019 года я встретился со своим другом Сидоровым А., где мы с ним разговорились и я рассказал ему о случившемся, то есть о том, что Амиров А. вымогает у меня деньги в сумме 6 000 тенге, а Алексеев А. открыто похитил у меня мой сотовый телефон, однако я попросил его не говорить никому об этом. Далее, 9 марта 2019 года ко мне приехал участковый инспектор полиции, и стал расспрашивать у меня по данному факту, где я обо всем ему рассказал и обратился с письменным заявлением. Так, стоимость принадлежащего мне сотового телефона марки «Nokia C2-01», составляет 9 000 тенге, и действиями Алексеев А. мне был причинен материальный ущерб на данную сумму. От подачи искового заявления, я отказываюсь, в связи с тем, что похищенный мне телефон мне возвращен в целостности, и если пожелаю, то об этом дополнительно сообщу в суде.

Допросил:

Старший следователь СО Энского РОП
майор полиции

Иванов С.К.

ОБРАЗЕЦ 2

ПРОТОКОЛ

допроса свидетеля

с. Москалевка

« 11 » марта 2019 года

начато: « 17 » часов « 45 » мин окончено: « 18 » часов « 15 » мин

Старший следователь СО Энского РОП майор полиции Иванов С.К., с соблюдением требований ст. ст. 209, 210, 212, 214 УПК РК в качестве свидетеля допросил:

Фамилия, имя отчество: Тубаева Рамина Нурлановна

Число, месяц и год рождения: 27.01.1997 г.р.

Место рождения: с. Семиозерное Семиозерный район

Национальность: казашка

Гражданство: РК

Образование: не полное среднее

Семейное положение: несовершеннолетняя воспитывается
в не полной семье

Место жительства: с. Москалевка, ул. Рябоконь №2/2, с.т. 8-777-694-94-56

Место работы (учебы): Тимофеевская средняя школа, учащаяся 11-го класса

Паспорт или другие документы: личность установлена

в каких отношениях с потерпевшим: вопрос не задавался

с подозреваемым: вопрос не задавался

Перед допросом свидетелю Тубаевой Р.Н. в соответствии со ст.78 УПК РК, разъяснены права и обязанности о том: 1) отказаться от дачи показаний, которые могут повлечь для него самого, его супруга (супруги) или близких родственников преследование за совершение уголовно наказуемого деяния или административного правонарушения; 2) давать показания на своем родном языке или языке, которым владеет; 3) пользоваться бесплатной помощью переводчика; 4) заявлять отвод переводчику, участвующему в его допросе; 5) собственноручной записи показаний в протоколе допроса; 6) приносить жалобы на действия дознавателя, следователя, прокурора и суда, заявлять ходатайства, касающиеся его прав и законных интересов, в том числе о принятии мер безопасности. Свидетель имеет право давать показания в присутствии своего адвоката. Неявка адвоката ко времени, установленному лицом, осуществляющим досудебное расследование, не препятствует проведению допроса свидетеля. Свидетелю обеспечивается возмещение расходов, понесенных им при производстве по уголовному делу. Свидетель обязан: явиться по вызову дознавателя, следователя, прокурора и суда; правдиво сообщить все известное по делу и ответить на поставленные вопросы; не разглашать сведения об обстоятельствах, известных ему по делу, если он был предупрежден об этом дознавателем, следователем или прокурором; соблюдать установленный порядок при производстве

следственных действий и во время судебного заседания
_____ /Тубаева Р.Н./

При этом, свидетель вправе отказаться от дачи показаний, уличающих в совершении уголовного правонарушения его самого, супруга (супруги), близких родственников _____ /Тубаева Р.Н./

Перед допросом свидетель предупреждена об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний _____ /Тубаева Р.Н./

Допрошенная в качестве свидетеля Тубаева Р.Н. показала, что: в начале марта 2015 года, число точно не помню, когда я встретила со своим знакомым Мович С., то я попросила его найти мне какой-нибудь сотовый телефон, для личного пользования, на что он пообещал мне найти какой-либо телефон. После этого, 8 марта 2019 года, примерно в 20.00 часов, когда я встретила с Мович С., то он дал мне на временное пользование сотовый телефон марки «Nokia», серебристого цвета, где я вставила в него свою СИМ-карту и стала им пользоваться, однако не спрашивала у него, откуда он взял его. Так, 9 марта 2019 года ко мне приехал участковый инспектор полиции, который стал расспрашивать меня о вышеуказанном сотовом телефон, где я пояснила ему, что действительно Мович С. дал мне на временное пользование сотовый телефон марки «Nokia», серебристого цвета, после чего он изъял его у меня.

О том, что данный сотовый телефон принадлежит Петрову П.П., и что Алексеев А.. открыто похитил у него данный телефон, я не знала, а узнала лишь от сотрудников полиции.

Допросил:

старший следователь СО Энского РОП
майор полиции

Иванов С.К.

ОБРАЗЕЦ 3

ПРОТОКОЛ

допроса свидетеля, имеющего право на защиту

" 10 " марта 2019 года

с. Энск

Допрос начат: 15 часов 00 минут.
Допрос окончен: 15 часов 30 минут.

Старший следователь СО Энского РОП майор полиции Иванов С.К., в помещении служебного кабинета №14, здания Энского РОП, расположенного по адресу: с. Энск, улица Ленина №34, руководствуясь ст.ст. 60, 66 ч.3, 68, 78, 110, 115, 197, 199, 208, 209, 210, 212, 214 УПК РК, с участием

защитника Кринич М.Т., допросил в качестве свидетеля, имеющего право на защиту:

Фамилия, имя отчество: Амиров Амир Куандызбаевич
Дата рождения: 01.10.1984 г.р.
Место рождения: с. Буйректал Энский район
Энская область
Национальность: казах
Гражданство: РК
Образование: средне-специальное
Семейное положение: женат
Место работы, должность ТОО «РМЗ», охранник
Место жительства: с. Новолиновка Энский район, улица
Школьная №30
Контактные телефоны: с.т. 8-705-109-4546
Паспорт или другие документы: личность установлена
Судимость: не судим

В соответствии со ст.ст.110, 214 УПК РК свидетелю Амирову А.К. разъяснено, что, в соответствии с требованиями ст.78 УПК РК, в качестве свидетеля для дачи показаний может быть вызвано и допрошено любое лицо, которому могут быть известны какие-либо обстоятельства, имеющие значение для дела.

Не подлежат допросу в качестве свидетеля:

1) судья, присяжный заседатель – об обстоятельствах дела, которые им стали известны в связи с участием в производстве по уголовному делу, а также в ходе обсуждения в совещательной комнате вопросов, возникших при вынесении судебного решения;

2) третейский судья или арбитр – об обстоятельствах, ставших известными ему в связи с исполнением обязанностей третейского судьи или арбитра;

3) защитник подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, осужденного, а равно их законные представители, представитель потерпевшего, гражданского истца и гражданского ответчика, а также адвокат свидетеля – об обстоятельствах, которые стали ему известны в связи с выполнением своих обязанностей;

4) священнослужитель – об обстоятельствах, известных ему из исповеди;

5) лицо, которое в силу своего малолетнего возраста либо психических или физических недостатков неспособно правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела, и давать о них показания;

б) медиатор – об обстоятельствах, ставших известными ему в связи с проведением медиации, за исключением случаев, предусмотренных законом;

7) участник национального превентивного механизма – об обстоятельствах, ставших известными ему в связи с осуществлением своей

деятельности, за исключением случаев, представляющих угрозу национальной безопасности.

В случае, если на лицо указано в заявлении и сообщении об уголовном правонарушении как на лицо, его совершившее, либо против него дает показания свидетель, участвующий в уголовном процессе, но к данному лицу не применено процессуальное задержание либо не вынесено постановление о признании его подозреваемым, то оно приобретает статус свидетеля, имеющего право на защиту.

Свидетель, имеющий право на защиту, имеет право:

1) отказаться от дачи показаний, которые могут повлечь для него самого, его супруга (супруги) или близких родственников преследование за совершение уголовно наказуемого деяния или административного правонарушения;

2) самостоятельно или через третьих лиц пригласить адвоката;

3) давать показания в присутствии избранного им адвоката, участвующего в качестве защитника до начала допроса;

4) давать показания на родном языке или языке, которым владеет;

5) пользоваться бесплатной помощью переводчика;

6) заявлять отвод переводчику, участвующему в его допросе;

7) собственноручно записывать свои показания в протоколе допроса;

8) знакомиться с документами, указанными в части пятой настоящей статьи, за исключением материалов оперативно-розыскных и негласных следственных действий;

9) знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с его участием, и подавать на них замечания, представлять доказательства;

10) заявлять ходатайства, касающиеся его прав и законных интересов, в том числе о производстве экспертизы и применении мер безопасности;

11) заявлять отводы;

12) на очную ставку с теми, кто свидетельствует против него;

13) приносить жалобы на действия дознавателя, следователя, прокурора.

Свидетель, имеющий право на защиту, обязан: являться по вызовам суда, прокурора, лица, осуществляющего досудебное расследование; соблюдать установленный порядок при производстве следственных действий и во время судебного заседания.

Свидетель, в том числе имеющий право на защиту, не может быть подвергнут экспертизе или освидетельствован, за исключением случаев, указанных в статьях 223 и 271 УПК РК.

Свидетель: _____ (Амиров А.К.)

За дачу ложных показаний, отказ от дачи показаний свидетель несет уголовную ответственность, предусмотренную УК Республики Казахстан. За уклонение от дачи показаний или неявку без уважительных причин по вызову органа, ведущего уголовный процесс, на свидетеля, в том числе имеющего право на защиту, может быть наложено денежное взыскание в порядке, установленном статьей 160 УПК РК.

Свидетель: _____ (Амиров А.К.)

Кроме того, свидетель Амиров А.К. предупрежден об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний и за отказ от дачи показаний по ст.ст. 420, 421 УК Республики Казахстан, а также об административной ответственности за отказ или уклонение от явки или от выполнения своих обязанностей без уважительных причин.

Свидетель: _____ (Амиров А.К.)

Ознакомившись с правами и обязанностями, свидетель Амиров А.К. заявил: «От дачи показаний не отказываюсь, желаю давать их в присутствии защитника Кринич М.Т., на русском языке, которым владею свободно, в услугах переводчика не нуждаюсь, в мерах обеспечению безопасности не нуждаюсь».

Свидетель: _____ (Амиров А.К.)

По существу заданного вопроса об известных обстоятельствах дела, свидетель Амиров А.К. показал следующее: что он проживает по вышеуказанному адресу вместе со своей семьей. С 1997 года я проживал в с.Москалевка Энского района вместе со своей семьей, после чего я отслужил, а затем поступил в колледж г. Энск, где учился три года. С 2009 года я устроился на работу в с. Новолиновка Энского района, где в последующем женился и обосновался, однако в с. Москалевка приезжал в гости к своим родителям.

Так, 2 марта 2019 года мне срочно понадобились деньги, и примерно в 14.00 часов, я позвонил на сотовый телефон своего знакомого Алексева Алексея, где спросил у него сможет ли он помочь мне тем, что даст мне деньги в сумме 5 000 тенге и закинуть на мой телефон 1 000 единиц, где он ответил мне, что в данное время у него нет денег, однако он сможет найти их мне и закинет единицы. При данном телефонном разговоре я вел себя вежливо и не грубил ему. Так, в 2018 году, я занял Алексеву А.А. деньги в сумме 10 000 тенге, однако он вернул мне со временем лишь 3 000 тенге, и после этого я не спрашивал у него о том, когда он вернет мне остальное, в связи с тем, что думал, что он помнит об этом и вернет мне их самостоятельно, и поэтому я по телефону просил его помочь мне деньгами, так как он должен мне был еще вернуть деньги в сумме 7 000 тенге. После этого, я сразу же позвонил своему знакомому Алексеву Алексею, где попросил его о том, чтобы он при встрече с Петровым П. забрал у него мои деньги, которые тот должен мне, на что он согласился. Так, 3 марта 2019 года примерно в 15.00 часов, я снова позвонил Петрову П., где стал спрашивать у него про свою просьбу, то есть о том сможет ли он помочь мне тем, что найдет мне деньги в сумме 5 000 тенге, и 1 000 единиц, которые он обещал мне, на что он ответил мне, что он сможет мне помочь в данной просьбе. Кроме того, могу пояснить, что Петров П. не должен мне каких-либо денег, и я просил его в вежливой форме и не грубил ему, а попросил я именно его потому, что он был младше меня, и знал я его с детства. После этого, 4 марта 2019 года примерно в 11.30 часов, я стал звонить

Петрову П.. на сотовый телефон, однако он не брал свою трубку, и я позвонил Алексееву А., где попросил его о том, чтобы он при встрече с Петровым П.. дал тому свою трубку, для того чтобы я поговорил с ним. Через некоторое время Алексеев А. позвонил мне и передал свой телефон Петрову П., где я стал с ним разговаривать. При данном разговоре с Петровым П., я снова стал спрашивать у него о том, получается ли у него с деньгами, на что он пояснил мне, что он перезвонит мне. Данный разговор также проходил в вежливой форме, и я также не грубил ему. После этого, я больше не звонил Петрову П., так как понял, что он не сможет мне помочь данной просьбой.

О том, что я просил у Петрова П.П. вернуть мне мой долг я признаю, а вину в том, что я вымогал у него деньги путем угрозы применения насилия, я не признаю.

Свидетель: _____ (Амиров А.К.)

Защитник: _____ (Кринич М.Т.)

Допросил:

Старший следователь СО Энского РОП
майор полиции

Иванов С.К.

Допрос подозреваемого является средством получения, закрепления и проверки фактических данных об обстоятельствах, связанных с его задержанием, либо избрания меры пресечения, либо начала в отношении подозреваемого уголовного дела.

Допрос подозреваемого производится по правилам, предусмотренных ст. 216 УПК РК. Для подозреваемого дача показаний является правом, а также средством его защиты. Поэтому подозреваемый за уклонение или отказ от дачи показаний или за дачу заведомо ложных показаний уголовной ответственности не несет.

Перед допросом подозреваемого следователь (дознатель) обязан разъяснить его права, предусмотренные ч.9 ст. 64 УПК РК, а также сообщить, в совершении какого уголовного правонарушения он подозревается, о чем делается соответствующая отметка в протоколе допроса.

С момента допуска к делу защитник вправе знакомиться с протоколом задержания, с постановлением о применении меры пресечения, участвовать в первом допросе подозреваемого, иметь с подозреваемым свидания наедине и конфиденциально, без ограничений их количества и продолжительности (ч.2 ст. 70 УПК РК).

Подозреваемый по своей инициативе вправе в присутствии защитника либо адвоката, в любой момент производства по делу, в письменной форме отказаться от помощи защитника. Не принимается отказ от защитника по причине отсутствия средств для оплаты юридической помощи. Оплата в таком

случае производится за счет государства. Отказ подозреваемого от защитника не лишает его права иметь вновь защитника по ходу дальнейшего расследования дела.

Закон предусматривает обязательное участие защитника подозреваемого, в следующих случаях:

- 1) при поступлении ходатайства подозреваемого об участии на его стороне защитника;
- 2) если подозреваемый в силу физических или психических недостатков не может самостоятельно 3) осуществлять свое право на защиту;
- 4) при недостижении подозреваемым совершеннолетия;
- 5) в случае, если подозреваемый не владеет языком, на котором ведется судопроизводство;
- 6) когда в отношении подозреваемого применено содержание под стражей в качестве меры пресечения;
- 7) при имеющихся противоречиях между интересами подозреваемых, один из которых имеет защитника.

ОБРАЗЕЦ 1

Допроса подозреваемого

с. Энск

9 марта 2019 года

начат: 19 час. 30 мин.

окончен: 21 час. 00 мин.

Старший следователь СО Энского РОП майор полиции Иванов С.К., в соответствии со ст. ст. 208-210, 212 и 216 УПК Республики Казахстан в соответствии со ст. ст. 66 - 68 УПК РК с участием защитника Абишева К.С., допросил в качестве подозреваемого:

фамилия, имя, отчество	: Алексеев Алексей Алексеевич
дата рождения	: 07.09.1988 года рождения
место рождения	: с. Семиозерное Энский район Энская область
национальность	: белорус
гражданство	: Республика Казахстан
адрес проживания	: с. Москалевка, ул. Намётова №9, Энской области
место работы	: раб. ТОО «Москалевское», механизатор
семейное положение	: холост
отношение к воинской обязанности:	военнообязанный
образование	: средне-специальное
документы	: личность удостоверена
нуждается ли в защитнике	: нуждается
избирался ли депутатом	: не избирался

имеет ли правительственные награды: не имеет
судимости : ранее не судим

Подпись: _____ Алексеев А.А.

В соответствии со ст. 216 УПК Республики Казахстан подозреваемому Алексееву А.А. разъяснено, что он подозревается в совершении грабежа – открытого хищения чужого имущества, то есть преступления, предусмотренного ст. 191 ч. 1 УК РК.

Подпись: _____ Алексеев А.А.

Кроме этого перед началом допроса подозреваемому Алексееву А.С. разъяснены его права, предусмотренные ст. 64 УПК РК:

Подозреваемым является лицо: 1) в отношении которого вынесено постановление о признании в качестве подозреваемого; 2) задержанное в порядке статьи 131 настоящего Кодекса; 3) в отношении которого вынесено постановление о квалификации деяния подозреваемого; 4) допрошенное в связи с наличием подозрения в совершении уголовного проступка. 2. Орган уголовного преследования в момент задержания незамедлительно до начала производства любых следственных действий с участием подозреваемого обязан разъяснить подозреваемому его права, предусмотренные настоящим Кодексом, о чем делается отметка в протоколе задержания, протоколе допроса подозреваемого и постановлениях о признании лица подозреваемым и квалификации деяния подозреваемого. 3. В случае задержания подозреваемого он должен быть допрошен не позднее двадцати четырех часов с момента составления протокола задержания при обеспечении права на свидание наедине и конфиденциально до первого допроса с избранным им или назначенным защитником. Задержанный подозреваемый вправе немедленно сообщить по телефону или иным способом по месту своего жительства или работы о своем задержании и месте содержания. При наличии оснований полагать, что сообщение о задержании может воспрепятствовать досудебному расследованию, должностное лицо органа уголовного преследования, осуществляющее задержание, может произвести уведомление совершеннолетних членов семьи, близких родственников задержанного самостоятельно. Такое уведомление должно быть произведено безотлагательно. О факте такого сообщения делается отметка в протоколе задержания, где указываются время и способ сообщения о задержании. 4. В случае уклонения подозреваемого от явки в орган уголовного преследования он должен быть допрошен по существу подозрения незамедлительно после его привода, а в остальных случаях – не позднее окончания досудебного расследования с соблюдением права на свидание наедине с защитником. 5. Подозреваемый должен быть допрошен по поводу имеющегося против него подозрения, а равно об иных известных ему обстоятельствах, имеющих

значение по делу, и доказательствах. 6. Если подозреваемый не воспользовался своим правом отказаться от дачи показаний до начала первого допроса, он должен быть предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств в уголовном процессе, в том числе и при его последующем отказе от этих показаний. 7. Найдя подозрение необоснованным, орган досудебного расследования обязан незамедлительно принять меры к отмене примененных в отношении него мер процессуального принуждения в порядке, установленном настоящим Кодексом. 8. Лицо перестает пребывать в положении подозреваемого с момента приобретения статуса обвиняемого или прекращения в отношении его досудебного расследования. 9. Подозреваемый вправе: 1) получить от лица, осуществившего задержание, разъяснение принадлежащих ему прав; 2) знать, в чем он подозревается; 3) самостоятельно или через своих родственников или доверенных лиц пригласить защитника. В случае, если защитник не приглашен подозреваемым, его родственниками или доверенными лицами, орган уголовного преследования обязан обеспечить его участие в порядке, предусмотренном частью третьей статьи 67 УПК РК. 4) пользоваться правами гражданского ответчика в случае признания его таковым в связи с предъявлением по делу гражданского иска; 5) иметь свидание с избранным или назначенным защитником наедине и конфиденциально, в том числе до начала допроса; 6) давать показания только в присутствии защитника, за исключением случаев отказа от него; 7) получить копии постановлений о признании подозреваемым, гражданским ответчиком, квалификации деяния, протокола задержания, ходатайства и постановления об избрании и продлении срока меры пресечения, постановления о прекращении уголовного дела; 8) отказаться от дачи показаний; 9) получить от лица, осуществляющего досудебное расследование, разъяснение о порядке и условиях применения меры пресечения в виде залога и других мер, не связанных с содержанием под стражей; 10) представлять доказательства; 11) заявлять ходатайства, в том числе о принятии мер безопасности, и отводы; 12) давать показания на родном языке или языке, которым владеет; 13) пользоваться бесплатной помощью переводчика; 14) участвовать с разрешения органа уголовного преследования в следственных действиях, проводимых по его ходатайству или ходатайству защитника либо законного представителя; 15) примириться с потерпевшим в случаях, предусмотренных законом, в том числе в порядке медиации; 16) на любой стадии расследования заявить ходатайство прокурору либо выразить ему согласие о заключении процессуального соглашения с изложением своих предложений о виде и мере наказания и заключить процессуальное соглашение; 17) знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с его участием, и подавать замечания на протоколы; 18) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения следователя, дознавателя, прокурора и суда; 19) защищать свои права и законные интересы иными способами, не противоречащими закону; 20) при назначении и производстве экспертизы, а также предъявлении ему заключения эксперта

осуществлять действия, предусмотренные статьями 274, 286 УПК РК; 21) в порядке, установленном настоящим Кодексом, знакомиться по окончании расследования с материалами дела и выписывать из него любые сведения, а также снимать копии с использованием научно-технических средств, за исключением сведений, составляющих государственные секреты или иную охраняемую законом тайну. 22) возражать против прекращения уголовного преследования; 23) безотлагательно уведомляться органом, ведущим уголовный процесс, о принятии процессуальных решений, затрагивающих его права и законные интересы, за исключением вопросов, касающихся негласных следственных действий, а также получить их копии. 24) ходатайствовать о дополнительном допросе показывающего против него свидетеля, вызове и допросе в качестве свидетелей указанных им лиц на очную ставку с ними. 10. Наличие у подозреваемого защитника или законного представителя не может служить основанием для устранения или ограничения какого-либо права подозреваемого.

Права подозреваемого, предусмотренные ст. 64 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан, мне разъяснены и вопросы, связанные с их применением, у меня отсутствуют.

Подпись: _____ Алексеев А.С.

Вопрос: Желаете ли давать показания?

Ответ: Да, желаю _____

Подозреваемому разъяснено, что его показания могут быть в дальнейшем использованы в качестве доказательств в уголовном процессе, в том числе и при его последующем отказе от них _____

По существу, дела поясню следующее что русским языком я владею свободно, в переводчике не нуждаюсь. На органы зрения и слуха не жалуюсь, на учёте у врача психиатра – нарколога не состою. Проживаю в с. Москалевка Энского района, вместе со своими родителями. Официально я работаю в ТОО «Москалевское», на должности механизатора.

Так, 2 марта 2019 года примерно в 15.45 часов, когда я находился на своей работе, то мне на сотовый телефон позвонил мой знакомый Амиров Амир, который сказал мне о том, что Петров П. должен ему деньги в сумме 5 000 тенге, и попросил меня забрать их у него, так как он находится в г. Энск, на что я согласился и встретив на работе своего коллегу Петрова П., спросил у него, должен ли он Амирову А. деньги в сумме 5 000 тенге, на что он ответил мне, что он действительно должен тому деньги. После этого, я сказал ему, чтобы он данные деньги отдал мне, и что я сам передам их Амирову А., на что Петров П. ответил мне, что в данное время у него нет при себе таких денег, и что ему нужно время, чтобы найти деньги, где я согласился и сказал, что подойду к нему позже. На следующий день, то есть 3 марта 2019 года примерно в 17.00 часов, мне на мой телефон снова позвонил Амиров А., который снова попросил меня найти Петрова П. и забрать у него деньги в сумме 5 000 тенге, после чего я подошел к Петрову П., и стал спрашивать у

него о том, не нашел ли он деньги, которые он должен Амирову А., на что он ответил мне, что он еще не нашел данных денег, и что он обязательно найдет их и отдаст мне. Затем, 4 марта 2019 года примерно в 11.30 часов, мне на телефон снова позвонил Амиров А., который попросил меня не бросать трубку, а найти Петрова П., и дать ему трубку, так как тот не отвечает на звонки. Затем, я нашел на своей работе Петрова П. и передал ему свой телефон, и сказал ему, что на линии Амиров А., и что тот хочет поговорить с ним. После этого, Петров П. взял трубку и стал разговаривать с Амировым А., где отвечал тому, что у него в данное время нет таких денег. После этого, на мой сотовый телефон постоянно стал звонить Амиров А., который снова стал просить меня найти Петрова П. и забрать у него деньги, которые тот должен тому, однако мне было некогда, и я не смог встретиться с Петровым П.

Так, 6 марта 2019 года примерно в 14.00 часов, мне на телефон снова позвонил Амиров А., который снова попросил меня найти Петрова П. и забрать у того его деньги, где ответил ему, что если увижу, то обязательно спрошу у него. Далее, примерно в 15.00 часов, когда я пришел в здание МТМ, принадлежащего ТОО «Москалевское», то я встретил Петрова П., который был на своей работе. Далее, я подошел к Петрову П., и стал спрашивать у него, когда он отдаст деньги, которые он должен Амирову А., на что он ответил мне, что у него нет денег. Затем, я решил на данной почве, завладеть сотовым телефоном, принадлежащим Петрову П., так как ранее я видел у него его телефон, а у меня не было телефона, и мне нужна была связь, чтобы звонить своим друзьям. После этого, я подошел к Петрову П. и неожиданно нанес один удар кулаком своей правой руки по правой стороне его лица, где Петров П. присел на колени, и схватился своими руками за свое лицо. Далее, я сказал Петрову П. чтобы он встал, и когда он выпрямился, то я снова нанес ему один удар кулаком своей правой руки по правой стороне его лица, где он пошатнулся, однако стоял на своем месте. Затем, я нанес ему кулаком своей правой руки по правой стороне его лица еще четыре удара, то есть в общем шесть ударов по одному и тому же месту. В это время в здании МТМ никого не было кроме нас, и в тот момент у меня был умысел лишь на то, чтобы отобрать сотовый телефон у Петрова П., чтобы присвоить его себе, для личного пользования. После этого, я сказал Петрову П. чтобы он отдал мне свой сотовый телефон, и он вытащил из кармана своей куртки свой сотовый телефон марки «Nokia C2-01», серебристого цвета, и отдал его мне, после чего я открыл заднюю крышку данного телефона и вытащил из него СИМ-карту «Актив», и вернул ее Петрову П., при этом я сказал ему: «Про сотку забудь!», на что он мне ничего не ответил. Затем, я положил данный телефон в карман своей куртки и ушел. На следующие дни я больше не видел на работе Петрова П., и не переживал о том, что он может заявить в отделение полиции, так как знал о том, что он боится меня. Кроме того, могу пояснить, что я не знал о том, что Амиров А. «загрузил» Петрова П. на деньги в сумме 5 000 тенге, так как он пояснял мне, что тот должен ему, и поэтому я согласился на его поручение. В тот же день, когда я пришел к себе домой, то я встретил своего племянника

Сибич Сергея, который спросил у меня о том, не имеется ли у меня лишнего сотового телефона на временное пользование, на что я сказал ему, что имеется и вытащил из кармана своей куртки сотовый телефон, который я открыто похитил у Петрова П.П., и отдал его своему племяннику на временное пользование. О том, что я открыто похитил у Петрова П. его сотовый телефон, я никому об этом не говорил.

Свою вину в совершении открытого хищения сотового телефона марки «Нокия», принадлежащего Алексеву А.А., я признаю полностью, и в содеянном раскаиваюсь.

Защитник:

Абишев К.С.

Допросил:

Старший следователь СО Энского РОП
майор полиции

Иванов С.К.

ОБРАЗЕЦ 2

ПОДПИСКА

предупреждение о недопустимости разглашения данных
досудебного расследования

«9» марта 2019 года

с. Энск

Я, Алексеев Алексей Алексеевич, 07.09.1988 г.р., проживающий по адресу: с. Москалевка, ул. Намётова №9, Энского района Энской области, даю настоящую подписку о том, что я предупрежден о недопустимости разглашения без согласия прокурора Энского района или лица, осуществляющее досудебное производство, имеющих сведения досудебного расследования в уголовном производстве, зарегистрированного в Едином реестре досудебного расследования за №0000000000000001 от «9» марта 2019 года, составляющих тайну предварительного следствия, которые стали мне известны при производстве следственных действий с моим участием.

Об уголовной ответственности по ст.423 УК РК за разглашение имеющих в деле сведений без согласия прокурора, предупрежден.

Подписку получил: _____ Алексеев А.А.

Старший следователь СО Энского РОП
майор полиции

Иванов С.К.

Очная ставка, являясь отдельным следственным действием, представляет собой разновидность допроса, то есть является одним из видов допроса.

По существу, очная ставка - это одновременный допрос двух ранее допрошенных лиц, в показаниях которых возникли существенные противоречия, имеющие значение для разрешения уголовного дела. Согласно смыслу диспозиции, ст. 218 УПК РК, очная ставка может иметь место между любыми участниками уголовного процесса.

Решение о проведении очной ставки по делу принимает следователь (дознатель), прокурор или судья. Кроме этого, очная ставка может быть назначена следователем (дознателем) и при поступлении обоснованного ходатайства участников процесса, защищающих свои интересы или лиц, представляющих их права.

При имеющихся на то в законе основаниях, в процессе проведения очной ставки могут присутствовать законные представители, близкие родственники допрашиваемых, а также специалист и переводчик.

Приступая к допросу на очной ставке, следователь (дознатель) обязан выяснить у участников, знают ли они друг друга и в каких отношениях они состоят между собой.

В случаях, когда для устранения противоречий в показаниях необходимо выяснить вопрос, знают ли друг друга допрашиваемые, следует до начала очной ставки провести отдельное следственное действие - предъявление для опознания.

Свидетель и потерпевший должны быть предупреждены об уголовной ответственности за отказ или уклонение отдачи показаний либо за дачу заведомо ложных показаний.

После выяснения взаимоотношений допрашиваемых лиц на очной ставке следователь (дознатель) поочередно предлагает дать показания по существу имеющихся противоречий. Нельзя ограничиваться ответом, что допрашиваемый подтверждает либо отрицает показания, услышанные им на очной ставке. Ответ должен быть полностью аргументированным. После дачи показаний следователь (дознатель) имеет право, каждому из допрашиваемых, задавать вопросы. Лица, между которыми проводится очная ставка, а также их представители имеют право, с разрешения следователя (дознателя), задавать вопросы допрашиваемым.

В ходе очной ставки следователь обязательно должен обращать внимание на то, чтобы допрашиваемые не склоняли друг друга к изменению показаний. Если в процессе проведения данного следственного действия будет установлена реальная угроза совершения в отношении допрашиваемого насилия или иного запрещенного действия, следователь обязан принять меры безопасности в отношении него, а также членов его семьи и близких родственников, указанные в ст. 97 УПК РК.

По усмотрению следователя (дознателя) или по ходатайству допрашиваемых на очной ставке им могут быть предъявлены приобщенные к делу вещественные доказательства и документы. Кроме этого, на основании ст. 122 УПК лица, участвующие на очной ставке, могут по своей инициативе предъявлять предметы, документы и сведения, подтверждающие

правильность их показаний, которые должны быть приобщены следователем (дознавателем) к делу. Частичное или полное оглашение прежних показаний, которые давались участниками очной ставки, разрешается после дачи ими показаний на очной ставке и записи их в протокол в соответствии с требованиями ст. 199 УПК РК. В протоколе очной ставки должна быть сделана отметка о прочтении прежних показаний, о предъявлении вещественных доказательств и документов, а также о воспроизведении аудио- и видеозаписи, если таковые имели место.

После ознакомления с протоколом очной ставки, участники проведенного следственного действия имеют право заявлять ходатайства и замечания. Затем составленный протокол подписывается следователем (дознавателем), а допрошенные лица подписывают только свои показания и каждую страницу в нижней части протокола.

ОБРАЗЕЦ

ПРОТОКОЛ

очной ставки

«10» марта 2019 года

с. Энск

Начато: «15» час. «50» мин.

Окончено: «16» час. «20» мин.

Старший следователь СО Энского РОП майор полиции Иванов С.К., с соблюдением требований с соблюдением требований ст. ст. 199 и 218 УПК РК, составил настоящий протокол о том, что в помещении служебного кабинета №14 в здании Энского РОП, расположенного по адресу: с. Энск, ул. Ленина №34, произвел очную ставку между ранее допрошенным подозреваемым Алексеевым Алексеем Алексеевичем, и свидетелем имеющим право на защиту Амировым Амиром Куандызбаевичем, с участием адвокатов Кринич М.Т. и Абишева К.С..

В соответствии с требованиями ч. 3 ст. 218 УПК РК свидетель, имеющий право на защиту предупрежден об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний, уклонение от дачи показаний и дачу заведомо ложных показаний, а также допрашиваемым разъяснены право не свидетельствовать против самого себя, супруга (супруги), и своих близких родственников, а священнослужители также – против доверившихся им на исповеди.

Свидетель:

Амиров А.К.

Подозреваемому Алексееву А.С. разъяснены права, предусмотренные ст. 64 УПК РК, о том, что он имеет право:

- 1) получить от лица, осуществившего задержание, разъяснение принадлежащих ему прав;
- 2) знать, в чем он подозревается;

3) самостоятельно или через своих родственников или доверенных лиц пригласить защитника. В случае, если защитник не приглашен подозреваемым, его родственниками или доверенными лицами, орган уголовного преследования обязан обеспечить его участие в порядке, предусмотренном частью третьей статьи 67 настоящего Кодекса;

4) пользоваться правами гражданского ответчика в случае признания его таковым в связи с предъявлением по делу гражданского иска;

5) иметь свидание с избранным или назначенным защитником наедине и конфиденциально, в том числе до начала допроса;

6) давать показания только в присутствии защитника, за исключением случаев отказа подозреваемого от него;

7) получить копии постановлений о признании подозреваемым, гражданским ответчиком, квалификации деяния, протокола задержания, ходатайства и постановления об избрании и продлении срока меры пресечения, постановления о прекращении уголовного дела;

8) отказаться от дачи показаний;

9) получить от лица, осуществляющего досудебное расследование, разъяснение о порядке и условиях применения меры пресечения в виде залога и других мер, не связанных с содержанием под стражей;

10) представлять доказательства;

11) заявлять ходатайства, в том числе о принятии мер безопасности, и отводы;

12) давать показания на родном языке или языке, которым владеет;

13) пользоваться бесплатной помощью переводчика;

14) участвовать с разрешения органа уголовного преследования в следственных действиях, проводимых по его ходатайству или ходатайству защитника либо законного представителя;

15) примириться с потерпевшим в случаях, предусмотренных законом, в том числе в порядке медиации;

16) на любой стадии расследования заявить ходатайство прокурору либо выразить ему согласие о заключении процессуального соглашения с изложением своих предложений о виде и мере наказания и заключить процессуальное соглашение;

17) знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с его участием, и подавать замечания на протоколы;

18) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения следователя, дознавателя, прокурора и суда;

19) защищать свои права и законные интересы иными способами, не противоречащими закону;

20) при назначении, производстве экспертизы, а также предъявлении ему заключения эксперта осуществлять действия, предусмотренные статьями 274, 286 настоящего Кодекса;

21) в порядке, установленном настоящим Кодексом, знакомиться по окончании расследования с материалами дела и выписывать из него любые

сведения, а также снимать копии с использованием научно-технических средств, за исключением сведений, составляющих государственные секреты или иную охраняемую законом тайну;

22) возражать против прекращения уголовного преследования;

23) безотлагательно уведомляться органом, ведущим уголовный процесс, о принятии процессуальных решений, затрагивающих его права и законные интересы, за исключением вопросов, касающихся негласных следственных действий, а также получить их копии;

24) ходатайствовать о дополнительном допросе показывающего против него свидетеля, вызове и допросе в качестве свидетелей указанных им лиц на очную ставку с ними.

Наличие у подозреваемого защитника или законного представителя не может служить основанием для устранения или ограничения какого-либо права подозреваемого.

Подозреваемый:

Алексеев А.А.

На вопрос знают ли друг друга, и в каких отношениях состоят между собой, допрашиваемые показали:

Ответ Амирова А.К.: «Сидящего передо мной Алексеев А.С., я знаю хорошо, знакомы мы с ним с давних пор, каких-либо неприязненных отношений между нами не имеется».

Ответ Алексеева А.А.: «Сидящего передо мной Амирова А.К., я знаю хорошо, знакомы мы с ним с давних пор, каких-либо неприязненных отношений между нами не имеется».

Вопрос Алексееву А.А.: «Когда Вам стал звонить на телефон Амиров А.К., и о чем он вас стал просить?»

Ответ Алексеева А.А.: «Так, 2 марта 2019 года на мой сотовый телефон позвонил мой знакомый Амиров А.К., который попросил меня о том, чтобы я при встрече с Петровым П.П., забрал у последней деньги в сумме 5 000 тенге, и пояснил мне, что тот должен ему данные деньги, после чего я при встрече с Петровым П.П., стал спрашивать у того, когда он вернет деньги, которые он должен Амирову А.К., на что тот пояснял мне, что у него в данное время не имеется денег. Однако о том, что Алексеев А.А. не должен Амирову А.К. никаких денег, я не знал, а узнал лишь от сотрудников полиции».

Вопрос Амирову А.К.: «Понятны ли Вам показания Алексеева А.С., и подтверждаете ли Вы их?»

Ответ Амирова А.К.: «Да, я действительно подтверждаю показания Алексеева А.С. в том, что я попросил его забрать у Петрова П.П. деньги в

сумме 5 000 тенге, и пояснил ему, что тот должен мне их, и о том, что тот мне никаких денег не должен, я Алексеев А.С., об этом не говорил».

Вопрос Алексееву А.С.: «Когда к вам на телефон звонил Амиров А.К., то в какой форме выражалась его просьба, а также отношение к Петрову П.П.?»

Ответ Алексеева А.С.: «Амиров А.К. впервые с данной просьбой позвонил мне 2 марта 2019 года, а затем и в последующие дни, и поэтому я думал, что Петров П.П. не хочет возвращать свой долг, то есть деньги в сумме 5 000 тенге, которые он должен Амирову А.К. При разговоре Амиров А.К. разговаривал спокойно и каких-либо угроз в отношении Петрова П.П., я от него не слышал».

Разрешение задавать друг другу вопросы.

Амиров А.К.: «Вопросов не имею» _____

Алексеев А.А.: «Вопросов не имею» _____

Очную ставку провел:

Старший следователь СО Энского РОП
майор полиции

Иванов С.К.

9.3 Применение звуко- и видеозаписи при допросе

По решению следователя дознавателя при осуществлении допроса может быть применена звуко- и видеозапись. Она может быть применена также по просьбе и подозреваемого, свидетеля (свидетеля, имеющего право на защиту) либо потерпевшего.

Следователь обязан о применении звуко- и видеозаписи уведомить допрашиваемого до начала допроса. Запись должна отражать весь ход допроса, а именно: место и дату производства следственного действия; время его начала и окончания; должность и фамилию лица, производившего запись; процессуальное положение, фамилию, имя и отчество каждого лица, участвовавшего в допросе; разъяснение им прав и обязанностей; характеристику применяемых технических средств; условия и порядок их применения; факты приостановления и продолжения записи. Аудио- и видеозапись части допроса, а также повторение специально для записи показаний, данных в ходе того же допроса, запрещаются.

По окончании допроса звуко- и видеозапись полностью воспроизводятся допрашиваемому. Поступившие дополнения в записи показаний, заявленные допрашиваемым, также заносятся на фонограмму или видеogramму. После чего правильность записи удостоверяется допрашиваемым и следователем (дознавателем).

Показания, полученные в ходе допроса с применением звуко- и видеозаписи, обязательно заносятся в протокол допроса полностью и от первого лица. Протокол должен содержать отметку о применении звуко- и видеозаписи и уведомлении об этом допрашиваемого, сведения о технических средствах и условиях записи, отметку о воспроизведении записи допрашиваемому и удостоверение правильности протокола и звуко- и видеозаписи допрашиваемым и следователем (дознавателем). Фонограмма и видеограмма хранятся при уголовном деле и по окончании досудебного расследования опечатываются.

Аудио- и видеограмма полученных показаний могут быть использованы при производстве другого следственного действия, об этом следователь (дознаватель) обязан сделать отметку в протоколе соответствующего следственного действия.

10. Протокол осмотра

Под осмотром понимается следственное действие, направленное на обнаружение орудия, предметов и следов совершенного уголовного правонарушения, выяснения обстановки происшествия, а также иных обстоятельств, имеющих значение для дела, путем системного обследования разного рода объектов и отражения полученных результатов в соответствующем протоколе. [13]

Цели и основания для производства осмотра определены в ст. 219 УПК РК, которыми являются наличие обоснованных предположений у следователя, а при его отсутствии у дознавателя или старшего из сотрудников органа дознания о том, что на местности, в помещении, на предметах, документах, на живых лицах, на трупах и животных могут быть выявлены следы уголовного правонарушения, иных материальных объектов, а также установлены обстоятельства, имеющие значение для дела.

Сущность осмотра заключается в том, что следователь (дознаватель) непосредственно с помощью своих органов чувств, логическим мышлением, а также с помощью специалиста и применения различных технических средств фиксации и познания убеждается в существовании и характере фактов, имеющих доказательственное значение по делу.

Статья 210 УПК РК, в зависимости от обследуемых объектов, определяет следующие виды осмотров:

- местности;
- помещений;
- предметов;
- документов;
- живых лиц (освидетельствование);
- трупов;
- животных.

Осмотр производится с обязательным использованием видео и фотофиксации без обязательного участия понятых за исключением случаев

осмотра жилого помещения и в случае жилое помещение является местом совершения уголовного правонарушения. Кроме того, без понятых могут производиться осмотры судом в ходе судебного следствия.

При осмотре необходимо соблюдать правила, указанные в ст. 220 УПК РК

- осмотр следов и иных материальных объектов осуществляется на месте их обнаружения;

- в случае, если для осмотра требуется длительное время или погодные условия на месте обнаружения значительно затрудняются либо могут видоизменить, повредить объект осмотра, объекты должны быть по возможности сфотографированы или запечатлены на видеокамеру, а затем изъяты, упакованы, опечатаны и доставлены в другое удобное для осмотра место, о произведенных действиях должно быть указано в протоколе осмотра;

- обнаруженные и изъятые при осмотре объекты должны быть предъявлены участникам данного следственного действия, а затем упакованы, опечатаны и заверены подписями следователя (дознателя) и понятых, об этом делается отметка в протоколе;

- изъятию подлежат только те объекты, которые могут иметь отношение к делу;

- участники осмотра имеют право обращать внимание следователя (дознателя) на обстоятельства, которые, по их мнению, могут способствовать обнаружению объектов, а также выяснению обстановки происшествия;

- в ходе осмотра могут производиться соответствующие измерения, составляться слепки и оттиски следов, фото- и видеосъемка, применяться служебно-розыскная собака, о чем делается отметка в протоколе, к которому приобщаются полученные в процессе их использования материалы.

Если первоначальный осмотр произведен некачественно или условия первоначального осмотра были неблагоприятными для эффективного восприятия объекта, а также когда, по предположению следователя (дознателя), после первоначального осмотра могут быть получены новые сведения, тогда может быть проведен повторный осмотр того же самого объекта.

В случае, когда по каким-либо причинам и обстоятельствам, при первоначальном осмотре не были исследованы детали объекта, проводится их дополнительный осмотр.

Остановимся на особенностях производства отдельных видов осмотра.

Осмотр места происшествия по аналогии должен проводиться согласно общим правилам производства осмотра, в соответствии с требованиями ст. 220 УПК РК.

Осмотр места происшествия - неотложное процессуальное действие, состоящее в непосредственном изучении следователем, дознавателем, органом дознания местности или помещения, являющегося местом

совершения уголовного правонарушения с целью отыскания и закрепления объектов, позволяющих установлению обстоятельств совершенного деяния.

Неотложность осмотра места происшествия обусловлена тем, что несвоевременное производство осмотра может привести к потере вещественных доказательств, уничтожению и повреждению следов, предметов и других объектов, а также изменению обстановки на месте происшествия. [14]

Особенностью осмотра места происшествия является то, что местом происшествия может быть, как местность, так и помещение, кроме того, возникает необходимость осмотра предметов, документов, живых лиц, трупов и животных. То есть, при осмотре места происшествия используется весь комплекс осмотра любых объектов. Однако, необходимо подчеркнуть, что все эти виды осмотров производятся в рамках одного следственного действия - осмотра места происшествия и процессуально отражаются в одном протоколе.

В законе закреплено совершенно новое положение, обеспечивающее конституционные гарантии неприкосновенности жилища. Так, если уголовное правонарушение совершено в жилом помещении и его осмотр не терпит отлагательства, то его осмотр производится в присутствии проживающих в нем совершеннолетних лиц, а в случае их отсутствия, представителя местного исполнительного органа постановления следователя (дознателя), с последующим уведомлением следственного судьи в суточный срок, для проверки его законности. В случае, если следственный судья признает произведенный осмотр незаконным, то полученные результаты не могут быть допущены в качестве доказательств по делу.

При необходимости производства принудительного осмотра жилого помещения лицо, осуществляющее досудебное расследование, выносит постановление о производстве осмотра и направляет его следственному судье ч. 13-1 ст. 220 УПК РК.

Однако, согласно ч.13 ст. 220 УПК РК, осмотр жилого помещения может быть произведен на основании получения согласия проживающих в нем совершеннолетних лиц. По нашему мнению, и таком случае следователю (дознателю) для производства осмотра жилого помещения, являющегося местом происшествия выносить постановление о принудительном осмотре нет необходимости, а уведомление следственного судьи не требуется.

В протоколе описываются все действия следователя (дознателя), а равно все обнаруженное при осмотре, в той последовательности, в какой производились указанные следственные действия, и в том виде, в каком обнаруженное наблюдалось в момент осмотра. В протоколе перечисляются и описываются все объекты, изъятые при осмотре, освидетельствовании, эксгумации.

Во вводной части протокола обычно указываются: его наименование; место и дата составления; время начала и время окончания с точностью до минуты; должность, наименование органа предварительного следствия, звание, ф.и.о. следователя; от кого и о чем получено сообщение; куда

совершен выезд; данные о двух понятых (ф.и.о., место жительства, контактный телефон); указание на статьи УПК, дающие право производства осмотра, ст. 197 «Общие правила производства следственных действий», ст. 219 «Осмотр», ст. 220 «Общие правила производства осмотра», ст. 221 «Осмотр и хранение вещественных доказательств», ст. 224 «Протокол осмотра, освидетельствования» УПКРК; характеристика места осмотра; стандартный текст о том, что перед началом осмотра участвующим лицам разъяснены их права, ответственность, а также порядок производства осмотра. Особо оговаривается разъяснение прав, обязанностей, ответственности понятым, отводится место для их подписей. Далее следуют сведения о специалисте (ф.и.о., место работы), разъяснении ему прав, обязанностей, ответственности, отводится место для его подписи. Отдельное место занимает раздел об объявлении участникам процесса о применении технических средств, с указанием их данных. Наконец, вводная часть завершается сведениями об условиях производства осмотра (погода, освещенность).

В описательной части (центральная часть протокола) переход, к которой начинается со слов «осмотром установлено:» обычно указываются: все действия следователя (дознателя) в том порядке, в каком они имели место, выявленные при их производстве существенные для дела обстоятельства, а также заявления лиц, участвовавших в производстве следственного действия. Если при производстве следственного действия применялись научно-технические средства или изготовлены слепки, оттиски следов, составлялись чертежи, схемы, планы, то в протоколе должны быть указаны также научно-технические средства, примененные при его производстве, условия и порядок их использования, объекты, к которым эти средства были применены, и полученные результаты.

В заключительной части обычно указываются: все приложения к протоколу в виде слепков, оттисков и т.д.; сведения об участниках процесса и их заявлениях перед началом, по ходу или по окончании осмотра (процессуальное положение, ф.и.о., поступили, не поступили, содержание этих заявлений); далее следуют подписи понятых, специалиста, иных участников следственного действия (статус, подписи). Затем приводятся данные том, что протокол предъявлен для ознакомления всем участникам следственного действия (прочитан лично каждым из них или вслух следователем или дознавателем), сделанные к нему замечания, их содержание или указание на их отсутствие. Далее вновь следуют подписи понятых, специалиста, иных участвующих в следственном действии лиц (статус, подписи). Наконец, заключительная часть заканчивается отражением правовой основы составления протокола со ссылкой на статью 199 УПК РК «Протокол следственного действия», статьи 123 «Закрепление доказательств», указанием должности, ф.и.о., подписи следователя (дознателя).

Важно отметить, что протоколы всех без исключения видов следственных осмотров должны содержать точную информацию о том, что именно установлено в ходе осмотров: обнаружено, в каком виде, подвергнуто

осмотру, описано, изъято. Отсутствие подобных записей в протоколе исключает доказательственное значение изъятых следов уголовного правонарушения и иных материальных объектов, имеющих значение для правильного разрешения дела.

ОБРАЗЕЦ

ПРОТОКОЛ
осмотра места происшествия

"12" 04 2019 г.

г. Энск
(место составления)

Осмотр начат в: 10 ч. 30 мин.
Осмотр окончен в: 11 ч. 50 мин.

Старший следователь СО Эннского РОП майор полиции Иванов С.К. получив в ___ ч. ___ мин. сообщение гр. дежурного учреждения УИС 00000 о том, что в 9 ч. 30 мин. на посту N 6 в коридоре жилого барака осужденных обнаружен осужденный Иванов И.М. с многочисленными ножевыми ранениями и направлен в медчасть, прибыл на место происшествия по адресу: барак №3, расположенный на территории учреждения УИС 00000 где, руководствуясь ст. ст. 219 и 220 УПК РК, с участием специалиста-криминалиста РОП Энского района капитана полиции Саюстова А.А.,

в присутствии понятых:

1. Трофимова Ильи Семеновича
(фамилия, имя, отчество и место жительства понятого)
2. Фокина Ивана Ивановича
(фамилия, имя, отчество и место жительства понятого)

,
в присутствии и с согласия владельца представителя учреждения УИС 00000 - помощника дежурного старшего сержанта Рудова Ивана Яковлевича произвел осмотр места происшествия, о чем в соответствии со ст. ст. 199 и 224 УПК РК составил настоящий протокол.

Перед началом осмотра вышеперечисленным лицам было разъяснено их право участвовать в производстве следственного действия; делать по поводу следственного действия заявления и замечания, подлежащие занесению в протокол; знакомиться с протоколом следственного действия, в котором они участвовали; приносить жалобы на действия органа уголовного преследования; получать возмещение расходов, понесенных ими при производстве по уголовному делу; заявлять ходатайство о принятии мер безопасности. Они также уведомлены о том, что при производстве осмотра в необходимых случаях будут применяться технические средства фиксации хода и результатов.

Кроме того, понятым Трофимову И.С. Фокину И.И. в соответствии со ст. 82 УПК РК разъяснена их обязанность явки по вызову

органа уголовного преследования; принять участие в производстве следственного действия; удостоверить своей подписью в протоколе следственного действия факт производства этого действия, его ход и результаты; не разглашать без разрешения дознавателя, следователя, прокурора материалы досудебного расследования; соблюдать порядок при производстве следственных действий, и они предупреждены о наложении денежного взыскания в порядке, предусмотренном статьей 160 УПК РК за отказ или уклонение от выполнения своих обязанностей без уважительных причин.

Понятые 1. _____
2. _____

Специалисту Саюстову А.А разъяснены права и обязанности, предусмотренные ст. 80 УПК РК, и он предупрежден о наложении денежного взыскания в порядке, предусмотренном статьей 160 УПК РК за отказ или уклонение от выполнения своих обязанностей без уважительных причин.

Специалист _____

Осмотром обнаружено:

Осмотром установлено: жилое помещение расположено в конце коридора на первом этаже здания барака №3 учреждения УИС 00000. От коридора его отделяет деревянная перегородка, в центре которой имеется дверной проем без двери размером 0,8 м на 2,1 м. Комната прямоугольная, размером 2,3 м х 3,2 м, без окон, освещается одной лампой в плафоне, подвешенной в центре потолка. Мебель в комнате отсутствует. Стены комнаты от пола на высоту 1,95 м покрашены масляной зеленой краской, выше стены и потолок побелены. В стене, противоположной входу, расположена дверь с табличкой «N 3». Дверь на момент осмотра открыта. Пол в комнате цементный, покрашенный коричневой масляной краской. На полу от входного проема до двери, ведущей в жилое помещение, постелена ковровая дорожка красного цвета шириной 1,2 м. На ковровой дорожке лежит нож с пятнами бурого цвета, лезвие ножа направлено в сторону двери жилого помещения №3. Нож расположен под углом 35° к продольной оси дорожки. Расстояние от острия лезвия до двери жилого помещения №3 1,35 м и до левой от входа стены 1,16 м. Нож предварительно кустарного производства, рукоять матерчатая, коричневого цвета длиной 8,7 см, лезвие ножа длиной 11,2 см и шириной 3,1 см. Далее на полу в левом дальнем от входа углу на расстоянии 0,8 м от стены с дверью жилого помещения №3 и 1,3 м от левой от входа стены имеется пятно красно-бурой жидкости, похожей на кровь. Пятно круглой формы диаметром 27 см. Часть жидкости изъята на чистую марлю и высушена при комнатной температуре. Марля с высохшим пятном упакована в бумажный конверт с надписью: «Жидкость, похожая на кровь, изъята из пятна на месте происшествия - ранения осужденного Иванова И.М.» В другой конверт помещен кусок чистой марли, использованной для изъятия жидкости. На этом 172 конверте сделана надпись: «Контроль». Оба конверта заклеены и

упакованы в бумажный пакет с надписью: «Жидкость, похожая на кровь, на марле - пакет N1; контроль марли - пакет N2. Изъяты с места происшествия - ранения осужденного Иванова И.М 27.07.2010 г.» Пакет перевязан и опечатан печатью N1. На стенах, полу и ковровой дорожке следов борьбы либо повреждений, в том числе и на потолке, не обнаружено. Дознавателем Петровым А.А. изъяты путем соскоба частицы коричневой масляной краски с пола и путем выстригания - частицы ворса с ковровой дорожки, помещенные в отдельные целлофановые пакеты, с соответствующими надписями, которые перевязаны и опечатаны печатью N 1. Все надписи на упаковках, изъятых с объектов места происшествия, скреплены подписями следователя и понятых.

В ходе осмотра проводилась фотосъемка фотоаппаратом «SONY-123» на электронный флеш носитель «STAR»

Осмотр производился в условиях Солнечной погоды, при Естественном освещении и температуре воздуха — 23 °С.

С места происшествия изъяты:

1. Нож помещен в полиэтиленовый пакет заклеен биркой с надписью: «Изъяты с места происшествия - ранения осужденного Иванова И.М 27.07.2010 г.».

2. Часть жидкости, похожей на кровь. Марля с высохшим пятном упакована в бумажный конверт с надписью: «Жидкость, похожая на кровь, изъята из пятна на месте происшествия - ранения осужденного Иванова И.М 27.07.2010 г.». В другой конверт помещен кусок чистой марли, использованной для изъятия жидкости. На этом конверте сделана надпись: «Контроль». Оба конверта заклеены и упакованы в бумажный пакет с надписью: «Жидкость, похожая на кровь, на марле - пакет N 1; контроль марли - пакет N 2. Изъяты с места происшествия - ранения осужденного Иванова И.М 27.07.2010 г.». Пакет перевязан и опечатан печатью N 1.

3. Соскобы краски с пола упакованы в целлофановый пакет с надписью: «Соскобы краски с пола», опечатан печатью N 1.

4. Частицы ворса с ковровой дорожки упакованы в целлофановый пакет с надписью «Частицы ворса с ковровой дорожки», опечатан печатью N 1.

В процессе осмотра составлен план _____ и схема расположения в ней предметов и вещей.

Во время осмотра по поводу порядка осмотра, содержания протокола, планов и схем от участников поступили заявления и замечания: _____ не поступало

Понятые: _____ Трафимов И.С
_____ Фокин И.И.

Участвующие: _____ Рудов И.Я.

Специалист

Саюстов А.А.

Осмотр произвел:

Старший следователь СО Энского РОП
майор полиции

Иванов С.К.

Осмотр местности, не являющейся местом происшествия, как уже отмечалось нами, может являться составной частью осмотра места происшествия, если это необходимо для отыскания предметов уголовного правонарушения, следов и других объектов уголовного правонарушения. [15] Как самостоятельное следственное действие он проводится для установления места уголовного правонарушения или места происшествия. В таком случае осуществляется осмотр значительного пространства. Например, с целью обнаружения скрытого в лесу расчлененного трупа необходимо обследовать десятки километров лесного массива и почвы, для этого следователю (дознавателю) необходимо использовать помощь специалистов, кинологов, а также общественности.

Осмотр местности может быть произведен в целях выяснения отсутствия или обнаружения следов пребывания лиц или предметов в указанном месте, а также для устранения существенных противоречий в показаниях свидетелей (свидетелей, имеющих право на защиту), потерпевших и подозреваемых, либо для удостоверения объективности данных ими показаний.

Процессуальный порядок производства осмотра местности не регламентирован в законе и в практике реализуется по аналогии, по общим правилам осмотра, в соответствии со ст. 220 УПК РК.

ОБРАЗЕЦ

ПРОТОКОЛ

осмотра места происшествия

"12" 04 2019 г.

г. Энск

(место составления)

Осмотр начат в: 10 ч. 30 мин.
Осмотр окончен в: 11 ч. 50 мин.

Старший следователь СО Энского РОП майор полиции Иванов С.К. получив в ч. мин. сообщение гр. Амирова Р.Р., прибыл на место происшествия по адресу: г. Энск, ул. Судовая, дом № 30, корпус № 2 где, руководствуясь ст. ст. 219 и 220 УПК РК, с участием _____
специалиста-криминалиста РОП Энского района капитана полиции Саюстова А.А.

в присутствии понятых:

1. Трофимова Ильи Семеновича

(фамилия, имя, отчество и место жительства понятого)

2. Фокина Ивана Ивановича

(фамилия, имя, отчество и место жительства понятого)

в присутствии и с согласия владельца гг. Амирова Р.Р. произвел осмотр места происшествия, о чем в соответствии со ст. ст. 199 и 224 УПК РК составил настоящий протокол.

Перед началом осмотра вышеперечисленным лицам было разъяснено их право участвовать в производстве следственного действия; делать по поводу следственного действия заявления и замечания, подлежащие занесению в протокол; знакомиться с протоколом следственного действия, в котором они участвовали; приносить жалобы на действия органа уголовного преследования; получать возмещение расходов, понесенных ими при производстве по уголовному делу; заявлять ходатайство о принятии мер безопасности. Они также уведомлены о том, что при производстве осмотра в необходимых случаях будут применяться технические средства фиксации хода и результатов.

Кроме того, понятым Трафимову И.С. Фокину И.И. в соответствии со ст. 82 УПК РК разъяснена их обязанность явки по вызову органа уголовного преследования; принять участие в производстве следственного действия; удостоверить своей подписью в протоколе следственного действия факт производства этого действия, его ход и результаты; не разглашать без разрешения дознавателя, следователя, прокурора материалы досудебного расследования; соблюдать порядок при производстве следственных действий, и они предупреждены о наложении денежного взыскания в порядке, предусмотренном статьей 160 УПК РК за отказ или уклонение от выполнения своих обязанностей без уважительных причин.

Понятые 1. _____

2. _____

Специалисту Саюстову А.А. разъяснены права и обязанности, предусмотренные ст. 80 УПК РК, и он предупрежден о наложении денежного взыскания в порядке, предусмотренном статьей 160 УПК РК за отказ или уклонение от выполнения своих обязанностей без уважительных причин.

Специалист _____

Осмотром обнаружено:

Со слов заявителя Петрова А.А. похищенная автомашина «Тайота Авенсис» была им припаркована примерно в 20 часов 00 минут 1 июня 2008 года на проезжей части по улице Судовая в городе Энске возле бордюрного камня по направлению движения в сторону Иксового проспекта, ориентировочно в 10,2 метрах от левого края здания дома № 30, корпус № 2 по улице Судовая со стороны Иксового проспекта и 6 метрах от фасадной стены указанного дома напротив подъезда № 1, закрыта центральным электронным замком и

автоматически поставлена на сигнализацию. Дополнительными блокирующими устройствами автомашина не оборудована.

На момент осмотра на указанном месте автомашина отсутствует. Асфальтовое покрытие сухое, пыльное, имеющее слабо выраженные следы обуви, протекторов колёс автомашин, по заявлению специалиста не пригодные для идентификации. Рядом на проезжей части возле бордюрных камней вглубь по улице Судовая в сторону Иксового проспекта стоят автомашины «ВАЗ-2106», г.р.з. 10 231 FDH и «Газель», г.р.з. 10 654 GFU, при визуальном осмотре которых каких-либо видимых повреждений, следов попытки проникновения внутрь не обнаружено. Со слов Петрова А.А. указанные автомашины отсутствовали в момент парковки его автомашины. Со слов Петрова А.А. на осматриваемом участке и прилегающей территории в радиусе примерно 60 метров похищенной автомашины, частей от неё и находившегося в ней имущества не обнаружено.

Младший инспектор кинолога РОП по г. Энску старший сержант полиции Владимиров К.А. применил розыскную собаку по кличке «Мухтар», которая в процессе работы прошла от места парковки похищенной автомашины по тротуару вдоль фасадной стены дома № 30, корпус № 2 по улице Судовая в сторону подъезда № 2, повернула за угол дома, прошла по тротуару, вошла во двор дома № 28 по улице Судовая, прошла вдоль здания в сторону проезжей части по Объездному шоссе, где работу прекратила.

В ходе осмотра участниками следственно-оперативной группы прилегающей территории в радиусе 50 метров каких-либо следов, предметов, которые могут иметь отношение к происшествию, не обнаружено.

Между подъездами № 1 и № 2 дома № 30, корпус № 2 по улице Судовая расположен вход в филиал КаспиБанка. На высоте 1 метра от козырька над входной дверью филиала на фасадной стене установлена камера видеонаблюдения, объектив которой направлен в сторону места парковки похищенной автомашины. На момент осмотра входная дверь филиала закрыта, следов повреждений не имеет.

Справа от дома № 30, корпус № 2 по улице Судовая расположена общеобразовательная школа № 5, огороженная металлическим забором из рабицы. Между домом и забором имеются ряд кустов и тротуар. Под кустом возле угла дома на грунте обнаружена бутылка с этикеткой пива «Рудненское». После обработки поверхности бутылки с помощью магнитной кисти порошком «Рубин» выявлены нечеткие следы пальцев рук, по заявлению специалиста не пригодные для идентификации.

В ходе осмотра проводилась фотосъемка фотоаппаратом «SONY-123» на электронный флеш носитель «STAR»

Осмотр производился в условиях Солнечной погоды, при Естественном освещении и температуре воздуха — 23 °С.

С места происшествия изъяты:

1. бутылка с этикеткой пива «Рудненское» ;
2. _____ ;
3. _____ ;
4. _____ ;

В процессе осмотра составлен план _____ и схема расположения в ней предметов и вещей.

Во время осмотра по поводу порядка осмотра, содержания протокола, планов и схем от участников поступили заявления и замечания: _____ не
поступало

Понятые: _____ Трафимов И.С
_____ Фокин И.И.

Участвующие: _____ Рудов И.Я.

Специалист _____ Саюстов А.А

Осмотр произвел:

Старший следователь СО Энского РОП
майор полиции

Иванов С.К.

Осмотр помещения, не являющегося местом происшествия, как и осмотр местности, может производиться в ходе осмотра места происшествия, а также при обыске. Как самостоятельное следственное действие осмотру могут быть подвергнуты жилые помещения, помещения организаций, помещения, занимаемые дипломатическими представительствами и консульствами.

Осмотр помещения осуществляется в случаях, когда помещение не является местом происшествия, в нем не предполагается производить поисковые действия и в то же время, это необходимо для обследования помещения, в целях установления обстоятельств, имеющих значение для дела. Например, для проверки и изучения условий жизни и воспитания несовершеннолетнего подозреваемого и т.п.

Осмотр жилого помещения может быть произведен только с согласия проживающих в нем взрослых членов семьи или с санкции следственного судьи, если проживающие в нем лица являются несовершеннолетними либо психически или тяжело больными, а равно возражают против осмотра, следователь (дознатель) выносит мотивированное постановление о принудительном осмотре помещения, которое санкционируется следственным судьей. При отказе прокурором в даче санкции осмотр не производится.

Необходимо обострить внимание на том, что принудительный осмотр помещения не что иное как обыск. В качестве аргументов в пользу вышеизложенного можно привести высказывание А.П. Рыжакова о том, что «главное его отличие от выемки, обыска и некоторых других следственных действий — при осмотре нельзя применять принуждение». А.Н. Ахпанов указывает, что «производство обыска под видом осмотра ведет к ряду других нарушений закона. Иная правовая основа ослабляет важнейшую гарантию - санкционирование данной принудительной меры. Фактически обыскиваемое лицо лишается права на получение копии процессуального акта, так как вместо протокола обыска, вручение копии которого обязательно, составляется протокол осмотра». [16]

Таким образом, необходимо отметить, что в случае несогласия указанных лиц на осмотр жилого помещения и при наличии оснований полагать, что в помещении могут находиться какие-либо объекты, имеющие значение для дела, следует произвести обыск по правилам, предусмотренным ст. 254 УПК РК, и в его составе осмотр помещения - в целях обозрения и изучения обстановки.

Осмотр жилого помещения в обязательном порядке производится в присутствии проживающего в нем взрослого члена семьи, а в случае невозможности их участия - в присутствии представителей местного исполнительного органа. Осмотр в помещениях организаций производится в присутствии представителей их администрации.

Осмотр предметов - как самостоятельное следственное действие производится тогда, когда они не осматривались в момент их обнаружения при осмотре места происшествия, местности, помещения, а также изъятия при производстве обыска, выемки, следственного эксперимента или других следственных действий, либо представлены участниками уголовного процесса, а равно любыми организациями и гражданами (ч.1 ст. 221 УПК РК).

Кроме этого, следователь (дознатель), при необходимости имеет право произвести повторный осмотр предметов, которые ранее осматривались при производстве обыска, выемки, осмотра места происшествия и иных следственных действий.

Осмотр предметов осуществляется в целях определения признаков и индивидуальных особенностей, указывающих на связь данного предмета с обстоятельствами, подлежащими доказыванию по уголовным делам.

Осмотр предметов производится по правилам, предусмотренным ст. 220 УПК РК. Предметы должны быть подробно описаны в протоколе осмотра и постановлением следователя (дознателя) могут быть признаны в соответствии со ст. 118 УПК РК вещественными доказательствами по делу. При этом в постановлении следователь (дознатель) обязан решить порядок хранения вещественных доказательств на основании ст. 221 УПК РК.

Осмотр предметов должен быть произведен с соблюдением следующих требований:

- изучение общего вида предмета, его назначения и общего состояния;

- выяснение объема, размера, веса и других данных;
- выявление индивидуальных признаков предмета, его дефектов и особенностей (следов), указывающих на его связь с расследуемым уголовным правонарушением;
- осматриваемые предметы должны быть сфотографированы.

При осмотре предметов следователь (дознатель) обязан обеспечить сохранность на них следов уголовного правонарушения, которые могут носить доказательственное значение. Для исследования указанных следов должна быть назначена соответствующая экспертиза или комплекс экспертиз.

При осмотре и прослушивании записи фонограмм и переговоров необходимо соблюдать требования, предусмотренные гл. 30 УПК РК.

Осмотр документов производится по общим правилам осмотра предметов. При этом осмотр документов должен быть произведен с соблюдением следующих требований:

- исследование общего содержания текстов документа, наличие реквизитов, соответствие подписей, печатей и другие признаки;
- изучение лицевой и оборотной стороны документа на признак ее подделки и исправления.

В случае необходимости углубленного исследования документа, а также для получения научно-обоснованного заключения по выявленным нарушениям, следователем (дознателем) назначается экспертиза.

Если сведения документа, подвергнутого осмотру, носят доказательственное значение, следователь (дознатель) выносит постановление о его признании вещественным доказательством по делу.

ОБРАЗЕЦ 1

ПРОТОКОЛ

осмотра предметов и документов

« 9 » марта 2019 года

с. Энск

Осмотр начат в 17 час. 40 мин.

Окончен в 18 час. 00 мин.

Старший следователь СО Энского РОП майор полиции Иванов С.К., с участием специалиста Рахим А.К., руководствуясь ст. ст. 219, 220, 224 УПК РК, с соблюдением требований ст. 199 УПК РК, в помещении Энского РОП кабинет №14, при искусственном освещении произвел осмотр предметов, обнаруженных и изъятых в ходе расследования уголовного дела.

Перед началом осмотра специалисту-криминалисту Рахиму А.К., в соответствии со ст. 80 УПК РК разъяснены его обязанности: явиться по вызову органа, ведущего уголовный процесс; участвовать в производстве следственных действий и судебном разбирательстве, используя специальные знания, навыки и научно-технические средства для оказания содействия в

собрании, исследовании и оценке доказательств; давать пояснения по поводу выполняемых им действий, а в случае, предусмотренном частью второй настоящей статьи, провести исследование и дать заключение; не разглашать сведения об обстоятельствах дела и иные сведения, ставшие ему известными в связи с участием в деле; соблюдать порядок при производстве следственных действий и во время судебного заседания; обеспечить сохранность представленных на исследование объектов.

Также разъяснены его права: знакомиться с материалами, относящимися к предмету исследования; заявлять ходатайства о представлении ему дополнительных материалов, необходимых для дачи заключения; знать цель своего вызова; отказаться от участия в производстве по делу, если не обладает соответствующими специальными знаниями и навыками; с разрешения органа, ведущего уголовный процесс, задавать вопросы участникам следственного или судебного действия; обращать их внимание на обстоятельства, связанные с его действиями при оказании содействия в собрании, исследовании и оценке доказательств и применении научно-технических средств, исследовании материалов дела, подготовке материалов для назначения экспертизы; по назначению органа, ведущего уголовный процесс, суда проводить не приводящее к полному или частичному уничтожению объектов либо изменению их внешнего вида или основных свойств исследование, за исключением сравнительных, материалов дела, с отражением его хода и результатов в протоколе либо официальном документе, приобщаемом к уголовному делу в порядке, предусмотренном частью девятой статьи 199 УПК РК. Специалист уполномоченного подразделения правоохранительного или специального государственного органа РК с разрешения органа, ведущего уголовный процесс, вправе проводить сравнительные исследования, приводящие к частичному уничтожению объектов в объеме, не исключающем проведение по этим объектам судебно-экспертного исследования, с отражением его хода и результатов в заключении специалиста, оформленном в соответствии с требованиями статьи 117 УПК РК; знакомиться с протоколом следственного действия, в котором он принимал участие, а также в соответствующей части с протоколом заседания суда и делать подлежащие занесению в протокол заявления и замечания относительно полноты и правильности фиксации хода и результатов производившихся при его участии действий; приносить жалобы на действия органа, ведущего уголовный процесс; пользоваться бесплатной помощью переводчика; заявлять отвод переводчику; заявлять ходатайство о принятии мер безопасности; получать возмещение расходов, понесенных им в связи с участием в производстве следственных или судебных действий, и вознаграждение за выполненную работу, если участие в производстве по делу не входит в круг его должностных обязанностей.

Кроме того, специалисту разъяснено, что он не вправе: вести переговоры с участниками процесса по вопросам, связанным с проведением исследования,

без ведома органа, ведущего уголовный процесс; самостоятельно собирать материалы исследования.

Помимо этого он предупрежден о наложении денежного взыскания в порядке, предусмотренном статьей 160 УПК РК за отказ или уклонение от выполнения своих обязанностей без уважительных причин.

Специалист _____ Рахим А.К.

Фиксация хода и результата следственного действия производится путем видеозаписи, на аппарат «Олимпус» специалистом Рахимом А.К.

Осмотром установлено:

1) Сотовый телефон марки «Nokia C2-01», серебристого цвета. При осмотре лицевой части сотового телефона имеется дисплей серого цвета, корпус серебристого цвета, на котором имеются различные прямоугольные кнопки в количестве 17-ти штук, нижняя одна кнопка отсутствует. Над дисплеем имеется надпись «Nokia». На каждой кнопке изображено буквенное, цифровое обозначение. На обратной (задней) части сотового телефона имеется крышка серебристого цвета, на которой имеется надпись «Nokia» и гнездо видеокамеры. При вскрытии данной крышки в сотовом телефоне имеется аккумуляторная батарея черного цвета, а также в корпусе имеются буквенные обозначения: «Nokia Corporation Model C2-01 MADE IN CHINA IMEI 353290059130138». На корпусе осматриваемого сотового телефона в верхней части имеется гнездо для зарядного устройства. В телефоне имеется одно специальное место для СИМ-карты, однако СИМ-карта отсутствует.

Специалист _____ Рахим А.К.

Старший следователь СО Эннского РОП
майор полиции

Иванов С.К.

ОБРАЗЕЦ 2

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о признании и приобщении к делу вещественных доказательств

«9» марта 2019 года

с. Энск

Старший следователь СО Эннского РОП майор полиции Иванов С.К., рассмотрев материалы уголовного дела №0000000000000001,-

УСТАНОВИЛ:

9 марта 2019 года в дежурную часть Энского РОП с письменным заявлением обратился Петров Петр Петрович, 1988 года рождения, в котором просит привлечь к уголовной ответственности Алексева Алексея Алексеевича, который 6 марта 2019 года примерно в 15.00 часов, в селе Москалевка Энского района, находясь в здании МТМ, принадлежащего ТОО «Москалевское», с применением насилия отобрал у него принадлежащий ему сотовый телефон марки «Nokia», серебристого цвета, стоимостью 9 000 тенге, тем самым причинил ему материальный ущерб на указанную сумму.

В ходе расследования данного уголовного дела, у Тулеевой Р.Н. был обнаружен сотовый телефон марки «Nokia C2-01», серебристого цвета, который был и изъят.

Принимая во внимание, что вышеуказанный предмет имеет значение вещественного доказательства по настоящему досудебному расследованию, руководствуясь ст. ст. 118, 198, 221 УПК Республики Казахстан, -

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать и приобщить к материалам досудебного расследования в качестве вещественного доказательства: сотовый телефон марки «Nokia C2-01», серебристого цвета.
2. Вышеуказанное вещественное доказательство передать на ответственное хранение под сохранную расписку владельцу - Петрову Петру Петровичу, 1988 года рождения.
3. Копию настоящего постановления направить прокурору Энского района.

Старший следователь СО Энского РОП
майор полиции

Иванов С.К.

Наружный осмотр трупа человека на месте его обнаружения производится обязательно с участием судебно-медицинского эксперта, представляющего специалиста, а в исключительных случаях, не требующих отлагательства врача иной специальности, желательно патологоанатома или хирурга. Кроме этого, к осмотру трупа могут привлекаться и другие специалисты, например, эксперты-криминалисты.

При необходимости дополнительного или повторного осмотра трупа целесообразно использовать помощь врача-специалиста в области судебной медицины, если при первичном осмотре он по каким-либо причинам не присутствовал.

Если следователю (дознавателю) для производства осмотра необходимо извлечь труп из места захоронения, он выносит об этом мотивированное постановление, которое санкционируется следственным судьей.

Различают два осмотра трупа человека:
- как процессуальное действие, производимое следователем (дознавателем) на месте обнаружения трупа;

- как подготовительный этап судебно-медицинской экспертизы перед вскрытием трупа, не имеющего ничего общего с деятельностью следователя (дознвателя).

Особенность наружного осмотра трупа человека заключается в следующих требованиях:

- обязанность убеждения смерти пострадавшего, которую констатирует врач-специалист;
- фиксация позы и точного расположения трупа относительно к неподвижным объектам;
- определение и описание пола, возраста и внешних черт трупа, его патологические изменения;
- внешние повреждения трупа и трупные явления;
- внешний вид и особенности одежды, обуви;
- следы, имеющиеся на трупе и возле него, обнаруженные при нем предметы и документы;
- тело трупа, характеристика и локализация повреждений на нем.

В процессе осмотра трупа изымаются образцы волос, крови, а при необходимости иных выделений. Во всех случаях целесообразно производить фотосъемку трупа, а если труп не опознан, то и обязательно дактилоскопирование.

Наружный осмотр трупа не может заменить обязательного назначения судебно-медицинской экспертизы.

Если в процессе осмотра трупа поступят заявления граждан об опознании умершего, они должны быть занесены в протокол данного следственного действия, с последующим обязательным допросом заявителя. При необходимости труп неопознанного лица может быть предъявлен для опознания и другим лицам.

ОБРАЗЕЦ

ПРОТОКОЛ

осмотра места происшествия

"22" 04 2019 г.

г. Энск

(место составления)

Осмотр начат в: 09 ч. 30 мин.

Осмотр окончен в: 12 ч. 50 мин.

Старший следователь СО Энского РОП майор полиции Иванов С.К. получив в ___ ч. ___ мин. сообщение гр. от оперативного дежурного Афанасьева Р.Р., прибыл на место происшествия по адресу: г. Энск, ул. Судовая, дом № 30, корпус № 2 где, руководствуясь ст. ст. 219 и 220 УПК РК, с участием

специалиста-криминалиста РОП Энского района капитана полиции Саюстова А.А.

в присутствии понятых:

1. Трофимова Ильи Семеновича

(фамилия, имя, отчество и место жительства понятого)

2. Фокина Ивана Ивановича

(фамилия, имя, отчество и место жительства понятого)

в присутствии и с согласия владельца гр. Рудов И.Я. произвел осмотр места происшествия, о чем в соответствии со ст. ст. 199 и 224 УПК РК составил настоящий протокол.

Перед началом осмотра вышеперечисленным лицам было разъяснено их право участвовать в производстве следственного действия; делать по поводу следственного действия заявления и замечания, подлежащие занесению в протокол; знакомиться с протоколом следственного действия, в котором они участвовали; приносить жалобы на действия органа уголовного преследования; получать возмещение расходов, понесенных ими при производстве по уголовному делу; заявлять ходатайство о принятии мер безопасности. Они также уведомлены о том, что при производстве осмотра в необходимых случаях будут применяться технические средства фиксации хода и результатов.

Кроме того, понятым Трафимову И.С. Фокину И.И. в соответствии со ст. 82 УПК РК разъяснена их обязанность явки по вызову органа уголовного преследования; принять участие в производстве следственного действия; удостоверить своей подписью в протоколе следственного действия факт производства этого действия, его ход и результаты; не разглашать без разрешения дознавателя, следователя, прокурора материалы досудебного расследования; соблюдать порядок при производстве следственных действий, и они предупреждены о наложении денежного взыскания в порядке, предусмотренном статьей 160 УПК РК за отказ или уклонение от выполнения своих обязанностей без уважительных причин.

Понятые 1. _____
2. _____

Специалисту Саюстову А.А. разъяснены права и обязанности, предусмотренные ст. 80 УПК РК, и он предупрежден о наложении денежного взыскания в порядке, предусмотренном статьей 160 УПК РК за отказ или уклонение от выполнения своих обязанностей без уважительных причин.

Специалист _____

Осмотром обнаружено:

Место происшествия представляет собой одноэтажный, деревянный, рубленый под железной крышей дом, расположенный на южной окраине г. Энск последним, в одном ряду с магазином «КАЛИБРИ» и шахматным клубом. Вход в дом по низкому деревянному крыльцу, через тесовые сени. На ступеньках крыльца и на косяке входной двери с наружной стороны местами расположены помарки неопределенной формы размерами от 2х2 см до 10х10 см красного цвета, похожие на кровь. В сенях, против входной двери, сложена поленица березовых дров. Около нее лежит на полу плотничий

топор, при осмотре которого крови, волос, а также отпечатков пальцев не обнаружено. Из сеней в жилую часть дома ведет дверь, расположенная в средней части стены. Дом однокомнатный площадью 36 кв. м (6х6). Стены дома бревенчатые, без отделки, пол деревянный не крашенный. На левой от входа стене имеется 2 окна, обращенные в сторону улицы на юго-запад. В простенке между окнами стоит кухонный стол, покрытый голубой клеенкой. На столе в беспорядке разбросаны куски хлеба, огурцы, лук, мелкие кости и остатки соленой рыбы. Кроме того, на столе стоят три пустые бутылки емкостью 0,5 л с этикетками «Водка», три пустых граненых стакана. Из бутылок ощущается слабый запах этилового алкоголя. Справа и слева от стола стоят два некрашенных табурета. На правом лежит серый мужской шерстяной, немного поношенный пиджак. Каких-либо загрязнений и повреждений на нем не обнаружено. Во внутреннем правом кармане найден пропуск ... на имя П., 32 лет, действительный до ... У стены против входной двери, стоит двуспальная металлическая кровать, окрашенная белой краской. На ней в беспорядке лежат ватное одеяло, сшитое из зеленого сатина, 3 подушки с наволочками из хлопчатобумажного белого материала. На наволочке одной подушки множественные пятна в виде брызг красного цвета, похожие на кровь. В углу между кроватью и кухонным столом стоит комод, покрытый белой кружевной накидкой. На нем несколько фотографий в рамках и статуэток из фарфора. У стены, противоположной окнам, в средней части ее печь, побеленная известью. На передней поверхности ее, на высоте 160 см от уровня пола, с правой стороны - множественные красного цвета, похожие на кровь, пятна, в виде брызг и потеков. В углу, между стеной и входной дверью, стоит окрашенная в коричневый цвет деревянная скамейка. На ней ведро с водой. В углу, под скамейкой, на которой стоит ведро с водой, на полу обнаружена бутылка, емкостью 0,75 литра толстого зеленого стекла. На ней этикетка «Казахстан, коньяк». С одной стороны, на этикетке и рядом с ней на стекле видны кровавые отпечатки пальцев рук человека. Бутылка пустая, какого-либо специфического запаха из нее не ощущается.

Слева от входной двери на стене, укреплен металлическая вешалка с шестью крючками, она прикрыта марлевой занавеской. На вешалке висят темно-синий плащ и стеганая куртка, рабочая, защитного цвета из хлопчатобумажного материала. На полу, в простенке между столом и печью, лежит труп мужчины, лицом вверх, головой к комоду. Ноги его несколько разведены в стороны и обращены в сторону ведра с водой. Правая рука вытянута вдоль туловища вверх, левая отведена назад. Расстояние от трупа до печи 65 см, до входной двери - 125 см. На полу под головой трупа и слева от него, до основания печи, лужа полужастывшей крови, размерами 65х40 см. В пространстве между трупом и столом, на полу три четких кровавых отпечатка следа резинового сапога с рисунком в виде параллельных друг к другу косо направленных полос. Длина каждого следа 32 см,

наибольшая ширина 12,5 см, еще один такой же отпечаток обнаружен на полу, слева от входной двери.

На трупе надеты серые шерстяные брюки, подпоясанные коричневым кожаным ремнем с металлической пряжкой спереди. На левой половине передней поверхности брюк, ниже пояса - множественные пятна бурого-красного цвета, похожие на кровь, в виде продольных потеков. Сзади несколько ниже пояса, брюки обильно пропитаны влажной кровью. На ногах трупа коричневые кожаные полуботинки с подошвами из микропористой резины и коричневые трикотажные носки, стянутые на голени резинками зеленого цвета. На носках, полуботинках сверху - множественные бурые округлые пятна размерами до 2х2 см, похожие на кровь. Подошва левого полуботинка испачкана кровью. На полу под спиной трупа, обнаружены обрывки трикотажной коричневой шелковой рубашки с короткими рукавами с замком «молния» спереди на груди. Рубашка сплошь пропитана полузасохшей кровью. Возраст покойного на вид 30-36 лет. Правильного телосложения, удовлетворительного питания, кожные покровы бледные, в области грудной клетки, особенно на задней поверхности, испачканы кровью. На правом плече, снаружи, в средней трети и на передней поверхности его в верхней трети, а также на шее спереди, в области перехода в грудную клетку, кровяные отпечатки подошв резинового сапога такого же характера, как на полу. Голова покойного покрыта черными, слегка вьющимися волосами, обильно испачканными кровью. Лицо резко отечное. Усы и борода гладко выбриты. Глаза закрыты, роговицы тусклые, слизистая век бледная, с мелкоточечными темно-красными кровоизлияниями. Кости носа на ощупь целы, носовые ходы свободны. Рот закрыт, видимые зубы целы, язык в полости рта, полость рта свободна от постороннего содержимого. Шея короткая, грудная клетка правильной цилиндрической формы, симметричная. Живот на уровне грудной клетки. Наружные половые органы сформированы правильно. Задний проход сомкнут, в окружности каловые массы. Кости конечностей на ощупь целы. У основания большого пальца на тыльной поверхности правой кисти - голубовато-синяя татуировка «Кобат». Труп на ощупь теплый, за исключением открытых участков лица и кистей рук. Температура трупа, измеренная электронным термометром в ткани печени, составила 32,623°C при температуре окружающей среды 18,372°C. Повторный замер температуры произведен через 15 минут. Температура в печени 32,428°C при температуре окружающей среды 18,383°C. Высыхание кожи и слизистых не заметно. Трупные пятна слабо выражены, бледно-фиолетовые, в виде отдельных участков, расположены на спине. При надавливании они исчезают и вновь появляются через 10 сек. Трупное окоченение хорошо выражено в мышцах лица, в мышцах кистей и стоп. В прочих мышцах отсутствует.

На голове, в области теменного бугра округлая припухлость диаметром 5 см. На лбу слева от средней линии прямолинейная рана длиной 3 см, с неровными осадненными краями, округлыми углами. Рана направлена

сверху вниз и слегка снаружи внутрь. В глубине раны между ее краями видны соединяющие их тканевые перемычки белесоватого цвета. Нарушение целостности кости в области раны не отмечается. В окружности левого глаза кровоподтек 4х6 см сине-багрового цвета с отеком мягких тканей данной области. У правого угла рта множественные красные ссадины размерами от 0,5х0,5 см до 1х1,5 см овальной формы. На середине горизонтальной ветви нижней челюсти слева в поперечном направлении расположена полулунной формы рана длиной 3 см, с неровными, осадненными, слегка разошедшимися краями. В глубине раны виден косо идущий перелом челюсти. В областях вторых межфаланговых суставов на тыльной поверхности третьего и четвертого пальцев правой кисти неглубокие дугообразные и прямолинейные кожные раны длиной около 0,5 см каждая. Края ранок пропитаны кровью. Всего ранок две на третьем пальце, одна на четвертом.

Место происшествия и труп, а также следы подошв резиновых сапог на полу и на трупе сфотографированы. Составлен план места происшествия. В качестве вещественных доказательств изъяты: бутылка из-под коньяка «Казахстан», наволочка со следами похожими на кровь, соскоб пятен, подозрительных на кровь с поверхности печи, выпиленный кусок косяка двери и вырезанные щепочки со ступенек крыльца также с пятнами подозрительными на кровь.
Труп доставлен в морг ... больницы.

В ходе осмотра проводилась фотосъемка фотоаппаратом «SONY-123» на электронный флеш носитель «STAR»

Осмотр производился в условиях Солнечной погоды, при Естественном освещении и температуре воздуха — 23 °С.

С места происшествия изъяты:

1. Бутылка из-под коньяка «Казахстан»;
2. Наволочка со следами похожими на кровь;
3. Соскоб пятен, похожих на кровь с поверхности печи;
4. Вырезанные щепочки со ступенек крыльца также с пятнами похожие на кровь;
5. Труп доставлен в морг Энской больницы.

В процессе осмотра составлен план дома и схема расположения в ней предметов и вещей.

Во время осмотра по поводу порядка осмотра, содержания протокола, планов и схем от участников поступили заявления и замечания: не поступало

Понятые: Графимов И.С.
Фокин И.И.

Участвующие: Рудов И.Я.

Специалист Саюстов А.А.

Осмотр произвел:
Старший следователь СО Энского РОП
майор полиции

Иванов С.К.

Осмотр животных - осуществляется в целях выявления отличительных признаков, которые позволяют установить принадлежность животного и решить вопрос о возможности предъявления животного для опознания конкретному лицу или представителю определенного хозяйства. [17]

В процессе осмотра необходимо соблюдать следующий порядок:

- установить вид животного;
- определить пол, породу, масть, приблизительно возраст животного;
- обратить особое внимание на наличие специального клейма, метки, ошейника и т.п.;
- выявить индивидуальные особенности животного, следы перенесенной травмы и ее последствия, индивидуальные анатомические признаки, особенности в окраске, шрамы от хирургических операций и т.п.;

При необходимости определения и сопоставления (идентификации) родовой принадлежности похищенного животного, с оставшимися у хозяина его потомством, изымаются образцы крови.

Для оказания помощи в производстве данного следственного действия, как правило, следователь (дознатель) приглашает специалиста-ветеринара или зоотехника.

11. Акты производства эксгумации

Эксгумация - это извлечение трупа из мест захоронения, в целях осмотра, судебно-медицинского исследования трупа, когда исследование трупа не производилось вообще, а также для повторного или дополнительного исследования в случаях, когда оно проводилось с существенными нарушениями или в связи с возникновением ряда вопросов, в связи с вновь открывшимися обстоятельствами. [3]

Статья 225 УПК РК определяет три основания для производства эксгумации:

- необходимость производства наружного осмотра трупа, в том числе при дополнительном или повторном осмотре;
- для производства судебно-медицинской экспертизы;
- для предъявления на опознание.

Юридическим основанием эксгумации является мотивированное постановление следователя, санкционированное следственным судьей.

Процессуальный порядок извлечения трупа из мест захоронения следователем предусматривает участие понятых и обязательное присутствие врача - специалиста в области судебной медицины. Органы дознания, по поручению следователя, обязаны оказывать помощь в проведении эксгумации. Кроме этого, вопрос об эксгумации трупа согласовывается следователем с администрацией кладбища и родственниками умершего. Информирование администрации кладбища необходимо для решения подготовительно-организационных вопросов данного следственного действия, а именно:

- предоставления рабочих для извлечения трупа из могилы и вскрытия гроба;
- для захоронения трупа после проведения процессуальных действий.

Указание следователя по вышеуказанным вопросам обязательно для исполнения.

В процессе эксгумации трупа может производиться опознание и осмотр трупа, получение образцов для экспертного исследования. Данные, полученные в ходе производства указанных действий, заносятся в общий протокол эксгумации трупа.

В ходе эксгумации и осмотра трупа целесообразно использовать технические средства фиксации данного процесса.

Судебно-медицинское исследование эксгумированного трупа человека должно проводиться на основании постановления следователя в морге, а в исключительных случаях в приспособленном для этого помещении.

В протоколе описываются все действия следователя (дознателя), а равно все обнаруженное при эксгумации, в той последовательности, в какой производились указанные следственные действия, и в том виде, в каком обнаруженное наблюдалось в момент эксгумации. В протоколе перечисляются и описываются все объекты, изъятые при эксгумации.

В протоколе эксгумации также необходимо отразить: точное место захоронения (номер могилы, описание надгробия, надписи на нем, вид ограды и т.д.); что именно установлено и полученные результаты; перечень и индивидуальные признаки изъятых предметов, образцов, их упаковку, печатывание; куда направлен труп.

ОБРАЗЕЦ 1

Поддерживаю
Прокурор г. Энск
советник юстиции
Исмаев А.С.

(подпись)
" 5 " октябрь 2019 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о возбуждении ходатайства перед судом
о производстве эксгумации

с. Энск

5 октября 2019 года

Старший следователь СО Энского РОВД майор полиции Иванов С.К., рассмотрев материалы уголовного дела досудебного расследования №0000000000000005,-

УСТАНОВИЛ:

По заявлению гражданина Зиновьева Александра Анатольевича об умышленном убийстве его отца Зиновьева Анатолия Петровича 1957 года рождения начато досудебное расследование, зарегистрированное в единый реестр досудебных расследований №0000000000000005.

Со слов Зиновьева А.А. тело отца захоронено на кладбище г. Энск место №48.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 226 УПК РК,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Ходатайствовать перед судом г. Энск о производстве извлечения трупа (эксгумации) Зиновьева Анатолия Петровича захороненного на кладбище г. Энск место №48.
2. К постановлению прилагается: материалы уголовного дела №0000000000000005

Старший следователь СО Энского РОП
майор полиции

Иванов С.К.

Копия настоящего постановления направлена прокурору г. Энского
« ___ » _____ 20 ___ г.

Старший следователь СО Энского РОП
майор полиции

Иванов С.К.

ОБРАЗЕЦ 2

ПРОТОКОЛ

эксгумации и осмотра трупа

« 10 » _____ 10 _____ 2019 г.

г. Энск

Эксгумация и осмотр начаты в ___ час ___ мин., окончены в ___ час ___ мин.
Старший следователь СО Энского РОВД майор полиции Иванов С.К.

в присутствии понятых:

1. Петрова Павла Петровича, проживающего г. Энск ул. Горького д. 35 кв. 16
2. Сидорова Сергея Валерьевича проживающего г. Энск ул. Сибирская д.17

с участием *судебно-медицинского эксперта Клиник Н.Н., проживающего г. Энск ул. Садовая д. 34 кв. 33*

на основании постановления от " 05 " 10 2019 г. по уголовному делу N 677-76\677 и с согласия *Зиновьева Александра Анатольевича, проживающего г. Энск ул. Павлова д. 14 кв. 89*

либо на основании судебного решения _____
в соответствии со ст. ст. 224, 227 УПК РК произвел извлечение трупа *Зиновьева Анатолия Петровича*

из места захоронения (эксгумацию) *на голодном кладбище* и осмотр трупа
(где именно)

Перед началом эксгумации участвующим лицам разъяснены их права, обязанности и ответственность, а также порядок производства эксгумации и осмотра трупа.

Понятым, кроме того, разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 82 УПК РК.

1) _____ (подпись) 2) _____ (подпись)

Судебно-медицинскому эксперту (врачу, иному специалисту) *Клиник Н.Н.*
разъяснены права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 79 (80) УПК РК. _____ (подпись)

Иные участвующие лица: _____ (подпись)

_____ (подпись)

Участвующим лицам также объявлено о применении технических средств *фотоаппарата «CENON» на карту памяти «SENUSI»*
(каких именно, кем именно)

Эксгумация и осмотр трупа производились в условиях *Температура 26 градусов, ясная солнечная погода, хорошее естественное освещение*

Приглашенный для установления места захоронения *Зиновьева Александра Анатольевича*

указал место захоронения *Зиновьева А.П.*, находящееся _____
кладбище 1 г. Энск ряд 5 место 48

При эксгумации и осмотре трупа установлено: *Приглашенный для конкретизации места захоронения Зиновьев Александр Анатольевич, сын покойного, указал место захоронения Зиновьева А.П., находящееся на кладбище N 1 г. Энска, место N 48, могила не огорожена, на ней стоит деревянный крест с табличкой. Надпись на табличке гласит « Зиновьев Анатолий Петрович, 2.02.1957 - 01.02.2019».*

При эксгумации и осмотре трупа установлено: в могиле под N 48 на глубине 170 см зарыт деревянный гроб размером 180x50 см, обитый красным сукном.

Крышка гроба забита гвоздями. При вскрытии таковой внутри гроба обнаружено туловище трупа мужчины. Труп лежит на спине, руки вдоль туловища. В теменной части головы дыра неправильной формы размером 7х6 см. Волосы на голове темно-русые средней длины. Нос прямой, губы толстые, глаза карие, брови густые, дугообразные. На вид по лицу возраст трупа примерно 50 - 60 лет. Живот мягкий. Телосложение трупа среднее. Труп одет в костюм коричневого цвета, плавки синего цвета, туфли черного цвета. Карманы отсутствуют. Длина туловища трупа 179 см. Татуировки на теле отсутствуют.

В ходе эксгумации и осмотра трупа применялись фото-съемка фотоаппаратом «CENON» на карту памяти «SENUSI»

К протоколу прилагаются карту памяти «SENUSI»

В ходе эксгумации и осмотра трупа изъяты _____

Труп (его фрагмент) направлен морг больницы г. Энск

Перед началом, в ходе либо по окончании эксгумации и осмотра трупа от участвующих лиц _____

заявления не поступили.

Содержание заявления: _____

Протокол предъявлен для ознакомления всем лицам, участвовавшим в следственном действии. По просьбе _____

(процессуальное положение, фамилия, инициалы участника след/действия)

протокол оглашен ему следователем (дознавателем).

Замечания к протоколу замечаний и дополнений нет

Поняты: 1) _____ (подпись)

2) _____ (подпись)

Судебно-медицинский эксперт
(врач, иной специалист)

_____ (подпись)

Специалист

_____ (подпись)

Иные участвующие лица:

_____ (подпись)

_____ (подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст.199, 224 и 227 УПК РК.

Старший следователь СО Энского РОП
майор полиции

Иванов С.К.

12. Акты производства освидетельствования

Освидетельствование - самостоятельное следственное действие, направленное на установление следов уголовного правонарушения или особых примет на теле подозреваемого, потерпевшего либо свидетеля, проводимое следователем (дознавателем) с участием или без участия врача. [18]

Кроме этого освидетельствование может производиться с целью выявления у лица алкогольного, наркотического, токсического опьянения или иных физиологических состояний. Здесь речь идет о судебно-медицинском освидетельствовании, так как для выяснения степени опьянения лица необходимы специальные познания. В связи с этим в уголовном процессе необходимо отличать освидетельствование от судебно-медицинской экспертизы и судебно-медицинского освидетельствования.

Судебно-медицинская экспертиза является отдельным следственным действием, которая назначается следователем (дознавателем) при необходимости использования специальных знаний в обследовании тела человека.

Судебно-медицинское освидетельствование производится в судебно-медицинском учреждении по мотивированному постановлению следователя (дознавателя). Результатом данного освидетельствования является справка эксперта.

Освидетельствование является неотложным следственным действием, и должно производиться только после регистрации правонарушения в единый реестр досудебных расследований, в пользу этого свидетельствует хотя бы то, что оно осуществляется в отношении субъектов уголовного процесса - подозреваемого, потерпевшего и свидетеля (свидетеля, имеющего право на защиту), на основании мотивированного постановления следователя (дознавателя).

В случае отказа потерпевшего или свидетеля от освидетельствования, следователь (дознаватель) должен получить на производство данного следственного действия санкцию следственного судьи.

Лицу, которое должно быть подвергнуто освидетельствованию, до начала этого действия разъясняются условия его производства. Освидетельствование производится следователем (дознавателем) с участием врача или другого специалиста, а при невозможности их участия - в присутствии понятых. Специалист должен быть предупрежден об ответственности за уклонение или отказ от выполнения своих обязанностей.

В тех случаях, когда освидетельствование сопряжено с обнажением тела человека, оно проводится врачом в присутствии понятых того же пола. Следователь (дознаватель), если он другого пола, при этом не присутствует.

По окончании освидетельствования его результаты отражает следователь (дознатель) в протоколе со слов врача, который производил освидетельствование. К протоколу должна быть приобщена справка врача с описанием результатов освидетельствования.

По смыслу закона, в вышеуказанном случае, врач должен быть экспертом, так как лицо, производящее самостоятельное освидетельствование, должно быть предупреждено об ответственности за дачу заведомо ложного заключения. А специалист, в нашем случае - врач, за дачу заведомо ложного заключения ответственности не несет.

О производстве осмотра, освидетельствования, эксгумации следователь составляет протокол с соблюдением требований статьи 203 УПК РК.

В протоколе описываются все действия следователя (дознателя), а равно все обнаруженное при освидетельствовании, в той последовательности, в какой производились указанные следственные действия, и в том виде, в каком обнаруженное наблюдалось в момент освидетельствования. В протоколе перечисляются и описываются все объекты, изъятые при освидетельствовании.

Во вводной части протокола обычно указываются: его наименование; место и дата составления; время начала и время окончания с точностью до минуты; должность, наименование органа предварительного следствия, звание, ф.и.о. следователя; от кого и о чем получено сообщение; куда совершен выезд; данные о двух понятых (ф.и.о., место жительства, контактный телефон); указание на статьи УПК, дающие право производства освидетельствования (п. ст. 197 «Общие правила производства следственных действий», ст. 223 «Освидетельствование», ст. 224 «Протокол осмотра, освидетельствования, эксгумации» УПК); характеристика осматриваемого; стандартный текст о том, что перед началом освидетельствования участвующим лицам разъяснены их права, ответственность, а также порядок производства освидетельствования. Особо оговаривается разъяснение прав, обязанностей, ответственности понятым, отводится место для их подписей. Дальше следуют сведения о специалисте (ф.и.о., место работы), разъяснении ему прав, обязанностей, ответственности, отводится место для его подписи. Отдельное место занимает раздел об объявлении участникам процесса о применении технических средств, с указанием их данных. Наконец, вводная часть завершается сведениями об условиях производства освидетельствования.

В описательной части (центральная часть протокола) переход, к которой начинается со слов «освидетельствованием установлено:» обычно указываются: все действия следователя в том порядке, в каком они имели место, выявленные при их производстве существенные для дела обстоятельства, а также заявления лиц, участвовавших в производстве следственного действия. Если при производстве следственного действия применялись научно-технические средства, то в протоколе должны быть указаны также научно-технические средства, примененные при его

производстве, условия и порядок их использования, объекты, к которым эти средства были применены, и полученные результаты.

В заключительной части обычно указываются: все приложения к протоколу; сведения об участниках процесса и их заявлениях перед началом, по ходу или по окончании освидетельствования (процессуальное положение, ф.и.о., поступили, не поступили, содержание этих заявлений); далее следуют подписи понятых, специалиста, иных участников следственного действия (статус, подписи). Затем приводятся данные том, что протокол предъявлен для ознакомления всем участникам следственного действия (прочитан лично каждым из них или вслух следователем, дознавателем), сделанные к нему замечания, их содержание или указание на их отсутствие. Дальше вновь следуют подписи понятых, специалиста, иных участвующих в следственном действии лиц (статус, подписи).

В протоколе освидетельствования, к тому же, следует указать, что, в каком виде и на каком участке тела обнаружено, каким способом запечатлена данная информация.

ОБРАЗЕЦ 1

ПОСТАНОВЛЕНИЕ о проведении освидетельствования

с. Энск

9 марта 2019 года

Старший следователь СО Энского РОП майор полиции Иванов С.К., рассмотрев материалы уголовного дела досудебного расследования №0000000000000001,-

УСТАНОВИЛ:

9 марта 2019 года в дежурную часть Энского РОВД с письменным заявлением обратился Петров П.П., 1988 года рождения, в котором просит привлечь к уголовной ответственности Алексева Алексея Алексеевича, который 6 марта 2019 года примерно в 15.00 часов, в селе Москалевка Энского района, находясь в здании МТМ, принадлежащего ТОО «Москалевское», завладел принадлежащим ему сотовым телефоном марки «Nokia», серебристого цвета, стоимостью 9 000 тенге, тем самым причинил ему материальный ущерб на указанную сумму.

Принимая во внимание, что для установления наличия телесных повреждений у Петрова П.П., 1988 года рождения, требуются специальные познания в области судебной медицины и руководствуясь ст. 198, 223 УПК РК

ПОСТАНОВИЛ:

1. Провести освидетельствование потерпевшего Петрова Петра Петровича
2. О принятом решении уведомить заинтересованных лиц.

3. Копию постановления направить прокурору.

Старший следователь СО Энского РОП
майор полиции

Иванов С.К.

С постановлением ознакомлен, права и обязанности мне разъяснены:

«9» марта 2019 года

ОБРАЗЕЦ 2

ПРОТОКОЛ
освидетельствования лица

с. Энск

9 марта 2019 года

Старший следователь СО Энского РОП майор полиции Иванов С.К., в связи с расследованием уголовного дела №0000000000000001, на основании постановления от 9 марта 2019 года

В соответствии с требованиями ст. 223, 224 УПК РК

с участием специалиста - судебно-медицинского эксперта (врача) травматолога 1-го Травматологического диспансера г.Энска Уварова Петра Семёнович,

а также участников:

понятых Краморова Евгения Сергеевича, зарег. по адресу: г. Энск, ул. Грина, дом № 6, кв. 37, тел. 8701 322-13-45

Бодрова Анатолия Борисовича, зарег. по адресу: г. Энск, ул. Пришивина, дом № 3, кв. 1, тел. 8 705 131-05-98,

провел освидетельствование:

потерпевшего Петрова Петра Петровича

о чем согласно ст.ст.199, и 224 УПК РК составил настоящий протокол.

Перед началом осмотра всем участникам разъяснено их право присутствовать при всех действиях, проводимых в процессе осмотра, делать замечания, подлежащие занесению в протокол. Лицам, участвующим в проведении осмотра, также разъяснено требования ст. 201 УПК РК об их обязанности не разглашать сведения о проведенном процессуальном действии, а также о применении технических средств фиксации, условия и порядок их использования:

(характеристики технических средств фиксации и носителей информации, которые применяются

при проведении этой процессуального действия, подписи лиц)

Следователь предъявил постановление о проведении освидетельствования и предложил пройти освидетельствование добровольно потерпевшего Петрова Петра Петровича

(в случае проведения принудительного освидетельствования указываются лица, применяющие меры физического воздействия)

Проведенным освидетельствованием установлено:

Петров П.П. одет в синюю футболку и черные брюки, в ходе осмотра тела на правой щеке, а так же в области правой скулы обнаружены гематомы синюшного оттенка с зеленовато желтыми краями, со слов Петрова П.П. данные гематомы он получил после нанесенных ударов гр. Алексеевым А.А. Обнаруженные следы или особые приметы были сфотографированы (использована видеосъемка или другие технические средства)

после чего были помещены в _____
и опечатаны _____

С протоколом ознакомлены: _____

(способ ознакомления, замечания и дополнения участников процессуального действия,

фамилия, инициалы, подпись)

Поняты:

1. _____ / Краморов Е.С. /
(фамилия, имя, отчество) (подпись)
2. _____ / Бодрова А.Б. /
(фамилия, имя, отчество) (подпись)

Старший следователь СО Энского РОП
майор полиции

Иванов С.К.

13. Протокол предъявления для опознания

Опознание - это следственное действие, в процессе которого свидетелю, потерпевшему, подозреваемому предъявляется лицо, живое существо, предмет, либо труп или их части, с целью установления их тождества или различия с ранее наблюдавшимися лицом или объектом. [19.]

Из изложенного можно определить объекты, подлежащие опознанию, они нижеследующие:

- живые лица;
- в живые существа (животные, птицы, рыбы, земноводные и др.);
- предметы (похищенные вещи, транспорт, оружие, их части, орудие уголовного правонарушения и др.);
- трупы и их расчлененные части (как человека, так и живых существ)

Одним из обязательных условий опознания является предварительный допрос опознающего об обстоятельствах, при которых он наблюдал соответствующее лицо или предмет, о внешнем виде, приметах и особенностях, по которому он может произвести опознание. Допрос опознающих лиц осуществляется в зависимости от их процессуального положения в соответствии с требованиями, предъявляемыми к допросу свидетеля (свидетеля, имеющего право на защиту), потерпевшего, подозреваемого, а также допроса несовершеннолетних.

Как правило, опознание осуществляется посредством зрительного и слухового восприятия предъявляемых для опознания лиц и объектов, в присутствии понятых.

Процесс идентификации может быть представлен как мысленное сравнение каждого из предъявленных для опознания лиц либо объектов с запечатленным в его памяти образом наблюдавшегося им ранее. При совпадении индивидуальных признаков опознаваемого лица либо объекта, которые опознающий назвал на допросе, следователь (дознатель) приходит к заключению о тождестве предъявляемого лица либо объекта.

Кроме того, результаты опознания могут использоваться для установления некоторых обстоятельств уголовного правонарушения, например для разграничения действий каждого из подозреваемых на месте уголовного правонарушения либо для изобличения виновных лиц или установления лжесвидетельствования.

Опознание производится в следующем порядке. Лицо, подлежащее опознанию, предъявляется в числе не менее трех лиц без резких различий с ним по росту, возрасту, внешности и одежде. Приглашенные для опознания граждане (далее статисты) не должны быть знакомы опознающему и нужно исключить их преждевременную, случайную встречу. Кроме этого участие в следственном действии статистов, возможно только при их добро, вольном согласии. Серьезным процессуальным нарушением и недопустимым является встреча опознающего и лица, подлежащего опознанию либо случаи, когда опознающему ранее каким, либо способом показывались непосредственно сам объект, подлежащий опознанию или его фотография. Несоблюдение этих требований сводит на нет доказательственное значение полученных результатов в процессе опознания.

Прежде чем пригласить опознающего для опознания, следователь (дознатель) предлагает опознаваемому занять любое место среди статистов, об этом отмечается в протоколе.

Пригласить опознающего в кабинет лучше по телефону. Затем следователь (дознатель) обязан разъяснить опознающему его права и

обязанности. Если опознающим является свидетель или потерпевший, предупредить их об ответственности за отказ или уклонение от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний. После этого опознающему предлагается указать лицо, опознанное им, и объяснить, по каким конкретным приметам или особенностям он опознает это лицо. При этом вопрос, задаваемый опознающему, не должен быть наводящим.

Лицо может быть опознано и по его функциональным признакам: по устной речи и по походке.

В целях обеспечения безопасности опознающего, предъявление лица для опознания может быть произведено в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознаваемым опознающего. Например, производство опознания через зеркальное стекло, а также ширму или перегородку с разрезами для глаз. Понятые при этом должны находиться с опознающим и засвидетельствовать факт произведенного следственного действия.

Повторное опознание лица тем же опознающим запрещено.

Предъявление лица на опознание может быть по фотокарточке или по звуко- и видеозаписи в порядке, изложенном выше. Предъявляемый фотоснимок должен быть размещен среди не менее двух фотоснимков других лиц, по возможности сходных по внешности, которые наклеиваются на лист бумаги и скрепляются печатью. В случаях осуществления опознания по звукозаписи на прослушивание опознающему предоставляется не менее трех похожих голосов. Если же опознание осуществляется по видеозаписи, то опознаваемый на видеозаписи должен быть представлен среди статистов.

ОБРАЗЕЦ

ПРОТОКОЛ

предъявления предмета для опознания

с. Энск

9 марта 2019 года

Старший следователь СО Энского РОП майор полиции Иванов С.К., руководствуясь ст.ст. 199, 229, 230 УПК РК, в присутствии понятых:

1. Петрова Павла Петровича, проживающего г. Энск ул. Горького д. 35 кв. 16
2. Сидорова Сергея Валерьевича проживающего г. Энск ул. Сибирская д.17

в помещении Энского РОП при естественном освещении предъявил (свидетелю) потерпевшему Петрову Петру Петровичу, для опознания живых лиц, пронумерованные в следующем порядке, исчисляя слева направо:

№1 статист Краморова Евгения Сергеевича, зарег. по адресу: г. Энск, ул. Грина, дом № 6, кв. 37, тел. 8701 322-13-45

№ 2 статист Бодрова Анатолия Борисовича, зарег. по адресу: г. Энск, ул. Пришвина, дом № 3, кв. 1, тел. 8 705 131-05-98

№ 3 подозреваемый Алексева Алексея Алексеевича зарег. по адресу: с. Москалевка, ул. Намётова №9.

Понятым Петрову П.П. Сидорову С.В.
разъяснены их права, предусмотренные ст. 82 УПК РК: 1) участвовать в производстве следственного действия; 2) делать по поводу следственного действия заявления и замечания, подлежащие занесению в протокол; 3) знакомиться с протоколом следственного действия, в котором он участвовал; 4) приносить жалобы на действия органа уголовного преследования; 5) получать возмещение расходов, понесенных им при производстве по уголовному делу; 6) заявлять ходатайство о принятии мер безопасности.

А также понятые обязаны: 1) явиться по вызову органа уголовного преследования; принять участие в производстве следственного действия; 2) удостоверить своей подписью в протоколе следственного действия факт производства этого действия, его ход и результаты; 3) не разглашать без разрешения дознавателя, следователя, прокурора материалы досудебного расследования; 4) соблюдать порядок при производстве следственных действий.

В случае отказа или уклонения от явки или выполнения своих обязанностей без уважительных причин понятые несут административную ответственность.

Понятые _____

Потерпевший (свидетель) Петров П.П. перед началом предъявления для опознания предупрежден об ответственности по ст. 352 УК РК за дачу ложных показаний и по ст. 353 УК РК за отказ от дачи показаний при опознании. Потерпевшему также разъяснено право делать замечания, подлежащие занесению в протокол.

На вопрос потерпевшему (свидетелю): по каким признакам вы опознали подозреваемого Алексева А.А.

Потерпевший (свидетель) показал, что опознал подозреваемого Алексева А.А. по прическе, чертам лица и имеющемуся на левой скуле шраму от ожога

Поступившие в ходе опознания замечания : не поступало

Протокол следователем прочитан вслух всем присутствующим. Присутствующими подтверждена правильность записей в протоколе.

Понятые _____

Подпись

Подпись

Опознающий _____

Подпись

Опознание произвел _____

Старший следователь СО Энского РОП
майор полиции

Иванов С.К.

Перед предъявлением предметов на опознание в ходе допроса тщательно выясняется, когда предмет был приобретен, из какого материала он изготовлен, его цвет, размер, форма, наличие особых пометок, признаков, дефектов и т.п. При этом уточняется, не остались ли какие-либо документы, удостоверяющие принадлежность этого предмета, и не сохранились ли части от нее.

В том случае, если потерпевший представил паспорт на похищенную у него вещь, имеющий идентичный заводской номер, или если на предмете имеется дарственная надпись на имя хозяина вещи предъявлять такие предметы на опознание нет необходимости.

Предмет предъявляется в группе однородных, сходных между собой по виду, форме, цвету и другим признакам предметов в количестве не менее трех. Исключением из вышеизложенного правила является отождествление в единственном экземпляре уникального и редкого предмета, например, произведение искусства, исторические ценности и т.д.

Подобранные для опознания предметы следователь (дознатель) в присутствии понятых раскладывает на ровной, освещенной поверхности и каждому из них присваивается порядковый номер. В протоколе опознания отмечается, под каким номером предъявляется опознаваемый предмет.

Процесс опознания предметов и его протоколирование выполняются по тем же правилам, что и при опознании живых лиц. Целесообразно после опознания предмета сфотографировать все предъявляемые предметы и фотоснимок приобщить к протоколу.

В том случае, когда предмет отсутствует, но имеется его фотография, предъявление для опознания производится по фотоснимку. Такое опознание проводится по аналогии с опознанием живых лиц по фотографии.

ОБРАЗЕЦ

ПРОТОКОЛ

предъявления предмета для опознания

«10» марта 2019 года

с. Энск

Начато: 18 час. 10 мин.

Окончено: 18 час. 25 мин.

Старший следователь СО Энского РОП майор полиции Иванов С.К., руководствуясь ст.ст. 199, 229, 230 УПК РК, в присутствии понятых:

1. Ибраева Жулдыз Бахиевна, 05.02.1986 года рождения, проживающая в селе Энск, улица Гагарина № 87/1.
2. Келебаев Марат Каржанович, 01.03.1965 года рождения, проживающий в селе Энск, ул. Мамедова №33.

в помещении кабинета №14 здания Энского РОП, при естественном освещении предъявил потерпевшему Алексеву А.А., для опознания предметы:

- 1) Сотовый телефон марки «Nokia C2-01», серебристого цвета;

2) Сотовый телефон марки «Nokia X-2», черного цвета;

3) Сотовый телефон марки «Samsung», серебристого цвета;

Понятым Ибраевой Ж.Б. и Келебаеву М.К. разъяснены их права, предусмотренные ст. 82 УПК РК: 1) участвовать в производстве следственного действия; 2) делать по поводу следственного действия заявления и замечания, подлежащие занесению в протокол; 3) знакомиться с протоколом следственного действия, в котором он участвовал; 4) приносить жалобы на действия органа уголовного преследования; 5) получать возмещение расходов, понесенных им при производстве по уголовному делу; 6) заявлять ходатайство о принятии мер безопасности.

А также понятые обязаны: 1) явиться по вызову органа уголовного преследования; принять участие в производстве следственного действия; 2) удостоверить своей подписью в протоколе следственного действия факт производства этого действия, его ход и результаты; 3) не разглашать без разрешения дознавателя, следователя, прокурора материалы досудебного расследования; 4) соблюдать порядок при производстве следственных действий.

В случае отказа или уклонения от явки или выполнения своих обязанностей без уважительных причин понятые несут административную ответственность.

Понятые: 1) _____

2) _____

В соответствии с ч.7 ст.230 УПК РК в связи с затруднением подбора аналогов, указанные предметы предъявляются на опознание в единственном числе.

Потерпевший Алексев А.А. перед началом предъявления для опознания предупрежден об ответственности по ст. 420 УК РК за дачу ложных показаний и по ст. 421 УК РК за отказ от дачи показаний при опознании. Потерпевшему также разъяснено право делать замечания, подлежащие занесению в протокол.

На вопрос потерпевшему Алексеву А.А.: «Сможете ли Вы опознать принадлежащие Вам, похищенные предметы?»

Потерпевший Алексев А.А. показал, что: _____

Опознаю принадлежащий мне телефон марки «Nokia C2-01», серебристого цвета по марке и имеющимся трещине на экране и царапинам на корпусе

Поступившие в ходе опознания замечания: _____

Замечаний не поступило

Протокол следователем прочитан вслух всем присутствующим. Присутствующими подтверждена правильность записей в протоколе.

Поняты: 1) _____

2) _____

Опознающий

Алексев А.А.

Опознание произвел:

Старший следователь СО Энского РОП
майор полиции

Иванов С.К.

Предъявление для опознания живого существа производится к порядку, предусмотренном для опознания предметов. Живое существо предъявляется для опознания в числе не менее двух имеющих сходство, похожих по телосложению, цвету и другим особенностям живых существ. Животные или птицы могут быть опознаны непосредственно по месту его нахождения: в стаде, или клетке с однородными существами.

Особенностью этого вида предъявления для опознания является узнавание живым существом своего хозяина. Это можно определить, и по его поведению или на отклики на произнесенную хозяином кличку. Данный факт должен быть отмечен в протоколе опознания.

Если живое существо является редким для данной местности, то опознание может производиться по фотографии или в единственном числе.

Предъявление для опознания трупа производится для установления личности погибшего человека. Кроме этого могут быть опознаны трупы живых существ и отдельные их части (шкура, ноги, рога, голова), имеющие индивидуальные признаки.

Эти объекты предъявляются в единственном числе, кроме случаев, связанных со стихийными бедствиями, катастрофами или пожарами, повлекшими человеческие жертвы, когда необходимо опознать трупы людей из множества погибших, при этом не требуется предварительный допрос опознающего.

Опознанием считается случай, когда в процессе эксгумации, наружного осмотра трупа или осмотра места происшествия поступают заявления от присутствующего об узнавании личности погибшего. В данном случае этот факт отражается в протоколе производимого следственного действия.

Для предъявления подвергнутого эксгумации или находящегося в морге трупа необходимо произвести «туалет» трупа и его реставрацию.

Поскольку опознание по существу продолжение допроса лица в том или ином качестве, к нему предъявляются все требования закона, которые необходимо выполнять при производстве любого следственного действия вообще и составлении по его результатам протокола в частности (ст. ст. 197, 199 УПК РК). Опознающий обязан по возможности подробно в деталях, также как он излагал в показаниях следователю, разъяснить присутствующим, по

каким именно приметам или особенностям он узнает предъявляемое ему лицо, труп человека или предмет, голос или речь опознаваемого.

14. Акты производства обыска и выемки

Обыск - это принудительное обследование помещений, участков местности и граждан в целях обнаружения и изъятия предметов или документов, имеющих значение для дела, а равно отыскание разыскиваемых лиц и трупов, а также обнаружения имущества для обеспечения заявленного гражданского иска или возможной конфискации.

Из вышеизложенной дефиниции можно определить, что законом предусмотрены следующие виды обыска:

1. В зависимости от обыскиваемых объектов:

- обыск в помещениях;
- обыск в помещениях, занимаемых дипломатическими представительствами;
- обыск на местности;
- личный обыск.

2. В зависимости от целей обыск производится для обнаружения:

- разыскиваемых лиц;
- трупов;
- предметов и документов;
- имущества, в целях обеспечения гражданского иска или конфискации.

3. В зависимости от способа организации:

- единичный;
- групповой.

4. В зависимости от принципа повторности:

- первичный;
- повторный.

В соответствии с законом, обыск проводится в тех случаях, когда имеются достаточные данные полагать, что указанные предметы и документы находятся в каком-либо помещении, ином месте или у конкретного лица (ч.2 ст. 252 УПК РК).

Процессуальным основанием для производства обыска является мотивированное постановление следователя (дознателя), санкционированное следственным судьей.

Постановлением следователя (дознателя), без санкции следственного судьи, обыск может быть произведен только, а случаях, не терпящих отлагательства, но с последующим письменным сообщением следственному судье в течение двадцати четырех часов. Если принято решение о незаконности произведенного следователем обыска, полученные в ходе этого следственного действия результаты утрачивают доказательственное значение.

Постановление о производстве обыска документов содержащих государственную, военную, нотариальную, редакционную, служебную, коммерческую, банковскую или врачебную тайну, должно быть обязательно санкционировано следственным судьей.

Обыск может быть произведен лишь по зарегистрированному уголовному делу.

Обыск в помещениях и местности состоит в обследовании жилых домов, квартир, чердаков, сараев, гаражей, мебели, приусадебных участков, садов огородов, водоемов и т.п., в целях обнаружения объектов, предметов и документов, имеющих значение для дела.

Обыск в помещениях и местности осуществляется с соблюдением требований, установленных ст. 220 УПК РК.

Под личным обыском понимается обыск тела человека, его одежды, обуви и т.п. В соответствии с ч.1 ст. 255 УПК РК при наличии оснований, предусмотренных ст. 252 УПК РК личный обыск производится по мотивированному постановлению следователя (дознателя), санкционированному следственным судьей, с обязательным присутствием понятых. Личный обыск без вынесения о том отдельного постановления, без санкции следственного судьи и в отсутствие понятых имеет место при задержании или применении меры пресечения содержание под стражей.

Личный обыск при задержании или водворении под стражу является необходимым и производным от этих процессуальных действий, его целью, в данном случае, будет отыскание и изъятие предметов и документов, имеющих значение для дела, а также запрещенных с его пребыванием в камере следственного изолятора.

В соответствии с требованиями принципов Конституции РК (ст.ст. 17,18) при личном обыске не могут быть допущены действия, унижающие честь и достоинство обыскиваемого, а также разглашение обстоятельств его частной жизни. В связи с этим, личный обыск может производиться только лицом одного пола с обыскиваемым и с участием понятых и специалистов того же пола.

Производство личного обыска должно производиться двумя сотрудниками правоохранительных органов, в целях предотвращения сопротивления или нападения со стороны обыскиваемого. В данном случае лицо может быть подвергнуто принудительному обыску, с применением специальных средств и физической силы.

Обыск для обнаружения разыскиваемых лиц производится не только в отношении скрывающегося преступника, но и потерпевших, например, при похищении человека, незаконном лишении свободы, торговле несовершеннолетними и других случаях.

Повторный обыск производится при следующих обстоятельствах:

- когда первый обыск произведен недостаточно полно, в связи с неблагоприятными условиями (темное время суток, промерзшая или залитая водой земля, не позволившая осмотреть ряд участков и т.п.);
- обыск был осуществлен при отсутствии соответствующих специалистов и необходимых технических либо специальных средств (необходимость использования поисковых средств, механизмов и т.п.);

- в если возникла необходимость отыскания новых предметов или документов, а также при получении следователем (дознавателем) информации, что у обыскиваемого появились искомые объекты.

Групповой обыск - это одновременный обыск по одному, как правило, многоэпизодному уголовному делу в различных местах или у разных лиц. Каждая группа, по сути, проводит отдельный обыск, с соблюдением всех правил, предусмотренных для обыска. Однако, объединены они единой целью поиска определенных объектов, имеющих значение для дела.

Обыск следует отличать от выемки. Обыск производится, когда место нахождения предмета, который подлежит изъятию, не известно, то есть, возникает необходимость его поиска.

Если для поиска и изъятия объекта нет необходимости принудительного вторжения, например, в общественном месте, то их обследование не будет обыском. В данном случае, налицо один из видов осмотра.

Выемка - представляет собой изъятие у граждан, в учреждениях, организациях, на предприятиях определенных предметов и документов, имеющих значение для дела, без предварительного их поиска.

Основанием для выемки является собранные по делу фактические или оперативно-розыскные данные.

Выемка производится по мотивированному постановлению следователя (дознавателя), в необходимых случаях с участием понятых с применением научно технических средств, а в необходимых случаях - с участием специалиста или переводчика.

Выемка документов, содержащих государственную или иную охраняемую законом тайну, должна производиться только с санкции следственного судьи. В качестве понятых в данном случае должны привлекаться лица, имеющие допуск к таким документам.

Предметы и документы, имеющие значение для дела, выдаются добровольно или изымаются принудительно.

Выемка в жилом помещении против воли проживающих в нем лиц производится на основании мотивированного постановления следователя (дознавателя), санкционированного следственным судьей, при этом должно быть обеспечено присутствие проживающего в нем совершеннолетнего лица, а при его отсутствии - представителя местного исполнительного органа. В случае отказа в даче санкции следственным судьей выемка не производится. Кроме этого, если выемка не терпит отлагательства, она производится по постановлению следователя (дознавателя), последующим уведомлением об этом следственного судьи в суточный срок, для проверки его законности. Если известно, что подлежащие изъятию предметы и документы спрятаны заинтересованными лицами, следователь (дознаватель) для их поиска выносит постановление и производит неотложный обыск без санкции следственного судьи, с последующим его уведомлением.

О производстве обыска или выемки составляется соответствующий протокол с соблюдением общих требований, предусмотренных в ст. 199 УПК

РК. В качестве дополнительных средств фиксации применяться видео или фотосъемка.

Протокол должен быть составлен в двух экземплярах, так как копия протокола вручается под расписку лицу, у которого производилось данное следственное действие, а при его отсутствии - совершеннолетнему члену его семьи, либо представителю жилищно-эксплуатационной организации или местного исполнительного органа, а также если обыск или выемка производились в организации, ее представителям.

Во вводной части протокола указывается:

- место и дата произведенного обыска или выемки;
- время его начала и окончания;
- должность, звание, фамилия и инициалы следователя (дознателя);
- указания о постановлении, на основании которого производится обыск или выемка;
- данные об участниках следственного действия;
- отметка о разъяснении участникам обыска или выемки их прав и обязанностей.

В описательной части протокола должно быть отмечено:

- об объявлении постановления о производстве обыска или выемки лицу, у которого они будут производиться;
- предложение о добровольной выдаче разыскиваемых предметов или документов;
- где и при каких обстоятельствах (выданы добровольно или изъяты принудительно) обнаружены искомые предметы и документы, их состояние;
- какие средства применялись для их обнаружения;
- какие помещения или хранилища вскрывались каким образом, по какой причине;
- оказывал ли при этом обыскиваемый противодействие выражающееся в нарушении порядка, а также в попытке уничтожения или сокрытия искомых объектов;
- объяснения, данные обыскиваемым лицом, по факту обнаружения у него предметов или документов

В заключительной части протокола описывается:

- перечень изымаемых объектов с точным указанием количества, меры, веса, индивидуальных признаков и по возможности, стоимости. При описании следует избегать указаний на конкретные признаки предметов, например, следы крови, золотой перстень или наркотическое средство и т.п.; в таких случаях указываются лишь их отличительные особенности, цвет и размер;
- способ упаковки, полный текст оттиска печати следователя, надписи на упаковке наименования изъятого и подписи понятых и обыскиваемого;
- перечень предметов, переданных на хранение владельцу или его представителям;
- ознакомление или оглашение протокола, а также заявления, поступившие от лиц, присутствующих при обыске или выемке.

Протокол подписывается всеми участниками данного следственного действия, в нем указывается, кому вручена копия протокола обыска или выемки, это удостоверяется подписью данного лица.

ОБРАЗЕЦ 1

Санкционирую
Судья суда г. Энк
Балоев А.А.
9 марта 2019 года

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о производстве обыска

9 марта 2019 года

г. Энк

Старший следователь СО Энского РОП майор полиции Иванов С.К., рассмотрев материалы уголовного дела досудебного расследования №0000000000000001,-

УСТАНОВИЛ:

9 марта 2019 года в дежурную часть Энского РОВД с письменным заявлением обратился Петров П.П., 1988 года рождения, в котором просит привлечь к уголовной ответственности Алексева Алексея Алексеевича, который 6 марта 2019 года примерно в 15.00 часов, в селе Москалевка Энского района, находясь в здании МТМ, принадлежащего ТОО «Москалевское», завладел принадлежащим ему сотовым телефоном марки «Nokia», серебристого цвета, стоимостью 9 000 тенге, тем самым причинил ему материальный ущерб на указанную сумму.

В ходе расследования уголовного дела установлено что на куртке принадлежащей Алексеву Алексею Алексеевичу остались пятна крови, предположительно принадлежащие потерпевшему Петров П.П.

На основании изложенного, учитывая, что в квартире, находящемся по адресу г. Энк ул. Максима д. 95 кв. 86 и принадлежащему Алексеву А.А., могут находиться куртка со следами крови, руководствуясь ст. ст. 198, 252, 254 УПК РК,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Произвести обыск у подозреваемого Алексева Алексея Алексеевича по адресу: г. Энк ул. Максима д. 95 кв. 86
2. О принятом решении уведомить заинтересованных лиц.
3. Копию настоящего постановления направить прокурору.

Старший следователь СО Энского РОП
майор полиции

Иванов С.К.

Постановление мне объявлено 9 марта 2019 года
Копию постановления получил
Подозреваемый _____

ОБРАЗЕЦ 2

ПРОТОКОЛ
обыска

9 марта 2019 года

г. Энск

Обыск начат: 15 ч. 55 мин.
Обыск окончен: 16 ч. 40 мин.

Старший следователь СО Энского РОП майор полиции Иванов С.К., с соблюдением требований ст. ст. 252, 254 УПК РК с участием приглашенных в качестве понятых:

1. Петрова Павла Петровича, проживающего г. Энск ул. Горького д. 35 кв. 16
2. Сидорова Сергея Валерьевича проживающего г. Энск ул. Сибирская д.17

с участием специалиста-криминалиста Кляр А.И. и в присутствии подозреваемого Алексеева Алексея Алексеевича произвел обыск по адресу: г. Энск ул. Максима д. 95 кв. 86, а также в подсобных помещениях и хозяйственных пристройках, относящихся к этой квартире.

Всем вышеперечисленным лицам было разъяснено их право участвовать в производстве следственного действия; делать по поводу следственного действия заявления и замечания, подлежащие занесению в протокол; знакомиться с протоколом следственного действия, в котором они участвовали; приносить жалобы на действия органа уголовного преследования; получать возмещение расходов, понесенных ими при производстве по уголовному делу; заявлять ходатайство о принятии мер безопасности. Они также уведомлены о том, что при производстве осмотра в необходимых случаях будут применяться технические средства фиксации хода и результатов.

Кроме того, понятым Петрову П.П. Сидорову С.С. в соответствии со ст. 82 УПК РК разъяснена их обязанность явиться по вызову органа уголовного преследования; принять участие в производстве следственного действия; удостоверить своей подписью в протоколе следственного действия факт производства этого действия, его ход и результаты; не разглашать без разрешения дознавателя, следователя, прокурора материалы досудебного расследования; соблюдать порядок при

производстве следственных действий, и они предупреждены о наложении денежного взыскания в порядке, предусмотренном статьей 160 УПК РК за отказ или уклонение от выполнения своих обязанностей без уважительных причин.

Понятые

1. подпись

2. подпись

Специалисту-криминалисту Кляр А.И. разъяснены права и обязанности, предусмотренные ст. 80 УПК РК, и он предупрежден о наложении денежного взыскания в порядке, предусмотренном статьей 160 УПК РК за отказ или уклонение от выполнения своих обязанностей без уважительных причин.

подпись

Перед началом обыска следователем было предъявлено постановление о производстве обыска от 9 марта 2019 года, после чего Алексееву А.А. было предложено добровольно выдать запрещенные либо имеющие значение для дела предметы, на что Алексеев А.А. заявил: «что добровольно выдаст куртку в которой он был в момент совершения уголовного правонарушения».

подпись

После этого вышеперечисленные лица приступили к производству обыска.

В результате проведенного обыска обнаружено:

По поводу изъятых вещей Алексеев А.А. пояснил, что Куртка черного цвета с белыми лампасами по рукавам и застёжкой на замке принадлежит ему и именно в ней он находился на момент совершения уголовного правонарушения, о чем свидетельствуют пятна похожие на кровь на правом рукаве.

В ходе обыска изъято:

1) куртка черного цвета с белыми лампасами;

2) _____.

Все изъятые предметы упакованы, скреплены печатью № 1 и подписями понятых.

В ходе обыска научно-технические средства фиксации не применялись (_____).

Вид, марка и т.д.

Схема прилагается.

Поступившие в ходе обыска замечания: не поступало

Понятые:

подпись

подпись.

Участвующие:

Лицо, у которого производился обыск

подпись

Специалист-криминалист

подпись

Старший следователь СО Энского РОП
майор полиции

Иванов С.К.

Копию протокола обыска получил _____

ОБРАЗЕЦ 3

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о производстве выемки

9 марта 2019 года

г. Энск

Старший следователь СО Энского РОП майор полиции Иванов С.К., рассмотрев материалы уголовного дела досудебного расследования №0000000000000001,-

УСТАНОВИЛ:

9 марта 2019 года в дежурную часть Энского РОВД с письменным заявлением обратился Петров П.П., 1988 года рождения, в котором просит привлечь к уголовной ответственности Алексева Алексея Алексеевича, который 6 марта 2019 года примерно в 15.00 часов, в селе Москалевка Энского района, находясь в здании МТМ, принадлежащего ТОО «Москалевское», завладел принадлежащим ему сотовым телефоном марки «Nokia», серебристого цвета, стоимостью 9 000 тенге, тем самым причинил ему материальный ущерб на указанную сумму.

В ходе расследования уголовного дела установлено что на куртке принадлежащей Алексеву Алексею Алексеевичу остались пятна крови, предположительно принадлежащие потерпевшему Петров П.П.

Принимая во внимание, что указанная куртка может иметь значение вещественного доказательства по делу, руководствуясь ст. ст. 198, 253, 254 УПК РК,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Произвести выемку у подозреваемого Алексева Алексея Алексеевича по адресу: г. Энск ул. Максима д. 95 кв. 86;
2. О принятом решении уведомить заинтересованных лиц.
3. Копию настоящего постановления направить прокурору.

Старший следователь СО Энского РОП
майор полиции

Иванов С.К.

Постановление мне объявлено «9» марта 2019 года _____

ОБРАЗЕЦ 4

ПРОТОКОЛ

ВЫЕМКИ

9 марта 2019 года

г. Энск

Выемка начата в: 11 ч. 20 мин.

Выемка окончена в: 12 ч. 30 мин.

Старший следователь СО Энского РОП майор полиции Иванов С.К., с соблюдением требований ст. ст. 253, 254 УПК РК в присутствии и с согласия хозяина Алексеева Алексея Алексеевича произвел выемку по адресу: г. Энск ул. Максима д. 95 кв. 86 следующих предметов: Куртка черного цвета с белыми лампасами по рукавам

Перед началом следственного действия Алексееву А.А. было разъяснено его право присутствовать при всех действиях следователя и делать по поводу следственного действия заявления и замечания, подлежащие занесению в протокол; знакомиться с протоколом следственного действия, в котором он участвовал; приносить жалобы на действия органа уголовного преследования.

Также он был уведомлен о том, что при производстве выемки будут применяться технические средства фиксации хода и результатов.

Перед началом выемки Алексееву А.А. было предъявлено постановление о производстве выемки от 9 марта 2019 года, после чего Алексееву А.А. было предложено добровольно выдать Куртку черного цвета с белыми лампасами по рукавам, а также запрещенные к хранению и пользованию предметы.

Изыятые предметы Куртка черного цвета с белыми лампасами по рукавам упакованы в черный полиэтиленовый пакет и скреплены печатью № 1

На коробке (пакете) сделана надпись: « Куртка черного цвета, изъятый в ходе выемки из квартиры Алексеева А.А. по адресу: г. Энск ул. Максима д. 95 кв. 86 », заверенная подписью следователя.

В процессе выемки произведено фотографирование фотоаппаратом « CENON » на карту памяти « SENUSI ».

Поступившие в ходе выемки замечания: не поступало

Лицо, у которого производилась выемка подпись

Выемку произвел

Старший следователь СО Энского РОП
майор полиции

Иванов С.К.

Копию протокола выемки получил

подпись

15. Протокол проверки и уточнения показаний на месте

Проверка и уточнение показаний на месте - это следственное действие, состоящее в том, что ранее допрошенное лицо с его согласия воспроизводит на месте обстановку и обстоятельства исследуемого события; отыскивает и указывает предметы, документы, следы, имеющие значение для дела; демонстрирует свои определенные действия или действия других лиц; показывает, какую роль в исследуемом событии играли те или иные предметы; обращает внимание на изменения в обстановке места события; конкретизирует и уточняет свои показания, данные им на допросе.

Фактическим основанием производства данного следственного действия является полученные в процессе допроса потерпевшего, свидетеля, подозреваемого или свидетеля, имеющего право на защиту сведения, которые необходимо проверить на достоверность путем их сопоставления с обстановкой происшедшего события, имеющих значение для дела. Такими сведениями могут быть - предположения следователя (дознателя), полученные оперативные данные, а также необходимость сопоставления полученных доказательств с иными имеющимися в деле фактическими данными.

Юридическое основание закон не требует оформлять мотивированным постановлением. С процессуальной точки зрения основанием для проверки и уточнения показаний на месте является добровольное согласие лица на воспроизводство обстановки и обстоятельства исследуемого события на месте.

Цели производства проверки и уточнения показаний на месте указаны в ч.1 ст. 257 УПК РК, ими являются:

- выявление достоверности показаний путем их сопоставления с обстановкой происшедшего события;
- уточнение маршрута и места, где совершались проверяемые действия;
- установление новых фактических данных.

Задачами производства данного следственного действия могут быть проверка и уточнение полученных показаний на истинность и получение дополнительных, имеющих отношение к делу фактических данных, которые иным путем не обнаружить.

Закон предусматривает ряд условий проведения проверки и уточнения показаний на месте:

- производство указанного следственного действия возможно только по зарегистрированному (в ЕРДР) уголовному делу;
- лицо, показания которого проверяются и уточняются, должно быть до этого обязательно подробно допрошено;
- для производства необходимого следственного действия необходимо обязательное согласие лица, чьи показания будут проверяться и уточняться;
- в процессе производства следственного действия нельзя унижать честь и достоинство участвующих в нем лиц, а также нельзя воспроизводить действия

которые ставят под угрозу здоровье и жизнь лица, показания которого проверяются;

- обязательно присутствие понятых;
- в необходимых случаях в производстве проверки и уточнения показаний участвуют сотрудники органов дознания, специалист и переводчик;
- при производстве данного следственного действия вправе участвовать защитник;
- проверка показаний каждого лица должна производиться по отдельности;
- маршрут следования, место производства, указанного следственного действия должно быть указано лицом, показания которого проверяются;
- какое-либо постороннее вмешательство в эти действия не допустимо;
- нельзя задавать наводящих вопросов;
- обязательно использование технических средств фиксации результатов проверки и уточнения показаний на месте.

Проверка и уточнение показаний на месте начинается с предложения допрашиваемому лицу добровольно указать маршрут и место, где его показания будут проверяться.

Доказательственное значение имеет сам факт указания лицом, чьи показания проверяются, мест, связанных с определенными обстоятельствами, отдельных его участков, находящихся там объектов и предметов, их особенности и отличительные признаки. В частности, важно привлечь внимание участников и зафиксировать в протоколе ориентиры, рядом с которыми проходит путь, указанный и охарактеризованный данным лицом, а также следы и другие вещественные доказательства, которые должны быть изъяты.

После демонстрации действий участники следственного действия могут задавать, с разрешения следователя (дознателя), вопросы лицу, показания которого проверяются или уточняются.

Условия, ход и результаты произведенных действий отражаются в протоколе проверки и уточнения показаний на месте, с соблюдением требований ст. 199 УПК РК. В протоколе обязательно следует отразить, откуда и каким образом двигались участники следственного действия. Подробно отразить условия, ход и результаты проверки и уточнения показаний на месте. В практике досудебного расследования при производстве проверки и уточнения показаний на месте обязательно применяются научно-технические средства фиксации, предусмотренные ст. 126 УПК РК.

Проверку и уточнение показаний на месте следует отличать от сходных с ним следственных действий. Так, от следственного эксперимента оно отличается тем, что при проверке и уточнении показаний на месте участие лица, чьи показания проверяются, является обязательным, причем должно быть согласие данного лица на проведение такого следственного действия, не воссоздается обстановка, не требуется повторение действий проверяемого при его объяснениях, не производятся опытных действий, а также не требуется установления возможности совершения определенных действий.

При проверке и уточнении показаний на месте предметом проверки являются не только те объекты, которые определил следователь (дознатель), а прежде всего проверка показаний лица, полученных в процессе допроса, а также уточнение своих и чужих действий на месте следственного действия - это его главное отличие от следственных осмотров.

Безусловно, данное следственное действие существенно отличается и от допроса. Допрос должен предшествовать проверке и уточнению показаний на месте, а не отождествлять его. Допрос не связан с выездом на место, его осмотром, обнаружением вещественных доказательств и сравнением с предыдущими показаниями допрашиваемого и другими обстоятельствами, иначе говоря, цели и задачи проверки и уточнения показаний на месте намного шире, чем допроса.

На основании изложенного, можно сделать вывод, что проверка и уточнение показаний на месте является самостоятельным следственным действием с выше указанными отличительными признаками оформления протокола.

ОБРАЗЕЦ

ПРОТОКОЛ

проверки и уточнения показаний на месте

9 марта 2019 года

г. Энск

Выемка начата в: 11 ч. 20 мин.

Выемка окончена в: 12 ч. 30 мин.

Старший следователь СО Энского РОП майор полиции Иванов С.К.

в присутствии понятых:

1. Петрова Павла Петровича, проживающего г. Энск ул. Горького д. 35 кв. 16
2. Сидорова Сергея Валерьевича проживающего г. Энск ул. Сибирская д.17

с участием: специалиста-криминалиста РОП г. Энск капитана полиции Кляр С.И.

в соответствии со ст. 257 УПК РК произвел проверку на месте показаний Подозреваемого Алексева Алексея Алексеевича по уголовному делу № 00000000000001.

Перед началом проверки показаний на месте участвующим лицам разъяснены их права, ответственность, а также порядок производства проверки показаний на месте, а также то, что *поятые привлекаются при отсутствии научно-технических средств или невозможности их применения при проведении следственных действий (ч.6 ст.197 УПК)*

Понятым, кроме того, до начала осмотра разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 82 УПК РК.

1. Подпись
(подпись понятого)

2. Подпись
(подпись понятого)

Специалисту (эксперту) Кляр С.И. разъяснены его права
(фамилия, имя, отчество)
и обязанности, предусмотренные ст. 58 (57) УПК РК. Подпись
(подпись)
1. Подпись 2. Подпись
(подпись понятого) (подпись понятого)

Перед началом следственного действия свидетель, (потерпевший)

(фамилия, имя, отчество)
предупрежден об ответственности по ст. 420 УК РК за дачу заведомо ложных показаний и по ст. 421 УК РК за отказ от дачи показаний.

При согласии дать показания потерпевший (свидетель) предупрежден о том, что его, показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае его последующего отказа от этих показаний.

Подозреваемый

Свидетель (потерпевший)

(подпись)

(фамилия, инициалы)

Перед началом следственного действия подозреваемому (обвиняемому)

(фамилия, имя, отчество)

разъяснено право отказаться от дачи показаний. Если подозреваемый не воспользовался своим правом отказаться от дачи показаний до начала первого допроса, он должен быть предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств в уголовном процессе, в том числе и при его последующем отказе от этих показаний в соответствии со ст.64 УПК РК.

Подозреваемый

Подпись
(подпись)

Алексеев А.А.
(фамилия, инициалы)

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств фотоаппарата «СЕНОН» на карту памяти «SENUSI»

Проверка показаний на месте производилась в условиях при солнечной погоде и естественном освещении

Перед проверкой показаний на месте лицу Алексееву А.А.
(фамилия, инициалы)

предложено указать место, где его показания будут проверяться.

(фамилия, инициалы)

указал: здание МТМ, принадлежащего ТОО «Москалевское»

1) Подпись
(подпись понятого)

2) Подпись
(подпись понятого)

Протоколом проверки и уточнения показаний на месте установлено: 6 марта 2019 года примерно в 14.00 часов, мне на телефон снова позвонил Амиров А., который снова попросил меня найти Петрова П. и забрать у того его деньги, где ответил ему, что если увижу, то обязательно спрошу у него. Далее, примерно в 15.00 часов, когда я пришел в здание МТМ, принадлежащего ТОО «Москалевское», то я встретил Петрова П., который был на своей работе. Далее, я подошел к Петрову П., и стал спрашивать у него, когда он отдаст деньги, которые он должен Амирову А., на что он ответил мне, что у него нет денег. Затем, я решил на данной почве, завладеть сотовым телефоном, принадлежащим Петрову П., так как ранее я видел у него его телефон, а у меня не было телефона, и мне нужна была связь, чтобы звонить своим друзьям. После этого, я подошел к Петрову П. и неожиданно нанес один удар кулаком своей правой руки по правой стороне его лица, где Петров П. присел на колени, и схватился своими руками за свое лицо. Далее, я сказал Петрову П. чтобы он встал, и когда он выпрямился, то я снова нанес ему один удар кулаком своей правой руки по правой стороне его лица, где он пошатнулся, однако стоял на своем месте. Затем, я нанес ему кулаком своей правой руки по правой стороне его лица еще четыре удара, то есть в общем шесть ударов по одному и тому же месту. В это время в здании МТМ никого не было кроме нас, и в тот момент у меня был умысел лишь на то, чтобы отобрать сотовый телефон у Петрова П., чтобы присвоить его себе, для личного пользования. После этого, я сказал Петрову П. чтобы он отдал мне свой сотовый телефон, и он вытащил из кармана своей куртки свой сотовый телефон марки «Nokia C2-01», серебристого цвета, и отдал его мне, после чего я открыл заднюю крышку данного телефона и вытащил из него СИМ-карту «Актив», и вернул ее Петрову П., при этом я сказал ему: «Про сотку забудь!», на что он мне ничего не ответил. Затем, я положил данный телефон в карман своей куртки и ушел.

В ходе проверки показаний на месте проводилась фотосъемка фотоаппаратом «CENON» на карту памяти «SENUSI»

1) Подпись
(подпись понятого)

2) Подпись
(подпись понятого)

К протоколу прилагаются _____
(фотографические негативы и снимки, киноленты, диапозитивы,

фонограммы, кассеты видеозаписи, чертежи, планы, схемы, выполненные при производстве следств/действия и др.)

Протокол предъявлен для ознакомления всем лицам, участвовавшим в следственном действии. При этом указанным лицам разъяснено их право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные

подписями этих лиц замечания о его дополнении и уточнении. Ознакомившись с протоколом путем оглашения следователем
(личного прочтения или оглашения протокола следователем)
участники следственного действия сделали следующие замечания о его дополнении и уточнении _____
(указываются процессуальное положение, фамилия и инициалы участника следственного действия и сделанные им дополнения и уточнения к содержанию протокола)

Свидетель (потерпевший):

_____ (подпись)

_____ (фамилия, инициалы)

Подозреваемый (обвиняемый):

Подпись

Алексеев А.А.

(подпись)

(фамилия, инициалы)

Понятые:

Подпись

_____ (фамилия, инициалы)

(подпись)

Подпись

_____ (фамилия, инициалы)

(подпись)

Специалист (эксперт):

Подпись

_____ (фамилия, инициалы)

(подпись)

Иные участвующие лица:

_____ (подпись)

_____ (фамилия, инициалы)

_____ (подпись)

_____ (фамилия, инициалы)

_____ (подпись)

_____ (фамилия, инициалы)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст.ст.199 и 257 УПК РК.

Старший следователь СО Энского РОП
майор полиции

Иванов С.К.

16. Протокол следственного эксперимента

Следственный эксперимент - это следственное действие для проверки и уточнения сведений путем воспроизведения определенных действий, обстановки и иных обстоятельств исследуемого события и совершения необходимых опытов.

Фактическим основанием производства следственного эксперимента является необходимость проверки и уточнения достоверности совершения тех или иных действий либо сопоставления фактических данных, полученных в результате производства других следственных действий, проверка следственных версий, а также получение новых доказательств, имеющих значение для дела.

Юридическое основание закон не требует оформлять мотивированным постановлением. В этом отношении, научно-правовой интерес представляет высказывание Р.С. Белкина о том, что «если предстоит проведение в ходе следственного эксперимента сложной реконструкции, связанной с материальными затратами, то в этих случаях выносятся мотивированное

постановление». [20] Поддерживая данную точку зрения, необходимо подчеркнуть следующее, что необходимость вынесения постановления следователем (дознавателем) может возникнуть также, если необходимо проникновение в жилище с согласия проживающих в нем лиц и т.п. Если лица, проживающие в данном жилом помещении, возражают против производства следственного эксперимента, с нашей точки зрения, его принудительное производство не допустимо, так как законодательно следственный эксперимент не обладает элементами уголовно-процессуального принуждения. Кроме этого, следственный судья не имеет законодательного права на дачу санкции для производства данного следственного действия.

Виды следственного эксперимента классифицируются, исходя из целей его производства, а именно для установления:

- возможности наблюдения, восприятия при определенных условиях какого-либо действия (возможности услышать, увидеть, наблюдать и т.п.);
- возможности совершения определенных действий (возможность вынести похищенное через данное отверстие);
- процесса наступления события уголовного правонарушения (расположение транспортных средств в момент столкновения);
- механизма образования обнаруженных следов уголовного правонарушения (сопоставление орудия взлома с поверженным объектом);
- выявление последовательности происшедшего события;
- проверка выдвинутых по делу следственных версий.

Также в процессе производства следственного эксперимента, могут быть решены и другие вопросы, в зависимости от сложившихся обстоятельств уголовного дела.

Для производства следственного эксперимента требуется соблюдение ряда условий, они следующие:

- в следственный эксперимент может быть произведен только по зарегистрированному (в ЕРДР) уголовному делу;
- обязательное участие понятых;
- в необходимых случаях привлечение с их согласия подозреваемых, свидетелей, имеющих право на защиту, потерпевших и их представителей, а также специалиста, переводчика, эксперта и лиц, производящих опытные действия (статисты либо дублеры);
- воспроизведения действий не должны унижать честь и достоинство участников следственного эксперимента, а также окружающих;
- полностью исключается опасность для жизни и здоровья участвующих в нем лиц;
- опытные действия не будут нарушать конституционные права и интересы граждан, в том числе не причинят материальный ущерб государству и частной собственности граждан;
- воспроизводится отдельное событие, но не само уголовное правонарушение;
- эксперимент должен осуществляться в обстановке, наиболее приближенной к той, в которой происходило воспроизводимое событие или действие

(например, имеются технические и организационные возможности его воспроизводства; созданы условия максимально приближенные к тем, в которых реально происходили события; своевременность производства эксперимента — в тоже время года и суток, при той же погоде и т.п.);

- опытные действия должны быть максимально точными с проверяемым действием и повторяться несколько раз;

- обязательно использование технических средств фиксации результатов следственного эксперимента.

Необходимо указать на особенности производства следственного эксперимента, они зависят от вида и условий производства опытных действий. Так, количество понятых в некоторых случаях может быть и более двух человек, например, при проверке возможности слышать разговор соучастников уголовного правонарушения на расстоянии и т.п. В случаях необходимости могут приглашаться понятые, имеющие определенные физические данные и профессиональные знания или навыки.

При составлении протокола следственного эксперимента соблюдаются общие требования ст. 199 УПК РК.

В протоколе следственного эксперимента отмечается: с какой целью, когда, где и в каких условиях производится эксперимент, фиксируется весь его процесс, последовательность и характер действий, в чем конкретно выразилось воспроизведение обстановки и обстоятельства события, кем, сколько раз производились опытные действия, какие получены результаты.

К протоколу прилагаются фотоснимки, схемы, планы, чертежи, материалы аудио- и видео записи, полученные в ходе следственного эксперимента.

17. Протокол получения образцов для экспертного исследования

Правовой основой следственного действия - получение образцов для экспертного исследования - является норма ст. 256 УПК РК. В данной статье закреплено, что следователь (дознатель) вправе получить образцы, отображающие свойства живого человека, трупа, живых существ, вещества, предмета, если их исследование имеет значение для дела.

Образцы являются необходимыми для сравнения с вещественными доказательствами, с целью идентификации исследуемых объектов и решения иных вопросов, имеющих значение для дела.

Фактическим основанием для получения образцов для экспертного исследования является полное идентификационное исследование образцов с имеющимися в деле вещественными доказательствами.

Юридическим основанием должно быть мотивированное постановление следователя (дознателя), в котором должно быть указано: лицо, которое будет получать образцы; лицо (организация), у которого следует получить образцы; какие именно образцы и в каком количестве должны быть получены;

когда и к кому должно явиться лицо для получения у него образцов; когда и кому должны быть представлены образцы после их получения.

В качестве образцов для экспертного исследования могут быть получены:

- кровь, сперма, волосы, обрезки ногтей, микроскопические соскобы внешних покровов тела;
- слюна, пот и другие выделения;
- отпечатки кожного узора, слепки зубов;
- рукопись текста, изделия, другие материалы, отражающие навыки человека;
- фонограммы голоса;
- пробы материалов, веществ, сырья, готовой продукции;
- образцы гильз, пуль, следов орудий и механизмов.

В зависимости от характера носителей свойств материалов, образцы классифицируются на:

- образцы, отражающие индивидуальные признаки (например, образцы отпечатков рук и т.д.);
- образцы, отражающие родовые (групповые) признаки (например, образцы слюны, волос и т.д.).

В зависимости от способов получения, образцы классифицируются на:

- свободные (несозданные образцы, например, письма обвиняемого и т.д.);
- экспериментальные (получаемые в результате процессуальных действий, например, смывы из полости рта, рук и т.д.).

Порядок получения образцов для экспертного исследования общий: следователь (дознатель) вызывает к себе лицо или прибывает к месту, где оно находится, знакомит его под расписку с постановлением о получении образцов для экспертного исследования, затем разъясняет ему и участвующим в данном следственном действии лицам их права и обязанности.

Уголовно-процессуальный закон не предусматривает участие понятых в получении образцов. Однако, как правило, указывает В.А. Жбанков, в определенных случаях, когда есть основания полагать, что лицо, у которого получают образцы, заявит о применении к нему насилия, унижения его чести и достоинства и т.д.; целесообразно для участия в данном следственном действии пригласить понятых. [21] С нашей точки зрения, по вышеуказанным причинам, необходимо приглашать понятых при принудительном получении образцов.

Для получения экспертных образцов следователь (дознатель) лично или с участием специалиста производит необходимые действия, получает образцы для экспертного исследования, упаковывает их и опечатывает.

В случае необходимости получения свободных образцов или образцов у трупа для экспертного исследования оно осуществляется путем производства выемки, обыска, эксгумации или одновременно с их производством.

Норма ст. 266 УПК РК предусматривает особый порядок получения образцов врачом или специалистом. Следователь (дознатель) направляет к врачу или другому специалисту лицо, у которого должны быть получены

образцы для экспертного исследования, а также постановление с соответствующим поручением. Вопрос об отводах врачу, другому специалисту решает следователь (дознатель), вынесший постановление. Врач или другой специалист по поручению следователя (дознателя) производит необходимые действия и получает образцы для экспертного исследования. Образцы упаковываются и опечатываются, после чего вместе с официальным документом, составленным врачом или другим специалистом, направляются следователю (дознателю).

Врач или специалист не имеют право получать образцы в принудительном порядке. В случае отказа лица от добровольной выдачи своих образцов оно должно осуществляться с участием следователя (дознателя).

В процессе исследования экспертом могут быть изготовлены экспериментальные образцы, о чем им сообщается в заключении. Следователь (дознатель) вправе присутствовать при изготовлении таких образцов, это отражается в составляемом им протоколе. После проведения исследования эксперт прилагает образцы к своему заключению в упакованном и опечатанном виде.

При получении образцов следователем (дознателем), врачом, специалистом и экспертом главным критерием их оценки должно быть несомненность происхождения образцов, их надлежащее качество и количество, и в этих целях необходимо строго соблюдать требования порядка получения образцов. Упакованные образцы обязательно должны быть удостоверены подписью лица, у которого их изъяли, это будет гарантией их подлинности и несомненности происхождения.

О получении образцов для экспертного исследования составляется протокол в соответствии с требованиями ст. ст. 199 и 269 УПК РК.

В протоколе указывается, кем, у кого, каким способом и какие образцы получены, а также все действия, предпринятые для получения образцов, в той последовательности, в которой они производились, примененные при этом научно-исследовательские и другие методы и процедуры. Следует особо подробно описывать условия получения образцов, так как, зная их, эксперту легче ответить на поставленные вопросы экспертного исследования.

Если образцы для экспертного исследования получены, по поручению следователя (дознателя), врачом или другим специалистом, то он составляет об этом официальный документ, который подписывается всеми участниками указанного действия и передается следователю (дознателю) для приобщения к уголовному делу в порядке, установленном ст. 199 УПК РК. К протоколу прилагаются полученные образцы для экспертного исследования в упакованном и опечатанном виде.

ОБРАЗЕЦ 1

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о получении образцов

с. Энк

9 марта 2019 года

Старший следователь СО Энского РОП майор полиции Иванов С.К., рассмотрев материалы уголовного дела досудебного расследования №0000000000000001,-

УСТАНОВИЛ:

9 марта 2019 года в дежурную часть Энского РОВД с письменным заявлением обратился Петров П.П., 1988 года рождения, в котором просит привлечь к уголовной ответственности Алексева Алексея Алексеевича, который 6 марта 2019 года примерно в 15.00 часов, в селе Москалевка Энского района, находясь в здании МТМ, принадлежащего ТОО «Москалевское», завладел принадлежащим ему сотовым телефоном марки «Nokia», серебристого цвета, стоимостью 9 000 тенге, тем самым причинил ему материальный ущерб на указанную сумму.

В ходе расследования уголовного дела на куртке изъятой у Алексева Алексея Алексеевича обнаружены пятна крови, предположительно принадлежащие потерпевшему Петров П.П.

В связи с изложенным у потерпевшего Петрова Петра Петровича, необходимо получить образцы крови, для чего ему необходимо явиться в больницу г. Энк.

В последующем образцы необходимо направить в центр судебной экспертизы г. Энк для проведения судебно-биологической экспертизы.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 262 - 268 УПК РК,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Получить образцы крови у потерпевшего Петрова Петра Петровича.
2. О принятом решении уведомить заинтересованных лиц.
3. Копию постановления направить прокурору.

Старший следователь СО Энского РОП
майор полиции

Иванов С.К.

Копия постановления направлена прокурору 9 марта 2019 года, исх. № 64\33-65.

Постановление мне объявлено 9 марта 2019 года _____

(подпись)

Старший следователь СО Энского РОП
майор полиции

Иванов С.К.

ОБРАЗЕЦ 2

ПРОТОКОЛ
получения образцов для экспертизы

с. Энск

9 марта 2019 года

Начало: 10 ч. 30 мин.
Окончание: 11 ч 00 мин

Старший следователь СО Энского РОП майор полиции Иванов С.К. на основании постановления о получении образцов от 9 марта 2019 года в кабинете № 11 при естественном освещении, с соблюдением требований ст. ст. 262-268 УПК РК с участием специалиста лаборанта Крик Натальи Петровны, получил от Петрова Петра Петровича образцы: крови, о чем в соответствии со ст. 269 УПК РК составил настоящий протокол.

Перед началом следственного действия следователем было предъявлено постановление о получении образцов от 9 марта 2019 года.

Петрову П.П. в соответствии со ст. _____ УПК РК разъяснены его (её) права, а также разъяснено, что в соответствии с ч.1 ст. 265 УПК РК могут применяться научно-технические средства, не причиняющие боль и не опасные для жизни и здоровья человека.

_____ (подпись)

Специалисту разъяснены права и обязанности, регламентированные ст. 80 УПК РК.

Специалист _____ (подпись)

Потерпевшему Петрову П.П. было предложено предъявить правую руку.

Специалистом Крик Н.П. произведен отбор образцов крови, которые упакованы в медицинскую пробирку, опечатаны и подписаны следователем.

Поступившие заявления и замечания _____

_____ не поступало

Потерпевший _____ (подпись)

Специалист _____ (подпись)

Протокол прочитан (лично или вслух следователем (дознавателем))

Получение образцов произвел
Старший следователь СО Энского РОП
майор полиции

Иванов С.К.

ОБРАЗЕЦ 3

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е
о назначении судебно-медицинской экспертизы.

« 09 » марта 2019 года

г. Энск

Старший следователь СО Энского РОП майор полиции Иванов С.К., рассмотрев материалы уголовного дела досудебного расследования №0000000000000001,-

УСТАНОВИЛ:

9 марта 2019 года в дежурную часть Энского РОВД с письменным заявлением обратился Петров П.П., 1988 года рождения, в котором просит привлечь к уголовной ответственности Алексева Алексея Алексеевича, который 6 марта 2019 года примерно в 15.00 часов, в селе Москалевка Энского района, находясь в здании МТМ, принадлежащего ТОО «Москалевское», завладел принадлежащим ему сотовым телефоном марки «Nokia», серебристого цвета, стоимостью 9 000 тенге, тем самым причинил ему материальный ущерб на указанную сумму.

Принимая во внимание, что для установления наличия телесных повреждений у Петрова П.П., 1988 года рождения, требуются специальные познания в области судебной медицины, и руководствуясь ст.ст. 270, 271, 272, 273, 275 УПК РК,-

ПОСТАНОВИЛ:

1. Назначить по настоящему делу судебно - медицинскую экспертизу, производство которой поручить судебно-медицинскому эксперту Федун В.М..
2. На разрешение эксперта поставить следующие вопросы:
 - а) Имеются ли на теле Петрова П.П., телесные повреждения, если да то их характер, локализация, время, механизм образования и к какой категории тяжести они относятся ?
3. В распоряжение эксперта предоставить следующие материалы:
 - копию настоящего постановления;
 - Петрова Петра Петровича, 27.05.1988 г.р.
4. В соответствии со ст. 79 УПК РК разъяснить эксперту его права и обязанности и предупредить его по ст. 420 УК РК за дачу заведомо ложного заключения.

Старший следователь СО Энского РОВД
майор полиции

Иванов С.К.

ОБРАЗЕЦ 4

ПРОТОКОЛ

ознакомления с постановлением о назначении

судебно-медицинской экспертизы

«09» марта 2019 года

с. Энск

Старший следователь СО Энского РОП майор полиции Иванов С.К., с соблюдением требований ст.ст. 272 ч.4 УПК РК, рассмотрев материалы уголовного дела №0000000000000001, руководствуясь ст. ст. 198, 199 и 274 УПК РК, составил настоящий протокол о том, что ознакомил подозреваемого и его защитника с постановлением о назначении судебно-медицинской экспертизы от « 9 » марта 2019 года, а также разъяснил его права, а именно: 1) до проведения экспертизы знакомиться с постановлением о ее назначении и получать разъяснение принадлежащих им прав, о чем составляется протокол; 2) заявлять отвод эксперту или ходатайство об отстранении от производства экспертизы органа судебной экспертизы; 3) ходатайствовать о назначении в качестве экспертов указанных ими лиц или сотрудников конкретных органов судебной экспертизы, а также о проведении экспертизы комиссией экспертов; 4) ходатайствовать о постановке перед экспертом дополнительных вопросов или уточнении поставленных; 5) с разрешения следователя присутствовать при производстве экспертизы, давать объяснения эксперту; 6) знакомиться с заключением эксперта либо сообщением о невозможности дать заключение после его поступления к следователю, представлять свои замечания, заявлять ходатайства о допросе эксперта, назначении дополнительной или повторной экспертизы, а также проведении новых экспертиз.

Ознакомившись с постановлением о назначении судебно-медицинской экспертизы, заявили: Замечаний и ходатайств не имеем

Подозреваемый: Алексеев А.С.

Защитник: Абишев К.С.

Старший следователь СО Энского РОП
майор полиции Иванов С.К.

18. Составление обвинительного акта

Обвинительный акт в уголовном процессе входит в число процессуальных решений следователя (дознателя) при производстве по уголовному делу и относится к итоговым документам досудебного расследования, разрешающим, хотя бы и не окончательно, дело, по существу.

В следственной практике стандартный обвинительный акт по своей структуре включает три части, которые между собой взаимосвязаны (ч. 1 ст. 299 УПК РК). При этом в обвинительном акте приводятся лишь те обвинения и указываются лишь те лица, в отношении которых ранее выносились и объявлялись постановления о квалификации деяния обвиняемого по данному делу (ст.ст. 202-207 УПК РК).

В водной части указываются: наименование процессуального документа;

- номер уголовного дела (присвоенный в момент регистрации в ЕРДР);
- фамилия, имя, отчество подозреваемого (подозреваемых);
- повод к началу досудебного расследования (рапорт, заявление и т.д.);
- кто принял уголовное дело к своему производству (данные о следователе или дознавателе).

Далее переход к описательно-мотивировочной части начинается со слов «Предварительным следствием (дознанием в случае если расследование проводилось в форме дознания) по уголовному делу установлено».

Разработка описательно-мотивировочной части зависит от объема доказательств по делу, количества лиц, совершивших уголовные правонарушения (эпизодов правонарушения).

Так по уголовным делам описательно-мотивировочная часть должна включать:

- подробную фабулу уголовного правонарушения;
- юридическую оценку деянию (указать пункт, часть статью УК РК «указать уголовное правонарушение в формулировке уголовного закона»);
- краткую информацию о соучастниках, не привлекаемых к ответственности (например, в случаях выделения в отдельное производство);
- отношение подозреваемого к предъявленному подозрению и его показания в этой связи (обязательно акцентировать на факте признания или не признания вины, указать подробно доводы подозреваемого по этому поводу);
- опровержение алиби подозреваемого (с обоснование такового, к примеру «совокупность данных по уголовному делу свидетельствуют о том, что доводы подозреваемого о нахождении его в момент совершения разбойного нападения в ночном клубе «Зира» не соответствуют действительности»);
- перечень системы доказательств события уголовного правонарушения и виновности подозреваемого применительно к стадии совершения уголовного правонарушения;
- критическая оценка отдельных доказательств;
- анализ и уголовно-правовая оценка обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность подозреваемого;
- развернутая характеристика о личности подозреваемого (с обязательным указанием источников доказательств);
- общий вывод (например: Таким образом вина подозреваемого Иванова И. в совершении уголовного правонарушения полностью доказана).

В резолютивной части обвинительного акта указываются фамилия, имя и отчество (при его наличии) подозреваемого, конкретная статья, часть и пункт статьи уголовного закона, по которым квалифицируется инкриминируемое ему деяние, и о направлении уголовного дела прокурору для решения вопроса об утверждении обвинительного акта и направлении уголовного дела в суд для рассмотрения, по существу.

ОБРАЗЕЦ 1
«УТВЕРЖДАЮ»
Прокурор Энского района
советник юстиции
_____ А. Исмаев
« _____ » _____ 2019 года

ОБВИНИТЕЛЬНЫЙ АКТ

15 марта 2019 года

с. Энск

Старший следователь СО Энского РОП майор полиции Иванов С.К., 15 марта 2019 года в 20.00 часов в помещении кабинета № 14 Энского РОП рассмотрев материалы досудебного расследования, зарегистрированные в Едином реестре за № 000000000000001 от 9 марта 2019 года, с соблюдением требований ст. ст. 298, 299, 190 УПК РК составил обвинительный акт по подозрению:

Алексеева Алексея Алексеевича,
07.09.1988 года рождения,
белорус, ранее не судимого,
уроженца Энской области,
проживающего по адресу:
Энский район село Москалевка,
улица Намётова дом №9, в совершении
преступления, предусмотренного
ст. 191 ч. 2 п. 1 Уголовного кодекса
Республики Казахстан.

Алексеев Алексей Алексеевич, подозревается в том, что он 6 марта 2019 года примерно в 15.00 часов, в селе Москалевка Энского района, сознавая общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность общественно опасных последствий и желая их наступления, из корыстных побуждений, умышленно, с целью хищения чужого имущества, находясь в здании МТМ, принадлежащего ТОО «Москалевское», применил насилие не опасного для жизни и здоровья потерпевшего Петрова П..Е., а именно нанес

кулаком своей руки шесть ударов в область лица потерпевшего, в результате чего причинил последнему телесные повреждения, согласно заключения судебно-медицинской экспертизы за №12-11-06/34 от 12.03.2019 года, в виде: кровоподтека левой щечной области, что относится к легкому вреду здоровья по признаку кратковременности его расстройства сроком не более 21 дня (3-х недель), и открыто похитил у Петрова П..Е. сотовый телефон марки «Nokia C2-01», серебристого цвета, стоимостью 9 000 тенге, тем самым причинил последнему материальный ущерб на указанную сумму.

Таким образом, Алексеев А.С. совершил грабеж - открытое хищение чужого имущества, совершенный с применением насилия не опасного для жизни и здоровья потерпевшего, то есть преступление, предусмотренное ст. 191 ч. 2 п. 1 УК РК.

В соответствии со ст. 53 ч. 1 п. 11 УК РК обстоятельствами, смягчающими уголовную ответственность и наказание подозреваемого Алексеева Алексея Алексеевича, следует признать: чистосердечное раскаяние.

В соответствии со ст. 54 УК РК обстоятельств, отягчающих уголовную ответственность и наказание подозреваемого Алексеева Алексея Алексеевича, в ходе досудебного расследования не установлены.

На основании изложенного подозревается: Алексеев Алексей Алексеевич, 07.09.1988 года рождения, ранее не судимый, белорус, холост, работающий в ТОО «Москалевское», механизатором, образование - среднее специальное, гражданин Республики Казахстан, проживающий по адресу: Энский район село Москалевка, улица Намётова дом №9, в открытом хищении чужого имущества, то есть преступлении, предусмотренном ст. 191 ч. 2 п. 1 УК РК. По месту жительства характеризуется посредственно.

Вина подозреваемого Алексееву А.С. доказана следующими материалами уголовного дела:

- протоколом допроса подозреваемого Алексеева Алексея Алексеевича, 07.09.1988 г.р., от 9 марта 2019 года который свою вину признал полностью, а также характер и размер причиненного вреда признал полностью, и при этом он пояснил, что 6 марта 2019 года примерно в 15.00 часов, когда он находился в здании МТМ, то он встретил Петрова П., после чего у него возник умысел похитить у того его телефон, и он подойдя к тому, нанес примерно шесть ударов кулаком своей руки по правой стороне его лица, и забрал у того его сотовый телефон марки «Нокия», серебристого цвета. Затем, он отдал данный телефон своему племяннику на временное пользование.

л.д. 64-67

- протоколом допроса в качестве потерпевшего Петрова П.П., в котором последний пояснил обстоятельства совершения открытого хищения его имущества. Так, 9 марта 2019 года примерно в 15.00 часов, когда он находился в здании МТМ, то к нему подошел Алексеев А., который нанес ему кулаком своей руки пол лицу примерно шесть ударов, а затем сказал ему, чтобы он

отдал ему свой телефон, где он, побоявшись того, отдал ему свой телефон марки «Нокия», серебристого цвета.

л.д. 33-35

- протоколом допроса в качестве свидетеля Сибич С.П., в котором последний пояснил, что 9 марта 2019 года, он встретился со своим родственником Алексева А., где он попросил у того на временное пользование какой-либо телефон, после чего Алексеву А. выдал ему из своего кармана сотовый телефон марки «Нокия», серебристого цвета, и дал ему на временное пользование. Откуда он взял данный телефон он у него не спрашивал. Через несколько дней он дал данный телефон своей знакомой Тулеевой Р. на временное пользование. О том, что он был открыто похищен, она не знала.

л.д. 42-43

- протоколом допроса в качестве свидетеля Тулеевой Р.Н., в котором последняя пояснила, что 8 марта 2019 года, когда она встретила со своим знакомым Сибич С.П., где тот дал ей на временное пользование свой телефон, так как она ранее просила его об этом. Затем, она стала пользоваться им. Однако, через некоторое время к ней приехали сотрудники полиции и изъяли его у него. О том, что он был открыто похищен, она не знала.

л.д. 45-46

- протоколом допроса в качестве свидетеля Сидахметова К.С., в котором последний пояснил, что 8 марта 2019 года примерно в 19.00 часов, он встретился со своим другом Петровым П., где последний рассказал ему о том, что 6 марта 2019 года, Алексева А. побил его и забрал его сотовый телефон, однако в отделение полиции об этом не сообщал, так как боялся Алексева А. После этого, он сообщил об этом участковому инспектору полиции.

л.д. 48-49

- протоколом осмотра места происшествия от 11.03.2019 года, согласно которому было осмотрено место происшествия – здание МТМ, в с. Москалевка Энского района, зафиксирована обстановка места происшествия

л.д. 11-14

- протоколом осмотра живого лица Тулеевой Н.Р. от 09.03.2019 года, согласно которого у нее был обнаружен и изъят сотовый телефон марки «Nokia C2-01», серебристого цвета.

л.д. 15-17

- протоколом осмотра предметов от 09.03.2019 года, в ходе которого был осмотрен сотовый телефон марки «Nokia C2-01», серебристого цвета, изъятые в ходе следственных действий по делу.

- согласно заключения судебно-медицинской экспертизы за №12-11-06/34 от 12.03.2019 года, на теле Петрова П..Е. имеются телесные повреждения в виде: кровоподтека левой щечной области, что относится к легкому вреду здоровья по признаку кратковременности его расстройства сроком не более 21 дня (3-х недель).

л.д. 26

Согласно рапорту – характеристике участкового инспектора ОАП Энского РОП подозреваемый Алексеев А.С., по месту жительства в селе Москалевка Энского района характеризуется посредственно.

л.д. 74

Согласно справке врача психиатра-нарколога, Энской ЦРБ подозреваемый Алексеев А.С, на учетах не состоит.

л.д. 73

Согласно требования о проверке на судимость УКПС и СУ ГП РК по Энской области подозреваемый Алексееву А.С. ранее не судим.

л.д. 72

Обвинительный акт по подозрению Алексеева Алексея Алексеевича, 07.09.1988 г.р. по ст. 191 ч. 2 п. 1 УК РК составлен 15 марта 2019 года и с материалами досудебного расследования № 000000000000001 в порядке ст. 190 УПК РК направляется прокурору Энского района.

Настоящий обвинительный акт мне объявлен в «20» часов «30» минут «15» марта 2019 года.

Подозреваемый: _____ Алексеев А.С.

Защитник: _____ Абишев К.С.

Также мне разъяснены права, предусмотренные ч. 9 ст. 64 УПК РК, а именно:

- 1) знать, в чем обвиняется;
- 2) получить копию утвержденного прокурором обвинительного акта, протокола об уголовном проступке;
- 3) защищать свои права и законные интересы средствами и способами, не противоречащими закону, и иметь достаточное время и возможность для подготовки к защите;
- 4) пользоваться правами гражданского ответчика в случае признания таковым в связи с предъявлением по делу гражданского иска;

5) на любой стадии расследования заявить ходатайство или выразить согласие о заключении процессуального соглашения и заключить процессуальное соглашение, получить копию процессуального соглашения;

б) в предусмотренных УПК случаях заявить ходатайство о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей.

Подозреваемый: _____ Алексеев А.С.

Старший следователь СО Энского РОП
майор полиции

Иванов С.К.

СПРАВКА
по материалам досудебного расследования
№0000000000000001

Материалы досудебного расследования, зарегистрированы в Едином реестре досудебных расследований за № 0000000000000001 от 09.03.2019 года.

л.д. 8

- Алексеев А.А. признан в качестве подозреваемого 09.03.2019 года.

л.д. 60-61

- 12.03.2019 года вынесено постановление о квалификации деяния подозреваемого.

л.д. 70

- 09.03.2019 года признан и приобщен к материалам досудебного расследования в качестве вещественного доказательства:

- сотовый телефон марки «Nokia C2-01», серебристого цвета, который хранится под сохранной распиской у потерпевшего Петрова П.Е.;

л.д. 21

- 15.03.2019 года потерпевший Петров П.П. ознакомился с материалами досудебного расследования.

л.д. 77

- 15.03.2019 года подозреваемый Алексеев А.С. и его защитник ознакомились с материалами досудебного расследования.

л.д. 79

- процессуальных издержек по материалу досудебного расследования не имеется.

- обвинительный акт составлен 15.03.2019 года в селе Энск Энского района Энской области.

Старший следователь СО Энского РОП
майор полиции

Иванов С.К.

СПИСОК
лиц, подлежащих вызову в судебное заседание

Сторона защиты:

- Подозреваемый: Алексеев А.А., проживающий по адресу: с. Москалевка Энского района Энской области, улица Намётова №9;
с.т. 8-777-879-00-00.

л.д. 64-67

- Защитник: адвокат Абишев К.С., Энская юридическая консультация;
с.т. 8-777-619-00-00.

л.д. 59

Сторона обвинения:

- Потерпевший: Алексеев А.А., проживающий по адресу: с. Москалевка, ул. Ростовцева №19/1, Энского района Энской области.
с.т. 8-775-123-00-00.

л.д. 33-35

- Свидетель: Сибич С.П., проживающий по адресу: с. Москалевка, ул. Намётова №3, Энского района Энской области.
с.т. 8-777-508-00-00.

л.д. 42-43

- Свидетель: Туребаева Р.Н., проживающий по адресу: с. Москалевка, ул. Рябоконт №2/2, Энского района Энской области.
с.т. 8-777-694-00-00.

л.д. 45-46

- Свидетель: Сидихметов К.С., проживающий по адресу: с. Москалевка, ул. Молодежная №10, Энского района Энской области.
с.т. 8-777-366-00-00.

л.д. 48-49

- Свидетель: Амиров А.А., проживающий по адресу: с. Новолиновка, ул. Школьная №30, Тарановского района Энской области.
с.т. 8-705-109-00-00.

л.д. 52-55

Старший следователь СО Энского РОП
майор полиции

Иванов С.К.

19. Постановление о прекращении уголовного дела

Постановление о прекращении уголовного дела представляет собой один из актов судопроизводства, путем вынесения которого обеспечивается решения задачи защиты личности от незаконного и необоснованного подозрения, осуждения, ограничения прав и свобод. Прекращая уголовное дело, следователь, дознаватель не только завершает производство в стадии досудебного расследования, но и предопределяет последствия всего производства по данному делу, а вместе с тем оберегает интересы лиц, в отношении которых велось уголовное преследование. В постановлении о прекращении уголовного дела, кроме того, решается целый ряд сопутствующих вопросов, представляющих существенное значение для обвиняемого, потерпевшего и других участников судопроизводства.

Постановление о прекращении дела должно быть мотивированным. Поэтому в нем должны быть указаны: результаты досудебного расследования, включающие описание и оценку полученных доказательств; причины, по которым одни из этих доказательств были приняты, а другие отвергнуты; обстоятельства, послужившие основанием к принятию решения о прекращении дела, и их обоснование. Основание прекращения дела должно соответствовать норме (нормам) УПК РК, в связи с чем в постановлении должна быть указана конкретная статья УПК РК, его предусматривающая.

Так в вводной части постановления указываются время и место его составления, фамилия и должность следователя. В описательно-мотивировочной части постановления излагаются обстоятельства, послужившие поводом и основанием к возбуждению дела, и результаты его расследования с указанием данных о лицах, подозревавшихся или обвинявшихся по делу в совершении преступления, его сущности, уголовно-правовой квалификации и применявшихся мерах пресечения. В резолютивной части постановления излагается решение о прекращении дела со ссылкой на статью (часть, пункт) настоящего Кодекса, послужившую основанием для прекращения дела, а также указание об отмене меры пресечения, об отмене ареста на имущество, об отмене временного отстранения от должности, ареста на корреспонденцию, прослушивания и записи переговоров, о судьбе вещественных доказательств (ч.5 ст. 269 УПК РК).

Основания прекращения уголовного дела в зависимости от их содержания и обстоятельств конкретного уголовного дела могут относиться как к отдельным подозреваемым, так и ко всем привлеченным к уголовной ответственности и потенциально возможным обвиняемым по уголовному делу. Так, в случае установления отсутствия события уголовного правонарушения уголовное дело прекращается в полном объеме в отношении всех лиц - как тех, которые были привлечены в качестве подозреваемых, так и в отношении всех остальных. Выявление же непричастности лица к совершению правонарушения может приводить как к прекращению уголовного преследования в отношении конкретного лица и его продолжению

в отношении других подозреваемых, так и к прекращению преследования в отношении любых иных лиц.

Основания прекращения уголовного дела и уголовного преследования, предусмотренные в ст. 35 - 36 УПК РК, можно разделить на три группы:

- 1) реабилитирующие (т.е. полностью снимающие с лица подозрение),
- 2) нереабилитирующие (т.е. не снимающие подозрение, но освобождающие от уголовной ответственности)
- 3) свидетельствующие об отсутствии процессуальных условий для продолжения дознания или предварительного следствия.

К реабилитирующим основаниям относятся: отсутствие события преступления, отсутствие в деянии состава преступления. Нереабилитирующими являются основания, предусмотренные в следствие акта об амнистии, истечение сроков давности уголовного преследования, примирение сторон. Все остальные основания прекращения уголовного дела и уголовного преследования указывают на отсутствие процессуальных предпосылок производства по делу.

Закрепление в ч. 1 статьи 289 УПК РК правила о необходимости отражать в постановлении о прекращении дела наличие согласия подозреваемого или потерпевшего на прекращение дела предполагает необходимость предварительного получения такого согласия.

Поскольку закон специально не оговаривает форму выражения согласия на прекращение дела, оно может быть зафиксировано в протоколе допроса, в специальном протоколе о разъяснении оснований прекращения дела и его последствий, в письменном заявлении подозреваемого или потерпевшего.

В случаях, когда уголовное дело может быть прекращено следователем (дознавателем) с согласия прокурора, на постановлении должна содержаться соответствующая резолюция с указанием даты ее получения. Именно с момента получения согласия постановление о прекращении дела приобретает юридическую силу.

Копия постановления о прекращении уголовного дела направляется лицу, в отношении которого было прекращено уголовное преследование, независимо от того, было ли оно привлечено в качестве подозреваемого либо же соответствующие решения дознавателем или следователем не выносились.

Потерпевшему копия постановления вручается или направляется не только в случае, когда он в соответствии с установленным законом порядком был наделен правами потерпевшего, но и в случае, если уголовное дело было начато по его заявлению, хотя постановление о признании его потерпевшим еще не было вынесено.

При прекращении уголовного дела по указанным в ней основаниям потерпевшему и гражданскому истцу должно быть разъяснено их право предъявить иск в порядке гражданского судопроизводства. Следует, однако, иметь в виду, что такое право разъясняется только гражданскому истцу, поскольку по условиям применения этой нормы вред потерпевшему должен быть возмещен до прекращения дела.

Копия постановления о прекращении уголовного дела направляется также прокурору.

20. Ошибки, допускаемые в ходе досудебного расследования, классификация, выявление и устранение

Ошибки, допускаемые в ходе досудебного расследования, могут быть определены как вызванное неверным восприятием сложившейся следственной ситуации, либо неверным выбором средств её разрешения, непреднамеренное, неосознаваемое до начала его совершения деяние следователя (дознателя), способное привести к ухудшению ситуации в ходе расследования, либо не достижению результатов, имеющих значение для уголовного дела.

Ошибки, допускаемые в ходе досудебного расследования, должны обладать следующим набором признаков:

1. Ошибка носит субъективный характер;
2. Ошибка всегда представляет собой деяние в форме активного действия или осознаваемого отказа от выполнения такого действия (бездействия);
3. Таковым ошибкам свойственен достаточно высокий уровень латентности; и в силу этого лишь часть совершаемых ошибок в ходе досудебного расследования обнаруживаются и устраняются во время процесса расследования уголовного правонарушения;
4. Субъект ошибки в ходе досудебного расследования (следователь) осознаёт факт совершения только после начала её совершения, либо уже по её окончании;
5. Совершение ошибки в ходе досудебного расследования может приводить к ухудшению обострению сложившейся сложной процессуальной ситуации, либо к трансформации простой ситуации в одну из разновидностей сложных ситуаций. [22]

Субъективный характер досудебной ошибки предполагает, что ошибочное действие или ошибочную реализацию правильного решения совершает именно следователь (дознатель), а не какое-либо иное лицо, принимающее участие в расследовании уголовного дела. Так, ошибка эксперта, дающего заключение, может в значительной мере повлиять на судьбу расследования, однако, очевидно, она относится к экспертным, а не ошибкам, допускаемым в ходе досудебного расследования.

Разумеется, мысль, пусть даже ошибочная, сама по себе оказать воздействие на ход расследования не способна, поэтому ошибкой следует признавать исключительно деяние следователя (дознателя), которое может принимать форму действия или бездействия. Примером ошибочного действия может быть производство проверки показаний на месте в условиях конфликтной ситуации, когда существует риск дезинформации следователя (дознателя), передачи подозреваемому сообщений от соучастников,

находящихся на свободе, либо попытки побега из-под стражи. Однако чаще ошибка допускаемым в ходе досудебного расследования проявляется в бездействии следователя (дознателя), например, в не включении в состав следственно-оперативной группы определённого специалиста (в частности, кинолога), недостаточного планирования расследования, приводящего к формированию организационно-неупорядоченной ситуации и пр.

Ошибка, допускаемая в ходе досудебного расследования, всегда представляет собой действие непреднамеренного характера, поэтому ошибка не может быть совершена умышленно. По этому признаку досудебная ошибка дифференцируется от преступных нарушений закона.

Отличаются ошибки и от противодействия расследованию, которое представляет собой умышленные действия, направленные на воспрепятствование установлению объективной истины и принятию справедливого решения. В то же время, можно считать, что ошибки могут быть результатом противодействия, в ситуациях, когда следователь (дознатель) не диагностирует правильного действия противостоящей стороны и под её влиянием принимает навязанную ему версию. При этом противодействие и передаваемая информация маскируются под объективные сведения и добросовестное выполнение процессуальных обязанностей, а следователь дознаватель, таким образом, вводится в заблуждение. Обычно подобные ошибки проявляются в конфликтных, либо мнимо простых ситуациях.

Стоит также обратиться к вопросу соотношения досудебной ошибки и ситуации тактического риска. Принимая венчурное (рискованное) решение, следователь (дознатель) зачастую может предвидеть возможность того, что его действия могут оказаться ошибочными и приведут к ухудшению сложившейся ситуации, но осознанно идёт на такой риск, не желая ухудшения сложившейся следственной ситуации.

Следуя высказанному ранее тезису о том, что ошибка, допускаемая в ходе досудебного расследования не может носить незаконный характер, очевидно, что выявление досудебных ошибок крайне затруднительно, поскольку в значительном числе случаев (особенно это характерно для ошибок тактического характера), ошибка не фиксируется в процессуальных документах и выявить её возможно лишь благодаря умелому применению аналитических методик.

Механизм совершения ошибки в ходе досудебного расследования предполагает, что ошибкой может считаться лишь непреднамеренное деяние следователя (дознателя), а её восприятие, локализация, а затем и устранение последствий появляются лишь после начала ошибочных действий по её реализации. В противном случае речь уже пойдет не об ошибочных деяниях следователя (дознателя), а об осознанном нарушении процессуального закона и криминалистических рекомендаций.

Ошибка может быть определена как вызванное неверным восприятием сложившейся следственной ситуации, либо неверным выбором средств её

разрешения, непреднамеренное, неосознаваемое до начала его совершения деяние следователя (дознателя), способное привести к ухудшению следственной ситуации, либо недостижению результатов, имеющих значение для уголовного дела.

Ошибки, допускаемые в ходе досудебного расследования, могут быть классифицированы исходя из их структурного наполнения. Такая классификация может включать в себя следующие группы:

- 1) технические ошибки;
- 2) технологические ошибки
- 3) ошибки при организации и планировании расследования
- 4) версионные ошибки;
- 5) тактические ошибки. [23]

Указанные ошибки характерны для расследования уголовных правонарушений любых категорий и могут совершаться как на первоначальном, так и на последующем этапах расследования.

Технические ошибки характерны для производства следственных действий, требующих применение технико-криминалистических средств. при проведении осмотров, обысков экспертиз и других действий, предусмотренных УПК РК, где требуется применение технико-криминалистических средств. Наиболее распространены такие ошибки при производстве осмотров места происшествия, обыска и судебных экспертиз.

Сущность этой группы ошибок состоит в недостаточном использовании, либо неприменении вообще технико-криминалистических средств.

К примерам технической ошибки могут относиться нежелание использовать для поиска следовой информации инфракрасные, ультрафиолетовые осветители, современную поисковую технику, например, нелинейных радиолокаторов и т. д.

К технологическим ошибкам относят неполное вовлечение объектов в процесс поиска следов при применении технических средств, ошибки при отборе проб, образцов для сравнительного исследования, производимых без соблюдения необходимых технологических рекомендаций. Например, следователь (дознатель) упаковывает следы крови без предварительной их сушки, либо не соблюдает технологические правила отбора проб грунта, либо неверно определяет границы осмотра при пожарах и взрывах.

Технические и технологические ошибки появляются на стадиях собирания, исследования и сохранения доказательственной информации и обладают высокой степенью латентности.

Ошибки при построении и проверке версий (версионные ошибки). Первоначальные сведения об уголовном правонарушении, поступающие к следователю (дознателю), чаще всего неполны, отрывочны, противоречивы и ненадёжны. При таком недостатке информации, когда любое объяснение кажется вероятным, построить версию возможно только тогда, когда по делу уже собран неполный, но достаточный для предположительных выводов объём исходных данных (фактическая база версии).

Таким образом, у следователя (дознвателя) имеется возможность одновременного построения нескольких версий на одной и той же, нередко неполной фактической базе. В подобной проблемной ситуации выдвинуть версию и сосредоточить поиск доказательств только в одном направлении означает совершить серьёзную ошибку и поставить под угрозу успешное раскрытие уголовного правонарушения. Поэтому следователь (дознватель) выдвигает несколько наиболее правдоподобных версий, основываясь на личном и обобщённом (коллективном) опыте.

Ошибка увлечения типичной версией выражается в том, что недоказанные аргументы обосновывают недоказанный тезис.

В условиях неполноты фактических данных обычно используются типичные версии. Становясь приоритетными в расследовании, в ряде случаев они не оправдываются.

Ошибки при организации и планировании расследования. Обобщение уголовных дел показало, что наибольшую распространённость получили ошибки при подборе состава следственно-оперативной группы и специалистов – участников предварительного расследования. Грубейшей ошибкой является проведение осмотра без судебного медика, специалиста-криминалиста, без участкового уполномоченного МПС, которому известна обстановка на вверенной территории.

Ошибки организации проявляются также в некритическом подборе членов СОГ и других исполнителей следственных действий, а также – в неправильном распределении обязанностей между ними. Ошибочное поведение участников СОГ или следственного действия, может быть замечено, но остаться без необходимой реакции следователя (дознвателя).

Ошибки при управлении процессом расследования также достаточно распространены. Действия по управлению процессом расследования связаны с определением его пределов, сроков, порядка проведения (квалификация деяния подозреваемого), вынесением постановлений (постановления об избрании меры пресечения, постановления о прекращении уголовного дела). Ошибкой в данном случае является несвоевременное принятие решений и действий, влекущие к волоките, утрате возможности получения достаточных доказательств, нарушениям прав граждан и т.д. Одно из наиболее распространенных явлений расследования - запоздание и преждевременность принятия решения или совершения действия.

В частности, эффективность работы СОГ зависит от своевременности её создания. Если время упущено, то это может снизить качество первоначального этапа расследования. В свою очередь, создание СОГ зависит от своевременности регистрации (в ЕРДР) уголовного правонарушения.

В частности, достаточно распространённым явлением на практике является затягивание сроков назначения экспертиз, так как имеется возможность для назначения экспертного исследования с начала работы по расследованию конкретного уголовного правонарушения. При этом ссылка на

отсутствие в уголовном деле результатов экспертизы зачастую лежит в основе ходатайств о продлении сроков расследования.

В большинстве исследованных уголовных дел, расследование по которым продлевалось на срок свыше шести месяцев, крайне несвоевременно (через 2-3 месяца) назначались судебно-психиатрические экспертизы.

Со временем представленные следы утрачивают свои качественные характеристики, таким образом, искусственно и неоправданно сужаются возможности доказывания. Поспешность отличается от запоздания и объясняется отсутствием терпения и выдержки. Это своеобразная лень мысли, которая приводит к прекращению оценки информации и принятию преждевременного решения.

Ошибки при управлении процессом расследования могут также выражаться в низком контроле над деятельностью СОГ, в несогласовании планов СД и ОРМ, их можно назвать ошибками взаимодействия. Они связаны с недостатками координации действий следователя (дознателя) с органами дознания. Их проявление приводит к слабому использованию следователем (дознателем) больших возможностей оперативно-розыскного аппарата.

Отсутствие планирования, нарушение его принципов, необходимой последовательности запланированных действий относятся к латентным недостаткам расследования. Необходимость планирования безусловна. Хотелось бы обратить внимание на составление планов обследования местности при производстве поисковых мероприятий, без которых уголовные правонарушения могут остаться нераскрытыми.

Отсутствие рабочих версионных планов также достаточно распространенный недостаток, ведущий либо к не раскрытию уголовного правонарушения, либо к неполноте досудебного расследования. Указанные ошибки влекут возникновение технико-технологических и тактических процессуальных ошибок, они появляются на стадиях собирания, оценки и использования уголовно-релевантной информации.

К тактическим относятся ошибки, выражающиеся прежде всего в том, что при расследовании не проводятся процессуальные действия, необходимость которых обусловлена содержанием имеющейся следственной ситуации. Они проявляются в отсутствии допросов лиц, чьи показания важны для расследования, а также - других следственных действий. [23] При этом остаются не допрошенными свидетели, потерпевшие или эксперты. Если необходимость их допроса устанавливается в суде, то показания ранее не допрошенных лиц могут значительно изменить сложившуюся ситуацию.

Напрямую от дачи показаний лицами, участвующими в деле, зависят такие следственные действия, как проверка показаний на месте, следственный эксперимент, опознание. Проведенное нами обобщение судебно-следственной практики показало, что в ряде ситуаций они не проводятся, несмотря на явную, настоятельную необходимость. Отдельно необходимо отметить несоблюдение рекомендаций по использованию специальных познаний, особенно экспертиз. Несмотря на то, что в ходе расследования изымаются

образцы, имеются объекты, которые можно идентифицировать, экспертизы не назначаются и не проводятся.

К следующему виду тактических ошибок относится производство следственных действий без учета обстоятельств совершения уголовного правонарушения. Наиболее ярко они проявляются при производстве следственного эксперимента, когда не обеспечивается соблюдение принципа воссоздания условий, приближенных к реальной обстановке, в которой выполнялись проверяемые действия. Она основана на недостаточном изучении механизма уголовного правонарушения, а также - несоблюдении тактико-криминалистических рекомендаций. Например, по делу Х., совершившего убийство и проникшего на место преступления через форточку, был проведен эксперимент. Не располагая анатомическими данными о преступнике, следователь, по своему мнению, подобрал человека среднего телосложения и при проведении серии опытов установил, что при проникновении в квартиру должен был быть нарушен порядок на столе, не наступить на который в данном случае невозможно. Когда преступник был задержан, его показания противоречили результатам эксперимента. Повторный следственный эксперимент подтвердил его показания и опроверг результаты следствия. Не была, да и не могла быть в данном случае предусмотрена физическая подготовка и ловкость преступника.

Следующая ошибка выражается в принятии тактических решений, не основанных на данных, собранных при расследовании уголовного дела. Причем, по мнению следователя (дознателя), имеется реальная возможность получения нужной информации. Диапазон таких ошибок достаточно велик. Например, принимается решение о квалификации деяний подозреваемого при отсутствии оснований для его задержания или применения меры пресечения.

Ошибки, допускаемые в ходе досудебного расследования, могут привести к следующим последствиям:

- 1) сокращение в процессе досудебного или судебного производства числа эпизодов противоправной деятельности или количества лиц, обоснованно привлекаемых к уголовной ответственности;
- 2) привлечение невиновных лиц к уголовной ответственности, в том числе – не установление обстоятельств, исключающих противоправность деяния либо обстоятельств невиновного причинения вреда;
- 3) приостановление уголовного дела за не установлением подозреваемого лица;
- 4) направление уголовного дела на дополнительное расследование;
- 5) необоснованное прекращение уголовного дела;
- 6) постановление судом оправдательного приговора. [1]

Список литературы:

Нормативные акты:

1. Конституция Республики Казахстан.
2. Уголовный кодекс Республики Казахстан от 03 июля 2014 года № 226-V. (с изменениями и дополнениями по состоянию на 09.01.2018 г.)
3. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 04 июля 2014 года № 231. (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.03.2018 г.)
4. Постановления Верховного Суда от 24 апреля 1992 года № 2 «О практике применения законодательства, регламентирующего права и обязанности лиц, потерпевших от уголовных правонарушений»

Основная:

1. Едресов С.А., Сафронов С.М. Проведение дознания начальниками учреждений уголовноисполнительной системы: практические рекомендации для сотрудников УИС – Костанай: Костанайская академия МВД РК им. Ш. Кабылбаева, 2016. – 89 с.
2. Кобликов А.С. Уголовный процесс. Учебник для вузов. – М.: Издательская группа НОРМА – ИНФА, 1999. – 384 с.
3. Лазарев В. А. Доказывание в уголовном процессе: учебник для бакалавриата и магистратуры /. — 5-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2015. — 359 с
4. Поляков, И. Н. Разумные сроки судопроизводства: понятие и значение [Электронный ресурс]. URL: <http://www.justicemaker.ru/view>
5. Салтыков, К. Г. Разумный срок как оценочное понятие [Электронный ресурс] / К. Г. Салтыков, О. А. Ищенко. URL: <http://www.rusnauka.com/>
6. Строгович, М. С. Курс советского уголовного процесса : в 2 т. М. : Юристъ, 1968. Т. 1. С. 201.
7. Оспанов С.Д. Уголовный процесс Республики Казахстан (Общая часть). – Алматы, 2006.-269с.
8. Рыжаков А.П. Уголовный процесс: Учебник для вузов - 3-е изд. испр. и доп. - М.: Издательство НОРМА,. -704 с. 2004
9. Владимир Лебедев, Вячеслав Божьев Научно-практический комментарий к уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации Москва Юрайт, 2018 –
10. Когамов М.Ч. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Республики Казахстан 2014 года. Том 2. Особенная часть. - Алматы: Жеті Жарғы, 2015. – 940 с.
11. Сулейменова Г.Ж. Комментарий к главе 26 УПК РК «Допрос и очная ставка» электронный ресурс:
https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=33547929
12. Порубов Н.И. " Допрос в советском уголовном судопроизводстве"-Минск, 1973г. - 368 с.
13. Натура Д.А., Натура А.И. Эксгумация и особенности тактики следственных действий, связанных с эксгумированным трупом. – М.: Юрлитинформ, 2003. – 104 с.

14. Едресов С.А. Вопросы организации осмотра места происшествия в условиях УИС: монография. – Костанай: Костанайская академия МВД РК им. Ш. Кабылбаева, 2015. – 182 с.
15. Гинзбург, А. Я. Тактика предъявления для опознания / А. Я. Гинзбург. – М.: Юридическая литература, 1996. – 224 с.
16. Ахпанов А. Н. Пределы правоограничений личности в уголовном судопроизводстве. Караганда: КВШ МВД РК, 1995. — 77 с.
17. Аверьянова Т. В., Белкин Р. С., Корухов Ю. Г., Российская Е. Р. Криминалистика. Учебник для вузов. Под ред. Заслуженного деятеля науки Российской Федерации, профессора Р. С. Белкина. - М.:Издательство НОРМА (Издательская группа НОРМА-ИНФРА • М) - 990 с.
18. Порубов Н. И., Порубов А. Н., Юридическая этика: учебник / . - Минск : Выш. шк., - 319 с.. 2012.
19. Саламатова Б.З. Следственные действия. – Костанай: КГУ им.А.Байтурсынова, 2012. – 60 с.
20. Белкин Р.С. Эксперимент в следственной, судебной и экспертной практике / Р.С. Белкин. - М.: Юрид. лит., 2010. - 950 с.
21. Жбанков В.А . Свойства личности и их использование для установления лиц, совершивших таможенные правонарушения. М., 1999.
22. Рыжаков А. П. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / . - 2. изд., изм. и доп. - М. : Норма : ИНФРА-М, 2002.