

Министерство внутренних дел Республики Казахстан
Карагандинская академия имени Баримбека Бейсенова

Ладыгина О.А.

Право человека на свободу от пыток: международный и конституционный аспекты

учебно-методическое пособие



Караганда 2019

**Министерство внутренних дел Республики Казахстан
Карагандинская академия имени Баримбека Бейсенова**

**Право человека на свободу
от пыток: международный и
конституционный аспекты
учебно-методическое пособие**

Караганда 2019

УДК 341.1/8
ББК Х 911.3
Л 15

Печатается по решению учебно-методического совета Карагандинской академии МВД Республики Казахстан имени Баримбека Бейсенова

Рецензенты:

Абдикеев М.Н. доцент кафедры конституционного и международного права КарГУ им. Е.А. Букетова, кандидат юридических наук

Ералина С.Е. заместитель начальник института послевузовского образования Карагандинской академии МВД Республики Казахстан им. Б. Бейсенова, доцент, кандидат юридических наук, полковник полиции.

Ладыгина О.А.

Право человека на свободу от пыток: международный и конституционный аспекты: учебно-методическое пособие – Караганда: Карагандинская академия МВД Республики Казахстан им. Б.Бейсенова/ 2019. 158с.

Учебно-методическое пособие содержит материалы, предлагаемые к использованию на занятиях и для самостоятельной подготовки студентов, магистрантов и действующих сотрудников органов внутренних дел в рамках темы: «Право человека на свободу от пыток: международный и конституционный аспекты», а так же в рамках изучения других смежных дисциплин.

Предназначается для курсантов, студентов, магистрантов, преподавателей и действующих сотрудников органов внутренних дел.

УДК 341.1/8
ББК Х 911.3
Л 15

© Карагандинская академия МВД РК
им. Б. Бейсенова, 2019г.

СОДЕРЖАНИЕ:

Предисловие.....	4
Международные гарантии права на свободу от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения или наказания.....	7
Законодательные реформы в Республике Казахстан в целях имплементации Конвенции против пыток.....	13
Международные и национальные механизмы предотвращения пыток.....	20
Рекомендуемая литература.....	25
Тестовые задания.....	28
Глоссарий.....	32
Вопросы для самоконтроля.....	36
Методические рекомендации.....	37
Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (извлечения).....	39
Факультативный протокол к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (извлечения).....	54
Стамбульский протокол Руководство по эффективному расследованию и документированию пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (извлечения).....	67
Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка (извлечения).....	154

Предисловие

Пытки вызывают глубокую обеспокоенность мирового сообщества. Они применяются с целью не только преднамеренно подорвать физическое и душевное здоровье отдельных людей, но в отдельных случаях и для того, чтобы попортить достоинство и сломить волю целых общин. Это касается всего рода человеческого, потому что пытки лишают смысла наше существование и не оставляют надежд на лучшее будущее¹.

Применение пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения или наказания представляет собой грубейшее нарушение прав человека. Международное сообщество рассматривает эти деяния как оскорбление человеческого достоинства.

Несмотря на то, что международные нормы в области прав человека и международное гуманитарное право последовательно запрещают применение пыток при любых обстоятельствах (см. главу I), пытки и жестокое обращение практикуются более чем в половине стран мира²³. Это разительное несоответствие абсолютного запрета пыток и их повсеместного распространения в сегодняшнем мире свидетельствует о том, что государствам необходимо определять и осуществлять на практике эффективные меры по защите людей от пыток и жестокого обращения.

Личная безопасность выступает как социальная ценность, и всякое гражданское общество обязано обеспечить ее неприкосновенность от незаконного государственного или любого вмешательства и произвола. Именно, свобода от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения или наказания создает рамки и границы для любого проявления неправового государственного принуждения, а правовое признание данной гражданской свободы устанавливает запреты незаконного посягательства на личную безопасность человека.

Особо актуальна данная тема в отношении сотрудников правоохранительных органов. Грубое попрание закона в угоду так называемым «государственным интересам» делает «правоохранителей» не менее опасными, чем преступники. В исследованиях общественного мнения отмечается, что большинство населения в равной степени опасаются насилия, как со стороны преступников, так и со стороны сотрудников полиции. И хотя МВД Республики Казахстан поставило задачу формирования в общественном мнении положительного восприятия полиции, изменить отношение населения к правоохранительным органам возможно только при условии, что сами эти структуры будут соблюдать закон и бороться с его нарушителями в собственных рядах, привлекая к ответственности лиц, допускающих применение пыток.

¹ V. Iacopino, «Treatment of survivors of political torture: commentary», The Journal of Ambulatory Care Management, vol. 21 (2) (1998), pp. 5-13.

² Amnesty International. Amnesty International Report 1999 (London, AIP, 1999).

³ M. Başoğlu, «Prevention of torture and care of survivors: an integrated approach», The Journal of the American Medical Association (JAMA), vol. 270 (1993), pp. 606-611.

Декларация прав человека и гражданина (1789 г.) провозгласила, что «невежество, забвение прав человека или пренебрежение ими является единственной причиной бедствий и испорченности правительств»⁴. Применение пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения или наказания представляет собой грубейшее нарушение прав человека. Международное сообщество рассматривает эти деяния как оскорбление человеческого достоинства.

Личная безопасность выступает как социальная ценность, и всякое гражданское общество обязано обеспечить ее неприкосновенность от незаконного государственного или любого вмешательства и произвола. Именно, свобода от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения или наказания создает рамки и границы для любого проявления неправового государственного принуждения, а правовое признание данной гражданской свободы устанавливает запреты незаконного посягательства на личную безопасность человека.

Свое международное признание эта свобода получила в результате провозглашения в 1948 г. Всеобщей Декларации прав человека (ст. 5) и правового закрепления в 1966 г. в Международном Пакте о гражданских и политических правах (ст. 7). Международные региональные акты и конституции отдельных государств также стремятся придать этому праву нормативное оформление.

Проблема соблюдения государствами основных прав и свобод человека, к которым относится право на защиту от пыток и жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания, характерна для всех регионов мира. Одним из наиболее действенных способов борьбы с нарушениями указанного права является международно-правовое сотрудничество государств. И хотя пытки существуют столько же, сколько существует общество, за последние полвека государствами было предпринято немало усилий для их искоренения.

В современном международном праве право человека от пыток понимается как абсолютное (поскольку не может быть отменено ни при каких обстоятельствах, как в мирное, так и в военное время), неотъемлемое и присущее человеку с рождения, а применение пыток и жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания признается нарушением норм международного права.

Началом международно-правового сотрудничества в исследуемой сфере послужил Нюрнбергский процесс, в ходе которого вскрылись многочисленные факты массовых пыток и бесчеловечного обращения фашистских преступников с военнопленными и гражданским населением в ходе второй мировой войны. Чуть позднее была принята Всеобщая декларация прав человека, впервые провозгласившая запрет пыток и жестокого, бесчеловечного или унижающего

⁴ Декларация прав человека и гражданина // Международные акты о правах человека: Сборник документов. М.: НОРМА-ЦИФРА, 1994. с. 32.

достоинство обращения или наказания и создавшая основу для дальнейшего международно-правового сотрудничества государств в этой сфере.

Для его успешного осуществления требовалось выработать определение деяния, составляющего нарушение соответствующей нормы международного права, что и было сделано позднее - в Декларации о защите всех лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, принятой резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 3452 (XXX) от 09.12.1975, и затем - в Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания 1984 г. (далее - Конвенция 1984 г.).

Международные гарантии права на свободу от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения или наказания

Свобода от пыток и другого жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство видов обращения и наказания – абсолютное право (не подлежит каким-либо ограничениям никем, ни при каких обстоятельствах).

Запрет пыток содержится в следующих международных документах:

- Статья 5 Всеобщей декларации прав человека⁵;
- Статьи 7 и 10 Международного пакта о гражданских и политических правах⁶;
- Конвенция ООН против пыток⁷;
- Европейская конвенция по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания⁸;
- Статья 3 Европейской конвенции прав человека⁹;
- Статья 5 Американской конвенции о правах человека¹⁰;
- Статья 5 Африканской хартии прав человека и народов¹¹;
- Женевские Конвенции от 12 августа 1949 г.¹²;
- Статья 5 Кодекса поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка¹³;
- Принцип 6 Свода принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию, заключению в какой бы то ни было форме¹⁴;
- Принципы медицинской этики, относящиеся к роли работников здравоохранения, в особенности врачей, в защите заключенных или задержанных лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (2, 4)¹⁵;

⁵ Всеобщая декларация прав человека Принята [резолюцией 217 А \(III\)](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml

⁶ Международный пакт о гражданских и политических правах Принят [резолюцией 2200 А \(XXI\)](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactopol.shtml) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 года http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactopol.shtml

⁷ Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания Принята [резолюцией 39/46](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/torture.shtml) Генеральной Ассамблеи от 10 декабря 1984 года http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/torture.shtml

⁸ Европейская конвенция по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания (Страсбург, 26 ноября 1987 года) (с изменениями от 04.11.1993 г.) https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30243662

⁹ Европейская конвенция по правам человека от 4 ноября 1950 г. https://www.echr.coe.int/Documents/Convention_RUS.pdf

¹⁰ Американская конвенция о правах человека или Пакт Сан-Хосе от 1969 года. <https://ru.wikipedia.org/wiki/>

¹¹ Африканская хартия прав человека и народов от 26 июня 1981 года. <http://hrlibrary.umn.edu/russian/instree/Rz1afchar.html>

¹² Женевские Конвенции от 12 августа 1949 г. <http://www.un.org/ru/documents/>

¹³ Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка. Принят [резолюцией 34/169](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/code_of_conduct.shtml) Генеральной Ассамблеи ООН от 17 декабря 1979 года. http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/code_of_conduct.shtml

¹⁴ Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой-бы то ни было форме Принят [резолюцией 43/173](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/detent.shtml) Генеральной Ассамблеи от 9 декабря 1988 года http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/detent.shtml

¹⁵ Принципы медицинской этики, относящиеся к роли работников здравоохранения, в особенности врачей, в защите заключенных или задержанных лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих

- Руководство по эффективному расследованию и документированию пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (Стамбульский протокол)¹⁶.

Всеобщая декларация прав человека в ст. 5 гласит: «*Никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающим его достоинство обращению и наказанию*». Этот запрет изложен и в ст. 3 Конвенции о защите прав человека и основных свобод (Европейская конвенция).

Международный пакт о гражданских и политических правах в статье 7 повторяет статью 5 Всеобщей декларации прав человека, дополняя ее запретом медицинских или научных опытов без свободного согласия лица; в статье 10 устанавливается право лиц, лишенных свободы, на гуманное обращение и уважение достоинства, присущего человеческой личности, и правила о раздельном содержании осужденных и неосужденных лиц, детей от взрослых, доставление в суд для вынесения решения в отношении несовершеннолетних в кратчайший срок, установление режима для заключенных в пенитенциарной системе, целью которого является их исправление и социальное перевоспитание, предоставление несовершеннолетним режима, отвечающего их возрасту и правовому статусу.

Конвенция ООН против пыток включает 33 статьи, 3 части. В первой части дается определение термина «*пытка*», абсолютный характер запрета пыток, принцип «*невозвращения*», формы соучастия, обязанность предусмотреть уголовную ответственность и наказание с учетом тяжкого характера пыток, принцип территориальности, заключение под стражу подозреваемого, расследование фактов, содействие ему в контакте с представителем государства и справедливое обращение с ним на всех стадиях разбирательства, взаимопомощь государств в связи с уголовно-процессуальными действиями, включение запрета пыток в программы подготовки персонала, правила и инструкции (обязанность и функции должностных лиц), систематический пересмотр законодательства и практики с целью недопущения пыток в ходе допросов и в период заключения, быстрое и беспристрастное расследование, право любого лица на предъявление жалобы компетентным властям, ее быстрое и беспристрастное рассмотрение, обеспечение защиты жертвы и свидетелей в связи с их показаниями, право жертвы на возмещение, справедливую и адекватную компенсацию, полную реабилитацию, заявления, сделанные под пыткой, не используются в качестве доказательств (за исключением случаев, когда они даны подозреваемым в совершении пытки), обязательства государства по предотвращению пыток

достоинство видов обращения и наказания. Приняты [резолюцией 37/194](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/medical_ethics_principles.shtml) Генеральной Ассамблеи от 18 декабря 1982 года http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/medical_ethics_principles.shtml

¹⁶ Стамбульский протокол (Руководство по эффективному расследованию и документированию пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания) (представлен Верховному комиссару ООН по правам человека 9 августа 1999 года) https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31328217

(обязательства, содержащиеся в статьях 10, 11, 12 и 13, применяются с заменой упоминаний о пытке упоминаниями о других формах жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания). Вторая часть регламентирует вопросы Комитета против пыток, третья – вопросы вступления в силу договора, поправок, толкования, денонсации.

Женевская Конвенция о защите гражданского населения во время войны в статье 3 определяет обязательства каждой из находящихся в конфликте сторон:

«1. Лица, которые непосредственно не принимают участия в военных действиях, включая тех лиц из состава вооруженных сил, которые сложили оружие, а также тех, которые перестали принимать участие в военных действиях вследствие болезни, ранения, задержания или по любой другой причине, должны при всех обстоятельствах пользоваться гуманным обращением без всякой дискриминации по причинам расы, цвета кожи, религии или веры, пола, происхождения или имущественного положения или любых других аналогичных критериев.

С этой целью запрещаются, и всегда и всюду будут запрещаться, следующие действия в отношении вышеуказанных лиц:

а) посягательство на жизнь и физическую неприкосновенность, в частности всякие виды убийства, увечья, жестокое обращение, пытки и истязания,

б) взятие заложников,

с) посягательство на человеческое достоинство, в частности оскорбительное и унижающее обращение,

д) осуждение и применение наказания без предварительного судебного решения, вынесенного надлежащим образом учрежденным судом, при наличии судебных гарантий, признанных необходимыми цивилизованными нациями.

2. Раненых и больных будут подбирать, и им будет оказана помощь.

Беспристрастная гуманитарная организация, такая как Международный комитет Красного Креста, может предложить свои услуги сторонам, находящимся в конфликте.

Кроме того, находящиеся в конфликте стороны будут стараться путем специальных соглашений ввести в действие все или часть остальных положений настоящей Конвенции.

Применение предшествующих положений не будет затрагивать юридического статуса находящихся в конфликте сторон».

Также необходимо обращать внимание на Женевскую конвенцию от 12 августа 1949 года об улучшении участи раненых и больных в действующих армиях, Женевскую конвенцию от 12 августа 1949 года об улучшении участи раненых, больных и потерпевших кораблекрушение из состава вооруженных сил на море, Женевскую конвенцию от 12 августа 1949 года об обращении с военнопленными.

Статья 5 Кодекса должностных лиц по поддержанию правопорядка гласит: «Ни одно должностное лицо по поддержанию правопорядка не может

осуществлять, подстрекать или терпимо относиться к любому действию, представляющему собой пытку или другие жестокие, бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения и наказания, и ни одно должностное лицо по поддержанию правопорядка не может ссылаться на распоряжения вышестоящих лиц или такие исключительные обстоятельства, как состояние войны или угроза войны, угроза национальной безопасности, внутреннюю политическую нестабильность или любое другое чрезвычайное положение для оправдания пыток или других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания».

Принцип 6 Свода принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме, определяет: *«Ни одно задержанное или находящееся в заключении лицо не должно подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращения или наказания. Никакие обстоятельства не могут служить оправданием для пыток или других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения или наказания».*

Принцип 2 Принципов медицинской этики, относящихся к роли работников здравоохранения, в особенности врачей, в защите заключенных или задержанных лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания определяет преступлением участие работников здравоохранения, в особенности врачей или соучастие в пытках или других жестоких, бесчеловечных или унижающих человеческое достоинство видах обращения и наказания, или подстрекательство к их совершению, или попытки совершить их.

Принцип 4 нарушением медицинской этики определяет применение знаний и опыта для содействия проведению допроса заключенных и задержанных лиц таким образом, что это может отрицательно повлиять на физическое или психическое здоровье или состояние таких заключенных или задержанных лиц и не согласуется с соответствующими международными документами; удостоверение или участие в удостоверении того, что состояние здоровья заключенных или задержанных лиц позволяет подвергать их любой форме обращения или наказания, которое может оказать отрицательное воздействие на их физическое или психическое здоровье и которое не согласуется с соответствующими международными документами, или в любой другой форме участие в применении любого такого обращения или наказания, которое не согласуется с соответствующими международными документами.

Принцип 6 подчеркивает запрет каких-либо *«отклонений от вышеизложенных принципов ни на каких основаниях, включая чрезвычайное положение».*

Руководство по эффективному расследованию и документированию пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (Стамбульский протокол) рассчитан на юристов и медицинских работников, и включает следующие аспекты: международно-правовые стандарты, кодексы этики в соответствующих областях, правовое

расследование фактов, общие соображения, касающиеся проведения опросов, физические и психологические доказательства пыток.

Важно отметить наличие запрета пыток и в других международных документах, таких как: Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него 1948 г., Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации 1965 г., Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин 1979 г., Конвенция о правах ребенка 1989 г., Основные принципы обращения с заключенными 1990 г., Правила, касающиеся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы 1990 г., Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) 1985 г. и другие.

Позитивными обязательствами государства (то, что государство должно обеспечить) являются следующие:

1. Принимать эффективные законодательные, административные, судебные или другие меры, направленные на *предотвращение* применения пыток, например, посредством:

- невыдачи, невозврата или экстрадиции человека в ту страну, в которой этот человек может быть подвергнут пыткам (*принцип невозвращения*);
- обеспечения того, что те показания, которые, как будет установлено, были получены в результате пыток, нигде не будут использованы в качестве доказательств, за исключением использования их в качестве доказательств по делам в отношении подозреваемых в совершении пыток (*правило исключения доказательств*);
- обеспечения того, что запрет на пытки включается в программу подготовки сотрудников правоохранительных органов и медперсонала, публичных и других соответствующих работников.

2. Обеспечить соблюдение гарантий безопасности от пыток в местах содержания под стражей. Гарантии включают:

- гарантирование заключенным своевременного и неограниченного доступа к юристу и врачу по выбору заключенного;
- информирование членов семьи или друзей заключенного о его местонахождении;
- обеспечение доступа заключенного к членам семьи и друзьям;
- запрет на удержание человека в отсутствии связи с внешним миром (инкоммуникадо)

3. Эффективно расследовать сообщения о пытках, посредством:

- обеспечения того, что соответствующими органами будут предприниматься меры к своевременному и беспристрастному расследованию сообщений о пытках во всех случаях, когда есть разумные основания полагать, что пытки действительно имели место;
- гарантирования того, что все сообщения о пытках будут расследованы самым эффективным образом;
- обязанности проведения расследования (решение Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ) по делу «Ассенов против Болгарии» от 28

октября 1998 г., решение ЕСПЧ по делу «Кузнецов против Украины» от 29 апреля 2003 г.);

- расследование даже при отсутствии формальной жалобы;
- независимость (решение ЕСПЧ по делу «Эрги против Турции» от 28 июля 1998 г.), тщательность и всесторонность (решение ЕСПЧ по делу «Лабита против Италии» от 06 апреля 2000 г.), срочный порядок (индивидуально: 2, 14 мес.), открытость.

4. Обеспечить, что в отношении всех подозреваемых в совершении пыток будет осуществлено *уголовное* преследование в виде:

- криминализации пыток, включая соучастие в них или участие;
- классификации пыток в качестве преступления, по которому подозреваемые подлежат экстрадиции; и оказания содействия правительствам других стран в расследовании и преследовании лиц, виновных в совершении пыток;
- обеспечения того, что лица, подозреваемые в совершении пыток, будут преданы уголовному суду, если будет доказано, что пытки действительно имели место.

5. Обеспечить, что жертвы пыток имеют право на эффективные средства защиты и адекватное возмещение вреда:

- обеспечение жертв пыток средствами эффективной защиты прав в законах и на практике;
- внутреннее законодательство должно отражать различные формы возмещения вреда, признаваемые международным правом.

Законодательные реформы в Республике Казахстан в целях имплементации Конвенции против пыток

Право человека не быть подвергнутым пыткам закреплено как в основополагающих международных документах, ратифицированных или подписанных Республикой Казахстан, так и во внутреннем законодательстве страны.

Несмотря на то, что международные нормы в области прав человека и международное гуманитарное право последовательно запрещают применение пыток при любых обстоятельствах, пытки и жестокое обращение практикуются более чем в половине стран мира. Это разительное несоответствие абсолютного запрета пыток и их повсеместного распространения в сегодняшнем мире свидетельствует о том, что государствам необходимо определять и осуществлять на практике эффективные меры по защите людей от пыток и жестокого обращения.

Пытки применяются с целью не только преднамеренно подорвать физическое и душевное здоровье отдельных людей, но в некоторых случаях и для того, чтобы попортить достоинство и сломить волю целых общин.

Согласно ст. 17 Конституции Республики Казахстан «никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию». Эта норма конкретизируется в целой системе правовых гарантий запретительного характера, предусмотренных уголовным, уголовно-процессуальным, и уголовно-исполнительным законодательством. Каждое лицо, признанное виновным в преступлении против личности, выразившегося в совершении насилия, побоев, истязаний и иных действий, подпадающих под признаки запрещенного Уголовным кодексом деяния, будет привлечено к уголовной ответственности и наказано в судебном порядке.

Согласно статья 146 «Пытки» - «Умышленное причинение физических и (или) психических страданий, совершенное следователем, лицом, осуществляющим дознание, или иным должностным лицом либо другим лицом с их подстрекательства либо с их ведома или молчаливого согласия, с целью получить от пытаемого или другого лица сведения или признания либо наказать его за действие, которое совершило оно или другое лицо или в совершении которого оно подозревается, а также запугать или принудить его или третье лицо или по любой причине, основанной на дискриминации любого характера»,

наказывается штрафом в размере до пяти тысяч месячных расчетных показателей либо исправительными работами в том же размере, либо ограничением свободы на срок до пяти лет, либо лишением свободы на тот же срок, с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет¹⁷.

¹⁷ Уголовный кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года № 226-V (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.08.2019 г.)

Искоренение применения пыток в мире является одной из наиболее важных задач, стоящих перед мировым сообществом. С этой целью **10 декабря 1984 года Генеральной Ассамблеей ООН была принята Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания**. Принятие Конвенции увенчало процесс кодификации в области борьбы против применения пыток.

Республика Казахстан ратифицировала указанную Конвенцию 29 июня 1998 года¹⁸. Присоединение к данной Конвенции подтверждает стремление Казахстана построить демократическое, правовое государство. В мае 2001 года казахстанская делегация приняла участие в 26-ой сессии Комитета ООН против пыток, на которой был заслушан доклад Республики Казахстан о мерах, принимаемых страной по выполнению положений Конвенций против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. В целом была дана положительная оценка Казахстану по выполнению положений вышеназванной Конвенции. Было отмечено, что в Республике создана эффективная правовая база, в основном, соответствующая международным стандартам. Положительно оценена работа Казахстана по реформированию пенитенциарной системы и ее передаче из Министерства внутренних дел в введение Министерства юстиции. Получили одобрение контакты Комитета Уголовно-исполнительной системы МВД и Министерства юстиции с организацией «Международная тюремная реформа».

Вместе с тем, Комитетом были даны некоторые рекомендации по совершенствованию национального законодательства в этой области.

Одной из рекомендаций было присоединение к Международным Пактам о гражданских и политических и об экономических социальных и культурных правах 1966 года.

Как известно, **2 декабря 2003 года Постоянный Представитель Республики Казахстан в г. Нью-Йорке подписал упомянутые Международные пакты**. Казахстан полностью поддерживает принципы Международных Пактов, которые имеют важное значение, в силу своей универсальности. Нормы Пактов применимы ко всем без исключения, поскольку они регулируют не просто права отдельных уязвимых групп населения (женщин, детей, беженцев, национальных меньшинств), а дают перечень основных прав человека, без соблюдения которых трудно представить нормальное существование человеческого общества и функционирование государственных и общественных институтов.

19 сентября 2002 года Указом Президента Республики Казахстан была учреждена должность Уполномоченного по правам человека в Республике Казахстан.

¹⁸ Закон РК от 29 июня 1998 года № 247-1 О присоединении Республики Казахстан к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных и унижающих достоинство видов обращения и наказания https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1009751

В целях совершенствования национального законодательства в соответствии с международно-правовыми нормами в декабре 2003 года сформирована **Межведомственная комиссия по международному гуманитарному праву и международным договорам по правам человека** – консультативно-совещательный орган при Правительстве Республики Казахстан, основной задачей которого является оказание содействия Правительству в обеспечении выполнения международно-правовых обязательств Республики Казахстан в области Международного гуманитарного права и прав человека, а также разработка рекомендаций в целях совершенствования законодательства в области прав человека.

Чрезвычайно важным событием явилась **передача системы исправительных учреждений из ведения МВД в состав Министерства юстиции**. Данная мера направлена на внедрение принципов гуманности в пенитенциарной системе, которую более успешно может провести Министерство юстиции, как орган, не осуществляющий в отличие от Министерства внутренних дел полицейских функций.

Постепенно осуществляется имплементация основных положений Конвенции ООН против пыток в Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы РК.

Так, в соответствии с рекомендациями Комитета ООН против пыток Законом Республики Казахстан 21.12.2002 года **в уголовное законодательство была введена статья и понятие «пытки» (ст. 347-1 «Пытки» УК РК)**. В диспозиции рассматриваемого состава указаны наиболее распространенные цели совершения данного преступления. Таким образом, пытки в качестве уголовно-наказуемого деяния были выделены в отдельную статью.

В правоприменительной деятельности правоохранительных и судебных органов имеется значительная практика по расследованию и рассмотрению уголовных дел такой категории.

Например, 20 марта 2010 года в учреждении ЛА-155/8 Департамента уголовно-исполнительной системы по г. Алматы и Алматинской области зарегистрирован факт избиения осужденного Сагатова Ж.Ж. По данному факту возбуждены уголовные дела по статьям 347-1 ч. 3 п. "б" и 308 ч. 4 п. "б" УК в отношении заместителей начальника учреждения Сыздыкова К.Б. и Абдимуратова Ж.С., начальника отдела режима и надзора Уркимбаева К.Ж., заместителя начальника отдела режима и надзора Ахметова У.К. и оперуполномоченного Курманова С.Ж.

Приговором суда от 18 марта 2011 года Сыздыков К.Б. осужден к 6 годам 8 месяцам, Абдимуратов Ж.С. – к 5 годам, Уркимбаев К.Ж. – к 6 годам 7 месяцам, Ахметов У.К. – к 6 годам 7 месяцам, Курманов С.Ж. – к 6 годам 7 месяцам лишения свободы с лишением специальных званий каждого¹⁹.

¹⁹ Постановление Правительства Республики Казахстан от 18 июня 2013 года № 617 «Об утверждении третьего периодического доклада о мерах, принятых Республикой Казахстан в целях осуществления Конвенции ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания» https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31408369

Признавая первичность и неотъемлемость прав и свобод человека как высших социальных ценностей, охраняемых законом, принимая во внимание, что совершение пыток является посягательством на конституционные права граждан, и в реализацию рекомендаций Комитета ООН против пыток Законом Республики Казахстан от 18 января 2011 года «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам дальнейшей гуманизации уголовного законодательства и усиления гарантий законности в уголовном процессе» в УК изменен родовой объект посягательства состава преступления «Пытки» и соответствующая статья перенесена из главы «Преступления против правосудия и порядка исполнения наказаний» в главу «Преступления против конституционных и иных прав и свобод человека и гражданина» (статья 141-1 УК)²⁰.

Кроме того, на законодательном уровне расширен способ совершения данного преступления. Так, диспозиция состава «пыток» предусматривает ответственность следователя, дознавателя или иного должностного лица за совершение рассматриваемого деяния, совершенного «с их подстрекательства или с молчаливого согласия другим лицом либо с их ведома».

Кроме того, в ст. 116 УПК РК к числу **фактических данных, не допустимых в качестве доказательства, отнесены данные, полученные с применением пыток**²¹. Это является важным положением, устанавливающим, что следственные органы не должны применять какое-либо прямое или косвенное физическое или психологическое давление на обвиняемое с целью получения доказательств. (В настоящее время это ст. 112 УПК РК)²².

Республика Казахстан в соответствии со ст. 10 Конвенции ООН против пыток взяла на себя обязательства по подготовке персонала, имеющего отношение к содержанию под стражей и допросам лиц, подвергнутым аресту, задержанию или обращению с ними.

С этой целью в 2001-2004 гг. МВД совместно с Центром ОБСЕ в различных регионах страны регулярно проводились учебные семинары с сотрудниками изоляторов временного содержания органов внутренних дел Казахстана на тему: «Права человека в местах содержания под стражей в контексте международных норм и стандартов».

30 марта 1999 года был принят Закон Республики Казахстан «О порядке и условиях содержания под стражей, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений». В 29.12.2010 году в данный Закон были внесены изменения и дополнения, где название было изменено на Закон РК «О порядке и условиях содержания лиц в специальных учреждениях, специальных помещениях, обеспечивающих временную изоляцию от общества».

²⁰ Там же

²¹ Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 13 декабря 1997 года № 206-І (с изменениями и дополнениями по состоянию на 17.11.2014 г.) (утратил силу) https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1008442#pos=166;-54

²² Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 года № 231-V (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.04.2019 г.) https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31575852&doc_id2=31575852#pos=139;-80&pos2=2317;-44

В сентябре 1999 года в структуре Комитета уголовно-исполнительной системы создан отдел правовой защиты осужденных. Данный отдел является своего рода ведомственной инспекцией по соблюдению законности при исполнении наказания в исправительных учреждениях. Основными целями данного Отдела являются обеспечение правовой защищенности осужденных при исполнении наказания, ознакомление и последующее обучение сотрудников пенитенциарной системы с документами и актами международных правозащитных организаций, касающихся вопросов, правового положения осужденных в исправительных учреждениях, всемерное содействие улучшению условий отбывания наказания осужденными, проведение работы по информированию осужденных о их правах и обязанностях и др.

С 1 января 2002 года действуют разработанные МВД и утвержденные Правительством Республики Казахстан новые нормы обеспечения бесплатным питанием подозреваемых и обвиняемых, содержащиеся в ИВС органов внутренних дел, повышенные нормы питания подозреваемых и обвиняемых несовершеннолетних, беременных и кормящих женщин, имеющих при себе детей (трехразовое питание).

Разработаны «Правила по проектированию и строительству ИВС, соответствующих международным нормам и стандартам», в соответствии с которыми в ряде городов введены в эксплуатацию новые современные ИВС и осуществляется реконструкция старых.

В 2005 году ратифицирован Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 года²³.

В 2004-2005 годах создана система общественных наблюдательных комиссий за местами содержания под стражей.

16 января 2006 года принято законодательство о присяжных заседателях²⁴. Создана рабочая группа по предупреждению пыток при Уполномоченном по правам человека Республики Казахстан с участием правозащитных организаций.

В 2008 году ратифицирован Факультативный протокол к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания от 18 декабря 2002 года²⁵.

В 2008 году создан общественный совет при Министерстве внутренних дел Республики Казахстан.

10 июля 2008 года Верховным Судом Республики Казахстан принято нормативное постановление «О применении международных договоров в судебной практике».

²³ Закон Республики Казахстан от 28 ноября 2005 года № 91-III «О ратификации Международного пакта о гражданских и политических правах» http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30035423

²⁴ Закон Республики Казахстан от 16 января 2006 года № 121-III «О присяжных заседателях» <https://www.zakon.kz/68599-zakon-respubliki-kazakhstan-ot-16.html>

²⁵ Закон Республики Казахстан от 26 июня 2008 года № 48-IV «О ратификации Факультативного протокола к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания» https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30189737

В 2009 году ратифицирован первый Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 года²⁶.

28 декабря 2009 года Верховным Судом Республики Казахстан принято нормативное постановление № 7 «О применении норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства по вопросам соблюдения личной свободы и неприкосновенности достоинства человека, противодействия пыткам, насилию, другим жестоким или унижающим человеческое достоинство видам обращения и наказания».

1 февраля 2010 года издан приказ № 7 Генерального прокурора Республики Казахстан «Об утверждении Инструкции о проверке заявлений о пытках и иных незаконных методах, связанных с жестоким обращением с лицами, вовлеченными в уголовный процесс и содержащимися в специализированных учреждениях, и их предупреждению», которым обеспечивается непосредственное участие прокурора в проверке заявлений и расследовании уголовных дел о пытках и иных незаконных методах дознания и следствия, связанных с жестоким обращением с лицами, вовлеченными в сферу уголовного процесса.

26 июля 2011 года Указом Президента № 129 «О пенитенциарной системе Республики Казахстан» функции и полномочия Министерства юстиции Республики Казахстан в сфере уголовно-исполнительной деятельности, в том числе по содержанию лиц, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, и исполнению уголовных наказаний в отношении осужденных, отбывающих наказания в следственных изоляторах переданы Министерству внутренних дел Республики Казахстан.

2 июля 2013 года принят Закон Республики Казахстан № 111-V «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам создания национального превентивного механизма, направленного на предупреждение пыток и других жестоких, бесчеловечных и унижающих достоинство видов обращения и наказания».

С 1 января 2015 года вступил в действие новый Уголовный кодекс, где диспозиция статьи 146 – «пытки», частично приведена в соответствие с требованиями Конвенции ООН против пыток.

Так, согласно редакции указанной статьи, субъектом данного состава преступления являются должностные лица, которые являются не только сотрудниками правоохранительных органов, а также лица, которые применили пытки с подстрекательства либо с ведома или молчаливого согласия этих должностных лиц.

Ужесточены санкции за применение пыток, которые теперь достигают 12 лет лишения свободы по фактам, повлекших смерть человека. Кроме того, пересмотрены санкции квалифицированных составов пыток в сторону ужесточения. В этой связи, статья 146 Уголовного кодекса «Пытки» отнесена к

²⁶ Закон Республики Казахстан от 28 ноября 2005 года № 91-III, вступил в силу для РК 24 апреля 2006 года <https://online.zakon.kz/>

категории преступлений, на которые не распространяются освобождение от уголовной ответственности по амнистии, истечение сроков давности привлечения к уголовной ответственности.

В пяти регионах страны (г. Алматы, г. Караганда, г. Павлодар, Южно-Казахстанской и Восточно-Казахстанской области) апробируется расследование пыток только специальными прокурорами.

В соответствии с пунктом 27 Инструкции об организации прокурорского надзора за соблюдением международных договоров РК, утвержденной приказом Генерального Прокурора № 112 от 2 октября 2017 года, при рассмотрении запросов о выдаче лица (экстрадиции) производится оценка степени рисков возможного применения пыток в стране выдачи.

Законом от 11 июля 2017 года полномочия прокурора в ходе досудебного расследования были расширены в части его права осуществлять досудебное расследование по делам о пытках²⁷.

В этой связи, пересмотрена организация работы специальных прокуроров, разработана и утверждена приказом Генерального Прокурора от 7 ноября 2017 года № 128 новая Инструкция «Об организации досудебного расследования в органах прокуратуры». Данным актом определена приоритетная категория уголовных правонарушений, дела о которых необходимы к принятию специальных прокуроров. К таковым отнесены уголовные правонарушения, совершенные сотрудниками правоохранительных органов по службе, в том числе и пытки. Поручение производства по делам об иных уголовных правонарушениях определено в исключительную прерогативу Генерального Прокурора.

²⁷ Закон Республики Казахстан от 11 июля 2017 года № 91-VI «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам их приведения в соответствие с нормами Конституции Республики Казахстан» https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=39427968&show_di=1

Международные и национальные механизмы предотвращения пыток

Комитет против пыток (англ. *Committee Against Torture, CAT*) — исполнительный орган Организации Объединённых Наций, осуществляющий надзор за исполнением Конвенции против пыток. Создан 1 января 1987 года, спустя шесть месяцев после вступления Конвенции в силу. Он состоит из 10 экспертов, обладающих высокими моральными качествами и признанной компетентностью в области прав человека и выступающих в личном качестве²⁸.

Комитет призван координировать борьбу с пытками в странах-участницах Конвенции.

Присоединившиеся к Конвенции государства, а также страны, ратифицировавшие Конвенцию, обязаны представлять каждые 4 года отчёт о мероприятиях, направленных на выполнение требований Конвенции. Комитет проверяет эти отчёты и может высказывать своё мнение по ним или делать замечания общего характера.

Согласно статье 17 Конвенции каждое государство, присоединившееся к Конвенции, имеет право выдвинуть кандидата в члены Комитета. За четыре месяца до выборов они получают приглашения от Генерального секретаря ООН и в течение трёх месяцев могут подобрать нужного эксперта. За один месяц до выборов Генеральный секретарь предоставляет список кандидатур вместе с их биографиями на ознакомление государствам участникам Конвенции.

Пять новых членов Комитета каждые два года определяются по результатам состоявшихся тайных выборов, причём необходим кворум из двух третей государств-членов. Те пять кандидатов, которые набирают наибольшее число голосов, избираются в Комитет, в котором остаются также пятеро избранных двумя годами ранее членов.

Членство в Комитете длится четыре года, после которых кандидат может быть выдвинут вновь. В случае, если член Комитета прекращает своё членство досрочно, умирает или не может исполнять свои обязанности по иной причине, страна, выдвинувшая его кандидатуру, определяет его заместителя на оставшееся время членства, при этом должна убедить большинство стран-членов в обоснованности своего выбора. Согласие считается полученным, если меньше половины государств-участников в течение шести недель после оповещения о кандидатуре заместителя представляют протест Генеральному секретарю.

Задачи КПП в целом сводятся к контролю за соблюдением Конвенции государствами участниками. Подобно Комитету по правам человека, КПП осуществляет свою контрольную деятельность на трёх уровнях. В соответствии со ст. 19 Конвенции, Комитет получает от государств участников доклады о принятых ими мерах по осуществлению своих обязательств. Ст. 21 и 22 позволяют Комитету принимать жалобы от одного государства на другое, а также от отдельных лиц. В ст. 21 Конвенции против пыток мы видим тот же принцип взаимности, что и в ст.41 Пакта о гражданских и политических правах:

²⁸ <https://ru.wikipedia.org/wiki>

государство, не заявившее о признании компетенции КПП в отношении самого себя, не может подать жалобу на государство, сделавшее такое заявление.

Ст. 20 Конвенции наделяет КПП правом предпринимать расследование на территории государства участника Конвенции, если Комитет получает достоверную информацию, указывающую на систематическое применение в этом государстве пыток.

Как и Комитет по правам человека, КПП рассматривает жалобы отдельных лиц, поступающие в порядке ст.22 Конвенции, в закрытых заседаниях, и вся работа по таким жалобам носит конфиденциальный характер.

Сообщения от отдельного человека или группы людей, которые стали жертвами нарушений, а также от любого отдельного человека или группы людей, которые имеют непосредственные и достоверные данные о таких нарушениях, допустимы и в центральных органах ООН по правам человека - Комиссии по правам человека и Подкомиссии по поощрению и защите прав человека. Однако следует особо подчеркнуть, что эти процедуры были разработаны до принятия двух пактов о правах человека и их цель состоит не в том, чтобы обеспечить юридическую защиту отдельных жертв нарушений прав человека, а в том, чтобы собрать информацию о систематических и грубых нарушениях прав человека.

Наряду с Комитетом существует Подкомитет по предотвращению пыток, имеющий право наносить визиты в государства-участники Факультативного протокола к Конвенции. Подкомитет по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания («ППП») является новым видом договорного органа в системе ООН по правам человека. Он обладает превентивным мандатом, сосредоточенным на инновационном, устойчивом и проактивном подходе к предупреждению пыток и ненадлежащего обращения. ППП начал свою работу в феврале 2007 года²⁹.

ППП состоит из 25 независимых и беспристрастных экспертов с различным опытом и из различных регионов мира. Члены ППП выбираются государствами-участниками ФПКПП на четыре года и могут быть один раз переизбраны.

Мандат – ППП имеет оперативную функцию, которая заключается в посещении всех мест лишения свободы в государствах-участниках, а также консультативную функцию, которая состоит в оказании содействия и предоставлении консультаций как государствам-участникам, так и национальным превентивным механизмам («НПМ»). Кроме того, с целью предупреждения пыток ППП сотрудничает с соответствующими органами и механизмами ООН, а также международными, региональными и национальными институтами или организациями. ППП представляет Комитету против пыток публичный годовой доклад о своей деятельности и собирается три раза в год на однонедельные сессии, проходящие в Офисе ООН в Женеве.

Визиты – В соответствии с ФПКПП, ППП имеет неограниченный доступ ко всем местам лишения свободы и всей соответствующей информации. ППП

²⁹ <https://www.ohchr.org/RU/HRBodies/OPCAT/Pages/OPCATIntro.aspx>

посещает полицейские участки, тюрьмы (военные и гражданские), центры задержания (например, центры предварительного задержания, иммиграционные центры задержания, исправительные учреждения для несовершеннолетних и т.д.), психиатрические учреждения и учреждения социальной помощи и другие места, в которых люди могут быть лишены свободы.

ППП должен также иметь возможность проводить частные беседы с лицами, лишенными свободы, без свидетелей, и встречаться с другими людьми, которые, по мнению ППП, могут предоставить необходимую информацию, включая представителей Правительства, НПМ, представителей национальных правозащитных учреждений, неправительственных организаций, сотрудников тюрем, адвокатов, докторов и т.д. К людям, предоставляющим информацию ППП, не должны применяться санкции или репрессии за информирование ППП.

Визиты осуществляются, по крайней мере, двумя членами ППП. В случае необходимости, эти члены могут сопровождаться экспертами, обладающими соответствующим профессиональным опытом и знаниями.

Содействие и консультации – В соответствии со статьей 17 ФПКПП, государства-участники должны учредить НПМ - независимые национальные органы для предупреждения пыток и ненадлежащего обращения на национальном уровне. ФПКПП предоставляет руководство по созданию таких органов, включая сферу полномочий. Государство несет ответственность за то, чтобы в стране существовал НПМ, соответствующий требованиям ФПКПП.

Со своей стороны, ППП оказывает содействие и предоставляет консультации государствам по учреждению НПП. С этой целью ППП разработал Руководящие принципы по НПП, касающиеся учреждения и функционирования НПП. ППП также содействует НПП в укреплении их эффективности, независимости и возможностей и в повышении гарантий против ненадлежащего обращения с лицами, лишенными свободы. С этой целью ППП доступен для продолжительного диалога и тесно сотрудничает с НПП, чтобы обеспечить непрерывный мониторинг всех мест задержания.

В 1998 г. Республикой Казахстан ратифицирована Конвенция ООН против пыток, с оговоркой по статьям 20 и 21, которая была снята в 2008 г. Тем самым, Республика Казахстан признала компетенцию действующего Комитета ООН против пыток, рассматривающего сообщения о пытках.

В свете требований Основного закона государством совместно с международными правозащитными и неправительственными организациями принимается ряд превентивных мер, направленных на защиту прав и законных интересов задержанных, лиц, содержащихся под стражей и отбывающих уголовное наказание в местах лишения свободы.

2 июля 2013 года Президентом Республики Казахстан подписан Закон «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты РК по вопросам создания национального превентивного механизма, направленного на предупреждение пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания», которым предусмотрено создание

Национального превентивного механизма, определены его полномочия и обязанности, а также механизм превентивных посещений по предупреждению пыток.

В результате последовательной и плодотворной работы в данном направлении 5 июля 2014 года Президентом Республики Казахстан подписан новый Закон «Уголовно-исполнительный кодекс».

В данном кодексе, как и в прежнем, отдельной Главой 9 - «Национальный превентивный механизм» регламентирован порядок его образования и функционирования, взаимодействия с государственными органами, предусмотрены полномочия, права и обязанности его участников, а также, их ответственность за разглашение сведений о частной жизни лица без его согласия.

Национальный превентивный механизм создан с целью предупреждения и выявления фактов пыток и других жестоких бесчеловечных или унижающих достоинство видов проведения путем проведения мониторинга соблюдения прав и законных интересов граждан, а также лиц, содержащихся в специализированных и исправительных учреждениях.

Участниками национального превентивного механизма являются Уполномоченный по правам человека, а также отбираемые Координационным советом члены общественных наблюдательных комиссий и общественных объединений, осуществляющих деятельность по защите прав, законных интересов граждан, юристы, социальные работники, врачи³⁰.

Уполномоченным по правам человека отбирается участник национального превентивного механизма, который наделяется правом превентивного посещения медицинских учреждений, специальных приемников, изоляторов временного содержания, следственных изоляторов, исправительных учреждений и т.д.

В рамках своей деятельности участники национального превентивного механизма посещают учреждения, исполняющие наказания (исправительные учреждения, следственные изоляторы, гауптвахты гарнизонов, отделения гарнизонных гауптвахт), и иные организации, определяемые законами Республики Казахстан для посещения данными участниками (далее - превентивные посещения).

В целях обеспечения эффективной координации деятельности национального превентивного механизма при Уполномоченном по правам человека создается Координационный совет.

Члены Координационного совета, за исключением Уполномоченного по правам человека, избираются комиссией, создаваемой Уполномоченным по правам человека, из числа граждан Республики Казахстан.

Координационный совет взаимодействует с Подкомитетом по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих

³⁰ Закон Республики Казахстан от 2 июля 2013 года № 111-V «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам создания национального превентивного механизма, направленного на предупреждение пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания» https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31414216#pos=6;-264

достоинство видов обращения и наказания Комитета Организации Объединенных Наций против пыток.

Превентивные посещения участников национального превентивного механизма подразделяются на:

1) периодические превентивные посещения, проводимые на регулярной основе не реже одного раза в четыре года;

2) промежуточные превентивные посещения, проводимые в период между периодическими превентивными посещениями с целью мониторинга реализации рекомендаций по результатам предыдущего периодического превентивного посещения, а также предупреждения преследования лиц, с которыми участники национального превентивного механизма проводили беседы, со стороны администраций учреждений, подлежащих превентивному посещению;

3) специальные превентивные посещения, проводимые на основании поступивших сообщений о применении пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания³¹.

Государственные органы и их должностные лица оказывают содействие участникам национального превентивного механизма в осуществлении ими законной деятельности.

Ни один государственный орган или должностное лицо не вправе ограничивать права и свободы граждан за сообщение участникам национального превентивного механизма о фактах применения пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.

³¹ Ст. 21-7 Закона Республики Казахстан от 2 июля 2013 года № 111-V «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам создания национального превентивного механизма, направленного на предупреждение пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания» https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31414216#pos=6;-264

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 года (с изменениями и дополнениями по состоянию на 23 марта 2019 года). http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1005029
2. Декларация прав человека и гражданина // Международные акты о правах человека: Сборник документов. М.: НОРМА-ЦИФРА, 1994. http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml
3. Всеобщая декларация прав человека Принята [резолюцией 217 А \(III\)](#) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года //Ладыгина О.А. Международные стандарты по защите прав и свобод человека. Учебно-методическое пособие – Караганда, 2018.
4. Международный пакт о гражданских и политических правах Принят [резолюцией 2200 А \(XXI\)](#) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 года //Ладыгина О.А. Международные стандарты по защите прав и свобод человека. Учебно-методическое пособие – Караганда, 2018.
5. Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания Принята [резолюцией 39/46](#) Генеральной Ассамблеи от 10 декабря 1984 года http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/torture.shtml
6. Европейская конвенция по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания (Страсбург, 26 ноября 1987 года) (с изменениями от 04.11.1993 г.) https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30243662
7. Европейская конвенция по правам человека от 4 ноября 1950 г. https://www.echr.coe.int/Documents/Convention_RUS.pdf
8. Американская конвенция о правах человека или Пакт Сан-Хосе от 1969 года. <https://ru.wikipedia.org/wiki/>
9. Африканская хартия прав человека и народов от 26 июня 1981 года. <http://hrlibrary.umn.edu/russian/instree/Rz1afchar.html>
10. Женевские Конвенции от 12 августа 1949 г. <http://www.un.org/ru/documents/>
11. Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка. Принят [резолюцией 34/169](#) Генеральной Ассамблеи ООН от 17 декабря 1979 года. //Ладыгина О.А. Международные стандарты по защите прав и свобод человека. Учебно-методическое пособие – Караганда, 2018.
12. Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой-бы то ни было форме Принят [резолюцией 43/173](#) Генеральной Ассамблеи от 9 декабря 1988 года http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/detent.shtml
13. Принципы медицинской этики, относящиеся к роли работников здравоохранения, в особенности врачей, в защите заключенных или задержанных лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. Приняты [резолюцией 37/194](#) Генеральной Ассамблеи от 18 декабря 1982 года

http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/medical_ethics_principles.shtml

14. Стамбульский протокол (Руководство по эффективному расследованию и документированию пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания) (представлен Верховному комиссару ООН по правам человека 9 августа 1999 года) https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31328217
15. Уголовный кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года № 226-V (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.08.2019 г.) https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31575252
16. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 13 декабря 1997 года № 206-I (с изменениями и дополнениями по состоянию на 17.11.2014 г.) (утратил силу) https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1008442#pos=166;-54
17. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 года № 231-V (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.04.2019 г.) https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31575852&doc_id2=31575852#pos=139;-80&pos2=2317;-44
18. Закон Республики Казахстан от 29 июня 1998 года № 247-1 «О присоединении Республики Казахстан к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных и унижающих достоинство видов обращения и наказания» https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1009751
19. Закон Республики Казахстан от 28 ноября 2005 года № 91-III «О ратификации Международного пакта о гражданских и политических правах» http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30035423
20. Закон Республики Казахстан от 16 января 2006 года № 121-III «О присяжных заседателях» <https://www.zakon.kz/68599-zakon-respubliki-kazakhstan-ot-16.html>
21. Закон Республики Казахстан от 26 июня 2008 года № 48-IV «О ратификации Факультативного протокола к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания» https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30189737
22. Закон Республики Казахстан от 2 июля 2013 года № 111-V «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам создания национального превентивного механизма, направленного на предупреждение пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания» https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31414216#pos=6;-264
23. Закон Республики Казахстан от 11 июля 2017 года № 91-VI «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам их приведения в соответствие с нормами Конституции Республики Казахстан» https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=39427968&show_di=1

24. Постановление Правительства Республики Казахстан от 18 июня 2013 года № 617 «Об утверждении третьего периодического доклада о мерах, принятых Республикой Казахстан в целях осуществления Конвенции ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания»
https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31408369
25. Постановление Правительства Республики Казахстан от 27 ноября 2018 года № 789 «Об утверждении четвертого периодического доклада о мерах, принятых Республикой Казахстан в целях осуществления Конвенции ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания»

ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

1. Пакт о гражданских и политических правах принят

+ 16 декабря 1966 года

- 1 декабря 1966 года

- 2 марта 1992 года

- 10 декабря 1948 года

- 30 декабря 1948 года

2. Универсальную систему международных правозащитных механизмов составляют

+ органы системы ООН

- органы ОБСЕ

- органы СНГ

- органы Совета Европы

- органы ЕС

3. В каком году Республика Казахстан ратифицировала Международный Пакт о гражданских и политических правах

- в 1992 году

- в 1995 году

- в 2000 году

+ в 2005 году

- в 2009 году

4. Юрисдикцию какого комитета ООН признала Республика Казахстан

- комитет по сотрудничеству

- комитет по наказанию

+ комитет против пыток

- комитет по адаптации

- комитет по ресоциализации

5. Ратифицировала ли Республика Казахстан Конвенцию ООН против пыток и других видов жестокого или унижающего достоинство обращения и наказания 1984 года

+ да, ратифицировала

- нет, не ратифицировала

- находится на стадии ратификации

- конвенция не требует ратификации

- конвенция утратила юридическую силу

6. К универсальным международным договорам запрещения пыток относится

+ Всеобщая декларация прав человека 1948 года

- Межамериканская Конвенция по правам человека 1969 года

- Африканская Хартия прав человека и народов 1981 года
- Конвенция СНГ о правах и основных свободах человека 1995 года
- Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 года.

7. К региональным международным договорам запрещения пыток относится

- Конвенция ООН против пыток и других видов жестокого или унижающего достоинство обращения и наказания 1984 года
- Всеобщая декларация прав человека 1948 года
- Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 года
- Дополнительный Протокол к этой Конвенции ООН против пыток и других видов жестокого или унижающего достоинство обращения и наказания 2002 года
- + Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 года

8. Какое положение не содержит Конвенция ООН против пыток и других видов жестокого или унижающего достоинство обращения и наказания 1984 года

- запрещается ссылаться на какие-либо исключительные обстоятельства для оправдания пыток
- запрещается ссылаться на какие-либо приказы, отданные свыше, для оправдания пыток
- пытки должны быть запрещены внутренними законами
- все лица, обвиняемые в совершении пыток, должны предстать перед правосудием, независимо от их гражданства или места предполагаемого совершения преступления
- + пытка является допустимым способом получения информации по преступлениям против личности, а также в целях борьбы с терроризмом

9. В 2002 году Указом Президента Республики Казахстан учреждена должность

- Уполномоченного по правам ребенка
- Общественного наблюдателя
- Секретаря комиссии по правам человека
- + Уполномоченного по правам человека
- Директора бюро по правам человека

10. Национальный превентивный механизм в Республике Казахстан создан в

- 2010 году
- 2011 году
- 2012 году
- + 2013 году
- 2014 году

11. Уголовный кодекс Республики Казахстан был дополнен статьей 347-1, предусматривающей уголовную ответственность за применение пыток в

- + 2002 году

- 2003 году
- 2004 году
- 2005 году
- 2006 году

12. Любое действие, которым какому-либо лицу умышленно причиняется сильная боль или страдание, физическое или нравственное, чтобы получить от него или от третьего лица сведения или признания, наказать его за действие, которое совершило оно или третье лицо или в совершении которого оно подозревается, а также запугать или принудить его или третье лицо, или по любой причине, основанной на дискриминации любого характера, когда такая боль или страдание причиняются государственным должностным лицом или иным лицом, выступающим в официальном качестве, или по их подстрекательству, или с их ведома или молчаливого согласия

+ пытка

- истязание
- умышленное причинение вреда здоровью
- угроза
- унижение достоинства

13. Согласно Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания 1984 года в каких случаях пытка может быть оправдана

- в случае угрозы террористического акта
- в военное время и в период чрезвычайного положения
- данный вопрос в конвенции не отражен
- + запрещается ссылаться на какие-либо исключительные обстоятельства для оправдания пыток
- государства самостоятельно определяют такие основания в своем законодательстве

14. В каком году Республика Казахстан ратифицировала Конвенцию против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания 1984 года

- 1996 год
- 1997 год
- + 1998 год
- 1999 год
- 2000 год

15. Национальный превентивный механизм наделен правом

- пересматривать режим содержания
- + превентивное посещение мест содержания под стражей
- оспаривать решение (приговор) суда

- ходатайствовать о помиловании
- налагать дисциплинарные взыскания

16. Специальные превентивные посещения НППМ проводятся
+ на основании поступивших сообщений о применении пыток
- согласно заранее утвержденного плана
- на основании запроса Генерального Прокурора
- по приказу министра
- по желанию участника НППМ

17. Статья Конституции Республики Казахстан которая гласит: «никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию»

- 15
- 16
- + 17
- 18
- 19

20. Межведомственная комиссия по международному гуманитарному праву и международным договорам по правам человека

- консультативно-совещательный орган при Президенте Республики Казахстан
- + консультативно-совещательный орган при Правительстве Республики Казахстан
- консультативно-совещательный орган при Уполномоченном по правам человека Республики Казахстан
- консультативно-совещательный орган при МВД Республики Казахстан
- консультативно-совещательный орган при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан

ГЛОССАРИЙ

Всеобщая декларация прав человека: принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 года. Первичный документ ООН, устанавливающий нормы и права человека. Все страны-участники согласились оказывать поддержку Декларации. Хотя предполагалось, что Декларация будет юридически необязательной, со временем разные ее положения получили такое широкое признание, что они перешли в статус обычного международного права.

Вступить в силу: процесс, при помощи которого соглашение становится юридически обязательным для тех государств, которые его ратифицировали. Это происходит, когда достигнуто минимальное число ратификаций, определенных соглашением.

Геноцид: действия, совершаемые с намерением уничтожить, полностью или частично, какую-либо национальную, этническую, расовую или религиозную группу.

Гуманитарное право: охватывает принципы и правила гуманитарной защиты гражданского населения, больных и раненых военнослужащих, также как и военнопленных, и регулирующие средства и методы ведения войны с целью уменьшить разрушения, потерю жизни и ненужные человеческие страдания. Основными документами гуманитарного права являются Женевские конвенции.

Декларация: документ, содержащий согласованные юридически необязательные принципы и нормы. Конференции ООН, как, например, Всемирная конференция по положению женщин, прошедшая в Пекине, обычно принимают два типа деклараций: декларацию, подготовленную представителями государств, и декларацию, подготовленную представителями неправительственных организаций (НПО). Генеральная Ассамблея ООН часто принимает влиятельные, но юридически необязательные декларации.

Европейская конвенция по предупреждению пыток: региональное соглашение по правам человека, принятое в 1987 году Советом Европы, направлено на предотвращение насилия против людей, задержанными государственными органами и содержащимися под стражей в тюрьмах, центрах для содержания под стражей несовершеннолетних правонарушителей, полицейских участках, лагерях для беженцев или психиатрических лечебницах.

Женевские конвенции: четыре соглашения, принятых в 1949 году и подготовленных Международным комитетом Красного Креста (МККК) в Женеве (Швейцария). Эти соглашения пересматривают и расширяют

первоначальные соглашения, принятые в 1864 и 1929 годах. Конвенции обеспечивают защиту тех, кто не принимает участия в боевых действиях (гражданских лиц, медицинского персонала и сотрудников гуманитарных организаций), а также тех, кто прекратил принимать в них участие (раненых, больных, потерпевших кораблекрушение и военнопленных).

Жестокое, бесчеловечное или унижающее достоинство обращение: это действие, вызывающее у человека сильные страдания, физические и нравственные, которое применительно к ситуации не может квалифицироваться как "пытка", пример ссылки в тексте, поскольку сопровождается менее тяжелой степенью страдания, обычно причиняются без какой-либо определенной цели, однако в этих случаях присутствует намерение подвергнуть человека тем условиям, которые приравниваются к плохому обращению, такие действия порождают у человека чувство страха, тревоги и неполноценности, которое способно унижить человека, сломить в конечном итоге его физическое и психическое сопротивление, вынуждает его действовать вопреки своей воле.

Комитет против пыток (англ. Committee Against Torture, CAT): исполнительный орган Организации Объединённых Наций, осуществляющий надзор за исполнением Конвенции против пыток. Создан 1 января 1987 года, спустя шесть месяцев после вступления Конвенции в силу. Наряду с Комитетом существует Подкомитет по предотвращению пыток (состоящий из 25 экспертов), имеющий право наносить визиты в государства-участники Факультативного протокола к Конвенции.

Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания: запрещающая пытки при любых обстоятельствах, запрещающая выдачу лиц в страны, где для них существует серьёзная угроза пыток, и устанавливающая обязанность уголовного преследования за пытки конвенция ООН, принятая в 1984 году и вступившая в силу в 1987 году.

Конвенция по предупреждению и наказанию преступления геноцида: (принята в 1948 году, вступила в силу в 1951 году): международная конвенция дает определение понятию геноцида и запрещает его; является первым международным соглашением ООН.

Ксенофобия: страх и неприязнь к иностранцам, людям из других стран или чему-то незнакомому в общем. Ксенофобия может выражаться в дискриминации, расизме, насилии или даже вооруженном конфликте против иностранцев.

Международный пакт о гражданских и политических правах (принят в 1966 году, вступил в силу в 1976 году): пакт провозглашает, что у всех людей есть полный спектр гражданских и политических прав, и определяет механизмы контроля за их выполнением со стороны государств-участников соглашения.

Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (принят в 1966 году, вступил в силу в 1976 году): пакт провозглашает, что у всех людей есть полный спектр экономических, социальных и культурных прав.

Независимый доклад: неофициальный доклад, подготовленный организациями или лицами, представляющими гражданское общество, который представляется на рассмотрение комитету, осуществляющему наблюдение за выполнением соглашения о правах человека. Такие доклады обычно либо опровергают, либо дополняют официальный доклад по соблюдению и выполнению положений соглашения, представленный государством в качестве доказательства исполнения его обязательств по соглашению.

Оговорка: исключения, принимаемые странами-участниками, к соглашению (например, положения, с которыми они не согласны). Оговорки, однако, могут делаться только в пределах, не нарушающих основные положения соглашения.

Организация Объединённых Наций, ООН — международная организация, созданная для поддержания и укрепления международного мира и безопасности, развития сотрудничества между государствами.

«ООН остается универсальным форумом, наделённым уникальной легитимностью, несущей конструкцией международной системы коллективной безопасности, главным элементом современной многосторонней дипломатии»

Пакт: обязательное соглашение между государствами, термин используется как синоним конвенции и соглашения. Главные международные пакты по правам человека были приняты в 1966 году: Международный пакт по гражданским и политическим правам и Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах. Оба пакта были приняты в 1966 году и вступили в силу в 1976 году.

Пытка: это любое действие, которым человеку умышленно причиняется боль или страдание, физическое или нравственное, с тем, чтобы получить от него или третьего лица сведения или признания, наказать его за действие, которое совершил он или третье лицо или в совершении которого он подозревается, пример ссылки в тексте, а также запугать или принудить его или третье лицо, или по любой причине, основанной на дискриминации любого

характера, когда такая боль или страдание причиняются государственным должностным лицом или иным лицом, выступающим в официальном качестве, или по их подстрекательству, или с их ведома или молчаливого согласия.

Специальный докладчик: человек, выбранный одним из агентств ООН по правам человека, для подготовки доклада по определенной теме (например, о пытках, о торговле детьми, детской проституции и порнографии, насилии в отношении женщин) или по ситуации с правами человека в определенной стране.

Факультативный протокол: соглашение, которое модифицирует другое соглашение (например, добавляет дополнительные правила или положения). Он называется факультативным, потому что государство, которое ратифицировало первоначальное соглашение, не обязано ратифицировать изменения, принятые в протоколе.

Факультативный протокол о вовлечении детей в вооруженные конфликты: изменение, принятое в 2000 году к Конвенции о правах ребенка, которое поднимает планку минимального возраста для участия в вооруженных конфликтах с изначально 15 до 18 лет.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. Какие международные документы, предусматривающие стандарты противодействия пыткам Вы можете назвать?
2. Историко-правовые аспекты развития свободы от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения или наказания.
3. Юридическое понятие пытки.
4. Правовая характеристика жестокого, бесчеловечного, унижающего достоинство обращения или наказания.
5. Понятие и содержание права на свободу от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения или наказания.
6. Понятие пытки в международно-правовых документах и национальном законодательстве.
7. Место права на свободу от пыток и другого жестокого или унижающего человеческое достоинство обращения или наказания в системе прав человека и гражданина.
8. Международные гарантии права на свободу от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения или наказания.
9. Внутригосударственные гарантии права на свободу от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения или наказания.
10. Какие особенности имеет Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания Принята резолюцией 39/46 Генеральной Ассамблеи от 10 декабря 1984 года?
11. Какие международные механизмы обеспечения права на свободу человека от пыток сформированы в современный период?
12. Принимает ли Республика Казахстан участие в международных механизмах обеспечения права на свободу человека от пыток?
13. Состав и численность Комитета ООН против пыток.
14. Полномочия Комитета ООН против пыток.
15. Функции Уполномоченного по правам человека по предупреждению пыток.
16. Понятие национального превентивного механизма.
17. Участники национального превентивного механизма.
18. Особенности национального превентивного механизма в Республике Казахстан.
19. Участие Уполномоченного по правам человека Республики Казахстан в национальном превентивном механизме.
20. Превентивные посещения участников национального превентивного механизма.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

В Конституции Республики Казахстан указано, что государство Казахстан утверждает себя правовым государством.

Одна из характерных черт правового государства – гарантии прав и свобод человека, их реальность и эффективный механизм защиты. Идеи о правах человека, воплотившиеся в Конституции Республики Казахстан 1995 года не появились вдруг на пустом месте. Памятники права, которые дошли до нас свидетельствуют о том, что мировое сообщество издавна уделяло внимание правам и свободам человека, закрепляя важнейшие из них в международно-правовых актах и соответствующих национальных документах. Передовые мыслители каждой из эпох изучали теоретические проблемы, связанные с правами и свободами человека, что в свою очередь нашло отражение в этих актах. Данные идеи о человеке и его правах и свободах не были автоматически перенесены в Конституцию Республики Казахстан. В современном Казахстане существовали свои внутренние предпосылки развития и закрепления передовой, всеохватывающей системы прав и свобод человека.

Кроме того, в ст. 17 Конституции записано «никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию».

Несмотря на то, что в Казахстане достигнуты определенные успехи в обеспечении прав и свобод человека (таково мнение объективных наблюдателей) еще остается много недостатков и проблем их защиты в социальной сфере, охране прав человека от преступных посягательств, от чиновничьего бюрократизма. Решение этих проблем будет составлять важные направления деятельности государственных органов в предстоящие годы.

В особенности остро стоит вопрос о применении пыток со стороны отдельных сотрудников правоохранительных органов. Ратифицировав Конвенцию ООН «Против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания» Казахстан взял на себя обязательство по ее исполнению. Одним из обязательных пунктов Конвенции для исполнения является то, что запрет на пытки включается в программу подготовки сотрудников правоохранительных органов и медперсонала.

В связи с этим, сотрудникам правоохранительных органов при подготовке к занятию необходимо изучить основные стандарты и механизмы по противодействию пыткам как на международной арене, так и на внутригосударственном уровне (Всеобщая декларация прав и свобод человека 1948 года, Международный Пакт о гражданских и политических правах и свободах человека и гражданина 1966 года, Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, Факультативный протокол к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, Стамбульский протокол Руководство по эффективному расследованию и документированию пыток и других жестоких, бесчеловечных

или унижающих достоинство видов обращения и наказания). Особое внимание обратить на Стамбульский протокол т.к. данное руководство разработано с целью дать государствам практическое средство, способствующее решению одной из важнейших проблем в деле защиты людей от пыток - проблемы результативного документирования.

Изучить позицию Казахстана по ратификации основных международных актов о запрете пыток. Влияние международных принципов и норм на правовую политику Республики Казахстан. Проблемы имплементации международных актов в отраслевом законодательстве Республики Казахстан. Меры, предпринятые Республикой Казахстан по имплементации норм международного права в отношении пыток в национальное законодательство. Механизм обращения граждан в Комитет против пыток.

Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания

Принята резолюцией 39/46 Генеральной Ассамблеи от 10 декабря 1984 года

Государства-участники настоящей Конвенции, принимая во внимание, что в соответствии с принципами, провозглашенными в Уставе Организации Объединенных Наций, признание равных и неотъемлемых прав всех членов человеческой семьи является основой свободы, справедливости и всеобщего мира, признавая, что эти права вытекают из достоинства, присущего человеческой личности, принимая во внимание обязательство государств в соответствии с Уставом, в частности со статьей 55, содействовать всеобщему уважению и соблюдению прав человека и основных свобод, учитывая статью 5 Всеобщей декларации прав человека и статью 7 Международного пакта о гражданских и политических правах, обе из которых предусматривают, что никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающим его достоинство обращению и наказанию, учитывая также Декларацию о защите всех лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, принятую Генеральной Ассамблеей 9 декабря 1975 года, желая повысить эффективность борьбы против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания во всем мире, согласились о нижеследующем:

Часть I

Статья 1

1. Для целей настоящей Конвенции определение «пытка» означает любое действие, которым какому-либо лицу умышленно причиняется сильная боль или страдание, физическое или нравственное, чтобы получить от него или от третьего лица сведения или признания, наказать его за действие, которое совершило оно или третье лицо или в совершении которого оно подозревается, а также запугать или принудить его или третье лицо, или по любой причине, основанной на дискриминации любого характера, когда такая боль или страдание причиняются государственным должностным лицом или иным лицом, выступающим в официальном качестве, или по их подстрекательству, или с их ведома или молчаливого согласия. В это определение не включаются боль или страдания, которые возникают лишь в результате законных санкций, неотделимы от этих санкций или вызываются ими случайно.

2. Эта статья не наносит ущерба какому-либо международному договору или какому-либо национальному законодательству, которое содержит или может содержать положения о более широком применении.

Статья 2

1. Каждое Государство-участник предпринимает эффективные законодательные, административные, судебные и другие меры для предупреждения актов пыток на любой территории под его юрисдикцией.
2. Никакие исключительные обстоятельства, какими бы они ни были, будь то состояние войны или угроза войны, внутренняя политическая нестабильность или любое другое чрезвычайное положение, не могут служить оправданием пыток.
3. Приказ вышестоящего начальника или государственной власти не может служить оправданием пыток.

Статья 3

1. Ни одно Государство-участник не должно высылать, возвращать («refouler») или выдавать какое-либо лицо другому государству, если существуют серьезные основания полагать, что ему может угрожать там применение пыток.
2. Для определения наличия таких оснований компетентные власти принимают во внимание все относящиеся к делу обстоятельства, включая, в соответствующих случаях, существование в данном государстве постоянной практики грубых, вопиющих и массовых нарушений прав человека.

Статья 4

1. Каждое Государство-участник обеспечивает, чтобы все акты пыток рассматривались в соответствии с его уголовным законодательством. То же относится к попытке подвергнуть пытке и к действиям любого лица, представляющего собой соучастие или участие в пытке.
2. Каждое Государство-участник устанавливает соответствующие наказания за такие преступления с учетом их тяжкого характера.

Статья 5

1. Каждое Государство-участник принимает такие меры, которые могут оказаться необходимыми для установления его юрисдикции в отношении преступлений, указанных в статье 4 в следующих случаях:
 - a) когда преступления совершены на любой территории, находящейся под его юрисдикцией, или на борту морского или воздушного судна, зарегистрированного в данном Государстве;
 - b) когда предполагаемый преступник является гражданином данного Государства;
 - c) когда жертва является гражданином данного Государства и если данное Государство считает это целесообразным.

2. Каждое Государство-участник аналогичным образом принимает такие меры, которые могут оказаться необходимыми, чтобы установить свою юрисдикцию в отношении таких преступлений в случаях, когда предполагаемый преступник находится на любой территории под его юрисдикцией, и оно не выдает его в соответствии со статьей 8 любому из государств, упомянутых в пункте 1 настоящей статьи.

3. Настоящая Конвенция не исключает осуществления любой уголовной юрисдикции в соответствии с внутренним законодательством.

Статья 6

1. Убедившись после рассмотрения имеющейся в его распоряжении информации, что обстоятельства того требуют, любое Государство-участник, на территории которого находится лицо, обвиняемое в совершении любого из преступлений, указанных в статье 4, заключает его под стражу или принимает другие юридические меры, обеспечивающие его присутствие. Заключение под стражу и другие такие юридические меры осуществляются в соответствии с законодательством данного Государства, но могут продолжаться только в течение времени, необходимого для того, чтобы предпринять уголовно-процессуальные действия или действия по выдаче.

2. Такое Государство немедленно производит предварительное расследование фактов.

3. Любому лицу, находящемуся под стражей на основании пункта 1 настоящей статьи, оказывается содействие в немедленном установлении контакта с ближайшим соответствующим представителем Государства, гражданином которого оно является, или, если оно является лицом без гражданства, с представителем того Государства, где оно обычно проживает.

4. Когда Государство в соответствии с настоящей статьей заключает какое-либо лицо под стражу, оно немедленно уведомляет Государства, упомянутые в пункте 1 статьи 5, о факте нахождения такого лица под стражей и об обстоятельствах, послуживших основанием для его задержания. Государство, проводящее предварительное расследование, предусмотренное в пункте 2 настоящей статьи, незамедлительно сообщает о полученных им данных вышеупомянутым государствам и указывает, намерено ли оно осуществить свою юрисдикцию.

Статья 7

1. Государство-участник, на территории которого, находящейся под его юрисдикцией, обнаружено лицо, подозреваемое в совершении любого из преступлений, указанных в статье 4, в случаях, предусмотренных в статье 5, если оно не выдает преступника, передает данное дело своим компетентным властям для судебного преследования.

2. Эти власти принимают решение таким же образом, как и в случае любого обычного преступления серьезного характера в соответствии с законодательством этого Государства. В случаях, перечисленных в пункте 2 статьи 5, требования, предъявляемые к доказательствам, необходимым для судебного преследования и осуждения, ни в коем случае не являются менее строгими, чем те, которые применяются в случаях, указанных в пункте 1 статьи 5.
3. Любому лицу, в отношении которого осуществляется разбирательство в связи с любым из преступлений, указанных в статье 4, гарантируется справедливое обращение на всех стадиях разбирательства.

Статья 8

1. Преступления, указанные в статье 4, считаются подлежащими включению в качестве преступлений, влекущих выдачу, в любой договор о выдаче, существующий между государствами-участниками. Государства-участники обязуются включать такие преступления в качестве преступлений, влекущих выдачу, в любой договор о выдаче, заключаемый между ними.
2. Если Государство-участник, которое обуславливает выдачу наличием договора, получает просьбу о выдаче от другого Государства-участника, с которым оно не имеет договора о выдаче, оно может рассматривать настоящую Конвенцию в отношении таких преступлений в качестве правового основания для выдачи. Выдача осуществляется в соответствии с другими условиями, предусмотренными законодательством Государства, к которому обращена просьба о выдаче.
3. Государства-участники, не обуславливающие выдачу наличием договора, рассматривают в отношениях между собой такие преступления в качестве преступлений, влекущих выдачу, в соответствии с условиями, предусмотренными законодательством Государства, к которому обращена просьба о выдаче.
4. Такие преступления для целей выдачи между государствами-участниками рассматриваются, как если бы они были совершены не только в месте их совершения, но также и на территории государств, которые обязаны установить свою юрисдикцию в соответствии с пунктом 1 статьи 5.

Статья 9

1. Государства-участники оказывают друг другу наиболее полную помощь в связи с уголовно-процессуальными действиями, предпринятыми в отношении любого из преступлений, перечисленных в статье 4, включая предоставление всех имеющихся в их распоряжении доказательств, необходимых для судебного разбирательства.

3. Государства-участники выполняют свои обязательства согласно пункту 1 настоящей статьи в соответствии с любыми договорами о взаимной правовой помощи, которые могут быть заключены между ними.

Статья 10

1. Каждое Государство-участник обеспечивает, чтобы учебные материалы и информации относительно запрещения пыток в полной мере включались в программы подготовки персонала правоприменительных органов, гражданского или военного, медицинского персонала, государственных должностных лиц и других лиц, которые могут иметь отношение к содержанию под стражей и допросам лиц, подвергнутых любой форме ареста, задержания или тюремного заключения, или обращению с ними.

2. Каждое Государство-участник включает это запрещение в правила или инструкции, касающиеся обязанностей и функций любых таких лиц.

Статья 11

Каждое Государство-участник систематически рассматривает правила, инструкции, методы и практику, касающиеся допроса, а также условия содержания под стражей и обращения с лицами, подвергнутыми любой форма ареста, задержания или тюремного заключения на любой территории, находящейся под его юрисдикцией, с тем чтобы не допускать каких-либо случаев пыток.

Статья 12

Каждое Государство-участник обеспечивает, чтобы его компетентные органы проводили быстрое и беспристрастное расследование, когда имеются достаточные основания полагать, что пытка была применена на любой территории, находящейся под его юрисдикцией.

Статья 13

Каждое Государство-участник обеспечивает любому лицу, которое утверждает, что оно было подвергнуто пыткам на любой территории, находящейся под юрисдикцией этого Государства, право на предъявление жалобы компетентным властям этого Государства и на быстрое и беспристрастное рассмотрение ими такой жалобы. Предпринимаются меры для обеспечения защиты истца и свидетелей от любых форм плохого обращения или запугивания в связи с его жалобой или любыми свидетельскими показаниями.

Статья 14

1. Каждое Государство-участник обеспечивает в своей правовой системе, чтобы жертва пыток получала возмещение и имела подкрепляемое правовой санкцией право на справедливую и адекватную компенсацию, включая средства для возможно более полной реабилитации. В случае смерти жертвы в результате пытки право на компенсацию предоставляется его иждивенцам.

2. Ничто в настоящей статье не затрагивает любого права жертвы или других лиц на компенсацию, которое может существовать согласно национальному законодательству.

Статья 15

Каждое Государство-участник обеспечивает, чтобы любое заявление, которое, как установлено, было сделано под пыткой, не использовалось в качестве доказательства в ходе любого судебного разбирательства, за исключением случаев, когда оно используется против лица, обвиняемого в совершении пыток, как доказательство того, что это заявление было сделано.

Статья 16

1. Каждое Государство-участник обязуется предотвращать на любой территории, находящейся под его юрисдикцией, другие акты жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания, которые не подпадают под определение пытки, содержащееся в статье 1, когда такие акты совершаются государственным должностным лицом или иным лицом, выступающим в официальном качестве, или по их подстрекательству, или с их ведома или молчаливого согласия. В частности, обязательства, содержащиеся в статьях 10, 11, 12 и 13, применяются с заменой упоминаний о пытке упоминаниями о других формах жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания.

2. Положения настоящей Конвенции не наносят ущерба положениям любых других международных договоров или национального законодательства, которые запрещают жестокое, бесчеловечное или унижающее достоинство обращение и наказание или касаются выдачи, или высылки.

Часть II

Статья 17

1. Создается Комитет против пыток (именуемый далее Комитетом), который осуществляет функции, предусмотренные ниже. Комитет состоит из десяти экспертов, обладающих высокими моральными качествами и признанной компетентностью в области прав человека и выступающих в личном качестве. Эксперты избираются Государствами-участниками, при этом внимание

уделяется справедливому географическому распределению и целесообразности участия нескольких лиц, имеющих юридический опыт.

2. Члены Комитета избираются тайным голосованием из числа внесенных в список лиц, выдвинутых Государствами-участниками. Каждое Государство-участник может выдвинуть одну кандидатуру из числа своих граждан. Государства-участники учитывают целесообразность выдвижения лиц, которые являются также членами Комитета по правам человека, учрежденного в соответствии с Международным пактом о гражданских и политических правах, и которые изъявляют желание работать в Комитете против пыток.

3. Выбора членов Комитета проводятся на совещаниях государств-участников, созываемых Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций раз в два года. На этих совещаниях, кворум которых составляет две трети государств-участников, избранными в Комитет членами являются кандидаты, получившие наибольшее число голосов и абсолютное число голосов присутствующих и участвующих в голосовании представителей государств-участников Конвенции.

4. Первоначальные выборы проводятся не позднее чем через шесть месяцев с даты вступления в силу настоящей Конвенции. По крайней мере за четыре месяца до даты очередных выборов Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций направляет Государствам-участникам письмо с предложением представить их кандидатуры в трехмесячный срок. Генеральный секретарь готовит список, в который в алфавитном порядке вносятся все выдвинутые таким образом лица с указанием государств-участников, которые выдвинули их, и представляет этот список Государствам-участникам.

5. Члены Комитета избираются сроком на четыре года. Они имеют право на переизбрание при повторном выдвижении. Однако срок полномочий пяти членов, избранных на первых выборах, истекает в конце двухлетнего периода; сразу же после первых выборов имена этих пяти членов определяются по жребию председателем совещания, о котором говорится в пункте 3 настоящей статьи.

6. В случае смерти или ухода в отставку члена Комитета или невозможности выполнения им по каким-либо иным причинам функций в Комитете предложившее его кандидатуру Государство-участник назначает другого эксперта из числа своих граждан на оставшийся срок с одобрения большинства государств-участников. Кандидатура считается одобренной, если половина или более государств-участников не ответили отрицательно в течение шести недель после получения информации от Генерального секретаря Организации Объединенных Наций и предлагаемом назначении.

7. Государства-участники берут на себя покрытие расходов членов Комитета в период выполнения ими обязанностей в Комитете.

Статья 18

1. Комитет избирает своих должностных лиц сроком на два года. Они могут быть переизбраны.

2. Комитет устанавливает свои собственные правила процедуры, однако в этих правилах, в частности, должно быть предусмотрено следующее:

a) шесть членов образуют кворум;

b) решения Комитета принимаются большинством голосов присутствующих членов.

3. Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций обеспечивает необходимый персонал и условия для эффективного осуществления функций Комитета в соответствии с настоящей Конвенцией.

4. Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций созывает первое совещание Комитета. После своего первого совещания Комитет собирается через такие промежутки времени, которые предусматриваются его правилами процедуры.

5. Государства-участники берут на себя покрытие расходов, возникающих в связи с проведением совещаний государств-участников и Комитета, включая возмещение Организации Объединенных Наций любых расходов, таких, как оплата персонала и условий, обеспечиваемых Организацией Объединенных Наций в соответствии с пунктом 3 настоящей статьи.

Статья 19

1. Государства-участники представляют Комитету через Генерального секретаря Организации Объединенных Наций доклады о принятых ими мерах по осуществлению их обязательств согласно настоящей Конвенции, в течение одного года после вступления настоящей Конвенции в силу для соответствующего Государства-участника. В дальнейшем Государства-участники представляют раз в четыре года дополнительные доклады о любых новых принятых мерах, а также другие доклады, которые может запросить Комитет.

2. Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций направляет эти доклады всем Государствам-участникам.

3. Каждый доклад рассматривается Комитетом, который может сделать такие замечания общего порядка по докладу, которые он сочтет целесообразными, и направляет их соответствующему государству-участнику. Данное Государство-участник может в ответ представить Комитету любые замечания, которые оно считает уместными.

4. Комитет по своему усмотрению может решить включить любые замечания, сделанные им в соответствии с пунктом 3 настоящей статьи, вместе с замечаниями по ним, полученными от соответствующего Государства-участника, в свой годовой доклад, подготавливаемый в соответствии со статьей 24. По просьбе соответствующего Государства-участника Комитет может также включить экземпляр доклада, представленного в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи.

Статья 20

1. Если Комитет получает достоверную информацию, которая, по его мнению, содержит вполне обоснованные данные о систематическом применении пыток на территории какого-либо Государства-участника, то он предлагает этому государству-участнику сотрудничать в рассмотрении этой информации и с этой целью представить свои замечания в отношении данной информации.

2. С учетом любых замечаний, которые могут быть представлены соответствующим Государством-участником, а также любой другой относящейся к делу информации, имеющейся в его распоряжении, Комитет может, если он считает это целесообразным, назначить одного или нескольких своих членов для проведения конфиденциального расследования и срочного представления Комитету соответствующего доклада.

3. Если в соответствии с пунктом 2 настоящей статьи проводится расследование, Комитет стремится наладить сотрудничество с соответствующим Государством-участником. С согласия этого Государства-участника такое расследование может включать посещение его территории.

4. После рассмотрения результатов проведенного этим членом или членами расследования, представленных в соответствии с пунктом 2 настоящей статьи, Комитет направляет соответствующему государству-участнику эти результаты вместе с любыми замечаниями или предложениями, которые представляются целесообразными в данной ситуации.

5. Вся работа Комитета, упомянутая в пунктах 1-4 настоящей статьи, носит конфиденциальный характер, и на всех этапах этой работы следует стремиться к сотрудничеству с Государством-участником. После завершения такой работы в отношении расследования, проведенного в соответствии с пунктом 2, Комитет может после консультаций с соответствующим Государством-участником принять решение о включении краткого отчета о результатах этой работы в свой ежегодный доклад, подготавливаемый в соответствии со статьей 24.

Статья 21

1. В соответствии с настоящей статьей любое Государство-участник настоящей Конвенции может в любое время заявить, что оно признает компетенцию Комитета получать и рассматривать сообщения, касающиеся заявлений одного Государства-участника о том, что другое Государство-участник не выполняет своих обязательств по настоящей Конвенции. Такие сообщения могут приниматься и рассматриваться в соответствии с процедурами, изложенными в настоящей статье, только в том случае, если они представлены Государством-участником, сделавшим заявление о признании в отношении себя компетенции Комитета. Комитет не рассматривает сообщений по настоящей статье, если они касаются Государства-участника, не сделавшего такого заявления. Сообщения,

полученные согласно настоящей статье, рассматриваются в соответствии со следующей процедурой:

- a) если какое-либо Государство-участник считает, что другое Государство-участник не выполняет положений настоящей Конвенции, то оно может письменным сообщением довести этот вопрос до сведения указанного Государства-участника. В течение трех месяцев после получения этого сообщения получившее его Государство представляет в письменной форме посланному такое сообщение государству объяснение или любое другое заявление с разъяснением по этому вопросу, где должно содержаться, насколько это возможно и целесообразно, указание на внутренние процедуры и меры, которые были приняты, будут приняты или могут быть приняты по данному вопросу;
- b) если вопрос не решен к удовлетворению обоих соответствующих государств-участников в течение шести месяцев после получения получающим Государством первоначального сообщения, любое из этих государств имеет право передать этот вопрос в Комитет, уведомив об этом Комитет и другое Государство;
- c) Комитет рассматривает вопрос, переданный ему согласно настоящей статье, только после того, как он удостоверится, что все доступные внутренние меры были применены и исчерпаны в данном случае в соответствии с общепризнанными принципами международного права. Это правило не действует в тех случаях, когда применение этих мер неоправданно затягивается или вряд ли окажет эффективную помощь лицу, являющемуся жертвой нарушения настоящей Конвенции.
- d) при рассмотрении сообщений по настоящей статье Комитет проводит закрытые заседания;
- e) с соблюдением положений подпункта «с» Комитет оказывает добрые услуги соответствующим Государствам-участникам в целях дружественного разрешения вопроса на основе уважения обязательств, предусмотренных в настоящей Конвенции. С этой целью Комитет может при необходимости учредить специальную согласительную комиссию;
- f) по любому переданному ему в соответствии с настоящей статьей вопросу Комитет может призвать соответствующие Государства-участники, упомянутые в подпункте «b», представить любую относящуюся к делу информацию;
- g) соответствующие Государства-участники, упомянутые в подпункте «b», имеют право быть представленными при рассмотрении вопроса в Комитете и делать представления устно и/или письменно;
- h) Комитет в течение двенадцати месяцев со дня получения уведомления в соответствии подпунктом «b» представляет сообщение:
- i) если достигается решение в рамках положений подпункта «e», то Комитет ограничивается в своем сообщении кратким изложением фактов и достигнутого решения;

ii) если решение в рамках положений подпункта «е» не достигнуто, то Комитет ограничивается в своем сообщении кратким изложением фактов; письменные представления и запись устных заявлений, представленных соответствующими Государствами-участниками, прилагаются к сообщению.

По каждому вопросу сообщение направляется соответствующим Государствам-участникам.

2. Положения настоящей статьи вступают в силу, когда пять государств-участников настоящей Конвенции сделают заявления в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи. Такие заявления сдаются Государствами-участниками на хранение Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций, который препровождает их экземпляры остальным Государствам-участникам. Заявление может быть в любое время отозвано посредством уведомления на имя Генерального секретаря. Такой отзыв заявления не должен наносить ущерба рассмотрению любого вопроса, являющегося предметом сообщения, уже переданного в соответствии с настоящей статьей; никакие последующие сообщения любого Государства-участника не принимаются в соответствии с настоящей статьей после получения Генеральным секретарем уведомления об отзыве заявления, если соответствующее Государство-участник не сделало нового заявления.

Статья 22

1. Государство-участник настоящей Конвенции может в любое время заявить в соответствии с настоящей статьей, что оно признает компетенцию Комитета получать и рассматривать сообщения лиц, находящихся под его юрисдикцией, которые утверждают, что они являются жертвами нарушения Государством-участником положений Конвенции, или сообщения такого рода, поступающие от их имени, Комитет не принимает никаких сообщений, если они относятся к государству-участнику, которое не сделало такого заявления;

2. Комитет считает неприемлемым любое сообщение согласно настоящей статье, которое является анонимным, или, по его мнению, представляет собой злоупотребление правом на представление таких сообщений, или несовместимо с положениями настоящей Конвенции.

3. С учетом положений пункта 2 Комитет доводит любое сообщение, представленное ему в соответствии с настоящей статьей, до сведения Государства-участника настоящей Конвенции, которое сделало заявление согласно пункту 1 и которое якобы нарушает те или иные положения Конвенции. В течение шести месяцев получившее сообщение Государство представляет Комитету письменные объяснения или заявления, уточняющие вопрос и любые меры, которые могли быть приняты этим Государством.

4. Комитет рассматривает полученные в соответствии с настоящей статьей сообщения в свете всей информации, представленной ему данным лицом или от его имени и соответствующим Государством-участником.

5. Комитет не рассматривает никаких сообщений от какого-либо лица согласно настоящей статье, если он не убедится, что:

a) этот же вопрос не рассматривался и не рассматривается по какой-либо другой процедуре международного расследования или урегулирования;

b) данное лицо исчерпало все имеющиеся внутренние меры правовой защиты; это правило не действует в тех случаях, когда применение этих мер не оправданно затягивается или вряд ли окажет эффективную помощь лицу, являющемуся жертвой нарушения настоящей Конвенции.

6. При рассмотрении сообщений по настоящей статье Комитет проводит закрытые заседания.

7. Комитет представляет свои мнения соответствующему Государству-участнику и данному лицу.

8. Положения настоящей статьи вступают в силу, когда пять государств-участников настоящей Конвенции сделают заявления в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи. Такие заявления сдаются государствами-участниками на хранение Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций, который препровождает их экземпляры остальным государствам-участникам. Заявление может быть в любое время отозвано посредством уведомления на имя Генерального секретаря. Такой отзыв заявления не должен наносить ущерба рассмотрению любого вопроса, являющегося предметом сообщения, уже переданного в соответствии с настоящей статьей; никакие последующие сообщения, направляемые любым лицом или от его имени, не принимаются в соответствии с настоящей статьей после получения Генеральным секретарем уведомления об отзыве заявления, если соответствующее Государство-участник не сделало нового заявления.

Статья 23

Члены Комитета и специальных согласительных комиссий, которые могут быть назначены согласно подпункту «е» пункта 1 статьи 21, имеют право на льготы, привилегии и иммунитеты экспертов, действующих по заданию Организации Объединенных Наций, как это предусмотрено в соответствующих разделах Конвенции о привилегиях и иммунитетах Организации Объединенных Наций.

Статья 24

Комитет представляет Государствам-участникам и Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций годовой доклад о своей работе в соответствии с настоящей Конвенцией.

Часть III

Статья 25

1. Настоящая Конвенция открыта для подписания всеми Государствами.

2. Настоящая Конвенция подлежит ратификации. Ратификационные грамоты сдаются на хранение Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций.

Статья 26

Настоящая Конвенция открыта для присоединения всех государств. Присоединение осуществляется путем сдачи на хранение документа о присоединении Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций.

Статья 27

1. Настоящая Конвенция вступает в силу на тридцатый день после сдачи на хранение Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций двадцатой ратификационной грамоты или документа о присоединении.

2. Для каждого Государства, которое ратифицирует настоящую Конвенцию или присоединяется к ней после сдачи на хранение двадцатой ратификационной грамоты или документа о присоединении, настоящая Конвенция вступает в силу на тридцатый день после даты сдачи на хранение его собственной ратификационной грамоты или документа о присоединении.

Статья 28

1. Любое Государство во время подписания или ратификации настоящей Конвенции или присоединения к ней может заявить о том, что оно не признает компетенцию Комитета, определенную статьей 20.

2. Любое Государство-участник, сделавшее оговорку в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи, может в любое время снять свою оговорку, уведомив об этом Генерального секретаря Организации Объединенных Наций.

Статья 29

1. Любое Государство-участник настоящей Конвенции может предложить поправку и представить ее Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций. Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций препровождает затем предложенную поправку Государствам-участникам с просьбой сообщить ему, высказываются ли они за созыв конференции государств-участников с целью рассмотрения этого предложения и проведения по нему голосования. Если в течение четырех месяцев с даты направления такого письма по крайней мере одна треть государств-участников выскажется за такую конференцию, Генеральный секретарь созывает конференцию под эгидой Организации Объединенных Наций. Любая поправка, принятая большинством государств-участников, присутствующих и

участвующих в голосовании на этой конференции, представляется Генеральным секретарем всем государствам-участникам на утверждение.

2. Поправка, принятая в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи вступает в силу после того, как две трети государств-участников настоящей Конвенции уведомят Генерального секретаря Организации Объединенных Наций о принятии ими данной поправки в соответствии со своими конституционными процедурами.

3. Когда поправки вступают в силу, они становятся обязательными для тех государств-участников, которые их приняли, а для других государств-участников остаются обязательными те положения настоящей Конвенции и любые предшествующие поправки, которые были ими приняты.

Статья 30

1. Любой спор между двумя или более Государствами-участниками в отношении толкования или применения настоящей Конвенции, который не может быть урегулирован путем переговоров, передается по просьбе одного из них на арбитраж. Если в течение шести месяцев с даты подачи просьбы об арбитраже стороны не в состоянии прийти к соглашению по вопросу об организации арбитража, по просьбе любой из сторон спор может быть передан в Международный Суд в соответствии со статутом Суда.

2. Каждое Государство при подписании или ратификации настоящей Конвенции или при присоединении к ней может сделать заявление о том, что оно не считает себя обязанным положениями пункта 1 настоящей статьи. Другие Государства-участники не будут связаны положениями пункта 1 настоящей статьи в отношении любого Государства-участника, сделавшего такую оговорку.

3. Любое Государство-участник, сделавшее оговорку в соответствии с пунктом 2 настоящей статьи, может в любое время снять свою оговорку, уведомив об этом Генерального секретаря Организации Объединенных Наций.

Статья 31

1. Любое Государство-участник может денонсировать настоящую Конвенцию путем письменного уведомления Генерального секретаря Организации Объединенных Наций. Денонсация вступает в силу по истечении года после получения уведомления Генеральным секретарем.

2. Такая денонсация не освобождает Государство-участника от его обязательств по настоящей Конвенции за любое действие или упущение, которое имело место до даты вступления денонсации в силу, и денонсация никоим образом не наносит ущерба продолжающемуся рассмотрению любого вопроса, который уже рассматривался Комитетом до даты вступления денонсации в силу.

3. После даты вступления в силу денонсации для какого-либо Государства-участника Комитет не начинает рассмотрения новых вопросов, касающихся данного Государства.

Статья 32

Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций сообщает всем государствам-членам Организации Объединенных Наций и всем Государствам, подписавшим настоящую Конвенцию или присоединившимся к ней, сведения о:

- a)* подписании, ратификации и присоединении в соответствии со статьями 25 и 26;
- b)* дате вступления в силу настоящей Конвенции в соответствии со статьей 27 и дате вступления в силу любых поправок в соответствии со статьей 29;
- c)* денонсациях в соответствии со статьей 31.

Статья 33

1. Настоящая Конвенция, английский, арабский, испанский, китайский, русский и французский тексты которой являются равно аутентичными, сдается на хранение Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций.

2. Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций направляет заверенные экземпляры настоящей Конвенции всем Государствам.

Факультативный протокол к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (извлечения)

Принят резолюцией 57/199 Генеральной Ассамблеи от 18 декабря 2002 года

Преамбула

Государства-участники настоящего Протокола,

вновь подтверждая, что пытки и другие жестокие, бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения и наказания запрещены и представляют собой серьезные нарушения прав человека,

будучи убеждены в необходимости дальнейших мер по достижению целей Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (далее именуемой Конвенцией) и усилению защиты лишенных свободы лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания,

напоминая, что статьи 2 и 16 Конвенции обязывают каждое государство-участник принимать эффективные меры для предупреждения актов пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания на любой территории под своей юрисдикцией,

признавая, что на государствах лежит главная ответственность за выполнение этих статей, что усиление защиты лишенных свободы лиц и неукоснительное соблюдение их прав человека являются общей обязанностью всех и что международные органы по осуществлению дополняют и укрепляют национальные меры,

напоминая, что действенное предупреждение пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания требует принятия мер в области просвещения и сочетания различных законодательных, административных, судебных и иных мер,

напоминая также о том, что Всемирная конференция по правам человека, состоявшаяся в Вене в июне 1993 года, решительно заявила о том, что усилия по искоренению пыток должны быть прежде всего направлены на предупреждение, и призвала к принятию факультативного протокола к Конвенции, который имеет целью создание превентивной системы регулярного посещения мест содержания под стражей,

будучи убеждены в том, что защита лишенных свободы лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания может быть усилена на основе несудебных мер превентивного характера, основанных на регулярном посещении мест содержания под стражей,

договорились о нижеследующем:

Часть I. Общие принципы

Статья 1

Цель настоящего Протокола заключается в создании системы регулярных посещений, осуществляемых независимыми международными и национальными органами, мест, где находятся лишенные свободы лица, с целью предупреждения пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.

Статья 2

1. Создается Подкомитет по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания Комитета против пыток (далее именуемый Подкомитетом по предупреждению), который осуществляет функции, изложенные в настоящем Протоколе.

2. Подкомитет по предупреждению выполняет свою работу в рамках Устава Организации Объединенных Наций и руководствуется его целями и принципами, а также нормами Организации Объединенных Наций, касающимися обращения с лицами, лишенными свободы.

3. Подкомитет по предупреждению также руководствуется принципами конфиденциальности, беспристрастности, неизбирательности, универсальности и объективности.

4. Подкомитет по предупреждению и государства-участники сотрудничают в деле осуществления настоящего Протокола.

Статья 3

Каждое государство-участник создает, назначает или поддерживает на национальном уровне один или несколько органов для посещений в целях предупреждения пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (далее именуемых национальными превентивными механизмами).

Статья 4

1. Каждое государство-участник разрешает посещения в соответствии с настоящим Протоколом, механизмами, о которых говорится в статьях 2 и 3, любого места, находящегося под его юрисдикцией и контролем, где содержатся или могут содержаться лица, лишенные свободы, по распоряжению государственного органа или по его указанию, либо с его ведома или молчаливого согласия (далее именуемые местами содержания под стражей). Эти посещения осуществляются с целью усиления, при необходимости, защиты таких лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.

2. Для целей настоящего Протокола лишение свободы означает любую форму содержания под стражей или тюремного заключения, или помещения лица в государственное или частное место содержания под стражей, которое это лицо

не имеет права покинуть по собственной воле, по приказу любого судебного, административного или иного органа.

Часть II. Подкомитет по предупреждению

Статья 5

1. Подкомитет по предупреждению состоит из десяти членов. После сдачи на хранение пятидесятой ратификационной грамоты или документа о присоединении к настоящему Протоколу число членов Подкомитета увеличивается до двадцати пяти человек.

2. Члены Подкомитета по предупреждению выбираются из числа лиц, обладающих высокими моральными качествами и имеющих подтвержденный опыт работы в области отправления правосудия, в частности уголовного, в пенитенциарной системе или полиции, либо в различных областях, имеющих отношение к обращению с лишенными свободы лицами.

3. При создании Подкомитета по предупреждению надлежащее внимание уделяется необходимости справедливого географического распределения и представленности различных форм культуры и правовых систем государств-участников.

4. При создании Подкомитета по предупреждению внимание также уделяется сбалансированному гендерному представительству на основе принципов равенства и недискриминации.

5. В состав Подкомитета по предупреждению может входить не более одного гражданина одного и того же государства.

6. Члены Подкомитета по предупреждению выполняют свои функции в личном качестве, они должны быть независимыми и беспристрастными и иметь возможность эффективно работать в составе Подкомитета.

Статья 6

1. Каждое государство-участник может, в соответствии с пунктом 2 настоящей статьи, выдвинуть двух кандидатов, обладающих квалификацией и отвечающих требованиям, изложенным в статье 5, и при этом оно представляет подробную информацию о квалификации кандидатов.

2.

a) Кандидаты должны иметь гражданство государства-участника настоящего Протокола;

b) по меньшей мере один из двух кандидатов, выдвинутых государством-участником, должен иметь гражданство этого государства-участника;

c) в состав Подкомитета по предупреждению может быть выдвинуто не более двух кандидатов, являющихся гражданами одного и того же государства-участника;

d) до того, как какое-либо государство-участник выдвигает кандидатом гражданина другого государства-участника, оно запрашивает и получает на то согласие этого государства-участника.

3. Не менее чем за пять месяцев до начала совещания государств-участников, на котором будут проводиться выборы, Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций направляет государствам-участникам письмо с предложением представить своих кандидатов в трехмесячный срок. Генеральный секретарь представляет список всех выдвинутых таким образом кандидатов в алфавитном порядке с указанием государств-участников, которые их выдвинули.

Статья 7

1. Члены Подкомитета по предупреждению избираются следующим образом:

- a) главное внимание уделяется выполнению требований и критериев статьи 5 настоящего Протокола;
- b) первые выборы проводятся не позднее, чем через шесть месяцев после вступления в силу настоящего Протокола;
- c) государства-участники избирают членов Подкомитета по предупреждению тайным голосованием;
- d) выборы члена Подкомитета по предупреждению проходят на совещаниях государств-участников, созываемых Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций каждые два года. На этих совещаниях, на которых кворум составляют две трети числа государств-участников, избранными в Подкомитет членами считаются лица, набравшие наибольшее число голосов и абсолютное большинство голосов присутствующих и участвующих в голосовании представителей государств-участников.

2. Если в ходе выборов два гражданина какого-либо государства-участника получают право работать в составе Подкомитета по предупреждению, членом Подкомитета становится кандидат, набравший наибольшее число голосов. Если эти граждане получили одинаковое количество голосов, применяется следующая процедура:

- a) если только один кандидат был выдвинут государством-участником, гражданином которого он является, этот гражданин становится членом Подкомитета по предупреждению;
- b) если оба кандидата были выдвинуты государством-участником, гражданами которого они являются, то проводится раздельное тайное голосование для определения того, какой из этих граждан станет членом Подкомитета по предупреждению;
- c) если ни один из кандидатов не был выдвинут государством-участником, гражданином которого он является, то проводится раздельное тайное голосование для определения того, какой из этих кандидатов станет членом Подкомитета по предупреждению.

Статья 8

В случае смерти или ухода в отставку одного из членов Подкомитета по предупреждению или в случае невозможности выполнения им по какой-либо иной причине функций члена Подкомитета, государство-участник, которое

выдвинуло его кандидатуру, назначает другое имеющее право быть избранным лицо, обладающее квалификацией и удовлетворяющее требованиям, изложенным в статье 5, с учетом необходимости обеспечить надлежащую сбалансированность между различными областями компетенции, на срок полномочий до следующего совещания государств-участников при условии утверждения его большинством государств-участников. Утверждение считается состоявшимся, если только в течение шести недель после извещения Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций о предполагаемом назначении половина или более половины государств-участников не выскажутся против такого назначения.

Статья 9

Члены Подкомитета по предупреждению избираются сроком на четыре года. Они могут быть переизбраны один раз в случае выдвижения их кандидатур. Срок полномочий половины числа членов, избранных на первых выборах, заканчивается по истечении двухлетнего периода; сразу же после первых выборов имена этих членов определяются жеребьевкой, которую проводит Председатель совещания, упомянутого в пункте 1 *d* статьи 7.

Статья 10

1. Подкомитет по предупреждению избирает своих должностных лиц на двухгодичный срок. Они могут быть переизбраны.

2. Подкомитет по предупреждению устанавливает свои правила процедуры. Эти правила процедуры предусматривают, в частности, что:

a) кворум составляют половина числа членов плюс один;

b) решения Подкомитета по предупреждению принимаются большинством голосов присутствующих членов;

c) заседания Подкомитета по предупреждению являются закрытыми.

3. Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций созывает первое совещание Подкомитета по предупреждению. После своего первого совещания Подкомитет проводит свои последующие совещания с интервалом, установленным в его правилах процедуры. Подкомитет и Комитет против пыток проводят свои сессии одновременно не реже одного раза в год.

Часть III. Мандат Подкомитета по предупреждению

Статья 11

Подкомитет по предупреждению:

a) посещает места, упомянутые в статье 4, и представляет рекомендации государствам-участникам относительно защиты лишенных свободы лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания;

b) в отношении национальных превентивных механизмов:

i) при необходимости, консультирует государства-участники и оказывает им содействие в создании таких механизмов;

- ii) поддерживает прямые, при необходимости конфиденциальные, контакты с национальными превентивными механизмами и предлагает им услуги в области профессиональной подготовки и технической помощи в целях укрепления их потенциала;
 - iii) консультирует их и оказывает им помощь в деле оценки потребностей и мер, необходимых для усиления защиты лишенных свободы лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания;
 - iv) представляет рекомендации и замечания государствам-участникам в целях укрепления возможностей и мандата национальных превентивных механизмов для предупреждения пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания;
- c) Сотрудничает в целях предупреждения пыток в целом с соответствующими органами и механизмами Организации Объединенных Наций, а также с международными, региональными и национальными учреждениями или организациями, действующими в интересах усиления защиты всех лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.

Статья 12

Для того чтобы Подкомитет по предупреждению мог выполнять свой мандат, изложенный в статье 11, государства-участники обязуются:

- a) принимать Подкомитет по предупреждению на своей территории и предоставлять ему доступ к местам содержания под стражей, определенным в статье 4 настоящего Протокола;
- b) предоставлять всю соответствующую информацию, которую Подкомитет по предупреждению может запросить в целях оценки потребностей и мер, которые должны быть приняты для усиления защиты лишенных свободы лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания;
- c) поощрять и облегчать контакты между Подкомитетом по предупреждению и национальными превентивными механизмами;
- d) изучать рекомендации Подкомитета по предупреждению и вступать в диалог с ним относительно возможных мер по осуществлению.

Статья 13

1. Подкомитет по предупреждению, вначале с помощью жеребьевки, устанавливает программу регулярных посещений государств-участников в целях выполнения своего мандата, установленного в статье 11.
2. После проведения консультаций Подкомитет по предупреждению уведомляет государства-участники о своей программе, с тем чтобы они без промедления могли бы принять необходимые практические меры для осуществления посещений.

3. Посещения проводятся по крайней мере двумя членами Подкомитета по предупреждению. При необходимости, эти члены могут сопровождаться экспертами, имеющими подтвержденный опыт работы и знания в областях, охватываемых настоящим Протоколом, которые избираются из списка экспертов, подготовленного на основе предложений, высказанных государствами-участниками, Управлением Верховного комиссара по правам человека Организации Объединенных Наций и Центром Организации Объединенных Наций по предупреждению международной преступности. При подготовке этого списка соответствующие государства-участники предлагают не более пяти национальных экспертов. Соответствующее государство-участник может отклонить кандидатуру предложенного для посещения эксперта, после чего Подкомитет предлагает другого эксперта.

4. Если Подкомитет по предупреждению сочтет это необходимым, он может предложить организовать краткое последующее посещение после проведения регулярного посещения.

Статья 14

1. С тем чтобы Подкомитет по предупреждению мог выполнять свой мандат, государства-участники настоящего Протокола обязуются предоставлять ему:

a) неограниченный доступ к любой информации о числе лишенных свободы лиц в местах содержания под стражей, определенных в статье 4, а также о количестве таких мест и их местонахождении;

b) неограниченный доступ к любой информации, касающейся обращения с этими лицами, а также условий их содержания под стражей;

c) в соответствии с пунктом 2 ниже — неограниченный доступ ко всем местам содержания под стражей, их сооружениям и объектам;

d) возможность проводить частные беседы с лишенными свободы лицами без свидетелей, лично или, при необходимости, через переводчика, а также с любым другим лицом, которое, по мнению Подкомитета по предупреждению, может представить соответствующую информацию;

e) право беспрепятственно выбирать места, которые он желает посетить, и лиц, с которыми он желает побеседовать.

2. Возражения в отношении посещения конкретного места содержания под стражей могут основываться лишь на возникших в срочном порядке и убедительных соображениях, касающихся национальной обороны, государственной безопасности, стихийных бедствий или серьезных беспорядков в месте предполагаемого посещения, которые временно препятствуют проведению такого посещения. Наличие объявленного чрезвычайного положения как такового не может приводиться государством-участником в качестве причины для возражения против проведения посещения.

Статья 15

Ни один орган или должное лицо не может назначать, применять, разрешать или допускать любую санкцию в отношении любого лица или организации за

сообщение Подкомитету по предупреждению или его членам любой информации, будь-то правдивой или ложной, и ни одно такое лицо или организация не могут быть каким-либо иным образом ущемлены.

Статья 16

1. Подкомитет по предупреждению направляет свои рекомендации и замечания в конфиденциальном порядке государству-участнику и, при необходимости, национальному превентивному механизму.

2. Подкомитет по предупреждению публикует свой доклад вместе с любыми замечаниями соответствующего государства-участника в случае поступления соответствующей просьбы от государства-участника. Если государство-участник предаёт гласности часть доклада, Подкомитет может опубликовать доклад полностью или частично. Вместе с тем данные личного характера не могут публиковаться без прямо выраженного согласия соответствующего лица.

3. Подкомитет по предупреждению представляет открытый ежегодный доклад о своей деятельности Комитету против пыток.

4. Если государство-участник отказывается сотрудничать с Подкомитетом по предупреждению в соответствии со статьями 12 и 14 или отказывается принимать меры для улучшения положения в свете рекомендаций Подкомитета по предупреждению, Комитет против пыток может по просьбе Подкомитета, после того, как государство-участник получит возможность изложить свои соображения, принять большинством голосов своих членов решение выступить с публичным заявлением по данному вопросу или опубликовать доклад Подкомитета.

Часть IV. Национальные превентивные механизмы

Статья 17

Не позднее чем через один год после вступления в силу настоящего Протокола или его ратификации, или присоединения к нему каждое государство-участник поддерживает, назначает или создает один, или несколько независимых национальных превентивных механизмов для предупреждения пыток на национальном уровне. Механизмы, учрежденные децентрализованными органами, могут, для целей настоящего Протокола, назначаться в качестве национальных превентивных механизмов, если они отвечают требованиям его положений.

Статья 18

1. Государства-участники гарантируют функциональную независимость национальных превентивных механизмов, а также независимость их персонала.

2. Государства-участники принимают необходимые меры по обеспечению того, чтобы эксперты национального превентивного механизма обладали необходимым потенциалом и профессиональными знаниями. Они обеспечивают гендерный баланс и адекватную представленность существующих в стране этнических групп и групп меньшинств.

3. Государства-участники обязуются предоставлять необходимые ресурсы для функционирования национальных превентивных механизмов.

4. При создании национальных превентивных механизмов государства-участники учитывают Принципы, касающиеся статуса национальных учреждений по защите и поощрению прав человека.

Статья 19

Национальным превентивным механизмам предоставляются, как минимум, следующие полномочия:

a) регулярно рассматривать вопрос об обращении с лишенными свободы лицами в местах содержания под стражей, определенных в статье 4, с целью усиления, при необходимости, их защиты от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания;

b) представлять рекомендации соответствующим органам в целях улучшения обращения с лишенными свободы лицами и условий их содержания и предупреждать пытки и другие жестокие, бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения и наказания с учетом соответствующих норм Организации Объединенных Наций;

c) представлять предложения и замечания, касающиеся действующего законодательства или законопроектов.

Статья 20

С тем чтобы национальные превентивные механизмы могли выполнять свой мандат, государства-участники настоящего Протокола обязуются предоставлять им:

a) доступ к любой информации о числе лишенных свободы лиц в местах содержания под стражей, определенных в статье 4, а также о количестве таких мест и их местонахождении;

b) доступ к любой информации, касающейся обращения с этими лицами, а также условий их содержания под стражей;

c) доступ к любым местам содержания под стражей, их сооружениям и объектам;

d) возможность проводить частные беседы с лишенными свободы лицами без свидетелей, лично, или, при необходимости, через переводчика, а также с любым другим лицом, которое, по мнению национального превентивного механизма, может представить соответствующую информацию;

e) право беспрепятственно выбирать места, которые они желают посетить, и лиц, с которыми они желают побеседовать;

f) право устанавливать контакты с Подкомитетом по предупреждению, направлять ему информацию и встречаться с ним.

Статья 21

1. Ни один орган или должностное лицо не может назначать, применять, разрешать или допускать любую санкцию в отношении любого лица или

организации за сообщение национальному превентивному механизму любой информации, будь то правдивой или ложной, и ни одно такое лицо или организация не могут быть каким-либо иным образом ущемлены.

2. Конфиденциальная информация, собранная национальным превентивным механизмом, не подлежит разглашению. Данные личного характера публикуются только с прямо выраженного согласия соответствующего лица.

Статья 22

Компетентные органы соответствующего государства-участника изучают рекомендации национального превентивного механизма и вступают с ним в диалог в отношении возможных мер по осуществлению.

Статья 23

Государства-участники настоящего Протокола обязуются публиковать и распространять ежегодные доклады национальных превентивных механизмов.

Часть V. Заявление

Статья 24

1. После ратификации государства-участники могут сделать заявление относительно отсрочки осуществления своих обязательств либо согласно части III, либо, согласно части IV настоящего Протокола.

2. Такая отсрочка действует максимум три года. После представления соответствующих материалов государством-участником и после консультаций с Подкомитетом по предупреждению Комитет против пыток может продлить этот период еще на два года.

Часть VI. Финансовые положения

Статья 25

1. Расходы, понесенные Подкомитетом по предупреждению в ходе осуществления настоящего Протокола, покрываются Организацией Объединенных Наций.

2. Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций обеспечивает необходимый персонал и условия для эффективного осуществления функций Подкомитета по предупреждению в соответствии с настоящим Протоколом.

Статья 26

1. В соответствии с надлежащей процедурой Генеральной Ассамблеи создается Специальный фонд, управляемый в соответствии с финансовыми положениями и правилами Организации Объединенных Наций, для оказания помощи в финансировании осуществления рекомендаций, вынесенных Подкомитетом по предупреждению государству-участнику после посещения, а также образовательных программ национальных превентивных механизмов.

2. Этот Специальный фонд может финансироваться за счет добровольных взносов, выплачиваемых правительствами, межправительственными и

неправительственными организациями и другими частными или государственными образованиями.

Часть VII. Заключительные положения

Статья 27

1. Настоящий Протокол открыт для подписания любым государством, подписавшим Конвенцию.
2. Настоящий Протокол подлежит ратификации любым государством, ратифицировавшим Конвенцию или присоединившимся к ней. Ратификационные грамоты сдаются на хранение Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций.
3. Настоящий Протокол открыт для присоединения любого государства, которое ратифицировало Конвенцию или присоединилось к ней.
4. Присоединение осуществляется путем сдачи на хранение Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций документа о присоединении.
5. Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций информирует все государства, которые подписали настоящий Протокол или присоединились к нему, о сдаче на хранение каждой ратификационной грамоты или документа о присоединении.

Статья 28

1. Настоящий Протокол вступает в силу на 30-й день после сдачи на хранение Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций 20-й ратификационной грамоты или документа о присоединении.
2. Для каждого государства, которое ратифицирует настоящий Протокол или присоединяется к нему после сдачи на хранение Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций двадцатой ратификационной грамоты или документа о присоединении, настоящий Протокол вступает в силу на 30-й день после сдачи на хранение его собственной ратификационной грамоты или документа о присоединении.

Статья 29

Положения настоящего Протокола распространяются на все части федеративных государств без каких-либо ограничений или исключений.

Статья 30

Какие-либо оговорки к настоящему Протоколу не допускаются.

Статья 31

Положения настоящего Протокола не затрагивают обязательств государств-участников по любым региональным конвенциям, основанным на системе посещения мест содержания под стражей. Подкомитету по предупреждению и органам, учрежденным в соответствии с такими региональными конвенциями, предлагается консультироваться и сотрудничать друг с другом, с тем чтобы

избегать дублирования и обеспечивать эффективное достижение целей настоящего Протокола.

Статья 32

Положения настоящего Протокола не затрагивают обязательств государств-участников по четырем Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года и Дополнительным протоколам к ним от 8 июня 1977 года, а также прав любого государства разрешать Международному комитету Красного Креста посещать места содержания под стражей в ситуациях, не охватываемых международным гуманитарным правом.

Статья 33

1. Любое государство-участник может в любое время денонсировать настоящий Протокол путем направления письменного уведомления Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций, который затем информирует об этом другие государства-участники настоящего Протокола и Конвенции. Денонсация вступает в силу по истечении одного года после получения Генеральным секретарем такого уведомления.

2. Такая денонсация не освобождает государство-участника от его обязательств по настоящему Протоколу в связи с любым действием или ситуацией, которые могли иметь место до даты вступления денонсации в силу, или мерами, которые Подкомитет по предупреждению решил или может решить принять в отношении соответствующего государства-участника, и денонсация никоим образом не наносит ущерба продолжающемуся рассмотрению любого вопроса, который уже рассматривался Подкомитетом до даты вступления денонсации в силу.

3. После даты вступления в силу объявленной государством-участником денонсации Подкомитет по предупреждению не может начинать рассмотрение любого нового вопроса, касающегося этого государства.

Статья 34

1. Любое государство-участник настоящего Протокола может предложить поправку и направить ее Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций. Генеральный секретарь затем препровождает предложенную поправку государствам-участникам настоящего Протокола с просьбой сообщить ему, согласны ли они с созывом конференции государств-участников с целью рассмотрения этого предложения и проведения по нему голосования. Если в течение четырех месяцев с даты направления такого письма по меньшей мере одна треть государств-участников выскажется за такую конференцию, Генеральный секретарь созывает конференцию под эгидой Организации Объединенных Наций. Любая поправка, принятая большинством в две трети присутствующих и участвующих в голосовании на этой конференции государств-участников, направляется Генеральным секретарем всем государствам-участникам для принятия.

2. Поправка, утвержденная в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи, вступает в силу после ее принятия большинством в две трети государств-участников настоящего Протокола в соответствии с их конституционными процедурами.

3. После вступления поправок в силу они становятся обязательными для тех государств-участников, которые их приняли, а для других государств-участников остаются обязательными положения настоящего Протокола и любые предшествующие поправки, которые были ими приняты.

Статья 35

Членам Подкомитета по предупреждению и членам национальных превентивных механизмов предоставляются привилегии и иммунитеты, которые необходимы для независимого осуществления ими своих функций. Членам Подкомитета предоставляются привилегии и иммунитеты, перечисленные в разделе 22 Конвенции о привилегиях и иммунитетах Организации Объединенных Наций от 13 февраля 1946 года, с соблюдением положений раздела 23 той же Конвенции.

Статья 36

При посещении государства-участника члены Подкомитета по предупреждению без ущерба для положений и целей настоящего Протокола и тех привилегий и иммунитетов, которыми они могут пользоваться:

a) соблюдают законы и нормы государства посещения;

b) воздерживаются от любых действий или деятельности, не совместимых с беспристрастным и международным характером их обязанностей.

Статья 37

1. Настоящий Протокол, английский, арабский, испанский, китайский, русский и французский тексты которого являются равно аутентичными, сдается на хранение Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций.

2. Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций направляет заверенные экземпляры настоящего Протокола всем государствам.

Стамбульский протокол
Руководство по эффективному расследованию и документированию пыток
и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов
обращения и наказания (извлечения)

(представлен Верховному комиссару ООН по правам человека 9 августа 1999 года)

ГЛАВА I
СООТВЕТСТВУЮЩИЕ МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ СТАНДАРТЫ

1. Право человека не быть подвергнутым пыткам закреплено в международном праве. Прямой запрет пыток содержится во Всеобщей декларации прав человека, в Международном пакте о гражданских и политических правах и в Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. Аналогичным образом, право не подвергаться пыткам предусмотрено и в ряде региональных международно-правовых документов. Так, положения, прямо запрещающие пытки, содержатся в Американской конвенции о правах человека, Африканской хартии прав человека и народов и в Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

А. Международное гуманитарное право

2. С заключением международных договоров, касающихся вооруженных конфликтов, были установлены нормы международного гуманитарного права, или законы и обычаи войны. В международном гуманитарном праве запрет на применение пыток составляет небольшую, но важную часть более широкой защиты, предоставляемой согласно этим договорам всем жертвам войны. Соответствующие четыре Женевские конвенции 1949 года ратифицировали 188 государств. В этих конвенциях закреплены нормы, касающиеся действий в ходе международных вооруженных конфликтов, особенно обращения с лицами, которые или вообще не принимают, или более не принимают участия в военных действиях, в том числе с ранеными, пленными и гражданскими лицами. Все четыре конвенции запрещают применение пыток и другие виды жестокого обращения. Два дополнительных протокола к Женевским конвенциям, принятые в 1977 году, расширяют защиту, предоставляемую согласно этим конвенциям, а также сферу их применения. Протокол I (ратифицированный на сегодняшний день 153 государствами) касается международных конфликтов. Протокол II (ратифицированный на сегодняшний день 145 государствами) касается конфликтов, не являющихся международными.

3. Однако для настоящего руководства наиболее важное значение имеет положение, известное как «Общая статья 3», которое имеется во всех четырех конвенциях. Общая статья 3 применяется к вооруженным конфликтам, «не носящим международного характера», причем это определение не раскрывается. Считается, что в ней определяются основные обязательства,

которые должны соблюдаться во всех вооруженных конфликтах, а не только в ходе международных войн между странами. Это обычно понимается в том смысле, что, независимо от характера войны или конфликта, нельзя не соблюдать определенные основополагающие нормы. Одной из таких норм является запрещение применения пыток, представляющее собой общий элемент как международного гуманитарного права, так и норм в отношении прав человека.

4. Общая статья 3 гласит:

«... Запрещаются и всегда и всюду будут запрещаться следующие действия: ... посягательство на жизнь и физическую неприкосновенность, в частности всякие виды убийства, увечья, жестокое обращение, пытки и истязания, посягательство на человеческое достоинство, в частности оскорбительное и унижающее обращение ...».

5. Найджел Родли, Специальный докладчик по вопросам, связанным с применением пыток, указывает:

«Запрет на применение пыток и другие виды жестокого обращения вряд ли можно было бы сформулировать более однозначно. Говоря словами официального комментария Международного комитета Красного Креста (МККК) к этому тексту, не было оставлено ни одной возможной лазейки; для таких деяний не может быть никаких оправданий, никаких смягчающих обстоятельств»⁶.

⁶ Rodley N. The Treatment of Prisoners under International Law, 2nd ed. (Oxford, Clarendon Press, 1999), p. 58.

6. Еще одно связующее звено между международным гуманитарным правом и положениями о правах человека можно найти в преамбуле Протокола II, регулирующего немеждународные вооруженные конфликты (такие, как полномасштабные гражданские войны), где сказано, что «... международные документы, касающиеся прав человека, предоставляют основную защиту человеческой личности»⁷.

В. Организация Объединенных Наций

7. Добиваясь обеспечения адекватной защиты всех людей от пыток либо жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения, Организация Объединенных Наций на протяжении многих лет занималась разработкой универсально применимых стандартов. В конвенциях, декларациях и резолюциях, принятых государствами членами Организации Объединенных Наций, четко предусматривается, что исключений в отношении запрета на пытки быть не может; кроме того, в них устанавливаются и другие обязательства по обеспечению защиты от жестокого обращения такого рода. В число наиболее важных из этих документов входят Всеобщая декларация прав человека⁸, Международный пакт о гражданских и политических правах⁹, Минимальные стандартные правила обращения с заключенными¹⁰, Декларация

о защите всех лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (Декларация о защите от пыток)¹¹, Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка¹², Принципы медицинской этики, относящиеся к роли работников здравоохранения, особенно врачей, в защите заключенных или задержанных лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (Принципы медицинской этики)¹³, Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (Конвенция против пыток)¹⁴, Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме (Свод принципов о задержании)¹⁵ и Основные принципы обращения с заключенными¹⁶.

8. Конвенция Организации Объединенных Наций против пыток не распространяется на те случаи, когда боль или страдания являются следствием законных санкций, неотделимы от этик санкций или вызываются ими случайно¹⁷.

9. Меры по разработке стандартов в целях предупреждения пыток и стандартов, касающихся обязательства государств расследовать сообщения о применении пыток, принимаются также другими органами и механизмами Организации Объединенных Наций, занимающимися вопросами прав человека. К числу таких органов и механизмов относятся Комитет против пыток, Комитет по правам человека, Комиссия по правам человека, Специальный докладчик по вопросам, связанным с пытками, Специальный докладчик по вопросу о насилии в отношении женщин и специальные докладчики, назначаемые Комиссией по правам человека для рассмотрения положения в отдельных странах.

⁷ Второй абзац преамбулы Протокола II (1977 года) к Женевским конвенциям 1949 года.

⁸ Резолюция 217 А (III) Генеральной Ассамблеи от 10 декабря 1948 года, ст. 5; см. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, третья сессия (A/810)*, стр. 40.

⁹ Вступил в силу 23 марта 1976 года; см. резолюцию 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 года, приложение, ст. 7; *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двадцать первая сессия, Дополнение № 16 (A/6316)*, стр. 77, и Организация Объединенных Наций, *Treaty Series*, vol. 999, p. 171.

¹⁰ Приняты 30 августа 1955 года на первом Конгрессе Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями.

¹¹ Резолюция 3452 (XXX) Генеральной Ассамблеи от 9 декабря 1975 года, приложение, статьи 2 и 4; см. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, тридцатая сессия, Дополнение № 34 (A/10034)*, стр. 118.

¹² Резолюция 34/169 Генеральной Ассамблеи от 17 декабря 1979 года, приложение, ст. 5; см. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, тридцать четвертая сессия, Дополнение № 46 (A/34/46)*, стр. 239

¹³ Резолюция 37/194 Генеральной Ассамблеи от 18 декабря 1982 года, приложение, принципы 2-5; см. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, тридцать седьмая сессия, Дополнение № 51 (A/37/51)*, стр. 306-307.

¹⁴ Вступила в силу 26 июня 1987 года; см. резолюцию 39/46 Генеральной Ассамблеи от 10 декабря 1984 года, приложение, ст. 2, *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, тридцать девятая сессия, Дополнение № 51 (A/39/51)*, стр. 277.

¹⁵ Резолюция 43/173 Генеральной Ассамблеи от 9 декабря 1988 года, приложение, принцип 6; см. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, сорок третья сессия, Дополнение № 49 (A/43/49)*, стр. 412.

¹⁶ Резолюция 45/111 Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1990 года, приложение, принцип 1; см. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, сорок пятая сессия, Дополнение № 49 (A/45/49)*, стр. 26

¹⁷ По поводу толкования того, что является «законными санкциями», см. Доклад Специального докладчика для изучения вопросов, связанных с пытками, пятьдесят третьей сессии Комиссии по правам человека (E/CN.4/1997/7, пункты 3-11), в котором Специальный докладчик выразил мнение о том, что применение таких наказаний, как, например, забивание камнями, порка и отсечение частей тела, не может считаться правомерным только потому, что такое наказание санкционировано законным с процессуальной точки зрения путем. Представленное Специальным докладчиком толкование, которое совпадает с позициями, занимаемыми Комитетом по правам человека и другими органами Организации Объединенных Наций, было поддержано в резолюции 1998/38 Комиссии по правам человека, где она напомнила «правительствам о том, что телесные наказания могут быть приравнены к жестокому, бесчеловечному или унижающему достоинство обращению или даже к пыткам».

1. Правовые обязательства по предупреждению пыток

10. Согласно вышеупомянутым международным документам, установлен ряд обязательств, подлежащих выполнению государствами для обеспечения защиты от пыток. В число таких обязательств входят:

a) принятие эффективных законодательных, административных, судебных и других мер для предупреждения актов пыток. Никакие исключительные обстоятельства, включая состояние войны, не могут служить оправданием пыток (статья 2 Конвенции против пыток и статья 3 Декларации о защите от пыток);

b) недопустимость высылки, возвращения (*refouler*) или выдачи какого-либо лица другому государству, если есть серьезные основания полагать, что там ему может угрожать применение пыток (статья 3 Конвенции против пыток);

c) объявление преступными по закону актов пыток, включая соучастие или участие в пытке (статья 4 Конвенции против пыток, принцип 7 Свода принципов о задержании, статья 7 Декларации о защите от пыток и пункты 31-33 Минимальных стандартных правил обращения с заключенными);

d) применение пыток считать преступлением, влекущим выдачу, и оказывать другим государствам-участникам помощь в связи с уголовно-процессуальными действиями, предпринятыми в отношении актов пыток (статьи 8 и 9 Конвенции против пыток);

e) ограничение практики отказа задержанным в связях с внешним миром; обеспечение того, чтобы задержанные содержались в местах, официально признанных в качестве мест содержания под стражей; обеспечение того, чтобы имена лиц, ответственных за содержание задержанных под стражей, были внесены в списки, легко доступные для заинтересованных лиц, включая родственников и друзей задержанных; регистрация времени и мест проведения всех допросов с указанием имен присутствовавших на них лиц; а также предоставление врачам, адвокатам и членам семей доступа к лицам,

находящимся под стражей (статья 11 Конвенции против пыток; принципы 11-13, 15-19 и 23 Свода принципов о задержании; пункты 7, 22 и 37 Минимальных стандартных правил обращения с заключенными);

f) обеспечение того, чтобы учебные материалы и информация относительно запрещения пыток включались в программы подготовки персонала правоприменительных органов (гражданского или военного), а также медицинского персонала, государственных должностных лиц и других соответствующих лиц (статья 10 Конвенции против пыток; статья 5 Декларации о защите от пыток; пункт 54 Минимальных стандартных правил обращения с заключенными);

g) обеспечение того, чтобы любое заявление, которое, как установлено, было сделано под пыткой, не использовалось в качестве доказательства в ходе любого судебного разбирательства, за исключением случаев, когда оно используется против лица, обвиняемого в совершении пыток, как доказательство того, что это заявление действительно было получено таким путем (статья 15 Конвенции против пыток; статья 12 Декларации о защите от пыток);

h) обеспечение того, чтобы компетентные органы проводили оперативное и беспристрастное расследование, когда имеются достаточные основания полагать, что была применена пытка (статья 12 Конвенции против пыток; принципы 33 и 34 Свода принципов о задержании; статья 9 Декларации о защите от пыток);

i) обеспечение того, чтобы жертвы пыток имели право на возмещение и адекватную компенсацию (статьи 13 и 14 Конвенции против пыток; статья 11 Декларации о защите от пыток; пункты 35 и 36 Минимальных стандартных правил обращения с заключенными);

j) обеспечение того, чтобы в отношении предполагаемых нарушителя или нарушителей был возбужден уголовный процесс, если в ходе расследования будет установлена очевидность того, что имела место пытка. Если будет обнаружено, что обвинения в других видах жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания имеют основания, то против такого нарушителя или нарушителей должно быть возбуждено уголовное, дисциплинарное или другое соответствующее преследование (статья 7 Конвенции против пыток; статья 10 Декларации о защите от пыток).

2. Органы и механизмы Организации Объединенных Наций

а) Комитет против пыток

11. Комитет против пыток осуществляет контроль за соблюдением Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. В состав Комитета входят 10 экспертов, обладающих «высокими моральными качествами и признанной компетентностью в области прав человека». Согласно статье 19 Конвенции против пыток государства-участники представляют Комитету через Генерального секретаря Организации Объединенных Наций доклады о

принятых ими мерах по осуществлению своих обязательств по данной Конвенции. Комитет проверяет, как положения Конвенции инкорпорируются во внутригосударственное право, и следит за их соблюдением на практике. Каждый доклад рассматривается Комитетом, который может делать замечания общего порядка и выносить рекомендации, а также включать эту информацию в свой годовой доклад государствам-участникам и Генеральной Ассамблее. Эти процедуры осуществляются на открытых заседаниях.

12. В соответствии со статьей 20 Конвенции против пыток, если Комитет получает достоверную информацию, которая, по его мнению, содержит вполне обоснованные данные о систематическом применении пыток на территории какого-либо государства-участника, то он должен предложить этому государству-участнику сотрудничать в рассмотрении таких сведений и с этой целью представить свои замечания в отношении данной информации. Комитет может, если считает это целесообразным, назначить одного или нескольких своих членов для проведения конфиденциального расследования и срочного представления Комитету доклада о выясненных фактах. После рассмотрения результатов такого расследования Комитет направляет эти результаты соответствующему государству-участнику вместе с любыми замечаниями или предложениями, которые представляются целесообразными в данной ситуации. Вся работа, проводимая Комитетом в соответствии со статьей 20, носит конфиденциальный характер, и на всех этапах этой работы он стремится к сотрудничеству с государством-участником. По завершении такой работы Комитет может, после консультаций с соответствующим государством-участником, принять решение о включении краткого отчета о результатах этой работы в свой ежегодный доклад, представляемый другим государствам-участникам и Генеральной Ассамблее¹⁸.

13. В соответствии со статьей 22 Конвенции против пыток государство-участник может в любое время заявить о признании компетенции Комитета получать и рассматривать индивидуальные жалобы от лиц или по поручению лиц, находящихся под юрисдикцией данного государства, которые утверждают, что они являются жертвами нарушения государством-участником положений Конвенции против пыток. В этом случае Комитет рассматривает такие сообщения в конфиденциальном порядке и направляет свое заключение соответствующему государству-участнику и заинтересованному лицу. Лишь 39 из 112 государств-участников, ратифицировавших Конвенцию, признали применимость также и статьи 22.

¹⁸ Следует, однако, отметить, что в отношении [статьи 20](#) государство-участник может сделать оговорку и в таком случае статья 20 не применяется.

14. В числе вопросов, затрагиваемых Комитетом в его ежегодных докладах Генеральной Ассамблее, обращается внимание на необходимость того, чтобы государства-участники соблюдали статьи 12 и 13 Конвенции против пыток и обеспечивали быстрое и беспристрастное расследование всех жалоб о применении пыток. Например, Комитет указал, что 15-месячный срок

расследования заявлений о применении пыток является, по его мнению, неоправданно долгим и не соответствует статье 12¹⁹. Комитет также отметил, что, согласно статье 13, не требуется формального представления жалобы о применении пыток и что «достаточно утверждения предполагаемой жертвы о применении пыток, чтобы обязать [государство-участник] быстро и беспристрастно проверить такое утверждение предполагаемой жертвы»²⁰.

б) *Комитет по правам человека*

15. Комитет по правам человека был учрежден на основании статьи 28 Международного пакта о гражданских и политических правах и в соответствии с требованием об осуществлении контроля за соблюдением Пакта государствами-участниками. В состав Комитета входят 18 независимых экспертов, обладающих высокими нравственными качествами и признанной компетентностью в области прав человека.

16. Участвующие в Пакте государства должны раз в пять лет представлять доклады о принятых ими мерах по претворению в жизнь прав, признаваемых в Пакте, и о прогрессе, достигнутом в осуществлении этих прав. Комитет по правам человека изучает такие доклады на основе диалога с представителями государства-участника, доклад которого он рассматривает. После этого Комитет принимает заключительные соображения, в которых резюмирует основные моменты, вызывающие его озабоченность, и высказывает соответствующие предложения и рекомендации государству-участнику. Кроме того, Комитет подготавливает также замечания общего порядка, в которых дает толкования отдельных статей Пакта, с тем чтобы государства-участники могли руководствоваться ими при подготовке своих докладов, а также в ходе выполнения положений Пакта. В одном из таких замечаний общего порядка Комитет дал разъяснение статьи 7 Международного пакта о гражданских и политических правах, гласящей, что никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающим его достоинство обращению или наказанию. В содержащихся в докладе замечаниях общего порядка по статье 7 Пакта Комитет особо отметил, что для выполнения статьи 7 одного лишь запрещения пыток или объявления их преступным деянием недостаточно²¹. Как заявил Комитет, «государства должны обеспечивать эффективную защиту с помощью контрольных механизмов. Жалобы по поводу жестокого обращения должны эффективно расследоваться компетентными властями».

17. 10 апреля 1992 года Комитет принял новые замечания общего порядка по статье 7, в которых развил свои прежние замечания. Комитет ужесточил свое толкование статьи 7, заявив, что «жалобы должны расследоваться компетентными властями быстро и беспристрастно, чтобы это средство защиты стало действительно эффективным». Если соответствующее государство ратифицировало первый Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах, любое лицо может представить в Комитет сообщение с жалобой на нарушение своих предусмотренных в Пакте прав. Если сообщение сочтено приемлемым для рассмотрения, Комитет принимает решение по существу, которое публикуется в его ежегодном докладе.

с) *Комиссия по правам человека*

¹⁹ См. пункт 185 Сообщения 8/1991, изложенного в докладе Комитета против пыток Генеральной Ассамблеи (А/49/44) от 12 июня 1994 года.

²⁰ См. пункт 10.4 Сообщения 6/1990, изложенного в докладе Комитета против пыток Генеральной Ассамблеи (А/50/44) от 26 июля 1995 года.

²¹ Документ Организации Объединенных Наций А/37/40 (1982).

18. Комиссия по правам человека является основным органом Организации Объединенных Наций, занимающимся вопросами прав человека. В ее состав входят 53 государства-члена, избираемые Экономическим и Социальным Советом на трехлетний срок. Ежегодно Комиссия в течение шести недель проводит в Женеве свои заседания, на которых рассматривает вопросы, касающиеся прав человека. Комиссия может инициировать организацию миссий по изучению и установлению фактов, разработку проектов конвенций и деклараций, представляемых на утверждение высших органов Организации Объединенных Наций, и обсуждать на открытых или закрытых заседаниях конкретные случаи нарушений прав человека. 6 июня 1967 года Экономический и Социальный Совет в своей резолюции 1235 уполномочил Комиссию рассматривать утверждения о грубых нарушениях прав человека и «проводить тщательное изучение ситуаций, свидетельствующих о систематическом нарушении прав человека²². В рамках этого мандата Комиссия наряду с другими процедурами приняла ряд резолюций, в которых выражает озабоченность по поводу нарушений прав человека, и назначила специальных докладчиков для рассмотрения случаев нарушений прав человека в конкретных областях. Комиссия приняла также ряд резолюций, касающихся пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. В своей резолюции 1998/38 Комиссия подчеркнула, что «все утверждения о пытках или жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видах обращения и наказания должны быстро и беспристрастно рассматриваться компетентными национальными властями».

д) *Специальный докладчик по вопросам, связанным с применением пыток*

19. В 1985 году Комиссия в своей резолюции 1985/33 постановила назначить специального докладчика по вопросам, связанным с применением пыток. На Специального докладчика возложена задача запрашивать и получать достоверную и надежную информацию по вопросам, связанным с пытками, и незамедлительно на нее реагировать. В своих последующих резолюциях Комиссия неоднократно продлевала мандат Специального докладчика.

20. Полномочия Специального докладчика в отношении мониторинга распространяются на все государства - члены Организации Объединенных Наций, а также на все государства, имеющие статус наблюдателя, независимо от того, ратифицировало ли соответствующее государство Конвенцию против пыток. Специальный докладчик устанавливает контакты с правительствами; запрашивает у них информацию о законодательных и административных мерах, принятых ими в целях предупреждения пыток; предлагает им устранить

любые последствия пыток и направлять свои замечания в отношении сообщений о предположительно имевших место фактах применения пыток. Специальный докладчик получает также просьбы о принятии срочных мер, которые доводит до сведения соответствующих правительств в целях обеспечения охраны права того или иного лица на физическую или психическую неприкосновенность. Помимо этого, Специальный докладчик проводит консультации с представителями правительств, выражающими желание встретиться с ним, и, действуя в соответствии со своим мандатом, выезжает на места в различные районы мира. Специальный докладчик представляет доклады Комиссии по правам человека и Генеральной Ассамблее. В этих докладах сообщается о действиях, предпринятых Специальным докладчиком во исполнение своего мандата, и неизменно обращается внимание на важность оперативного расследования сообщений о пытках. В своем докладе от 12 января 1995 года Найджел Родли, Специальный докладчик по вопросам, связанным с применением пыток, сделал ряд рекомендаций.

В пункте 926 g) доклада он отмечал:

«В тех случаях, когда задержанный либо его родственник или адвокат подают жалобу о применении пыток, всегда должно проводиться соответствующее расследование... Для того чтобы принимать и расследовать жалобы, должны быть учреждены независимые национальные органы, такие, как национальная комиссия или институт уполномоченного по правам человека, обладающие полномочиями проводить расследование и/или возбуждать разбирательство. Жалобы о применении пыток должны рассматриваться незамедлительно, причем расследовать их должен какой-либо независимый орган, никак не связанный с органом, ведущим следствие или поддерживающим обвинение в отношении предполагаемой жертвы пыток²³.

21. Эту рекомендацию Специальный докладчик особо выделил и в своем докладе от 9 января 1996 года²⁴. Выразив озабоченность в связи с практикой применения пыток, Специальный докладчик указал в пункте 136 доклада, что «и по общему международному праву, и в соответствии с Конвенцией против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания на государствах лежит обязанность расследовать утверждения о применении пыток».

²² Документ Организации Объединенных Наций E/4393 (1967).

²³ Документ Организации Объединенных Наций E/CN.4/1995/34.

²⁴ Документ Организации Объединенных Наций E/CN.4/1996/35.

е) *Специальный докладчик по вопросу о насилии в отношении женщин*

22. Пост Специального докладчика по вопросу о насилии в отношении женщин был учрежден в 1994 году в соответствии с резолюцией 1994/45 Комиссии по правам человека, а в соответствии с резолюцией 1997/44 его мандат был продлен. Для выявления и расследования конкретных ситуаций и утверждений о применении насилия в отношении женщин в любой стране Специальный докладчик разработал и ввел процедуру обращения в

гуманитарном духе к правительствам с целью получения разъяснений и информации о конкретных случаях предполагаемого насилия. Такие сообщения могут касаться одного или нескольких лиц (с указанием их имен) либо содержать информацию более общего характера, свидетельствующую об обстановке попустительства насилию в отношении женщин или о систематической практике такого насилия. Определение насилия в отношении женщин как любого акта насилия, совершенного на основании полового признака, которое использует Специальный докладчик, было взято из декларации Организации Объединенных Наций об искоренении насилия в отношении женщин, принятой Генеральной Ассамблеей в качестве резолюции 48/104 от 20 декабря 1993 года. В случаях актов насилия в отношении женщин, совершенных на основании полового признака и создающих или могущих создать непосредственную угрозу или опасность угрозы праву на жизнь или на физическую неприкосновенность какого-либо лица, Специальный докладчик может направлять в связи с этим срочные обращения к соответствующим сторонам. В таких случаях Специальный докладчик настоятельно предлагает компетентным национальным властям не только представить полную и всестороннюю информацию по делу, но и провести независимое и беспристрастное расследование в отношении направленного им обращения, а также принять неотложные меры по недопущению в дальнейшем в отношении женщин нарушений прав человека.

23. О сообщениях, направленных правительствам, и о полученных от них ответах Специальный докладчик ежегодно докладывает Комиссии по правам человека. Основываясь на информации, поступившей от правительств и из других надежных источников, Специальный докладчик дает соответствующим правительствам рекомендации с целью нахождения долговременных решений для искоренения насилия в отношении женщин в той или иной стране. В тех случаях, когда от правительств не поступает ответов или представляется недостаточная информация, Специальный докладчик может направлять повторные обращения. Если же конкретная ситуация в той или иной стране, где совершается насилие в отношении женщин, не меняется, а информация, полученная Специальным докладчиком, свидетельствует о том, что правительство этой страны не принимало или не принимает мер, для того чтобы обеспечить женщинам защиту их прав человека, Специальный докладчик может рассмотреть возможность обратиться к правительству за разрешением посетить эту страну с миссией по установлению фактов на месте.

f) *Добровольный фонд Организации Объединенных Наций для жертв пыток*

24. Физические и психологические последствия пыток могут быть ужасающими и продолжаться в течение многих лет, затрагивая не только жертв, но также и членов их семей. Помощь в преодолении полученной травмы может быть получена от организаций, специализирующихся в оказании помощи жертвам пыток. В декабре 1981 года Генеральная Ассамблея учредила Добровольный фонд Организации Объединенных Наций для жертв пыток с целью привлечения добровольных взносов для распределения среди

неправительственных организаций (НПО), которые предоставляют психологическую, медицинскую, социальную, экономическую, правовую и другие формы гуманитарной помощи жертвам пыток и членам их семей. В зависимости от наличия добровольных взносов Фонд может финансировать около 200 проектов НПО, оказывая помощь приблизительно 80 000 жертв пыток и членам их семей приблизительно в 80 странах по всему миру. Фонд финансировал разработку и перевод настоящего руководства и рекомендовал опубликовать его в серии публикаций по вопросам профессиональной подготовки Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека на основании рекомендаций Совета попечителей, который субсидирует ограниченное число проектов по профессиональной подготовке сотрудников сферы здравоохранения и других лиц по вопросам предоставления специализированной помощи жертвам пыток.

С. Региональные организации

25. Свой вклад в разработку стандартов, касающихся предупреждения пыток, вносят и региональные организации. К числу таких организаций относятся Межамериканская комиссия по правам человека, Межамериканский суд по правам человека, Европейский суд по правам человека, Европейский комитет по предупреждению пыток и Африканская комиссия по правам человека.

1. Межамериканская комиссия по правам человека и Межамериканский суд по правам человека

26. 22 ноября 1969 года Организация американских государств приняла Американскую конвенцию о правах человека, которая вступила в силу 18 июля 1978 года²⁵. Статья 5 этой Конвенции гласит:

«1. Каждый человек имеет право на уважение его физической, психической и моральной неприкосновенности.

2. Никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство наказаниям или обращению. Все лица, лишённые свободы, имеют право на уважение их достоинства, присущего человеческой личности».

27. В статье 33 Конвенции предусмотрено учреждение Межамериканской комиссии по правам человека и Межамериканского суда по правам человека. Как записано в регламенте Комиссии, основная ее функция состоит в том, чтобы содействовать соблюдению и защите прав человека и служить консультативным органом в этой области для Организации американских государств²⁶. Выполняя эту свою функцию, при толковании термина «пытки» по смыслу статьи 5 Комиссия обратилась к Межамериканской конвенции о предотвращении пыток и наказании за их применение²⁷. Межамериканская конвенция о предотвращении пыток и наказании за их применение была принята Организацией американских государств 9 декабря 1985 года и

вступила в силу 28 февраля 1987 года²⁸. В статье 2 Конвенции пытка определяется как:

«... любой преднамеренно совершаемый акт, посредством которого какому-либо лицу причиняются физические или психические боль или страдания в целях уголовного расследования, как средство запугивания, как средство наказания данного лица, как превентивная мера, как санкция или в любых иных целях. Пыткой также считается применение к какому-либо лицу методов воздействия, направленных на разрушение личности жертвы или на снижение ее физических или умственных способностей, даже если такие методы не причиняют физической боли или психических страданий».

28. Согласно статье 1, государства-участники принимают на себя обязательство предотвращать пытки и наказывать за их применение в соответствии с положениями Конвенции. К государствам - участникам Конвенции предъявляется требование проводить незамедлительное и надлежащее расследование любых утверждений о том, что в пределах их юрисдикции применяются пытки.

29. Как предусмотрено в статье 8, «государства-участники гарантируют, что любое лицо, выдвигающее обвинение в том, что оно подверглось пыткам, находясь в пределах их юрисдикции, имеет право на беспристрастное рассмотрение своего дела». Аналогичным образом, если выдвинуто обвинение или имеются веские основания полагать, что в пределах юрисдикции какого-либо государства совершен акт пытки, государства-участники должны гарантировать, что их соответствующие органы незамедлительно приступят к проведению надлежащего расследования такого случая и возбудят, если это необходимо, уголовное дело.

²⁵ Организация американских государств, Treaty Series, No. 36 and 1144 United Nations, Treaty Series, vol. 1144, p. 123, опубликовано в «Basic Documents Pertaining to Human Rights in the Inter-American System» (OEA/Ser.L.V/II.82, document 6, rev.1), p. 25 (1992).

²⁶ «Regulations of the Inter-American Commission on Human Rights», (OEA/Ser.L.V/II.92), document 31, rev. 3 of 3 May 1996, art. (1).

²⁷ См. Case 10.832, Report No. 35/96, Inter-American Commission on Human Rights Annual Report 1997, para. 75.

²⁸ Organization of American States, Treaty Series, No. 67.

30. В одном из своих страновых докладов 1998 года Комиссия отметила, что препятствием к эффективному судебному преследованию лиц, применяющих пытки, является отсутствие независимости при расследовании заявлений о пытках, поскольку федеральные органы, проводящие расследование, по всей вероятности, находятся в контакте со сторонами, обвиняемыми в применении пыток²⁹. Ссылаясь на статью 8, Комиссия подчеркнула важность «беспристрастного рассмотрения» каждого дела³⁰.

31. Вопрос о необходимости расследования заявлений о нарушениях Американской конвенции о правах человека поднимался в Межамериканском суде по правам человека. В своем решении по делу Веласкеса Родригеса (постановление от 29 июля 1988 года) Суд заявил:

«Государство обязано расследовать каждую ситуацию, связанную с нарушением прав, охраняемых Конвенцией. Если действия государственного аппарата оставляют такое нарушение безнаказанным и жертве не обеспечивается возможность как можно скорее вновь пользоваться такими правами в полном объеме, это означает, что государство не выполняет свои обязанности по обеспечению свободного и полного осуществления этих прав лицами, находящимися в пределах его юрисдикции».

32. В статье 5 Конвенции предусмотрено право не подвергаться пыткам. И хотя вышеупомянутое дело касалось конкретного случая исчезновения человека, одним из прав, гарантированных в Американской конвенции о правах человека, на которые ссылался Суд, было право не подвергаться пыткам или другим видам жестокого обращения.

2. Европейский суд по правам человека

33. 4 ноября 1950 года Совет Европы принял Европейскую конвенцию о защите прав человека и основных свобод, которая вступила в силу 3 сентября 1953 года³¹. В статье 3 Европейской конвенции говорится, что «никто не должен подвергаться пыткам и бесчеловечному или унижающему достоинство обращению или наказанию». В соответствии с Европейской конвенцией были созданы контрольные механизмы - Европейский суд и Европейская комиссия по правам человека. После реформы, вступившей в силу 1 ноября 1998 года, ранее действовавшие суд и комиссия были заменены новым постоянным судом. Теперь предусмотрено в обязательном порядке право на подачу индивидуальных жалоб, и прямой доступ в этот судебный орган имеют все потерпевшие. Были случаи, когда Суду приходилось рассматривать вопрос о необходимости расследования (как средства обеспечения прав, гарантированных в статье 3 утверждений о применении пыток.

34. Первым судебным постановлением по этому вопросу было решение по делу *Аксой против Турции* (100/1995/606/694), вынесенное 18 декабря 1996 года³². В связи с этим делом Суд указал:

«В случаях, когда человек, взятый полицией под стражу, был здоров, а при освобождении выясняется, что он получил телесные повреждения, государство обязано представить разумное объяснение причин, вызвавших эти повреждения. Если оно этого не делает, то со всей очевидностью встает вопрос о соблюдении статьи 3 Конвенции»³³.

35. Далее Суд установил, что повреждения, нанесенные заявителю по данному делу, были результатом пыток и что имело место нарушение статьи 3³⁴. Помимо этого, Суд истолковал статью 13 Конвенции, в которой предусмотрено право на эффективные средства правовой защиты перед государственным органом, как налагающую обязанность проводить тщательные расследования утверждений о применении пыток.

²⁹ Inter-American Commission on Human Rights, para. 323, Report on the Situation of Human Rights in Mexico, 1998.

³⁰ Ibid., para. 324.

³¹ United Nations, Treaty Series, vol. 213, p. 222.

³² См. дополнительные протоколы № 3, 5 и 8, которые вступили в силу 21 сентября 1970 года, 20 декабря 1971 года и 1 января 1990 года, соответственно, European Treaty Series, № 45, 46 и 118.

³³ См. European Court of Human Rights, Reports of Judgments and Decisions 1996-VI6 para. 61.

³⁴ Ibid., para. 64.

Учитывая «основополагающее значение запрещения пыток» и уязвимость жертв пыток, Суд счел, что «статья 13 налагает на государства - без ущерба для любых других средств правовой защиты, доступных в рамках внутригосударственной системы, - обязанность проводить тщательное и эффективное расследование случаев применения пыток»³⁵.

36. Согласно толкованию Суда, содержащееся в статье 13 понятие «эффективные средства правовой защиты» предполагает тщательное расследование каждой «требующей доказательства жалобы» относительно применения пыток. Суд указал, что, хотя в Конвенции нет соответствующего четкого положения, подобного положению статьи 12 Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, «такое требование вытекает из понятия «эффективные средства правовой защиты»», о котором идет речь в статье 13³⁶. Суд, кроме того, постановил, что государство нарушило статью 13, поскольку не провело расследование жалобы заявителя о применении пыток³⁷.

37. В решении от 28 октября 1998 года по делу *Асенов и другие против Болгарии* (90/1997/874/1086) Суд пошел еще дальше и признал, что обязанность государств расследовать утверждения о применении пыток вытекает не только из статьи 13, но и из статьи 3. В данном деле арестованный полицией молодой цыган представил медицинское заключение о нанесенных ему побоях, но при этом на основе имевшихся доказательств было невозможно выяснить, кем нанесены телесные повреждения - его отцом или сотрудниками полиции. Суд признал, что «характер гематом, обнаруженных осматривавшим г-на Асенова врачом, указывает на то, что полученные им телесные повреждения, независимо от того, были ли они причинены его отцом или сотрудниками полиции, достаточно серьезны, чтобы их можно было характеризовать как жестокое обращение по смыслу статьи 3»³⁸. Вопреки мнению Комиссии, постановившей, что в данном случае статья 3 не была нарушена, Суд на этом не остановился. Он счел, что данные факты «вызывают обоснованное подозрение в том, что такие телесные повреждения могли быть нанесены сотрудниками полиции»³⁹. Исходя из этого, Суд постановил:

«В условиях, когда физическое лицо подает требующее доказательства заявление о том, что оно противоправно и в нарушение статьи 3 подверглось жестокому обращению со стороны сотрудников полиции или других аналогичных государственных органов, из положений статьи 3 в сочетании с положениями статьи 1 Конвенции относительно того, что государства «обеспечивают каждому человеку, находящемуся под их юрисдикцией, права и свободы, определенные в настоящей Конвенции», имплицитно вытекает

требование о том, что должно быть проведено эффективное официальное расследование.

Выполнение этой обязанности должно приводить к выявлению и наказанию виновных. Если этого не происходит, то общеправовое запрещение пыток, а также бесчеловечного и унижающего достоинство обращения и наказания, несмотря на все свое основополагающее значение, не будет действовать на практике и в отдельных случаях у сотрудников государственных органов может появиться возможность фактически безнаказанно нарушать права лиц, находящихся в их власти»⁴⁰.

³⁵ Ibid., para. 98.

³⁶ Ibid., para. 98.

³⁷ Ibid., para. 100.

³⁸ Ibid., Reports of Judgments and Decisions 1998-VIII, para. 95.

³⁹ Ibid., para. 101.

⁴⁰ Ibid., para. 102.

38. Здесь Суд впервые пришел к выводу о том, что нарушение статьи 3 имело место не в результате жестокого обращения как такового, а вследствие непроведения эффективного официального расследования утверждения о жестоком обращении. Кроме того, Суд подтвердил позицию, занятую им в деле *Аксой*, и сделал вывод о том, что была нарушена также статья 13 Доводы Суда сводились к следующему:

«Когда физическое лицо подает требующее доказательства заявление о том, что оно подвергалось жестокому обращению в нарушение статьи 3, под понятием эффективных средств судебной защиты имеется в виду помимо тщательного и эффективного расследования, требуемого также согласно статье 3, еще и эффективный доступ заявителя к процедуре расследования, равно как и выплата ему в надлежащих случаях соответствующей компенсации»⁴¹.

3. Европейский комитет по предупреждению пыток и бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания

39. В 1987 году Совет Европы принял Европейскую конвенцию о предупреждении пыток и бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения или наказания, которая вступила в силу 1 февраля 1989 года⁴². К 1 марта 1999 года Конвенцию ратифицировали все 40 государств - членов Совета Европы. Конвенция вводит в дополнение к судебному механизму, предусмотренному в Европейской конвенции о защите прав человека, еще и соответствующий механизм превентивного характера. Конвенция о предупреждении пыток намеренно не устанавливает никаких материально-правовых норм. В соответствии с Конвенцией был учрежден Европейский комитет по предупреждению пыток и бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, в состав которого входит по одному представителю от каждого государства-участника. Избираемые члены Комитета должны обладать высокими моральными качествами, быть

беспристрастными, независимыми и готовыми выезжать в командировки на места.

40. Частично на регулярной и частично на разовой основе представители Комитета посещают государства - члены Совета Европы. В состав делегаций Комитета, посещающих государства, входят члены Комитета, которых сопровождают эксперты в области медицины, права и в других сферах деятельности, переводчики и сотрудники секретариата. Эти делегации встречаются с лицами, лишенными свободы властями посещаемой страны⁴³. Делегации обладают весьма широкими полномочиями: они могут посещать любые места, где содержатся лица, лишенные свободы; посещать любое такое место, не уведомляя об этом заранее; посещать такие места повторно; беседовать с лицами, лишенными свободы, наедине; встречаться в местах лишения свободы с любым из лиц по своему выбору или со всеми лицами, а также осматривать без ограничений все помещения (а не только камеры). Делегация может иметь доступ ко всем документам и досье, касающимся посещаемых лиц. Вся работа Комитета строится на основах конфиденциальности и сотрудничества.

41. После посещения того или иного государства представители Комитета готовят письменный доклад. На основе фактов, установленных в ходе посещения, в докладе делаются замечания относительно условий содержания под стражей и даются конкретные рекомендации, а также ставятся те вопросы, которые требуют дополнительного разъяснения. Государство-участник отвечает на доклад в письменной форме, в результате чего между Комитетом и государством-участником устанавливается диалог, который продолжается вплоть до следующего посещения. Доклады Комитета и ответы государств-участников являются документами конфиденциального характера, однако государство-участник (но не Комитет) может принять решение о предании гласности как докладов, так и ответов. До настоящего времени почти все государства-участники публиковали и доклады, и ответы.

42. Действуя подобным образом в течение последних десяти лет, Комитет постепенно выработал ряд ставших общими стандартами критериев обращения с лицами, содержащимися под стражей. Эти стандарты касаются не только материальных условий, но и процессуальных гарантий.

⁴¹ Ibid., para. 117.

⁴² European Treaty Series, No. 126.

⁴³ Лицами, лишенными свободы, являются любые лица, лишенные свободы органами государственной власти, и в число таких лиц входят, в частности, лица, подвергнутые аресту или какой-либо иной форме содержания под стражей; заключенные, ожидающие суда; заключенные, в отношении которых вынесены приговоры, а также лица, в принудительном порядке помещенные в психиатрические больницы.

Например, Комитет активно отстаивает три гарантии для лиц, задержанных органами полиции:

а) право лица, лишенного свободы, незамедлительно сообщить, если оно того пожелает, о своем аресте какому-либо третьему лицу (члену семьи);

b) право лица, лишённого свободы, незамедлительно получить доступ к адвокату;

c) право лица, лишённого свободы, получить доступ к врачу, в том числе, если оно того пожелает, к врачу, которого выберет самостоятельно.

43. Кроме того, Комитет неоднократно подчеркивал, что одним из наиболее эффективных средств предупреждения жестокого обращения со стороны сотрудников правоохранительных органов является внимательное рассмотрение компетентными властями всех поступающих к ним жалоб на такое обращение и, когда это необходимо, соответствующее наказание виновных. Это оказывает большое воспитательное воздействие.

4. Африканская комиссия по правам человека и народов и Африканский суд по правам человека и народов

44. В отличие от европейской и межамериканской систем, в Африке нет специальной конвенции о пытках и их предупреждении. Вопрос о пытках рассматривается на том же уровне, что и другие нарушения прав человека. В основном вопрос о пытках регулируется в Африканской хартии прав человека и народов, которая была принята Организацией африканского единства 27 июня 1981 года и вступила в силу 21 октября 1986 года⁴⁴. Статья 5 Африканской хартии гласит:

«Каждый человек имеет право на уважение достоинства, присущего человеческой личности, и на признание его правосубъектности. Запрещаются все формы эксплуатации и унижения человека, в особенности рабство, работорговля, пытки, жестокие бесчеловечные или унижающие достоинство обращение и наказание».

45. В соответствии со статьей 30 Африканской хартии в июне 1987 года была учреждена Африканская комиссия по правам человека и народов, которой было поручено «способствовать развитию прав человека и народов и обеспечивать их защиту в Африке». На своих периодически созываемых сессиях Комиссия приняла ряд резолюций о положении в отдельных странах по вопросам, касающимся прав человека в Африке, причем в некоторых из таких резолюций помимо других нарушений речь шла также о пытках. В ряде своих резолюций по конкретным странам Комиссия выражала обеспокоенность по поводу ситуаций, свидетельствовавших об ухудшении положения в области прав человека, в том числе и о практике применения пыток.

46. Комиссия учредила новые механизмы, такие, как Специальный докладчик по тюрьмам, Специальный докладчик по произвольным и суммарным казням и Специальный докладчик по положению женщин, в полномочия которых входит представление докладов на открытых сессиях Комиссии. Создание таких механизмов дало пострадавшим лицам и неправительственным организациям возможность направлять информацию непосредственно специальным докладчикам. В то же время жертвы пыток и неправительственные организации могут подавать в Комиссию жалобы относительно актов пыток, как они определены в статье 5 Африканской хартии.

За то время, что индивидуальные жалобы ожидают рассмотрения в Комиссии, потерпевшие лица и неправительственные организации могут направлять аналогичную информацию специальным докладчикам для использования ее в открытых докладах, представляемых ими на сессиях Комиссии. В целях создания органа для рассмотрения жалоб на нарушения прав, гарантированных в Африканской хартии, Ассамблея Организации африканского единства приняла в 1998 году протокол об учреждении Африканского суда по правам человека и народов.

⁴⁴ Организация африканского единства, документ CAB/LEG/67/3, Rev. 5, 21, International Legal Materials, 58 (1982).

D. Международный уголовный суд

47. В соответствии с Римским статутом Международного уголовного суда, принятым 17 июля 1998 года, был учрежден постоянный международный уголовный суд, призванный рассматривать дела в отношении лиц, ответственных за акты геноцида, совершение преступлений против человечности и военных преступлений (A/CONF. 183/9). Суд правомочен рассматривать дела, касающиеся заявлений о применении пыток как части либо преступления геноцида, либо преступления против человечности, если пытки являются частью широкомасштабного или систематического жестокого обращения либо военного преступления, подпадающего под действие Женевских конвенций 1949 года. Пытки определяются в Римском статуте как умышленное причинение сильной боли или страданий, будь то физических или психических, лицу, находящемуся под стражей или под контролем обвиняемого. По состоянию на 25 сентября 2000 года Римский статут Международного уголовного суда подписали 113 стран и ратифицировало 21 государство. Суд будет находиться в Гааге. Суд будет обладать юрисдикцией только в отношении дел, по которым государства не имеют возможности или не желают преследовать лиц, ответственных за совершение указанных в Римском статуте преступлений.

ГЛАВА II КОДЕКСЫ ЭТИКИ В СООТВЕТСТВУЮЩИХ ОБЛАСТЯХ

48. Представители всех профессий руководствуются в своей работе кодексами этики, которые отражают общие для них и признаваемые ими профессиональные обязанности, а также содержат свод моральных норм, которые им следует соблюдать. Существуют два основных источника этических стандартов: международные документы, разрабатываемые такими органами, как Организация Объединенных Наций, и своды принципов, устанавливаемые самими представителями той или иной профессии в рамках их соответствующих ассоциаций национального или международного уровня. основополагающие принципы во всех случаях одинаковы и касаются главным образом обязательств представителей соответствующей профессии по

отношению к отдельным клиентам или пациентам, к обществу в целом, а также к своим коллегам для поддержания профессиональной чести. В этих обязательствах отражаются и дополняются права, предоставляемые всем людям в соответствии с международными документами.

А. Этические нормы юридической профессии

49. Судьи как высшие арбитры при отправлении правосудия играют особую роль в защите прав граждан. Согласно международным нормам нравственный долг судей - обеспечивать защиту прав каждого человека. Принцип 6 Основных принципов независимости судебных органов гласит: «Принцип независимости судебных органов дает им право и возлагает на них обязанность обеспечивать справедливое судебное разбирательство и соблюдение прав каждой из сторон»⁴⁵. Аналогичным образом нравственный долг прокуроров - расследовать и преследовать в судебном порядке такие преступления государственных служащих, как применение пыток. В статье 15 Руководящих принципов Организации Объединенных Наций в отношении роли лиц, поддерживающих обвинение в ходе судебного преследования, говорится: «Прокуроры обязаны уделять должное внимание судебному преследованию за совершаемые государственным служащими преступления, такие, как коррупция, злоупотребление властью, серьезные нарушения прав человека и другие преступления, признанные таковыми в международном праве, и, когда это предписывается законом или соответствует местной практике, расследованию таких правонарушений»⁴⁶.

50. Согласно международным стандартам обязанность содействовать при выполнении своих профессиональных функций защите прав человека и основных свобод возлагается также на адвокатов. Принцип 14 Основных принципов, касающихся роли адвокатов, предусматривает: «Защищая права своих клиентов и отстаивая интересы правосудия, адвокаты стремятся содействовать защите прав человека и основных свобод, признанных национальным и международным правом, и во всех случаях действуют независимо и добросовестно в соответствии с законом, признанными нормами и профессиональной этикой юриста»⁴⁷.

⁴⁵ Принципы были приняты на седьмом Конгрессе Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, проходившем в Милане с 26 августа по 6 сентября 1985 года, и одобрены в резолюциях 40/32 от 29 ноября 1985 года и 40/146 Генеральной Ассамблеи от 13 декабря 1985 года.

⁴⁶ Принципы приняты восьмым Конгрессом Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, проходившим в Гаване, Куба, с 27 августа по 7 сентября 1990 года.

⁴⁷ См. сноску 46 выше.

В. Этические нормы в области здравоохранения

51. Существует прямая и очевидная взаимосвязь между концептуальными понятиями прав человека и прочно утвердившимся принципом соблюдения

этических норм в области здравоохранения. Как и в юридической профессии, нравственный долг и обязанности специалистов в области здравоохранения формулируются на трех уровнях и отражаются в документах Организации Объединенных Наций. Они также включены в декларации таких международных организаций, представляющих медицинских работников, как Всемирная медицинская ассоциация, Всемирная психиатрическая ассоциация и Международный совет медицинских сестер⁴⁸. Национальные медицинские ассоциации и организации медицинских сестер также издаются кодексы этики, которые надлежит соблюдать их членам. Главнейшим постулатом медицинской этики, независимо от того, в какую форму он облечен, является стоящая превыше всего обязанность всегда действовать в наилучших интересах пациента, невзирая на любые препятствия, затруднительные обстоятельства или договорные обязательства. В некоторых странах принципы медицинской этики, такие, как принцип сохранения конфиденциальности взаимоотношений между врачом и пациентом, включаются во внутригосударственное право. Даже в тех странах, где этические принципы не закреплены в праве, на всех специалистах в области здравоохранения лежит моральная обязанность соблюдать нормы, установленные их профессиональными организациями. Они признаются виновными в нарушении своих профессиональных обязанностей, если отступают от профессиональных норм, не имея на то веских оснований.

1. Документы Организации Объединенных Наций, касающиеся работников здравоохранения

52. Работники здравоохранения, как и все остальные сотрудники систем пенитенциарных учреждений, обязаны соблюдать Минимальные стандартные правила обращения с заключенными, содержащие требования, чтобы медицинские, в том числе психиатрические, услуги были доступны всем без исключения заключенным и чтобы врач ежедневно принимал или посещал всех больных или обратившихся с просьбой о лечении заключенных⁴⁹. Эти требования лишней раз указывают на моральный долг врачей, о котором речь пойдет ниже, вести лечение и принимать меры в наилучших интересах пациентов, о которых они обязаны заботиться. Наряду с этим Организация Объединенных Наций особо выделила вопрос об этических обязанностях врачей и других работников здравоохранения в Принципах медицинской этики, относящихся к роли работников здравоохранения, особенно врачей, в защите заключенных или задержанных лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания⁵⁰. Из Принципов со всей очевидностью явствует, что на работниках здравоохранения лежит моральная обязанность охранять физическое и психическое здоровье заключенных или задержанных. Медикам конкретно запрещается применять свои медицинские знания и умения любым образом, который не согласуется с международными документами о правах личности⁵¹. В частности, грубым нарушением медицинской этики является активное или пассивное участие в пытках или любое попустительство им.

53. «Участие в пытках» включает оценку способности человека выдержать жестокое обращение; присутствие при актах жестокого обращения, осуществление контроля над такими актами или их совершение; приведение людей в сознание для дальнейшего причинения им страданий или оказание им медицинской помощи непосредственно перед пыткой, в процессе пытки или после ее завершения по распоряжению тех лиц, которые, предположительно, несут ответственность за применение пыток; предоставление профессиональных сведений или данных о состоянии здоровья человека лицам, применяющим пытки, а также умышленное игнорирование данных и фальсифицирование отчетных документов, например отчетов об аутопсии и свидетельств о смерти⁵². Принципы Организации Объединенных Наций включают также одну из главнейших норм медицинской этики: в них особо подчеркивается, что единственная этически допустимая связь между заключенными и медицинскими работниками - это связь, имеющая целью обследовать, охранять и укреплять здоровье заключенных. Следовательно, оценка состояния здоровья задержанного или заключенного в целях содействия его наказанию или пытке явно противоречит этике.

⁴⁸ Существует также ряд других организаций, например Медицинская ассоциация Содружества и Международная конференция исламских медицинских ассоциаций, которые принимают имеющие важное значение декларации по вопросам медицинской этики и прав человека.

⁴⁹ Минимальные стандартные правила обращения с заключенными и Процедуры эффективного выполнения Минимальных стандартных правил, принятые Организацией Объединенных Наций в 1955 году.

⁵⁰ Приняты Генеральной Ассамблеей в 1982 году.

⁵¹ В частности, со Всеобщей декларацией прав человека, Международными пактами о правах человека и Декларацией о защите всех лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.

⁵² Однако медицинские работники должны помнить о своем долге сохранять конфиденциальность в отношении пациентов, а также об обязанности получать от них осознанное согласие на раскрытие информации, особенно в тех случаях, когда такое раскрытие может повлечь за собой какую-либо опасность для соответствующего лица (см. глава II, раздел С.3).

2. Документы международных профессиональных организаций

54. Во многих документах международных профессиональных организаций во главу угла ставятся принципы, касающиеся защиты прав человека, что отражает наличие в международном медицинском сообществе полного консенсуса по этим вопросам. В декларациях Всемирной медицинской ассоциации определяются согласованные на международном уровне аспекты этических обязанностей, которых должны придерживаться все врачи. В Токийской декларации⁵³ Всемирной медицинской ассоциации подтверждается запрещение любых форм участия медицинских работников в актах пыток или жестокого обращения либо их присутствия при совершении таких актов. Этот запрет подкрепляется тем обстоятельством, что в Принципах, принятых Организацией Объединенных Наций, делается специальная ссылка на

Токийскую декларацию. Врачам прямо запрещено предоставлять информацию или какие-либо медицинские инструменты или вещества, которые могут способствовать жестокому обращению. Такое же правило введено и в психиатрии в соответствии с принятой Всемирной психиатрической ассоциацией Гавайской декларацией⁵⁴, в которой запрещается использование психиатрических знаний и опыта в целях нарушения прав человека в отношении какого-либо лица или группы лиц. Сходное положение содержится и в принятой на Международной конференции по исламской медицине Кувейтской декларации⁵⁵, в которой врачам запрещается позволять использовать свои специальные знания «для нанесения вреда, расстройств или ущерба телу, разуму или духу человека как по военным, так и по политическим соображениям». Аналогичные положения в отношении медицинских сестер включены и в директиву «Роль медицинских сестер в оказании помощи задержанным и заключенным»⁵⁶.

55. Работники здравоохранения обязаны также оказывать поддержку коллегам, выступающим против нарушений прав человека. Неоказание такой поддержки может не только привести к нарушению прав пациентов и положений вышеперечисленных деклараций, но и подорвать репутацию медицинской профессии. Нанесение урона профессиональной чести считается серьезным профессиональным проступком. В принятой Всемирной медицинской ассоциацией резолюции о правах человека⁵⁷ содержится призыв ко всем национальным медицинским ассоциациям изучать положение в области прав человека в их странах и принимать все меры к тому, чтобы врачи не скрывали доказательств нарушений даже под угрозой репрессий. В эту резолюцию включено требование к национальным организациям выработать четкие инструкции - особенно для врачей, работающих в системе пенитенциарных учреждений, - выступать с протестом против допускаемых, согласно сообщениям, нарушений прав человека, а также обеспечить наличие эффективных механизмов для расследования, противоречащего нормам этики поведения врачей в отношении прав человека. В ней также требуется, чтобы национальные организации оказывали поддержку отдельным врачам, указывающим на нарушения прав человека. В принятой позже Гамбургской декларации⁵⁸ Всемирной медицинской ассоциации подтверждается долг как отдельных лиц, так и организованных групп медицинских работников во всем мире поощрять врачей к противодействию пыткам, а также всякому принуждению к поведению, противоречащему принципам этики. В этой Декларации содержится призыв ко всем врачам выступать против жестокого обращения, а национальным и международным медицинским организациям настоятельно рекомендуется поддерживать врачей, оказывающих сопротивление принуждению такого рода.

⁵³ Принята Всемирной медицинской ассоциацией в 1975 году.

⁵⁴ Принята в 1977 году.

⁵⁵ Принята в 1981 году (1401 году по исламскому календарю).

⁵⁶ Принята Международным советом медицинских сестер в 1975 году.

⁵⁷ Принята в 1990 году.

⁵⁸ Принята в 1997 году.

3. Национальные кодексы медицинской этики

56. Третий уровень, на котором формулируются этические принципы, - это уровень национальных кодексов. В них отражаются те же основные ценности, о которых упоминалось выше, ибо нормы медицинской этики являются выражением ценностей, общих для всех врачей. Практически во всех культурах и кодексах присутствуют одинаковые исходные положения относительно обязанностей избегать причинения вреда, помогать больным, защищать находящихся в уязвимом положении и не допускать между пациентами никаких различий, кроме тех, которые диктуются степенью срочности требующейся им медицинской помощи. Идентичные ценности отражаются и в кодексах для профессиональных медицинских сестер. Однако проблематичным аспектом этических принципов является то обстоятельство, что в них отсутствуют четкие правила для разрешения всех возникающих дилемм, ввиду чего появляется потребность в соответствующем толковании. Крайне важно, чтобы при оценке возникающих этических дилемм работники здравоохранения не забывали о своих основных моральных обязанностях, находящихся выражение в их общих профессиональных ценностях, и выполняли эти обязанности в соответствии со своим основным долгом - не навредить пациентам.

С. Принципы, общие для всех кодексов этики в области здравоохранения

57. Принцип профессиональной независимости требует от работников здравоохранения постоянно помнить об основной цели медицины - облегчать страдания и боль и избегать причинения вреда, невзирая на любое постороннее давление. Ряд других этических принципов имеет столь важное основополагающее значение, что они неизменно присутствуют во всех кодексах и документах, касающихся медицинской этики. Важнейшими из них являются требования проявлять сострадание при оказании помощи, не причинять вред и уважать права пациентов. Это - главные требования для всех работников сферы здравоохранения.

1. Обязанность оказывать помощь, руководствуясь состраданием

58. Обязанность оказывать помощь отражается в национальных и международных кодексах и документах самым различным образом. Одним из аспектов этой обязанности является долг медиков помогать тем, кто нуждается в медицинской помощи. Он отражен в разработанном Всемирной медицинской ассоциацией Международном кодексе медицинской этики⁵⁹, в котором моральная обязанность медицинских работников оказывать неотложную помощь признается в качестве их гуманитарного долга. Обязанность оказывать помощь всем нуждающимся и испытывающим страдания находит отражение в традиционных установлениях практически всех культур.

59. В основе многих современных норм медицинской этики лежат принципы, установленные в самых ранних документах о моральных принципах этой профессии, в которых содержится требование, согласно которому врачи должны оказывать помощь даже с риском для себя. Например, в соответствии с индуистским кодексом «Чарака самхита», относящимся к I веку н.э., врачам предписывается «всей душой и сердцем стремиться облегчить состояние больных; ты не должен покидать своего больного или причинять ему вред ради спасения своей жизни или ради заработка». Аналогичные предписания содержатся и в ранних исламских кодексах, а принятая уже в современный период Кувейтская декларация предписывает врачам обращать главное внимание на тех, кто нуждается в помощи, будь они «близко или далеко, добродетельны или грешны, друзья или враги».

⁵⁹ Принят в 1949 году.

60. Моральные ценности западной медицины сформировались под воздействием клятвы Гиппократова и других аналогичных обетов, таких, как молитва Маймонида. Клятва Гиппократова представляет собой торжественное обещание проявлять солидарность с другими врачами и обязательство приносить пользу больным и заботиться о них, не причиняя им при этом вреда. В нее входит также обещание сохранять конфиденциальность. Эти четыре основные идеи в различных формах отражаются во всех современных кодексах профессиональной этики в области здравоохранения. Документом, в котором уже на современном уровне как бы вновь подтверждается клятва Гиппократова, является Женевская декларация Всемирной медицинской ассоциации⁶⁰. Это своего рода присяга, в которой врачи обязуются считать своей первейшей заботой здоровье пациентов и торжественно обещают посвятить себя добросовестному и достойному служению человечеству.

61. Различные аспекты обязанности оказывать помощь отражены во многих декларациях Всемирной медицинской ассоциации, в которых со всей определенностью говорится о том, что врачи всегда должны делать то, что в наибольшей степени отвечает интересам пациентов, в том числе находящихся под стражей и обвиняемых в совершении преступлений. Нередко эта обязанность выражается в понятии профессиональной независимости, в соответствии с которой врачи должны применять наилучшие методы лечения, несмотря на любое давление, которое может быть на них оказано. В Международном кодексе медицинской этики, принятом Всемирной медицинской ассоциацией, подчеркивается, что долг врачей - оказывать помощь, «соблюдая полную независимость в техническом и моральном отношениях, проявляя при этом сострадание и уважение к достоинству человека». В нем также подчеркивается обязанность врачей действовать исключительно в интересах пациентов и указывается, что врачи должны сохранять по отношению к своим пациентам полную лояльность. Из Токийской декларации Всемирной медицинской ассоциации и Декларации о независимости и профессиональной свободе врача⁶¹ со всей очевидностью

вытекает, что врачи должны настаивать на том, что они свободны в своих действиях в интересах пациентов, несмотря на все прочие соображения, в том числе на указания работодателей, тюремных властей или сил безопасности. Согласно этой последней декларации, врачи должны добиваться обеспечения «своей профессиональной независимости, с тем чтобы они представляли и защищали потребности пациентов в медицинской помощи перед всеми, кто будет отказывать в необходимой помощи больным или получившим повреждения либо ограничивать ее». Аналогичные принципы для медицинских сестер включены и в Кодекс, принятый Международным советом медицинских сестер.

62. Одной из форм, с помощью которой Всемирная медицинская ассоциация выражает обязанность оказывать помощь, является признание прав пациентов. В Лиссабонской декларации о правах пациентов⁶² говорится, что все без исключения люди имеют право на надлежащую медицинскую помощь, и вновь подтверждается, что врачи всегда должны действовать в наилучших интересах пациентов. Согласно этой декларации, пациентам должны быть гарантированы свобода воли и справедливое отношение и как врачи, так и организации, являющиеся поставщиками медицинских услуг, должны отстаивать права пациентов. «Во всех случаях, когда положения законодательства или действия правительства либо любого иного административного органа или учреждения препятствуют реализации этих прав пациентов, врачи должны стремиться всеми надлежащими средствами восстановить их и обеспечить их соблюдение». Каждый человек имеет право на необходимую медицинскую помощь независимо от таких факторов, как его этническое происхождение, политические убеждения, гражданство, пол, вероисповедание или личные качества. Люди, обвиняемые или признанные виновными в совершении преступлений, имеют, наравне со всеми, моральное право на надлежащую помощь со стороны врачей и медицинских сестер. В принятой Всемирной медицинской ассоциацией Лиссабонской декларации подчеркивается, что единственным допустимым критерием различий между пациентами является критерий степени срочности медицинской помощи, в которой они нуждаются.

2. Осознанное согласие

63. Тот факт, что во всех декларациях, отражающих долг медиков оказывать помощь, подчеркивается обязательство работников здравоохранения действовать в наилучших интересах обследуемого или проходящего лечение человека, подразумевает, что работникам здравоохранения известно, в чем заключаются наилучшие интересы пациентов. Главнейшей заповедью современной медицинской этики является постулат о том, что определять свои интересы должны прежде всего сами пациенты.

⁶⁰ Принята в 1948 году.

⁶¹ Принята в 1986 году.

⁶² Принята Всемирной медицинской ассоциацией в 1981 году; изменена на сорок седьмой сессии Генеральной Ассамблеи в сентябре 1995 года.

Это значит, что, решая вопрос о том, что лучше всего для данного человека, работники здравоохранения должны в нормальных условиях отдавать предпочтение пожеланиям разумного взрослого пациента, а не мнению какого бы то ни было облеченного властью лица. В тех случаях, когда пациент находится в бессознательном состоянии или по каким-либо иным причинам не способен дать обдуманное сознательное согласие, решение о том, как наилучшим образом защитить его интересы и способствовать им, должны принимать работники здравоохранения. Предполагается, что медицинские сестры и врачи должны выступать в качестве своего рода защитников своих пациентов, что с очевидностью вытекает из таких документов, как Лиссабонская декларация Всемирной медицинской ассоциации и принятое Международным советом медицинских сестер заявление «О роли медицинских сестер в обеспечении гарантий прав человека»⁶³.

64. В Лиссабонской декларации Всемирной медицинской ассоциации особо оговаривается обязанность врачей получать добровольное и осознанное согласие психически нормальных пациентов на осмотр или проведение какого-либо обследования или иной процедуры. Это означает, что люди должны сознавать последствия своего согласия или отказа пройти осмотр либо подвергнуться соответствующей процедуре. Поэтому, перед тем как провести обследование, работники здравоохранения должны откровенно разъяснить пациенту цель осмотра и лечения. Согласие, полученное под давлением или в результате того, что пациенту была сообщена ложная информация, считается недействительным, а врачи, действующие на основании такого согласия, могут быть обвинены в нарушении медицинской этики. Чем тяжелее могут быть последствия процедуры, которой собираются подвергнуть пациента, тем важнее моральный императив получить на это его должным образом осознанное согласие. Иными словами, в тех случаях, когда обследование и лечение явно должны принести людям медицинскую пользу, может быть достаточно их подразумеваемого согласия, выражающегося в их сотрудничестве при проведении соответствующих процедур. В тех же случаях, когда главной целью осмотра или обследования не является оказание медицинской помощи, требуется проявлять большую осторожность и убедиться в том, что пациент знает об этом и соглашается на это, а также в том, что такой осмотр никоим образом не противоречит наилучшим интересам данного человека. Как указывалось выше, осмотр с целью удостовериться в том, что то или иное лицо может выдержать наказание, пытки или физическое давление во время допроса, является неэтичным и противоречит задачам медицины. Единственным этичным обследованием состояния здоровья заключенного, является обследование для определения состояния здоровья пациента с целью его поддержания на оптимальном уровне или его улучшения, а отнюдь не с целью содействия наказанию. Медицинская экспертиза, проводимая для сбора доказательств в ходе какого-либо расследования, требует согласия осматриваемого, которое должно быть осознанным в том смысле, что пациент должен понимать, каким образом будут использованы медицинские данные,

полученные в ходе экспертизы, как они будут храниться и кто будет иметь к ним доступ. Если эти и другие моменты, касающиеся решения пациента, не будут прояснены заранее, согласие на экспертизу и регистрацию ее результатов считается недействительным.

3. Конфиденциальность

65. Все этические кодексы, начиная с клятвы Гиппократова и заканчивая самыми современными декларациями, предусматривают обязанность сохранять конфиденциальность как один из основополагающих принципов, о котором четко говорится в декларациях Всемирной медицинской ассоциации, например, в Лиссабонской. В некоторых странах обязанности хранить профессиональную тайну придается столь большое значение, что она включена в национальное право. Долг сохранения конфиденциальности не является абсолютным и может без ущерба для этики нарушаться в исключительных обстоятельствах, когда в противном случае явно может быть причинен серьезный вред людям или допущено грубое нарушение правосудия.

⁶³ Принято в 1983 году.

Как правило, однако, обязанность сохранять конфиденциальность в отношении позволяющей провести идентификацию информации о состоянии здоровья человека, дающая возможность установить его личность, может быть не соблюдена только при наличии осознанного разрешения на то самого пациента⁶⁴. Не позволяющая провести идентификацию информация о пациентах может свободно использоваться для других целей и должна в основном использоваться в тех случаях, когда раскрытие личности пациента не имеет существенного значения. Это может иметь место, например, при сборе данных о методах пыток и характере жестокого обращения. Дилемма возникает тогда, когда на работников здравоохранения оказывается давление или закон требует от них раскрытия позволяющей провести идентификацию информации о людях, что может привести к тому, что пациентам будет причинен вред. В таких случаях основной этический долг медика - уважать свободу воли и соблюдать наилучшие интересы пациентов, а также творить добро и избегать причинения вреда. Эти соображения превалируют над всеми прочими. Суду или властям, запрашивающим такую информацию, врачи должны прямо заявлять, что они связаны профессиональным долгом сохранять конфиденциальность. Поступающие таким образом работники здравоохранения имеют право на поддержку со стороны своих профессиональных ассоциаций и коллег. Кроме того, во время вооруженных конфликтов международное гуманитарное право предоставляет особую защиту конфиденциальности отношений между врачом и пациентом и требует, чтобы врачи не выдавали больных или раненых⁶⁵. Защитой для работников здравоохранения может быть то, что в таких ситуациях их не имеют права принуждать к раскрытию информации о своих пациентах.

D. Работники здравоохранения, имеющие обязанности двойного рода

66. На работниках здравоохранения лежат обязательства двойного рода: их первейший долг по отношению к пациентам способствовать наиболее полному учету интересов последних, а общий долг перед обществом - обеспечивать свершение правосудия и не допускать нарушений прав человека. Дилеммы, вытекающие из двойственного характера этих обязательств, приобретают особую остроту для медиков, работающих в органах полиции, вооруженных сил и других служб безопасности или же в системе пенитенциарных учреждений. Интересы их работодателей и коллег, не являющихся медиками, могут вступать в противоречие с наилучшими интересами находящихся под стражей пациентов. Независимо от характера их трудовых отношений основной долг всех работников здравоохранения - заботиться о людях, которых им приходится освидетельствовать или лечить. Медиков нельзя на договорных основаниях или по каким-либо иным соображениям обязывать не соблюдать свою профессиональную независимость. Они должны непредвзято оценивать интересы обеспечения здоровья пациента и поступать в соответствии с этими интересами.

1. Принципы, которыми должны руководствоваться все врачи, имеющие обязанности двойного рода

67. Во всех случаях, когда врачи действуют по просьбе или поручению какой-либо третьей стороны, они должны следить за тем, чтобы пациент осознавал это⁶⁴. Врачи должны представляться пациентам и разъяснять цели любого обследования или лечения. Даже в тех случаях, когда врачи назначаются и оплачиваются какой-либо третьей стороной, за ними сохраняется прямая обязанность заботиться о любом пациенте, которого они осматривают или лечат. Они должны отказываться выполнять любые процедуры, которые могут причинить вред пациентам либо сделать их физически или психологически уязвимыми для причинения вреда. Врачи должны следить за тем, чтобы их договорные обязательства не препятствовали им сохранять профессиональную независимость при принятии медицинских решений. Они должны добиваться, чтобы каждое лицо, находящееся под стражей, могло пройти любой необходимый медицинский осмотр и получить лечение. В тех случаях, когда лицо, содержащееся под стражей, является несовершеннолетним или совершеннолетним, но находящимся в уязвимом положении, врачи, помимо прочего, обязаны выступать еще и в качестве их защитников.

⁶⁴ Это не относится к общим требованиям здравоохранения, таким, как поименный учет лиц, страдающих инфекционными заболеваниями, наркозависимых, лиц, страдающих психическими расстройствами, и т.д.

⁶⁵ [Статья 16](#) Протокола I (1977 года) и [статья 10](#) Протокола II (1977 года) к Женевским конвенциям 1949 года.

⁶⁶ Данные принципы излагаются по изданию «Врачи, имеющие обязанности двойного рода» («Doctors with Dual Obligations»), выпущенному Британской медицинской ассоциацией в 1995 году.

За врачами сохраняется общая обязанность соблюдать конфиденциальность и не раскрывать никакой информации без ведома пациента. Они должны следить за тем, чтобы их медицинские отчеты хранились в тайне. На врачах лежит обязанность обращать внимание на случаи, когда действия, в которых они участвуют, противоречат нормам этики, имеют негуманный характер, неадекватны или несут потенциальную угрозу здоровью пациентов, и открыто высказывать свои возражения. В таких случаях этический долг врачей - сразу же принимать соответствующие меры, ибо если они не займут соответствующую позицию незамедлительно, то протестовать на каком-либо более позднем этапе будет куда сложнее. Они должны сообщать о происшедшем соответствующим властям или в международные организации, которые могут проводить расследования, но не ставя при этом под угрозу своих пациентов, их семьи или самих себя, если есть основания предполагать, что это может привести к причинению вреда. Врачи и профессиональные ассоциации должны, при наличии достаточных доказательств, оказывать поддержку коллегам, которые действуют подобным образом.

2. Дилеммы, порождаемые наличием обязанностей двойного рода

68. В тех случаях, когда нормы этики вступают в противоречие с нормами права, могут возникать дилеммы. Не исключены обстоятельства, при которых работники здравоохранения должны будут по этическим соображениям не подчиняться тому или иному закону, например закону, предусматривающему обязанность раскрывать конфиденциальную медицинскую информацию о каком-либо пациенте. Международные и национальные декларации этических принципов едины в том, что другие императивы, в том числе и правовые, не могут обязывать профессиональных медиков действовать вопреки медицинской этике и своей совести. В таких случаях работники здравоохранения должны скорее идти на несоблюдение того или иного закона или подзаконного акта, чем на невыполнение основных этических принципов или допущение возможности того, что пациенты могут подвергнуться серьезной опасности.

69. В отдельных случаях две разные этические обязанности могут противоречить друг другу. В соответствии с международными кодексами и принципами требуется сообщать информацию, касающуюся пыток или жестокого обращения, тому или иному полномочному органу. В некоторых странах это также предписывается законом. Однако в ряде случаев пациенты могут не дать согласия на экспертизу, которая должна проводиться в этих целях, или на то, чтобы информация, полученная в результате подобной экспертизы, раскрывалась другим лицам и органам. Пациенты могут опасаться, что в этом случае они сами или члены их семей могут подвергнуться репрессиям. В таких обстоятельствах у профессиональных работников здравоохранения возникает двойная ответственность: во-первых, перед

пациентом, а во-вторых, перед обществом в целом, интересы которого заключаются в том, чтобы во имя справедливости лица, виновные в правонарушениях, были преданы суду. При решении дилемм подобного рода прежде всего следует учитывать основополагающий принцип не причинения вреда. Работники здравоохранения должны находить такие решения, которые способствовали бы свершению правосудия, но не нарушали бы при этом право отдельных лиц на сохранение конфиденциальности. В таких случаях следует консультироваться с заслуживающими доверия учреждениями; иногда это могут быть соответствующая национальная медицинская ассоциация или неправительственные организации. В других же случаях при соответствующей поддержке и убеждении некоторые отказывающиеся давать сведения открыто пациенты могут согласиться на раскрытие информации в оговоренных пределах.

70. Этические обязанности врача могут изменяться в зависимости от обстоятельств, при которых он встречается с пациентом, а также от того, насколько пациент способен свободно принимать решения относительно раскрытия информации. Так, в тех случаях, когда врач и пациент находятся в рамках чисто лечебных отношений, например, при оказании медицинской помощи в больнице, на врачах лежит важнейший моральный долг соблюдать общепринятые правила конфиденциальности, которые обычно действуют в отношениях между врачом и пациентом. Сообщение о доказательствах применения пыток, выявленных в ходе таких встреч врача и пациента, является абсолютно оправданным, если против этого не возражает сам пациент. Врачи должны сообщать о таких доказательствах и в тех случаях, когда пациенты просят их об этом или дают на это осознанное согласие. В принятии таких решений врачи должны поддерживать пациентов.

71. У судебно-медицинских экспертов характер взаимоотношений с обследуемыми лицами иной, и эти эксперты обязаны, как правило, докладывать о результатах своих экспертиз, излагая конкретные факты. В таких ситуациях у пациента меньше прав и свободы выбора и он может иметь меньше возможностей открыто говорить о том, что произошло. Перед тем как приступить к проведению экспертизы, судебно-медицинские эксперты должны разъяснить пациентам свою роль и прямо заявить о том, что сохранение врачебной тайны при этом, в отличие от нормальных отношений между врачом и пациентом, обычно не предусматривается. Согласно соответствующим правилам, пациент может не иметь права отказаться от экспертизы, однако он всегда может выбрать, раскрывать ли причины полученных повреждений. Судебно-медицинские эксперты не должны фальсифицировать свои отчеты, но должны представлять объективные доказательства, в том числе и прямо указывать в своих отчетах все факты, свидетельствующие о жестоком обращении⁶⁷.

72. Тюремные врачи призваны в первую очередь оказывать медицинскую помощь, но, помимо этого, они также должны осматривать задержанных, прибывающих в тюрьму после содержания под стражей в полиции. Выполняя

эту свою функцию или при лечении людей в тюрьме, эти врачи могут обнаружить доказательства недопустимого насилия, о которых сами заключенные не имеют реальной возможности кому-либо заявить. В таких ситуациях врачи должны учитывать наилучшие интересы пациентов и помнить о своем долге сохранять конфиденциальность в отношении этих лиц, но в то же время у врачей появляются и веские моральные доводы в пользу раскрытия обнаруженных доказательств жестокого обращения, поскольку сами заключенные часто не имеют возможности сделать это с достаточной эффективностью. В тех случаях, когда заключенные соглашаются на раскрытие информации, никаких противоречий не возникает и моральный долг врача очевиден. Если же заключенный отказывается дать разрешение на раскрытие той или иной информации, врачи обязаны взвесить, что важнее - риск и потенциальная угроза для данного пациента или же польза от раскрытия полученной информации для всех заключенных, а также для общества, заинтересованного в недопущении в дальнейшем подобных правонарушений.

73. Работники здравоохранения должны также иметь в виду, что представление сообщений об актах жестокого обращения властям, в пределах юрисдикции которых такие акты предположительно совершаются, вполне может причинить вред пациенту или другим лицам, в том числе и инициатору разбирательства. Врачи не должны сознательно подвергать людей угрозе репрессий. Они не освобождаются от обязанности принимать соответствующие меры, но должны при этом проявлять осторожность и рассмотреть также возможность сообщения полученной информации в правомочный орган, находящийся вне пределов прямой юрисдикции, или - если это не повлечет предсказуемой опасности для медиков и пациентов - сообщения ее без указания конкретных идентифицирующих данных. Очевидно, что, если будет избран последний вариант, работники здравоохранения должны учитывать возможность оказания на них давления, с тем чтобы добиться раскрытия идентифицирующих данных, или же возможность насильственного изъятия подготовленных ими медицинских отчетов. И хотя в такой ситуации нет легких решений, работники здравоохранения должны исходить из основного принципа не причинения вреда, ставя его превыше всех других соображений, а кроме того, когда это возможно, пытаться получить соответствующую консультацию в национальных и международных медицинских организациях.

⁶⁷ См. V. Iacopino and other, «Physician complicity in misrepresentation and omission of evidence of torture in post-detention medical examinations in Turkey». *Journal of the American Medical Association (JAMA)*, vol. 276 (1996), pp. 396-402.

ГЛАВА III ПРАВОВОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ ФАКТОВ ПРИМЕНЕНИЯ ПЫТОК

74. В соответствии с нормами международного права государства должны расследовать сообщаемые случаи применения пыток быстро и беспристрастно. Если имеющиеся доказательства дают для этого основания, государство, на

территории которого находится лицо, обвиняемое в применении пыток или в причастности к их применению, должно либо выдать предполагаемого виновного другому государству, обладающему соответствующей компетентной юрисдикцией, либо передать дело в свои собственные компетентные органы в целях преследования по национальному или местному уголовному законодательству. основополагающими принципами любого реального расследования случаев пыток являются его компетентность, беспристрастность, независимость, быстрота и тщательность. Эти элементы могут в той или иной форме быть адаптированы к любой правовой системе, и ими следует руководствоваться при проведении всех расследований в связи с утверждениями о применении пыток.

75. В тех случаях, когда процедуры расследования не удовлетворяют требованиям в силу нехватки ресурсов или опыта, проявления предвзятости, явного наличия систематических злоупотреблений или по каким-либо другим существенным причинам, государства должны проводить расследования с помощью независимой комиссии по расследованию или в рамках какой-либо иной аналогичной процедуры. В состав таких комиссий должны выбираться люди, известные своей беспристрастностью, компетентностью и независимостью. В частности, они должны быть независимыми по отношению к любым учреждениям, ведомствам или лицам, по поводу действий которых может проводиться расследование.

76. В разделе А дается характеристика общей цели расследования фактов применения пыток. В разделе В приводятся основные принципы, касающиеся эффективного расследования и документирования пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. В разделе С содержатся предлагаемые процедуры проведения расследования сообщений о применении пыток, при этом вначале речь идет о принятии решения относительно надлежащего органа расследования, а затем предлагаются руководящие принципы, касающиеся снятия устных показаний с предполагаемых жертв и других свидетелей, а также сбора вещественных доказательств. В разделе D представлены общие принципы, которыми следует руководствоваться при учреждении специальной независимой комиссии по расследованию. В основу этих принципов был положен опыт ряда стран, в которых созданы независимые комиссии по расследованию предполагаемых грубых нарушений прав человека, включая внесудебные убийства, пытки и факты исчезновения людей.

А. Цели расследования возможного применения пыток

77. Общая цель проводимого расследования заключается в установлении фактов, касающихся предполагаемых случаев применения пыток, для выявления тех, кто несет ответственность за такие случаи, и содействия их судебному преследованию либо с целью использования таких фактов в рамках других мер в интересах жертв пыток. Поднимаемые в данном разделе проблемы могут касаться и других форм расследования фактов пыток. Для

достижения этой цели лица, проводящие расследование, должны как минимум стремиться получить заявления жертв предполагаемого применения пыток; найти и сохранить доказательства, в том числе медицинские, в отношении предполагаемых пыток, что должно помочь при любом возможном преследовании виновных; выявить возможных свидетелей и получить от них показания, касающиеся предполагаемых фактов пыток, а также установить, как, когда и где предполагаемые случаи применения пыток имели место, равно как и любые типичные обстоятельства, которые могли привести к применению пыток.

В. Принципы эффективного расследования и документирования пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания

78. Изложенные ниже принципы отражают общую точку зрения отдельных лиц и организаций, обладающих опытом и знаниями в области расследования фактов пыток. Цели эффективного расследования и документирования пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (именуемых далее пытками или другими видами жестокого обращения) включают следующее:

- a) выяснение фактов и установление и признание индивидуальной и государственной ответственности перед пострадавшими и их семьями;
- b) определение необходимых мер для предотвращения рецидивов;
- c) содействие судебному преследованию или, в соответствующих случаях, дисциплинарному наказанию лиц, вина которых установлена в ходе расследования, и обоснование необходимости полного возмещения и компенсации со стороны государства, включая справедливую и адекватную финансовую компенсацию, и предоставление средств для лечения и реабилитации.

79. Государства должны обеспечивать оперативное и эффективное расследование жалоб и сообщений о случаях пыток и жестокого обращения. Даже при отсутствии прямо выраженной жалобы должно проводиться расследование, если имеются другие указания на возможность того, что имело место применение пыток или жестокое обращение. Лица, проводящие расследование, которые должны быть независимыми от предполагаемых виновников и учреждений, в которых они работают, должны быть компетентными и беспристрастными. Они должны иметь возможность обращаться к объективным медицинским и другим экспертам или право привлекать их для проведения расследований. Методы, используемые при проведении таких расследований, должны удовлетворять самым высоким профессиональным требованиям, а их выводы должны предаваться гласности.

80. Орган расследования имеет право и обязан затребовать всю необходимую для проведения расследования информацию⁶⁸. Лица, проводящие расследование, должны иметь в своем распоряжении все необходимые финансовые и технические средства для проведения эффективного

расследования. Они также должны иметь полномочия обязывать всех лиц, действующих в официальном качестве и предположительно причастных к пыткам или жестокому обращению, явиться для дачи свидетельских показаний. То же относится и к любым другим свидетелям. С этой целью орган расследования уполномочен выдавать повестки для вызова свидетелей, включая любых официальных лиц, предположительно причастных к таким деяниям, и требовать представления доказательств. Предполагаемые жертвы пыток или жестокого обращения, свидетели, лица, проводящие расследование, и их семьи должны быть ограждены от насилия, угроз применения насилия или любых других форм запугивания, которые возможны в связи с расследованием. Лица, которые могут быть причастны к пыткам или жестокому обращению, должны отстраняться от любой должности, обеспечивающей, прямо или косвенно, контроль или власть в отношении истцов, свидетелей и их семей, а также лиц, проводящих расследование.

81. Предполагаемые жертвы пыток или жестокого обращения и их законные представители должны уведомляться о любом слушании и любой информации, относящейся к расследованию, и иметь доступ к ним, а также иметь право представлять другие доказательства.

82. В случаях, когда установленные процедуры расследования не удовлетворяют требованиям в силу недостаточной компетентности или предполагаемой предвзятости соответствующих органов, либо в силу явного наличия систематических злоупотреблений, либо по другим существенным причинам, государства должны обеспечивать проведение расследований независимой комиссией по расследованию или в рамках аналогичной процедуры. Членами такой комиссии должны избираться лица, известные своей беспристрастностью, компетентностью и личной независимостью. В частности, они должны быть независимы от любых предполагаемых виновных лиц, а также от организаций или учреждений, в которых они могут работать.

⁶⁸ В некоторых обстоятельствах соображения профессиональной этики могут требовать сохранения конфиденциальности информации. Такие требования надлежит соблюдать.

Комиссия должна иметь право затребовать всю необходимую для проведения расследования информацию и должна проводить расследование в соответствии с настоящими принципами⁶⁹. В течение разумного срока составляется письменный доклад, в котором должны указываться сфера расследования, процедуры и методы, применявшиеся для оценки доказательств, а также выводы и рекомендации, основанные на выявленных фактах и применимом законодательстве. По завершении доклада он должен быть предан гласности. В нем должна, в частности, содержаться подробная информация о конкретных событиях, которые, как было установлено, имели место, а также доказательства, на которых основаны эти выводы, и список фамилий свидетелей, давших показания, за исключением тех из них, личность которых не была раскрыта в целях их защиты. Государство должно в течение разумного

срока дать ответ на этот доклад о расследовании и сообщить, в соответствующих случаях, какие меры будут приняты в связи с ним.

83. Медицинские эксперты, участвующие в расследовании случаев пыток или жестокого обращения, должны всегда руководствоваться самыми высокими этическими нормами и, в частности, получать осознанное согласие до проведения любой экспертизы и обследования. Экспертиза должна соответствовать установленным стандартам медицинской практики. В частности, осмотр в целях экспертизы должен проводиться при закрытых дверях под контролем медицинского эксперта и без агентов служб безопасности и других государственных официальных лиц.

Медицинский эксперт должен оперативно подготовить точный письменный отчет. В этом отчете должно быть указано по крайней мере следующее:

a) Обстоятельства опроса. Фамилия обследуемого, а также фамилии, степень родства или связь с данным делом лиц, присутствующих при экспертизе; точное время и дата; место, характер и адрес учреждения (включая, по возможности, номер комнаты), где проводится экспертиза (например, пенитенциарный центр, клиника, дом); все соответствующие обстоятельства, имеющиеся на момент экспертизы (например, характер любых смиренных приспособлений при прибытии или во время экспертизы, присутствие сотрудников служб безопасности во время экспертизы, поведение лиц, сопровождающих заключенного, угрожающие высказывания в адрес лица, проводящего экспертизу); и любые другие относящиеся к делу факты.

b) Предыстория. Подробный отчет о том, что произошло с обследуемым, на основе его опроса, включая методы предполагаемых пыток или жестокого обращения, время применения предполагаемых пыток или жестокого обращения и все жалобы на физические или психологические симптомы.

c) Физическое и психологическое обследование. Отчет о всех физических и психологических симптомах, выявленных при медицинском обследовании, включая соответствующие диагностические анализы и, по возможности, цветные фотографии всех телесных повреждений.

d) Заключение. Мнение в отношении вероятности связи обнаруженных физических и психологических симптомов с возможным применением пыток или жестоким обращением. Должна выноситься рекомендация в отношении любого необходимого лечения и психологической помощи и/или необходимости дальнейшего обследования.

e) Сведения об авторе отчета. В отчете должны содержаться фамилии лиц, проводивших экспертизу, и их подписи.

84. Отчет должен носить конфиденциальный характер и быть доведен до сведения обследуемого лица или назначенного им или ею представителя. Должны запрашиваться и заноситься в отчет мнения обследуемого и его или ее представителя в отношении того, как проводилась экспертиза. Отчет должен представляться, если это требуется, в письменном виде органу или лицу, ответственному за расследование предполагаемых случаев пыток или жестокого обращения. Государство обязано обеспечить его безопасное

представление этому органу или лицам. Отчет не должен передаваться никаким другим лицам, кроме как с согласия обследуемого или по постановлению суда, в полномочия которого входит обеспечивать такую передачу. Соображения общего порядка относительно письменных отчетов, представляемых по результатам сообщений о применении пыток, см. в главе IV. В главах V и VI содержится подробное описание соответственно медицинских и психологических экспертиз.

⁶⁹ См. сноску 68.

С. Процедуры расследования возможного применения пыток

1. Определение надлежащего органа расследования

85. В тех случаях, когда имеются подозрения относительно причастности к пыткам государственных должностных лиц, в частности когда есть вероятность того, что приказы о применении пыток отдавали министры, их помощники, должностные лица, действовавшие с ведома министров, ответственные сотрудники государственных министерств или высокопоставленные военачальники, либо в случаях, когда такие лица попустительствуют применению пыток, проведение объективного и беспристрастного расследования может оказаться невозможным без учреждения специальной комиссии по расследованию. Необходимость создания такой комиссии может появиться и в тех случаях, когда возникают сомнения относительно знаний и опыта или беспристрастности лиц, которые должны вести расследование.

86. К числу факторов, подтверждающих подозрения в том, что государство было причастно к пыткам или что существуют какие-то особые обстоятельства, в силу которых необходимо создать специальный механизм независимого расследования, относятся следующие:

a) если в последний раз, когда потерпевшего видели в полицейском участке или во время пребывания в предварительном заключении, у него еще не было телесных повреждений;

b) если принятый порядок действий может объясняться тем обстоятельством, что применение пыток поддерживается государством;

c) если лица, являющиеся представителями государства, или связанные с ним лица пытаются чинить препятствия расследованию возможного применения пыток, либо затягивают его;

d) если интересы общества могут быть соблюдены только в рамках независимого расследования;

e) если возникают сомнения относительно расследования, которое может быть проведено обычными следственными органами, ввиду отсутствия у последних знаний и опыта, отсутствия гарантии беспристрастности следователей либо по иным причинам, в том числе в силу важности дела, а также ввиду очевидного наличия систематических злоупотреблений, жалоб со стороны соответствующего лица или вышеупомянутых несоответствий, либо по каким-то иным существенным причинам.

87. При принятии государством решения об учреждении независимой комиссии по расследованию следует учитывать несколько соображений. Во-первых, на всех стадиях расследования лицам, в отношении которых оно проводится, должен быть предоставлен хотя бы минимальный объем процессуальных гарантий, предусмотренных в международном праве. Во-вторых, для получения в результате расследования доказательств, приемлемых с точки зрения уголовного разбирательства, лицам, проводящим расследование, должен быть предоставлен в помощь соответствующий административно-технический персонал, равно как и возможность получать объективные и беспристрастные юридические консультации. В-третьих, лица, проводящие расследование, должны в полном объеме получить от государства соответствующие ресурсы и полномочия. И наконец, лица, проводящие расследование, должны иметь возможность запрашивать помощь у международного сообщества экспертов в области права и медицины.

2. Опрос предполагаемой жертвы и других свидетелей

88. Учитывая особый характер дел о фактах пыток и те психологические травмы, от которых страдают перенесшие их люди, в том числе и опустошающее чувство собственной беспомощности, особенно важно проявлять чуткость по отношению к предполагаемой жертве пыток и другим свидетелям. Государство должно ограждать предполагаемых жертв пыток, свидетелей и членов их семей от насилия, угроз насилия или любых иных форм запугивания, которые могут иметь место в связи с проводимым расследованием. Лица, проводящие расследование, должны информировать свидетелей о последствиях их участия в расследовании, а также о всех дальнейших поворотах дела, которые могут их касаться.

а) Осознанное согласие и другие меры защиты предполагаемой жертвы

89. Предполагаемый потерпевший с самого начала должен быть поставлен, если это возможно, в известность о характере расследования, о причинах, по которым необходимы его или ее свидетельские показания, а также о том, будут ли, и если будут, то как, использоваться даваемые им/ею показания. Лица, проводящие расследование, должны разъяснить предполагаемой жертве, какая часть материалов расследования будет предана гласности, а какая будет сохранена в тайне. Жертва имеет право отказаться от сотрудничества по всему расследованию или по какой-либо его части. Необходимо предпринять все возможные усилия для того, чтобы планы и пожелания жертвы не были нарушены. Предполагаемую жертву пыток следует регулярно информировать о ходе расследования. Предполагаемую жертву следует также уведомлять о всех ключевых слушаниях, проводимых в ходе расследования и дальнейшего разбирательства дела. Лица, проводящие расследование, должны сообщать предполагаемой жертве об аресте подозреваемых виновников. Предполагаемую жертву пыток следует проинформировать о том, как связаться с правозащитными и медицинскими организациями, которые могут оказать ей помощь. Лица, проводящие расследование, должны сотрудничать с

находящимися в пределах соответствующей юрисдикции правозащитными организациями, что позволит обеспечить обмен информацией и инструктирование персонала по вопросам недопущения пыток.

б) Выбор лица, проводящего расследование

90. Проводящие расследование органы власти должны назначить лицо, несущее главную ответственность за опрос предполагаемой жертвы. Учитывая тот факт, что предполагаемой жертве, возможно, будет необходимо обсудить свое дело и с юристами, и с медиками, следственная группа должна сделать все возможное, чтобы свести к минимуму ненужное повторение потерпевшим рассказа о том, что с ним произошло. При выборе главного расследующего лица, ответственного за дело данной предполагаемой жертвы пыток, следует особо учитывать желание жертв иметь дело с лицом одного с ними пола, из той же культурной среды, способных общаться с ними на их родном языке. Главное расследующее лицо должно пройти предварительную подготовку или обладать опытом по документированию пыток и работе с лицами, получившими психологические травмы, включая травмы после пыток. В тех случаях, когда для проведения расследования невозможно найти человека, который уже прошел предварительную подготовку или имеет соответствующий опыт, назначенное главное расследующее лицо перед опросом должно сделать все возможное, чтобы ознакомиться с информацией о пытках и их медицинских и психологических последствиях. Информацию о пытках можно получить из различных источников, в том числе из настоящего руководства, ряда профессиональных и учебных изданий, на подготовительных курсах и в ходе совещаний специалистов по данной проблеме. Проводящее расследование лицо должно также иметь возможность получать на протяжении всего расследования консультации и помощь от зарубежных экспертов.

с) Условия проведения расследования

91. Лица, проводящие расследование, должны обратить самое серьезное внимание на те условия, в которых им предстоит работать, принять все меры предосторожности и в соответствии с этим предусмотреть все необходимые гарантии. Если проводится опрос лиц, все еще находящихся в заключении или других аналогичных ситуациях, в которых возможны соответствующие репрессии, опрашивающий должен проявлять осторожность, чтобы не навлечь на таких лиц какую-либо опасность. В тех случаях, когда вызов к проводящему расследование лицу того или иного человека может оказаться для последнего опасным, предпочтительно проводить не индивидуальный, а «групповой» опрос. В других же случаях выбирается место, где, находясь наедине с опрашивающим, опрашиваемый будет чувствовать себя в безопасности и сможет говорить свободно.

92. Оценка полученной информации может производиться в различных политических условиях. В зависимости от таких условий могут существенно варьироваться и методы проведения оценки. На правовые стандарты, в соответствии с которыми проводится расследование, также влияют условия его проведения. Например, расследование, за которым должен последовать

судебный процесс над предполагаемым виновным, потребует наивысшего уровня доказательности, тогда как при составлении отчета в поддержку заявления о предоставлении политического убежища в какой-либо третьей стране достаточно будет лишь относительно немногих доказательств фактов применения пыток. В зависимости от конкретной ситуации и целей оценки расследующий должен соответствующим образом применять изложенные ниже руководящие принципы. В число вариантов обстановки проведения опроса входят, в частности, следующие:

i) в тюрьме или месте предварительного заключения, находящихся в стране происхождения соответствующего лица;

ii) в тюрьме или месте предварительного заключения, находящихся в какой-либо другой стране;

iii) в стране происхождения, не в месте заключения, но в тягостной, враждебной обстановке;

iv) в стране происхождения, не в месте заключения и в условиях мира и безопасности;

v) в другой стране, проявляющей дружественное или, напротив, враждебное отношение к жертве пыток;

vi) в лагере для беженцев;

vii) на заседаниях трибунала по военным преступлениям или комиссии по установлению истины.

93. Например, политические условия могут быть неблагоприятными как для жертвы пыток, так и для лица, проводящего опрос, в тех случаях, когда заключенные опрашиваются в тюрьме, куда их поместило правительство собственной страны, или когда они задержаны правительством другой страны в связи с возможной депортацией. В странах, где с целью выявления доказательств применения пыток опрашиваются лица, ищущие убежища, нежелание признавать заявления о травмах и пытках может иметь политическую подоплеку. Возможность усугубить опасное положение, в котором находится заключенный, весьма реальна, и ее следует учитывать при проведении любого дознания. Даже в тех случаях, когда лицам, утверждающим, что они подверглись пыткам, не угрожает какая-либо непосредственная опасность, те, кто расследует их заявления, должны при контактах с ними проявлять большую осторожность. То, какие формулировки и какую манеру ведения опроса изберет опрашивающий, может во многом повлиять на способность и готовность предполагаемой жертвы давать ответы. Место проведения опроса должно быть по возможности безопасным и удобным, в частности должны иметься туалет и возможность подкрепиться и восстановить силы. На опрос предполагаемой жертвы пыток должно отводиться достаточно времени. Вопросы частного характера могут оказаться для предполагаемой жертвы психологически болезненными. Учитывая, насколько тяжелым испытанием для предполагаемой жертвы может оказаться дача показаний, опрашивающий должен чутко относиться к форме и последовательности задаваемых вопросов. Свидетелю следует сообщить о том,

что он вправе в любое время прекратить опрос, сделать, если необходимо, перерыв или по своему усмотрению не отвечать на тот или иной вопрос.

94. Если возможно, предполагаемой жертве, свидетелям, а также членам ведущей расследование группы должен обеспечиваться доступ к услугам психологов и консультантов, специально подготовленных для работы с жертвами пыток. Рассказ о перенесенных пытках может заставить человека как бы вновь переживать случившееся или усугубить нанесенную ему психологическую травму (см. главу IV, раздел Н). Выслушивание подробностей пыток может вызвать вторичные травматические симптомы и у опрашиваемых, поэтому им рекомендуется обсуждать свои впечатления друг с другом, соблюдая при этом требования профессиональной этики относительно сохранения конфиденциальности. Во всех случаях, когда это возможно, такие обсуждения должны проводиться под руководством опытного специалиста. При этом следует иметь в виду две возможные опасности: во-первых, того, что опрашивающий может отождествить себя с лицом, утверждающим, что он подвергся пыткам, и не будет достаточно критично воспринимать рассказ; во-вторых, выслушивание рассказов о пытках может стать для опрашивающего делом настолько привычным, что он будет уже не столь чутким к тому, что в действительности произошло с опрашиваемым.

d) Безопасность свидетелей

95. Государство несет ответственность за защиту предполагаемых жертв, свидетелей и их семей от насилия, угроз насилия или любых других форм запугивания, которые могут иметь место в связи с проводимым расследованием. Лица, которые, возможно, причастны к пыткам или жестокому обращению, должны быть отстранены от любой должности, дающей контроль или власть, прямую или косвенную, в отношении истцов, свидетелей и их семей, а также лиц, проводящих расследование. Лица, проводящие расследование, должны постоянно помнить о возможных последствиях расследования для тех, кто заявляет о применении пыток, а также для других свидетелей.

96. Одним из рекомендуемых методов обеспечения определенной степени безопасности для опрашиваемых, в том числе заключенных, в странах, переживающих конфликты, являются письменное фиксирование и сохранение в тайне имен и фамилий опрашиваемых, чтобы впоследствии ведущие расследование лица могли при повторном посещении проверить, находятся ли эти люди в безопасности. Лицам, проводящим расследование, должно быть разрешено свободно и наедине беседовать с теми, с кем они пожелают, а также, в случае необходимости, повторно посещать тех же людей (чем и объясняется необходимость в записи фамилий и имен опрашиваемых для целей последующей проверки). Не все страны согласны с этим, и лица, проводящие расследование, могут столкнуться с трудностями при получении гарантий такого рода. В тех случаях, когда дача показаний чревата опасностью для свидетелей, расследующий должен находить другие формы сбора доказательств.

97. Лица, находящиеся в заключении, подвергаются потенциально большей опасности, чем те, кто находится на свободе. В различных ситуациях заключенные могут вести себя по-разному. В одних случаях заключенные могут опрометчиво подвергать себя опасности, если будут высказываться необдуманно, полагая, что сам факт присутствия «постороннего» расследующего служит им защитой. Это отнюдь не всегда так. В других случаях проводящие расследование лица могут наталкиваться на «стену молчания», ибо заключенные обычно бывают слишком запуганы, чтобы доверять кому бы то ни было, даже если им предлагают побеседовать наедине. В последней ситуации следует, вероятно, начать с «группового опроса», чтобы иметь возможность четко разъяснить сферу и задачи расследования, после чего предложить побеседовать наедине с теми, кто пожелает высказаться. Если же страх перед репрессиями, независимо от того, оправдан он или нет, слишком велик, может возникнуть необходимость в опросе всех, кто содержится в том или ином месте заключения, чтобы не выдать какое-либо конкретное лицо. В тех случаях, когда расследование заканчивается возбуждением дела в суде или рассмотрением его на каком-либо ином публичном форуме по установлению истины, расследующий должен рекомендовать меры с целью предотвратить причинение вреда предполагаемой жертве пыток, в частности исключить имена и другие сведения, позволяющие идентифицировать соответствующее лицо на основе открытых материалов дела или предложить такому лицу дать свидетельские показания с помощью изменяющей его внешность и голос аппаратуры, или воспользоваться замкнутой телевизионной системой. Эти меры не должны нарушать права обвиняемых.

е) Использование услуг переводчиков

98. Расследовать факты применения пыток, пользуясь услугами переводчиков, даже профессиональных, нелегко. Не всегда можно найти переводчиков для различных диалектов и языков, и иногда приходится использовать в качестве переводчиков членов семьи или культурной группы, к которой принадлежит опрашиваемое лицо. Такой выход отнюдь не идеален, поскольку жертва может испытывать неловкость, рассказывая о перенесенных им или ею пытках с помощью знакомых людей. В идеальном варианте переводчик должен входить в состав группы по расследованию и быть в курсе вопросов, касающихся пыток (см. главу IV, раздел I, и главу VI, раздел C.2).

ф) Информация, которую следует получить от лица, утверждающего, что оно подвергалось пыткам

99. Лицо, проводящее расследование, должно постараться получить с помощью свидетельских показаний предполагаемой жертвы максимально возможный объем информации по следующим аспектам (см. главу IV, раздел E):

i) Обстоятельства, приведшие к пыткам, в том числе арест или похищение и содержание под стражей.

ii) Приблизительные даты и время применения пыток, в том числе последнего случая пыток. Выяснение такой информации может оказаться

нелегким делом, поскольку пытки могли применяться в нескольких местах и различными виновными (или группами виновных). Следует отдельно собирать сведения по каждому месту применения пыток. Необходимо иметь в виду, что хронология фактов может быть неточной, а иногда и путанной - лицу, подвергнутому пыткам, часто трудно составить точное представление о времени. Рассказы о применении пыток в отдельных местах могут оказаться полезными при попытке составить общую картину существующего положения. Лица, пережившие пытки, часто не знают точно, куда их доставляли, поскольку им или завязывали глаза, или они находились в полубессознательном состоянии. Сводя воедино все показания о связанных между собой эпизодах, можно иногда «составить карту» - мозаику конкретных мест, методов и даже людей, имевших отношение к применению пыток.

iii) Подробное описание лиц, причастных к аресту, содержанию в заключении и пыткам, в том числе и тех, которых пострадавший мог знать до события, связанных с предполагаемыми фактами пыток; их одежды; имеющихся у них шрамов, родимых пятен, татуировок; их роста, веса (пострадавший может описать рост и сложение тех, кто его пытал, сравнивая их с собой); любых необычных особенностей телосложения виновных; языка, на котором они говорили, и акцента, а также того, не находились ли виновные в какой-либо момент в состоянии алкогольного или наркотического опьянения.

iv) Содержание того, что говорили пострадавшему или о чем его спрашивали. Эти сведения позволят получить дополнительную информацию, которая может пригодиться при попытке установления тайных или не получивших подтверждения мест заключения.

v) Описание повседневного распорядка в месте заключения и обычно применяемых методов жестокого обращения.

vi) Описание фактов пыток, в том числе и применявшихся способов. Понятно, что получить такое описание часто очень нелегко, и лица, проводящие расследование, не должны рассчитывать на то, что им удастся узнать все подробности в ходе одного опроса. Важно получить точную информацию, но вопросы, касающиеся интимных деталей перенесенных унижений и насилия, могут повлечь за собой психологическую травму, нередко чрезвычайно серьезную.

vii) Информация о том, подвергалась ли жертва сексуальному насилию. Большинство людей, отвечая на вопрос о сексуальном насилии, подразумевают под ним фактическое совершение изнасилования или содомии. Лица, проводящие расследование, должны учитывать, что словесное глумление, раздевание, ощупывание, непристойное или унижающее обращение, а также удары по половым органам и воздействие на эти органы электрическим током часто не воспринимаются жертвой как акты именно сексуального насилия. Все такие акты представляют собой насильственное вторжение в интимную сферу человеческой личности и должны рассматриваться как неотъемлемые элементы сексуального насилия. Очень часто жертвы сексуального насилия скрывают или даже отрицают факты такого насилия. Дальнейшие подробности нередко

всплывают лишь во время второго или даже третьего посещения, да и то в тех случаях, когда с соответствующим лицом удастся установить тесный и доверительный контакт, отвечающий его культурным и личным особенностям.

viii) Телесные повреждения, полученные в ходе пыток.

ix) Описание оружия или других использовавшихся для пыток предметов.

x) Личные данные свидетелей событий, имеющих отношение к пыткам.

Расследующему следует проявлять осторожность в плане соблюдения безопасности свидетелей и продумать вопрос о том, стоит ли зашифровать их личные данные или хранить их отдельно от записей, сделанных во время основного опроса.

г) *Заявление лица, утверждающего, что оно подверглось пыткам*

100. Лицо, проводящее расследование, должно записать заявление такого лица на магнитофон, а затем воспроизвести эту запись в письменном виде. Заявление должно основываться на ответах, которые были получены на заданные не наводящие вопросы. В не наводящих вопросах не должны содержаться какие-либо предположения или выводы, и цель таких вопросов - дать соответствующему лицу возможность изложить свои показания наиболее полно и непредвзято. Например, не наводящими будут такие вопросы как «Что с вами случилось и где это было?», - в отличие от такого, как «Пытали ли вас в тюрьме?». Последний вопрос уже содержит предположение, что происшедшее со свидетелем представляло собой пытку, и ограничивает место действия тюрьмой. Избегайте задавать вопросы в форме перечня, поскольку это может вынудить опрашиваемого давать неточные ответы в случаях, если то, что фактически произошло, не будет точно соответствовать какому-либо из предлагаемых вариантов. Дайте ему возможность рассказать своими словами о том, что с ним произошло, но помогайте ему при этом, задавая все более конкретные вопросы. Пусть предполагаемая жертва опишет всю гамму своих ощущений. Спрашивайте о том, что он или она видели, обоняли, слышали и чувствовали. Это важно, например, в таких ситуациях, когда у человека могли быть завязаны глаза или насилие над ним, совершалось в темноте.

h) *Заявления предполагаемых виновников*

101. Если это возможно, лица, проводящие расследование, должны провести опрос предполагаемых виновников. Те, кто проводит расследование, должны предоставить им правовую защиту, гарантированную в соответствии с нормами международного и национального права.

3. Нахождение и получение вещественных доказательств

102. В целях документирования отдельного случая или систематической практики применения пыток лицо, проводящее расследование, должно собрать максимально возможный объем вещественных доказательств. Сбор и анализ вещественных доказательств является одним из наиболее важных аспектов тщательного и беспристрастного расследования. Лица, проводящие расследование, должны задокументировать всю последовательность получения и хранения вещественных доказательств с целью использовать их в будущих разбирательствах, включая возможное уголовное разбирательство. Пытки в

основном применяются в местах, где люди в той или иной форме содержатся под стражей, и сохранение вещественных доказательств или неограниченный доступ к ним могут быть на первоначальном этапе затруднены или даже невозможны. Государство должно предоставлять лицам, проводящим расследование, право неограниченного доступа в любое место или помещение, а также возможность ознакомиться с обстановкой, в которой, как утверждается, применялись пытки. Персонал, проводящий расследование, равно как и другие следователи, должен координировать свои усилия в проведении тщательного обследования места, где, согласно заявлениям, применялись пытки. Лица, проводящие расследование, должны иметь неограниченный доступ туда, где проводились пытки. В частности, они должны иметь доступ к открытым или закрытым местам, включая здания, транспортные средства, служебные помещения, тюремные камеры или другие помещения, в которых, согласно сообщениям, применялись пытки, а также к другим местам.

103. Чтобы не были утрачены никакие возможные доказательства, посторонним лицам доступ в любое обследуемое здание или на любое обследуемое пространство должен быть закрыт. После того как то или иное пространство определено в качестве обследуемого, доступ туда разрешается только лицам, проводящим расследование, и работающему с ними персоналу. Для обнаружения вещественных доказательств должен проводиться осмотр места событий.

Для того чтобы доказательства не подверглись загрязнению, порче или уничтожению, все они должны быть надлежащим образом собраны, обработаны, упакованы, маркированы и доставлены в безопасное место. Если пытки, как утверждается, имели место недавно и поэтому соответствующие доказательства пригодны для использования в деле, следует собирать, маркировать и тщательно сохранять любые обнаруженные образцы биологических жидкостей (таких как кровь или сперма), волосы, волокна тканей и нити. Должны быть изъяты и сохранены все инструменты, которые могли быть использованы для пыток, независимо от того, предназначались ли они специально для этой цели или использовались, поскольку оказались под рукой. Также должны быть сняты и сохранены любые обнаруженные отпечатки пальцев, если они еще достаточно отчетливые и могут быть использованы в деле. Следует составить, снабдив соответствующими пометками, в том или ином масштабе чертеж помещений или места, в котором предположительно применялись пытки, обозначив на нем все существенные детали, например этажи здания, отдельные комнаты, входы и выходы, окна, предметы мебели и прилегающую территорию. Для фиксации этикет данных должны быть, кроме того, сделаны соответствующие цветные фотографии. Необходимо составить поименный список всех присутствовавших в предполагаемом месте пыток лиц, в котором, в частности, должны быть указаны их полные имена и фамилии, адреса и номера телефонов либо другие контактные данные. Если пытки имели место недавно, в целях использования в материалах дела должен быть составлен список всех предметов одежды лица, заявившего о применении

пыток, а сама одежда передана в лабораторию, если таковая имеется, на предмет обнаружения следов биологических жидкостей и других физических доказательств. В целях выявления возможных свидетелей предполагаемых пыток следует опросить всех присутствующих в обследуемых помещениях или на территориях. Для использования в качестве доказательств и проведения графологической экспертизы следует сохранять все относящиеся к делу бумаги, записи и документы.

4. Медицинские данные

104. Лицо, проводящее расследование, должно организовать медицинскую экспертизу предполагаемой жертвы. Особенно важно провести такую медицинскую экспертизу (освидетельствование) своевременно.

Медицинскую экспертизу необходимо проводить независимо от того, сколько времени прошло с момента применения пыток, но если утверждается, что пытки имели место в пределах шести последних недель, то такое освидетельствование должно быть организовано в срочном порядке, пока не исчезли явные следы пыток. Экспертиза должна включать оценку потребности в лечении телесных повреждений или заболеваний, в психологической помощи, консультациях и последующих мерах (см. главу V, в которой содержится описание физикального обследования и судебно-медицинской экспертизы). Всегда необходимо проводить психологическую экспертизу и оценку психологического состояния предполагаемой жертвы пыток, причем эти мероприятия могут проводиться в ходе физикального обследования, а в тех случаях, когда отсутствуют видимые следы, такие мероприятия могут проводиться самостоятельно (см. главу VI, в которой дается описание психологической экспертизы).

105. Составляя медицинское заключение для целей сбора физических и психологических доказательств пыток, необходимо поставить шесть наиболее важных вопросов:

a) Согласуются ли установленные физические и психологические данные с сообщением о якобы имевшем место применении пыток?

b) Какие факторы физического состояния обследуемого влияют на общую клиническую картину?

c) Соответствуют ли полученные данные о психологическом состоянии обследуемого лица ожидаемым или типичным реакциям на экстремальный стресс, наблюдаемым в той культурно-социальной среде, к которой принадлежит это лицо?

d) Учитывая изменяющийся со временем характер психических расстройств, возникающих в результате психологической травмы, каковы временные рамки таких расстройств применительно к случаям пыток? На какой стадии выздоровления находится обследуемый?

e) Какие еще факторы стресса влияют на состояние здоровья обследуемого (например, продолжающиеся преследования, вынужденная миграция, пребывание в стране, предоставившей убежище, потеря семьи и роли в обществе и т.п.)? Как эти проблемы влияют на состояние жертвы?

f) Не свидетельствуют ли клинические данные обследуемого о том, что его утверждение о применении к нему пыток было ложным?

5. Фотографирование

106. Необходимо сделать цветные фотографии телесных повреждений, полученных лицами, утверждающими, что они подвергались пыткам; фотографии помещений (внутри и снаружи), в которых, как предполагается, применялись пытки, а также всех других обнаруженных там вещественных доказательств. В процессе фотографирования важно использовать мерную линейку или какие-либо иные средства, позволяющие указать масштаб. Фотографии нужно делать как можно скорее, пусть даже самым простым аппаратом, потому что некоторые физические свидетельства быстро исчезают, а на месте события улики могут быть преднамеренно уничтожены. Фотографии немедленного проявления могут со временем поблекнуть. При наличии соответствующего оборудования предпочтительнее делать снимки более высокого, профессионального качества. Если возможно, снимки следует делать 35-миллиметровой камерой с автоматическим датированием. Вся цепочка мест хранения пленок, негативов и фотоснимков и передачи их в другие места должна быть полностью задокументирована.

D. Комиссия по расследованию

1. Определение сферы расследования

107. Государства и организации, учреждающие комиссии по расследованию, должны определить сферу расследования, оговорив круг ведения комиссий в документах об их создании. Определение круга ведения комиссии может во многом способствовать успеху ее деятельности, поскольку таким образом она обретает легитимность, ее членам проще достичь согласия относительно сферы расследования и устанавливаются критерии оценки заключительного доклада комиссии. Можно предложить следующие рекомендации относительно определения круга ведения комиссии:

a) формулировки такого определения должны быть нейтральными, с тем чтобы не предполагался какой-либо predetermined результат. Для достижения такой нейтральности круг ведения комиссии не должен ограничивать рамки проводимых расследований в тех областях, в которых может выявиться ответственность государства за применение пыток;

b) в круге ведения должно быть четко указано, какие события и вопросы подлежат расследованию и рассмотрению в заключительном докладе комиссии;

c) он должен обеспечивать гибкость охвата сферы расследования; это позволит гарантировать, что чрезмерная ограниченность или чрезмерная широта полномочий не скажутся отрицательно на тщательности проведения расследования. Необходимая гибкость может быть достигнута, например, благодаря тому, что комиссии будет разрешено, в случае необходимости, изменять свой круг ведения. При этом, однако, важно, чтобы комиссия информировала общественность обо всех изменениях своего мандата.

2. Полномочия комиссии

108. В общем плане полномочия комиссии определяются в вышеприведенных принципах. Конкретно комиссии необходимы следующие полномочия:

a) получать всю необходимую для проведения расследования информацию, включая право принуждать соответствующих лиц к даче показаний под угрозой правовых санкций, требовать представления документов, в том числе государственной и медицинской учетной документации, а также защищать свидетелей, членов семей жертв и другие источники информации;

b) публиковать открытые отчеты;

c) посещать интересующие ее места, в том числе те, где предположительно применялись пытки;

d) получать доказательства от свидетелей и организаций, находящихся за пределами страны.

3. Критерии членства в комиссии

109. Членами комиссии должны избираться лица, известные своей беспристрастностью, компетентностью и личной независимостью; эти качества определяются следующим образом:

a) Беспристрастность. Члены комиссии не должны быть тесно связаны с каким бы то ни было лицом, государственным органом, политической партией или другой организацией, потенциально причастными к применению пыток. Они не должны быть слишком тесно связаны с организацией или группой, к которой принадлежит жертва, поскольку это может подорвать доверие к комиссии. Однако это требование не должно приводить к безоговорочному исключению из состава комиссии, например, представителей крупных организаций, если членом одной или более из них является и жертва, или лиц, связанных с организациями, которые занимаются лечением и реабилитацией жертв пыток.

b) Компетентность. От членов комиссии требуется способность оценивать и взвешивать доказательства и делать обоснованные заключения. Если это возможно, в состав комиссий по расследованию необходимо включать лиц, обладающих знаниями и опытом в области права и медицины, а также в других необходимых специальных областях.

c) Независимость. Члены комиссии должны иметь в своей среде репутацию честных и справедливых людей.

110. На объективность расследования и выводов комиссии может влиять, в частности, ее численность: лучше, чтобы в ней было три или более членов, а не один или два. В принципе членам комиссии не следует проводить расследования утверждений о пытках в одиночку. При работе члена комиссии в одиночку, изолированно, расследование, как правило, проводится менее глубоко. Кроме того, работающему в одиночку члену комиссии придется принимать не всегда бесспорные, но важные решения без обсуждения их с другими, что сделает его положение особенно уязвимым по отношению к нажиму со стороны государства и давлению извне.

4. Персонал комиссии

111. Работе комиссий по расследованию должны помогать объективные и квалифицированные советники. В тех случаях, когда комиссия расследует утверждения о каких-либо нарушениях со стороны государства, желательно, чтобы был назначен советник, не связанный с министерством юстиции. Главный советник комиссии должен быть огражден от какого бы то ни было политического влияния; желательно, чтобы, если он находится на государственной службе, у него был фиксированный срок пребывания в его должности или чтобы это был независимый адвокат. При проведении расследований часто возникает потребность в услугах экспертов-консультантов. Комиссии должны располагать возможностью пользоваться услугами специалистов в таких областях, как патологическая анатомия, судебная медицина, психиатрия, психология, гинекология и педиатрия. Для того чтобы иметь возможность проводить абсолютно беспристрастные и тщательные расследования, комиссии практически всегда бывают нужны собственные следователи, которые будут определять направление расследования и работать над доказательной его частью. Чем в большей степени комиссия сможет опираться на работу собственных следователей, тем выше будет доверие к проводимому ею расследованию.

5. Защита свидетелей

112. Государство должно защищать заявителей, свидетелей, лиц, проводящих расследование, а также членов их семей от насилия, угроз насилием или любых иных форм запугивания (см. раздел С.2 d) выше). Если комиссия придет к выводу, что имеются обоснованные опасения преследований, запугивания или причинения вреда какому-либо свидетелю или потенциальному свидетелю, она может счесть целесообразным заслушать их показания при закрытых дверях, сохранить личные данные информатора или свидетеля в тайне, использовать лишь те показания, на основании которых невозможно установить личность свидетеля, а также принять другие соответствующие меры.

6. Порядок работы

113. Из общих принципов уголовного процесса следует, что слушания должны проводиться открыто, если только по соображениям защиты свидетеля не возникает необходимость в проведении закрытых заседаний. Ход закрытых заседаний должен протоколироваться, а запечатанные и не предаваемые гласности протоколы должны храниться в известном комиссии месте. Иногда, для того чтобы свидетель согласился дать показания, может потребоваться соблюдение полной секретности, и комиссия может счесть возможным заслушать свидетеля в частной, неофициальной обстановке или без занесения его показаний в протокол.

7. Уведомление о проведении расследования

114. Следует информировать широкую общественность об учреждении комиссии и предмете ее расследования. Соответствующее уведомление должно содержать просьбу сообщать комиссии относящуюся к делу информацию и направлять ей письменные заявления, а также включать указания для лиц, готовых дать свидетельские показания, о том, что им в этом случае следует делать. Уведомление может распространяться через газеты, журналы, по радио, телевидению, с помощью листовок и плакатов.

8. Получение свидетельских показаний и сбор доказательств

115. Комиссии по расследованию должны обладать полномочиями принуждать к даче свидетельских показаний и к представлению документов, равно как и полномочиями принуждать к даче свидетельских показаний должностных лиц, предположительно причастных к пыткам. На практике из этих полномочий может вытекать право налагать штрафы или назначать наказания, если должностные или другие лица отказываются подчиниться соответствующим распоряжениям. В качестве первого шага при сборе доказательств комиссии по расследованию должны предлагать соответствующим лицам давать устные или письменные показания. Письменные показания могут стать важным источником доказательств, если свидетели опасаются давать устные показания, не имеют возможности прибыть на разбирательство или недоступны по какой-либо иной причине. Комиссии по расследованию должны ознакомиться с материалами других разбирательств, которые могут содержать относящуюся к данному делу информацию.

9. Права сторон

116. Лица, утверждающие, что они подвергались пыткам, а также их законные представители должны извещаться о проведении любых слушаний и иметь к ним доступ, а также получать всю информацию, касающуюся расследования; кроме того, они должны иметь право представлять доказательства. Этот особый акцент на роль переживших пытки лиц как стороны в разбирательстве свидетельствует о том большом значении, которое придается соблюдению их интересов в ходе расследования. Тем не менее всем другим заинтересованным сторонам должна также предоставляться возможность быть заслушанными. Орган расследования должен иметь право направлять повестки свидетелям, включая должностных лиц, предположительно причастных к делу, и требовать представления доказательств. Всем таким свидетелям должно быть разрешено иметь адвоката, если существует возможность того, что они могут пострадать в результате расследования, например в том случае, когда их показания могут дать основания привлечь их к уголовной или к гражданско-правовой ответственности. Свидетелей нельзя принуждать давать показания против самих себя. Необходимо создать условия для эффективного опроса свидетелей

членами комиссии. Сторонам в расследовании должно быть позволено задавать комиссии вопросы в письменном виде.

10. Оценка доказательств

116. Комиссия должна оценивать всю информацию и все получаемые ею доказательства на предмет их надежности и достоверности. Комиссии следует оценивать устные показания с учетом манеры поведения свидетеля и того, насколько, по ее мнению, он вообще заслуживает доверия. Необходимо принимать во внимание социальные, культурные и гендерные факторы, влияющие на поведение свидетеля. Взаимное подтверждение сведений, полученных из нескольких источников, повышает их доказательную силу, а также достоверность показаний, данных с чужих слов. Комиссия может принимать во внимание показания, данные с чужих слов, лишь тщательно взвесив, насколько они надежны. Следует также относиться с осторожностью к показаниям, не проверенным путем перекрестного опроса. Показания, данные на закрытых заседаниях и внесенные в закрытый протокол либо вообще незапротоколированные, часто не становятся предметом перекрестного опроса, поэтому им иногда придается меньшее значение.

11. Доклад комиссии

118. Комиссия должна в разумные сроки опубликовать открытый доклад. Кроме того, в тех случаях, когда членам комиссии не удастся прийти к единодушным выводам, меньшинству следует представить свое особое мнение. В докладе комиссии по расследованию должна содержаться, как минимум, следующая информация:

- a) сфера расследования и круг ведения комиссии;
- b) процедуры и методы оценки доказательств;
- c) поименный список всех давших показания свидетелей с указанием их возраста и пола, за исключением тех из них, чьи имена были сохранены в тайне с целью их защиты, или тех, кто дал показания на закрытых заседаниях, а также перечень предметов, фигурирующих в качестве вещественных доказательств;
- d) время и место каждого заседания (эти сведения могут быть приведены в виде приложения к докладу);
- e) исходные сведения, необходимые для расследования, такие как относящиеся к делу социальные, политические и экономические условия;
- f) имевшие место конкретные события и доказательства, на основе которых делались выводы в отношении этик событий;
- g) нормы права, на которые опиралась комиссия;
- h) выводы комиссии, полученные на основе применимого права и установленных фактов;
- i) рекомендации на основе фактов, установленных комиссией.

119. Государство должно публично дать ответ на доклад комиссии и при необходимости указать, какие меры оно намеревается принять в порядке реакции на представленный доклад.

ГЛАВА IV

ОБЩИЕ СООБРАЖЕНИЯ, КАСАЮЩИЕСЯ ПРОВЕДЕНИЯ ОПРОСОВ

120. Существует целый ряд вопросов и практических факторов, которые нужно учитывать при опросе человека, как предполагается, подвергавшегося пыткам. Эти соображения касаются всех лиц, проводящих опросы, будь то юристы, врачи, психологи, психиатры, лица, наблюдающие за соблюдением прав человека, или представители какой-либо иной профессии. В нижеследующем разделе рассматривается такая «общая основа» и предпринимается попытка представить ее в контекстах, которые могут встретиться при расследовании случаев применения пыток и опросе пострадавших от них лиц.

А. Цель расследования, обследования и документирования

121. Общей целью расследования является установление фактов, касающихся предполагаемых случаев применения пыток (см. главу III, раздел D). Медицинская экспертиза в отношении пострадавших от пыток может быть полезным доказательством в следующих правовых контекстах:

- a)* при выявлении лиц, ответственных за применение пыток, и привлечении их к ответственности;
- b)* для поддержки заявлений о предоставлении политического убежища;
- c)* при установлении обстоятельств, при которых государственными должностными лицами, возможно, были получены ложные признания;
- d)* при выявлении региональной практики применения пыток. Данные медицинской экспертизы могут также использоваться для выявления потребностей переживших пытки лиц в лечении, а также в качестве показаний при расследованиях, связанных с правами человека.

122. Цель письменных или устных показаний врача заключается в том, чтобы дать экспертное заключение о степени соответствия результатов медицинского освидетельствования заявлению пациента о жестоком обращении, а также довести с должной эффективностью эти результаты и выводы врача до судебных или иных соответствующих органов. Кроме того, показания медиков часто используются для ознакомления судебных и других государственных должностных лиц, а также местных и международных сообществ с физическими и психологическими последствиями пыток. Эксперт должен быть готов проделать следующее:

- a)* оценить степень возможных телесных повреждений и жестокого обращения даже при отсутствии конкретных заявлений отдельных лиц, работников правоохранительных или судебных органов;
- b)* отразить в документации физические и психологические доказательства телесных повреждений и жестокого обращения;
- c)* определить степень соответствия результатов обследования конкретным заявлениям пациента о жестоком обращении;

d) определить степень соответствия результатов конкретного обследования данным относительно способов пыток, используемых в данном регионе, и их обычных последствий;

e) в ходе слушания заявлений о предоставлении убежища, рассмотрения уголовных дел или гражданских судебных разбирательств дать экспертное толкование результатов судебно-медицинской экспертизы и представить экспертное заключение о возможных причинах жестокого обращения;

f) использовать полученную надлежащим образом информацию для содействия расследованию и дальнейшему документированию пыток.

В. Процессуальные гарантии, предоставляемые содержащимся под стражей лицам

123. Судебно-медицинская экспертиза в отношении содержащихся под стражей (задержанных) лиц должна проводиться по официальному письменному запросу прокурора или другого соответствующего должностного лица. Запросы о проведении медицинской экспертизы, направляемые работниками правоохранительных органов, должны считаться недействительными, если они не подтверждаются письменным постановлением прокурора. Однако сами задержанные, их адвокат или родственники имеют право требовать проведения медицинской экспертизы для получения доказательств пыток и жестокого обращения. Доставка задержанного для проведения судебно-медицинской экспертизы должна осуществляться не военными или полицией, а другими сотрудниками, поскольку пытки и жестокое обращение могли иметь место, когда задержанный находился под надзором военнослужащих или сотрудников полиции, и, таким образом, на задержанного или на врача могло бы оказываться недопустимое давление с целью воспрепятствовать фактическому документированию пытки или жестокого обращения. Служащие, осуществляющие надзор за доставкой задержанного, должны находиться в подчинении у прокуратуры, а не у каких-либо других должностных лиц правоохранительных органов. Подача просьбы задержанного о проведении экспертизы и его доставка обратно после экспертизы должны осуществляться в присутствии его адвоката. Задержанные имеют право на повторную или альтернативную медицинскую экспертизу, проводимую квалифицированным врачом во время пребывания под стражей и после него.

124. Осмотр каждого содержащегося под стражей лица должен проводиться при закрытых дверях. Полицейским и другим сотрудникам правоохранительных органов не следует находиться в помещении, где проводится осмотр. Эта процессуальная гарантия может быть нарушена лишь в том случае, если, по мнению проводящего осмотр врача, имеются убедительные доказательства того, что задержанный представляет серьезную угрозу безопасности медицинского персонала. В таком случае по требованию проводящего осмотр врача при осмотре должны присутствовать сотрудники

охраны медицинского учреждения, а не полицейские или другие сотрудники правоохранительных органов. При этом сотрудники охраны все же должны находиться вне пределов слышимости (т. е. лишь в радиусе визуального контакта с пациентом). Медицинская экспертиза в отношении задержанных должна проводиться в таком месте, которое, по мнению врача, является наиболее подходящим. В некоторых случаях оптимальным было бы настоять на проведении экспертизы в официальном медицинском учреждении, а не в тюрьме. В других случаях задержанные могут предпочесть подвергнуться осмотру в условиях относительной безопасности в своей камере, например, если они считают, что за медицинским учреждением ведется наблюдение. Выбор места определяется многими факторами, но во всех случаях проводящие расследование должны обеспечить, чтобы задержанных не вынуждали соглашаться с проведением осмотра в месте, которое их не устраивает

125. Присутствие по любой причине полицейских, военнослужащих, тюремных служащих или других сотрудников правоохранительных органов в помещении, где проводится осмотр, должно быть отмечено в официальном медицинском отчете врача. Присутствие полицейских, военнослужащих, тюремных служащих или других сотрудников правоохранительных органов при проведении осмотра может служить основанием для того, чтобы счесть недействительным медицинский отчет, содержащий отрицательные выводы. В отчете следует указать фамилии и должности других лиц, присутствовавших в помещении во время проведения медицинской экспертизы. При проведении судебно-медицинской экспертизы задержанных должны использоваться стандартные бланки медицинского отчета (см в приложении IV руководящие принципы, которые могут применяться для разработки стандартных бланков медицинского отчета).

126. Оригинал заполненного отчета об экспертизе должен направляться непосредственно лицу, затребовавшему такой отчет, как правило, прокурору. Если запрос о медицинском отчете поступает от задержанного или от адвоката, действующего от его или ее имени, такой отчет им следует предоставить. Врач, проводивший медицинское обследование, должен хранить копии всех медицинских отчетов. Национальная медицинская ассоциация или комиссия по проведению расследования может принять решение о проверке медицинских отчетов, для того чтобы убедиться в соблюдении надлежащих процессуальных гарантий и стандартов документирования, в особенности медиками, состоящими на государственной службе. Отчеты должны направляться такой организации при условии соблюдения требований, касающихся независимости и конфиденциальности. Копия медицинского отчета ни в коем случае не должна передаваться сотрудникам правоохранительных органов. Необходимо, чтобы задержанный прошел медицинское обследование во время заключения, а также подвергся осмотру и экспертизе по освобождению из-под стражи⁷⁰. Во время проведения медицинского обследования должен быть обеспечен доступ к адвокату. В условиях большинства тюрем присутствие какого-либо постороннего лица при проведении медицинского обследования оказывается

невозможным. В таких случаях должно быть предусмотрено соблюдение медицинской этики тюремными врачами, обеспечивающими медицинское обслуживание заключенных, и они должны иметь возможность выполнять свои профессиональные обязанности независимо от влияния какой-либо третьей стороны. Если судебно-медицинская экспертиза подтверждает заявления о пытках, то задержанного нельзя возвращать в место заключения, и он должен предстать перед прокурором или судьей для определения условий дальнейшего содержания под стражей⁷¹.

С. Официальные посещения центров содержания под стражей

127. К посещениям заключенных следует относиться ответственно. Известно, что в некоторых случаях осуществить эту миссию с должной объективностью и профессионализмом может быть чрезвычайно сложно, в особенности в странах, где все еще применяются пытки. Разовые посещения, без последующих мер по обеспечению безопасности опрошенных, могут оказаться опасными. В некоторых случаях лучше вообще не организовывать посещения, чем предпринять лишь одно посещение без возможности его повторения. Проводящие с лучшими намерениями расследование лица могут быть введены в заблуждение и посетить тюрьму или полицейский участок, не вполне понимая, к чему это приведет. Они могут получить неполное или искаженное представление о реальных условиях или невольно подвергнуть опасности заключенных, которых они, возможно, больше никогда не увидят. Их посещением могут воспользоваться в качестве алиби применяющие пытки лица, которые получают возможность утверждать, что посторонние лица посещали их тюрьму и ничего не обнаружили.

128. Посещать тюрьмы следует проводящим расследование лицам, которые в состоянии профессионально организовать такие посещения и принятие последующих мер, а также пользуются в своей работе определенными сложившимися процессуальными гарантиями. Представление о том, что любые доказательства лучше отсутствия таковых, неверно, когда речь идет о заключенных, которые, давая показания, могут подвергать себя опасности. Посещение с лучшими намерениями центров содержания под стражей людьми, представляющими официальные и неправительственные учреждения, может быть сопряжено с трудностями и, что еще хуже, привести к обратным результатам. В рассматриваемом случае следует проводить различие между посещениями, действительно требующимися для расследования, целесообразность которых не ставится под сомнение, и не являющимися необходимыми посещениями, преследующими иные цели, которые, если они проводятся неспециалистами, могут принести больше вреда, чем пользы, в стране, где практикуются пытки. Независимым комиссиям, в состав которых входят юристы и врачи, должен быть обеспечен периодический доступ в центры содержания под стражей и тюрьмы.

129. Очевидно, что опросы людей, которые все еще содержатся под стражей и, возможно, до сих пор находятся в руках тех, кто применяет пытки, в значительной мере отличаются от опросов, проводимых в конфиденциальных и безопасных условиях не связанного с местами заключения и надежного медицинского учреждения. Невозможно переоценить, насколько в такой ситуации важно завоевать доверие. Однако еще важнее не злоупотребить таким доверием, даже неосознанно. Необходимо принять все меры предосторожности, для того чтобы содержащиеся под стражей лица не подвергались опасности. Задержанных, к которым применялись пытки, следует спрашивать, можно ли использовать полученную от них информацию и каким образом. Они могут быть слишком сильно напуганы, чтобы решиться дать согласие на использование своих фамилий, например, опасаясь расправы. Следователи, врачи и переводчики обязаны выполнять данные задержанному обещания.

⁷⁰ См. Минимальные стандартные правила обращения с заключенными, принятые Организацией Объединенных Наций (глава I, раздел B).

⁷¹ «Health care for prisoners: implications of Kalk's refusal». The Lancet, vol. 337(1991), pp. 647-648.

130. Может возникнуть явная дилемма, если, например, очевидно, что в данном месте большое число заключенных подвергались пыткам, но все они боятся разрешить проводящим расследование лицам использовать полученную от них информацию. Если необходимо сделать выбор: ради прекращения пыток злоупотребить доверием заключенных или во имя сохранения такого доверия отступить и ничего не предпринимать, - потребуется найти разумный выход из такого положения. При выявлении определенного числа заключенных, имеющих на теле явные следы порки, побоев, рваные раны, нанесенные палками, и т. д., но поголовно отказывающихся говорить об этом из опасения репрессий, целесообразно организовать во внутреннем дворе при всеобщем обозрении «санитарную проверку» всех содержащихся в камере заключенных. Таким образом, проводящий расследование медик, обходя строй заключенных, сможет непосредственно увидеть весьма заметные следы пыток на их спинах и представить отчет о том, что он видел; при этом ему не придется отмечать, что заключенные жаловались на применение пыток. Этот первый шаг позволит завоевать доверие заключенных, необходимое для последующих посещений.

131. Очевидно, что другие, более изощренные формы пыток, например психологические или сексуальные, требуют иного подхода. В этих случаях проводящим расследование, возможно, придется воздерживаться от комментариев во время одного или нескольких посещений до тех пор, пока обстоятельства не позволят или не помогут заключенным побороть свой страх и дать разрешение на использование полученной от них информации. Врач и переводчик должны назвать свои фамилии и объяснить свою роль в проведении экспертизы. Документирование медицинских доказательств пыток требует специальных знаний и осуществляется практикующим врачом, имеющим соответствующую лицензию. Знания о пытках и их физических и

психологических последствиях могут быть получены из публикаций, на учебных курсах, профессиональных конференциях, а также практическим путем. Кроме того, имеет значение осведомленность о региональной практике применения пыток или жестокого обращения, потому что такая информация может служить подтверждением сообщения того или иного лица о пытках и жестоком обращении. Навыки проведения опросов и обследования отдельных лиц с целью получения физических и психологических доказательств применения пыток и документирования полученных результатов должны приобретаться под наблюдением опытных врачей.

132. Лица, все еще находящиеся под стражей, иногда могут быть слишком доверчивы в ситуациях, когда опрашивающий не может гарантировать, что опрос не повлечет репрессий, если, например, вопрос о повторном посещении не обсуждался и не был полностью согласован с властями или если личность данного заключенного не была установлена для обеспечения проведения последующих мер. Следует принять все меры предосторожности, для того чтобы заключенные не подвергали себя неоправданному риску, наивно веря, что посторонний человек сможет их защитить.

133. В идеале во время посещения людей, находящихся в заключении, переводчики должны приглашаться со стороны, а не вербоваться из местных жителей. Это делается главным образом для того, чтобы избежать давления на них или их семьи со стороны властей, стремящихся выяснить, какая информация была передана проводящим расследование лицам. Положение может быть более сложным в том случае, если заключенные являются представителями иной этнической группы, нежели их тюремщики. Должен ли местный переводчик быть из той же этнической группы, что и заключенные, что позволило бы завоевать их доверие, но в то же время вызывало бы недоверие со стороны властей, которые могут попытаться запугать переводчика? К тому же переводчик, возможно, не пожелает подвергать себя риску, работая во враждебной обстановке. Или же следует ли взять переводчика из той же этнической группы, что и тюремщики, тем самым заручаясь их доверием, но лишая себя доверия заключенных, причем переводчик все равно рискует подвергнуться запугиванию со стороны властей? В идеале ответ, очевидно, не сводится ни к одному из вышеприведенных вариантов. Переводчики должны быть из другого региона, и все должны осознавать, что они так же независимы, как и проводящие расследование.

134. Лицо, беседа с которым проводится в 8 часов вечера, заслуживает такого же внимания, что и лицо, опрашиваемое в 8 часов утра. Проводящие расследование должны позаботиться о том, чтобы иметь достаточно времени и не переутомляться. Было бы несправедливым из-за нехватки времени не выслушать до конца человека, опрос которого назначен на 8 часов вечера (и который к тому же весь день ждал, чтобы рассказать свою историю). Аналогичным образом, девятнадцатая история о пытке «фаланга» должна быть выслушана с таким же вниманием, что и первая. Находящиеся под стражей лица, которые не часто встречаются с людьми извне, возможно, никогда не

имели возможности рассказать о пытках, которым они подвергались. Те из заключенных, которые не могут сообщить проводящим расследование ничего нового, заслуживают такого же внимания, что и другие заключенные.

D. Методы проведения опросов

135. При проведении опросов необходимо соблюдать несколько основных правил (см. главу III, раздел С.2 g)). Информация, безусловно, имеет значение, но еще большую важность представляет опрашиваемое лицо, поэтому умение выслушать важнее умения задавать вопросы. Если только задавать вопросы, то можно не получить ничего, кроме ответов. Для задержанного, возможно, важнее рассказать о своей семье, чем говорить о пытках. Это нужно должным образом учитывать, и следует выделить какое-то время для обсуждения личных вопросов. Пытки, в особенности сексуального характера, являются сугубо интимным вопросом, и разговор о них может зайти лишь во время повторного посещения, а то и позднее. Нельзя заставлять людей рассказывать о какой-либо форме пыток, если им неудобно говорить об этом.

E. Документальное отражение исходной информации

1. Психосоциальный анамнез и образ жизни в период, предшествовавший аресту

136. Если предполагаемая жертва пытки уже не содержится под стражей, то проводящему расследование следует получить сведения о повседневной жизни этого лица, его отношениях с друзьями и в семье, о его работе или учебе, профессии, интересах, планах на будущее, а также об употреблении алкогольных напитков и наркотиков. Необходимо также получить информацию, касающуюся психосоциальных данных этого человека после освобождения. Если то или иное лицо все еще находится под стражей, то достаточно составить более краткий психосоциальный анамнез с указанием его рода занятий и уровня грамотности. Следует выяснить, какое медикаментозное лечение назначено данному пациенту; это особенно важно, поскольку лицу, заключенному под стражу, в таких медикаментах может быть отказано, что способно привести к серьезным негативным последствиям для его здоровья. Получение сведений о политической деятельности, политических взглядах и убеждениях имеет значение постольку, поскольку эти сведения помогают объяснить, почему данное лицо было задержано или подвергалось пыткам, однако лучше всего получать такие сведения косвенным путем, выясняя, какие обвинения были предъявлены данному лицу и за что, по его мнению, он подвергся задержанию и пыткам.

2. Краткая информация о содержании под стражей и жестоком обращении

137. До получения подробного рассказа о происшедших событиях следует собрать краткую информацию, в том числе по датам, местам, сроку содержания

под стражей, частоте и продолжительности пыток. Такая краткая информация способствует рациональному использованию времени. В тех случаях, когда лица, пережившие пытки, подвергались им неоднократно, они, возможно, вспомнят, что с ними произошло, но часто не помнят точно, где и когда произошли отдельные события. В таких обстоятельствах, видимо, целесообразно добиться рассказа о каждом способе жестокого обращения отдельно, а не в виде перечня событий во время конкретных случаев задержания. Аналогичным образом, при составлении анамнеза зачастую полезно как можно подробнее отразить в документации, «что и где произошло». Различные службы безопасности, полиции и вооруженных сил имеют свои места содержания под стражей, и сведения о том, что произошло в том или ином месте, помогут составить полное представление о системе пыток. Для сведения в целостную картину рассказов разных людей полезно иметь карту той местности, где происходили пытки. Часто это способствует и расследованию в целом.

3. Обстоятельства задержания

138. Следует получить ответы на такие вопросы: который был час? Где вы находились? Что вы делали? Кто находился с вами? Опишите внешность тех, кто вас задержал. Были ли они военными или гражданскими лицами, в форме или в обычной одежде? Какое у них было оружие? Что они говорили? Были ли свидетели? Был ли это официальный арест, административное задержание или похищение? Применялось ли насилие, высказывались ли угрозы? Был ли какой-либо контакт с членами семьи? Отметьте, связывали ли задержанных, надевали ли им повязки на глаза, какие использовались транспортные средства, куда доставили задержанных, а также укажите фамилии присутствовавших при этом должностных лиц, если они вам известны.

4. Место и условия содержания под стражей

139. Здесь следует отметить, давали ли задержанным есть и пить, что именно, могли ли они пользоваться туалетом, а также указать освещенность, температуру и способ вентиляции помещения. Кроме того, нужно отметить, были ли контакты с членами семьи, адвокатами или работниками здравоохранения, содержался ли задержанный в переполненной или одиночной камере, каковы размеры места заключения и есть ли другие люди, которые могут подтвердить, что задержание имело место. Получите ответы на следующие вопросы: что произошло сначала? Куда вас доставили? Проводилась ли процедура установления личности (регистрация личных данных, снятие отпечатков пальцев, фотографирование)? предлагали ли вам подписать что-либо? Опишите условия в камере или комнате (укажите ее размер, наличие в ней других лиц, освещение, вентиляцию, температуру, наличие насекомых, грызунов, спального места и доступа к еде, воде и туалету). Что вы видели и слышали, какие запахи чувствовали? общались ли вы с людьми за пределами места заключения, имели ли доступ к медицинскому

обслуживанию? Какова планировка места, в котором вы содержались под стражей?

5. Методы пыток и жестокого обращения

140. При получении исходной информации о пытках и жестокое обращении следует с осмотрительностью подходить к тому, чтобы предлагать опрашиваемому варианты форм жестокого обращения, которым он предположительно подвергался. Такая осторожность поможет отличить возможные преувеличения от того, что происходило на самом деле. Однако отрицательные ответы на вопросы о различных формах пыток также способны помочь определить, заслуживает ли доверия данное лицо. Опрос следует строить так, чтобы получить связный подробный рассказ. Можно задать следующие вопросы: где имело место жестокое обращение, когда и как долго? Были ли у вас завязаны глаза? Прежде чем обсуждать формы жестокого обращения, отметьте, кто при этом присутствовал (укажите фамилии, должности). Опишите комнату или место. Какие предметы вы заметили? Если это возможно, подробно опишите каждое орудие пыток; при пытке электричеством - параметры тока, применявшееся устройство, количество и форму электродов. Спросите об одежде: приходилось ли раздеваться и менять одежду. Запишите дословно, о чем говорилось во время допроса, какие высказывались оскорбления личности и т. д. О чем говорили между собой те, кто применял пытки?

141. В отношении каждой формы жестокого обращения отметьте следующее: положение тела, применение средств иммобилизации, характер контакта, включая продолжительность, частоту, анатомическое местоположение и область тела, на которую производилось воздействие. Имели ли место кровотечения, травмы головы или потеря сознания? Была ли потеря сознания вызвана травмой головы, удушьем или болью? Следует также спросить, в каком состоянии находился потерпевший после пытки. Мог ли он ходить? Пришлось ли ему оказывать помощь при возвращении обратно в камеру или относить его туда? Мог ли он встать на следующий день? Как долго сохранялся отек ног? Все это обеспечивает определенную полноту описания, которую не в состоянии дать контрольный перечень методов пыток. В анамнезе необходимо указывать дату пытки «положением», сколько раз и на протяжении скольких дней применялась данная пытка, продолжительность каждого эпизода, в каком положении потерпевший был подвешен (вверх ногами, завернутым в плотное покрывало или просто связанным веревкой, так что весь вес приходился на ноги или тянул вниз) или находился. В случаях применения пытки подвешиванием следует спросить, какой вид материала использовался (веревка, проволока и ткань после подвешивания оставляют на коже различные следы, если таковые имеются). Проводящий обследование должен помнить, что человек, переживший пытку, судит о ее продолжительности субъективно и, возможно, неверно, поскольку обычно во время пытки происходит дезориентация во времени и пространстве. Подвергалось ли данное лицо сексуальному насилию в каком-либо виде? Следует выяснить, что говорилось

во время пытки. Например, во время пытки электрошоком путем подсоединения электродов к половым органам осуществляющие эту пытку лица часто говорят своим жертвам, что они уже никогда не смогут жить нормальной половой жизнью, или что-либо в этом роде. Подробное обсуждение вопроса об оценке заявлений о пытках сексуального характера, включая изнасилование, см. в разделе D.8 главы V.

F. Оценка исходной информации

142. Для лиц, переживших пытки, рассказ о конкретных подробностях пытки может оказаться трудным по ряду важных причин, включая:

- a) факторы, сопутствовавшие самой пытке, например, завязывание глаз, состояние наркотического опьянения, периодическая потеря сознания и т. д.;
- b) боязнь подвергнуть риску себя или других;
- c) отсутствие доверия к врачу, проводящему осмотр, или к переводчику;
- d) психологические последствия пытки и травмы, например, сильное эмоциональное возбуждение и расстройство памяти вследствие вызванной травмой душевной болезни, такой как депрессия или посттравматическое стрессовое расстройство;
- e) нейропсихиатрическое расстройство памяти в результате нанесения ударов по голове, удушения, погружения в воду с головой или голодания;
- f) такие защитные адаптационные механизмы, как отрицание и избегание;
- g) предписываемые данной культурой ограничения, позволяющие рассказывать о полученных травмах лишь в условиях строгой конфиденциальности⁷².

143. Любой из этих факторов или все они, вместе взятые, могут стать причиной противоречия в рассказе того или иного лица. Если возможно, проводящему расследование следует добиваться дальнейших разъяснений. Если это неосуществимо, проводящему расследование нужно искать другие доказательства, подтверждающие или опровергающие этот рассказ. Совокупность взаимосогласованных дополнительных подробностей может подтвердить и уточнить рассказ потерпевшего. Несмотря на то что он может оказаться не в состоянии сообщить нужные проводящему расследование подробности, например, даты, время, периодичность и точные сведения о личности тех, кто применял пытки, основная суть события и характер пыток, приведших к травме, прояснится и будет установлена.

G. Анализ методов пыток

144. После получения подробного рассказа о событиях целесообразно проанализировать другие возможные методы пыток. Необходимо ознакомиться с региональной практикой применения пыток и внести соответствующие изменения в руководящие принципы проведения расследования применительно

к данной местности. Проведение опросов о конкретных формах пыток помогает в тех случаях, когда:

- a)* психологические симптомы мешают человеку вспоминать;
- b)* травма связана с нарушением сенсорного восприятия;
- c)* существует вероятность органического поражения головного мозга;
- d)* имеются сдерживающие образовательные и культурные факторы.

145. Разграничение физических и психологических методов является искусственным. Например, пытка сексуального характера, как правило, вызывает и физические, и психологические симптомы даже при отсутствии физического насилия. Изложенный ниже перечень методов пыток приводится для того, чтобы продемонстрировать некоторые категории возможного жестокого обращения. Он не предназначен для использования проводящими расследование лицами в качестве контрольного перечня или образца для перечисления в отчете методов пыток.

⁷² R.F. Mollica and Y. Caspi-Yavin, «Overview: the assessment and diagnosis of torture events and symptoms», in *Torture and Its Consequences, Current Treatment Approaches*. M. Başoğlu, ed. (Cambridge, Cambridge University Press, 1992), pp. 38-55.

Использование перечня методов может дать результаты, обратные ожидаемым, поскольку общая клиническая картина, возникающая в результате пытки, не сводится к простой совокупности телесных повреждений, причиненных с помощью методов, которые указаны в списке. В сущности, опыт показывает, что при столкновении с таким «комплексным» подходом к пыткам лица, применяющие пытки, часто сосредоточивают внимание на одном из методов и начинают оспаривать то, что этот конкретный метод является формой пытки. К методам пыток, подлежащим рассмотрению, относятся следующие, перечень которых не является исчерпывающим:

- a)* нанесение тупых травм, например, удары кулаком, ногой, пощечины, порка, избивание электрическим проводом или дубинками или сбивание с ног;
- b)* пытка положением, при которой используются подвешивание, растягивание конечностей, длительная иммобилизация, принуждение к пребыванию в определенном положении;
- c)* причинение ожогов сигаретами, раскаленными инструментами, кипящей жидкостью или каким-либо едким веществом;
- d)* электрошок;
- e)* асфиксия, например, использование «влажных» и «сухих» методов, погружение в воду с головой, удушение, удавление или использование химических веществ;
- j)* нанесение размозжений, например, в результате сильного удара по пальцам или использования тяжелого предмета цилиндрической формы для причинения травм бедер или спины;
- g)* нанесение проникающих травм, например, колотых или огнестрельных ран, вколачивание иголок под ногти;

h) применение химических свойств соли, жгучего перца, бензина и т. д. (на ранах или в полостях тела);

i) сексуальное насилие с повреждением половых органов, сексуальные посягательства, использование различных предметов, изнасилование;

j) разможнение или травмирующее удаление пальцев или конечностей;

k) медицинская ампутация пальцев или конечностей, удаление органов хирургическим путем;

l) фармакологическая пытка с использованием токсичных доз седативных, нейролептических или паралитических препаратов и т. д.;

m) условия содержания под стражей, например, ограниченная по площади или переполненная камера, одиночное заключение, антисанитарные условия, отсутствие доступа в туалет, нерегулярное питание или зараженная пища и вода, воздействие экстремальных температур, отказ в праве на уединение и принудительная нагота;

n) лишение нормальной сенсорной стимуляции, например звуков, света, чувства времени, изоляция, манипуляции с яркостью освещения в камере, лишение возможности удовлетворения физиологических потребностей, лишение сна нормальной продолжительности, пищи, воды, доступа в туалет, возможности помыться, двигательной активности, медицинской помощи, социальных контактов, изоляция внутри тюрьмы, лишение контактов с внешним миром (жертвы часто содержатся в одиночных камерах для предотвращения установления связей и обмена информацией между заключенными, а также для содействия возникновению патологической симпатии к лицам, применяющим пытки);

o) унижение, например, словесные оскорбления, принуждение к совершению унижающих человека действий;

p) угрозы смерти, причинения вреда членам семьи, продолжения пыток, тюремного заключения, имитация казни;

q) угрозы нападения животных, например, собак, кошек, крыс или скорпионов;

r) психологические методы подавления воли личности, когда человек принуждается к предательству, вынужден осознать свою беспомощность, помещается в двусмысленные ситуации или получает противоречивые сообщения;

s) нарушение запретов;

t) насилие над поведением, такое как вынуждение к совершению действий, противоречащих религии личности (например, принуждение мусульман к тому, чтобы есть свинину), принуждение с помощью пыток или других актов насилия к причинению вреда другим, принуждение к уничтожению имущества, принуждение к предательству, в результате которого другие люди подвергаются опасности;

u) вынуждение к присутствию при пытках или злодеяниях в отношении других лиц.

Н. Риск повторного травмирования опрашиваемого лица

146. Принимая во внимание, что телесные повреждения различных видов и различной степени тяжести соответствуют применяемым методам пыток, данные, полученные после составления полного медицинского анамнеза и физикального обследования, следует оценивать в совокупности с соответствующими результатами лабораторных и рентгенологических исследований. Обеспечение информации и разъяснений по каждой процедуре, которая применяется во время медицинской экспертизы, а также доскональное понимание лабораторных методов играют существенную роль (см. главу VI, раздел В.2 а)).

147. Наличие психологических осложнений у лиц, переживших пытки, в частности различные проявления посттравматического стрессового расстройства, могут вызвать у жертв пыток боязнь еще раз пережить во время опроса, медицинского осмотра или лабораторных исследований те ощущения, которые он или она испытали во время пыток. Важным компонентом процесса медицинского обследования является предварительное разъяснение лицу, пережившему пытки, чего ему следует ожидать. Лица, пережившие пытки и оставшиеся в той же стране, могут испытывать сильный страх и опасаться повторного ареста; они зачастую вынуждены, чтобы избежать нового ареста, уходить в подполье. Тем, кто находится в изгнании или становится беженцем, возможно, приходится лишиться родного языка, своей культуры, семьи, друзей, работы и всего, что им знакомо.

148. Личное отношение человека, пережившего пытки, к тому, кто проводит опрос (и к переводчику, если таковой привлекается), может повлиять на процесс проведения опроса и, в свою очередь, на результаты расследования. Аналогичным образом, личное отношение проводящего расследование к опрашиваемому тоже может повлиять на ход опроса и на результаты расследования. Важно изучить мешающие эффективному общению и взаимопониманию препятствия, которые это личное отношение может создать в ходе расследования. Занимающиеся расследованием лица должны постоянно изучать процесс опроса и расследования посредством консультаций и дискуссий с коллегами, осведомленными в вопросах психологической экспертизы и лечения лиц, переживших пытки. Такой вид надзора со стороны лиц того же круга может оказаться действенным средством выявления отклонений и препятствий, мешающих эффективному общению в процессе расследования и получению точной информации (см. главу VI, раздел С.2)

149. Несмотря на все меры предосторожности, физикальное и психологическое обследования в силу своего характера могут повторно травмировать пациента, спровоцировав или усугубив симптомы посттравматического стресса при выяснении вызывающих болезненные воспоминания подробностей (см. главу VI, раздел В.2). В большинстве традиционных обществ вопросы, касающиеся психологических страданий и, в особенности, сексуальной сферы, считаются запретными, и задавать подобные вопросы - значит выказывать неуважение или наносить оскорбление. Если

среди совершенных актов насилия была сексуальная пытка, то податель жалобы может полагать, что на нем лежит несмываемое пятно и что его или ее моральной, религиозной, социальной или психологической целостности нанесен урон. Таким образом, выражение почтительного понимания этик норм, а также уточнение того, как следует толковать конфиденциальность и ее границы, имеют первостепенное значение для успешного проведения опроса. Необходимо субъективно оценить, в какой степени можно настаивать на уточнении подробностей с целью обеспечения эффективности выступления в суде, в особенности если податель жалобы проявляет явное волнение во время проведения опроса.

I. Привлечение переводчиков

150. Имеется множество причин, в силу которых необходимо привлекать переводчика, для того чтобы лицо, проводящее опрос, могло понять, о чем идет речь. Даже если проводящий опрос и опрашиваемый в какой-то степени владеют одним и тем же языком, искомая информация зачастую слишком важна, чтобы допускать возможность возникновения ошибок вследствие неполного понимания друг друга. Переводчикам следует разъяснить, что все, что они слышат и переводят в ходе опроса, является строго конфиденциальным. Именно переводчики получают всю информацию из первых рук и без какой-либо цензуры. Опрашиваемым должны быть предоставлены гарантии того, что ни проводящий расследование, ни переводчик не станут каким-либо образом злоупотреблять полученной информацией (см. главу VI, раздел С.2).

151. Если переводчик не является профессионалом, всегда существует опасность того, что проводящий расследование может утратить контроль над ходом опроса. Опрашиваемые могут увлечься разговором с лицом, говорящим на их языке, и опрос может отклониться от рассматриваемой темы. Существует также опасность того, что переводчик, проявляя предвзятость, может начать задавать наводящие вопросы или искажать ответы. При работе с помощью переводчика потеря части информации - иногда важной, иногда нет - является неизбежной. В крайних случаях проводящим расследование, возможно, даже потребуется воздерживаться от того, чтобы делать записи во время опроса, и придется проводить опрос в несколько коротких сеансов, с тем чтобы в перерывах между ними иметь время записать основные положения сказанного.

152. Проводящие расследование лица должны помнить, что следует обращаться непосредственно к опрашиваемому и постоянно смотреть ему в глаза, даже если для них естественным является обращаться к переводчику. При общении через переводчика полезно обращаться во втором лице (например, «что вы сделали потом»), а не в третьем («спросите его, что произошло потом»). Слишком часто проводящие расследование делают записи в то время, когда либо переводчик переводит вопрос, либо опрашиваемый отвечает на него. Иногда проводящие расследование, по-видимому, не следят за

разговором, поскольку опрос ведется на непонятном для них языке. Это недопустимо, поскольку важно, чтобы проводящие расследование лица, если они хотят составить полное представление о происшедшем, следили не только за речью, но и за жестами, выражением лица, тоном голоса и мимикой опрашиваемого. Проводящим расследование нужно запомнить относящиеся к пыткам слова на языке опрашиваемого, для того чтобы продемонстрировать свою осведомленность в этом вопросе. Живая реакция, а не демонстрация невозмутимости при произнесении таких относящихся к пыткам слов, как «субмарина» или «дармашакра», укрепит доверие к следователю.

153. При посещении заключенных лучше не прибегать к услугам местных переводчиков, если существует вероятность того, что они не пользуются доверием у опрашиваемых. Было бы также несправедливо привлекать к работе с политическими заключенными местных переводчиков, так как после посещения местные власти могут провести с ними «беседу» или иным образом оказать на них давление. Лучше всего пользоваться услугами независимых переводчиков, которые очевидно не являются местными жителями. Если проводящий расследование сам свободно не владеет местным языком, ему следует работать с подготовленным и умным переводчиком, который сведущ в вопросах пыток и местной культуры. Как правило, заключенных, содержащихся вместе с опрашиваемым лицом, использовать в качестве переводчиков не следует, кроме тех случаев, когда ясно, что опрашиваемое лицо выбрало кого-либо, кому он или она доверяют. Многие из этих правил применимы также и в отношении тех, кто не содержится под стражей, но в этом случае легче найти кого-либо (местное лицо) со стороны, что вряд ли возможно в тюремных условиях.

Ж. Гендерные вопросы

154. В идеале в состав проводящей расследование группы должны входить специалисты обоого пола, что позволяет лицу, утверждающему, что оно подвергалось пыткам, выбрать пол эксперта и, при необходимости, переводчика. Это особенно важно в случае содержания под стражей женщины, когда известно, что произошло изнасилование, даже если она еще не подавала соответствующую жалобу. Большинство пыток имеют сексуальные аспекты даже при отсутствии прямого сексуального насилия (см. главу V, раздел D.8). Часто повторное травмирование усугубляется, если женщина осознает, что ей предстоит рассказать о том, что произошло, лицу, физически напоминающему ей ее палачей, которые в большинстве или поголовно являются мужчинами. В некоторых культурах проводящий расследование мужчина не имеет права допрашивать пострадавшую женщину, и это правило должно соблюдаться. Однако в большинстве культур, если в наличии имеется лишь врач-мужчина, многие женщины ради получения нужной им медицинской информации и консультации предпочли бы разговаривать с ним, а не с женщиной другой профессии. В таком случае важно, чтобы переводчиком, если таковой

необходим, была женщина. Некоторые опрашиваемые могут также предпочесть, чтобы переводчик был не из числа местных жителей, что связано как с воспоминаниями о пытках, которым они подвергались, так и с существующей, как они считают, угрозой разглашения их тайны (см главу IV, раздел I). Если переводчик не нужен, то входящая в состав проводящей расследование группы женщина должна присутствовать, по меньшей мере, во время медицинского осмотра и, по желанию пациента, в течение всего опроса.

155. Если жертвой является мужчина, который подвергся сексуальному насилию, то ситуация осложняется тем, что лица, совершившие над ним сексуальное насилие, большей частью или поголовно также являются мужчинами. Поэтому некоторые мужчины из-за сильного страха перед другими мужчинами предпочитают рассказывать о том, что с ними произошло, женщинам, тогда как другие не желают обсуждать столь личные вопросы в присутствии женщины.

К. Показания для направления к специалистам

156. Проведение медицинских обследований для документирования пыток в судебно-медицинских целях по мере возможности следует сочетать с оценкой потребности в направлении к врачам-специалистам, психологам, физиотерапевтам или в службы, которые могут предложить социальную консультацию или оказать помощь. Проводящим расследование должны быть известны местные службы реабилитации и оказания помощи. Врачу следует без колебаний настаивать на любой консультации или на любом обследовании, которые он или она считают необходимыми в рамках медицинской экспертизы. В ходе документирования медицинских доказательств пыток и жестокого обращения врачи не освобождаются от своих моральных обязательств. Те, кто, как представляется, нуждается в дальнейшей медицинской или психологической помощи, должны получить направление в соответствующие службы.

Л. Интерпретация полученных данных и выводы

157. Физические следы пыток могут различаться в зависимости от интенсивности, частоты и продолжительности жестокого обращения, от способности жертвы пытки к самозащите и от физического состояния лица, содержащегося под стражей, перед пыткой. Другие разновидности пыток могут не оставлять видимых следов, но иметь иные последствия. Например, удары по голове, приведшие к потере сознания, могут вызвать посттравматическую эпилепсию или органическую дисфункцию головного мозга. Кроме того, плохое питание и плохие санитарные условия в заключение могут вызвать синдромы витаминной недостаточности.

158. Некоторые виды пыток неизменно сопровождаются конкретными последствиями. Например, удары по голове, приводившие к потере сознания,

имеют особое значение для клинического диагноза органической дисфункции головного мозга. Травмирование половых органов часто связано с последующим расстройством половой функции.

159. Важно сознавать, что применяющие пытки лица могут попытаться скрыть свои действия. Чтобы от избиения не оставалось следов, при этой пытке часто применяются широкие тупые предметы, а жертв пыток иногда накрывают покрывалом или, в случае пытки «фаланга», надевают на них обувь, чтобы сила отдельных ударов распределялась равномерно. Растяжение, размозжение тканей и асфиксия также являются видами пыток, имеющих целью причинение максимальной боли и страданий и оставление минимальных следов. По этой же причине при пытке электрошоком может быть использовано мокрое полотенце.

160. В отчете должны быть приведены данные о квалификации и опыте проводящего расследование. Если возможно, следует указать фамилию свидетеля или пациента. Если это чревато серьезными последствиями для опрашиваемого, то можно пользоваться условным обозначением, позволяющим проводящей расследование группе понять, о ком идет речь в ее записях, но не дающим никому другому возможности установить личность этого человека. Необходимо указать, кто еще находился в помещении во время проведения опроса или какой-либо его части. Отчет должен содержать подробное изложение соответствующей информации (следует избегать показаний с чужих слов) и там, где это уместно, выводы. Он должен быть подписан, датирован и включать любое необходимое заявление, требующееся в пределах юрисдикции, для органов которой составлен отчет (см. приложение IV).

ГЛАВА V ФИЗИЧЕСКИЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА ПЫТОК

161. Показания свидетелей и переживших пытки лиц являются необходимыми компонентами документирования пыток. Если имеются физические доказательства пыток, они служат важным подтверждением того, что данное лицо подвергалось пыткам. Однако не следует полагать, будто отсутствие физических доказательств означает, что пыток не было, поскольку такие акты насилия часто не оставляют следов или шрамов.

162. Медицинскую экспертизу в целях правосудия необходимо проводить объективно и беспристрастно. Она должна основываться на познаниях врача в медицине и его профессиональном опыте. Моральное обязательство делать добро требует неукоснительной точности и беспристрастности, для того чтобы создать профессиональную репутацию и сохранить ее. По мере возможности врачи, проводящие обследование содержащихся под стражей, должны обладать конкретными специальными познаниями в области судебного документирования пыток и других форм физического и психологического насилия. Им должны быть известны условия содержания в тюрьмах и методы пыток, применяемые в том регионе, где пациент был помещен под стражу, а также характерные последствия пыток. Медицинское заключение должно быть основано на фактах и тщательно сформулировано. Следует избегать

профессионального жаргона. Вся медицинская терминология должна разъясняться, для того чтобы она была понятна непрофессионалам. Врач не должен считать, что должностное лицо, требующее проведения судебно-медицинской экспертизы, сообщило обо всех существенных фактах. Врач обязан выявить любые существенные обстоятельства, которые, как он считает, относятся к делу, и сообщить о них, даже если они считаются не относящимися к делу или неблагоприятными для версии той стороны, которая направила запрос о проведении медицинского обследования. Данные, которые согласуются с утверждениями о применении пыток или других видов жестокого обращения, ни при каких обстоятельствах не должны исключаться из отчета по судебно-медицинской экспертизе.

А. Схема проведения опроса

163. Эти замечания касаются в основном проведения опроса лиц, которые уже не находятся под стражей. Место проведения опроса и осмотра должно быть в максимальной степени безопасным и удобным. Следует уделить достаточно времени для проведения подробного опроса и обследования. Опрос в течение двух-четырёх часов может оказаться недостаточным для оценки физических или психологических доказательств пытки. Кроме того, в любой момент во время проведения экспертизы такие определяемые конкретной ситуацией переменные величины, как темп проведения опроса, чувство беспомощности, связанное с вмешательством в личную жизнь, опасение преследования в будущем, стыд за то, что произошло, и чувство вины человека, выжившего после пыток, могут напомнить обстоятельства пыток. Это способно усилить тревогу пациента и его нежелание сообщить соответствующую информацию. Возможно, для завершения экспертизы окажется необходимым провести второй или даже третий опрос.

164. Существенным фактором составления точной картины жестокого обращения является доверие. Для того чтобы завоевать доверие человека, на себе испытавшего пытки или иные виды жестокого обращения, нужно быть активным слушателем, внимательным собеседником, проявлять учтивость и подлинные сочувствие и искренность. Врачи должны уметь создавать обстановку доверия, располагающую к рассказу о важных, хотя, возможно, и весьма болезненных или унижительных фактах. Необходимо сознавать, что эти факты порой являются личными секретами, которые данное лицо в этот момент, возможно, раскрывает впервые. Помимо создания адекватных условий, обеспечения достаточного времени для опроса, возможности подкрепиться и доступа в туалет врачи должны объяснить пациенту, с чем он может столкнуться в ходе экспертизы. Врач должен продумать характер, формулировку и очередность вопросов (деликатные вопросы следует задавать лишь после установления определенного контакта), а также должен признавать за пациентом право сделать перерыв, если ему это нужно, или не отвечать на тот или иной вопрос.

165. Врачи и переводчики обязаны сохранять конфиденциальность информации и разглашать информацию лишь с согласия пациента (см. главу III, раздел С). Каждое лицо должно проходить осмотр в одиночку, при закрытых дверях. Следует информировать опрашиваемого об ограничениях в отношении конфиденциальности экспертизы, которые могут быть установлены государственными или судебными органами. Опрашиваемому нужно разъяснить цель опроса. Врачи должны обеспечить, чтобы осознанное согласие основывалось на надлежащем знании и понимании возможных преимуществ и негативных последствий медицинской экспертизы и чтобы такое согласие было дано добровольно, без какого-либо принуждения со стороны других лиц, в частности сотрудников правоохранительных или судебных органов. Опрашиваемый имеет право отказаться от экспертизы. В этом случае врач должен документально зафиксировать причину отказа от экспертизы. Кроме того, если данное лицо содержится под стражей, отчет должен быть подписан его или ее адвокатом и еще одним медицинским работником.

166. Пациенты могут опасаться того, что информация, предоставленная ими в ходе экспертизы, окажется доступной для органов власти, осуществляющих преследование. Опасения и недоверие могут быть особенно сильными в тех случаях, когда в пытках участвовали врачи и другие медицинские работники. Во многих случаях эксперт относится к культурному и этническому большинству, тогда как пациент в обстановке и в месте проведения опроса скорее всего принадлежит к какой-либо группе или культуре меньшинства. Этот фактор неравенства может усугубить реальную диспропорцию в распределении силы, как и представление о ней, а также потенциальные чувства страха, недоверия и вынужденной покорности, испытываемые пациентом.

167. Сочувствие и человеческое понимание - вот, вероятно, самое важное, что люди, находящиеся под стражей, получают от проводящего расследование. Само расследование, возможно, не сулит опрашиваемому никаких конкретных преимуществ, поскольку в большинстве случаев его пытки уже позади. Однако слабое утешение от осознания того, что информация может послужить какой-то будущей цели, станет гораздо сильнее, если проводящий расследование проявит надлежащее сочувствие. Это может показаться само собой разумеющимся, однако слишком часто проводящие расследование при посещении тюрем настолько заняты получением информации, что забывают о сочувствии к опрашиваемому заключенному.

ГЛАВА VI ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА ПЫТОК

А. Общие соображения

1. Центральная роль психологической экспертизы

234. Согласно широко распространенному мнению, пытки являются чрезвычайным событием в жизни, способным причинить разнообразные

физические и психологические страдания. Большинство врачей и исследователей согласны с тем, что чрезвычайный характер факта пыток сам по себе настолько силен, что имеет психические и эмоциональные последствия независимо от психологического состояния лица до пыток. Тем не менее психологические последствия пыток возникают в контексте личного восприятия того, что произошло, уровня развития личности, а также социальных, политических и культурных факторов. В силу этого нельзя считать, что все формы пыток имеют одни и те же последствия. Например, психологические последствия имитации смертной казни отличаются от последствий сексуального насилия, а одиночное заключение или изоляция вряд ли будут иметь те же последствия, что и физические акты пыток. Аналогичным образом, нельзя утверждать, что последствия содержания под стражей и пыток для взрослого будут такими же, как и для ребенка. Тем не менее имеются группы симптомов и проявлений психологической реакции, которые с определенной регулярностью отмечаются и документируются применительно к лицам, ставшим жертвами пыток.

235. Лица, применяющие пытки, часто пытаются оправдать свои действия - пытки и жестокое обращение - необходимостью получения информации. Такая концептуализация мешает понять цель пытки и ее предполагаемые последствия. Одна из главных целей пытки заключается в низведении человека до состояния крайней беспомощности и душевного страдания, которые могут привести к нарушению когнитивных, эмоциональных и поведенческих функций⁹². Таким образом, пытка является одним из способов посягательства на основные виды психологической и социальной активности человека. При таких обстоятельствах лица, применяющие пытку, стремятся не только к выведению человека из строя физически, но и к разрушению его личности. Они пытаются уничтожить в жертве способность сознавать себя частью семьи и общества, человеком, у которого есть мечты, надежды и планы на будущее. Путем грубого подавления и ослабления воли своих жертв лица, применяющие пытки, устрашают тех, кто позднее общается с жертвой. Таким образом, с помощью пыток можно ослабить или подавить волю и единство целых общин. Кроме того, пытка может глубоко затронуть личные отношения между супругами, родителями, детьми, другими членами семьи и отношения между жертвами и их общинами.

236. Важно признать, что не у каждого, кто стал жертвой пытки, развиваются поддающиеся диагностике психические заболевания. Тем не менее многие жертвы испытывают сильное эмоциональное волнение и психологические симптомы. Основными психиатрическими расстройствами, связанными с пыткой, являются посттравматическое стрессовое расстройство (ПТСР) и глубокая депрессия. Эти расстройства встречаются среди населения в целом, но они значительно более распространены среди людей, переживших травмы. Культурные, социальные и политические последствия пытки для каждого человека уникальны, и они влияют на его или ее способность описать пытку и рассказать о ней. Эти последствия являются важными факторами,

способствующими психологическому и социальному воздействию пытки, и должны учитываться при оценке состояния лица, представляющего другую культуру. Исследования, проводящиеся в рамках нескольких культур, свидетельствуют о том, что феноменологические или описательные методы являются наиболее рациональными при попытке дать оценку психологическим или психиатрическим расстройствам.

⁹² G. Fischer and N. F. Gurriss, «Grenzverletzungen: Folter and sexuelle Traumatisierung», Praxis der Psychotherapie -Ein integratives Lehrbuch für Psychoanalyse und Verhaltenstherapie, W. Senf and M. Broda, eds. (Stuttgart, Thieme, 1996).

То, что в рамках одной культуры считается расстройством поведения или заболеванием, в рамках другой культуры может не считаться патологией^{93,94,95}. Со времени Второй мировой войны удалось многого достичь в понимании психологических последствий насилия. У лиц, переживших пытки и другие виды насилия, были отмечены и документально зафиксированы определенные психологические симптомы или группы симптомов.

237. В последние годы диагноз посттравматического стрессового расстройства ставится все большему числу людей, страдающих от применения самых разнообразных видов насилия. Однако в рамках западных культур полезность этого диагноза еще не установлена. Тем не менее есть доказательства, позволяющие предполагать наличие высокого уровня посттравматического стрессового расстройства и депрессивных симптомов среди травмированных групп беженцев различного этнического и культурного происхождения^{96,97,98}. Полезную информацию содержит исследование депрессии в разных культурах, проведенное Всемирной организацией здравоохранения⁹⁹. Несмотря на то, что некоторые симптомы могут встречаться в различных культурах, они могут не относиться к симптомам, имеющим для человека наибольшее значение.

2. Контекст психологической экспертизы

238. Экспертизы проводятся в самых разных политических контекстах, что обуславливает появление важных различий в способах осуществления экспертизы. Врач или психолог должен адаптировать нижеследующие руководящие принципы к конкретной ситуации и цели экспертизы (см. главу III, раздел С.2).

239. Возможность без риска задавать определенные вопросы во многом зависит от ситуации, а также от того, насколько может быть обеспечена конфиденциальность и безопасность. Например, осмотр, проводимый приглашенным врачом в тюрьме и ограниченный 15 минутами, не может осуществляться по той же схеме, что судебно-медицинская экспертиза в частном учреждении, которая иногда длится несколько часов. При попытке оценки того, являются ли психологические симптомы или особенности поведения патологическими или адаптивными, возникают дополнительные проблемы. Если человек подвергается осмотру, находясь в заключении либо в

состоянии сильного страха или угнетения, некоторые симптомы у него могут быть адаптивными. Например, можно понять снижение интереса к активной деятельности и чувство отстраненности или отчуждения у лица, содержащегося в одиночном заключении. Точно так же лицам, живущим в обществе с репрессивным режимом, могут быть необходимы сверхбдительность и реакция избегания¹⁰⁰. Тем не менее ограничения, существующие в отношении некоторых условий для проведения опросов, не исключают стремление к применению руководящих принципов, изложенных в настоящем руководстве. Особенно важно добиться того, чтобы в трудных условиях правительство и соответствующие органы власти как можно тщательнее соблюдали эти стандарты.

⁹³ A. Kleinman, «Anthropology and psychiatry: the role of culture in cross-cultural research on illness and care», paper delivered at the World Psychiatric Association regional symposium on psychiatry and its related disciplines, 1986.

⁹⁴ H.T. Engelhardt, «The concepts of the health and disease», Evaluation and Explanation in the Biomedical sciences, H.T. Engelhardt and S.F. Spicker, eds. (Dordrecht, D. Reidel Publishing Co., 1975), pp. 125-141.

⁹⁵ J. Westermeyer, «Psychiatric diagnosis across cultural boundaries», American Journal of Psychiatry, vol. 142(7) (1985), pp. 798-805.

⁹⁶ R.F. Mollica and others, «The effect of trauma and confinement on the functional health and mental health status of Cambodians living in Thailand-Cambodia border camps», Journal of the American Medical Association (JAMA), vol. 270 (1993), pp. 581-586.

⁹⁷ J.D. Kinzie and others, «The prevalence of posttraumatic stress disorder and its clinical significance among Southeast Asian refugees», American Journal of Psychiatry, vol. 147 (7) (1990), pp. 913-917.

⁹⁸ K. Alden and others, «Burmese political dissidents in Thailand: trauma and survival among young adults in exile», American Journal of Public Health, vol. 86(1996), pp. 1561-1569.

⁹⁹ N. Sartorius, «Cross-cultural research on depression», Psycho-pathology, vol. 19 (2) (1987), pp. 6-11.

¹⁰⁰ M.A. Simpson, «What went wrong?: diagnostic and ethical problems in dealing with the effects of torture and repression in South Africa», Beyond Trauma: Cultural and Societal Dynamics, R.J. Kleber, C.R. Figley, B.P.R. Gersons, eds. (New York, Plenum Press, 1995), pp. 188-210.

В. Психологические последствия пыток

1. Предварительные замечания

240. Прежде чем приступить к техническому описанию симптомов и психиатрических классификаций, следует отметить, что психиатрические классификации принято считать западными медицинскими концепциями и их применение, прямое или косвенное, в отношении населения незападных стран создает определенные трудности. Можно утверждать, что западные культуры грешат чрезмерным вниманием к медицинским аспектам психологических процессов. Идея о том, что душевные страдания представляют собой расстройство, наличествующее в организме человека и характеризующееся рядом типичных симптомов, может оказаться неприемлемой для многих членов незападных обществ. Тем не менее имеется множество доказательств биологических изменений, которые происходят при посттравматическом

стрессовом расстройстве, и с этой точки зрения посттравматическое стрессовое расстройство является диагностируемым синдромом, поддающимся биологическому и психологическому лечению¹⁰¹. По мере возможности врач или психолог, проводящий экспертизу, должен попытаться реагировать на душевные страдания в контексте представлений и культурных норм данной личности. Это подразумевает уважение политического контекста, а также культурных особенностей и религиозных убеждений. Учитывая жестокость пытки и ее последствий, при осуществлении психологической экспертизы следует использовать подход, предусматривающий изучение полученной информации, а не стремиться к тому, чтобы сразу поставить диагноз и определить соответствующую категорию. В идеале такой подход позволит жертве понять, что его или ее жалобы и страдания признаются подлинными и в данных обстоятельствах вполне объяснимыми. В этом смысле чуткость и сочувствие могут помочь жертве в какой-то мере избавиться от ощущения отчуждения.

2. Распространенные психологические реакции

а) Повторное переживание травмы

241. Жертва может мысленно возвращаться к прошлым событиям или страдать от навязчивых воспоминаний, в которых она вновь переживает травмирующее событие, даже если данное лицо бодрствует и находится в сознании, либо испытывать повторяющиеся ночные кошмары, включающие элементы этого события в их подлинной или символической форме. Душевная боль, вызываемая всем, что символизирует перенесенную травму или напоминает о ней, часто проявляется в виде недоверия и страха перед лицами, наделенными властью, включая врачей и психологов. В странах или в ситуациях, в которых к нарушениям прав человека причастны власти, недоверие и страх перед представителями власти не следует считать патологией.

б) Избегание и эмоциональная заторможенность

i) Стремление избежать любой мысли, разговора, деятельности, места или человека, которые пробуждают воспоминания о перенесенной травме.

ii) Глубокая эмоциональная скованность.

iii) Глубокая личная отчужденность и социальная отстраненность.

iv) Неспособность вспомнить тот или иной важный аспект травмы.

с) перевозбуждение

i) Проблемы с засыпанием или сном.

ii) Раздражительность или вспышки гнева.

iii) Трудности с концентрированием внимания.

iv) Чрезмерная подозрительность, усиление реакции вздрагивания.

v) Общее беспокойство.

vi) Учащенное дыхание, потливость, сухость во рту или головокружение и желудочно-кишечные расстройства.

д) Симптомы депрессии

¹⁰¹ M. Friedman and J. Jaranson, «The applicability of the post-traumatic stress disorder concept to refugees», *Amidst Peril and Pain: The Mental Health and Well-being of the World's Refugees*, A. Marsella and others, eds. (Washington, D.C., American Psychological Association, 1994), pp. 207-227.

242. Могут отмечаться следующие симптомы депрессии: подавленное настроение, эмоциональная анестезия (заметное снижение интереса к активной деятельности или получаемого от нее удовлетворения), расстройство аппетита или потеря веса, бессонница или повышенная сонливость, психомоторное возбуждение или заторможенность, усталость и упадок сил, чувство никчемности и непомерной вины, затруднения в сосредоточении внимания, концентрации или воспроизведении по памяти, мысли о смерти, возникновение идеи самоубийства или попытка самоубийства.

е) *Нарушенная самооценка и ограниченная перспектива*

243. Жертва субъективно считает, что ей нанесен невосполнимый ущерб и что ее личность претерпела необратимые изменения¹⁰². Он или она воспринимают будущее в ограниченной перспективе - без надежды на карьеру, брак, детей или нормальную продолжительность жизни.

ф) *Диссоциация, деперсонализация и нетипичное поведение*

244. Диссоциация - это разрушение целостности сознания, самовосприятия, памяти и поступков. Человек может не помнить об определенных поступках или не осознавать их либо чувствовать раздвоение личности, как бы наблюдая за собой со стороны. Деперсонализация - это ощущение отчужденности от самого себя или собственного тела. Проблемы, возникающие в области контролирования импульсов поведения, приводят к поступкам, которые перенесший пытки человек считал бы весьма нетипичными для своей личности до причинения травмы. Лицо, ранее проявлявшее осторожность, может своим поведением подвергать себя риску.

г) *Соматические симптомы*

245. Среди перенесших пытки распространены соматические симптомы, например, боль, в том числе головная, или другие физические недомогания, независимо от того, имеют ли они объективные основания. Боль может быть единственным явным симптомом, менять локализацию и испытываться с различной интенсивностью. Соматические симптомы могут быть вызваны непосредственно физическими последствиями пытки или иметь психологическую природу. Например, боль любого рода может быть прямым физическим следствием пытки или иметь психологическую причину. К типичным соматическим симптомам относятся боль в спине, костно-мышечная боль и головные боли, часто от травм головы. Головные боли весьма характерны для лиц, переживших пытки, и часто приводят к хроническим посттравматическим головным болям. Они также могут быть вызваны либо усилены напряжением или стрессом.

h) *Сексуальные расстройства*

246. Сексуальные расстройства характерны для лиц, переживших пытки, в частности для тех из них, кто подвергся сексуальной пытке или изнасилованию, но не только для них (см. главу V, раздел D.8).

i) *Психоз*

247. Культурные и языковые отличия можно принять за симптомы психоза. Прежде чем признать кого-либо больным психозом, имеющиеся симптомы необходимо оценить в уникальном культурном контексте данного лица. Психотическая реакция может быть короткой или длительной, и соответствующие симптомы могут возникнуть в то время, когда данное лицо находится в заключении и подвергается пытке, или в последующий период. Возможны следующие проявления:

i) навязчивые идеи;

ii) слуховые, зрительные, осязательные и обонятельные галлюцинации;

iii) аномалии способности восприятия идей и поведения;

iv) иллюзии или искаженное восприятие, которые могут принимать форму псевдогаллюцинаций и граничить с подлинным психотическим состоянием. Ложное восприятие и галлюцинации, возникающие у человека, когда он засыпает или просыпается, встречаются среди населения в целом и не свидетельствуют о психозе. Зачастую жертвы пыток заявляют, что время от времени они слышат пронзительные крики, что их окликают по имени или что они видят тени, однако у них нет ярко выраженных признаков или симптомов психоза;

102 N.R. Holtan, «How medical assessment of victims of torture relates to psychiatric care», *Caring for Victims of Torture*, J.M. Jaranson and M.K. Popkin, eds. (Washington, D.C., American Psychiatric Press, 1998), pp. 107-113.

v) паранойя и мания преследования;

vi) повторное проявление психотических расстройств или резкая смена настроения с элементами психоза могут развиваться у тех, кто в прошлом перенес психическое заболевание. Лица, которые в прошлом страдали маниакально-депрессивным синдромом, повторяющейся глубокой депрессией с элементами психоза, шизофренией или шизоаффективным синдромом, могут испытать приступ этого расстройства.

j) *Злоупотребление алкоголем и наркотиками*

248. У переживших пытки часто наблюдается вторичное злоупотребление алкоголем и наркотиками, что является способом стереть в памяти болезненные воспоминания, сдержать эмоциональную реакцию и унять тревогу.

к) *Нейропсихологическое расстройство*

249. Пытки могут причинить физическую травму, которая вызывает мозговые расстройства различной степени. Удары по голове, удушение и длительное недоедание могут вызвать долгосрочные неврологические и нейропсихологические последствия, которые, возможно, трудно оценить во время медицинского обследования. Как и во всех случаях мозгового расстройства, которые нельзя документировать с помощью сканирования

головой или других медицинских процедур, нейропсихологическая оценка и тестирование могут быть единственным надежным способом документального отображения последствий. Часто симптомы, выявляемые в ходе такой оценки, в значительной мере совпадают с симптоматикой, вызываемой посттравматическим стрессовым расстройством и глубоким депрессивным расстройством. Колебания или недостаточность уровня сознания, ориентации, внимания, концентрации, памяти и координации могут быть вызваны как функциональными расстройствами, так и органическими причинами. Вследствие этого для проведения таких различий необходимо обладать специальными навыками в области нейропсихологической оценки и сознавать проблемы в области применения механизмов нейропсихологической оценки у представителей различных культур (см. раздел С.4 ниже).

3. Диагностическая классификация

250. Несмотря на то что основные жалобы и наиболее часто наблюдаемые их проявления среди лиц, переживших пытки, весьма различны и связаны с индивидуальным жизненным опытом соответствующего лица и его или ее культурной, социальной и политической средой, экспертам необходимо ознакомиться с диагнозами расстройств, наиболее часто встречающимися у лиц, которые пережили пытки и травмы. Кроме того, нередко у одного человека наблюдается несколько психических расстройств, поскольку психические расстройства, связанные с травмой, часто встречаются одновременно. Наиболее общими симптомами, возникающими в результате пытки, являются различные проявления беспокойства и депрессии. Нередко изложенная выше симптоматика классифицируется в рамках таких категорий, как беспокойство и перепады настроения. Имеются две основные классификационные системы - Международная классификация болезней (МКБ-10)¹⁰³, Классификация психических и поведенческих расстройств и Диагностическое и статистическое руководство по психическим расстройствам Американской психиатрической ассоциации (ДСР-IV)¹⁰⁴. Для того чтобы составить полное представление о диагностических категориях, следует обратиться к МКБ-10 и ДСР-IV. В настоящем обзоре основное внимание уделяется наиболее распространенным диагнозам, связанным с травмой: посттравматическому стрессовому расстройству (ПТСР), глубокой депрессии и стойким изменениям личности.

а) Депрессивные расстройства

¹⁰³ World Health Organization. The ICD-10 Classification of Mental and Behavioral Disorders (Geneva, 1994).

¹⁰⁴ American Psychiatric Association, Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders: DSM-IV-TR, 4th ed. (Washington, D.C., 1994).

251. Среди лиц, переживших пытки, депрессивное состояние встречается почти повсеместно. В контексте оценки последствий пытки проблематично утверждать, что ПТСР и глубокое депрессивное расстройство принадлежат к двум разным категориям заболеваний с четко различающимися этиологиями. К

депрессивным расстройствам относятся глубокое депрессивное расстройство, протекающее в форме единичного приступа или периодически повторяющихся приступов. Депрессивные расстройства могут сопровождаться психотическими, кататоническими, меланхолическими или атипичными признаками, или протекать без них. В соответствии с ДСР-IV, для того чтобы поставить диагноз приступа глубокой депрессии, необходимо в течение двухнедельного периода наблюдать пять или более из нижеследующих симптомов, свидетельствующих об изменениях по сравнению с предыдущим поведением (по крайней мере одним из этих симптомов должно быть подавленное настроение либо утрата интереса или способности радоваться): 1) подавленное настроение; 2) заметное снижение интереса или способности получать удовольствие во всех или почти во всех жизненных проявлениях; 3) потеря веса или изменение аппетита; 4) бессонница или чрезмерная сонливость; 5) психомоторное возбуждение или заторможенность; 6) усталость или упадок сил; 7) ощущение никчемности или чрезмерной либо беспричинной вины; 8) снижение способности думать или сосредоточиться; и 9) навязчивые мысли о смерти или самоубийстве. Для того чтобы можно было поставить такой диагноз, эти симптомы должны вызывать серьезное недомогание либо являться помехой социальной или профессиональной деятельности, не быть связанными с каким-либо физиологическим расстройством и не объясняться каким-либо иным диагнозом в соответствии с ДСР-IV.

б) Посттравматическое стрессовое расстройство

252. Посттравматическое стрессовое расстройство (ПТСР) - это диагноз, который чаще всего ассоциируется с психологическими последствиями пыток. Связь этого диагноза с пытками глубоко укоренилась в сознании работников здравоохранения, иммиграционных судов и осведомленных непрофессионалов. В итоге создалось ошибочное и упрощенное представление о том, что ПТСР является главным психологическим последствием пыток.

253. Определение ПТСР, содержащееся в ДСР-IV, во многом основано на наличии расстройств памяти, вызванных полученной травмой, например навязчивых воспоминаний, ночных кошмаров и неспособности вспомнить важные аспекты травмы. Человек может оказаться не в состоянии точно вспомнить конкретные детали событий, связанных с пытками, но быть способным вспомнить основные моменты перенесенных пыток. Например, жертва может вспомнить, что ее несколько раз насильничали, но не сможет указать точные даты, место, где это происходило, и подробно описать окружающую обстановку или насильников. При таких обстоятельствах неспособность вспомнить точные детали не вызывает недоверия к рассказу жертвы, а скорее подтверждает его достоверность. Основные моменты этого рассказа будут подтверждены при повторном опросе. Диагноз ПТСР в МКБ-10 очень схож с диагнозом в ДСР-IV. Согласно ДСР-IV, ПТСР может быть острым, хроническим или замедленным. Симптомы должны наблюдаться в течение более одного месяца, и состояние беспокойства должно вызывать серьезное расстройство или нарушение функционирования организма. Для того

чтобы можно было поставить диагноз посттравматического стрессового расстройства, соответствующее лицо должно быть участником травмирующего события, связанного с риском для жизни жертвы или других лиц и вызывавшего сильный страх, состояние беспомощности или ужас. Страдания, связанные с этим событием, должны постоянно заново переживаться в одной или в нескольких из перечисленных ниже форм: навязчивые причиняющие душевную боль воспоминания о событии; постоянные мучительные сны, касающиеся этого события; поведение или ощущение, будто событие происходит вновь, включая галлюцинации, ретроспекции и иллюзии; сильное психологическое смятение при напоминании о событии и повторение физиологической реакции, имевшей место во время пыток, в ответ на стимулы, напоминающие или символизирующие определенные аспекты этого события.

254. Перенесший пытки человек постоянно демонстрирует, что он избегает раздражителей, ассоциирующихся с причинившим травму событием, или проявляет общее притупление реакций, о чем свидетельствуют, по крайней мере, три из следующих факторов:

- 1) стремление избегать мыслей, ощущений или разговоров, связанных с травмой;
- 2) стремление избегать поступков, мест или людей, которые напоминают о травме;
- 3) неспособность вспомнить тот или иной важный аспект события;
- 4) снижение интереса к важным видам деятельности;
- 5) отчужденность или отдаление от других людей;
- 6) ограниченность аффекта; и
- 7) ограниченное восприятие перспективы.

Еще одной причиной для постановки диагноза ПТСР по ДСР-IV является постоянное наличие симптомов повышенной возбудимости, которых не было до травмы, о чем свидетельствуют по меньшей мере два из следующих факторов: проблемы с засыпанием или сном, раздражительность или вспышки гнева, трудности с сосредоточением внимания, чрезмерная подозрительность и чрезмерная реакция вздрагивания.

255. Симптомы ПТСР могут быть хроническими или изменяться на протяжении длительных периодов времени. В определенные периоды в клинической картине доминируют симптомы чрезмерного возбуждения и раздражительности. В это время переживший пытки обычно сообщает также об учащении навязчивых воспоминаний, ночных кошмаров и явлений ретроспекции. В другие периоды жертва может проявлять относительно немногочисленные симптомы или быть эмоционально скованной и замкнутой. Необходимо учитывать, что, если диагностические критерии ПТСР не выявлены, это не означает, что пытки не применялись. В соответствии с МКБ-10 в некоторой доле случаев ПТСР может на протяжении многих лет протекать в хронической форме и постепенно перейти в устойчивое изменение личности.

- c) *Устойчивое изменение личности*

256. После катастрофического или длительного чрезвычайного стресса у лиц, которые ранее не страдали личностными нарушениями, могут развиваться нарушения личности взрослого человека. К видам чрезвычайного стресса, который может привести к изменению личности, относятся содержание в концентрационном лагере, стихийные бедствия, длительное пребывание в плену при непосредственной вероятности лишиться жизни или в ситуации, сопряженной с угрозой для жизни, например став жертвой террора или пытки. В соответствии с МКБ-10 диагноз устойчивого изменения личности следует ставить лишь в тех случаях, когда есть доказательства определенного, существенного и устойчивого изменения системы восприятия, реагирования или суждения данного человека об окружающем мире и о себе самом, связанного с негибким и не способным к адаптации поведением, которое не наблюдалось до травмы. Этот диагноз исключает изменения, являющиеся следствием другого психического расстройства или остаточным симптомом любого имевшего место ранее психического расстройства, а также изменения личности и поведения в результате болезни, нарушения нормальной деятельности или повреждения головного мозга.

257. Для того чтобы в соответствии с МКБ-10 вынести диагноз устойчивого изменения личности после пережитого страдания, изменения личности должны сохраняться по крайней мере в течение двух лет после стресса, связанного с этим страданием. В МКБ-10 указывается, что стресс должен быть настолько сильным, чтобы «для объяснения его глубокого воздействия не было необходимости учитывать уязвимость конкретной личности». Такое изменение личности характеризуется враждебным или подозрительным отношением к окружающему миру, социальной замкнутостью, ощущением бесцельности или безнадежности, хроническим чувством «раздражения», как будто постоянно угрожает опасность, и отчужденностью.

d) Злоупотребление алкоголем и наркотиками

258. Медики отмечают, что у перенесших пытки часто в качестве вторичного проявления развивается злоупотребление алкоголем и наркотиками, для того чтобы подавить болезненные воспоминания, справиться с неприятными эмоциями и унять тревогу. Хотя известно, что ПТСР часто встречается параллельно с другими расстройствами, в систематических исследованиях редко затрагивается вопрос о злоупотреблении алкоголем и наркотиками со стороны жертв пыток. В работах о группах населения, страдающих от ПТСР, нередко рассматриваются и пережившие пытки лица, например, беженцы, военнопленные и ветераны вооруженных конфликтов, что может способствовать пониманию этого вопроса. Исследования этих групп свидетельствуют о том, что распространенность злоупотребления алкоголем и наркотиками различна в зависимости от принадлежности к той или иной этнической или культурной группе. Бывшие военнопленные, страдающие от ПТСР, подвержены повышенному риску злоупотребления алкоголем и наркотическими веществами, а среди ветеранов войны часто встречается сочетание посттравматического стрессового расстройства со злоупотреблением

алкоголем и наркотиками^{105,106,107,108,109,110,111}. Подводя итоги, можно сказать, что существует значительный массив данных в отношении прочих групп населения, подвергающихся риску посттравматического стрессового расстройства, который свидетельствует о том, что злоупотребление алкоголем и наркотиками является возможным побочным диагнозом для лиц, переживших пытки.

е) *Прочие диагнозы*

259. Как явствует из перечня симптомов, приведенного в главе VI, раздел В, помимо посттравматического стрессового расстройства следует рассмотреть и другие диагнозы, например, глубокое депрессивное расстройство и устойчивое изменение личности (см. соответствующий раздел). В перечень других возможных диагнозов, который не является исчерпывающим, входят:

i) синдром общего беспокойства, характеризующийся чрезмерной тревогой и волнением по поводу ряда различных событий и видов деятельности, моторным напряжением и повышением автономной активности;

ii) синдром паники, проявляющийся в виде повторяющихся и неожиданных приступов сильного страха или беспокойства, включая такие симптомы, как потение, удушье, дрожь, учащенное сердцебиение, головокружение, тошнота, озноб или приступообразные ощущения жара;

iii) острый стрессовый синдром, имеющий в основном те же симптомы, что и ПТСР, но в отношении которого диагноз ставится через месяц после воздействия травмирующего события;

iv) психосоматические расстройства, характеризующиеся физическими симптомами, которые не могут быть отнесены на счет какого-либо заболевания;

v) маниакально-депрессивный синдром, характеризующийся маниакальными или гипоманиакальными приступами, сопряженными с приподнятым, экспансивным или раздраженным настроением, манией величия, снижением потребности в сне, скачкой идей, психомоторным возбуждением и ассоциированными психотическими явлениями;

vi) расстройства вследствие общего состояния больного, часто в форме поражения головного мозга, вызывающего колебания или недостаточность уровня сознания, ориентации, внимания, концентрации, памяти и координации;

vii) фобии, например, боязнь общения или открытого пространства.

¹⁰⁵ P.J. Farias, «Emotional distress and its socio-political correlates in Salvadoran refugees: analysis of a clinical sample», Culture, Medicine and Psychiatry, vol. 15 (1991), pp. 167-192.

¹⁰⁶ A. Dadfar, «The Afghans: bearing the scars of a forgotten war», Amidst Peril and Pain: The Mental Health and Well-being of the World's Refugees, A. Marsella and others (Washington, D.C., American Psychological Association, 1994).

¹⁰⁷ G.W. Beebe, «Follow-up studies of World War II and Korean war prisoners: II. Morbidity, disability and maladjustments». American Journal of Epidemiology, vol. 101 (1975), pp. 400-422.

¹⁰⁸ B.E. Engdahl and others. Comorbidity and course of psychiatric disorders in a community sample of former prisoners of war», American Journal of Psychiatry, vol. 155 (1998), pp. 1740-1745.

¹⁰⁹ T.M. Keane and J. Wolfe, «Comorbidity in post-traumatic stress disorder: an analysis of community and clinical studies», *Journal of Applied Social Psychology*, vol. 20(21) (1990), pp. 1776-1788.

¹¹⁰ R.A. Kulka and others. *Trauma and the Vietnam War Generation: Report of Findings from the National Vietnam Veterans Readjustment Study* (New York, Brunner/Mazel, 1990).

¹¹¹ B.K. Jordan and others, «Lifetime and current prevalence of specific psychiatric disorders among Vietnam veterans and controls», *Archives of General Psychiatry*, vol. 48, No 3, (1991) pp. 207-215.

¹¹² A.Y. Shalev, A. Bleich and R.J. Ursano, «Posttraumatic stress disorder: somatic comorbidity and effort tolerance», *Psychosomatics*, vol. 31 (1990), pp. 197-203.

С. Психологическая/психиатрическая экспертиза

1. Этические и клинические соображения

260. Психологическая экспертиза может обеспечить важные доказательства насилия над жертвами пыток по ряду причин: пытка часто вызывает разрушительные психологические симптомы, методы пыток зачастую рассчитаны на то, чтобы не причинять физических повреждений, а физические методы пыток могут оставлять следы, которые либо недостаточно очевидны, либо недостаточно специфичны.

261. Психологическая экспертиза обеспечивает полезные доказательства для судебно-медицинской экспертизы, рассмотрения заявлений о предоставлении политического убежища, установления условий, в которых могли быть получены ложные признания, понимания региональной практики применения пыток, выявления потребностей жертв в лечении; результаты экспертизы также применяются в качестве показаний при проведении расследований случаев нарушения прав человека. Общая цель психологической экспертизы заключается в том, чтобы оценить степень соответствия сообщения того или иного лица о пытках психологическим данным, полученным в ходе экспертизы. Для этого экспертиза должна обеспечивать подробное изложение анамнеза соответствующего лица, обследование его психического состояния, оценку социальной активности и клинические выводы (см. главу III, раздел С и главу IV, раздел Е). В случае необходимости должен быть поставлен психиатрический диагноз. Поскольку психологические симптомы столь распространены среди лиц, переживших пытки, настоятельно рекомендуется включать психологическую экспертизу в любую оценку последствий пытки.

262. При оценке психологического состояния и формулировании клинического диагноза всегда надлежит учитывать культурный контекст. Знание синдромов, характерных для определенной культуры, и идиоматических выражений душевного страдания на родном для пострадавших языке, с помощью которого передается информация о симптомах, имеет первостепенное значение для проведения опроса и формулирования клинических выводов и заключения. Если лицо, проводящее опрос, незнакомо или мало знакомо с культурой жертвы, то необходима помощь переводчика. В идеале переводчик, являющийся гражданином той же страны, что и жертва, знает язык, обычаи, религиозные традиции и другие верования, которые должны учитываться во

время расследования. Опрос может вызвать у жертвы страх и недоверие и, возможно, напомнить ему или ей о допросах, которым он или она подвергались в прошлом. Для того чтобы уменьшить последствия повторного травмирования, медик должен дать понять опрашиваемому лицу, что он сознает меру его страданий, а также осведомлен о его культурных традициях. Неуместно соблюдать строгую «клиническую беспристрастность», которая используется в некоторых разновидностях психотерапии, когда врач не проявляет активности и мало говорит. Медик должен показать, что он или она являются союзником жертвы, применять подход, основанный на поддержке перенесшего пытки человека, и не давать оценки его поведению.

5. Дети и пытки

310. Пытки могут оказывать на детей прямое и косвенное воздействие. Это воздействие может объясняться тем, что ребенка пытали или содержали под стражей; пытали родителей или близких родственников; ребенок присутствовал при пытках и насилии. Если пытаются людей из окружения ребенка, это неизбежно окажет на него воздействие, пусть даже и косвенное, потому что пытки сказываются на всех членах семьи и общине жертв пыток. Всеобъемлющее обсуждение психологического воздействия пыток на детей и исчерпывающие рекомендации по проведению освидетельствования ребенка, который подвергся пыткам, не входят в сферу данного руководства. Тем не менее можно кратко отметить несколько важных моментов.

311. Во-первых, при проведении экспертизы в отношении ребенка, который, как предполагается, является жертвой пыток или был их свидетелем, врач должен удостовериться в том, что ребенок получает поддержку лиц, заботящихся о нем, и что во время экспертизы он чувствует себя в безопасности. Это может потребовать присутствия во время экспертизы одного из родителей или пользующегося доверием ребенка попечителя. Во-вторых, врач должен учитывать, что свои мысли и эмоции, относящиеся к травме, дети часто выражают невербально, а скорее своим поведением¹²³. Степень, в которой дети способны словесно сформулировать свои мысли и чувства, зависит от возраста ребенка, уровня его развития и других факторов, таких, как семейные особенности, характеристики личности и культурные нормы.

312. Если ребенок был подвергнут физическому или сексуальному насилию, важно, чтобы его, если это возможно, обследовал специалист в области последствий жестокого обращения с детьми. Обследование половых органов детей, которое, вероятно, травмирует их, следует доверить врачам, имеющим опыт интерпретации полученных данных. Иногда целесообразно провести видеозапись обследования, с тем чтобы другие специалисты без необходимости повторного обследования ребенка могли дать свое заключение по физикальным данным. Проведение полного обследования половых органов и области заднего прохода без общей анестезии может быть нецелесообразным. Кроме того, проводящий осмотр должен осознавать, что само обследование может напомнить ребенку о жестоком обращении и что во время обследования

ребенок может спонтанно протестовать против манипуляций или у него может произойти психологический срыв.

а) *Факторы, связанные с развитием*

313. Реакция ребенка на пытки зависит от его возраста, стадии развития и познавательных навыков. Чем младше ребенок, тем большее влияние на его переживание и понимание травмирующего события оказывают непосредственные реакции и отношение лиц, которые заботятся о нем после этого события¹²⁴.

¹²³ C. Schlar «Evaluation and documentation of psychological evidence of torture» (неопубликованная работа), 1999.

¹²⁴ S. von Overbreck Ottino. Familles victims de violences collectives et en exil: quelle urgence, quell modele de soins? Le point de vue d'une pedopsychiatre. Revue frangaise de psychiatrie et de psychologie medicale, vol. 14 (1998), p. 35-39.

Для детей в возрасте до трех лет, которые подверглись пыткам или были их свидетелями, защита и поддержка заботящихся о них лиц имеют решающее значение¹²⁵. Реакция детей младшего возраста на травмирующие события обычно выражается в перевозбуждении - беспокойстве, нарушениях сна, раздражительности, усиленных реакциях вздрагивания и избегании. Дети старше трех лет часто замыкаются в себе и отказываются прямо говорить о перенесенной травме. На определенной функциональной стадии (в возрасте 8-9 лет) происходит выраженное увеличение возможности контакта с ребенком, когда у детей развивается способность представить хронологически достоверную картину события. На этой стадии развиваются определенные функции, а также способность воспринимать события во времени и пространстве¹²⁶. Эти новые навыки еще не упрочились, и обычно дети приобретают устойчивую способность к последовательному изложению фактов по достижении официально дееспособного возраста (12 лет).

Подростковый возраст представляет собой период бурного развития. Последствия пыток могут варьироваться в широком диапазоне. Перенесенные пытки способны вызвать у подростков глубокие изменения личности, приводящие к антиобщественному поведению¹²⁷, или же воздействие пыток на подростков может быть аналогичным последствиям, наблюдающимся у детей более младшего возраста.

б) *Клинические аспекты*

314. У детей могут проявиться симптомы посттравматического стрессового расстройства. Эти симптомы аналогичны наблюдающимся у взрослых, но врач должен больше ориентироваться на поведение ребенка, чем на вербальное выражение^{128,129,130,131} ребенок может, например, проявлять симптомы повторного переживания травмы в виде монотонной, повторяющейся игры, представляющей аспекты травмирующего события, зрительных воспоминаний пережитого во время игры и вне ее, повторяющихся вопросов или заявлений о травмирующем событии и ночных кошмаров. У ребенка могут развиваться ночное недержание мочи, потеря контроля дефекации, социальный аутизм,

ограничение аффекта, измениться отношение к себе и к окружающим и появиться ощущение, что у него нет будущего. Ребенок может испытывать перевозбуждение, и у него могут быть ночные страхи, проблемы с засыпанием, расстройство сна, усиленная реакция вздрагивания, раздражительность и выраженные нарушения внимания и концентрации. Страхи и агрессивное поведение, которые не наблюдались до травмирующего события, могут проявиться в виде агрессивности по отношению к сверстникам, взрослым или животным, боязни темноты, боязни одному идти в туалет и различных фобий. Ребенок может проявлять сексуальное поведение, которое не соответствует его возрасту и соматическим реакциям. Могут отмечаться симптомы тревоги, такие как чрезмерная боязнь незнакомых людей, боязнь разлуки, паническое состояние, тревожное возбуждение, вспышки гнева и неконтролируемый плач. У ребенка также может появиться нарушение аппетита.

с) *Роль семьи*

315. Семья играет важную динамичную роль при проявлении у детей стойких симптомов, ради сохранения единства семьи могут происходить изменения поведения и перераспределение ролей между членами семьи. Члену семьи, зачастую ребенку, может быть поручена «роль» больного, и у него могут развиваться тяжелые расстройства. Ребенка могут чрезмерно оберегать или утаивать от него важные обстоятельства, связанные с травмой. Напротив, ребенок может наделяться родительскими функциями, и тогда от него ожидают заботы о родителях.

¹²⁵ V. Grappe. «La guerre en ex-Yougoslavie: un regard sur les enfants refugies. «Psychiatrie humanitaire en ex-Yougoslavie et en Armenie. Face ou traumatisme. M.R. Moro and Lebovici, eds. (Paris, Presses universitaires de France, 1995).

¹²⁶ J. Piaget, La naissance de l'intelligence chez l'enfant (Neuchatel, Delachaux et Niestle, 1977).

¹²⁷ См. сноску 125.

¹²⁸ L.C.Terr. Childhood traumas: an outline and overview. American Journal of Psychiatry. vol. 148(1991), pp. 10-20.

¹²⁹ National Center for Infants, Toddlers and Families, Zero to Three (1994).

¹³⁰ F. Sironi, «On torture un enfant, ou les avatars de l'ethnocentrisme psychologique», *Enfances*, No. 4 (1995), pp. 205-215.

¹³¹ L. Bailly. Les catastrophes et leurs consequences psycho-traumatiques chez l'enfant (Paris, ESF, 1996).

Если ребенок не является непосредственной жертвой пытки, а лишь подвергался косвенному ее воздействию, взрослые часто склонны недооценивать ее влияние на психику и развитие ребенка. Если близкие люди, окружающие ребенка, подвергались преследованию, изнасилованию и пыткам или ребенок был свидетелем тяжелой травмы или пытки, у него могут развиваться не соответствующие норме убеждения о том, что он несет ответственность за произошедшие беды, или что он должен нести родительское бремя. Такие убеждения способны привести к развитию долгосрочных проблем

в отношении чувства вины, коллизии чувств привязанности, развития личности и превращения со временем в независимого взрослого человека.

Приложение I

Принципы эффективного расследования и документирования пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания

1. Цели эффективного расследования и документирования пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (именуемых далее «пытками или другими видами жестокого обращения») включают следующее:

a) выяснение фактов и установление и признание индивидуальной и государственной ответственности перед жертвами и их семьями;

b) определение необходимых мер во избежание рецидивов;

c) содействие преследованию и/или в соответствующих случаях дисциплинарному наказанию лиц, вина которых установлена в ходе расследования, и указание на необходимость полного возмещения и компенсации со стороны государства, включая справедливую и адекватную финансовую компенсацию и предоставление средств для лечения и реабилитации.

2. Государства обеспечивают оперативное и эффективное расследование жалоб и сообщений о пытках или жестоком обращении. Даже при отсутствии явно выраженной жалобы проводится расследование, если имеются другие указания на возможное применение пыток или жестокого обращения. Лица, проводящие расследование, которые должны быть независимыми от предполагаемых виновных и учреждений, в которых они работают, должны быть компетентными и беспристрастными. Они имеют доступ к беспристрастным медицинским и другим экспертам или право привлекать их для проведения расследований. Методы, используемые при проведении таких расследований, должны удовлетворять самым высоким профессиональным стандартам, а их выводы предаются гласности.

3. *a)* Орган расследования имеет право и обязанность затребовать всю необходимую для проведения расследования информацию^a. Лица, проводящие расследование, имеют в своем распоряжении все необходимые бюджетные и технические средства для проведения эффективного расследования. Они также имеют полномочия обязывать всех лиц, действующих в официальном порядке и предположительно причастных к пыткам или жестокому обращению, явиться для дачи свидетельских показаний. Это же относится к любым свидетелям. С этой целью орган расследования уполномочен выдавать повестки для вызова свидетелей, включая любых официальных лиц, предположительно связанных с такими деяниями, и требовать представления доказательств.

b) Предполагаемые жертвы пыток или жестокого обращения, свидетели, лица, проводящие расследование, и их семьи охраняются от насилия, угроз

применения насилия или любых других форм запугивания, которые могут являться результатом расследования. Лица, которые могут быть связаны с пытками или жестоким обращением, отстраняются от любой должности, обеспечивающей контроль или власть, прямую или косвенную, в отношении истцов, свидетелей и их семей, а также лиц, проводящих расследование.

4. Предполагаемые жертвы пыток или жестокого обращения и их законные представители уведомляются о любом слушании и любой информации, относящейся к расследованию, и имеют доступ к ним, а также имеют право представлять другие доказательства.

5. а) В случаях, когда установленные процедуры расследования не удовлетворяют требованиям в силу недостаточной компетенции или предполагаемой пристрастности или же в силу явного наличия систематических злоупотреблений или по другим существенным причинам, государства обеспечивают проведение расследований с помощью независимой комиссии по расследованию или в рамках аналогичной процедуры.

^a В некоторых обстоятельствах соображения профессиональной этики могут требовать сохранения конфиденциальности информации. Такие соображения надлежит уважать.

Членами такой комиссии избираются лица, известные своей беспристрастностью, компетентностью и личной независимостью. В частности, они должны быть независимыми от любого предполагаемого виновного и организации или учреждения, в которых они могут работать. Комиссия имеет право затребовать всю необходимую для проведения расследования информацию и проводит расследование в соответствии с настоящими Принципами¹⁰.

б) В течение разумного срока составляется письменный отчет, в котором указываются рамки расследования, процедуры и методы, применявшиеся для оценки доказательств, а также выводы и рекомендации, основанные на фактах и применимом законодательстве. По завершении составления отчет передается гласности. В нем должна также содержаться подробная информация о конкретных событиях, которые, как было установлено, имели место, а также доказательства, на которых основаны эти выводы, и список фамилий свидетелей, давших показания, за исключением тех из них, личность которых не была передана гласности в целях их защиты. Государство в течение разумного срока дает ответ на этот счет о расследовании и сообщает, в соответствующих случаях, какие меры будут приняты в связи с ним.

б. а) Медицинские эксперты, участвующие в расследовании пыток или жестокого обращения, во всех случаях действуют в соответствии с самыми высокими этическими нормами и, в частности, получают данное на основе представленной информации согласие до проведения любой экспертизы. Экспертиза должна соответствовать установленным стандартам медицинской практики. В частности, экспертиза проводится при закрытых дверях под контролем медицинского эксперта и без агентов служб безопасности и других государственных официальных лиц.

b) Медицинский эксперт оперативно составляет точный письменный отчет, в котором указывается по крайней мере следующее:

i) обстоятельства опроса:

фамилии обследуемого и фамилии лиц, присутствующих при экспертизе; точное время и число; место, характер и адрес учреждения (включая, по возможности, номер комнаты), где проводится экспертиза (например, пенитенциарный центр, клиника, дом); состояние обследуемого на момент экспертизы (например, характер любых смиренных приспособлений при прибытии или во время экспертизы, присутствие сотрудников служб безопасности во время экспертизы, поведение лиц, сопровождающих заключенного, или угрожающие заявления в адрес лица, проводящего экспертизу); и любые другие важные аспекты;

ii) предыстория: подробный отчет об истории обследуемого, сообщенной в ходе опроса, включая предполагаемые методы пыток или жестокого обращения, время применения предполагаемых пыток или жестокого обращения и все жалобы на физические или психологические симптомы;

iii) физическая и психологическая экспертиза: отчет обо всех физических и психологических симптомах, обнаруженных при клиническом обследовании, включая соответствующие диагностические анализы и, по возможности, цветные фотографии всех телесных повреждений;

iv) заключение: мнение в отношении возможной связи обнаруженных физических и психологических симптомов с возможными пытками или жестоким обращением. Выносится рекомендация в отношении любого необходимого медицинского и психологического лечения и/или дальнейшего обследования;

v) авторство: в отчете четко указываются лица, проводящие экспертизу, и проставляются подписи.

c) Отчет носит конфиденциальный характер и доводится до сведения обследуемого, или назначенного им или ею представителя. Запрашиваются и заносятся в отчет мнения обследуемого и его или ее представителя в отношении процесса экспертизы. Отчет также представляется в письменной форме, в соответствующих случаях, органу, ответственному за расследование предполагаемых пыток или жестокого обращения. Государство обязано обеспечить его безопасное представление этим лицам. Отчет не передается любым другим лицам, кроме как на основании согласия обследуемого лица или по постановлению суда, полномочного обеспечивать такую передачу.

Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка (извлечения)

*Принят резолюцией 34/169 Генеральной Ассамблеи ООН
от 17 декабря 1979 года*

Статья 1

Должностные лица по поддержанию правопорядка постоянно выполняют возложенные на них законом обязанности, служа общине и защищая всех лиц от противоправных актов в соответствии с высокой степенью ответственности, требуемой их профессией.

Комментарий:

a) Термин «должностные лица по поддержанию правопорядка» включает всех назначаемых или избираемых должностных лиц, связанных с применением права, которые обладают полицейскими полномочиями, особенно полномочиями на задержание правонарушителей.

b) В тех странах, где полицейские полномочия осуществляются представителями военных властей в форменной или гражданской одежде или силами государственной безопасности, определение понятия «должностные лица по поддержанию правопорядка» охватывает сотрудников таких служб.

c) Имеется в виду, что служба обществу включает в себя, в частности, оказание услуг и помощи тем членам общины, которые по личным, экономическим, социальным или другим причинам чрезвычайного характера нуждаются в немедленной помощи.

d) Имеется в виду, что это положение не только охватывает все насильственные, грабительские или вредные акты, но и распространяется на все виды запрещений, установленных в соответствии с уголовными законами. Оно распространяется также на поведение лиц, неспособных нести уголовную ответственность.

Статья 2

При выполнении своих обязанностей должностные лица по поддержанию правопорядка уважают и защищают человеческое достоинство и поддерживают и защищают права человека по отношению ко всем лицам.

Комментарий:

a) Указанные права человека устанавливаются и защищаются национальным и международным правом. К соответствующим международным документам относятся Всеобщая декларация прав человека, Международный пакт о гражданских и политических правах, Декларация о защите всех лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, Декларация Организации Объединенных Наций о ликвидации всех форм расовой дискриминации, Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации, Международная конвенция о пресечении преступления апартеида и наказании за него, Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него, Минимальные стандартные правила обращения с заключенными и Венская конвенция о консульских сношениях.

b) В национальных комментариях к этому положению должны указываться региональные или национальные положения, устанавливающие и защищающие эти права.

Статья 3

Должностные лица по поддержанию правопорядка могут применять силу только в случае крайней необходимости и в той мере, в какой это требуется для выполнения их обязанностей.

Комментарий:

a) В этом положении подчеркивается, что применение силы должностными лицами по поддержанию правопорядка должно носить исключительный характер; хотя оно подразумевает, что должностные лица по поддержанию правопорядка могут быть уполномочены на применение силы, которая является разумно необходимой при данных обстоятельствах, в целях предупреждения преступления или при проведении правомерного задержания правонарушителей или подозреваемых правонарушителей, или при оказании помощи при таком задержании не может применяться сила, превышающая необходимые для этих целей пределы.

b) Национальное законодательство, как правило, ограничивает применение силы должностными лицами по поддержанию правопорядка в соответствии с принципом пропорциональности. Это следует понимать таким образом, что при толковании этого положения должны уважаться эти национальные принципы пропорциональности. Это положение ни в коем случае не толкуется таким образом, будто оно уполномочивает на применение такой силы, которая является несоразмерной законной цели, которую нужно достичь.

c) Применение огнестрельного оружия считается крайней мерой. Следует приложить все усилия к тому, чтобы исключить применение огнестрельного оружия, особенно против детей. Как правило, огнестрельное оружие не должно применяться, за исключением случаев, когда подозреваемый правонарушитель оказывает вооруженное сопротивление или иным образом ставит под угрозу жизнь других и когда другие меры, имеющие менее исключительный характер, недостаточны для обсуждения или задержания подозреваемого правонарушителя. О каждом случае применения огнестрельного оружия должно быть незамедлительно сообщено компетентным властям.

Статья 4

Сведения конфиденциального характера, получаемые должностными лицами по поддержанию правопорядка, сохраняются в тайне, если исполнение обязанностей или требования правосудия не требуют иного.

Комментарий:

По характеру своих обязанностей должностные лица по поддержанию правопорядка получают информацию, которая может относиться к личной жизни других лиц или потенциально повредить интересам таких лиц и особенно их репутации. Следует проявлять большую осторожность при сохранении и использовании такой информации, которая разглашается только

при исполнении обязанностей или в целях правосудия. Любое разглашение такой информации в других целях является полностью неправомерным.

Статья 5

Ни одно должностное лицо по поддержанию правопорядка не может осуществлять, подстрекать или терпимо относиться к любому действию, представляющему собой пытку или другие жестокие, бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения и наказания, и ни одно должностное лицо по поддержанию правопорядка не может ссылаться на распоряжения вышестоящих лиц или такие исключительные обстоятельства, как состояние войны или угроза войны, угроза национальной безопасности, внутреннюю политическую нестабильность или любое другое чрезвычайное положение для оправдания пыток или других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.

Комментарий:

a) Этот запрет вытекает из принятой Генеральной Ассамблеей Декларации о защите всех лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, согласно которой:

«[такое действие является] оскорблением человеческого достоинства и осуждается как нарушение целей Устава Организации Объединенных Наций и нарушение прав человека и основных свобод, провозглашенных во Всеобщей декларации прав человека [и других международных документах, касающихся прав человека]».

b) Декларация определяет пытку следующим образом:

«...пытка означает любое действие, посредством которого человеку намеренно причиняется сильная боль или страдание, физическое или умственное, со стороны официального лица или по его подстрекательству с целью получения от него или от третьего лица информации или признаний, наказания его за действия, которые он совершил, или в совершении которых подозревается, или запугивания его или других лиц. В это толкование не включается боль или страдание, возникающие только из-за законного лишения свободы, ввиду состояния, присущего этому, или вследствие этого, в той степени, насколько это совместимо с Минимальными стандартными правилами обращения с заключенными»².

c) Выражение «жестокие, бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения и наказания» не было определено Генеральной Ассамблеей, но его следует истолковывать таким образом, чтобы предоставлялась, по возможности, наиболее широкая защита от злоупотреблений как физического, так и психологического характера.

Статья 6

Должностные лица по поддержанию правопорядка обеспечивают полную охрану здоровья задержанных ими лиц и, в частности, принимают немедленные меры по обеспечению оказания медицинской помощи в случае необходимости.

Комментарий:

a) «Медицинская помощь», под которой подразумеваются услуги, оказываемые любым медицинским персоналом, включая врачей-практиков, имеющих надлежащее удостоверение, и медицинский вспомогательный персонал, оказывается в случае необходимости или в ответ на просьбу.

b) Поскольку медицинский персонал обычно придан деятельности по поддержанию правопорядка, должностные лица по поддержанию правопорядка должны учитывать внесение этого персонала, когда они рекомендуют оказание задержанному лицу соответствующей медицинской помощи через или в консультации с медицинским персоналом, не участвующим в деятельности по поддержанию правопорядка.

c) Понимается, что должностные лица по поддержанию правопорядка обеспечивают оказание медицинской помощи жертвам правонарушений или несчастных случаев, происходящих в ходе правонарушений.

Статья 7

Должностные лица по поддержанию правопорядка не совершают какие-либо акты коррупции. Они также всемерно препятствуют любым таким актам и борются с ними.

Комментарий:

a) Любой акт коррупции, как и любое другое злоупотребление властью, несовместимы со служебным статусом должностного лица по поддержанию правопорядка. К любому должностному лицу по поддержанию правопорядка, совершившему акт коррупции, закон должен применяться в полной мере, поскольку правительства не могут ожидать от граждан соблюдения ими правопорядка, если они не могут или не хотят обеспечивать соблюдение законности их собственными должностными лицами и в рамках их собственных учреждений.

b) Хотя понятие коррупции должно определяться в соответствии с национальным правом, следует понимать, что оно охватывает совершение или несовершение какого-либо действия при исполнении обязанностей или по причине этих обязанностей в результате требуемых или принятых подарков, обещаний или стимулов, или их незаконное получение всякий раз, когда имеет место такое действие или бездействие.

c) Выражение «акт коррупции», о котором говорилось выше, следует понимать, как охватывающее попытку подкупа.

Статья 8

Должностные лица по поддержанию правопорядка уважают закон и настоящий Кодекс. Используя все свои возможности, они также предотвращают и всемерно препятствуют всем нарушениям таковых.

Должностные лица по поддержанию правопорядка, имеющие основания полагать, что нарушение настоящего Кодекса имело место или будет иметь место, сообщают о случившемся вышестоящим инстанциям и, в случае необходимости, другим соответствующим инстанциям или органам, обладающим полномочиями по надзору или правовому контролю.

Комментарий:

a) Настоящий Кодекс соблюдается во всех случаях, когда он включается в национальное законодательство или практику. Если законодательство или практика предусматривают более строгие положения, чем положения настоящего Кодекса, соблюдаются первые.

b) Настоящая статья направлена на сохранение равновесия между, с одной стороны, необходимостью внутренней дисциплины в учреждении, от которого в большой степени зависит общественная безопасность, и, с другой стороны, необходимостью борьбы с нарушениями основных прав человека. Должностные лица по поддержанию правопорядка сообщают о нарушениях по инстанциям и предпринимают иные правовые действия за пределами инстанций лишь в том случае, когда все остальные возможности отсутствуют или неэффективны. Понимается, что должностные лица по поддержанию правопорядка не подвергаются административным или иным мерам наказания из-за того, что они сообщили об имевшем место нарушении настоящего Кодекса или о возможности такового.

c) Понятие «соответствующие инстанции или органы, обладающие полномочиями по надзору или правовому контролю», включает любое учреждение или орган, существующий на основании национального права как в рамках учреждения по поддержанию порядка, так и независимо от него, со статутными, обычными или другими полномочиями рассматривать жалобы и претензии, возникающие в связи с нарушениями в сфере действия настоящего Кодекса.

d) В ряде стран средства массовой информации могут рассматриваться как учреждения, выполняющие функции по рассмотрению жалоб, подобные описанным в подпункте *c*, выше. Поэтому должностные лица по поддержанию правопорядка могут обоснованно, в качестве крайней меры и в соответствии с законами и обычаями своих собственных стран, а также с положениями статьи 4 настоящего Кодекса обратить на эти нарушения внимание общественности через средства массовой информации.

e) Должностные лица по поддержанию правопорядка, соблюдающие положения настоящего Кодекса, заслуживают уважения, полной поддержки и сотрудничества со стороны общества и учреждения по поддержанию правопорядка, в котором они служат, а также лиц, занятых поддержанием правопорядка.