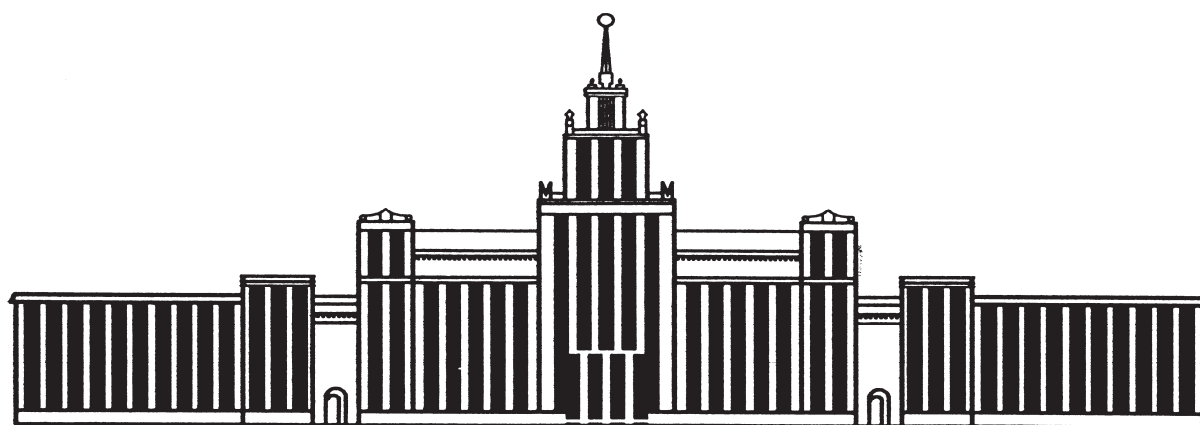

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Ю7.я7
М194

И.Г. Малкова

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЭТИКА

Учебное пособие

Челябинск

2016

Министерство образования и науки Российской Федерации
Южно-Уральский государственный университет
Филиал в г. Миассе
Кафедра «Социально-гуманитарные и правовые дисциплины»

Ю7.я7
М194

И.Г. Малкова

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЭТИКА

Учебное пособие

Челябинск
Издательский центр ЮУрГУ
2016

ББК Ю7.я7
М194

Одобрено
учебно-методической комиссией филиала в г. Миассе

Рецензенты:

Г.И. Тюменцевой, к.ф.н., доцент,
зав. кафедрой философии и психологии ЧОУ ВО «Омская юридическая
академия»;

А.Д. Магденко, к.ю.н., доцент,
зав. кафедрой «Теория права и государства» Уральского филиала
ФГБОУ ВО «Российский государственный университет права»

Малкова, И.Г.

М194 Профессиональная этика: учебное пособие / И.Г. Малкова. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2016. – 107 с.

Учебное пособие включает теоретический курс и практические задачи, упражнения и тестовые задания по профессиональной этике юристов. Теоретическая часть состоит из двух разделов: «Общие вопросы морального регулирования», «Профессиональная этика в сфере юриспруденции». В практической части представлены задачи, упражнения, тестовые задания для закрепления теоретических знаний на практике. В учебном пособии представлен словарь основных понятий и список рекомендованной литературы по изучаемой проблеме.

Учебное пособие предназначено для самостоятельной работы студентов по направлению «Юриспруденция» филиала ЮУрГУ в г. Миассе.

ББК Ю7.я7

© Малкова И.Г., 2016

© Издательский центр ЮУрГУ, 2016

ОГЛАВЛЕНИЕ

Пояснительная записка	4
Раздел 1. Общие вопросы морального регулирования	
Тема 1. Этика как наука.....	6
Тема 2. Мораль в жизни человека и общества	14
Тема 3. Классификация этических направлений	16
Тема 4. Характеристика основных категорий этики	22
Тема 5. История развития этики	25
Раздел 2. Профессиональная этика в сфере юриспруденции	
Тема 6. Понятие и виды профессиональной этики	45
Тема 7. Нравственные основы законодательства о правах человека и основы уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации	50
Тема 8. Нравственные качества юриста	58
Тема 9. Этикет в профессиональной деятельности юриста.....	69
Тема 10. Нравственная и правовая регуляция: сравнительный анализ	75
Раздел 3. Практические задачи, упражнения и тесты по профессиональной этике	80
Словарь основных понятий	98
Библиографический список.....	107

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Профессиональная этика является учебной дисциплиной, предназначенной для изучения студентами высших учебных заведений России по специальности «Юриспруденция».

Изучение курса включает лекционные, практические занятия, самостоятельную работу студентов с теоретическими источниками, написание реферата. В основе профессиональной этики лежит принцип гуманизма, а это значит, что любая деятельность имеет смысл тогда, когда она предполагает благо человека. Основные понятия профессиональной этики – нравственные нормы профессии и кодексы поведения, кодексы чести, понятия профессионального долга, риска и ответственности, этикетные нормы – обеспечивают нравственный характер взаимоотношений между людьми, возникающих в их профессиональной деятельности.

Цели дисциплины – формирование целостного представления в области профессиональной этики, изучение этических норм и ценностей современного общества и их проявление в профессии юриста, нравственные специфические особенности профессиональной деятельности юриста, понимание студентами подлинного гуманистического смысла их будущей профессии.

Задачи дисциплины:

- формирование у каждого студента осознания социальной значимости профессии юриста, ее важности и необходимости для общества, особенно в связи с задачами построения правового государства в современной России;
- формирование у каждого студента уважительного отношения к праву и его законам;
- формирование у каждого студента чувства долга, способности добросовестного исполнения профессиональных обязанностей, защиты справедливости и восстановления ее законным путем, если она нарушена;
- формирование основных компетенций студентов в сфере нравственных основ юридической деятельности;
- усвоение необходимых теоретических знаний в области профессиональной этики, моральных норм современного общества и их проявления в различных видах профессиональной деятельности;
- усвоение нравственных специфических качеств личности специалистов, которые необходимы юристу для выполнения своего профессионального долга;
- усвоение особенностей нравственных взаимоотношений юристов и объектов их деятельности (судья и подсудимый в уголовном процессе, следователь и подозреваемый, адвокат и клиент, арбитр и конфликтующие стороны, нотариус и клиенты, полицейский и подозреваемый, заключенный и работник потенциальной системы);
- усвоение специфики взаимоотношений сотрудников в юридической фирме и норм, которые их регулируют;

- выработка навыков практического применения основных моральных принципов в профессиональной деятельности юриста;
- выработка активной жизненной позиции и нетерпимости в отношении к различным формам деструктивного, а тем более коррупционного поведения;
- выработка навыков культуры общения и культуры поведения, этикетной культуры, умения работать в коллективе.

При изучении дисциплины «Профессиональная этика» используются разнообразные виды самостоятельных работ студентов. В целом самостоятельная работа студента призвана формировать у него такие знания, умения и навыки, которые способствуют становлению мировоззренчески и научно подготовленного специалиста, квалифицированно и ответственно выполняющего на практике свои профессиональные обязанности. Предусмотрены следующие виды самостоятельной работы.

1. Подготовка к лекциям. Студент должен иметь некоторый запас знаний, касающийся темы будущей лекции.
2. Подготовка к практическим занятиям предполагает изучение материалов лекций, учебников и учебных пособий, первоисточников, материалов помещенных в электронных средствах информации.
3. Самостоятельная работа студентов при подготовке к зачету предполагает осмысление и приведение в систему знаний полученных на лекциях и практических занятий.

Углублению и расширению знаний студентов будет способствовать: чтение и составление конспекта первоисточника по профессиональной этике; подготовка творческих работ, докладов, эссе для вынесения их на обсуждение в ходе практического занятия; подготовка и участие в дискуссии; подготовка и участие в студенческих теоретических конференциях по нравственно-правовой проблематике.

Для максимального усвоения дисциплины применяется изложение лекционного материала с элементами обсуждения.

В качестве методик проведения практических занятий используются: работа с первоисточниками (конспектирование и анализ с конкретной постановкой вопросов), проведение устного опроса, деловая игра, составление (заполнение) сравнительных таблиц, организация и проведение дискуссий, применение метода конкретных ситуаций с постановкой этических проблем в профессиональной сфере, самостоятельная разработка и защита творческого проекта.

Рекомендуются следующие формы и содержание текущего, промежуточного и итогового контроля:

- 1) текущий контроль – устный опрос, экспресс-опрос, решение практических ситуаций.
- 2) промежуточный контроль – выполнение тестовых заданий.
- 3) итоговый контроль – зачет.

Раздел 1. ОБЩИЕ ВОПРОСЫ МОРАЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Тема 1. Этика как наука

Понятие «этика», «мораль», «нравственность»

Термин «этика» происходит от древнегреческого слова «этос», понимаемого вначале как «место проживания», затем как «порядок», «обычай», еще позже как «нрав». Выделенные смыслы слова «этос» не противоречат друг другу, указывая на связь между средой проживания, кругом общения и характером человека. Возникновение термина «этика» (в смысле «нрав») связано с именем Аристотеля, который использовал его для обозначения особой философской дисциплины (IV в. до н.э.). Для него это некая сумма знаний и поучение, касающихся духовных качеств человека. В научном обиходе понятие «этика» закрепляют стоики (с III в. до н. э.), они стали считать ее (наряду с физикой и логикой) одной из трех частей философии.

Понятие «мораль» является латинским эквивалентом древнегреческого термина «этика». Оно было использовано римским мыслителем Цицероном (I в. до н. э.) при переводе аристотелевских текстов. Слова «этика» и «мораль» вошли во многие современные языки и используются как синонимы. В русском языке с XVIII в. появляется термин «нравственность», этимология которого в принципе аналогична своим старшим прототипам. В современной общекультурной лексике все три слова обычно употребляются как синонимы, но в рамках научного знания эти слова имеют разный смысл. Под понятием «этика» обычно подразумевается теоретическое знание, наука. Под понятиями «мораль» и «нравственность» – изучаемый этой наукой предмет, особая форма общественного сознания или человеческой деятельности. Следует также учитывать дискуссионный подход, согласно которому понятия «мораль» и «нравственность» разводятся. В этом случае понятие «мораль» понимается как «мир должного», что должно быть, к чему человек должен стремиться. Понятие «нравственность» понимается как «мир сущего», реально практикуемые нормы, с которыми человек сталкивается в повседневной жизни.

Философскую науку, предметом изучения которой является мораль, нравственное освоение человеком действительности, называют этикой.

В этике выделяют два рода проблем и направлений: теоретические (философско-религиозные и научные) и практические. Последние образуют так называемую «нормативную этику» – кодекс или свод правил, норм поведения, которым должен подчиняться индивид.

Предмет этики

Этика выясняет место и роль морали в системе других компонентов культуры (таких как наука, право, религия, искусство и др.); анализирует

ее природу и внутреннюю структуру; изучает происхождение и историческое развитие нравственности, обосновывает различные ее системы.

Нравственность (как предмет изучения этики) можно определить как ценностный способ освоения мира, духовно–практическую деятельность. Осмысленным поведением личности определяет и делает именно совокупность взглядов, убеждений, принципов и идеалов.

Наличие морали свидетельствует о признании обществом того простого факта, что жизнь, интересы отдельного человека, взаимозависимость личных и общественных интересов гарантированы только в том случае, если обеспечено устойчивое единство и порядок общества в целом. Нравственность наряду с правом и религией является одним из социальных регулятивов, который определяет поведение людей с помощью представлений о *ценном* (идеалах, принципах, нормах и т.п.) и *должном* (обязанностях, ответственности и т.п.).

Рассмотрев историю развития нравственности, можно выделить основные тенденции в ее развитии:

1) усиление роли нравственности в системе общественных отношений и в жизни отдельного человека. В этом можно убедиться, сравнивая современную эпоху с предшествующими, когда нравственность, как правило, являлась составной частью доминирующего в обществе политического, экономического, религиозного или иного регулятива. В настоящее время она выделяется в «чистом» виде как особая форма общественного сознания.

2) изменение самого содержания нравственности, которое все более связано с гуманизмом. Человек становится не средством, но целью нравственного процесса. Если раньше ее законодателями являлись государство или Бог и соответственно они же являлись целью нравственного требования, то теперь на их место приходит человек.

3) рост эффективности нравственных форм регулирования в обществе. В отличие от религиозных догм, табу и правовых норм, ограничивающих поведение человека жесткими санкциями в этой или следующей жизни, нормы нравственности действуют на других основаниях. Нравственное сознание апеллирует к достоинству личности, к сознательному выбору.

Моральные требования к человеку имеют в виду не достижение каких-то частных и ближайших результатов в определенной ситуации, а следование общим нормам и принципам поведения.

Происхождение и эволюция нравственности

Для понимания причин возникновения нравственности, необходимо сначала обратиться к такому явлению, как культура. На определенном историческом этапе у человека возникает совершенно новый, внебиологический способ адаптации к окружающему миру и детерминации поведения. В процессе эволюции человека функции инстинктов берут на себя социальные институты первобытного общества, теперь уже они предписывают

человеку, как ему вести себя в той или иной ситуации. Смена биологических регулятивов социальными привела к более эффективной адаптации человека к окружающей среде. Благодаря этому стала возможной быстрая и гибкая реакция на изменяющиеся условия жизни. Фактически с этого момента человечество, уже не меняясь биологически, непрерывно численно растет, осваивая гигантские территории.

Ключевым является представление о том, что нравственность формировалась по мере взросления общества. На начальном этапе власть общества над своими членами была абсолютна. Существовал жестокий поведенческий стереотип, регламентирующий деятельность человека во всех сферах жизни от рождения до смерти. Он обеспечивался целостным мировоззренческим комплексом, который содержал в себе религиозные, правовые, эстетические, политические и другие идеи в еще крайне примитивном, нерасчлененном виде. В этот первобытный мировоззренческий *синкретизм* входили и представления о нравственном. Таким образом, первоначальные формы нравственности одновременно являлись и первоначальными формами права, религии и т.д. Длительный период универсальной системой регламентации общественной жизни были *табу*, т.е. немотивированные запреты, репрессивным образом определяющих поведение первобытного человека. Такие запреты существовали в важнейших сферах человеческого бытия – половой, культовой т.д. Даже если табу нарушалось случайно, виноватого ожидало строгое наказание, возможно, смерть. Отсюда и представление о них, как наиболее древней и простой форме нравственности.

К древним формам нравственности можно отнести также обычаи и традиции, т.е. виды социального ритуала, общепринятого стереотипа поведения в рамках конкретного общества. Зачастую они выражаются в виде правил, заповедей, освященных местным религиозным культом.

Основные отличия обычаев, заповедей, традиций от современных нравственных норм:

- конкретность, детально регламентированность, тесная связь с другими сторонами жизни человека
- требуют от человека необходимого действия, не касаясь внутренней мотивации
- распространяются на «своих», по отношению к другим общностям этих нравственных правил не существует. Представителя чужого племени можно и обмануть, и ограбить, и убить – это прощается, считается доблестью.
- главным отличием традиционных форм нравственности от современных является их нерerefлексивность. Они – не результат осмысленного (разумного) выбора, а воспроизводятся силой массовой привычки, властью общественного мнения или каким-либо авторитетом.

Важным этапом в развитии нравственности стало выдвижение в качестве нравственного критерия разума. Некоторые исследователи считают табу и обычаи не нормами нравственности, а предпосылками их возникновения. В Древней Греции деятельность софистов, и особенно Сократа, приводит к тому, что множество обыденных нравственных представлений подвергается тщательному анализу и критике и наступает новый этап в развитии нравственности (IV в. до н.э.).

Развитие нравственности невозможно представить как равномерное поступательное движение, но каждый новый этап имел определенное значение. Так, например, мировые религии Средневековья – христианство и ислам – способствовали распространению идеи равенства людей независимо от их национальности и социальной принадлежности. И хотя это равенство трактовалось специфически, как равенство перед Богом, эта идея все равно была огромным шагом вперед. Новое время также обогатило нравственное сознание. Весьма плодотворной оказалась, например, идея «естественных» прав и свобод человека, впоследствии зафиксированная в буржуазных конституциях (Франции, США и др.)

Важным в развитии нравственного сознания является период немецкой классической философии (конец XVIII – начало XIX вв.). Творчество немецких мыслителей отразило существенный момент в самоопределении нравственности. Так, И. Кант в своих трудах рассматривает мораль как автономную, не зависящую от религии, права, экономики и др. область. Такое признание свидетельствовало о том, что, пройдя длительную эволюцию, нравственность к этому времени утвердилась как самостоятельная форма общественного сознания. Иными словами, наука этика окончательно выделила свой предмет.

Структура нравственности

Мораль имеет весьма сложную структуру, основными компонентами которой выступают:

- моральное сознание;
- нравственные (моральные) отношения;
- нравственная деятельность (моральная практика).

При этом каждый из составляющих компонентов в структуре морали также может быть рассмотрен в качестве относительно самостоятельного феномена. Рассмотрим более подробно каждый компонент морали.

По носителю (субъекту) моральное сознание может быть представлено как общественное, групповое, индивидуальное. Групповое сознание не имеет принципиального отличия от общественного сознания, обладая, однако, рядом особенностей, учитывая характер деятельности этих представителей той или иной группы.

Теоретический уровень общественного морального сознания закреплен в господствующей моральной системе, принципах, концепциях. Они опо-

средуются нормами и реализуются в действительности благодаря привычкам, общественному мнению, правилам. Именно общественное моральное сознание формирует нравственные требования к личности, коллективу; именно оно через нормы регулирует нравственные отношения, налагает соответствующие моральные санкции (осуждение, порицание) и поощрения. В общественном моральном сознании главным образом и отражаются доминирующие в обществе нравственные отношения. Общество, социальная группа выступают как носители конкретных моральных теорий, принципов, истинность которых проверяется логикой исторического развития: соответствия или несоответствия их содержания объективному критерию нравственного прогресса.

Общественное моральное сознание конкретно проявляется через индивидуальное сознание, в целом определяя его. Индивидуальное моральное сознание включает моральные чувства, моральные знания, моральные убеждения конкретного человека. Нужно иметь в виду, что если зрелость общественного морального сознания зависит от социальных факторов, то индивидуальное моральное сознание наряду с этим зависит от возрастных психофизических особенностей и индивидуальных качеств. Степень зрелости индивидуального морального сознания определяется в конечном итоге готовностью и способностью личности соотносить свои интересы с интересами общества. В повседневной жизни степень зрелости морального сознания обнаруживается в отношении индивида к общественным ценностям, традициям, своему долгу.

Индивидуальное моральное сознание формируется во взаимодействии с общественным моральным сознанием, носителем которого является общество в целом. Вместе с тем необходимо иметь в виду, что различные социальные группы вносят далеко не одинаковый вклад в его развитие. Между индивидуальным и общественным моральным сознанием существует сложное взаимодействие в утверждении тех или иных нравов, привычек, обычаев. Следует заметить, что общественное моральное сознание несводимо к арифметической сумме индивидуального сознания. Не все проявления моральной жизнедеятельности индивида становятся достоянием общественного морального сознания. В свою очередь, в индивидуальном моральном сознании не может закрепляться вся палитра сложного мира нравственных общественных ценностей. Наряду с этим общественное моральное сознание в значительно большей степени, чем индивидуальное, применяет опыт нравственных поисков предшествующих поколений, которые уже на ранних этапах человеческой истории в различных памятниках культуры зафиксировали исходные нормы и принципы, регулирующие поведение людей.

По глубине отражения реальной действительности нравственных явлений можно выделить два уровня: обыденный и теоретический. Первый стихийно возникает еще в первобытном обществе. По сути дела обыденное

моральное сознание представляет собой повседневные суждения людей по различным проблемам морали и соответствующие оценки, выраженные в нравственных чувствах. В содержательном плане этот уровень включает различный спектр моральных чувств (долга, совести, чести и т. д.), эмоций и представлений о том, что нравственно, а что аморально. Сюда же следует отнести и обыденное знание моральных правил, нравов, обычаев общества.

В моральных чувствах с более высокой и непосредственной эмоциональной силой, чем на теоретическом уровне, выражаются одобрение или неодобрение, симпатии или антипатии. Внешнее их проявление выражается достаточно рельефно в форме эмоций радости или гнева, морального удовлетворения или недовольства.

Чувственная сторона сознания, непосредственно отражая социальную действительность в моральном контексте, в свою очередь, оказывает также непосредственно влияние на характер поведения индивида, содержание его поступков в различных ситуациях.

Важную роль в структуре морали играют нравственные отношения. Нравственные отношения складываются не только между индивидами, но и между личностью и обществом или отдельными составляющими общественной жизни.

Специфика нравственных отношений заключается в том, что люди, руководствуясь теми или иными мотивами и вступая во взаимные отношения друг с другом и обществом в целом, возлагают на себя определенные моральные обязательства, которые фиксируются сознанием справедливости, долга, совести.

Наряду с этим нравственные отношения влекут за собой и моральные права для участников таких отношений. Они связаны с ожиданием и исполнением долга со стороны окружающих, с признанием личного достоинства, с ожиданием стимулирующей оценки со стороны общественного мнения. Нравственные отношения корректируются, приобретая ту или иную направленность в зависимости от характера реализации взаимных обязательств и ожиданий.

Необходимо различать нравственные отношения, которые возникают между людьми в той или иной конкретной ситуации, и сложившиеся (устойчивые) нравственные отношения, характеризующие фактическое моральное состояние общества, социальной группы. Они являются формой закрепления на практике принципов поведения, апробируемых моральным сознанием. В силу этого моральные отношения выступают как сущее, в то время как моральное сознание синтезирует как сущее, так и должное.

Нравственные отношения можно классифицировать по различным основаниям: по содержанию, по форме, по способу общественной связи между людьми.

Нравственная деятельность (моральная практика) представляет собой объективную сторону морали. О нравственной деятельности можно судить

тогда, когда поступок поддается оценке с позиции разграничения добра и зла, достойного и недостойного, справедливого и несправедливого и т. д. Важный элемент нравственной деятельности – поступок (или проступок), поскольку в нем реализуются моральные цели, мотивы индивида. Поступок есть действие, хотя и не в прямом, физическом смысле этого слова. Нередко воздержание от действия (допустим, нежелание оказать помощь другому человеку) уже есть тоже определенный поступок.

Человеческие действия приобретают значения поступков благодаря мотиву, цели, которые реализуются в действии. Нравственная цель выступает по отношению к утилитарной цели в качестве ее своеобразного основания, приобретая в этой связи значение мотива.

Мотив есть не что иное, как субъективное обоснование целей в форме нравственных представлений или чувственных побуждений. Мотивация же представляет собой совокупность определенным образом взаимосвязанных, с мировоззренческой точки зрения соподчиненных мотивов, означающих предпочтение тех или иных ценностей, целей в нравственном выборе индивида, сознательное определение им линии своего поведения. Моральная мотивация, присущая сознанию отдельного человека, определяется многими факторами: структурой его нравственного сознания, уровнем общей культуры, волевыми качествами и т. д. В мотивацию поступка входит предвосхищение ожидаемой нравственной реакции окружающих. При положительной реакции окружающих человек испытывает чувство удовлетворения, возрастает его уверенность в правильности избранной линии поведения.

Моральная оценка позволяет определить ценностное значение поступка, поведения личности, социальных общностей, их соответствие определенным нормам, принципам. Она содержит осуждение или одобрение, выражает чувства признательности, восхищения или негодования.

Совокупность поступков человека, имеющих нравственное значение, совершенное им в относительно продолжительный период времени в постоянных или изменяющихся условиях, и принято называть поведением. Поведение человека – важный объективный показатель его моральных качеств, нравственной культуры личности. Нравственная деятельность характеризует только действия нравственно мотивированные и целенаправленные. Решающими здесь являются побуждения, которыми руководствуется индивид, их характерные нравственные мотивы: стремление к наилучшему самоутверждению, желание совершить добро, реализовать долг, достичь справедливости и т. д.

Основные свойства нравственности

В основе взаимоотношений человека с другими людьми, с обществом в целом лежит «золотое правило» поведения: **«не делай другим того, чего себе не желаешь»** (отрицательная формулировка) и **«поступай с другими так, как хотел бы, чтобы поступали с тобой»** (положительная форму-

лировка). Золотое правило известно людям с незапамятных времен и встречается у всех народов. Оно дает целостное и концентрированное представление о нравственности, акцентирует главное в ней: *отношение к другому как к самому себе*. Оно устанавливает, фиксирует, определяет меру человеческого в человеке, морально уравнивает людей и уподобляет их друг другу.

На примере «золотого правила» рассмотрим специфические качества нравственности.

1. *Императивность*. Нормы нравственности всегда формулируются в повелительном наклонении (например, «не лги», «не убий» и т.д.).

2. *Универсальность*. Требования нравственности неизменны в любой сфере человеческого бытия, не локализируются ни ситуативно, ни во времени.

3. *Общезначимость*. Нравственные предписания распространяются на всех людей без исключения. Для нравственности неприемлема избирательность в оценках происходящего (например, «двойная» мораль). За рамки нравственного поля не выводят ни прошлые заслуги, ни происхождение, ни финансовое положение.

4. *Антиномичность*. Например, противоречивость утверждений о необходимости делать добро, потому что это выгодно (целесообразно), и о том, что добро должно быть бескорыстным; или требование «не убий» и одновременно представление о воинском долге. Причин антиномичности морали много. Главная заключается в том, что нравственность, отражая динамику человеческого бытия, развивается сама, и это развитие – сложный диалектический процесс, который включает и архаичные представления о должном, и совсем новые, перспективные, конкретные требования здравого смысла и этические максимы.

5. *Внеинституциональность*. Нормы нравственности не фиксируются в специальных документах, не обеспечиваются мерами принуждения с помощью специального аппарата, не контролируются должностными лицами в особых учреждениях. Нормы нравственности поддерживаются силой общественного мнения ли личной убежденностью человека, носят неофициальный характер. Их нарушение не наказывается, но приводит к применению моральной санкции в форме осуждения, причем это может сделать любой человек или общество в целом.

В своей отрицательной форме золотое правило устанавливает минимально низкую планку или границу морального отношения человека к другим людям, запрещает делать зло, т.е. устанавливает минимум нравственных требований к поведению человека.

В своей положительной форме оно устанавливает максимально высокую планку морального отношения человека к другим людям, побуждает к добру, т.е. определяет максимум нравственных требований к поведению человека. Таким образом, золотое правило охватывает весь диапазон нрав-

ственных поступков и служит основой для различения и определения моральных категорий добра и зла.

Функции морали

Будучи явлением социальной и духовной жизни, мораль выполняет ряд важных функций.

Регулирование поведения человека во всех сферах общественной жизни, обеспечение единства и согласованности взаимодействий людей в самых разнообразных обстоятельствах, соблюдение единых и всеобщих принципов поведения – это регулятивная функция.

Утверждение человеческого в человеке, определение жизненного ориентира, выражение стремления человека к самосовершенствованию. Исходя из нравственных представлений, человек постоянно сравнивает реальное с идеальным, существующее с должным. Это позволяет ему корректировать свое поведение, определять вектор своего духовного развития – ценностно-ориентационная функция.

Моральные принципы мотивируют человеческое поведение, вызывают у личности желание что-то сделать (или не сделать), формируют нравственный облик личности – мотивационная функция.

Вступая в нравственные отношения, человек знакомится со всем многообразием культурного опыта, накопленного человечеством, получается особое нравственное знание – познавательная функция

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Дайте определение понятиям «этика», «нравственность», «мораль».
2. Сравните понятия «мораль» и «нравственность».
3. В чём специфика нормативной этики?
4. Перечислите основные элементы структуры нравственности.
5. Какие разновидности научной этики можно выделить?
6. Объясните основные свойства нравственности

Тема 2. Мораль в жизни человека и общества

Мораль больше, чем совокупность фактов, которая подлежит обобщению. Наиболее общие характеристики морали

а) как характеристика личности, совокупность моральных качеств, добродетелей;

б) как характеристика отношений между людьми, совокупность моральных норм.

Мораль, начиная с греческой античности, понималась как мера господства человека над самим собой, показатель того, насколько человек ответственен за себя, за то, что он делает. Мораль как умеренность, ближе к ас-

кетичности. Среди моральных качеств – умеренность и мужество. Господство над страстями – не подавление их.

Важнейший вопрос – каково оптимальное соотношение разума и чувств и как достигается такое соотношение. Понятно, что мораль – сугубо человеческое качество. Разумное поведение является морально совершенным тогда, когда оно направлено на совершенную цель – цель, которая признается в качестве высшего блага.

Цепочка связей, управляющих человеческой деятельностью имеет тенденцию уходить в бесконечность. Существование некоей последней цели – *высшее благо*. Философы сходятся в убеждении, что человеку свойственно иметь абсолютную точку опоры – наслаждение, пользу, любовь, радость познания. Жизнедеятельность всех живых существ содержит норму в себе. Врожденные запреты. Человек формулирует нормы, по которым живет. Разные люди и один и тот же человек в разное время могут совершать разные, взаимоисключающие поступки.

Человек не тождествен (не равен) самому себе. Находится в процессе непрерывного становления, стремиться подняться над самим собой. Стремление к завершению – совершенству.

Понятие *доброй воли* в качестве специфического признака морали обосновал Кант. Единственное безусловное благо. Добрая воля – чистая воля, от соображений выгоды, удовольствия.

В мире реальных поступков добрая воля не существует сама по себе, она вплетена в другие, вполне конкретные, эмпирические мотивы.

Мораль характеризует человека с точки зрения его способности жить в человеческом общежитии. Пространство морали – отношения между людьми. Каким является человек – добрый, щедрый – можно обнаружить только в отношениях с другими.

Две особенности:

1) мораль мыслима только при допущении свободы воли. Разумная человеческая воля находит мораль в себе, не может ниоткуда вывести, ни из природы, ни из общества;

2) мораль имеет всеобщую форму, распространяется на всех людей.

Три типовых решения: 1. Отрицание всеобщности морали; 2. Отрицание личной автономии. 3. Золотое правило нравственности «(не) поступай по отношению к другим так, как ты (не) хотел бы, чтобы другие поступали по отношению к тебе».

Правило взаимности. Разная модальность – для личности – в повелительном наклонении, для других в сослагательном. Моральная личность учреждает моральный закон в качестве идеального проекта и делает это не для того, чтобы предъявить закон другим, а чтобы избрать его в качестве нормы собственного поведения.

Итак, мораль: господство разума над аффектами; стремление к высшему благу; добрая воля, бескорыстные мотивы, способность жить в челове-

ческом общежитии; человечность или человеческая форма отношений между людьми; автономия воли; взаимность отношений.

Мораль в жизни человека

Особенности функционирования морали

- практическое, деятельное сознание
- охватывает все многообразие человеческого бытия
- не как состояние, а как вектор сознательной жизни
- мораль не может уместиться в конкретном, позитивном требовании, или совокупности. Мораль рассматривает жизнь человека как конечного существа в перспективе бесконечного совершенства. Требования морали негативные, по сути – запреты.

Парадокс моральной оценки: те, кто мог бы вершить моральный суд, не будут этого делать; тем, кто хотел бы вершить моральный суд, нельзя этого доверять. Нравственное требование «не судите других». Моральная оценка как самооценка.

Парадокс морального поведения: «Благое вижу, хвалю, но к дурному влекусь». Стремление выдать творимое зло за добро. Моральное самообольщение.

Мораль выступает важным способом регулирования поведения людей в обществе. Она представляет систему принципов и норм, которые определяют характер отношений между людьми. Соблюдение требований морали обеспечивается силой общественного мнения, внутренним убеждением человека и его совестью.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Охарактеризуйте уровни общественного нравственного сознания.
2. Из каких компонентов состоит индивидуальное нравственное сознание?
3. Назовите основные особенности функционирования нравственного сознания.

Тема 3. Классификация этических направлений

Немаловажное значение при изучении истории этических учений имеет проблема классификации основных направлений. Следует также отметить, что отнесение того или иного мыслителя к определенному направлению иногда бывает весьма условным. Кроме того, с течением времени очертания различных подходов становятся все более размытыми, что особенно заметно в этике XX века.

Существуют традиции классифицировать этические учения на основе представлений тех или иных мыслителей о смысле человеческой жизни. В этом случае в истории этики выделяются следующие направления.

Гедонизм. Этическое направление, приверженцы которого считают основным жизненным ориентиром удовольствие, наслаждение. Соответственно страдание воспринимается как очевидное зло, которое человеку необходимо избегать. Элементы гедонизма есть в древнекитайской и древнеиндийской философии. Наиболее последовательно этого принципа придерживалось древнегреческое учение киренаиков в IV в. до н.э. (Аристипп, Гегесий и др.). В эпоху Возрождения и Нового времени принцип гедонизма вновь артикулируется (гуманисты XV–XVI вв., Г. Гоббс, Д. Локк, французские материалисты). Основной упор делается на его материалистическую компоненту.

Аскетизм. В оппозиции гедонизму находится аскетизм, цель которого – подавление чувственных влечений. Различные формы аскетизма характерны для многих религиозных учений, которые воспринимают чувственную жизнь человека как неистинную, греховную (представители джайнизма в Древней Индии, христианские святые и др.).

Эвдемонизм – этическое направление, согласно которому смысл жизни заключается в естественном стремлении человека к счастью. Для представителей этого направления счастье не является тождественным чувственному удовольствию. Это подчеркивали античные мыслители (Сократ, Платон, Аристотель), и частично, средневековые богословы. Так, например, Фома Аквинский противопоставлял «земные» радости «небесным». Гуманисты эпохи Возрождения реабилитируют естественное представление о счастье как смысле жизни человека. Особенно большое значение эта идея приобретает у французских энциклопедистов и материалистов, счастье человека было ими объявлено конечной целью всякой деятельности, как частной, так и общественной.

Ригоризм. Представители данного направления утверждают, что истинная нравственность не связана с благополучием человека, с его эгоистическими интересами. Главный принцип ригоризма – подчинение воли человека нравственному закону: «человек живет не для радости, а для совести». Праведный человек испытывает в жизни определенные проблемы (прежде всего, материальные), тем не менее, он должен выполнять требования морали, преодолевая свои «естественные» склонности. Для высоконравственного человека добродетели ценны сами по себе. Наградой для него служит либо спасение в загробной жизни, если он верующий, либо уважение и самоуважение в этой жизни, если он атеист. Этика ригоризма – это этика долга.

Утилитаризм. В основе утилитаризма лежит частный интерес, это направление этики утверждает, что главной нравственной ценностью являет-

ся польза. Утилитаризм пропагандировали древнегреческие софисты, видя в пользе основание и конечную цель нравственных поступков. Подлинный расцвет этика утилитаризма переживала в Новое время с развитием буржуазных отношений. Для нее характерно стремление связывать нравственность с реальными интересами людей, что имел прогрессивный характер. Однако мыслители видели и возникающее противоречие между частным интересом и интересом общим. Способом решения данного противоречия стала теория *разумного эгоизма*, которая была концептуально оформлена в эпоху Просвещения (в частности, Г. Гельвецием).

По способу обоснования морали

Другой способ классификации этических учений – на основе представлений мыслителей о природе нравственности. В данном случае исследователями выделяются следующие направления.

Идеализм. Представители данного этического направления утверждают божественное, сверхъестественное обоснование нравственности. Это направление имеет богатую традицию в истории этики. На первых этапах своего развития этика была настолько тесно связана с религией, что возможно говорить о своеобразном синтезе – религиозной этике. Атеистические учения были скорее исключением, чем правилом, более того, их последователи подвергались гонениям. Из древнегреческой истории нам известно об обвинении известного философа Сократа в атеизме и последующей за этим казни. Даже в эпоху Нового времени и позже свободомыслие не поощрялось. Внутри самого идеалистического направления можно выделить два течения – *пантеизм* и *теизм*.

Пантеизм – учение об истинном Боге как о некоей божественной силе, безличном первоначале. Оно порождает мир и является основой его существования. Из него возникают все вещи, и в нем они со временем исчезают. В древнекитайской философии пантеизм проявляется в учении о Дао – вечной и безымянной первооснове бытия, законе мироздания. В древнеиндийской философии пантеизм сформулирован в учении о брахмане, абсолютном духовном начале. Древнегреческая философия разрабатывала концепцию о Едином духовном первоисточнике бытия.

Суть пантеизма заключается в следующем: безличностное – первично, личность (даже божественная) – вторична.

Монотеизм – вера в первичность и единичность Бога. Концепция Бога–Творца (а не ремесленника) имеет свою специфику. Воля Творца свободна, не связана какими-либо законами физики, логики и морали. Бог может совершить любой поступок, и в этом смысл чуда. Поступки Бога добры не потому, что они ориентируются на какой-то вышестоящий идеал, а потому, что влияют на нравственные нормы. В монотеистических учениях личная воля Бога является источником нравственности.

Натурализм. Представителей этого направления объединяет стремление объяснить мораль и высшие нравственные ценности исходя из приро-

ды человека, которая рассматривается преимущественно в биопсихологическом плане. Натуралистическая традиция распадается на ряд течений. К натурализму можно отнести учения древнегреческих стоиков (Зенон, Сенека, Марк Аврелий и др.) с их главным требованием – жить в согласии с природой. Представители этого направления призывают человека реализовать себя в земной жизни, а не в загробной. Новый этап развития натурализма связан с эпохой Возрождения и этикой французских материалистов XVIII века. Серьезным недостатком натуралистических учений можно считать стирание граней между биологическим и социальным бытием человека, недооценку роли нравственного воспитания.

Социальный историзм составляют этические учения, рассматривающие природу морали в сфере социальной деятельности, считающие, что нравственные нормы детерминированы деятельностью людей и зависят от уровня социально-экономического развития общества.

Обоснование морали на основе фактов общественной жизни было предложено в Новое время Г. Гоббсом. Наивысшего развития теория социальной природы морали достигла в XIX–XX вв. Самым ярким примером является марксизм. По мнению основателей этого учения К. Маркса и Ф. Энгельса, нравственность – это специфичный способ отражения производственной деятельности людей, поэтому представления о должном находятся в зависимости от объективных потребностей общества.

По отношению морали к разуму

Отношение нравственности к рациональности является еще одним способом классификации этических учений.

Рационализм. Суть этического рационализма заключается в стремлении сблизить нравственность и разум и даже отождествить их. Древнегреческий мыслитель Сократ считал, что быть знающим и быть добрым – это одно и то же. В период Средневековья богословы с помощью разума пытались объяснить смысл Божественных заповедей. Фома Аквинский утверждал, что задача философии добиться гармонии веры и разума.

В Новое время представители рационализма считали, что нравственные требования не могут быть выведены из повседневного опыта, так как они имеют всеобщий и необходимый характер (Р. Декарт, Б. Спиноза, Г. Лейбниц). Похожей точки зрения придерживались немецкие философы И. Кант и Г. Гегель. В крайних своих формах этический рационализм ведет к формализму, т.е. к абсолютизации логических схем в морали, но позитивные моменты его очевидны. Это решение проблемы вменяемости человека, его ответственности за свои поступки, а для этики это в первую очередь формирование теории, стремление к доказательности, объективности, разработка понятийного и категориального аппарата и т.д.

Иррационализм – это представление об отсутствии какой-либо связи между разумом и нравственностью, в результате чего становится под сомнение сама возможность рационального осмысления морали. Нравствен-

ная деятельность, считают иррационалисты, опирается не на разум, а на интуицию, веру, инстинкт и т.п.

Элементы пантеистического иррационализма можно найти в древнекитайских (даосизм), древнеиндийских (буддизм), древнегреческих (орфизм, отдельные разновидности неоплатонизма) философско-этических учениях. В средневековую эпоху эту традицию продолжают исламские суфии и христианские мистики. Для указанных мыслителей разум не просто ограничивает веру, но фактически противостоит ей. Впоследствии такую традицию продолжили представители религиозного экзистенциализма и неопротестантизма.

К иррационалистической традиции можно отнести английского философа Д. Юма, а также немецкого философа А. Шопенгауэра, резко критиковавшего рационализм философии Нового времени и считавшего сострадание фундаментом морали. А. Шопенгауэр (родоначальник так называемой «философии жизни») рассматривает в качестве основы нравственности либо биологические, либо психологические (т.е. внерациональные) аспекты жизнедеятельности человека.

В XX веке представители экзистенциализма (Ж. П. Сартр, А. Камю и др.) считали моральным законодателем личность и воспринимали разум как инструмент подавления ее свободы.

По количеству оснований морали

Кроме этого, существует классификация этических учений на основе представлений мыслителей о количестве источников морали.

Монизм. Это направление является доминирующим в истории этики. Суть монистического подхода – представление о едином источнике нравственного, им может быть, например, Бог, природа или общество. В большинстве своем монистические учения воспринимают такое первоначало как Благо. Злом в этическом монизме является своеволие личности. Это может быть осознанное игнорирование человеком природной или общественной необходимости, выраженной в законах, или же противодействие Божественной воле.

Дуализм предполагает два источника морали. Корни этического дуализма в дуализме онтологическом, воспринимающем существующее как продукт взаимодействия двух равноправных начал, например духа и материи или двух Божественных личностей (зороастризм, некоторые направления гностицизма, манихейство). Обычно одно из начал воспринимается как доброе, а другое – как злое. Человеку в данном случае необходимо сделать выбор.

Плюрализм. Плюрализм подразумевает множество нравственных начал. Они могут быть представлены в виде бесконечного числа личностей (монадология, экзистенциализм). Имеет место стремление отдельных мыслителей, придерживающихся плюралистического принципа, ввести некие универсальные нравственные константы. Например, Г. Лейбниц в учении о

монадах (духовных сущностях) вводит понятие Верховной монады (Бога), ориентирующей все остальные. Однако для плюрализма более характерно многообразие нравственных представлений, обусловленное свободой каждой личности.

По качеству морали

В нравственных воззрениях есть элементы постоянно воспроизводящиеся, а есть преходящие. Это обстоятельство используется при следующих методологических построениях.

Абсолютизм. В рамках абсолютистской этики содержание нравственных идей признается неизменным, вечным, не зависящим от конкретной ситуации или исторических условий. Сторонники этического абсолютизма могут трактовать нравственные законы, например, как законы вселенной (натуралистическая этика), априорные истины (автономная этика) или как божественные заповеди (религиозная этика).

Релятивизм. Этический релятивизм выражается в том, что нравственным понятиям придается относительный, изменчивый и условный характер. В истории этической мысли к его представителям можно отнести древнегреческих софистов, некоторых философов Нового времени, выступавших против религиозного абсолютизма (Т. Гоббс, Б. Мандевиль), современных неопозитивистов, считающих, что нравственные суждения не имеют объективного содержания, а выражают лишь субъективные эмоциональные установки тех, кто их высказывает.

По предмету этики

Аксиология. К этому направлению в этике можно отнести мыслителей, сосредоточивших свое внимание на нравственных ценностях, их природе и происхождении. По их мнению, центральными являются проблемы идеала, добра и зла и т.п. Абсолютизация аксиологического подхода приводит к тому, что ценности приобретают самостоятельное, не зависящее от человека бытие (например, учение об идеях древнегреческого философа Платона).

Деонтология. Философы этого направления сосредотачивают внимание на понятиях долга и вообще должного. Абсолютизация проблемы может привести к парадоксу. Например, в учении И. Канта: долг состоит в том, чтобы совершать добро, а добро состоит в том, чтобы выполнять долг. Деонтолог не интересуется последствия поступка, совершенного по велению долга, даже если результатом стало добро. К человеку, выполнившему свой долг, никаких нравственных претензий деонтолог не предъявляет.

Перечисленные выше направления и принципы в истории и теории этики являются основными. С их помощью можно достаточно точно классифицировать этическое учение того или иного мыслителя (определить существенные моменты, указать предшественников и последователей и т.д.).

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Классифицируйте этические учения на основе представлений о смысле человеческой жизни.
2. Дайте сравнительную характеристику идеализму и пантеизму, выделив общее и особенное.
3. Кого в истории этики можно отнести к утилитаристскому направлению?
4. В чем выражается этический релятивизм?
5. В чем различия аксиологии и деонтологии?

Тема 4. Характеристика основных категорий этики

Каждая наука оперирует своими категориями, это предельно общие, фундаментальные понятия, отражающие наиболее существенные связи реальной действительности и познания. Категории этики представляют собой обобщенное теоретическое отражение связей и отношений, существующих в морали. Они выступают в виде концентрированного отражения внутренних существенных свойств и закономерностей морали. Категории этики существуют в моральном сознании на теоретическом уровне, это субъективное выражение объективного нравственного содержания бытия. Вместе с тем следует заметить, что содержание моральных явлений, зафиксированных в систематизированной теоретической форме в категориях, находит отражение и на обыденном уровне сознания, например в форме чувств, представлений, нередко иллюзий.

Этические категории выполняют вполне определенные функции этической науки. Во-первых, они выступают своеобразными ступеньками познания нравственной стороны общественной жизни. Во-вторых, они представляют собой специфический инструмент познания, оставаясь вместе с тем и формами мышления. В-третьих, они являются специфической формой движения морального сознания от менее глубокого знания к знанию более глубокому. По существу это процесс приближения идеальных конструкций к объекту.

Категории этики обладают рядом характерных черт. Они широко применимы как в общественных, так и в естественных науках. Важно также отметить, что некоторые этические категории являются как бы и категориями экономическими, политическими, юридическими и т. д. Так, патриотизм, отношение к труду, справедливость, ответственность и др. в том числе содержат в себе специфический объект и этическое содержание. К характерным чертам категорий этики необходимо отнести и их довольно широкий охват: от категорий чрезвычайно широкой общности (добро – зло), отражающих, по существу, все области морали, до категорий более локальных, узких (любовь, зависть, такт и т. д.).

Действительность этических категорий как нравственных аргументов и стимулов, оценочных критериев отражается в значительной мере на авторитете общественного мнения, самосознании индивида. Научная этика обращается к категориям, выработанным многовековым развитием морали, сохраняет их объективно значимый общественный смысл. Вместе с тем она отбрасывает привходящее субъективное содержание.

Важным понятием этики является категория *добра*. С ее помощью выражается положительная нравственная характеристика того или иного явления. Противоположно ей, выражающее отрицательную нравственную оценку, – понятие *зла*. В современной этике добро и зло – это нравственные оценки того или иного явления. Они находятся в зависимости от общественной практики человека. Однако ранее добро и зло воспринимались людьми в качестве реальных сущностей, принимая вид либо субстанции, либо личности (Бог, дьявол).

К понятию добра очень близко понятие нравственного *идеала*. Идеал – это некий высший образец, конечная цель нравственной деятельности. Этический идеал можно представить как совершенную личность, служащую примером для подражания. Он может отражать и представления о должном обществе, о гармоничном социальном устройстве (например, утопии Платона, Т. Мора и др.). В этом случае важную роль играет понятие *справедливости*, характеризующее меру соответствия между деятельностью человека и ее оценкой другими людьми, обществом. *Справедливость* – этическая и правовая категория, пронизывающая законодательство современного демократического общества. В правовом выражении эта категория определена во Всеобщей декларации прав человека применительно к деятельности суда (Ст. 10 Декларации: «Каждый человек, для определения его прав и обязанностей и для установления обоснованности предъявленного ему уголовного обвинения, имеет право, на основе полного равенства, на то, чтобы его дело было рассмотрено гласно и с соблюдением всех требований справедливости независимым и беспристрастным судом».).

С понятием идеала тесно связано понятие нравственной *нормы*. Норма не цель, а средство, она значима не сама по себе, без связи с идеалом норма формальна и лишена нравственного содержания. В истории этики зафиксировано множество различных норм, в частности знаменитый Декалог – десять заповедей Ветхого завета (не убий, не укради и т.д.). Созданы различные, детально разработанные нормативные системы (*кодексы*), помогающие человеку выстроить свою линию поведения, но существует опасность машинального и некритичного выполнения норм.

Соблюдение нормы становится *долгом*, т.е. личной задачей человека, его обязанностью. Значимость долга в нравственной жизни такова, что в этике существует специальный, посвященный этой категории раздел – деонтология (т.е. наука о должном). Важной характеристикой долга является

его связь с волевыми качествами человека. Чтобы исполнить свой долг, ему часто приходится преодолевать многочисленные трудности, как во внешнем мире, так и в мире внутреннем (например, чувство страха и т.п.).

Осознание долга играет важную роль в личной и общественной жизни. Способность человека понимать несоответствие своего поведения должному характеризуется понятием *совесть*. Совесть – это своеобразный нравственно–психологический механизм самоконтроля. Ответственность за свои поступки, по мнению многих философов, есть главная характеристика личности. *Совесть* – категория этики, выражающая нерасторжимую связь морали и человеческой личности, характеризующая способность человека осуществлять нравственный самоконтроль и внутреннюю самооценку своей деятельности, самостоятельно формулировать для себя нравственные обязательства и требовать от себя выполнения правовых норм. Во многих европейских языках слово «совесть» имеет значение «совместного знания», в русском языке несёт в себе аналогичный смысл и этимологически происходит от слов «со» и «ведать», то есть «знать».

Сложность и противоречивость общественного бытия проявляется в наличии множества идеалов и соответственно стратегий поведения. Предпочтение человеком одного нравственного стандарта другому фиксируется в понятии *выбора*.

Ключевой категорией в этике является категория *свободы*. Возможность выбора указывает на важнейшую характеристику человеческого бытия – *свободу воли*, способность человека к самостоятельным поступкам. Совершенное под принуждением деяние находится вне сферы нравственности, не может считаться ни добрым, ни злым. За вынужденный поступок человек фактически не несет никакой моральной ответственности. *Свобода воли* – категория этики, которая означает, что, совершая поступок, человек осуществляет моральный выбор между добром и злом, нравственным и безнравственным. Поскольку этот выбор зависит от самого человека, последний обладает моральной ответственностью, его действия могут быть поставлены ему в заслугу или вменены в вину.

Кроме перечисленных выше категорий в этике есть много других общих понятий, таких, как *вина*, *милосердие*, *честь*, *удовольствие* и др.

Достоинство – особое моральное отношение человека к самому себе и отношению к нему со стороны общества, основанное на признании его ценности как личности. Достоинство личности гарантировано Конституцией РФ (ст. 21: «Достоинство личности охраняется государством. Ничто не может быть основанием для его умаления»).

Личность (моральная) – субъект нравственной деятельности. Человек становится моральной личностью, когда он добровольно подчиняет свои действия моральным требованиям общества, осознаёт их содержание и значение, способен ставить перед собой нравственные цели и вырабатывать решения применительно к конкретным обстоятельствам, самостоя-

тельно оценивать свои поступки и действия окружающих, воспитывать себя (самовоспитание). Это одна из важнейших категорий этики, тесно взаимосвязанная с другими понятиями и проблемами.

Ответственность – обязанность и необходимость давать отчёт в своих действиях и поступках, а также отвечать за последствия своих действий.

Честь – понятие морального сознания и категория этики, тесно связанная и во многом сходная с категорией достоинства; особое моральное отношение человека к самому себе, с дифференцированной оценкой других людей. В отличие от понятия «достоинство» в понятии «честь» моральная ценность личности связывается с конкретным общественным положением человека, родом его деятельности и признаваемыми за ним моральными заслугами. Находит отражение в репутации.

Следует отметить, что каждая категория этики отражает определенную сторону нравственности, каждая категория не существует сама по себе, а находится во взаимодействии с другими.

В истории этики отдельные категории стали системообразующим принципом, легли в основу целых направлений. Так, понятие «счастья» стало основой эвдемонизма, понятие «пользы» – утилитаризма и т.д.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Дайте определение и перечислите основные этические категории..
2. Какие функции выполняют этические категории?
3. Назовите характерные черты этических категорий.
4. Чем отличается понятие «добро» от понятия «добродетель»?

Тема 5. История развития этики

В пространстве этического знания особая роль принадлежит истории этики. Специфика этического знания связана с тем, что его прошлое остается всегда актуальным: ни одно проявление не предается забвению окончательно. Нельзя сказать, что учения Сократа или Конфуция менее значимы сейчас, чем какая-либо концепция XX века. История этики предоставляет возможность каждому человеку разыскивать в накопленном за века богатстве что-то «свое».

Описать, даже в кратком виде всю историю этики в рамках заданного объема совершенно не возможно, ставится задача наметить ее общие контуры, охарактеризовать наиболее значимые явления, выявить традиции и инновации.

Первые этические системы сформировались на Древнем Востоке: в Древней Индии и Древнем Китае. Уже в ранних философских системах зарождаются собственно этические воззрения, которые затрагивали отноше-

ния между людьми, оценивали добродетели и пороки как индивидуальные человеческие качества.

Этические представления в Древней Индии

Главное отличие древнеиндийского мировоззрения – его ярко выраженная религиозно-мифологическая направленность. Основным стал мистический аспект человеческого бытия, иррациональная, зачастую основанная на аскезе практика отношений между отдельным человеком и «истинной» потусторонней реальностью, т.е. божеством, абсолютном.

Для истории Древней Индии характерна такая уникальная особенность, как «хронологический хаос», т.е. отсутствие точной датировки большинства культурных памятников. Принятая периодизация носит весьма условный характер.

Особенность древнеиндийской цивилизации, отмечаемая ее исследователями в первую очередь – непрерывность культурной традиции.

Одним из самых древних литературных памятников человечества являются Веды – сборники религиозных гимнов, история создания которых уходит к II тыс. до н.э. На основе Вед позднее составлены комментарии: Брахманы, Араньяки и Упанишады, которые пытаются расшифровать и систематизировать ведийскую символику. Наиболее интересны Упанишады (VIII в. до н.э.), подготовившие почву скорее философской, чем чисто религиозной интерпретации.

Упанишады пронизывает идея духовной субстанции бытия – брахмана. Человек, обладающий ее частичкой – Атманом, может стать сопричастным божеству. Соответственно смысл жизни человека есть постижение брахмана и соединение с ним. Для этого следует отрешиться от материального мира, который является не более чем иллюзией (майя), максимально освободиться от влияния телесности, неустанно приобщаться к знанию, развиваться в нравственном плане. Слияние с брахманом позволяет человеку достичь высшего состояния – нирваны.

Джайнизм - идеалистическое религиозно-этическое учение, основными нравственными принципами которого были аскетизм и ригоризм (VI в. до н.э.) Его основоположником считается Вардхамана, которого последователи называли Махавира (великий герой) или Джина (победитель). Центральной проблемой джайнизма являлся вопрос о «спасении души» из плена отягощенных грехами перевоплощений. Вера джайнов отличалась фанатизмом, абсолютным неприятием и нетерпимостью к любому другому учению. Образ жизни монаха-джайна определяется пятью основными обетами, запрещавшими убийство, ложь, воровство, прелюбодеяние и владение собственностью. Аскетизм требовал применения разнообразных способов умерщвления плоти: длительное голодание, обеты молчания, испытание жарой и т.п. Этику джайнизма отличает ярко выраженный индивидуализм и своеобразный духовный аристократизм. Джайнизм всегда суще-

ствовал в виде относительно малочисленной, замкнутой секты, сохранявшей свои традиции в Индии на протяжении более чем двух тысяч лет.

Буддизм. Наиболее знаменитое древнеиндийское учение, ставшее мировой религией. Основатель – принц Сиддхартха Гаутама Шакьямуни, «отшельник из рода шакьев» (563–483 гг. до н.э.). Согласно легенде, он оставил мир, столкнувшись с проблемой человеческого страдания, сделался странствующим монахом, много лет упорно искавшим истину. Когда истина открылась ему, он стал Буддой («Просветленным»). Довольно быстро учение Будды распространилось по всей территории Индии, а в III в. до н.э. было принято царем Ашокой в качестве официальной идеологии. Из Индии буддизм проникает в Китай, где возникает такой его вариант, как чань-буддизм (дзэн-буддизм в Японии), а потом в другие страны, превращаясь к I тыс. н.э. в мировую религию. В самой Индии он постепенно поглощается традиционным мировоззрением (брахманизмом-индуизмом). Учение Будды дошло до нас в позднейших изложениях и интерпретациях. Главный источник – буддийская каноническая книга «Типитака» («Три корзины»), составлявшаяся последователями Будды в течение трех столетий после смерти учителя.

Основу учения составляют так называемые *Четыре Благородные Истины*, которые открылись создателю в момент его просветления. Истины провозглашают, что 1) жизнь есть страдание; 2) причины всех страданий – желания; 3) страдания можно прекратить путем избавления от желаний; 4) следует вести добродетельную жизнь по законам «правильного поведения» и «правильного знания».

«Правильное поведение» акцентирует внимание на следующих моральных принципах: не убий, не причиняй никому вреда, не укради, не лги, не прелюбодействуй. Путь к «освобождению» получил в буддизме название – «*восьмеричного пути*», так как указывал восемь состояний и представлял собой культуру знания, поведения и медитации. По сути дела, это обоснованная нормативная программа действия, целостная концепция индивидуального нравственного совершенствования.

«Правильное поведение» и «правильное знание» позволяют человеку достичь специфического состояния – нирваны. Оно рассматривается в этике буддизма как сверхбытие, состояние вечного покоя, тишины и бесконечного блаженства. Нирвану может достичь только тот, кто выполняет нравственные религиозные предписания.

Монахи, достигшие высшей стадии в процессе своего личного спасения, получали звание архата, т.е. святого. Однако не менее интересна возникшая позднее в буддизме концепция *бодхисатв*. Бодхисатвами называются монахи, которые не уходят в нирвану. Они, по сути, приносят себя в жертву, оставаясь в миру и помогая другим в спасении.

В начале эры буддизм разделился на две ветви – хинаяну и махаяну. Хинаяна учит, что нирвана доступна лишь членам буддийской общины и

достижима лишь собственными усилиями. Махаяна же утверждает, что спасение возможно для всех и обещает человеку помощь извне (от Будды, бодхисатв).

Этические представления в Древнем Китае

Главной проблемой духовной жизни Древнего Китая были взаимоотношения человека и общества. Социальным институтам (семье, государству) в Китае уделялось особое внимание. На формирование этической мысли Древнего Китая огромное влияние оказало такое культурное явление, как *ритуализм* – строгие правила социального поведения на все случаи жизни. Мыслители Древнего Китая стремились в первую очередь понять сущность человека в контексте его общественного положения, через призму социальной иерархии. Они не только интересовались теоретическим решением социальных проблем, но и нередко в качестве чиновников участвовали в практической государственной деятельности.

Появления сборника предсказаний «*Ицзин*» (вероятно, VII в. до н.э.) – важное культурное событие в китайской истории. Тексты, содержащиеся в этой книге, были символичны и многозначны и открывали возможность поливариантного истолкования. Комментарии к «*Ицзин*», положили начало интенсивному становлению философской мысли, ее оформлению в виде философских школ.

Представление о безличной мировой силе, выступающей в качестве космического и, одновременно, нравственного закона оформилось в виде центрального для китайской философии понятия «*путь*» (*дао*). Решение вопроса о смысле жизни связывалось с необходимостью следовать Дао. Существовало также дуалистическое представление об универсальных силах *ян* и *инь*, мужского (светлого и доброго) и женского (темного и злого) начал. Однако дуализм этих сил был относительным, они являлись как бы двумя составляющие одной мировой субстанции (*дао*), перетекавшими друг в друга.

Даосизм. Создатель учения Лао-Цзы – полулегендарная личность. Неизвестны года его жизни, как неизвестно и точное время создания главного творения даосов – «*Дао дэ цзин*» («Каноническая книга о дао и дэ»). Предположительно книга составлена последователями Лао-Цзы в IV–III вв. до н.э. Даосизм ориентируется на глобальные мировоззренческие проблемы. Это отличает его от других древнекитайских учений и сближает с древнеиндийской традицией. *Дао*, давнее имя этой школе, понимается как первооснова бытия. Дао первично, а Небо, земля и человек вторичны по отношению к нему. Отсюда следует, что истинное предназначение человека, делающее его нравственным – следовать Дао.

Даосы выдвигают принцип *недеяния* («*у вэй*»), смысл его заключается в пассивно-созидательном отношении к миру, отказе от всякой активной деятельности, воздержания, бескорыстия, умении удовлетворяться малым и т.д. Нравственным идеалом даосизма является мудрец. Описания пове-

дения такого мудреца представляют в виде парадоксов, так как его поступки необъяснимы с точки зрения здравого смысла.

Естественность жизни предполагала отказ от ее формальной регламентации, поэтому даосы отрицали общественные ритуалы. Цивилизованное общество, по их мнению, противоречит природе.

Конфуцианство. Основателем школы является *Кун-цзы* (551–479 гг. до н.э.). Его учение изложено учениками в книге «*Лунь юй*» («Беседы и суждения»). Конфуций пользуется понятиями, подчеркивающими общественный аспект бытия человека, – это *человечность, взаимность, ритуал, умеренность* и т.д. Наиболее значимым в нравственном учении китайского мыслителя следует признать понятие *человечности*. Конкретным воплощением принципа взаимности является ритуал (ли), т.е. нормы поведения. К представлениям о ритуале относится предложенная мыслителем так называемая концепция *сыновней почтительности*. Он устанавливает гармонию между временным неравенством людей, предупреждая конфликт поколений. Почтение сына к отцу и забота отца о сыне – первичные нравственные отношения. По сути, они составляют фундамент общества, обеспечивают его стабильность и преемственность.

Идеал нравственной личности конфуцианской этики воплощен в образе «благородного мужа», который достиг успеха в следовании по правильному пути жизни. Он стремится познать Дао, подчиняется социальному порядку, честен, справедлив, бескорыстен, его слова соответствуют делам. Хорошую возможность для реализации таких качеств предоставляет деятельность чиновника.

Нравственная составляющая учения зороастризма (Древний Иран)

Зороастризм – религиозное учение древних иранцев, основы которого зафиксированы в священной книге *Авесте*. Основателем зороастризма (или маздаизма) считается пророк *Заратуштра* (греч. – Зороастр). По мнению некоторых исследователей, он жил в VII–VI вв. до н.э.

Центральное место в учении занимают нравственные положения о месте человека в мире, смысле его жизни. Согласно зороастризму, мир делится на две принципиально противоположных лагеря – мир добра (света) и мир зла (тьмы). Эти два мировых начала персонифицированы – добрый бог Ахура-Мазда и злой Ангро-Майнью. Между ними идет бескомпромиссная борьба, и человек должен сделать свой выбор.

Зороастр призывает человека принять сторону доброго бога, быть лучше, направить свои усилия на борьбу со злом. Для этого люди должны стать доброжелательными, умеренными в помыслах и страстях, жить в мире и дружбе, помогать ближнему. Зороастр восхваляет честность и верность, осуждает злословие, воровство и другие преступления. Вызывает интерес достаточно редкий в истории нравственных представлений принцип дуализма: добро и зло имеют собственные субстанциальные основания, что приводит к своеобразной системе нравственных координат. Од-

ним из следствий дуалистической системы является огромное духовное напряжение, которое испытывает человек. В данном случае победа добра проблематична и зависит, в конечном счете, от усилий каждого человека.

Нравственные представления в иудаизме

Иудаизм – одно из религиозных мировоззрений, возникших среди семитских племен к 1-му тыс. до н.э. С иудаизмом связан один из первых письменно зафиксированных кодексов нравственного поведения. В него входили Десять заповедей, так называемый *Декалог* (десятисловие). Включенный в Библию, Декалог повлиял на христианскую нравственность и на развитие европейской этической мысли. Важной особенностью иудаизма является монотеизм (единобожие). Творцом мира, его хранителем, нравственным законодателем и судьей является Бог-личность. Учение иудаизма сформулировано в первых пяти книгах Библии (Пятикнижие), а также в Торе. Смысл его в существовании Бога-творца (Яхве), который создал мир и все обитающее в нем, в том числе и человека. Противоречие божественной воле считается злом. Когда некоторые ангелы проявляют своеволие, они несут наказание. Наказан был первый человек (Адам), ослушавшийся Бога. Причем проклятие ложится и на его потомков – так называемый первородный грех.

Бог дает людям, а точнее богоизбранному народу (значит, лучшему), свод правил, регулирующий все сферы жизни – от благочестия до гигиены. Основы его составляют Десять заповедей, которые содержат самые общие принципы поведения. Первые три заповеди предписывают почитать одного бога, запрещают создавать других богов, предостерегают от необязательного отношения к указаниям бога. Четвертая заповедь – помни день отдохновения (субботу) – является важной с точки зрения рода. Пятая заповедь также связана с родовыми обязанностями, она предписывает чтить старшее поколение, отца и мать. Следующие пять заповедей – не убивай, не прелюбодействуй, не кради, не лжесвидетельствуй, не желай чужого. Их можно охарактеризовать, как нормы отношений человека с соплеменниками. На другие народы эти нормы не распространялись. Такой двойной стандарт был типичным явлением для многих обществ рассматриваемой эпохи.

В иудаизме между соплеменниками был распространен уходящий корнями в родоплеменные отношения принцип *талиона*, т.е. равного воздаяния (око за око, зуб за зуб).

Подводя итоги становлению этико-философского мировоззрения в древневосточных культурах, следовало бы отметить то обстоятельство, что этика Древнего Востока не вычленяется из философии. Поэтому имеет смысл говорить о некоей этической составляющей, очерчивающей определенный круг нравственных проблем.

Влияние античной философии на развитие философского сознания человечества трудно переоценить. Духовной родиной античности является Древняя Греция. С походами Александра Македонского на рубеже IV–III вв. до н.э. древнегреческое мировоззрение широко распространяется по Восточному Средиземноморью (Малая Азия, Египет и др.). Со II в. до н.э. к античной культуре присоединяется Древний Рим.

Античное мировоззрение имеет свои характерные черты.

1. Преобладание *эвдемонистических мотивов* в нравственных исканиях античных мыслителей (по их мнению, добродетельный человек должен быть счастливым).

2. Идея *гармонии*, частным случаем которой является гармония духовного и телесного. Аскетизм и монашество не относятся к отличительным чертам классической античности, хотя они ей и известны.

3. *Социальная ориентированность* этического мышления, взаимосвязь этики и политики. Гражданские добродетели высоко ценятся как в Древней Греции, так и в Древнем Риме. Важную роль играют демократические ценности. Однако государство для античности, в отличие от Древнего Китая, не самоцель.

4. Главной характеристикой античного этического мировоззрения является его *рациональность*. Для соединения с высшим Благим, с трансцендентным, потусторонним миром античному человеку не надо было преодолевать материю или создать совершенное общество: он осуществлял это при помощи разума. Отсюда представление о добродетельном человеке, как человеке знающем, а о нравственном поведении – как поведении разумном.

5. Античность подарила мировой культуре такую форму общественного знания, как наука. Эмпирические знания о природе, обществе и человеке существовали и в странах Древнего Востока. Однако только в Древней Греции эти знания были отделены от мифологии, систематизирование получила и нравственность, возникает наука о морали – этика.

Античную этику можно условно разделить на три периода: *архаичный* (VII по V в. до н.э.), происходит становление комплекса этических воззрений; *классический* (V по IV в. до н.э.) систематизации этического знания; *эллинистический* (III в. до н.э. – VI в. н.э.), античная этическая мысль выходит за границы греческих полисов, становится интернациональной.

Эпоха становления этических воззрений. Огромное влияние на формирование нравственного древнегреческого мышления оказали поэмы Гомера «Илиада» и «Одиссея» (X–VIII вв. до н.э.). В самих поэмах, являющихся героическим эпосом, нравственных оценок мало. Своеобразие ситуации, описанной Гомером, состоит в том, что есть высоконравственные люди, но еще нет нравственной идеологии. Герои (Ахилл, Гектор Одиссей и др.) нравственны интуитивно, в силу реальных общественных связей, без опо-

средствующей роли моральных норм и добродетелей, этической рефлексии.

Следующий этап развития нравственных представлений отражен в творчестве *Гесиода* (VII в. до н.э.). Гесиода отделяет от Гомера предположительно один век, однако изображаемая им нравственная ситуация является качественно иной. В центре внимания Гесиода – ценности крестьянства (мелких собственников, простых людей), которые существуют уже не столько как факт, сколько как требования, абстрактные принципы. В его назидательной поэме «Труды и дни» нравственность оформляется как совокупность общезначимых норм, на страже которых стоят боги. Негативно воспринимая современное ему состояние нравов, Гесиод видит возможность исправления человека с помощью труда и справедливости. Все сводится к вопросу: «Что правит людьми – кулак, сила или правда, закон?»

Гесиод является первым моралистом в истории европейской культуры. В его творчестве есть аналог «золотого правила нравственности» (идеи равенства людей как субъектов нравственного требования): «зло на себя замышляет, кто зло на другого замыслил».

Следующий этап развития нравственной рефлексии связан с первыми греческими философами – *Анаксимандром, Гераклитом, Пифагором, Эмпедоклом, Парменидом* и др. (VII–V вв. до н.э.). Эти мыслители обосновывают первичность, в том числе и нравственную, некоей единой первоосновой: движение, логос, огонь и т.д. Наиболее важной и поражающей древних греков особенностью мудрецов был сам их образ жизни, задававший необычный порядок ценностей: они ставили добродетель выше внешних благ. Для них личностное совершенство, умственное развитие и душевное спокойствие были важнее, чем богатство и даже власть.

Первых греческих мудрецов называют еще гномистами, поскольку свою мудрость они запечатлели в кратких изречениях, гномах. Это были требования, указания к поведению. Эти правила отличались безусловностью, категоричностью.

Античное Просвещение. Новый этап в развитии нравственного сознания Древней Греции представлен деятельностью учителей мудрости – софистов (V в. до н.э.), которые на основе богатого эмпирического материала отметили существенное различие законов, обычаев и нравов, как в самой Греции, так и в других странах. Возникла проблема морального критерия. Чтобы объяснить разнообразие и изменчивость обычаев, один из первых (старших) софистов, *Протагор*, утверждает: «Человек есть мера всех вещей». Человек не просто реализует какие-то незыблемые нравственные законы, а сам их создает. Таким образом, софисты обосновывают право человека смотреть на окружающий мир сквозь призму своих – человеческих – целей и интересов.

Законы природы неизменны, законы общества, в том числе и нравственные, меняются в зависимости от страны, исторического периода и даже человека. Справедливо подчеркивая изменчивость нравственных норм, роль относительного в нравственности, софисты подходили к ним с позиции *релятивизма*. Отсюда выводятся рекомендации, что каждый человек должен проявлять свою волю, а не следовать чужой.

Практически у истоков собственно этической проблематики находится *Сократ* (469–399 гг. до н.э.), последовательный философ-моралист, впервые на теоретическом уровне поставивший проблему человека. Его считают одним из основателей этического рационализма, он считал, что высшее благо тождественно счастью, блаженству и связано со знанием. Он сознательно отказался рассматривать проблемы, не касающиеся нравственного бытия человека. Произнося знаменитое «я знаю, что ничего не знаю», Сократ, с одной стороны, соглашается с софистами («ничего не знаю»), с другой – показывает, что достоверное знание все-таки существует («я знаю»). Его человек может получать не при познании мира, а при самопознании.

То, что люди стремятся к удовольствиям и избегают страдания, самоочевидно. Но что конкретно является для них удовольствием, а что – страданием – вот в чем вопрос. Зачастую бывает, что человек стремится к удовольствию, а приходит к страданию. Поэтому, считает Сократ, прежде чем желать получить удовольствие, надо быть уверенным, что это будет именно удовольствие. А для такой уверенности необходимо знание, и оно достижимо. Люди страдают, по мнению философа, от того, что не знают истинного удовольствия, а следовательно, и добродетели, так как для Сократа счастье и добро совпадают. Отсюда вытекает второе положение этики Сократа – знание, добро и счастье тождественны.

Сократ убежден, что добро может совершить только вменяемый человек. Добро, совершенное случайно или бессознательно, таковым не является. Вне разума нравственного, а значит, и счастливого человека не существует. Кроме того, Сократ известен тем, что определяет нравственные характеристики человека – мужество, справедливость и т.д. Знаменитые сократовские диалоги с собеседниками, по сути, сводятся к раскрытию содержания этих понятий.

Классический период античной этики. Ученик и последователь Сократа Платон (427–347 до н. э.) сосредоточился на углубленном понимании добродетели с точки зрения определяющей роли мира идей. Этому посвящены ряд его диалогов («Протагор», «Менон», «Эвтифрон» и др.). Он полагал, что моральные добродетели выступают гарантией успешного функционирования общественной жизни. Среди них Платон выделяет четыре доминирующие категории: «мудрость», «мужество», «умеренность» и «справедливость», – давая каждой специфическую характеристику. При этом древнегреческий мыслитель подчеркивал, что мудрость представляет достояние философов, а мужество – воинов. Только мудрые правители,

подчеркивал он, после долгих занятий науками способны к созерцанию идей, составляющих объективное содержание блага и справедливости.

Платон обратил особое внимание на анализ источников морали. Их, согласно его взглядам, следует искать не в природе индивида, а в независимой от конкретных людей душе. Философ провозглашает реальный мир источником заблуждений и морального зла. Он видит в вещах только несовершенное воплощение вечных идей. Из царства вечных идей происходит и душа человека, которая на время вселяется в его тело. А душа имеет три части: разумную, буйную и мечтательную. Платон, оценивая смысл человеческой жизнедеятельности, природу блага, использует такой образ: «Перед нами, точно перед виночерпием, текут две струи: одну из них – струю удовольствия – можно сравнить с медом, другая – струя разума, отрезвляющая и без примеси вина, походит на суровую и здоровую воду. Вот их-то и нужно постараться смешать как можно лучше».

В свою очередь, сочетание трех частей души под руководством разума порождает такую добродетель, как справедливость. Нравственная жизнь, опирающаяся на добродетели, по мнению Платона, представляет собой стремление к высшей идее добра. Задача этики и состояла в том, чтобы показать, как с помощью добродетелей в обществе можно достичь добра.

Определяемая этими идеями социальная этика Платона предлагает свой вариант идеального общества. Общество, как и душа, должно иметь три уровня. В таком обществе предполагается закрепление добродетелей за каждым сословием (низшее сословие должно обладать умеренностью, среднее (воины) – мужеством, высшее (правители) – мудростью). Низшее сословие, удаленное от мира идей, стремится к злу – низменным удовольствиям, разобщенности. Это сословие приобщается к Благу с помощью государства, которое должно силой обуздывать низменные вожделения его членов. Благодаря жестокой политической и соответственно моральной иерархии в государстве должна реализоваться высшая политическая добродетель – справедливость, свидетельствующая, по мнению Платона, о социальной гармонии. В жертву социальной гармонии приносятся интересы отдельной личности.

Для философов Древней Греции второй половины V в. до н.э. характерно общее убеждение в нравственной суверенности личности. Человек, полагали они, достоин счастья и способен собственными силами достичь его. Но как только возникал конкретный вопрос о том, что есть добродетельность, их мнения очень сильно расходились.

Задачу соединения расходящихся идей в цельную систему взял на себя *Аристотель* (384–322 гг. до н.э.). Он сделал это настолько основательно, все так расчленил, описал и обозначил, что и в последующие века, когда слово Философ употребляли в единственном числе и писали с большой буквы, имели в виду Аристотеля.

Аристотель завершил процесс становления этики и определил ее место в структуре философского знания как практической философии. От Аристотеля дошло до нас три этических произведения – «Никомахова этика», «Эвдемова этика», «Большая этика». Наиболее полное, развернутое изложение этической теории Аристотеля содержится в «Никомаховой этике». Во всех трех работах с той или иной степенью полноты излагается одна и та же этическая концепция.

Аристотель связывает добродетель с формирующимися в результате общения нравами, обычаями, привычками, он полемизирует с традицией Сократа–Платона, согласно которой источником и основанием добродетели является знание.

Следуя сложившейся традиции, Аристотель характеризует высшее благо как блаженство или эвдемонию (счастье). Блаженство – это не сумма благ, оно не может быть больше или меньше. К нему стремятся ради него самого. Оно не может быть предметом похвалы, ибо похвала предполагает оценку с точки зрения более высокого критерия. Счастье не нуждается для своего оправдания в чем-то другом. Свою награду оно несет в себе.

Представление о благе и счастье люди складывают исходя из образа жизни, который они ведут. Существует три образа жизни: чувственный, государственный, созерцательный. Аристотель считает, что есть блага тела и блага души. Наилучшие блага относятся к душе. Душа человека включает внеразумную часть, которая подразделяется на а) растительную, которая не имеет отношения к разуму и б) стремящуюся, вожделеющую, повинующуюся разуму.

Вторая подлинно человеческая часть души – та, которая обладает суждением, т.е. разум. Эта часть тоже двойка: теоретический разум и практический. Добродетели мыслительные – мудрость, сообразительность, рассудительность; нравственные – щедрость и благоразумие.

Таким образом, добродетели являются специфической мерой человеческого бытия. Животные и боги не причастны к ним, так как первым недостает разума, а вторые лишены аффектов, неразумных страстей. Животные ниже добродетелей, боги выше их.

Сложное строение души, борьба между ее частями, столкновение чувств и разума – одна из важных тем античной культуры. Сократ сводил душу к разуму, полагая, что правильное понимание однозначно ведет к добродетельному поведению. Платон признавал сложное строение души, но при этом ее идеально-умственную и чувственную части резко противопоставляет друг другу; они располагаются в разных частях тела (в голове и в туловище). Неразумную часть души он исключал из состава добродетелей. Аристотель считает, что неразумная часть (точнее, ее животная подчасть) причастна к добродетели. «Добродетель – это способность поступать наилучшим образом во всем, что касается удовольствий и страданий, а порочность – это ее противоположность».

Аристотель также обосновал идею о том, что каждая добродетель есть «золотая» середина между двумя духовными крайностями. Мужество, например, это как бы середина между трусостью и отвагой, щедрость – между скупостью и мотовством и т.д.

Социальная гармония не должна подавлять личных интересов, нравственность приводит личные цели, желания, потребности человека в соответствие с интересами государства. Восточник нравственности нужно искать в политических (шире – социальных) отношениях.

Эллинистический период античной этики

В этот период вопросы нравственного поведения, смысла жизни, совершенствования человека интересуют мыслителей гораздо больше, чем вопросы устройства универсума (онтологии) или его познания (гносеологии).

Эпикур (341–270 гг. до н.э.) является основателем этико-философской школы, просуществовавшей по официальной хронологии не менее 600 лет. По месту преподавания школа получила название «Сад». Эпикур рассматривает в качестве смысла жизни достижение *безмятежности* (атараксии). Кроме этого, важными качествами мудреца являются индифферентное отношение ко всему внешнему, умение дружить, умение наслаждаться, правильное отношение к жизни и смерти. Эпикур определяет счастье как отсутствие телесных страданий и душевных тревог, счастьем тождественно не просто удовольствие, но удовольствие благоразумное. Он рекомендует не предаваться любым удовольствиям без разбора, а предпочитать духовные, соблюдать меру, иначе страданий не миновать. Эпикур свел нравственность к моральным качествам личности, средству для достижения счастливой жизни, по сути, игнорируя ее роль в обществе.

Стоики. Учение возникло практически одновременно с эпикуреизмом. Основателем школы считается *Зенон* из Китиона (ок. 333–262 гг. до н.э.). Мир, согласно стоикам, представляет собой определенный божественный беспорядок. В этике стоицизма продолжается развитие ригористической тенденции. По мнению стоиков, истинная этика – это этика долга. Традиционное представление античности о счастье трансформируется в подчинение нравственному требованию, добродетель и есть истинное счастье. Наградой за нравственное поведение являются не материальные блага, удовольствия, почести или власть, но самоуважение и самодостаточность.

Мудрец следует «необходимости» (судьбе) не по принуждению, но осознанно. Он подчиняется ей, не утратив при этом чувства собственного достоинства. Мудрец должен уметь подняться на более высокий уровень знания о мире, что достигается в особом состоянии духа – *апатии*. В отличие атараксии (безмятежности) Эпикура, апатия это скорее невозмутимость, равнодушие, бесчувствие. Свобода от сострадания, гнева, желаний и т.д. означает, что человек смог сделать выбор между чувствами и разу-

мом в пользу последнего, а следовательно, его восприятию мира не мешают аффекты.

Таким образом, античной философией были поставлены важнейшие теоретические проблемы нравственности, намечены различные варианты из решения. Типичным для античности следует признать следующий идеал: разумная, счастливая, гармонично развитая и социально значимая личность.

Этика эпохи Средневековья

Этика периода Средневековья (V–XV вв.) развивалась преимущественно в религиозной форме. Основное ее положение: мораль дарована человеку свыше. Соответственно основные нормы морали идут от Бога и находят свое отражение в священных книгах. В Новом Завете Иисус Христос лично обращается с нравственными поучениями.

Для верующих людей этика (и ее сердцевина – мораль) предстает в качестве свода императивов, изменения в которые может вносить только высшая божественная сила. При таком понимании без религии и вне ее мораль появиться не может, подлинная нравственность без религии не существует. Отсюда выводится зависимость: «много религии – много морали; мало религии – мало морали».

С точки зрения христианской этики абсолютным источником нравственности является Бог – создатель, первоустроитель мира, и одновременно его живая, конкретная сущность. Человек по своему изначальному предназначению подобен Богу, однако в своем социально-природном измерении его тянет ко злу. Для преодоления такого разрыва и существуют предписанные Богом моральные заповеди, они призваны реализовать богоподобность человека и с самого начала вступают в конфликт с земными интересами и потребностями людей.

Позитивный аспект, который содержится в средневековой этике – она признавала существование внеличных критериев различия между добром и злом, раскрывала нравственность как систему объективно общезначимых принципов. В целом можно утверждать, что позитивным аспектом этики Средневековья выступает усиление личностного начала в моральном учении христианства, которое обращалось к каждому индивиду, независимо от его социального положения в обществе – к богатому или к бедному.

Особое место в духовной жизни эпохи Средневековья занимает деятельность Фомы Аквинского. В его основных трудах («Сумма против язычников» и др.) значительное внимание уделяется традиционной теме христианства – защите совершенства Бога и того, что им сотворено, перед лицом существующего в мире зла. Ф. Аквинский считает, что разум человека сам по себе выше воли, однако подчеркивает, что в нравственной жизни любовь к Богу важнее, чем познание его.

Понятие зла Ф. Аквинский выводит из понятия добра, исходя из гносеологической предпосылки, согласно которой одна противоположность

познается через другую, как, например, темнота через свет. Под добром он понимает «то, чего все желают». Вместе с тем «зло не является ни бытием, ни добром». Ибо если бытие – это добро, то его исчезновение автоматически влечет за собой уничтожение зла, которое не имеет самостоятельного и субстанционального существования, как добро.

Философ, рассматривая проблему обеспечения порядка в обществе, обратил внимание на важную роль морали, которую она играет в жизни государства и его граждан. Он пишет: «Соответственно как благо одного человека не является конечной целью, но подлинно общему благу, так и благо одного дома подчинено благу одного государства, которое есть совершенное сообщество».

Этические взгляды эпохи Возрождения

Эпоха Возрождения (конец XIV – начало XVII в.) – период зарождения и динамичного развития в Европе капиталистических отношений, бурный взлет науки и искусства. Эпоха Возрождения дала европейской культуре значительные географические открытия, крупные достижения в астрономии, механике, математике, литературе, философии. Особое внимание уделяется таким гуманитарным наукам, как логика, риторика, эстетика, этика. При этом этика того периода отличается гуманизмом, особым вниманием к духовному миру личности, ее нравственным качествам.

Видным представителем гуманизма являлся *Лоренцо Валла* (1407–1457). В своей работе «О наслаждении» он считает, что наслаждение выступает в виде главного закона жизни человека. По его мнению, именно в радости и удовольствии человек находит самого себя. Способность же дана самим Богом, выступающим творцом всех земных благ. Доходя до крайности в своих рассуждениях, он утверждает, что жить без наслаждения невозможно, а без добродетели можно, прославляет наслаждение независимо от возраста и пола человека.

Известным представителем гуманизма был *Пико делла Мирандола* (1463–1494). В работе «Речь о достоинстве человека» утверждает, что именно Бог дает возможность человеку творить свой собственный образ. Бог намеренно создал человека незаконченным для того, чтобы он смог приблизиться к Богу. В такой способности и заключается достоинство человека – творить себя, развивая дело Создателя. При этом, как считает ученый, на Земле нет ничего более значительного, чем сам человек, наделенный умом и душой.

Особняком среди представителей этических концепций эпохи Возрождения стоит фигура *Никколо Макиавелли* (1469–1527). Он был видным итальянским общественным деятелем, политическим мыслителем, историком и военным теоретиком. Свой политический и гражданский опыт он изложил в трудах «Рассуждения о первой декаде Тита Ливия» и «Государь». В первом трактате он на исторических примерах разъясняет отношение римлян к государству, его социальной роли и пытается внушить по-

добное своим современникам. Во втором, самом известном трактате Макиавелли вскрывает сложные проблемы взаимодействия в государстве религии и морали. Церковь, пытаясь соединить в своих руках светскую и духовную власть, расшатала моральные устои государственности и ослабила в людях стремление к служению государю.

Он раскрывает способы создания сильного государства в условиях, когда среди народа не развиты гражданские добродетели. При этом он не отвергает нравственный идеал христианства, но показывает его несоответствие реальной жизни. Как политический мыслитель он утверждает, что религия способна выступить политическим инструментом, обеспечить государственное духовное единство. Однако христианство не в силах выполнить эту ответственную миссию, ибо призывает верующих переносить свои надежды на небеса, отвергая земные блага. В силу этих обстоятельств этический идеал христианства практически неосуществим.

Государь, выступая как частное лицо, должен руководствоваться общепринятыми нормами поведения, но он может не считаться с требованиями морали, если его действия диктуются заботой о процветании и могуществе государства. Реальная политика не оставляет места для моралистического объяснения. Тот, кто всегда хотел бы следовать добру, утверждает Макиавелли, неизбежно погибнет среди столь многих людей, чуждых добру. Вот почему государю, желающему удержаться у власти, необходимо научиться умению быть недобродетельным.

Впоследствии макиавеллизмом стали называть мысли и действия, пренебрегающие нормами и принципами морали при достижении политических целей, исходящие из того, что цель оправдывает средства.

Видным мыслителем и разработчиком этики в эпоху позднего Возрождения был *Мишель де Монтень* (1533–1592). Он был политическим деятелем, мэром города Бордо, выступал за веротерпимость, против феодальной анархии. Главным трудом жизни М. Монтеня стала его книга «Опыты», которую он написал после ухода от политической деятельности. Жанр его труда – философские размышления, в которых нет четкого, структурного плана и строгой последовательности. Главное для человека, обращает внимание французский исследователь, – его опыт. Его исходная позиция сводится к тому, что правильное поведение индивида не может строиться на религиозных взглядах или обычаях. Этические воззрения Монтеня индивидуалистичны. Он отвергает как диктат религиозных догм, так и диктат общественных установлений. По мнению ученого, гораздо честнее быть явным негодяем, чем негодяем, который прикрывается фальшивой добродетелью. Самое важное в этических воззрениях Монтеня – это провозглашение и отстаивание им самодостаточности и самоценности человеческой жизни, цель которой – в ней самой. Не загробные перспективы, не перспективы жизни, а сам ее процесс – вот что достойно внимания и заботы.

Этические воззрения в Новое время и в эпоху Просвещения

Эпоха Нового времени характеризуется глубокими изменениями в экономической, политической и духовной сферах жизни общества: возникают различные направления внутри христианства, получают известное распространение различные формы свободомыслия (скептицизм, атеизм, пантеизм и др.). Этика Нового времени отличается теоретическим разнообразием исследуемых проблем, глубиной поднимаемых вопросов, в том числе связи этики с политикой, правом, искусством.

Идея объективности морали, ее толкование как совокупности социальных норм весьма основательно раскрыта известным английским философом *Томасом Гоббсом* (1588–1679). Мораль, как и право, он считает условием выхода из естественного состояния – «войны всех против всех». Путь такого выхода лежит в переходе к общественному или государственному состоянию. Налицо абсолютизация возможностей государства и принижение возможностей самого человека как человека.

С точки зрения нидерландского философа *Бенедикта Спинозы* (1632–1677), мораль не связана с политикой и государством; она коренится в природе человека, выступает определенной установкой индивида. Добро тождественно пользе индивида, его самосохранению, а зло – противоположно. «Этика» Б. Спинозы, где излагается концепция мироздания – высоко поднимает значение свободного, основанного на разуме, самоопределения человека в реальном мире.

Оригинальные идеи по разнообразным аспектам этической науки выказали представители французского Просвещения, в частности, материализма XVIII столетия: *Д. Дидро* (1713–1784), *П. Гольбах* (1723–1789), *Гельвеций* (1715–1771) и др. Человек, по их взглядам, не рождается с определенной нравственностью, а приобретает их в социальной среде. Социальная среда, куда они относят в первую очередь политический строй и законодательство государства, определяет направление в развитии моральных качеств людей, их добродетели и пороки.

Французские материалисты видят сущность этики в том, чтобы ответить на вопрос, как человека посредством удовлетворения своего личного интереса может удовлетворить и интерес общества, чем достигается благо народа. Разрешение данного противоречия видится ими исходя из теории разумного эгоизма. Делается акцент на правильно понятом личном интересе как основе общего блага.

Этика немецкой классической философии

Большое значение для углубленного развития этики и уяснения ее различных толкований имеет немецкая классическая философия. У ее истоков стоит *И. Кант* (1724–1804). В своих трудах «Критика практического разума», «Метафизика нравов», «О педагогике» и др. он излагает свою этическую систему. Примечательно, что он отделяет этику, с одной стороны, от психологии, а с другой – от политики и социологии. Основную идею этики

И. Кант сводит к раскрытию всеобщего нравственного закона, регулирующего поведение людей. По его мнению, содержание нравственного закона составляют два компонента. Один из них – это категорический императив, который предписывает субъекту общие принципы поведения; второй представляет добрую волю субъекта, призванного свободно осуществлять свой выбор поступков, соответствующий нравственному идеалу.

Категорический императив, по мнению И. Канта, представляет собой и закон доброй воли. Он пишет: «Та воля, безусловно, добра, которая не может быть злой, стало быть, та максима которой, если ее делают всеобщим законом, никогда не может противоречить себе. Следовательно, принцип: поступай согласно такой максиме, всеобщности которой в качестве закона ты в то же время можешь желать, – также есть высший закон, безусловно, доброй воли; это единственное условие, при котором воля никогда не может сама себе противоречить, и такой императив есть категорический императив».

Он дает резкую критическую оценку натуралистической этике, которая выводила нравственность из природы человека, его житейского опыта. В такой трактовке, полагал И. Кант, она превращается в аналогию эмпирических качеств личности и не способна раскрыть должностующий характер нравственности. Он высоко поднимает значение разума, этических ценностей человека, особенно категорию долга, что подчеркивает гуманистическую направленность его учения. По мнению И. Канта, чувство долга и муки совести человек может испытывать только по отношению к другому человеку.

Интересные идеи по вопросам этики содержатся у немецкого философа *Г. Гегеля* (1770–1831) в его работах: «Феноменология духа», «Наука логики», «Философия права», «Энциклопедия философских наук» и др. По мнению Гегеля, этика не призвана показывать нам, каким должно быть общество будущего. Ее главная цель – раскрыть то, что имеется в социальной действительности, соотносясь с прошлым. «Постижь то, что есть, – вот в чем значение философии, ибо то, что есть, есть разум».

В соответствии с этой задачей Гегель придает осмыслению морали диалектический характер, представив ее как аспект развития абсолютного духа. При этом предмет этики выводится им за границы индивидуального опыта. Философа интересуют не добродетели и поведение индивида, а мораль как объективно существующее явление. Мораль, согласно взглядам Гегеля, предстает как момент самореализации объективного духа.

Против ряда этических взглядов И. Канта и Г. Гегеля выступил известный немецкий философ-материалист *Людвиг Фейербах* (1804–1872). По его мнению, этика должна выводить мораль не из «практического разума» (как у И. Канта), не из «абсолютного духа» (как у Г. Гегеля), а из природы человека. Мораль имеется только там, где налицо отношение человека к человеку. Задача этики заключается в раскрытии пути к установлению

гармонии между долгом и счастьем, между интересами индивидов. Подобно французским материалистам XVIII в., Л. Фейербах считает, что разумный эгоизм совпадает в конечном счете с общественным интересом, и, следовательно, между ними не должно быть противоречий. Долг человека, полагает немецкий философ, – заботиться не только о своем счастье и благополучии, но и о благополучии других людей. Именно такое стремление к счастью, считает Л.Фейербах, законно, естественно и морально. Л. Фейербах уделял особое внимание взаимосвязи между «Я» и «Ты». Стремление к счастью влечет за собой сознание нравственного долга, поскольку «Я» не может быть счастливым без «Ты».

С середины XIX в. в ряду этических концепций особое место занимает марксистская этика. Ее становление и развитие связано с такими исследователями, как *Карл Маркс* (1818–1883) и *Фридрих Энгельс* (1820–1895), а позже и В.И. Ленин (1870–1924). От других этических концепций данная этика отличается рядом весьма характерных черт.

Прежде всего, марксистская этика в целом стоит на позициях экономического детерминизма в объяснении происхождения морали. Следует подчеркнуть, что К. Маркс и Ф. Энгельс выводят этические взгляды и нормы морали из экономических отношений конкретного общества. Вместе с тем они признают, что связь морали с экономическими отношениями обычно бывает довольно сложной. В развитии морали, как и в развитии других форм общественного сознания, имеет место относительная самостоятельность. Это означает, что новые классы, социальные группы не создают свои этические воззрения, полностью отличные от взглядов предшествующих эпох, а видоизменяют их, отбрасывая то, что им не нужно, и сохраняя то, что соответствует новым экономическим отношениям.

Другой чертой марксистской этики является положение о том, что «в морали, как и во всех других отраслях человеческого познания, в общем и целом наблюдается прогресс». Рабочий класс, как считали К. Маркс и Ф. Энгельс, наследует лучшие моральные ценности человечества, все положительные приобретения прогрессивной этической мысли прошлого и развивает их и мораль рабочего класса является общечеловеческой.

Этика в современной зарубежной философии

Этическая мысль XX – начала XXI в. представляет собой весьма разнообразную картину. Опираясь на достижения своих предшественников, она анализирует этические проблемы с различных мировоззренческих позиций, давая им специфическое толкование.

Ряд интересных положений о содержании и специфике этики высказывают представители *неопозитивизма*. К их числу относятся А. Айер, Р. Гарэ, С. Стивенсон и др. Неопозитивизм един в главном: этика занимается описанием нравственных действий, а также преимущественно исследованием этических терминов. Нравственные суждения он и его единомышленники рассматривают как выражение человеческих эмоций из-за

того или иного поступка. В связи с этим и теория морали этой группой неопозитивистов называется «эмотивной этикой».

Близкую позицию по вопросу предмета и специфики этики занимает лауреат Нобелевской премии *А. Швейцер* (1875–1965). Он пишет: «Этика и эстетика не являются науками». Своеобразной визитной карточкой автора «Этики и культуры» является принцип благоговения перед жизнью. Вместе с тем умеренные представители данного направления полагают, что этические термины имеют как эмотивное (импрессивное и экспрессивное), так и познавательное значение.

Видную роль в современных условиях играет этика *экзистенциализма*. Ее известные представители *Ж.-П. Сартр* (1905–1980), *А. Камю* (1913–1960), *С. де Бовуар* (1908–1986), *К. Ясперс* (1883–1969), *М. Хайдеггер* (1889–1976) рассматривали этические проблемы с точки зрения духовного мира индивида. Они утверждают следующий принцип: добро – это то, что служит человеку как индивиду. Причем именно сам человек различает, что для него является добрым, и соответственно этому познанию формирует свои собственные нравственные нормы поведения. Человек, как считают экзистенциалисты, свободен делать то, что ему хочется, он не обязан соотносить свои поступки с мнением общества. Любые моральные решения человек принимает исходя лишь из своего внутреннего убеждения, не образуясь с общепринятой моралью.

Важно подчеркнуть, что моральная проблематика была одной из основных в философии *А. Камю*. В ней он отводил центральное место абсурдности человеческого существования. С точки зрения французского философа, абсурд рождается из конфронтации сознания личности и мира, в котором она находится. Представляя крайние позиции, экзистенциалист допускает самоубийство и тотальную деструкцию мира. Согласно *А. Камю*, опыт человеческого существования, неминуемо завершающегося смертью, приводит мыслящую личность к открытию абсурда как конечной правды своего удела на земле.

Близкую позицию к этике экзистенциализма, занимает американский исследователь *Э. Фромм* (1900–1980), автор трудов «Бегство от свободы», «Человек для самого себя», «Здоровое общество», «Иметь или быть?» и др. Вместе с тем он не разделяет их точку зрения о принципиальном одиночестве человека. Важным инструментом развития человека и общества, в котором он живет, ученый считает гуманистическую этику. Она провозглашает что ценностные, в том числе и этические, суждения могут быть выработаны на основе разума. Разумно познавая себя, человек может оставаться и «самим собой», и «для самого себя».

При этом гуманистическая этика, как считает *Э. Фромм*, представляет собой прикладную науку искусства жизни для человека. Цель жизни человека, согласно *Э. Фромму*, – это развитие его духовной силы соответственно правам его природы. Поэтому добро в гуманитарных науках представ-

ляет собой одобрение жизни; достоинство – ответственность за собственное существование. В свою очередь, зло, как считает Э. Фромм, представляет собой парализацию духа человека, а приращение его – это отсутствие ответственности за себя.

Таким образом, этика является наукой о морали; это объект ее исследования и разработки. Предмет этики в процессе общественного развития не оставался неизменным, он развивался.

В условиях реформирования российского общества возрастает роль нравственности во всех сферах жизнедеятельности людей: материально-производственной, социальной, политической и духовной. Естественно, что в ходе развития общества постоянно изменяются не только область общественного бытия людей, окружающая природная среда и их быт, но также и духовный мир личности.

Таким образом, этика – это особая наука. Она имеет дело с весьма сложным и хрупким механизмом человеческого бытия, поведения и самочувствия личности. Речь идет о нравственной, то есть возвышенной, области тех духовных ценностей, без которых жизнь человека значительно беднеет, а порой и обесмысливается. И своими мировоззренческими ориентирами и нормативными предписаниями этика активно входит в сложный мир духовных ценностей человека.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Определите основные этапы развития этических учений.
2. Назовите основные особенности этических учений Древней Индии.
3. Выделите наиболее важные особенности буддизма.
4. Чем отличаются этические учения Древнего Китая?.
5. В чем заключается нравственный идеал Конфуция?
6. Охарактеризуйте основные проблемы и понятия античной этики.
7. Назовите основные идеи этического учения Платона
8. Почему Аристотеля называют «отцом» этики?
9. В чем различия этических учений эпикурейцев и стоиков?
10. Охарактеризуйте особенности средневековой этики.
11. Назовите характерные особенности этики Нового времени.
12. Какие проблемы являются центральными для современной этики?

Раздел 2. ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЭТИКА В СФЕРЕ ЮРИСПРУДЕНЦИИ

Тема 6. Понятие и виды профессиональной этики

Среди отраслей этической науки выделяют профессиональную этику. Однако термином «профессиональная этика» обычно обозначают не столько отрасль этической теории, сколько своеобразный нравственный кодекс людей одной профессии. В каждой профессии есть свои особенности, свои нравственные проблемы. Но среди всех профессий существуют такие, в которых возникает повышенное внимание к нравственной стороне выполняемых функций. Профессиональная этика, прежде всего, имеет значение для профессий, объектом которых является человек – учителя, врачи, юристы. Так, врачебная этика призывает делать все для излечения больного, педагогическая этика требует с уважением относиться к ученикам, поддерживать репутацию учителя, этика военного требует беззаветного служения родине и т.д. Профессиональная этика – это совокупность правил поведения группы людей определенной профессии для обеспечения нравственных норм.

Весьма тесно профессионализм взаимосвязан с моральной стороной жизни человека, прежде всего с трудовой моралью. В современных условиях утверждается ряд новых моральных ценностей, реализация которых в профессиональной деятельности личности становится обязательным фактором ее эффективной деятельности.

В любой профессии могут существовать свои нравственные проблемы. Однако среди всех профессий можно вычленить ряд таких, где они возникают достаточно часто и требуют усиленного внимания именно к нравственной грани выполняемых функций. Вот почему профессиональная этика представляет собой особую важность для тех профессий, где в эпицентре находится человек в системе отношений с другими людьми. Профессиональная этика имеет значение, прежде всего для профессий, объектом которых является человек. Там, где представители определенной профессии в силу ее специфики находятся в постоянном или даже непрерывном общении с другими людьми, связанном с воздействием на их внутренний мир, судьбу, с нравственными взаимоотношениями, существуют специфические «нравственные кодексы» людей этих профессий, специальностей.

Существование нравственных кодексов определенных профессий – свидетельство общественного прогресса, постепенной гуманизации общества. Врачебная этика требует делать все ради здоровья больного, вопреки трудностям и даже собственной безопасности, хранить врачебную тайну, ни при каких обстоятельствах не способствовать смерти пациента. Педагогическая этика обязывает уважать личность ученика и проявлять к нему должную требовательность, поддерживать собственную репутацию и ре-

путацию своих коллег, заботиться о моральном доверии общества к учителю. Этика ученого включает требование бескорыстного служения истине, терпимости к другим теориям и мнениям, недопустимости плагиата в любой форме или преднамеренного искажения результатов научных исследований. Этика офицера обязывает беззаветно служить Отечеству, проявлять стойкость и мужество, заботиться о подчиненных, всемерно беречь офицерскую честь. Свои требования содержит этика профессий журналиста, писателя, художника, этика работников телевидения, сферы обслуживания и т. д.

Таким образом, профессиональная этика – это, прежде всего, специфический нравственный кодекс людей определенной профессии

Профессиональная этика — это совокупность правил поведения определенной социальной группы, обеспечивающая нравственный характер взаимоотношений, обусловленных или сопряженных с профессиональной деятельностью, а также отрасль науки, изучающая специфику проявлений морали в различных видах деятельности.

Профессиональная этика распространяется на те социальные группы, к которым предъявляются обычно наиболее высокие нравственные требования.

Особенности профессиональной этики:

- специализированная
- конкретная
- ситуативная
- практичная (прагматичная).

Характерные черты профессиональной этики:

- 1) носит интегративный характер – единство теории и практики;
- 2) комплексность;
- 3) технологичность (разработка способов и методов внедрения профессиональных знаний в практику);
- 4) носит институциональный характер (существуют комиссии по этике, которые разбирают жалобы);
- 5) развивает общечеловеческие нормы и требования;
- 6) в рамках конкретной профессии формируются специальные (конкретные) нормы и ценности;
- 7) неравенство сторон, статусов, отношения зависимости;
- 8) корпоративность (обособленность): сохранение профессиональных тайн и секретов, определенная закрытость, цеховая солидарность (защита коллег), внешняя сторона корпоративности проявляется через существование форменной одежды, традиций.

В связи с тем, что виды профессий разнятся не только по своему объекту и объему трудовых усилий, но и по выполняемым целям, различаются конкретные виды профессиональной морали, а значит, и профессиональ-

ной этики. Среди ее разновидностей можно особо выделить педагогическую, врачебную, юридическую (правовую), дипломатическую, журналистскую и т. д. Как известно, к представителям этих профессий общество предъявляет повышенные требования. Это обусловлено тем, что деятельность таких профессий связана с важными проблемами жизни и судеб людей, их положением в обществе.

Исходным понятием профессиональной этики является понятие профессионального долга, который достаточно четко и подробно фиксирует служебные обязанности специалистов в той или иной области профессиональной деятельности. Именно осознание своего профессионального Долга побуждает многих специалистов относиться к делу с наибольшей ответственностью, ориентироваться не столько на личные, сколько на общественные, национальные интересы.

Составной частью профессионального долга выступает понятие профессиональной ответственности, которое отражает особое социальное и моральное отношение личности специалиста к другим людям, к обществу в целом и характеризуется выполнением своего нравственного долга в специфических условиях. Профессиональная ответственность определяет способность человека сознательно выполнять определенные нравственные требования и осуществлять стоящие перед ним задачи, совершать правильный моральный выбор, достигать определенного результата.

К числу основных понятий профессиональной этики относится и понятие «профессиональная совесть». Знание ее содержания помогает специалисту посмотреть на содержание, результаты своего труда с позиций общечеловеческих нравственных ценностей. Так, совесть педагога не позволит ему бездушно относиться к обучению и воспитанию учеников, прибегать к организации «образцово-показательных» мероприятий, если он любит свое дело, уважает учащихся, коллег, родителей обучаемых. Совесть ученого не позволит ему исказить или представить в удобном для него виде результаты своего исследования, проведенного научного эксперимента, если нравственная составляющая его деятельности будет проникнута чувством ответственности за возможные негативные последствия применения своего открытия. Совесть не позволит психологу превращать своего пациента в объект манипуляций и делать официальные легковесные заключения. Профессиональная совесть любого специалиста поможет ему более глубоко, верно понять проблемы и переживания других людей, завоевать подлинный, а не казенный авторитет.

Важным понятием профессиональной этики выступает понятие профессиональной справедливости, которая особенно важна для анализа деятельности тех лиц (госслужащих, врач, прокурор, судья и др.), которые от имени государства выносят решения по различным (часто очень важным для личности) вопросам. Так, справедливый педагог всегда стремится воз-

дать должное своим ученикам, по заслугам оценивая их инициативу, творчество, целеустремленность в овладении знаниями.

Справедливость должна утверждаться и в отношениях между коллегами. Двойные стандарты в оценках «своих» и «чужих», «удобных» и «неудобных», «союзников» и «конкурентов» разрушают морально-психологический климат в коллективе. Все это негативно сказывается на результатах деятельности как коллектива в целом, так и каждого в отдельности.

Содержание профессиональной этики наполняют и такие понятия, как профессиональная честь и профессиональное достоинство. В них раскрываются отношение личности к самой себе и отношение к ней со стороны общества, других лиц. Но вместе с тем эти категории не тождественны. Понятие профессиональной чести теснее связано с конкретным общественным положением человека, с социальным престижем и родом его деятельности. Понятие же достоинства – более широкое, исходящее из идеи равенства людей в моральном отношении. Чувства чести и собственного достоинства как нравственные ценности, с одной стороны, выступают формой проявления нравственного самосознания и самоконтроля личности, с другой – одним из каналов воздействия общества и государства на нравственный облик и поведение человека в обществе.

В содержании профессиональной этики необходимо выделить и профессиональный такт, выражающий способность и умение специалиста реализовывать нравственные ценности в конкретных жизненных условиях, особенно (опять же) в таких профессиях, где объектом деятельности является сам человек.

Содержание профессиональной этики конкретизируется в соответствующих *принципах*:

Исходным моментом является *принцип гуманизма*, то есть признания ценности, неповторимости каждой человеческой личности, утверждения в повседневной деятельности ее прав не только на жизнь, здоровье, но и на честь, достоинство, свободу. Принцип гуманизма предполагает признание за каждым человеком (в том числе за пациентом, клиентом) прав на свою точку зрения, на свои убеждения и соответствующие привычки, манеры, линию поведения (разумеется, в тех рамках, в которых они не приводят к ущемлению интересов других людей). Специалист не должен навязывать свои пристрастия, свое отношение к другим людям, не должен проявлять высокомерие, безразличие или невнимательность к окружающим. Для него всегда обязательна конфиденциальность, то есть сохранение, неразглашение сведений из личной жизни своих подопечных. Последнее обстоятельство особенно важно для психологов, врачей, юристов, журналистов, менеджеров.

Принцип оптимизма. Содержание данного принципа состоит в доверительном, доброжелательном отношении специалиста к коллегам по работе,

другим людям. Значение этого принципа трудно переоценить для любого вида профессиональной этики. К примеру, очень сложно со стороны психолога вселить уверенность и надежду на благоприятный исход дела в своего клиента без веры последнего в свои возможности и силы. При этом следует подчеркнуть, что оптимизм педагога или психолога должен быть подкреплен профессиональной самоотверженностью, творческим отношением к делу. В противном случае он останется пустой декларацией, упованием на «счастливый случай», что по существу равносильно равнодушию, безразличию к судьбе своего воспитанника.

Большое значение имеет *патриотизм*. Это сложное духовное качество личности и специалиста, в обобщенной форме выражающее чувство и глубокое, устойчивое осмысление любви к родине, заботу о ее интересах и готовность к деятельности во имя могущества своей страны. Патриотизм является одной из форм согласования личных и общественных интересов, единения человека и Отечества. Проявляется патриотизм в уважении к историческому прошлому Родины, в бережном отношении к народной памяти, национальным и культурным традициям народа, в гордости за достижения страны, горечи и чувстве вины за ее беды, а также в пропаганде специалистом значимости своей профессии.

Таким образом, *профессиональная этика* представляет собой исторически сложившуюся совокупность нравственных предписаний, норм, оценок, кодексов и научных теорий о должном поведении личности в определенной сфере профессиональной деятельности, вытекающих из социальных функций и обусловленных спецификой профессии.

Специфика профессиональной этики юриста

Особенности профессиональной деятельности юриста существенно затрагивают права и интересы людей, в связи с этим требуют особенной характеристики. Деятельность судьи, следователя, прокурора носит государственный характер, так как они являются должностными лицами, представителями власти, наделяются властными полномочиями для защиты интересов общества, государства и его граждан от различных посягательств. Закон в ряде случаев прямо определяет государственный характер принимаемых ими решений. Так, приговоры по уголовным делам и решения по гражданским делам выносятся именем государства. Прокурор осуществляет надзор за исполнением законов и поддерживает государственное обвинение. Все постановления следователя, вынесенные в соответствии с законом по находящимся в его производстве уголовным делам, обязательны для исполнения всеми, кого они касаются. Выполнение государственных обязанностей требует от представителей власти повышенного чувства долга. Люди, решающие судьбы других, должны обладать развитым чувством ответственности за свои решения, действия и поступки. Подробное регулирование законом всей служебной деятельности судьи, следователя и прокурора является особенностью этой профессии. Их дей-

ствия и решения по существу и по форме должны строго соответствовать закону.

Профессиональная юридическая этика формулирует дополнительные требования и нормы к деятельности юриста.

Для профессиональной этики юриста характерна тесная взаимосвязь и взаимообусловленность правовых и моральных норм, регулирующих его профессиональную деятельность. Осуществляя свои функции в интересах индивида и всего общества, судья, прокурор, следователь руководствуются законом, своими нравственными принципами, своей совестью. Люди, которым доверено в соответствии с законом разрешение социальных и межличностных конфликтов, несут повышенную нравственную ответственность за свои действия и решения. Из сказанного следует, что особенности профессии юриста обуславливают необходимость существования юридической этики. В то же время каждая профессия юриста имеет свои особенности, в связи с чем сложились отдельные подотрасли профессиональной этики юриста: профессиональная этика судьи, прокурорская этика, этика следователя, этика адвоката и т.д. Таким образом, профессиональная этика юриста – это вид профессиональной этики, представляющий собой совокупность правил поведения работников юридической профессии, обеспечивающих нравственный характер их трудовой деятельности и внеслужебного поведения, а также научная дисциплина, изучающая специфику реализации требований морали в этой области.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. В чем состоит взаимосвязь между этикой и правоведением, этикой и педагогикой, этикой и психологией, этикой и философией?
2. Чем определяется нравственный характер деятельности?
3. Что такое профессиональная этика?
4. Какие виды профессиональной этики являются наиболее значимыми и почему?

Тема 7. Нравственные основы законодательства о правах человека и основы уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации

Международно-правовые нормы о правах человека

Правосудие – это вид государственной деятельности. Осуществление правосудия призвано обеспечить справедливость, права и интересы личности. Для этого правосудие должно базироваться на правовых и нравственных началах. Законность и нравственность в правосудии находятся в неразрывном единстве. Закон должен отвечать требованиям нравственности, а его применение судом не должно противоречить нравственным нормам.

Единство законности и нравственности в реализации правосудия способствует обеспечению основных прав и свобод человека. Обеспечение основных прав и свобод личности представляет главную нравственную задачу правосудия, решению которой мировое сообщество уделяло и уделяет особое внимание. Анализ юридических актов по правам человека, созданных в различные эпохи и в разных странах, показывает исторические корни тех норм, институтов и принципов, которые были восприняты международным правом для защиты прав человека.

Признание виновным лишь по приговору суда, соразмерность правонарушения и наказания, презумпция невиновности, свобода прений, слова, печати, религии, право покинуть страну и возвращаться в нее, ответственность должностных лиц за нарушение прав человека – эти и другие права, вошедшие в золотой фонд гуманистических ценностей, впервые были заложены в Великой хартии вольностей (1215 г.), развиты в английском Билле о правах (1689 г.), Декларации независимости США (1776 г.), американском Билле о правах (1791 г.), Декларации прав человека и гражданина (1789 г.).

Сотрудничество государств в области прав человека юридически началось созданием после Второй мировой войны Организации Объединенных Наций. Устав ООН явился первым в истории международных отношений многосторонним договором, который заложил основы широкого сотрудничества государств по правам человека.

10 декабря 1948 г. Генеральная Ассамблея ООН приняла Всеобщую декларацию прав человека. Демократические нормы и принципы, провозглашенные Всеобщей декларацией прав человека, оказали влияние на развитие национальных законодательств. В 1966 г. Генеральная Ассамблея приняла два договора «Пакт о гражданских и политических правах» и «Пакт об экономических, социальных и культурных правах». В соответствии с Пактом о гражданских и политических правах, был создан Комитет по правам человека, который рассматривал жалобы отдельных лиц, межгосударственные жалобы и доклады о принятых ими мерах по претворению в жизнь прав, признаваемых в Пакте. Генеральная Ассамблея приняла второй факультативный Протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленный на отмену смертной казни (15 декабря 1989 г.). Эти пять документов образуют Международный Билль о правах человека.

В 1949 г. был создан Совет Европы, в рамках которого принято более 150 конвенций и протоколов, относящихся к различным аспектам прав человека. Россия вступила в Совет Европы в 1996 г. основополагающим европейским договором стала Конвенция о правах человека, принятая 4 ноября 1950 г. и вступившая в силу 3 сентября 1953 г. после ее ратификации восемью странами. Только спустя 25 лет после принятия, в 1975 г., участниками Конвенции стали все члены Совета Европы (40 государств). Россия

ратифицировала Европейскую конвенцию в 1998 г., после чего она вступила в силу на территории России. Европейская конвенция является своеобразным продолжением и развитием Всеобщей декларации прав человека 1948 г. Особым механизмом защиты основополагающих прав служит постоянно действующий Европейский суд по правам человека, начавший свою деятельность в 1959 г. Его местонахождение – Дворец прав человека в Страсбурге (Франция), где находится и сам Совет Европы.

Нравственные основы Конституции Российской Федерации

Конституция Российской Федерации 1993 г. воплотила широкий перечень прав и свобод человека, который сформировался как под воздействием законодательства демократических зарубежных государств, так и международных стандартов в сфере прав и свобод. Основным достоинством Конституции Российской Федерации является признание естественной природы прав и свобод человека. Ст. 7 Конституции характеризует гуманистическую сущность Российской Федерации как социального государства, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. Гуманизм права и правопорядка в России ярко выражает глава вторая Конституции – «Права и свободы человека и гражданина». Часть вторая ст. 17 Конституции провозглашает: «Основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения». Первая часть этой статьи подчеркивает неотделимость прав и свобод, вошедших в Конституцию из международного права: «В Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с настоящей Конституцией». Ст. 18 Конституции устанавливает, что права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Права и свободы обеспечиваются правосудием. Регулируя начала правосудия, Конституция России фиксирует их демократическое содержание, отражая требования справедливости и гуманности.

Важнейшая этическая категория – категория справедливости означает, прежде всего, требование равенства между людьми. Ст. 19 Конституции провозглашает: «Все равны перед законом и судом». Государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, имущественного и должностного положения и других обстоятельств. Конституция гарантирует охрану жизни, чести, достоинства человека, личную неприкосновенность, неприкосновенность жилища, охрану частной жизни.

Ст. 20 Конституции устанавливает: каждый имеет право на жизнь. Смертная казнь впредь до ее отмены может устанавливаться федеральным законом в качестве исключительной меры наказания за особо тяжкие преступления против жизни при предоставлении обвиняемому права на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей. Охране дос-

тоинства человека посвящена статья 21 Конституции. Достоинство личности охраняется государством. Ничто не может быть основанием для его умаления. Никто не должен подвергаться насилию, пыткам, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию. Статья 23 устанавливает право каждого на защиту чести и достоинства. Согласно ст. 22 Конституции каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность. Только по судебному решению допустимы арест, заключение под стражу и содержание под стражей. Лицо не может быть подвергнуто задержанию на срок более 48 часов до судебного решения. Право каждого на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну устанавливает часть 1 ст. 23 Конституции. Право каждого на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений – часть 2 ст. 23 Конституции. Ограничение этого права допускается только на основании судебного решения. Статья 24 запрещает сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия. Ст. 25 Конституции гласит: «Жилище неприкосновенно. Никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц иначе, как в случаях, установленных федеральным законом, или на основании судебного решения».

Вслед за международно-правовыми нормами ст. 54 Конституции России в настоящее время устанавливает гуманный принцип уголовного права – «никто не может нести ответственность за деяние, которое в момент его совершения не признавалось правонарушением». Если после совершения правонарушения ответственность за него устранена или смягчена, применяется новый закон. При этом закон, устанавливающий или отягчающий ответственность, обратной силы не имеет. Таким образом, восприняв общепризнанные нравственно-правовые ценности важнейших международно-правовых актов, Конституция РФ 1993 г. существенно усовершенствовала основы российского законодательства.

*Нравственное содержание уголовно-процессуального
законодательства РФ*

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (далее УПК РФ) содержит специальную главу 2, именуемую «Принципы уголовного судопроизводства».

Глубоким нравственным содержанием наполнена, прежде всего, ст. 6 «Назначение уголовного судопроизводства». В ней говорится, что уголовное судопроизводство имеет своим назначением:

- защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений;
- защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод.

Уголовное преследование и назначение виновным справедливого наказания в той же мере отвечает назначению уголовного судопроизводства,

что и отказ от уголовного преследования невиновных, освобождение их от наказания, реабилитация каждого, кто необоснованно подвергся уголовному преследованию.

Таким образом, ст. 6 УПК РФ закрепляет, что уголовно-процессуальное законодательство имеет назначением обеспечить в равной степени справедливое отношение как к потерпевшему от преступления, так и к обвиняемому и подозреваемому. Этот принцип справедливости впоследствии конкретизирован в целом ряде норм, регулирующих досудебное и судебное производство по уголовным делам.

Справедливость в уголовном судопроизводстве может быть обеспечена только в условиях действия принципа законности. Гарантией действия принципа законности является, в частности, то, что нарушение норм УПК РФ судом, прокурором, следователем, органом дознания или дознавателем в ходе уголовного судопроизводства влечет за собой признание полученных таким путем недопустимых доказательств (ч. 3 ст. 7 и ст. 75 УПК РФ). В ч. 4 ст. 7 УПК РФ говорится о том, что определения суда и постановления судьи, прокурора, следователя, дознавателя должны быть законными, обоснованными и мотивированными.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации конкретизирует целый ряд рассмотренных нами конституционных принципов. Так, ст. 9 УПК РФ озаглавлена «Уважение чести и достоинства личности». Эта статья очень актуальна в нравственно-этическом смысле, ведь уголовное судопроизводство связано с ограничением действия целого ряда прав и свобод личности, с возможностью применения различных принудительных мер. При этом ст. 9 УПК РФ определяет, что в ходе уголовного судопроизводства запрещается осуществление действий и принятие решений, унижающих честь участника уголовного судопроизводства, а также обращение, унижающее его человеческое достоинство либо создающее опасность для его жизни и здоровья. В развитие положений целого ряда международных конвенций ст. 9 УПК также содержит положение о том, что никто из участников уголовного судопроизводства не может подвергаться насилию, пыткам, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению.

Особое значение для соблюдения нравственных принципов уголовного судопроизводства имеет ст. 10 УПК РФ, посвященная принципу неприкосновенности личности. Эта статья конкретизирует положения Конституции Российской Федерации и указывает, что никто не может быть задержан по подозрению в совершении преступления или заключен под стражу при отсутствии на то законных оснований, предусмотренных настоящим Кодексом. До судебного решения лицо не может быть подвергнуто задержанию на срок более 48 часов. Необходимо отметить, что Конституционный Суд Российской Федерации своим постановлением от 13 марта 2002 г. подтвердил необходимость соблюдения положений ст. 22 Конституции Рос-

сийской Федерации о том, что заключение под стражу допускается исключительно по судебному решению, а до судебного решения лицо может быть задержано на срок не более 48 часов. В соответствии с постановлением Конституционного Суда это положение применяется начиная с даты введения в действие УПК РФ, то есть с 1 июля 2002 г.

Гарантией реализации принципа неприкосновенности личности является то, что «суд, прокурор, следователь, орган дознания и дознаватель обязаны немедленно освободить всякого незаконно задержанного или лишеного свободы, или незаконно помещенного в медицинский или психиатрический стационар, или содержащегося под стражей свыше срока, предусмотренного настоящим Кодексом» (ч. 2 ст. 10 УПК РФ). Лицо, в отношении которого в качестве меры пресечения избрано заключение под стражу, а также лицо, которое задержано по подозрению в совершении преступления, должно содержаться в условиях, исключающих угрозу его жизни и здоровью.

Уголовное судопроизводство не может соответствовать нравственным принципам демократического государства, если в нем не будет обеспечена охрана прав и свобод человека и гражданина. В связи с этим ст. 11 УПК РФ обязывает суд, прокурора, следователя, дознавателя разъяснить подозреваемому, обвиняемому, потерпевшему, другим участникам уголовного судопроизводства их права, обязанности и ответственность и обеспечить возможность осуществления этих прав.

Как известно, ст. 51 Конституции Российской Федерации определяет, что никто не обязан свидетельствовать против самого себя или своих близких родственников, круг которых определен федеральным законом. Часть 2 ст. 11 УПК РФ, развивая это положение, указывает, что в случае согласия лиц, обладающих свидетельским иммунитетом, дать показания дознаватель, следователь, прокурор и суд обязаны предупредить этих лиц о том, что их показания могут быть использованы в качестве доказательств в ходе дальнейшего производства по уголовному делу. При наличии данных о том, что потерпевшему, свидетелю или иным участникам уголовного судопроизводства, а также их близким родственникам угрожают убийством, применением насилия, уничтожением или повреждением имущества либо иными противоправными деяниями, суд, прокурор, следователь, орган дознания и дознаватель принимают в пределах своей компетенции в отношении указанных лиц меры безопасности, предусмотренные ст. 166, 186, 193, 241, 278 УПК РФ.

Для обеспечения действия этой нормы Федеральным Собранием рассматривается проект Федерального закона «О государственной защите свидетелей, потерпевших и лиц, оказывающих содействие уголовному судопроизводству». Вред, причиненный лицу в результате нарушения его прав и свобод судом, а также должностными органами, осуществляющими уголовное преследование, подлежит возмещению. Порядок и условия воз-

мещения вреда в этих случаях определены гл. 18 УПК РФ, которая озаглавлена «Реабилитация».

Статьи 12 и 13 УПК РФ воспроизводят положения Конституции РФ о неприкосновенности жилища, тайне переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Осмотр жилища может производиться только с согласия проживающих в нем лиц или на основании судебного решения. Судебное решение требуется также для производства обыска и выемки в жилище. Исключение составляют случаи, не терпящие отлагательства, когда допускается производство указанных действий без судебного решения, но с немедленным представлением копий соответствующих постановлений и протоколов для судебной проверки законности проведенных процессуальных действий. Если суд признает проникновение в жилище незаконным, полученные доказательства будут являться недопустимыми, а лицу, которому этими действиями причинен вред, должен быть возмещен причиненный ущерб. Также исключительно по судебному решению могут быть ограничены права гражданина на тайну переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений.

Справедливость уголовного судопроизводства возможна только в условиях соблюдения принципа презумпции невиновности. Статья 14 УПК РФ подробно определяет содержание этого принципа. Обвиняемый считается невиновным, пока его виновность в совершении преступления не будет доказана в предусмотренном УПК РФ порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда. Подозреваемый или обвиняемый не обязаны доказывать свою невиновность. Бремя доказывания обвинения и опровержения доводов, приводимых в защиту подозреваемого или обвиняемого, лежит на стороне обвинения. Все сомнения в виновности обвиняемого, которые не могут быть устранены в порядке, установленном УПК РФ, толкуются в пользу обвиняемого. Обвинительный приговор может быть основан лишь на доказательствах, а не на предположениях. Постановление законного, обоснованного и справедливого приговора невозможно без осуществления уголовного судопроизводства на основе состязательности сторон. В связи с этим ст. 15 УПК РФ определяет, что функции обвинения, защиты и разрешения уголовного дела отделены друг от друга и не могут быть возложены на один и тот же орган или одно и то же должностное лицо. Суд не является органом уголовного преследования, не выступает на стороне обвинения или на стороне защиты. Суд создает необходимые условия для исполнения сторонами их процессуальных обязанностей и осуществления предоставленных им прав. Стороны обвинения и защиты равноправны перед судом.

Реальная состязательность сторон, в свою очередь, может иметь место лишь тогда, когда подозреваемому и обвиняемому обеспечивается право на защиту. Подозреваемый и обвиняемый вправе осуществлять свою защи-

ту как лично, так и с помощью защитников и законных представителей (ст. 16, 46, 47, 48, 49 УПК РФ).

В УПК РФ впервые закреплён принцип свободы оценки доказательств. Это имеет большое нравственное значение, поскольку ст. 17 УПК РФ определяет, что судья, присяжные заседатели, а также прокурор, следователь, дознаватель оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на совокупности имеющихся в уголовном деле доказательств, руководствуясь при этом законом и совестью. Никакие доказательства не имеют заранее установленной силы.

В уголовном судопроизводстве не должны ущемляться права лиц, не владеющих языком, на котором ведётся процесс. Эти лица вправе давать объяснения и показания, заявлять ходатайства, приносить жалобы, знакомиться с материалами уголовного дела, выступать в суде на родном языке или на другом языке, которым они владеют, а также бесплатно пользоваться помощью переводчика. Документы, которые подлежат обязательному вручению подозреваемому, обвиняемому, а также другим участникам уголовного судопроизводства, должны быть переведены на родной язык соответствующего участника процесса или на язык, которым он владеет. Наконец, УПК РФ (ст. 19) предусматривает право на обжалование процессуальных действий и решений.

Безусловно, принципы, имеющие нравственное содержание, изложены также и в других нормах УПК РФ.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. На каких правовых и нравственных началах должно базироваться правосудие?
2. Проследите историю формирования институтов прав человека.
3. Какие нормы и принципы, провозглашенные Всеобщей декларацией прав человека, оказали влияние на развитие национального законодательства?
4. В чем состоит нравственное содержание Конституции РФ 1993 г.?
5. Как может быть обеспечена справедливость в уголовном судопроизводстве?
6. Какие конституционные принципы конкретизирует Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и в чем их нравственное значение?

Тема 8. Нравственные качества юриста

Особенности профессиональной деятельности юриста существенно затрагивают права и интересы людей, в связи с этим требуют особенной характеристики. Деятельность судьи, следователя, прокурора носит государственный характер, так как они являются должностными лицами, представителями власти, наделяются властными полномочиями для защиты интересов общества, государства и его граждан от различных посягательств. Закон в ряде случаев прямо определяет государственный характер принимаемых ими решений. Так, приговоры по уголовным делам и решения по гражданским делам выносятся именем государства. Прокурор осуществляет надзор за исполнением законов и поддерживает государственное обвинение. Все постановления следователя, вынесенные в соответствии с законом по находящимся в его производстве уголовным делам, обязательны для исполнения всеми, кого они касаются. Выполнение государственных обязанностей требует от представителей власти повышенного чувства долга. Люди, решающие судьбы других, должны обладать развитым чувством ответственности за свои решения, действия и поступки. Подробное регулирование законом всей служебной деятельности судьи, следователя и прокурора является особенностью этой профессии. Их действия и решения по существу и по форме должны строго соответствовать закону.

Профессиональная юридическая этика формулирует дополнительные требования и нормы к деятельности юриста. Для профессиональной этики юриста характерна тесная взаимосвязь и взаимообусловленность правовых и моральных норм, регулирующих его профессиональную деятельность. Осуществляя свои функции в интересах индивида и всего общества, судья, прокурор, следователь руководствуются законом, своими нравственными принципами, своей совестью. Люди, которым доверено в соответствии с законом разрешение социальных и межличностных конфликтов, несут повышенную нравственную ответственность за свои действия и решения. Из сказанного следует, что особенности профессии юриста обуславливают необходимость существования юридической этики. В то же время каждая профессия юриста имеет свои особенности, в связи с чем сложились отдельные подотрасли профессиональной этики юриста: профессиональная этика судьи, прокурорская этика, этика следователя, этика адвоката и т.д. Таким образом, профессиональная этика юриста – это вид профессиональной этики, представляющий собой совокупность правил поведения работников юридической профессии, обеспечивающих нравственный характер их трудовой деятельности и внеслужебного поведения, а также научная дисциплина, изучающая специфику реализации требований морали в этой области.

Нравственно-психологические качества судьи, следователя, прокурора

В глазах общества судебная власть должна олицетворять справедливость. Каждый, чьи интересы затрагивает производство по уголовному делу, рассчитывает на защиту в суде его прав, удовлетворение его притязаний. А именно в суде сталкиваются противоположные интересы того, кто нарушил закон, и общества, интересы обвиняемого и потерпевшего, других лиц. Судья, следователь, прокурор, защитник действуют в сфере конфликтов и межличностных, и социальных. В этих условиях к деятелям правосудия и к тем, кто ведет следствие, осуществляется уголовное преследование, предъявляются повышенные нравственные требования. Эти люди должны обладать способностью противостоять возможным попыткам воздействия на них со стороны различных сил, руководствоваться только законом, быть справедливыми. Те, кто вершит правосудие или содействует суду в силу профессионального долга, должны обладать высокими деловыми и нравственными качествами.

Само законодательство, как говорилось ранее, содержит нравственные требования к деятельности судов и правоохранительных органов. Так, Всеобщая декларация прав человека исходит из того, что суд должен быть равным для всех, справедливым и беспристрастным. Международный пакт о гражданских и политических правах говорит, кроме того, о суде компетентном. Но суд справедливый, беспристрастный и компетентный способны вершить те люди, которые обладают развитым чувством справедливости, беспристрастны, высококомпетентны.

Справедливость в правосудии предполагает наличие многих условий, начиная от содержания законов и до общественно-политической обстановки. Но она невозможна там, где сам судья руководствуется неосознанной обязанностью действовать и принимать решения справедливо, а какими-то другими мотивами, не обладает развитым чувством справедливости.

Для правильного, справедливого применения закона необходимо в совершенстве его знать, уметь правильно применять в конкретных ситуациях. Поэтому судьи должны иметь высшее юридическое образование.

При советской власти образовательный ценз для судей длительное время отсутствовал в законе. Это можно объяснить как пренебрежением к развертыванию подготовки кадров юристов, так и сознательным сохранением возможности замещать судейские должности преданными политически людьми, независимо от их компетентности. В 1928 году в РСФСР высшее юридическое образование имели 5,9 % судей, со средним юридическим образованием или окончивших юридические курсы было 17,2 %. Все остальные судьи юридического образования вовсе не имели. Но зато членами ВКП (б) было 85,6 % судей. По Закону о статусе судей в СССР, принятому 4 августа 1989 года, судьей мог быть избран только тот, кто имеет высшее юридическое образование. К этому времени на должности судей избирались уже только лица с высшим юридическим образованием.

Возрастной ценз кандидата на должность судьи – не менее 25 лет. Чтобы стать судьей, надо иметь и опыт применения права, активной деятельности в правовой сфере – стаж работы по юридической профессии не менее пяти лет. Возрастной ценз для судей вышестоящих судов и стаж работы по юридической специальности еще выше.

Принимая присягу, российский судья торжественно клянется честно и добросовестно исполнять свои обязанности, осуществляя правосудие, быть беспристрастным и справедливым, как велят ему долг судьи и его совесть.

Профессия судьи является одной из наиболее сложных юридических профессий. В деятельности судьи реализуется значительное количество специальных качеств и навыков личности, которые, будучи приведены в систему, органически входят в структуру личности судьи и определяют его творческий потенциал и индивидуальный стиль деятельности. Поэтому главным в судейской этике является личность судьи. Как бы совершенны не были нормативные требования, предъявляемые к судье, и морально-этические, нравственные рамки поведения, предписываемые судье Кодексом чести судьи РФ, они могут не приобрести значения и не наполнятся необходимой силой воздействия в руках неподготовленного, грубого, недобросовестного судьи. Высказывая свое мнение в акте судебной власти, судья не должен допускать сомнения, колебания судьи неуместны.

Судья должен быть честен. Честность – важнейшее требование нравственности. Она включает правдивость, принципиальность, субъективную убежденность в правоте своего дела, искренность перед другими и перед самим собой в отношении мотивов своего поведения. Антиподы честности – ложь, лицемерие, вероломство.

Добросовестность в исполнении обязанностей судьи связана с его чувством долга. Непременное нравственное качество судьи – повышенное чувство долга в его нравственном аспекте. Социальный нравственный долг судьи – справедливое правосудие. Он трансформируется и в долг перед сторонами и другими участниками дела, которые вправе требовать от судьи защиты их прав, свобод и охраняемых законом интересов, чести и достоинства.

Справедливое правосудие возможно только тогда, когда судьи беспристрастны. Способность исследовать обстоятельства дела и принимать решение, равно относясь к сторонам, другим участвующим в деле лицам, не привнося каких-либо личных мотивов, – не только предписание закона, но и личностное качество судьи как человека.

Судья должен обладать развитым чувством совести. Это означает способность осуществлять внутренний нравственный самоконтроль в ходе производства по делу и, главное, при принятии решений. Его совесть должна быть спокойна как при осуждении, так и при оправдании; мотивы, которыми он руководствуется, должны быть чисты и нравственно безупречны.

Судья должен быть гуманен. В Законе о статусе судей в Российской Федерации не упоминается о таком качестве судьи, как гуманность. Между тем в присяге, которая принималась в соответствии с Законом о статусе судей в СССР 1989 года, такое требование к судье содержалось. Судья торжественно клялся «быть всегда справедливым и гуманным».

Находясь на службе, судья должен думать не только об исполнении служебного долга, но и о долге нравственном, который обязывает судью относиться уважительно к человеческому достоинству, быть справедливым как по отношению стоящих перед судом, так и по отношению к представителям народа в лице присяжных, народных и арбитражных заседателей. Судья должен быть прост в изложении сути дела настолько, чтобы быть понятым любым слушателем.

Сказанное выше о нравственных качествах судьи опирается на нормы действующего законодательства, которое предъявляет к кандидатам в судьи и судьям нравственно-правовые требования, обязательные для исполнения. Что касается следователей, прокуроров и адвокатов, то таких развернутых характеристик их моральных качеств в законе не содержится.

Закон о прокуратуре Российской Федерации устанавливает, что прокурорами и следователями могут быть назначены граждане, «обладающие необходимыми профессиональными и моральными качествами». Законодательство об адвокатуре также ограничивается общими требованиями. Так, Положение об адвокатуре РСФСР 1980 года (ст. 16) устанавливает, что адвокат «должен быть образцом моральной чистоты и безукоризненного поведения».

Комитет по защите прав адвокатов Федерального союза адвокатов России разработал проект «Правил профессиональной этики российских адвокатов». В этом документе говорится, что защита прав и свобод человека и гражданина является профессиональной обязанностью и нравственным долгом адвоката. Адвокат содействует устранению нарушений закона. Адвокат обязан беречь и умножать престиж профессии. Точность, пунктуальность, честность, правдивость и компетентность – гарантия нормальных отношений адвоката с клиентом. Правила содержат рекомендации, основанные на обобщении опыта адвокатской деятельности, в том числе и касающиеся разрешения проблемных ситуаций нравственного плана.

С учетом специфики и содержания деятельности различных профессиональных участников судопроизводства, их нравственные качества в принципе должны быть едины. И прокурор, и следователь, и адвокат должны быть справедливы, гуманны, честны, обладать развитым чувством долга, добросовестно исполнять свои обязанности, действовать под постоянным самоконтролем собственной совести. Требование объективности в какой-то мере распространяется и на адвоката, хотя позиция его в деле неизбежно бывает односторонней.

Психологические качества судей, а также работников правоохранительных органов тесно связаны с их нравственными качествами.

Личность каждого человека, в том числе деятеля правосудия, представляет собой сплав нравственных, психологических и прочих человеческих качеств. При этом важно, чтобы они были позитивны и реализовывались в практической деятельности. То же относится и к личности следователя, прокурора, адвоката. Чтобы стать судьей, необходимо обладать определенным объемом знаний, навыков юридической деятельности и положительными нравственными и интеллектуально-волевыми качествами. Квалификационный экзамен и проверка сведений об отсутствии порочащих поступков создают определенные гарантии подбора на судебные должности достойных людей. Однако вся дальнейшая деятельность носителя судебной власти осуществляется в сложных нравственно-психологических условиях, в сфере конфликтов разного уровня и характера. Здесь возникает опасность так называемой профессиональной деформации, вследствие которой судья перестает видеть в тех, с кем он имеет дело при выполнении своих обязанностей, людей с их конкретными судьбами, горем и заботами, черствеет духовно и утрачивает чувство гуманности.

Не менее опасна профессиональная деформация и для следователя, прокурора. Профессиональной деформации может противостоять только человек с развитым чувством долга, справедливости, подлинно гуманный.

Высокие нравственные качества, необходимые судье, прокурору, следователю, адвокату, формируются и поддерживаются в процессе повседневной жизни с ее сложностями и противоречиями. Сама практическая деятельность, связанная с решением нравственных проблем, способствует в первую очередь нравственному становлению личности. Кроме того, личность формируется под влиянием этического просвещения, в процессе которого человек получает определенную сумму знаний, ориентирующих на соблюдение нравственных норм.

Нравственное самовоспитание как осознанная, целеустремленная деятельность, направленная на формирование высоких нравственных качеств и преодоление недостатков в собственной нравственной сфере, крайне необходимо судье, следователю, прокурору.

Безусловно, легализация института дисциплинарной ответственности и усиление наказания не может рассматриваться основным, а тем более единственным способом укрепления в судебском корпусе правового и нравственного порядка. Необходим комплекс средств, включающий аспекты не только правового, но и организационного характера. Прежде всего, надо в полной мере реализовать одну из важных функций судебной власти – функцию внутреннего контроля.

Кодекс чести судьи Российской Федерации и правила поведения юристов в профессиональной и внеслужебной деятельности

Одним из реальных плодов российской судебной реформы стало принятие нравственного кодекса представителей судебной власти. Совет судей Российской Федерации 21 октября 1993 года принял документ, который называется Кодекс чести судьи Российской Федерации. Это Кодекс профессиональной судейской этики, имеющий своеобразную природу. Принят он после его обсуждения судьями и органами судейского сообщества. Кодекс опирается на закон, так как конкретизирует и развивает требования к судье, содержащиеся в Законе о статусе судей в Российской Федерации. Но, кроме того, он содержит положения чисто нравственного свойства и регулирует нравственную деятельность судьи как при исполнении профессиональных функций, так и во внеслужебной деятельности.

Кодекс акцентирует внимание именно на чести судьи. Он исходит из признания особого отношения к судье со стороны общества и отношения судьи к самому себе, в котором моральная ценность личности связана с общественным положением человека, представляющего судебную власть, достоинством людей этой профессии.

Достаточно дискуссионный вопрос о пределах действия правил профессиональной этики решен в Кодексе чести судьи Российской Федерации вполне определенно: он «устанавливает правила поведения судьи в профессиональной и внеслужебной деятельности». Более того, требования Кодекса обязательны также для судей, находящихся в отставке, но сохраняющих звание судьи и принадлежность к судейскому сообществу.

Кодекс чести судьи Российской Федерации исходит из признания высокого авторитета нравственных норм, их обязательности наряду с правовыми нормами. Судьи обязаны руководствоваться общепринятыми нормами нравственности и правилами поведения «наряду с Конституцией и другими законодательными актами, действующими на территории Российской Федерации». В этой формуле находит свое отражение неразрывная связь права и нравственности, регулирующих жизнь и деятельность людей юридической профессии.

Кодекс чести судьи опирается на идею единства нравственных норм, действующих в обществе, отсутствия особой нравственности для тех или иных профессий. Судьи обязаны соблюдать общепринятые нормы нравственности и правила поведения.

Кодекс характеризует социальное значение соблюдения нравственных норм судьями. Оно должно «способствовать утверждению в обществе уверенности в справедливости, беспристрастности и независимости суда». Судья должен избегать всего, что может умалить авторитет судебной власти. Он не вправе причинять ущерб престижу своей профессии в угоду личным интересам или интересам других лиц. Таким образом, высоко-нравственная деятельность судьи и его положительные моральные качест-

ва рассматриваются как необходимые условия и предпосылки доверия общества к судебной власти, веры в ее справедливость. Но, к сожалению, в Кодексе прямо не сказано, что они необходимы в первую очередь для справедливого правосудия. А именно справедливость суда и судей главным образом обеспечивает и авторитет судебной власти, и престиж судей, и их репутацию в качестве объективных и беспристрастных слугителей закона. Трудно говорить о добродетелях судей тогда, когда они творят несправедливость.

К судье Кодекс предъявляет повышенные требования в части заботы о своем достоинстве и чести. Судья «в любой ситуации» должен сохранять личное достоинство, заботиться о своей чести, избегать всего, что могло бы причинить ущерб репутации и поставить под сомнение его объективность и независимость при осуществлении правосудия. Сохранение личного достоинства в процессе исполнения профессиональных функций и за его пределами – обязанность судьи. Естественно, это предполагает и уважение достоинства других лиц, недопустимость его унижения в любых ситуациях.

Кодекс чести судьи Российской Федерации исходит из приоритетного значения в жизни судьи деятельности по осуществлению правосудия над всеми иными занятиями. Нравственная сторона этого положения состоит, в частности, в том, что объектом профессиональной деятельности судьи являются другой человек, другие люди, судьбы которых, права, свободы и доброе имя находятся «в руках судьи». Судья, посвятивший себя делу правосудия, наделенный ответственными полномочиями, сосредоточивает свои нравственные и душевные силы на главном – служении правде, справедливости. Все другие его занятия (вне сферы личной жизни) имеют второстепенное значение. Общественная деятельность, творчество, решение хозяйственных вопросов и прочие виды занятий для судьи второстепенны.

Кодекс содержит ряд правил нравственного характера, относящихся к профессиональной деятельности судьи. Они определяют в известной степени ее нравственное содержание.

Кодекс обязывает судью быть беспристрастным, не допуская влияния на свою профессиональную деятельность «кого бы то ни было, в том числе своих родственников, друзей и знакомых» (ч. 1 ст. 2). Важна основная мысль – нравственная обязанность не только не поддаваться влиянию со стороны кого бы то ни было, но и не допускать такого влияния на деятельность судьи при осуществлении правосудия и выполнении других профессиональных функций.

О беспристрастности судьи при принятии решений также идет речь и в требовании к судье не быть приверженным одной из сторон в деле. Судья должен быть свободным от влияния общественного мнения, от опасений перед критикой его деятельности. Речь здесь идет, конечно, не о том, что судья избавлен объективно от воздействия общественного мнения, что во-

обще невозможно, или же от критики. Свобода судьи означает здесь его внутреннее состояние, способность противостоять «общественному мнению», не бояться возможной критики, если они противоречат предоставленным судье о законном и справедливом разрешении конкретного дела, совести судьи.

Нравственная обязанность судьи – поддержание своей квалификации на высоком уровне, судья, ее не выполняющий, становится некомпетентным.

Судья должен добросовестно исполнять свои профессиональные обязанности, то есть быть старательным, организованным, ответственным, преданным своему делу, настойчиво выполнять свой социальный долг. К этому общему требованию добросовестности Кодекс присоединил и обязанность судьи «принимать все необходимые меры для своевременного рассмотрения дел и материалов»..

Кодекс чести судьи уделяет внимание необходимости обеспечить высокую культуру общения со стороны представителей судебной власти. Судья должен проявлять терпение, вежливость, тактичность и уважение к участникам судебного разбирательства и другим лицам, с которыми он общается при исполнении служебных обязанностей. Этому же судья должен требовать от работников аппарата суда.

В Кодексе чести судьи Российской Федерации как официальном документе, впервые говорится о профессиональной тайне судьи. Судья обязан хранить профессиональную тайну в отношении информации, полученной в ходе исполнения своих обязанностей. Судья действует в гласном суде. Принцип гласности – одна из основ демократического правосудия. Тем не менее, у судей, рассматривающих дела в присутствии публики, за пределами зала суда могут быть свои профессиональные секреты, охрана которых необходима как раз для беспристрастного правосудия и защиты интересов тех, кого затрагивает деятельность суда. Это информация о прохождении дел и распределении обязанностей между судьями, о трудностях в решении правовых и организационных вопросов в связи с тем или иным делом и т. п. Кроме того, судья при производстве по делу может стать обладателем государственной, военной, коммерческой тайны, сведений, составляющих врачебную тайну или касающихся интимной жизни тех или иных лиц. Гласность судопроизводства не освобождает судью от обязанности не разглашать такого рода информацию.

Судьям запрещается делать публичные заявления, комментарии, выступать в прессе по делам, находящимся в производстве суда до вступления в силу постановлений, принятых по ним. Основное назначение такого запрета обусловлено тем обстоятельством, что свое мнение по делу, находящемуся в его производстве, судья в соответствии с законом формулирует официально в решениях, принимаемых по делу. Если судья принял решение единолично, то до вступления решения в законную силу не только

рискованно рекламировать его справедливость (оно может быть отменено вышестоящим судом), но и неэтично.

О законности, обоснованности и справедливости решения судьи дано судить другим, уполномоченным на то законом людям. Если же решение принималось коллегией судей и судья не согласен со своими коллегами, то тем более нельзя выносить свое несогласие на «суд общественного мнения». Надо учитывать также положения закона (ст. 10 Закона о статусе судей в Российской Федерации), освобождающего судью от обязанности давать какие-либо объяснения по существу рассмотренных или находящихся в производстве дел. Они ориентируют судью и на то, чтобы он по своей инициативе не выступал с такими объяснениями, тем более публично, в прессе и т. д.

Кодекс чести судьи запрещает действия, нарушающие корпоративную солидарность судей. Судья не вправе публично, вне рамок профессиональной деятельности, подвергать сомнению постановления судов, вступившие в законную силу, и действия своих коллег. Подобные действия могут подорвать авторитет судебных решений и отрицательно сказываются на репутации самого судьи.

В общении со средствами массовой информации Кодекс рекомендует «с уважением и пониманием» относиться к их стремлению освещать деятельность суда и оказывать им необходимое содействие, но «если это не будет мешать проведению судебного процесса или использоваться для оказания воздействия на суд». Нельзя не отметить, что последнее пожелание может на деле остаться декларативным, так как судья вряд ли может и должен предвидеть, какую интерпретацию могут дать средства массовой информации его действиям и решениям.

Нравственные правила осуществления профессиональной деятельности, включенные в Кодекс, могут вполне служить ориентиром и для прокуроров и следователей.

Внеслужебная деятельность судьи не должна вызывать сомнений в его объективности, справедливости и неподкупности. Участие судьи в общественной деятельности возможно, если она не наносит ущерба авторитету суда и надлежащему исполнению судьей своих профессиональных обязанностей. Судья не вправе принадлежать к политическим партиям и движениям, поддерживать их материально или иным способом, а также публично выражать свои политические взгляды, участвовать в шествиях и демонстрациях политического характера или в других политических акциях. Контакты судьи с органами законодательной и исполнительной власти возможны, но если при этом не оказывается давления на судью в связи с выполнением им своих профессиональных обязанностей «и не возникает сомнений в его объективности».

Кодекс запрещает судье личные, финансовые и деловые связи, которые могут отрицательно сказаться на его репутации и профессиональной деятельности.

Интерес представляет содержание Кодекса поведения судей США, принятого в 1992 году конференцией судей, включающего «Каноны судейской этики». Он исходит из того, что судья своим поведением должен подтверждать неподкупность и независимость судебной власти. Он должен избегать нарушения приличий в любой своей деятельности. Судья обязан выполнять свой служебный долг беспристрастно и старательно. Его поведение во внеслужебной деятельности не должно вступать в конфликт со служебными обязанностями. Судье запрещается обсуждать с третьими лицами обстоятельства судебных дел или разглашать служебную тайну. Судье и членам его семьи, совместно с ним проживающим, запрещается получать любые подарки, принимать услуги и пр. Судья должен воздерживаться от неуместной политической деятельности. Он может состоять в политических партиях, но не должен посещать их собрания. Обо всех конфликтах судья обязан представлять отчет.

Кодекс чести судьи обязывает судью «избегать любых личных связей, которые могут причинить ущерб репутации, затронуть его честь и достоинство». Разборчивость в личных связях не менее значима и для других профессиональных участников уголовного процесса. Осторожность во всякого рода постоянных контактах должна быть присуща любому юристу. Неразборчивость может привести к дискредитации судьи, прокурора, следователя.

Судья, следователь, прокурор не должны вступать в контакты с участниками процесса, их родственниками и другими заинтересованными лицами вне служебной обстановки. Подобного рода общение даже при безупречном поведении может быть использовано недобросовестно, во вред репутации должностного лица для его дискредитации и осложнения производства по делу.

Следователь, прокурор не вправе давать кому-либо обещания по поводу того, какое решение будет принято по делу, направляемому в суд. Судья нарушит свой долг, давая такого рода незаконные обещания, и, более того, он не должен даже выслушивать подобные просьбы, рекомендации.

Судье не следует высказывать свое мнение по другому делу, которое он лично не изучал. Каждый опытный юрист воздерживается от категорических суждений и консультаций по конкретным делам на основе чьих-либо слов, приватной информации, так как знает, что одна лишь «деталь», опущенная в пересказе обстоятельств дела, тем более заинтересованным лицом, может стать решающей.

Судья, следователь, прокурор, ведущий производство по делу и несущий ответственность за его разрешение в соответствии с законом, не может переложить эту ответственность на других, апеллируя к тем или иным

должностным лицам, руководству, общественным организациям, на мнение которых потом можно было бы сослаться в случае возможных коллизий. Закон гарантирует их независимость, одновременно возлагая на них личную ответственность за принимаемые решения.

В делах служебных и вне службы юрист руководствуется высоким чувством ответственности своего положения и достоинства своей профессии, проявляя заботу об авторитете своего звания. В частности, он обязан быть разборчивым в выборе способов использования свободного времени; ему противопоказаны экстравагантность в одежде (во внеслужебное время); необдуманные или легкомысленные поступки. Он не может стать на позицию постороннего наблюдателя в случае, когда в его присутствии совершается правонарушение или аморальный поступок, не может пройти мимо беспорядков, могущих породить преступление или чрезвычайное происшествие. В личной жизни от юриста требуется скромность, умеренность, порядочность. Он должен проявлять заботу о воспитании членов семьи, соблюдении ими нравственных норм.

Как отмечалось выше, в морали действуют духовные санкции в виде нравственного одобрения или осуждения общественным мнением, индивидуальным сознанием. В то же время Кодекс чести судьи Российской Федерации предусматривает, что нарушения его предписаний рассматриваются квалификационными коллегиями судей. За совершение поступка, позорящего честь и достоинство судьи, умалившего авторитет судебной власти, квалификационная коллегия судей может прекратить полномочия судьи в порядке, предусмотренном Законом о статусе судей в Российской Федерации.

Следователь, прокурор, судья в общении с другими гражданами на службе и вне ее обязан безупречно соблюдать нравственные нормы. Все его поведение, внешность должны быть образцом соблюдения требований этики.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Перечислите общие нравственные требования, предъявляемые к судебной власти.
2. Охарактеризуйте роль судьи, председательствующего по делу, в обеспечении нравственного характера судебного разбирательства.
3. Определите нравственные аспекты обвинительной речи прокурора.
4. Что входит в содержание принципа беспристрастности?
5. Почему кодекс профессиональной этики регламентирует поведение юристов в личной жизни?
6. Какие основные элементы включает в себя кодекс корпоративной этики?

Тема 9. Этикет в профессиональной деятельности юриста

Сложившиеся нормы нравственности являются результатом длительного по времени процесса становления взаимоотношений между людьми. Без соблюдения этих норм невозможны политические, экономические, культурные отношения, ибо нельзя существовать, не уважая друг друга, не налагая на себя определенных ограничений.

Этикет в самом широком смысле – это правила общения людей. Слово «этикет» появилось при короле Людовике XIV во Франции. На одном из пышных приемов короля всем приглашенным были вручены карточки с правилами поведения, которые должны соблюдать гости. Эти карточки называли «этикетками». Отсюда и произошло понятие «этикет» - воспитанность, хорошие манеры, умение вести себя в обществе. Французское слово «etiquette» вошло во все языки мира, и давно воспринимается без перевода. Но в XVI веке появился не институт этикета как таковой, а лишь некий кодекс поведения и чести сложившийся и укрепившийся при королевских дворах Европы

Рассмотрим этикет как специфический институт общественной жизни. Этикет – как свод норм, правил общения людей между собой, поведения каждого конкретного человека в обществе – в той социальной среде, где он живет, с членами которой взаимодействует

Можно с уверенностью утверждать, что вопросы нравственности, воспитанности и приличного поведения волнуют человечество уже на протяжении многих тысяч лет. Современный этикет наследует обычаи практически всех народов. В основе своей эти правила поведения являются всеобщими. Первые правила того, что мы сегодня называем этикетом, зародились, видимо, еще до появления письменности и были зафиксированы в древнейших текстах в уже сформированном виде. Литературные памятники древнего Египта, Индии и Междуречья, содержат наставления, касающиеся того, каким должен быть человек, и как ему надлежит вести себя в общении с окружающими.

Однако страной, которая по праву может считаться родиной этикета, является все же Италия. Там внимание изящным манерам, правилам хорошего тона и поведения в обществе стало уделяться значительно раньше, чем в Англии, Франции или Германии. В Италии в эпоху Возрождения произошел возврат к наследию античности и его духовным ценностям, в том числе и нормам поведения. Первые руководства по этикету предназначались для придворных и аристократии, и поэтому хорошие манеры, учтивость и вежливость довольно долго оставались принадлежностью высших слоев общества. Постепенно сложились предпосылки для появления в XVII–XVIII веках придворного этикета, многие правила из которого впоследствии перешли в современный дипломатический протокол.

В 1713 году во Франции издали книгу с перечислением правил этикета, разошедшуюся затем по многим европейским странам. Называлась она «Искусство галантных бесед, или Как стать человеком с хорошими манерами».

С наступлением Эпохи Просвещения этикет перестал быть достоянием избранных. Стали появляться и расходиться большими тиражами книги о культурном поведении в обществе. Хорошие манеры начали цениться и в других слоях общества. И если требования придворного этикета со временем становились все более сложными и запутанными, то в средних слоях общества зародилось стремление к демократизации норм поведения, подчинения их актуальным жизненным требованиям и целесообразности. Именно эта тенденция и по сей день играет немаловажную роль в формировании норм этикета, принятых в странах современной Европы.

Таким образом, строгая регламентация поведения и общения людей пронизывает всю человеческую историю. И эта регламентация имеет глубокий смысл – иначе, собственно говоря, она не сопровождала бы человечество во все времена и на всем пространстве его жизнедеятельности.

Этикет вообще – это совокупность правил поведения, регулирующих внешние проявления человеческих взаимоотношений (обхождение с окружающими, формы обращения и приветствий, поведение в общественных местах, манеры и одежда). Этикет – составная часть внешней культуры человека и общества. В него входят те требования, которые приобретают характер более или менее строго регламентированного церемониала и в соблюдении которых имеет особое значение определенная форма поведения. Хотя этикет, в конечном счете, выражает содержание тех или иных принципов нравственности, в традиционном обществе он, как правило, становится ритуалом, имеет чисто внешнюю, оторванную от своего нравственного содержания форму, строго канонизированный характер. Он выражается в сложной системе детально разработанных правил учтивости, четко классифицирует правила обхождения с представителями различных классов и сословий, с должностными лицами в соответствии с их рангом.

Этикет в современном обществе отражает процесс демократизации и гуманизации социальной жизни. Этикет значительно упрощается, становится более свободным и естественным, приобретает смысл повседневного благожелательного уважительного отношения ко всем людям, безотносительно к их должности и общественному положению.

Виды этикета

Очевидно, что существует огромное множество жизненных ситуаций, каждая из которых представляет собой определенный набор условий, при которых люди взаимодействуют друг с другом и между ними происходит общение. Естественно, каждая из этих ситуаций предполагает определенный тип поведения тех, кто в ней участвует. Поэтому правила этикета, постепенно формировавшиеся в течение долгого времени, не могут быть

едиными, пригодными для любых случаев и действующими всегда и везде. По мере развития этикет постоянно изменялся, и в настоящее время обычно выделяют такие его виды:

- *повседневный*
- *деловой*
- *воинский*
- *дипломатический*
- *придворный или дворцовый.*

Разница между ними состоит не только и не столько в том, какие правила включает в себя тот или иной раздел этикета. Они во многом совпадают, поскольку основаны в первую очередь на вежливом и уважительном отношении людей друг к другу. Однако несоблюдение норм поведения в определенных ситуациях, например при общении на официальном, дипломатическом уровне, может повлечь за собой весьма тяжелые последствия вплоть до конфликта между двумя странами.

Повседневный этикет представляет собой единство норм, традиций и обычаев, которые необходимо соблюдать в ежедневном бытовом общении: в семье, в гостях, на улице, в общественном транспорте, в магазине, то есть в тех ситуациях, с которыми каждый из нас сталкивается чаще всего. В руководствах по этикету именно этому его виду, как правило, уделяется наибольшее внимание. Ведь воспитанность человека проявляется, прежде всего, в том, как он ведет себя по отношению к своим близким, друзьям и знакомым, в общественных местах.

Деловой этикет предписывает, как нужно вести себя на работе, в контактах, касающихся ведения бизнеса, при встречах с партнерами. Причем несоблюдение принятых норм может значительно повредить имиджу человека, его карьере и успеху в делах. Во многих странах этот вид этикета имеет очень давнюю историю и основывается на давно устоявшихся традициях, относящихся, например, к организации встреч на официальном уровне, ведению переговоров, участию в деловых приемах. В России же традиции свободного предпринимательства и ведения бизнеса лишь совсем недавно возродились после их фактического отсутствия в советское время, в условиях плановой экономики. По сути дела они формируются заново, ведь существовавшие в дореволюционной России нормы делового общения в наши дни уже несколько устарели и не всегда пригодны. Именно поэтому, учитывая также современную тенденцию глобализации экономики и формирования единого мирового рынка, многие бизнесмены в нашей стране все чаще и чаще обращаются к международному деловому этикету. Ведь незнание или нарушение его правил может существенно повредить успеху бизнеса, в котором также участвуют зарубежные партнеры.

Воинский этикет представляет собой совокупность общепринятых правил общения военных друг с другом и с гражданскими лицами, предпи-

сывающих, как нужно выглядеть и вести себя при этом. Однако соблюдение этих правил важно и вне службы. Особенность воинского этикета в том, что его основами являются субординация, дисциплина и исполнительность. Причем военнослужащий должен уважительно относиться не только к старшим, но и к равным и младшим по званию.

Придворный и дипломатический этикет имеют между собой много общего, ведь исторически сложилось так, что второй сформировался на основе первого. Правила придворного или, как его еще называют, дворцового этикета строго регламентируют поведение при дворе монарха, причем важную роль здесь играют национальные традиции и особенности культуры страны. В свою очередь, дипломатический протокол принят на международном уровне и содержит правила проведения встреч государственных лиц, официальных приемов, переговоров и так далее. В отличие от трех ранее упомянутых видов этикета – повседневного, делового и воинского – знание тонкостей дипломатического и придворного общения имеет значение для сравнительно небольшого количества людей, сталкивающихся с этими ситуациями.

Существует также *этикет поведения в высшей школе*. Так, например, преподаватель и другие должностные лица обращаются к студентам «на Вы»; преподаватель заходит в аудиторию и здоровается со студентами, а те в знак приветствия молча встают; перед лекцией, как студенты, так и преподаватели отключают сотовые телефоны. При встрече профессорско-преподавательского состава первым здоровается младший по ученой степени или званию, а также мужчина с женщиной, но первыми подают руку для рукопожатия старший по ученой степени или женщина, и т.п. При прочих равных условиях первым здоровается тот, кто лучше воспитан.

Судебный этикет

Судебный этикет является неотъемлемой частью культуры правосудия, служит авторитету судебной власти. Торжественность, обрядовая сторона правосудия находит закрепление в праве как признак особой роли суда в обществе, жизни людей. Так, Закон о статусе судей в Российской Федерации от 26 июня 1992 г. установил символы судебной власти: Государственный флаг Российской Федерации на здании суда; изображение Государственного герба Российской Федерации и Государственный флаг Российской Федерации в зале судебных заседаний; мантии, в которые облачаются судьи при осуществлении правосудия. Обеспечению торжественности правосудия, охране и поддержанию авторитета судебной власти служат правила судебного этикета.

Судебный этикет – это совокупность правил поведения субъектов судебного процесса, регулирующих внешние проявления взаимоотношений между судом и участвующими в деле лицами, формы их общения, основанные на признании авторитета органов правосудия и необходимости соблюдения приличий поведения в государственном учреждении.

Судебный этикет способствует созданию атмосферы необходимой торжественности при отправлении правосудия, воспитанию уважения к судебной власти, к закону, который она представляет. Немаловажно и то, что соблюдение требований судебного этикета создает определенные предпосылки для всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств дела, спокойной, корректной и деловой обстановки разбирательства дела судом с участием сторон.

Основы судебного этикета заложены и в уголовно-процессуальном законодательстве.

Так, УПК Российской Федерации (ст. 262) устанавливает, что все присутствующие в зале судебного заседания при входе судей встают. Все участники процесса обращаются к суду, дают свои показания и делают заявления стоя. Отступления от этого правила могут допускаться лишь с разрешения председательствующего. Все участники процесса, а равно все присутствующие в зале судебного заседания граждане должны беспрекословно подчиняться распоряжениям председательствующего о соблюдении порядка в судебном заседании.

Председательствующему (или составу суда) предоставлено право удалить нарушителя порядка из зала судебного заседания, а в некоторых случаях виновный может быть подвергнут штрафу.

Ст. 318 УПК «Провозглашение приговора» устанавливает, что во время провозглашения приговора все присутствующие в зале судебного заседания, не исключая состава суда, выслушивают приговор стоя. Такое же правило действует при провозглашении вердикта коллегии присяжных заседателей.

В значительной степени к правилам судебного этикета примыкает ряд других установлений уголовно-процессуального закона, регулирующих порядок судебного разбирательства, хотя их предписания направлены непосредственно на достижение иных целей, чем создание внешних форм обращения в суде. Таковы правила приведения к присяге присяжных заседателей, нормы о разъяснении свидетелям и потерпевшим их гражданского долга и обязанности дать правдивые показания непосредственно перед допросом с отображением подписки. Суд обязан во всех случаях предоставить подсудимому последнее слово, выслушать его без ограничения во времени и без постановки вопросов, а после этого немедленно удалиться в совещательную комнату для постановления приговора. Приговор постановляется в условиях тайны совещания судей, как и вердикт присяжных заседателей. Приговор, вердикт коллегии присяжных заседателей не «зачитываются», а «провозглашаются». При оправдательном приговоре, а также в иных случаях, когда подсудимый не лишается свободы, находящийся под арестом подсудимый немедленно освобождается из-под стражи в зале судебного заседания (хотя приговор еще не вступил в законную силу). Приговор постановляется и провозглашается именем государства.

Другие требования судебного этикета, непосредственно не опирающиеся на конкретные процессуальные нормы, состоят в обязанности поддерживать в суде необходимую торжественность процедуры. Все обращения друг к другу при общении судей и участвующих в деле лиц должны производиться в вежливой форме. Суд при этом подчеркнута равно относится к участникам процесса. В суде желательно избегать многословия, создать атмосферу деловитости, целеустремленности, своевременно пресекать нарушения принятых в официальных учреждениях правил поведения.

Судья, прокурор, адвокат должны заботиться о том, чтобы их внешний вид, одежда отвечали обстановке, соответствующей месту, где осуществляется правосудие.

Вежливость, внимательность по отношению к участвующим в деле лицам обязывает, например, предложить пожилому свидетелю сесть во время его допроса. Свидетеля-женщину желательно допросить первой среди свидетелей. При допросах следует проявлять терпение, сдержанность, умение внимательно слушать. Во время прений сторон неэтично листать уголовное дело, не обращая внимания на речи, адресованные суду. Судьям и сторонам следует следить за своими позами, жестикуляцией, тоном обращения к присутствующим. Судья должен держаться с достоинством, спокойно, просто.

Нормы этикет в отличие от норм морали являются условными, они носят характер неписанного соглашения о том, что в поведении людей является общепринятым, а что нет. Каждый культурный человек должен не только знать и соблюдать основные нормы этикета, но и понимать необходимость определенных правил и взаимоотношений. Не надо запоминать сотни правил, важно помнить одно – необходимость уважительного отношения к другим.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Определите понятия: этикет, виды этикета, служебный этикет.
2. Назовите основные нравственные принципы служебного этикета.
3. Перечислите этические требования к проведению деловых бесед, встреч, переговоров.
4. Какие этические нормы необходимо соблюдать при приеме населения?
5. Назовите основные требования делового этикета во взаимоотношениях с сотрудниками.
6. Назовите основные этикетные правила, используемые при подготовке деловых бумаг.
7. В чем заключаются особенности юридического этикета?

Тема 10. Нравственная и правовая регуляция: сравнительный анализ

Нравственная регуляция представляет собой непрерывный процесс приведения человеком своего поведения в соответствие с действующими в обществе моральными нормами реального поведения людей. Она предполагает систему норм, выполнение которых является средством достижения моральной цели; оценку поведения индивида; характерные нормы социального контроля, которые обеспечивают выполнение норм. Нравственная регуляция представляет собой сложное, подчас противоречивое взаимодействие нормативных и ненормативных форм и средств.

Особенности морали как социального регулятора (в отличие от права, например) можно обнаружить по ряду оснований: генезису, сфере, объекту, предмету и способу регуляции.

По генезису мораль является исторически первой формой социальной регуляции, появление которой было обусловлено возникновением первобытных отношений в системах «человек – племя», «человек – коллектив» и т. д. Обращения к авторитету предков, ссылки на устоявшиеся поведенческие каноны было достаточно для регуляции поведения, которое не должно отклоняться от сложившихся стереотипов. Сферой морального регулирования выступает вся система личных и общественных отношений. Судьбы нравственной жизни личности неотделимы от нравственных требований общества, так же как и перспектива развития общества связана с активностью людей. В качестве объекта моральной регуляции выступает поведение личности. Разнообразные представления о свободе, нравственности, должном и справедливом останутся возвышенными словами, если не будут реализованы в самой практике поведения. Представляется, что регулирующая роль морали в период реформирования российского общества проявляется в том, что она направляет человека совершать такие поступки, в основе которых лежат не конъюнктурные соображения, не поиск выгоды, не стремление к материальному достатку любыми средствами, а стремление к преодолению трудностей в духовно-нравственном ключе, служение народу, обществу.

Предмет морального регулирования довольно разнообразен. В качестве доминирующего в нем выступает соотношение личного и общественного интересов. Эти интересы, являясь взаимообусловленными противоречиями, образуют характерный срез социального бытия, представляют собственный предмет морального отражения и регулирования. Разумное сочетание общественных и личных интересов является важным принципом морали.

С точки зрения способа мораль осуществляет свою регулирующую функцию благодаря осознанному и добровольному принятию людьми определенных принципов и норм и следование им, а также на основе «при-

нудительного» характера силы общественного мнения. Моральные требования, которые предъявляются к людям, одновременно предъявляются людьми и к самим себе. Контроль здесь осуществляется средствами духовного воздействия – через чувства добра, долга, ответственности, совести и т. д.

Главным элементом в осуществлении регулятивной функции морали является нравственная норма. Она существенным образом отличается от собственно правовой нормы, которая предусматривает, в частности, строго определенные границы применения. В нравственной же норме выражены моральные требования общества, коллектива. Моральная регуляция человеческой деятельности осуществляется благодаря специфической классификации моральных норм на следующие: нормы–запреты; нормы–рамки; нормы–образцы.

Моральные запреты являются специфическим ограничением ряда моральных проявлений. Немаловажно, чтобы запрет являлся элементом внутреннего мотива личности. Когда есть внутреннее осознание запрета, человек честно и добросовестно выполняет свой профессиональный долг, поступает справедливо по отношению к поступкам людей, морально ответствен в принимаемых решениях и действиях.

Следует иметь в виду, что моральные запреты, например, в юридической области носят более строгий и даже угрожающий характер, чем, к примеру, в сфере культуры. Так, бесчестие судьи, адвоката или прокурора не просто осуждается общественным мнением, а сурово карается законом и глубоко презирается в правовой среде.

Нормы–рамки (будь добр, честен, уважай достоинство других, не оскорбляй другого человека и т. д.) служат специфической формой моральных предписаний. Многие из них отражены в юридических предписаниях, наставлениях. Так, Кодекс чести судьи РФ призывает соблюдать нравственные нормы, которые отражают требования необходимости целесообразности в его поведении. Нормы–рамки возникают как выражение социальной потребности в упорядочении поведения людей в различных сферах общественной и личной жизни.

Развитие экономических и социальных отношений влечет за собой и существенные изменения в нравственном опыте людей. В период эволюции общественных систем сложившийся прежде нравственный опыт подвергается критическому пересмотру, что обуславливает логику норм–рамок и замену их новыми нравственными требованиями.

В механизме моральной регуляции деятельности важную роль играют нормы–образцы. Они не выполняют принудительной или обязывающей функции, а их побудительная сила влияет на авторитет общественного мнения, нравственный положительный выбор субъекта нравственных отношений. В обществе, где утрачивается перспектива исторического разви-

тия, нормы-образцы перестают играть активную стимулирующую роль и превращаются в стандарты поведения прагматического характера.

Моральная регуляция деятельности человека благодаря данным нормам осуществляется за счет неуклонного возрастания нравственной культуры личности, ее внутренней саморегуляции и самоактуализации. Нормы-образцы выступают как своеобразная модель возможного поведения. Причем вначале они выступают в форме идеалов, а затем приобретают практический характер. На уровне поведения норма становится показателем практической объективизации морали, устойчивости сложившихся нравственных отношений. Превращение нормы-образца в практическую норму поведения становится конечной целью моральной регуляции.

Нравственная норма не является единственным элементом реализации регулятивной функции. В единстве с нормой выступают нравственные принципы, общественное мнение, авторитет, обычаи, традиции и т. д. Все они в их совокупности составляют своеобразные компоненты механизма моральной регуляции.

Необходимо иметь в виду, что моральная регуляция и правовая регуляция находятся в определенном соотношении между собой. Так, правовая регуляция основана на беспрекословном выполнении не только правовых, но и нравственных норм, которые, воплощаясь в законе, становятся общеобязательными.

Хотя нравственная норма не устанавливается указом или декретом, она не менее обязательна, чем собственно правовая. Правовое регулирование поведения проводится с помощью государственных органов (в том числе суда, прокуратуры, МВД и др.). Последние, в свою очередь, не могут игнорировать морально-нравственные соображения и принципы. В противном случае указанные институты теряют доверие людей, снижается уровень правосознания в целом.

Следование же нормам морали и их реализация обусловлены общественным мнением и совестью личности. При этом общественное мнение играет роль внешнего, социального контроля, совесть – внутреннего. Приговор суда должен отвечать требованиям закона, а не нравственного чувства, настроения, роль которого так велика в формировании моральной оценки.

Право предусматривает специальный реестр карающих санкций, в то время как моральные самооценки более гибки, разнообразны, выступают не только в виде принуждения, но и в виде убеждения, одобрения общественным мнением, в форме самооценки – чистой совести или ее угрызений. Наряду с этим моральная регуляция по сравнению с правовой обладает более высокой степенью максимализма.

Вместе с тем необходимо иметь в виду, что мораль внутренне пересекается с правовым регулированием: ведь преступления (скажем, убийство или насилие) осуждает не только закон, но и общественное негодование.

Таким образом, этика является наукой о морали; это объект ее исследования и разработки. Предмет этики в процессе общественного развития не оставался неизменным, он развивался. Это обусловлено тем, что, во-первых, изменяется сам объект изучения – нравственность, представляя на каждом историческом этапе своего развития специфическое по сравнению с тем, с чем имела дело этика прежде. Во-вторых, предмет изменяется в результате самого этического знания, открытия новых граней, регулятивных механизмов морали, знаменуя собой различные ступени ее познания, теоретического проникновения в ее сущность. История возникновения и эволюции этической мысли выступает наглядным выражением указанных процессов, их взаимной зависимости.

Необходимо иметь в виду, что в условиях реформирования российского общества возрастает роль нравственности во всех сферах жизнедеятельности людей: материально-производственной, социальной, политической и духовной. Естественно, что в ходе развития общества постоянно изменяются не только область общественного бытия людей, окружающая природная среда и их быт, но также и духовный мир личности. Вот почему динамичная жизнь нашего времени объективно представляет повышенное требование к нравственной надежности личности, которая в самых сложных, неожиданных ситуациях должна принимать оптимально гуманные решения, совершать морально достойные поступки.

Овладение сложным арсеналом этической науки предполагает обращение ее важнейшим частям. Первая охватывает реальности нравственной жизни людей: типичные ситуации морального выбора; поведение, в котором реализуются разнообразные моральные ценности, идеалы; санкции морального одобрения или осуждения, которыми оперирует общественное мнение; соответствующие поступки и их оценки; моральные конфликты и механизмы их разрешения; факты изменения норм, запретов, ориентации в поведении индивидов и т. д. Следовательно, конкретный социально-исторический материал о нравственности как реальном историческом процессе представляет собой необходимую опору для этической науки. Без него она оставалась бы умозрительным морализаторским началом, отчужденной стороной жизнедеятельности индивида и социальных групп.

Мораль как особый способ освоения окружающего мира, специфический метод ориентации в мире ценностей и созидание их в ходе человеческой деятельности осмысливается здесь в своих характеристиках (добро и зло, нормы и запрет, права и обязанности, должное и сущее, цель и средство, справедливость и вина и т. п.). В таком подходе этика выступает как научная методология исследования нравственных процессов в развитии общества.

Третья часть представляет собой нормативную (предписывающую) часть этики. Нормативная этика, опираясь на общетеоретическое решение проблем морального выбора и данные об объективном состоянии нравст-

венности в обществе, дает индивиду ряд ценностных рекомендаций, способствуя нахождению ориентиров в нравственных исканиях, в воспитании и самовоспитании. Естественно, ее рекомендации не готовое клише на многообразные случаи жизни людей.

Таким образом, этика – это особая наука. Она имеет дело с весьма сложным и хрупким механизмом человеческого бытия, поведения и самочувствия личности. Речь идет о нравственной, то есть той возвышенной, области духовных ценностей, без которых жизнь человека, включая и ее профессиональное, так сказать, измерение, значительно беднеет, а порой и обесмысливается. И своими мировоззренческими ориентирами, и нормативными предписаниями этика активно входит в сложный мир духовных ценностей человека.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Соотнесите нравственные и правовые нормы поведения в обществе
2. Дайте характеристику нравственной регуляции.
3. Обоснуйте трактовку следующих моральных категорий: «нормы–рамки», «нормы–запреты», «нормы–образцы».
4. Приведите примеры, когда мораль внутренне пересекается с правовым регулированием.

Раздел 3. ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАЧИ, УПРАЖНЕНИЯ И ТЕСТЫ ПО ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЭТИКЕ

Задание 1. Заполните таблицу «Развитие норм морали».

Наименование нормы	Сущность нормы	Характер нормы	Чем поддерживается	Когда возникает
<i>Табу</i>				
<i>Обычай</i>				
<i>Традиция</i>				
<i>Моральные правила</i>				

Задание 2. Проблема морального выбора

На примере конкретных ситуаций необходимо решить, какие из них ставят перед субъектом проблему морального выбора?

1. Врач сообщил вам о том, что болезнь близкого человека смертельна. Вам приходится самому решать, сообщать ли этот диагноз больному.

2. Вашему сыну или дочери предстоит письменный вступительный экзамен в вуз с большим конкурсом. Случайно вам стало заранее известно экзаменационное задание. Перед вами выбор: сообщить эту информацию только своему дитяти; поделиться ею с его друзьями; рассказать большому кругу поступающих (чтобы поставить всех в равные условия) или скрыть полученную информацию.

3. Сразу после катастрофы в Чернобыле руководство СССР приняло решение не распространять информацию о реальных масштабах радиоактивной опасности. Сама катастрофа оказалась следствием принятого руководством АЭС решения провести эксперимент с одним из атомных реакторов – ввести его в критический режим, чтобы получить полезные данные о свойствах реактора. Находились ли лица, ответственные за принятие этих решений, в ситуации морального выбора?

4. Мама послала ребенка в магазин за покупками. Он может послушно выполнить поручение или поддаться своему естественному желанию и потратить часть денег на мороженое. Является ли этот выбор моральным?

5. Вы единственный умеющий хорошо плавать человек среди сидящих в лодке. Лодка перевернулась, и перед вами стоит выбор, кого спасать в первую очередь. Как изменится ситуация, если по вашему ощущению ваших сил едва хватит, чтобы самому доплыть до берега?

6. Представьте себе, что вы живете в советские времена, когда занятие даже небольшой административной должности требовало членства в компартии. Перед вами выбор: вступить в КПСС или отказаться от привлекательной для вас перспективы продвижения по службе.

7. Вы проходите мимо лотерейного зазывалы, приглашающего купить билеты. При этом он обещает, что купивший пять билетов, на которые не пал выигрыш, получает деньги обратно. Ваш выбор прост: купить какое-то количество билетов или не обращать на эти призывы внимания.

Задание 3. Анализ конкретной профессиональной ситуации с постановкой этической проблемы

Студенту предлагается устно рассказать (предварительно письменно оформив) о конкретной профессиональной или жизненной ситуации, свидетелем или участником которой он был.

На основании этой ситуации студенту необходимо четко и ясно сформулировать этическую проблему, которую эта ситуация на его взгляд отражает в обществе или профессиональной деятельности. Отразить существующие мнения, точки зрения в обществе и профессиональных коллективах на подобные ситуации. В заключении студенту необходимо сформулировать свои предложения по разрешению подобных проблем для обсуждения в группе и быть готовым их отстаивать.

Задание 4

Составьте перечень удовольствий, которые наиболее для Вас привлекательны. Определите, все ли из них обладают положительной нравственной ценностью. Вычеркните из списка то, что не прошло проверку. Можете ли Вы обойтись теми удовольствиями, которые остались в перечне?

Задание 5. Кумиры и идеалы в нашей жизни

Ответьте на вопросы и постарайтесь подкрепить Ваш ответ примером из практики:

Стремясь стать лучше, человек выбирает образцы для подражания. Но образцы эти – разного рода. Кто является для Вас кумиром?

В какой сфере чаще всего формируются кумиры? Часто ли они меняются?

Почему поклонники кумиров образуют, как правило, толпу? Как ведет себя такая толпа?

Можно ли, подражая кумиру, самому стать им?

Как ведет себя человек, подражающий кумиру, а как – стремящийся к моральному идеалу?

Кого бы Вы назвали идеалом для себя? Существуют ли идеальные люди?

Почему одна из библейских заповедей гласит: «Не сотвори себе кумира?»

Какие черты, качества, идеи воплощает для Вас идеал?

Зачем человеку идеал? Можно ли жить без идеалов?

Задание 6. Требования к написанию «Этического кодекса»

Студентам предлагается самостоятельно изучить профессиональные и корпоративные этические кодексы с учетом мирового и отечественного опыта в правоохранительной сфере. Важной задачей является в ходе изучения этого вопроса формирование у студентов способности на основе имеющегося теоретического материала смоделировать свой вариант профессионального этического кодекса с учетом особенностей специальности.

Студент может раскрыть содержание тех этических норм и правил, которые считает актуальными для будущей своей деятельности, с учетом специализации. Студент может сформулировать и описать основные правила и нормы поведения специалиста в любой форме: утвердительной (специалист должен...) или отрицательной (специалист не должен).

Задание 7. Ответьте на вопросы тестовых заданий

Тест № 1

1. Впервые термин «этика» (в смысле «нравы») ввел
 - а) Аристотель
 - б) Платон
 - в) Эпикур
 - г) Сократ
2. Термин «мораль» в переводе с латинского означает
 - а) очеловечивание
 - б) воспитание
 - в) место проживания
 - г) возделывание
3. В научном обиходе понятие «этика» закрепляют
 - а) пифагорейцы
 - б) эпикурейцы
 - в) стоики
 - г) киники
4. Немотивированные запреты, репрессивным образом определяющие поведение человека
 - а) традиции
 - б) обычаи
 - в) табу
 - г) все верно
5. Для какого этического направления главной нравственной ценностью является долг
 - а) эвдемонизм
 - б) ригоризм
 - в) утилитаризм
 - г) гедонизм
6. Главной характеристикой первобытного этического мировоззрения является
 - а) иррациональность
 - б) синкретичность
 - в) религиозность
 - г) рациональность
7. В оппозиции к ригоризму находится

- | | |
|----------------|-------------|
| а) эвдемонизм | б) гедонизм |
| в) утилитаризм | г) аскетизм |
8. Какая функция нравственности позволяет человеку познакомиться со всем многообразием культурного опыта, накопленного человечеством
- | | |
|-------------------|-------------------|
| а) регулятивная | б) оценочная |
| в) воспитательная | г) познавательная |
9. К главным свойствам морали не относится
- | | |
|--------------------|-------------------|
| а) антиномичность | б) императивность |
| в) универсальность | г) официальность |
10. Регулятив, определяющий поведение людей с помощью представлений о ценном и должном
- | | |
|-------------------|--------------|
| а) нравственность | б) счастье |
| в) табу | в) все верно |
11. Термин «этика» вначале понимался как
- | | |
|---------------------|-----------------|
| а) очеловечивание | б) воспитание |
| в) место проживания | г) возделывание |
12. Для какого этического направления главной нравственной ценностью является польза
- | | |
|----------------|-------------|
| а) эвдемонизм | б) ригоризм |
| в) утилитаризм | г) гедонизм |
13. Какая функция нравственности позволяет человеку корректировать свое поведение, постоянно сравнивая реальное с идеальным, сущее с должным.
- | | |
|-------------------|-------------------|
| а) регулятивная | б) оценочная |
| в) воспитательная | г) познавательная |
14. Отличием традиционных норм от современных является
- | | |
|-----------------------|-------------------------|
| а) нерелефлексивность | б) регламентированность |
| в) конкретность | г) все верно |
15. Что входит в структуру нравственности
- | | |
|---------------------------|--------------------------|
| а) нравственные отношения | б) нравственная практика |
| в) нравственное сознание | г) все перечисленное |

Тест № 2

1. Какое этическое направление предполагает божественное, сверхъестественное обоснование нравственности
- | | |
|---------------|----------------------------|
| а) натурализм | б) социальный историзм |
| в) идеализм | в) все перечисленное верно |
2. Наивысшего развития теория социальной природы морали достигла в
- | | |
|------------------|------------------|
| а) первобытности | б) 19–20 вв. |
| в) античности | г) средневековье |
3. Универсальное, абсолютное, нравственное представление о благе, должном
- | | |
|------------|-------------------|
| а) долг | б) справедливость |
| в) счастье | г) идеал |

4. Для какого этического направления главной нравственной ценностью является долг
- а) эвдемонизм
 - б) ригоризм
 - в) утилитаризм
 - г) гедонизм
5. Какое этическое направление предполагает естественное, природное обоснование нравственности
- а) натурализм
 - б) социальный историзм
 - в) идеализм
 - в) все перечисленное верно
6. Устойчивые, обобщенные представления о чем-то как о благе, отвечающем потребностям, интересам человека (общества)
- а) долг
 - б) ценности
 - в) счастье
 - г) идеал
7. Что не относится к основным функциям идеала
- а) определение цели нравственной деятельности человека
 - б) побуждение человека к нравственным поступкам
 - в) объединение должного и сущего
 - г) ритуализация человеческого общения
8. Для какого подхода к иерархии ценностей характерно утверждение, что мораль является средством подчинения личных интересов, а интересы человека должны быть подчинены интересам общества
- а) религиозного
 - б) психоаналитического
 - в) социологизаторского
 - г) все верно
9. Для какого учения характерно представление об отсутствии какой-либо связи между разумом и нравственностью
- а) рационализм
 - б) натурализм
 - в) идеализм
 - г) иррационализм
10. Для релятивизма характерно
- а) содержание нравственных идей признается неизменным, вечным, не зависящим от конкретной ситуации или исторических условий
 - б) нравственным понятиям придается относительный, изменчивый и условный характер.

Тест № 3

1. Переживание своего несоответствия моральным требованиям перед лицом Других.
- а) долг
 - б) вина
 - в) стыд
 - г) совесть
2. Необходимость выполнять свои нравственные обязанности, подчиняться воле более значимой, чем моя собственная
- а) долг
 - б) вина
 - в) стыд
 - г) совесть

3. Особый морально-психологический механизм, который действует изнутри нашей собственной души, придирчиво проверяя, выполняется ли долг.

- а) долг
- б) вина
- в) стыд
- г) совесть

4. Переживание человеком несоответствия нормам, невыполнение долга перед самим собой, своим внутренним миром, перед Богом.; не зависит от мнения других людей и возникает в случае, когда человек несет личную ответственность за происходящее

- а) долг
- б) вина
- в) стыд
- г) совесть

5. Выберите правильное высказывание:

- а) главное отличие древнекитайского мировоззрения – его ярко выраженная религиозно-мифологическая направленность;
- б) главное отличие древнекитайского мировоззрения – концепция потустороннего воздаяния и наказания;
- в) главное отличие древнекитайского мировоззрения – его ярко выраженная социально-этическая направленность;
- г) все высказывания правильны.

6. Монах, который достиг высшей ступени самосовершенствования, но оставшийся в миру и помогающий другим в спасении, достижении нирваны

- а) даос
- б) хинаяна
- в) бодхисатва
- г) махаяна

7. Создатель учения даосизм

- а) Сиддхартха Гаутама
- б) Лао-цзы
- в) Конфуций
- г) Моисей

8. Священная книга зороастризма

- а) Веды
- б) Типитака
- в) Лунь юй
- г) Авеста

9. Основателем маздаизма считается пророк

- а) Сиддхартха Гаутама
- б) Заратуштра
- в) Конфуций
- г) Моисей

10. Ярко выраженный дуализм является особенностью учения

- а) буддизм
- б) иудаизм
- в) зороастризм
- г) даосизм

11. Для иудаизма не характерно

- а) идея Бога – Творца
- б) монотеизм
- в) идея ахимсы
- г) принцип талиона

12. Концепцию «исправления имен» сформулировал

- а) Сиддхартха Гаутама
- б) Лао-цзы
- в) Конфуций
- г) Моисей

13. Для этики какого учения характерен ярко выраженный индивидуализм и своеобразный духовный аристократизм. Это учение всегда существовало в виде относительно малочисленной, замкнутой секты

- а) буддизм
- б) иудаизм
- в) зороастризм
- г) джайнизм

14. Уникальная философская школа, которая противостояла характерному для Древней Индии религиозно-мифологическому мышлению, основными ее характеристиками являлись материализм, атеизм и гедонизм

- а) буддизм
- б) ведизм
- в) локаята
- г) джайнизм

15. Комментарии к Ведам, в которых сформулирована идея всемирной духовной субстанции - брахмана

- а) Декалог
- б) Типитака
- в) Упанишады
- г) Авеста

16. Требование отрешиться от материального мира, который является не более чем иллюзией (майя), максимально освободиться от влияния телесности, неустанно приобщаться к знанию, развиваться в нравственном плане характерно для этических представлений

- а) Древнего Ирана
- б) иудаизма
- в) Древнего Китая
- г) Древней Индии

17. Основоположник джайнизма

- а) Сиддхартха Гаутама
- б) Лао-цзы
- в) Конфуций
- г) Махавира

18. Какое высказывание не характерно для буддизма

- а) вся человеческая жизнь есть страдание
- б) причины человеческого страдания – многочисленные желания
- в) где нет страдания – там покой
- г) око за око, зуб за зуб

19. Конкретным воплощением принципа взаимности является ритуал, т.е. нормы поведения, считал

- а) Сиддхартха Гаутама
- б) Лао-цзы
- в) Конфуций
- г) Махавира

20. Выберите правильное высказывание

- а) естественность жизни предполагала отказ от ее формальной регламентации, поэтому даосы отрицали общественные ритуалы
- б) важной составляющей учения даосов о ритуале является концепция «сыновней почтительности»

Тест № 4

1. Главной характеристикой античного этического мировоззрения является

- а) иррациональность
- б) аскетичность
- в) религиозность
- г) рациональность

2. Первым, кто философски осознал, что смысл человеческой жизни не сводится к получению натуральных благ, был
- а) Аристотель
 - б) Платон
 - в) Эпикур
 - г) Сократ
3. Сократ учил, что «есть только одно благо» – это
- а) богатство
 - б) знатность
 - в) здоровье
 - г) знание
4. Душа чувствует себя в мире идей комфортно, так как это «умное» место (постигаемый космос) – ее бывшая родина, а земная жизнь – своеобразное место ссылки, считал
- а) Аристотель
 - б) Платон
 - в) Эпикур
 - г) Сократ
5. Впервые термин «этика» (в смысле «нравы») ввел
- а) Аристотель
 - б) Платон
 - в) Эпикур
 - г) Сократ
6. Апатия, бесстрашие, нечувствительность к внешним обстоятельствам – идеал
- а) пифагорейцев
 - б) эпикурейцев
 - в) стоиков
 - г) киников
7. Добродетель обычно связана с серединой между двумя полярными качествами считал
- а) Аристотель
 - б) Платон
 - в) Эпикур
 - г) Сократ
8. Атараксия - невозмутимость, идеальное душевное состояние считали
- а) пифагорейцы
 - б) эпикурейцы
 - в) стоики
 - г) киники
9. В научном обиходе понятие «этика» закрепляют
- а) пифагорейцы
 - б) эпикурейцы
 - в) стоики
 - г) киники
10. Первый поставил вопрос о роли свободного выбора в моральных ситуациях, говорил, что «стремление присуще всем живым существам», свободный же выбор не присущ; ведь «выбор сопровождается рассуждением»
- а) Аристотель
 - б) Платон
 - в) Эпикур
 - г) Сократ
11. Для этики Платона не характерно утверждение, что
- а) душа имеет трехуровневую структуру
 - б) добродетель есть «золотая» середина между двумя духовными крайностями
 - в) уровни человеческой души связаны с добродетелями
 - г) добродетели – это своеобразные ступеньки к миру вечных идей.
12. Для какого учения характерно отрицание чувственного, природного и социального мира, нравственный идеал состоял в «очищении» души с целью приобщения к вечному и потустороннему, трансцендентному

3. Основным этико-религиозным учением Византии являлся
- а) исихазм
 - б) гедонизм
 - в) атараксия
 - г) волюнтаризм
4. Основные идеи и принципы ислама изложены в
- а) Ведах
 - б) Библии
 - в) Авесте
 - г) Коране
5. Для этики ислама не характерно
- а) отказ от жизни, чтобы прекратить страдания
 - б) конкретность норм повседневной жизни
 - в) социальная направленность, единство с другими формами общественной регуляции
 - г) строгий монотеизм
6. Выберите правильное высказывание:
- а) в западноевропейской религиозной философии определение границ разума и веры приводит к созданию компромиссной теории двух истин, смысл которой в непротиворечивости суждений разума постулатам веры
 - б) в западноевропейской религиозной философии определение границ разума и веры ставит под сомнение саму возможность человеческого знания
7. В нравственном учении Фомы Аквинского отсутствует идея
- а) случайности зла
 - б) естественных границ разума
 - в) учение о добродетелях
 - г) дуализма
8. Важной чертой этического учения в эпоху Возрождения является
- а) пантеистическая картина мира
 - б) филиавтия
 - в) антропоцентризм
 - г) все верно
9. Выберите правильное высказывание: «Мыслители Возрождения говорят
- а) о жалкой земной участи человека
 - б) о наслаждении осмысленной жизнью
 - в) предназначение человека заключается в созидательной деятельности
 - г) верно б) и в)
10. Основная идея этики протестантизма
- а) нравственная задача состоит в том, чтобы максимально развить свои способности, реализовать свой потенциал в великих деяниях
 - б) человек должен лично искупать свой грех тяжелым трудом
 - в) человек должен наслаждаться осмысленной жизнью
 - г) все высказывания верные
11. Религиозный индивидуализм, соединенный с искупительным культом труда, характерен для
- а) этики гуманизма
 - б) средневековой этики
 - в) этики эпохи Просвещения
 - г) этики протестантизма

- д) все ответы правильные.
2. Профессиональная этика возникает как условие:
- а) регулирования общественных отношений;
 - б) теоретических научных исследований;
 - в) возникновения определенных профессий и развитие производственных отношений;
 - г) стремление представителей конкретных профессий к совершенствованию своей деятельности.
3. Профессиональная этика в широком смысле – это:
- а) наука о возникновении, развитии и функционировании нравственности
 - б) наука о применении общих норм морали и специфических требований в повседневной деятельности сотрудника правоохранительных органов
 - в) наука, изучающая проблемы нравственности в обществе
 - г) реальная система норм, которые регулируют поведение людей в обществе;
4. Для сотрудников правоохранительных органов профессиональная этика выступает как:
- а) форма общественного сознания
 - б) совокупность нравственных качеств сотрудника правоохранительных органов
 - в) профессиональные знания и умения
 - г) применение принципов и общих норм морали в профессиональной деятельности и повседневном поведении сотрудников правоохранительных органов
5. Для сотрудников правоохранительных органов и юристов специфика профессиональной этики заключается в:
- а) праве применять особые методы работы
 - б) необходимости постоянного повседневного общения с различными категориями граждан
 - в) регламентации профессиональной этики сотрудника правовыми нормативными актами;
6. Что из перечисленного является нормами морали:
- а) средства воздействия общества на поведение отдельных лиц и деятельность организации
 - б) формы общественного сознания, представляющие собой систему взглядов, оценок, а также чувств и эмоций
 - в) правила поведения, справедливого и несправедливого отношения, поддерживаемые силой общественного мнения
7. Назовите общие черты норм права и норм морали:
- а) выступают регуляторами общественных отношений
 - б) являются частью социальных норм

- в) выполнение норм поддерживается методом принуждения
8. Установите различие между нормами морали и нормами права:
- а) нормы морали обращены ко всем членам общества, а нормы права всегда имеют конкретного адресата,
 - б) нормы морали поддерживаются силой общественного мнения, а нормы права поддерживаются специальными институтами (суд, прокуратура)
 - в) нормы морали существуют как добровольные обязанности, а нормы права определены законом
 - г) основной метод реализации норм морали – убеждение, а основной метод реализации норм права – принуждение
9. Как сформулировано «Золотое правило нравственности»
- а) Уважай мнение других
 - б) Поступай по отношению к другим так, как хотел бы, чтобы они поступали по отношению к тебе
 - в) Око за око, зуб за зуб
 - г) Почитай старших
10. Только те отношения между людьми можно считать нравственными, которые предполагают рассмотрение другого человека в качестве
- а) цели, и никогда в качестве средства
 - б) объекта, на который направлено мое действие
 - в) равного мне человека, имеющего право на уважение достоинства
 - г) естественного соперника при получении благ общества
11. Как Вы считаете, возможно ли несовпадение норм морали и права в обществе?
- а) нет, они содержат общие требования
 - б) нет, поскольку мораль и право выполняют, прежде всего, регулятивную функцию
 - в) да, потому что мораль более консервативна, не меняется как право со сменой политической власти
 - г) нет, мораль и право одного исторического периода должны соответствовать социальным отношениям
12. Можно ли говорить о нравственном поведении в данных суждениях?
- а) За совершенные действия человек несет ответственность, он не может быть абсолютно свободен, но он может выбирать и действовать с учетом объективных условий бытия.
 - б) Человек не может изменить ход вещей, так как обстоятельства его жизни заранее predeterminedены
 - в) Человек изначально свободен, при наличии воли он может не считаться с объективными условиями бытия
 - г) Поведение человека predeterminedено его природой, а природа не может ошибаться.

13. Разновидностью моральной оценки поступка является самооценка. В каком из высказываний она дана верно?
- а) Бревно в собственном глазу никому неизвестно, следовательно, о нем можно умолчать
 - б) Притязания соответствуют успехам, которых достигает человек
 - в) Начальствующей персоне могут быть позволены некоторые «слабости»
 - г) Непредвиденные обстоятельства могут помешать достижению успеха, но главное, что человек стремился к цели
14. В чем проваливается сущность альтруизма
- а) необходимо для начала помочь себе, потому что всем не поможешь
 - б) не нужно делать того, что не предусмотрено инструкциями
 - в) человек живет в обществе, он должен ориентироваться в своем поведении на интересы других людей
 - г) люди по своей природе злы и корыстны, рассчитывать надо только на себя
15. Предполагает ли мораль любовь человека к самому себе?
- а) Любовь к себе эгоистична, а поэтому безнравственна
 - б) Не научившись любить себя, не научишься любить других
 - в) Любовь к отечеству, к матери, к истине несовместима с любовью к самому себе
 - г) Пока на нашей планете остаются обездоленные, страдающие любовь к себе аморальна
16. Менялось ли содержание этических категорий в истории человечества?
- а) Этические категории универсальны, их содержание не менялось.
 - б) Этические категории определяются субъективным состоянием человека. Об их объективном содержании говорить не представляется возможным
 - в) Содержание этических категорий зависит от материальной жизни общества, поэтому меняется с развитием общественных отношений
 - г) Это абсолютные ценности, а значит, не подлежат корректировке
17. О какой этической категории Н.А.Бердяев сказал: «Это глубина личности, где человек соединяется с Богом»
- а) Смысл жизни
 - б) Добро
 - в) Совесть
 - г) Долг
18. О какой этической категории А.С. Пушкин написал: «Когтистый зверь, скребущий сердце»?
- а) Зло
 - б) Совесть
 - в) Достоинство
 - г) Счастье
19. Заслуживает ли положительной моральной оценки такое качество человека, как честолюбие?

- а) Честолюбивый человек стремится достичь цели, а почему он это делает – не важно, лишь бы общеплезная цель была достигнута
 - б) Нет, честолюбец стремится к цели ради заслуг, признания, интересы дела ему безразличны
 - в) «Здоровое честолюбие» дает свои позитивные результаты
 - г) Честолюбие в интересах других людей заслуживает похвалы
20. Знание профессиональной этики необходимо современному специалисту?
- а) чтобы иметь репутацию порядочного человека
 - б) для самоуважения
 - в) для соответствия требованиям руководителя
 - г) этого требует специфика профессии юриста
21. Назовите основополагающий элемент духовной культуры профессионала
- а) высокий уровень морали
 - б) опыт работы;
 - б) исполнительность;
 - в) следование догмам религии;
22. В какой взаимосвязи находятся общая и профессиональная этика?
- а) эти дисциплины ничем не связаны друг с другом
 - б) профессиональная этика конкретизирует положения общей этики
 - в) общая этика представляет частный случай профессиональной этики;
 - г) суть дисциплин одинакова
23. Назовите, что является предметом профессиональной этики
- а) практическая деятельность юриста
 - б) нормы общечеловеческой морали
 - в) правила поведения в обществе
 - г) совокупность моральных норм, ценностей и принципов, которые определяют отношение человека к своему профессиональному долгу
24. Назовите основную цель изучения дисциплины «Профессиональная этика»
- а) получение практических советов и рекомендаций для будущей профессиональной деятельности
 - б) получение комплекса знаний и представлений о роли этики в профессиональной деятельности будущего специалиста
 - в) воспитание высоконравственной личности
 - г) освоение образцов этического поведения в коллективе
25. Что является основным содержанием профессиональной этики?
- а) правила поведения в общественных местах
 - б) традиции и обычаи
 - в) законы и правовые акты;

г) кодексы поведения, предписывающие определенный тип нравственных взаимоотношений с точки зрения профессиональной деятельности.

26. Каким образом, по Вашему мнению, возникает профессиональная мораль

- а) это результат воли конкретного человека
- б) на основе исторической преемственности трудовых традиций;
- в) под влиянием политического момента;
- г) создается учеными-теоретиками, разрабатывающими основные правила и кодексы;

27. Согласны ли Вы с утверждением, что для каждой профессии существуют свои особенные профессиональные моральные нормы, складывающиеся исторически:

- а) данное утверждение верно лишь отчасти
- б) нет, это утверждение не верно;
- в) да, абсолютно согласен;
- г) во всех профессиях есть как общечеловеческие моральные нормы, так и специфические, связанные с ее специализацией;

28. С чем связано появление различных видов профессиональной этики

- а) дифференциаций условий труда
- б) специализацией производства
- в) специфическими особенностями профессиональной деятельности;
- г) все ответы верны.

Задание 8. Выберите тему и подготовьте реферат

Рекомендации к выполнению контрольных работ (рефератов)
для студентов заочной формы обучения

Контрольная работа (реферат) является зачетной формой самостоятельной работы студентов при изучении профессиональной этики.

Контрольная работа (реферат) должна быть написана на основе максимального использования рекомендованной литературы (не менее трех наименований, не считая учебников). Обязательно использовать статьи из научных журналов, опубликованные за последние 7 лет.

После изучения литературы необходимо составить подробный план. Следует выбрать наиболее значимые вопросы темы, которые стоит развернуть в подробный план. Содержание контрольной работы должно соответствовать плану. В плане выделяют введение, основную часть и заключение.

Во введении дается постановка проблемы, обосновывается ее актуальность, цель и задачи, обзор литературы и источников.

В основной части следует рассматривать узловые вопросы темы, намеченные в плане. Между отдельными параграфами должна быть логическая связь.

Заключение должно содержать основные выводы и оценку рассматриваемых концепций.

Работа должна сопровождаться ссылками на используемую литературу (автор, наименование работы, выходные данные, страница). Объем контрольной работы – не менее 15–20 страниц. При написании работы необходимо обращать внимание на стиль изложения, грамотность и разборчивость текста.

Студенты, не представившие контрольную работу в срок, установленный учебным графиком или не получившие за нее положительную оценку к зачету по профессиональной этике не допускаются.

1. Виды нравственных кодексов различных профессий и их сущность
2. Специфика профессиональной этики юриста
3. Противоречия в понимании добра и зла
4. Категории этики. Моральный долг
5. Категории этики. Совесть
6. Категории этики. Свобода
7. Категории этики. Добродетель и порок
8. Понятие справедливости в истории общественных отношений
9. Основные позиции в интерпретации соотношения справедливости и права
10. Прикладная этика. Государство и насилие
11. Проблема смертной казни. Этические аргументы «за» и «против»
12. Этикет в работе юриста: основные характеристики
13. Правовые и нравственные начала правосудия
14. Нормы и принципы Всеобщей декларации прав человека
15. Нравственное содержание Конституции Российской Федерации
16. Обеспечение справедливости в уголовном судопроизводстве
17. Конституционные принципы Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и их нравственное значение
18. Общие нравственные требования к деятельности следователя
19. Нравственные требования при проведении следственных действий
20. Роль судьи в обеспечении нравственного характера судебного разбирательства
21. Нравственное содержание приговора и решений суда
22. Основные нравственные требования к адвокату и адвокатуре
23. Виды юридической этики
24. Общая и профессиональная этика: соотношение и взаимосвязь

Задание 9. Контрольные вопросы для подготовки к зачету

1. Место этики и структуре гуманитарного знания.
2. Понятия «этика», «мораль», «нравственность».
3. Происхождение и эволюция нравственности.
4. Основные свойства нравственности.
5. Функции нравственности и задачи этики.
6. Моральное измерение личности.
7. Моральное измерение общества.
8. Особенности функционирования морали.
9. Единство морали и многообразие нравов.
10. Предпосылки морального выбора.
11. Основные категории этики..
12. Нравственный опыт. Милосердие.
13. Нравственный опыт. Польза.
14. Основные этапы развития этических учений.
15. Взаимообусловленность основных категорий этики:
16. Соотношение морали и права: общее и различия.
17. Пантеизм древнекитайских этических учений.
18. Идеал нравственного человека у Конфуция.
19. Нравственные начала буддизма.
20. Проблемы добра и зла в зороастризме.
21. Основные этические категории в учениях Древней Греции.
22. Сравнительная характеристика этической концепции эпикурейцев и стоиков.
23. Понимание блага и зла в мусульманской этике.
24. Долг, совесть, ответственность в работе юриста.
25. Соотношение морали и права.
26. Понятие и виды профессиональной этики.
27. Особенности профессии юриста и их нравственное значение.
28. Нравственное содержание конституционных норм о правосудии и правоохранительной деятельности.
29. Нравственное содержание уголовно-процессуального законодательства.
30. Нравственные требования к деятельности судебной власти.
31. Понятие, содержание и функции служебного этикета юриста.
32. Нравственный конфликт в профессиональной деятельности юриста.
33. Соотношение общей и профессиональной этики.
34. Правила поведения юристов в профессиональной деятельности.
35. Кодекс профессиональной этики юриста.

СЛОВАРЬ ОСНОВНЫХ ПОНЯТИЙ

Абсолютизм (этический) – методологический принцип истолкования природы нравственности, в соответствии с которым моральные понятия трактуются как неизменные и вечные начала (априорные истины или божественные заповеди, законы вселенной), не связанные с условиями общественной жизни людей, системой их потребностей.

Автаркия – термин античной этики, обозначающий внутреннюю самодостаточность и независимость человека от внешнего мира и других людей.

Автономия – способность личности как морального субъекта к самоопределению на основе собственных норм, правил, принципов.

Авторитаризм – одна из форм догматизма в морали, высшим или даже единственным обоснованием её требований является указание на авторитетное лицо, выдвигающего систему обязательных предписаний.

Аксиология (этическая) – теория, которая рассматривает философские вопросы моральных ценностей, область этики, которая изучает проблемы добра и зла.

Альтруизм – моральный принцип, предписывающий сострадание к другим людям, бескорыстное служение им и готовность к самоотречению во имя блага и счастья других.

Апатия – одно из главных понятий этики стоицизма, обозначающее душевную невозмутимость, состояние покоя, когда страсти и чувства не мешают деятельности разума.

Аскетизм – моральный принцип, который предписывает людям самоотречение, отказ от мирских благ и наслаждений, подавление чувственных стремлений ради достижения каких-либо социальных целей или нравственного самосохранения.

Атараксия – категория древнегреческой этики, характеризующая состояние безмятежности, невозмутимости, душевного покоя, к которому должен стремиться мудрый человек.

Атеизм – мировоззрение, отрицающее бога и религию как веру в существование сверхъестественного мира.

Благодать – категория христианской этики, означающая таинственную помощь бога человеку. Согласно христианству, исходное движение доброй воли, будучи свободным, уже было предопределено богом. Возникает парадоксальная ситуация: всё зависит от человека, но всё совершается благодатью.

Благо – 1) этическое понятие для обозначения совокупности ценностей, необходимых для удовлетворения положительных потребностей человека и общества; 2) этическая категория, совпадающая по смыслу с понятием Добра.

Благородство – моральное качество, характеризующее поступки людей с точки зрения возвышенных мотивов, которыми они продиктованы. Обычно понимается нравственная стойкость и самоотверженность в служении людям, способность быть выше эгоистических устремлений души, совершать бескорыстные поступки.

Вежливость – моральное качество, характеризующее поведение человека, для которого уважение к людям стало повседневной нормой поведения и привычным способом обращения с окружающими.

Великодушие – положительное моральное качество, такая форма проявления человечности во взаимоотношениях людей, при которой гуманность превосходит меру общепринятых норм или проявляется по отношению к тому, кто её не вполне заслуживает.

Вера – глубокое, искреннее, пронизанное эмоциями принятие какого-либо положения или представления. Элемент любого, не только религиозного мировоззрения.

Верность – нравственное качество, характеризующее неизменность и постоянство в отношении к людям и к делу, в исполнении долга, в приверженности избранным принципам и нравственному идеалу.

Вина (виновность) – положение (состояние), противоположное правоте, в котором оказывается человек, нарушивший нравственные или правовые нормы, совершивший проступок или преступление. Состояние вины является выражением морального отношения, в котором личность находится к другим людям и к обществу в целом.

Воздаяние – вознаграждение или наказание человека за совершённые им действия в соответствии с их моральной ценностью.

Волюнтаризм – термин, обозначающий подход, игнорирующий социальные тенденции развития и отводящий решающую роль воле индивида.

Воля – способность к выбору цели и ее последовательному достижению.

Воспитание – процесс становления, обогащения и совершенствования субъективно-личностного и духовного мира человека.

Выбор моральный – акт моральной деятельности, заключающийся в том, что человек, проявляя свою автономию, самоопределяется в отношении системы ценностей (идеала, принципов) и способов их реализации в линии поведения или отдельных поступках.

Гедонизм – этическое учение, рассматривающее удовольствие, наслаждение как мотив и цель нравственного поведения.

Гуманизм – нравственный принцип, в основе которого лежит защита достоинства и самоценности человека, ее свободы и права на счастье.

Деонтология – раздел этики, в котором рассматриваются проблемы долга и вообще должного (всего того, что выражает требования нравственности в форме предписаний).

Добро – фундаментальная категория этики, описывающая основную моральную ценность; ценностное представление, выражающее положительное значение чего-либо в его отношении к некому стандарту и сам этот стандарт.

Добродетель – понятие нравственного сознания, служащее обобщённой характеристикой положительных устойчивых моральных качеств личности. Понятие подчёркивает деятельную форму усвоения добра (добродетель – делать добро) в противоположность элементарному знанию принципов, которое не делает человека добродетельным.

Догматизм – способ мышления, характеризующийся некритическим принятием некоторых положений (мнений, учений и норм) в качестве догм – постулатов или безусловных практических принципов. Источником догм, как правило, признаётся авторитет, которому приписываются качества всеведения и непогрешимости.

Зло – одно из основных понятий этики; противоположность добра, то, что противоречит нормам морали, имеет негативное значение для жизни человека и общества.

Золотое правило нравственности – «(Не) поступай по отношению к другим так, как ты (не) хотел бы, чтобы они поступали по отношению к тебе».

Идеал – образец для подражания, высшая цель стремлений.

Императив – безусловное требование, повеление, закон.

Индивидуализм – жизненная позиция и умонастроение, в соответствии с которой счастье и развитие собственной личности рассматриваются как конечная цель.

Интуитивизм – направление в этике, сторонники которого утверждают, что моральные понятия (добро, долг и т.п.) невозможно обосновать посредством разума и опыта, что они якобы постигаются человеком интуитивно, как «самоочевидные» истины.

Иррационализм – методологический принцип истолкования природы нравственности, характерный для ряда западных теорий морали. Главное – отрицание каких бы то ни было общих законов в нравственности, преувеличение значения особенного, неповторимого в каждой моральной проблеме.

Категории этики – наиболее общие, фундаментальные понятия, отражающие сущностный нравственной мотивации и деятельности.

Кодекс моральный – свод нравственных норм, предписываемых к исполнению.

Конформизм – социальная ориентация, складывающаяся не в результате самостоятельных решений (или полноправного участия в решении) общественных и нравственных проблем, а пассивного, приспособительного принятия готового порядка вещей.

Личность – высшее измерение бытия человека, выполняющего определенные социальные функции; индивид, наделенный волей и стремлениями, имеющий взгляды и суждения, сознающий свои права и способный выносить оценки.

Лицемерие – отрицательное моральное качество, состоящее в том, что заведомо безнравственным поступкам (совершаемым ради эгоистических интересов, по низменным мотивам и во имя антигуманных целей) приписываются моральный смысл, возвышенные мотивы и человеколюбивые цели.

Лояльность – корректное, благонадежное отношение к другому индивиду, сообществу или принципам.

Любовь – одна из основных нравственных ценностей, отношение к кому-либо или чему-либо как безусловно ценному; чувство глубокой самоотверженной привязанности. Как отношение между людьми любовь характеризуется высшей эмоционально-духовной напряжённостью и основана на открытии максимальной ценности конкретного человека.

Милосердие – сострадательная и деятельная любовь, выражающаяся в готовности помогать каждому нуждающемуся и распространяющаяся на всех людей, а в пределе – на всё живое.

Мораль – один из способов нормативного регулирования поведения людей в обществе во всех сферах жизни (труде, семье, быту, науке, политике); система этических ценностей, которые признаются человеком; предмет изучения этики. Этимологически слово «мораль» совпадает с греческим термином «этика», было образовано по аналогии с ним.

Мужество – моральное качество, воплощающее твёрдость характера, верность идеалу и самому себе при таком столкновении с несправедливостью, опасностью, которые угрожают его жизни и благополучию.

Надежда – ожидание блага, осуществления желаемого.

Наказание – применение негативных мер в отношении индивида в ответ на морально неправильное поведение.

Нигилизм (моральный) – принцип, характеризующий отношение человека к нравственным ценностям общества; означает отрицание общих для всех моральных норм, принципов и идеалов, непризнание любых общественных авторитетов.

Норма моральная – предписание, образец поведения или действия, основание оценки.

Нормативная этика – составная часть этики, в которой ставятся и решаются проблемы смысла жизни, назначения человека, содержания нравственного долга человека, обосновываются определённые моральные принципы и нормы.

Нравственность – понятие являющееся синонимом морали (русский вариант латинского термина «мораль» происходит от слова «нрав»). Существует точка зрения, что мораль выражает человечность (гуманность) в идеальной, завершённой форме, а нравственность фиксирует её исторически конкретную меру.

Нравы – обычаи, имеющие нравственное значение (ценность), поддерживаемые в обществе посредством моральных отношений.

Оптимизм – воззрение на общий ход исторических изменений, согласно которому всегда существует возможность приблизить действительность к идеалу добра; убеждение в достижении его торжества над злом, а справедливости – над несправедливостью, в способности человека к безграничному социальному развитию и моральному совершенствованию.

Патриотизм – социально-политический и нравственный принцип, в обобщённой форме выражающий чувства любви к Родине, заботу об её интересах и готовность к её защите от врагов.

Пессимизм – воззрение, согласно которому в мире преобладает зло, человек обречён на страдания и будущее не обещает ему ничего хорошего.

Подвиг – акт героизма, поступок, требующий от человека предельного напряжения воли и сил, связанный с преодолением необычайных трудностей, общественно полезный результат которого превосходит по своим масштабам результаты обычных действий.

Покаяние – один из механизмов нравственного самосовершенствования личности; проявляется как действенное сожаление индивида о своих недолжных поступках, сопровождаемое твёрдым решением не повторять их и через исправление последствий или через налагаемое на себя наказание восстановить нарушенный ими баланс справедливости.

Полезность – ценностное понятие, отражающее положительное значение предметов, действий или явлений в их отношении к чьим-либо интересам; в более строгом смысле – характеристика средств, годных для достижения заданной цели.

Порок – негативное, подлежащее нравственному осуждению качество человека.

Поступок – сознательное и свободное действие человека, имеющее ценностное значение и вызывающее оценочное отношение.

Принципиальность – положительное нравственное качество, характеризующее личность и означающее верность определённой идее в убеждениях и последовательное проведение этой идеи в поведении.

Принципы (моральные) – одна из форм нравственного сознания, в которой моральные требования выражаются наиболее обобщенно.

Профессиональная этика (или профессиональная мораль) – это исторически сложившаяся совокупность правил поведения представителей определённой профессии, обеспечивающая нравственный характер взаимоотношений, обусловленных или сопряжённых с профессиональной деятельностью, а также отрасль науки, изучающая специфику проявлений морали в различных видах деятельности. Распространяется на те социальные группы, к которым предъявляются обычно наиболее высокие нравственные требования.

Прощение – отказ от возмездия за обиду или нанесенный ущерб.

Раскаяние – признание собственной вины и осуждение своих прошлых поступков; проявляется либо в публичном признании своей виновности и готовности нести наказание, либо в особом чувстве сожаления о совершённых деяниях и помыслах.

Рационализм (этический) – методологический принцип, лежащий в основе многих теорий морали; выражается в попытках создать всеобъемлющую дедуктивную систему нравственности, построенную в порядке общности входящих в неё понятий и представлений, найти универсальный моральный принцип, из которого можно было вывести все конкретные требования нравственности применительно к отдельным ситуациям.

Релятивизм (этический) – методологический принцип истолкования природы нравственности, лежащий в основе многих этических учений; выражается в том, что моральным понятиям и представлениям придаётся относительный, изменчивый и условный характер.

Ригоризм – строгое, неуклонное следование моральным принципам в поведении, выполнение долга.

Самосознание (нравственное) – осознание человеком себя как личности и своего места в общественной деятельности людей. Благодаря самосознанию человек приобретает способность к самоконтролю, возможность самостоятельно направлять и контролировать свои поступки и воспитывать себя.

Санкция (моральная) – подтверждение нравственных требований посредством одобрения или осуждения уже совершённых поступков людей (а также общественных явлений).

Ситуационная этика – направление в современной философии морали, утверждающее, что в моральном выборе человек исходит не из определённых моральных принципов, норм, оценок, а лишь из факторов конкретной ситуации, уникальность которой определяет ценность выбора.

Скептицизм (моральный) – воззрение на человека и общество, так или иначе принижающее их моральные возможности, отрицающее их

нравственную дееспособность. Может проявляться в самых разных формах. К примеру, в утверждении, что человек по своей природе зол, греховен, не способен поступать нравственно, не может познать истинное содержание добра и сознательно, добровольно стремиться к его осуществлению; или в отрицании возможности преодолеть социальные и нравственные пороки общества, создать справедливый и гуманный строй, осуществить нравственный идеал. Как правило, скептицизм такого рода связан с неверием в нравственный прогресс (пессимизм).

Смирение – моральное качество, выражающееся в принижении своего достоинства перед лицом авторитета (человека или бога) или обстоятельств и влекущее за собой покорность по отношению к внешним силам, готовность подчиниться судьбе, признание своего поражения, отказ от надежд на лучшее будущее.

Солидарность – помощь и поддержка, основанные на сострадании, на осознании общности интересов и необходимости осуществления общих целей.

Сочувствие – одна из форм проявления человеколюбия; отношение к другому человеку, основанное на признании законности его потребностей и интересов; выражается в понимании чувств и мыслей другого человека, оказании моральной поддержки его устремлениям и готовности содействовать их осуществлению. Это одно из элементарных и одновременно фундаментальных свойств человека.

Справедливость – одна из фундаментальных категорий социальной философии, этики и философии права. Понятие справедливости используется для оценки нравственно-правовых условий совместной жизни людей с точки зрения распределения между ними выгод и тягот их существования..

Стоицизм – направление древнегреческой этики, основанное Зеноном из Китиона около 300 года до н.э. Стоицизм является этикой долга; сложился и развивался в полемике с эпикуреизмом, утверждающим принцип счастья.

Страдание – состояние, периодически переживаемое человеком в процессе его физического и духовного бытия; нравственно-этическое содержание страдания имеет постольку, поскольку принятие индивидом обязательств любого кодекса поведения неотделимо от его готовности к личным жертвам.

Страх – кратковременная эмоция или устойчивое чувство, порождаемые у человека действительной или воображаемой опасностью

Стыд – нравственное чувство, выражающее осознание человеком своего, а также близких ему людей несоответствия нормам или предполагаемым ожиданиям..

Счастье – одна из фундаментальных категорий этики, выражающая состояние наивысшей удовлетворенности, полноты и осмысленности жизни; высшая ценность и цель человеческой жизни.

Талион – первобытный обычай, регулировавший взаимоотношения между кровно-родственными коллективами и обязывавший сородичей при осуществлении мести руководствоваться нормами простой уравнительности; Основная и наиболее распространённая формула талиона – «Жизнь за жизнь, око за око, зуб за зуб».

Терпимость – моральное качество, характеризующее отношение к интересам, убеждениям, верованиям, национальности, привычкам и поведению других людей. Синонимичный термин – «толерантность».

Толерантность – нравственное качество, выражающееся в терпимости к иному рода взглядам, нравам, привычкам, к особенностям различных народов, наций и религий. Является ключевым нравственным принципом гражданского общества.

Традиция – разновидность (или форма) обычая, отличающаяся особой устойчивостью и направленными усилиями людей сохранить неизменными унаследованные от предыдущих поколений формы поведения.

Утилитаризм – 1) этическая теория, согласно которой каждый человек в своей деятельности должен руководствоваться стремлением принести как можно больше пользы наибольшему числу людей. 2) принцип поведения, который выражается в подчинении всех поступков получению материальной пользы, выгоды, эгоистическому расчёту. Равнозначен узкому практицизму, отрицанию возвышенных мотивов, преуменьшению роли духовных интересов человека.

Фанатизм – понятие, употребляемое для оценки характера убеждений и поведения людей, в которых проявляется слепая, некритическая приверженность исповедуемой идее и предубеждённое, исключаящее разумный подход отношение ко всем иным учениям.

Фатализм – воззрение на историю и жизнь человека как на нечто заранее предопределённое богом, судьбой или объективным законом развития и вытекающие отсюда представления о невозможности изменить их никакими человеческими усилиями.

Филантропия – благотворительность, специфическая форма гуманизма; совокупность моральных представлений и действий, направленных на оказание помощи обездоленным, нищим, увечным, слабым и иным лицам, потерпевшим жизненную катастрофу и находящимся в крайне бедственном положении, которое они не могут изменить.

Ценности (моральные) – положительная значимость чего-либо с точки зрения стратегии развития и совершенствования человека и общества.

Цинизм – моральное качество, характеризующее презрительное отношение к культуре общества, к его духовным, и в особенности нравственным, ценностям.

Честь – категория этики, понятие, отражающее добровольное признание окружающими достоинств человека; внутреннее нравственное достоинство человека.

Честность – нравственное качество личности, включает правдивость, принципиальность, верность принятым обязательствам, субъективную убежденность в правоте проводимого дела, искренность перед другими и перед самим собой.

Честолюбие – социальное чувство, проявляющееся как мотив действий, которые совершаются ради общественных почестей, приобретения влияния и веса в какой-либо сфере общественной жизни.

Эвдемонизм – этическое учение, рассматривающее счастье человека как мотив и цель всех его стремлений.

Эвтаназия – понятие биомедицинской этики, ставящее нравственную, юридическую и религиозную проблему допустимости врачебного или иного вмешательства в процесс ускорения смерти с целью избавить умирающего от мук.

Эгоизм – жизненный принцип, в соответствии с которым удовлетворение человеком личного интереса рассматривается в качестве высшего блага, игнорируя и нарушая интересы других людей или общий интерес.

Экзистенциализм – одно из влиятельных течений в современной западной теории морали, разновидность этического иррационализма.

Эсхатология – религиозное учение о конечной судьбе мира.

Этика – наука о нравственности, морали; исследование того, как люди должны поступать по отношению к другим с точки зрения сохранения и культивирования человеческого в человеке.

Этика профессиональная – раздел этики; система профессиональных моральных норм (например, «профессиональная этика юриста»); направления этических исследований, касающихся проявления нравственных оснований профессиональной деятельности.

Этикет профессиональный – установленный набор, порядок поведения в определенном профессиональном сообществе.

Этос – жилище, местопребывание, впоследствии – обычай, нрав, характер.

Юридическая ответственность – применение мер государственного принуждения к виновному лицу за совершенное правонарушение.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Андреевский, С.А. Судебные речи / С.А. Андреевский. – М.: Юрайт, 2013. – 552 с.
2. Апрелева, В.А. Этика профессиональная и деловая: учебное пособие / В.А. Апрелева, С.П. Рещикова. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2013. – 199 с.
3. Артемов, В.М. Профессиональная этика: учебное пособие для бакалавров / В.М. Артемов. – М.: Проспект, 2013. – 208 с.
4. Заякина, Р. А. Профессиональная этика юриста [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие / Р. А. Заякина; Новосиб. гос. техн. ун-т. – Новосибирск, [2011]. – Режим доступа: http://ciu.nstu.ru/fulltext/unofficial/2012/lib_1435_1326767374.docx.
5. Кобликов, А. С. Юридическая этика: Учебник для вузов / А.С. Кобликов. – М.: Норма, 2013. – 176 с.
6. Кони, А.Ф. Избранные речи / А.Ф. Кони. – Сер.: Антология юридической мысли. – М.: Юрайт, 2013. – 552 с.
7. Красникова, Е.А. Этика и психология профессиональной деятельности: учебник / Е.А. Красникова. – М.: ФОРУМ:ИНФРА-М, 2007. – 224 с.
8. Кузменко, Г.И. Этика: учеб. пособие / Г.И. Кузменко. – М.: Инфра-М, 2002. – 143 с.
9. Одинцова, О.В. Профессиональная этика / О.В. Одинцова. – М.: Академия, 2013. – 144 с.
10. Омельченко, Н.А. Этика государственной и муниципальной службы: учебник для бакалавров / Н.А. Омельченко. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2014. – 408 с.
11. Плевако, Ф.Н. Избранные речи / Ф.Н. Плевако. – Сер.: Антология юридической мысли. – М.: Юрайт, 2013. – 656 с.
12. Профессиональная этика: учебное пособие для бакалавров / отв. ред. В.М. Артемов. – М.: Проспект, 2014. – 208 с.
13. Романец, Ю. В. Этические основы права и правоприменения / Ю.В. Романец. – М.: Зерцало-М, 2012. – 400 с.
14. Соколов, Н.Я. Профессиональная культура юристов. Понятие. Сущность. Содержание: учебное пособие./ Н.Я. Соколов. – М.: Проспект, 2014. – 320 с.
15. Сорокотягин, И. Н. Профессиональная этика юриста: учебник для бакалавров / И. Н. Сорокотягин, А. Г. Маслеев. – М.: Юрайт, 2015. – 328 с.
16. Судебные речи известных русских юристов: Сборник. – Сер.: Антология юридической мысли. – М.: Юрайт, 2011. – 695 с.
17. Этика: Учебник для вузов / под ред. А. А. Гусейнова. Сер.: Бакалавр. – М.: Юрайт, 2012. – 570 с.

Учебное издание

Малкова Ирина Геннадьевна

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЭТИКА

Учебное пособие

Техн. редактор *А.В. Миних*

Издательский центр Южно-Уральского государственного университета

Подписано в печать 08.12.2016. Формат 60×84 1/16. Печать цифровая.
Усл. печ. л. 6,28. Тираж 30 экз. Заказ 437/461.

Отпечатано в типографии Издательского центра ЮУрГУ.
454080, г. Челябинск, проспект Ленина, 76