ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ІШКІ ІСТЕР МИНИСТРЛІГІНІҢ
ШЫРАҚБЕК ҚАБЫЛБАЕВ АТЫНДАҒЫ
ҚОСТАНАЙ АКАДЕМИЯСЫ

КОСТАНАЙСКАЯ АКАДЕМИЯ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
ИМЕНИ ШРАКБЕКА КАБЫЛБАЕВА

ISSN 2306-451X
DOI:10.47450/2306-451X-2024-83-4

ҒЫЛЫМ
НАУКА

4 (83) 2024

ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛ
МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

ҒЫЛЫМ НАУКА

ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛ МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

Меншік иесі:
Қазақстан Республикасы Ішкі істер министрлігінің
Шырақбек Қабылбаев атындағы
Қостанай академиясы

ISSN 2306-451X
N4 (83) 2024 ж., желтоқсан
DOI: 10.47450/2306-451X-2024-83-4

ҒЫЛЫМ = НАУКА
Халықаралық ғылыми журнал
2002 жылғы наурыздан бастап шығады
Жарияланымдар тілі - қазақ, орыс, ағылшын

Заң ғылымдары бойынша диссертациялардың негізгі ғылыми нәтижелерін
жариялауға арналған басылымдар тізіліміне
(ҚР БҒМ БҒСБК 11.02.2021 ж. №2 ҚБП бұйрығы),
«Ғылыми дәйексөздеудің ресейлік индексі» (РИНЦ)
Ресей библиографиялық деректер базасына,
Қазақстандық цитаталау базасына (ҚазБЦ) енгізілген

Бас редактор - **Дәрменов А.Д.,** заң ғылымдарының кандидаты
Бас редактордың орынбасары - **Жолдаскалиев С.М.,** заң ғылымдарының кандидаты

Редакциялық кеңес құрамы:
Айтуарова А.Б., з.ғ.к., Муканов М.Р. философия докторы (PhD), қауымдастырылған профессор (доцент),
Баргаринов А.Р. з.ғ.к., Смышляев А.С., философия докторы (PhD),
Қалқаманұлы Д., философия докторы (PhD), Акимжанов Е.С., з.ғ.к., Баргаринова А.А., з.ғ.к.,
Брылевский А.В., з.ғ.к., Кульжанова Г.Т., филос.ғ.к., доцент.

Редакциялық алқа құрамы:
Әбеуов Е.Т., заң ғылымдарының кандидаты, доцент (Астана қ.)
Әбіл Е.А., тарих ғылымдарының докторы, профессор (Астана қ.)
Әкімжанов Т.Қ., заң ғылымдарының докторы, профессор (Алматы қ.)
Алауханов Е.О., заң ғылымдарының докторы, профессор (Алматы қ.)
Борков В.Н., заң ғылымдарының докторы, доцент (РФ, Омбы қ.)
Джоробекова А.М., заң ғылымдарының докторы, профессор (Қырғыз Республикасы, Бішкек қ.)
Жалбуров Е.Т., заң ғылымдарының докторы, профессор (Шымкент қ.)
Ким Н.П., педагогика ғылымдарының докторы, профессор
Қолдыбаев С.А., философия ғылымдарының докторы, профессор
Панин Ю.И., заң ғылымдарының кандидаты, доцент (РФ, Псков қ.)
Сейтжанов О.Т., заң ғылымдарының кандидаты, доцент (Қарағанды қ.)
Сқақов А.Б., заң ғылымдарының докторы, профессор (Астана қ.)
Татарян В.Г., заң ғылымдарының докторы, профессор (РФ, Мәскеу қ.)
Шынарбаев Б.К., заң ғылымдарының докторы, доцент

Журнал 2015 жылғы 12 наурызда Қазақстан Республикасы Инвестициялар
және даму министрлігінде тіркелді. N15156-Ж куәлік.
Алғашқы есепке алу уақыты мен нөмірі 2001 ж. 01.10, №2325-Ж.

Собственник:
Костанайская академия
Министерства внутренних дел Республики Казахстан
имени Шракбека Кабылбаева

ISSN 2306-451X
N4 (83) 2024 г., декабрь
DOI: 10.47450/2306-451X-2024-83-4

ҒЫЛЫМ - НАУКА
Международный научный журнал
Издается с марта 2002 года
Язык публикаций - казахский, русский, английский

Включен в перечень изданий, рекомендованных для публикации
основных научных результатов научной деятельности по юридическим наукам
(приказ ККСОН МОН РК №2 ДСП от 11.02.2021 г.),
Российскую библиографическую базу данных
«Российский индекс научного цитирования» (РИНЦ),
Казахстанскую базу цитирования (КазБЦ)

Главный редактор - **Дарменов А.Д.,** кандидат юридических наук
Заместитель главного редактора - **Жолдаскалиев С.М.,** кандидат юридических наук

Состав редакционного совета:
Айтуарова А.Б., к.ю.н., Муканов М.Р. доктор философии (PhD), ассоциированный профессор (доцент),
Баргаринов А.Р. к.ю.н., Смышляев А.С., доктор философии (PhD),
Қалқаманұлы Д., доктор философии (PhD), Акимжанов Е.С., к.ю.н., Баргаринова А.А., к.ю.н.,
Брылевский А.В., к.ю.н., Кульжанова Г.Т., к.филос.н., доцент.

Состав редакционной коллегии:
Абеуов Е.Т., кандидат юридических наук, доцент (г. Астана)
Абиль Е.А., доктор исторических наук, профессор (г. Астана)
Акимжанов Т.К., доктор юридических наук, профессор (г. Алматы)
Алауханов Е.О., доктор юридических наук, профессор (г. Алматы)
Борков В.Н., доктор юридических наук, доцент (РФ, г. Омск)
Джоробекова А.М., доктор юридических наук, профессор (Кыргызская Республика, г. Бишкек)
Жалбуров Е.Т., доктор юридических наук, профессор (г. Шымкент)
Ким Н.П., доктор педагогических наук, профессор
Колдыбаев С.А., доктор философских наук, профессор
Панин Ю.И., кандидат юридических наук, доцент (РФ, г. Псков)
Сейтжанов О.Т., кандидат юридических наук, доцент (г. Караганда)
Скаков А.Б., доктор юридических наук, профессор (г. Астана)
Татарян В.Г., доктор юридических наук, профессор (РФ, г. Москва)
Шнарбаев Б.К., доктор юридических наук, доцент

Зарегистрирован в Министерстве по инвестициям и развитию
Республики Казахстан 12 марта 2015 г. Свидетельство №15156-Ж.
Время и номер первичной постановки на учет №2325-Ж от 01.10.2001 г.

МАЗМҰНЫ = СОДЕРЖАНИЕ

Памяти выдающегося учёного, педагога и наставника Игоря Викторовича Слепцова.....4

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДАҒЫ ҚҰҚЫҚ ҚОРҒАУ ҚЫЗМЕТІ МЕН ЗАҢДАРДЫ ҚОЛДАНУДЫҢ ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ = АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ПРИМЕНЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Абдирова Г.А., Жолдасов О.Ж. Терроризм и религиозный экстремизм на современном этапе.....6
Адилгазы С., Таубаев Б.Р. Конысбекова М.Р. Міндетті әлеуметтік сақтандыру функцияларын тиімді іске асырудың құқықтық негіздері.....12
Алимпиев А.А., Жолдасов О.Ж. О современных тенденциях динамики и структуры совершаемых подучетными казахстанской службы пробации повторных уголовных правонарушений в период пробационного контроля.....17
Ахметжанова Н.Н., Дарменов А.Д. Применение цифровых технологий в расследовании уголовных правонарушений.....25
Аюбаев М.А. Содержание понятий «экстремизм» и «терроризм»: варианты интерпретации в контексте уголовно-исполнительного права.....30
Байгалиев Ә.Б., Талкибаев А.Б., Садықов М.Б. Әкімшілік айыппұлдарды құқық бұзушылықтың алдын алу құралы ретінде пайдаланудың тиімділігі.....35
Баргаринов А.Р., Искаков А.К.* Противодействие киберпреступности в эпоху цифровизации: потребность в специализированных подразделениях и кадровом обучении.....42
Баргаринова А.А., Ахметжанова Н.Н.*, Бачурин С.Н. Криминологическая характеристика преступности несовершеннолетних.....49
Bishmanov K.M., Shidemov A.G., Muratzhan Z. Legal foundations for countering the financing of terrorist and extremist activities in the Republic of Kazakhstan.....55
Дарменов А.Д., Байсеитова А.Т. Злостное неповиновение законным требованиям администрации учреждения уголовно-исполнительной системы: проблемы уголовной ответственности и меры предупреждения.....62
Дарменов А.Д., Ескендиров А.А., Байсеитова А.Т. Вопросы доказывания по делам о преступлениях, совершенных по мотивам национальной, расовой и религиозной ненависти или вражды.....69
Еланидзе Т., Крапивко С. К вопросу о введении уголовной ответственности за сталкинг в Республике Казахстан.....75
Ещанов А.Ш., Жемпиисов Н.Ш., Сапаралиева С.М. О разграничении административного правонарушения, уголовного проступка и преступления по действующему законодательству Республики Казахстан.....79
Жалбуров Е.Т. Қазақстан Республикасы азаматтарының қоғамдық тәртіпті қорғауға қатысуын нормативтік-құқықтық жағынан реттеудің кейбір мәселелері.....84
Жолумбаев М.К., Саламатов Е.А. О новых подходах к вопросу о юридической ответственности.....90
Кусаинова А.К., Омарова А.Б., Маликова Ш.Б. О правовом статусе сети ресурсных модульных центров поддержки и реабилитации детей-жертв насилия.....95
Күмісбеков С.К., Сейлханова С.А., Батырбаев А.К. Қазақстандағы жаппай тәртіпсіздіктердің тарихы, теориясы және тәжірибесі.....102
Лакбаев К.С., Ханов Т.А. Перспективы развития информационных технологий, используемых в криминальной деятельности.....108
Муканов М.Р., Жолдасов О.Ж. Технико-криминалистическое обеспечение раскрытия, расследования и предотвращения отдельных видов преступлений посредством использования подводного дрона.....114
Оразалиев А.М. Оперативно-розыскное противодействие преступности, связанной с незаконным оборотом наркотиков.....120
Садыбеков Б.М. Перспективы развития динамической безопасности в учреждениях уголовно-исполнительной системы.....126
Сайтбеков А.М., Алимова Э.А., Усеинова К.Р. Институт освобождения от уголовной ответственности и наказания в контексте развития уголовного законодательства Республики Казахстан 130
Тасқын Е.Т., Кобландин К.Ж., Бимолданов Е.М.* Перспективы развития поощрительного воздействия института выездов осужденных в уголовно-исполнительном законодательстве Республики Казахстан.....136
Тасқын Е.Т., Кобландин К.Ж.*, Бимолданов Е.М. Сравнительный анализ состязательного начала в досудебном производстве уголовно-процессуального законодательства постсоветских государств.....141

ШЕТ ЕЛДЕРДЕГІ ҚҰҚЫҚ ҚОРҒАУ ҚЫЗМЕТІ = ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЗА РУБЕЖОМ

Елфимов П.В. Проблемы деятельности специалиста в уголовном судопроизводстве Российской Федерации.....146

ЖАС ҒАЛЫМ МІНБЕРІ = ТРИБУНА МОЛОДОГО УЧЕНОГО

Айтуарова А.Б., Баймуханов Е.М., Масакбаева К.К. Уголовно-правовые аспекты противодействия кибермошенничеству в Республике Казахстан.....152
Бийназаров Д.Н., Искакова Б.Е., Муканов М.Р. Маманның көмегімен және Гезелл айнасы арқылы кәмелетке толмағандардан жауап алу тактикасының ерекшеліктері.....158
Ермеков Е.Р., Амангельдиев Д.А., Досаев Т.Б. Проблемы осуществления пробационного контроля за осужденными, отбывающими наказания в виде общественных работ, и пути их решения.....165
Жекебаева С.Ж. К вопросу о современном состоянии расследования незаконного оборота драгоценных металлов и драгоценных камней, сырьевых товаров, содержащих драгоценные металлы.....172
Жолдаскалиев С.М., Нуртаев С. Взаимодействие сотрудников полиции и судебных исполнителей при взыскании административных штрафов: проблемы и пути решения.....178
Жуанышбаев Е.Ж. Особенности квалификации мелких хулиганских действий для привлечения к административной ответственности по законодательству Республики Казахстан.....182
Қалқаманұлы Д., Рахметқали А.Т. Полиция қызметкерлерімен кәмелетке толмағандарға қатысты зорлық-зомбылық құқық бұзушылықтардың алдын алуы: қазіргі жағдайы және даму болашағы.....187
Мусин А.Б., Садыбеков Б.М. «Проактивный» подход и критерии оценки деятельности оперативных подразделений органов внутренних дел Республики Казахстан.....192

Жарияланатын ғылыми мақалаларға қойылатын талаптар = Требования, предъявляемые к публикуемым статьям.....198

ПАМЯТИ ВЫДАЮЩЕГОСЯ УЧЁНОГО, ПЕДАГОГА И НАСТАВНИКА ИГОРЯ ВИКТОРОВИЧА СЛЕПЦОВА

Игорь Викторович Слепцов — человек, посвятивший свою жизнь служению закону, науке и обществу, родился 6 декабря 1959 года в городе Караганда. Его профессиональная и научная деятельность оставили глубокий след в истории уголовного и уголовно-исполнительного права Республики Казахстан, став примером самоотверженного служения своему делу. За 32 года службы и десятилетия научной работы Игорь Викторович внес значительный вклад в развитие теории и практики права, подготовку специалистов и разработку законодательных инициатив.

Свою служебную карьеру Игорь Викторович начал еще в 1977 году, поступив в Карагандинскую высшую школу МВД СССР. Четыре года учебы заложили фундамент его профессиональных знаний, и в 1981 году он успешно окончил учебное заведение по специальности «юрист». Результатом его стремления к саморазвитию и постоянного повышения квалификации стало окончание адъюнктуры в 1993 году при Московской высшей школе милиции МВД РСФСР, где он защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата юридических наук.

Карьера Игоря Викторовича развивалась стремительно. Его путь от преподавателя до заместителя начальника Академии Комитета уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции Республики Казахстан демонстрирует, насколько высоко ценились его профессионализм, знания и организаторские способности. В 2009 году Игорь Викторович завершил службу, выйдя в отставку по состоянию здоровья, но продолжал активно заниматься научной и общественной деятельностью.

Одним из главных достижений Игоря Викторовича является его научная деятельность. Более 120 опубликованных трудов — статьи, учебные пособия, методические рекомендации, комментарии к законодательным актам — свидетельствуют о его исключительной работоспособности и глубине мысли. Многие из его работ опубликованы за пределами Казахстана, что подчеркивает их высокий научный уровень и актуальность.

Особое внимание в своих трудах Игорь Викторович уделял проблемам уголовного и уголовно-исполнительного права, а также вопросам пробации. Его научные интересы включали разработку эффективных механизмов социальной адаптации и реабилитации лиц, отбывших наказание, что способствовало совершенствованию системы исполнения наказания как в Казахстане, так и в других странах.

Один из наиболее значимых трудов — участие в создании «Энциклопедии пенитенциарного права» (Самара, 2013), фундаментального издания, ставшего настольной книгой для многих специалистов в этой области. Его работы, выполненные в соавторстве с зарубежными учёными, свидетельствуют о его международном авторитете и признании.

Игорь Викторович внёс огромный вклад в совершенствование нормативно-правовой базы уголовно-исполнительной системы Республики Казахстан. Он участвовал в разработке таких ключевых актов, как новая редакция Уголовно-исполнительного кодекса РК (2014) и Закон РК «О пробации» (2016). Его идеи и предложения по улучшению законодательных норм неоднократно находили отражение в действующем законодательстве.

Кроме того, он был активным участником рабочих групп по разработке уголовного законодательства в Киргизской Республике. Его рекомендации использовались при создании Уголовного кодекса, Кодекса о правонарушениях, а также нормативных актов, регулирующих деятельность служб пробации.

Игорь Викторович был не только учёным, но и выдающимся педагогом. Под его научным руководством успешно защитили магистерские диссертации более трех десятков практических сотрудников правоохранительных органов. Его подход к обучению сочетал в себе строгость, глубокие знания и искреннюю заботу о своих учениках. Многие из его учеников сегодня занимают ключевые должности в правоохранительных органах и образовательных учреждениях.

Он принимал активное участие в разработке учебных программ для подготовки специалистов уголовно-

исполнительной системы. Созданные им методические пособия и учебные материалы остаются востребованными среди педагогов и сотрудников правоохранительных органов.

За добросовестное исполнение служебных обязанностей Игорь Викторович неоднократно получал поощрения и награды. Особенно выделяется его вклад в охрану общественного порядка при ликвидации последствий землетрясения в Армении, за что он был удостоен нагрудного знака «За отличную службу в МВД».

Коллеги и ученики вспоминают его как человека исключительной работоспособности, искреннего, доброжелательного и готового прийти на помощь. В его личности сочетались скромность и профессиональная твёрдость, глубокие знания и готовность делиться ими с окружающими.

В текущем году 6 декабря, в день 65-летия Игоря Викторовича, состоялся международный круглый стол на тему «Современная парадигма уголовно-исполнительной деятельности в Республике Казахстан: проблемы и пути их решения».

В день памяти выдающегося учёного, педагога и наставника в мероприятии приняли участие его сыновья Виктор и Дмитрий Слепцовы, а также видные учёные Казахстана и России, с которыми Игорю Викторовичу не раз доводилось встречаться на различных научных мероприятиях. Среди участников были коллеги и друзья, которые внесли значительный вклад в дискуссию, подчеркнув масштаб личности и профессионализм Игоря Викторовича.

Особенно значимым итогом мероприятия стало решение о том, что память об Игоре Викторовиче будет сохраняться не только в сердцах и научных трудах, но и в традициях. Проведение ежегодных международных научных чтений, посвящённых его памяти, станет площадкой для обмена опытом, идеями и сохранения научного наследия этого выдающегося человека. Такое решение не только символизирует признание его заслуг, но и послужит вдохновением для будущих поколений учёных и педагогов.

Игорь Викторович Слепцов оставил после себя богатое наследие, которое будет жить еще долгие годы. Его труды, идеи и инициативы продолжают вдохновлять специалистов в области права. Его жизненный путь — пример служения закону, науке и обществу.

Мы выражаем глубокую признательность Игорю Викторовичу за труд и будем хранить о нем светлую память как о человеке, чья жизнь была посвящена служению обществу и его развитию. Пусть его труды и достижения станут примером для будущих поколений.

Дарменов Акынкали Даутбаевич,
начальник Костанайской академии МВД
Республики Казахстан им. Ш. Кабылбаева,
кандидат юридических наук, доцент, генерал-майор полиции

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДАҒЫ ҚҰҚЫҚ ҚОРҒАУ ҚЫЗМЕТІ МЕН ЗАҢДАРДЫ ҚОЛДАНУДЫҢ ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ПРИМЕНЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

УДК 343.9 DOI: 10.47450/2306-451X-2024-83-4-6-11

ТЕРРОРИЗМ И РЕЛИГИОЗНЫЙ ЭКСТРЕМИЗМ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Г.А. Абдирова
кандидат юридических наук
Костанайская академия МВД Республики Казахстан им. Ш. Кабылбаева
О.Ж. Жолдасов
Академия управления МВД Республики Казахстан, г. Астана

Аннотация. В данной статье исследуются и анализируются такие глобальные явления, как терроризм и религиозный экстремизм. Данные явления относятся к числу максимально опасных преступлений международного характера. Статистика жертв терроризма и религиозного экстремизма неуклонно возрастает с каждым годом. Радикализм ищет новые, все более жестокие и масштабные способы устрашения. Автор в заявленной статье исследует причины и условия, способствующие осуществлению радикальной деятельности. Вскрываются цели терроризма и религиозного экстремизма. Принятие Закона Республикой Казахстан «О противодействии экстремизму» [1] не только актуализировало проблему, но и заставило рассматривать ее в новом ракурсе. Закон содержит весьма расплывчатое в теоретическом плане понимание экстремизма и экстремистской деятельности, позволяющее применять широкое толкование данного явления с юридической точки зрения. Данный факт объясняется не столько недоработкой профессиональных юристов, сколько отсутствием в современной социально-политической науке четких критериев для определения экстремизма. Представляется, что попытка исследования в данном направлении призвана восполнить недостающий теоретический пробел и выработать методику выявления признаков экстремизма. Научная значимость работы состоит в том, что в ней проведен анализ и предлагаются меры по повышению эффективности борьбы с анализируемыми явлениями. Эмпирическую основу статьи составили отечественные и зарубежные материалы по данной теме, интернет-ресурсы по указанной работе, материалы МВД Республики Казахстан и др.

Ключевые слова: борьба, терроризм, религиозный экстремизм, радикализм, государство, предупреждение, общество, причина.

ҚАЗІРГІ КЕЗЕҢДЕГІ ЛАҢКЕСТІК ЖӘНЕ ДІНИ ЭКСТРЕМИЗМ

Г.А. Әбдірова
заң ғылымдарының кандидаты
Қазақстан Республикасы ІІМ Ш. Қабылбаев атындағы Қостанай академиясы
О.Ж. Жолдасов
Қазақстан Республикасы ІІМ басқару академиясы, Астана қ.

Аңдатпа. Бұл мақалада лаңкестік пен діни экстремизм деген сияқты жаһандық құбылыстар зерттелген және талдаған.Бұл құбылыстар халықаралық сипаттағы аса қауіпті қылмыстардың қатарына жатады. Лаңкестік пен діни экстремизм құрбандарының статистикасы жыл сайын тұрақты өсіп келеді. Радикализм қорқытудың жаңа, бұрынғыдан да қатыгез және ауқымды әдістерді іздейді. Аталған мақалада радикалды әрекетті жүзеге асыруға ықпал ететін себептер мен жағдайлар қарастырылған. Лаңкестік пен діни экстремизмнің мақсаттары ашылады. Талданатын құбылыстармен күресу тиімділігін арттыру бойынша шаралар ұсынылады. Қазақстан Республикасының «Экстремизмге қарсы іс-қимыл туралы» Заңын қабылдауы [1] мәселені өзектендіріп қана қоймай, оны жаңа қырынан қарауға мәжбүр етті. Заңда экстремизм мен экстремистік қызмет туралы теориялық тұрғыдан түсініксіз түсінік бар, бұл құбылысты заңды тұрғыдан кеңінен түсіндіруге мүмкіндік береді. Бұл факт кәсіби заңгерлердің жетіспеушілігімен емес, қазіргі әлеуметтік-саяси ғылымда экстремизмді анықтайтын нақты критерийлердің болмауымен түсіндіріледі. Бұл бағыттағы зерттеу әрекеті жетіспейтін теориялық олқылықтың орнын толтыруға және экстремизм белгілерін анықтау әдістемесін жасауға бағытталған сияқты. Жұмыстың ғылыми маңыздылығы - бұл талдау жүргізіліп, талданатын құбылыстарға қарсы күрестің тиімділігін арттыру шараларын ұсынуда. Мақаланың эмпирикалық негізін осы тақырып бойынша отандық және шетелдік материалдар, көрсетілген жұмыс бойынша интернет-ресурстар, Қазақстан Республикасы ІІМ материалдары және т. б. құрады.

Түйін сөздер: күрес, лаңкестік, діни экстремизм, радикализм, мемлекет, ескерту, қоғам, себеп

TERRORISM AND RELIGIOUS EXTREMISM AT THE PRESENT STAGE

Abdirova G.A.
Candidate of Juridical Sciences
Kostanay Academy of the MIA of the Republic of Kazakhstan named after Sh. Kabylbayev
Zholdasov O.Zh.
Academy of Management of the MIA of the Republic of Kazakhstan, Astana

Annotation. This article explores and analyzes such global phenomena as terrorism and religious extremism. These phenomena are among the most dangerous crimes of international character. The statistics of victims of terrorism and religious extremism is steadily increasing every year. Radicalism is looking for new, more violent and large-scale ways of intimidation. The article explores the causes and conditions that contribute to the implementation of radical activities. The goals of terrorism and religious extremism are revealed. Measures to improve the effectiveness of combating the analyzed phenomena are proposed.

The adoption of the Law by the Republic of Kazakhstan «On Countering Extremism» [1] not only actualized the problem, but also forced us to consider it from a new perspective. The law contains a very vague theoretical understanding of extremism and extremist activity, which allows for a broad interpretation of this phenomenon from a legal point of view. This fact is explained not so much by the shortcomings of professional lawyers as by the lack of clear criteria for defining extremism in modern socio-political science. It seems that an attempt at research in this direction is intended to fill the missing theoretical gap and develop a methodology for identifying signs of extremism. The scientific significance of the work lies in the fact that it analyzes and suggests measures to improve the effectiveness of combating the analyzed phenomena. The empirical basis of the article is made up of domestic and foreign materials on this topic, Internet resources on this work, materials of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Kazakhstan, etc.

Keywords: struggle, terrorism, religious extremism, radicalism, state, warning, society, cause.

Введение

Статистика жертв наглядно иллюстрирует, что число пострадавших ежегодно растет. Проблема эффективного противодействия терроризму и религиозному экстремизму не является региональной, конфессиональной, либо, основанной на иных критериях действительности. Как показывают последние события, в мире нет безопасных мест, стран, регионов. Сегодня, когда государство и общество в целом должны эффективно противостоять терроризму и религиозному экстремизму, материально-правовая база далека от совершенства, и потому необходим научный юридический подход к изучению терроризма и религиозного экстремизма, как явлений, подрывающих национальную безопасность Республики Казахстан и мира в целом. Жертвами терроризма и религиозного экстремизма может стать каждая страна, каждый человек. Терроризм и религиозный экстремизм трансформировались в системную угрозу существования многих стран, в будущем – всей Земли. Терроризм любого вида есть одно из самых опасных международных преступлений, ставших в последние годы весьма распространенным в мире. Его акты всегда приносят массу человеческих жертв, сопровождаются большим материальным ущербом, а также социальным расслоением и душевным расстройством общества.

Методология. Материалами исследования при написании статьи явились нормы уголовного и уголовно-процессуального законодательств Республики Казахстан и ряда зарубежных стран. Исследование опирается на общенаучные методы познания, методы сравнения и системно-структурные методы.

Результаты и обсуждение

Одним из неизбежных и безусловных факторов естественной деятельности каждого государства считается сохранение общественного уклада. Силовые структуры прилагают максимум стараний в бескомпромиссной борьбе с законодательно наказуемыми видами правонарушений: террористическими акциями, поддержкой террористических действий, проявлениями радикального экстремизма, массовыми бесчинствами и пр. Тем не менее, современность иллюстрирует, что показатели нарушений общественного порядка по-прежнему высоки. Данные преступления не обошли стороной как высокоразвитые страны, так и страны, находящиеся в начале пути своего становления и развития. Реальность такова, что радикализм, в частности, религиозный экстремизм и терроризм, все сильнее угрожают спокойствию многих государств, влекут за собой крупные политические, экономические и моральные потери. В связи с их активным проявлением за последнее время гибнут тысячи людей, материальные потери составляют миллиарды долларов.

Губительная функция терроризма выражается в проникновении в жизнь общества насильственных методов разрешения конфликтных ситуаций, порождении атмосферы страха и повышенной тревожности. В современных условиях, когда человечество обладает оружием массового поражения (биологическое, ядерное, химическое), характеризующимся громадной уничтожающей силой, общественная опасность терроризма крайне высока [2].

Следует отметить, изучение статистических сведений показывает тенденцию во всем мире к росту числа проявлений различных видов и форм террора, а также проявлений радикального экстремизма. Террористическая и экстремистская деятельность на данном этапе отличается большим объемом, отсутствием явных национальных границ, существованием контактов и тесного сотрудничества с международными экстремистскими и террористическими ячейками, сильной управленческой структурой, состоящей из командного и оперативного сегментов, секторов разведки и контрразведки, материального обеспечения, боевых отрядов прикрытия, строгой конспирацией и детальным подборов работников, существованием агентуры в государственных органах и силовых структурах, изрядным техническим снабжением, зачастую превышающим снабжение служб государственных органов; существованием обширной сети тайных укрытий, законспирированных учебных баз и полигонов. Полагаем, что радикальный экстремизм и международный терроризм, владея современными возможностями ведения

информационной борьбы, навязывает населению собственные понятия и восприятие окружающей обстановки, качественно и успешно разрешает поставленные задачи по вербовке в свои подразделения юношей и девушек, не упоминая уже о профи-наемниках.

На современном этапе религиозный экстремизм и терроризм – это массивные системы с отвечающим их объему обеспечением. Религиозный экстремизм, а с ним и терроризм трансформировались в достаточно выигрышный бизнес обширного диапазона с существенным «рынком труда» (наймитов и др.) и приложения средств (поставка оружия, наркопреступления и иное).

«Террор», согласно толковому словарю Ожегова С.И., «устрашение своих … противников, выражающееся в физическом насилии, вплоть до уничтожения» [3], а терроризм – это практика террора. Действия террористов не всегда соединены с убийством, но всегда подразумевают принуждение, силу, угрозу и пр. Действие терроризма, как правило, устремлено к значительному кругу лиц, жителям городов или областей, либо к реальным чиновникам, властным органам, которые обладают правом принятия управленческих, организационных и прочих решений [4]. Данные действия могут быть обращены к общественным, религиозным, политическим деятелям, известным работникам культуры; в ожидании нужной реакции они также могут быть обращены и к бизнесменам и даже участникам иных криминальных организаций.

Терроризм и идущий с ним бок о бок религиозный экстремизм наносят ущерб здоровью и жизни людей, их имуществу, законным интересам и правам, расшатывая привычную жизнь социума. Физические страданиям, причинение тяжких телесных повреждений, смерть, все это сопровождает насилие. Помимо этого, имеют место быть и психологическое воздействие, и психическое давление, что всегда типично в случае требования выкупа. Средства, используемые радикалами для своей победы: шантаж, угрозы, нагнетание атмосферы испуга, боязни за свою жизнь и членов своей семьи. Разорение, разграбление, уничтожение ценностей, имущества радикалами также можно причислить к терроризму [5]. Акт терроризма может быть совершен единственным лицом против одного или нескольких человек, а также против тех или иных объектов. В случае, когда преступник работает один, часто ответственность за данный теракт возьмет на себя какая-нибудь террористическая запрещенная организация. Способы реализации определяются через указание законодателем на наиболее типичные (взрыв и поджог) и далее на обобщенную характеристику - осуществление других действий, которые влекут опасность наступления смерти лица, причинения существенного имущественного ущерба, также наступления других тяжких последствий [6]. Иначе говоря, законодатель, с одной стороны, отмечает ключевое типичное свойство этих действий – их общественный характер, а с другой – обязательное свойство взрыва, поджога и иных подобных действий: их действительную возможность повлечь указанные в законе последствия [7]. Более детально коснемся жертв в радикализме. Как было упомянуто выше, терроризм и религиозный экстремизм сегодня, несомненно, являются формой насилия, рассчитанной на широкое восприятие. Очевидно, террористическое и экстремистское насилие используется террористами / экстремистами не напрямую против своих оппонентов, а опосредованно, путем уничтожения имущества и жизни третьих лиц, в основном, не вовлеченных в существующий конфликт между радикалами и их оппонентами. Исходя из этого, можно вычленить три базовых типа жертв:

- лица, физически причастные к совершению террористического акта, - это непосредственные жертвы [8]. Например, заложники, причастные к репрессиям против преступников сотрудники правоохранительных органов, члены семей и близкие знакомые непосредственных жертв. Они могли пострадать как от физического, так и психологического шока или травмы;

- лица, которые ощущают чувство солидарности и принадлежности к жертвам, которые сами осознают, что являются потенциальными жертвами, - это косвенные жертвы (родственники и друзья прямых жертв, испытывающих скорбь в связи со смертью или травмой близкого человека, свидетели, врачи и пр.);

- местное население – это третья группа жертв. Именно они, по итогу, являются мишенью террористов. Насилие направлено на создание атмосферы террора. Отчаяние вынуждает людей идти на уступки и подталкивает их к выбору, который не является их собственным.

Цель экстремизма и терроризма есть сознание всего социума, поэтому терроризм и экстремизм – это не только крайние средства политической борьбы, но и возможность морально-психологического влияния на сознание масс. Мы наблюдаем, что терроризму старательно придается исламский характер. Причин придания исламу имиджа террористической религии несколько. Большинство углеводородных запасов мира находятся в мусульманских странах: Ирак, Иран и Ближний Восток в целом. Поддержание постоянной нестабильности на Ближнем Востоке является эффективным фактором, сдерживающим развитие стран региона. Ведь при справедливом распределении нефтяных прибылей Ближний Восток выйдет из-под контроля крупных нефтяных корпораций.

Обзор независимых СМИ дает главную характеристику жизни в регионе социальная несправедливость, бедность, отсутствие государственной идеологии. Самое главное предоставленность граждан самим себе. Наиболее хорошо суть изложил Perkins John в книге «Confessions of an Economic Hit Man» - все эти люди миллиарды на планете потенциальные террористы. Не потому, что они верят в коммунизм или анархизм или изначально злы, но просто оттого, что они пребывают в отчаянии [9]. Более точно детализировал М. Сейджман – ко времени присоединения к джихаду 78 % вырваны из своих культурных и социальных корней, находились в состоянии одиночества и культурной дезориентации. Трудно переоценить влияние этого фактора на процесс радикализации [10].

Резюмируя ситуацию с кадрами для террористических и экстремистских структур, наблюдаем, что во всех странах Центральной Азии благоприятная обстановка для вербовки членов подобных организаций. Большие

пустынные и степные территории благоприятствуют созданию тренировочных лагерей для любых террористических и экстремистских союзов. На сегодняшний день у терроризма есть общая черта - все организаторы террористических организаций преследуют материальную выгоду. Бескорыстный терроризм есть выдумки бизнесменов от террора, чтобы не делиться прибылями. Современная террористическая тактика основывается на активном участии лиц, проходивших специальную диверсионную подготовку под руководством правительственных инструкторов. Ценный момент в предупреждении данных явлений - это установление и нейтрализация источников, которые благоприятствуют реализации активности террористической экстремистской деятельности. Реализация указанных установок сопряжена не только с необходимостью исключения новых проявлений радикализма вслед за уже свершившимися террористическими экстремистскими акциями. Установление и нейтрализация всего, что благоприятствует активизации экстремизма/терроризма на ранних стадиях есть значимая профилактическая мера, которая поможет не допустить наступления самих террористических экстремистских акций, либо уменьшить их последствия. Именно поэтому установление причин данных явлений - первоочередная задача всех уполномоченных органов. Причины, факторы, условия, содействующие осуществлению радикальной деятельности, весьма разнообразны: политическая нестабильность, межэтническое напряжение, проявление коррупции, недолжная скоординированность действий компетентных органов, недосмотр и небрежность должностных лиц, и многое другое. В связи с этим архиважно вовремя выявить и устранить слабые элементы их самых различных видов в механизме обеспечения жизнеспособности социума и государства с целью создания неблагоприятной обстановки для проявлений экстремизма и терроризма, создать твердую броню от них. Важную роль при этом играют общепринятые принципы и нормы международного права, осуждающие экстремистские и террористические акции, направленные на спасение конкретного лица в частности и страны в целом. То, что высшими ценностями «являются человек, его жизнь, права и свободы» [11], а также признание за человеком прав на личную неприкосновенность, свободу и жизнь устанавливают обязанность государства по предоставлению безопасной жизнедеятельности народа, нормальному функционированию государственных и общественных институтов. Преступления против общественной безопасности, к которым относятся рассматриваемые явления, объективно смертельны для массового круга общественных отношений (сохранности личности, естественной деятельности предприятий, фирм, организаций и иных гражданских институтов). При совершении злодеяний против общественной безопасности вред причиняется нуждам не конкретного человека, а коллективно значимым нуждам, защищенным условиям жизни всего общества. Современный радикализм в любом виде все более приобретает безнациональный характер - налицо тесная координация с зарубежными радикальными группировками, а также откровенное участие иноземных лиц в запрещенной деятельности за пределами своей родины. На сегодняшний день религиозный экстремизм и терроризм характеризуются широким размахом. Террористические и экстремистские группировки активно пользуются в собственных интересах современными успехами научной и технической мысли. Радикализм выискивает обновленные, более яростные и глубокие способы устрашения. Боевики переступили принципиальный лимит, применили методы массового уничтожения. Речь не идет об окончательной ликвидации терроризма и экстремизма на планете, учитывая все его различные интерпретации. Просвещенному сообществу нужно противодействовать распространению данных явлений, своевременно выявляя потенциальные угрозы. Первоначально государственные органы должны быть нацелены на проведение профилактических мер, связанных с выявлением угроз внутри республики; факторов, расшатывающих нормальный ход политического развития в стране. И эффективность схватки с религиозным экстремизмом и терроризмом будет зависеть от качественной составляющей тех мер, которые предпринимает государство для защиты от этих угроз.

Действенность предпринимаемых мер во многом зависит от беспристрастности и своевременности выявления изменений, в сущности, структуре и тактики религиозного экстремизма и терроризма, от емкости анализа этих изменений и предполагаемого их дальнейшего развития. Изучение положений уголовного закона по рассматриваемым правонарушениям однозначно подводит нас к выводу о существовании пробелов, слабости и неточности уголовного законодательства, регулирующего вопросы наказания за террористические деяния.

Дамоклов меч террористической атаки уже не только очевиден, но и ощутим, и большинство казахстанцев осознает, что в подобных условиях необходимы реальные меры, могущие сохранить жизнь, свободы, здоровье и добро народа, национальные интересы.

На наш взгляд, в настоящее время, особенно с учетом кризиса (вызванного в прошлом пандемией), основная проблема - это совместная деятельность государств над контролем и борьбой с терроризмом, с религиозным экстремизмом на широкой правовой основе. Важнейшим правовым началом, заключенным в конвенционный механизм антитеррористического сотрудничества, является принцип «aut dedere aut judicare» («либо выдай, либо суди»). Он призван обеспечить неотвратимость наказания за совершение актов терроризма и тем самым обеспечить более высокий уровень правоприменительных мер с акцентом на обязательном преследовании и наказании за посягательства террористического характера в отечественной (внутригосударственной) и мировой (межгосударственной) плоскостях.

Следует отметить, что теоретическое решение этой проблемы возможно при условии учета специфики предмета и метода, как международного права, так и национального (внутригосударственного) права. Задача весьма актуальна, ибо нет пока универсальных методов борьбы с общечеловеческой угрозой - международным терроризмом. Правовые, международно-правовые, а также политические документы контртеррористической направленности заложили основы для создания и функционирования институционных антитеррористических органов и организаций, к которым относятся органы государства (МВД РК, КНБ РК и др.), международные

межправительственные организации и их главные органы (ООН, Совет безопасности ООН и др.). А также основы для органов целенаправленной антитеррористической деятельности учрежденных, созданных институтами власти (государством, международными организациями основными субъектами международного права) институциональных систем (Контртеррористический комитет СБ ООН, Антитеррористический центр СНГ и др.). Примером единодушия стран мира было основание после 11 сентября 2001 г. контртеррористической коалиции. В настоящее время, согласно законам государства или международным договорам, или решениям международных организаций и международных органов создаются специализированные институциональные контртеррористические системы разных масштабов и уровней. Проблема международного радикализма особо остро стоит в Центральной Азии в силу значительной активизации экстремистских организаций исламского толка в Средней Азии, затяжных военных конфликтов, прихода власти талибов в Афганистан и др. Актуальность проблемы противодействия терроризму и религиозному экстремизму, представляющие реальную угрозу международной и региональной безопасности, диктует насущную необходимость дальнейшей координации действий и укрепления взаимопомощи в битве с этими явлениями со стороны всего межнационального общества. На сегодняшний день в пределах ООН, ШОС, СНГ и ряда других международных структур, в основном, сформированы правовые и координационные начала подобного взаимодействия. Сознавая роль международных и региональных структур безопасности в реализации глобальной антитеррористической стратегии, Казахстан последовательно реализует установки Главы государства о расширении международного участия в сфере противодействия терроризму и религиозному экстремизму. Борьба с данными явлениями крайне актуальна, особенно в последние годы, когда возросли факты совершения терактов, нетерпимых экстремистских проявлений и политических путчей в мире.

Противодействие им представляет собой один из первостепенных векторов в обеспечении глобальной защиты нашей страны. В то же время приходится констатировать, что правоохранительные и специальные службы испытывают острый дефицит обученных кадров, финансирования. Не секрет, что их систематически лихорадит от перманентного реформирования и сокращения, многие профессионалы оказались ненужными, возникали ситуации, когда пришедших на смену молодых выпускников обучать было некому. Все перечисленное питательная среда для дестабилизации, массовых беспорядков и любой террористической и экстремисткой деятельности. Дополнительными причинами, способствующими возникновению религиозного экстремизма, можно назвать повсеместное нарушение социальной справедливости, коррупцию, низкий жизненный уровень и бедность населения страны, а также деятельность зарубежных миссионеров, отсутствие правовых аспектов урегулирования межрелигиозных конфликтов в Казахстане, не всегда должное реагирование действующих властей.

Кроме того, немаловажным фактором приобщения граждан к экстремистским формам вероучения является религиозная безграмотность народа. На данном этапе терроризм и религиозный экстремизм в одинаковой степени угрожают социальной, государственной и межгосударственной безопасности и представляют собой тщательно продуманную форму давления на государственные структуры со стороны мировых радикальных организаций в целях расшатывания механизмов управления. Преодолеть такого типа угрозы посредством одномоментных действий нереально. Нужна продуманная, длительная, согласованная программа интернационального сотрудничества. Только координируя совместные усилия можно осуществлять противодействие преступлениям террористической и экстремистской направленности.

Заключение

Можно утверждать, что в борьбе против терроризма и религиозного экстремизма необходимо комплексное решение, которое соединит в себе действия и политического, и правового, и экономического и социального характеров. Это долгосрочная программа, осуществление которой обусловлено различными факторами, однако, очевидно, что действенные и плодотворные меры были востребованы еще вчера.

На современном этапе религиозный экстремизм и терроризм – это массивные системы с отвечающим их объему обеспечением. Религиозный экстремизм, а с ним и терроризм трансформировались в достаточно выигрышный бизнес обширного диапазона с существенным «рынком труда» (наймитов и др.) и приложения средств (поставка оружия, наркопреступления и иное). Терроризм и идущий с ним бок о бок религиозный экстремизм наносят ущерб здоровью и жизни людей, их имуществу, законным интересам и правам, расшатывая привычную жизнь социума. Физические страданиям, причинение тяжких телесных повреждений, смерть - все это сопровождает насилие. Помимо этого, имеют место быть и психологическое воздействие, и психическое давление, что всегда типично в случае требования выкупа. Средства, используемые радикалами для своей победы: шантаж, угрозы, нагнетание атмосферы испуга, боязни за свою жизнь и членов своей семьи. Разорение, разграбление, уничтожение ценностей, имущества радикалами также можно причислить к терроризму.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 О противодействии экстремизму: Закон Республики Казахстан от 18 февраля 2005 года № 31.

2 Полный курс уголовного права IV // books.google.co.uk/books?id=P58EDAAAQBAJ&pg=PT53&lpg=PT53&dq= (дата обращения: 12.11.2021).

3 Ожегов С.И. Толковый словарь // https://slovarozhegova.ru/word.php?wordid=31697 (дата обращения: 22.11.2021).

4 Международно-правовые вопросы обеспечения региональной безопасности в области борьбы с терроризмом // https://www.allpravo.ru/diploma/doc36p0/instrum6440/item6442.html (дата обращения: 22.11.2021).

5 Радиков И.В. Терроризм как международная угроза // https://spbu.ru/sites/default/files/terrorizm_kak_mezhdunarodnaya_ugroza.pdf (дата обращения: 22.11.2021).

6 О противодействии терроризму: Закон Республики Казахстан от 13 июля 1999 года № 416-I // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1013957&pos=2;-44#pos=2;-44 (дата обращения: 22.11.2021).

7 Методы, виды террористической деятельности и тенденции развития современного терроризма // https://www.yarregion.ru/Pages/terrorizm_vid.aspx (дата обращения: 22.11.2021).

8 Обзор дел о терроризме. Управление ООН по наркотикам и преступности. // https://www.unodc.org/documents/terrorism/Publications/Digest_of_Terrorist_Cases/Russian.pdf (дата обращения: 23.11.2021).

9 Perkins John. Confessions of an Economic Hit Man // https://booksonline.com.ua/review.php?book=148369 (дата обращения: 23.11.2021).

10 Sageman Marc. Understanding Terror Networks. Philadelphia: University of Pennsylvania Press, 2004 // https://www.erudit.org/fr/revues/jcs/2007-v27-n1-jcs_27_1/jcs27_1br08.pdf (дата обращения: 24.11. 2021).

11 Конституция Республики Казахстан: принята 30 августа 1995 года // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1005029 (дата обращения: 24.11. 2021).

REFERENCES

1 O protivodejstvii jekstremizmu: Zakon Respubliki Kazahstan ot 18 fevralja 2005 goda № 31.

2 Polnyj kurs ugolovnogo prava IV // books.google.co.uk/books?id=P58EDAAAQBAJ&pg=PT53&lpg=PT53&dq= (data obrashhenija: 12.11.2021).

3 Ozhegov S.I. Tolkovyj slovar' // https://slovarozhegova.ru/word.php?wordid=31697 (data obrashhenija: 22.11.2021).

4 Mezhdunarodno-pravovye voprosy obespechenija regional'noj bezopasnosti v oblasti bor'by s terrorizmom // https://www.allpravo.ru/diploma/doc36p0/instrum6440/item6442.html (data obrashhenija: 22.11.2021).

5 Radikov I.V. Terrorizm kak mezhdunarodnaja ugroza // https://spbu.ru/sites/default/files/terrorizm_kak_mezhdunarodnaya_ugroza.pdf (data obrashhenija: 22.11.2021).

6 O protivodejstvii terrorizmu: Zakon Respubliki Kazahstan ot 13 ijulja 1999 goda № 416-I // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1013957&pos=2;-44#pos=2;-44 (data obrashhenija: 22.11.2021).

7 Metody, vidy terroristicheskoj dejatel'nosti i tendencii razvitija sovremennogo terrorizma // https://www.yarregion.ru/Pages/terrorizm_vid.aspx (data obrashhenija: 22.11.2021).

8 Obzor del o terrorizme. Upravlenie OON po narkotikam i prestupnosti. // https://www.unodc.org/documents/terrorism/Publications/Digest_of_Terrorist_Cases/Russian.pdf (data obrashhenija: 23.11.2021).

9 Perkins John. Confessions of an Economic Hit Man // https://booksonline.com.ua/review.php?book=148369 (data obrashhenija: 23.11.2021).

10 Sageman Marc. Understanding Terror Networks. Philadelphia: University of Pennsylvania Press, 2004 // https://www.erudit.org/fr/revues/jcs/2007-v27-n1-jcs_27_1/jcs27_1br08.pdf (data obrashhenija: 24.11. 2021).

11 Konstitucija Respubliki Kazahstan: prinjata 30 avgusta 1995 goda // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1005029 (data obrashhenija: 24.11. 2021).

АВТОРЛАР ТУРАЛЫ МӘЛІМЕТТЕР / СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Гульнара Аленовна Әбдірова – заң ғылымдарының кандидаты, Қазақстан Республикасы ІІМ Ш. Қабылбаев атындағы Қостанай академиясының ЖІҚ кафедрасының аға оқытушысы. Қазақстан Республикасы, Қостанай қ., Абай даңғ., 11. E-mail: Abdirova.ga@mail.ru.

Ораз Жолдасұлы Жолдасов - Қазақстан Республикасы ІІМ басқару Академиясы бастығының міндетін атқарушы, полиция полковнигі. Қазақстан Республикасы, Астана қ., Тәуелсіздік даңғ., 1. E-mail: alik8385@mail.ru.

Абдирова Гульнара Аленовна - кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры ОРД Костанайской академии МВД Республики Казахстан им. Ш. Кабылбаева. Республика Казахстан, г. Костанай, пр. Абая, 11. E-mail: Abdirova.ga@mail.ru.

Жолдасов Ораз Жолдасович - исполняющий обязанности начальника Академии управления МВД Республики Казахстан, полковник полиции. Республика Казахстан, г. Астана, пр. Тауелсиздик, 1. E-mail: alik8385@mail.ru.

Gulnar Abdirova – Candidate of Juridical Sciences, Senior lectuter of the Department of Internal of the Kostanay Academy of the MIA of the Republic of Kazakhstan named after Sh. Kabylbayev. Republic of Kazakhstan, Kostanay, Abai Ave. 11. E-mail: Abdirova.ga@mail.ru.

Oraz Zholdasov - Acting Head of the Academy of the MIA s of the Republic of Kazakhstan, Police Colonel. Republic of Kazakhstan, Astana, Tauelsizdik Ave, 1. E-mail: alik8385@mail.ru.

ӘОЖ 349.3 DOI: 10.47450/2306-451X-2024-83-4-12-16

МІНДЕТТІ ӘЛЕУМЕТТІК САҚТАНДЫРУ ФУНКЦИЯЛАРЫН ТИІМДІ ІСКЕ АСЫРУДЫҢ ҚҰҚЫҚТЫҚ НЕГІЗДЕРІ

С. Адилгазы
философия докторы (PhD), қауымдастырылған профессор
Нархоз Университеті, Қазақстан Республикасы, Алматы қ.
Б.Р. Таубаев
философия докторы (PhD), қауымдастырылған профессор
М.Р. Конысбекова
І. Жансүгіров атындағы Жетісу университеті, Қазақстан Республикасы, Талдықорған қ.

Аңдатпа. Әлеуметтік сақтандыру әр елдің әлеуметтік саясатының маңызды бағыттарының бірі болып табылады. Бұл мақалада Қазақстанда міндетті әлеуметтік сақтандырудың қалыптасу процесі, әлеуметтік сақтандыруды жүзеге асыру процесінің дамуына ықпал ететін, мемлекеттің күтпеген шығындарын, инфляциялық фактордың әсерін азайтатын қоғамның терең әлеуметтік-экономикалық реформалары мен әлеуметтік жағдайын тұрақтандыру үшін қажетті міндетті әлеуметтік сақтандыру жағдайларын орнату, әлеуметтік сақтандырудың ұйымдық-құқықтық нысандарын құру мәселелері қарастырылды.

Мақалада Қазақстанда жүргізіліп жатқан әлеуметтік саясаттың маңызды құрамдас бөліктерінің бірі болып табылатын халықты әлеуметтік қорғау мәселесі қарастырылады. Мемлекеттің экономикалық әлеуметтік жағдайын тұрақтандыру үшін қажетті қаржылық резервтерді құра отырып, сақтандыру өндіргіш күштердің қалпына келуіне және дамуына ықпал етеді, мемлекеттің күтпеген шығындарын азайтады, инфляциялық фактордың әсерін азайтады, тауарлар мен қызметтерге сұраныс пен ұсыныстың арақатынасын оңтайландырады. Қазақстанда әлеуметтік сақтандырудың қалыптасу процесі терең әлеуметтік-экономикалық реформалармен байланысты. Әлеуметтік сақтандыру қорын басқару саласында тәуекелдердің әртүрлі түрлеріне ұшырайтын жаңа экономикалық, әлеуметтік, ақпараттық-талдамалық саланы қалыптастырудың қажетті шарты болды.

Әлеуметтік сақтандыру әр елдің әлеуметтік саясатының маңызды бағыттарының бірі болып табылады. Бұл мақалада Қазақстан Республикасындағы әлеуметтік сақтандыру проблемаларына байланысты өзекті мәселелер қарастырылады. Әлеуметтік бағдарланған нарықтық экономиканың талаптарына сәйкес әлеуметтік қорғауды қамтамасыз етуге мүмкіндік беретін Қазақстан Республикасындағы қолданыстағы әлеуметтік сақтандыру жүйесін жақсарту жолдары ұсынылады. Әлеуметтік сақтандыру азаматтардың көпшілігі үшін ең маңызды конституциялық құқықтарды – әлеуметтік қамсыздандыру және денсаулық сақтау мен медициналық көмекке құқықтарды іске асыру нысаны болып табылады.

Түйін сөздер: Әлеуметтік кодекс, әлеуметтік сақтандыру, әлеуметтік оңалту, мемлекеттік жәрдемақылар, әлеуметтік көмек.

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ЭФФЕКТИВНОЙ РЕАЛИЗАЦИИ ФУНКЦИЙ ОБЯЗАТЕЛЬНОГО СОЦИАЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ

Адилгазы С.
доктор философии (PhD), ассоциированный профессор
Университет Нархоз, Республика Казахстан, г. Алматы
Таубаев Б.Р.
доктор философии (PhD), ассоциированный профессор
Конысбекова М.Р.
Жетысуский университет им. И. Жансугурова, Республика Казахстан, г. Талдыкорган

Аннотация. Социальное страхование входит в число важнейших направлений социальной политики каждой страны. В данной статье рассмотрен процесс формирования обязательного социального страхования в Казахстане, создание необходимых для глубоких социально-экономических реформ и стабилизации социального положения общества условий обязательного социального страхования, способствующих развитию процесса осуществления социального страхования, снижающих непредвиденные расходы государства, снижающих влияние инфляционного фактора, организационно-правовых форм социального страхования.

В статье рассматривается вопрос социальной защиты населения, являющийся одной из важнейших составляющих проводимой в Казахстане социальной политики. Создавая финансовые резервы, необходимые для стабилизации экономического социального положения государства, страхование способствует восстановлению и развитию производительных сил, снижает непредвиденные расходы государства, снижает влияние инфляционного фактора, оптимизирует соотношение спроса и предложения на товары и услуги. Процесс становления социального страхования в Казахстане связан с глубокими социально-экономическими реформами. В сфере управления Фондом социального страхования стало необходимым условием формирования новой экономической, социальной, информационно-аналитической сферы, подверженной различным видам рисков.

Социальное страхование входит в число важнейших направлений социальной политики каждой страны. В данной статье рассматриваются актуальные вопросы, связанные с проблемами социального страхования в Республики Казахстан. Предлагаются пути улучшения существующей в Республики Казахстан системы социального страхования, позволяющие обеспечить социальную защиту в соответствии с требованиями социально ориентированной рыночной экономики. Социальное страхование является для большинства граждан формой реализации важнейших конституционных прав – права на социальное обеспечение и на охрану здоровья и медицинскую помощь.

Ключевые слова: Социальный кодекс, социальное страхование, социальная реабилитация, государственные пособия, социальная помощь.

LEGAL BASIS FOR THE EFFECTIVE IMPLEMENTATION OF COMPULSORY SOCIAL INSURANCE FUNCTIONS

Adilgazy S.
Doctor of Philosophy (PhD), Associate Professor
Narkhoz University, Republic of Kazakhstan, Almaty
Taubayev B.
Doctor of Philosophy (PhD), Associate Professor
Konysbekova M.
Zhetysu University named after I. Zhansugurov, Republic of Kazakhstan, Taldykorgan

Annotation. Social insurance is one of the most important areas of social policy in each country. This article examines the process of formation of compulsory social insurance in Kazakhstan, the creation of conditions of compulsory social insurance necessary for deep socio-economic reforms and stabilization of the social situation of society, contributing to the development of the process of implementing social insurance, reducing unforeseen government expenses, reducing the impact of the inflationary factor, organizational and legal forms of social insurance.

The article deals with the issue of social protection of the population, which is one of the most important components of the social policy carried out in Kazakhstan. By creating financial reserves necessary to stabilize the economic and social situation of the state, insurance contributes to the restoration and development of productive forces, reduces unforeseen expenses of the state, reduces the impact of the inflationary factor, optimizes the ratio of supply and demand for goods and services. The process of formation of social insurance in Kazakhstan is associated with deep socio-economic reforms. In the field of Social Insurance Fund management, it has become a necessary condition for the formation of a new economic, social, information and analytical sphere subject to various types of risks.

Social insurance is one of the most important areas of social policy in each country. This article discusses topical issues related to the problems of social insurance in the Republic of Kazakhstan. The ways of improving the existing social insurance system in the Republic of Kazakhstan are proposed, allowing to provide social protection in accordance with the requirements of a socially oriented market economy. Social insurance is for most citizens a form of realization of the most important constitutional rights – the right to social security and to health protection and medical care.

Keywords: Social Code, social insurance, social rehabilitation, state benefits, social assistance.

Кіріспе

Әлеуметтік сақтандыру - мемлекеттің әлеуметтік саясатын іске асыру тетігі, халықты әлеуметтік қорғауды ұйымдастырудың негізі. Әлеуметтік сақтандыру азаматтарды еңбек ету қабілетінен, кәріліктен айырылған жағдайда материалдық қамтамасыз ету жүйесін, сондай-ақ бүкіл халықтың немесе әлеуметтік тәуекелдердің болу критерийлері бойынша бөлінген жекелеген әлеуметтік топтардың өз объектісі бар денсаулығын қорғауды білдіреді.

Қазақстан Республикасы (әрі қарай – ҚР) өз тәуелсіздігін алғаннан кейін нарықтық қоғамдық қатынастарға біртіндеп көше бастаған кезде халықты әлеуметтік қорғаудың жүйесін қалыптастыру құқықтық тұрғыдан маңызды бола бастады. Нарықтық экономикаға негізделген елдердің мемлекеттік саясаттың маңызды бағыты халықты әлеуметтік қорғау болып табылады. Ал халықты әлеуметтік қорғау жүйесіндегі әлеуметтік сақтандыру өзекті және қазіргі заманғы негізгі мәселелердің бірі болып табылады, өйткені халықты әлеуметтік қорғау жүйесінің болуы барлық дерлік елдерге тән және бұл қоғам өмірінің маңызды элементі болып табылады.

ҚР-сында халықтың әлеуметтік жағдайын жақсартуды көздейтін әлеуметтік қамсыздандырудың көп деңгейлі моделі жұмыс істейді. Бүгін біз талқылап отырған міндетті әлеуметтік сақтандыру жүйесі жұмыс істейтін азаматтарды қамтиды және жұмыс берушілердің мемлекеттік әлеуметтік сақтандыру қорына ай сайынғы әлеуметтік аударымдары есебінен қамтамасыз етіледі. Келіп түскен әлеуметтік аударымдар нысаналы мақсаты бойынша - әлеуметтік тәуекелдердің 5 түрі басталған кезде әлеуметтік төлемдерге бағытталады.

Бүгінгі таңда, яғни 2023 жылы 1 қазандағы мәліметтерге сәйкес міндетті әлеуметтік сақтандыру жүйесіне 6 миллион 885 мың адам қатысушы болып табылады. Осы қатысушылардың 1 миллион 34 мың адам әлеуметтік төлем алушылар болып табылады [1]. 2023 жылғы қаңтар-қыркүйек айларында 389 млрд. тг әлеуметтік аударымдар жасаған болса, ал дәл осы аралықта 543 млрд.тг әлеуметтік төлемдер жасалған. Ресми мәліметке сәйкес қордың кірісінен шығысының едәуір көп екенін байқаймыз және қор қызметін реттеуде біраз мәселелер бар. Сол себепті қазіргі міндетті әлеуметтік сақтандыру жүйесін жетілдіру маңызды.

Әдістер мен материалдар

Мақала аясында келесідей бірнеше жалпы ғылыми және арнайы әдістер кеңі-нен қолданылды: анализ, синтез, жүйелілік, хронологиялық және салыстырмалы-құқықтық әдістер. Зерттеудің материалдары отандық нормативтік құқықтық актілерге негізделді.

Негізгі бөлім

Біріккен Ұлттар Ұйымының (әрі қарай – БҰҰ) 1948 жылғы адам құқықтары мен бостандықтары туралы декларациясына сәйкес, әр адамның еңбек етуге және өмір сүру жағдайларын жақсартуға құқылы, сонымен бірге, кәрілік кезінде, науқастанған, мүгедек болған және асыраушысынан айырылған кезде, сондай-ақ бала туылған кезде азаматтар әлеуметтік тұрғыдан белгілі бір дәрежеде қамтамасыз етуге құқылы деп жариялайды [2, б. 7-8].

Халықаралық құқықтық актілер мен халықаралық еңбек ұйымдары халықты әлеуметтік қорғаудың маңызы ретінде адам өмір сүру жағдайларын жақсартуға қол жеткізуде белгілі бір кедергілерге тап болатын жағдайларға байланысты экономикалық белсенді бола алмайтын және лайықты ақылы еңбекке қатысу арқылы өзін табыспен қамтамасыз ете алмайтын азаматтардың белгілі бір өмір сүру деңгейін қамтамасыз етуге арналған әлеуметтік

қорғауды мақсат етеді.

ҚР өз тәуелсіздігін алғаннан кейін халықты әлеуметтік қорғау жүйесін жетілдіру 2001 жылы «Қазақстан Республикасының халқын әлеуметтік қорғау тұжырымдамасында» бекітілген, онда халықты әлеуметтік қорғаудың негізгі салаларын анықталған болатын:

- мемлекеттік жәрдемақылар;
- міндетті әлеуметтік сақтандыру;
- жинақтаушы зейнетақымен қамсыздандыру;
- әлеуметтік көмек [3, б. 3-4].

Бүгінгі таңда Қазақстанда халықты әлеуметтік қорғаудың төрт топқа бөліп қарастырсақ болады. Нақтырақ айтар болсақ:

- бірінші топқа, ҚР-ның Конституциясымен кепілдендірілген әлеуметтік төлемдер, яғни азаматтың қоғам дамуына қосқан дербес үлесін есепке алмағанда барлық азаматтарға бірдей деңгейдегі төлемдер, оның ішінде базалық зейнетақы төлемі, мемлекеттік жәрдемақылар, бала тууға арналған біржолғы төлемдерді;
- екінші топқа, қоғамдық қорлар мен қоғамдық бірлестіктердің қайрылмдық іс-шараларының негізінде уақытша немесе бір реттік әлеуметтік қиын жағдайға душар болған азаматтарды қолдауды;
- үшінші топқа, сақтандыру ұйымдарында халықтың ерікті немесе кәсіби жинақтаушы жарналары есебінен төленетін әлеуметтік төлемдер арқылы әлеуметтік жағымсыз жағдайлардан өздерін алдын ала қорғауды;
- төртінші топқа, еңбек өтілі мен еңбекақы мөлшеріне байланысты ынтымақты зейнетақы, міндетті зейнетақы жарналары мен әлеуметтік сақтандыру аударымдары есебінен төленетін әлеуметтік төлемдер, яғни азаматтардың қоғамның дамуына қосқан жеке үлесін ескеретін қосымша әлеуметтік қорғауды жатқызсақ болады.

Нарықтық экономикасы дамыған елдерде халықты әлеуметтік қорғаудың негізгі жүйесін әлеуметтік сақтандыру арқылы шешіп отырғаны жасырын емес. Сол себепті біз осы ғылыми жұмысымызда халықты әлеуметтік қорғауда әлеуметтік сақтандыру саласын зерттеуді мақсат еттік. Кез келген нарықтық қоғамда адамның өміріне қауіп төндіретін жағдайлар туындауы мүмкін, оны адам жалғыз өзі жеңе алуы барлық жағдайда мүмкіндік бола бермейтіні анық. Осыған байланысты халықты әлеуметтік қорғаудың кең тараған түрі жұмыс істейтін азаматтардың әлеуметтік тәуекелдерін міндетті әлеуметтік сақтандыру жүйесі болып табылады.

Қазақстандағы әлеуметтік сақтандыру саласы 2000 жылдардың басынан бастап ең алдымен экономикалық белсенді азаматтарды әлеуметтік қорғаудың әмбебап міндетті әлеуметтік сақтандыру жүйесі енгізіле бастады. Сол кезде міндетті әлеуметтік сақтандыру жүйесі өзінің басты мақсаты ретінде жұмыс істейтін азаматтардың жағымсыз жағдайлардан қорғауды, әлеуметтік жағдайды мен өмір сүру сапасын жақсартуды көздеді. Сондықтан әлеуметтік сақтандырумен ең алдымен жалдамалы жұмысшылар мен өз еңбегі есебінен өмір сүретін адамдар қамтылады. Әлеуметтік сақтандыру қорының негізгі қайнар көзі жалақы немесе табыстың белгілі бір пайыз арқылы түсетін жарналар негізінде қалыптасты.

ҚР-да әлеуметтік сақтандыру жүйесін құқықтық тұрғыдан бекіткен міндетті әлеуметтік сақтандыру Әлеуметтік кодекс қабылданды. Осы аталған Кодекске сәйкес, міндетті әлеуметтік сақтандыру жүйесі деп мемлекет белгілейтін және кепілдік беретін міндетті әлеуметтік сақтандыру жүйесіне қатысушылар арасындағы қатынастарды реттейтін нормалар мен ережелердің жиынтығы түсіндірілді [4, б. 3-4].

Әлеуметтік сақтандырудың қазақстандық моделінің негізгі ерекшелігі мемлекеттік әлеуметтік сақтандыру қорын құру болып табылды. Міндетті әлеуметтік сақтандыру жүйесі де қаражаттарды қалыптастыру мен оны қайта бөлу тетігі болып табылады. Міндетті әлеуметтік сақтандыру жүйесі елдегі тұрақты әлеуметтік жағдайды сақтау үшін қомақты қаражат жинауға үлкен мүмкіндік ашты деп айтсақ болады. Міндетті әлеуметтік сақтандыру қоры (әрі қарай – МӘСҚ) мемлекет бюджеттен тыс ұйым ретінде құрды және мемлекеттің бюджеттік жүйесіне кірмейді. Қор қызметінің айқындаушы сәті коммерциялық емес, әлеуметтік мақсат болып табылады. Міндетті әлеуметтік сақтандыру жүйесіне қатысушылардың әлеуметтік тәуекелдері туындаған кезде әлеуметтік төлемдерді жүзеге асырады.

Ең алғашқы кезеңде еліміздегі МӘСҚ-ы тек еңбек қабілеттілігінен айырылған, асыраушысынан айырылған және жұмысынан уақытша айырылған азаматтарға әлеуметтік төлемдер жасады. 2005-2010 жылдары арасында ҚР-сы бірқатар халықаралық конвенцияларды ратификацияланғаны белгілі. Соның ішінде Халықаралық еңбек ұйымының ана мен баланы қорғауға қатысты Конвенциясына сәйкес ана-бала күтіміне байланысты демалысында жүрген кезде әйелге жұмыс берушінің қаражатынан емес, міндетті әлеуметтік сақтандыру органдарының қаражаты есебінен ақшалай жәрдемақы беру ұсынысы негізінде жүктілікке және босануға, жаңа туған баланы асырап алуға және бала бір жасқа толғаннан кейін оның күтіміне байланысты табысынан айырылу жағдайларына әлеуметтік төлемдер МӘСҚ-ның қаражаты есебінен төлеуді енгізді. Осыған байланысты жұмыс берушілердің арасында жүкті әйелдерге қатысты еңбек саласындағы кемсітушілік мәселесі едәуір дәрежеде шешімін тапты деп айтуға негіз бар.

Әлеуметтік қамсыздандырудың жаңа стандарттарына көшу 2004 жылы жалғыз құрылтайшысы және қатысушысы мемлекет болып табылатын акционерлік қоғам нысанында мемлекеттік әлеуметтік сақтандыру қорын құруға негіз болды. Қор өзіне қатысты әлеуметтік тәуекел жағдайы орын алған міндетті әлеуметтік сақтандыру жүйесіне қатысушыларға әлеуметтік аударымдар мен төлемдерді жинақтауды жүргізеді.

Кезінде акционерлік қоғам түрінде қор құру бірнеше мақсатты көздеді. Ең алдымен, заңды тұлға мәртебесінің болуы қорға әлеуметтік төлемдер бойынша міндеттемелер үшін жауапкершілік ауыртпалығын мемлекеттік бюджетке ауыстырмай жүктеуге мүмкіндік береді. Бұл ретте, қордағы қаражаттың сақталуын қамтамасыз ету жөніндегі мемлекеттік кепілдіктер әлеуметтік төлемдерге әлеуметтік аударымдардың нысаналы сипатын, қордың қызметін,

оның қызметінің коммерциялық емес сипатын бақылау және қадағалау функцияларын, бөлек бухгалтерлік есепті жүргізуді, инвестициялық қызмет бойынша шектеулерді және басқаларды қоса алғанда, заңнамалық шаралар жүйесі арқылы іске асырылады. Халықты әлеуметтік қорғау қорының қаражаты үш негізгі көзден құралады.

Осыған сәйкес реформа жылдарында Қазақстанда үш деңгейлі әлеуметтік қорғау жүйесі құрылды:

- бірінші деңгей - ҚР-ның Конституциясымен кепілдендірілген әлеуметтік төлемдер, яғни азаматтың қоғам дамуына қосқан дербес үлесін есепке алмағанда барлық азаматтарға бірдей деңгейдегі төлемдер (базалық зейнетақы төлемі, мемлекеттік жәрдемақылар, бала туу, оған күтім жасау бойынша біржолғы төлемдер);

- екінші деңгей - міндетті зейнетақы жарналары есебінен зейнетақы төлемдері және МӘСҚ-нан төленетін әлеуметтік төлемдер, яғни азаматтарды қоғамның дамуына қосқан дербес үлесін ескеретін қосымша әлеуметтік қамтамасыз ету;

- үшінші деңгей - ерікті сақтандыру есебінен төленетін әлеуметтік төлемдер.

Айта кету керек, бүгін әлеуметтік сақтандыру жүйесі қазіргі Қазақстанның әлеуметтік-экономикалық қатынастарының маңызды және қажетті элементіне айналды. Республиканың міндетті әлеуметтік сақтандыру жүйесінің негіздерін айқындайтын заңнамалық база әзірленді. Оны сақтандырудың басқа түрлерінен (мүлікті, көлік құралдарын және т.б. сақтандыру) түбегейлі айырмашылығы - бұл адамның еңбек қызметіне қатыса алмауына байланысты материалдық қамтамасыз етілмеуінен қорғауды қамтамасыз етеді. Сондықтан әлеуметтік сақтандырумен ең алдымен жалдамалы жұмысшылар мен өз еңбегі есебінен өмір сүретін адамдар қамтылады, олардың негізгі көзі жалақы немесе табыс болып табылады.

Осылайша, міндетті әлеуметтік сақтандыру жүйесі деп міндетті әлеуметтік сақтандыру жүйесіне қатысушылар арасындағы қатынастарды реттейтін мемлекет белгілейтін және кепілдік беретін нормалар мен ережелердің жиынтығы түсініледі.

Міндетті әлеуметтік сақтандырудың негізгі қағидаттары:

- ҚР-ның міндетті әлеуметтік сақтандыру саласындағы заңнаманы сақтаудың және орындаудың әмбебаптығы;
- мемлекеттің әлеуметтік төлемдерді қамтамасыз ету үшін қолданылатын шараларға кепілдік беруі;
- әлеуметтік сақтандыру жүйесіне қатысу міндеттілігі;
- әлеуметтік тәуекелдер туындаған кезде әлеуметтік төлемдерге әлеуметтік аударымдарды пайдалану;
- міндетті әлеуметтік сақтандыру жүйесіне қатысушылардың әлеуметтік тәуекелдері туындаған кезде әлеуметтік төлемдердің міндеттілігі;
- міндетті әлеуметтік сақтандыруды қамтамасыз ететін мемлекеттік органдардың қызметіндегі жариялылық.

Қазақстанның міндетті әлеуметтік сақтандыру жүйесіне қатысушыларды, яғни республиканың жұмыс істейтін халқын әлеуметтік қорғаудың қосымша нысаны болып табылады. 2005 жылдан бастап әлеуметтік тәуекелдер туындаған кезде әлеуметтік сақтандыру жүйесіне қатысушылар үшін әлеуметтік төлемдер жарғылық капиталға мемлекеттің жүз пайыз қатысуымен құрылған мемлекеттік әлеуметтік сақтандыру қоры акционерлік қоғамының қаржы ресурстары есебінен жүзеге асырылады.

Бұл ретте МӘСҚ-ның қаржы ресурстары міндетті әлеуметтік сақтандыру нормаларында белгіленген мынадай мөлшерлемелер бойынша төлеушілер төлейтін әлеуметтік салықты қайта бөлу және қорға әлеуметтік аударымдарды жинақтау жолымен қалыптастырылады. Төлеуші қорға әлеуметтік аударымдарды нақты ағымдағы айдан кейінгі айдың 25-жұлдызынан кешіктірмей, әлеуметтік аударымдар төленетін айды нақты көрсете отырып, арнайы мемлекеттік орган айқындған тәртіпте ай сайын төлеу керек. Қазіргі қолданыстағы құқық нормаларына сәйкес әлеуметтік аударымдардың мөлшері әлеуметтік аударымдарды есептеу объектісінің 3,5 пайызы, 2025 жылғы 1 қаңтардан бастап әлеуметтік аударымдарды есептеу объектісінің 5 пайызы мөлшерінде белгіленген [4, б. 3-4].

Қазіргі уақытта Қордың және әлеуметтік сақтандыру жүйесінің барлық қатысушыларының алдында ҚР-сы азаматтарының әлеуметтік қорғалу деңгейін арттыру және әлеуметтік әл-ауқатын жақсарту мақсатында қызметті жетілдіру бойынша жаңа міндеттер тұр.

Жаңа ҚР-дағы әлеуметтік сақтандырудың негізгі перспективалық міндеттері болып әлеуметтік сақтандыру жүйесінің қаржылық тұрақтылығын қамтамасыз ету, жалпыға бірдей танылған сақтандыру қағидаттарын сақтау, сатып алу қабілетін ескере отырып, ұзақ мерзімді негізде әлеуметтік төлемдердің барапарлығын қамтамасыз ету, қор активтерін инвестициялық басқарудың тиімділігін арттыру табылады.

Қазіргі қолданыстағы құқықтық нормаларға сәйкес әлеуметтік аударымдар міндетті болып табылады. Осыған орай, әлеуметтік тәуекелдер туындаған кезде әлеуметтік төлемдерді тек жүйенің қатысушылары, яғни әлеуметтік аударымдар төленген адамдар ғана ала алады және әлеуметтік төлемдердің мөлшері төленген әлеуметтік аударымдардың мөлшеріне байланысты болады. Өкінішке орай қолданыстағы әлеуметтік қорғау жүйесінің негізгі кемшіліктеріде кездеседі, нақтырақ айтар болсақ, заңнама негізінде әлеуметтік тәуекелдер есепке ала отырып төлемдерді есептеудің нарықтық экономика талаптарына сәйкес еместігі болып отыр. Мысалға әлеуметтік міндетті аударымдарды жүзеге асыратын барысында төлеушілерді ынталандыру төмен жағдайда, сонымен қатар, міндетті әлеуметтік аударым жасамайтындардың әлеуметтік сақтандыру жүйесіне сенімін арттыру маңызды. Әлеуметтік сақтандыру - мемлекеттің әлеуметтік саясатын іске асыру тетігі, халықты әлеуметтік қорғауды ұйымдастырудың негізі. Әлеуметтік сақтандыру азаматтарды еңбек ету қабілетінен айырылған жағдайда материалдық қамтамасыз ету жүйесін, сондай-ақ бүкіл халықтың немесе әлеуметтік тәуекелдердің болу критерийлері бойынша бөлінген жекелеген әлеуметтік топтардың өз объектісі бар денсаулығын қорғауды білдіреді. Әр түрлі сақтандыру компаниялары ұсынатын сақтандыру қызметтерінің әртүрлілігі шаруашылық жүргізуші субъектілер мен халықтың бір-бірімен және мемлекетпен қарым-қатынасына әсер етеді, бұл туындайтын қаржылық қатынастарды реттеу қажеттілігін тудырады. Әлеуметтік сақтандыруды басқарудың қалыптасқан тәжірибесінде халықты, шаруашылық жүргізуші

субъектілерді, меншік иелерін қорғаудың халықаралық тәжірибесі әлі де нашар ескерілген.

Нәтижелер мен талқылаулар

Әлеуметтік сақтандырудың теориялық және практикалық мәселелерін, оның объектілерін, принциптерін және ұйымдық-құқықтық нысандарын зерттеу келесі негізгі тұжырымдарды жасауға мүмкіндік береді:

Әлеуметтік сақтандыру нысанасы ұғымын айқындау кезінде ол үшін маңызды өмірлік маңызы бар азаматтардың жағдайы мен мүдделеріне қатысты әлеуметтік тәуекелдер не әсер ететінін негізге алу керек.

Әлеуметтік сақтандыру арқылы қорғаудың кепілдігіне адамдардың өміріне, денсаулығымен қатар төтенше жағдай кезіндегі мүлкіне, яғни әлеуметтік сақтандыру объектілеріне де кепілдік беруді ұсынамыз. Дамыған елдердің тәжірибесін, олардың мемлекеттік әлеуметтік қолдау жүйелерінде қолданылатын әдістері мен тәсілдерін есепке алу қажет.

Қорытынды

Жоғарыда айтылғандардың бәрін қорытындылай келе, ҚР-да жұмыс істейтін әлеуметтік сақтандыру жүйесі өзінің әлеуетін толық іске асыра алмайды, олқылықтарды түзету мен жоюды қажет етеді деген қорытынды жасауға болады. Экономиканы дамыту мақсатында және де мемлекеттің әлеуметтік саясатын жетілдіру үшін мемлекеттік әлеуметтік сақтандыру қорының функцияларын тек бұл қорға ғана емес, жеке сақтандыру ұйымдарына міндетті сақтандыру төлемдерін жасау нарықты экономика заманында өзекті болып табылады. Бұл өзгеріс өз кезегінде қаржылық құқықтың дамуына және халықтың қаржылық сауаттылыққа деген көзқарасы мен деңгейінің артуына әкеледі. Соның нәтижесінде сақтандыру ұйымдарының жұмысы да өз кезегінде жаңа жоғары деңгейлерге көтеріліуіне септігін тигізеді. Ал әлеуметтік мемлекет бұл салада өзінің негізгі құзыреттілігін, яғни реттеуші және бақылаушы (қадағалаушы) қызметін тікелей жүзеге асырып, тиімді әрі қолайлы экономикалық-әлеуметтік қатынастардың дамуына өз үлесін қосады деген сенімдеміз.

ӘДЕБИЕТТЕР

1 Әлеуметтік аударымдар мен өсімпұлдар туралы мәліметтер // https://adilet.zan.kz/kaz/docs/P010000886_ https://gfss.kz/kk/

2 Пашкова Г.Г. Право социального обеспечения: учебное пособие. – Томск: Издательский Дом Томского государственного университета. 2018. – 160 с.

3 Қазақстан Республикасының Халықты әлеуметтік қорғау тұжырымдамасын мақұлдау туралы: Қазақстан Республикасы Үкіметінің 2001 жылғы 27 маусымдағы №886 қаулысы // https://adilet.zan.kz/kaz/docs/P010000886_

4 Қазақстан Республикасының Әлеуметтік кодексі: Қазақстан Республикасының 2023 жылғы 20 сәуірдегі №224-VII ҚРЗ Кодексі // https://adilet.zan.kz/kaz/docs/K2300000224

REFERENCES

1 Aleumettik audarymdar men osimpuldar turaly malimetter // https://adilet.zan.kz/kaz/docs/P010000886_ https://gfss.kz/kk/.

2 Pashkova G.G. Pravo social’nogo obespechenija: uchebnoe posobie. – Tomsk: Izdatel’skij Dom Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. 2018. – 160 s.

3 Kazakstan Respublikasynyn Halykty aleumettik qorgau tuzhyrymdamasyn maquldau turaly: Kazakstan Respublikasy Ukimetinin 2001 zhylgy 27 mausymdagy №886 kaulysy // https://adilet.zan.kz/kaz/docs/P010000886_.

4 Kazakstan Respublikasynyn Aleumettik kodeksi: Kazakstan Respublikasynyn 2023 zhylgy 20 sauirdegi №224-VII KRZ Kodeksi // https://adilet.zan.kz/kaz/docs/K2300000224.

АВТОРЛАР ТУРАЛЫ МӘЛІМЕТТЕР / СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Серикхан Адилгазы - философия докторы (PhD), қауымдастырылған профессор, Нархоз Университеті. Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Жандосов к-сі, 55. E-mail: serikhan@mail.ru.

Бауржан Рыспекович Таубаев - философия докторы (PhD), қауымдастырылған профессор, І. Жансүгіров атындағы Жетісу университеті. Қазақстан Республикасы, Талдықорған қ., Жансүгүров к-сі, 187А. E-mail: t_bauka1114@mail.ru.

Макпал Рымкуловна Конысбекова - оқытушы-дәріскер, І. Жансүгіров атындағы Жетісу университеті. Қазақстан Республикасы, Талдықорған қ., Жансүгүров к-сі, 187А. E-mail: makpal_konysbekova@mail.ru.

Адилгазы Серикхан - доктор философии (PhD), ассоциированный профессор, Университет Нархоз. Республика Казахстан, г. Алматы, ул.Жандосова, 55. E-mail: serikhan@mail.ru.

Таубаев Бауржан Рыспекович - доктор философии (PhD), ассоциированный профессор, Жетысуский университет им. И. Жансугурова. Республика Казахстан, г. Талдыкорган, ул. Жансугурова, 187А. E-mail: t_bauka1114@mail.ru.

Конысбекова Макпал Рымкуловна - преподаватель-лектор, Жетысуский университет им. И. Жансугурова. Республика Казахстан, г. Талдыкорган, ул. Жансугурова, 187А. E-mail: makpal_konysbekova@mail.ru.

Serikhan Adilgazy - Doctor of Philosophy (PhD), Associate Professor, Narkhoz University. Republic of Kazakhstan, Almaty, Zhandosov St. 55. E-mail: serikhan@mail.ru.

Baurzhan Taubayev - Doctor of Philosophy (PhD), Associate Professor, Zhetysu University named after I. Zhansugurov. Republic of Kazakhstan, Taldykorgan, Zhansugurov St. 187A. E-mail: t_bauka1114@mail.ru.

Makpal Konysbekova - Lecturer-Rector, Zhetysu University named after I. Zhansugurov. Republic of Kazakhstan, Taldykorgan, Zhansugurov St. 187A. E-mail: makpal_konysbekova@mail.ru.

УДК 343.8 DOI: 10.47450/2306-451X-2024-83-4-17-24

О СОВРЕМЕННЫХ ТЕНДЕНЦИЯХ ДИНАМИКИ И СТРУКТУРЫ СОВЕРШАЕМЫХ ПОДУЧЕТНЫМИ КАЗАХСТАНСКОЙ СЛУЖБЫ ПРОБАЦИИ ПОВТОРНЫХ УГОЛОВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В ПЕРИОД ПРОБАЦИОННОГО КОНТРОЛЯ

А.А. Алимпиев
магистр юриспруденции
Костанайская академия МВД Республики Казахстан им. Ш. Кабылбаева
О.Ж. Жолдасов
Академия управления МВД Республики Казахстан, г. Астана

Аннотация. В данной статье освещаются вопросы, связанные с рассмотрением динамики и структуры новых уголовных правонарушений со стороны лиц, состоящих на учете казахстанской службы пробации.

Анализ количественных и качественных показателей совершения новых уголовных правонарущений подучетными службы пробации осуществлен на основе официальных статистических сведений, предоставленных Комитетом уголовно-исполнительной системы Министерства внутренних дел Республики Казахстан.

Описание структурного и статистического ряда проанализированной автором информации представлено как в текстовой, так и в таблично-диаграммной формах.

Анализом данных во временной отрезок 2020-2023 годов, проведенным автором, охвачено:

- количество и процентное соотношение новых (повторных) уголовных правонарушений, совершенных подучетными службы пробации;
- количество и процентное соотношение новых (повторных) уголовных правонарушений, совершенных подучетными службы пробации, в разрезе данных о времени совершения деяния, наличии или отсутствии трудоустроенности подучетных и субъектном составе;
- количество и процентное соотношение новых (повторных) уголовных правонарушений против собственности в общем массиве зарегистрированных фактов, совершенных подучетными службы пробации;
- количество и процентное соотношение новых (повторных) уголовных правонарушений против личности в общем массиве зарегистрированных фактов, совершенных подучетными службы пробации
- количество повторных уголовных правонарушений против общественной безопасности и общественного порядка, совершенных подучетными службы пробации;
- количество повторных наркопреступлений, совершенных подучетными службы пробации;
- количество повторных наркопреступлений, совершенных подучетными службы пробации;
- количество повторных дорожно-транспортных преступлений, совершенных подучетными службы пробации;

В заключительной части статьи по итогам рассмотренных вопросов сформулированы выводы об обнаруженных тенденциях динамики и структуры совершаемых подучетными казахстанской службы пробации повторных уголовных правонарушений в период пробационного контроля.

Ключевые слова: повторные уголовные правонарушения, служба пробации, пробационный контроль, альтернативные меры наказания, структура и динамика преступлений.

ҚАЗАҚСТАНДЫҚ ПРОБАЦИЯЛЫҚ ҚЫЗМЕТІНІҢ ЕСЕБІНДЕ ТҰРҒАН АДАМДАРДЫҢ ПРОБАЦИЯЛЫҚ БАҚЫЛАУ КЕЗЕҢІНДЕ ҚАЙТАДАН ЖАСАҒАН ҚҰҚЫҚ БҰЗУШЫЛЫҚТАРЫНЫҢ ҚҰРЫЛЫМЫ МЕН ДИНАМИКАСЫНЫҢ ҚАЗІРГІ ТЕНДЕНЦИЯЛАРЫ ТУРАЛЫ

А.А. Алимпиев
құқықтану магистрі
Қазақстан Республикасы ІІМ Ш. Қабылбаев атындағы Қостанай академиясы
О.Ж. Жолдасов
Қазақстан Республикасы ІІМ басқару академиясы, Астана қ.

Аңдатпа. Бұл мақалада қазақстандық пробация қызметінің есебінде тұрған адамдар тарапынан жаңа қылмыстық құқық бұзушылықтардың динамикасы мен құрылымын қарауға байланысты мәселелер баяндалады.

Пробация қызметінің есебінде тұрған адамдардың жаңа қылмыстық құқық бұзушылықтар жасауының сандық және сапалық көрсеткіштерін талдау Қазақстан Республикасы Ішкі істер министрлігінің Қылмыстық-атқару жүйесі комитеті ұсынған ресми статистикалық мәліметтер негізінде жүзеге асырылды.

Автор талдаған ақпараттың құрылымдық және статистикалық қатарының сипаттамасы мәтіндік және кестелік-диаграмма түрінде ұсынды.

Автор жүргізген 2020-2023 жылдардың уақыт кезеңіндегі деректерді талдау мыналарды қамтиды:

- пробация қызметінің есебіне алынғандар жасаған жаңа (қайталанған) қылмыстық құқық бұзушылықтардың саны мен пайыздық арақатынасы;
- іс-әрекеттің жасалған уақыты, пробация қызметінің есебінде тұрғандар мен субъектілік құрамның жұмыс істеуі немесе істемеуі туралы деректер тұрғысынан алынған есепте тұрғандардың жасаған жаңа (қайталанған) құқық бұзушылықтардың қылмыстық саны мен пайыздық арақатынасы;
- пробация қызметінің есебіне алынғандар жасаған тіркелген фактілердің жалпы массивіндегі меншікке қарсы жаңа (қайталанған) қылмыстық құқық бұзушылықтардың саны мен пайыздық арақатынасы;
- пробация қызметінің есебіне алынғандар жасаған тіркелген фактілердің жалпы массивіндегі жеке тұлғаға қарсы жаңа

(қайталанған) қылмыстық құқық бұзушылықтардың саны мен пайыздық арақатынасы - пробация қызметінің есебіне алынғандар жасаған қоғамдық қауіпсіздік пен қоғамдық тәртіпке қарсы қайталанған қылмыстық құқық бұзушылықтардың саны;

- пробация қызметінің есебіне алынғандар жасаған есірткі қылмыстарының саны;
- пробация қызметінің есебіне алынғандар жасаған есірткі қылмыстарының саны;
- пробация қызметінің есебіне алынғандар жасаған қайталама жол-көлік қылмыстарының саны;

Мақаланың соңында қарастырылған мәселелер бойынша қазақстандық пробация қызметінің пробациялық бақылау кезеңінде қайталанған қылмыстық құқық бұзушылықтар жасалатын динамика мен құрылымның анықталған тенденциялары туралы қорытындылар тұжырымдалды.

Түйін сөздер: қайталанатын қылмыстық құқық бұзушылықтар, пробация қызметі, пробациялық бақылау, балама жазалар, қылмыстардың құрылымы мен динамикасы.

ON CURRENT TRENDS IN DYNAMICS AND STRUCTURE REPEATED CRIMINAL OFFENSES COMMITTED BY ACCOUNTABLE PERSONS OF THE KAZAKHSTAN PROBATION SERVICE DURING THE PROBATION CONTROL PERIOD

Alimpiev A.A.
Master of Jurisprudence
Kostanay Academy of the MIA of the Republic of Kazakhstan named after Sh. Kabylbayev
Zholdasov O.Zh.
Academy of Management of the MIA of the Republic of Kazakhstan, Astana

Annotation. This article highlights issues related to the consideration of the dynamics and structure of new criminal offenses on the part of persons registered with the Kazakh probation service.

The analysis of quantitative and qualitative indicators of the commission of new criminal offenses by probation service employees was carried out on the basis of official statistical information provided by the Committee of the Penal Enforcement System of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Kazakhstan.

The description of the structural and statistical series of the information analyzed by the author is presented both in text and in tabular and diagrammatic forms. The analysis of data in the time period 2020-2023, conducted by the author, covers: - the number and percentage of new (repeated) criminal offenses committed by probation service employees;

- the number and percentage of new (repeated) criminal offenses committed by the registered probation service in the context of data on the time of the act, the presence or absence of the work of the registered and the subject composition;
- the number and percentage of new (repeated) criminal offenses against property in the total array of registered facts committed by probation service employees;
- the number and percentage of new (repeated) criminal offenses against a person in the total array of registered facts committed by probation service employees;
- the number of repeated criminal offenses against public safety and public order committed by probation officers;
- the number of repeated drug offenses committed by probation service employees;
- the number of repeated drug offenses committed by probation service employees;
- the number of repeated traffic offenses committed by probation service employees;

In the final part of the article, based on the results of the issues considered, conclusions are formulated about the detected trends in the dynamics and structure of the committed by the registered staff of the Kazakh probation service

Keywords: repeated criminal offenses, probation service, probation control, alternative penalties, structure and dynamics of crimes

Введение

По справедливому утверждению отдельных авторов, повторное совершение преступления лицом, к которому ранее были применены меры уголовно-правового воздействия, может свидетельствовать как о сохранении его устойчивой антиобщественной установки, так и об определенной дефективности механизма реализации наказания [1].

Феномен повторности преступлений, допускаемой со стороны категории граждан, в отношении которых применены меры, не связанные с тюремным заключением, можно отнести к одной из наиболее опасных разновидностей преступности [2].

Профилактика и предупреждение совершения повторных уголовных правонарушений со стороны лиц, находящихся под пробационным контролем, наряду с функцией исполнения альтернативных видов наказаний, представляет собой одно из ключевых и, вместе с тем, проблемных направлений деятельности казахстанской службы пробации.

В качестве целевых индикаторов и ожидаемых результатов, предусмотренных постановлением Правительства Республики Казахстан от 29 декабря 2023 года № 1233 «Об утверждении Концепции обеспечения общественной безопасности в партнерстве с обществом на 2024-2028 годы (в сфере профилактики правонарушений)» указано снижение удельного веса преступлений, совершенных ранее судимыми в 2024 г. на 2 %, в 2025 г. - на 4 %, в 2026 г. - на 6 %, в 2027 г. - на 8 %, в 2028 г. - на 10 % (по отношению к базовому 2022 году) [3].

В контексте актуальности достижения обозначенных индикаторов, особого внимания заслуживает тенденционзность динамики совершения новых уголовных правонарушений подучетными службы пробации в период их нахождения под пробационным контролем.

Факты повторности совершаемых подучетным контингентом преступлений становятся предметом обсуждения указанной проблемы на рабочих совещаниях Комитета уголовно-исполнительной системы и структурно входящих в него областных департаментов.

Обнаруженные закономерности в совокупности проанализированных нижеприведенных статистических сведений позволяют, по нашему мнению, сформировать объективную картину структуры и динамики повторности уголовных правонарушений для совершенствования качества соответствующей профилактической работы.

Основная часть

Предоставленная Комитетом УИС информация способствовала проведению нами соответствующего статистического исследования.

Именно данная разновидность исследования, сопровождаемая анализом статистических показателей, призвана обобщить количественно-качественные характеристики массовых социальных процессов и явлений [4, с. 356].

Статистика использована нами как инструмент познания, используемый, по справедливому мнению В.Н. Кудрявцева и В.Е. Эминова, для последующего установления закономерностей рецидивной преступности, изучаемых криминологической наукой [5, с. 21].

В этом отношении можно констатировать, что статистика и криминология являются взаимообусловленными науками, так как первая выявляет закономерности, а вторая испытывает в этом насущную потребность [6, с. 17-18].

В целях научного осмысления проблем, обуславливающих повышение роста совершаемых в период пробационного контроля новых уголовных правонарушений со стороны подучетных службы пробации, и дальнейшего выстраивания путей по ее минимизации мы обратились к данным официальной статистики, отраженным в отчетных сведениях Комитета уголовно-исполнительной системы.

Анализу были подвергнуты статистические сведения о новых (повторных) уголовных правонарушениях, совершенных подучетными службы пробации в период с 2020 по 2023 годы[1].

2024 год был оставлен вне рамок исследуемой временно-периодической совокупности ввиду прошествия всего лишь 5 месяцев с начала календарного года к моменту завершения настоящей статьи.

Согласно официальной статистической отчетности, предоставленной Комитетом уголовно-исполнительной системы, общее количество повторных уголовных правонарушений составило 5770 фактов.

Количество деяний, совершенных в ночное время составило 1706 (29,5%), в выходные и праздничные дни - 1526 (26,4%).

2048 повторных деяний совершено безработными лицами, что в общем массиве деяний составило 35,4%.

949 новых уголовных правонарушений (16,4 %) совершено самозанятыми лицами.

1223 (21,9%) повторных преступных деяний совершено лицами, которым лишение свободы заменено более мягким видом наказания, что означает показатель, близкий к четверти от общего массива зарегистрированных фактов (см. табл. 1 и рис. 1).

Таблица 1 - Количество и процентное соотношение новых (повторных) уголовных правонарушений, совершенных подучетными службы пробации в период 2020-2023 гг. (в разрезе данных о времени совершения деяния, наличии или отсутствии трудоустроенности подучетных и субъектном составе)

Общее количество повторных уголовных правонарушений	Количество совершенных в ночное время	Количество совершенных в выходные и праздники	Количество совершенных безработными	Количество совершенных самозанятыми	Количество прибывших из учреждения при замене л/с более мягким видом наказания
5770	1706	1526	2048	949	1223
	29,5 %	26,4%	35,4%	16,4%	21,9%

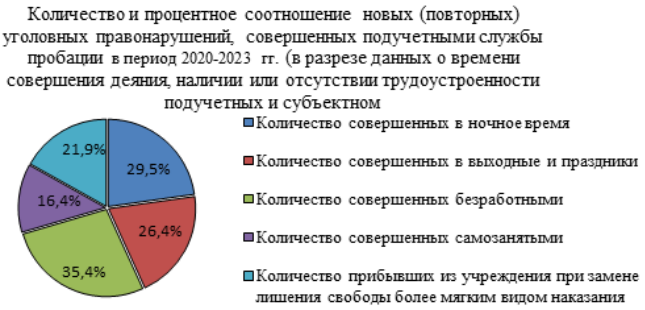

Рисунок 1 - Количество и процентное соотношение новых (повторных) уголовных правонарушений, совершенных подучетными службы пробации в период 2020-2023 гг. (в разрезе данных о времени совершения деяния, наличии или отсутствии трудоустроенности подучетных и субъектном составе)

Синтезировав приведенную статистику, можно сделать промежуточные выводы, согласно которым в период пробационного контроля:

1 Сведения о количестве и процентном соотношение новых (повторных) уголовных правонарушений, совершенных подучетными службы пробации в период с 2020 по 2023 годы, предоставленные Комитетом УИС МВД РК

- треть новых уголовных правонарушений совершается безработными, в том числе и трудоустроенными в ночное время;

- в четверти случаях - в выходные и праздничные дни.

Количество совершенных новых уголовных правонарушений безработными в совокупности с аналогичным показателем повторности преступлений со стороны самозанятых лиц, составило 51,8%, свидетельствует о том, что в половине всех зарегистрированных фактов фигурируют официально нетрудоустроенные подучетные лица.

Структура совершенных уголовных правонарушений в разрезе зарегистрированных фактов в зависимости от принадлежности к различным главам Особенной части УК РК выглядит следующим образом (см. табл. 2 и рис. 2)

Таблица 2 - Количество и процентное соотношение новых (повторных) уголовных правонарушений, совершенных подучетными службы пробации в период 2020-2023 гг. в разрезе всех зарегистрированных фактов

Против личности	Против собственности	Против общественного порядка	Против порядка управления	Нарко-преступления	Транспортные преступления	Общий процент перечисленных	Иные преступления
467 (8%)	4153 (71,9%)	106 (1,8%)	81 (1,4%)	250 (4,3%)	81 (1,4%)	88,8%	11,2 %

Рисунок 2 - Количество и процентное соотношение новых (повторных) уголовных правонарушений, совершенных подучетными службы пробации в период 2020-2023 гг. в разрезе всех зарегистрированных фактов

Совокупность полученных данных иллюстрирует преобладание в структуре всех повторных уголовных правонарушений, совершаемых подучетным контингентом лиц, деяний, посягающих на собственность. Доля данных видов преступлений, в общей структуре составила более 2/3 (71,9%) В свою очередь статистика повторных преступлений имущественного характера (общее количество которых составило 4153), исходя из предмета посягательства, показывает следующее распределение в процентном соотношении (см. таблицу 3).

Таблица 3 - Количество и процентное соотношение новых (повторных) уголовных правонарушений против собственности в общем массиве зарегистрированных фактов, совершенных подучетными службы пробации в период 2020-2023 гг.

Мелкие хищения (ст. 187 УК РК)	Кража (ст. 188 УК РК)	Скотокрадство (ст. 188-1 УК РК)	Мошенничество (ст. 190 УК РК)	Грабеж (ст. 191 УК РК)	Разбой (ст. 192 УК РК)	Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (угонов) (ст. 200 УК РК)
241 (4,1%)	2857(49,5%)	41 (0,7%)	481 (8,3%)	392 (6,7%)	70 (1,2%)	71 (1,3%)

Из данных представленной таблицы 3 можно сделать вывод о том, что самым распространенным видом среди повторных преступлений против собственности, совершаемых подучетными, является тайное хищение чужого имущества (49,5%).

Следующим по степени распространенности имущественным преступлением является мошенничество (8,3%), чуть меньшее соотношение составляют грабежи (6,7%) и мелкие хищения чужого имущества (4,1%).

Невысокое соотношение в структуре имущественных преступлений составило совершение скотокрадств (0,7%), разбоев (1,2%), неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (угонов) (1,3%).

Статистические показатели ряда рассматриваемых имущественных преступлений могут сигнализировать о присущей для подучетного контингента лиц предрасположенности к совершению деяния путем тайного хищения либо посредством обмана или введения потерпевших лиц в заблуждение.

Указанное может свидетельствовать о корыстной направленности подучетных, совершающих новые (повторные) уголовные правонарушения в период пробационного контроля.

Преступный метод личного обогащения говорит о том, что указанный контингент в качестве побуждения руководствуется соображениями быстрой и легкой наживы, проявляя пренебрежение к практике честного труда и получаемого за него заработка.

Нельзя сказать, что для подучетных несвойственно совершение хищений открытым способом, так как соотношение грабежей (6,7%) в общем массиве преступлений против собственности не является мизерным.

Тенденции динамики совершения повторных уголовных правонарушений против собственности в разрезе статей Особенной части можно проследить на данных, представленных ниже (см. таблицу 4).

Таблица 4 - Количество мелких хищений (ст. 187 УК РК), совершенных в период 2020-2023 гг.

2020	2021	2022	2023	Общее количество	Общий процент
24	47	67	103	241	4,1%

Судя по динамике, в период пробационного контроля наблюдается неуклонный рост совершения мелких хищений чужого имущества. Если в 2020 году было зафиксировано 24 соответствующих фактов, то в 2023 году их количество составило 103.

Зафиксировано снижение количества зарегистрированных краж, квалифицируемых ст. 188 УК РК. С 730, 784, 701 в 2020, 2021, 2022 годах соответственно, их число снизилось до 642 в 2023 году (см. таблицу 5).

Таблица 5 - Количество совершенных краж (ст. 188 УК РК) в период 2020-2023 гг.

2020	2021	2022	2023	Общее количество	Общий процент
730	784	701	642	2857	49,5%

Совершение мошенничеств (ст. 190 УК РК) подучетными имеет тенденцию к увеличению.

Если в 2020 г. было зарегистрировано 92 факта, то в 2023 г. количество таковых составило 159, что говорит о росте совершаемых мошенничеств (см. таблицу 6).

Таблица 6 - Количество совершенных мошенничеств (ст. 190 УК РК) в период 2020-2023 гг.

2020	2021	2022	2023	Общее количество	Общий процент
92	109	121	159	481	8,3%

Динамика грабежей характеризовалась их снижением с 2020 по 2022 года, однако в 2023 году количество открытых хищений чужого имущества, совершенных подучетными, увеличилось в 2023 году по сравнению с предыдущим годом на 13 фактов, составив 97 зарегистрированных преступлений (см. таблицу 7).

Таблица 7 - Количество совершенных грабежей (ст. 191 УК РК) в период 2020-2023 гг.

2020	2021	2022	2023	Общее количество	Общий процент
114	105	76	97	392	6,7%

С 2020 по 2022 годы количество совершенных подучетными разбоев сократилось вдвое, но в последние два года их число не изменилось, в связи с чем делать вывод о тенденции их снижения считаем преждевременным (см. таблицу 8).

Таблица 8 - Количество совершенных разбоев (ст. 192 УК РК) в период 2020-2023 гг.

2020	2021	2022	2023	Общее количество	Общий процент
24	24	10	12	70	1,2%

В последние два года фактов неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (угонов) (ст. 200 УК РК) не зарегистрировано (см. таблицу 9).

Таблица 9 - Количество фактов неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (угонов) (ст. 200 УК РК), зарегистрированных в период 2020-2023 гг.

2020	2021	2022	2023	Общее количество	Общий процент
29	42			71	1,2%

Индикатором уровня общественной опасности исследуемого контингента является структура совершенных ими новых уголовных правонарушений против личности, отображенная в таблице 10.

Таблица 10 - Количество и процентное соотношение новых (повторных) уголовных правонарушений против личности в общем массиве зарегистрированных фактов, совершенных подучетными службы пробации в период 2020-2023 гг.

Убийство (ст. 99 УК РК)	Умышленное причинение вреда здоровью (ст. 106, 107 УК РК)	Изнасилование (ст. 120 УК РК)
106 (1,8%)	296 (5,1%)	65 (1,1%)

106 убийств, относящихся к особо тяжким видам преступлений, в процентном соотношении равные 1,8% от всех зарегистрированных за отмеченный временной отрезок, сигнализируют о необходимости пересмотра судами подхода к назначению альтернативных видов наказаний, замене неотбытой части наказания более мягким, чем лишение свободы видом, к индивидам, ранее совершившим преступления с применением насилия.

В противном случае повышается риск наступления необратимых (фатальных) последствий от действий лиц, которым был оказан неоправданно высокий кредит доверия.

Более чем в два раза, по сравнению с убийствами, подучетными совершается умышленное причинение вреда здоровью различной степени тяжести (296 фактов, или 5,1%), что говорит об их пренебрежительном отношении к такому благу, как здоровье личности.

Удельный вес изнасилований, нашедший отражение в 65 зарегистриованных фактах, составил 1,1%.

Динамика повторных уголовных правонарушений против личности выглядит следующим образом (см. таблицу 11).

Таблица 11 - Количество убийств (ст. 99 УК РК) в период 2020-2023 гг.

2020	2021	2022	2023	Общее количество	Общий процент
40	31	18	17	106	1,8%

Сравнивая показатель совершенных убийств (ст. 99 УК РК) 2020 года с аналогичным показателем 2023 года, можно констатировать их снижение более чем в два раза. Между тем показатели 2022 и 2023 годов практически являются одинаковыми (18 и 17 фактов соответственно).

Также наблюдается неуклонное снижение количества умышленных причинений вреда здоровью (ст. 106, 107 УК РК) и изнасилований, причем показатели по трем видам данных преступлений в 2022 и 2023 годах не отличаются (см. таблицу 12, 13).

Таблица 12 - Количество умышленных причинений вреда здоровью (ст. 106, 107 УК РК), совершенных в период 2020-2023 гг.

2020	2021	2022	2023	Общее количество	Общий процент
87	73	69	67	296	5,1%

Таблица 13 - Количество изнасилований (ст. 120 УК РК), совершенных в период 2020-2023 гг.

2020	2021	2022	2023	Общее количество	Общий процент
32	19	7	7	65	1,1%

В структуре уголовных правонарушений против общественной безопасности и общественного порядка, совершенных анализируемым континентом, 100 % от их удельного веса составили преступления, квалифицируемые статьей 293 УК РК как хулиганство.

Доля же хулиганства в общем массиве зарегистрированных преступлений всех видов составила 1,8 % (см. таблицу 14).

Таблица 14 - Количество совершенных хулиганств (ст. 293 УК РК) совершенных в период 2020 г.- 2023 гг.

2020	2021	2022	2023	Общее количество	Общий процент
24	32	18	32	106	1,8%

В отличие от продемонстрированной выше тенденции к снижению динамики совершаемых уголовных правонарушений против личности, зарегистрированное количество преступлений против общественного порядка в исследованный нами временной отрезок показывает рост их числа.

В 2020 г. подучетные, находящиеся под пробационным контролем, совершили 24 уголовно наказуемых хулиганств, в 2021 г. – 32, в 2022 г. – 18, в 2023 г. - 32.

Данное обстоятельство отражает стойкую антиобщественную направленность подучетных службы пробации, совершивших хулиганские действия, а также их пренебрежительное отношение к правилам поведения и нормам

человеческой морали.

Общий процент уголовных правонарушений, связанных с незаконным обращением с наркотическими средствами без цели сбыта (ст. 296 УК РК), а также с незаконным изготовлением, переработкой, приобретением, хранением, перевозкой в целях сбыта, пересылкой либо сбытом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов (ст. 297 УК РК), составил 4,3% (см. таблицу 15).

Картина повторно совершаемых наркопреступлений в негативном контексте являет собой определенную стабильность.

Таблица № 15. Количество наркопреступлений (ст.296, 297 УК РК) совершенных в период 2020-2023 гг.

2020	2021	2022	2023	Общее количество	Общий процент
66	63	49	62	250	4,3%

Логика цифр представленного графика сигнализирует, что в среднем по республике подучетными ежегодно совершается около 60 преступлений, связанных с незаконным изготовлением, переработкой, приобретением, хранением, перевозкой в целях сбыта, пересылкой либо сбытом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, либо с незаконным обращением с ними.

В структуре новых уголовных уголовных правонарушений удельный вес общестенно опасных деяний, связанных с нарушением правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств (ст. 345), управлением транспортными средствами лицами, лишенными на это права, а равно при нахождении в момент управления в состоянии алкогольного, наркотического и или токсиманического опьянения, составил 1,4%.

Как видно из представленной ниже таблицы 16 роста преступлений,связанных с дорожным транспортом, в период пробационного контроля не наблюдается.

Таблица 16 - Количество транспортных преступлений (ст. 345, 346 УК РК) совершенных в период 2020-2023 гг.

2020	2021	2022	2023	Общее количество	Общий процент
		50	31	81	1,4 %

Заключение

По итогам освещенных в статье вопросов предлагаем вниманию следующие выводы.

1. Треть повторных уголовных правонарушений совершается безработными, в том числе и трудоустроенными в ночное время.

2. Четверть повторных уголовных правонарушений подучетными службы пробации совершается в выходные и праздничные дни.

3. В половине всех зарегистрированных фактов фигурируют официально нетрудоустроенные подучетные лица.

4. В структуре всех повторных уголовных правонарушений, совершаемых подучетным контингентом лиц, преобладают деяния, посягающие на собственность.

5. Самым распространенным видом среди повторных преступлений против собственности, совершаемых подучетными, является тайное хищение чужого имущества (49,5%).

6. Наблюдается неуклонный рост совершения мелких хищений чужого имущества.

7. Зафиксировано снижение количества зарегистрированных краж, квалифицируемых ст. 188 УК РК, и тенденция к росту грабежей, квалифицируемых ст. 191 УК РК, так как в 2023 году количество открытых хищений чужого имущества, совершенных подучетными, увеличилось в 2023 году, по сравнению с предыдущим годом, на 13 фактов.

8. Совершение мошенничеств (ст. 190 УК РК) подучетными имеет тенденцию к увеличению.

9. Динамика совершенных подучетными разбоев в последние два года остается неизменной.

10. Динамика совершения убийств имеет тенденцию к снижению более чем в два раза.

11. Наблюдается снижение количества умышленных причинений вреда здоровью (ст. 106, 107 УК РК) и изнасилований.

12. В структуре совершенных уголовных правонарушений против общественной безопасности и общественного порядка, совершенных анализируемым континентом, 100 % от их удельного веса составили преступления, квалифицируемые статьей 293 УК РК как хулиганство.

Доля же хулиганства в общем массиве зарегистрированных преступлений всех видов составила 1,8 %, статистика вместе с тем показывает рост их числа.

13. Динамика совершаемых подучетным контингентом наркопреступлений не имеет тенденцию к изменению.

14. Рост количества дорожно-транспортных преступлений, совершаемых подучетными в период пробационного контроля, не наблюдается.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 Афанасьева О.Р., Гончарова М.В. Повторное преступление как одно из возможных негативных последствий осуждения // Пробелы в российском законодательстве. - 2018. - №3 // https://cyberleninka.ru/article/n/povtornoe-prestuplenie-kak-odno-iz-vozmozhnyh-negativnyh-(дата обращения 27.06.2024).

2 Ахмедова Г. Проблемы борьбы с рецидивной преступностью // Вестник ТГУПБП. - 2009. - №3 // https://

cyberleninka.ru/article/n/problemy-borby-s-retsidivnoy-prestupnostyu-2 (дата обращения: 27.06.2024).

3 Об утверждении Концепции обеспечения общественной безопасности в партнерстве с обществом на 2024-2028 годы (в сфере профилактики правонарушений): постановление Правительства Республики Казахстан от 29 декабря 2023 года № 1233.

4 Савюк Л.К. Правовая статистика: учебник. - М., 1999. - 588 с.

5 Криминология: учебник / под ред. В.Н. Кудрявцева, В.Е. Эминова. - М.: Юрист, 1997. - 512 с.

6 Теория статистики: учебник / под ред, Р.А. Шмойловой. - М., 1996. - С. 17-18.

REFERENCES

1 Afanas'eva O.R., Goncharova M.V. Povtornoe prestuplenie kak odno iz vozmozhnyh negativnyh posledstvij osuzhdeniya // Probely v rossijskom zakonodatel'stve. - 2018. - №3 // https://cyberleninka.ru/article/n/povtornoe-prestuplenie-kak-odno-iz-vozmozhnyh-negativnyh-(data obrashcheniya 27.06.2024).

2 Ahmedova G. Problemy bor'by s recidivnoj prestupnost'yu // Vestnik TGUPBP. - 2009. - №3 // https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-borby-s-retsidivnoy-prestupnostyu-2 (data obrashcheniya: 27.06.2024).

3 Ob utverzhdenii Koncepcii obespecheniya obshchestvennoj bezopasnosti v partnerstve s obshchestvom na 2024-2028 gody (v sfere profilaktiki pravonarushenij): postanovlenie Pravitel'stva Respubliki Kazahstan ot 29 dekabrya 2023 goda № 1233.

4 Savyuk L.K. Pravovaya statistika. uchebnik. - M., 1999. - 588 s.

5 Kriminologiya: uchebnik / pod red. V.N. Kudryavceva, V.E. Eminova. - M.: Yurist, 1997. - 512 s.

6 Teoriya statistiki: uchebnik / pod red. R.A. Shmojlovoj. - M., 1996. - S. 17-18.

АВТОРЛАР ТУРАЛЫ МӘЛІМЕТТЕР / СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Алексей Александрович Алимпиев - құқықтану магистрі, Қазақстан Республикасы ІІМ Ш. Қабылбаев атындағы Қостанай академиясының ғылыми-зерттеу орталығы бөлімшесінің бастығы, полиция подполковнигі. Қазақстан Республикасы, Қостанай қ., Абай даңғ., 11. E-mail: lehaimovich@mail.ru.

Ораз Жолдасұлы Жолдасов - Қазақстан Республикасы ІІМ басқару Академиясы бастығының міндетін атқарушы, полиция полковнигі. Қазақстан Республикасы, Астана қ., Тәуелсіздік даңғ., 1. E-mail: alik8385@mail.ru.

Алимпиев Алексей Александрович - магистр юриспруденции, начальник отделения Научно-исследовательского центра Костанайской академии МВД Республики Казахстан им. Ш. Кабылбаева, подполковник полиции. Республика Казахстан, г. Костанай, пр. Абая, 11. E-mail: lehaimovich@mail.ru.

Жолдасов Ораз Жолдасович - исполняющий обязанности начальника Академии управления МВД Республики Казахстан, полковник полиции. Республика Казахстан, г. Астана, пр. Тауелсиздик, 1. E-mail: alik8385@mail.ru.

Alexey Alimpiev - Master of Jurisprudence, Head of the department of the Research Center of the Kostanay Academy of the MIA of the Republic of Kazakhstan named after Sh. Kabylbayev, police lieutenant colonel. Republic of Kazakhstan, Kostanay, Abai Avenu, 11. E-mail: lehaimovich@mail.ru.

Oraz Zholdasov - Acting Head of the Academy of the MIA s of the Republic of Kazakhstan, Police Colonel. Republic of Kazakhstan, Astana, Tauelsizdik Ave, 1. E-mail: alik8385@mail.ru.

УДК 343.3/.7 DOI: 10.47450/2306-451X-2024-83-4-25-29

ПРИМЕНЕНИЕ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В РАССЛЕДОВАНИИ УГОЛОВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ

Н.Н. Ахметжанова
магистр юридических наук
Карагандинская академия МВД Республики Казахстан им. Б. Бейсенова
А.Д. Дарменов
кандидат юридических наук, доцент
Костанайская академия МВД Республики Казахстан им. Ш. Кабылбаева

Аннотация. В настоящей научной статье рассматривается роль и значимость цифровых технологий в процессе расследования уголовных правонарушений. Современные цифровые инструменты, такие как анализ больших данных, искусственный интеллект, цифровая криминалистика и облачные сервисы, существенно изменяют методы выявления, сбора и анализа доказательств. Использование цифровых технологий способствует ускорению расследований, повышению их точности, а также противодействию новым видам преступлений, связанным с кибербезопасностью и цифровыми угрозами. Анализируется влияние цифровых технологий на процесс расследования уголовных правонарушений. В статье подчеркивается важность интеграции цифровых технологий в правоприменительную деятельность и необходимость повышения квалификации специалистов, участвующих в расследовании, для успешного применения новых методов и инструментов в борьбе с преступностью. В статье уделяется внимание возможностям использования цифровых технологий на различных этапах расследования: от обнаружения и сбора цифровых следов до их анализа и представления в суде. Рассматриваются актуальные вопросы, связанные с правовыми аспектами применения современных технологий, включая защиту прав и свобод участников процесса, а также соблюдение стандартов и требований по обеспечению целостности цифровых доказательств. Авторы статьи акцентируют внимание на необходимости регулярного обновления знаний и навыков сотрудников правоохранительных органов в связи с быстрым развитием технологий, а также на важности межведомственного сотрудничества для повышения эффективности работы. Вместе с тем акцентируется внимание на необходимости адаптации традиционных методов расследования к современным условиям, связанным с быстрым развитием цифровых технологий.

Ключевые слова: цифровые технологии, расследование, киберпреступления, анализ, цифровые следы, криминалистика, технологии, доказательства.

ҚЫЛМЫСТЫҚ ҚҰҚЫҚ БҰЗУШЫЛЫҚТАРДЫ ТЕРГЕУДЕ ЦИФРЛЫҚ ТЕХНОЛОГИЯЛАРДЫ ҚОЛДАНУ

Н.Н. Ахметжанова
заң ғылымдарының магистрі
Қазақстан Республикасы ІІМ Б. Бейсенов атындағы Қарағанды академиясы
А.Д. Дарменов
заң ғылымдарының кандидаты, доцент
Қазақстан Республикасы ІІМ Ш. Қабылбаев атындағы Қостанай академиясы

Аңдатпа. Ғылыми мақалада қылмыстық құқық бұзушылықтарды тергеу процесінде цифрлық технологиялардың рөлі мен маңыздылығы қарастырылады. Үлкен деректерді талдау, жасанды интеллект, цифрлық криминалистика және бұлттық қызметтер сияқты заманауи цифрлық құралдар дәлелдемелерді анықтау, жинау және талдау әдістерін айтарлықтай өзгертеді. Цифрлық технологияларды пайдалану тергеулерді жеделдетуге, олардың дәлдігін арттыруға, сондай-ақ киберқауіпсіздік пен цифрлық қауіп-қатерге байланысты қылмыстардың жаңа түрлеріне қарсы тұруға ықпал етеді. Сандық технологиялардың қылмыстық құқық бұзушылықтарды тергеу процесіне әсері талданады. Мақалада қылмысқа қарсы күресте жаңа әдістер мен құралдарды сәтті қолдану үшін цифрлық технологияларды құқық қолдану қызметіне біріктірудің маңыздылығы және тергеуге қатысатын мамандардың біліктілігін арттыру қажеттілігі атап көрсетілген. Мақалада цифрлық іздерді табу мен жинаудан бастап оларды талдауға және сотқа ұсынуға дейінгі тергеудің әртүрлі кезеңдерінде цифрлық технологияларды қолдану мүмкіндіктеріне назар аударылады. Процеске қатысушылардың құқықтары мен бостандықтарын қорғауды, сондай-ақ цифрлық дәлелдемелердің тұтастығын қамтамасыз ету жөніндегі стандарттар мен талаптарды сақтауды қоса алғанда, қазіргі заманғы технологияларды қолданудың құқықтық аспектілеріне байланысты өзекті мәселелер қаралады. Мақала авторлары технологияның қарқынды дамуына байланысты құқық қорғау органдары қызметкерлерінің білімі мен дағдыларын үнемі жаңартып отыру қажеттілігіне, сондай-ақ жұмыс тиімділігін арттыру үшін ведомствоаралық ынтымақтастықтың маңыздылығына назар аударады. Сонымен қатар, дәстүрлі тергеу әдістерін цифрлық технологиялардың қарқынды дамуымен байланысты заманауи жағдайларға бейімдеу қажеттілігіне баса назар аударылады.

Түйін сөздер: цифрлық технологиялар, тергеу, киберқылмыс, талдау, цифрлық іздер, криминалистика, технологиялар, дәлелдемелер.

THE USE OF DIGITAL TECHNOLOGIES IN THE INVESTIGATION OF CRIMINAL OFFENSES

Akhmetzhanova N.N.
Master of Juridical Sciences
Karaganda Academy of the MIAof the Republic of Kazakhstan named after B. Beisenov
Darmenov A.D.
Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor
Kostanay Academy of the MIA of the Republic of Kazakhstan named after Sh. Kabylbayev

Annotation. This article examines the role and importance of digital technologies in the investigation of criminal offenses. Modern digital tools such as big data analysis, artificial intelligence, digital forensics and cloud services are significantly changing the methods of identifying, collecting and analyzing evidence. The use of digital technologies helps to accelerate investigations, increase their accuracy, as well as to counter new types of crimes related to cybersecurity and digital threats. The influence of digital technologies on the process of investigating criminal offenses is analyzed. The article emphasizes the importance of integrating digital technologies into law enforcement activities and the need to improve the skills of specialists involved in the investigation for the successful application of new methods and tools in the fight against crime. The article focuses on the possibilities of using digital technologies at various stages of the investigation: from the detection and collection of digital traces to their analysis and presentation in court. Topical issues related to the legal aspects of the use of modern technologies are considered, including the protection of the rights and freedoms of participants in the process, as well as compliance with standards and requirements to ensure the integrity of digital evidence. The authors of the article emphasize the need for regular updating of knowledge and skills of law enforcement officers in connection with the rapid development of technology, as well as the importance of interdepartmental cooperation to improve work efficiency. At the same time, attention is focused on the need to adapt traditional investigative methods to modern conditions associated with the rapid development of digital technologies.

Keywords: digital technologies, investigation, cybercrime, analysis, digital trace, criminalistics, technologies, evidence.

Введение

Цифровые технологии все активнее применяются в досудебном расследовании, выполняя самые разнообразные функции. Особое значение они приобретают при раскрытии преступлений, особенно тех, которые совершаются в цифровой среде. Интеграция цифровых элементов в преступную деятельность во многом связана с активной государственной политикой по цифровизации различных государственных и общественных процессов. В связи с этим, если рассматривать криминалистику как специфическую технологию, то необходимо искать пути её цифровой трансформации.

Президент Касым-Жомарт Токаев в Послании народу Казахстана от 2 сентября 2024 года подчеркнул важность применения цифровых технологий для обеспечения правопорядка и улучшения расследовательских процессов. Президент отметил необходимость внедрения технологий искусственного интеллекта в платформы «электронного правительства» для повышения эффективности и прозрачности государственных услуг. Это включает в себя использование цифровых инструментов для выявления и предотвращения мошенничества и других правонарушений, что должно усилить защиту прав граждан и повысить доверие к системе правосудия [1].

Основная часть

Вопросам противодействия преступлениям, совершаемым с использованием информационных технологий, посвящено немало работ, в том числе проводятся диссертационные исследования по данной проблематике. Различные вопросы методики расследования преступлений, совершенных с использованием информационных технологий, и тактики производства отдельных следственных действий рассмотрены в работах Н.Ф. Ахраменка, В.Б. Вехова, А.Н. Лепехина, А.В. Остроушко, В.Н. Черкасова, Г.М. Шаповаловой, Е.С. Шевченко и др. [2].

Проблемы предупреждения и расследования киберпреступлений являются актуальными и находят отражение в научных работах казахстанских исследователей, таких как Б.Х. Толеубекова, Т.С. Темиралиев, Е.А. Омаров, К.О. Карабеков и др. Киберпреступность характеризуется разнообразием форм и масштабов, начиная от фишинговых атак, направленных на незаконное получение конфиденциальной информации, и до сложных цифровых вторжений, имеющих целью нарушение функционирования объектов критически важной инфраструктуры. Подобные деяния создают угрозу не только личной безопасности граждан, но также экономической стабильности и стратегической устойчивости государства в целом.

Объективными основаниями для применения цифровых технологий в досудебном расследовании служат:

- высокий уровень цифровой грамотности следователей, дознавателей, прокуроров, судей, адвокатов и граждан, участвующих в этой области;
- передовое техническое оснащение органов предварительного расследования, прокуратуры и судов для работы в цифровом пространстве (включая наличие компьютерного оборудования, серверов для хранения данных и эффективных систем информационной безопасности);
- наличие электронных цифровых подписей у граждан и должностных лиц, обеспечивающих юридическую значимость цифровых документов;
- введение электронных паспортов граждан с возможностью использования электронной подписи, биометрическая идентификация личности и прочие условия.

Цифровую криминалистику определяют как частную криминалистическую теорию, предметом которой является система научных положений и разрабатываемых на их основе средств и методов по обнаружению, фиксации и изъятию, а также использованию компьютерной информации и средств ее обработки в целях раскрытия,

расследования и предупреждения преступлений [3, с. 11-25].

Современные вызовы, связанные с ростом киберпреступности, требуют неотложного повышения уровня криминалистического сопровождения следственных действий, соответствующего актуальным технологиям. Эффективная работа оперативных и криминалистических подразделений ОВД Республики Казахстан в обнаружении, фиксации, изъятии и последующем экспертном анализе цифровых следов, оставленных в киберпространстве, станет важным фактором в успешном раскрытии и расследовании киберпреступлений, которые продолжают усложняться и расширяться. Это позволит следственным органам получать и использовать современные доказательства в суде.

Специфический характер цифровых следов требует использования новых технико-криминалистических средств, выработки строгих руководящих принципов, новых стандартов объективности, проверки, достоверности и оценки доказательств. Специфичность цифровых следов проявляется в том, что компьютерные данные мгновенно меняются; компьютерные данные невидимы для человеческого глаза; их можно рассматривать только с применением обычных компьютерных средств или специального экспертного оборудования и проведения соответствующих процедур [4, с. 11–12].

Современные технологии открывают новые возможности для анализа, выявления скрытых закономерностей и формирования новых вопросов и ответов на основе обработки больших объемов разнородных данных. В системе МВД Республики Казахстан накоплены значительные массивы информации, включая неструктурированные данные. В частности, важные для аналитики сведения содержатся в материалах уголовных дел, которые в настоящее время не подвергаются автоматизированной обработке. Использование цифровых данных в процессе расследования преступлений может способствовать прогнозированию будущих преступлений, формированию версий, планированию следственных действий, а также розыску подозреваемых и обвиняемых, скрывающихся от следствия и суда.

С развитием современных информационных технологий использование технологий виртуальной реальности уже не новость в криминалистической деятельности отдельных стран, где видеокамеры с возможностью записи 3D панорамных видео применяются при производстве осмотра места происшествия. Судьи при рассмотрении дела могут виртуально погрузиться на место совершенного преступления при помощи очков виртуальной реальности. Технология искусственного интеллекта может быть применена в автоматизированных онлайн-помощниках следователей (дознавателей) при расследовании уголовных дел [5].

Таким образом, компьютерную криминалистику целесообразно рассматривать с точки зрения взаимосвязи с иными разделами криминалистики. Говоря о взаимосвязи компьютерной криминалистики и криминалистической техники, следует рассматривать два основных вектора развития последней: появление учения о криминалистическом исследовании компьютерной информации как отрасли криминалистической техники, разрабатывающей собственные способы обнаружения, фиксации и изъятия «цифровых» следов, а также теоретических и прикладных положений об использовании компьютерных технологий в традиционных отраслях криминалистической техники [6].

Преступления, совершаемые с использованием компьютерных технологий, стремительно набирают масштаб и стали одними из самых распространенных в последнее время.

В ходе их расследования можно обозначить следующие характерные ситуации:

1) преступление, связанное с движением компьютерной информации, произошло в явных условиях: его природа и детали, такие как тип вируса и способ его внедрения в сеть, были установлены потерпевшей стороной самостоятельно. Личность преступника известна, и он уже задержан;

2) способ совершения преступления установлен, однако полный механизм его реализации остается не до конца понятным. К примеру, был осуществлен несанкционированный доступ к файлам законного пользователя через Интернет, воспользовавшись уязвимостями в системе защиты компьютера;

3) имеется лишь результат преступления, например, дезорганизация банковской компьютерной сети, однако сам механизм его совершения и личность преступника остаются неизвестными.

В первом случае важно выяснить, существует ли причинно-следственная связь между несанкционированным проникновением в компьютерную систему и возникшими последствиями (такими как сбои в работе или внедрение вируса), а также оценить размер ущерба. Во втором случае, помимо этих задач, приоритетом становится розыск и задержание преступника. В наиболее сложной, третьей ситуации, ключевым становится установление самого механизма киберпреступления.

Лица, осуществляющие досудебное расследование, отмечают специфические сложности, возникающие при расследовании преступлений, совершенных с использованием IT-технологий:

- правоохранительным органам часто не удается сразу обнаружить сам факт правонарушения. Преступники с относительной легкостью могут получить доступ к скрытой информации, не оставив следов, и это может остаться незамеченным;

- степень причиненного ущерба может быть крайне значительным: злоумышленник способен взломать базу данных банка и вывести денежные средства со счетов его клиентов;

- преступник, совершивший уголовное правонарушение в рамках определенной национальной юрисдикции, может находиться в любой точке мира, оставаясь вне географических границ;

- интеллектуальный уровень этого вида преступной деятельности весьма высок. Преступники, как правило, обладают выдающимися умственными способностями, умеют мастерски скрывать свои следы, что значительно затрудняет борьбу с ними.

Криминалистическая наука и практика должны разработать систему знаний, которая позволит определить понятие, содержание и роль информационно-компьютерного обеспечения своей деятельности. На данный момент такая система еще не полностью сформирована. Перед криминалистами стоит значительная задача по изучению преступных процессов, возникающих в особой среде, называемой «виртуальным пространством», а также по определению понятия и содержания виртуальных следов и их носителей.

Уже сегодня современная криминалистика перешла на более высокий уровень и способна использовать в своем арсенале самые передовые технологии, позволяющие расширить пределы доказывания [7]. Не исключено, что в скором времени появятся новые отрасли или подотрасли криминалистики, которые найдут эффективное применение в расследовании преступлений.

В целях совершенствования правоприменительной практики и достижения эффективности целей досудебного производства по общеуголовным правонарушениям, а также преступлениям в сфере киберпространства, предлагаем использовать в практической деятельности:

1. Использование беспилотных летательных аппаратов (далее - БПЛА) и других передовых технологий. БПЛА позволяют оперативно и всесторонне осматривать место происшествия, фиксируя детали с высоты и создавая трехмерные модели местности, что способствует более полному и объективному анализу обстоятельств инцидента. Такие устройства обеспечивают доступ к труднодоступным или опасным участкам, снижая риски для следственной группы и повышая точность фиксации данных [8].

2. Виртуальная реальность (VR) также становится неотъемлемым инструментом в досудебном расследовании. Использование VR-очков позволяет следователям и экспертам «перемещаться» на место происшествия в цифровой среде, изучая его в безопасных и контролируемых условиях. Такая технология обеспечивает многократный доступ к точной виртуальной копии места происшествия для дополнительного анализа, устранения пробелов в доказательной базе и подготовки к судебным процессам.

3. Искусственный интеллект. Современные цифровые системы анализа данных, включая искусственный интеллект, позволяют автоматизировать обработку и интерпретацию данных, собранных с помощью БПЛА и других устройств. Эти технологии существенно сокращают время на проведение расследований и повышают их точность, создавая возможности для более быстрого и обоснованного принятия решений.

Заключение

Резюмируя изложенное, можно сделать вывод, что компьютерная криминалистика постепенно формируется как отдельное направление криминалистической теории. Развитие этого направления способствует значительному улучшению технического обеспечения расследований не только преступлений, связанных с использованием информационных и телекоммуникационных технологий, но и модернизации традиционных методов криминалистики. Цифровая криминалистика предоставляет инструменты, соответствующие современным научным и технологическим стандартам, что повышает эффективность расследования различных видов преступлений. Её развитие является важным шагом на пути к модернизации и повышению результативности криминалистических исследований.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 Справедливый Казахстан: закон и порядок, экономический рост, общественный оптимизм: Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана // https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-spravedlivyy-kazahstan-zakon-i-poryadok-ekonomicheskiy-rost-obshchestvennyy-optimizm-285014 (дата обращения: 15.10.2024 г.).

2 Поляковская Н.В. Компьютерная информация как предмет преступлений, совершенных с использованием информационных технологий // «Хабаршы-Вестник» Карагандинской академии МВД РК им. Б. Бейсенова. — 2024. — № 1. — С. 203–208.

3 Вехов В.Б., Зуев С.В. Цифровая криминалистика: учебник для вузов. - М.: Издательство Юрайт, 2021. — 417 с.

4 Гончар В.В. Противодействие преступлениям в сфере информационных технологий: учеб.пособие. — М.: Московский университет МВД России им. В.Я. Кикотя, 2021.

5 Аносов А.А., Гаврилин Ю.В. Деятельность органов внутренних дел по борьбе с преступлениями, совершенными с использованием информационных, коммуникационных и высоких технологий: учеб.пособие - М.: Академия управления МВД России, 2019.

6 Федотов Н.Н. Форензика – компьютерная криминалистика. - М.: Юридический Мир, 2007. - 432 с.

7 Бастрыкин А.И. Цифровые технологии современной криминалистики // Вестник Московской академии Следственного комитета Российской Федерации. — 2021. - № 2. - С. 11–17.

8 Муканов М.Р. Использование беспилотных летательных аппаратов в деятельности правоохранительных органов Республики Казахстан: проблемы и перспективы // «Ғылым-Наука» – 2024. – № 3 (82). - С. 82-88.

REFERENCES

1 Spravedlivyj Kazahstan: zakon i porjadok, jekonomicheskij rost, obshhestvennyj optimizm: Poslanie Glavy gosudarstva Kasym-Zhomarta Tokaeva narodu Kazahstana // https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-spravedlivyy-kazahstan-zakon-i-poryadok-ekonomicheskiy-rost-obshchestvennyy-optimizm-285014 (data obrashhenija: 15.10.2024 g.).

2 Poljakovskaja N.V. Komp'juternaja informacija kak predmet prestuplenij, sovershennyh s ispol'zovaniem informacionnyh tehnologij // «Habarshy-Vestnik» Karagandinskoj akademii MVD RK im. B. Bejsenova. — 2024. —

№ 1. — S. 203–208.

3 Vehov V.B., Zuev S.V. Cifrovaja kriminalistika: uchebnik dlja vuzov. - M.: Izdatel'stvo Jurajt, 2021. — 417 s.

4 Gonchar V.V. Protivodejstvie prestuplenijam v sfere informacionnyh tehnologij: ucheb.posobie. — M.: Moskovskij universitet MVD Rossii im. V.Ja. Kikotja, 2021.

5 Anosov A.A., Gavrilin Ju.V. Dejatel'nost' organov vnutrennih del po bor'be s prestuplenijami, sovershennymi s ispol'zovaniem informacionnyh, kommunikacionnyh i vysokih tehnologij: ucheb.posobie - M.: Akademija upravlenija MVD Rossii, 2019.

6 Fedotov N.N. Forenzika – komp'juternaja kriminalistika. - M.: Juridicheskij Mir, 2007. - 432 s.

7 Bastrykin A.I. Cifrovye tehnologii sovremennoj kriminalistiki // Vestnik Moskovskoj akademii Sledstvennogo komiteta Rossijskoj Federacii. — 2021. - № 2. - S. 11–17.

8 Mukanov M.R. Ispol'zovanie bespilotnyh letatel'nyh apparatov v dejatel'nosti pravoohranitel'nyh organov Respubliki Kazahstan: problemy i perspektivy // «Fylym-Nauka» – 2024. – № 3 (82). - S. 82-88.

АВТОРЛАР ТУРАЛЫ МӘЛІМЕТТЕР / СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Надежда Николаевна Ахметжанова – заң ғылымдарының магистрі, Қазақстан Республикасы ІІМ Б. Бейсенов атындағы Қарағанды академиясының кәсіби даярлық факультеті бастығының орынбасары. Қазақстан Республикасы, Қарағанды қ., Ермеков к-сі, 124. E-mail: nadyaahm@mail.ru

Акынкали Даутбаевич Дарменов – заң ғылымдарының кандидаты, доцент, Қазақстан Республикасы ІІМ Ш. Қабылбаев атындағы Қостанай академиясының бастығы, полиция генерал-майоры. Қазақстан Республикасы, Қостанай қ., Абай даңғ., 11. E-mail: odo@qpa.edu.kz.

Ахметжанова Надежда Николаевна – магистр юридических наук, заместитель начальника факультета профессиональной подготовки Карагандинской академии МВД Республики Казахстан им. Б. Бейсенова. Республика Казахстан, г. Караганда, ул. Ермекова, 124. E-mail: nadyaahm@mail.ru.

Дарменов Акынкали Даутбаевич – кандидат юридических наук, доцент, начальник Костанайской академии МВД Республики Казахстан им. Ш. Кабылбаева, генерал-майор полиции. Республика Казахстан, г. Костанай, пр. Абая, 11. E-mail: odo@qpa.edu.kz.

Nadezhda Akhmetzhanova – Master of Juridical Sciences, Deputy Head of the Faculty of Professional Training of the Karaganda Academy of the MIA of the Republic of Kazakhstan named after B. Beisenov. Republic of Kazakhstan, Karaganda, Ermekov st., 124. E-mail: nadyaahm@mail.ru.

Akynkali Darmenov – Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor, Head of the Kostanay Academy of the MIA of the Republic of Kazakhstan named after Sh. Kabylbayev, Major General of the Police. Republic of Kazakhstan, Kostanay, Abay Ave. 11. E-mail: odo@qpa.edu.kz.

УДК 343 DOI: 10.47450/2306-451X-2024-83-4-30-34

СОДЕРЖАНИЕ ПОНЯТИЙ «ЭКСТРЕМИЗМ» И «ТЕРРОРИЗМ»: ВАРИАНТЫ ИНТЕРПРЕТАЦИИ В КОНТЕКСТЕ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРАВА

М.А. Аюбаев
доктор юридических наук, ассоциированный профессор (доцент)
Костанайская академия МВД Республики Казахстан им. Ш. Кабылбаева

Аннотация. На сегодняшний день особой проблемой является уголовное, уголовно-исполнительное и иное законодательство, международные стандарты, ведомственные нормативные правовые акты в сфере реабилитации осужденных за экстремистские и террористические преступления, а также проблемы, возникающие в сфере их применения.

Предметом исследования являются содержание понятий «экстремизм» и «терроризм» как категории теории уголовно-исполнительного права и применяемые в сфере исполнения наказаний Республики Казахстан. В статье на основе анализа уголовного, уголовно-исполнительного законодательства сделана попытка выявления сущностных особенностей понятий «экстремизм» и «терроризм». Предложено авторское видение различений данных понятий, а также их объединяющих свойств, а также показана необходимость их различения для совершенствования исполнения наказаний в отношении осужденных за экстремистские и террористические преступления.

Цель исследования заключается в получении новых знаний в области интерпретации и применения в сфере исполнения наказаний понятий экстремизм и терроризм, а также производные из них понятия; изучение проблем в данной сфере и выработка на этой основе предложений и рекомендаций, направленных на совершенствование уголовно-исполнительного процесса.

Методология: исторический метод применялся при изучении этапов возникновения и развития такой формы исполнения наказания как теологическая реабилитационная работа; с помощью методов анализа и синтеза формировались основные понятия исследования; сравнительно-правовой метод - при рассмотрении правового регулирования исполнения наказаний в отношении осужденных за экстремистские и террористические преступления.

Выводом исследования является концепт, согласно которому действующее законодательство создает условия для взаимного перехода понятий «экстремизм» и «терроризм» друг в друга, что чревато субъективной трактовкой в процессе правоприменительной практики. Вместе с тем этот факт суть свидетельство реальной внутренней связи между экстремизмом и терроризмом как социально-правовыми явлениями. Вместе с тем общественная опасность экстремизма может быть не менее значима опасности терроризма.

Ключевые слова: экстремизм, терроризм, насилие, призывы к насилию, страх, уголовное и уголовно-исполнительное законодательство.

ЭКСТРЕМИЗМ ЖӘНЕ «ТЕРРОРИЗМ» ҰҒЫМДАРЫНЫҢ МАЗМҰНЫ: ҚЫЛМЫСТЫҚ-АТҚАРУ ҚҰҚЫҒЫ КОНТЕКСТІНДЕГІ ТҮСІНДІРУ НҰСҚАЛАРЫ

М.А. Аюбаев
заң ғылымдарының докторы, қауымдастырылған профессор (доцент)
Қазақстан Республикасы ІІМ Ш.Қабылбаев атындағы Қостанай академиясы

Аңдатпа. Бүгінгі күні қылмыстық, қылмыстық-атқару және өзге де заңнама, халықаралық стандарттар, экстремистік және террористік қылмыстары үшін сотталғандарды оңалту саласындағы ведомстволық нормативтік құқықтық актілер, сондай-ақ оларды қолдану саласында туындайтын проблемалар ерекше проблема болып табылады.

Зерттеудің мәні қылмыстық-атқару құқығы теориясының санаттары ретінде және Қазақстан Республикасының жазаларды орындау саласында қолданылатын «экстремизм» және «терроризм» ұғымдарының мазмұны болып табылады. Мақалада қылмыстық, қылмыстық-атқару заңнамасын талдау негізінде «экстремизм» және «терроризм» ұғымдарының мәні ерекшеліктерін анықтауға әрекет жасалған. Осы ұғымдардың айырмашылықтарын, сондай-ақ олардың біріктіруші қасиеттерін авторлық пайымдау ұсынылды, сондай-ақ экстремистік және террористік қылмыстар үшін сотталғандарға қатысты жазаларды орындауды жетілдіру үшін оларды ажырату қажеттілігі көрсетілді.

Зерттеудің мақсаты жазаларды орындау саласында экстремизм мен терроризм ұғымдарын, сондай-ақ олардан туындайтын ұғымдарды түсіндіру және қолдану саласында жаңа білім алу; осы саладағы проблемаларды зерделеу және осы негізде қылмыстық-атқару процесін жетілдіруге бағытталған ұсыныстар мен ұсынымдар әзірлеу болып табылады.

Әдіснама: тарихи әдіс жазаны орындаудың теологиялық оңалту жұмысы сияқты нысанының пайда болу және даму кезеңдерін зерделеу кезінде қолданылды; талдау және синтездеу әдістерінің көмегімен зерттеудің негізгі ұғымдары қалыптасты; салыстырмалы-құқықтық әдіс - экстремистік және террористік қылмыстары үшін сотталғандарға қатысты жазалардың орындалуын құқықтық реттеуді қарау кезінде қолданылады.

Зерттеудің қорытындысы тұжырымдама болып табылады, оған сәйкес қолданыстағы заңнама «экстремизм» және «терроризм» ұғымдарының бір-біріне өзара ауысуы үшін жағдай жасайды, бұл құқық қолдану практикасы процесінде субъективті түсіндіруге алып келеді. Сонымен қатар, бұл факт әлеуметтік-құқықтық құбылыстар ретінде экстремизм мен терроризмнің арасындағы нақты ішкі байланыстың айғағы. Сонымен бірге, экстремизмнің қоғамдық қауіптілігі терроризм қауіптілігінен кем болмауы мүмкін.

Түйін сөздер: экстремизм, терроризм, зорлық-зомбылық, зорлық-зомбылыққа шақыру, қорқыныш, қылмыстық және қылмыстық-атқару заңнамасы.

CONTENT OF THE CONCEPTS «EXTREMISM» AND «TERRORISM»: INTERPRETATION OPTIONS IN THE CONTEXT OF PENAL LAW

Ayubaev M.A.
Doctor of Juridical Sciences, Associate Professor (docent)
Kostanay Academy of the MIA of the Republic of Kazakhstan named after Sh. Kabylbaev

Annotation. Today, a special problem is criminal, penal and other legislation, international standards, departmental normative legal acts in the field of rehabilitation of those convicted of extremist and terrorist crimes, as well as problems arising in the field of their application.

The subject of the study is the content of the concepts of «extremism» and «terrorism» as categories of the theory of penal law and applied in the field of execution of sentences of the Republic of Kazakhstan. The article, based on an analysis of criminal, penal legislation, attempted to identify the essential features of the concepts of «extremism» and «terrorism». The author's vision of the differences between these concepts, as well as their unifying properties, is proposed, as well as the need to distinguish them in order to improve the execution of punishments against those convicted of extremist and terrorist crimes.

The purpose of the study is to gain new knowledge in the field of interpretation and application of the concepts of extremism and terrorism in the field of execution of sentences, as well as concepts derived from them; study of problems in this area and the development on this basis of proposals and recommendations aimed at improving the penal process.

Methodology: the historical method was used to study the stages of the emergence and development of such a form of execution of punishment as theological rehabilitation work; using analysis and synthesis methods, the basic concepts of research were formed; comparative legal method - when considering the legal regulation of the execution of punishments in relation to those convicted of extremist and terrorist crimes.

The conclusion of the study is the concept according to which the current legislation creates conditions for the mutual transition of the concepts of "extremism" and "terrorism" into each other, which is fraught with a subjective interpretation in the process of law enforcement practice. At the same time, this fact is evidence of a real internal connection between extremism and terrorism as socio-legal phenomena. At the same time, the public danger of extremism can be no less significant than the danger of terrorism.

Keywords: extremism, terrorism, violence, calls for violence, fear, criminal and penal legislation.

Введение

Экстремизм и терроризм, прикрывающиеся религией, представляют серьезную опасность для национальной безопасности. Противодействие этим явлениям включает в себя комплекс мер, реализуемых государством и гражданским обществом. Особое место в данном процессе занимает уголовно-исполнительная система.

Экстремистские и террористические преступления (далее - ЭиТП) в историческом контексте являются новацией для уголовного правосудия РК. За последние годы сложилась богатая практика реабилитации осужденных за экстремизм и терроризм, но при этом сохраняется много вопросов повышения качества данного процесса. Ведь рецидив преступления насильственного экстремизма со стороны даже одного религиозного радикала, который прошел курс реабилитации, ресоциализации, может иметь высокую опасность для всего общества. Это связано с тем, что осужденные за экстремизм и терроризм являются носителями насильственных идеологий, основы для развития внутреннего терроризма, как фактора антисистемного исламистского движения, выступающего за создание халифата путем свержения государственности в стране.

Республика Казахстан одна из немногих стран в мире, которая возвращает своих граждан из зон боевых действий, в частности с территорий подконтрольных ИГ (ИГИЛ, ДАИШ - запрещена в Казахстане). Это люди, которые являются не просто носителями насильственной идеологии, но и имеют опыт участия в вооруженном конфликте, что повышает их опасность не только для уголовно-исполнительной системы, но и для общества в целом. На современном этапе их возможности воздействия на «страны исхода» до сих пор не изучены.

В отношении экстремистов так же, как и в отношении других осужденных, применяется система мер, направленная на исправление их поведенческих и идеологических позиций.

В системе исполнения наказания действуют противоположные процессы: с одной стороны, изоляция от общества как основная форма наказания является иррациональным способом воздействия, которая выражается в формуле «зло порождает еще большее зло»; с другой стороны, в изоляции в отношении заключенных применяются множественные интервенции психологического, идеологического, воспитательного, правового и социального характера, призванные реинтегрировать человека в общество как полноценного человека. При этом исполнение наказания неизбежно, так как нахождение агрессивного, склонного к насилию и идеологически мотивированного человека в обществе представляет угрозу и требует его изоляции.

Учитывая криминологические особенности религиозных экстремистов, обладающих всеми правами граждан Казахстана, и учитывая то, что многие из них после отбывания наказания выйдут на свободу, уголовно-исполнительная система должна приложить все усилия для максимальной эффективности реабилитационных программ и реинтеграции данных лиц в общество.

Таким образом, роль уголовно-исполнительной системы в противодействии экстремизму и терроризму трудно переоценить. Так, отсутствие достаточного уровня безопасности в учреждениях УИС может стать основой вербовки осужденных по общеуголовным статьям в экстремистские и террористические структуры; отсутствие качественной реабилитационной работы повышает риск рецидива и возврата в радикальную среду.

Отбывание наказания в учреждениях УИС может стать точкой бифуркации, позволяющей развернуть вспять тенденцию насильственного радикализма. Здесь осужденные помещены в контролируемые условия. Задача госорганов, общественных организаций и всех заинтересованных субъектов, используя все возможности в

рамках правового поля, минимизировать негативное влияние криминального опыта осужденного, ставшего причиной насильственного экстремизма.

Официально реализуемой формой реабилитации являются индивидуальные программы.

Обсуждение

Анализ научной литературы показывает, что экстремизм и терроризм – это два разных, но взаимосвязанных понятия, имеющие сходства и различия.

Экстремизм отражает крайние идеи, взгляды, установки и действия, которые могут привести к насилию, применению незаконных методов для достижения целей. Экстремизм может проявляться в форме экстремистских убеждений, проповеди ненависти по отношению к определенным группам или общественным ценностям, а также в форме радикальной активности. Целями экстремистов могут быть изменение политического порядка, подрыв стабильности общества, проведение революционных идей и изменение текущего социокультурного или политического уклада.

Терроризм представляет собой стратегии и тактики использования насилия для устрашения в целях достижения идеологических, политических или религиозных целей. Терроризм включает в себя устрашение гражданского населения или правительственных структур с целью добиться изменения в обществе или политике через угрозу и применение насилия. Основная цель террористов — демонстрация силы, создание паники, вынуждение властей удовлетворить их требования, а также манипулирование массовым сознанием.

Таким образом, экстремизм и терроризм, хотя и могут пересекаться в ряде аспектов, имеют различные характеристики, цели и методы действий. Борьба с этими явлениями требует комплексного и системного подхода, включая меры по предупреждению радикализации, борьбе с пропагандой экстремистских и террористических идей, а также укреплению безопасности государства и общества.

Проблема экстремизма и терроризма в Казахстане появилась сравнительно недавно. Несмотря на комплекс мер со стороны государства и гражданского общества, проблема распространения насильственного экстремизма и его идей остается актуальной. Динамика роста радикальных настроений происходит на фоне гуманитарной операции «Жусан» по возвращению граждан Казахстана - иностранных боевиков-террористов из зон боевых действий.

Противодействие терроризму как на национальном, так и на международном уровне Казахстан осуществлял задолго до первых терактов (2011 г.). Казахстан представляет ежегодные Национальные доклады в Контртеррористический Комитет ООН, активно участвует в деятельности Международной контртеррористической коалиции, присоединился ко всем международным универсальным конвенциям о борьбе с терроризмом, является членом таких контртеррористических структур, как АТЦ СНГ, РАТС ШОС, ОДКБ. В соответствии с решениями Совета безопасности ООН в стране налажена система противодействия отмыванию денег и финансированию террористических организаций

На национальном уровне следует отметить следующие события: в июле 1999 года был принят Закон «О борьбе с терроризмом»; в декабре 2003 года распоряжением Президента РК создан Антитеррористический центр для более эффективной борьбы с проявлениями терроризма и религиозного экстремизма; на территории Казахстана запрещены организации, деятельность которых носит террористический характер [1]. Так, по состоянию на март 2021 года в Казахстане запрещена деятельность 23 террористических структур, 22 из которых исламского направления [2]. В феврале 2005 года принят Закон «О противодействии экстремизму».

Анализ законодательства Казахстана в сфере противодействия экстремизму и терроризму показал следующее. Наличие законов «О борьбе с терроризмом» [3] (1999) и «Противодействии экстремизму» [4] (2005) говорит о том, что законодатель разграничивает данные виды преступления. Однако, в Уголовном кодексе «экстремизм» и «терроризм» трактуется двойственно. К примеру, понятие «экстремизм» встречается 44 раза, но при этом в 36 случаях оно применяется в равнозначном смысле с понятием «терроризм», в одних предложениях, разделяясь союзами «и», «или».

В соответствии с Уголовным кодексом РК [5] деяния, предусмотренные статьями 184, 258, 259, 260 являются и экстремистскими, и террористическими.

Как отмечает С. Алибеков, понятия «экстремизм» и «терроризм» взаимосвязаны и вытекают друг из друга. Их объединяет высокая степень общественной опасности. При этом экстремизм является подготовкой «почвы» для терроризма [6]. Возможно, с таким подходом можно было бы согласиться, однако, мы считаем, что в целях более эффективного и объективного использования законодательства следует конкретнее разграничить данные понятия на уровне национального уголовного законодательства. Ведь отсутствие четких критериев между данными понятиями и соответствующими им преступлениями может приводить к субъективным уголовно-процессуальным и судебным решениям.

В этой связи необходимо отметить, что, в соответствии с Уголовным кодексом, высшая мера наказания предусмотрена за террористические, а не за экстремистские преступления, хотя в основных трактовках экстремистских и террористических преступлений обобщающим понятием выступает насилие.

Важным моментом является тот факт, что в трактовке понятий экстремизма и терроризма объединены сам факт совершения насилия и призыв к насилию.

Эта тенденция имеет свое отражение и в Уголовно-исполнительном кодексе Республики Казахстан [7]. Слова «экстремизм» и «терроризм» встречаются четыре раза, и везде идут друг за другом в одних и тех же статьях. Например, п. 2) ч. 2 ст. 96 гласит: «Не подлежат переводу в учреждения минимальной безопасности осужденные за совершение особо тяжких преступлений, а также террористические или экстремистские преступления».

Подобная формулировка дает возможность субъективно трактовать и применять на практике статьи закона, вводить в заблуждение саму правоприменительную практику. По нашему мнению, в каждом конкретном случае требуется тщательное изучение состава преступления, его мотивы и обстоятельства совершения и, конечно, уровень опасности для общества и государства.

Вместе с тем терроризм может вытекать из экстремизма и наоборот: террористические группы могут совершать преступления экстремистского характера, тогда как экстремистские группы могут совершать террористические преступления. По мнению некоторых авторов, главным критерием различения экстремизма от терроризма является то, что у терроризма всегда наличествует конкретная цель – наведение страха под угрозой совершения насилия, либо совершение насилия в отношении сообществ, либо конкретных лиц, подавление воли и оказание влияния на принятие диктуемых террористами решений. Экстремизм же имеет абстрактные цели, но при этом осуществляет деятельность по разжиганию ненависти на основе социальной принадлежности [8, с. 10-17; 9].

Терроризм и экстремизм также различаются по основанию их соотношения с идеологиями. Поскольку терроризм многие авторы рассматривают как крайнюю форму проявления экстремизма, то есть терроризм выступает в качестве составляющего элемента экстремизма, соответственно, терроризм является инструментом или методом совершения экстремизма. Терроризм, будучи инструментом экстремизма, выводит экстремизм на уровень идеологического явления. Экстремизм есть сфера идей, ценностей, интерпретаций определенного отношения его носителей к окружающей действительности. В определенных обстоятельствах экстремистская идеология может сформировать в своем сообществе такие группы, которые будут готовы к совершению актов насилия. При этом экстремистская идеология не единственная, которая может прибегать к терроризму в качестве средства достижения целей. Использовать терроризм могут сообщества, политические партии и даже государства, преследующие, казалось бы, вполне гуманные цели [10; 11].

Заключение

Таким образом, существуют различные концепции различения экстремизма и терроризма как в теории, так и в правоприменительной практике. В отечественном законодательстве фактором, консолидирующим понятия «экстремизм» и «терроризм», является насилие. Устрашение общества с применением насилия в достижении политических целей и призывы к ним не являются равнозначными составами. В законодательстве Республики Казахстан взаимопереход данных составов из «экстремизма» в «терроризм» и обратно создает условия для субъективной трактовки и применения как на этапе осуждения, так и на пенитенциарном этапе. Вместе с тем, независимо от вида преступления, так же как исполнение наказания за его совершение должно рассматриваться индивидуально и тщательно, поскольку общественная опасность экстремистских преступлений может представлять угрозы для общества не менее опасные, чем террористические.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 Шибутов М., Абрамов В. Терроризм в Казахстане – 2011-2012 годы: доклад // http://conjuncture.ru/shibutov_report_27-1-2012/.

2 Перечень зарубежных организаций, запрещенных в РК по состоянию на 19.12.2023 г. // https://egov.kz/cms/ru/articles/religion/zaprewennye_ordanizacii/ (в обращении 23.12.2023).

3 О противодействии терроризму: Закон Республики Казахстан от 13 июля 1999 года № 416.

4 О противодействии экстремизму: Закон Республики Казахстан от 18 февраля 2005 года N 31.

5 Уголовный кодекс Республики Казахстан: кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года № 226-V (с изм. и доп. по сост. на 30.12.2020 г.).

6 Алибеков С. Соотношение понятий терроризм и экстремизм // Научные итоги года: достижения, проекты, гипотезы. – 2013. - №3. – С. 228-231 // https://cyberleninka.ru/article/n/sootnoshenie-ponyatiy-terrorizm-i-ekstremizm-1 (в обращении 20.12.2023).

7 Уголовно-исполнительный кодекс Республики Казахстан: кодекс Республики Казахстан от 5 июля 2014 года № 234-V (с изм. и доп. по сост. на 20.01.2021 г.).

8 Щебляков Е.С. Содержание понятия «терроризм» и необходимость закрепления в законодательстве характерных признаков терроризма // Совр. право. – 2018. - № 12. – С. 10-17.

9 Кузнецов А.В. Проблема разграничения понятий терроризм и экстремизм в действующем законодательстве // http://synergy-journal.ru/archive/article6660 (дата обращения 05.08.2024).

10 Кулешова Г.П. Терроризм и экстремизм: соотношение понятий // https://izvuz_on.pnzgu.ru/files/izvuz_on.pnzgu.ru/02317.pdf (дата обращения 05.08.2024).

11 Смертин А.Н. Экстремизм и терроризм: некоторые подходы к определению понятий // https://cyberleninka.ru/article/n/ekstremizm-i-terrorizm-nekotorye-podhody-k-opredeleniyu-ponyatiy (data obrashhenija 05.08.2024) (дата обращения 05.08.2024).

REFERENCES

1 Shibutov M., Abramov V. Terrorizm v Kazahstane – 2011-2012 gody: doklad // http://conjuncture.ru/shibutov_report_27-1-2012/.

2 Perechen’ zarubezhnyh organizacij, zapreshhennyh v RK po sostojaniju na 19.12.2023 g. // https://egov.kz/cms/ru/articles/religion/zaprewennye_ordanizacii/ (v obrashhenii 23.12.2023).

3 O protivodejstvii terrorizmu: Zakon Respubliki Kazahstan ot 13 ijulja 1999 goda № 416.

4 O protivodejstvii jekstremizmu: Zakon Respubliki Kazahstan ot 18 fevralja 2005 goda N 31.

5 Ugolovnyj kodeks Respubliki Kazahstan: kodeks Respubliki Kazahstan ot 3 ijulja 2014 goda № 226-V (s izm. i dop. po sost. na 30.12.2020 g.).

6 Alibekov S. Sootnoshenie ponjatij terrorizm i jekstremizm // Nauchnye itogi goda: dostizhenija, proekty, gipotezy. – 2013. - №3. – S. 228-231 // https://cyberleninka.ru/article/n/sootnoshenie-ponyatiy-terrorizm-i-ekstremizm-1 (v obrashhenii 20.12.2023).

7 Ugolovno-ispolnitel'nyj kodeks Respubliki Kazahstan: kodeks Respubliki Kazahstan ot 5 ijulja 2014 goda № 234-V (s izm. i dop. po sost. na 20.01.2021 g.).

8 Shhebljakov E.S. Soderzhanie ponjatija «terrorizm» i neobhodimost' zakreplenija v zakonodatel'stve harakternyh priznakov terrorizma // Sovr. pravo. – 2018. - № 12. – S. 10-17.

9 Kuznecov A.V. Problema razgranichenija ponjatij terrorizm i jekstremizm v dejstvujushhem zakonodatel'stve // http://synergy-journal.ru/archive/article6660 (data obrashhenija 05.08.2024).

10 Kuleshova G.P. Terrorizm i jekstremizm: sootnoshenie ponjatij // https://izvuz_on.pnzgu.ru/files/izvuz_on.pnzgu.ru/02317.pdf (data obrashhenija 05.08.2024).

11 Smertin A.N. Jekstremizm i terrorizm: nekotorye podhody k opredeleniju ponjatij // https://cyberleninka.ru/article/n/ekstremizm-i-terrorizm-nekotorye-podhody-k-opredeleniyu-ponyatiy (data obrashhenija 05.08.2024).

АВТОР ТУРАЛЫ МӘЛІМЕТТЕР / СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Марат Ақатұлы Аюбаев - заң ғылымдарының докторы, қауымдасқан профессор (доцент), Қазақстан Республикасы ІІМ Ш. Қабылбаев атындағы Қостанай академиясының қылмыстық-атқару құқығы кафедрасының профессоры. Қазақстан Республикасы, Қостанай қ., Абай даңғ., 11. E-mail: a.meiram63@mail.ru.

Аюбаев Мейрам Акатович - доктор юридических наук, ассоциированный профессор (доцент), профессор кафедры уголовно-исполнительного права Костанайской академии МВД Республики Казахстан им. Ш. Кабылбаева. Республика Казахстан, г. Костанай, пр. Абая, 11. E-mail: a.meiram63@mail.ru.

Marat Ayubaev - Doctor of Juridical Sciences, Associate Professor (docent), Professor of the Department of Penal Law of the Kostanay Academy of the MIA of the Republic of Kazakhstan named after Sh. Kabylbaev. Republic of Kazakhstan, Kostanay, Abai Ave., 11. E-mail: a.meiram63@mail.ru.

ӘОЖ 342.92 DOI: 10.47450/2306-451X-2024-83-4-35-41

ӘКІМШІЛІК АЙЫППҰЛДАРДЫ ҚҰҚЫҚ БҰЗУШЫЛЫҚТЫҢ АЛДЫН АЛУ ҚҰРАЛЫ РЕТІНДЕ ПАЙДАЛАНУДЫҢ ТИІМДІЛІГІ

Ә.Б. Байгалиев
философия докторы (PhD)
А.Б. Талкибаев
заң ғылымдарының магистрі
М.Б. Садықов
заң ғылымдарының магистрі, мемлекеттік басқару магистрі
Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасының жанындағы Құқық қорғау органдары академиясы, Қосшы қ.

Аңдатпа. Мақалада құқық бұзушылықтың алдын алу құралы ретінде әкімшілік айыппұлдарды қолданудың тиімділігі зерттеледі. Айыппұл санкцияларының құқық бұзушылардың мінез-құлқына әсер етуінің негізгі аспектілері және олардың қоғамдық тәртіпті сақтаудағы рөлі қарастырылады. Әкімшілік айыппұлдар құқық бұзушыларды жазалауға ғана емес, сонымен бірге қайталанған құқық бұзушылықтардың алдын алуға бағытталған жалпы жаза болып табылады.

Қазақстан Республикасындағы әкімшілік жазалар жүйесінің мақсаты әділдікті қалпына келтіру, әкімшілік құқық бұзушылық жасауға кінәлі адамдарды оқыту, құқықтық тәртіпті сақтау және заңды құрметтеу болып табылады. Мақалада мұндай шаралардың азаматтардың құқықтық санасын өзгерту және жалпы қоғамдағы құқық бұзушылық деңгейін төмендету тұрғысынан қаншалықты тиімді екендігіне талдау жасалды. Айыппұлдарды пайдаланудың құқықтық және әлеуметтік аспектілеріне, сондай-ақ олардың азаматтардың әртүрлі санаттарына әсеріне ерекше назар аударылады. Кешенді заңдық-экономикалық тәсілді қамтамасыз ету мақсатында жұмыста Қазақстан Республикасында әкімшілік айыппұлдарды қолданудың қолданыстағы практикасы, олардың инфляциялық шығындардың өсуіне, экономиканың құлдырауына әсері, әкімшілік айыппұлдарды есептеу кезінде қолданылатын өлшемдер де қозғалды.

Айыппұлдардың тиімділігіне едәуір әсер ететін факторлар қарастырылады, мысал ретінде жазаның мөлшері, оның еріксіздігі және уақтылы қолданылуын атап өтуге болады. Сондай-ақ, әкімшілік айыппұл жасалған құқық бұзушылық үшін жаза және қайталанған құқық бұзушылықтар мен құқық бұзушыға әсер етудің алдын алу құралы болып табылады. Әкімшілік айыппұлдың негізгі мақсаттары мен мөлшері анықталды. Қорытынды бөлігінде олардың профилактикалық рөлін арттыру және жалпы құқық қолдану практикасын жақсарту үшін әкімшілік жазалар жүйесін жетілдіру бойынша ұсыныстар назарға ұсынылады.

Түйін сөздер: әкімшілік құқық бұзушылық, әкімшілік құқық бұзушылық туралы істер бойынша іс жүргізу, әкімшілік жаза, әкімшілік айыппұл, айлық есептік көрсеткіш.

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ШТРАФОВ КАК СРЕДСТВА ПРОФИЛАКТИКИ ПРАВОНАРУШЕНИЙ

Байгалиев А.Б.
доктор философии (PhD)
Талкибаев А.Б.
магистр юридических наук
Садыков М.Б.
магистр юридических наук, магистр государственного управления
Академия правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, г. Косшы

Аннотация. В статье исследуется эффективность применения административных штрафов как инструмента профилактики правонарушений. Рассматриваются ключевые аспекты воздействия штрафных санкций на поведение нарушителей и их роль в поддержании общественного порядка. Административные штрафы являются распространенной мерой наказания, направленной не только на наказание правонарушителей, но и на предупреждение повторных нарушений.

Целью системы административных наказаний в Республике Казахстан является восстановление справедливости, обучение лиц, виновных в совершении административных правонарушений, соблюдению правопорядка и уважению к закону. В статье проведен анализ того, насколько действенны такие меры с точки зрения изменения правосознания граждан и сокращения уровня правонарушений в обществе в целом. Особое внимание уделяется правовым и социальным аспектам использования штрафов, а также их влиянию на различные категории граждан. В целях обеспечения комплексного юридически-экономического подхода в работе затронута также действующая практика применения административных штрафов в Республике Казахстан, их влияние на рост инфляционных издержек, спад экономики, критерии, применяемые при расчете административных штрафов.

Рассматриваются факторы, влияющие на эффективность штрафов, такие как размер наказания, его неотвратимость и своевременность применения. Также указано, что административный штраф является наказанием за совершенное правонарушение и средством предотвращения повторных правонарушений и воздействия на правонарушителя. Определены основные цели и размер административного штрафа. В заключении предлагаются рекомендации по совершенствованию системы административных взысканий для повышения их профилактической роли и улучшения общей правоприменительной практики.

Ключевые слова: административные правонарушения, производство по делам об административных правонарушениях, административное наказание, административный штраф, месячный расчетный показатель.

THE EFFECTIVENESS OF THE USE OF ADMINISTRATIVE FINES AS A MEANS OF CRIME PREVENTION

Baigaliev A.B.
Doctor of Philosophy (PhD)
Talkibaev A.B.
Master of Juridical Sciences
Sadykov M.B.
Master of Juridical Sciences, Master of Public Administration
Law Enforcement Academy under the Prosecutor General's Office of the Republic of Kazakhstan, Kosshy

Annotation. The article examines the effectiveness of the application of administrative fines as a tool for the prevention of offenses. The key aspects of the impact of penalties on the behavior of violators and their role in maintaining public order are considered. Administrative fines are a common form of punishment aimed not only at punishing offenders, but also at preventing repeated violations.

The purpose of the system of administrative penalties in the Republic of Kazakhstan is to restore justice, train those responsible for administrative offenses, respect for law and order and respect for the law. The article analyzes how effective such measures are in terms of changing the legal awareness of citizens and reducing the level of offenses in society as a whole. Special attention is paid to the legal and social aspects of the use of fines, as well as their impact on various categories of citizens. In order to ensure a comprehensive legal and economic approach, the work also touches upon the current practice of applying administrative fines in the Republic of Kazakhstan, their impact on the growth of inflationary costs, the economic downturn, and the criteria used in calculating administrative fines.

The factors influencing the effectiveness of fines, such as the amount of punishment, its inevitability and timeliness of application, are considered. It is also indicated that an administrative fine is a punishment for a committed offense and a means of preventing repeated offenses and influencing the offender. The main objectives and the amount of the administrative fine have been determined. In conclusion, recommendations are made to improve the system of administrative penalties in order to increase their preventive role and improve general law enforcement practice.

Keywords: administrative offenses, proceedings on administrative offenses, administrative punishment, administrative fine, monthly calculation index.

Кіріспе

Қазақстан Республикасында әкімшілік айыппұлдар 1991 жылы тәуелсіздік алғаннан кейін елдің құқықтық жүйесінің эволюциясы нәтижесінде пайда болды. Тарихи тұрғыдан алғанда, Кеңес кезеңінде әкімшілік ықпал етудің негізгі шаралары ескертулер, қоғамдық сөгістер және әкімшілік қамаққа алу болды.

Қазақстан аумағында қолданыста болған әкімшілік құқық бұзушылықтар туралы істер бойынша іс жүргізу туралы нормалардың дамуын қарастыра отырып, революцияға дейінгі кезеңде Қазақстан аумағында Ресей империясының және қазақтардың әдеп құқығының нормалары, ал революциядан кейін - Түркістан АКСР нормалары, Қазақ АКСР кіретін РКФСР заңнамасы, ал 1936 жылдан бастап (КСРО құрылуы және Қазақ КСР) - одақтық заңнамасын ескеру керек.

Қазақтардың әдеттегі құқық нормаларында қылмыстық құқық бұзушылықтар мен әкімшілік теріс қылықтар арасында нақты айырмашылық болған жоқ [1, б. 231].

Негізгі бөлім

1984 жылғы 22 наурызда оныншы шақырылған Қазақ КСР Жоғарғы Кеңесінің сегізінші сессиясында қабылданған Әкімшілік құқық бұзушылық туралы Қазақ КСР Кодексінің 25-бабында: «Айыппұл – Қазақстан Республикасының заңнамасында белгіленген айлық есептік көрсеткіштер санына сәйкес келетін сома түрінде осы Кодексте белгіленген жағдайларда және шектерде салынатын ақшалай өндіріп алу. Әкімшілік құқық бұзушылықтар үшін азаматтарға салынатын айыппұл, әдетте, жиырмадан, ал лауазымды адамдарға – айлық есептік көрсеткіштердің елу мөлшерінен аспауға тиіс.

Ерекше жағдайларда, әкімшілік жауапкершілікті күшейтудің ерекше қажеттілігіне байланысты Қазақстан Республикасының заңнамалық актілерінде осы бапта көзделгеннен көп мөлшерде айыппұл белгіленуі мүмкін. Айыппұл құқық бұзушылық жасалған кезде Қазақстан Республикасының заңнамасында белгіленген айлық есептік көрсеткіштің мөлшерінен есептеледі.

Қазақстан Республикасының Әкімшілік құқық бұзушылық туралы кодексі қабылданғанға дейін айыппұлдар - осы Кодексте белгіленген ең төменгі айлық еңбекақы мөлшерінің (ең төменгі жалақы мөлшерінің) санына сәйкес келетін сома түрінде салынатын ақшалай өндіріп алулар әкімшілік құқық бұзушылық жасалған кездегі Қазақстан Республикасының заңнамасында белгіленген айлық есептік көрсеткіш мөлшеріне қарай есептелсін» - деп көзделген [2].

Кеңес Одағы ыдырап, 1991 жылы 16 желтоқсанда мемлекеттік тәуелсіздік жарияланғаннан кейін Қазақстан Республикасы бұрынғы Кеңес мемлекеттерінің бірі ретінде жаңа құқық жүйесін қабылдау қажеттілігіне тап болды.

Бұл жүйенің негізгі компоненттерінің бірі мемлекеттік басқару саласындағы қатынастарды және заңдарды бұзғаны үшін жазаны реттейтін әкімшілік құқық болды. Қазақстан Республикасындағы әкімшілік айыппұлдардың қазіргі жүйесі Әкімшілік құқық бұзушылық туралы кодексте негізделген және әкімшілік жауапкершілік туралы заңнамамен реттеледі.

Айта кету керек, әкімшілік айыппұлдар азаматтар, ұйымдар немесе лауазымды тұлғалар әртүрлі салалардағы, мысалы, жол қозғалысы, салық салу, еңбек қатынастары және т.б. заңнаманы бұзған жағдайларда қолданылады. Осылайша, әкімшілік айыппұлдар қоғамдағы заңдар мен құқықтық тәртіп нормаларының сақталуын қамтамасыз ете отырып, мемлекеттік бақылау мен құқық бұзушылықтарға әсер ету құралдарының бірі болып табылады.

Қазақстан Республикасында, барлық басқа мемлекеттердегідей, жалпыға міндетті ережелер көп. Бұл ережелердің негізгі мақсаты – алдын алу, құқықтық тәртіпті қамтамасыз ету және қызметтің әртүрлі салаларында мемлекеттік тәртіпті сақтау. Олар қоғамдық орындардағы мінез-құлықты, жол қозғалысы мен көлікті пайдалану ережелерін, еңбек қауіпсіздігі ережелерін, сауда ережелерін, санитарлық және ветеринарлық нормаларды, аң аулау және балық аулау ережелерін, атыс қаруы мен қауіпті заттарды сатып алу және пайдалану ережелерін, әскери және шекаралық бақылау ережелерін және т. б. реттейді.

Әкімшілік құқықтағы айыппұл арқылы жеке және заңды тұлғалардың мінез құлқын реттеу әкімшілік құқық қолдану практикасындағы құралдар мен өзгермейтін атрибуттардың бірі болып табылады және заңды немесе ережелерді бұзғаны үшін, сондай-ақ қоғамдық нормаларға сәйкестікті қамтамасыз ету және қауіпсіздікті қамтамасыз ету үшін жаза ретінде тағайындалады.

Әкімшілік айыппұл салудың негіздері әкімшілік заңнамамен айқындалады және жасалған құқық бұзушылықтың сипатына да, оның ауырлығына да байланысты болады, бұл ретте әкімшілік айыппұл салудың негіздері өзінің элементтері, әкімшілік құқық бұзушылықтың объектісі мен субъектісі, құқыққа қайшы әрекеттің объективті және субъективті жағы бойынша әртүрлі болуы мүмкін. Әкімшілік құқық нормаларымен бекітілген барлық аталған элементтердің жиынтығы ғана әкімшілік жауапкершілікке әкелуі мүмкін.

Жалпыға міндетті ережелер субъектілердің кең ауқымына арналғанын түсіну маңызды. Егер әкімшілік айыппұлдарды жалпы бағыттарға немесе «критерийлерге» бөлетін болсақ, онда олардың әсеріне қарай олар мыналарға салынуы мүмкін:

1. Әкімшілік ережелер мен нормаларды бұзу *(әкімшілік айыппұл заңнамада белгіленген ережелер мен нормаларды, мысалы, жол қозғалысы, өрт қауіпсіздігі, сауда және т. б. ережелерін бұзған жағдайда салынуы мүмкін)*.

2. Міндеттерді орындамау *(тұлға немесе ұйым заңнамада көзделген өз міндеттерін, мысалы, салық төлеу, қоршаған ортаны қорғау және т. б. орындамаған жағдайда әкімшілік айыппұл салынуы мүмкін)*.

3. Азаматтардың құқықтары мен бостандықтарын бұзу *(Қазақстан Республикасының Конституциясында және тиісті заңнамасында көзделген азаматтардың құқықтары мен бостандықтары бұзылған жағдайда, мысалы, ар-ождан бостандығы, сөз бостандығы, жеке өмірге қол сұғылмаушылық және т. б.)*.

4. Экономикалық нормалар мен ережелерді бұзу *(монополияға қарсы заңнама, сауда ережелері, қызмет көрсету және т.б. сияқты заңнамада белгіленген экономикалық нормалар мен ережелер бұзылған жағдайда әкімшілік айыппұл салынуы мүмкін)*.

Осылайша, әкімшілік айыппұл салудың негіздері құқықтық қатынастардың белгілі бір саласында нақты бұзушылықпен анықталады, ал айыппұлдың өзі әкімшілік құқық бұзушылық жасағаны үшін жауапкершілік шарасы болып табылады.

Әкімшілік жазаны әкімшілік айыппұл түрінде қолдану азаматтар мен ұйымдардың қолданыстағы әкімшілік заңнаманы және қоғамдағы мінез-құлық ережелерін бұзушылықтардың алдын алуда және сақтауда маңызды рөл атқарады.

Бүгінгі күні әкімшілік құқық бұзушылықтар жасағаны үшін Қазақстан Республикасының Әкімшілік құқық бұзушылық туралы кодексінің «Әкімшілік жазалардың түрлері» атты 41-бабы бойынша мына әкімшілік жазалар қолданылуы мүмкін: 1) ескерту; 2) әкімшілік айыппұл; 3) әкімшілік құқық бұзушылық жасау құралы не нысанасы болып табылған затты, сол сияқты әкімшілік құқық бұзушылық жасау салдарынан алынған мүлікті тәркілеу; 4) арнайы құқықтан айыру; 5) рұқсаттан айыру не оның қолданылуын тоқтата тұру, сондай-ақ тізілімнен шығару; 6) қызметті тоқтата тұру немесе тыйым салу; 7) заңсыз тұрғызылып жатқан немесе тұрғызылған құрылысты мәжбүрлеп бұзу; 8) әкімшілік қамауға алу; 9) шетелдікті немесе азаматтығы жоқ адамды Қазақстан Республикасынан тыс жерге әкімшілік шығарып жіберу [3].

Шын мәнінде, айыппұлдар тағайындау арқылы мемлекет әділеттілікті қамтамасыз етуге, қоғамның қалыпты жұмыс істеуіне және азаматтардың мүдделерін қорғауға тырысады.

Әкімшілік айыппұлды профилактикалық функция ретінде қолдану құқық бұзушы үшін оның әрекеттерінің ықтимал теріс салдары туралы ескерту болып табылады, ал болашақ әлеуетті құқық бұзушылар үшін олардың заңсыз әрекеттері мемлекеттің назарынан тыс қалмайтындығының «өлшемі» болып табылады, бұл өз кезегінде қоғамда құқықтық тәртіпті қалыптастыруға ықпал етеді.

Осыған байланысты, қарапайым тұрмыстық тілмен айтқанда, айыппұлдарды қолдану бір уақытта бірнеше негізгі мақсаттарды көздейді, олардың арасында:

а) әлеуетті құқық бұзушыны құқыққа қарсы іс-әрекет жасаудан, ал жекелеген жағдайларда әрекетсіздіктен қорқыту *(айыппұл тағайындау заңға қарсы іс-әрекеттер жасаудан ықтимал теріс салдарлардың туындау қаупін туғызу және қорқыту құралы бола алады)*;

ә) әділеттілікті қалпына келтіру: айыппұл басқа адамдардың құқықтарын бұзғаны немесе келтірілген залал үшін өтемақы түрі болып табылады *(тежеу және тепе-теңдік жүйесін қолдау)*;

б) жалпы қабылданған ережелерді мүлтіксіз сақтауға ынталандыру *(кезінде айыппұл тағайындау мақсаты болуы мүмкін құқық бұзушыны өзінің деструктивті мінез-құлқын өзгертуге ынталандыру және оның заңсыз әрекеттерін түзету мүмкіндігі)*;

в) лауазымды адамдар мен әкімшілік органдар атынан мемлекет тарапынан бақылау *(айыппұлдарды мемлекет заңдар мен ережелердің орындалуын бақылауды қолдау үшін қолдана алады. Олар сондай-ақ жосықсыз жеке және заңды тұлғалардың құқыққа қайшы бұзушылықтар үшін экономикалық жауапкершілігін тудырады және сонымен бірге бұзушылық әрекеттерді шектейтін шаралардың бірі болуы мүмкін)*;

г) мемлекеттік бюджетті қаржыландыру (*айыппұлдардың кейбір түрлері, мысалы, салықтар мен белгілі бір бұзушылықтар үшін төлемдер мемлекет үшін кіріс көзі бола алады*).

Әкімшілік жазаны әкімшілік айыппұл түрінде қолдану теңгерімді және әділ болуға тиіс. Құқық қорғау органдарының ықтимал теріс қылықтарын немесе пропорционалды емес жазаларды болдырмау үшін әр жағдайдың жеке жағдайларын ескеру қажет.

Жалпы алғанда, әкімшілік айыппұлдың мөлшері заңнамаға сәйкес айқындалады және жасалған құқық бұзушылықтың сипаты мен ауырлығына байланысты, олар тіркелген немесе сомалар ауқымын көздеуі мүмкін.

Айыппұлдың мөлшерін анықтау кезінде адамның кінәсінің дәрежесі, оның кірісі, құқық бұзушылықтың қайталануы және басқа да жағдайлар сияқты әртүрлі факторлар ескеріледі. Заңнама белгілі бір шарттарға байланысты айыппұл мөлшерін көбейтуді немесе азайтуды қарастыруы мүмкін.

Әкімшілік айыппұлдың мөлшері жасалған құқық бұзушылыққа пропорционалды болуы керек және ол тағайындалған адам үшін тым жоғары немесе көтерілмеуі керек екенін ескеру маңызды. Бұл әділеттілікті қамтамасыз етеді және билікті теріс пайдалану мүмкіндігін болдырмайды.

Мұнда әкімшілік жазаның түрі ретінде әкімшілік айыппұлдың белгілі бір ерекшеліктеріне тоқталу керек. Біз білетіндей, әкімшілік айыппұл әкімшілік құқық бұзушылық жасалған жағдайда қолданылатын және әкімшілік заңнаманы бұзғаны үшін кінәлі адамға қолданылатын қаржылық жаза болып табылатын әкімшілік жазаның бір түрі болып табылады.

Әкімшілік айыппұлдың негізгі мақсаты - жасалған құқық бұзушылық үшін жаза және қайталанған құқық бұзушылықтардың алдын алу. Ол сондай-ақ құқық бұзушыға әсер ету құралы ретінде қызмет етеді және оны болашақта заңды сақтауға ынталандырады.

Мұнда, жоғарыда айтылғандай, мемлекеттік уәкілетті органдар үшін пропорционалдылық пен жеке көзқарас қағидаттарын сақтау маңызды және қажет, яғни әкімшілік айыппұлдың мөлшері жасалған құқық бұзушылыққа пропорционалды болуы керек. Бұл айыппұл қорқынышты әсер ету және қайталанған құқық бұзушылықтардың алдын алу үшін жеткілікті жоғары болуы керек дегенді білдіреді, бірақ сонымен бірге ол тағайындалған адам үшін тым жоғары немесе көтерілмеуі керек, ал жеке көзқарас әкімшілік айыппұл тағайындау кезінде істің жеке жағдайлары мен құқық бұзушының жеке сипаттамалары ескерілетінін білдіреді. Бұл оның кінәсінің дәрежесін, кірісін, құқық бұзушылықтың қайталануын және басқа факторларды қамтуы мүмкін. Бұл тәсіл әр нақты жағдайдың ерекшеліктерін ескеруге және әділ айыппұл тағайындауға мүмкіндік береді. Осылайша, әкімшілік жазаны әкімшілік айыппұл түрінде қолдану заңдардың сақталуына және құқық бұзушылықтардың алдын алуға ықпал ететін маңызды профилактикалық рөл атқарады.

Қазақстан Республикасында жәрдемақылар мен өзге де әлеуметтік төлемдерді есептеу, сондай-ақ айыппұл санкцияларын, салықтарды және басқа да төлемдерді қолдану үшін 1996 жылдан бастап ай сайынғы есептік көрсеткіш (АЕК) сияқты ұғым енгізілді.

Егер алдымен ол тоқсанына бір рет өзгерсе, қазіргі уақытта АЕК жыл сайын «Республикалық бюджет туралы» Заңмен белгіленеді. Мысалы, егер 2023 жылы АЕК 3450 теңгені құраса, 2024 жылдың 1 қаңтарынан бастап оның мөлшері 3 мың 692 теңгені құрады. АЕК есептеу үшін негізгі көрсеткіштер Қазақстандағы инфляция деңгейі және теңге бағамы болып табылады. Инфляция неғұрлым көп өссе, АЕК соғұрлым өседі. Оның мөлшері бюджеттік жоспарлау сатысында қайта есептеледі және тиісті кезеңге арналған мемлекеттік бюджет туралы заңда жеке тармақпен бекітіледі.

АЕК салықтар мен міндетті жарналарға, әкімшілік айыппұлдар мен қылмыстық жазаларға, заңды тұлғалардың экономикалық көрсеткіштеріне, жәрдемақыларға және айлық есептік көрсеткіштердің белгілі бір саны бойынша өлшенетін басқа да әлеуметтік төлемдерге әсер етеді. Мұндай схема мемлекетке әр түрлі заңдарда жүздеген сандарды қайта жазуға емес, тек бір көрсеткіштің - АЕК мөлшерін өзгертуге мүмкіндік береді.

Айыппұлдарды, салықтарды есептеу үшін есеп айырысу жүргізілетін жылдың 1 қаңтарына белгіленген АЕК ғана пайдаланылады. Бұл дегеніміз, жылдың басында АЕК-тің жыл сайынғы өсуі айыппұлдарды да, салықтарды да, жәрдемақыларды да арттырады, ал жыл ішіндегі өсім халықтың әл-ауқатын арттыруға бағытталған [4].

Қазақстан Республикасының Әкімшілік құқық бұзушылық туралы кодексінің «Белгіленген қозғалыс жылдамдығынан асып кету» атты 592-бабының негізінде қарапайым мысал келтіреміз. Бүгінгі таңда қарастырылып отырған баптың қолданыстағы санкциялары мынадай айыппұлдарды белгілейді: көлік құралының белгіленген қозғалыс жылдамдығын сағатына оннан жиырма километрге дейінгі мөлшерге асырғаны үшін – бес айлық есептік көрсеткіш мөлшерінде айыппұл көзделген (2024 ж. ӘҚБтК-нің 592-б. 1-б. бойынша – 18 475 теңге); көлік құралының белгіленген қозғалыс жылдамдығын сағатына оннан жиырма километрге дейінгі мөлшерге асырғаны үшін сағатына жиырма қырық километрге дейін - он айлық есептік көрсеткіш мөлшерінде айыппұл көзделген (ӘҚБтК-нің 592-б. 2-б. бойынша – 46 920 теңге); көлік құралының белгіленген қозғалыс жылдамдығын сағатына қырық және одан да көп километр мөлшеріне арттырғаны үшін-жиырма айлық есептік көрсеткіш мөлшерінде айыппұл көзделген (ӘҚБтК-нің 592-б. 3-б. бойынша – 73 840 теңге). Осы баптың екінші және үшінші бөліктерінде көзделген, әкімшілік жаза қолданылғаннан кейін бір жыл ішінде қайталап жасалған әрекеттер отыз айлық есептік көрсеткіш мөлшерінде айыппұл салуға әкеп соғады (ӘҚБтК-нің 592-б. 4-б. бойынша – 110 760 теңге).

Қазақстан Парламенті Мәжілісінің депутаттары өз кезегінде ӘҚБтК-нің «Белгіленген қозғалыс жылдамдығынан асып кету» атты 592-бабын мынадай градацияны қосу арқылы түзетуді ұсынды: жылдамдықты сағатына 60 километрге және одан артық мөлшерге арттырғаны үшін жүргізушілерге 40 АЕК-ке айыппұл салу (2024 жылы – 147 680 теңге), осындай қайталап бұзғаны үшін жыл ішінде 60 АЕК-ке айыппұл салу жоспарлануда (221 520 теңге). Бұл ретте депутаттар түсіндіргендей «тек 2021 жылы Астанада камералармен сағатына 160 километр жылдамдықпен жүрген 14 факт тіркелді, сағатына 60 километр жылдамдықпен жүру рұқсат етілгенде, жылдамдық сағатына 100 километрге асқан. Басқа төрт факт бойынша сағатына 180 километр (сағатына 120 километрден жоғары) жылдамдық тіркелді. Республика бойынша барлығы осындай 607 факт және тиісінше 72 факт тіркелген. Осыған байланысты рұқсат етілген жылдамдықтан едәуір асатын адамдардың жауапкершілігін

қарастыру ұсынылады», - делінген түсіндірмеде [5].

Бұл жерде Қазақстан Республикасында мұндай құқық бұзушылықтарды тіркеу қалалардың, ауылдардың, аудандардың, республикалық автомобиль жолдарының қиылыстары мен жолдарында орналасқан «Сергек» барлық жерде автоматтандырылған техникалық құралдарымен жүргізілетінін атап өткен жөн.

Көптеген автокөлік әуесқойлары мен бірқатар заңгерлердің пікірінше, «Сергек» камералары іс жүзінде оларды жасаушылар мен полицейлер шабыттандырғандай ақылды болған жоқ.

Әкімшілік полиция органдарында жиі даулы жағдайлар бар екенін растайды. Көбінесе жазықсыз жүргізушілер де құқық бұзушылар қатарына енеді – бұзылған көлікті айналып өту үшін автокөлік жүргізушісі белгілеу ережелерін бұзады, немесе осы белгілеу ережелерін «бұзған» автотұрақтағы магистраль үшін немесе эвакуаторда тұрған кезде ережені бұзған көлік үшін айыппұл алады. Бұл бәрін көретін көз кейде кездейсоқ жазалайды. Заң бойынша тәртіп бұзушыға 10 күн ішінде нұсқама жіберілуі керек. Алайда, бұл «бақыт хаттарын» белгіленген мерзімде алған адамдардың саны аз. Камера бұзушылықты тіркейді, ақпарат ЖБО-ға беріледі, ал орталықта полиция қызметкері деректерді тексереді [5; 6].

ҚР ӘҚБтК-нің 44-бабының 1-бөлігінде әкімшілік айыппұл ерекше баптарда көзделген жағдайларда және шектерде әкімшілік құқық бұзушылық үшін салынатын ақшалай өндіріп алу болып табылады деп көзделген ҚР ӘҚБтК-нің әкімшілік құқық бұзушылық туралы іс қозғалған сәтте қолданылып жүрген заңға сәйкес белгіленетін айлық есептік көрсеткіштің белгілі бір санына сәйкес мөлшердегі бөліктері. Сонымен бірге, авторлардың пікірінше, заң шығарушының бұл тәсілі әкімшілік жазаның негізгі мақсаттарының беделін түсіреді, сонымен қатар автомобиль әуесқойлары тұлғасындағы халықтың материалдық әл-ауқатына теріс әсер етеді.

Депутаттық корпустың әкімшілік айыппұлдардың мөлшерін ұлғайту туралы ұсынысы хабардар азаматта белгілі бір диссонанс туғызады, себебі біріншіден, олардың дәлелдерінде жол қозғалысы ережелерін сақтау саласында жасалған әкімшілік құқық бұзушылықтар статистикасының елеусіз сандары бар Қазақстанның бір қаласы бойынша деректер келтірілген, екіншіден, ұсынылып отырған әкімшілік айыппұлдардың репрессивтілігі терең және толыққанды ғылыми зерттеу болмауына байланысты күмән келтіріледі, ал үшіншіден, Қазақстан Республикасы Еңбек және халықты әлеуметтік қорғау министрлігінің 2023 жылғы үшінші тоқсандағы ресми есептеулеріне сәйкес жұмыс істейтін халықтың орташа жалақысының мөлшері 350,5 мың теңгені құрады. Бұл ретте бұл көрсеткіш сол жылдың екінші тоқсанымен салыстырғанда 15 мың теңгеге төмендеді. Еңбек министрлігінің ақпаратына сәйкес, 9,1 миллион қазақстандық жұмыспен қамтылған, олардың ішінде 6,9 миллион - жалдамалы жұмысшылар, 2,2 миллион өзін-өзі жұмыспен қамтығандар.

Жұмыссыз қазақстандықтар саны 451,6 мың болды. Оның 168,9 мыңы ресми түрде тіркелген [7].

Бұл жағдайда жоғарыда аталған ресми деректерге сын көзбен қарау керек, өйткені ол бірқатар басқа параметрлер мен критерийлерді ескермейді.

Қазақстан Республикасында әкімшілік айыппұлдарды қолданудың қолданыстағы практикасы, олардың инфляциялық шығындардың өсуі жағдайында олардың тұрақты өсуі жағдайында (жыл сайын өсіп келе жатқан АЕК-ке байланысты) өндірістің жекелеген салаларындағы экономикалық құлдырау, республиканың жекелеген өңірлерінде тұрақты жұмыстың болмауы, жұмыссыздықтың өсуі наразылық білдірушілердің көбеюіне әкелуі мүмкін.

Көріп отырғанымыздай, айыппұл мөлшері АЕК-тің белгілі бір санына байланысты. Алайда, заңнама АЕК-ті көрсететін жауап бермейді, оны есептеу кезінде қандай критерийлер қолданылады? Жоғарыда айтылғандарға байланысты сұрақ туындап, айыппұл мөлшерін осы белгісіз экономикалық санатқа байланыстыру объективті ме?

Айыппұл мөлшерін белгілеудің АЕК-ке тәуелділігі жазалау мақсаттарымен байланысты ма? ҚР Әкімшілік құқық бұзушылық туралы кодексінің 40-бабының 2-бөлігінде «әкімшілік жаза құқық бұзушылық жасаған адамды заңнама талаптарын сақтау және құқық тәртібін құрметтеу рухында тәрбиелеу, сондай-ақ құқық бұзушының өзі де, басқа да адамдар да жаңа құқық бұзушылықтар жасауының алдын алу мақсатында қолданылады» деп көзделген [8].

Әкімшілік құқық бұзушылық туралы заңнама жасалған құқық бұзушылықтар үшін кез келген санкцияларды қолдану кезінде тек әлеуметтік мақсаттар мен міндеттерді көздейді.

Осыған байланысты АЕК санаты арқылы айыппұл мөлшерін анықтаудың орындылығы мен объективтілігі туралы ойлануға болады, өйткені бұл санат экономикалық және заң шығарушы бұл индикатордың нені көрсететінін ашпайды [8].

Қазақстанда қолданылатын базалық шамадағы айыппұлдарды айқындау жүйесі бұрынғы Кеңес Одағы елдеріне тән, бірақ әлемде айыппұлдарды белгілеудің бірнеше жүйесі қолданылады. Шет мемлекеттердің тәжірибесі көрсеткендей, айыппұлдың белгіленген мөлшері (АҚШ, Жапония, Ұлыбритания, Ресей Федерациясы), Испаниядағы, Германиядағы шартты бірліктер (мысалы, қылмыскердің бір күндік кірісінің мөлшері) қолданылады. Жүйелердің әрқайсысының өзіндік артықшылықтары мен кемшіліктері бар [4].

Қорытынды

Айыппұл - жасалған құқық бұзушылық үшін мүліктік санкция. Айыппұлдың мақсаты, кез келген санкция сияқты, әлеуметтік әділеттілікке қол жеткізуге, құқық бұзушылықтың алдын алуға бағытталған [8]. Осыған байланысты, осы көрсеткішті әртүрлі салалық санаттарды бағалау үшін пайдалану қайта қарауды қажет етеді деп санаймыз.

Қысқаша талдау көрсеткендей, АЕК көрсеткіші - бұл шама экономикалық, бірақ бұл шаманың жыл сайынғы тұрақты өзгеруі салық, қылмыстық қатынастарды, әкімшілік құқық бұзушылықтар туралы қатынастарды реттеу кезінде құқықтық салдардың өзгеруіне әкеледі [8].

Айыппұлдардың (қылмыстық және әкімшілік) мөлшерін анықтау тәсілін АЕК қолданудан бас тарту және құқық бұзушының материалдық және мүліктік жағдайын, құқық бұзушылықтың мән-жайын ескеретін критерийді

қолдану, яғни оны жазалау (өндіріп алу) мақсаттарымен байланыстыру арқылы өзгертуге болады деп санаймыз [8].

Азаматтар мен ұйымдар айыппұлдар мысалында Кодекстің қаттылығын ерекше сезінді. Құқық бұзушыға әсер ету шарасы ретінде айыппұлдың тиімділігіне дау айту қиын. Басқа елдердің тәжірибесі көрсеткендей, айыппұл өте танымал жаза болып табылады, көбінесе көптеген басқа жазаларды алмастырады немесе жалпы жазалау жүйесінде басым болады.

Мақала авторларының пікірінше, айыппұлдардың мөлшерін ұлғайтуға бағытталған ұмтылыс әкімшілік айыппұлдардың қазірдің өзінде қылмыстық құқық бұзушылықтардың жекелеген құрамдарының санкцияларында көзделген айыппұлдардың мөлшерінен асып кетуіне әкелуі мүмкін. Егер қылмыстық құқықта айыппұл жиырма бестен жиырма мыңға дейінгі айлық есептік көрсеткіш шегінде тағайындалса, онда әкімшілік айыппұл, тіпті азаматтар үшін де екі жүз айлық есептік көрсеткіш, ал ұйымдар үшін екі мың немесе одан да көп болуы мүмкін. Яғни, әкімшілік айыппұлдардың мөлшері қылмыстық айыппұлдардың төменгі деңгейінен едәуір асып кетуі мүмкін. Тәжірибе көрсеткендей, соттар салатын әкімшілік айыппұлдардың нақты мөлшері миллиардтаған теңгені құрауы мүмкін. Бірақ содан кейін мұндай айыппұл қарастырылған құқық бұзушылық әкімшілік болып табылатындығына күмән туындайды.

Әкімшілік құқық бұзушылықты қылмыстан ажырататын белгілі бір белгілер бар және осындай белгілердің бірі - қоғамдық қауіп. Өз кезегінде, қоғамдық қауіптілік дәрежесі жазалау шарасының сипаты мен қатаңдығын анықтайды, демек - әкімшілік және қылмыстық жазалардың мерзімдері мен мөлшеріндегі түбегейлі айырмашылықтар. Өкінішке орай, мұндай классикалық құқықтық жауапкершілік ережелері әр түрлі актілерді жасаушылармен ұмытылады немесе ескерілмейді [9].

Біз Н.Н. Ахметжанованың пікірімен келісеміз, ол «2023 жылдың 6 айында елде 4 669 330 әкімшілік азап тіркелді, 3 702 944 әкімшілік іс бойынша айыппұл салынды (79,3 %). Бұл ретте мемлекет бюджетіне жалпы соманың 60%-ы ғана төленді. Бұл шамамен 1/3 жағдайда жасалған құқық бұзушылық үшін жазаның бұлтартпаушылық принципі мен әкімшілік жазаларды тағайындау кезінде әлеуметтік әділеттілікті қалпына келтіру принципі көрініс таппағанын көрсетеді.

Сондықтан әкімшілік заңнаманы жаңғырту әкімшілік айыппұлдардың мөлшерін ұлғайту арқылы жауапкершілікті қатаңдатуды емес, жасалған құқық бұзушылық үшін жазаның бұлтартпау мақсатын көздейтін әкімшілік жазалардың икемді жүйесін құруды қамтуы тиіс. Біздің ойымызша, заңдылыққа жазаның ауырлығымен ғана қол жеткізуге болады деген пікір, біздің ойымызша, қате. Қалыптасқан әлеуметтік-экономикалық, саяси өзгерістерді ескере отырып, құқық бұзушылықтардың алдын алу үшін әкімшілік-құқықтық санкцияларды қатаңдату жолымен емес, салалық заңнаманың әлеуетін арттыру қажет деп санаймыз» [10].

Баяндалғанды қорытындылай келе, айыппұл түріндегі әкімшілік жазаны тағайындау кезінде тепе-теңдік пен пропорционалдылықты сақтау, әкімшілік айыппұлдардың мөлшерін арттыруға өзіндік «мораторий» енгізу, сондай-ақ заң шығарушы мен әкімшілік органдардың әкімшілік жазалардың баламалы және әділ түрлерін мүмкіндігінше жиі қолдануы, әкімшілік жазалар жүйесінің қазақстандық моделін жетілдіру, әділдікті қалпына келтіру, әкімшілік құқық бұзушылық жасауға кінәлі адамдарды құқықтық тәртіпті сақтауға және заңды құрметтеуге үйрету мақсатында құқық бұзушылықтар үшін жаза мақсаттарын әлдеқайда тиімді іске асыруға мүмкіндік беретінін атап өтеміз.

ӘДЕБИЕТТЕР ТІЗІМІ

1 Бекишева С.Д. Ретроспективный анализ правового регулирования производства по делам об административных правонарушениях в Казахстане // Юридический научно-практический журнал. - 2021. - № 7-8. – С. 231-232.

2 Кодекс Казахской ССР об административных правонарушениях (утратил силу): Кодекс принят на восьмой сессии Верховного Совета Казахской ССР десятого созыва 22 марта 1984 г. (утратил силу - Законом РК от 30 января 2001 г. N 156-II) // https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000235 (дата обращения 14.07.2024 г.).

3 Об административных правонарушениях: Кодекс Республики Казахстан от 5 июля 2014 года № 235-V ЗРК // https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000235 (дата обращения 07.04.2024 г.).

4 Месячный расчетный показатель: для чего нужен и как рассчитывается МРП в Казахстане // https://www.nur.kz/nurfin/personal/1882635-cto-takoe-mrp-i-dla-cego-on-nuzen/?ysclid=lupdpua61k621701943| (дата обращения 07.04.2024 г.).

5 Новые штрафы за скорость: что изменится в законе «О дорожном движении» 28 февраля 2024 // https://tengriauto.kz/autonews/novyie-shtrafyi-skorost-izmenitsya-zakone-o-dorojnom-527759/ (дата обращения 07.04.2024 г.).

6 Против «Сергека»: Жангельды Сулейманов рассказал о новшестве по обжалованию штрафов. 20.12.2020 // https://rus.azattyq-ruhy.kz/analytics/18790-protiv-sergeka-zhangeldy-suleimanov-rasskazal-o-novshestve-po-obzhalovaniiushtrafov?ysclid=lupop7iqdn504156084 (дата обращения 07.04.2024 г.).

7 В Минтруда назвали размер средней заработной платы в Казахстане: 31 января 2024 Ару Сатбаева // https://tengrinews.kz/kazakhstan_news/mintruda-nazvali-razmer-sredney-zarabotnoy-platyi-kazahstane-524857/?ysclid=lupragb6nh923307242 (дата обращения 07.04.2024 г.).

8 Абдрахманова С.Ж. Объективно ли применение месячного расчетного показателя в законодательстве? // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=34273797.

9 Подопригора Р. Либерализация уголовной политики и реформирование законодательства об административных правонарушениях в Республике Казахстан: аналитический доклад. 12.02.2009 // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30381066

10 Ахметжанова Н.Н. О перспективах реформирования системы административных взысканий по законодательству Республики Казахстан // «Хабаршы — Вестник» Карагандинской академии МВД РК им. Б. Бейсенова. — 2023. — № 4 (82). — С. 53–57.

REFERENCES

1 Bekisheva S.D. Retrospektivnyj analiz pravovogo regulirovanija proizvodstva po delam ob administrativnyh pravonarushenijah v Kazahstane // Juridicheskij nauchno-prakticheskij zhurnal. - 2021. - № 7-8. – C. 231-232.

2 Kodeks Kazahskoj SSR ob administrativnyh pravonarushenijah (utratil silu): Kodeks prinjat na vos'moj sessii Verhovnogo Soveta Kazahskoj SSR desjatogo sozyva 22 marta 1984 g. (utratil silu - Zakonom RK ot 30 janvarja 2001 g. N 156-II) // https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000235 (data obrashhenija 14.07.2024 g.).

3 Ob administrativnyh pravonarushenijah: Kodeks Respubliki Kazahstan ot 5 ijulja 2014 goda № 235-V ZRK // https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000235 (data obrashhenija 07.04.2024 g.).

4 Mesjachnyj raschetnyj pokazatel': dlja chego nuzhen i kak rasschityvaetsja MRP v Kazahstane // https://www.nur.kz/nurfin/personal/1882635-cto-takoe-mrp-i-dla-cego-on-nuzen/?ysclid=lupdpua61k621701943| (data obrashhenija 07.04.2024 g.).

5 Novye shtrafy za skorost': chto izmenitsja v zakone «O dorozhnom dvizhenii» 28 fevralja 2024 // https://tengriauto.kz/autonews/novyie-shtrafyi-skorost-izmenitsya-zakone-o-dorojnom-527759/ (data obrashhenija 07.04.2024 g.).

6 Protiv «Sergeka»: Zhangel'dy Sulejmanov rasskazal o novshestve po obzhalovaniju shtrafov. 20.12.2020 // https://rus.azattyq-ruhy.kz/analytics/18790-protiv-sergeka-zhangeldy-suleimanov-rasskazal-o-novshestve-po-obzhalovaniiu shtrafov?ysclid=lupop7iqdn504156084 (data obrashhenija 07.04.2024 g.).

7 V Mintruda nazvali razmer srednej zarabotnoj platy v Kazahstane: 31 janvarja 2024 Aru Satbaeva // https://tengrinews.kz/kazakhstan_news/mintruda-nazvali-razmer-sredney-zarabotnoy-platyi-kazahstane-524857/?ysclid=lupragb6nh923307242 (data obrashhenija 07.04.2024 g.).

8 Abdrahmanova S.Zh. Ob#ektivno li primenenie mesjachnogo raschetnogo pokazatelja v zakonodatel'stve? // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=34273797.

9 Podoprigora R. Liberalizacija ugolovnoj politiki i reformirovanie zakonodatel'stva ob administrativnyh pravonarushenijah v Respublike Kazahstan: analiticheskij doklad. 12.02.2009 // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30381066.

10 Ahmetzhanova N.N. O perspektivah reformirovanija sistemy administrativnyh vzyskanij po zakonodatel'stvu Respubliki Kazahstan // «Habarshy — Vestnik» Karagandinskoj akademii MVD RK im. B. Bejsenova. — 2023. — № 4 (82). — S. 53–57.

АВТОРЛАР ТУРАЛЫ МӘЛІМЕТТЕР / СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Әлібек Болатұлы Байгалиев - философия докторы (PhD), Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасының жанындағы Құқық қорғау органдары академиясы Жоғары оқу орнынан кейінгі білім беру институты жалпы заң пәндері кафедрасының доценті. Қазақстан Республикасы, Қосшы қ., Республика к-сі, 94. E-mail: baigaliev_009@mail.ru.

Асқар Болатұлы Талкибаев – заң ғылымдарының магистрі, Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасының жанындағы Құқық қорғау органдары академиясы Жоғары оқу орнынан кейінгі білім беру институты жалпы заң пәндері кафедрасының аға оқытушысы. Қазақстан Республикасы, Қосшы қ., Республика к-сі, 94. E-mail: taskar@yandex.ru.

Мұхтар Бейбітұлы Садықов – заң ғылымдарының магистрі, мемлекеттік басқару магистрі, Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасының жанындағы Құқық орғау органдары академиясы Жоғары оқу орнынан кейінгі білім беру институты жалпы заң пәндері кафедрасының оқытушысы. Қазақстан Республикасы, Қосшы қ., Республика к-сі, 94. E-mail: 7171345@prokuror.kz.

Байгалиев Алибек Болатович – доктор философии (PhD), доцент кафедры общеюридических дисциплин Института послевузовского образования Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан. г. Косшы, улРеспублика, 94. E-mail: baigaliev_009@mail.ru.

Талкибаев Аскар Болатович – магистр юридических наук, старший преподаватель кафедры общеюридических дисциплин Института послевузовского образования Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан. г. Косшы, ул. Республика, 94. E-mail: taskar@yandex.ru.

Садыков Мухтар Бейбутович – магистр юридических наук, магистр государственного управления, преподаватель кафедры общеюридических дисциплин Института послевузовского образования Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан. г. Косшы, ул. Республика, 94. E-mail: 7171345@prokuror.kz.

Alibek Baigaliev - Doctor of Philosophy (PhD), Associate Professor of the Department of General Legal Disciplines Institutes of Postgraduate Education Law Enforcement Academy Under the Prosecutor General's Office of the Republic of Kazakhstan. Kosshy, Republic str. 94. E-mail: baigaliev_009@mail.ru.

Askar Talkibayev - Master of Juridical Sciences, Senior lecturer of the Department of General Legal Disciplines Institutes of Postgraduate Education Law Enforcement Academy Under the Prosecutor General's Office of the Republic of Kazakhstan. Kosshy, Republic str. 94. E-mail: taskar@yandex.ru.

Mukhtar Sadykov - Master of Juridical Sciences, Master of Public Administration, Lecturer of the Department of General Legal Disciplines Institutes of Postgraduate Education Law Enforcement Academy Under the Prosecutor General's Office of the Republic of Kazakhstan. Kosshy, Republic str. 94. E-mail: 7171345@prokuror.kz.

УДК 343.3 DOI: 10.47450/2306-451X-2024-83-4-42-48

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КИБЕРПРЕСТУПНОСТИ В ЭПОХУ ЦИФРОВИЗАЦИИ: ПОТРЕБНОСТЬ В СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯХ И КАДРОВОМ ОБУЧЕНИИ

А.Р. Баргаринов
кандидат юридических наук
Костанайская академия МВД Республики Казахстан им. Ш. Кабылбаева
А.К. Искаков*
магистр юридических наук
Учебный центр МВД Республики Казахстан, г. Павлодар

Аннотация. В статье рассматривается актуальная проблема киберпреступности на фоне стремительного цифрового развития и его воздействия на безопасность Республики Казахстан. Центральное внимание уделяется необходимости создания специализированных подразделений в государственных органах для концентрации ресурсов и усилий на противодействии наиболее серьезным киберугрозам, таким как киберэкстремизм и мошенничество. Важным шагом для повышения эффективности борьбы с киберпреступностью предлагается создание отдельного департамента, который будет охватывать все аспекты киберпреступлений, включая трансграничные угрозы.

Послание Президента Республики Казахстан Касым-Жомарта Токаева подчеркивает значимость развития цифровых прав и их связь с кибербезопасностью. Президент отметил, что широкое проникновение цифровых технологий сопровождается ростом мошенничеств [1], что указывает на необходимость усиления мер по защите данных и цифровой грамотности. В этом контексте цифровое право и кибербезопасность являются взаимосвязанными областями: цифровое право регулирует правовые аспекты защиты данных и прав пользователей, тогда как кибербезопасность обеспечивает техническую защиту и предотвращение кибератак.

Отмечается вклад отечественного ученого А.М. Сайтбекова, который в своих научных трудах поднимал вопрос о подготовке специалистов по кибербезопасности в военных и специализированных учебных заведениях. Он также акцентировал внимание на наличии кафедры кибербезопасности и информационных технологий в Алматинской академии МВД как ключевого элемента для формирования высококвалифицированных специалистов в этой области.

Эти аспекты подчеркивают необходимость комплексного подхода к разработке и внедрению мер по противодействию киберпреступности и защите цифровых прав граждан. Объединение усилий правоведов и специалистов в области информационных технологий представляет собой ключевой шаг для эффективного реагирования на киберугрозы и обеспечения безопасности в цифровом пространстве.

Ключевые слова: кибербезопастность, цифровизация, право, противодействие, преступность, специальные подразделения, обучение.

ЦИФРЛАНДЫРУ ДӘУІРІНДЕГІ КИБЕРҚЫЛМЫСҚА ҚАРСЫ ІС-ҚИМЫЛ: МАМАНДАНДЫРЫЛҒАН БӨЛІНІСТЕР МЕН КАДРЛЫҚ ОҚЫТУДАҒЫ ҚАЖЕТТІЛІК

А.Р. Баргаринов
заң ғылымдарының кандидаты
Қазақстан Республикасы ІІМ Ш. Қабылбаев атындағы Қостанай академиясы
А.К. Исқақов*
заң ғылымдарының магистрі
Қазақстан Республикасы ІІМ Оқу орталығы, Павлодар қ.

Андатпа. Мақалада жылдам цифрлық даму және оның Қазақстан Республикасының қауіпсіздігіне әсері аясында киберқылмыстың өзекті мәселесі қарастырылады. Ресурстар мен күш-жігерді киберэкстремизм және алаяқтық сияқты ең ауыр киберқауіптерге қарсы тұру үшін мемлекеттік органдарда мамандандырылған бөлімшелер құру қажеттілігіне баса назар аударылады. Киберқылмыспен күрестің тиімділігін арттырудың маңызды қадамы киберқылмыстардың барлық аспектілерін, соның ішінде трансшекаралық қауіптерді қамтитын жеке департамент құру болып табылады.

Қазақстан Республикасының Президенті Қасым-Жомарт Тоқаевтың Жолдауы цифрлық құқықтарды дамытудың маңыздылығын және олардың киберқауіпсіздікпен байланысын көрсетеді. Президент цифрлық технологиялардың кеңінен енуі алаяқтықтың өсуімен қатар жүретінін атап өтті [1], бұл деректерді қорғау және цифрлық сауаттылық шараларын күшейту қажеттілігін көрсетеді. Бұл тұрғыда цифрлық құқық пен киберқауіпсіздік өзара байланысты салалар болып табылады: цифрлық құқық деректер мен пайдаланушы құқықтарын қорғаудың құқықтық аспектілерін реттейді, ал киберқауіпсіздік кибершабуылдарды техникалық қорғауды және алдын алуды қамтамасыз етеді.

Өз ғылыми еңбектерінде әскери және мамандандырылған оқу орындарында киберқауіпсіздік бойынша мамандар даярлау мәселесін көтерген отандық ғалым А.М. Сайтбековтің қосқан үлесі атап өтілді. Ол сондай-ақ осы салада жоғары білікті мамандарды қалыптастырудың негізгі элементі ретінде ІІМ Алматы академиясында киберқауіпсіздік және ақпараттық технологиялар кафедрасының болуына назар аударды.

Бұл аспектілер киберқылмысқа қарсы іс-қимыл және азаматтардың цифрлық құқықтарын қорғау жөніндегі шараларды әзірлеу мен енгізуге кешенді көзқарас қажеттігін көрсетеді. Ақпараттық технологиялар саласындағы заңгерлер мен мамандардың күш-жігерін біріктіру киберқауіптерге тиімді әрекет етудің және цифрлық кеңістікте қауіпсіздікті қамтамасыз етудің негізгі қадамын білдіреді.

Түйін сөздер: киберқауіпсіздік, цифрландыру, құқық, қарсы іс-қимыл, қылмыс, арнайы бөліністер, оқыту.

COUNTERING CYBERCRIME IN THE ERA OF DIGITALIZATION: THE NEED FOR SPECIALIZED UNITS AND PERSONNEL TRAINING

A.R. Bargarinov
Candidate of Juridical Sciences
Kostanay Academy of the MIA of the Republic of Kazakhstan named after Sh. Kabylbayev
A.K. Iskakov*
Master of Juridical Sciences
Training Center of the MIA of the Republic of Kazakhstan, Pavlodar

Annotation. The article examines the actual problem of cybercrime against the background of rapid digital development and its impact on the security of the Republic of Kazakhstan. Central attention is paid to the need to create specialized units in government agencies to concentrate resources and efforts on countering the most serious cyber threats, such as cyber extremism and fraud. An important step to improve the effectiveness of the fight against cybercrime is the creation of a separate department that will cover all aspects of cybercrime, including cross-border threats.

The message of the President of the Republic of Kazakhstan Kassym-Jomart Tokayev emphasizes the importance of the development of digital rights and their connection with cybersecurity. The President noted that the widespread penetration of digital technologies is accompanied by an increase in fraud [1], which indicates the need to strengthen data protection and digital literacy measures. In this context, digital law and cybersecurity are interrelated areas: digital law regulates the legal aspects of data protection and user rights, while cybersecurity provides technical protection and prevention of cyber attacks.

The contribution of the Russian scientist A.M. Saitbekov, who in his scientific works raised the issue of training cybersecurity specialists in military and specialized educational institutions, is noted. He also focused on the presence of the Department of Cybersecurity and Information Technology at the Almaty Academy of the Ministry of Internal Affairs, as a key element for the formation of highly qualified specialists in this field.

These aspects emphasize the need for an integrated approach to the development and implementation of measures to counter cybercrime and protect the digital rights of citizens. Combining the efforts of lawyers and information technology specialists is a key step for an effective response to cyber threats and ensuring security in the digital space.

Keywords: Cybersecurity, digitalization, law, counteraction, crime, special units, training.

Введение

В Послании Главы государства Касым-Жомарта Токаева, озвученном на совместном заседании палат Парламента 2 сентября 2024 года под названием «Справедливый Казахстан: закон и порядок, экономический рост, общественный оптимизм» Президент отметил, что «широкое проникновение цифровых технологий в повседневную жизнь людей сопровождается ростом количества разного рода мошенничеств» [1].

Мы видим, что приоритеты государства ориентированы на справедливость, порядок и развитие. Внимание акцентируется на важности законности, экономического прогресса и позитивных ожиданий общества. Упоминание о росте мошенничества вследствие цифровизации подчеркивает осознание современных вызовов, требующих усиления безопасности и повышения цифровой грамотности. Учёные также выражают обеспокоенность тем, что с эволюцией мошенничества вопрос противодействия киберпреступности становится всё более актуальным для государственной политики Республики Казахстан [2].

В 2024 году кибербезопасность и цифровое право сохраняют свою значимость как ключевые направления в области юриспруденции, особенно на фоне стремительного технологического прогресса. Цифровая трансформация затрагивает практически все сферы общественной и экономической жизни, что приводит к повышению уязвимости информационных систем. Масштабное увеличение числа кибератак, включая атаки на критически важные инфраструктуры и конфиденциальные данные, требует создания более строгих правовых механизмов и эффективной политики их защиты.

Современные вызовы в области кибербезопасности требуют от государств и международных организаций пересмотра существующих норм права, адаптируя их к новым условиям. В этом контексте особую роль играет формирование цифрового права как самостоятельной области юриспруденции, регулирующей не только вопросы защиты данных, но и правомерность использования технологий, взаимодействие с искусственным интеллектом, защиту интеллектуальной собственности в киберпространстве.

Одной из приоритетных задач правовой защиты в 2024 году является разработка норм, способствующих предотвращению киберпреступлений и обеспечивающих ответственность за их совершение. Это требует интеграции усилий на международном уровне, создания специализированных органов по борьбе с киберпреступностью и совершенствования законодательных актов, регулирующих использование цифровых технологий.

Таким образом, научные исследования в области кибербезопасности и цифрового права приобретают особую важность в современных условиях, когда правовая система должна быть готова к новым вызовам, исходящим из киберпространства.

Основная часть

В 2023 году в рамках проекта «Казахстан без цензуры» было проведено исследование, которое выявило несколько ключевых аспектов состояния цифровых прав в Казахстане. Основные выводы свидетельствуют о том, что цифровые права находятся на стадии развития и ещё не полностью реализованы [3]. Исследование показало, что граждане страны ограничены в возможностях использования всех преимуществ цифровой среды из-за ограниченного доступа к Интернету (76%), низкой цифровой грамотности (73%) и государственных блокировок контента (69%). Эти факторы способствуют цифровому неравенству и ограничивают возможности

для самовыражения. Важно обеспечить качественный доступ к Интернету по всей стране, развивать цифровую грамотность и создавать условия для полноценного использования цифровых технологий [3].

Как отметил эксперт по цифровому праву Ермек Рустембек-улы, в эпоху пандемии COVID-19 цифровое право стало стремительно развиваться. По его мнению, оно обрело самостоятельное значение и заслуживает внимания как полноценная область права. Учитывая ускоренную цифровизацию всех сфер жизни, необходимость развития и регулирования цифрового права стала очевидной, что открывает новые возможности для его дальнейшего роста и интеграции в правовую систему [4].

Цифровое право и кибербезопасность тесно взаимосвязаны. Цифровое право регулирует правовые отношения, возникающие в результате использования информационных технологий и цифровых платформ, включая защиту данных и права на цифровое самовыражение. Кибербезопасность фокусируется на защите информационных систем и данных от киберугроз, таких как несанкционированный доступ и кибератаки.

Взаимоотношения между цифровым правом и кибербезопасностью:

Правовое регулирование кибербезопасности: цифровое право создаёт правовые рамки для защиты данных и цифровой инфраструктуры. Законы в области кибербезопасности, такие как правила по защите персональных данных, являются частью цифрового права.

Кибербезопасность как условие реализации цифровых прав: для реализации прав, таких как право на конфиденциальность и свободу самовыражения, необходим высокий уровень кибербезопасности.

Взаимное укрепление: развитие цифрового права способствует развитию стандартов кибербезопасности, в то время как успехи в области кибербезопасности укрепляют правовые гарантии в цифровой среде.

Таким образом, цифровое право и кибербезопасность взаимно дополняют друг друга, обеспечивая правовые и технические гарантии защиты прав и свобод в цифровой среде.

Современная киберпреступность, имеющая трансграничный характер, всё чаще связывается с террористическими и экстремистскими действиями, целенаправленными кибератаками на государственные и коммерческие структуры, а также с дестабилизацией международной информационной безопасности. Эти аспекты подчеркивают необходимость комплексного подхода к правовым и техническим мерам в борьбе с киберугрозами [5].

Авторы под трансграничной киберпреступностью понимают следующее — это форма преступной деятельности, которая происходит в киберпространстве и затрагивает более одного государства. Она включает в себя киберпреступления, осуществляемые через интернет или другие цифровые коммуникационные сети, которые имеют международное влияние и требуют межгосударственного сотрудничества для расследования и противодействия.

Для эффективного противодействия трансграничной киберпреступности, особенно в контексте её связей с террористическими и экстремистскими действиями, можно использовать как научные, так и практические методы. Вот несколько подходов:

1. Научные методы:

1) анализ и моделирование киберугроз:

- методики анализа угроз: использование аналитических методов для изучения паттернов кибератак, моделей поведения злоумышленников и анализа их стратегий. Это включает в себя создание и использование угрозовых моделей, таких как ATT&CK (Adversarial Tactics, Techniques, and Common Knowledge);

- моделирование сценариев: применение сценарного моделирования для прогнозирования потенциальных угроз и атак, что позволяет разработать эффективные стратегии защиты;

2) исследование и разработка методов детекции и предотвращения атак:

- анализ больших данных: применение методов анализа больших данных и машинного обучения для обнаружения аномалий и предсказания кибератак. Это может включать использование алгоритмов кластеризации и классификации;

- методы криптографии: исследование и внедрение современных криптографических методов для защиты данных и обеспечения их целостности;

3) научное изучение международных норм и стандартов:

- исследование международного законодательства: анализ международных стандартов и норм, таких как соглашения по кибербезопасности, для оценки их эффективности и применения на практике;

- сравнительный анализ: изучение различных правовых систем и практик в области кибербезопасности и их влияние на трансграничную киберпреступность.

2. Практические методы

1) разработка и внедрение инструментов и технологий для кибербезопасности:

- системы обнаружения и предотвращения вторжений (IDS/IPS): внедрение и обновление IDS/IPS для мониторинга и предотвращения кибератак в реальном времени;

- инструменты анализа трафика: использование средств для анализа сетевого трафика и обнаружения подозрительных активностей;

2) международное сотрудничество и обмен информацией:

- создание партнерств: Установление сотрудничества между государственными и частными организациями для обмена информацией о киберугрозах и лучшими практиками;

- участие в международных организациях: активное участие в международных форумах и группах, таких как INTERPOL, EUROPOL, и других, для координации действий и обмена информацией о киберугрозах;

3) разработка и реализация образовательных программ:

- обучение и повышение квалификации: проведение курсов и тренингов по кибербезопасности для специалистов и организаций;

- повышение осведомленности: организация мероприятий по повышению осведомленности населения о киберугрозах и методах защиты;

4) создание и соблюдение нормативных актов и стандартов:

- разработка законодательных инициатив: введение и внедрение новых законов и стандартов, касающихся кибербезопасности и защиты данных;

- аудит и оценка рисков: регулярное проведение аудитов и оценок рисков для обеспечения соответствия стандартам безопасности и выявления уязвимостей;

5) координация реагирования на инциденты:

- создание команд реагирования на инциденты (CERTs): формирование специализированных команд для оперативного реагирования на киберугрозы и инциденты;

- разработка планов реагирования: создание и тестирование планов действий при инцидентах для минимизации ущерба и быстрого восстановления после атак.

Эти методы помогут в создании комплексной стратегии по противодействию киберпреступности и защите международной информационной безопасности.

Правоведы и специалисты в области высоких технологий существенно отличаются друг от друга по подходам и мышлению. Первые, как правило, придерживаются аналоговых принципов, основанных на традиционных правовых нормах и регламентах. Вторые же живут в цифровом мире, где скорость принятия решений и гибкость технологий играют ключевую роль. Этот разрыв подчеркивает необходимость формирования специалистов, обладающих как правовыми знаниями, так и глубоким пониманием цифровой среды, что особенно актуально в контексте борьбы с киберпреступностью.

Отечественный учёный А.М. Сайтбеков в своих научных трудах акцентировал внимание на необходимости подготовки специалистов по борьбе с киберпреступностью в военных и специализированных учебных заведениях. Он также отмечал важность существования кафедры кибербезопасности и информационных технологий в Алматинской академии как ключевого элемента для обеспечения высокого уровня подготовки кадров в этой области [6].

Однако, чтобы понять, откуда можно взять таких специалистов в области информационных технологий, мы полностью разделяем мнение А.М. Сайтбекова. Он справедливо указывает на важность создания специализированных образовательных программ и подготовки кадров в учебных заведениях, на подобие Алматинской академии, что позволит эффективно противодействовать современным киберугрозам.

На наш взгляд создание кафедры кибербезопасности в Костанайской академии МВД Республики Казахстан — это важный шаг для подготовки высококвалифицированных специалистов в области противодействия современным киберугрозам. В условиях стремительной цифровизации и роста числа киберпреступлений, система правоохранительных органов требует сотрудников, которые обладают глубокими знаниями в области информационных технологий, кибербезопасности и борьбы с преступлениями в цифровом пространстве.

1. Необходимость создания кафедры кибербезопасности.

Сегодняшняя ситуация требует того, чтобы подготовка сотрудников правоохранительных органов, особенно для уголовно-исполнительной системы, была адаптирована к новым вызовам в области цифровых угроз. Такие угрозы включают киберпреступления, кибертерроризм, киберэкстремизм, а также преступления, связанные с мошенничеством и утечкой данных:

- рост киберпреступности. С увеличением количества кибератак и преступлений в интернете растет потребность в специалистах, которые могут эффективно расследовать и предотвращать такие преступления. Будущие сотрудники правоохранительных органов должны быть оснащены соответствующими знаниями и навыками для противодействия этим угрозам;

- кибербезопасность как часть правоохранительной деятельности. Правоохранительные органы сталкиваются с угрозами в цифровом пространстве практически в каждой области своей работы, будь то борьба с экстремизмом, предотвращение мошенничества или защита данных. Специализированная подготовка в области кибербезопасности станет ключом к успеху в противодействии этим вызовам.

2. Цели и задачи кафедры кибербезопасности.

Основной целью кафедры станет подготовка специалистов с углубленными знаниями в области кибербезопасности, которые смогут:

- обеспечивать защиту критически важной информации. Будущие специалисты должны овладеть навыками защиты информационных систем, баз данных и инфраструктуры государственных органов от кибератак;

- расследовать киберпреступления. Кафедра будет готовить сотрудников, которые смогут эффективно расследовать киберпреступления, включая кражу данных, финансовое мошенничество, экстремистскую деятельность в интернете и другие преступления, совершенные в цифровой среде;

- мониторить и анализировать киберугрозы. Студенты (курсанты) будут обучены методам мониторинга сетевой активности, анализа больших данных и выявления потенциальных угроз;

- работать с новыми технологиями. Кафедра должна подготовить специалистов, которые будут разбираться в передовых технологиях и уметь использовать их для предотвращения и расследования киберпреступлений.

3. Образовательные программы кафедры.

Для обеспечения всесторонней подготовки кафедра кибербезопасности должна разработать многоуровневую образовательную программу, которая будет включать:

- базовые курсы по информационным технологиям. Студенты (курсанты) начнут с изучения основ компьютерных сетей, операционных систем, баз данных и технологий защиты информации;

- специализированные курсы по кибербезопасности. Эти курсы будут направлены на изучение методик обеспечения безопасности в цифровой среде, таких как криптография, защита сетевой инфраструктуры, системы предотвращения вторжений, а также методы расследования киберпреступлений;

- курсы по правовым аспектам кибербезопасности. Специалисты в области правоохранительных органов должны не только понимать технические аспекты киберпреступлений, но и владеть знаниями международного и национального законодательства в области кибербезопасности. Важно обеспечить обучение правовым нормам, регламентирующим киберпреступления, защиту данных и цифровые права граждан;

- практическая подготовка. Программы кафедры должны включать практические занятия, лабораторные работы и симуляции, где студенты (курсанты) смогут применять полученные знания в условиях, приближенных к реальной работе. Также возможна организация стажировок в департаментах, занимающихся кибербезопасностью.

4. Инфраструктура и ресурсы для кафедры.

Для успешного функционирования кафедры кибербезопасности требуется:

- оснащение компьютерных лабораторий. Лаборатории должны быть оборудованы современными компьютерами, программным обеспечением для моделирования атак, средствами анализа сетевой активности и защиты данных;

- создание учебных материалов. Преподаватели кафедры должны разработать учебные пособия и курсы, основанные на актуальных мировых стандартах и исследованиях в области кибербезопасности;

- привлечение опытных специалистов. Кафедра должна включать в себя преподавателей и практиков с опытом работы в области кибербезопасности, включая специалистов из правоохранительных органов, экспертов по информационным технологиям и исследователей.

5. Сотрудничество и международные связи.

Для развития кафедры и повышения уровня подготовки сотрудников необходимо налаживание сотрудничества с другими вузами, правоохранительными органами и международными организациями:

- сотрудничество с международными институтами. Подписание соглашений о сотрудничестве с университетами и организациями, специализирующимися на кибербезопасности, позволит обмениваться знаниями, передовыми практиками и учебными материалами;

- обмен опытом. Регулярное участие в международных конференциях, семинарах и тренингах по вопросам кибербезопасности позволит студентам (курсантам) и преподавателям кафедры оставаться в курсе новейших тенденций в этой области;

- программы обмена студентами (курсантами). Сотрудничество с международными образовательными учреждениями и правоохранительными органами позволит организовать программы обмена студентами и стажировки для получения опыта за рубежом.

6. Поддержка научно-исследовательской деятельности.

Кафедра должна активно развивать научно-исследовательскую деятельность в области кибербезопасности, включая:

- исследование новых киберугроз. Студенты (курсанты) и преподаватели могут участвовать в исследованиях, направленных на изучение новых типов атак, разработку средств защиты и улучшение систем мониторинга;

- публикации и конференции. Преподаватели и студенты (курсанты) кафедры должны публиковать результаты своих исследований в научных журналах и участвовать в профильных международных конференциях.

А также, на наш взгляд, необходимо создание специализированных подразделений по борьбе с киберпреступностью — это стратегическая мера, направленная на более эффективное и оперативное противодействие современным киберугрозам. Внедрение таких подразделений позволит значительно усилить защиту государственных, коммерческих и частных информационных систем и инфраструктур, а также защитить права граждан в цифровом пространстве.

1. Создание подразделений в существующих департаментах Министерства внутренних дел, таких как ДБОП, ДПЭ, ДКП, ДПН.

Для борьбы с киберпреступностью стоит выделить отдельные специализированные подразделения внутри уже существующих департаментов, которые занимаются вопросами информационной безопасности. Основными задачами этих подразделений будут:

- мониторинг и анализ киберугроз. Эти подразделения будут осуществлять постоянное отслеживание актуальных киберугроз, а также анализировать инциденты, выявлять паттерны атак и разрабатывать стратегии противодействия;

- оперативное реагирование на инциденты. Формирование команд быстрого реагирования на киберинциденты (например, CERT — команды реагирования на компьютерные чрезвычайные происшествия) для немедленного устранения последствий атак и предотвращения их дальнейшего распространения;

- сотрудничество с другими структурами. Эти подразделения будут координировать работу с другими правоохранительными органами, а также с частными организациями и зарубежными партнерами для эффективного обмена информацией о киберугрозах;

- разработка и внедрение превентивных мер. Специалисты подразделений смогут разрабатывать рекомендации по улучшению защиты информационных систем, проводить регулярные аудиты и тесты на уязвимости, а также

разрабатывать методики профилактики атак.

2. Создание отдельного департамента по борьбе с киберпреступностью

Для более комплексного подхода к решению проблем, связанных с киберпреступностью, можно рассмотреть создание отдельного департамента, который сосредоточится исключительно на киберугрозах. Такой департамент будет заниматься не только реагированием на инциденты, но и более широкими аспектами киберпреступлений.

Основные направления работы такого департамента:

- борьба с киберэкстремизмом и кибертерроризмом. Работа с угрозами, связанными с экстремистскими и террористическими группами, использующими цифровые каналы для пропаганды, вербовки и координации действий;

- противодействие кибермошенничеству. Специальные подразделения департамента будут заниматься расследованием и предотвращением финансовых киберпреступлений, включая хакерские атаки, фишинговые атаки, кражу данных и распространение вредоносных программ;

- защита критической инфраструктуры. Департамент займется защитой ключевых объектов национальной инфраструктуры, таких как энергетические системы, телекоммуникации, финансовые учреждения и государственные информационные системы от кибератак;

- трансграничные киберпреступления. Новый департамент может стать центром координации международных усилий по борьбе с киберпреступностью. Трансграничная киберпреступность требует сотрудничества с правоохранительными органами других государств и международными организациями (например, INTERPOL и EUROPOL) для совместных операций и обмена информацией;

- информационная безопасность и правовая защита. Департамент также будет участвовать в разработке и совершенствовании правовых рамок в области кибербезопасности, адаптируя национальные законы к новым вызовам киберугроз.

3. Ресурсы и квалификация специалистов.

Для эффективного функционирования таких подразделений и департамента необходимо:

- повышение квалификации сотрудников. Разработка программ обучения и повышения квалификации специалистов по кибербезопасности, включая участие в международных тренингах и обмене опытом с зарубежными коллегами;

- техническое оснащение. Необходимо обеспечить подразделения передовыми техническими средствами для мониторинга, анализа и предотвращения киберугроз, включая системы анализа больших данных, инструменты мониторинга сетевой активности, системы предотвращения вторжений и средства защиты данных;

- центры аналитики и исследовательские подразделения. Создание аналитических центров при этих подразделениях для постоянного изучения новых киберугроз, разработки инновационных методов их предотвращения и проведения научных исследований в области кибербезопасности.

4. Международное сотрудничество.

Так как киберпреступления часто носят трансграничный характер, важно наладить тесное взаимодействие с зарубежными партнерами:

- обмен информацией о кибератаках, методах защиты и технических уязвимостях с международными правоохранительными органами и частными организациями;

- участие в международных инициативах и соглашениях по кибербезопасности, таких как Будапештская конвенция о киберпреступности;

- международные расследования и операции. Департамент должен быть готов координировать и участвовать в международных расследованиях киберпреступлений, особенно тех, которые касаются экстремизма, терроризма и финансового мошенничества.

Заключение

Для эффективного противодействия трансграничной киберпреступности и защиты информационной безопасности Казахстана следует предпринять следующие шаги:

1. Создание специализированных подразделений по борьбе с киберпреступностью. В департаментах МВД, которые уже занимаются проблемами информационной безопасности, необходимо рассмотреть создание специализированных подразделений для сосредоточения ресурсов и усилий на борьбе с наиболее острыми киберугрозами. В дополнение стоит рассмотреть возможность создания отдельного департамента, который займется всеми аспектами киберпреступлений — от экстремизма до мошенничества.

2. Подготовка кадров с углубленным знанием информационных технологий. Важно учитывать, что Костанайская академия МВД Республики Казахстан готовит будущих сотрудников уголовно-исполнительной системы. Необходимо уже сейчас начать подготовку специалистов с глубокими знаниями в области информационных технологий для эффективного противодействия современным киберугрозам. Для этого предлагается создать кафедру кибербезопасности в Костанайской академии МВД.

Эти меры помогут Казахстану эффективнее бороться с киберугрозами, усиливая защиту национальной информационной безопасности и права граждан в цифровом пространстве.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 Послание Президента народу Казахстана - 2024: полный текст // https://tengrinews.kz/kazakhstan_news/poslanie-prezidenta-narodu-kazahstana-2024-polnyiy-tekst-546676/?ysclid=m0ow72rxhh289504644

2 Кобландин К.Ж., Таскын Е.Т., Бимолданов Е.М. Субъекты государственной политики Республики Казахстан в области противодействия киберпреступности // Ғылым - Наука. – 2024 – №2. – С. 63-68. DOI: 10.47450/2306-

451X-2024-81-2-63-68.

3 Исследование о цифровых правах: доступе к информации и свободе выражения в Казахстане // https://school.cabar.asia/wp-content/uploads/2023/11/study-on-digital-rights_ru.pdf

4 Цифровое право Казахстана // https://inbusiness.kz/ru/tv_programs/vremya-fintech/cifrovoe-pravo-kazahstana.

5 Карцхия А.А., Макаренко Г.И. Правовые аспекты современной кибербезопасности и противодействия киберпреступности // Вопросы кибербезопасности. - 2023. - № 1 (53). - С. 58-74.

6 Сайтбеков А.М. Цифровой суверенитет – принципиальный компонент современной кибербезопастности // Ученые труды Алматинской академии МВД Республики Казахстан имени М.Есболатова. – 2023. – №4(77). – С. 12-16.

REFERENCES

1 Poslanie Prezidenta narodu Kazahstana - 2024: polnyj tekst // https://tengrinews.kz/kazakhstan_news/poslanie-prezidenta-narodu-kazahstana-2024-polnyiy-tekst-546676/?ysclid=m0ow72rxhh289504644

2 Koblandin K.Zh., Taskyn E.T., Bimoldanov E.M. Sub"ekty gosudarstvennoj politiki Respubliki Kazahstan v oblasti protivodejstviya kiberprestupnosti // Ğylym - Nauka. – 2024 – №2. – S. 63-68. DOI: 10.47450/2306-451H-2024-81-2-63-68.

3 Issledovanie o cifrovyh pravah: dostupe k informacii i svobode vyrazheniya v Kazahstane // https://school.cabar.asia/wp-content/uploads/2023/11/study-on-digital-rights_ru.pdf

4 Cifrovoe pravo Kazahstana // https://inbusiness.kz/ru/tv_programs/vremya-fintech/cifrovoe-pravo-kazahstana

5 Karckhiya A.A., Makarenko G.I. Pravovye aspekty sovremennoj kiberbezopasnosti i protivodejstviya kiberprestupnosti // Voprosy kiberbezopasnosti. 2023 № 1 (53). S. 58-74.

6 Sajtbekov A.M. Cifrovoi suverenitet – principial'nyj komponent sovremennoj kiberbezopastnosti // Uchenye trudy Almatinskoj akademii MVD Respubliki Kazahstan imeni M.Esbolatova. – 2023 – №4(77) – S. 12-16.

АВТОРЛАР ТУРАЛЫ МӘЛІМЕТТЕР / СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ/ INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Аслан Рамазанович Баргаринов - заң ғылымдарының кандидаты, Қазақстан Республикасы ІІМ Ш. Қабылбаев атындағы Қостанай академиясының ЖІҚ кафедрасының бастығы. Қазақстан Республикасы, Қостанай қ., Абай даңғ., 11. E-mail: a.bargarinov@kostacademy.edu.kz.

Асет Қабдылхамитович Искаков* - заң ғылымдарының магистрі, Қазақстан Республикасы ІІМ Оқу орталығының аға оқытушысы. Қазақстан Республикасы, Павлодар қ., Катаев к-сі, 40. E-mail: asetasset100@gmail.com.

Баргаринов Аслан Рамазанович - кандидат юридических наук, начальник кафедры ОРД Костанайской академии МВД Республики Казахстан им. Ш. Кабылбаева. Республика Казахстан, г. Костанай, пр. Абая, 11. E-mail: a.bargarinov@kostacademy.edu.kz.

Искаков Асет Кабдылхамитович* – магистр юридических наук, старший преподаватель Учебного центра МВД Республики Казахстан. г. Павлодар, ул. Катаева, 40. E-mail: asetasset100@gmail.com.

Aslan Bargarinov - Candidate of Juridical Sciences, Head of the Department of Operational Investigative Activities of the Kostanay Academy of the MIA of the Republic of Kazakhstan named after Sh.Kabylbayev. Republic of Kazakhstan, Kostanay, Abai Ave. 11. E-mail: a.bargarinov@kostacademy.edu.kz.

Aset Iskakov * – Master of Juridical Sciences, senior lecturer at the Training Center of the MIA of the Republic of Kazakhstan. Pavlodar, Kataev Str., 40. E-mail: asetasset100@gmail.com.

УДК 343.9 DOI: 10.47450/2306-451X-2024-83-4-49-54

КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

А.А. Баргаринова
кандидат юридических наук
Костанайская академия МВД Республики Казахстан им. Ш. Кабылбаева
Н.Н. Ахметжанова*
магистр юридических наук
Карагандинская академия МВД Республики Казахстан им. Б. Бейсенова
С.Н. Бачурин
кандидат юридических наук, ассоциированный профессор (доцент)
Карагандинский университет им. академика Е.А. Букетова, Республика Казахстан

Аннотация. В статье рассматривается проблема преступности среди несовершеннолетних в Республике Казахстан за период 2019-2023 гг. Актуальность исследования обусловлена увеличением числа правонарушений, совершаемых подростками, особенно в возрасте 16-17 лет. Методология исследования включает использование статистического анализа данных о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, а также изучение социальных характеристик правонарушителей. Исследование опирается на официальные данные правоохранительных органов и включает сравнительный анализ правонарушений по различным категориям тяжести, а также анализ детерминант преступности среди подростков. Основной целью исследования является выявление криминологических особенностей преступности несовершеннолетних, а также факторов, влияющих на их вовлеченность в противоправную деятельность.

Наиболее значимыми результатами исследования являются выводы о том, что большинство преступлений совершаются подростками в возрасте 16-17 лет, при этом достаточное количество лиц не имеют базового школьного образования. Преступления средней тяжести и тяжкие преступления занимают преобладающую позицию среди возрастной группы 16-17 лет. Путем анализа статистики по учебным заведениям было выявлено, что учащиеся профессиональных учебных заведений (училища, колледжи) совершают наибольшее количество правонарушений, что требует усиления профилактической работы в этой категории. В исследовании также отмечается, что среди факторов, влияющих на подростковую преступность, важную роль играют социально-экономические условия и неблагополучное окружение. Акцентируется внимание на необходимости усиления профилактической работы среди подростков, включая образовательные и социальные программы, направленные на предупреждение правонарушений. Проблема требует межведомственного подхода с активным участием образовательных учреждений, правоохранительных органов и социальных служб для снижения уровня преступности. Кроме того, в работе подчеркивается значимость программ реабилитации и социализации подростков, совершивших правонарушения, что способствует снижению уровня рецидивов. Значимость результатов данной научной статьи заключается во вкладе в разработку мер по профилактике преступности среди несовершеннолетних и повышению эффективности реабилитации и социализации подростков, совершивших правонарушения. Полученные в ходе проведенного исследования результаты могут быть использованы правоохранительными органами, образовательными учреждениями и социальными службами для улучшения работы с молодежью и предотвращения уголовных правонарушений в будущем.

Ключевые слова: преступность несовершеннолетних, криминологическая характеристика, уголовные правонарушения, профилактика преступности, динамика преступлений; учебные заведения, анализ преступности, категории преступлений.

КӘМЕЛЕТКЕ ТОЛМАҒАНДАР ҚЫЛМЫСЫНЫҢ КРИМИНОЛОГИЯЛЫҚ СИПАТТАМАСЫ

А.А. Баргаринова
заң ғылымдарының кандидаты
Қазақстан Республикасы ІІМ Ш. Қабылбаев атындағы Қостанай академиясы
Н.Н. Ахметжанова
заң ғылымдарының магистрі
Қазақстан Республикасы ІІМ Б. Бейсенов атындағы Қарағанды академиясы
С.Н. Бачурин
заң ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор (доцент)
Академик Е.А. Бөкетов атындағы Қарағанды университеті, Қазақстан Республикасы

Аңдатпа. Мақалада 2019-2023 жылдар кезеңінде Қазақстан Республикасындағы кәмелетке толмағандар арасындағы қылмыс мәселесі қарастырылады. Зерттеудің өзектілігі жасөспірімдер, әсіресе 16-17 жас аралығындағы құқық бұзушылықтар санының артуына байланысты. Зерттеу әдістемесі кәмелетке толмағандар жасаған қылмыстар туралы деректерге статистикалық талдауды, сондай-ақ құқық бұзушылардың әлеуметтік сипаттамаларын зерттеуді қамтиды. Зерттеу құқық қорғау органдарының ресми деректеріне сүйенеді және әртүрлі ауырлық категориялары бойынша құқық бұзушылықтарды салыстырмалы талдауды, сондай-ақ жасөспірімдер арасындағы қылмыстың детерминанттарын талдауды қамтиды. Зерттеудің негізгі мақсаты - кәмелетке толмағандар арасындағы қылмыстың криминологиялық ерекшеліктерін, сондай-ақ олардың заңсыз әрекеттерге қатысуына әсер ететін факторларды анықтау.

Зерттеудің ең маңызды нәтижелері - қылмыстардың көпшілігін 16-17 жас аралығындағы жасөспірімдер жасайды, ал олардың көбісінің негізгі білімі жоқ деген қорытындылар. Орташа және ауыр қылмыстар 16-17 жас аралығындағы топтар арасында басым орын алады. Оқу орындары бойынша статистиканы талдау арқылы кәсіптік оқу орындарының (училищелер, колледждер) оқушылары ең көп құқық бұзушылық жасайтыны анықталды, бұл осы санаттағы профилактикалық жұмысты күшейтуді талап етеді. Зерттеу сонымен қатар жасөспірімдер қылмысына әсер ететін факторлардың арасында әлеуметтік-экономикалық жағдайлар мен қолайсыз орта маңызды рөл атқаратынын атап өтті. Құқық бұзушылықтардың алдын алуға бағытталған білім беру және әлеуметтік бағдарламаларды қоса алғанда, жасөспірімдер арасында профилактикалық жұмысты

күшейту қажеттілігіне назар аударылады. Мәселе қылмыс деңгейін төмендету үшін білім беру мекемелерінің, құқық қорғау органдарының және әлеуметтік қызметтердің белсенді қатысуымен ведомствоаралық тәсілді талап етеді. Сонымен қатар, жұмыста құқық бұзушылық жасаған жасөспірімдерді оңалту және әлеуметтендіру бағдарламаларының маңыздылығы атап өтіледі, бұл рецидивтің төмендеуіне ықпал етеді. Осы ғылыми мақала нәтижелерінің маңыздылығы кәмелетке толмағандар арасындағы қылмыстың алдын алу шараларын әзірлеуге және құқық бұзушылық жасаған жасөспірімдерді оңалту мен әлеуметтендірудің тиімділігін арттыруға үлес қосу болып табылады. Жүргізілген зерттеу барысында алынған нәтижелерді құқық қорғау органдары, білім беру мекемелері және әлеуметтік қызметтер жастармен жұмысты жақсарту және болашақта қылмыстық құқық бұзушылықтардың алдын алу үшін пайдалана алады.

Түйін сөздер: кәмелетке толмағандардың қылмыстылығы, криминологиялық сипаттамасы, қылмыстық құқық бұзушылықтар, қылмыстың алдын алу, қылмыс динамикасы; оқу орындары, қылмыстылықты талдау, қылмыс санаттары.

CRIMINOLOGICAL CHARACTERIZATION OF JUVENILE DELINQUENCY

Bargarinova A.A.
Candidate of Juridical Sciences
Kostanay Academy of the MIA of the Republic of Kazakhstan named after Sh. Kabylbayev
Akhmetzhanova N.N.
Master of Juridical Sciences
Karaganda Academy of the MIA of the Republic of Kazakhstan named after B. Beisenov
Bachurin S.N.
Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor (Docent)
Karaganda University named after academician E.A. Buketov, Republic of Kazakhstan

Annotation. The article considers the problem of juvenile delinquency in the Republic of Kazakhstan for the period 2019-2023. The relevance of the study is due to the increase in the number of offenses committed by adolescents, especially at the age of 16-17 years. The research methodology includes the use of statistical analysis of data on crimes committed by juveniles, as well as the study of social characteristics of offenders. The study relies on official data from law enforcement agencies and includes a comparative analysis of offenses by different categories of severity, as well as an analysis of the determinants of crime among adolescents. The main objective of the study is to identify criminological peculiarities of juvenile delinquency, as well as factors influencing their involvement in illegal activities.

The most significant results of the study are the findings that the majority of crimes are committed by adolescents aged 16-17, with a sufficient number of individuals lacking basic school education. Crimes of medium gravity and serious crimes are predominant among the 16-17 age group. By analyzing statistics on educational institutions, it was revealed that students of vocational educational institutions (schools, colleges) commit the largest number of offenses, which requires strengthening of preventive work in this category. The study also notes that socio-economic conditions and a dysfunctional environment play an important role among the factors influencing juvenile delinquency. It emphasizes the need to strengthen preventive work among adolescents, including educational and social programs aimed at preventing delinquency. The problem requires an interagency approach with the active participation of educational institutions, law enforcement agencies and social services to reduce crime. In addition, the paper emphasizes the importance of rehabilitation and socialization programs for adolescents who have committed offenses, which helps to reduce the rate of recidivism. The significance of the results of this research paper lies in the contribution to the development of measures to prevent juvenile delinquency and increase the effectiveness of rehabilitation and socialization of adolescents who have committed offenses. The results obtained in the course of the conducted research can be used by law enforcement agencies, educational institutions and social services to improve work with young people and prevent criminal offenses in the future.

Keywords: juvenile delinquency, criminological characteristics, criminal offenses, crime prevention, crime dynamics; educational institutions, crime analysis, crime categories.

Введение

Проблема преступности среди несовершеннолетних в Республике Казахстан представляет собой значительное социальное и криминологическое явление. Исследование преступности несовершеннолетних представляет собой одну из важнейших задач современной криминологии, поскольку данное явление оказывает значительное влияние на общественную стабильность и безопасность. В современных условиях социально-экономических и культурных изменений, особенно на фоне растущей глобализации и информационных технологий, проблемы правонарушений среди молодежи приобретают особое значение. Преступность несовершеннолетних оказывает негативное влияние на общественное благополучие, создавая угрозу для будущего развития государства и его правовой системы. Актуальность исследования связана с увеличением числа уголовных правонарушений, совершаемых подростками, особенно в возрастной группе 16-17 лет. Новизна исследования заключается в комплексном криминологическом анализе преступности несовершеннолетних, учитывающем не только динамику роста правонарушений, но и изменения социально-демографических характеристик несовершеннолетних преступников. Цель данного исследования — выявить криминологические особенности преступности среди несовершеннолетних в Казахстане.

Основная часть

Криминологическая характеристика преступлений, совершаемых несовершеннолетними, представляет собой важнейший элемент в понимании механизмов подростковой преступности и разработке мер её профилактики [1; 2]. Анализ преступлений, совершаемых лицами, не достигшими совершеннолетия, позволяет выявить социальные, экономические и психологические факторы, способствующие вовлечению молодежи в противоправную деятельность. Это знание необходимо для формирования эффективной системы борьбы с преступностью,

которая не ограничивается только карательными мерами, но направлена на предупреждение, реабилитацию и социализацию несовершеннолетних правонарушителей.

Криминологическая характеристика преступлений несовершеннолетних включает несколько ключевых аспектов. Прежде всего, это общий анализ всей преступности рассматриваемой категории лиц.

В 2019 году несовершеннолетними было совершено 2824 уголовных правонарушений. В 2020 г. данный показатель составил 1844 факта. В 2021 г. данная возрастная группа совершила 1515 уголовно-наказуемых деяний, в 2022 г. — 1581, а в 2023 г. — 1823 [3].

Проведенный анализ за последние пять лет по отдельным уголовным правонарушениям, наиболее часто совершаемым несовершеннолетними, показал следующие результаты:

1. Кража (ст.188 УК РК):

2019 год: совершено 1415 краж, из них 374 случая зафиксированы в возрастной группе 14-15 лет и 1041 случай в возрастной группе 16-17 лет.

2020 год: 808 краж, 195 из них совершены несовершеннолетними 14-15 лет и 613 — подростками 16-17 лет.

2021 год: 624 кражи, 158 случаев совершены в возрасте 14-15 лет и 466 — в возрасте 16-17 лет.

2022 год: 682 кражи, 193 случая среди подростков 14-15 лет и 489 среди 16-17 лет.

2023 год: 760 краж, из которых 218 были совершены несовершеннолетними 14-15 лет и 542 — подростками 16-17 лет.

2. Мошенничество (статья 190 УК РК):

2019 год: 134 случая мошенничества, все они совершены подростками в возрасте 16-17 лет.

2020 год: 90 случаев мошенничества, также совершены исключительно подростками 16-17 лет.

2021 год: 78 случаев мошенничества, снова все совершены несовершеннолетними в возрасте 16-17 лет.

2022 год: 84 случая, из которых 1 случай был зарегистрирован среди подростков 14-15 лет, остальные 83 случая — среди подростков 16-17 лет.

2023 год: 133 случая мошенничества, все они совершены подростками 16-17 лет.

3. Грабеж (ст. 191 УК РК):

2019 год: было совершено 415 грабежей, из них 67 случаев подростками в возрасте 14-15 лет и 348 — в возрасте 16-17 лет.

2020 год: 181 случай грабежа, из них 35 совершены подростками 14-15 лет, 146 — подростками 16-17 лет.

2021 год: 142 случая, 17 из них совершены подростками 14-15 лет и 125 — в возрасте 16-17 лет.

2022 год: 174 грабежа, 17 из них были совершены подростками 14-15 лет, 157 — в возрасте 16-17 лет.

2023 год: 185 случаев грабежа, 21 из них совершены подростками 14-15 лет и 164 — в возрасте 16-17 лет.

4. Убийство (ст. 99 УК РК):

2019 год: 17 убийств, из них 3 совершены подростками в возрасте 14-15 лет и 14 — в возрасте 16-17 лет.

2020 год: 22 убийства, 8 из которых совершены подростками 14-15 лет, и 14 — подростками 16-17 лет.

2021 год: 10 убийств, 4 из них совершены подростками в возрасте 14-15 лет и 6 — в возрасте 16-17 лет.

2022 год: 6 убийств, 1 случай среди подростков 14-15 лет и 5 — среди 16-17 лет.

2023 год: 18 убийств, 2 из которых совершены подростками 14-15 лет и 16 — подростками 16-17 лет.

5. Хулиганство (ст.293 УК РК):

2019 год: 258 случаев хулиганства, из них 56 совершены подростками в возрасте 14-15 лет и 202 — в возрасте 16-17 лет.

2020 год: 241 случай, из них 48 совершены подростками 14-15 лет и 193 — в возрасте 16-17 лет.

2021 год: 220 случаев, 45 из них совершены подростками 14-15 лет и 175 — в возрасте 16-17 лет.

2022 год: 198 случаев хулиганства, 38 из них совершены подростками 14-15 лет и 160 — в возрасте 16-17 лет.

2023 год: 204 случая, 39 случаев совершены подростками 14-15 лет и 165 — в возрасте 16-17 лет.

Сравнивая показатели по категориям преступлений и возраст преступников, нами было установлено, что наибольшее количество преступлений совершают лица в возрасте 16-17 лет.

За 2019 год: преступления небольшой тяжести совершены в основном в возрасте 16-17 лет (252 случая). Преступления средней тяжести также преобладают среди несовершеннолетних 16-17 лет (1410 случаев), с небольшим количеством преступлений среди 14-15 лет (409 случаев). Тяжкие преступления совершались в основном в возрасте 16-17 лет (489 случаев), а в возрасте 14-15 лет было зафиксировано 148 случаев. Особо тяжкие преступления встречались реже и также в основном в возрасте 16-17 лет (22 случая), с 8 случаями среди несовершеннолетних 14-15 лет.

За 2020 год: преступления небольшой тяжести совершены в основном в возрасте 16-17 лет (168 случаев), небольшое количество среди 14-15 лет (4 случая). Преступления средней тяжести также преобладают среди несовершеннолетних 16-17 лет (767 случаев), с 142 случаями среди 14-15 лет. Тяжкие преступления совершались в основном в возрасте 16-17 лет (455 случаев), а в возрасте 14-15 лет зафиксировано 185 случаев. Особо тяжкие деяния встречались реже, и также преимущественно среди несовершеннолетних 16-17 лет (28 случаев), 14 случаев среди подростков 14-15 лет.

За 2021 год: преступления небольшой тяжести совершены несовершеннолетними преимущественно в возрасте 16-17 лет (141 случай), в то время как преступления в возрастной категории 14-15 лет не зафиксированы. Уголовные правонарушения средней тяжести совершаются чаще всего в возрасте 16-17 лет (602 случая), при этом 114 зарегистрированных фактов данной категории преступлений были совершены несовершеннолетними в

возрасте 14-15 лет. Тяжкие преступления преимущественно совершаются в возрасте 16-17 лет (364 случая), с 149 случаями среди подростков 14-15 лет. Особо тяжкие преступления встречаются реже всего, и также совершены преимущественно в возрасте 16-17 лет (37 случаев), с 17 случаями среди подростков 14-15 лет.

За 2022 год: преступления небольшой тяжести совершены в основном в возрасте 16-17 лет (145 случаев). Среди подростков 14-15 лет преступления данной категории не зафиксированы. Уголовно-наказуемые деяния средней тяжести совершаются чаще всего в возрасте 16-17 лет (577 случаев), при этом 110 преступлений было совершено подростками 14-15 лет. Тяжкие преступления в основном совершаются подростками 16-17 лет (447 случаев), а среди подростков 14-15 лет было зафиксировано 180 случаев. Особо тяжкие преступления встречаются реже всего и также преимущественно среди подростков 16-17 лет (34 случая), с 6 случаями среди лиц в возрасте 14-15 лет.

За 2023 год: преступления небольшой тяжести совершены преимущественно в возрасте 16-17 лет (168 случаев). В возрастной категории 14-15 лет такие преступления отсутствуют. Преступления средней тяжести совершаются чаще всего в возрасте 16-17 лет (656 случаев), с 128 случаями среди несовершеннолетних 14-15 лет. Тяжкие преступления также совершаются преимущественно в возрасте 16-17 лет (508 случаев), с 215 случаями среди 14-15-летних. Особо тяжкие преступления реже всего встречаются, однако они также сосредоточены в возрастной категории 16-17 лет (54 случая), с 14 случаями среди подростков 14-15 лет.

Следующим важным компонентом криминологической характеристики является изучение социальной и психологической личности несовершеннолетнего правонарушителя. Анализ специальной литературы по данному вопросу показал, что, как правило, это подростки, находящиеся в неблагополучных семьях или окружении [4], где недостаток внимания, эмоциональной поддержки и контроля со стороны взрослых приводит к формированию антисоциальных установок [5; 6; 7]. В то же время нередко преступления совершают и подростки из внешне благополучных семей, что указывает на более глубокие проблемы воспитания и социализации [8].

Кроме того, криминологическая характеристика включает анализ детерминант подростковой преступности. Среди них можно выделить такие факторы, как недостаточная правовая грамотность, отсутствие возможности для самореализации в обществе, влияние асоциальных групп и др.

При проведении анализа статистических данных, касающихся уровня образования среди несовершеннолетних правонарушителей, были получены следующие результаты. В 2023 году из 1823 подростков 1115 являлись учащимися, при этом 708 человек не имели школьного образования. В 2022 году из 1581 несовершеннолетнего 1108 обучались в учебных заведениях, а 473 человека не имели школьного образования. В 2021 году из 1515 подростков 1115 посещали образовательные учреждения, тогда как 400 лиц не имели образования. В 2020 году из 1844 несовершеннолетних 1441 были учащимися, в то время как 403 человека не получили школьного образования. В 2019 году из 2824 несовершеннолетних 2382 лиц являлись учащимися, а 442 лица также не получили даже базового школьного образования.

Кроме того, среди несовершеннолетних преступников мы произвели конкретизированный анализ их учебных заведений. Анализ данных по учащимся, совершившим уголовные правонарушения с 2019 по 2023 годы, показывает динамику и распределение по различным учебным заведениям.

Снижение общего числа учащихся, совершивших уголовные правонарушения, наблюдается в период с 2019 по 2021 год и составило 55,54%. В 2019 году был зарегистрирован пик — 2382 человека, а к 2021 году количество уменьшилось до 1059 человек. Однако в 2022 и 2023 годах количество значительно стабилизировалось. Таким образом, в 2022 году по сравнению с 2021 годом количество увеличилось на 4,63%, а в 2023 году — на 5,29%.

Большая часть уголовных правонарушений совершается учащимися профессиональных технических училищ и колледжей. В 2019 году данная категория составляла 53% от общего числа учащихся, совершивших преступления, а в 2023 году — 53% (590 из 1115), что указывает на важность фокусирования на данной группе при проведении профилактических мероприятий.

Школы, гимназии и лицеи также имеют значительную долю среди правонарушений, но их количество варьируется. В 2019 году было 836 учащихся из этой категории, а к 2023 году количество снизилось до 377 человек. Так, снижение числа учащихся из данной категории с 2019 по 2023 год составило 54.9%.

Высшие учебные заведения всегда имели наименьшую долю среди учащихся несовершеннолетних, совершивших уголовные правонарушения. В 2023 году только в отношении 13% учащихся (148 человек) от общего числа несовершеннолетних правонарушителей осуществлялось уголовное преследование.

Заключение

Подводя итоги проведенного исследования, мы пришли к следующим выводам:

1. Основная часть уголовно наказуемых деяний, совершенных несовершеннолетними, приходится на возрастную группу 16-17 лет. Независимо от года, именно подростки данной возрастной категории наиболее часто совершают уголовные правонарушения всех категорий тяжести. Преступления небольшой тяжести в 2019–2023 годах наблюдаются преимущественно среди несовершеннолетних 16-17 лет, и практически отсутствуют среди подростков 14-15 лет. Преступления средней тяжести являются наиболее распространенными в течение всех рассматриваемых лет, с наибольшим числом преступлений в возрасте 16-17 лет, однако в каждом году также зафиксированы случаи среди 14-15-летних подростков. Количество преступлений средней тяжести остается стабильно высоким. Тяжкие преступления встречаются реже, но также с наибольшей концентрацией в возрасте 16-17 лет. Тем не менее, среди подростков 14-15 лет также зарегистрированы значительные числа преступлений данной категории. В 2023 году было отмечено увеличение числа тяжких преступлений среди обеих возрастных

групп. Особо тяжкие преступления, как правило, встречаются реже всех, но в течение всех лет они также чаще всего совершались подростками в возрасте 16-17 лет. Среди 14-15-летних данная категория преступлений регистрировалась в меньших количествах, хотя такие случаи фиксировались ежегодно.

Таким образом, можно заключить, что преступления средней тяжести и тяжкие преобладают среди несовершеннолетних, особенно в возрастной категории 16-17 лет. Уголовные правонарушения небольшой тяжести и особо тяжкие преступления остаются менее распространенными, но и они также наблюдаются преимущественно среди рассматриваемой возрастной группы.

2. В период с 2019 по 2023 годы несовершеннолетними было совершено значительное количество краж (статья 188 УК РК). В течение анализируемого периода наибольшее количество краж совершали подростки в возрасте 16-17 лет. Все случаи мошенничества (ст.190 УК РК) совершались также преимущественно подростками в возрасте 16-17 лет. Лишь в 2022 году был зафиксирован один случай мошенничества, совершенный лицом в возрастной категории 14-15 лет. Аналогично кражам и мошеничествам, грабежи в основном совершались подростками в возрасте 16-17 лет. Основная масса убийств, совершенных несовершеннолетними, приходится также на подростков в возрасте 16-17 лет. Хотя убийства встречаются и среди подростков 14-15 лет, их количество значительно ниже. Возрастная категория с 16 до 17 лет лидирует и среди совершенных хулиганств, однако в каждом году значительное количество таких преступлений совершали и подростки 14-15 лет.

3. Анализ статистики по учебным заведениям показывает стабильную тенденцию к снижению числа правонарушений среди учащихся с 2019 года по 2021 год и относительную стабилизацию показателей в 2022-2023 годах. Большая часть уголовных правонарушений совершена учащимися профессиональных учебных заведений (технических училищ и колледжей), что требует повышенного внимания к данной категории для проведения профилактической работы.

Таким образом, данное исследование оказывает значимую роль для понимания особенностей подростковой преступности в Казахстане и разработки эффективных мер её предупреждения. Анализ статистических данных за период с 2019 по 2023 годы позволил выявить основные тенденции в динамике уголовных правонарушений среди несовершеннолетних. Данного рода исследования, на наш взгляд, также важны для создания комплексной системы профилактики, направленной на снижение уровня правонарушений среди молодежи, а также для повышения эффективности реабилитации и социализации несовершеннолетних правонарушителей. Полученные данные могут быть использованы в разработке программ для учебных заведений, социальных служб и правоохранительных органов, что повысит их готовность к работе с подростками из неблагополучных семей и социальных групп риска.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 Анисимова Я.Б. Криминологическая характеристика личности несовершеннолетнего преступника // Таврический научный обозреватель. - 2016. - №11-2 (16) // https://cyberleninka.ru/article/n/kriminologicheskaya-harakteristika-lichnosti-nesovershennoletnego-prestupnika (дата обращения: 24.09.2024).

2 Жадан В.Н. О криминологической характеристике личности несовершеннолетних преступников // Юридическая наука. - 2019. - №8. - С. 68-74.

3 Официальный сайт Портала органов правовой статистики и специальных учетов при Генеральной Прокуратуре Республики Казахстан: Правовая статистика, статистические отчеты формы 1-М // https://qamqor.gov.kz/crimestat/statistics.

4 Алимпиев А.А., Исламгалеева М.Р. К вопросу о рассмотрении факторов, обуславливающих проявление несовершеннолетними лицами насильственной преступной модели поведения // «Ғылым – Наука». – 2024. - №1 (80) – С. 112-118. DOI: 10.47450/2306-451X-2024-80-1-112-118.

5 Минебаева А.З., Султанов А.А. Криминологическая характеристика личностных особенностей несовершеннолетних преступников // Экономика и социум. - 2015. - №2-3 (15). - С. 560-562.

6 Меликян С.А. К вопросу о криминологической характеристике несовершеннолетнего «бытового» преступника // Известия ЮФУ. Технические науки. -2007. - №2. – С. 221-223.

7 Мазур Д.С. Проблема проявления агрессивного поведения несовершеннолетних преступников при совершении ими противоправных деяний // Вестник науки и образования. - 2021. - №1-2 (104). – С. 50-52.

8 Клименко Л.Н. Влияние семьи на формирование личности несовершеннолетнего преступника // Вестник Таганрогского института имени А. П. Чехова. - 2007. - №2 // https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-semi-na-formirovanie-lichnosti-nesovershennoletnego-prestupnika (дата обращения: 24.09.2024).

REFERENCES

1 Anisimova Ya.B. Kriminologicheskaya xarakteristika lichnosti nesovershennoletnego prestupnika // Tavricheskij nauchny`j obozrevatel`. - 2016. - №11-2 (16) // https://cyberleninka.ru/article/n/kriminologicheskaya-harakteristika-lichnosti-nesovershennoletnego-prestupnika (data obrashheniya: 24.09.2024).

2 Zhadan V.N. O kriminologicheskoj xarakteristike lichnosti nesovershennoletnix prestupnikov // Yuridicheskaya nauka. - 2019. - №8. - S.68-74.

3 Oficial`ny`j sajt Portala organov pravovoj statistiki i special`ny`x uchetov pri General`noj Prokurature Respubliki Kazaxstan: Pravovaya statistika, statisticheskie otchety` formy` 1-M // https://qamqor.gov.kz/crimestat/statistics.

4 Alimpiev A.A., Islamgaleeva M.R. K voprosu o rassmotrenii faktorov, obuslavlivayushhix proyavlenie nesovershennoletnimi liczami nasil`stvennoj prestupnoj modeli povedeniya // Gylym – Nauka. – 2024. - №1 (80) – S.

112-118. DOI: 10.47450/2306-451X-2024-80-1-112-118.

5 Minebaeva A.Z., Sultanov A.A. Kriminologicheskaya xarakteristika lichnostny`x osobennostej nesovershennoletnix prestupnikov // Ekonomika i socium. - 2015. - №2-3 (15). - S. 560-562.

6 Melikyan S.A. K voprosu o kriminologicheskoj xarakteristike nesovershennoletnego «bytovogo» prestupnika // Izvestiya YuFU. Texnicheskie nauki. -2007. - №2. – S. 221-223.

7 Mazur D.S. Problema proyavleniya agressivnogo povedeniya nesovershennoletnix prestupnikov pri sovershenii imi protivopravny`x deyanij // Vestnik nauki i obrazovaniya. - 2021. - №1-2 (104). – S. 50-52.

8 Klimenko L.N. Vliyanie sem`i na formirovanie lichnosti nesovershennoletnego prestupnika // Vestnik Taganrogskogo instituta imeni A.P. Chexova. - 2007. - №2 // https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-semi-na-formirovanie-lichnosti-nesovershennoletnego-prestupnika (data obrashheniya: 24.09.2024).

АВТОРЛАР ТУРАЛЫ МӘЛІМЕТТЕР / СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Александра Анатольевна Баргаринова - заң ғылымдарының кандидаты, Қазақстан Республикасы ІІМ Ш. Қабылбаев атындағы Қостанай академиясының ғылыми-зерттеу және редакциялық-баспа жұмысын ұйымдастыру бөлімінің бастығы, полиция майоры. Қазақстан Республикасы, Қостанай қ., Абай даңғ., 11. E-mail: aleksa.babich@inbox.ru.

Надежда Николаевна Ахметжанова* – заң ғылымдарының магистрі, Қазақстан Республикасы ІІМ Б. Бейсенов атындағы Қарағанды академиясының кәсіби даярлық факультеті бастығының орынбасары. Қазақстан Республикасы, Қарағанды қ., Ермеков к-сі, 124. E-mail: nadyaahm@mail.ru.

Сергей Николаевич Бачурин – заң ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор (доцент), Академик Е.А. Бөкетов атындағы Қарағанды университетінің қылмыстық құқық, процесс және криминалистика кафедрасының профессоры. Қазақстан Республикасы, Қарағанды қ., Университетская к-сі, 28. E-mail: bachurin_s@mail.ru.

Баргаринова Александра Анатольевна – кандидат юридических наук, начальник отдела организации научно-исследовательской и редакционно-издательской работы Костанайской академии МВД Республики Казахстан им. Ш. Кабылбаева, майор полиции. Республика Казахстан, г. Костанай, пр. Абая, 11. E-mail: aleksa.babich@inbox.ru.

Ахметжанова Надежда Николаевна* – магистр юридических наук, заместитель начальника факультета профессиональной подготовки Карагандинской академии МВД Республики Казахстан им. Б. Бейсенова. Республика Казахстан, г. Караганда, ул. Ермекова, 124. E-mail: nadyaahm@mail.ru.

Бачурин Сергей Николаевич – кандидат юридических наук, ассоциированный профессор (доцент), профессор кафедры уголовного права, процесса и криминалистики Карагандинского университета им. академика Е.А. Букетова. Республика Казахстан, г. Караганда, ул. Университетская, 28. E-mail: bachurin_s@mail.ru.

Alexandra Bargarinova – Candidate of Juridical Sciences, Head of the Department of Organization of Scientific Research and Editorial Publishing Work of the Kostanay Academy of the MIA of the Republic of Kazakhstan named after Sh. Kabylbayev, Police Major. Republic of Kazakhstan, Kostanay, Abai ave. 11. E-mail: aleksa.babich@inbox.ru.

Nadezhda Akhmetzhanova* – Master of Juridical Sciences, Deputy Head of the Faculty of Professional Training of the Karaganda Academy of the MIA of the Republic of Kazakhstan named after B. Beisenov. Republic of Kazakhstan, Karaganda, Ermekov st. 124. E-mail: nadyaahm@mail.ru.

Sergey Bachurin – Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor (Docent), Professor of the Department of Criminal Law, Procedure and Criminalistics of the Karaganda University named after academician E.A. Buketov. Republic of Kazakhstan, Karaganda, Universitetskaya st. 28. E-mail: bachurin_s@mail.ru.

UDC 347.96 DOI: 10.47450/2306-451X-2024-83-4-55-61

LEGAL FOUNDATIONS FOR COUNTERING THE FINANCING OF TERRORIST AND EXTREMIST ACTIVITIES IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Bishmanov K.M.
Candidate of Juridical Science, Associate Professor
Al-Farabi Kazakh National University, Republic of Kazakhstan, Almaty
Shidemov A.G.
Doctor of Philosophy (PhD)
Almaty Academy of the MIAof the Republic of Kazakhstan named after M. Esbulatov
Muratzhan Z.
Doctor of Philosophy (PhD)
Law Enforcement Academy Under the Prosecutor General's Office of the Republic of Kazakhstan, Kosshy

Annotation. At present time terrorist and extremist activities are recognized as one of the main sources of threat to national security around the world. The purpose of this work is to highlight the legal basis for countering the financing of terrorist and extremist activities in the Republic of Kazakhstan.

During the writing of the article, the following normative-legal acts of the Republic of Kazakhstan were studied: Law of the Republic of Kazakhstan dated February 18, 2005 No. 31 «On Countering Extremism»; Law of the Republic of Kazakhstan dated July 13, 1999 No. 416 «On Countering Terrorism»; Law of the Republic of Kazakhstan No. 191-IV dated August 28, 2009 «On Countering the Legalization (laundering) of Proceeds from crime and the financing of terrorism»; Decree of the President of the Republic of Kazakhstan dated October 6, 2022 No. 1038 On the approval of the Concept development of financial monitoring for 2022-2026; National Development Plan of the Republic of Kazakhstan until 2025 Decree of the President of the Republic of Kazakhstan dated February 15, 2018 No. 636; Government resolutions, and other legal acts and opinions of researchers offering various methods of countering the financing of terrorism. The analysis of the above materials allowed the authors to conclude that it is necessary to improve legislation in the field of countering the financing of terrorist and extremist activities in the Republic of Kazakhstan, as well as using international experience and striving to comply with international standards.

Keywords: terrorism, extremism, radical views, financing channels, public danger, terrorist threat, terrorist attack, cyberterrorism, counterterrorism, transnational level.

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДАҒЫ ТЕРРОРИСТІК ЖӘНЕ ЭКСТРЕМИСТІК ӘРЕКЕТТЕРДІ ҚАРЖЫЛАНДЫРУҒА ҚАРСЫ ІС-ҚИМЫЛДЫҢ ҚҰҚЫҚТЫҚ НЕГІЗДЕРІ

К.М. Бишманов
заң ғылымдарының кандидаты, доцент
Әл-Фараби атындағы Қазақ Ұлттық университеті, Қазақстан Республикасы, Алматы қ.
А.Г. Шидемов
философия докторы (PhD)
Қазақстан Республикасы ІІМ М. Есболатов атындағы Алматы академиясы
З. Муратжан
философия докторы (PhD)
Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасының жанындағы Құқық қорғау органдары академиясы, Қосшы қ.

Аңдатпа. Қазіргі уақытта террористік және экстремистік әрекет бүкіл әлемде ұлттық қауіпсіздікке төнетін қауіптің негізгі көздерінің бірі деп танылуда. Аталған жұмыстың мақсаты Қазақстан Республикасындағы террористік және экстремистік әрекетті қаржыландыруға қарсы іс-қимылдың құқықтық негізін жария ету болып табылады.

Мақала жазу барысында Қазақстан Республикасының келесі НҚА зерттелді: «Экстремизмге қарсы іс-қимыл туралы» Қазақстан Республикасының 2005 жылғы 18 ақпандағы N 31 Заңы; «Терроризмге қарсы іс-қимыл туралы» Қазақстан Республикасының 1999 жылғы 13 шілдедегі № 416 Заңы; «Қылмыстық жолмен алынған кірістерді заңдастыруға (жылыстатуға) және терроризмді қаржыландыруға қарсы іс-қимыл туралы» Қазақстан Республикасының 2009 жылғы 28 тамыздағы № 191-IV Заңы; «Қаржылық мониторингті дамытудың 2022-2026 жылдарға арналған тұжырымдамасын бекіту туралы» Қазақстан Республикасы Президентінің 2022 жылғы 6 қазандағы № 1038 Жарлығы; Қазақстан Республикасының 2025 жылға дейінгі Ұлттық даму жоспары Қазақстан Республикасы Президентінің 2018 жылғы 15 ақпандағы № 636 Жарлығы; Үкімет қаулылары және өзге де құқықтық актілер мен терроризмді қаржыландыруға қарсы іс-қимылдың түрлі әдістерін ұсынатын зерттеушілердің пікірлері. Жоғарыда аталған құжаттарды талдау авторларға Қазақстан Республикасындағы террористік және экстремистік қызметті қаржыландыруға қарсы іс-қимыл саласындағы заңнаманы жетілдіру, сонымен қатар халықаралық тәжірибені пайдаланып, әлемдік стандарттарға сәйкестікке ұмтылу қажеттігі туралы қорытынды жасауға мүмкіндік берді.

Түйін сөздер: терроризм, экстремизм, радикалдық көзқарастар, қаржыландыру арналары, қоғамдық қауіп, террористік қауіп, террористік акт, кибертерроризм, терроризмге қарсы әрекет, трансұлттық деңгей.

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ФИНАНСИРОВАНИЮ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ И ЭКСТРЕМИСТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Бишманов К.М.
кандидат юридических наук, доцент
Казахский национальный университет им. аль-Фараби, Республика Казахстан, г. Алматы
Шидемов А.Г.
доктор философии (PhD)
Алматинская академия МВД Республики Казахстан им. М. Есбулатова
Муратжан З.
доктор философии (PhD)
Академия правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, г. Косшы

Аннотация. В настоящее время террористическая и экстремистская деятельность признается одним из основных источников угрозы национальной безопасности по всему миру. Высокая степень опасности данного явления обуславливается, в первую очередь, большим масштабом негативных последствий для социума, а также их необратимостью.

Целью данной работы является освещение правовой основы противодействия финансированию террористической и экстремистской деятельности в Республике Казахстан. В ходе написания статьи исследовались следующие НПА Республики Казахстан: Закон Республики Казахстан от 18 февраля 2005 года N 31 «О противодействии экстремизму»; Закон Республики Казахстан от 13 июля 1999 года № 416 «О противодействии терроризму»; Закон Республики Казахстан от 28 августа 2009 года № 191-IV «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма»; Указ Президента Республики Казахстан от 6 октября 2022 года № 1038 «Об утверждении Концепции развития финансового мониторинга на 2022–2026 годы»; Указ Президента Республики Казахстан от 15 февраля 2018 года № 636 «Национальный план развития Республики Казахстан до 2025 года»; постановления Правительства и иные правовые акты и мнения исследователей, предлагающих различные методы противодействия финансированию терроризма. Анализ вышеуказанных материалов позволил авторам сделать вывод о необходимости совершенствования законодательства в сфере противодействия финансированию террористической и экстремистской деятельности в Республике Казахстан, а также использования международного опыта и стремления к соответствию мировым стандартам.

Ключевые слова: терроризм, экстремизм, радикальные взгляды, каналы финансирования, общественная опасность, террористическая угроза, теракт, кибертерроризм, контртеррористическая деятельность, транснациональный уровень.

Introduction

The Republic of Kazakhstan, as an active participant in the global community in the fight against terrorism and extremism, strives to provide a reliable legal framework to counter the financing of these threats. This framework refers to laws, regulations and international treaties aimed at prevention and disruption of the flows of funding that support terrorist and extremist activities.

One of the key documents defining this legal framework is the Law of the Republic of Kazakhstan On Countering the Legalization (Laundering) of Proceeds of Crime and the Financing of Terrorism. This law provides a framework for taking measures to prevent the financing of terrorism and extremism in the country. It includes obligations for financial institutions to detect and block transactions that may be associated with the financing of specified types of criminal activity. Mechanisms for control and monitoring of financial transactions are also provided to identify suspicious activity.

In addition, the criminal legislation of the Republic of Kazakhstan, in particular the Criminal Code contains articles that provide for punishment for the financing of terrorist and extremist activities. Persons involved in such operations may be subject to criminal prosecution, which provides additional incentive to effectively suppress such activities.

It is also important to note the role of regulatory regulations of the National Bank and other regulatory authorities. They establish anti-money laundering and anti-terrorism financing standards and procedures to be complied with by financial institutions and other organizations. These regulations ensure the effective functioning of the system of control and monitoring of financial transactions.

In addition, Kazakhstan is actively involved in international efforts to combat terrorism and extremism and may apply international standards and norms in its national legal system. This includes the ratification and implementation of relevant international treaties (agreements) and conventions.

In general, the legal framework for countering the financing of terrorist and extremist activities in the Republic of Kazakhstan is a complex network interaction of legislative and regulatory acts that ensure the effective functioning of mechanisms for controlling and suppressing financial flows aimed at supporting the threat of terrorism and extremism.

Methods. Dialectical, statistical, comparative legal, and systemic logical methods were used in the process of writing the article. In addition, cognition methods were used, in particular, synthesis, analysis, questionnaires, interpretation, discourse analysis, and expert assessment.

Main part

The Republic of Kazakhstan, like the entire world community, is actively fighting the most dangerous threat to national security - terrorist and extremist activities. The activities of terrorist and extremist groups still remain one of the leading factors destabilizing the social and political situation in the country.

On 18 February 2005, Kazakhstan adopted the Law No. 31 On Countering Extremism. According to the law, extremism is the commission of the following actions and goals by an individual and/or legal entity or association, recognized in the prescribed manner as extremist:

- forced change of the constitutional system;
- violation of the sovereignty of the Republic of Kazakhstan, integrity, inviolability and inalienability of its territory;
- undermining the national security and defense capability of the state;
- forced seizure or retention of power;
- creation, leadership and participation in an illegal paramilitary group;
- organization of an armed rebellion and participation in it;
- inciting social and class hatred (political extremism) [1].

Terrorism is the ideology of violence and the practice of influencing decision-making by state bodies, local governments or international organizations by committing or threatening to commit violent and/or other criminal acts related to intimidation of the population and aimed at causing damage to individuals, society and the state.

Extremist actions are the direct implementation of the above actions, including public calls for them. This also includes propaganda, agitation and public display of symbols of extremist organizations. In its turn, the concept of terrorist actions or an act of terrorism includes the commission or threat of an explosion, arson or other actions that create a danger of death or significant property damage.

Many adherents of non-traditional destructive religious movements choose intimidation and psychological pressure to achieve their goals. Since the method «Who is not with us is against us» is often used the leaders of such movements convince their followers that only certain tough actions can give impetus to the implementation of their plans, often presenting these actions as a fight for justice. They back up these actions with certain promises and rewards of divine favor. Thus, methodically, they create an ideology, which subsequently is the goal of manipulation by adherents [2].

Today, the state is taking a set of measures to prevent, avoid, identify and suppress extremist and terrorist manifestations.

For Kazakhstan, which occupies a unique geopolitical position in the world, with a rapidly developing market economy, located in close proximity to drug trafficking and terrorist activity zones, the issues of countering the legalization (laundering) of proceeds of crime and elimination of the sources of terrorist financing are very relevant.

In order to increase the efficiency of interaction with special government and law enforcement agencies of the Republic of Kazakhstan, the following joint orders were signed on the exchange of information and transfer of materials related to the legalization (laundering) of proceeds of crime and the financing of terrorism (extremism):

Joint order of the Ministry of Finance of the Republic of Kazakhstan and the Prosecutor General's Office of the Republic of Kazakhstan dated 27 September 2011 and 18 October 2011, respectively;

Joint order of the Ministry of Finance of the Republic of Kazakhstan and the National Security Committee of the Republic of Kazakhstan dated 5 August 2011 and 16 August 2011, respectively;

Joint order of the Ministry of Finance of the Republic of Kazakhstan and the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Kazakhstan dated 19 August 2011 and 27 August 2011, respectively;

Joint order of the Ministry of Finance of the Republic of Kazakhstan and the Agency of the Republic of Kazakhstan for Combating Economic Crime and Corruption dated 13 April 2011 and 15 April 2011, respectively;

Joint order On approval of the Rules of interaction for the exchange and transfer of information, data and documents related to the legalization (laundering) of proceeds of crime, the financing of terrorism and the financing of the proliferation of weapons of mass destruction between the competent authority responsible for financial monitoring and government bodies of the Republic of Kazakhstan, law enforcement and special state bodies of the Republic of Kazakhstan No. 153 DSP dated 10 September 2020;

Joint order On approval of the Rules for the preparation of an opinion by law enforcement or special government bodies of the Republic of Kazakhstan on the exclusion of an individual who has served a criminal sentence from the list of organizations and persons associated with the financing of terrorism and extremism No. 156 DSP dated 11 September 2020;

In 2022, the financial monitoring system of the Republic of Kazakhstan was assessed by the Eurasian Organization for Combating Money Laundering and the Financing of Terrorism for compliance with international standards in the field of combating money laundering and terrorism financing. In 2023, the Republic of Kazakhstan presented an extensive report on the progress of implementation of the Financial Action Task Force recommendations at the next Plenary meeting of the Eurasian Group.

Under the conditions of instability of economic relations, low level of regulation of relationships between private business entities and imperfection of economic legislation in the Republic of Kazakhstan, the need arose for constant supervision of the legality in the field of countering money laundering and the financing of terrorism.

The financing of terrorism and the legalization of criminal proceeds are recognized by world society as global problems that are transnational in nature and capable of undermining the existence of the state system.

The Agency is the main coordinating government body ensuring the creation, effective functioning and development of the financial monitoring system of the Republic of Kazakhstan.

Currently, the following legislative acts aimed at the development and functioning of the financial monitoring system in the field of countering money laundering and the financing of terrorism are in force:

Law of the Republic of Kazakhstan dated 28 August 2009 No. 191-IV On countering the legalization (laundering) of proceeds of crime and the financing of terrorism [3].

This Law defines the legal framework for countering the legalization (laundering) of proceeds of crime and the financing of terrorism, the legal framework for the activities of financial monitoring entities, the competent authority

and other government bodies of the Republic of Kazakhstan in the field of countering the legalization (laundering) of proceeds of crime and the financing terrorism.

Law of the Republic of Kazakhstan dated 28 August 2009 No. 192-IV On introducing amendments and additions to some legislative acts of the Republic of Kazakhstan on issues of countering the legalization (laundering) of proceeds of crime and the financing of terrorism [4].

This Law defines the legal relations of financial monitoring entities, the competent authority and other government bodies of the Republic of Kazakhstan in the field of implementing requirements, establishing supervision and control, as well as establishing responsibility in the field of countering the legalization (laundering) of proceeds of crime and the financing of terrorism.

Law of the Republic of Kazakhstan dated 10 June 2014 No. 206-V ZRK On introducing amendments and additions to some legislative acts of the Republic of Kazakhstan on issues of countering the legalization (laundering) of proceeds of crime and the financing of terrorism [5].

Amendments to the law cover:

- approval of legal mechanisms to prevent the emergence of unfavorable situations between the constitutionally important mission performed by lawyers and the obligation introduced by the Law to provide information to the competent authority about suspicious financial information of their client;
- the procedure for suspending bank deposits, the procedure for providing confidential information to the competent authority, approving the requirements for the rules of internal supervision of subjects of financial monitoring, giving the direct status of a regulatory legal act to the effect of the Law in terms of suspending suspicious transactions subject to financial monitoring;
- approval of mechanisms for exclusion of organizations and individuals from the list of organizations and individuals involved in the financing of terrorism and extremism;
- strengthening the supervisory function of the Prosecutor General's Office to protect citizens and entrepreneurs;
- establishing criteria for suspicious transactions for cashing out;
- establishment of administrative responsibility for the lack of appropriate equipment (tools) for trade (service) organizations obliged to accept payments using payment cards;
- reduction of the maximum amount of cash settlements carried out on transactions between legal entities (in the amount of 1000 monthly calculation indices).

In order to implement the legislation of the Republic of Kazakhstan in the field of countering the money laundering and the financing of terrorism, the following regulatory legal acts have been approved in accordance with the law:

1. Decree of the Government of the Republic of Kazakhstan dated 23 November 2012 No. 1483 On approval of the Principles for the provision of data from their information systems and resources of state bodies at the request of the competent authority responsible for financial monitoring.

2. Decree of the Government of the Republic of Kazakhstan dated 26 November 2012 No. 1484 On the provision of information and data on transactions subject to financial monitoring of financial monitoring entities.

3. Order of the Minister of Finance dated 10 February 2010 No. 52 On approval of the list of offshore zones for the purposes of the Law of the Republic of Kazakhstan On countering the legalization (laundering) of proceeds of crime and the financing of terrorism [87]. (Registered by the Ministry of Finance No. 6058 on 18 February 2010).

4. Order of the Minister of Finance dated 15 February 2010 No. 56 On approval of the list of documents necessary for proper verification of the client by financial monitoring entities.

The Concept for the development of financial monitoring for 2022-2026 was approved on 6 October 2022 by Decree of the President of the Republic of Kazakhstan No. 1038. The concept was developed taking into account international standards, as well as current threats of money laundering and terrorist financing.

Legal acts and opinions of researchers proposing various methods of combating the financing of terrorism. Analysis of the above materials allowed the author to conclude that it is necessary to use international experience to improve the legal framework for combating the financing of terrorism and extremism in Kazakhstan.

According to FATF recommendations, financial intelligence units should act as a central agency for receiving reports from financial institutions. Thus, according to the Law on countering the legalization (laundering) of proceeds of crime and the financing of terrorism, the Committee receives information from financial monitoring entities on all completed transactions, including threshold and suspicious ones. Thus, the collection and analysis of internal information is the basis for obtaining useful and relevant information on financial flows from financial institutions and other partners.

In order to intensify work in this direction, the Committee:

- develops national typologies for identification of suspicious transactions related to the laundering of money and property obtained from drug trafficking;
- effects exchange of experience internationally with foreign colleagues and financial institutions;
- signs Memoranda of interaction and exchange of information with Pension Funds of foreign countries.

One of the most important functions of the Committee in countering the financing of terrorism is compiling and maintaining a list of organizations and individuals associated with the financing of terrorism and extremism, which is reflected in resolution 1390 (2002). This list is sent to the relevant government authorities for the subsequent adoption of measures to freeze the assets of the persons on it.

To summarize what has been said, we note that direct work to develop uniform approaches and standards in the area of suppressing money laundering and the financing of terrorism began in the mid-90s last century. To date, the

fundamental principles of modern international legal documents aimed at preventing money laundering are the following:

- all organizations, enterprises and institutions do not have the right to knowingly deal with proceeds from criminal activities;
- the business world must take measures to determine the legal status of its clients and the sources of their income;
- any suspicion of money laundering should be reported to the relevant competent authorities.

So, due to the global nature of the processes of money laundering and terrorist financing, which know no borders, and which today no state in the world is able to cope with alone, it is necessary, in our opinion, to arrange an effective cooperation of all states, their law enforcement agencies and special services, as well as international organizations committed to combat these phenomena.

According to the conclusions of the national risk assessment (hereinafter - NRA), the main threat of terrorist financing continues to be represented by adherents of unconventional (destructive) movements, citizens of Kazakhstan traveling to zones with increased terrorist activity to participate in activities of international terrorist organizations, as well as citizens returning from such zones, members of terrorist organizations, illegal armed groups and radical groups located outside the territory of the Republic of Kazakhstan and involving Kazakhstanis in terrorist activities via the Internet, citizens of Kazakhstan who independently travel to foreign jurisdictions to receive theological education.

Thus, the conclusions of the 2021 NRA regarding the assessment of categories of persons with a high degree of likelihood of committing crimes of financing terrorism and extremism have not actually changed. Persons serving a prison sentence for terrorist crimes are excluded from this category. As representatives of the competent authorities explained, this is due to the fact that, due to complex and systematic work aimed at deradicalization of these convicts, prevention of illegal manifestations on their part, including the promotion of destructive ideas among other convicts, resocialization and implementation of preventive influence, after release facts of recurrence of terrorist manifestations.

The official statistics of the Committee for Legal Statistics and Special Accounts of the State Office of Public Prosecutor of the Republic of Kazakhstan were analyzed in the course of the national assessment of the risk of terrorism financing, according to which there is a downward trend in crimes against public safety, which include crimes of a terrorist nature. According to Article 3 of the Criminal Code of the Republic of Kazakhstan, terrorist and extremist crimes include:

"terrorist crimes – acts provided for in Articles 170, 171, 173, 177, 178, 184, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 269 and 270 of the Criminal Code of the Republic of Kazakhstan";

"extremist crimes – acts provided for in Articles 174, 179, 180, 181, 182, 184, 258, 259, 260, 267, 404 (parts two and three) and 405 of the Criminal Code of the Republic of Kazakhstan" [6].

Thus, according to the data of the Committee for Legal Statistics and Special Accounts of the State Office of Public Prosecutor of the Republic of Kazakhstan, the number of crimes of an extremist-terrorist nature as compared between 2020 and 2019 decreased by 26.6% or from 323 to 233, and as compared between 2021 and 2020 – by 12.6% or from 233 to 207 [7].

An analysis of identified crimes of an extremist-terrorist nature shows that the bulk of these offenses are related to the incitement of hatred on religious, national, social, class or racial grounds (Article 174 of the Criminal Code). In 2021, 57 crimes of this nature were registered, in 2020 – 68 crimes, in 2019 – 139 crimes.

The second most important category for 2021 was crimes related to participation in the activities of prohibited public and religious associations or organizing such activities (Article 405 of the Criminal Code). In 2021, 63 crimes were registered or 30% of the total number of terrorist and extremist crimes. In 2020 – 45 crimes were registered or 18%, respectively; in 2019 – 49 crimes were registered or 15%, respectively.

Suppressing the financial flows of terrorists/organizations will provide an opportunity to identify interested parties that provided financial assistance for financing terrorism and will also contribute to determining the facts that form the basis for the commission of this type of crime.

In this regard, special attention is paid to the fight against such a veiled type of offense as terrorism financing; as a result of coordinated actions of law enforcement, special government agencies and financial intelligence units, over the analyzed three-year period (2019, 2020, 2021), 26 cases of terrorist financing were identified and suppressed.

Number of registered cases of terrorism financing:

- in 2019 – 14 cases, of which 5 were sent to court,
- in 2020 – 3 cases were registered, 6 cases were sent to court during the reporting period, taking into account pending cases,
- in 2021 – 9 facts were registered, 3 cases were sent to court.

To summarize, we note that it allowed us to identify the main threats, vulnerabilities and risks inherent in the national system for combating the financing of terrorism. It has been established that the main threat of terrorism financing in the Republic of Kazakhstan comes from the following persons:

- adherents of non-traditional (destructive) religious movements, followers of innovative movements in Islam - marginalized individuals who receive distorted information from the Internet, as well as in various messengers;
- citizens of Kazakhstan who independently travel to receive theological education abroad, including to countries with terrorist activity;
- citizens of Kazakhstan traveling to areas with increased terrorist activity in order to join international terrorist organizations;
- participants of terrorist organizations and radical groups located in areas of increased terrorist activity and

recruiting citizens of Kazakhstan to join international terrorist organizations via the Internet [8].

Conclusion

The intensity of terrorist activity directly depends on the level of its financing and material and technical equipment. In this regard, freezing the assets of terrorist organizations and cutting off channels for financing terrorist activities is recognized as one of the most important tools in the fight against international terrorism. In these conditions, the current nationwide system of countering extremism and terrorism needs further improvement to effectively eliminate the conditions (factors) conducive to the spread of radical religious ideology, to suppress extremist and terrorist manifestations, as well as their financing.

All legislative attempts made to counter terrorist and extremist activities on the territory of the Republic of Kazakhstan comply with the approach existing in international law and reflect the essential features of the current state of terrorist and extremist activities, which in general can be recognized as a positive experience in the field of countering crimes of a terrorist and extremist nature, however, requires careful study, comprehensive analysis and continuous improvement.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 О противодействии терроризму: Закон Республики Казахстан № 416-I от 13 июля1999 года.

2 «Кто не с нами, тот против нас». Как не стать жертвой радикальных взглядов // https://informburo.kz/stati/kto-ne-s-nami-tot-protiv-nas-kak-ne-stat-zertvoi-radikalnyx-vzglyadov.

3 О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных незаконным путем, и финансированию терроризма: Закон Республики Казахстан от 28 августа 2009 года № 191-IV.

4 О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризм: Закон Республики Казахстан от 28 августа 2009 года № 192-IV.

5 О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма: Закон Республики Казахстан от 10 июня 2014 года № 206-V ЗРК.

6 Уголовный кодекс Республики Казахстан. – Алматы: НОРМА-К, 2017. – 331 с.

7 Информационный сервис комитета правовой статистики и специальных учетов Генеральной прокуратуры Республики Казахстан // КПС и СУ Генеральной прокуратуры Республики Казахстан // https://www.qamqor.kz.

8 Отчет взаимной оценки Республики Казахстан 2023 год. Евразийская группа по противодействию легализации преступных доходов и финансированию терроризма // https://eurasiangroup.org/files/uploads/files/ME_(2023)_1_rus_rev1_2.pdf.

REFERENCES

1 O protivodejstvii terrorizmu: Zakon Respubliki Kazahstan № 416-I ot 13 ijulja 1999 goda.

2 «Kto ne s nami, tot protiv nas». Kak ne stat' zhertvoj radikal'nyh vzglyadov // https://informburo.kz/stati/kto-ne-s-nami-tot-protiv-nas-kak-ne-stat-zertvoi-radikalnyx-vzglyadov.

3 O protivodejstvii legalizacii (otmyvaniyu) dohodov, poluchennyh nezakonnym putem, i finansirovaniyu terrorizma: Zakon Respubliki Kazahstan ot 28 avgusta 2009 goda № 191-IV.

4 O vnesenii izmenenij i dopolnenij v nekotorye zakonodatel'nye akty Respubliki Kazahstan po voprosam protivodejstviya legalizacii (otmyvaniyu) dohodov, poluchennyh prestupnym putem, i finansirovaniyu terrorizm: Zakon Respubliki Kazahstan ot 28 avgusta 2009 goda № 192-IV.

5 O vnesenii izmenenij i dopolnenij v nekotorye zakonodatel'nye akty Respubliki Kazahstan po voprosam protivodejstviya legalizacii (otmyvaniyu) dohodov, poluchennyh prestupnym putem, i finansirovaniyu terrorizma: Zakon Respubliki Kazahstan ot 10 iyunya 2014 goda № 206-V ZRK.

6 Ugolovnyj kodeks Respubliki Kazahstan. – Almaty: NORMA-K, 2017. – 331 s.

7 Informacionnyj servis komiteta pravovoj statistiki i special'nyh uchetov General'noj prokuratury Respubliki Kazahstan // https://www.qamqor.kz.

8 Otchet vzaimnoj ocenki Respubliki Kazahstan 2023 god. Evrazijskaya gruppa po protivodejstviyu legalizacii prestupnyh dohodov i finansirovaniyu terrorizma // https://eurasiangroup.org/files/uploads/files/ME_(2023)_1_rus_rev1_2.pdf.

АВТОРЛАР ТУРАЛЫ МӘЛІМЕТТЕР / СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Кәкімжан Мұратжанұлы Бишманов - заң ғылымдарының кандидаты, доцент, «Қазақстан Республикасындағы экстремизм және терроризм мәселелерін зерттеу орталығы» Қоғамдық қорының директоры, әл-Фараби атындағы Қазақ Ұлттық университетінің профессоры. Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Айтматов к-сі, 121/1. E-mail: bkm58@mail.ru.

Азамат Гарифуллаевич Шидемов - философия докторы (PhD), Қазақстан Республикасы ІІМ М. Есболатов атындағы Алматы академиясы Ғылыми зерттеу орталығының бөлімше бастығы, полиция майоры. Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Өтепова к-сі, 29. E-mail: Sh_azem@mail.ru.

Зарина Муратжан – философия докторы (PhD), Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасы жанындағы Құқық қорғау органдары академиясының жалпы заң пәндері кафедрасының аға оқытушысы, әділет кеңесшісі. Қазақстан Республикасы, Косшы қ., Республика к-сі, 94. E-mail: hakim_zarina@mail.ru.

Бишманов Какимжан Муратжанович - кандидат юридических наук, доцент, директор общественного фонда «Центр по изучению проблем терроризма и экстремизма в Республике Казахстан», профессор КазНУ им. аль-Фараби. Республика Казахстан, г. Алматы, ул. Айтматова, 121/1. E-mail: bkm58@mail.ru.

Шидемов Азамат Гарифуллаевич– доктор философии (PhD), начальник отделения Научно-исследовательского центра Алматинской академии МВД Республики Казахстан им. М. Есбулатова, майор полиции. Республика Казахстан, г. Алматы, ул. Утепова, 29. E-mail: Sh_azem@mail.ru.

Муратжан Зарина – доктор философии (PhD), старший преподаватель кафедры общеюридических дисциплин Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, советник юстиции. Республика Казахстан, г. Косшы, ул. Республика, 94. E-mail: hakim_zarina@mail.ru.

Kakimzhan Bishmanov - Candidate of Juridical Science, Associate Professor, Director of the Public Foundation «Center for the Study of Problems of Terrorism and Extremism in the Republic of Kazakhstan», Professor of the al-Farabi Kazakh National University. Republic of Kazakhstan, Almaty, Aitmatov str., 121/1. E-mail: bkm58@mail.ru.

Azamat Shidemov - Doctor of Philosophy (PhD), Head of the Department of the Scientific Research Center of the Almaty Academy of the MIA of the Republic of Kazakhstan named after M. Esbulatov, Police Major. Republic of Kazakhstan, Almaty, Utepov str., 29. E-mail: Sh_azem@mail.ru.

Zarina Muratzhan – Doctor of Philosophy (PhD), Senior lecturer at the Department of General Law Disciplines of the Law enforcement academy at the General Prosecutor's Office of the Republic of Kazakhstan, Adviser of Justice. Republic of Kazakhstan, Kosshy, Republic str. 94. E-mail: hakim_zarina@mail.ru.

УДК 343.3/.7 DOI: 10.47450/2306-451X-2024-83-4-62-68

ЗЛОСТНОЕ НЕПОВИНОВЕНИЕ ЗАКОННЫМ ТРЕБОВАНИЯМ АДМИНИСТРАЦИИ УЧРЕЖДЕНИЯ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ: ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И МЕРЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ

А.Д. Дарменов
кандидат юридических наук, доцент
Костанайская академия МВД Республики Казахстан им. Ш. Кабылбаева
А.Т. Байсеитова
доктор юридических наук, ассоциированный профессор (доцент)
Алматинская академия МВД Республики Казахстан им. М. Есбулатова

Аннотация. В статье проводится анализ противоправной деятельности осужденных к лишению свободы, в том числе осужденных - организаторов групповых неповиновений в учреждениях уголовно-исполнительной системы, рассматриваются проблемы привлечения их к уголовной ответственности и законодательного регулирования данного вопроса.

Авторы, констатируя неснижаемое количество рассматриваемого вида уголовного правонарушения, утверждают, что правоприменительная практика испытывает сложности при квалификации деяния, предусмотренного ст. 428 УК РК, обусловленные отсутствием единого подхода при решении вопросов, касающихся установления объективных и субъективных признаков.

Целью исследования является анализ практических и теоретических вопросов, возникающих при квалификации ст. 428 УК РК, а также изучение причин нанесения осужденными себе каких-либо повреждений (членовредительства) либо повреждений, повлекших иные тяжкие последствия, и выработка предложений с целью предотвращения таких фактов.

Научная значимость работы состоит в том, что в ней проведен анализ уголовного и уголовно-исполнительного законодательства, регламентирующего ответственность за неповиновение законным требованиям администрации уголовно-исполнительного учреждения, и порядка исполнения лишения свободы в учреждениях уголовно-исполнительной системы.

Практическая значимость работы состоит в сформулированных авторами выводах, которые могут быть использованы в деятельности сотрудников правоохранительных органов.

Рассмотрение уголовного и уголовно-исполнительного законодательства и практики их правоприменения при написании научной статьи осуществлялось методом анализа и наблюдения, а полученные результаты сочетались с методом синтеза.

Эмпирическая основа работы представлена статистическим данными Комитета по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры РК, материалами о деятельности Комитета УИС МВД РК при выявлении фактов злостного неповиновения лицами, отбывающими наказание в местах лишения свободы, законным требованиям администрации уголовно-исполнительного учреждения, либо организации такого неповиновения.

На основании материалов, рассмотренных в статье, мы пришли к выводу, что в целях правильного определения правовой природы неповиновения законным требованиям администрации уголовно-исполнительного учреждения лицами, осужденными к лишению свободы, и осужденными - организаторами групповых неповиновений, необходимо совершенствование диспозиции ст. 428 УК РК. Причиной данного утверждения является то, что хотя теоретически как бы все объективные и субъективные признаки определены законодателем, правоприменительная практика неоднозначна, и назначенные за данные деяния наказания имеют отличия как по сроку, так и по виду. В этой связи выработаны законодательные поправки в уголовное и уголовно-исполнительной законодательство.

В целях снижения фактов неповиновения законным требованиям администрации уголовно-исполнительного учреждения лицами, осужденными к лишению свободы, была рассмотрена важность внедрения новых современных методов диагностики членовредительства и привлечения к расследованию специалистов в области психофизиологии, а также создания лечебно-психиатрических учреждений со специальным правовым режимом для отбывания наказания осужденными с психологическими расстройствами, что в целом отвечает требованиям о раздельном содержании заключенных.

Ключевые слова: злостное неповиновение законным требованиям администрации уголовно-исполнительного учреждения, организация группового неповиновения законным требованиям администрации учреждения, членовредительство осужденных, участие осужденных в групповом неповиновении, применение насилия к осужденным, умышленное причинение осужденными себе какого-либо повреждения.

ҚЫЛМЫСТЫҚ-АТҚАРУ ЖҮЙЕСІ МЕКЕМЕСІ ӘКІМШІЛІГІНІҢ ЗАҢДЫ ТАЛАПТАРЫНА ҚАСАҚАНА БАҒЫНБАУ: ҚЫЛМЫСТЫҚ ЖАУАПТЫЛЫҚ ЖӘНЕ АЛДЫН АЛУ МӘСЕЛЕЛЕРІ

А.Д. Дарменов
заң ғылымдарының кандидаты, доцент
Қазақстан Республикасы ІІМ Ш. Қабылбаев атындағы Қостанай академиясы
А.Т. Байсеитова
заң ғылымдарының докторы, қауымдастырылған профессор (доцент)
Қазақстан Республикасы ІІМ М. Есбулатов атындағы Алматы академиясы

Аңдатпа. Мақалада бас бостандығынан айыруға сотталғандардың, оның ішінде қылмыстық-атқару жүйесі мекемелеріндегі топтық бағынбаушылықты ұйымдастырған сотталғандардың заңсыз әрекеттеріне, оларды қылмыстық жауапкершілікке тарту мәселелеріне және осы мәселені заңнамалық реттеуге талдау жасалған.

Авторлар қарастырылып отырған қылмыстық құқық бұзушылық түрінің саны төмендейметінін атай отырып, құқық қолдану тәжірибесінде Қазақстан Республикасы Қылмыстық кодексінің 428-бабында көзделген іс-әрекетті саралау кезінде мәселелерді шешуде объективті және субъективті белгілерді анықтауға қатысты бірыңғай көзқарастың болмауына байланысты қиындықтар орын алатыны туралы айтады.

Зерттеудің мақсаты - Қазақстан Республикасы Қылмыстық кодексінің 428-бабын саралау кезінде туындайтын практикалық

және теориялық мәселелерді талдау, сондай-ақ сотталғандардың өзіне қандай да бір зиян келтіру (өзіне-өзі зиян келтіру) немесе басқа да ауыр зардаптарға әкеп соғатын әрекеттердің себептерін зерттеу және мұндай фактілердің алдын алу бойынша ұсыныстар әзірлеу.

Жұмыстың ғылыми маңыздылығы оның қылмыстық-атқару мекемесі әкімшілігінің заңды талаптарына бағынбағаны үшін жауапкершілікті реттейтін қылмыстық және қылмыстық-атқару заңнамасына және қылмыстық-атқару жүйесі мекемелерінде бас бостандығынан айыруды орындау тәртібіне талдау жүргізуінде.

Жұмыстың практикалық маңыздылығы авторлар тұжырымдаған құқық қорғау органдары қызметкерлерінің қызметінде қолдануға болатын қорытындылардан тұрады.

Ғылыми мақала жазу барысында қылмыстық және қылмыстық-атқару заңнамаларын және оларды орындау практикасын қарау талдау және бақылау әдісімен, ал алынған нәтижелер синтез әдісімен ұштастырылды.

Жұмыстың эмпирикалық негізін ҚР Бас прокуратурасының Құқықтық статистика және арнайы есепке алу жөніндегі комитетінің статистикалық деректері, бас бостандығынан айыру орындарында жазасын өтеп жатқан адамдардың қылмыстық-атқару мекемесі әкімшілігінің заңды талаптарына қасақана бағынбау не осындай бағынбауды ұйымдастыру фактілері анықталған кездегі ҚР ІІМ Қылмыстық-атқару жүйесі комитетінің қызметі туралы материалдар құрайды.

Мақалада қаралған материалдардың негізінде біз қылмыстық-атқару мекемесі әкімшілігінің заңды талаптарына бас бостандығынан айыруға сотталған адамдар мен топтық бағынбауды ұйымдастырушы сотталғандардың бағынбауының құқықтық сипатын дұрыс анықтау мақсатында ҚР ҚК 428-бабының диспозициясын жетілдіру қажет деген қорытындыға келдік. Теориялық тұрғыдан барлық объективті және субъективті белгілерді заң шығарушы анықтағанымен, бұл тұжырымның себебі құқық қолдану практикасы екіұшты болуында және осы әрекеттер үшін тағайындалған жазалар мерзімі бойынша да, түрі бойынша да айырмашылыққа ие. Осыған байланысты қылмыстық және қылмыстық-атқару заңнамасына заңнамалық түзетулер әзірленді.

Бас бостандығынан айыруға сотталған адамдардың қылмыстық-атқару мекемесі әкімшілігінің заңды талаптарына бағынбау фактілерін азайту мақсатында өзіне зиян келтіруді диагностикалаудың жаңа заманауи әдістерін енгізудің және психофизиология саласындағы мамандарды тергеуге тартудың, сондай-ақ психологиялық ауытқулары бар сотталғандардың жазасын өтеу үшін арнайы құқықтық режимі бар емдеу-психиатриялық мекемелерді құрудың маңыздылығы қарастырылды, бұл жалпы алғанда қамаудағыларды бөлек ұстау туралы талаптарға сәйкес келеді.

Түйін сөздер: қылмыстық-атқару мекемелері әкімшілігінің заңды талаптарына қаскөйлікпен бағынбау, мекеме әкімшілігінің заңды талаптарына топтық бағынбауды ұйымдастыру, сотталғандардың өзіне зиян келтіруі, сотталғандардың топтық бағынбауға қатысуы, сотталғандарға күш қолдану, сотталғандардың өздеріне қасақана қандай да бір зиян келтіруі.

MALICIOUS DISOBEDIENCE TO THE LAWFUL REQUIREMENTS OF THE ADMINISTRATION OF THE INSTITUTION OF THE PENAL ENFORCEMENT SYSTEM: PROBLEMS OF CRIMINAL LIABILITY AND PREVENTION

Darmenov A.D.
Candidate of Juridical Science, Associate Professor
Kostanay Academy of the MIA of the Republic of Kazakhstan named after Sh.Kabylbayev
Bayseitova A.T.
Doctor of Juridical Sciences, Associate Professor (docent)
Almaty Academy of the MIA of the Republic of Kazakhstan named after M. Esbulatov

Annotation. The article analyzes the illegal activities of those sentenced to imprisonment, including convicted organizers of group disobedience in institutions of the penal system, the problems of bringing them to criminal responsibility and the legislative regulation of this issue.

The authors, noting the irreducible number of the type of criminal offense under consideration, claims that law enforcement practice experiences difficulties in qualifying an act under Article 428 of the Criminal Code of the Republic of Kazakhstan, due to the lack of a unified approach to resolving issues, concerning the establishment of objective and subjective characteristics.

The purpose of the study is to analyze practical and theoretical issues that arise when qualifying Article 428 of the Criminal Code of the Republic of Kazakhstan, as well as to study the reasons why convicts caused any harm (self-harm) or entailed other grave consequences, and making proposals to prevent such facts.

The scientific significance of the work lies in the fact that it analyzes criminal and penal legislation, regulating liability for disobedience to the legal requirements of the administration of a penal institution and the procedure for executing imprisonment in institutions of the penal system.

The practical significance of the work lies in the conclusions formulated by the author, which can be used in the activities of law enforcement officers.

The consideration of criminal and penal legislation and the practice of their enforcement when writing a scientific article was carried out using the method of analysis and observation, and the results obtained were combined with the synthesis method.

The empirical basis of the work is presented by the statistical data of the Committee on Legal Statistics and Special Records of the Committee on Legal Statistics and Special Records of the Prosecutor General's Office of the Republic of Kazakhstan, materials on the activities of the Committee of the penal system of the MIA of the Republic of Kazakhstan when identifying facts of malicious disobedience by persons serving sentences in places of deprivation of liberty to the legal requirements of the administration of a penal institution, or organizing such disobedience.

Based on the materials discussed in the article, we came to the conclusion that in order to correctly determine the legal nature of disobedience to the legal requirements of the administration of a penal institution by persons, convicts sentenced to imprisonment and convicted organizers of group disobedience need to improve their disposition art. 428 of the Criminal Code of the Republic of Kazakhstan. The reason for this statement is that although theoretically all objective and subjective signs are defined by the legislator, law enforcement practice is ambiguous and the punishments imposed for these acts differ in both duration and duration, so it looks. In this regard, legislative amendments to criminal and penal legislation have been developed.

In order to reduce the facts of disobedience to the legal requirements of the administration of a penal institution by persons sentenced to imprisonment, the importance of introducing new modern methods for diagnosing self-harm and involving specialists in the field of psychophysiology in the investigation was considered, as well as the creation of medical and psychiatric institutions with

a special legal regime for serving the sentences of convicts with psychological disorders, which generally meets the requirements for separate detention of prisoners.

Keywords: malicious disobedience to the legal demands of the administration of a penal institution, organization of group disobedience to the legal demands of the administration of the institution, self-harm of convicts, participation of convicts in group disobedience, use of violence against convicts, intentional infliction of any damage on themselves by convicts.

Введение

В условиях гуманизации уголовно-исполнительной политики некоторые осужденные активно используют практику «демонстративно-шантажного поведения» с целью неповиновения законным требованиям администрации уголовно-исполнительного учреждения. При этом каждый факт причинения осужденными себе какого-либо повреждения либо повреждения, повлекшего иные тяжкие последствия, способствует распространению негативных явлений в учреждениях уголовно-исполнительной системы и тем самым подрывает воспитательную роль меры наказания.

Одним из значимых направлений в данной области является совершенствование диспозиции ст. 428 УК РК и выработка эффективных мер по предупреждению нарушений законов в учреждениях уголовно-исполнительной системы [1].

Необходимость рассмотрения вопросов уголовной ответственности за неповиновения законным требованиям администрации уголовно-исполнительного учреждения обусловлено также «неоднократными» обращениями в Конституционный Суд Республики Казахстан по вопросу неконституционности данной нормы.

Так, в 2008 году Конституционный Совет Республики Казахстана (в н.в. - Конституционный Суд Республики Казахстан) издал Нормативное постановление «О проверке конституционности частей первой и четвертой статьи 361 Уголовного кодекса Республики Казахстан по обращению Капшагайского городского суда Алматинской области» [2].

Конституционный совет Республики Казахстана обратил внимание на то, что норма ст. 361 УК РК не отвечает требованиям Конституции, поскольку «… из содержания данной нормы не вытекает, что причинение вреда самому себе преследует цель уклониться от исполнения лицом, изолированным от общества, каких-либо возложенных на него Конституцией или законом обязанностей. Поддержание же стабильности «нормальной деятельности учреждения» является задачей его администрации». Кроме того, Конституционный совет выразил обеспокоенность возможностью объективного вменения обвинения в связи с отсутствием объективных критериев, позволяющих определить направленность умысла осужденного.

Аналогичное по существу обращение было рассмотрено Конституционным Судом Республики Казахстан в декабре 2023 года. По мнению субъекта обращения, умышленное причинение осужденным какого-либо повреждения себе, то есть акт членовредительства, является одним из способов защиты своих прав на свободу слова и выражение своего мнения, гарантированных Конституцией, а также формой выражения протеста против незаконных действий администрации уголовно-исполнительного учреждения.

Конституционный Суд Республики Казахстан в своем Постановлении указал на тот факт, что совершение актов членовредительства может рассматриваться как способ защиты собственного достоинства лицами, лишенными свободы, а также являться вынужденной формой реализации права на выражение своего мнения (протеста).

Кроме того, высший орган конституционного контроля обратил внимание на то, что «…выявление мотивов, особенно целей, связанных с преднамеренным причинением вреда самому себе. Незаконные действия, вызванные неправомерными требованиями администрации уголовно-исполнительной системы не являются преступлением, если они направлены на защиту прав граждан. Если целью является уклонение от исполнения обязанностей, предусмотренных Конституцией или законом, это может быть признано нарушением порядка отбывания наказания».

Таким образом, Конституционный Суд Республики Казахстан своим решением счел необходимым совершенствовать вопросы уголовной ответственности при нарушении порядка (режима) отбывания наказания в виде лишения свободы, а также правоприменительную практику по данным делам.

Методология

Материалами исследования при написании статьи явились нормы уголовного и уголовно-исполнительного законодательств Республики Казахстан и ряда зарубежных стран, регламентирующих ответственность за неповиновение законным требованиям администрации учреждения уголовно-исполнительной системы.

Исследование опирается на общенаучные методы познания, такие как обобщение, анализ, синтез, классификация, а также системно-структурный метод, метод сравнения.

Результаты и обсуждение

Действующая правовая политика государства сочетает гуманное отношение к лицам, совершившим впервые уголовные правонарушения небольшой или средней степени тяжести, с назначением наиболее строгих мер наказаний в отношении тех, кто совершил тяжкие или особо тяжкие преступления, рецидивистов и осужденных, систематически нарушающих установленные правила отбывания наказания.

Во многом это соотносится с реагированием на правонарушения, совершаемые в местах лишения свободы, и управлением поведением осужденного.

По уголовному законодательству лица, осужденные к лишению свободы, несут ответственность за злостное неповиновение законным требованиям администрации уголовно-исполнительного учреждения, за организацию группового неповиновения законным требованиям администрации учреждения, обеспечивающего изоляцию от общества, а также за участие в групповом неповиновении, сопряженном с применением насилия или умышленным

причинением себе какого-либо повреждения либо повлекшим иные тяжкие последствия.

При привлечении к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 428 УК РК необходимо выяснить, по каким основаниям неповиновение законным требованиям администрации исправительного учреждения признается злостным и в чем именно выразилось противодействие, оказанное администрации в выполняемых ею обязанностях.

Под неповиновением понимается отказ от исполнения законного требования представителя администрации, который в силу своего служебного положения имел право его предъявить, а осужденный был обязан и мог выполнить данное требование [4, с. 501].

Возникает вопрос, в чем же выражается «злостное неповиновение» законным требованиям администрации уголовно-исполнительного учреждения.

В уголовном законодательстве не раскрывается понятие «злостное», хотя предусматривается в различных нормах УК РК, определяющих поведение осужденных (статьи 72, 73, 86, 87 УК РК).

По мнению И.Ш. Борчашвили, для признания деяния как ««злостное неповиновение» оно должно быть открытым, неоднократным или выраженным в дерзкой форме, а также в случаях, когда несмотря на неоднократное повторение требований, виновный их игнорирует. Простое неповиновение может повлечь меры дисциплинарного воздействия, предусмотренные уголовно-исполнительным законодательством [4, с. 501].

Соглашаясь с данным мнением, отметим, что ч. 2 ст. 130 УИК РК, перечисляются акты злостных нарушений, связанных с несоблюдением установленных правил поведения для лиц, содержащихся в местах лишения свободы [5].

Таким образом, «злостное неповиновение» выражается в виде необходимого условия - совершения осужденным нарушения установленного порядка отбывания наказания в местах лишения свободы. При этом возникает вопрос, может ли признан однократный отказ без уважительных причин от работ по благоустройству учреждения и улучшению условий проживания, предусмотренный п. 1) ч. 2 ст. 130 УИК РК, злостным неповиновением требованиям администрации уголовно-исправительного учреждения и квалифицироваться по ст. 428 УК РК?

Для устранения данных неточностей, на наш взгляд, следует пересмотреть в уголовно-исполнительном законодательстве перечень злостных нарушений установленного порядка отбывания наказания. Другим выходом из сложившейся ситуации является указание в ст. 130 УИК РК, что данные виды злостных нарушений при квалификации деяний по ч. 1 ст. 428 УК РК требуют выражение его осужденными в грубой форме либо два и более раза.

Особую сложность при привлечении осужденных за участие в групповом неповиновении вызывает предусмотренное в ч. 3 ст. 428 УК РК словосочетание «умышленное причинение себе какого-либо повреждения». Данное понятие не имеет точного определения, не охватывает всех возможных действий осужденных по нанесению вреда своему здоровью.

В юридической литературе под причинением себе какого-либо повреждения понимается «любое действие заключенного по умышленному причинению себе вреда независимо от метода, намерения или тяжести» [6].

В большинстве случаев осужденными причиняются незначительные повреждения, выражающиеся в поверхностном нанесении себе порезов на кожу части тела (царапины, порезы, проколы), что, на наш взгляд, следует отнести к повреждениям.

Вместе с тем, согласно пункту 383 Правил организации и производства судебных экспертиз и исследований в органах судебной экспертизы, утвержденных приказом Министра юстиции РК от 27 апреля 2017 г., нарушение анатомической целостности органов (тканей) или их физиологических функций (телесные повреждения) относятся к причинению вреда здоровью[7].

В этой связи необходимо совместно с Министерством здравоохранения и Центром судебных экспертиз установить критерии, позволяющие разграничить причинение осужденными себе какого-либо повреждения и причинение вреда здоровью.

Следует отметить, что проблема членовредительства осужденных характерна не только для Казахстана, она имеет распространение и в учреждениях уголовно-исполнительной системы зарубежных стран.

В различных странах и правовых системах применяются разные подходы к уголовной ответственности за неповиновение законным требованиям администрации уголовно-исполнительного учреждения. Некоторые страны применяют уголовные наказания, такие как штрафы или лишение свободы, в то время как другие стремятся активно использовать альтернативные меры, такие как программы реабилитации и социализации.

В Соединенных Штатах Америки, например, такое деяние может квалифицироваться как преступление против гуманности и подпадать под закон о нарушении прав граждан. В зависимости от конкретных обстоятельств и последствий лица, совершившие акт членовредительства, могут быть обвинены в различных преступлениях, таких как изнасилование, пытки, причинение телесных повреждений и т.д.

В Великобритании акт членовредительства в учреждениях изоляции может рассматриваться как причинение тяжкого вреда здоровью или нанесение смертельного удара. Законодательство Великобритании предусматривает строгие наказания для подобных преступлений, включая лишение свободы на неопределенный срок.

В Германии такие действия могут квалифицироваться как причинение тяжкого вреда здоровью или даже попытка убийства. Уровень уголовной ответственности зависит от тяжести причиненного вреда и других обстоятельств.

Во многих странах СНГ такие действия квалифицируются как преступление и за совершение акта членовредительства группой лиц в учреждениях, обеспечивающих изоляцию лиц от общества, предусмотрены наказания в виде лишения свободы, штрафа или других мер уголовного наказания, в зависимости от характера и тяжести преступления.

Наблюдается отличный от Казахстана подход и при организации работы с неповиновением осужденных в зарубежных странах - от формирования статистики до методов работы с данными осужденными.

Так, в Англии, данные о причинении осужденными себе вреда имеют национальный характер, издаются под контролем органов юстиции, в Казахстане это ведомственные отчеты КУИС МВД РК.

Кроме того, в Англии с членовредителями активно работают психологи и психиатры, активно вовлечены специалисты общественного здравоохранения, у нас в первую очередь - сотрудники оперативно-режимных служб, а затем психологи пенитенциарной системы.

Особый интерес вызывает наличие ведомственных актов в Англии. Так, Министерством юстиции Англии принята специальная Инструкция о безопасном заключении [8], где в качестве целей выделяется выявление, налаживание общения и поддержка осужденных и задержанных, подверженных риску нанесения членовредительств себе и другим, а также сокращение смертельных случаев в заключении.

Нормы Инструкции о безопасном заключении и предусмотренные к ней регламенты могут быть применены в отношении любого заключенного, который может быть подвержен риску нанесения себе вреда или совершения самоубийства. При этом процедуры могут быть инициированы не только персоналом, но и членами общественного контроля.

Открытие Формы по Инструкции о безопасном заключении предполагает сотрудничество с заключенным и создание плана незамедлительных действий по обеспечению его безопасности от нанесения себе вреда, вовлекаются специалисты здравоохранения. Меры Плана предусматривают беседы и наблюдение за заключенным с определенной периодичностью.

Кроме процедуры открытия формы, Инструкция о безопасном заключении требует принятие мер, таких как управление рисками при определении места содержания. К примеру, помещение заключенных группы риска в безопасные камеры с нормализующей обстановкой, использование для контроля систем видеослежения и постоянного наблюдения, чтобы снизить риск самоубийства или потенциально смертельного вреда.

Также Инструкция о безопасном заключении детально описывает необходимые действия в случае смерти заключенного, такие как обязанность сообщения о смертельном случае, в том числе близким членам семьи, сотрудничество со следствием и полицией, омбудсмена по тюрьмам и пробации, при необходимости специалистов охраны здоровья и безопасности.

Предупреждение правонарушений в учреждениях уголовно-исполнительной системы выступает самостоятельным видом деятельности администрации уголовно-исполнительного учреждения, который направлен, в том числе, и на предотвращение фактов неповиновения законным требованиям со стороны осужденных [9].

В ходе изучение материалов дела сужденных, совершивших членовредительство, было выявлено, что больше половины из них состояли на профилактическом учете как лица, имеющие склонность к такому поведению.

Изучение обстоятельств нанесения членовредительства и заявленных ими мотивов позволило выявить наиболее распространённые факторы. К ним следует отнести обстоятельства, связанные с влиянием судебных процессов, расследованием уголовных дел, с действиями и требованиями персонала учреждений уголовно-исполнительной системы, с несогласием наложенных на них взысканий, ненадлежащих условий содержания и обеспечения (одежда, еда и т.д.), а также обусловленные с психоэмоциональным состоянием (подавленное состояние, расстройства, ссоры с близкими, семейные и личные проблемы).

Таким образом, нанесение осужденными себе каких-либо повреждений либо вреда, повлекших тяжкие последствия, напрямую не связанно с процессом отбывания наказания и не носят цели причинение себе вреда. Основная направленность данного акта — это шантаж администрации уголовно-исполнительного учреждения, протест против порядка отбывания наказаний и требований режима.

Незначительное количество фактов членовредительства совершены из-за бездействия сотрудников учреждения уголовно-исполнительной системы. Так, например, причиной совершения осужденным А. членовредительства стало оставление без внимания устного обращения о предоставлении безопасности. И только после акта членовредительства осужденного администрацией учреждения был осуществлен перевод в безопасное место.

Отдельного внимания в рамках выработки мер предупреждения фактов неповиновения законным требованиям со стороны осужденных требует рассмотрение вопросов, связанных с формирование статистических данных.

Необходимо отметить, что на сегодняшний день какой-либо объективной формы статистической отчетности в анализируемой сфере, кроме учетов Комитета уголовно-исполнительной системы МВД РК, не существует.

Ведомственный характер статистических данных имеет высокие риски искажения и формирования неполных данных. Указанное положение значительно затрудняет анализ ситуации с членовредительством в учреждениях уголовно-исполнительной системы и соответственно выработку эффективных мер по их предупреждению.

Для решения данной проблемы следует статистический учет данных фактов осуществлять через книгу учета информации ГП РК с дальнейшим проведением внутренних проверок действий сотрудников УИС.

Заключение

Проблема неповиновения в учреждениях уголовно-исполнительной системы является сложной, до конца не решенной проблемой, требующей совершенствования.

Для устранения законодательных неточностей следует пересмотреть перечень злостных нарушений установленного порядка отбывания наказания и указать, что в ст. 130 УИК РК виды злостных нарушений при квалификации деяний по ч. 1 ст. 428 УК РК требует выражения его осужденными в грубой форме либо два и более раза.

Досудебные расследования ограничены сбором первоначальных данных, следователи органов внутренних

дел, кроме ограниченного числа следственных действий, не проводят более углубленного изучения, т.к. такие дела не имеют судебной перспективы. С учетом изложенного предлагается ориентировать КУИС на разработку и принятие специальной Инструкции, регулирующей вопросы и алгоритмы проведения внутренних проверок причин самоповреждений и их профилактики, ответственность и обязательное участие всех служб (воспитателей, психологов, врачей и др.).

В целях снижения «протестности» представляется целесообразным выработать механизм, через который заключенные могли бы объяснять свои мотивы, который в обязательном порядке проверялся бы персоналом учреждения, с правом на ознакомление и обжалование результатов проверок заключенными.

Каждое действие, совершенное в нарушение установленных норм и правил отбывания наказания в учреждениях уголовно-исполнительной системы, должно иметь последствия. Отсутствие возможности применения правовых санкции к осужденным-нарушителям дополнительно стимулируют членовредителей к совершению новых акции.

В этой связи, с учетом психологической природы таких актов, предлагается повысить практику изучения психиатрами таких лиц. И в случаях необоснованных и неоднократных актов самоповреждений заключенных проводить их освидетельствование с назначением соответствующего лечения.

Целесообразно также рассмотреть вопрос о создании лечебно-психиатрических учреждений со специальным правовым режимом для отбывания наказания осужденных с психологическими расстройствами, что в целом отвечает требованиям о раздельном содержании заключенных. Для этого требуется внедрение новых современных методов диагностики членовредительства и привлечения к расследованию данных специалистов в области психофизиологии.

Все это в конечном итоге позволит исключить формальный подход к рассмотрению таких дел и послужит фактором для своевременного выявления лиц, склонных совершению фактов членовредительства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 Уголовный кодекс Республики Казахстан: кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года // https://adilet.zan.kz/rus/docs/K140000022.

2 О проверке конституционности частей первой и четвертой статьи 361 Уголовного кодекса Республики Казахстан по обращению Капшагайского городского суда Алматинской области: Нормативное постановление Конституционного Совета Республики Казахстан от 27 февраля 2008 года № 2 // http://adilet.zan.kz/rus/docs/S080000002.

3 О рассмотрении на соответствие Конституции Республики Казахстан части третьей статьи 428 Уголовного кодекса Республики Казахстан от 3 июля 2014 года и подпункта 2) части второй статьи 130 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Казахстан от 5 июля 2014 года: Нормативное постановление Конституционного Суда Республики Казахстан от 6 декабря 2023 года № 37-НП // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=32372687.

4 Борчашвили И.Ш. Комментарий к Уголовному кодексу Республики Казахстан (Особенная часть). Т. 3. - Алматы, 2021. - 1152 с.

5 Уголовно-исполнительный кодекс Республики Казахстан: кодекс Республики Казахстан от 5 июля 2014 года // https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000234.

6 Horton M., Wright N., Dyer W., Wright-Hughes A., Farrin A., Mohammed Z. Assessing the risk of self-harm in an adult offender population: an incidence cohort study. HealthTechnol. Assess. 2014;18(64).

7 Правила организации и производства судебных экспертиз и исследований в органах судебной экспертизы: приказ Министра юстиции РК от 27 апреля 2017 г. // https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1700015180.

8 PSI 64/2011. Management of prisoners at risk of harm to self, to others and from others.

9 Маликова Н.Б., Назарова А.Б. Профилактика групповых неповиновений в учреждениях уголовно-исполнительной системы // https://www.doi.org/10.51522/2307-0382-2022-245-10-9-18.

REFERENCES

1 Ugolovnyj kodeks Respubliki Kazahstan: kodeks Respubliki Kazahstan ot 3 ijulja 2014 goda // https://adilet.zan.kz/rus/docs/K140000022.

2 O proverke konstitucionnosti chastej pervoj i chetvertoj stat'i 361 Ugolovnogo kodeksa Respubliki Kazahstan po obrashheniju Kapshagajskogo gorodskogo suda Almatinskoj oblasti: Normativnoe postanovlenie Konstitucionnogo Soveta Respubliki Kazahstan ot 27 fevralja 2008 goda № 2 // http://adilet.zan.kz/rus/docs/S080000002.

3 O rassmotrenii na sootvetstvie Konstitucii Respubliki Kazahstan chasti tret'ej stat'i 428 Ugolovnogo kodeksa Respubliki Kazahstan ot 3 ijulja 2014 goda i podpunkta 2) chasti vtoroj stat'i 130 Ugolovno-ispolnitel'nogo kodeksa Respubliki Kazahstan ot 5 ijulja 2014 goda: Normativnoe postanovlenie Konstitucionnogo Suda Respubliki Kazahstan ot 6 dekabrja 2023 goda № 37-NP // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=32372687.

4 Borchashvili I.Sh. Kommentarij k Ugolovnomu kodeksu Respubliki Kazahstan (Osobennaja chast'). T. 3. - Almaty, 2021. - 1152 s.

5 Ugolovno-ispolnitel'nyj kodeks Respubliki Kazahstan: kodeks Respubliki Kazahstan ot 5 ijulja 2014 goda // https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000234.

6 Horton M., Wright N., Dyer W., Wright-Hughes A., Farrin A., Mohammed Z. Assessing the risk of self-harm in an adult offender population: an incidence cohort study. HealthTechnol. Assess. 2014;18(64).

7 Pravila organizacii i proizvodstva sudebnyh jekspertiz i issledovanij v organah sudebnoj jekspertizy: prikaz

Ministra justicii RK ot 27 aprelja 2017 g. // https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1700015180.

8 PSI 64/2011. Management of prisoners at risk of harm to self, to others and from others.

9 Malikova N.B., Nazarova A.B. Profilaktika gruppovyh nepovinovenij v uchrezhdenijah ugolovno-ispolnitel'noj sistemy // https://www.doi.org/10.51522/2307-0382-2022-245-10-9-18.

АВТОРЛАР ТУРАЛЫ МӘЛІМЕТТЕР / СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Акынкали Даутбаевич Дарменов – заң ғылымдарының кандидаты, доцент, Қазақстан Республикасы ІІМ Ш. Қабылбаев атындағы Қостанай академиясының бастығы, полиция генерал-майоры. Қазақстан Республикасы, Қостанай қ., Абай даң., 11. E-mail: odo@qpa.edu.kz.

Әлия Темірханқызы Байсейітова – заң ғылымдарының докторы, қауымдастырылған профессор (доцент), Қазақстан Республикасы ІІМ М. Есболатов атындағы Алматы академиясының жоғары оқу орнынан кейінгі білім беру факультетінің бастығы, полиция полковнигі. Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Өтепов к-сі, 29. E-mail:baliya76@mail.ru.

Дарменов Акынкали Даутбаевич – кандидат юридических наук, доцент, начальник Костанайской академииМВД Республики Казахстан им. Ш. Кабылбаева, генерал-майор полиции. Республика Казахстан, г. Костанай, пр. Абая, 11. E-mail: odo@qpa.edu.kz.

Байсеитова Алия Темирхановна – доктор юридических наук, ассоциированный профессор (доцент), начальник факультета послевузовского образования Алматинской академии МВД Республики Казахстан им. М. Есбулатова, полковник полиции. Республика Казахстан, Алматы, ул. Утепова, 29. E-mail:baliya76@mail.ru.

Akynkali Darmenov – Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor, Head of the Kostanay Academy of the MIA of the Republic of Kazakhstan named after Sh. Kabylbayev, Major General of the Police. Republic of Kazakhstan, Kostanay, Abai Ave. 11. E-mail: odo@qpa.edu.kz.

Aliya Bayseitova - Doctor of Juridical Sciences, Associate Professor (docent), Head of the Faculty of Postgraduate Education of the Almaty Academy of the MIA of the Republic of Kazakhstan named after M. Esbulatov, police colonel. Republic of Kazakhstan, Almaty, Utepov st., 29. E-mail:baliya76@mail.ru.

УДК 343.1 DOI: 10.47450/2306-451X-2024-83-4-69-74

ВОПРОСЫ ДОКАЗЫВАНИЯ ПО ДЕЛАМ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ, СОВЕРШЕННЫХ ПО МОТИВАМ НАЦИОНАЛЬНОЙ, РАСОВОЙ И РЕЛИГИОЗНОЙ НЕНАВИСТИ ИЛИ ВРАЖДЫ

А.Д. Дарменов
кандидат юридических наук, доцент
Костанайская академия МВД Республики Казахстан им. Ш. Кабылбаева
А.А. Ескендиров
кандидат юридических наук, доцент
А.Т. Байсеитова
доктор юридических наук, доцент
Алматинская академия МВД Республики Казахстан им. М. Есбулатова

Аннотация. Уголовно-процессуальная деятельность по установлению обстоятельств совершения уголовного деяния регламентируется нормами национального законодательства. Процесс доказывания по уголовному делу осуществляется в рамках установленных процедур, т.е. алгоритма принятия процессуальных решений и производства следственных действий. Каждое из процессуальных решений выносится при наличии достаточных фактических оснований, которое может быть достигнуто исключительно при правильном определении обстоятельств, подлежащих доказыванию по делу.

В Казахстане запрещено создание и деятельность политических партий, общественных объединений и профессиональных союзов, цели и действия которых направлены на разжигание социальной, расовой, национальной, религиозной, сословной и родовой розни, в т.ч. связанных с насилием или призывами к насилию и иными противоправным действиям. Оперативно-следственная практика МВД и КНБ не выработала единых и оптимальных рекомендаций по выявлению, раскрытию и расследованию уголовных деяний, совершенных по мотивам национальной, расовой и религиозной ненависти или вражды. По этой причине ряд процессуальных решений органы уголовного преследования принимают интуитивно, допуская грубейшие процессуальные и оперативно-тактические ошибки. Органы уголовного преследования и суд испытывают трудности при определении смысловой направленности текстов публикаций, фото-, аудио- и видеоматериалов по исследуемой группе преступлений, отраслевой компетентности экспертов и специалистов, участвующих в уголовном деле.

Научная статья исследует материальные и прикладные аспекты доказывания по делам об уголовных правонарушениях исследуемой группы. Резонанс данных деяний заключается в том, что они направлены на подрыв основ толерантности, интернационализма и мирного сосуществования различных наций и религий в цивилизованном обществе.

Ключевые слова: нация, религия, раса, вражда, ненависть, преступление, уголовное дело, расследование, обстоятельства, доказывание.

ҰЛТТЫҚ, НӘСІЛДІК ЖӘНЕ ДІНИ ӨШПЕНДІЛІК НЕМЕСЕ АРАЗДЫҚ НЕГІЗІНДЕ ЖАСАЛҒАН ҚЫЛМЫСТАР ТУРАЛЫ ІСТЕР БОЙЫНША ДӘЛЕЛДЕУ МӘСЕЛЕЛЕРІ

А.Д. Дарменов
заң ғылымдарының кандидаты, доцент
Қазақстан Республикасы ІІМ Ш. Қабылбаев атындағы Қостанай академиясы
А.Ә. Ескендіров
заң ғылымдарының кандидаты, доцент
Ә.Т. Байсейітова
заң ғылымдарының докторы, доцент
Қазақстан Республикасы ІІМ М. Есболатов атындағы Алматы академиясы

Аңдатпа. Қылмыстық іс жүргізудің мән-жайларын анықтау жөніндегі қылмыстық іс жүргізу қызметі ұлттық заңнама нормаларымен реттеледі. Қылмыстық іс бойынша дәлелдеу процесі белгіленген рәсімдер, яғни іс жүргізу шешімдерін қабылдау және тергеу әрекеттерін жүргізу алгоритмі шеңберінде жүзеге асырылады. Процессуалдық шешімдердің әрқайсысы іс бойынша дәлелдеуге жататын мән-жайларды дұрыс айқындау кезінде ғана қол жеткізуге болатын жеткілікті нақты негіздер болған кезде шығарылады.

Қазақстанда мақсаттары мен іс-әрекеттері әлеуметтік, нәсілдік, ұлттық, діни, тектік-топтық және рулық алауыздықпен, оның ішінде зорлық-зомбылықпен немесе зорлық-зомбылыққа шақырумен және өзге де құқыққа қарсы іс-қимылдармен байланысты саяси партиялар, қоғамдық бірлестіктер мен кәсіптік одақтар құруға және олардың қызметіне тыйым салынады. ІІМ мен ҰҚК жедел-тергеу практикасы ұлттық, нәсілдік және діни өшпенділік немесе араздық себептерімен жасалған қылмыстық әрекеттерді анықтау, ашу және тергеу бойынша бірыңғай және оңтайлы ұсыныстар әзірлемеген. Осы себепті қылмыстық қудалау органдары бірқатар іс жүргізу шешімдерін интуитивті түрде қабылдайды, ең өрескел процессуалдық және жедел-тактикалық қателіктер жібереді. Қылмыстық қудалау органдары мен сот зерттелетін қылмыстар тобы бойынша жарияланымдар мәтіндерінің, фото-, аудио- және бейнематериалдардың семантикалық бағытын, қылмыстық іске қатысатын сарапшылар мен мамандардың салалық құзыреттілігін айқындауда қиындықтарға тап болады.

Ғылыми мақалада зерттелетін топтың қылмыстық құқық бұзушылықтары туралы істерін дәлелдеудің материалдық және қолданбалы аспектілері қарастырылады. Бұл әрекеттердің резонансы олар өркениетті қоғамдағы әртүрлі ұлттар мен діндердің толеранттылық, интернационализм және бейбіт өмір сүру негіздерін бұзуға бағытталған.

Түйін сөздер: ұлт, дін, нәсіл, араздық, жеккөрушілік, қылмыс, қылмыстық іс, тергеу, мән-жайлар, дәлелдеу.

ISSUES OF EVIDENCE IN CASES OF CRIMES COMMITTED BY NATIONAL, RACIAL AND RELIGIOUS HATE OR HOSTILITY

Darmenov A.D.
Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor
Kostanay Academy of the MIA of the Republic of Kazakhstan named after Sh. Kabylbayev
Yeskendirov A.A.
Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor
Almaty Academy of the MIA of the Republic of Kazakhstan named after M. Esbulatov
Bayseitova A.T.
Doctor of Juridical Sciences, Associate Professor
Almaty academy of the MIA of the Republic of Kazakhstan named after M. Esbulatov

Annotation. Criminal procedural activities aimed at establishing the circumstances of the commission of a criminal act are regulated by the norms of national legislation. The process of proving a criminal case is carried out within the framework of established procedures, i.e. the algorithm for making procedural decisions and conducting investigative actions. Each of the procedural decisions is made if there are sufficient factual grounds, which can only be achieved if the circumstances to be proved in the case are correctly determined. In Kazakhstan, it is prohibited to create and operate political parties, public associations and trade unions whose goals and actions are aimed at inciting social, racial, national, religious, class and tribal discord, including those related to violence or calls for violence and other illegal actions.

The operational investigative practice of the MIA and the NSC has not developed uniform and optimal recommendations for the identification, disclosure and investigation of criminal acts committed on the grounds of national, racial and religious hatred or enmity. For this reason, the criminal prosecution authorities make a number of procedural decisions intuitively, making the grossest procedural and operational-tactical mistakes. The criminal prosecution authorities and the court have difficulties in determining the semantic orientation of the texts of publications, photo, audio and video materials on the studied group of crimes, the sectoral competence of experts and specialists involved in the criminal case.

The article explores the material and applied aspects of evidence in criminal cases of crimes of the studied group. The resonance of these acts lies in the fact that they are aimed at undermining the foundations of tolerance, internationalism and peaceful coexistence of various nations and religions in a civilized society.

Keywords: nation, religion, race, enmity, hatred, crime, criminal case, investigation, circumstances, proof.

Введение

На фоне обострения миграционных процессов, сепаратизма и этнической ксенофобии в постсоветских государствах органы внутренних дел и национальной безопасности Казахстана должны решительно реагировать на эскалацию в обществе межнациональных и религиозных конфликтов. Строгий мониторинг социальных сетей, реакция активистов-общественников и серия судебных процессов позволили относительно нормализовать ситуацию в стране с разжиганием национальной, расовой и религиозной розни (в 2017 г. - 241 факт, в 2023 г. - 84) [1].

Эффективность превентивных мер должна подтверждаться положительной практикой органов уголовного преследования и суда. Однако следственно-оперативная практика МВД и КНБ не выработала единых и оптимальных рекомендаций по выявлению, раскрытию и расследованию уголовных деяний, совершенных по мотивам национальной, расовой и религиозной ненависти или вражды. Отсутствие практикоориентированных методик по раскрытию и расследованию «резонансных» деяний чревато допущением процессуальных и следственных ошибок. Процесс расследования исследуемой группы деяний отличителен от типичного алгоритма принятия процессуальных решений и производства следственных действий, в частности, чрезвычайностью происшествия, содержанием и тактикой следственных действий, профилем и содержанием экспертных исследований, вероятностью активного противодействия расследованию и широкого освещения результатов досудебного производства в средствах массовой информации.

Основная часть

Преступление исследуется в тех параметрах, определение которых необходимо для правильного разрешения уголовного дела. Для этого устанавливаются обстоятельства, существенные для каждого конкретного преступного деяния, которые содержат в себе общие юридические элементы. Поэтому на законодательном уровне определен ряд общезначимых для всех преступлений обстоятельств, подлежащих доказыванию по каждому уголовному делу [2, с. 98].

К обстоятельствам, подлежащим доказыванию по делам об уголовных деяниях, совершенных по мотивам национальной, расовой и религиозной ненависти или вражды, следует отнести (ст. 113 УПК Республики Казахстан):

1) характер происшедшего события:

- кто, когда и куда сообщил о конфликте (инциденте)?
- содержание устного (письменного, телефонного или иного) сообщения;
- что послужило причиной либо поводом для конфликта (инцидента)?

2) цели и мотивы действий подозреваемых, форма их вины:

- причины возникновения конфликта;
- характер и степень ксенофобии к представителям другой национальности, расы, религии или социальной группы, какой именно и почему?
- мотивы противоправного поведения, доводы в «защиту» своего мнения;

3) время совершения уголовного деяния:

- как и когда произошел конфликт (инцидент), имели ли место публичные высказывания, в т.ч. с использованием телевидения, радио, Интернета и т.п.?

- когда изготовлена и в течение какого времени распространялась продукция деструктивного содержания (типографская продукция, аудио- и видеокассеты, граффити, рисунки и др.)?

4) место совершения уголовного деяния(жилые и служебные помещения, общественное место, участок местности):

- место конфликта (инцидента), имели ли место публичные высказывания и распространение деструктивных идей?

- место выпуска продукции деструктивного содержания, с помощью каких технических средств?

- место нелегального хранения продукции деструктивного содержания;

5) способы совершения уголовного деяния:

- кто и какие именно действия совершил?

- совершались ли действия, направленные на умышленное причинение вреда жизни и здоровью потерпевших?

- применял ли виновный насилие, если да, то какое, каким способом, с использованием каких орудий?

- высказывались ли угрозы, требования (какие, кем, когда, кому и при каких обстоятельствах, их характер и степень реальности)?

- в чем заключалась публичность высказываний?

- в ходе каких публичных мероприятий были «озвучены» деструктивные идеи (шествие, концерт, митинг и т.п.)?

- какие средства массовой информации были привлечены виновными?

6) характеристика потерпевшего: конкретное лицо (национальность, раса и конфессия) или неопределенный круг граждан. При этом уточнению подлежат следующие вопросы:

- общее количество потерпевших;

- анкетные данные потерпевших (Ф.И.О., дата и место рождения, возраст, раса, национальность, пол, место жительства, отношение к религии, социальное происхождение, партийность, имущественное и должностное положение);

- когда, как и почему оказался на месте конфликта (инцидента)?

- знаком ли потерпевший и его близкие с подозреваемым? Если да, то при каких обстоятельствах они познакомились, в каких отношениях состояли?

- имели ли место ранее конфликты между потерпевшим и подозреваемым, если да, то на какой почве?

- существуют ли между ними отношения гражданско-правового характера, в т.ч. долговые обязательства?

- совершал ли потерпевший ранее в отношении виновного неправомерные действия, ставшие позже причиной конфликта (инцидента)?

- как воспринял потерпевший совершенные в отношении него действия?

- какой вред причинен потерпевшему, его размер и тяжесть?

Также следует выяснить характер взаимоотношений между потерпевшим и подозреваемым на предмет наличия личных неприязненных отношений.

7) характеристика подозреваемого: данные о личности виновного имеют особое значение для установления причин, целей, мотивов и характера его противоправных действий.

В отношении подозреваемого следует выяснить следующее [3, с. 87]:

- образование (если не окончил какое-либо учебное заведение, то по какой причине), профессия, род занятий;

- характер, особенности его семейного и школьного воспитания;

- его отношение к окружающим, в т.ч. по национальным, социальным, расовым и религиозным признакам;

- занятие научной и творческой деятельностью, предмет и результаты этих изысканий, не связаны ли они с национальными, расовыми, религиозными и иными вопросами?

- является ли он сторонником учения о разделении наций и рас на высшие, избранные и неполноценные (*прим. авт.* - сегрегация, евгеника)?

- литературу какого содержания он предпочитает, а какую отвергает, источники приобретения литературы, в т.ч. у кого берет для чтения?

- наличие контактов с лицами, пропагандирующими ксенофобию в расовых, национальных либо религиозных вопросах? Если да, то с кем именно и в чем проявлялись эти контакты?

- уровень интеллекта, эрудиция, состояние психики;

- наличие увлечений (хобби);

- уровень материальной обеспеченности, источники, размер официальных и иных доходов;

- участвовал ли ранее в этнических либо религиозных конфликтах, если да, то при каких обстоятельствах?

- привлекался ли ранее к административной либо уголовной ответственности за участие в этнических и религиозных конфликтах? Если да, то когда, кем и его реакция на действия государства, изменил ли свое поведение?

8) количество участников акции (конфликта), в т.ч. участие и тех лиц, кто не был осведомлено характере событий. Необходимо установить характер действий каждого из участников акции, их мотивы и форму вины.

В процессе изучения информации о конфликте следует максимально полно использовать материалы видео- и фотосъемки событий (митинг, пикет, концерт и т.п.). Это позволит достаточно точно и четко «привязать» следы,

обнаруженные в ходе осмотра, к событиям и действиям их конкретных участников. Проблема организации фото-, видео- и аудиофиксации любых акций как санкционированных, так и стихийных - исключительная компетенция оперативных служб органов внутренних дел и национальной безопасности. Все подобные материалы должны в обязательном порядке направляться в распоряжение органов уголовного преследования и реализовываться в полном объеме [4, с. 11-13].

Более того, материалы оперативной фото- и видеосъемки способны содержать упреждающую информацию о целях и программе действий организаторов и участников акции. Впоследствии именно через призму таких материалов органы уголовного преследования и суд должны формулировать выводы о виновности, роли и степени участия в преступной группе каждого из ее участников.

Для правильного решения вопроса о круге лиц, совершивших одно из деяний исследуемой группы в процессе или в связи с общественно-политическим мероприятием, следует установить лицо, выступавшее организатором и руководителем этой акции (эти функции могут исполняться одним лицом или несколькими людьми):

- кто идейный вдохновитель проведения мероприятия?
- кто решал организационные и технические вопросы проведения акции (определил место, время, состав участников, маршрут и направление движения и т.д.)?
- существовал ли организационный комитет, ответственный за проведение акции, если да, то кто в него входил, какие функции в нем выполнял, за какие участки работы отвечал?
- кто направлял приглашения конкретным участникам акции?
- кто получил разрешение на проведение митинга, собрания, шествия, согласовывал вопросы участия в теле- и радиопередачах?
- кто из должностных лиц государственных органов оказывал содействие в проведении мероприятия?
- кто давал указания об изготовлении лозунгов, плакатов, баннеров и т.п., составлял их тексты?
- кто определил круг выступающих, согласовывал с ними тексты их выступлений, вносил коррективы в содержание выступлений?
- кто определил круг обязанностей других участников акции, давал задание выступить в роли провокаторов и боевиков?
- кто финансировал проведение данной акции?

Особенностью исследуемой группы деяний является:

- невозможность выполнения всех действий одним человеком, хотя бывают и исключения из общего правила;
- присутствие на месте акции значительного числа случайных лиц, которые затем становятся участниками конфликта, определенным образом реагируют на него.

Помощь иных лиц необходима в самых разнообразных ситуациях.

Так, помощь соучастников может быть использована для создания необходимой психологической атмосферы на мероприятии: активные участники выкрикивают одобрительные лозунги и аплодируют, демонстрируют баннеры и плакаты, содержащие призывы к разжиганию национальной, религиозной и расовой ненависти.

В случае, когда организаторы акции планируют перерастание митинга в массовую драку, погромы либо массовые беспорядки, рядовые участники вооружаются.

При изготовлении и распространении деструктивных печатных изданий необходима помощь специалистов: редакторов, издателей, полиграфистов, продавцов книг и т.п.

Вместе с тем следует помнить, что указанные действия могут совершаться за крупное вознаграждение либо по иным мотивам лицами, случайно оказавшимися на месте конфликта. Эти обстоятельства должны быть изучены для разрешения вопроса об ответственности конкретного лица, поэтому следует установить:

- каким образом лицо стало участником акции, по чьей инициативе, с какой целью, по каким мотивам?
- какие действия лицо совершало в ходе акции (выкрики, аплодисменты, держал баннер и др.), с чем это связано?
- проявляло ли инициативу либо действовало в соответствии с «настроением» толпы? [5, с. 33].

При распространении деструктивной продукции следует установить:

- кто собирал материал для произведения: автор, один или с помощью иных лиц, другие лица?
- кто прямо либо косвенно оказывал помощь в подготовке издания, в чем эта помощь выражалась, какими мотивами руководствовался тот, кто оказывал помощь?
- кто оказывал активную или пассивную помощь в нелегальном распространении продукции, какую именно помощь и по каким мотивам?
- были ли осведомлены указанные лица о содержании продукции, целях и мотивах действий виновного? Если да, то когда, при каких обстоятельствах, как отнеслись к ним?

9) последствия совершения деяния:

- вызвали ли действия злоумышленников негативное отношение населения к представителям другой расы, национальности или религии?
- явились ли результатом этих действий погромы и массовые беспорядки?
- имели ли место убийства, изнасилования и наступление иных тяжких последствий?
- размер ущерба, причиненного потерпевшему и иным лицам (расходы на ремонт и покупку имущества, оплата лечения, убытки по причине утраты работоспособности и т.д.).

Заключение

Особенности планирования досудебного расследования обусловлены: факторами содержания сведений, являющихся основой построения следственных версий, а также производства следственных действий; целесообразностью той или иной разновидности планирования; потребностью межгосударственных контактов в правоохранительной сфере; характеристиками места производства расследования и т.д.

В процессе доказывания по уголовному делу особое значение имеет тот или иной алгоритм принятия процессуальных решений и производства следственных действий: допрос подозреваемых, потерпевших и свидетелей (характер событий, время и место происшествия, цели и мотивы деяния, последствия и т.д.); участие специалистов (экспертов) в производстве сложных и трудоемких исследований; реализация аудиозаписи, видео- и фотосъемки событий; оперативное сопровождение уголовного производства и обеспечение безопасности участников уголовного процесса; публичность и освещение хода досудебного расследования в средствах массовой информации; пресечение деструктивного влияния последствий инцидента.

Эффективность расследования преступлений, совершенных по мотивам **национальной, расовой и религиозной** ненависти или вражды, характеризуется вариативным сочетанием способов, составляющих систему традиционных методик с приёмами, составляющими сугубый арсенал именно межэтнических и межрелигиозных правоотношений.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 Сведения об уголовных правонарушениях, зарегистрированных по ст. 174 УК Республики Казахстан (2017-2023 гг.) // КПС и СУ при Генеральной прокуратуры Республики Казахстан.

2 Уголовный процесс: учебник для вузов / под ред. А.М. Баранова, Б.М. Нургалиева. - М.: Высшее образование, 2010. - 421 с.

3 Алексеев А.И. Преступления, связанные с политическим и религиозным экстремизмом // Проблемы борьбы с терроризмом: материалы Междунар. науч.-практ. конф. (21.03.2000 года). - М., 2000. – 177 с.

4 Шапошников А.Д. Расследование преступлений, связанных с нарушением равноправия граждан по признаку национальности, расы или отношения к религии. – М., 1998. – 119 с.

5 Мироненко А.С. Противодействие политическому экстремизму: теория и судебно-следственная практика // Российская юстиция. – М., 2000. - № 1.

REFERENCES

1 Svedeniya ob ugolovny`x pravonarusheniyax, zaregistrirovanny`x po st. 174 UK Respubliki Kazaxstan (2017-2023 g.g.) // KPS i SU pri General`noj prokuratury` Respubliki Kazaxstan.

2 Ugolovny`j process: uchebnik dlya vuzov / pod red. A.M. Baranova, B.M. Nurgalieva. - M.: Vy`sshee obrazovanie, 2010. - 421 s.

3 Alekseev A.I. Prestupleniya, svyazanny`e s politicheskim i religiozny`m e`kstremizmom // Problemy` bor`by` s terrorizmom: materialy` mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii (21.03.2000 goda). - M., 2000. – 177 s.

4 Shaposhnikov A.D. Rassledovanie prestuplenij, svyazanny`x s narusheniem ravnopraviya grazhdan po priznaku nacional`nosti, rasy` ili otnosheniya k religii. – M., 1998. – 119 c.

5 Mironenko A.S. Protivodejstvie politicheskomu e`kstremizmu: teoriya i sudebno-sledstvennaya praktika // Rossijskaya yusticiya. – M., 2000. - № 1.

АВТОРЛАР ТУРАЛЫ МӘЛІМЕТТЕР / СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Акынкали Даутбаевич Дарменов – заң ғылымдарының кандидаты, доцент, Қазақстан Республикасы ІІМ Ш. Қабылбаев атындағы Қостанай академиясының бастығы, полиция генерал-майоры. Қазақстан Республикасы, Қостанай қ., Абай даңғ., 11. E-mail: odo@qpa.edu.kz.

Айдос Әбдірахманұлы Ескендіров – заң ғылымдарының кандидаты, доцент, Қазақстан Республикасы ІІМ М. Есболатов атындағы Алматы академиясы Басшылық құрамды даярлау факультетінің бастығы, полиция полковнигі. Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Өтепов к-сі, 29. E-mail: aidos.78@mail.ru.

Әлия Темірханқызы Байсейітова - заң ғылымдарының докторы, доцент, Қазақстан Республикасы ІІМ М. Есболатов атындағы Алматы академиясы Жоғары оқу орнынан кейінгі білім беру факультетінің бастығы, полиция полковнигі. Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Н. Назарбаев данғ., 262. E-mail: baliya76@mail.ru.

Дарменов Акынкали Даутбаевич – кандидат юридических наук, доцент, начальник Костанайской академии МВД Республики Казахстан им. Ш. Кабылбаева, генерал-майор полиции. Республика Казахстан, г. Костанай, пр. Абая, 11. E-mail: odo@qpa.edu.kz.

Ескендиров Айдос Абдрахманович - кандидат юридических наук, доцент, начальник факультета подготовки руководящего состава Алматинской академии МВД Республики Казахстан им. М. Есбулатова, полковник полиции. Республика Казахстан, г. Алматы, ул. Утепова, 29. E-mail: aidos.78@mail.ru.

Байсеитова Алия Темирхановна - доктор юридических наук, доцент, начальник факультета послевузовского образования Алматинской академии МВД Республики Казахстан им. М. Есбулатова, полковник полиции. Республика Казахстан, г. Алматы, пр. Н. Назарбаева, 262. E-mail: baliya76@mail.ru.

Akynkali Darmenov – Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor, Head of the Kostanay Academy of the MIA of the Republic of Kazakhstan named after Sh. Kabylbayev, Major General of the Police. Republic of Kazakhstan, Kostanay, 11 Abai Ave. E-mail: odo@qpa.edu.kz.

Aidos Yeskendirov - Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor, Head of the Faculty of Management Training of the Almaty Academy of the MIA of the Republic of Kazakhstan named after M. Esbulatov, Police Colonel. Republic of Kazakhstan, Almaty, Utepov st., 29. E-mail: aidos.78@mail.ru.

Aliya Bayseitova - Doctor of Juridical Sciences, Associate Professor, Head of the Faculty of Postgraduate Education of the Almaty Academy of the MIA of the Republic of Kazakhstan named after M. Esbulatov, Police Colonel. Republic of Kazakhstan, Almaty, N. Nazarbayev av., 262. E-mail: baliya76@mail.ru.

УДК 343.4 DOI: 10.47450/2306-451X-2024-83-4-75-78

К ВОПРОСУ О ВВЕДЕНИИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА СТАЛКИНГ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Т. Еланидзе
Северо-Казахстанский университет им. М. Козыбаева, Республика Казахстан, г. Петропавловск
С. Крапивко
Кокшетауский университет им. А. Мырзахметова, Республика Казахстан, г. Кокшетау

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы, связанные с привлечением к ответственности за преследование (сталкинг) в Республике Казахстан. Исследование включает анализ действующего законодательства и правоприменительной практики, с целью выявления пробелов уголовно-правовых норм. Изучено законодательство зарубежных стран, что позволило выявить особенности регулирования преследования (сталкинга) в различных правовых системах.

Результаты исследования подчеркивают отсутствие самостоятельной статьи в Уголовном кодексе Республики Казахстан, касающейся сталкинга, а также выявляют различия в подходах к квалификации подобных действий в других странах. Значимость данного исследования заключается в выявлении недостатков правового регулирования данной проблемы и предложении решений для усиления защиты потенциальных жертв сталкинга.

Вопрос введения уголовной ответственности за преследование (сталкинг) в Республике Казахстан представляет собой важный шаг к обеспечению безопасности и защите прав граждан. Предложенные в статье рекомендации могут послужить основой для разработки законодательных инициатив по этому вопросу, способствуя улучшению правового регулирования и обеспечению справедливости в отношении жертв сталкинга.

Выводы и заключения основаны на анализе юридической литературы, материалов правоприменительной практики.

Ключевые слова: криминализация, уголовное правонарушение, преследование, сталкинг, психическое воздействие, меры предупреждения, уголовная ответственность.

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДА СТАЛКИНГ ҮШІН ҚЫЛМЫСТЫҚ ЖАУАПТЫЛЫҚТЫ ЕНГІЗУ ТУРАЛЫ МӘСЕЛЕГЕ

Т. Еланидзе
М. Қозыбаев атындағы Солтүстік Қазақстан университеті, Қазақстан Республикасы, Петропавл қ.
С. Крапивко
А. Мырзахметов атындағы Көкшетау университеті, Қазақстан Республикасы, Көкшетау қ.

Аңдатпа. Мақалада Қазақстан Республикасында қудалау (сталкинг) үшін жауапкершілікке тартуға байланысты проблемалық мәселелер қарастырылады. Зерттеу олқылықтарды анықтау және жаңа қылмыстық-құқықтық нормаларды енгізу қажеттілігі үшін ұлттық және шетелдік қолданыстағы заңнаманы талдауды қамтиды. Шет елдердің заңнамасы зерттелді, бұл әртүрлі құқықтық жүйелердегі қудалауды (сталкингті) реттеу ерекшеліктерін анықтауға мүмкіндік берді.

Зерттеу нәтижелері Қазақстан Республикасының Қылмыстық кодексінде сталкингке қатысты дербес баптың жоқтығын көрсетеді, сондай-ақ басқа елдердегі осындай әрекеттерді саралау тәсілдеріндегі айырмашылықтарды анықтайды. Бұл зерттеудің маңыздылығы осы мәселені құқықтық реттеудің кемшіліктерін анықтау және сталкингтің ықтимал құрбандарын қорғауды күшейту үшін шешімдер ұсыну болып табылады.

Қазақстан Республикасында қудалау үшін қылмыстық жауапкершілікті енгізу мәселесі азаматтардың қауіпсіздігін қамтамасыз етуге және құқықтарын қорғауға бағытталған маңызды қадам болып табылады. Мақалада ұсынылған ұсыныстар осы мәселе бойынша заңнамалық бастамаларды әзірлеуге негіз бола алады, бұл құқықтық реттеуді жақсартуға және сталкинг құрбандарына қатысты әділеттілікті қамтамасыз етуге ықпал етеді.

Қорытындылар мен тұжырымдар құқықтық әдебиеттерді талдауға негізделген.

Түйін сөздер: криминализация, қылмыстық құқық бұзушылық, қудалау, сталкинг, психикалық әсер ету, алдын алу шаралары, қылмыстық жауапкершілік.

ON THE ISSUE OF THE INTRODUCTION OF CRIMINAL LIABILITY FOR STALKING IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

T. Yelanidze
North Kazakhstan University named after M. Kozybayev, Republic of Kazakhstan, Petropavlovsk
S.Krapivko
Kokshetau University named after A. Myrzakhmetov, Republic of Kazakhstan, Kokshetau

Annotation. The article deals with problematic issues related to prosecution for stalking in the Republic of Kazakhstan. The research includes an analysis of existing legislation, both national and foreign, in order to identify gaps and the need to introduce new criminal law norms. The legislation of foreign countries was studied, which made it possible to identify the peculiarities of regulation of harassment (stalking) in various legal systems.

The results of the study emphasize the absence of an independent article in the Criminal Code of the Republic of Kazakhstan concerning stalking, and also reveal differences in approaches to the qualification of such actions in other countries. The significance of this study lies in identifying the shortcomings of the legal regulation of this problem and offering solutions to strengthen the protection of potential victims of stalking.

The issue of introducing criminal liability for harassment in the Republic of Kazakhstan is an important step towards ensuring the safety and protection of citizens' rights. The recommendations proposed in the article can serve as a basis for the development of legislative initiatives on this issue, contributing to improving legal regulation and ensuring justice for victims of stalking.

The conclusions and conclusions are based on the analysis of the legal literature.

Keywords: criminalization, criminal offense, stalking, stalking, mental impact, preventive measures, criminal liability.

Введение

Проблема сталкинга в современном обществе приобретает все большую актуальность, привлекая пристальное внимание исследователей, правоохранительных органов и общественности. Несмотря на широкое распространение этого явления, законодательство многих стран, в том числе Республики Казахстан, пока не содержит четкого определения сталкинга. Понятие «сталкинг» происходит от английского глагола «to stalk», что означает «преследовать», «следить за кем-то». Использоваться он начал в охотничьих кругах, означая «следовать», «охотиться», «донимать». Сталкинг – это поведение, характеризуемое постоянными и навязчивыми попытками вторжения в чужую жизнь, включая нежелательное общение, контакты, в том числе слежка, наблюдение [1]. Развитие информационно-коммуникационных технологий существенно расширило арсенал средств, используемых сталкерами, что усложняет защиту жертв. Следует отметить, что действия, заключающиеся в преследовании, посягают на конституционные права граждан, такие как право на личную безопасность и неприкосновенность частной жизни [2, с. 178]. Преследующий вторгается в личное пространство преследуемого и наносит тем самым ущерб его внутреннему психологическому состоянию. Кроме того, жертвы сталкинга зачастую испытывают непрерывные чувства страха и тревоги, в стремлении обеспечить свою безопасность жертвы вынуждены кардинально менять образ жизни, что приводит к социальной изоляции, потере работы, финансовым затруднениям, а также на трудности в построении новых отношений. Однако подобные меры оказываются недостаточными, поскольку сталкинг представляет собой не просто единичные акты насилия, а долговременную, систематическую форму преследования, которая значительно нарушает личное пространство и психологическое благополучие жертв. Более того, во многих случаях преследование может перерастать в более тяжкие преступления, вплоть до убийства.

Например, в казахстанских средствах массовой информации неоднократно поднимается вопрос преследования женщин бывшими супругами, партнерами, поклонниками. Так, весной 2021 г. в Атырау мать троих детей преследовал бывший ухажер. В один из дней, будучи уже не в состоянии сдерживать свои порывы, он взломал балконную дверь, проник в квартиру, пробил женщине голову топором, а сам повесился в туалете. До этого жертва неоднократно обращалась в правоохранительные органы, но реакции от сотрудников полиции не последовало [3].

Основная часть

На сегодняшний день в Республике Казахстан ответственность за преследование официально не предусмотрена ни одним законодательным актом, при этом некоторых лиц, в действиях которых усматриваются признаки данного правонарушения, привлекают к уголовной ответственности по ст. 115 УК РК «Угроза» либо по ст. 147 УК РК «Нарушение неприкосновенности частной жизни и законодательства Республики Казахстан о персональных данных и их защите»[4].

Однако в большинстве случаев действия преследователя остаются безнаказанными, что свидетельствует о недостаточности действующего законодательства для борьбы с этим явлением.

Так, статья 115 УК РК «Угроза» содержит запрет на угрозу убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, а равно иным тяжким насилием над личностью либо уничтожением имущества поджогом, взрывом или иным общеопасным способом. Способы выражения угрозы могут быть в устной или письменной форме, адресованной непосредственно потерпевшему или через третьих лиц, или через его близких с использованием сетей телекоммуникаций [5, с. 137].

Акты угрозы, как и акты преследования, способны индуцировать у жертвы чувства страха и тревоги по поводу возможности, что ситуация преследования может эскалировать до насилия или причинения вреда. Оба вида деяний также способны ограничивать свободу передвижения пострадавшего, вызывать дискомфорт и оказывать воздействие на его психологическое состояние.

При этом следует отметить, что преследователь может и не высказывать намерение убить жертву прямо. При этом совершать постоянные ночные звонки и молчать в трубку, поджидать у дома, квартиры, работы, посылать нежелательные подарки. Следовательно, подобные действия выпадают из поля зрения законодателя.

В реальных ситуациях граница между этими понятиями может быть размытой, и иногда преследование может сопровождаться угрозами. В таких случаях они могут быть связаны и рассматриваться как часть общей ситуации, требующей правовой оценки и, возможно, мер по обеспечению безопасности жертвы.

Часть 2 статьи 147 УК РК «Нарушение неприкосновенности частной жизни и законодательства Республики Казахстан о персональных данных и их защите» предусматривает ответственность за незаконное собирание сведений о частной жизни лица, составляющих его личную или семейную тайну, без его согласия либо причинение существенного вреда правам и законным интересам лица в результате незаконных сбора и (или) обработки (за исключением распространения) иных персональных данных.

Следует заметить, что виновное лицо, собирая общедоступные сведения (например, из адресных книг, справочников, сайтов места работы, из расспросов друзей, коллег, родственников, просмотра социальных сетей), не подлежит уголовной ответственности по статье 147 УК РК [1, с. 180]. Тем не менее, такие действия, хотя и не попадают под уголовную ответственность, могут существенно способствовать достижению цели, которая может быть связана с нарушением психологического и эмоционального интегритета жертвы, более того подобные

действия могут создать невыносимые условия для жертвы и даже быть формой эмоционального насилия.

Интересен случай, когда бывший супруг с 2022 года по 2023 год преследовал экс-супругу путем систематического слежения, шантажа и угрозы обнародовать некое видео, которое было записано у него в телефоне, несмотря на защитное предписание. В результате морально-психологического давления последняя уволилась с работы. В июне 2024 года бывший супруг был осужден по ст. 147 УК РК [6].

Таким образом, сложность в привлечении преследователя к уголовной ответственности часто обусловлена тем, что его действия могут не нарушать конкретные статьи Уголовного кодекса. Однако набор таких действий, взятых в совокупности, способен нанести вред психологическому состоянию жертвы, вызвать стресс и дискомфорт. Наличие в Уголовном кодексе норм, предусматривающих ответственность за нарушение неприкосновенности частной жизни, тайны переписки телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений и угрозы, может вполне охватить различные аспекты, связанные с преследованием.

Проведенный анализ законодательства стран ближнего зарубежья свидетельствует о том, что в уголовных кодексах большинства стран (Российская Федерация, Беларусь, Кыргызстан, Узбекистан, Украина) самостоятельной статьи, регламентирующей ответственность за подобного рода деяние, не закреплено. Преступные действия, заключающиеся в преследовании, в странах ближнего зарубежья, аналогично уголовному законодательству Казахстана, квалифицируются по статьям, предусматривающим ответственность за угрозу, нарушение неприкосновенности частной жизни, нарушение тайны переписки телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений.

Анализ уголовного законодательства стран дальнего зарубежья позволил прийти к выводу, что в Германии, Франции, Польше, Канаде, Великобритании, США, Индии сталкинг признан преступлением.

Так, Глава 18 «Преступные деяния против личной свободы» УК Германии предусматривает ответственность за преследование. Согласно ст. 238 лицо, которое ищет пространственной близости, пытается установить контакт, используя телекоммуникационные средства, иные средства коммуникации или через третьих лиц, злоупотребляя личными данными потерпевшего, заказывает для него товары или услуги или привлекает третьих лиц к установлению с ним контакта, является преследованием.

Во Франции преследование регулируется законом с 2010 года. Статья 222-33-2-1 УК Франции прямо предусматривает ответственность за преследование (harcèlement), то есть повторяющиеся действия, направленные на нарушение личного спокойствия и безопасности жертвы, вызывающее у нее чувство страха.

В Польше сталкинг регулируется с 2011 года ст. 190а УК и представляет собой намеренное и постоянное преследование, которое может вызвать у жертвы обоснованное чувство опасения за свою жизнь или здоровье либо привести к ухудшению нарушения ее личной жизни.

В США действует федеральный закон о преследовании с 1996 года - «Закон о насилии в отношении женщин», включающий положения о защите жертв сталкинга.

В Индии преследование было признано преступлением в 2013 году после массовых протестов, связанных с громким делом о сексуальном насилии в Дели в 2012 году. Статья 354D УК Индии определяет сталкинг как физическое преследование или отслеживание действий женщины через любые электронные средства связи, включая Интернет и социальные сети, без ее согласия.

Таким образом, анализ законодательств стран дальнего зарубежья указывает на более высокую степень правовой защиты от преследования (сталкинга) в этих юрисдикциях, где законодательно признана необходимость отдельного рассмотрения такого рода деяний, что способствует более эффективному предотвращению и пресечению подобных правонарушений.

Учитывая вышеизложенное для более точного урегулирования действий, связанных исключительно с систематическим преследованием, возникает потребность в совершенствовании уголовного законодательства Республики Казахстан.

Введение специальной уголовной статьи, предусматривающей ответственность за сталкинг, может способствовать более точной объективной оценке действий, связанных исключительно с систематическим преследованием, и действенной защите жертв, обеспечивая тем самым соответствие национального законодательства современным требованиям и международным стандартам в области защиты прав и свобод человека.

Заключение

Таким образом, исходя из вышеизложенного, становится очевидным необходимость введения самостоятельной уголовно-правовой нормы, устанавливающей ответственность за преследование (сталкинг).

Представляется целесообразным часть 1 статьи 115 УК РК дополнить следующим содержанием: «лицо, систематически и незаконно осуществляющее наблюдение, слежку либо сбор информации о другом лице против его воли, а также иные действия, направленные на преследование, в том числе с помощью сетей телекоммуникаций, не сопряженные с насилием или угрозой его применения, повлекшие причинение существенного вреда правам и законным интересам потерпевшего или его близким».

Такой подход позволит правонарушению получить соответствующую правовую оценку с учетом характера и степени общественной опасности содеянного, а также отразит глобальные тенденции в области борьбы с преследованиями, подчеркивая приверженность Казахстана принципам правового государства и защиты прав человека.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 Рыжова О.А., Корнишина Ю.С. Об ответственности за сталкинг в Российской Федерации и в зарубежных странах

// Наука. Общество. Государство. - 2018. - Т. 6. - № 4 (24) // https://elibrary.ru/download/elibrary_37030578_98281686.pdf (дата обращения 24 марта 2024 г.).

2 Барышева К.А. Преследование как новый вид уголовно наказуемого деяния // Пробелы в Российском законодательстве. - 2016. - С. 178-182 // https://www.elibrary.ru/item.asp?id=27634047 (дата обращения 24 марта 2024 г.).

3 Казахстанцы не защищены от преследований бывших партнеров // https://mk-kz.kz/social/2022/02/16/kazakhstancy-ne-zashhishheny-ot-presledovanii-byvshikh-partnerov.html (дата обращения 24 марта 2024 г.).

4 Уголовный кодекс Республики Казахстан: кодекс Республики Казахстан от 03 июля 2014 г. № 226-V // http://online.zakon.kz (дата обращения 24 марта 2024 г.).

5 Яценко Г.Ю., Жакупов Б.А. Семейно-бытовое насилие: проблемы и пути их решения // Ғылым – Наука. - 2024. -№3 (82). - С. 136-140. DOI: 10.47450/2306-451X-2024-82-3-136-140.

6 Дана Нуржигит рассказала, как боролась со сталкингом и преследованиями бывшего мужа // https://orda.kz/dana-nurzhigit-rasskazala-kak-borolas-so-stalkingom-i-presledovanijami-byvshego-muzha-392913/ (дата обращения 31 октября 2024 г.).

REFERENCES

1 Ryzhova O.A., Kornishina Ju.S. Ob otvetstvennosti za stalking v Rossijskoj Federacii i v zarubezhnyh stranah // Nauka. Obshhestvo. Gosudarstvo. - 2018. - T. 6. - № 4 (24) // https://elibrary.ru/download/elibrary_37030578_98281686.pdf (data obrashhenija 24 marta 2024 g.).

2 Barysheva K.A. Presledovanie kak novyj vid ugolovno nakazuemogo dejanija // Probely v Rossijskom zakonodatel'stve. - 2016. - S. 178-182 // https://www.elibrary.ru/item.asp?id=27634047 (data obrashhenija 24 marta 2024 g.).

3 Kazahstancy ne zashhishheny ot presledovanij byvshih partnerov // https://mk-kz.kz/social/2022/02/16/kazakhstancy-ne-zashhishheny-ot-presledovanii-byvshikh-partnerov.html (data obrashhenija 24 marta 2024 g.).

4 Ugolovnyj kodeks Respubliki Kazahstan: kodeks Respubliki Kazahstan ot 03 ijulja 2014 g. № 226-V // http://online.zakon.kz (data obrashhenija 24 marta 2024 g.).

5 Jacenko G.Ju., Zhakupov B.A. Semejno-bytovoe nasilie: problemy i puti ih reshenija // Fylym – Nauka. - 2024. -№3 (82). - S. 136-140. DOI: 10.47450/2306-451H-2024-82-3-136-140.

6 Dana Nurzhigit rasskazala, kak borolas' so stalkingom i presledovanijami byvshego muzha // https://orda.kz/dana-nurzhigit-rasskazala-kak-borolas-so-stalkingom-i-presledovanijami-byvshego-muzha-392913/ (data obrashhenija 31 oktjabrja 2024 g.).

АВТОРЛАР ТУРАЛЫ МӘЛІМЕТТЕР / СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Татьяна Вячеславовна Еланидзе - М. Қозыбаев атындағы Солтүстік Қазақстан университеті құқықтық пәндер кафедрасының аға оқытушысы. Қазақстан Республикасы, Петропавл қ., Пушкин к-сі, 86. E-mail: yelanidze@list.ru.

Сергей Владимирович Крапивко – А. Мырзахметов атындағы Көкшетау университетінің оқытушысы. Қазақстан Республикасы, Көкшетау қ., Ауезов к-сі, 189а. E-mail: yelanidze@list.ru.

Еланидзе Татьяна Вячеславовна – старший преподаватель кафедры правовых дисциплин Северо-Казахстанского университета им. М. Козыбаева. Республика Казахстан, г. Петропавловск, ул. Пушкина, 86. E-mail: yelanidze@list.ru.

Сергей Владимирович Крапивко – преподаватель Кокшетауского университета им. А. Мырзахметова. Республика Казахстан, г. Кокшетау, ул. Ауэзова, 189а. E-mail: yelanidze@list.ru.

Tatyana Yelanidze- Senior Lecturer of the Department of legal disciplines of the North Kazakhstan University named after M.Kozybayev. Republic of Kazakhstan, Petropavlovsk, 86 Pushkin Street. E-mail: yelanidze@list.ru.

Sergey Krapivko - Lecturer at Kokshetau University named after Abai Myrzakhmetov. Republic of Kazakhstan, Kokshetau, 189aAuezov Street. E-mail: yelanidze@list.ru.

УДК 343 DOI: 10.47450/2306-451X-2024-83-4-79-83

О РАЗГРАНИЧЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВОНАРУШЕНИЯ, УГОЛОВНОГО ПРОСТУПКА И ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПО ДЕЙСТВУЮЩЕМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

А.Ш. Ещанов
доктор юридических наук, профессор
Н.Ш. Жемпиисов
кандидат юридических наук
С.М. Сапаралиева
кандидат юридических наук
Академия правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, г. Косшы

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы разграничения административного правонарушения, уголовного проступка и преступления через призму их уголовно-правовой регламентации. Подробно рассмотрен такой критерий разграничения, как общественная опасность и ее характеристика, как в теоретическом, так и в прикладном аспектах. В работе авторами высказывается мнение о роли уголовного проступка в системе противоправных деяний и перспективах его законодательного регулирования.

Наряду с этим проанализированы мнения ведущих ученых и практиков в рассматриваемом вопросе по разграничению административного правонарушения, уголовного проступка и преступления по действующему законодательству Республики Казахстан. Изучена правоприменительная практика, проведен сравнительный анализ международной практики, а также изучены нормы уголовного законодательств ближнего и дальнего зарубежья, в частности Швеции, Болгарии и Кыргызстана.

В целом изучив проблемы разграничения административного правонарушения, уголовного проступка и преступления через призму их уголовно-правовой регламентации, авторами делаются выводы о том, что признание деяния в качестве общественно опасного имеет существенное значение как для теоретико-правовой сферы, так и для законотворческой и правоприменительной деятельности. Так, имеющийся в действующем законодательстве дисбаланс санкций свидетельствует о необходимости пересмотра назначенных наказаний за административные правонарушения, уголовные проступки и преступления небольшой тяжести. Также предлагается основным критерием разграничения правонарушений считать их общественную опасность, а категорию преступлений разделять по степени общественной опасности на: небольшой тяжести, средней тяжести, тяжкие и особо тяжкие, тем самым исключив из Уголовного кодекса Республики Казахстан понятие «уголовные проступки» и, соответственно, понятие «уголовное правонарушение».

Ключевые слова: административные правонарушения, уголовный проступок, преступление, разграничение правонарушений и преступлений, уголовное законодательство, общественная опасность.

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ҚОЛДАНЫСТАҒЫ ЗАҢНАМАСЫ БОЙЫНША ӘКІМШІЛІК ҚҰҚЫҚ БҰЗУШЫЛЫҚ, ҚЫЛМЫСТЫҚ ТЕРІС ҚЫЛЫҚ ЖӘНЕ ҚЫЛМЫС АРАЖІГІН АЖЫРАТУ ТУРАЛЫ

А.Ш. Ещанов
заң ғылымдарының докторы, профессор
Н.Ш. Жемпиисов
заң ғылымдарының кандидаты
С.М. Сапаралиева
заң ғылымдарының кандидаты
Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасы жанындағы Құқық қорғау органдары академиясы, Қосшы қ.

Андатпа. Мақалада әкімшілік құқық бұзушылық, қылмыстық теріс қылық және қылмысты олардың қылмыстық-құқықтық реттеу призмасы арқылы ажырату мәселелері қарастырылған. Қоғамдық қауіп пен оның сипаттамаларын теориялық және қолданбалы аспектілерде ажырату критерийі егжей-тегжейлі қарастырылады. Жұмыста авторлар қылмыстық құқық бұзушылықтың заңсыз әрекеттер жүйесіндегі рөлі және оны заңнамалық реттеу перспективалары туралы пікірлерін білдіреді.

Сонымен қатар, Қазақстан Республикасының қолданыстағы заңнамасына сәйкес әкімшілік құқық бұзушылық, қылмыстық теріс қылық және қылмыстың аражігін ажырату туралы қарастырылып отырған мәселе бойынша жетекші ғалымдар мен практиктердің пікірлері талданады. Құқық қолдану тәжірибесі зерттелді, халықаралық тәжірибеге салыстырмалы талдау жүргізілді, жақын және алыс шетелдердің, атап айтқанда Швеция, Болгария және Қырғызстанның қылмыстық заңнамасының нормалары зерделенді.

Жалпы алғанда, әкімшілік құқық бұзушылық, қылмыстық теріс қылық және қылмысты олардың қылмыстық-құқықтық реттеу призмасы арқылы ажырату мәселелерін зерттей келе, авторлар бұл туралы қорытынды жасайды, әрекетті қоғамға қауіпті деп тану теориялық және құқықтық сала үшін де, заң шығару және құқық қорғау қызметі үшін де маңызды. Осылайша, қолданыстағы заңнамадағы санкциялардың теңгерімсіздігі әкімшілік құқық бұзушылықтар, қылмыстық құқық бұзушылықтар және онша ауыр емес қылмыстар үшін тағайындалған жазаларды қайта қарау қажеттілігін көрсетеді. Сондай-ақ құқық бұзушылықтарды саралаудың негізгі критерийі олардың қоғамдық қауіптілігі болып есептеліп, қылмыстардың санатын қоғамдық қауіптілік дәрежесіне қарай: онша ауыр емес, ауырлығы орташа, ауыр және аса ауыр деп бөліп, осылайша, Қазақстан Республикасының Қылмыстық кодексінен «қылмыстық теріс қылық» ұғымын және «қылмыстық құқық бұзушылық» ұғымын алып тастау ұсынылады.

Түйін сөздер: әкімшілік құқық бұзушылықтар, қылмыстық теріс қылық, қылмыс, құқық бұзушылық пен қылмыстың аражігін ажырату, қылмыстық заңнама, қоғамдық қауіп.

ON THE DELIMITATION OF AN ADMINISTRATIVE OFFENSE, CRIMINAL OFFENSE AND CRIMES UNDER THE CURRENT LEGISLATION OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Yechshanov A.Sh.
Doctor of Juridical Sciences, Professor
Zhempiissov N.Sh.
Candidate of Juridical Sciences
Saparaliyeva S.M.
Candidate of Juridical Sciences
Law Enforcement Academy at the General Prosecutor's Office of the Republic of Kazakhstan, Kosshy

Annotation. The article discusses the issues of distinguishing between an administrative offense, a criminal offense and a crime through the prism of their criminal legal regulation. Such a criterion for delimitation as a public danger and its characteristics, both in theoretical and applied aspects, is considered in detail. In the work, the authors express an opinion on the role of criminal misconduct in the system of illegal acts and the prospects for its legislative regulation.

Along with this, the opinions of leading scientists and practitioners in the issue under consideration on the distinction between an administrative offense, a criminal offense and a crime under the current legislation of the Republic of Kazakhstan are analyzed. Law enforcement practice was studied, a comparative analysis of international practice was carried out, and the norms of criminal legislation of the near and far abroad, in particular Sweden, Bulgaria and Kyrgyzstan, were studied.

In general, having studied the problems of distinguishing between administrative offenses, criminal offenses and crimes through the prism of their criminal legal regulation, the authors draw conclusions about, that recognizing an act as socially dangerous is of significant importance both for the theoretical and legal sphere, and for legislative and law enforcement activities.

Thus, the imbalance of sanctions existing in the current legislation indicates the need to review the imposed penalties for administrative offenses, criminal offenses and minor crimes. It is also proposed to consider their social danger as the main criterion for distinguishing offenses, and to divide the category of crimes according to the degree of public danger into: minor, moderate, grave and especially grave, thereby excluding from the Criminal Code of the Republic of Kazakhstan the concept of «criminal offenses» and, accordingly, the concept of «criminal offense».

Keywords: administrative offenses, criminal offense, crime, distinguishing between offenses and crimes, criminal legislation, public danger.

Введение

В соответствии с Концепцией правовой политики Республики Казахстан до 2030 года, утвержденной Указом Президента Республики Казахстан от 15 октября 2021 года № 674, «для достижения целей уголовного законодательства необходимо решение» определенных вопросов, в числе которых «выработка нового понятия уголовного правонарушения; совершенствование механизмов назначения наказания по уголовным правонарушениям» [1]. Также в данной Концепции указано, что «при формировании санкций уголовно-правовых норм должен неукоснительно соблюдаться принцип их соразмерности степени общественной опасности и характеру правонарушения».

Основная часть

В действующем Уголовном кодексе Республик Казахстан (далее – УК РК) не определено понятие «уголовное правонарушение», только в ч. 1 ст. 10 УК РК регламентировано, что уголовные правонарушения в зависимости от степени общественной опасности и наказуемости подразделяются на преступления и уголовные проступки [2].

В ч. 2 ст. 10 УК РК закреплено, что «преступлением признается совершенное виновно общественное опасное деяние (действие или бездействие), запрещенное настоящим Кодексом под угрозой наказания в виде штрафа, исправительных работ, привлечения к общественным работам, ограничения свободы или лишения свободы» [2].

В свою очередь, под уголовным проступком в ч. 3 ст. 10 УК РК «признается совершенное виновно деяние (действие либо бездействие), не представляющее большой общественной опасности, причинившее незначительный вред либо создавшее угрозу причинения вреда личности, организации, обществу или государству, за совершение которого предусмотрено наказание в виде штрафа, исправительных работ, привлечения к общественным работам, ареста, выдворения за пределы Республики Казахстан иностранца или лица без гражданства» [2].

При этом в характеристике определения уголовного проступка законодатель не указал такой важный и обязательный признак уголовно правового деяния, как уголовная противоправность.

Уголовная противоправность – это формальный признак преступления, означающий запрещенность деяния (действия или бездействия) уголовным законом в качестве уголовно-правового (независимо от его наименования) деяния под угрозой наказания.

Среди других критериев, разграничивающих административные правонарушения от уголовных проступков и преступлений, следует назвать степень общественной опасности, субъекта правонарушения, виновность и вид наказания. К примеру, степень общественной опасности у административного правонарушения – наименьший, у проступков – небольшой, а у преступлений – высокий. Субъектом правонарушения при совершении административного правонарушения может быть как физическое, так и юридическое лицо, тогда как при совершении преступлений и уголовных проступков – только физическое лицо. Что касается наказания, то такие виды наказания, как штраф применяется при совершении, как административного правонарушения, так и уголовного проступка и преступления; арест и выдворение иностранца или лица без гражданства предусмотрен при административном правонарушении и при уголовном проступке; а исправительные и общественные работы могут назначаться при уголовном проступке и преступлении.

Между тем, основным признаком, разграничивающим уголовные проступки от преступлений и административных правонарушений, является степень общественной опасности. То есть преступление относится к общественно опасному деянию, уголовный проступок – это совершенное виновно деяние, не представляющее большой общественной опасности, а административное правонарушение не представляет общественной опасности.

Таким образом, признак общественной опасности лежит в основе разграничения уголовного проступка от преступления и от административного правонарушения. Соответственно, степень общественной опасности влияет на разграничение преступления от уголовного проступка и административного правонарушения, и административного правонарушения от уголовных деяний.

В доктрине уголовного права сложилось устойчивое представление о преступлении как о деянии, обладающем таким признаком, как общественная опасность. Действующий УК РК, равно как и предыдущие нормативные источники отечественного уголовного права, называет общественную опасность одним из признаков преступления. Это обстоятельство, бесспорно, свидетельствует о высокой значимости определения общественной опасности для решения вопроса о необходимости (либо отсутствии таковой) криминализации соответствующего деяния.

Непосредственно термин «общественно опасное деяние» используется в базовых положениях уголовного законодательства РК об установлении и реализации уголовной ответственности: принцип вины (ч. 1 ст. 19 УК РК), определение времени совершения преступления (ст. 5 УК РК), основание для отнесения вида преступления к той или иной категории (ч. 1 ст. 11 УК РК).

Вместе с тем, несмотря на важность общественной опасности для обеспечения процесса криминализации деяния, наука уголовного права до настоящего времени не предложила универсального подхода к определению природы общественной опасности, хотя многие из правоведов-исследователей предпринимали попытки поиска решения данной проблемы.

Среди правоведов-исследователей отсутствует единство мнений в вопросах о сущности общественной опасности деяния и критериях ее определения.

К примеру, Н.Ф. Кузнецова под общественной опасностью понимает «совокупное свойство всех признаков правонарушения, которые все вместе определяют характеристику деяния и могут оцениваться только во взаимосвязи с другими признаками. Кроме того, не следует забывать о том, что общественная опасность преступления – исторически изменчивая категория, что обусловлено социально-экономическими процессами, происходящими в обществе» [3, с. 834].

По мнению Б.С. Никифорова, содержание общественной опасности зависит от «вреда, который причиняется общественному отношению. Общественная опасность действия, - указывает он, - получает наиболее отчетливое и концентрированное выражение в том, что это действие причиняет ущерб или создает опасность причинения такого ущерба охраняемому нормой уголовного закона общественному отношению, которое, ввиду этого, становится возможным объектом преступления». Также при характеристике общественной опасности важное значение имеет объект преступления, определяющий политическое содержание преступления и имеющий весьма важное значение для характеристики других элементов состава [4, с.130].

Профессор Н.Д. Дурманов полагает, что «общественная опасность представляет основное содержание преступления». Не раскрывая социальной сущности общественной опасности, он ограничивается лишь указанием на те обстоятельства, от которых она зависит (объект, характер действия, обстановка совершения преступления и т.д.) [5, с. 54].

По нашему мнению, определение сущности и содержания общественной опасности имеет важное и принципиальное значение, так как от него зависит отнесение деяния к преступлению либо к правонарушению, которое не общественно опасно.

Поскольку некоторые ученые считают, что общественная опасность характерна не только для преступлений, но и для административных правонарушений. Но административные правонарушения характеризуются меньшей степенью общественной опасности по сравнению с преступлениями [6, с. 86-87].

Поэтому признание деяния в качестве общественно опасного имеет существенное значение и для теоретико-правовой сферы, и для законотворческой и правоприменительной деятельности.

В частности, в настоящее время определение содержания общественной опасности деяния зависит от позиции Парламента Республики Казахстан, который закрепляет его в установленном порядке в санкции статьи УК РК путем указания вида и размера уголовного наказания.

Однако законотворческой практикой к настоящему времени также не выработан алгоритм для определения наличия или отсутствия в деянии общественной опасности, достаточной для того, чтобы признать его преступным.

Вышеназванные положения способствуют включению в уголовное законодательство Республики Казахстан норм, предусматривающих ответственность за деяния, общественная опасность которых определенным образом условна.

Исходя из изложенного, санкция выступает критерием общественной опасности правонарушения со стороны государства и служит ориентиром для правоприменителей по конкретным делам.

Другими словами, чем выше общественная опасность правонарушения, тем должно быть строже наказание.

Однако, изучение санкций УК РК и Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях (далее – КоАП РК) показало отсутствие в этом вопросе четкой логики и системности.

К примеру, согласно ч. 2 ст. 41 УК РК: «За уголовные проступки штраф устанавливается в пределах от двадцати до двухсот месячных расчетных показателей, за преступления – в пределах от двухсот до десяти

тысяч месячных расчетных показателей либо в кратном размере». А согласно ч. 11 ст. 409 КоАП РК «Нарушение законодательства РК в области образования, физической культуры и спорта» предусматривает штраф в размере одной тысячи месячных расчетных показателей.

Следовательно, данный административный состав необходимо переводить в состав даже не уголовных проступков, а преступлений.

Другой пример, санкция ч. 4 ст. 288 УК РК «Незаконное изготовление оружия» предусматривает в качестве альтернативы назначение общественных работ до 240 часов, что также соответствует критерию преступления небольшой и средней тяжести. Остальная часть санкции данной статьи (исправительные работы до 200 МРП) посвящена наказанию, соответствующему критерию уголовного проступка. То есть санкция одной части одной статьи УК РК содержит наказания, характерные как для преступления, так и для проступка.

Таким образом, имеющийся в действующем законодательстве РК дисбаланс свидетельствует о необходимости пересмотра назначенных наказаний за административные правонарушения, уголовные проступки и преступления.

В целом, за время введения уголовных проступков в УК РК они не нашли своего места ни в уголовном, ни в административном праве.

Вместо этого они стали обособленным кластером правонарушений с собственной системой уголовных санкций и наказаний, не входящих в систему преступлений и его категорий.

При включении понятия «уголовные проступки» в УК РК не были приняты во внимание следующие положения:

1) уголовные проступки в некоторых других странах соответствуют по санкции преступлениям по УК РК небольшой и средней тяжести (к примеру, в Австрии и Польше максимальное наказание предусмотрено до 3 лет лишения свободы, в Германии до 1 года лишения свободы) и за покушение предусмотрена ответственность;

2) в других странах выстроена четкая и обоснованная система наказаний, дифференцируемая по степени общественной опасности. Согласно данной системе уголовными проступками должны являться деяния, минимальное наказание за которые превышает размер наказаний за административные правонарушения, а максимальное наказание не превышает санкции за преступления небольшой тяжести. По сравнению с указанными положениями, в УК РК подобная система не применяется;

3) отсутствие арестных домов в РК не позволяет исполнять такой вид наказания, как арест, являющийся основным для уголовных проступков.

Более того, практически все уголовные кодексы зарубежных государств содержат институт преступления и не содержат понятия «уголовное правонарушение». Так, в ст. 1 УК Швеции закреплено: «Преступлением является деяние, определяемое настоящим Кодексом или другим законом, или статутом, за которое, как указано ниже, установлено наказание».

Согласно п. 1 ст. 9 УК Республики Болгария: «Преступлением является такое общественно опасное деяние (действие или бездействие), которое совершено виновно и объявлено законом наказуемым».

Из стран ближнего зарубежья следует сказать про Кыргызскую Республику, в которой за период с 1 февраля 2017 года до 1 декабря 2021 года действовал Кодекс Кыргызской Республики «О проступках», где в ст. 15 под проступком признавалось совершенное субъектом виновное, противоправное деяние (действие или бездействие), причиняющее вред или создающее угрозу причинения вреда личности, обществу или государству, наказание за которое предусмотрено настоящим Кодексом».

В 2021 году в принятом новом Уголовном кодексе Кыргызской Республики (далее – УК КР) законодатель вернулся к традиционному подходу определения уголовно-правового деяния как преступления. Так, в п. 1 ст. 18 УК КР под преступлением стали понимать «предусмотренное уголовным законом общественно опасное, виновное и наказуемое деяние (действие или бездействие)». Кроме того, в УК КР была определена классификация преступлений на четыре ранее существовавшие категории таких деяний.

Также в 2021 году был принят Кодекс Кыргызской Республики «Об административных правонарушениях», где в п. 1 ст. 14 закреплено, что «правонарушением признается совершенное физическим или юридическим лицом противоправное, виновное деяние (действие или бездействие), за которое настоящим Кодексом предусмотрена ответственность» При этом в п. 2 этой статьи регламентировано: «Ответственность за правонарушения, предусмотренные настоящим Кодексом, наступает, если эти деяния не влекут ответственность согласно Уголовному кодексу Кыргызской Республики».

Наличие в УК РК уголовных проступков существенно влияет на качество правоохранительной деятельности и негативно воздействует на сложившуюся практику правоохранительных органов РК.

Заключение

На основании вышеизложенного представляется возможным сделать следующие выводы.

Во-первых, в соответствии с теорией уголовного права и по мнению большинства ученых, основным критерием разграничения правонарушений является их общественная опасность, регулируемая законодателем через назначение наказания. В действующем законодательстве имеется дисбаланс санкций, свидетельствующий о необходимости пересмотра назначенных наказаний за административные правонарушения, уголовные проступки и преступления небольшой тяжести.

Во-вторых, полагаем более приемлемым ранее действовавшую (в 1997-2014 гг.) в Республике Казахстан систему: административное правонарушение – преступление с разделением общественно опасного деяния на 4 категории: небольшой тяжести, средней тяжести, тяжкие и особо тяжкие.

В-третьих, представляется целесообразным исключить понятие «уголовные проступки» и, соответственно,

понятие «уголовное правонарушение» из УК РК.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 Концепция правовой политики Республики Казахстан до 2030 года: утв. Указом Президента Республики Казахстан от 15 октября 2021 года № 674 // www.prg.kz.

2 Уголовный кодекс Республики Казахстан: кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года № 226-V // www.prg.kz.

3 Кузнецова Н.Ф. Преступление и преступность // Избр.труды. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2003. – С. 834.

4 Никифоров Б.С. Объект преступления. – М. Госюриздат, 1960. – 232 с.

5 Дурманов Н.Д. Понятие преступления. – М.: Изд-во АН СССР 1948. – 315 с.

6 Беляев Н.А. Уголовно-правовая политика и пути ее реализации // Избр.труды. - СПб., 2003. – С.86-87.

REFERENCES

1 Koncepcija pravovoj politiki Respubliki Kazahstan do 2030 goda: utv. Ukazom Prezidenta Respubliki Kazahstan ot 15 oktjabrja 2021 goda № 674 // www.prg.kz.

2 Ugolovnyj kodeks Respubliki Kazahstan: kodeks Respubliki Kazahstan ot 3 ijulja 2014 goda № 226-V // www.prg.kz.

3 Kuznecova N.F. Prestuplenie i prestupnost' // Izbr.trudy. – SPb.: Juridicheskij centr Press, 2003. – S. 834.

4 Nikiforov B.S. Ob#ekt prestuplenija. – M. Gosjurizdat, 1960. – 232 s.

5 Durmanov N.D. Ponjatie prestuplenija. – M.: Izd-vo AN SSSR 1948. – 315 s.

6 Beljaev N.A. Ugolovno-pravovaja politika i puti ee realizacii // Izbr.trudy. - SPb., 2003. – S.86-87.

АВТОРЛАР ТУРАЛЫ МӘЛІМЕТТЕР / СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Алмаз Шүкіруұлы Ещанов -заң ғылымдарының докторы, профессор, Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасы жанындағы құқық қорғау органдары академиясының Жоғары оқу орнынан кейінгі білім беру институтының жалпы заңдар пәндер кафедрасының профессоры, аға әділет кеңесшісі. Қазақстан Республикасы, Косшы қ., Республика к-сі, 94. E-mail: almaz.7.0@mail.ru.

Назарбек Шаруанұлы Жемпиисов - заң ғылымдарының кандидаты, Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасы жанындағы құқық қорғау органдары академиясының Жоғары оқу орнынан кейінгі білім беру институты арнайы заң пәндері кафедрасының профессоры, аға әділет кеңесшісі. Қазақстан Республикасы, Косшы қ., Республика к-сі, 94. E-mail: oxbridge23@gmail.com.

Сәуле Мамырбекқызы Сапаралиева - заң ғылымдарының кандидаты, аға әділет кеңесшісі, Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасы жанындағы құқық қорғау органдары академиясының Жоғары оқу орнынан кейінгі білім беру институтының директоры, аға әділет кеңесшісі. Қазақстан Республикасы, Косшы қ., Республика к-сі, 94. E-mail: 722436@mail.ru.

Ещанов Алмаз Шукирович - доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры общеюридических дисциплин Института послевузовского образования Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, старший советник юстиции. Республика Казахстан, г. Косшы, ул. Республика, 94. E-mail: almaz.7.0@mail.ru.

Жемпиисов Назарбек Шаруанович - кандидат юридических наук, профессор кафедры специальных юридических дисциплин Института послевузовского образования Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, старший советник юстиции. Республика Казахстан, г. Косшы, ул. Республика, 94. E-mail: oxbridge23@gmail.com.

Сапаралиева Сауле Мамырбековна - кандидат юридических наук, директор Института послевузовского образования Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, старший советник юстиции. Республика Казахстан, г. Косшы, ул. Республика, 94. E-mail: 722436@mail.ru.

Almaz Yechshanov - Doctor of Juridical Sciences, Professor, professor of the Department of General Legal Affairs disciplines of the Institute of Postgraduate Education Law Enforcement Academy at the General Prosecutor's Office of the Republic of Kazakhstan, Senior Counselor of Justice. Republic of Kazakhstan, Kosshy, Republic str. 94. E-mail: almaz.7.0@mail.ru.

Nazarbek Zhempiissov - Candidate of Juridical Sciences, professor of the Department of Special Legal disciplines of the Institute of Postgraduate Education Law Enforcement Academy at the General Prosecutor's Office of the Republic of Kazakhstan, Senior Counselor of Justice. Republic of Kazakhstan, Kosshy, Republic str. 94. E-mail: oxbridge23@gmail.com.

Saule Saparaliyeva - Candidate of Juridical Sciences, director of the Institute of Postgraduate Education Law Enforcement Academy at the General Prosecutor's Office of the Republic of Kazakhstan, Senior Counselor of Justice. Republic of Kazakhstan, Kosshy, Republic str. 94. E-mail: 722436@mail.ru.

ӘОЖ DOI: 10.47450/2306-451X-2024-83-4-84-89

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ АЗАМАТТАРЫНЫҢ ҚОҒАМДЫҚ ТӘРТІПТІ ҚОРҒАУҒА ҚАТЫСУЫН НОРМАТИВТІК-ҚҰҚЫҚТЫҚ ЖАҒЫНАН РЕТТЕУДІҢ КЕЙБІР МӘСЕЛЕЛЕРІ

Е.Т. Жалбуров
заң ғылымдарының докторы, профессор
Қазақстан Республикасы Ішкі істер министрлігінің еңбек сіңірген қызметкері
Академик А.Қуатбеков атындағы Халықтар достығы университеті, Қазақстан Республикасы, Шымкент қ.

Аңдатпа. Халықтың қоғамдық тәртіпті қорғауға қатысуы, құқық қорғау органдарымен белсенді өзара іс-қимыл жасауы қалыптасқан азаматтық қоғамның маңызды өлшемі болып табылады. Азаматтар мен қоғамдық бірлестіктердің қатысуынсыз қоғамдық тәртіпті сақтау және қоғамдық қауіпсіздікті қамтамасыз ету міндеттерін тиімді шешу мүмкін емес. Сондықтан, біріншіден, мемлекет азаматтық қоғам институттарының осы процеске қатысуы үшін заңды жағдайларды қамтамасыз етуі керек, екіншіден, азаматтардың өздері құқықтық мәдениет пен құқықтық сананың жоғары деңгейін көрсете отырып, осындай қызметке қатысуға ұмтылуы қажет.

Жүргізілген зерттеудің нормативтік негізін ішкі істер органдарына қоғамдық тәртіпті және қоғамдық қауіпсіздікті қамтамасыз ету бойынша халықтың жәрдемдесуі барысында қалыптасатын қоғамдық қатынастарды реттейтін қолданыстағы қазақстандық заңнаманың нормалары құрайды. Осыған байланысты мақалада азаматтардың қоғамдық тәртіпті қорғауға қатысу процесінде қалыптасатын қоғамдық қатынастарды нормативтік-құқықтық жағынан реттейтін Қазақстан Республикасының «Қоғамдық тәртіпті қамтамасыз етуге азаматтардың қатысуы туралы» 2004 жылғы 9 шілдедегі № 590 Заңының қазіргі жағдайда қолданылуының дәрежесі сарапталып, оны жетілдірудің кейбір аспектілері талқыланатын болады.

Зерттеудің әдіснамалық негізі формальды-құқықтық әдіс, мазмұнды талдау әдісі, салыстырмалы-құқықтық әдіс, индукция және дедукция әдістері болып табылады.

Мақаланың қорытындысында Қазақстан азаматтарының құқықтары мен бостандықтарын қамтамасыз ету мақсатында полиция органдары мен азаматтардың және олар құрған қоғамдық ұйымдардың өзара іс-қимылын үнемі жақсартып отыру қажеттілігі туралы тұжырымдар жасалады. Зерттеу нәтижелері азаматтардың қоғамдық тәртіпті қорғауға қатысуын реттейтін заңнаманы жетілдіруге бағытталған ұсыныстарды тұжырымдауға мүмкіндік берді.

Түйін сөздер: азаматтық қоғам, полиция органдары, азаматтардың полициямен өзара іс-қимылы, қоғамдық тәртіпті құқықтық реттеу, құқық қорғау бағытындағы қоғамдық ұйымдар, полицияның қоғамдық көмекшісі, халық жасақшылары.

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ УЧАСТИЯ ГРАЖДАН РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН В ОХРАНЕ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА

Жалбуров Е.Т.
доктор юридических наук, профессор
заслуженный работник Министерства внутренних дел Республики Казахстан
Университет Дружбы народов им. академика А. Куатбекова, Республика Казахстан, г. Шымкент

Аннотация. Важным критерием сформированного гражданского общества является участие населения в охране общественного порядка, активное взаимодействие с правоохранительными органами. Без участия граждан и общественных объединений невозможно эффективное решение задач охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности. Поэтому, во-первых, государство должно обеспечить юридические условия для участия граждан и институтов гражданского общества в этом процессе, а во-вторых, сами граждане должны стремиться к участию в такой деятельности, проявляя высокий уровень правовой культуры и правосознания.

Нормативную основу проведенного исследования составляют нормы действующего казахстанского законодательства, регулирующие общественные отношения, складывающиеся в ходе содействия населения органам внутренних дел по обеспечению общественного порядка и общественной безопасности. В этой связи в статье будет проанализирована степень применения в современных условиях Закона Республики Казахстан от 9 июля 2004 года № 590 «Об участии граждан в обеспечении общественного порядка», нормативно-правового регулирования общественных отношений, складывающихся в процессе участия граждан в охране общественного порядка, и обсуждены некоторые аспекты его совершенствования.

Методологической основой исследования являются формально-правовой метод, метод содержательного анализа, сравнительно-правовой метод, методы индукции и дедукции.

В заключение статьи сделаны выводы о необходимости постоянного улучшения взаимодействия органов полиции и граждан и созданных ими общественных организаций в целях обеспечения прав и свобод граждан Казахстана. Результаты исследования позволили сформулировать предложения, направленные на совершенствование законодательства, регулирующего участие граждан в охране общественного порядка.

Ключевые слова: гражданское общество, органы полиции, взаимодействие граждан с полицией, правовое регулирование общественного порядка, общественные организации правоохранительной направленности, общественный помощник полиции, народные дружинники.

SOME ISSUES OF REGULATORY REGULATION OF THE PARTICIPATION OF CITIZENS OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN IN THE PROTECTION OF PUBLIC ORDER

Zhalburov E.T.
Doctor of Juridical Sciences, Professor,
Honored Worker of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Kazakhstan
Peoples' Friendship University named after Academician A. Kuatbekov, Republic of Kazakhstan, Shymkent

Annotation. An important criterion of a formed civil society is the participation of the population in the protection of public order, active interaction with law enforcement agencies. Without the participation of citizens and public associations, it is impossible to effectively solve the tasks of protecting public order and ensuring public safety. Therefore, firstly, the state should provide legal conditions for the participation of civil society institutions in this process, and secondly, citizens themselves should strive to participate in such activities, showing a high level of legal culture and legal awareness.

The normative basis of the conducted research is the norms of the current Kazakh legislation regulating public relations, which are formed during the assistance of the population to the internal affairs bodies to ensure public order and public safety. In this regard, the article will analyze the degree of application in modern conditions of the Law of the Republic of Kazakhstan dated July 9, 2004 No. 590 "on the participation of citizens in ensuring public order", the regulatory legal regulation of public relations that develop in the process of citizens' participation in the protection of public order, and discuss some aspects of its improvement.

The methodological basis of the research is the formal legal method, the method of substantive analysis, the comparative legal method, the methods of induction and deduction.

In conclusion, the article draws conclusions about the need for continuous improvement of interaction between the police and citizens and public organizations created by them in order to ensure the rights and freedoms of citizens of Kazakhstan. The results of the study made it possible to formulate proposals aimed at improving legislation regulating the participation of citizens in the protection of public order.

Keywords: civil society, police agencies, interaction of citizens with the police, legal regulation of public order, public organizations of law enforcement orientation, public assistant to the police, people's vigilantes.

Кіріспе

Бүгінгі таңда құқық қорғау органдарының қолдауымен құқықтық тәртіпті қамтамасыз ету мәселелеріне жұртшылық өкілдерінің қатысу деңгейінің өсуі қоғамдық құқық қорғау қызметі институтының қалыптасу дәрежесін көрсетеді. Құқық қорғау саласындағы қоғамдық ұйымдардың көбейе түсуін, азаматтардың белсенділігінің артуын өзін демократиялық ел санайтын Қазақстан Республикасының қоғамдық өмірінің қазіргі ерекшелігі деп айтуымызға болады. Себебі азаматтық қоғамның мемлекеттің құқық қорғау қызметіне араласуы құқықтық мемлекеттің дамуының алғы шарттарының бірі болып саналады. Ел Президенті Қасым-Жомарт Тоқаев 2023 жылғы 26 қаңтарда Парламент Сенатының отырысында сөйлеген сөзінде азаматтық қоғамының билікті сынағаны туралы былай деп көрсеткен: «Сын – азаматтық қоғамның ажырамас бөлшегі және аталған ұғым Қазақстанға да тән. Бұл менің берік ұстанымым. Қоғамды трансформациялау және жаңғырту жөнінде қабылдаған шараларымыз халықтың мұң-мұқтажын шешуге бағытталған. Реформалар одан әрі жалғасады» [1].

Негізгі бөлім

Кеңестік заман дәуірінде халықты қоғамдық тәртіпті сақтауға және қылмысқа қарсы күреске тарту мәселесінде белгілі бір дәрежедегі табыстарға қол жеткізілді. Себебі ол жылдары халықты қоғамдық тәртіпті сақтауға қатыстыру жұмыстарына айтарлықтай көңіл бөлінді. Алайда XX ғасырдың 90-жылдарына таман, әсіресе Кеңес Одағы ыдырап, оның құрамындағы елдердің тәуелсіздік алып, ұлттық мемлекет құра бастаған алғашқы жылдары бұл мәлелелерді реттеп тұрған құқықтық база толығымен жойылды, ал жаңа заңдардың қабылдануы кешуілдеп жатты. Мұндай жағдай азаматтық қоғамның құқықтық тәртіптің жай-күйіне белсенді түрде ықпал ету мүмкіндігін айтарлықтай тежеді. Осылай қалыптасқан жағдайдың нәтижесінде әлеуметтік санада азаматтық қоғам институттарының кең қолдауынсыз полиция органдары құқықтық тәртіптің қажетті деңгейін қамтамасыз ете алмайды деген сенім қалыптасты.

Жұртшылық түсінген осы жағдайды, яғни халықты қоғамдық тәртіпті қорғауға қатыстыру керектігін және оны жеткілікті дәрежеде нормативтік-құқықтық негіздермен реттеу керектігін, мемлекеттік органдар да түсінді. Нәтижесінде 2004 жылғы 9 шілдеде «Қоғамдық тәртіпті қамтамасыз етуге азаматтардың қатысуы туралы» Қазақстан Республикасының Заңы қабылданды және осы кезден бастап құқықтық тәртіпті қамтамасыз етуге жұртшылықтың қатысу үдерісі жандана бастады. Осындай үдерісті қажетті нормативтік құқықтық актілермен қолдау жағы қалай болғандығын қарастырып көрелік.

Нормативтік құқықтық актілер иерархиясына сәйкес әрбір елдің Негізгі Заңы басқа заңдар алдында жоғары күшке ие екендігі белгілі. Біздің еліміздің Конституциясы да бүкіл заңнамалық базаның негізгі принциптерін айқындайды, бірақ азаматтардың қоғамдық тәртіпті қорғауға қатысу мәселелерін тікелей және нақты реттемейді. Осыған қарамастан, Қазақстан Республикасы қолданыстағы Конституциясында өзін құқықтық мемлекет деп жариялай отырып, адам мен азаматтардың құқықтары мен бостандықтарын қорғау мемлекеттің басты міндеті болып табылады деп жариялады. Конституция азаматтарды құқық қорғау органдарымен ынтымақтастыққа тартудың «Мемлекеттік биліктің бірден-бір бастауы – халық», «Қазақстан Республикасы азаматтарының бірлесу бостандығына құқығы бар», «Қазақстан Республикасы азаматтарының тікелей және өз өкілдері арқылы мемлекет ісін басқаруға қатысуға... құқығы бар» деген және басқа да егжей-тегжейлі нақтылауды талап ететін жалпы, қағидатты мәселелерді ғана айқындады [2].

Конституцияда көрсетілген ел азаматтарының бірлесу бостандығын іске асыру, соның ішінде халықты қоғамдық тәртіпті қорғау саласына тарту үшін құқық қорғау бағытындағы қоғамдық бірлестіктерді құру мәселелері Қазақстан Республикасының 1996 жылғы 31 мамырдағы «Қоғамдық бірлестіктер туралы» [3] Заңының ережелерін ескере отырып реттеледі.

Сонымен қатар «Қазақстан Республикасының ішкі істер органдары туралы» Қазақстан Республикасының 2014 жылғы 23 сәуірдегі Заңы елдегі қылмыстылықпен күресу, мемлекеттің, қоғамның және жеке тұлғаның өмірлік маңызды мүдделерін қорғау, құқықтық тәртіпті қолдау және оны қамтамасыз ету сияқты маңызды мәселелер бойынша нақты қызметтерді реттейді. Оған қоса, бұл заң азаматтардың қоғамдық тәртіпті қорғауға қатысу мәселелері жанама түрде болса да айқындайды. Мәселен, осы Заңның 6-бабы 1-тармағының 50-тармақшасына сәйкес қоғамдық қауіпсіздікті қамтамасыз ету жөніндегі қызметті ведомствоаралық үйлестіруді жүзеге асыруға, ал осы баптың 2-тармағындағы 7-ші және 8-ші тармақшаларында көрсетілгендей, ішкі істер органдары өздеріне жүктелген міндеттерді іске асыру үшін азаматтармен жария және жария емес негізде ынтымақтастық орнатуға, сондай-ақ қоғамдық тәртіпті сақтауда ерекше көзге түскен азаматтарды көтермелеуге құқылы [4].

Қоғамдық тәртіпті қамтамасыз етудің құқықтық базасындағы заңдар тізімінде Қазақстан Республикасының 2010 жылғы 29 сәуірдегі «Құқық бұзушылықтың профилактикасы туралы» Заңның да өз орыны бар. Осы Заңның 17-бабы талаптарына сәйкес азаматтар мен ұйымдардың құқық бұзушылық профилактикасына қатысуы құқық бұзушылықтардың алдын алудың басқа субъектілеріне ерікті түрде жәрдемдесу жолымен жүзеге асырылады. Мұндай жәрдемдесудің түрлері ретінде аталған Заңда келесілер көрсетілген: құқықтық насихатты ұйымдастыруға қатысу; консультативтік-кеңесші және сараптамалық органдардың жұмысына қатысу; құқық бұзушылықтың алдын алудың басқа субъектілеріне қажетті көмек көрсету. Құқық бұзушылық профилактикасына қатысушы азаматтар мен ұйымдар өздерінің қызметін заңдылық, адамның және азаматтың құқықтары мен бостандықтарын құрметтеу және сақтау принциптері негізінде жүзеге асырады [5].

Қоғамдық тәртіпті қамтамасыз етуге қатысатын азаматтарды қорғау мәселесінің қазақстандық заңнамада арнайы бекітілгендігінің өте маңызды екендігін атап өту қажет. Қазақстан Республикасының 2014 жылғы 5 шілдедегі Әкімшілік құқық бұзушылық туралы кодексінің 443-бабының 1 және 2 тармақтарына сәйкес қоғамдық тәртіпті қамтамасыз етуге қатысатын тұлғаның заңды талабына бағынбау бес айлық есептік көрсеткіш мөлшерінен бастап он айлық есептік көрсеткіш мөлшеріне дейін айыппұл салуға немесе бес тәулікке дейін әкімшілік қамаққа алуға әкеп соғады [6]. Қоғамдық тәртіпті қорғауға қатысатын субъектілер ретінде азаматтардың белсенділігі қоғамдық тәртіпті қорғауға тікелей қатысудың ұйымдастырылған түрінде де, қоғамдық тәртіпті бұзудың кез келген көріністеріне жеке төзбеушілікті білдіру арқылы да көрінеді.

Қоғамдық тәртіпті қамтамасыз етуге азаматтар мен олардың құрған қоғамдық ұйымдарының қатысуын тікелей және нақты реттейтін нормативтік құқықтық актілердің бастысы болып Қазақстан Республикасының 2004 жылғы 9 шілдедегі «Қоғамдық тәртіпті қамтамасыз етуге азаматтардың қатысуы туралы» Заңы табылады [7]. Бұл Заң құқық бұзушылыққа қарсы күреске азаматтардың өз еркімен қатысуына жол ашады, олардың әлеуметтік белсенділігін арттырады. Мұнда азаматтардың қоғамдық тәртіпті қорғауға қатысуының негізгі ережелері, тәртібі мен шарттары айқындалған.

Осы жерде көңіл аударатын нәрсе, Қазақстан мен Ресейдің қоғамдық тәртіпті қамтамасыз етуге азаматтардың қатысуын реттейтін заңдарының жалпы ұқсастығына қарамастан кейбір маңызды мәселелерде айырмашылықтардың баршылығы. Мәселен, Қазақстан заңнамасының айрықша айырмашылығы азаматтардың қоғамдық тәртіпті қамтамасыз етуге өзінің қатысу құқығын жеке және ұжымдық нысандарда іске асыра алатындығында. Жеке қатысу құқықтық білімдерді насихаттау; жол жүрісі қағидаларын, көлік құралдарын пайдалануға рұқсат беру жөніндегі негізгі ережелерді насихаттау; дайындалып жатқаны, жасалып жатқаны немесе жасалған құқық бұзушылықтардың өздеріне мәлім болған фактілері туралы хабарлау; кәмелетке толмағандар арасындағы құқық бұзушылықтардың алдын алу сияқты профилактикалық және ағартушылық қызмет нысандарын ғана қамтиды. Ал ұжымдық нысында қатысу, мысалы, дәрменсіз күйде жатқан адамдарға шұғыл көмек көрсету; төтенше оқиғалар кезінде адамдарды, мүлікті құтқару және қоғамдық тәртіпті сақтау; жол қозғалысы қауіпсіздігін қамтамасыз ету және жол-көлік оқиғаларының алдын алу; астық өнімдерін және басқа ауылшаруашылық дақылдарын ұрлаудың алдын алу және жолын кесу; оқу орындарының аумақтарында қоғамдық тәртіпті сақтау; көп қабатты үйлердің кіреберістерін және оған іргелес аумақтар күзету - консьерждер институтына қатысу сияқты нақты қоғамдық орындарда қоғамдық тәртіпті қамтамасыз ету нысандарын қамтиды [8]. Ал Ресейде қоғамдық тәртіпті қорғауға қатысуға үміткер азаматтар үшін шектеулердің тізімі кең [9].

Екі елдің нормативтік құқықтық актілеріне біз жүргізген талдау казақстандық заңнаманың біршама артықшылықтары мен кемшін тұстары да бар екендігін көрсетті. Артықшылығының дәлелі ретінде қазақстандық полиция органдарына қоғамдық тәртіпті сақтауға көмектесіп жүрген азаматтар Заңның 7-бабы 1-тармағы 3-тармақшасының талаптарына сәйкес құқық бұзушылықтың жолын кесу және құқық бұзушыларды ұстау мақсатында, егер аталған мақсаттарға өзге тәсілдермен қол жеткізу мүмкін болмаған жағдайда дене күшін және басқа да құралдарды қолдануға құқығының барлығын көрсетуге болады.

Ал ресейлік халық жасақтарының өкілдеріне заңмен мұндай мүмкіндік берілмеген. Ресей Федерациясының 2014 жылғы 2 сәуірдегі «Азаматтардың қоғамдық тәртіпті сақтауға қатысуы туралы» федералдық заңы 19-бабының 7-тармағына сәйкес қажетті қорғаныс немесе төтенше қажеттілік жағдайында оларға немесе басқа адамдарға тікелей қауіп төндіретін қауіпті жою үшін физикалық күш қолдану жағдайларын қоспағанда, қоғамдық тәртіпті қорғауға қатысқан кезде халық жасақшыларына құқық бұзушылықтардың жолын кесу үшін дене күшін қолдануға тыйым салынады [10].

Біздің ойымызша, қазақстандық заң шығарушылар заңға осындай норманы дұрыс енгізген, себебі құқық бұзушылар полиция жәрдемшісінің заңды талаптарын орындаудан бас тартқан жағдайда оларға қарсы арнайы сипаттағы шаралар қолданылуы керек. Олай болмаса, полиция жәрдемшісінің құқыққа қайшы әрекеттерді тоқтатуды талап етуі орындалусыз қалар еді. Ал бұл, өз кезегінде, оның қоғамдық тәртіптің сақшысы ретіндегі дәрежесін де төмендетер еді. Әрине, халық жасақшыларының мұндай жағдайларда дене күшін қолдану мәселелеріне әсіре сақтық таныту керектігі барша жұртқа түсінікті деп ойлаймыз.

Ал кемшілік ретінде мысал келтірер болсақ, онда қоғамдық тәртіп қорғауға қатысушы қазақстандық сақшылардың құқық бұзушылыққа байланысты іс жүргізу кезінде куәгер бола алмайтындығы. Заңның «Қоғамдық тәртіпті қамтамасыз етуге қатысатын азаматтардың қызметін шектеу» атты 6-бабының 4-тармағында қоғамдық тәртіпті қамтамасыз етуге қатысатын азаматтарға қоғамдық тәртіпті қамтамасыз ету жөніндегі іс-шараларға қатысу кезінде куәгер болуға тиым салынған. Ресейдің заңы бойынша халық жасақтарының өкілдері куәгерлер ретінде қабылдана береді.

Жалпылама алғанда, азаматтар мен олар құрған қоғамдық ұйымдардың қоғамдық тәртіпті қамтамасыз етуге қатысуын реттейтін қазақстандық заңнаманы талдау көрсеткендей, біздің Заңдағы бірлі-жарым кемшіліктер азаматтардың қоғамдық тәртіпті қамтамасыз етуге ерікті түрде қатысуына байланысты болып келеді. Заңның осындай кемшін тұрған жақтарын шартты түрде екі топқа бөлуге болады: бірінші топқа – азаматтардың қоғамдық тәртіпті қорғауы кезіндегі нақты қызметін ұйымдастыруға байланысты мәселелер, ал екінші топқа – айтылып отырған қызметті жалпы ұйымдастыру барысында азаматтарды қаржылай көтермелеуге байланысты туындайтын мәселелер.

Бірінші топқа кіретін мәселелердің бірін айталық. Қазақстан Республикасының 2004 жылғы 9 шілдедегі «Қоғамдық тәртіпті қамтамасыз етуге азаматтардың қатысуы туралы» Заңының 2-бабы 1-тармағына сәйкес тәртіпті қамтамасыз етуге азаматтардың қатысуы олардың ішкі істер органдарына ерікті түрде жәрдемдесуі арқылы жүзеге асырылады. Бірақ «ерікті түрде жәрдемдесу» дегеніміз «бақылаусыз жәрдемдесу» дегенді білдірмейді ғой. Азаматтарға қоғамдық тәртіпті қамтамасыз ету саласында құқықтардың берілуі олардың осы белгілі бір дәрежедегі биліктік құқықтарды заң талаптарын бұзбайтын адамдарға қатысты құқыққа қайшы әрекеттер жасамауына кепілдік қандай? Яғни, ішкі істер органдары жәрдемшілерінің осы қызметті қалай атқарып жатқандығына полиция тарапынан бақылаудың кажет екендігі айқын. Бірақ аталмыш Заңда да, заңды нақтылайтын ішкі істер министрінің бұйрығында да қоғамдық тәртіпті қамтамасыз ететін азаматтарға қатысты полиция қызметкерлері жүргізуі мүмкін бақылау функциялары туралы нақты ештеңе айтылмаған. Жалпы алғанда, аталмыш Заңда полиция органдары мен мен қоғамдық тәртіпті қамтамасыз ететін азаматтар арасындағы болуы қажет өзара іс-қимылдың нақты нысандары айқындалып бекітілмеген.

Азаматтардың қоғамдық тәртіпті қорғауға қатысуы барысында қалыптасатын құқықтық қатынастарды заңдар ғана емес, сонымен бірге ведомстволық нормативтік құқықтық актілер де реттейді. Ведомстволық нормативтік актілер құқықтық нормалардың нақтылануын қамтамасыз ететіндігі белгілі жағдай. Қазақстан Республикасының 2004 жылғы 9 шілдедегі «Қоғамдық тәртіпті қамтамасыз етуге азаматтардың қатысуы туралы» Заңының «Ішкі істер органдарының қоғамдық тәртіпті қамтамасыз етуге азаматтардың қатысу мәселелері жөніндегі құзыреті» атты 4-бабының 1-тармағында көрсетілгендей, ішкі істер органдары: бақылау және қадағалау функцияларына байланысты емес, қоғамдық тәртіпті қамтамасыз ету жөніндегі іс-шараларға азаматтарды тартудың тәртібін, нысандары мен түрлерін Қазақстан Республикасының заңдарына сәйкес айқындайды. Заңның осы талабын нақтылау және азаматтардың қоғамдық тәртіпті қорғау жұмыстарына қатысуын жетілдіре түсу мақсатында Қазақстан Республикасы ішкі істер министрі 2004 жылғы 27 қарашада «Бақылау және қадағалау функцияларына байланысты емес, қоғамдық тәртіпті қамтамасыз ету жөніндегі іс-шараларға азаматтарды тарту ережесін, олардың нысандары мен түрлерін бекіту туралы» атты № 641 бұйрыққа қол қойды [8].

Министрдің осы бұйрығы қоғамдық тәртіпті қамтамасыз ету жөніндегі іс-шараларға тарту қағидаларын белгілей отырып, бұл құқықтық акт олардың ішкі істер органдарымен өзара іс-қимылдарының түрлерін, қоғамдық тәртіпті қамтамасыз етуге қатысудың жеке және ұжымдық нысандарын нақтылап берді. Бұйрықта учаскелік полиция пункттерінің базасында қоғамдық тәртіпті қамтамасыз етуге қатысатын азаматтармен құқықтық даярлау жұмыстарын жүргізу бекітілген. Қоғамдық тәртіпті қамтамасыз етуге қатысатын азаматтармен учаскелік полиция пункттерінде жергілікті полиция қызметінің қызметкерлері жүзеге асыратын құқықтық-түсіндіру жұмыстарының мазмұны айқындалған. Бірақ заңда да, аталған бұйрықта да олардың психологиялық және дене шынықтыру даярлығы жайында ешнәрсе айтылмайды. Ал бұл мәселелердің де маңызды екендігі ешкімнің тарапынан талас тудырмасы анық.

Екінші топтағы кемшіліктерге байланысты айтарымыз: қоғамдық тәртіпті қамтамасыз етуге өз еркімен келген азаматтарға сол қызметті сапалы атқаруы үшін қажетті жағдайлар жасалуы маңызды. Азаматтар жасайтын кез келген қызметтің дұрыс өтуі үшін белгілі бір деңгейдегі қаржылай шығындардың болуы мүмкін. Демек, азаматтардың мұндай қызметке өз еркімен қатысуына байланысты олар атқаратын жұмыстың сапалы ұйымдастырылуын қаржыландыру негізгі мәлелелердің бірі ретінде күн тәртібіне қойылады. Ал бұл мәселенің қажетті деңгейде шешілмеуі, өз кезегінде, осы қызметті атқару барысында белгілі бір қиындықтарға алып келеді.

Қоғамдық тәртіпті қорғау жұмыстарына қатысатын азаматтардың қызметін қаржылай ынталандыру Қазақстан Республикасының 2004 жылғы 9 шілдедегі «Қоғамдық тәртіпті қамтамасыз етуге азаматтардың қатысуы туралы» Заңымен жергілікті билік орындарына жүктелген. Осы Заңның 3-бабына сәйкес жергілікті өкілді органдар тиісті әкімдіктер қоғамдық тәртіпті қамтамасыз етуде ішкі істер органдарына жәрдемдесетін азаматтарды

көтермелеуге қаражат бөлуге қатысты әзірлеген бюджеттік бағдарламаларды қарайды және бекітеді. Ал Заңның 8-бабына сәйкес көтермелеу шаралары ретінде алғыс жариялау; грамотамен марапаттау; ақшалай сыйлықақы беру; жергілікті өкілді және атқарушы органдар өз құзыреті шегінде айқындайтын өзге де шаралар бекітілген.

Алайда, тәжірибе көрсетіп отырғандай, бұл көтермелеу шаралары жеткіліксіз дәрежеде болып отыр. Ішкі істер органдарының қоғамдық тәртіпті қорғауға және құқық бұзушылықтардың алдын алуға жәрдемдесетін азаматтармен өзара іс-қимыл тетігін жетілдіру мақсатында жеңілдіктер түріндегі көтермелеудің қосымша шараларын қарастыру керек. Біздің ойымызша, мұндай қосымша жеңілдіктердің қатарына келесілерді косуға болар еді:

- азаматтардың баратын жеріне дейін көлікпен жетуі және кері қайтуы үшін және олардың участкелік полиция пункттеріне келіп-кетуіне жұмсалатын шығындарды өтеу немесе тиісті аумақ шегінде қоғамдық көліктің барлық түрлеріне жол жүру билеттерін сатып алу үшін қаржы бөлу;

- азаматтар негізгі жұмыс орынынан жылдық демалысқа шыққанда олардың қоғамдық тәртіпті қорғауға қатысқан күндері есебінен оған қосымша демалыс алу;

- қоғамдық тәртіпті қорғауға өз еркімен қатысқан азаматтар келешекте полиция органдарына қызметке орналасуды мақсат еткен жағдайда оларға белгілі бір жеңілдіктер қарастыру;

- егер қоғамдық тәртіпті сақтауға қатысушы азаматтар осындай қызмет атқару кезінде жарақат алса, онда оларға ішкі істер органдары жүйесінің медициналық мекемелерінде емделуге мүмкіндік беру.

Қорытынды

Сонымен, біз жүргізген зерттеудің нәтижесі келесідей қорытынды жасауға мүмкіндік береді:

Полиция органдары мен азаматтардың және олар құрған құқықтық тәртіпті сақтау бағытындағы қоғамдық ұйымдардың өзара іс-қимылдары бүгінгі және алдағы жылдары еліміздегі адам мен азаматтың құқықтарын қорғауды қамтамасыз етудің негізі болып табылады.

Қазақстанда азаматтардың қоғамдық тәртіпті қорғауға қатысуын реттейтін нормативтік құқықтық актілердің бірыңғай жүйесі құрылған (Қазақстан Республикасының Конституциясы; азаматтардың құқықтық тәртіпті қорғауға қатысу құқығын іске асыру барысында қалыптасатын қоғамдық қатынастар реттейтін арнаулы заңдар; реттеу нысанасы басқа болғанымен, бірақ сонымен бірге азаматтардың қоғамдық тәртіпті қорғауға жәрдемдесуінің жекелеген аспектісін регламенттейтін заңдар, оның ішінде әкімшілік жауапкершілік туралы кодекстер; заңдарды нақтылайтын ведомстволық нормативтік құқықтық актілер; азаматтардың құқықтық тәртіпті қамтамасыз етуге қатысуының жекелеген аспектілерін реттейтін жергілікті билік өкілдерінің нормативтік құқықтық актілері).

Сонымен қатар азаматтардың қоғамдық тәртіпті қорғауға қатысуын жетілдіру мақсатында ынталандыру Қазақстан Республикасының 2004 жылғы 9 шілдедегі «Қоғамдық тәртіпті қамтамасыз етуге азаматтардың қатысуы туралы» Заңының жекелеген ережелеріне құқық қорғау бағытындағы қоғамдық бірлестіктердің құрамына кіретін адамдарды әлеуметтік және құқықтық қорғау мәселелерін реттеу және бюджет есебінен осы ұйымдардың қызметін қаржыландыру көздерін анықтау тұрғысынан өзгерістер енгізу ұсынылады.

ӘДЕБИЕТТЕР ТІЗІМІ

1 Токаев билікті сынау туралы айтты // https: // tengrinews.kz/kazakhstan_news/tokaev-senat-igraet-osobuyu-rol-489505/.

2 Қазақстан Республикасының Конституциясы: 1995 жылғы 30 тамызда қабылданды.

3 Қоғамдық бірлестіктер туралы: Қазақстан Республикасының 1996 жылғы 31 мамырдағы Заңы // https:// adilet.zan.kz/kaz/docs/Z960000003_.

4 Қазақстан Республикасының ішкі істер органдары туралы: Қазақстан Республикасының 2014 жылғы 23 сәуірдегі Заңы.

5 Құқық бұзушылық профилактикасы туралы: Қазақстан Республикасының 2010 жылғы 29 сәуірдегі № 271 Заңы.

6 Әкімшілік құқық бұзушылық туралы: Қазақстан Республикасының 2014 жылғы 5 шілдедегі № 235-V ҚРЗ Кодексі.

7 Қоғамдық тәртіпті қамтамасыз етуге азаматтардың қатысуы туралы: Қазақстан Республикасының 2004 жылғы 9 шілдедегі Заңы.

8 Бақылау және қадағалау функцияларына байланысты емес, қоғамдық тәртіпті қамтамасыз ету жөніндегі іс-шараларға азаматтарды тарту ережесін, олардың нысандары мен түрлерін бекіту туралы: Қазақстан Республикасы ішкі істер министрінің 2004 жылғы 27 қарашадағы N 641 бұйрығы.

9 Новиков Д.О. Нормативно-правовое регулирование участия населения в охране общественного порядка // Вестник Поволжского института управления. - 2017. - Том 17. - № 2.

10 Об участии граждан в охране общественного порядка: Федер. закон от 2 апр. 2014 г. № 44-ФЗ.

REFERENCES

1 Tokaev bilikti synau turaly ajtty // https: // tengrinews.kz/kazakhstan_news/tokaev-senat-igraet-osobuyu-rol-489505/.

2 Kazakstan Respublikasynyn Konstitucijasy: 1995 zhylgy 30 tamyzda kabyldandy.

3 Kogamdyk birlestikter turaly: Kazakstan Respublikasynyn 1996 zhylgy 31 mamyrdagy Zany // https://adilet.zan.kz/kaz/docs/Z960000003_.

4 Kazakstan Respublikasynyn ishki ister organdary turaly: Kazakstan Respublikasynyn 2014 zhylgy 23 sauirdegi

Zany.

5 Kukkyk buzushylyk profilaktikasy turaly: Kazakstan Respublikasynyn 2010 zhylgy 29 sauirdegi № 271 Zany.

6 Akimshilik kukyk buzushylyk turaly: Kazakstan Respublikasynyn 2014 zhylgy 5 shildedegi № 235-V KRZ Kodeksi.

7 Kogamdyk tartipti kamtamasyz etuge azamattardyn katysuy turaly: Kazakstan Respublikasynyn 2004 zhylgy 9 shildedegi Zany.

8 Bakylau zhane kadagalau funkcijalaryna bajlanysty emes, kogamdyk tartipti kamtamasyz etu zhonindegi is-sharalarga azamattardy tartu erezhesin, olardyn nysandary men turlerin bekitu turaly: Kazakstan Respublikasy ishki ister ministrinin 2004 zhylgy 27 қarashadagy N 641 bujrygy.

9 Novikov D.O. Normativno-pravovoe regulirovanie uchastija naselenija v ohrane obshhestvennogo porjadka // Vestnik Povolzhskogo instituta upravlenija. - 2017. - Tom 17. - № 2.

10 Ob uchastii grazhdan v ohrane obshhestvennogo porjadka: Feder. zakon ot 2 apr. 2014 g. № 44-FZ.

АВТОР ТУРАЛЫ МӘЛІМЕТТЕР / СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Еркембек Тианакбаевич Жалбуров – заң ғылымдарының докторы, профессор, Академик А.Қуатбеков атындағы Халықтар Достығы университетінің профессоры, ҚР ІІМ еңбек сіңірген қызметкері. Қазақстан Республикасы, Шымкент қ., Төлеби к-сі, 32. E-mail: zhalburov57@mail.ru.

Жалбуров Еркембек Тианакбаевич - доктор юридических наук, профессор, профессор Университета Дружбы народов имени академика А. Куатбекова, заслуженный работник МВД РК. Республика Казахстан, г. Шымкент, ул. Толеби, 32. E-mail: zhalburov57@mail.ru.

Yerkimbek Zhalburov - Doctor of Juridical Sciences, Professor, Professor of the Peoples' Friendship University named after Academician A. Kuatbekov, Honored Worker of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Kazakhstan. Shymkent, Tolebi str. 32. E-mail: zhalburov57@mail.ru.

УДК 342.9 DOI: 10.47450/2306-451X-2024-83-4-90-94

О НОВЫХ ПОДХОДАХ К ВОПРОСУ О ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

М.К. Жолумбаев
кандидат юридических наук
Кокшетауский университет им. Абая Мырзахметова, Республика Казахстан
Е.А. Саламатов
кандидат юридических наук, доцент
Департамент Агентства Республики Казахстан по противодействию коррупции по Актюбинской области

Аннотация. Авторами предпринята попытка теоретико-правового анализа позиции Конституционного Суда относительно процессуальной ответственности как нового самостоятельного вида юридической ответственности, изложенного в Нормативном постановлении от 10 января 2024 года № 40-НП «О рассмотрении на соответствие Конституции Республики Казахстан части второй статьи 124, части девятой статьи 127 и части четвертой статьи 171 Административного процедурно-процессуального кодекса Республики Казахстан от 29 июня 2020 года».

Рассматриваются такие вопросы, как что представляет собой юридическая ответственность, какова ее связь с другими формами государственного принуждения, какие практические критерии ее классификации, какие виды юридической ответственности существуют в стране согласно законодательству, является ли перечень этих видов закрытым или открытым, а также какие государственные органы могут инициировать новые виды ответственности и в каком порядке.

Юридическая ответственность, по мнению авторов, представляет собой законно установленную или санкционированную государством меру принуждения, применяемую к правонарушителю и основанную на общественном и государственном осуждении его противоправных действий. Эта ответственность выражается в неблагоприятных последствиях для правонарушителя, включая личные, организационные и имущественные лишения за совершённое им деяние, которое законодательством квалифицируется как правонарушение.

Утверждается, что установление юридической ответственности является исключительной прерогативой законодателя и осуществляется в форме законов. Согласно Конституции Республики Казахстан только Парламент имеет право принимать законы, регулирующие важнейшие общественные отношения и устанавливающие основные принципы и нормы, касающиеся правосубъектности физических и юридических лиц, их гражданских прав и свобод, а также обязательств и ответственности.

Ключевые слова: кодекс, правонарушение, принципы, процессуальное принуждение, санкция, закон, юридическая ответственность.

ҚҰҚЫҚТЫҚ ЖАУАПКЕРШІЛІК МӘСЕЛЕСІНЕ ҚАТЫСТЫ ЖАҢА КӨЗҚАРАСТАР ТУРАЛЫ

Жолымбаев М.К.
заң ғылымдарының кандидаты
Абай Мырзахметов атындағы Көкшетау университеті
Саламатов Е. А.
заң ғылымдарының кандидаты, доцент
Қазақстан Республикасы Сыбайлас жемқорлыққа қарсы іс-қимыл агенттігінің
Ақтөбе облысы бойынша департаменті

Аңдатпа. Авторлар «2020 жылғы 29 маусымдағы Қазақстан Республикасы Әкімшілік рәсімдік-процестік кодексінің 124-бабы екінші бөлігінің, 127-бабы тоғызыншы бөлігінің және 171-бабы төртінші бөлігінің Қазақстан Республикасының Конституциясына сәйкестігін қарау туралы» Қазақстан Республикасы Конституциялық Сотының 2024 жылғы 10 қаңтардағы № 40-НҚ Нормативтік қаулысында баяндалған құқықтық жауапкершіліктің жаңа дербес түрі ретіндегі іс жүргізу жауапкершілігіне қатысты Конституциялық Соттың ұстанымын теориялық-құқықтық талдауға әрекет жасады.

Заңды жауапкершілік дегеніміз не, оның мемлекеттік мәжбүрлеудің басқа түрлерімен байланысы қандай, оны жіктеудің практикалық критерийлері қандай, заңнамаға сәйкес елде заңды жауапкершіліктің қандай түрлері бар, осы түрлердің тізімі жабық немесе ашық па, сондай-ақ қандай мемлекеттік органдар жауапкершіліктің жаңа түрлерін бастай алады және қандай тәртіппен деген сұрақтар қарастырылады.

Авторлардың пікірінше, заңды жауапкершілік - бұл құқық бұзушыға қолданылатын және оның заңсыз әрекеттерін қоғамдық және мемлекеттік айыптауға негізделген мемлекет заңды түрде белгілеген немесе санкциялаған мәжбүрлеу шарасы. Бұл жауапкершілік құқық бұзушы үшін қолайсыз салдарларда, оның ішінде заңмен құқық бұзушылық ретінде жіктелген жасаған әрекеті үшін жеке, ұйымдастырушылық және мүліктік айыру түрінде көрінеді.

Заңды жауапкершілікті белгілеу заң шығарушының айрықша құзыреті болып табылады және заңдар түрінде жүзеге асырылады. Қазақстан Республикасының Конституциясына сәйкес Парламенттің ғана маңызды қоғамдық қатынастарды реттейтін және жеке және заңды тұлғалардың құқықтық субъектісіне, олардың азаматтық құқықтары мен бостандықтарына, сондай-ақ міндеттемелері мен жауапкершілігіне қатысты негізгі қағидаттар мен нормаларды белгілейтін заңдар қабылдауға құқығы бар.

Түйін сөздер: кодекс, құқық бұзушылық, принциптер, процестік мәжбүрлеу, санкция, заң, заңды жауапкершілік.

ON NEW APPROACHES TO THE ISSUE OF LEGAL LIABILITY

Zholumbayev M.K.
Candidate of Juridical Sciences
Abai Myrzakhmetov Kokshetau University, Republic of Kazakhstan, Kokshetau
Salamatov E.A.
Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor
Department of the Agency of the Republic of Kazakhstan for Combating Corruption in the Aktobe region

Annotation. The authors have attempted a theoretical and legal analysis of the position of the Constitutional Court regarding procedural liability as a new independent type of legal liability, set out in the Regulatory Decree No. 40-NP dated January 10, 2024 «On the review of compliance with the Constitution of the Republic of Kazakhstan of Part two of Article 124, part nine of Article 127 and Part Four of Article 171 of the Administrative Proceduralthe Procedural Code of the Republic of Kazakhstan dated June 29, 2020».

Issues such as what constitutes legal liability, what is its relationship to other forms of state coercion, what practical criteria for its classification, what types of legal liability exist in the country according to legislation, whether the list of these types is closed or open, as well as which government agencies can initiate new types of liability and in what order.

Legal liability, according to the authors, is a legally established or State-sanctioned measure of coercion applied to the offender and based on public and State condemnation of his illegal actions. This responsibility is expressed in adverse consequences for the offender, including personal, organizational and property deprivation for the act committed by him, which is classified as an offense by law.

It is argued that the establishment of legal liability is the exclusive prerogative of the legislator and is carried out in the form of laws. According to the Constitution of the Republic of Kazakhstan, only the Parliament has the right to adopt laws regulating the most important public relations and establishing basic principles and norms concerning the legal personality of individuals and legal entities, their civil rights and freedoms, as well as obligations and responsibilities.

Keywords: code, offense, principles, procedural coercion, sanction, law, legal responsibility.

Введение

10 января 2024 года Конституционный суд Республики Казахстан принял Нормативное постановление № 40-НП, где признал конституционными положения части 2 статьи 124, части 9 статьи 127 и части 4 статьи 171 Административного процедурно-процессуального кодекса Республики Казахстан [1].

Данное постановление вызвало ряд немаловажных вопросов, касающихся основ юридической ответственности и ее законодательного закрепления. В частности, потребовали нового осмысления такие вопросы: что такое юридическая ответственность, соотношение юридической ответственности с иным мерами государственного принуждения; каков порядок легитимации новых видов юридической ответственности.

Поводом для обращения в Конституционный суд стали решения специализированного межрайонного административного суда (СМАС) г. Астаны, которыми на заявителя в течение двух месяцев было наложено три денежных взыскания за неуважение к суду, а также за неисполнение определений СМАС о наложении этих взысканий. Все три определения заявителем не исполнены и не были обжалованы в установленном порядке. Заявитель посчитал, что при таких обстоятельствах нарушается принцип, предусмотренный в подпункте 2 пункта 3 статьи 77 Конституции страны, о недопущении повторного привлечения к уголовной или административной ответственности за одно и то же правонарушение.

Заключение Конституционного суда о конституционности оспариваемых норм Административного процедурно-процессуального кодекса Республики Казахстан основано на тезисе о том, что мера процессуального принуждения в виде денежного взыскания не является мерой административной или уголовной ответственности.

Основная часть

В научной литературе юридическая ответственность определяется по- разному, так как само это понятие сложное и многоаспектное. Одни ученые видят сущность юридической ответственности в применении санкций к правонарушителю, другие - в испытании последним определенных негативных последствий; третьи считают, что особое правоохранительное отношение между государством и лицом, совершившим противоправное деяние, в рамках которого они ведут себя соответственно; четвертые сводят юридическую ответственность к наказанию виновного субъекта, лишению его некоторых благ; пятые - к специфической обязанности отвечать за содеянное, загладить вред, причиненный обществу [2].

Так, по мнению профессора С.С. Алексеева, «юридическая ответственность - это применение к правонарушителю предусмотренных санкцией юридической нормы мер государственного принуждения, выражающихся в форме лишений личного, организационного либо имущественного характера» [3].

Профессор Сырых В.М. полагает, что юридическая ответственность характеризируется тремя специфическими признаками: 1) представляет собой вид государственного принуждения; 2) единственным основанием применения ответственности выступает правонарушение; 3) выражается в применении негативных, отрицательных мер к лицу, совершившему правонарушение. Исходя из этого, он дает следующую дефиницию юридической ответственности - это психологические, имущественные и иные лишения, которые по решению компетентного государственного органа претерпевает гражданин или иное лицо за совершенное им правонарушение [4, с. 407].

Известный исследователь проблем конституционного права Н.В. Витрук считает, что юридическая ответственность - «это негативная реакция государства на совершенное правонарушение, нравственно-правовое осуждение и порицание правонарушителя. Это специфическое воздействие государства на нарушителя за его противоправные действия включает в себя справедливое возмещение: как компенсацию нанесенного ущерба, так и наказание

виновного» [5].

Профессор М.К. Сулейменов, отмечая два основных подхода к определению юридической ответственности, подчеркнул, что не видит значительных противоречий между этими двумя трактовками ответственности. «С одной стороны, ответственность представляет собой меру государственного принуждения; с другой - это обязанность и дополнительное обязательство. Таким образом, обе концепции, на мой взгляд, корректны» [6].

На основании изложенного, под юридической ответственностью следует понимать законно установленную или санкционированную государством меру принуждения, применяемую к правонарушителю и основанную на общественном и государственном осуждении его противоправных действий. Это ответственность выражается в неблагоприятных последствиях для правонарушителя, включая личные, организационные и имущественные лишения за совершенное им деяние, которое законодательством квалифицируется как правонарушение.

Юридическую ответственность как одну из форм государственного принуждения следует отличать от других ее видов. Речь идет о мерах профилактики (предупреждения), пресечения, процессуального обеспечения, восстановления и др. Указанные меры, в отличие от ответственности, преследуют несколько иные, более широкие, цели. В зависимости от характера последствий для субъекта, не выполнившего возложенную обязанность, меры принуждения делят на две основные группы: 1) превентивно-принудительные меры правового воздействия; 2) собственно меры правового принуждения (то есть те меры, которые применяются только в случае фактического нарушения возложенных обязанностей) или, как их определяет И.Л. Петрухин, меры защиты правопорядка и восстановления законности [7, с. 58].

Помимо различных целей различными являются и основания применения правового принуждения и ответственности. Если фактическим основанием применения ответственности является реально совершенное нарушение требований закона, допущенное конкретным лицом, в форме сознательного неисполнения правовых обязанностей, то фактическим основанием применения правового принуждения может быть и поведение, запрещенное законом, и свойство личности, в отношении которого применяется принуждение.

Возвращаясь к вышеупомянутому Нормативному постановлению Конституционного Суда, следует отметить, что в теории права продолжает оставаться традиционным выделение пяти видов юридической ответственности: уголовно-правовой, административно-правовой, гражданско-правовой, материальной и дисциплинарной [8]. Казахстанские теоретики права, как правило, придерживаются классической классификации видов юридической ответственности. Так, Г.С. Сапаргалиев и А. Ибраева выделяют такие виды юридической ответственности, как уголовная, административная, дисциплинарная, гражданская и материальная [9, с. 142]. Е. Омиржанов выделяет уголовную, административную, дисциплинарную и гражданскую ответственность [10, с. 168].

Относительно существования «процессуальной ответственности» высказываются диаметрально противоположные точки зрения. Не вдаваясь в полемику по данному вопросу, полагаем, что данное обстоятельство обусловлено отсутствием четкого разграничения понятий «процессуальное правонарушение», «существенное нарушение процессуальных норм», «нарушение процессуальных норм». Слабо исследованными остаются проблемы, связанные с соотношением понятий «меры процессуальной ответственности», «меры процессуального принуждения», «меры процессуального обеспечения» [11].

Сложившаяся ситуация проявляется, на наш взгляд, и в действующем законодательстве. Так, за нарушения, связанные с неуважением к суду, гражданско-процессуальный закон (ч. 2 ст. 119 ГПК РК), Конституционный закон «О Конституционном суде» (п. 5 ст. 54) а также Кодекс об административных правонарушениях (КоАП РК) предусматривают административную ответственность (ст. 653, ст. 653-1 («Проявление неуважения к Конституционному суду») КоАП РК). В то же время в Административном процедурно-процессуальном кодексе (АППК РК) за эти же деяния предусмотрено наложение мер процессуального принуждения.

По справедливому замечанию Н.М. Мусабековой, А.Т. Ахмадиевой и А. Досымжан, Кодекс об административных правонарушениях Республики Казахстан в качестве объектов административно-правовой охраны указывает, в том числе, на установленный порядок осуществления государственной власти и государственного управления [12, с. 84].

В этой связи диспозиция части 1 статьи 653 КоАП РК сформулирована следующим образом: «Неуважение к суду, выразившееся в неявке в суд без уважительных причин участников процесса и иных лиц по повестке, извещению, уведомлению или вызову в случаях, когда дальнейшее рассмотрение дела в их отсутствие представляется суду невозможным, неподчинении распоряжениям председательствующего в судебном заседании, нарушении установленных в суде правил, а также иные действия (бездействие), явно свидетельствующие о неуважении к суду и (или) судье».

Статья 127 АППК РК в свою очередь предусматривает практически те же, а также ряд других, аналогичных или связанных с ними, деяний, не включенных в КоАП РК. К ним относятся: злоупотребление процессуальными правами или невыполнение процессуальных обязанностей, в том числе в случаях представления доказательств, исполнения поручений с нарушением установленного судом срока без уважительных причин, если это привело к затягиванию рассмотрения административного дела; невыполнение требования, запроса суда, неявка в суд лица, участвующего в административном деле, несвоевременное извещение суда, несвоевременное представление отзыва, неподчинение распоряжениям председательствующего в судебном заседании, нарушение установленных в суде правил, а также иные действия (бездействие), явно свидетельствующие о неуважении к суду и (или) судье; неисполнение решения суда, определения суда об утверждении соглашения сторон о примирении, медиации или об урегулировании спора в порядке партисипативной процедуры.

Как видим, объективная сторона деяний, связанных с неуважением к суду и неисполнением судебного акта

по КоАП РК (ст. 653) и АППК РК (ст. 127) практически идентична. Единственное отличие состоит в том, что правонарушение, за которое предусмотрены меры процессуального принуждения в соответствии с АППК РК, характеризуется его совершением в рамках административного судопроизводства.

Однако в примечании к ст. 653 КоАП РК поясняется: «Требования настоящей статьи не распространяются на действия (бездействие), в отношении которых могут быть применены меры процессуального принуждения в соответствии с Административным процедурно-процессуальным кодексом Республики Казахстан».

В рассматриваемом постановлении Конституционный Суд разъясняет, «что в административном судопроизводстве меры процессуального принуждения применяются не только за неуважение к суду, но также и за злоупотребление процессуальными правами или невыполнение процессуальных обязанностей, в том числе и в случаях представления доказательств, исполнения поручений с нарушением установленного судом срока без уважительных причин, если это привело к затягиванию рассмотрения административного дела. За неисполнение решения суда, определения суда об утверждении соглашения сторон о примирении, медиации или урегулировании спора в порядке партисипативной процедуры суд вправе налагать денежное взыскание на ответчика. Следовательно, перечень оснований для применения мер процессуального принуждения включает в себя деяния, не охватывающиеся статьей 653 КоАП РК, но отражающие особенности административного судопроизводства и принципы его осуществления».

На несостоятельность аргументов Конституционного Суда указывает диспозиция части 1 статьи 653 КоАП, в которой упоминаются «иные действия (бездействия), явно свидетельствующие о неуважении к суду», под которые, полагаем, подпадают и вышеперечисленные деяния, закрепленные в статье 127 АППК РК.

Однако Конституционный суд уточняет, что «перечисленные в статье 127 АППК деяния, за совершение которых может быть применена мера процессуального принуждения в виде денежного взыскания, исключены законодателем из перечня противоправных деяний, влекущих административную ответственность. Меры процессуального принуждения являются разновидностью юридической ответственности в сфере судебного процесса и могут рассматриваться как процессуальная ответственность в случае нарушения участником судебного процесса правил поведения в суде и неисполнения своих процессуальных обязанностей в суде, включая уклонение от исполнения решения суда».

Член Конституционного суда, принимавший участие в рассмотрении данного дела, Р.А. Подопригора пишет: «Что касается возможности повторного наложения взыскания, то КС посчитал, что денежное взыскание как одна из мер процессуального принуждения не является мерой уголовной или административной ответственности (за похожие нарушения в гражданском процессе предусмотрено административное взыскание). Соответственно, к нему нельзя применять конституционное положение о том, что никто не может быть подвергнут повторно уголовной или административной ответственности за одно и то же правонарушение» [13].

Заключение

Применительно к претензиям субъекта обращения изложенное означает, что установленное ч. 9 ст. 127 и ч. 4 ст. 171 АППК РК право суда на повторное применение денежного взыскания за деяния, связанные с неуважением к суду (определение от 23.04.2023 г., от 16.05.2023 г., от 29.05.2023 г.) не противоречит Конституции, поскольку такое денежное взыскание как мера процессуального принуждения не является мерой уголовной или административной ответственности, как того требует подпункт 2) пункта 3 статьи 77 Основного закона.

На основании изложенного, считаем возможным констатировать, что юридически обоснованных оснований для утверждения о том, что мера государственного принуждения за правонарушение, выражающееся в неуважении к суду и неисполнения судебных актов и признаваемое таковой в конституционном и гражданском процессе, утрачивает такое качество в административном процессе и становится в АППК РК самостоятельным видом юридической ответственности - процессуальной, Конституционным Судом не приведено.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 О рассмотрении на соответствие Конституции Республики Казахстан части второй статьи 124, части девятой статьи 127 и части четвертой статьи 171 Административного процедурно-процессуального кодекса Республики Казахстан от 29 июня 2020 года: Нормативное постановление Конституционного Суда Республики Казахстан от 10 января 2024 года № 40-НП // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=33063418 (дата обращения 25.09.2024).

2 Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права. - М.: Юристъ, 2004. - С. 215 // https://pravo-olymp.ru/wp-content/uploads/2013/04/TGP_Matuzov_Malko.pdf (дата обращения 25.09.2024).

3 Теория государства и права: учебник для юридических вузов и факультетов. 3-изд. / под ред. С.С. Алексеева. - М.: Норма, 2004 // https://dl.booksee.org/genesis/335000/c151a495424c5fa2c66b9f838473a2d9/_as/[Alekseev_S.S.]_Teoriya_gosudarstva_i_prava(BookSee.org).pdf (дата обращения 25.09.2024).

4 Сырых В.М. Теория государства и права: учебник для вузов. 6-е изд., перераб. и доп. - М.: ЗАО «Юстицинформ», 20212. - С. 407.

5 Витрук Н.В. Общая теория юридической ответственности: монография. - М.: Изд-во РАП, 2008. - С. 32.

6 Сулейменов М.К. Ответственность в гражданском праве // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30070848&pos=3;-53#pos=3;-53 (дата обращения 25.09.2024).

7 Петрухин И.Л. Неприкосновенность личности и принуждение в уголовном процессе. - М., 1989. - С. 58.

8 Навальный С.В. Теория государства и права: электронное учебное пособие // http://www.kgau.ru/distance/ur_1/tgp-2006/00_autor.html (дата обращения 25.09.2024).

9 Сапарғалиев Ғ.С., Ибраева А.С. Мемлекет және құқық теориясы: оқулық. 3-бас., өнд., толықт. - Астана: Фолиант, 2014. - 142-143 б.

10 Өміржанов Е. Мемлекет және құқық теориясы: оқулық. - Алматы: Жеті жарғы, 2015. -167-169 б.

11 Чуклова Е.В. Понятие, основание и виды процессуальной ответственности: теоретический аспект: автореф…канд…юрид…наук // https://kubsau.ru/upload/iblock/264/264aaa813cde83a5a91580db7839556f.pdf (дата обращения 25.09.2024).

12 Мусабекова Н.М., Ахмадиева А.Т., Досымжан А. О некоторых принципах соблюдения законности в административно-юрисдикционной деятельности органов внутренних дел // Ғылым-Наука. - 2024. - №1 (80). - С. 83-89. DOI: 10.47450/2306-451X-2024-80-1-83-89.

13 Подопригора Р.А. Дело № 34: денежные взыскания за неуважение к суду // Телеграм-канал «Roman.Law». Запись от 23.01.2024 г.

REFERENCES

1 O rassmotrenii na sootvetstvie Konstitucii Respubliki Kazahstan chasti vtoroj stat'i 124, chasti devjatoj stat'i 127 i chasti chetvertoj stat'i 171 Administrativnogo procedurno-processual'nogo kodeksa Respubliki Kazahstan ot 29 ijunja 2020 goda: Normativnoe postanovlenie Konstitucionnogo Suda Respubliki Kazahstan ot 10 janvarja 2024 goda № 40-NP // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=33063418 (data obrashhenija 25.09.2024).

2 Matuzov N.I., Mal'ko A.V. Teorija gosudarstva i prava. - M.: Jurist#, 2004. - S. 215 // https://pravo-olymp.ru/wp-content/uploads/2013/04/TGP_Matuzov_Malko.pdf (data obrashhenija 25.09.2024).

3 Teorija gosudarstva i prava: uchebnik dlja juridicheskih vuzov i fakul'tetov. 3-izd. / pod red. S.S. Alekseeva. - M.: Norma, 2004 // https://dl.booksee.org/genesis/335000/c151a495424c5fa2c66b9f838473a2d9/_as/[Alekseev_S.S.]_Teoriya_gosudarstva_i_prava(BookSee.org).pdf (data obrashhenija 25.09.2024).

4 Syryh V.M. Teorija gosudarstva i prava: uchebnik dlja vuzov. 6-e izd., pererab. i dop. - M.: ZAO «Justicinform», 20212. - S. 407.

5 Vitruk N.V. Obshhaja teorija juridicheskoj otvetstvennosti: monografija. - M.: Izd-vo RAP, 2008. - S. 32.

6 Sulejmenov M.K. Otvetstvennost' v grazhdanskom prave // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30070848&pos=3;-53#pos=3;-53 (data obrashhenija 25.09.2024).

7 Petruhin I.L. Neprikosnovennost' lichnosti i prinuzhdenie v ugolovnom processe. - M., 1989. - S. 58.

8 Naval'nyj S.V. Teorija gosudarstva i prava: jelektronnoe uchebnoe posobie // http://www.kgau.ru/distance/ur_1/tgp-2006/00_autor.html (data obrashhenija 25.09.2024).

9 Sapargaliev G.S., Ibraeva A.S. Memleket zhane kukyk teorijasy: okulyk. 3-bas., ond., tolykt. - Astana: Foliant, 2014. - 142-143 b.

10 Omirzhanov E. Memleket zhane kukyk teorijasy: okulyk. - Almaty: Zheti zhargy, 2015. -167-169 b.

11 Chuklova E.V. Ponjatie, osnovanie i vidy processual'noj otvetstvennosti: teoreticheskij aspekt: avtoref…kand…jurid…nauk // https://kubsau.ru/upload/iblock/264/264aaa813cde83a5a91580db7839556f.pdf (data obrashhenija 25.09.2024).

12 Musabekova N.M., Ahmadieva A.T., Dosymzhan A. O nekotoryh principah sobljudenija zakonnosti v administrativno-jurisdikcionnoj dejatel'nosti organov vnutrennih del // Ğylym-Nauka. - 2024. - №1 (80). - S. 83-89. DOI: 10.47450/2306-451H-2024-80-1-83-89.

13 Podoprigora R.A. Delo № 34: denezhnye vzyskanija za neuvazhenie k sudu // Telegram-kanal «Roman.Law». Zapis' ot 23.01.2024 g.

АВТОРЛАР ТУРАЛЫ МӘЛІМЕТТЕР / СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ /INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Марат Көпжасарұлы Жолымбаев - заң ғылымдарының кандидаты, Абай Мырзахметов атындағы Көкшетау университетінің заңтану кафедрасының доценті. Қазақстан Республикасы, Көкшетау қ., Ақан сері к-сі, 39-5. E-mail: zholumbaev@bk.ru.

Есқали Амангелдіұлы Саламатов - заң ғылымдарының кандидаты, доцент, Қазақстан Республикасы Сыбайлас жемқорлыққа қарсы іс-қимыл агенттігінің Ақтөбе облысы бойынша департаментінің басшысы, сыбайлас жемқорлыққа қарсы қызмет полковнигі. Қазақстан Республикасы, Ақтөбе қ., Маресьев к-сі, 93. E-mail: yeskali.12@gmail.com.

Жолумбаев Марат Копжасарович - кандидат юридических наук, доцент кафедры юриспруденции Кокшетауского университета им. Абая Мырзахметова. Республика Казахстан, г. Кокшетау, ул. Акана серы, 39-57. E-mail: zholumbaev@bk.ru.

Саламатов Ескали Амангельдинович - кандидат юридических наук, доцент, руководитель Департамента Агентства Республики Казахстан по противодействию коррупции по Актюбинской области, полковник антикоррупционной службы. Республика Казахстан, г. Актобе, ул. Маресьева, 93. E-mail: yeskali.12@gmail.com.

Marat Zholumbaev - Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor of the Department of Jurisprudence of the Abai Myrzakhmetov Kokshetau University. Republic of Kazakhstan, Kokshetau, 39 Akan sery str. 39-57. E-mail: zholumbaev@bk.ru.

Eskali Salamatov - Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor, Head of the Department of the Agency of the Republic of Kazakhstan for Combating Corruption in the Aktobe region, Colonel of the Anti-corruption service. Republic of Kazakhstan, Aktobe, Maresyev str. 93. E-mail: yeskali.12@gmail.com.

УДК 343.9 DOI: 10.47450/2306-451X-2024-83-4-95-101

О ПРАВОВОМ СТАТУСЕ СЕТИ РЕСУРСНЫХ МОДУЛЬНЫХ ЦЕНТРОВ ПОДДЕРЖКИ И РЕАБИЛИТАЦИИ ДЕТЕЙ-ЖЕРТВ НАСИЛИЯ[1]

А.К. Кусаинова*
доктор философии (PhD)
А.Б. Омарова
кандидат юридических наук, доцент
Школа права и государственного управления Университета Нархоз, Республика Казахстан, г. Алматы
Ш.Б. Маликова
кандидат юридических наук
Казахский национальный университет им. аль-Фараби, Республика Казахстан, г. Алматы

Аннотация. В данной статье рассматривается правовой статус сети ресурсных модульных центров поддержки и реабилитации детей-жертв насилия. Исследование акцентируется на необходимости создания таких центров в современном обществе для обеспечения комплексной помощи пострадавшим детям. В статье анализируются законодательные акты, регулирующие деятельность подобных учреждений, и предлагаются пути их совершенствования. Особое внимание уделено вопросам правового статуса, который определяет ответственность за работу центров, а также нормативным документам, регулирующим их создание и функционирование.

Подробно изложены основные цели и задачи данных центров, такие как предоставление медицинской, психологической и юридической помощи, а также социальная реабилитация пострадавших детей. Также рассматриваются различные формы организации данных центров, включая государственные учреждения, некоммерческие и частные организации, что позволяет гибко адаптировать модель центров в зависимости от доступных ресурсов и условий.

В статье также отражены положения ежегодных посланий Президента Республики Казахстан К.-Ж.К. Токаева, в которых он неоднократно подчеркивал важность усиления ответственности за насилие в отношении женщин и детей. В частности, в своих последних выступлениях Президент акцентировал внимание на необходимости ужесточения наказания за преступления против уязвимых групп населения, включая усиление защиты прав детей. Эти инициативы подкреплены законодательными изменениями, направленными на обеспечение более жесткой ответственности за насилие и создание более безопасных условий для всех граждан страны.

В статье анализируется международный опыт и стандарты, предложенные такими организациями, как ВОЗ и ЮНИСЕФ, с целью повышения эффективности работы центров. Примеры из различных стран демонстрируют успешные модели реабилитации детей-жертв насилия, что подчеркивает важность международного сотрудничества в данной сфере.

Статья подчеркивает важность интеграции ресурсных модульных центров в национальную систему защиты прав детей и их реабилитации, а также необходимость межведомственного взаимодействия между органами власти, медицинскими и образовательными учреждениями. Особое внимание уделено сотрудничеству с международными организациями для повышения качества предоставляемой помощи и защиты прав детей, пострадавших от насилия.

Ключевые слова: правовой статус, ресурсные модульные центры, поддержка детей, реабилитация, насилие, законодательство, психологическая помощь.

ЗОРЛЫҚ-ЗОМБЫЛЫҚ ҚҰРБАНЫ БОЛҒАН БАЛАЛАРДЫ ҚОЛДАУ МЕН ОҢАЛТУДЫҢ РЕСУРСТЫҚ МОДУЛЬДІК ОРТАЛЫҚТАРЫ ЖЕЛІСІНІҢ ҚҰҚЫҚТЫҚ МӘРТЕБЕСІ ТУРАЛЫ

А.Қ. Кусаинова*
философия докторы (PhD)
А.Б. Омарова
заң ғылымдарының кандидаты, доцент
Нархоз университетінің Құқық және мемлекеттік басқару мектебі, Қазақстан Республикасы, Алматы қ.
Ш.Б. Маликова
заң ғылымдарының кандидаты
әл-Фараби атындағы Қазақ Ұлттық университеті, Қазақстан Республикасы, Алматы қ.

Аңдатпа. Мақалада зорлық-зомбылық құрбаны болған балаларды қолдау мен оңалтудың ресурстық модульдік орталықтары желісінің құқықтық мәртебесі қарастырылады. Зерттеу зардап шеккен балаларға кешенді көмек көрсету үшін қазіргі қоғамда осындай орталықтар құру қажеттілігіне баса назар аударады. Мақалада осындай мекемелердің қызметін реттейтін заңнамалық актілер талданады және оларды жетілдіру жолдары ұсынылады. Орталықтардың жұмысы үшін жауапкершілікті айқындайтын құқықтық мәртебе мәселелеріне, сондай-ақ олардың құрылуы мен жұмыс істеуін реттейтін нормативтік құжаттарға ерекше назар аударылады.

Осы орталықтардың медициналық, психологиялық және заңгерлік көмек көрсету, сондай-ақ зардап шеккен балаларды әлеуметтік оңалту сияқты негізгі мақсаттары мен міндеттері егжей-тегжейлі баяндалған. Сондай-ақ, бұл орталықтарды ұйымдастырудың әртүрлі формалары, соның ішінде мемлекеттік органдар, коммерциялық емес және жеке ұйымдар қарастырылады, бұл қол жетімді ресурстар мен жағдайларға байланысты орталық моделін икемді түрде бейімдеуге мүмкіндік береді.

1 Научная статья подготовлена в рамках программно-целевого финансирования по научным и (или) научно-техническим программам на 2023-2025 годы, направленная на реализацию проекта ИРН BR 27882414 «Программа поддержки и реабилитации детей-жертв насилия: практическое внедрение сети ресурсных модульных центров», финансируемого Комитетом науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан.

Мақалада сондай-ақ Қазақстан Республикасының Президенті Қ.-Ж.Қ. Тоқаевтың жыл сайынғы жолдауларының ережелері көрсетілген, онда ол әйелдер мен балаларға қатысты зорлық-зомбылық үшін жауапкершілікті күшейтудің маңыздылығын бірнеше рет атап өтті. Атап айтқанда, Президент өзінің соңғы сөздерінде халықтың осал топтарына қарсы қылмыстар үшін жазаны қатаңдату, соның ішінде балалардың құқықтарын қорғауды күшейту қажеттігіне назар аударды. Бұл бастамалар зорлық-зомбылық үшін қатаң жауапкершілікті қамтамасыз етуге және елдің барлық азаматтары үшін қауіпсіз жағдай жасауға бағытталған заңнамалық өзгерістермен нығайтылды.

Мақалада орталықтардың тиімділігін арттыру мақсатында ДДҰ және ЮНИСЕФ сияқты ұйымдар ұсынған халықаралық тәжірибе мен стандарттар талданады. Әр түрлі елдердің мысалдары зорлық-зомбылық құрбандарын оңалтудың сәтті модельдерін көрсетеді, бұл осы саладағы халықаралық ынтымақтастықтың маңыздылығын көрсетеді.

Мақалада ресурстық модульдік орталықтарды балалардың құқықтарын қорғау мен оларды оңалтудың ұлттық жүйесіне біріктірудің маңыздылығы, сондай-ақ билік органдары, медициналық және білім беру мекемелері арасындағы ведомствоаралық өзара іс-қимыл қажеттілігі атап көрсетілген. Көрсетілетін көмектің сапасын арттыру және зорлық-зомбылықтан зардап шеккен балалардың құқықтарын қорғау үшін халықаралық ұйымдармен ынтымақтастыққа ерекше назар аударылды.

Түйін сөздер: құқықтық мәртебе, ресурстық модульдік орталықтар, балаларды қолдау, оңалту, зорлық-зомбылық, заңнама, психологиялық көмек.

ON THE LEGAL STATUS OF THE NETWORK OF MODULAR RESOURCE CENTERS FOR THE SUPPORT AND REHABILITATION OF CHILD VICTIMS OF VIOLENCE

Kussainova A.K.*
Doctor of Philosophy (PhD)
Omarova A.B.
Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor
School of Law and Public Administration of the Narkhoz University, Republic of Kazakhstan, Almaty
Malikova Sh.B.
Candidate of Juridical Sciences
al-Farabi Kazakh National university, Republic of Kazakhstan, Almaty

Annotation. This article examines the legal status of the network of resource modular centers for the support and rehabilitation of child victims of violence. The study focuses on the need to create such centers in modern society to provide comprehensive assistance to affected children. The article analyzes the legislative acts regulating the activities of such institutions and suggests ways to improve them. Special attention is paid to the issues of the legal status, which determines the responsibility for the work of the centers, as well as regulatory documents regulating their creation and operation.

The main goals and objectives of these centers are described in detail, such as the provision of medical, psychological and legal assistance, as well as social rehabilitation of affected children. Various forms of organization of these centers are also considered, including government agencies, non-profit and private organizations, which allows flexible adaptation of the center model depending on available resources and conditions.

The article also reflects the provisions of the annual Messages of the President of the Republic of Kazakhstan K.K. Tokayev, in which he repeatedly stressed the importance of strengthening responsibility for violence against women and children. In particular, in his recent speeches, the President focused on the need to toughen penalties for crimes against vulnerable groups of the population, including strengthening the protection of children's rights. These initiatives are supported by legislative changes aimed at ensuring stricter accountability for violence and creating a safer environment for all citizens of the country.

The article analyzes international experience and standards proposed by organizations such as WHO and UNICEF in order to improve the efficiency of the centers. Examples from various countries demonstrate successful rehabilitation models for child victims of violence, which underlines the importance of international cooperation in this area.

The article emphasizes the importance of integrating modular resource centers into the national system for the protection of children's rights and their rehabilitation, as well as the need for interdepartmental interaction between authorities, medical and educational institutions. Special attention is paid to cooperation with international organizations to improve the quality of assistance provided and protect the rights of children affected by violence.

Keywords: legal status, modular resource centers, child support, rehabilitation, violence, legislation, psychological assistance.

Введение

Насилие над детьми является одной из актуальных проблем современности, требующей всестороннего анализа, так как оно затрагивает политические, экономические, культурные и психологические аспекты. Признание насилия над детьми как важной социальной проблемы — первый шаг к ее решению. Для эффективной помощи детям-жертвам и их семьям необходим комплекс мероприятий, включая программы экстренной и долговременной помощи, а также просвещение, консультирование и психологическую коррекцию поведения.

На данный момент в Казахстане отсутствуют специализированные центры реабилитации жертв насилия, что подчеркивает необходимость их создания [1, с. 143]. Такие центры должны предлагать комплексную помощь детям-жертвам насилия, включая психологическую, юридическую и медицинскую поддержку. Для эффективного функционирования этих центров требуется четкое правовое регулирование, включающее разработку нормативных актов, определяющих их статус, обязанности и взаимодействие с государственными органами.

Основная часть

На рубеже XIX и XX веков предпринимались попытки создания эффективной системы социальной защиты детей от насилия и жестокого обращения. Основные предпосылки для создания такой системы включали организационные и правовые меры, принятые мировым сообществом, направленные на признание и защиту

права детей на полноценную жизнь.

В 1884 году в Англии было создано Лондонское общество по предотвращению жестокого обращения с детьми. За первые три года своей деятельности общество столкнулось с 762 случаями насилия, включая 333 случая изнасилования, 81 случай голодания, 130 случаев опасной жестокости, 30 случаев заброшенности, 70 случаев оставления ребенка без присмотра и 116 других инцидентов. К сожалению, 9 из этих случаев закончились смертельным исходом.

В 1871 году в Нью-Йорке было основано Общество для предотвращения жестокого обращения с детьми. Вскоре после этого аналогичные организации начали создаваться и в других штатах США, следуя примеру Нью-Йорка.

В 1919 году Лига Наций создала Комитет по детскому благополучию, деятельность которого была направлена на оказание помощи беспризорным детям и сиротам. Комитет также активно выступал против использования детского труда, торговли детьми и детской проституции.

Процесс создания центров поддержки и реабилитации детей-жертв насилия регулируется различными международными конвенциями и соглашениями, направленными на защиту прав детей. Среди них следует отметить следующие:

1. Международный союз спасения детей, основанный Эглантайн Джебб, разработал Декларацию прав ребенка. В 1923 году Лига Наций приняла эту Декларацию, сделав ее первым международным документом по охране прав и интересов детей.

2. В 1945 году Генеральная Ассамблея ООН создала Детский фонд ООН (ЮНИСЕФ). В 1948 году была принята Всеобщая декларация прав человека, провозгласившая право на защиту семьи со стороны общества и государства, а также право детей на особую заботу и помощь.

3. 20 ноября 1959 года была принята Декларация прав ребенка. Принцип 9 закрепил следующее положение: ребенок должен быть защищен от всех форм небрежного отношения, жестокости и эксплуатации. Он не должен быть объектом торговли в какой бы то ни было форм [2].

4. Конвенция ООН о правах ребенка (1989 г.). В ней установлены основные принципы защиты детей от всех форм насилия, эксплуатации и жестокого обращения [3]. В Казахстане Конвенция о правах ребенка была ратифицирована в 1994 году [4].

5. Факультативный протокол к Конвенции ООН о правах ребенка, касающийся торговли детьми, детской проституции и детской порнографии (2000). Данный Факультативный протокол был ратифицирован Республикой Казахстан в 2001 года [6].

6. Конвенция о запрещении и немедленных мерах по искоренению наихудших форм детского труда (1989 г.). Положения Конвенции направлены на ликвидацию самых вредных форм детского труда, включая любые формы рабства, использование, наем или предложение ребенка для проституции, производства порнографии, а также использование, наем или предложение ребенка для незаконной деятельности [7]. Казахстан стал участником данной Конвенции в 2002 году [8].

7. Конвенция Совета Европы о защите детей от сексуальной эксплуатации и сексуального насилия (Лансароте, 25 октября 2007) [9].

Все вышеуказанные международные документы создают правовую основу для создания и функционирования ресурсных модульных центров, обеспечивая защиту прав детей и предоставление им необходимой помощи и поддержки.

ВОЗ и Международное общество по предупреждению насилия над детьми и пренебрежения их нуждами (ISPCAN) объединяют усилия специалистов для обеспечения безопасности детей, создания эффективной системы защиты от насилия, жестокого обращения и пренебрежения их нуждами.

Во многих странах начали внедряться национальные программы и стратегии по защите детей от насилия, которые предусматривали создание и поддержку специализированных центров. В качестве примера можно привести Программу INSPIRE (Вдохновлять), которая была запущена в 2016 году вместе с Глобальным партнерством по искоренению насилия в отношении детей. Программа содержит в себе семь научно обоснованных стратегий, направленных на помощь странам и сообществам в борьбе с насилием в отношении детей [10]

Организации, такие как детский фонд UNICEF, также начали активно поддерживать создание и развитие центров помощи детям-жертвам насилия на международном уровне. Была разработана Стратегия защиты детей на 2021-2030 годы [11]. Основная цель Стратегии - совместная работа Правительства и общества для предотвращения насилия над детьми.

Вопросы защиты прав детей и борьбы с насилием над ними являются приоритетными в международном сообществе. Изучение и внедрение международного опыта и стандартов в данной области позволяет повысить эффективность работы таких центров и соответствовать международным обязательствам страны.

Президент Республики Казахстан К.-Ж.К. Токаев в своих ежегодных Посланиях народу Казахстана неоднократно акцентировал внимание на необходимости усиления ответственности за насилие в отношении женщин и детей. В Послании 1 сентября 2019 года он подчеркнул срочную необходимость ужесточения наказаний за сексуальное насилие, педофилию и другие тяжкие преступления против личности, особенно против детей [12]. В результате в Уголовный кодекс РК были внесены изменения, предусматривающие наказание за насильственные действия сексуального характера и вовлечение детей в порнографию от 17 до 20 лет лишения свободы [13].

В Послании 2020 года Президент отметил, что одной из ключевых задач государства является защита прав детей [14], а в 2021 году поручил усилить меры по предотвращению сексуальных преступлений против детей,

особенно оставшихся без попечения родителей [15].

По данным Годового отчета детского фонда (UNICEF) за 2022 год в Казахстане «специализированных служб для детей-жертв насилия не существует» [16].

В 2023 году ЮНИСЕФ сыграл ключевую роль в разработке и принятии Казахстаном Комплексного плана по защите детей от насилия, предотвращению суицидов и обеспечению их прав и благополучия на 2023-2025 годы [17].

В Казахстане ежегодно совершается более 2 тысяч преступлений против детей, из которых до 900 случаев связаны с посягательствами на половую неприкосновенность. В большинстве случаев (более 70%) эти преступления совершаются людьми из ближайшего окружения жертв, такими как родственники и знакомые [18]. Поддержка жертв сексуального насилия со стороны государственных органов часто ограничивается первой медицинской помощью и лечением в учреждениях психического здоровья.

В апреле 2024 года был принят закон, усиливающий защиту прав женщин и детей [19], включая создание контакт-центра «111» и «центров поддержки семьи». Эти центры предоставляют социальную, юридическую и психологическую помощь, а также временное жилье жертвам насилия. В рамках программы Министерства просвещения РК, начатой в июне 2024 года, планируется создание единой модели работы кабинетов помощи жертвам насилия, направленной на обеспечение безопасного детства [20].

Ряд исследователей отмечают, что «сексуальные посягательства на половую неприкосновенность несовершеннолетних приводят к деформации их физического, психического и духовно-нравственного развития. Это угрожает будущему страны и здоровью нации, вызывая серьезную тревогу и озабоченность у высшего руководства страны» [21, с. 226].

В Казахстане планируется создание сети ресурсных модульных центров для поддержки психологического здоровья детей-жертв насилия при университетах и институтах, готовящих педагогов и психологов. Эти центры будут оказывать комплексную помощь как в онлайн, так и в оффлайн формате, предоставляя методическую и тренинговую поддержку.

В центрах будут работать специалисты, включая психологов, медицинских работников, социальных работников, юристов, педагогов и реабилитологов. Психологи и психотерапевты будут проводить терапевтические сессии, помогая детям справляться с травмами. Медицинские работники обеспечат лечение и регулярные осмотры. Социальные работники окажут помощь в решении социальных проблем и взаимодействии с организациями. Юристы предоставят правовую поддержку, а педагоги организуют образовательный процесс для детей, временно не посещающих школы. Реабилитологи помогут восстанавливать физические и психические функции детей. Эти специалисты будут работать совместно, обеспечивая всестороннюю помощь пострадавшим детям.

В Казахстане действуют 41 кризисный центр, из которых 14 – государственные. Эти центры предоставляют помощь жертвам бытового насилия, но работают нерегулярно и разрозненно в крупных городах.

Анализ показал, что такие центры являются некоммерческими юридическими лицами, ориентированными на достижение социальных целей, защиту прав граждан и охрану здоровья, а не на извлечение прибыли.

Ресурсные модульные центры поддержки и реабилитации детей-жертв насилия в Казахстане могут функционировать в различных организационно-правовых формах:

1. Государственные учреждения: создаются государственными органами и финансируются из бюджета.

2. Частные компании и благотворительные фонды: могут работать в партнерстве с государством и международными организациями, предоставляя специализированные услуги.

3. Акиматы: местные исполнительные органы создают и поддерживают центры в рамках местных программ, финансируемых из местных бюджетов и грантов.

4. Фонды: некоммерческие организации, такие как ЮНИСЕФ, сотрудничают с НКО для реализации программ поддержки детей, получая финансирование из различных источников.

Фонд — это некоммерческая организация, созданная гражданами или юридическими лицами на основе добровольных взносов и направленная на достижение социально полезных целей, таких как благотворительность, культура и образование (ст. 12 Закона РК «О некоммерческих организациях») [22]. В зависимости от состава учредителей и сферы деятельности могут создаваться частные, корпоративные, общественные и государственные фонды, а также фонды различной направленности, такие как социальные или образовательные (ст. 13).

Планируется создание сети ресурсных модульных центров поддержки и реабилитации детей-жертв насилия при университетах и институтах Казахстана, большинство из которых организованы в форме некоммерческого акционерного общества. Для таких центров оптимальной формой будет корпоративный фонд, который учреждается одним или несколькими юридическими лицами, коммерческими или некоммерческими организациями.

Заключение

Введение сети ресурсных модульных центров способствует развитию институциональной инфраструктуры для защиты детей, что включает в себя обучение специалистов, разработку методических рекомендаций и создание системы мониторинга и оценки их деятельности.

Исследование правового статуса сети ресурсных модульных центров поддержки и реабилитации детей-жертв насилия направлено на решение острых социальных проблем и улучшение системы защиты прав детей, что делает эту тему актуальной и востребованной в современном обществе.

Таким образом, ресурсные модульные центры поддержки и реабилитации детей-жертв насилия в Казахстане могут быть созданы и управляться как государственными учреждениями, так и некоммерческими организациями и частными учреждениями, что обеспечивает разнообразие форм и источников финансирования для эффективной

помощи пострадавшим детям.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 Айдарханова К.Н., Омарова А.Б., Маликова Ш.Б. К вопросу о формировании комплексной системы оказания помощи детям-жертвам насилия в Республике Казахстан // Ученые труды Алматинской Академии МВД РК им. М. Есбулатова. - 2023. - №4 (77). – С.141-148.

2 Декларация прав ребенка: принята резолюцией 1386 (XIV) Генеральной Ассамблеи ООН 20 ноября 1959 г. // https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/childdec.shtml.

3 Конвенция о правах ребенка: одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 г. // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9959/6b2b06cc16e818dbd6defd13bf535efee92aee3d/.

4 О ратификации Конвенции о правах ребенка: постановление Верховного Совета РК №77 от 8 июня 1994 года // https://adilet.zan.kz/rus/docs/B940001400_/links#:~:text=%D0%9A%D0%BE%D0%BD%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D1%86%D0%B8%D1%8F%20%D0%9E%D0%9E%D0%9D%20%22%D0%9E%20%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B0%D1%85%20%D1%80%D0%B5%D0%B1%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%B0,%D0%B8%D1%8E%D0%BD%D1%8F%201994%20%D0%B3%D0%BE%D0%B4%D0%B0%20%E2%84%96%2077.

5 Факультативный протокол к Конвенции ООН о правах ребенка, касающийся торговли детьми, детской проституции и детской порнографии: принят резолюцией 54/263 Генеральной Ассамблеи от 25 мая 2000 года // https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/rightschild_protocol2.shtml.

6 О ратификации Факультативного протокола к Конвенции ООН о правах ребенка, касающийся торговли детьми, детской проституции и детской порнографии: Закон Республики Казахстан №219 от 4 июля 2001 года // https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z010000219_.

7 Конвенция о запрещении и немедленных мерах по искоренению наихудших форм детского труда (Конвенция № 182): принята на 87 сессии Генеральной конференции Международной организации труда 1 июня 1999 года// https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/convention182.shtml.

8 О ратификации Конвенции о запрещении и немедленных мерах по искоренению наихудших форм детского труда: Закон Республики Казахстан от 26 декабря 2002 года №367 // https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z020000367_.

9 Конвенция Совета Европы о защите детей от сексуальной эксплуатации и сексуального насилия (Лансароте, 25 октября 2007) // https://rm.coe.int/168046e1da.

10 INSPIRE: семь стратегий по ликвидации насилия в отношении детей [INSPIRE: seven strategies for ending violence against children] // https://iris.who.int/bitstream/handle/10665/207717/9789244565353-rus.pdf.

11 Стратегия защиты детей на 2021-2030 годы // https://www.unicef.org/documents/child-protection-strategy.

12 Конструктивный общественный диалог – основа стабильности и процветания Казахстана: Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстан 1 сентября 2019 года // https://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana.

13 О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам совершенствования уголовного, уголовно-процессуального законодательства и усиления защиты прав личности: Закон Республики Казахстан от 27 декабря 2019 года №292-VI // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=39975530.

14 Казахстан в новой реальности: время действий: Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстан 1 сентября 2020 года // https://akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-1-sentyabrya-2020-g.

15 Единство народа и системные реформы - прочная основа процветания страны: Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстан 2021 года // https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-183048.

16 Годовой отчет детского фонда (UNICEF) в Казахстане за 2022 год // https://www.unicef.org/kazakhstan/Отчеты/годовой-отчет-детского-фонда-оон-юнисеф-в-казахстане-2022-год.

17 Об утверждении Комплексного плана по защите детей от насилия, предотвращению суицидов и обеспечению их прав и благополучия на 2023-2025 годы: постановление Правительства Республики Казахстан от 31 августа 2023 года №748 // https://www.unicef.org/kazakhstan/Отчеты/годовой-отчет-детского-фонда-оон-юнисеф-в-казахстане-2022-год.

18 Об утверждении Комплексного плана по защите детей от насилия, предотвращению суицидов и обеспечению их прав и благополучия на 2023-2025 годы: постановление Правительства Республики Казахстан от 31 августа 2023 года №748 // https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2300000748.

19 О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам обеспечения прав женщин и безопасности детей: Закон Республики Казахстан от 15 апреля 2024 года №72-VIII // https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2400000072.

20 Программу реабилитации детей-жертв насилия разрабатывают в Казахстане // https://prosud.kz/news/programmu-reabilitatsii-detey-zhertv-nasiliya-razrabativayut-v-kazahstane-bcefee/.

21 Джансараева Р.Е., Дузбаева С.Б., Бесбаев А.Г. Понятие сексуального насилия в отношении несовершеннолетних // Ученые труды Алматинской Академии МВД РК им. М. Есбулатова. - 2023. - №4 (77). – С. 223-230.

22 О некоммерческих организациях: Закон Республики Казахстан от 16 января 2001 года №142-II // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1021519.

REFERENCES

1 Ajdarhanova K.N., Omarova A.B., Malikova Sh.B. K voprosu o formirovanii kompleksnoj sistemy okazanija pomoshhi detjam-zhertvam nasilija v Respublike Kazahstan // Uchenye trudy Almatinskoj Akademii MVD RK im. M. Esbulatova. - 2023. - №4 (77). – S.141-148.

2 Deklaracija prav rebenka: prinjata rezoljuciej 1386 (XIV) General'noj Assamblei OON 20 nojabrja 1959 g. // https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/childdec.shtml.

3 Konvencija o pravah rebenka: odobrena General'noj Assambleej OON 20 nojabrja 1989 g. // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9959/6b2b06cc16e818dbd6defd13bf535efee92aee3d/.

4 O ratifikacii Konvencii o pravah rebenka: postanovlenie Verhovnogo Soveta RK №77 ot 8 ijunja 1994 goda // https://adilet.zan.kz/rus/docs/B940001400_/links#:~:text=%D0%9A%D0%BE%D0%BD%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D1%86%D0%B8%D1%8F%20%D0%9E%D0%9E%D0%9D%20%22%D0%9E%20%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B0%D1%85%20%D1%80%D0%B5%D0%B1%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%B0,%D0%B8%D1%8E%D0%BD%D1%8F%201994%20%D0%B3%D0%BE%D0%B4%D0%B0%20%E2%84%96%2077.

5 Fakul'tativnyj protokol k Konvencii OON o pravah rebenka, kasajushhijsja torgovli det'mi, detskoj prostitucii i detskoj pornografii: prinjat rezoljuciej 54/263 General'noj Assamblei ot 25 maja 2000 goda // https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/rightschild_protocol2.shtml.

6 O ratifikacii Fakul'tativnogo protokola k Konvencii OON o pravah rebenka, kasajushhijsja torgovli det'mi, detskoj prostitucii i detskoj pornografii: Zakon Respubliki Kazahstan №219 ot 4 ijulja 2001 goda // https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z010000219_.

7 Konvencija o zapreshhenii i nemedlennyh merah po iskoreneniju naihudshih form detskogo truda (Konvencija № 182): prinjata na 87 sessii General'noj konferencii Mezhdunarodnoj organizacii truda 1 ijunja 1999 goda// https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/convention182.shtml.

8 O ratifikacii Konvencii o zapreshhenii i nemedlennyh merah po iskoreneniju naihudshih form detskogo truda: Zakon Respubliki Kazahstan ot 26 dekabrja 2002 goda №367 // https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z020000367_.

9 Konvencija Soveta Evropy o zashhite detej ot seksual'noj jekspluatacii i seksual'nogo nasilija (Lansarote, 25 oktjabrja 2007) // https://rm.coe.int/168046e1da.

10 INSPIRE: sem' strategij po likvidacii nasilija v otnoshenii detej [INSPIRE: seven strategies for ending violence against children] // https://iris.who.int/bitstream/handle/10665/207717/9789244565353-rus.pdf.

11 Strategija zashhity detej na 2021-2030 gody // https://www.unicef.org/documents/child-protection-strategy.

12 Konstruktivnyj obshhestvennyj dialog – osnova stabil'nosti i procvetanija Kazahstana: Poslanie Glavy gosudarstva Kasym-Zhomarta Tokaeva narodu Kazahstan 1 sentjabrja 2019 goda // https://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana.

13 O vnesenii izmenenij i dopolnenij v nekotorye zakonodatel'nye akty Respubliki Kazahstan po voprosam sovershenstvovanija ugolovnogo, ugolovno-processual'nogo zakonodatel'stva i usilenija zashhity prav lichnosti: Zakon Respubliki Kazahstan ot 27 dekabrja 2019 goda №292-VI // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=39975530.

14 Kazahstan v novoj real'nosti: vremja dejstvij: Poslanie Glavy gosudarstva Kasym-Zhomarta Tokaeva narodu Kazahstan 1 sentjabrja 2020 goda // https://akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-1-sentyabrya-2020-g.

15 Edinstvo naroda i sistemnye reformy - prochnaja osnova procvetanija strany: Poslanie Glavy gosudarstva Kasym-Zhomarta Tokaeva narodu Kazahstan 2021 goda // https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-183048.

16 Godovoj otchet detskogo fonda (UNICEF) v Kazahstane za 2022 god // https://www.unicef.org/kazakhstan/Otchety/godovoj-otchet-detskogo-fonda-oon-junisef-v-kazahstane-2022-god.

17 Ob utverzhdenii Kompleksnogo plana po zashhite detej ot nasilija, predotvrashheniju suicidov i obespecheniju ih prav i blagopoluchija na 2023-2025 gody: postanovlenie Pravitel'stva Respubliki Kazahstan ot 31 avgusta 2023 goda №748 // https://www.unicef.org/kazakhstan/Otchety/godovoj-otchet-detskogo-fonda-oon-junisef-v-kazahstane-2022-god.

18 Ob utverzhdenii Kompleksnogo plana po zashhite detej ot nasilija, predotvrashheniju suicidov i obespecheniju ih prav i blagopoluchija na 2023-2025 gody: postanovlenie Pravitel'stva Respubliki Kazahstan ot 31 avgusta 2023 goda №748 // https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2300000748.

19 O vnesenii izmenenij i dopolnenij v nekotorye zakonodatel'nye akty Respubliki Kazahstan po voprosam obespechenija prav zhenshhin i bezopasnosti detej: Zakon Respubliki Kazahstan ot 15 aprelja 2024 goda №72-VIII // https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2400000072.

20 Programmu reabilitacii detej-zhertv nasilija razrabatyvajut v Kazahstane // https://prosud.kz/news/programmu-reabilitatsii-detey-zhertv-nasiliya-razrabativayut-v-kazahstane-bcefee/.

21 Dzhansaraeva R.E., Duzbaeva S.B., Besbaev A.G. Ponjatie seksual'nogo nasilija v otnoshenii nesovershennoletnih // Uchenye trudy Almatinskoj Akademii MVD RK im. M. Esbulatova. - 2023. - №4 (77). – S. 223-230.

22 O nekommercheskih organizacijah: Zakon Respubliki Kazahstan ot 16 janvarja 2001 goda №142-II // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1021519.

АВТОРЛАР ТУРАЛЫ МӘЛІМЕТТЕР / СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Айнур Қазыбековна Қусаинова* - философия докторы (PhD), Нархоз университетінің Құқық және мемлекеттік басқару мектебінің қауымдастырылған профессоры. Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Мамыр-4, 302-30. E-mail: kussainova_75@mail.ru.

Айман Бекмуратовна Омарова - заң ғылымдарының кандидаты, доцент, Нархоз университетінің Құқық және мемлекеттік басқару мектебі директорының орынбасары. Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Хусаинов к-сі, 144. E-mail: omar_17@mail.ru.

Шолпан Балтабековна Маликова - заң ғылымдарының кандидаты, әл-Фараби атындағы Қазақ Ұлттық университеті профессорының м.а. Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Егізбаев к-сі, 7/8-20. E-mail: msholpan7876@gmail.com.

Кусаинова Айнур Казыбековна*- доктор философии (PhD), ассоциированный профессор Школы права и государственного управления Университет Нархоз. Республика Казахстан, г. Алматы, м-он Мамыр-4, 302-30. E-mail: kussainova_75@mail.ru.

Омарова Айман Бекмуратовна - кандидат юридических наук, доцент, заместитель директора Школы права и государственного управления Университета Нархоз. Республика Казахстан, г. Алматы, ул. Хусаинова, 144. E-mail: omar_17@mail.ru.

Маликова Шолпан Балтабековна - кандидат юридических наук, и.о. профессора Казахского национального университета им. аль-Фараби. Республика Казахстан, г. Алматы, ул. Егизбаева, 7/8-20. E-mail: msholpan7876@gmail.com.

Ainur Kussainova *- Doctor of Philosophy (PhD), Associate Professor at the School of Law and Public Administration of the Narkhoz University, Republic of Kazakhstan, Almaty; e-mail: kussainova_75@mail.ru; Almaty, m-on Mamyr 4, 302, sq. 30

Ayman Omarova - Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor, Deputy Director of the School of Law and Public Administration of the Narkhoz University. Republic of Kazakhstan, Almaty, Hussainov str. 144. E-mail: omar_17@mail.ru.

Sholpan Malikova – Candidate of Juridical Sciences, Acting Professor of the Al-Farabi Kazakh National University. Republic of Kazakhstan, Almaty, Egizbayev, 7/8-20. E-mail: msholpan7876@gmail.com.

ӘОЖ 343.3/.7 DOI: 10.47450/2306-451X-2024-83-4-102-107

ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ЖАППАЙ ТӘРТІПСІЗДІКТЕРДІҢ ТАРИХЫ, ТЕОРИЯСЫ ЖӘНЕ ТӘЖІРИБЕСІ

С.К. Күмісбеков
философия докторы (PhD), қауымдастырылған профессор
Қазақстан Республикасы ІІМ Б. Бейсенов атындағы Қарағанды академиясы
С.А Сейлханова
заң ғылымдарының кандидаты
А.К. Батырбаев
заң ғылымдарының кандидаты
Қазақстан Республикасы ІІМ М. Есболатов атындағы Алматы академиясы

Аңдатпа. Мақалада Қылмыстық кодекстің 272-бабына сәйкес оның анықтамасын бере отырып, Қазақстан Республикасындағы жаппай тәртіпсіздіктердің қылмыстық-құқықтық сипаттамасына зерттеу жасалады. Авторлар мұндай қылмыстармен тиімді күресу үшін осы ұғымды дәл анықтаудың маңыздылығына назар аударады. Мақалада Қазақстандағы қылмыстық заңнаманың тарихи дамуына талдау және оны қазіргі нормативтік актімен салыстыру жүргізіледі. Авторлар осы проблеманың эволюциясын түсіну үшін Қазақстандағы жаппай тәртіпсіздіктерге қатысты заңнаманың дамуын тарихи талдауға жүгінеді. Зерттеу әдістеріне тарихи зерттеулер мен қылмыстық заңнаманы зерттеуге аналитикалық көзқарас және сот істерін эмпирикалық талдау кіреді. Авторлар Қазақстандағы жаппай тәртіпсіздіктер қылмыстарының табиғаты мен сипаты туралы жан-жақты түсінік алуға, сондай-ақ құқық қорғау органдары мен соттардың алдында тұрған негізгі тенденциялар мен сын-қатерлерді анықтауға ұмтылады.

Сонымен қатар қылмыстық құқық бұзушылықтар қоғамдық қатынастар мен құндылықтардың объектісі болып табылады. Бұл олардың қоғамдық қауіптілік деңгейін және оларды қылмыстық заңнамада топтастырудың негіздерін анықтайды. Бұл ұсыныс қылмыстық заңнаманың қоғамдағы тәртіпсіздіктерді бақылау мен оған қарсы тұрудағы рөлі мен маңыздылығын түсіну үшін нақты және ақпараттық негіз ұсынады. Заңда көрсетілген жаппай тәртіпсіздіктердің барлық белгілері оларды ұйымдастыруда және жасауда болады, бірақ қылмысты дұрыс саралау үшін одан әрі нақтылауды қажет етеді. Зерттеу негізінде авторлар олармен күресудің тиімділігін арттыруға, алдын алу шараларын қабылдауға және осы саладағы заңнаманы жақсартуға бағытталған «жаппай тәртіпсіздіктің» түсінігін ұсынады. Зерттеу нәтижелері Қазақстан контекстіндегі жаппай тәртіпсіздік қылмыстарының ауқымы мен сипатын жақсы түсінуге және бағалауға, сондай-ақ осы құбылысқа қарсы іс-қимылды жақсарту және қылмыстық заңнаманы жетілдіру үшін практикалық ұсынымдар ұсынуға мүмкіндік береді. Зерттеу жаппай тәртіпсіздікке қарсы стратегияларды әзірлеуге және елдегі құқықтық тәртіпті жақсартуға айтарлықтай үлес қосады.

Түйін сөздер: жаппай тәртіпсіздіктер, қоғамдық қауіпсіздік, қоғамдық тәртіп, қылмыстық құқық бұзушылық, өртеу, қирату, қарсылық, билік өкілі.

ИСТОРИЯ, ТЕОРИЯ, ПРАКТИКА МАССОВЫХ БЕСПОРЯДКОВ В КАЗАХСТАНЕ

Кумисбеков С.К.
доктор философии (PhD)
Карагандинская академия МВД Республики Казахстан им. Б. Бейсенова
Сейлханова С.А.
кандидат юридических наук
Батырбаев А.К.
кандидат юридических наук
Алматинская академия МВД Республики Казахстан им. М.Есболатова

Аннотация. Статья представляет собой углубленное исследование уголовно-правовой характеристики массовых беспорядков в Республике Казахстан. Освещая их определение согласно статье 272 Уголовного кодекса, авторы обращают внимание на важность точного определения этого понятия для эффективной борьбы с такими преступлениями. В статье проводится анализ исторического развития уголовного законодательства в Казахстане и его сравнение с современным нормативным актом. Авторы обращаются к историческому анализу развития законодательства, касающегося массовых беспорядков в Казахстане, для понимания эволюции этой проблемы. Методы исследования включают аналитический подход к изучению исторических исследований и уголовного законодательства, а также эмпирический анализ судебных дел. Авторы стремятся получить всеобъемлющее представление о природе и характере преступлений массовых беспорядков в Казахстане, а также выявить основные тенденции и вызовы, с которыми сталкиваются правоохранительные органы и суды.

Также подчеркивается, что уголовные правонарушения являются объектом непосредственно направленных общественных отношений и ценностей, что определяет их уровень общественной опасности и основания для их группировки в уголовном законодательстве. Это предложение предоставляет четкую и информативную базу для понимания роли и значимости уголовного законодательства в контроле и противодействии массовым беспорядкам в обществе.

Отмечается, что все признаки массовых беспорядков, указанные в законе, присутствуют при их организации и совершении, но требуют дальнейшей конкретизации для правильной квалификации преступления. На основе проведенного исследования авторы предлагают определение массовых беспорядков, направленное на повышение эффективности борьбы с ними, принятия профилактических мер и улучшения законодательства в этой области.

Результаты исследования позволяют лучше понять и оценить масштаб и характер преступлений массовых беспорядков в контексте Казахстана, а также предложить практические рекомендации для улучшения противодействия этому явлению и совершенствования уголовного законодательства. Исследование представляет значимый вклад в разработку стратегий противодействия массовым беспорядкам и улучшение правопорядка в стране.

Ключевые слова: массовые беспорядки, общественная безопасность, общественный порядок, уголовное правонарушение, поджог, разрушение, сопротивление, представитель власти.

HISTORY, THEORY, AND PRACTICE OF MASS RIOTS IN KAZAKHSTAN

Kumisbekov S.K.
Doctor of Philosophy (PhD)
Karaganda academy of the MIA of the Republic of Kazakstan named after B. Beisenov
Seilkhanova S.A.
Candidate of Juridical Sciences
Batyrbayev A.K.
Candidate of Juridical Sciences
Almaty Academy of the MIA of the Republic of Kazakstan named after M. Esbolatov

Annotation. The article is an in-depth study of the criminal law characteristics of mass riots in the Republic of Kazakhstan, highlighting their definition in accordance with article 272 of the Criminal Code. The authors draw attention to the importance of an accurate definition of this concept in order to effectively combat such crimes. The article analyzes the historical development of criminal legislation in Kazakhstan and compares it with a modern regulatory act. The authors turn to the historical analysis of the development of legislation related to mass riots in Kazakhstan to understand the evolution of this problem. Research methods include an analytical approach to the study of historical research and criminal law, as well as an empirical analysis of court cases. The authors seek to gain a comprehensive understanding of the nature and nature of the crimes of mass riots in Kazakhstan, as well as to identify the main trends and challenges faced by law enforcement agencies and courts. It is also emphasized that criminal offenses are the object of directly directed public relations and values, which determines their level of public danger and the grounds for their grouping in criminal legislation. This proposal provides a clear and informative basis for understanding the role and importance of criminal legislation in controlling and countering mass riots in society. It is noted that all the signs of mass riots specified in the law are present during their organization and commission, but require further specification for the correct qualification of the crime. Based on the conducted research, the authors propose a definition of mass riots aimed at improving the effectiveness of combating them, taking preventive measures and improving legislation in this area. The results of the study make it possible to better understand and assess the scale and nature of the crimes of mass riots in the context of Kazakhstan, as well as to offer practical recommendations for improving counteraction to this phenomenon and improving criminal legislation. The study makes a significant contribution to the development of strategies to counter mass riots and improve law and order in the country.

Keywords: mass riots, public safety, public order, criminal offense, arson, destruction, resistance, government representative.

Кіріспе

Жаппай тәртіпсіздіктер сияқты жағымсыз әлеуметтік құбылыс қоғам пайда болған сәттен бастап бар. Қазіргі уақытта оған халықаралық деңгейде үлкен көңіл бөлініп отыр. Мемлекет қоғамдық тәртіпті сақтауға, адамдардың тыныштығын, олардың заңды мүдделері мен құқықтарының бұзылмауына ерекше мән береді [1, б. 271]. Қазақстанда тұрып жатқан әрбір азамат жеке қауіпсіздігін, мүлкінің және өз құқықтары мен бостандықтарын қорғалуын толық сезінгісі келеді [2, б. 66]. Ал жаппай тәртіпсіздіктер қоғамдық қауіпсіздікке және мемлекеттің басқару беделіне нұқсан келтіреді. Жаппай тәртіпсіздік сияқты қылмыстық құқық бұзушылықтың қоғамға қауіптілігі көп адамдардың жаппай қатысуымен жасалатындығында жатыр. Жаппай тәртіпсіздіктердің нәтижесінде көп адамдардар зардап шегеді, орасан зор материалдық зиян келтіріледі және мемлекеттік басқару органдарының қызметіне кедергі жасалады.

Зерттеудің әдісі. Зерттеу жұмысында жаппай тәртіпсіздікке қатысты заңнаманың даму тарихын зерттеу, монографиялық әдебиеттерді талдау, қаңтар оқиғасына байланысты соттың тәжірибесінен қылмыстық істерді зерделеу және жаппай тәртіпсіздікке қатысты ғалымдардың анықтамаларын зерделеу әдістері қолданылды.

Негізгі бөлім

Жаппай тәртіпсіздіктің даму тарихына шолу жасайтын болсақ, Қазақстан тарихында 1922 жылғы Қылмыстық кодекс қабылданғаннан кейін алғаш рет жаппай тәртіпсіздікке қатысты норма пайда болады. Осы Қылмыстық кодекс қабылданғанға дейін жаппай тәртіпсіздікпен күресті сот «революциялық құқықтық сана негізінде» жүргізді. 1922 жылғы РСФСР Қылмыстық кодексінде бірінші рет жаппай тәртіпсіздікке қатысқаны үшін қылмыстық жауаптылық белгілейтін норма 75-бап пайда болды. Бұл бапта жаппай тәртіпсіздікке ауырлататын мән-жайлары болғанда қатысқаны үшін қылмыстық жауаптылық қарастырылды. Жаппай тәртіпсіздіктің ауырлататын мән-жайларына қаруды қолданып адам өлтіру, дүние мүлікті өртеу, адамға дене жарақатын салу, әйел адамды зорлау және билікке қатысты қарулы қарсылық көрсету жатқызылды. Жаппай тәртіпсіздікті ұйымдастырушыларға, жаппай тәртіпсіздікке басшылық еткендерге, арандатушыларға және жаппай тәртіпсіздікке қатысып адам өлтіргендерге, дүние мүлікті өртегендерге, адамға дене жарақатын салғандарға, әйел адамды зорлағандарға және билікке қатысты қарулы қарсылық көрсеткендерге ерекше ауыр жаза өлім жазасымен қатар қосымша жаза мүлкін тәркілеу қолданылатын болған. Ауырлататын мән-жайларда әрекет етпеген өзге қарулы қатысушыларға мүлкін толық тәркілеу немесе жартылай тәркілеу арқылы немесе тәркілеусіз қатаң екі жылдан кем емес бас бостандығынан айыру жазасы қолданылатын болған [3].

1922 жылғы Қылмыстық кодекстің 77-бабының 1-тармағында жаппай тәртіпсіздікті жасауға арандатушыларға, басшылар мен ұйымдастырушыларға қатысты ауырлататын мән-жайларсыз жауаптылық қарастырылған. Осы қатысушыларға қатысты екі жылдан кем емес мерзімге бас бостандығынан айыру жазасы көрсетілген. Қылмыстық кодекстің 77-бабының 2-тармағында басқа қатысушыларға, орындаушыларға, көмектесушілерге, жасырушыларға қатысты бас бостандығынан айыру жазасы алты айдан кем емес мерзімге тарту түріндегі жазасы қарастырылған. Қылмыстық кодекстің 83-бабының диспозициясында жаппай тәртіпсіздікке шақырып үгіт-насихат жүргізгені

үшін қылмыстық жауаптылық қастырылған.

1922 жылғы Қылмыстық кодексте жаппай тәртіпсіздікке қатысушылардың қарулы немесе қарусыз қатысуын, ұйымдастырушыларды, және басқа да қатысушылардың қауіптілігіне жеке дара қылмыстық баға берілген. 1922 жылғы РСФСР Қылмыстық кодексінде жаппай тәртіпсіздік жасауға үгіт-насихат жүргізу әрекеті ұлттық араздықты немесе алауыздықты қоздыруға бағытталған әрекеттермен қосылып бір бапта қарастыратын болған және бас бостандығынан айыру жазасы бір жылдан кем емес мерзімге тағайындалған. Сонымен заң шығарушы жаппай тәртіпсіздік жасауға шақыру ұлттық алауыздыққа негізделген ниетпен тығыз байланысты болғанын білдіреді.

1926 жылғы РСФСР Қылмыстық кодексі жаппай тәртіпсіздікке қатысты баптарын 1922 жылғы Кодекстің тиісті баптарының мазмұнына ұқсас болды. 1926 жылғы РСФСР Қылмыстық кодексі жаппай тәртіпсіздікке қатысты нормалары 1922 жылғы Қылмыстық кодекстің нормаларының санкцияларына қарағанда жеңілдеу болды.

Сол кездегі жаппай тәртіпсіздікке әсер еткен нормативтік акт 1927 жылғы «Мемлекеттік қылмыстар туралы» ереже болды. Осы ереженің 16-бабында жаппай тәртіпсіздікке қатысты жауаптылық қарастылды. Жаппай тәртіпсіздік Кеңес Одағының қылмыстық заңында мемлекетінің басқару тәртібіне қарсы аса қауіпті қылмыстар тарауынан орын алды. Жаппай тәртіпсіздік қылмыстық құқық бұзушылығы контрреволюцияға қарсы қылмыстық құқық бұзушылық болып есептелмеді. Жаппай тәртіпсіздік жасауға үгіт-насихат үшін қылмыстық жауаптылық алынып тасталды. Оның сараланған белгісі қарулану алынып тасталды. Осы ереженің 16-бабының 1-бөлігі жою, бүлдіру, қирату, темір жолдардың немесе басқа да байланыс құралдарын бұзу, адам өлтірумен, өртеумен және басқа да осындай әрекеттермен қатар жүретін жаппай тәртіпсіздіктер үшін жауаптылықты қарастырды.

Сол кездегі жаппай тәртіпсіздікке қатысты қылмыстық жауаптылық туралы қылмыстық заңнамаға елеулі өзгерістер енгізген нормативтік актіге жататын Кеңес Одағының 1958 жылғы «Мемлекеттік қылмыстар үшін қылмыстық жауаптылық туралы» заңы болып табылады. Соған сәйкес ұйымдастырушы және орындаушы ретінде болмаған жаппай тәртіпсіздікке қатысушылардың қылмыстық жауаптылығы алынып тасталды; жаппай тәртіпсіздікке қатысушылардың барлық түрлеріне қатысты екі жылдан он бес жылға дейінгі мерзімге бас бостандығынан айыру түріндегі бірдей мерзімегі жаза қарастырылды; басқа да қатысушылардың қылмыстық жауаптылығын қарастыратын 1927 жылғы Ереженің 16-бабының 2-тармағы алынып тасталды. Сонымен жаппай тәртіпсіздікке қатысу үшін жауаптылық қылмыстық заңның жалпы қатысу нормаларына сәйкес шешілетін болды.

Жаппай тәртіпсіздікті саралауда пайда болатын белгілі бір қиындықтар осы мәселенің күрделі екендігінің дәлелі ретінде бола алады. Қоғамның әлеуметтік өмірінде «митинг», «ереуіл», «демонстрация», «аштық жариялау», «аудандарды бұғаттау», «топтардың қақтығысы», «пикет жасау», «қоғамдық тәртіпті топ болып бұзу» сияқты құбылыстар пайда болады.

Жаппай тәртіпсіздік - бұл қоғамдық тәртіпті бұзуды көздейтін көптеген адамдардың топ болып жасаған әрекеттері, билікке наразылық білдіру, халықтың толқулары. Бірақта «жаппай тәртіпсіздік» туралы құқықтық түсінікті білу үшін бұл ақпараттар жеткіліксіз болады. Көп адамдар жиналып халық болып жасаған әрекеттердің барлығы билікке наразылық көрсетсе де қылмыстық құқық бұзушылық болып табылмайды. Бұл түсініктердің барлығы белгілі бір деңгейде қоғамдық тәртіпті сақтайтын және белгілі бір талаптарды белгілейтін белгілі бір нормалармен байланысты, мысалы ондай нормаларға митинг, демонстрация, пикет және ереуіл өткізетін нормалармен байланысты болады.

Бұл әрекеттерді жасағандардың барлығын қылмыстық жауаптылыққа тартып қылмыстық жаза тағайындау мүмкін емес, себебі Қазақстан Республикасының Қылмыстық Кодексінің 10-бабының 2-бөлігінде көрсетілген негіздері бойынша қылмыстық жазаға тарту мүмкін болады: «осы кодексте жазалау қатерімен тыйым салынған, кінәлі түрде жасалған қоғамдық қауіпті әрекет (әрекет немесе әрекетсіздік) қылмыс деп танылады» делінген.

Е.И. Қайыржанов пікірі бойынша, қылмыстық құқық бұзушылықтың түсінігін екі жолмен, яғни формальды түрде қылмыстық-құқықтық тыйым салу түрінде немесе материалдық түрде оның мазмұны тұрғысынан анықтаған дұрыс болады [4, б. 44].

Қылмыстық құқық бұзушылықтың формальды анықтамасында заңмен тыйым салынған адамның белгілі бір әрекеті қылмыстық құқық бұзушылық болып табылады. Бірақта осындай берілген қылмыстық құқық бұзушылықтың анықтамасы қылмыстық мінез-құлықтың мазмұнын ашпайды, бұл анықтамада заң шығарушы неге осындай әрекетке тыйым салады, неге осындай әрекет қылмыстық құқық бұзушылық деп саналады деген сұраққа жауап бермейді. Қылмыстық құқық бұзушылықтың материалдық анықтамасы ғана осы сұрақтарға жауап беруге талпыныс жасайды. Бұл жерде қылмыстық құқық бұзушылықтың сапасы ғана оның қоғамдық қауіптілігін көрсетеді.

Осыған байланысты «жаппай тәртіпсіздік» ұғымы ретінде жиі қолданылатын жоғарыда көрсетілген санаттардың барлығы қылмыстық құқық бұзушылық ретінде қарастырылмайды. Құқық қорғау органдары қоғамға қауіп төндіретін болса да, бірақ ондай әрекеттер қылмыстық кодекстің ерекше бабында қылмыстық құқық бұзушылық ретінде қарастырылмаған болса, онда ондай әрекеттерді жасаған адамды өз қалауы бойынша қылмыстық жауаптылыққа тарта алмайды. Қылмыстық құқық бұзушылықтардың қоғамға қауіптілігі әр түрлі болады. Қылмыстық құқық бұзушылықтың қоғамға қауіптілігі қалыптасқан элементтердің мазмұнымен анықталады. Қылмыстық құқық бұзушылықтардың қоғамға қауіптілігінің маңызды белгісіне жататын қылмыстық құқық бұзушылық тікелей бағытталған қоғамдық қатынастар мен құндылықтардың маңыздылығы, яғни қылмыстық құқық бұзушылық объектісі болады. Бұл қылмыстық құқық бұзушылықтың қоғамдық қауіптілігінің деңгейінің сипатын анықтайды және оларды қылмыстық заңнамада топтауға негіз болады.

Қылмыстық-құқықтық нормаларға жаппай тәртіпсіздік, қоғамдық тәртіпті топ болып бұзатын іс-әрекеттерді

ұйымдастыру немесе белсенді қатысу, жиналысты, митингілерді, шерулер мен демонстрацияларды ұйымдастыру және өткізу тәртібін бұзу, жолдар мен көлік құралдарын зақымдау үшін қылмыстық жауаптылықты қарастыратын нормалар жатады. Қазақстан Республикасы Қылмыстық кодексінің 272-бабының мазмұнынан шығатын, кез келген «жаппай тәртіпсіздік» қылмыстық құқық бұзушылық болып саналмайды, тек ол әрекеттер қылмыстық іс-әрекетпен ұштасқан жағдайда ғана қылмыстық құқық бұзушылық болып табылады.

Соған мысал ретінде 2022 жылы қаңтар айында болған жаппай тәртіпсіздікке қатысты мысал келтірейік:

А., С. және Н., 2022 жылғы 5 қаңтарда сағат 22.00-де Түркістан облысы, Төлеби ауданынан Шымкент қаласына келіп, Шымкент қаласының аумағында орын алып жатқан жаппай тәртіпсіздіктің орын алғанын естіп, жаппай тәртіпсіздікке қатысу үшін үшеуі С. басқаруындағы «ВАЗ 21014» автокөлігімен Шымкент қаласы, Бәйтереков көшесінің бойындағы №3 қалалық емхананың алдына келіп, адамдар тобына қосылып, Шымкент қаласы, Н.Назарбаев даңғылы, №10 үй мекен-жайында орналасқан Шымкент қаласының әкімшілігінің алдына келген. Онда алдын ала сөз байласу арқылы адамдар тобы болып үшеуі күш қолданумен, қиратумен, өртеумен, бұзумен, мүлікті жоюмен, сондай- ақ билік өкіліне қарсылық көрсетумен ұласқан жаппай тәртіпсіздік іс-әрекеттеріне қатысқан.

Басты сот талқылауында сотталушылар кінәсін толығымен мойындап, келесідей жауап берген. А., 2022 жылғы 5 қаңтарда кешкі сағат 22.00-дер шамасында үшеуі қалада С. басқаруындағы «ВАЗ 21014» автокөлігімен Түркістан облысы, Төлеби ауданынан Шымкент қаласына келе жатқанда, жолдан бейтаныс азаматтар тоқтатып, оларға «Нұрсат» мөлтек ауданында орналасқан әкімшіліктің алдында көтеріліс болып жатқанын айтып, сонда баруды айтқан. Үшеуі айтқандарына келісіп, әкімшіліктің алдына барып, жаппай тәртіпсіздікке қатысқан. Онда көтерісшілерге қосылып, айқайлап жүріп, оқиғаның барлығын ұялы телефондарына түсірген. Көтерісшілер әкімшіліктің ғимаратына кірген, полиция қызметкерлеріне қатысты күш қолданған, олардың автокөліктерін аударып, сындыра бастаған, өртеген, ғимараттарды бұлдіру іс-әрекеттерін жасаған. Кейін үшеуі ауылдарына қайтқан. Келесі күні, 2022 жылғы 6 қаңтарда, кешкі сағат 20.00-де қалаға қайта келгендерінде үшеуін полиция өкілдері ұстаған. Өздеріне тағылған айыпты толық мойындайтынын, қылмыс оқиғасы күні жаппай тәртіпсіздікке қатысқанына шынайы өкініш білдіретінін көрсетіп, бас бостандығынан айырмайтын жеңіл жаза тағайындауды сұрады.

А. Қылмыстық кодекстің 272-бабының 2-бөлігінде көзделген қылмыстық құқық бұзушылықты жасағаны үшін кінәлі деп танылып, оған 3 (үш) жыл мерзімге бас бостандығынан айыру жазасы тағайындалды.

С. Қылмыстық кодекстің 272-бабының 2-бөлігінде көзделген қылмыстық құқық бұзушылықты жасағаны үшін кінәлі деп танылып, оған 3 (үш) жыл мерзімге бас бостандығынан айыру жазасы тағайындалды.

Н. Қылмыстық кодекстің 272-бабының 2-бөлігінде көзделген қылмыстық құқық бұзушылықты жасағаны үшін кінәлі деп танылып, оған 3 (үш) жыл мерзімге бас бостандығынан айыру жазасы тағайындалды.

ҚК-нің 63-бабының 1-бөлігіне сәйкес, А., С., Н. тағайындалған жаза шартты деп саналды. А., С., Н. тағайындалған жазаның барлық мерзіміне пробациялық бақылау белгіленген [5].

Жаппай тәртіпсіздікке қатысты қылмыстық заңнаманы және сот тәжірибесін талдау жаппай тәртіпсіздіктің мемлекеттік билік органдарының қызметіне қол сұғатынын, көптеген адамдардың жаппай дөрекі және қауіпті жаппай тәртіпсіздік жасайтынын, өртеу, қирату, бүлдіру және билік органдардың қызметіне іріткі салатынын көруімізге болады. Бұл жерде жеке азаматтардың билік немесе басқару органдарының қызметіне қол сұғуы басқару тәртібіне қарсы қылмыстық құқық бұзушылықтарды құратындығын байқауымызға болады. Қол сұғушылық билік өкілін өмірінен айыруға бағытталған белсенді әрекеттер түріндегі әрекет болуы керек [6, б. 106].

Жаппай тәртіпсіздіктің басқа қылмыстардан ерекшелігі - қылмысты жасауға көптеген адамдар қатысады. Уақыт өткен сайын қатысатын адамдардың саны мен ауқымы өседі және соның салдарынан көп адамдармен келтірілген зиянның мөлшері арта береді. Осындай жағдайда жаппай тәртіпсіздік жасауда жаппай тәртіпсіздікке қатысқан адамдардың жазаға тартылмайтындығы туралы сенім пайда болады. Жаппай тәртіпсіздік туралы тәжірибе көрсеткендей жаппай тәртіпсіздікті ұйымдастырған және басшылық жасаған адамдарды анықтау өте қиын болады. Жалпы тәртіпсіздік үшін жауаптылыққа жай ғана мүшелері немесе кездейсоқ адамдар тартылады, ал ұйымдастырушылар мен басшылары тәртіпсіздік орын алған жерлерге келмеуі де мүмкін. Сонымен тәжірибе көрсеткендей кейде жауаптылыққа жаппай тәртіпсіздікке ешқандай қатысы жоқ кездейсоқ адамдарда тартылады.

1959 жылғы Қазақ ССР Қылмыстық кодексінің 65-бабы жаппай тәртіпсіздікке келесідей анықтама берген: «қиратулармен, өрттермен және басқа да осындай әрекеттермен бірге жүретін жаппай тәртіпсіздіктерді ұйымдастыру, сол сияқты олардың қатысушыларының жоғарыда аталған қылмыстарды тікелей жасауы немесе олардың билікке қарулы қарсылық көрсету» [7]. Жаппай тәртіпсіздік 1959 жылғы Қылмыстық кодекстің «Мемлекеттік қылмыстар» атты тарауына орналастырылды.

1996 жылғы Қазақстан Республикасының Қылмыстық кодексінде «жаппай тәртіпсіздік» түсінігі былай берілді:

«241-бап. Жаппай тәртіпсіздік.

1. Зорлық-зомбылықпен, қиратумен, жойылумен, атыс қаруын, жарылғыш заттарды немесе жарылғыш құрылғыларды қолданумен, сондай-ақ билік өкіліне қарулы қарсылық көрсетумен қатар жүретін жаппай тәртіпсіздіктерді ұйымдастыру».

Жаппай тәртіпсіздік 1996 жылғы Қылмыстық кодекстің «Қоғамдық қауіпсіздік пен қоғамдық тәртіпке қарсы қылмыстар» тарауына орналасты.

2014 жылғы Қазақстан Республикасының Қылмыстық кодексінде «Жаппай тәртіпсіздік» түсінігі келесі редакцияда берілді:

«272-бап. Жаппай тәртіпсіздік

1. Күш қолданумен, қиратумен, өртеумен, бұзумен, мүлікті жоюмен, атыс қаруын, жарылғыш заттарды немесе жарылыс құрылғыларын қолданумен, сондай-ақ билік өкіліне қарулы қарсылық көрсетумен ұласқан, оның ішінде шетелдік көздерден алынған қаражатты пайдалана отырып жаппай тәртіпсіздікті ұйымдастыру».

Жаппай тәртіпсіздік 2014 жылғы Қылмыстық кодекстің «Қоғамдық қауіпсіздікке және қоғамдық тәртіпке қарсы қылмыстық құқық бұзушылықтар» атты 10 тарауына жатқызылды.

Қазақстан Республикасы Қылмыстық кодексінің 11-бабының 4-бөлігіне сәйкес «жаппай тәртіпсіздік» ауырлататын мән-жайларда ауыр қылмыстар санатына жатқызылған.

Жаппай тәртіпсіздікке қарсы қылмыстық жауаптылықты АҚШ қылмыстық заңынан байқауымызға болады. АҚШ-тың федералдық заңы жаппай тәртіпсіздіктерге қарсы айыппұл және бес жылға дейінгі түрмеге қамауды қарастырады және келесі әрекеттер үшін жауаптылықты қарастырады: 1) тәртіпсіздіктерді жасауға айдап салу; 2) ұйымдастыру, жәрдемдесу, қолдау, тәртіпсіздіктерге қатысу немесе тәртіпсіздіктерді жалғастыру; 3) тәртіпсіздіктерді қолдау үшін кез келген зорлық-зомбылық әрекеттерді жасау немесе 4) осындай әрекет жасайтын адамға көмектесу немесе арандату [8]. АҚШ-тың жаппай тәртіпсіздікке қатысты заңнамасында қару қолдану әрекеттері қарастырылмағанын көруімізге болады.

Қорытынды

Жаппай тәртіпсіздіктер жан-жақты талдауды қажет ететін күрделі әлеуметтік құбылыс. Өйткені ешқандай мемлекет толық қанды жаппай тәртіпсіздіктерден қорғалмаған. Жаппай тәртіпсіздіктер жағдайды едәуір қиындататын және қоғамға айтарлықтай қауіп төндіретін төтенше жағдайлардың қатарына жатады. Олар қоғамның тыныштығын бұзады және қоғамдық резонанс тудырады. Тәртіпсіздіктерге қатысушылар билік өкілдерінің беделіне нұқсан келтіруге және олардың әрекеттерінің заңдылығына күмән келтіруге тырысады.

Жаппай тәртіпсіздіктердің қоғамдық қауіптілігі жоғары болғандықтан, оған қарсы тиімді іс-қимыл шараларын әзірлеуді және үнемі жетілдіруді қажет етеді. Ең алдымен осы қылмыстардың алдын алуда жасырын ұйымдасқан сипатын ескеруі керек.

Жоғарыда көрсетілгендерді назарға ала отырып, біз «жаппай тәртіпсіздікке» келесідей анықтама береміз; «Жаппай тәртіпсіздік - бұл күш қолданумен, қиратумен, өртеумен, бұзумен, мүлікті жоюмен, атыс қаруын, жарылғыш заттарды немесе жарылыс құрылғыларын қолданумен, сондай-ақ билік өкіліне және қоғамдық тәртіпті сақтауда қоғамдық борышын атқарып жүрген азаматтарға қарулы қарсылық көрсетумен ұласқан, оның ішінде шетелдік көздерден алынған қаражатты пайдалана отырып қоғамдық қауіпсіздік пен тәртіпке наразылық білдіретін көптеген адамдардың жаппай қатысуымен жасаған әрекет».

ӘДЕБИЕТТЕР ТІЗІМІ

1 Ағыбаев А.Н. Қылмыстық құқық: Ерекше бөлік: оқулық. - Алматы: Жеті Жарғы, 2015. – 608 б.

2 Галым Ф.Г., Саханова Н.Т. Обеспечение общественной безопасности в Республике Казахстан: проблемы профилактики отдельных видов уголовных правонарушений, совершаемых в общественных местах // Ғылым – Наука. – 2023. - №3 (78). - С. 65-72. DOI: 10.47450/2306-451X-2023-78-3-65-72.

3 Уголовный Кодекс РСФСР от 01 июня 1922 года // https://docs.cntd.ru/document/901757375// (дата обращения: 19.02.2024).

4 Каиржанов Е. Уголовное право Республики Казахстан Обшая часть. Изд. 2-ое, доп. - Алматы: КИЦ, 1998. - 480 с.

5 Шымкент қаласының Еңбекші аудандық соты үкімінің көшірмесі. 2022 жылғы 17 маусым. №5212-22-00-1/150 іс.

6 Кудешов Р.А., Байсеитова А.Т., Конысбай Б. Некоторые особенности объективной стороны посягательства на жизнь и здоровье представителей власти и их близких // Ученые труды Алматинской академии МВД Республики Казахстан. – 2023. - №1 (74). – С.106-110.

7 Уголовный кодекс Казахской ССР от 22 июля 1959 года // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1004273 (дата обращения: 19.02.2024).

8 Federal Criminal Laws Applicable to Rioting, Property Destruction, and Related Conduct // https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1708355778& (дата обращения: 19.02.2024).

REFRENCES

1 Agybayev A.N. Kylmystyk kukyk: Yerekshe bolik: okulyk. - Almaty: Zheti Zharǧy, 2015. – 608 b.

2 Galym F.G., Sakhanova N.T. Obespecheniye obshchestvennoy bezopasnosti v Respublike Kazakhstan: problemy profilaktiki otdel'nykh vidov ugolovnykh pravonarusheniy, sovershayemykh v obshchestvennykh mestakh // Ğylym – Nauka. – 2023. - №3 (78). - S. 65-72. DOI: 10.47450/2306-451KH-2023-78-3-65-72.

3 Ugolovnyy Kodeks RSFSR ot 01 iyunya 1922 goda // https://docs.cntd.ru/document/901757375// (data obrashcheniya: 19.02.2024).

4 Kairzhanov Ye. Ugolovnoye pravo Respubliki Kazakhstan Obshaya chast'. Izd. 2-oye, dop. - Almaty: KITS, 1998. - 480 s.

5 Shymkent kalasynyn Yenbekshi audandyk soty ukiminin koshirmesi. 2022 zhylgy 17 mausym. №5212-22-00-1/150 is.

6 Kudeshov R.A., Bayseitova A.T., Konysbay B. Nekotoryye osobennosti obyektivnoy storony posyagatel'stva

na zhizni zdorov'ye predstaviteley vlasti i ikh blizkikh // Uchenyye trudy Almatinskoy akademii MVD Respubliki Kazakhstan. – 2023. - №1 (74). – S. 106-110.

7 Ugolovnyy kodeks Kazakhskoy SSR ot 22 iyulya 1959 goda // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1004273 (data obrashcheniya: 19.02.2024).

8 Federal Criminal Laws Applicable to Rioting, Property Destruction, and Related Conduct. // https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1708355778& (data obrashcheniya: 19.02.2024).

АВТОРЛАР ТУРАЛЫ МӘЛІМЕТТЕР / СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Серікқазы Күмісбекұлы Күмісбеков – философия докторы (PhD), қауымдастырылған профессор, Қазақстан Республикасы ІІМ Б. Бейсенов атындағы Қарағанды академиясы әкімшілік-құқықтық пәндер кафедрасының профессоры. Қазақстан Республикасы, Қарағанды қ., Ермеков к-сі, 124. E-mail: skumisbekov@mail.ru.

Саида Айдарбековна Сейлханова – заң ғылымдарының кандидаты, Қазақстан Республикасы ІІМ М. Есболатов атындағы Алматы академиясы қылмыстық құқық және криминология кафедрасының бастығы, полиция полковнигі. Қазақстан Республикасы, Алматы қ. , Өтепов к-сі, 29. E-mail: saida_7878@mail.ru.

Адылхан Кошкенович Батырбаев - заң ғылымдарының кандидаты, Қазақстан Республикасы ІІМ М. Есболатов атындағы Алматы академиясы қылмыстық құқық және криминология кафедрасының профессоры. Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Өтепов к-сі, 29. E-mail: adylhan_batyrbaev@mail.ru.

Кумисбеков Серикказы Кумисбекулы – доктор философии (PhD), ассоциированный профессор, профессор кафедры административно-правовых дисциплин Карагандинской академии МВД Республики Казахстан им. Б. Бейсенова. Республика Казахстан, г. Караганда, ул. Ермекова, 124. E-mail: skumisbekov@mail.ru.

Сейлханова Саида Айдарбековна – кандидат юридических наук, начальник кафедры уголовного права и криминологии Алматинской академии МВД Республики Казахстан им. М. Есбулатова, полковник полиции. Республика Казахстан, г. Алматы, ул. Утепова, 29. E-mail: saida_7878@mail.ru.

Батырбаев Адылхан Кошкенович – кандидат юридических наук, профессор кафедры уголовного права и криминологии Алматинской академии им. М. Есбулатова. Республика Казахстан, г. Алматы, ул. Утепова, 29. E-mail:adylhan_batyrbaev@mail.ru.

Serikkazy Kumisbekov – Doctor of Philosophy (PhD), Associate Professor, Professor of the Department of Administrative and Legal Disciplines of the Karaganda Academy of the MIA of the Republic of Kazakhstan named after B. Beisenov. Republic of Kazakhstan, Karaganda, Yermekov str., 124. E-mail: skumisbekov@mail.ru.

Saida Seilkhanova – Candidate of Juridical Sciences, Head of the Department of criminal law and criminology of the Almaty Academy of the MIA of the Republic of Kazakhstan named after M.Esbolatov, police colonel. Republic of Kazakstan, Almaty, Utepov str., 29. E-mail: saida_7878@mail.ru.

Adylkhan Batyrbayev – Candidate of Juridical Sciences, Professor of the Department of criminal law and criminology of the Almaty Academy of the MIA of the Republic of Kazakhstan named after M. Esbolatov. Republic of Kazakstan, Almaty, Utepov str., 29. E-mail: adylhan_batyrbaev@mail.ru.

УДК 343.9 DOI: 10.47450/2306-451X-2024-83-4-108-113

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ В КРИМИНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

К.С. Лакбаев
доктор юридических наук, профессор
Т.А. Ханов
доктор юридических наук, профессор
Карагандинский университет Казпотребсоюза, Республика Казахстан

Аннотация. В данной статье рассматриваются вопросы развития информационных технологий и их применение для совершения уголовных правонарушений. Динамичное появление новых программных продуктов неизбежно сопровождается вероятностью их использования в криминальной деятельности. Одной из весьма опасных технологий в этом смысле является искусственный интеллект. С помощью него в настоящее время уже безнаказанно совершаются многие преступления, такие как мошенничество за счет использования программы Deepfake. Серьезной проблемой являются преступления, совершаемые в анонимных сегментах Интернета, таких как Darknet, а также с использованием облачных технологий. Это ставит перед правоохранительными органами сложную задачу противодействия подобным незаконным проявлениям. Приходится констатировать, что в этой сфере они чаще всего оказываются в роли отстающего, не успевая за возникновением новых криминальных схем. Основная проблема сложившегося положения видится в неадекватности средств защиты от них уровню существующих и прогнозируемых угроз. Это выражается в пассивном подходе, когда реагирование начинается уже после совершения киберпреступления. В этой связи предлагается переход на более продуктивную модель упреждения возможных атак, с использованием систем искусственного интеллекта, ориентированных на целевое выявление признаков подготовки и совершения таких деяний. Для этого необходимо реализовать комплекс организационных, методических и технических мер, направленных на совершенствование работы правоохранительных органов в данной области. Это разработка базовых программ искусственного интеллекта, обучение им сотрудников, постоянный научно-практический мониторинг появляющихся новых способов совершения киберпреступлений и выработка мер по противодействию им.

Ключевые слова: информационные технологии, искусственный интеллект, киберпреступность, Darknet, Deepfake.

ҚЫЛМЫСТЫҚ ҚЫЗМЕТТЕ ҚОЛДАНЫЛАТЫН АҚПАРАТТЫҚ ТЕХНОЛОГИЯЛАРДЫҢ ДАМЫТУ БОЛАШАҒЫ

Қ.С. Лақбаев
заң ғылымдарының докторы, профессор
Т.А. Ханов
заң ғылымдарының докторы, профессор
Қазтұтынуодағы Қарағанды университеті, Қазақстан Республикасы

Андатпа. Бұл мақалада ақпараттық технологиялардың дамуы және олардың қылмыстық құқық бұзушылықтарды жасауда қолданылуы қарастырылады. Жаңа бағдарламалық өнімдердің динамикалық пайда болуы олардың қылмыстық әрекеттерде пайдалану ықтималдылығымен еріксіз сүйемелденеді. Бұл мағынада өте қауіпті технологиялардың бірі – жасанды интеллект. Оның көмегімен қазір Deepfake бағдарламасын қолдану арқылы алаяқтық сияқты көптеген қылмыстар жазасыз орындалуда. Даркнет сияқты интернеттің жасырын сегменттерінде, сондай-ақ бұлтты технологияларды пайдалану арқылы жасалған қылмыстар күрделі мәселе болып табылады. Бұл құқық қорғау органдарына мұндай заңсыз көріністерге қарсы тұру үшін күрделі міндеттер жүктейді. Мойындауымыз керек, бұл салада олар көбінесе жаңа қылмыстық схемалардың пайда болуына ілесе алмай, артта қалып жатады. Қазіргі жағдайдың негізгі проблемасы олардан қорғану құралдарының бар және болжанатын қауіптер деңгейіне сәйкес келмеуінен көрінеді. Бұл әрекет киберқылмыс жасалғаннан кейін басталатын пассивті тәсілде көрінеді. Осыған байланысты мұндай әрекеттерді дайындау және жасау белгілерін мақсатты түрде анықтауға бағытталған жасанды интеллект жүйелерін пайдалана отырып, ықтимал шабуылдардың алдын алудың неғұрлым өнімді моделіне көшу ұсынылады. Ол үшін құқық қорғау органдарының осы саладағы жұмысын жақсартуға бағытталған ұйымдастыру-әдістемелік және техникалық шаралар кешенін жүзеге асыру қажет. Бұл жасанды интеллекттің негізгі бағдарламаларын әзірлеу, олар бойынша қызметкерлерді оқыту, киберқылмыстарды жасаудың пайда болатын жаңа тәсілдерін тұрақты ғылыми-практикалық бақылау және оларға қарсы іс-шараларды әзірлеу.

Түйін сөздер: ақпараттық технологиялар, жасанды интеллект, киберқылмыс, Darknet, Deepfake.

PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF INFORMATION TECHNOLOGIES USED IN CRIMINAL ACTIVITIES

Lakbayev K.S.
Doctor of Juridical Sciences, Full Professor
Khanov T.A.
Doctor of Juridical Sciences, Full Professor
Karaganda university of Kazpotrebsoyuz, Republic of Kazakhstan

Annotation. This article discusses the development of information technologies and their application to commit criminal offenses. The dynamic emergence of new software products is inevitably accompanied by the likelihood of their use in criminal activities. One of the very dangerous technologies in this sense is artificial intelligence. With its help, many crimes are currently being committed with impunity, such as fraud through the use of the Deepfake program. A serious problem is crimes committed in anonymous segments of the Internet, such as the Darknet, as well as using cloud technologies. This poses a difficult task for law enforcement agencies

to counter such illegal manifestations. We have to admit that in this area they most often find themselves lagging behind, unable to keep up with the emergence of new criminal schemes. The main problem of the current situation is seen in the inadequacy of the means of protection against them to the level of existing and predicted threats. This is expressed in a passive approach, when the response begins after the cybercrime has been committed. In this regard, it is proposed to transition to a more productive model for preventing possible attacks, using artificial intelligence systems focused on the targeted identification of signs of preparation and commission of such acts. To do this, it is necessary to implement a set of organizational, methodological and technical measures aimed at improving the work of law enforcement agencies in this area. This is the development of basic artificial intelligence programs, training of employees in them, constant scientific and practical monitoring of emerging new ways of committing cybercrimes and the development of measures to counter them.

Keywords: information technology, artificial intelligence, cybercrime, Darknet, Deepfake.

Введение

Общеизвестно, что динамичное развитие современных информационных технологий неизбежно сопровождается совершенствованием форм и методов криминальной деятельности. На определенном этапе этот процесс обусловил появление в уголовном законодательстве Республики Казахстан сначала отдельных норм, а затем, в 2014 году и специальной главы, регламентирующей ответственность за уголовные правонарушения в сфере информатизации и связи (Глава 7 УК РК).

Но глобальное технологическое развитие не стоит на месте и в этой области начинают появляться новые угрозы, во многом нивелирующие наработанный правоохранительными органами опыт противодействия таким проявлениям.

Прежде всего, речь идет об искусственном интеллекте, который активно внедряется во многие сферы жизни общества и государства, так как имеет далеко идущие перспективы в деле повышения благосостояния людей и создания более комфортных условий их жизни.

В то же время, параллельно с этим, возрастает вероятность использования искусственного интеллекта в криминальных целях. Об этом высказался Глава нашего государства К.-Ж.К. Токаев в ходе своего выступления на форуме Digital Bridge в октябре 2023 года. Он отметил, что в ближайшие десятилетия машина может превзойти разум человека, что создаст возможную опасность для человечества со стороны искусственного интеллекта. Поэтому особенно важен разумный контроль над ним путем нахождения золотой середины между технологическим прогрессом и коллективной безопасностью [1].

Высказанная тревога имеет под собой серьезное основание. Так сложилось в практике правоохранительной деятельности, что соответствующие методики противодействия новым криминальным проявлениям появляются через определенное время после них, из-за чего государство традиционно находится в позиции отстающего и вынуждено затем реагировать постфактум. И если до недавнего времени этот «разрыв» был не столь критичным, то в современных условиях стремительного развития информационных технологий роль «догоняющего» уже не приемлема.

В этой связи целесообразным видится глубокое изучение проблематики использования искусственного интеллекта криминальными структурами, для разработки адекватных мер противодействия.

Как отмечают российские эксперты, наиболее распространённым подходом в разработке искусственного интеллекта являются глубокие нейронные сети, когда с помощью компьютера имитируется работа нейронных сетей живых организмов [2]. Авторы уже изучали возможности использования нейронных сетей для обработки криминалогически значимой информации, поэтому адекватно оценивают заложенный в них потенциал [3; 4].

Следует отметить, что многие задачи искусственный интеллект решает более эффективно, чем человек. Например, искусственный интеллект, основанный на глубоких нейронных сетях, выиграл у нескольких мировых чемпионов по шашкам Го. До этого события считалось, что такое превосходство компьютера над человеком невозможно, так как ходы данной игры невозможно просчитать простым перебором. Количество возможных комбинаций в данной игре больше, чем атомов во вселенной. Так как в системе была использована искусственная нейронная сеть, она не была запрограммирована в буквальном смысле. Искусственный интеллект обучился играть на таком высоком уровне, сыграв множество партий с самим собой. Для достижения полного превосходства ему пришлось сыграть 29 млн партий [5].

Подобные результаты развития искусственного интеллекта закономерно ставят перед человечеством ряд насущных вопросов: насколько возможен контроль за ним, если степень быстродействия многократно превышает естественные возможности любого человека и даже целых коллективов? Каким образом реально можно отслеживать действия и реакции систем искусственного интеллекта, которые могут появиться в недалеком будущем (а, возможно, уже появились)? И, учитывая способность этих систем к машинному обучению (то есть, получению новых выводных знаний на основе совокупности старых), какова перспектива определения вариантов вероятного поведения искусственного интеллекта? Можно ли все эти впечатляющие сверхспособности адаптировать к потребностям правоохранительной деятельности?

Эти вопросы в настоящее время являются актуальными для всех сфер жизнедеятельности человечества, в том числе и в противодействии преступности. Их рассмотрению и посвящена настоящая статья.

Обзор литературы. Проблематику киберпреступлений, информатизации и связи в деятельности правоохранительных органов в связи с текущей актуальностью исследовали многие отечественные авторы: М.К. Ажибеков, Х.М. Албакова и И.В. Осыко, М.С. Заркенов, А.К. Камбаров, Т.М. Коржумбаева, И.П. Корякин и Е.П. Шульгин, С.К. Кумисбеков, Т.С. Салкебаев и многие другие.

Вопросы применения искусственного интеллекта в противодействии преступности также освещались рядом

специалистов: М.А. Арыстанбековым, М.Ш. Курмангали, М.Б. Садыковым и А.А. Тынышбаевой, З.И. Харисовой, Е.П. Шульгиным с П.А. Тафинцевым и Т.М. Ахметжановым, М.О. Янгаевой и иными экспертами.

Многие из них высказали интересные идеи относительно методов и способов использования новых информационных технологий в процессе раскрытия и расследования уголовных правонарушений.

Вместе с тем, по нашему мнению, их подходы касались прежде всего реагирования на уже совершенные факты, не освещая инициативную упреждающую работу.

Методология. Изучение перспектив криминального использования новых информационных технологий, прежде всего, искусственного интеллекта, требует комплексного подхода. Он предполагает использование системно-структурного метода исследования, что позволяет выявить характер взаимодействия между различными социальными и правовыми сферами: кибернетика, правовая наука, техника и технологии, информатика и информатизация, связь и др. Соответственно, для более глубокого исследования возникающих при этом проблем необходимо применение и иных методов, таких как, сравнительный, логический метод и метод перехода от общих понятий к частным [6].

Результаты

Взгляд на искусственный интеллект через призму его возможного использования в совершении уголовных правонарушений открывает широкий спектр прогнозируемых криминальных угроз, которые не ограничиваются привычными киберпреступлениями. Можно предположить, что даже обычные квартирные кражи в его интерпретации могут стать весьма сложными в раскрытии. Если, допустим, продвинутые в техническом отношении воры поставят искусственном интеллекту задачу разработать максимально безопасную схему таких уголовных правонарушений. При этом исходные данные для этого он может взять из открытых источников самостоятельно:

- расположение и характеристики расположенных на улицах, предприятиях и в организациях камер видеонаблюдения, для определения участков, не охваченных им;
- регулярно вводимые в эксплуатацию новые жилые дома и комплексы (особенно в крупных городах), где массово начинаются ремонтные работы, еще не подключены все системы безопасности и присутствует большое количество посторонних лиц;
- в случае дистанционного несанкционированного подключения к системам видеонаблюдения и фиксации – доступ к записям с хронологией образа жизни, работы и поведения жильцов, рабочих, охраны;
- используемый автотранспорт, оборудование, одежда и обувь для создания маскировочного образа и незаметного проникновения в жилища;
- возможность несанкционированного подключения к слабозащищенным системам «Интернет вещей», все шире используемым в самых различных сферах;
- частота и характер посещения наблюдаемого объекта сотрудниками правоохранительных органов.

Для отдельного преступника или группы такой большой объем разнообразной информации слишком велик для усвоения. Однако искусственный интеллект, вероятно, способен обработать ее за короткое время и выдать требуемые рекомендации по наиболее оптимальному (с точки зрения злоумышленников) алгоритму действий для подготовки и совершения квартирной кражи.

Очевидно, что в такой схеме главная ценность искусственного интеллекта заключается в его способности собрать и систематизировать исходные данные, и на их основе выдать определенные рекомендации. Другими словами, здесь он выступает в роли аналитического аппарата, выполняющего наиболее объемную работу. Преступникам остается лишь скорректировать результат с точки зрения своего криминального опыта.

Очевидно, что в перспективе аналогичное использование искусственного интеллекта может иметь место по всем категориям умышленных уголовных правонарушений, что сильно осложнит оперативную обстановку. Пока же наиболее наглядно его криминальное применение проявляется в так называемом кибермошенничестве. Например, с помощью программ, генерирующих голосовые сообщения, похожие на речь какого-либо лица, совершаются мошеннические действия [7]. А посредством имитации видеоизображений отдельных лиц у мошенников получилось обмануть умные системы оплаты [8].

Подобные способы совершения уголовных правонарушений опасны тем, что злоумышленники не общаются с потерпевшими напрямую, а через специальные программы, сгенерированные искусственным интеллектом. Поэтому такой традиционный метод, как установление внешности и голоса, не дают никакой информации о преступнике. Этот фактор создает дополнительный эффект его безнаказанности. К тому же, создав один раз криминальную технологию, можно применять ее к большому количеству потенциальных жертв.

Как отмечает Р.И. Дремлюга, в последнее время появилась новая модель вирусной киберугрозы – многоуровневая вредоносная компьютерная система, сочетающая в себе элементы незаметных быстродействующих вирусов (торпед), распределенных объектов поддержки (катеров) и центра контроля и управления (флагмана), которые связаны воедино зашифрованными децентрализованными каналами связи и способны обеспечить в ходе кибератаки комбинированное использование разных типов уязвимостей (атака на отказ защитных систем, встраивание вредоносного кода, использование уязвимостей в программном обеспечении, перехват канала связи, подмена пользователя, загрузка через облачное хранилище данных и т. п.) и способов передачи информации (стандартная сеть, беспроводные сети различного диапазона, сервисные каналы связи, адаптированный доступ с сопряженных устройств, например, смартфона) [9, с. 153].

Очевидно, что в данном случае речь идет совсем не о примитивных версиях распространенных систем искусственного интеллекта, с помощью которых осуществляется создание изображений, написание музыкальных композиций или подготовка курсовых (дипломных) работ на основе фрагментов текстов из Интернета. Здесь

мы имеем дело с реальной боевой системой, способной эффективно управлять не только вирусными атаками, но и сложными военными комплексами.

По мнению Е.А. Ерахтиной и В.А. Тирранена, на текущем этапе у искусственного интеллекта отсутствует возможность совершить эксцесс исполнителя и выйти за пределы усмотрения того, кто систему разрабатывал. Свободой воли в осознанном смысле указанные системы не обладают, но это пока [10, с. 39].

Если же такие алгоритмы многовариантности поведения в искусственный интеллект будут заложены, то это дело недалекого будущего, когда он научится самостоятельно формулировать пути и средства достижения цели, поставленной перед ним человеком. Соответственно, если этот человек – злоумышленник, то и цель будет криминальная. Естественно, что искусственный интеллект подобного уровня способен адаптироваться и к условиям совершения различных уголовных правонарушений, причем сочетая их. Например, это может быть кража личных данных с последующим мошенничеством путем конструирования качественных дипфейков (Deepfake) на основе подмены голоса или изображения другого лица. В свою очередь, подобные действия могут быть лишь подготовкой к более серьезным преступлениям, вплоть до убийств. При этом, обладая информацией о методиках разоблачения таких преступлений, искусственный интеллект будет применять такие схемы, с раскрытием которых у правоохранительных органов возникнут трудноразрешимые проблемы.

Так, И.П. Корякин и Е.П. Шульгин обращают внимание на облачные технологии, когда данные хранятся в «облаке» – виртуальных серверах, которые могут располагаться удаленно друг от друга географически, вплоть до разных континентов. Здесь возникает проблема обнаружения, доступа, изъятия представляющей доказательственное значение информации и правильного процессуального оформления данных действий [11, с. 18].

Еще более сложные проблемы возникают, когда криминальные деяния совершаются с использованием анонимных сегментов глобальной сети, например, общеизвестного Darknet, где в настоящее время сосредоточен основной объем незаконного оборота наркотиков, оружия и боеприпасов.

Кроме того, такими сетями пользуются торговцы детьми и детской порнографией, а также террористы и экстремисты. Их привлекает относительная безнаказанность и защищенность анонимных сетей [12], что достигается применением особых браузеров, таких как Tor. Его принцип заключается в многократном шифровании сообщения и сложном пути его маршрута в Darknet [13].

Это действительно серьезно осложняет работу правоохранительных органов по выявлению таких сообщений и установлению участников криминальных схем. Но со временем методика таких действий нарабатывается и дает ощутимые результаты.

Например, в 2023 году в Казахстане была разоблачена преступная группа, которая продавала через Darknet огнестрельное оружие и боеприпасы. В результате спецоперации, проведенной в восьми регионах страны, было изъято 157 единиц оружия, в том числе 9 гранат и 27 390 боеприпасов различного калибра [14].

К сожалению, подобные результаты пока являются единичными, что свидетельствует об отсутствии адекватных методик противодействия преступности в сфере высоких информационных технологий.

В этой связи мы поддерживаем высказанную в научной литературе точку зрения о необходимости внедрения упреждающего подхода, позволяющего прогнозировать и своевременно реагировать на рост криминальных проявлений за счет «обратного» использования искусственного интеллекта [15, с. 12].

Общий принцип такого подхода выглядит так: если его используют преступники для совершения своих действий, то государство также должно создать системы, которые будут способны как выявлять их, так и предупреждать. Наиболее оптимальным вариантом может быть аналог вышеописанной многоуровневой вредоносной компьютерной системы, но уже со знаком «+». Другими словами, такой искусственный интеллект с исходными данными, заложенными в него правоохранительными органами, будет инициативно работать в глобальной сети, выявляя подозрительные активности и сигнализируя о них своему разработчику. Непрерывно самообучаясь, данная система будет улучшать свои способности, чтобы реагировать на аномальные сигналы на самом начальном их этапе, а в необходимых случаях – купируя их, тем самым предупреждая или пресекая вероятную криминальную деятельность.

На основе такого искусственного интеллекта можно разрабатывать его различные целевые модификации – мониторинговые программы, программы-перехватчики, программы-деанонимайзеры и т.д.

На наш взгляд, такое его применение может стать весьма перспективным. Так, основная сложность выявления киберпреступлений в Darknet заключается в очень большом числе возможных каналов перемещения интересующих сообщений, точек входа и выхода их в открытый сегмент глобальной сети. В то же время, как отмечено выше в примере с шашками Го, искусственный интеллект способен найти системные уязвимости в этом браузере и вычислить требуемые данные.

Это же относится и к другим, менее известным браузерам, предназначенным для обмена информацией внутри анонимных сегментов Интернета.

Заключение

Работа в этом направлении дает пищу для размышлений не только в технологической сфере. Например, пока остается неясным статус информации, полученной из таких сегментов. Согласно нормы пункта 7) части первой статьи 112 Уголовно-процессуального кодекса РК, являются недопустимыми в качестве доказательств фактические данные, полученные с применением в ходе доказывания методов, противоречащих современным научным познаниям [16].

Насколько в настоящее время вышеуказанные методы получения информации системами искусственного интеллекта, в том числе из анонимных сегментов Интернета, соответствуют современным научным познаниям?

И вытекающий отсюда следующий вопрос: когда и каким образом такое соответствие сформируется в правовом сознании следователей, прокуроров и судей?

Аналогичным образом, еще нуждается в детальном исследовании методика фиксации таких фактических данных, в том числе системами искусственного интеллекта, и последующего их процессуального оформления.

Очевидно, что подобные вопросы открывают широкое поле для научных исследований в междисциплинарной сфере: уголовный процесс, криминалистика, оперативно-розыскная деятельность (ОРД), информационное право, информатизация и связь.

Пока же предлагаемые инновационные подходы использования искусственного интеллекта возможны в рамках ОРД, которая имеет гораздо более свободный режим получения и оперирования информацией, образующейся в ее ходе.

Само собой разумеется, что высказанные предложения должны сопровождаться организационным, методическим и техническим обеспечением правоохранительных органов:

- оснащение их соответствующими аппаратными и программными комплексами;
- разработка базовых систем с использованием искусственного интеллекта по противодействию основным видам преступности;
- создание учебных методик по обучению сотрудников применению этих базовых систем;
- организация постоянно действующих научно-практических групп из ученых ведомственных вузов и практических сотрудников по мониторингу изменений в развитии киберпреступности, выработке адекватных методик противодействия их новым видам, масштабирования данных методик на ведомственном и межведомственном уровне.

Лишь при таком комплексном подходе можно адекватно подготовиться к масштабному криминальному использованию развивающихся в настоящее время новых информационных технологий.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 Об опасности искусственного интеллекта для человечества высказался Токаев // https://liter.kz/ob-opasnosti-ii-dlia-chelovechestva-vyskazalsia-tokaev-1697087702/ (дата обращения 28.01.2024 г.).

2 Николенко С. Глубокое обучение / С. Николенко, А. Кадурин, Е. Архангельская. – СПб.: Питер, 2020. - С. 7-10.

3 Баширов А.В., Волчецкая Т.С., Нургалиев Б.М., Ханов Т.А. Компьютерное моделирование на основе нейросети как инструмент получения криминологически значимой информации по оценке состояния преступности (на материалах Республики Казахстан) // Вестник Томского государственного университета. Право. - 2022. - № 46. - С. 5-25.

4 Баширов А.В., Нургалиев Б.М., Ханов Т.А., Лакбаев К.С., Уалиев К.С. Использование возможностей компьютерного моделирования на основе нейросети при обработке официальных статистических данных Республики Казахстан // Труды университета. - 2022. - № 2 (87). - С. 325-332.

5 Mastering the game of Go without human knowledge / D. Silver, J. Schrittwieser, K. Simonyan [et al.] // Nature. – 2017. – Vol. 550 (7676). – P. 354–359.

6 Нургалиев Б.М., Ханов Т.А., Лакбаев К.С. Проблемы противодействия распространению проявлений терроризма и экстремизма в интернете // Вестник Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан. - 2021. - № 2. - С. 56-61.

7 ИИ помог мошенникам имитировать голос CEO компании и похитить 220 000 евро // https://xakep.ru/2019/09/05/voice-deepfake/ (дата обращения: 31.01.2024 г.).

8 Аферисты сумели украсть $76 млн благодаря технологии Deepfake // https://news.rambler.ru/internet/46154575/ (дата обращения: 31.01.2024 г.).

9 Дремлюга Р.И. Использование искусственного интеллекта в преступных целях: уголовно-правовая характеристика // Азиатско-тихоокеанский регион: экономика, политика, право. – 2021. - Т. 23. – № 3. – С. 153-165 // https://doi.org/10.24866/1813-3274/2021-3/153-165.

10 Ерахтина Е.А., Тирранен В.А. Преступления, совершаемые с использованием искусственного интеллекта: проблемы квалификации и расследования // Вестник Сибирского юридического института МВД России. - 2019. - 2 (35). - С. 36-41.

11 Корякин И.П., Шульгин Е.П. Доказательства в правоохранительной деятельности: эволюция взглядов на понятие и содержание в контексте развития высоких информационных технологий // «Ғылым-Наука». – 2022. - № 4(75). – С. 14-19. DOI: 10.47450/2306-451X-2022-75-4-14-19.

12 «Темная сторона» Интернета. Шпионский скандал вызвал всплеск интереса к анонимным сетям // https://korrespondent.net/business/web/1583744-temnaya-storona-interneta-shpionskij-skandal-vyzval-vsplesk-interesa-k-anonim-nym-setyam (дата обращения 28.01.2024 г.).

13 Бондаренко Ю.А., Кизилов Г.М. Проблемы выявления и использования следов преступлений, оставляемых в сети «Darknet» // Сборник Кубанского государственного университета. - 2019. – № 5. – С. 98-101.

14 В Казахстане ОПГ продавала оружие через даркнет: спецоперация прошла в 8 регионах // https://ru.sputnik.kz/20230412/chleny-opg-v-kazakhstane-prodavali-oruzhie-cherez-darknet---ikh-zaderzhali-33833422.html (дата обращения 28.01.2024 г.).

15 Тирранен В.А. Преступления с использованием искусственного интеллекта // Развитие территорий. – 2019. – № 3(17).– С. 10-13.

16 Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан: кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014

года № 231-V // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31575852&pos=2541;-57#pos=2541;-57 (дата обращения 01.02.2024 г.).

REFERENCES

1 Ob opasnosti iskusstvennogo intellekta dlja chelovechestva vyskazalsja Tokaev // https://liter.kz/ob-opasnosti-ii-dlia-chelovechestva-vyskazalsia-tokaev-1697087702/ (data obrashhenija 28.01.2024 g.).

2 Nikolenko S. Glubokoe obuchenie / S. Nikolenko, A. Kadurin, E. Arhangel'skaja. – SPb.: Piter, 2020. - S. 7-10.

3 Bashirov A.V., Volcheckaja T.S., Nurgaliev B.M., Hanov T.A. Komp'juternoe modelirovanie na osnove nejroseti kak instrument poluchenija kriminologicheski znachimoj informacii po ocenke sostojanija prestupnosti (na materialah Respubliki Kazahstan) // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Pravo. - 2022. - № 46. - S. 5-25.

4 Bashirov A.V., Nurgaliev B.M., Hanov T.A., Lakbaev K.S., Ualiev K.S. Ispol'zovanie vozmozhnostej komp'juternogo modelirovanija na osnove nejroseti pri obrabotke oficial'nyh statisticheskih dannyh Respubliki Kazahstan // Trudy universiteta. - 2022. - № 2 (87). - S. 325-332.

5 Mastering the game of Go without human knowledge / D. Silver, J. Schrittwieser, K. Simonyan [et al.] // Nature. – 2017. – Vol. 550 (7676). – P. 354–359.

6 Nurgaliev B.M., Hanov T.A., Lakbaev K.S. Problemy protivodejstvija rasprostraneniju projavlenij terrorizma i jekstremizma v internete // Vestnik Akademii pravoohranitel'nyh organov pri General'noj prokurature Respubliki Kazahstan. - 2021. - № 2. - S. 56-61.

7 II pomog moshennikam imitirovat' golos CEO kompanii i pohitit' 220 000 evro // https://xakep.ru/2019/09/05/voice-deepfake/ (data obrashhenija: 31.01.2024 g.).

8 Aferisty sumeli ukrast' $76 mln blagodarja tehnologii Deepfake // https://news.rambler.ru/internet/46154575/ (data obrashhenija: 31.01.2024 g.).

9 Dremljuga R.I. Ispol'zovanie iskusstvennogo intellekta v prestupnyh celjah: ugolovno-pravovaja harakteristika // Aziatsko-tihookeanskij region: jekonomika, politika, pravo. – 2021. - T. 23. – № 3. – S. 153-165 // https://doi.org/10.24866/1813-3274/2021-3/153-165.

10 Erahtina E.A., Tirranen V.A. Prestuplenija, sovershaemye s ispol'zovaniem iskusstvennogo intellekta: problemy kvalifikacii i rassledovanija // Vestnik Sibirskogo juridicheskogo instituta MVD Rossii. - 2019. - 2 (35). - S. 36-41.

11 Korjakin I.P., Shul'gin E.P. Dokazatel'stva v pravoohranitel'noj dejatel'nosti: jevoljucija vzgljadov na ponjatie i soderzhanie v kontekste razvitija vysokih informacionnyh tehnologij // Ğylym-Nauka. – 2022. - № 4(75). – S. 14-19. DOI: 10.47450/2306-451H-2022-75-4-14-19.

12 «Temnaja storona» Interneta. Shpionskij skandal vyzval vsplesk interesa k anonimnym setjam // https://korrespondent.net/business/web/1583744-temnaya-storona-interneta-shpionskij-skandal-vyzval-vsplesk-interesa-k-anonim-nym-setyam (data obrashhenija 28.01.2024 g.).

13 Bondarenko Ju.A., Kizilov G.M. Problemy vyjavlenija i ispol'zovanija sledov prestuplenij, ostavljaemyh v seti «Darknet» // Sbornik Kubanskogo gosudarstvennogo universiteta. - 2019. – № 5. – S. 98-101.

14 V Kazahstane OPG prodavala oruzhie cherez darknet: specoperacija proshla v 8 regionah // https://ru.sputnik.kz/20230412/chleny-opg-v-kazakhstane-prodavali-oruzhie-cherez-darknet---ikh-zaderzhali-33833422.html (data obrashhenija 28.01.2024 g.).

15 Tirranen V.A. Prestuplenija s ispol'zovaniem iskusstvennogo intellekta // Razvitie territorij. – 2019. – № 3(17).– S. 10-13.

16 Ugolovno-processual'nyj kodeks Respubliki Kazahstan: kodeks Respubliki Kazahstan ot 4 ijulja 2014 goda № 231-V // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31575852&pos=2541;-57#pos=2541;-57 (data obrashhenija 01.02.2024 g.).

АВТОРЛАР ТУРАЛЫ МӘЛІМЕТТЕР / СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Қанат Саметович Лақбаев – заң ғылымдарының докторы, профессор, Қазтұтынуодағы Қарағанды университеті экономикалық және құқықтық зерттеулер ғылыми-зерттеу институтының бас ғылыми қызметкері. Қазақстан Республикасы, Қарағанды қ., Академическая к-сі, 9. E-mail: k.lakbaev@mail.ru.

Талгат Ахматзиевич Ханов – заң ғылымдарының докторы, профессор, Қазтұтынуодағы Қарағанды университеті экономикалық және құқықтық зерттеулер ғылыми-зерттеу институтының директоры. Қазақстан Республикасы, Қарағанды қ., Академическая к-сі, 9. E-mail: E-mail: thanov@mail.ru.

Лакбаев Канат Саметович – доктор юридических наук, профессор, главный научный сотрудник Научно-исследовательского института экономических и правовых исследований Карагандинского университета Казпотребсоюза. Республика Казахстан, г. Караганда, ул. Академическая, 9. E-mail: k.lakbaev@mail.ru

Ханов Талгат Ахматзиевич – доктор юридических наук, профессор, директор Научно-исследовательского института экономических и правовых исследований Карагандинского университета Казпотребсоюза. Республика Казахстан, г. Караганда, ул. Академическая, 9. E-mail: thanov@mail.ru

Kanat Lakbayev– Doctor of Juridical Sciences, Professor, Chief Researcher of Research Institute of economic and legal research of Karaganda university of Kazpotrebsoyuz. Republic of Kazakhstan, Karaganda, Academic str. 9. E-mail: k.lakbaev@mail.ru.

Talgat Khanov – Doctor of Juridical Sciences, Professor, Director of Research Institute of economic and legal research of Karaganda university of Kazpotrebsoyuz. Republic of Kazakhstan, Karaganda c., Academic str., 9. E-mail: thanov@mail.ru.

УДК 343.98 DOI: 10.47450/2306-451X-2024-83-4-114-119

ТЕХНИКО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РАСКРЫТИЯ, РАССЛЕДОВАНИЯ И ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПОСРЕДСТВОМ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПОДВОДНОГО ДРОНА

М.Р. Муканов
доктор философии (PhD), ассоциированный профессор
Костанайская академия МВД Республики Казахстан им. Ш. Кабылбаева
О.Ж. Жолдасов
Академия управления МВД Республики Казахстан, г. Астана

Аннотация. Актуальность темы исследования обусловлена растущей ролью технологий и автоматизированных средств в деятельности правоохранительных органов. В статье сделана попытка определения возможностей применения подводных дронов для повышения эффективности раскрытия, расследования и предотвращения отдельных видов преступлений.

Автором изучены работы казахстанских и зарубежных ученых, а также сообщения СМИ, посвященные использованию беспилотных систем правоохранительными органами. В ходе исследования установлено, что подводные дроны могут облегчить работу правоохранительных органов, способствовать скорейшему раскрытию сложных уголовных правонарушений, а также предотвратить совершение отдельных видов преступлений. Несмотря на это, есть определенные препятствия их внедрения в работу правоохранительных органов. В частности, подводные дроны требуют определенного уровня подготовки и навыков оператора для эффективного использования при осмотре места происшествия и трупа на месте его обнаружения, а также значительных финансовых затрат на их приобретение и обслуживание. Применение подводных дронов правоохранительными органами также требует закрепления правил их использования на законодательном уровне. Правовое урегулирование этих вопросов необходимо и для создания единой системы управления группами, применяющими подводные дроны, в целях координации их действий и эффективного использования рассматриваемых технологий. В результате сделан вывод о том, что технико-криминалистическое обеспечение раскрытия, расследования и предотвращения отдельных видов преступлений посредством подводного дрона имеет большой потенциал для повышения эффективности работы правоохранительных органов Казахстана. Однако необходимо преодолеть существующие препятствия их внедрения: техническое и правовое обеспечение, подготовка операторов.

Ключевые слова: беспилотные системы, беспилотный подводный аппарат, криминалистика, место происшествия, научно-техническое развитие, подводный дрон, правоохранительные органы, преступления, Республика Казахстан, технико-криминалистическое обеспечение.

СУ АСТЫНДАҒЫ ДРОНДЫ ПАЙДАЛАНУ АРҚЫЛЫ ҚЫЛМЫСТЫҢ ЖЕКЕЛЕГЕН ТҮРЛЕРІН АШУДЫ, ТЕРГЕУДІ ЖӘНЕ АЛДЫН АЛУДЫ ТЕХНИКАЛЫҚ-КРИМИНАЛИСТИКАЛЫҚ ҚАМТАМАСЫЗ ЕТУ

М.Р. Муканов
философия докторы (PhD), қауымдастырылған профессор
Қазақстан Республикасы ІІМ Ш. Қабылбаев атындағы Қостанай академиясы
О.Ж. Жолдасов
Қазақстан Республикасы ІІМ басқару академиясы, Астана қ.

Андатпа. Зерттеу тақырыбының өзектілігі құқық қорғау органдарының қызметіндегі технологиялар мен автоматтандырылған құралдардың өсіп келе жатқан рөліне байланысты. Мақалада автор қылмыстың жекелеген түрлерін ашудың, тергеудің және алдын алудың тиімділігін арттыру үшін су астындағы дрондарды қолдану мүмкіндіктерін анықтауға тырысады. Автор қазақстандық және шетелдік ғалымдардың жұмыстарын, сондай-ақ құқық қорғау органдарының пилотсыз жүйелерді пайдалануына арналған БАҚ хабарламаларын зерделеді. Зерттеу барысында су астындағы дрондар құқық қорғау органдарының жұмысын жеңілдетіп, күрделі қылмыстық құқық бұзушылықтарды тез арада ашуға, сондай-ақ қылмыстың жекелеген түрлерінің жасалуына жол бермейтіні анықталды. Осыған қарамастан, оларды құқық қорғау органдарының жұмысына енгізуде белгілі бір кедергілер бар. Атап айтқанда, су астындағы дрондар оқиға болған жерді және мәйітті табылған жерде қарау кезінде тиімді пайдалану үшін оператордың белгілі бір дайындығы мен дағдыларын, сондай-ақ оларды сатып алу мен ұстауға айтарлықтай қаржылық шығындарды талап етеді. Құқық қорғау органдарының су астындағы дрондарды қолдануы оларды заңнамалық деңгейде пайдалану ережелерін бекітуді талап етеді. Бұл мәселелерді құқықтық реттеу су астындағы дрондарды қолданатын топтарды олардың әрекеттерін үйлестіру және қарастырылып отырған технологияларды тиімді пайдалану мақсатында басқарудың бірыңғай жүйесін құру үшін де қажет. Нәтижесінде су астындағы дрон арқылы қылмыстың жекелеген түрлерін ашуды, тергеуді және алдын алуды техникалық-криминалистикалық қамтамасыз ету Қазақстанның құқық қорғау органдары жұмысының тиімділігін арттыру үшін үлкен әлеуетке ие деген қорытынды жасалады. Алайда, оларды енгізудегі кедергілерді, яғни техникалық және құқықтық қамтамасыз етуді, операторларды даярлауды еңсеру қажет.

Түйін сөздер: пилотсыз жүйелер, пилотсыз суасты аппараты, криминалистика, оқиға орны, ғылыми-техникалық даму, су астындағы дрон, құқық қорғау органдары, қылмыстар, Қазақстан Республикасы, техникалық-криминалистикалық қамтамасыз ету.

TECHNICAL AND FORENSIC SUPPORT FOR THE DISCLOSURE, INVESTIGATION AND PREVENTION OF CERTAIN TYPES OF CRIMES THROUGH THE USE OF AN UNDERWATER DRONE

Mukanov M.R.
Doctor of Philosophy (PhD), Associate Professor
Kostanay Academy of the MIA of the Republic of Kazakhstan named after Sh. Kabylbayev
Zholdasov O.Zh.
Academy of Management of the MIA of the Republic of Kazakhstan, Astana

Annotation. The relevance of the research topic is due to the growing role of technologies and automated tools in the activities of law enforcement agencies. The article attempts to determine the possibilities of using underwater drones to increase the effectiveness of disclosure, investigation and prevention of certain types of crimes. The author has studied the works of Kazakhstani and foreign scientists, as well as media reports on the use of unmanned systems by law enforcement agencies. The study found that underwater drones can facilitate the work of law enforcement agencies, contribute to the early detection of complex criminal offenses, as well as prevent the commission of certain types of crimes. Despite this, there are certain obstacles to their implementation in the work of law enforcement agencies. In particular, underwater drones require a certain level of training and operator skills for effective use when examining the scene of an accident and a corpse at the place of its discovery, as well as significant financial costs for their purchase and maintenance. The use of underwater drones by law enforcement agencies also requires the establishment of rules for their use at the legislative level. The legal settlement of these issues is also necessary to create a unified management system for groups using underwater drones in order to coordinate their actions and effectively use the technologies in question.

As a result, it was concluded that the technical and forensic support for the disclosure, investigation and prevention of certain types of crimes by means of an underwater drone has great potential to improve the efficiency of law enforcement agencies in Kazakhstan. However, it is necessary to overcome the existing obstacles to their implementation: technical and legal support, training of operators.

Keywords: unmanned systems, unmanned underwater vehicle, criminalistics, accident scene, scientific and technical development, underwater drone, law enforcement agencies, crimes, Republic of Kazakhstan, technical and forensic support.

Введение

В последние годы технико-криминалистическое обеспечение раскрытия, расследования и предотвращения преступлений претерпевает существенные изменения, связанные с развитием научных технологий. В центре всех этих изменений находится беспилотная система.

Но, если работа по направлению применения беспилотных летательных аппаратов в деятельности правоохранительных органов РК хоть и медленно, но продвигается вперед, в т.ч. на законодательном уровне [1], то такой вид беспилотника, как беспилотный подводный аппарат (подводный дрон), остается малоисследованным в отечественной науке [2].

При этом зарубежные исследования в основном посвящены использованию подводных дронов военно-морскими силами [3; 4; 5]. В то же время отмечается, что все более распространенным явлением становится использование подводных дронов для поисково-спасательных работ [6].

Когда время имеет первостепенное значение, они позволяют за считанные секунды заглянуть в воду. Дополнительный гидролокатор обеспечивает точную и эффективную навигацию в мутных водах.

Специально разработанные инструменты, такие как дополнительное освещение или захватные устройства, позволяют извлекать пострадавших или улики. При этом точная подводная фото и видеосъемка места преступления необходима для получения визуальных записей места происшествия, которые могут быть проанализированы или использованы в качестве доказательств [7].

Легко транспортируемые беспилотные подводные аппараты позволяют эффективно работать в отдаленных и труднодоступных местах. В такой потенциально опасной отрасли, как поисково-спасательные работы, помощь, предоставляемая подводные дроны, обеспечивает безопасность дайверов и позволяет им не попадать в опасные ситуации [6].

В современных условиях стремительного развития цифровых технологий, оказывающих широкое воздействие на все аспекты общественной жизни, включая сферу правопорядка, перед внедрением современных научных и технических достижений требуется проведение тщательных комплексных исследований в целях их рационального применения [8]. Актуальность выбранной темы обусловлена растущей ролью технологий и автоматизированных средств в деятельности правоохранительных органов.

В рамках данного исследования изучены работы казахстанских и зарубежных ученых, а также сообщения СМИ, посвященные использованию беспилотных систем правоохранительными органами. Цель исследования – определение возможностей применения подводных дронов для повышения эффективности раскрытия, расследования и предотвращения отдельных видов преступлений.

Методологической базой исследования стали аналитический, функциональный и структурно-функциональный методы познания. Использованные методы позволили осознать потенциал беспилотных систем в деятельности правоохранительных органов, определить их функциональность, а также изучить взаимосвязь между различными компонентами и внутренними системами цифровых технологий, внедряемых в правоохранительную деятельность.

Основная часть

Долгое время преступники могли использовать водоемы для сокрытия улик совершенных преступлений и навсегда спрятать их: наркотические вещества, орудия убийства или даже саму жертву преступления. Но благодаря развитию цифровых технологий и научно-технических инноваций в области криминалистики открываются новые

перспективы и возможности для правоохранительных органов в деятельности по обнаружению, расследованию и предотвращению преступлений, совершаемых на воде, что, в свою очередь, существенно повышает эффективность их работы.

В частности, облегчить работу правоохранительных органов, и даже способствовать скорейшему раскрытию сложных уголовных правонарушений может применение подводных дронов при расследовании уголовных правонарушений, к примеру:

- незаконного оборота наркотических средств для поиска спрятанных под водой упаковок с наркотическими средствами;

- незаконной ловли морских животных или рыб (т.е. браконьерство), для обнаружения орудий браконьеров – сети, тросы и другие инструменты для ловли рыб;

- диверсионных действий под водой в местах укладки нефтегазовых труб, интернет-кабелей.

Также подводные дроны могут быть использованы в ходе поиска под водой орудий преступлений (оружие, авто- и мототранспортные средства и т.д.), а также объектов преступления – ценных вещей или предметов потерпевшего [2]. Следует отметить особую роль подводных дронов в ходе расследования преступлений по фактам утопления, поскольку позволяют проанализировать состояние тела жертвы без необходимости поднятия его на поверхность, что облегчает дальнейшее расследование [8].

Использование беспилотных подводных аппаратов позволяет достичь мест, недоступных для человека, и помочь выявить ключевые детали преступления. Они способны изучать предметы глубоко под водой, собирать улики и образцы воды. Это особенно важно для предотвращения и раскрытия таких преступлений, как подводная контрабанда наркотиков и планирование террористических актов против стратегических объектов [9].

Так, еще в 2011 г. портовое подразделение Департамента полиции Нью-Йорка стало использовать подводный дрон для исследования подводных участков пирсов и дамб на предмет самодельных взрывных устройств, а также груза с наркотиками, который прикрепляется наркоторговцами вдоль киля под гигантским танкером [10].

В 2023 г. Гражданская гвардия Испании приобрела 10 подводных беспилотников для расширения возможностей по перехвату наркотиков, которые пытаются незаконно ввезти в Испанию путем прикрепления металлических баллонов с тюками наркотиков с помощью магнитов или сварных швов к корпусу лодок ниже ватерлинии так, чтобы их нельзя было обнаружить. Используемые до сих пор щупы оказались неэффективными и недостаточной поддержка, оказываемая водолазами специальных групп подводной деятельности (GEAS) Гражданской гвардии [11].

Другой способ наркоторговцев заключается в том, что катер, занимающийся вроде бы легальной деятельностью, буксирует канистру с наркотиками на большую глубину, чтобы затем сбросить ее недалеко от берега. Затем другие члены мафии находят и извлекают его благодаря геолокационным маячкам. Обнаружить эти наркоторпеды очень сложно.

В связи с этим для повышения эффективности и результативности обнаружения этих средств сокрытия наркотиков было принято решение приобрести подводные беспилотники, в которые Министерство внутренних дел Испании вложило 25 тыс. евро, финансируемые в значительной степени из средств Европейского бюро по борьбе с мошенничеством (OLAF).

Кроме того, беспилотные подводные аппараты могут действовать дистанционно, что позволяет им выполнять операции в отдаленных и опасных районах, не подвергая опасности жизнь людей, а также быстро реагировать на нештатные ситуации, предоставляя ценные данные в режиме реального времени.

Так, с июля 2024 г. на вооружение МЧС РК поступили подводные дроны, которые оборудованы цветной камерой и могут погружаться на большую глубину. Но перед применением спасатели проходят обучение по управлению подводным дроном, которое осуществляется с помощью джойстика, а видео с камеры дрона отображается на экране ноутбука [12].

Важно отметить, что камера на дроне видит лучше, чем водолаз, благодаря своей чувствительности. Она настраивается под муть и позволяет лучше рассмотреть различные объекты. Представляется, что такие аппараты должны быть включены и в необходимый набор технического оснащения следственно-оперативных групп, поскольку до сих пор осмотр места происшествия и поиск предметов под водой вызывают значительные сложности. Объясняется это тем, что для выполнения указанных действий требуется привлечение специалиста (легкого водолаза), оснащенного соответствующей техникой. Кроме этого, требования безопасности выполнения легководолазных работ предписывают выполнения погружений не поодиночке, а в паре [13]. Далее, само наличие водолазов и оборудования еще не гарантирует результативности рассматриваемого следственного действия. Прежде всего, на дне водоемов часто находятся упавшие деревья, торчащие ветки которых создают опасность для водолазов и препятствуют погружению непосредственно на самое дно. Кроме этого, подводные спуски имеют физиологические ограничения. Так, при погружении на глубину на 6 метров водолаз может находится под водой не более 40 мин, при погружении на глубину 30 метров водолаз не может находится под водой более 5 минут, т.е. время производства поисковых действий достаточно ограничено.

После погружения в зависимости от глубины водолаз должен оставаться на поверхности от 2 до 8 часов. Подобные требования безопасности сильно ограничивают возможности проведения осмотра места происшествия, требуют значительных временных затрат. А с учетом того, что место происшествия не имеет четких границ, под воздействием течения предметы могут перемещаться, то вероятность обнаружения предметов, которые впоследствии станут вещественными доказательствами, достаточно низкая.

Решению указанных проблем может способствовать использование подводных дронов. С их помощью снижается

риск физической травмы водолаза, повышается время активного осмотра (поиска), появляется возможность опуститься на дно в тех местах, куда не может опуститься водолаз, а также можно начинать поисковые действия, не дожидаясь прибытия на место происшествия водолазов.

В целях обеспечения оптимального использования подводного дрона требуется взаимодействие правоохранительных органов с научными и техническими экспертами.

Так, в период с 12 по 16 июня 2023 г. на Капчагайском водохранилище, расположенном на территории Алматинской области РК, состоялась научная экспедиция, посвященная испытанию подводного дрона. Эта миссия была организована с целью изучения возможностей использования дрона в выявлении и расследовании различных происшествий и преступлений под водой. Исследование научных соискателей Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре РК проводилось в рамках сотрудничества между научными учреждениями и привлекло внимание ученых, специалистов и сотрудников правоохранительных органов [14].

Тестирование подводного дрона в условиях моделирования преступных ситуаций показало его эффективность в обнаружении и отслеживании объектов, связанных с незаконной деятельностью, такие как сокрытие доказательств, браконьерство. Результаты экспедиции на Капчагайском водохранилище подтвердили потенциал использования подводного дрона в качестве важного инструмента в профессиональной деятельности правоохранительных органов и спасательных служб, помогая им оперативно и эффективно реагировать на происшествия под водой и пресекать преступную деятельность.

Важно помнить, что подводные дроны требуют определенного уровня подготовки и навыков оператора для эффективного использования при осмотре места происшествия и трупа на месте его обнаружения. В случае ошибок или неумелого управления подводным аппаратом собранные данные могут быть недостаточно точными или даже поврежденными [8].

Поэтому введение данного инновационного технического средства требует организации обучение по программе «Оператор беспилотного подводного аппарата», что, в свою очередь, влечет за собой необходимость привлечения компетентных специалистов, которые будет обучать сотрудников следственно-оперативных групп, и, конечно, соответствующего технического оснащения. Для начала обучение может проходить на 3D-симуляторе. Практика может быть организована, к примеру, на базе Капчагайского водохранилища, которое является одним из крупнейших водных объектов страны.

В качестве существенного препятствия применения подводных дронов в деятельности правоохранительных органов является их высокая стоимость. Кроме начальных затрат на приобретение, требуются средства на содержание, ремонт и замену запчастей. Учитывая большой потенциал беспилотных систем целесообразно стремиться к собственному производству беспилотников.

В июле 2023 г. представители нацкомпании «Казахстан инжиниринг» показали на международной выставке «Иннопром» телеуправляемый подводный аппарат, предназначенный для осмотровых и поисковых работ [15]. Однако о дальнейшем развитии проекта информации нет.

В декабре этого же года преподаватель Satbayev University Е. Калменов разработал проект по созданию серии подводных беспилотных аппаратов. Ничего подобного ранее в Казахстане не было, а государственные предприятия и коммерческие компании, которые нуждаются в подобных технологиях, предпочитают продукцию зарубежных производителей. Тем не менее, отечественные разработки все-таки могут быть конкурентоспособными за счет соотношения цены и качества [16]. В Казахстане уже есть школы по конструированию беспилотных летательных аппаратов, а по подводным нет. В своей лаборатории в Satbayev University молодой ученый собрал прототип подводного дрона, обладающий минимальным набором опций: 2 видеокамеры, микроконтроллер с датчиками. Они измеряют мутность воды, температуру. Здесь также размещен барометр и акселерометр. Робот может погружаться на глубину до 35 метров. Управляется он джойстиком по кабелю. Как заявил проректор Satbayev University Е. Кульдеев, проект будет продолжаться в рамках грантового финансирования молодых ученых. Для этого создан фонд в 350 млн тенге [16]. Это обнадеживает, поскольку развитие собственных беспилотных технологий сулит Казахстану двойную выгоду: повышение экономической конкурентоспособности и общественной безопасности. Поэтому это становится первоочередной задачей для нашей страны

Таким образом, можно выделить основные проблемы использования подводных дронов: необходимость в обучении специалистов для работы с такой техникой, а также финансовые затраты на ее приобретение и обслуживание.

Затрудняет использование подводных дронов и отсутствие правовой базы. Полагаем, необходимо принятие «Правил использования беспилотных подводных аппаратов в акватории Республики Казахстан» по аналогии с тем, как урегулировано использование беспилотных авиационных систем в воздушном пространстве РК.

Также представляется целесообразным создание специального подразделения в структуре МВД РК, применяющего беспилотные летательные и подводные аппараты, что обеспечит координацию их действий, а также эффективное использование беспилотных подводных аппаратов.

Заключение

Проведенное исследование позволяет сделать вывод, что технико-криминалистическое обеспечение раскрытия, расследования и предотвращения отдельных видов преступлений посредством подводного дрона имеет большой потенциал для повышения эффективности работы правоохранительных органов Казахстана. Их внедрение – вопрос времени. Однако для максимальной эффективности необходимо разработать и закрепить на законодательном уровне правила использования беспилотных подводных дронов, определить полномочия подразделений, ответственных за их применение, обеспечить их современным оборудованием, а также организовать качественное обучение и

подготовку операторов. Конечно, беспилотная техника тоже несовершенна – в особенности сейчас, на начальном этапе развития. И все же постепенное внедрение автономных аппаратов и накопление опыта пользования позволяют значительно сокращать риски и повышать эффективность при работе в сложных и недоступных для человека условиях.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 Мусин А.Б. Перспективы использования беспилотных летательных аппаратов в оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел // Ғылым-Наука. – 2024. – № 1 (80). – С. 169-175. DOI: 10.47450/2306-451X-2024-80-1-169-175.

2 Жантуреев Ж.Ж. К проблеме применения беспилотных подводных аппаратов в практике раскрытия, расследования и предупреждения преступлений // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. – 2023. – № 1. – С. 152-158.

3 Heo J., Kim J., Kwon Y. Technology Development of Unmanned Underwater Vehicles (UUVs) // Journal of Computer and Communications. – 2017. Vol. 5. – P. 28-35 // https://www.scirp.org/journal/paperinformation?paperid=76166.

4 Petrova D.A. Military Autonomus Inhabited Underwater Vehicles: Political And Legal Issues // In I.V. Kovalev, A.A. Voroshilova, A.S. Budagov (Eds.), Economic and Social Trends for Sustainability of Modern Society (ICEST-II 2021). – 2021. – Vol. 116. – P. 726-731 // https://www.europeanproceedings.com/article/10.15405/epsbs.2021.09.02.81.

5 Hariadi I. The threat of underwater drones in indonesian waters territory // International Journal of ASRO. – 2023. – Vol. 14 (3). – P. 50-59 // https://asrojournal-sttal.ac.id/jurnal/index.php/ASRO/article/view/525/432.

6 Sinclair C. ROVs for Law Enforcement: SAR, Underwater Investigation and Security // https://www.deeptrekker.com/news/law-enforcement-rov-deep-trekker (дата обращения 02.09.2024).

7 Paba R., Moniz R., Magni P.A. Optimizing underwater visual records for crime scene investigations in water with clear to reduced visibility // Forensic Sci Int Synerg. – 2023. – Vol. 6. – P. 100-329 // https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/37249969/

8 Жантуреев Ж.Ж., Бегалиев Е.Н., Аубакирова А.А., Бертлеуов С.С. Применение подводного дрона в ходе исследования тел утопленников: научный обзор // Судебная медицина. – 2024. – Т. 10. – № 1. – С. 37-47.

9 Жантуреев Ж.Ж. Пилотсыз суасты аппараттарын құқық қорғау және мемлекеттік органдардың қызметінде қолдану тиімділігі // Наука и образование в гражданской защите. – 2024. – № 1 (53). – С. 35-44.

10 Baker A. Underwater Drones Giving More Eyes to Police Harbor Unit as Searches Grow // https://cacmb4.acm.org/news/144158-underwater-drones-giving-more-eyes-to-police-harbor-unit-as-searches-grow/fulltext (дата обращения 02.09.2024).

11 Десять подводных беспилотников закуплены для поиска наркотиков под судами // https://sudamerica.ru/argentina/desyat-podvodnyh-bespilotnikov-zakupleny-dlya-poiska-narkotikov-pod-sudami (дата обращения 02.09.2024).

12 Габитов Р. Подводные дроны будут помогать казахстанским спасателям // https://24.kz/ru/news/social/item/663537-podvodnye-drony-budut-pomogat-kazakhstanskim-spasatelyam (дата обращения 02.09.2024).

13 Швец С.В. Осмотр места происшествия с использованием подводных дронов // Итоги научно-исследовательской работы за 2021 год: сб. материалов Юбилейной науч.-практ. конф., посв. 100-летию Кубанского ГАУ / отв. за выпуск А.Г. Кощаев. – Краснодар, 2022. – С. 784-785 // https://elibrary.ru/item.asp?id=49184057.

14 Экспедиция с использованием подводного дрона // https://academy-gp.edu.kz/?p=17753&lang=ru (дата обращения 02.09.2024).

15 Беспилотный подводный дрон представила казахстанская нацкомпания на «Иннопроме» // https://ru.sputnik.kz/20230710/bespilotnyy-podvodnyy-dron-predstavila-kazakhstanskaya-natskompaniya-na-innoprome-36690817.html (дата обращения 02.09.2024).

16 Беденко Г., Кудыкбаев М. Проект по созданию серии подводных беспилотных аппаратов разработали в РК // https://24.kz/ru/news/social/item/631796-proekt-po-sozdaniyu-serii-podvodnykh-bespilotnykh-apparatov-razrabotali-v-rk (дата обращения 02.09.2024).

REFERENCES

1 Musin A.B. Perspektivy ispol’zovanija bespilotnyh letatel’nyh apparatov v operativno-rozysknoj dejatel’nosti organov vnutrennih del // Ğylym-Nauka. – 2024. – № 1 (80). – S. 169-175. DOI: 10.47450/2306-451H-2024-80-1-169-175.

2 Zhantureev Zh.Zh. K probleme primenenija bespilotnyh podvodnyh apparatov v praktike raskrytija, rassledovanija i preduprezhdenija prestuplenij // Rassledovanie prestuplenij: problemy i puti ih reshenija. – 2023. – № 1. – S. 152-158.

3 Heo J., Kim J., Kwon Y. Technology Development of Unmanned Underwater Vehicles (UUVs) // Journal of Computer and Communications. – 2017. Vol. 5. – R. 28-35 // https://www.scirp.org/journal/paperinformation?paperid=76166.

4 Petrova D.A. Military Autonomus Inhabited Underwater Vehicles: Political And Legal Issues // In I.V. Kovalev, A.A. Voroshilova, A.S. Budagov (Eds.), Economic and Social Trends for Sustainability of Modern Society (ICEST-II 2021). – 2021. – Vol. 116. – R. 726-731 // https://www.europeanproceedings.com/article/10.15405/epsbs.2021.09.02.81.

5 Hariadi I. The threat of underwater drones in indonesian waters territory // International Journal of ASRO. – 2023. – Vol. 14 (3). – R. 50-59 // https://asrojournal-sttal.ac.id/jurnal/index.php/ASRO/article/view/525/432.

6 Sinclair C. ROVs for Law Enforcement: SAR, Underwater Investigation and Security // https://www.deeptrekker.com/news/law-enforcement-rov-deep-trekker (data obrashhenija 02.09.2024).

7 Paba R., Moniz R., Magni P.A. Optimizing underwater visual records for crime scene investigations in water with clear to reduced visibility // Forensic Sci Int Synerg. – 2023. – Vol. 6. – R. 100-329 // https://pubmed.ncbi.nlm.

nih.gov/37249969/

8 Zhantureev Zh.Zh., Begaliev E.N., Aubakirova A.A., Bertleuov S.S. Primenenie podvodnogo drona v hode issledovanija tel utoplennikov: nauchnyj obzor // Sudebnaja medicina. – 2024. – T. 10. – № 1. – S. 37-47.

9 Zhantureev Zh.Zh. Pilotsyz suasty apparattaryn құқуқ қорғau zhəne memlekettik organdardyң қyzmetinde қoldanu tiimdiligi // Nauka i obrazovanie v grazhdanskoj zashhite. – 2024. – № 1 (53). – S. 35-44.

10 Baker A. Underwater Drones Giving More Eyes to Police Harbor Unit as Searches Grow // https://cacmb4.acm.org/news/144158-underwater-drones-giving-more-eyes-to-police-harbor-unit-as-searches-grow/fulltext (data obrashhenija 02.09.2024).

11 Desjat' podvodnyh bespilotnikov zakupleny dlja poiska narkotikov pod sudami // https://sudamerica.ru/argentina/desyat-podvodnyh-bespilotnikov-zakupleny-dlya-poiska-narkotikov-pod-sudami (data obrashhenija 02.09.2024).

12 Gabitov R. Podvodnye drony budut pomogat' kazahstanskim spasateljam // https://24.kz/ru/news/social/item/663537-podvodnye-drony-budut-pomogat-kazakhstanskim-spasatelyam (data obrashhenija 02.09.2024).

13 Shvec S.V. Osmotr mesta proisshestvija s ispol'zovaniem podvodnyh dronov // Itogi nauchno-issledovatel'skoj raboty za 2021 god: sb. materialov Jubilejnoj nauch.-prakt. konf., posv. 100-letiju Kubanskogo GAU / otv. za vypusk A.G. Koshhaev. – Krasnodar, 2022. – S. 784-785 // https://elibrary.ru/item.asp?id=49184057.

14 Jekspedicija s ispol'zovaniem podvodnogo drona // https://academy-gp.edu.kz/?p=17753&lang=ru (data obrashhenija 02.09.2024).

15 Bespilotnyj podvodnyj dron predstavila kazahstanskaja nackompanija na «Innoprome» // https://ru.sputnik.kz/20230710/bespilotnyy-podvodnyy-dron-predstavila-kazakhstanskaya-natskompaniya-na-innoprome-36690817.html (data obrashhenija 02.09.2024).

16 Bedenko G., Kudykbaev M. Proekt po sozdaniju serii podvodnyh bespilotnyh apparatov razrabotali v RK // https://24.kz/ru/news/social/item/631796-proekt-po-sozdaniyu-serii-podvodnykh-bespilotnykh-apparatov-razrabotali-v-rk (data obrashhenija 02.09.2024).

АВТОРЛАР ТУРАЛЫ МӘЛІМЕТТЕР / СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Малик Рсбаевич Муканов - философия докторы (PhD), қауымдастырылған профессор, Қазақстан Республикасы ІІМ Ш. Қабылбаев атындағы Қостанай академиясының жоғары оқу орнынан кейінгі білім беру факультетінің бастығы. Қазақстан Республикасы, Қостанай қ., Абай даңғ., 11. E-mail: alik8385@mail.ru.

Ораз Жолдасұлы Жолдасов - Қазақстан Республикасы ІІМ басқару Академиясы бастығының міндетін атқарушы, полиция полковнигі. Қазақстан Республикасы, Астана қ., Тәуелсіздік даңғ., 1. E-mail: alik8385@mail.ru.

Муканов Малик Рсбаевич - доктор философии (PhD), ассоциированный профессор, начальник факультета послевузовского образования Костанайской академии МВД Республики Казахстан им. Ш. Кабылбаева. Республика Казахстан, г. Костанай, пр. Абая, 11. E-mail: alik8385@mail.ru.

Жолдасов Ораз Жолдасович - исполняющий обязанности начальника Академии управления МВД Республики Казахстан, полковник полиции. Республика Казахстан, г. Астана, пр. Тауелсиздик, 1. E-mail: alik8385@mail.ru.

Malik Mukanov – Doctor of Philosophy (PhD), Associate Professor, Head of the Faculty of Postgraduate Education of the Kostanay Academy of the MIA of the Republic of Kazakhstan named after Sh. Kabylbayev. Republic of Kazakhstan, Kostanay, Abai ave. 11. E-mail: alik8385@mail.ru.

Oraz Zholdasov - Acting Head of the Academy of the MIA s of the Republic of Kazakhstan, Police Colonel. Republic of Kazakhstan, Astana, Tauelsizdik Ave, 1. E-mail: alik8385@mail.ru.

УДК 343.1 DOI: 10.47450/2306-451X-2024-83-4-120-125

ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ПРЕСТУПНОСТИ, СВЯЗАННОЙ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИКОВ

А.М. Оразалиев
кандидат юридических наук
Департамент полиции Западно-Казахстанской области, Республика Казахстан, г.Уральск

Аннотация. Наркопреступность является одной из злободневных проблем современного общества, которая оказывает влияние на здоровье, общественный порядок и состояние безопасности граждан. Оперативно-розыскное противодействие наркопреступности включает в себя систему мер, направленных на выявление, пресечение и предотвращение незаконного оборота наркотиков. К ним относятся оперативные действия правоохранительных органов, проведение рейдов и специальных операций, сотрудничество с иностранными специальными службами, а также работа по пресечению пропаганды наркотиков.

Оперативно-розыскное противодействие наркопреступности имеет ключевое значение в противостоянии этому негативному явлению, поэтому данная тема является актуальной и требует постоянного изучения и совершенствования методов борьбы с ним. Обозреваются существующие законодательные и правовые основания для проведения оперативно-розыскных мероприятий по борьбе с наркопреступностью, предложены рекомендации по повышению эффективности действия рассматриваемых механизмов.

В научной статье аргументируется эффективность оперативно-розыскных мероприятий в противодействии наркопреступности. Проанализирован опыт работы правоохранительных органов по раскрытию и предотвращению наркопреступлений, сформулированы выводы об основных проблемах и препятствиях на пути правоохранительных органов, при проведении оперативно-розыскных мероприятий, направленных на купирование рассматриваемой категории преступлений. Также в статье рассматриваются основные тактики и стратегии борьбы с наркопреступностью, включая использование методов анализа данных и современных технологий. Рассматриваются проблемы, связанные с осуществлением оперативно-розыскных мероприятий, в частности оперативного закупа и его законности. В целом, данная статья имеет важное теоретическое и практическое значение для обучающихся по оперативно-розыскной специализации, ученых, интересующихся данной тематикой, и всех, кто заинтересован в борьбе с преступностью и обеспечении общественного порядка.

Ключевые слова: наркопреступность, незаконный оборот наркотиков, оперативно-розыскное противодействие, оперативно-розыскные мероприятия, оперативный закуп, аналитический поиск, оперативный поиск.

ЕСІРТКІНІҢ ЗАҢСЫЗ АЙНАЛЫМЫМЕН БАЙЛАНЫСТЫ ҚЫЛМЫСПЕН ЖЕДЕЛ-ІЗДЕСТІРУ ШАРАЛАРЫМЕН ҚАРСЫ ТҰРУ

А.М. Оразалиев
заң ғылымдарының кандидаты
Батыс Қазақстан облысы Полиция департаменті, Қазақстан Республикасы, Орал қ.

Аңдатпа. Есірткі қылмысы қазіргі қоғамның өзекті мәселелерінің бірі болып табылады, ол азаматтардың денсаулығына, қоғамдық тәртібіне және қауіпсіздік жағдайына әсер етеді. Есірткі қылмысына жедел-іздестіру іс-қимылы есірткінің заңсыз айналымын анықтауға, жолын кесуге және алдын алуға бағытталған шаралар жүйесін қамтиды. Оларға құқық қорғау органдарының жедел әрекеттері, рейдтер мен арнайы операциялар жүргізу, шетелдік арнайы қызметтермен ынтымақтастық, сондай-ақ есірткіні насихаттаудың жолын кесу жұмыстары жатады.

Есірткі қылмысына жедел-іздестіру қарсы іс-қимыл осы жағымсыз құбылысқа қарсы тұруда шешуші мәнге ие, сондықтан бұл тақырып өзекті болып табылады және онымен күресу әдістерін үнемі зерделеуді және жетілдіруді талап етеді. Есірткі қылмысына қарсы күрес бойынша жедел-іздестіру іс-шараларын жүргізу үшін қолданыстағы заңнамалық және құқықтық негіздер қаралады, қаралып отырған тетіктердің қолданылу тиімділігін арттыру бойынша ұсынымдар ұсынылады. Ғылыми мақалада есірткі қылмысына қарсы іс-қимылдағы жедел-іздестіру іс-шараларының тиімділігі дәлелденген. Құқық қорғау органдарының есірткі қылмыстарын ашу және алдын алу жөніндегі жұмыс тәжірибесі талданады, құқық қорғау органдарының жолындағы негізгі проблемалар мен кедергілер туралы, қаралып отырған қылмыстар санатын тоқтатуға бағытталған жедел-іздестіру іс-шараларын жүргізу кезінде тұжырымдар тұжырымдалады. Сондай-ақ мақалада есірткі қылмысына қарсы күрестің негізгі тактикасы мен стратегиялары, соның ішінде деректерді талдау әдістері мен заманауи технологияларды қолдану сұрақтары қарастырылады. Жедел-іздестіру іс-шараларын, атап айтқанда жедел сатып алуды және оның заңдылығын жүзеге асыруға байланысты проблемалар қарастырылады. Жалпы, бұл мақала жедел-іздестіру мамандығы бойынша білім алушылар, осы тақырыпқа қызығушылық танытқан ғалымдар және қылмыспен күресуге және қоғамдық тәртіпті қамтамасыз етуге мүдделі барлық адамдар үшін маңызды теориялық және практикалық мәнге ие.

Түйін сөздер: есірткі қылмысы, есірткінің заңсыз айналымы, жедел-іздестіру шаралармен қылмысқа қарсы іс-қимыл, жедел-іздестіру іс-шаралары, жедел сатып алу, талдамалық іздестіру, жедел іздестіру.

OPERATIONAL AND INVESTIGATIVE COUNTERACTION TO CRIME RELATED TO DRUG TRAFFICKING

Orazaliev A.M.
Candidate of Juridical Sciences
West Kazakhstan Region Police Department, Republic of Kazakhstan, Uralsk

Annotation. Drug crime is one of the most pressing problems of modern society, which affects the health, public order, and security of citizens. Operational and investigative counteraction to drug crime includes a system of measures aimed at detecting,

suppressing, and preventing drug trafficking. These include operational actions of law enforcement agencies, raids and special operations, cooperation with foreign special services, and work to suppress drug propaganda. Operative and investigative counteraction to drug crime is of key importance in countering this negative phenomenon, so this topic is relevant and requires constant study and improvement of methods of combating it. The article reviews the existing legislative and legal grounds for conducting operational and investigative measures to combat drug-related crime, and offers recommendations to improve the effectiveness of the mechanisms under consideration. The scientific article argues the effectiveness of operational and investigative measures in countering drug crime. The experience of law enforcement agencies in the detection and prevention of drug crimes will be analyzed, and conclusions will be formulated about the main problems and obstacles in the way of law enforcement agencies when conducting operational and investigative measures aimed at curbing the category of crimes under consideration. The article also discusses the main tactics and strategies for combating drug-related crime, including the use of data analysis techniques and modern technology. Problems related to the implementation of operational and investigative measures, in particular, operational probe and its legality, are considered. In general, this article has important theoretical and practical value for students of operational and investigative specialization, scientists interested in this subject, and all those interested in combating crime and ensuring public order.

Keywords: drug crime, drug trafficking, investigative countermeasures, operational and investigative measures, operational procurement, analytical search, operational search.

Введение

При написании научной статьи использованы специфические методы исследования и анализа. Во-первых, анализ законодательной базы, который предполагает изучение законодательных актов, регулирующих проведение оперативно-розыскных мероприятий в области борьбы с наркопреступностью, анализ правовых норм, определяющих виды оперативно-розыскных мероприятий, основания и порядок их проведения. Во-вторых, анализ статистических данных по наркопреступности в Казахстане (количество и виды совершаемых преступлений), анализ динамики показателей преступности, связанной с незаконным оборотом наркотиков за последние годы. В-третьих, изучение научной литературы по теме наркопреступности и оперативно-розыскной деятельности, научных публикаций и статей, теорий и концепций, связанных с пресечением накопреступности.

Основная часть

Концептуальные положения, устанавливающие процессуальные и тактические аспекты, связанные с расследованием наркопреступлений и ответственностью за их совершение, содержатся в нормах Уголовного кодекса Республики Казахстан от 3 июля 2014 года № 226-V ЗРК и Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан от 4 июля 2014 года № 231-V ЗРК. Унифицирующие нормы, разъясняющие и обеспечивающие порядок отправления правосудия по рассматриваемым преступлениям, содержатся в Нормативном постановлении Верховного суда Республики Казахстан от 14 мая 1998 года № 3 «О применении законодательства по делам, связанным с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров». Во всех сферах правоохранительной деятельности правовые основы проведения оперативно-розыскных мероприятий, включая борьбу с наркопреступностью, регламентирует Закон Республики Казахстан от 15 сентября 1994 года № 154-XIII «Об оперативно-розыскной деятельности». Закон устанавливает виды оперативно-розыскных мероприятий, процедуру их проведения, права и обязанности участников оперативно-розыскной деятельности, а также ответственность за нарушение законодательства в этой сфере. Юридические основы для борьбы с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, включая правовые основания для проведения оперативно-розыскных и контрразведовательных мероприятий, регулируются Законом Республики Казахстан от 10 июля 1998 года N 279 «О наркотических средствах, психотропных веществах, их аналогах и прекурсорах и мерах противодействия их незаконному обороту и злоупотреблению ими».

Поэтапный механизм антинаркотической деятельности разработан и утвержден постановлением Правительства Республики Казахстан от 29 июня 2023 года № 508 в «Комплексном плане по борьбе с наркоманией и наркобизнесом в Республике Казахстан на 2023-2025 годы». Следует отметить, что это малая, но основная часть правовых актов, служащих фундаментальной основой для борьбы с наркопреступностью.

Практические аспекты реализации оперативно-розыскных мероприятий, направленных на выявление, пресечение и противодействие преступлениям, связанным с незаконным оборотом наркотиков, регламентированы ведомственными приказами, имеющими грифы секретности, в связи с чем рассмотрению в открытой печати не подлежат.

По поручению Главы государства К.Ж.-К.Токаева Министерством внутренних дел Республики Казахстан усиливаются меры по пресечению наркопреступности. Одним из значимых шагов в данном направлении в 2024 году является реверсное преобразование Департамента по противодействию наркопреступности в профильный Комитет по противодействию наркопреступности (далее - КПН МВД РК). Об эффективности деятельности КПН МВД РК свидетельствует антинаркотическая работа, проделанная в текущем году. Так, с начала года сотрудниками УПН ДП СКО выявлено 210 правонарушений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, в результате спецопераций изъято свыше 750 килограмм различных видов наркотических средств, за совершение наркопреступлений осуждено 88 человек к наказанию в виде лишения свободы [1].

По информации заместителя председателя КПН МВД РК Д. Мейрхана количество изъятых синтетических наркотиков в 2024 году в два раза превышает показатели за 2023 год. Ведется активная работа по ликвидации нарколабораторий. В октябре месяце текущего года только за три дня пресечена деятельность четырех нарколабораторий, в результате операции задержано 6 человек, в их числе двое иностранных граждан. Выявлено 66 правонарушений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, из них 13 фактов сбыта и 9 фактов незаконного хранения наркотических средств. Изъято из незаконного оборота 24 кг синтетических наркотиков, 11 кг. марихуаны [2].

Следует отметить, что наркоситуация во всем мире значительно трансформировалась по причине появления новых видов наркотиков. Аналоги наркотиков, такие как «синтетика» (мефедрон «меф», пировалерон «скорость», синтетические каннабиоиды «спайсы», соли и т.д.) на черном рынке стремительно замещают наркотики растительного происхождения. Об этом свидетельствует превалирующая доля «синтетики», изымаемой правоохранительными органами. В связи с негативной тенденцией распространения синтетических наркотиков, постановлением Правительства Республики Казахстан от 27 сентября 2021 г. № 677 были внесены изменения в Список наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров, подлежащих контролю в Республике Казахстан, согласно которому таблица наркотических средств и психотропных веществ, находящихся под контролем, была дополнена синтетическими наркотиками. Кроме того, увеличился размерный ряд за хранение «синтетики» в особо крупном размере, вес теперь составляет 1 грамм [3]. Соответственно, изменился срок наказания за совершение рассматриваемых преступлений, санкция статьи 297 УК РК предусматривает от 10 до 15 лет лишения свободы [4].

Принимаемые меры, несомненно, доказывают свою продуктивность в купировании наркопреступлений, однако, действительная статистика по наркопреступлениям в общем объеме по Республике Казахстан превосходит желаемые результаты. По открытым данным Комитета по правовой статистике и специальным учетам Генеральной Прокуратуры Республики Казахстан (далее - КПСиСУ ГП РК), в Едином реестре досудебного расследования (далее - ЕРДР) по ст. 296 УК РК было зарегистрировано преступлений в 2019 г. - 5023, в 2020 г. - 5638, в 2021 г. - 4945, в 2022 г. – 4554, в 2023 – 4821.

По статье 297 УК РК в ЕРДР зарегистрировано в 2019 г. - 1370 преступлений, в 2020 г. – 1544, в 2021 г. – 1698, в 2022 г. – 1659, в 2023 г. – 1883.

По статье 298 УК РК в ЕРДР в 2019, 2022 г.г. было зарегистрировано по 1 преступлению, в 2023 г. – 3 преступления, в 2020 г. и 2021 г. преступлений по указанной статье не зарегистрировано.

По преступлениям, предусмотренным ст. 299 УК РК, в ЕРДР зарегистрировано преступлений в 2019 г. – 3, в 2020 г. – 7, в 2021 г. – 7, в 2022 г. – 9, в 2023 г. – 8.

Статья 299-1 включена в УК РК Законом Республики Казахстан от 27 декабря 2019 года № 292-VI ЗРК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам совершенствования уголовного, уголовно-процессуального законодательства и усиления защиты прав личности» и соответственно ее действие распространяется с 2020 года [5]. Так, по ст. 299-1 УК РК в ЕРДР зарегистрировано преступлений в 2020 г. – 159, в 2021 г. – 170, в 2022 г. – 147, в 2023 г. – 119 [6] (см. рис. 1).

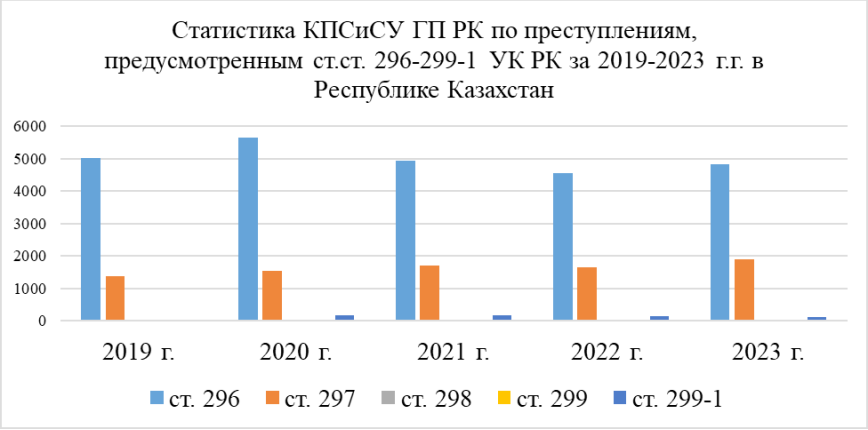

Рисунок 1 - Статистика КПСиСУ ГП РК по преступлениям, предусмотренным ст.ст. 296-299-1 УК РК за 2019-2023 гг. в Республике Казахстан

Представленные данные не нуждаются в доказывании, распространение наркотиков посягает на здоровье населения, безопасность общества и государства. В своем Послании Президент Казахстана К.-Ж.К.Токаев 2 сентября 2024 года обозначил борьбу с наркотиками вопросом сохранения генофонда нации [7]. Проблема наркотиков усугубляется и требует от оперативных подразделений новых подходов и методов выявления и пресечения наркопреступлений.

В условиях перехода оказания услуг в цифровое поле вопрос оперативно-розыскного обеспечения информацией сводится к источникам информационно-коммуникационных технологий. Соотношение оперативного поиска с аналитическим поиском служит предметом обсуждения в работах различных ученых. Цель оперативного и аналитического поисков-получение из любых источников информации о признаках преступной деятельности, связанной с незаконным оборотом наркотиков [8, с. 9].

Аналитический поиск оперативной информации о незаконном сбыте наркотиков оперативными сотрудниками в цифровой среде должен включать следующие методы и инструменты:

1. Мониторинг социальных сетей, форумов и торговых онлайн площадок, где может курсировать информация о продаже и покупке наркотиков.

2. Сотрудничество с интернет-провайдерами о трафике и пропаганде наркотиков на сайтах. Осуществление контроля над контентом и выявление подозрительной активности в сети являются важными факторами в раскрытии преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков. Рассматриваемый метод демонстрирует сочетание аналитического поиска и оперативного, главным объектом которого являются осведомленные лица и подтверждающие документы.

3. Использование специальных программ для анализа больших данных (BDA - Big Data Analytics) с целью выявления паттернов и закономерностей в деятельности наркоторговцев. Метод BDA включает в себя применение программного обеспечения (машинное обучение, статистический анализ данных, геоинформационные системы), с помощью которого могут быть выявлены корреляционные зависимости между субъектами наркоторговли, транзакции, перемещения товаров и т.д.

4. Работа с конфиденциальными помощниками и взаимодействие с другими ведомствами для получения дополнительной информации о распространении наркотических средств в цифровой среде.

При использовании методов аналитического поиска оперативной информации важно соблюдать законодательство и правила конфиденциальности данных в целях соблюдения законности и обеспечения прав граждан.

Препятствием к эффективному использованию методов аналитического поиска оперативной информации в цифровом пространстве служит недостаточная квалификация оперативных сотрудников правоохранительных органов в цифровом пространстве. Представляется целесообразным для улучшения навыков работы с аналитическим инструментарием проведение тренингов и обучающих программ по работе с информационными ресурсами и технологиями, которые позволят эффективно раскрывать наркопреступления. Существует потребность в обмене опытом и укреплении сотрудничества с другими органами и специализированными организациями в области применения новейших методик и технологий, отвечающих современным требованиям в борьбе с наркотиками.

В целом судить об эффективности оперативно-розыскных мероприятий с точки зрения теории и практики весьма парадоксально. Закон Республики Казахстан «Об оперативно-розыскной деятельности» за свое тридцатилетнее существование претерпел порядка пятидесяти редакций, однако номенклатура оперативно-розыскных мероприятий выглядит достаточно первозданно и эффективно применяется на практике.

Несмотря на отсутствие серьезных вопросов к перечню ОРМ, точнее к их достаточности, периодически возникает камень преткновения, несущий в себе споры об их допустимости при осуществлении надзорной деятельности. Например, ОРМ «оперативный закуп» с одним и тем же лицом может быть признан незаконным органами прокуратуры и трактуется как провокация к совершению лица противоправных действий.

Как отмечал В.И. Елинский, ключевое звено теории составляет понятийный аппарат [9, с. 58]. Следуя логике, отразим определение рассматриваемого ОРМ в контексте его содержательной части.

В соответствии с п. 14 ст. 1 Закона Республики Казахстан «Об оперативно-розыскной деятельности» от 15 сентября 1994 года № 154-XIII оперативный закуп - создание ситуации мнимой сделки, в которой с ведома органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, и под его контролем возмездно приобретаются без цели потребления или сбыта предметы у изучаемого лица в целях получения информации о вероятной преступной деятельности [10].

Из понятия оперативного закупа вытекает искусственное создание условий (ситуации), позволяющих осуществить ОРМ, путем негласного контроля за действиями участвующих в нем лиц, документирования события путем применения средств фотовидеофиксации и оценки криминального характера происходящего.

Как указано выше, данная деятельность может расцениваться с точки зрения соблюдения законности как провокация или склонение к совершению преступления, следовательно, нарушает права и свободы граждан. Однако недопустимость повторного оперативного закупа в отношении одного и того же лица - правило негласное и идет вразрез с обязанностями органов, осуществляющих ОРД, обеспечивать выявление, предупреждение и пресечение преступлений путем осуществления оперативно-розыскных мероприятий и негласных следственных действий, фиксации их результатов для использования в уголовном процессе.

Вместе с тем аргументом о возможности и необходимости оперативного закупа в отношении одного и того же лица повторно выступает наличие оснований (информации) о вероятной преступной деятельности.

Для примера, исчерпывающее разъяснение, пресекающее полемику по рассматриваемому вопросу, дает Конституционный суд Российской Федерации: «разрешение задач оперативно-розыскной деятельности предполагает активную форму поведения ее субъектов. При этом действия лиц, непосредственно участвующих в оперативно-розыскном мероприятии, должны быть сообразными условиям и обстановке, в которых оно проводится, а также поведению лица, в отношении которого имеются основания для его целевого проведения. Проведение в установленном порядке оперативно-розыскных мероприятий, опирающихся на обоснованные предположения о наличии признаков противоправного деяния и относительно его субъектов, исходя из целей, задач и существа оперативно-розыскной деятельности, не может расцениваться как провокация преступления» [11].

Заключение

Фрагментарно рассмотренные вопросы проведения ОРМ являются лишь частью имеющихся проблем ОРД. Полагаем, что предложенные и обоснованные шаги создадут предпосылки для обозримых результатов в деятельности сотрудников оперативных подразделений в противодействии наркопреступности.

Полагаем, что для профессионального исполнения задач ОРД оперативные работники должны уметь осуществлять аналитический поиск оперативной информации, пользоваться современными информационно-коммуникационными технологиями для мониторинга данных в сети Интернет, использовать передовые методы,

необходимые для выявления и пресечения каналов распространения наркотиков. В целях предотвращения утечки персональных данных и защиты конфиденциальной информации обучение должно включать методики по обеспечению безопасности информации.

В сфере контроля наркопреступности, на наш взгляд, ОРМ оперативный закуп, при наличии достаточных оснований для проведения в отношении одного и того же лица обеспечит минимизацию криминальной активности преступных элементов и криминальных проявлений на территории Республики Казахстан.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 Комитет по противодействию наркопреступноти МВД Республики Казахстан / О наркоситуации в регионе/ https://www.instagram.com/reel/DBkrA_dNcFC/?igsh=ZWRuN2x6c2d1OG5m.

2 Комитет по противодействию наркопреступноти МВД Республики Казахстан // https://www.instagram.com/reel/DBp1yPKt6RS/?igsh=MW5xYjVubm5zOXl2ZQ==.

3 О внесении изменений и дополнений в постановление Правительства Республики Казахстан от 3 июля 2019 года № 470 «Об утверждении Списка наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров, подлежащих контролю в Республике Казахстан, Сводной таблицы об отнесении наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров, обнаруженных в незаконном обороте, к небольшим, крупным и особо крупным размерам, Списка заместителей атомов водорода, галогенов и (или) гидроксильных групп в структурных формулах наркотических средств, психотропных веществ»: постановление Правительства Республики Казахстан от 27 сентября 2021 г. № 677.

4 Уголовный кодекс Республики Казахстан: кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года № 226-V (с изм. и доп. по сост. на 09.09.2024 г.) // ИПС «Адилет».

5 О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам совершенствования уголовного, уголовно-процессуального законодательства и усиления защиты прав личности: Закон Республики Казахстан от 27 декабря 2019 года № 292-VI ЗРК // https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1900000292#z366.

6 Портал органов правовой статистики и специальных учетов Правовая статистика Статистические отчеты Отчет № 1-М «О зарегистрированных уголовных правонарушениях» за 2019-2022 гг. // https://qamqor.gov.kz/crimestat/statistics.

7 Справедливый Казахстан: закон и порядок, экономический рост, общественный оптимизм: Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана // https://akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-spravedlivyy-kazahstan-zakon-i-poryadok-ekonomicheskiy-rost-obshchestvennyy-optimizm-285014.

8 Мазунин Я.М. Оперативно-аналитический поиск как направление борьбы с преступностью, связанной с незаконным оборотом наркотиков // Материалы всероссийского науч.-практ. семинара (21 апреля 2023 г.) / отв. ред. Н.Н. Цуканов; ФГКОУ ВО СибЮИ МВД России: в 2 ч. – Красноярск, 2023. - Ч. 1. - 76 с.

9 Елинский В.И. Оперативно-розыскная деятельность органов внутренних дел. Язык теории: монография. - М.: МЮИ МВД России, 1998.

10 Об оперативно-розыскной деятельности: Закон Республики Казахстан от 15 сентября 1994 года № 154-XIII // https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z940004000_.

11 Юридическая информационная система «Легалакт - законы, кодексы и нормативно-правовые акты Российской Федерации» / Определение Конституционного Суда РФ от 25.04.2023 N 1017-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Александрова Александра Александровича на нарушение его конституционных прав пунктами «а», «б» части первой статьи 256 Уголовного кодекса Российской Федерации, частями третьей, четвертой статьи 80 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 5 и частью второй статьи 8 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» //https://legalacts.ru/sud/opredelenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-25042023-n-1017-o/?ysclid=m2yt9k2e9e86980076.

REFERENCES

1 Komitet po protivodejstviju narkoprestupnoti MVD Respubliki Kazahstan / O narkosituacii v regione/ https://www.instagram.com/reel/DBkrA_dNcFC/?igsh=ZWRuN2x6c2d1OG5m.

2 Komitet po protivodejstviju narkoprestupnoti MVD Respubliki Kazahstan // https://www.instagram.com/reel/DBp1yPKt6RS/?igsh=MW5xYjVubm5zOXl2ZQ==.

3 O vnesenii izmenenij i dopolnenij v postanovlenie Pravitel'stva Respubliki Kazahstan ot 3 ijulja 2019 goda № 470 «Ob utverzhdenii Spiska narkoticheskih sredstv, psihotropnyh veshhestv i prekursorov, podlezhashhih kontrolju v Respublike Kazahstan, Svodnoj tablicy ob otnesenii narkoticheskih sredstv, psihotropnyh veshhestv, ih analogov i prekursorov, obnaruzhennyh v nezakonnom oborote, k nebol'shim, krupnym i osobo krupnym razmeram, Spiska zamestitelej atomov vodoroda, galogenov i (ili) gidroksil'nyh grupp v strukturnyh formulah narkoticheskih sredstv, psihotropnyh veshhestv»: postanovlenie Pravitel'stva Respubliki Kazahstan ot 27 sentjabrja 2021 g. № 677.

4 Ugolovnyj kodeks Respubliki Kazahstan: kodeks Respubliki Kazahstan ot 3 ijulja 2014 goda № 226-V (s izm. i dop. po sost. na 09.09.2024 g.) // IPS «Adilet».

5 O vnesenii izmenenij i dopolnenij v nekotorye zakonodatel'nye akty Respubliki Kazahstan po voprosam sovershenstvovanija ugolovnogo, ugolovno-processual'nogo zakonodatel'stva i usilenija zashhity prav lichnosti: Zakon Respubliki Kazahstan ot 27 dekabrja 2019 goda № 292-VI ZRK // https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1900000292#z366.

6 Portal organov pravovoj statistiki i special'nyh uchetov Pravovaja statistika Statisticheskie otchety Otchet № 1-M «O zaregistrirovannyh ugolovnyh pravonarushenijah» za 2019-2022 gg. // https://qamqor.gov.kz/crimestat/statistics.

7 Spravedlivyj Kazahstan: zakon i porjadok, jekonomicheskij rost, obshhestvennyj optimizm: Poslanie Glavy gosudarstva Kasym-Zhomarta Tokaeva narodu Kazahstana // https://akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-spravedlivyy-kazahstan-zakon-i-poryadok-ekonomicheskiy-rost-obshchestvennyy-optimizm-285014.

8 Mazunin Ja.M. Operativno-analiticheskij poisk kak napravlenie bor'by s prestupnost'ju, svjazannoj s nezakonnym oborotom narkotikov // Materialy vserossijskogo nauch.-prakt. seminara (21 aprelja 2023 g.) / otv.red. N.N. Cukanov; FGKOU VO SibJuI MVD Rossii: v 2 ch. – Krasnojarsk, 2023. - Ch. 1. - 76 s.

9 Elinskij V.I. Operativno-rozysknaja dejatel'nost' organov vnutrennih del. Jazyk teorii: monografija. - M.: MJuI MVD Rossii, 1998.

10 Ob operativno-rozysknoj dejatel'nosti: Zakon Respubliki Kazahstan ot 15 sentjabrja 1994 goda № 154-XIII // https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z940004000_.

11 Juridicheskaja informacionnaja sistema «Legalakt - zakony, kodeksy i normativno-pravovye akty Rossijskoj Federacii» / Opredelenie Konstitucionnogo Suda RF ot 25.04.2023 N 1017-O «Ob otkaze v prinjatii k rassmotreniju zhaloby grazhdanina Aleksandrova Aleksandra Aleksandrovicha na narushenie ego konstitucionnyh prav punktami «a», «b» chasti pervoj stat'i 256 Ugolovnogo kodeksa Rossijskoj Federacii, chastjami tret'ej, chetvertoj stat'i 80 Ugolovno-processual'nogo kodeksa Rossijskoj Federacii, stat'ej 5 i chast'ju vtoroj stat'i 8 Federal'nogo zakona «Ob operativno-rozysknoj dejatel'nosti» //https://legalacts.ru/sud/opredelenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-25042023-n-1017-o/?ysclid=m2yt9k2e9e86980076.

АВТОР ТУРАЛЫ МӘЛІМЕТТЕР / СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Арман Молдияруұлы Оразалиев - заң ғылымдарының кандидаты, Батыс Қазақстан облысы Полиция департаментінің бастығы, полиция полковнигі. Қазақстан Республикасы, Орал қ., Пугачев к-сі, 45. E-mail: armanmailbox2gmail.com.

Оразалиев Арман Молдиярович - кандидат юридических наук, начальник Департамента полиции Западно-Казахстанской области, полковник полиции. Республика Казахстан, г. Уральск, ул. Пугачева, 45. E-mail: armanmailbox2gmail.com.

Arman Orazaliev - Candidate of Juridical Sciences, Head of the West Kazakhstan Region Police Department, Police Colonel. Republic of Kazakhstan, Uralsk, Pugachev str. 45. E-mail: armanmailbox2gmail.com.

УДК 343.8 DOI: 10.47450/2306-451X-2024-83-4-126-129

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ДИНАМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В УЧРЕЖДЕНИЯХ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

Б.М. Садыбеков
кандидат юридических наук
Костанайская академия МВД Республики Казахстан им. Ш. Кабылбаева

Аннотация. Внедрение динамической безопасности в пенитенциарные учреждения является одним из успешных направлений деятельности по совершенствованию уголовно-исполнительной политики Республики Казахстан. В статье автор предложил собственное видение по созданию системы динамической безопасности в учреждениях уголовно-исполнительной системы. Разработал дефиницию понятия «динамическая безопасность», исходя из опыта зарубежных стран, мнений ученых, занимающихся вопросами пенитенциарной безопасности, обозначил ее ключевые элементы. Акцентировал внимание на преимуществах использования такой системы, которая позволяет быстро реагировать на изменяющие угрозы и обеспечивать безопасность не только персонала учреждений, но и самих осужденных. Исходя из представленных в статье статических данных, был сформирован вывод о том, что вопросы обеспечения безопасности как осужденных, так и сотрудников, вызывают особую обеспокоенность в связи с увеличением количества совершаемых преступлений в пенитенциарных учреждениях.

В статье рассмотрены вопросы, связанные с обучением сотрудников новейшим технологиям и методикам, которые могут быть применены ими для эффективной реализации динамической безопасности. Автор обосновывает мнение о том, что внедрение динамической безопасности позволит увеличить эффективность и профессионализм работы сотрудников, снизить вероятность возникновения конфликтов и нарушений в учреждениях, а также обеспечить эффективное применение современных мер безопасности и контроля за лицами, отбывающими наказание. В заключение обращено внимание на то, что динамическая безопасность представляет собой совершенно новый подход к обеспечению безопасности в учреждениях, способствующий успешной реинтеграции осужденных в общество.

Ключевые слова: правопорядок, персонал, обучение, комплексный подход, законность, концепция, региональный хаб, финансирование.

ҚЫЛМЫСТЫҚ-АТҚАРУ ЖҮЙЕСІ МЕКЕМЕЛЕРІНДЕ ДИНАМИКАЛЫҚ ҚАУІПСІЗДІКТІ ДАМЫТУ ПЕРСПЕКТИВАЛАРЫ

Б.М. Сәдібеков
заң ғылымдарының кандидаты
Қазақстан Республикасы ІІМ Ш. Қабылбаев атындағы Қостанай академиясы

Андатпа. Пенитенциарлық мекемелерге динамикалық қауіпсіздікті енгізу Қазақстан Республикасының қылмыстық-атқару саясатын жетілдіру жөніндегі қызметтің табысты бағыттарының бірі болып табылады. Мақалада автор қылмыстық-атқару жүйесі мекемелерінде динамикалық қауіпсіздік жүйесін құру туралы өзінің көзқарасын ұсынды. Шет елдердің тәжірибесіне, пенитенциарлық қауіпсіздік мәселелерімен айналысатын ғалымдардың пікірлеріне сүйене отырып, «динамикалық қауіпсіздік» ұғымының анықтамасын әзірледі, оның негізгі элементтерін белгіледі. Ол өзгеретін қауіптерге тез жауап беруге және мекемелер қызметкерлерінің ғана емес, сотталғандардың да қауіпсіздігін қамтамасыз етуге мүмкіндік беретін жүйені пайдаланудың артықшылықтарына назар аударды. Мақалада келтірілген статикалық мәліметтерге сүйене отырып, сотталғандардың да, қызметкерлердің де қауіпсіздігін қамтамасыз ету мәселелері пенитенциарлық мекемелерде жасалатын қылмыстар санының көбеюіне байланысты ерекше алаңдаушылық туғызады деген тұжырым жасалды.

Мақалада қызметкерлерді динамикалық қауіпсіздікті тиімді жүзеге асыру үшін қолдануға болатын жаңа технологиялар мен әдістемелерге оқытуға байланысты мәселелер қарастырылды. Автор динамикалық қауіпсіздікті енгізу қызметкерлер жұмысының тиімділігі мен кәсібилігін арттыруға, мекемелерде жанжалдар мен бұзушылықтардың туындау ықтималдығын азайтуға, сондай-ақ жазасын өтеп жатқан адамдарға қазіргі заманғы қауіпсіздік шараларын және бақылауды тиімді қолдануды қамтамасыз етуге мүмкіндік береді деген пікірді негіздейді. Қорытындыда динамикалық қауіпсіздік сотталғандардың қоғамға сәтті қайта интеграциялануына ықпал ететін мекемелердегі қауіпсіздікті қамтамасыз етудің мүлдем жаңа тәсілі екендігіне назар аударылды.

Түйін сөздер: құқықтық тәртіп, персонал, оқыту, кешенді тәсіл, заңдылық, тұжырымдама, аймақтық хаб, қаржыландыру

PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF DYNAMIC SECURITY IN INSTITUTIONS OF THE PENAL SYSTEM

Sadybekov B.M.
Candidate of Juridical Sciences
Kostanay Academy of the MIA of the Republic of Kazakhstan named after Sh. Kabylbaev

Annotation. The introduction of dynamic security in penitentiary institutions is one of the successful activities aimed at improving the penal enforcement policy of the Republic of Kazakhstan. In the article, the author proposed his own vision for the creation of a dynamic security system in institutions of the penal system. He developed a definition of the concept of «dynamic security» based on the experience of foreign countries, the opinions of scientists dealing with issues of penitentiary security, and outlined its key elements. He focused on the advantages of using such a system, which allows you to quickly respond to changing threats and ensure the safety of not only the staff of institutions, but also the convicts themselves. Based on the static data presented in the article, it was concluded that the issues of ensuring the safety of both convicts and employees are of particular concern due to the increase in the number of crimes committed in penitentiary institutions.

The article considered issues related to the training of employees in the latest technologies and techniques that can be applied by them for the effective implementation of dynamic security. The author substantiates the opinion that the introduction of dynamic security will increase the efficiency and professionalism of employees, reduce the likelihood of conflicts and violations in institutions, as well as ensure the effective application of modern security measures and control over persons serving sentences. In conclusion, attention is drawn to the fact that dynamic security represents a completely new approach to ensuring security in institutions, contributing to the successful reintegration of convicts into society.

Keywords: law and order, staff, training, integrated approach, legality, concept, regional hub, financing

Введение

В настоящее время Республика Казахстан предпринимает определенные шаги в рамках совершенствования действующей уголовно-исполнительной политики. Объясняется это тем, что указанное направление деятельности напрямую связано с обеспечением безопасности общества, защитой прав и интересов граждан. Эффективная уголовно-исполнительная политика способствует предотвращению преступлений, уменьшению рецидива и обеспечению правопорядка в стране. Она также играет ключевую роль в установлении законности в обществе, что способствует укреплению доверия граждан к системе правосудия.

Однако с учетом происходящих в стране политико-правовых реформ, современных вызовов и угроз, таких как увеличение числа преступлений, террористические атаки, организованная и транснациональная преступность законодатель продолжает работу по имплементации международных норм в национальное законодательство, расширению прав осужденных и предупреждению негативной тюремной субкультуры. В настоящей статье мы рассмотрим вопросы, связанные с внедрением такого элемента в пенитенциарные учреждения, как динамическая безопасность и ее ключевые элементы.

Основная часть

Одной из основных мер соблюдения правопорядка в учреждениях уголовно-исполнительной системы (далее – УИС) является контроль за действиями осужденных и предотвращение возможных конфликтов между ними. Вместе с тем важным аспектом является обеспечение безопасности персонала учреждения ввиду того, что они работают в условиях повышенной опасности и риска. Однако статистические данные свидетельствуют о том, что осужденные нарушают установленный порядок отбывания наказания, совершают преступления, что замедляет процесс их исправления и успешную ресоциализацию. Так, по состоянию на 1 октября 2024 г. осужденными совершено 144 преступления, а за аналогичный период прошлого года - 75, из них в разрезе по видам преступлений данные приведены на рис. 1 [1].

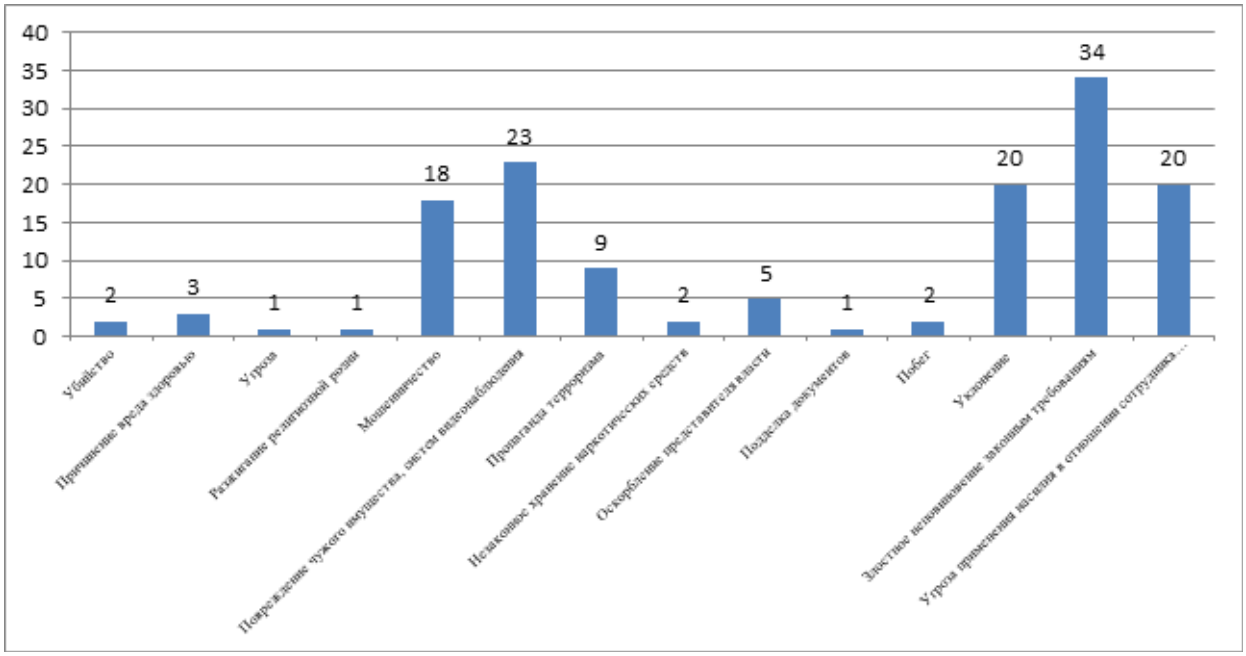

Рисунок 1 – Виды преступлений, совершенных осужденными в учреждениях УИС.

Исходя из представленной диаграммы, мы видим, что в учреждениях УИС вопросы безопасности как самих осужденных, так и сотрудников являются чрезвычайно актуальными. В данном направлении следует отметить, что динамическая безопасность играет ключевую роль в обеспечении стабильной работы учреждений УИС и защите жизни и здоровья персонала и осужденных. Ее эффективность зависит от комплексного подхода и постоянного совершенствования методов и технологий обеспечения безопасности.

Что же понимается под динамической безопасностью? Единого определения данной категории в настоящее время нет, однако изучив мнения различных ученых, зарубежный опыт, можно предположить, что динамическая безопасность – это:

- установление позитивных отношений персонала учреждений с осужденными, основанных на стабильности и законности в сочетании с пониманием личного положения каждого из них и степени опасности, которую представляют конкретные осужденные;

- знание того, что происходит в пенитенциарном учреждении, в дополнение к мерам по созданию безопасной и надежной обстановки, в которой происходят все события, составляющие в совокупности жизнь пенитенциарного учреждения [2].

То есть это нечто среднее между социально-воспитательной и оперативной работой, основанной на позитивном общении сотрудника и осужденного с целью формирования у него уважительного отношения к персоналу, соблюдению порядка отбывания наказания и дальнейшей успешной ресоциализации в обществе.

Внедрение системы динамической безопасности в учреждениях УИС может быть достигнуто за счет:

- обеспечения надлежащего уровня охраны и контроля внутри учреждения, в том числе через установку видеонаблюдения, датчиков безопасности, иных технических средств;

- проведение регулярной проверки и контроля за наличием запрещенных предметов среди осужденных;

- создание условий для профилактики насилия и конфликтов среди осужденных путем внедрения социальных программ, занятий и др.;

- поддержание связи и сотрудничества с другими пенитенциарными учреждениями для оперативного реагирования на возможные угрозы;

- обучение и тренировка сотрудников учреждений УИС действиям в экстремальных ситуациях и обеспечение их необходимыми средствами защиты [3, с. 195].

Основная цель внедрения вышеуказанных элементов заключается прежде всего в недопущении возникновения противоправных инцидентов в среде осужденных, нарушений и беспорядков, что может быть достигнуто только лишь через систему контроля и мониторинга, проведения профилактической работы, разработку и внедрение инновационных технологий и методов обеспечения безопасности. Преимуществами динамической безопасности в учреждениях УИС является улучшение правопорядка в каждом пенитенциарном учреждении в частности и в государстве в целом.

Как же реализовать концепцию динамической безопасности? Прежде всего, это может быть достигнуто за счет высокой профессиональной этики сотрудников учреждений УИС, акцентировав при этом внимание на создание или поддержание позитивного ежедневного общения и взаимодействия с осужденными, в результате чего улучшается и имеет место более точная оценка рисков, связанная с предотвращением возможных конфликтов в среде осужденных.

Однако, прежде чем внедрять динамическую безопасность в пенитенциарных учреждениях, следует обучить сотрудников необходимыми знаниями и навыками по эффективному применению динамических стратегий безопасности. Инициатором такого обучения выступила Костанайская академия МВД Республики Казахстан имени Шракбека Кабылбаева (далее – Академия), которая на протяжении многих лет осуществляет активное международное сотрудничество, внедряет инновационные методики образования, научные исследования, расширяет сотрудничество с организациями разных стран мира. Так, в ноябре 2024 года на базе Академии УНП ООН был организован коучинг для тренеров, посвященный вопросам динамической безопасности, сбору оперативной информации и работе с осужденными. Основным спикером данного мероприятия выступил доктор Шейн Брайнс, являющийся ведущим зарубежным специалистом в области уголовного правосудия и пенитенциарной системы в целом. В ходе обучения Шейн Брайнс посредством различных интерактивных форм объяснил сотрудникам основные элементы динамической безопасности, ее виды и дал рекомендации по улучшению работы пенитенциарных учреждений с учетом своего богатого практического опыта. По завершении курсов сотрудники не только успешно освоили программу, но и разработали собственную рабочую учебную программу, по которой планируется обучать специалистов из стран ближнего зарубежья по вопросам обеспечения динамической безопасности в учреждения УИС [4]. В будущем наше учебное заведение должно стать той диалоговой площадкой, которая будет заниматься обучением сотрудников УИС основным элементам внедрения динамический безопасности в пенитенциарные учреждения.

Конечно, в любом новом направлении деятельности могут возникнуть свои риски, и внедрение динамической безопасности не является исключением. К таковым можно отнести, к примеру:

- недостаточное финансирование, технические проблемы, то есть учреждения УИС не способны в настоящее время обеспечить полноценное обновление систем безопасности, существующее оборудование в некоторых учреждениях несовместимо с новейшими программными обеспечениями;

- недостаток квалифицированного персонала. В данном направлении стоит отметить, что для успешной реализации динамической безопасности необходимо иметь подготовленных сотрудников, способных воспринимать новые знания и успешно применять их на практике [5, с.459].

Однако, мы надеемся, что посредством обучения сотрудники пенитенциарных учреждений смогут усвоить сильные стороны данного элемента, ведь основной целью динамической безопасности является оперативное реагирование на изменяющиеся условия и угрозы, а также принятие мер по их предотвращению и минимизации возможного ущерба. Динамическая безопасность должна стать одним из ключевых аспектов обеспечения безопасности пенитенциарных учреждений.

Заключение

Резюмируя изложенное отметим, что развитие регионального хаба по внедрению динамической безопасности

с целью обучения сотрудников пенитенциарных учреждений будет способствовать:

- обмену информацией о новейших технологиях и методах в области безопасности;
- проведению совместных тренингов и учебных курсов для специалистов по безопасности;
- разработке совместных проектов и программ по совершенствованию систем безопасности в конкретном регионе;
- поддержке и развитию механизмов межгосударственного сотрудничества в борьбе с угрозами безопасности, а также в оказании помощи в разработке стратегий и планов действий по реагированию на чрезвычайные ситуации.

Таким образом, обеспечение безопасности в учреждениях УИС является приоритетным и важным направлением, которое требует постоянного внимания и контроля со стороны государства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 Статистика по уголовно-исполнительной системе // https://www.gov.kz/memleket/entities/ps/activities/directions?lang=ru.

2 Справочник по обеспечению динамической безопасности и сбору оперативной информации в пенитенциарных учреждениях. – 2020. – 90 с. // https://www.unodc.org/documents/justice-and-prison-reform/20-02035_Hand book _on_Dynamic_Security_-_RU.pdf.

3 Акимжанов Т.К. О некоторых проблемах обеспечения пенитенциарной безопасности в Республике Казахстан / Т. К. Акимжанов // Уголовно-исполнительное право. – 2018. – Т. 14 (1–4), № 2. – С. 195–203.

4 В Костанайской академии успешно завершился коучинг для тренеров по вопросам динамической безопасности // https://www.instagram.com/reel/DCHuFgSgF4K/?igsh=MWNpMDI4MHY2OXh1dg==.

5 Громов В.Г. Вопросы безопасности в исправительных учреждениях // Уголовно-исполнительное право. - 2022. Т. 17 (1–4), № 4. - С. 459–464. DOI: 10.33463/2687- 122X.2022.17(1-4).4.459-464.

REFERENCES

1 Statistika po ugolovno-ispolnitel`noj sisteme // https://www.gov.kz/memleket/entities/ps/activities/directions?lang=ru.

2 Spravochnik po obespecheniyu dinamicheskoj bezopasnosti i sboru operativnoj informacii v penitenciarny`x uchrezhdeniyax. – 2020. – 90 s. // https://www.unodc.org/documents/justice-and-prison-reform/20-02035_Hand book _on_Dynamic_Security_-_RU.pdf.

3 Akimzhanov T.K. O nekotory`x problemax obespecheniya penitenciarnoj bezopasnosti v Respublike Kazaxstan / T.K. Akimzhanov // Ugolovno-ispolnitel`noe pravo. – 2018. – T. 14 (1–4), № 2. – S. 195–203.

4 V Kostanajskoj akademii uspeshno zavershilsya kouching dlya trenerov po voprosam dinamicheskoj bezopasnosti // https://www.instagram.com/reel/DCHuFgSgF4K/?igsh=MWNpMDI4MHY2OXh1dg==.

5 Gromov V.G. Voprosy` bezopasnosti v ispravitel`ny`x uchrezhdeniyax // Ugolovno-ispolnitel`noe pravo. - 2022. - T. (171–4), № 4. - S. 459–464. DOI: 10.33463/2687- 122X.2022.17(1-4).4.459-464.

АВТОР ТУРАЛЫ МӘЛІМЕТТЕР / СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Бақытжан Мәлікұлы Сәдібеков - заң ғылымдарының кандидаты, Қазақстан Республикасы ІІМ Ш. Қабылбаев атындағы Қостанай академиясы бастығының орынбасары, полиция полковнигі. Қазақстан Республикасы, Қостанай қ., Абай даңғ., 11. E-mail: sadybekov.bm@mail.ru.

Садыбеков Бакытжан Маликович - кандидат юридических наук, заместитель начальника Костанайской академии МВД Республики Казахстан им. Ш. Кабылбаева, полковник полиции. Республика Казахстан, г. Костанай, пр. Абая, 11. E-mail: sadybekov.bm@mail.ru.

Bakytzhan Sadybekov - Candidate of Juridical Sciences, Deputy Chief of the Kostanay Academy of the MIA of the Republic of Kazakhstan named after Sh. Kabylbayev, Police Colonel. Republic of Kazakhstan, Kostanay, Abai ave. 11. E-mail: sadybekov.bm@mail.ru.

УДК 343.21 DOI: 10.47450/2306-451X-2024-83-4-130-135

ИНСТИТУТ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И НАКАЗАНИЯ В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

А.М. Сайтбеков
доктор политических наук, кандидат юридических наук, профессор
г. Астана
Э.А. Алимова
доктор философии (PhD), ассоциированный профессор (доцент)
Алматинская академия МВД Республики Казахстан им. М.Есбулатова
К.Р. Усеинова
кандидат юридических наук, доцент
Казахский Национальный университет им. аль-Фараби, Республика Казахстан, г. Алматы

Аннотация. Статья посвящена всестороннему анализу института освобождения от уголовной ответственности и наказания в контексте развития уголовного законодательства Республики Казахстан. В работе рассматриваются понятие и виды, а также основания освобождения от уголовной ответственности и наказания. Особое внимание уделяется современным направлениям реформирования уголовного законодательства, актуальным тенденциям его дальнейшего совершенствования в соответствии с международными правовыми стандартами. Авторы подчеркивают важность приведения казахстанского законодательства в соответствие с гуманистическими принципами, признанными международным сообществом, без чего невозможно комплексное и сбалансированное обеспечение защиты прав и свобод личности. В статье при обсуждении существующей практики применения норм института освобождения от уголовной ответственности и наказания широко освещен зарубежный опыт в данной сфере, который рассматривается с позиции исследования возможности адаптации прогрессивных методов и инструментов к реалиям Казахстана. Целью работы является всесторонний анализ института освобождения от уголовной ответственности и наказания в Казахстане для выявления его эффективности и соответствия современным правовым стандартам. Исследование направлено на определение возможностей усовершенствования уголовного законодательства с учетом международных норм и гуманистических принципов. При проведении исследования широко использованы сравнительно-правовой и сравнительно-исторический методы, позволившие не только выявить общие принципы, но и определить специфические черты института освобождения от уголовной ответственности и уголовного наказания в различных правовых системах. Это позволило выработать и предложить обоснованные рекомендации по дальнейшему совершенствованию уголовного законодательства Республики Казахстан. Подготовленные в работе выводы подчеркивают значимость реформ, затрагивающих институт освобождения от уголовной ответственности и уголовного наказания для достижения баланса между защитой общественных интересов и правами индивидов, что является важным этапом для гуманизации национального уголовного законодательства.

Ключевые слова: уголовная ответственность, наказание, освобождение от уголовной ответственности, освобождение от уголовного наказания, уголовная политика, уголовное законодательство.

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ҚЫЛМЫСТЫҚ ЗАҢНАМАСЫНЫҢ ДАМУ КОНТЕКСТІНДЕ ҚЫЛМЫСТЫҚ ЖАУАПТЫЛЫҚ ПЕН ЖАЗАДАН БОСАТУ ИНСТИТУТЫ

А.М. Сайтбеков
саясаттану ғылымдарының докторы, заң ғылымдарының кандидаты, профессор
Астана қ.
Э.А. Алимова
философия докторы (PhD), қауымдастырылған профессор (доцент)
Қазақстан Республикасы ІІМ М. Есболатов ат. Алматы академиясы
Қ.Р. Усеинова
заң ғылымдарының кандидаты, доцент
әл-Фараби ат. Қазақ Ұлттық университеті, Қазақстан Республикасы, Алматы қ.

Аңдатпа. Мақала Қазақстан Республикасының қылмыстық заңнамасының дамуы аясында қылмыстық жауапкершіліктен және жаза қолданудан босату институтын жан-жақты талдауға арналған. Жұмыста қылмыстық жауапкершіліктен және жазадан босату ұғымы мен түрлері, сондай-ақ оның құқықтық негіздері қарастырылады. Ерекше назар қылмыстық заңнаманы реформалаудың қазіргі бағыттарына, оны халықаралық құқықтық стандарттарға сәйкес жетілдірудің өзекті үрдістеріне аударылған. Авторлар Қазақстан заңнамасын халықаралық қауымдастық мойындаған гуманистік қағидаттарға сәйкес келтірудің маңыздылығын атап өтеді, өйткені бұл тұлға құқықтары мен бостандықтарын кешенді және теңгерімді қорғауды қамтамасыз етудің міндетті шарты болып табылады. Мақалада қылмыстық жауапкершіліктен және жазадан босату институтының нормаларын қолдану тәжірибесін талқылау барысында шетелдік тәжірибе кеңінен қарастырылып, оны Қазақстан жағдайына бейімдеудің прогрессивті әдістері мен құралдарын зерттеу тұрғысынан қарастырылған. Зерттеу мақсаты – қылмыстық жауапкершіліктен және жаза қолданудан босату институтын жан-жақты талдау арқылы оның тиімділігі мен қазіргі құқықтық стандарттарға сәйкестігін анықтау. Зерттеу қылмыстық заңнаманы халықаралық нормалар мен гуманистік қағидаттарға сәйкес жетілдіру мүмкіндіктерін айқындауға бағытталған. Зерттеуде салыстырмалы-құқықтық және салыстырмалы-тарихи әдістер кеңінен қолданылған, бұл тек жалпы қағидаттарды анықтауға ғана емес, сонымен қатар қылмыстық жауапкершіліктен және жазадан босату институтының әртүрлі құқықтық жүйелердегі ерекше белгілерін анықтауға мүмкіндік берді. Бұл Қазақстан Республикасының қылмыстық заңнамасын одан әрі жетілдіру бойынша негізделген ұсынымдар әзірлеуге және ұсынуға мүмкіндік берді. Жұмыстағы қорытындылар қылмыстық жауапкершіліктен және жазадан босату институтына қатысты реформалардың қоғамдық мүдделерді қорғау мен жеке тұлғалардың құқықтары арасындағы тепе-теңдікке қол жеткізу үшін маңыздылығын атап көрсетеді, бұл ұлттық қылмыстық заңнаманы гуманизациялаудың маңызды кезеңі болып табылады.

Түйін сөздер:қылмыстық жауаптылық, жаза, қылмыстық жауаптылықтан босату, қылмыстық жазадан босату, қылмыстық саясат, қылмыстық заңнама.

INSTITUTE OF EXEMPTION FROM CRIMINAL LIABILITY AND PUNISHMENT IN THE CONTEXT OF THE DEVELOPMENT OF CRIMINAL LEGISLATION OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Saitbekov A.M.
Doctor of Political Sciences, Candidate of Juridical Sciences, Professor
Astana
Alimova E.A.
Doctor of Philosophy (PhD), Associate Professor (Docent)
Almaty Academy of the MIA of the Republic of Kazakhstan named after M. Esbulatov
Usseinova K.R.
Candidat of Juridical Sciences, Associate Professor
Al-Farabi Kazakh National university, Republic of Kazakhstan, Almaty

Annotation. The article is dedicated to a comprehensive analysis of the institution of release from criminal liability and punishment within the context of the development of the criminal legislation of the Republic of Kazakhstan. The study examines the concept, types, and legal grounds for release from criminal liability and punishment. Particular attention is paid to the current trends in criminal law reform and the urgent need to improve it in line with international legal standards. The authors emphasize the importance of aligning Kazakhstani legislation with humanitarian principles recognized by the international community, as this alignment is crucial for ensuring a comprehensive and balanced protection of individual rights and freedoms. The article also extensively discusses foreign experience in applying norms related to the institution of release from criminal liability and punishment, considering it from the perspective of exploring possibilities for adapting progressive methods and tools to Kazakhstan's realities. The purpose of the study is to conduct a comprehensive analysis of the institution of release from criminal liability and punishment in Kazakhstan to assess its effectiveness and compliance with modern legal standards. The research aims to identify opportunities for enhancing criminal legislation by incorporating international norms and humanitarian principles. Comparative legal and historical methods were widely used in the study, allowing the identification of both common principles and specific features of the institution of release from criminal liability and punishment across various legal systems. This enabled the formulation of well-founded recommendations for further improvement of Kazakhstan's criminal legislation. The findings underscore the significance of reforms related to the institution of release from criminal liability and punishment to achieve a balance between the protection of public interests and individual rights, which is a crucial step in the humanization of national criminal law.

Keywords: criminal liability, punishment, release from criminal liability, release from criminal punishment, criminal policy, criminal legislation.

Введение

Освобождение от уголовной ответственности и наказания представляет собой важный аспект уголовного законодательства, отражающий баланс между правами личности и интересами общества. В Казахстане, как и в других государствах, данная тема становится особенно актуальной в свете изменений в уголовном законодательстве, направленных на гуманизацию уголовной ответственности и улучшение правоприменительной практики. Как отмечается в Концепции правовой политики Республики Казахстан до 2030 года, современная уголовная политика направлена на баланс между карательными, восстановительными и превентивными мерами, что позволяет учитывать не только степень общественной опасности деяния, но и перспективы социальной реабилитации осужденных [1].

Иначе говоря, уголовно-правовая политика в стране характеризуется двумя основными тенденциями. Первая – ужесточение уголовно-правовой репрессии, а вторая – это смягчение уголовно-правовой репрессии. При этом для некоторых видов преступности государство одновременно использует как ужесточение, так и смягчение репрессии. Например, относительно наркопреступности уголовно-правовая политика в государстве характеризуется ужесточением в отношении производителей, распространителей наркотических средств, но при этом одновременно принимаются меры, направленные на лечение и реабилитацию лиц, больных наркоманией [2, с. 54].

Такой дуалистичный подход, используемый государством при построении уголовно-правовой политики, когда используются методы и ужесточения, и смягчения уголовно-правовой репрессии, особенно эффективен в сфере предупреждения преступности, поскольку позволяет более детально дифференцировать формы реализации уголовной ответственности и учесть особенности индивидуального поведения виновного, имеющие уголовно-правовое значение. Иначе говоря, государство ориентируется на достижение двух целей: строгое наказание в обеспечение принципа справедливости и недопущения повторения правонарушений, а также создание стимулов для позитивного поведения.

Соответственно, в целях совершенствования уголовно-правовой политики при предупреждении преступлений, посягающих на безопасность личности, государственную и общественную безопасность, считается целесообразным и необходимым одновременно использовать методы как ужесточения, так и смягчения уголовно-правовой

ответственности.

Основная часть

Вопросы освобождения от уголовной ответственности и наказания в Казахстане регламентированы Уголовным кодексом РК.

Освобождение от уголовной ответственности может быть полным или частичным, а также условным или безусловным. К основным видам освобождения можно отнести: освобождение по амнистии, применяемое на основании специально изданного закона, который может касаться определенных категорий преступлений или лиц; освобождение по акту помилования, которое осуществляется в индивидуальном порядке и направлено на смягчение наказания; освобождение в связи с истечением сроков давности. Также освобождение от ответственности и наказания может зависеть от личных качеств и поведения субъекта до, во время и после совершения преступления. Такие основания, как искреннее раскаяние, примерное поведение в период отбывания наказания и утрата общественной опасности, дают возможность учитывать положительные изменения личности и объективно оценивать необходимость дальнейшего применения наказания. Индивидуальный подход к освобождению от наказания позволяет более гибко реагировать на исправление лица, обеспечивая справедливость и гуманизм в уголовной политике [3, с. 27]. Соответственно, выделяются разные виды освобождения от ответственности и наказания: полное, частичное, смешанное. Подобные формы освобождения предусмотрены не только в казахстанском законодательстве, но и в законодательстве других стран СНГ. Например, узбекский ученый М.Х. Рустамбаев объясняет наличие таких разновидностей необходимостью гуманного подхода к реализации уголовной политики. Ключевыми факторам реализации института освобождения от ответственности и наказания является внимание к субъекту преступления, его желанию исправиться и активно участвовать в реабилитации, а также учет таких факторов, как совершение преступления впервые, его небольшая общественная опасность, состояние здоровья лица и др. [4, с. 177].

Действующий Уголовный кодекс РК, принятый в 2014 году, расширил сферу применения альтернативных лишению свободы видов наказаний, таких как штраф, ограничение свободы, также увеличил сферу применения освобождения от уголовной ответственности по смягчающим обстоятельствам при наличии примирения сторон, деятельного раскаяния и т.д. При этом, надо отметить, законодателем были учтены прогрессивные идеи казахского обычного права, в соответствии с чем недопустимы пытки, другие жестокие, бесчеловечные и унижающие достоинство человека действия, которые граничат с преступными деяниями. Уголовная ответственность и наказание применимы только тогда, когда нет других оснований их исключить.

На сегодняшний день уголовное законодательство Республики Казахстан развивается в сторону гуманизации уголовной политики страны. Гуманизация является ведущим направлением уголовной политики, она связана с совершенствованием уголовного законодательства. Демократизация общества также сыграла роль в смягчении деятельности пенитенциарных учреждений. Как видим, гуманизация процесса исполнения наказаний занимает важное место в системе профилактического воздействия на осужденных, отбывающих наказания, связанные с изоляцией общества.

Также необходимо помнить о значении уголовных наказаний. Сегодня, к сожалению, в обыденном сознании утвердилась мысль, что без жесткого подавления любых преступных проявлений, немыслим покой в обществе, недостижимы результаты в борьбе с преступностью в целях обеспечени национальной безопасности. Мы понимаем, что наказание не является главным методом борьбы с преступностью, однако это достаточно эффективное средство уголовной политики при обеспечении национальной безопасности и не воспринимать его значение сегодня было бы ошибкой. Но и концентрировать внимание только на ужесточение или смягчение наказания бессмысленно, потому что это борьба со следствием, а не с причинами.

Как отмечают зарубежные исследователи, современное уголовное право всё чаще сочетает репрессивные меры воздействия с гуманными и экономичными методами, что проявляется в институтах освобождения от уголовной ответственности и наказания. Особенно выделяется институт освобождения от ответственности в случае примирения обвиняемого с потерпевшим, который соответствует международным стандартам и рекомендациям по защите прав потерпевших. Этот институт не только способствует восстановлению отношений между сторонами, но и служит важным фактором предотвращения рецидива и преступности в целом. Включение института освобождения от уголовной ответственности в законодательство предоставляет возможность применять принцип гуманности в уголовных процессах и поддерживает социальные и семейные связи обвиняемого, что имеет важное значение для профилактики преступности [5, с. 190].

Так, одним из средств смягчения уголовно-правовой репрессии является правовое регулирование оснований освобождения лица от уголовной ответственности, предусмотренное в примечаниях к статьям Особенной части УК РК. Особенности указанных оснований освобождения от уголовной ответственности, в отличие от основания, предусмотренного ч. 1 ст. 65 УК РК состоят в том, что они применяются в отношении уголовного проступка и всех категорий преступлений, при наличии предусмотренных ими материальных и формальных оснований закрепляют обязательное освобождение лица от уголовной ответственности [6].

С учетом критики данной нормы о том, что такое средство смягчения уголовно-правовой репрессии не применимо, в частности, к преступлениям против свободы личности, основ конституционного строя и безопасности государства, мира и безопасности человечества, во 2 части указанной статьи в уголовном законе появилась норма о том что, «положения части первой настоящей статьи не распространяются на лиц, совершивших террористическое преступление, экстремистское преступление, преступление, совершенное в составе преступной

группы, преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетних, пытки, тяжкое или особо тяжкое преступление против личности, за исключением случаев, специально предусмотренных соответствующими статьями Особенной части настоящего Кодекса. Указанное ограничение не распространяется на несовершеннолетних, совершивших преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего лица в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет» [6].

Например, такие преступления, как похищение человека (ст. 125 УК РК) и незаконное лишение свободы (ст. 126 УК РК), лишают потерпевшего права определять свое место расположения и право свободного передвижения. В первом случае при похищении человека виновный в соответствии с примечанием к ст. 125 УК РК имеет возможность быть освобожденным от уголовной ответственности при условии добровольного освобождения похищенного и отсутствия признаков иного состава преступления. Во втором случае, с незаконным лишением свободы, уголовный закон не мотивирует виновного добровольно освобождать потерпевшего. Так как к ст. 126 УК РК не имеется подобное примечание, как к ст. 125 УК РК [6].

В этой связи считаем необходимым дополнить ст. 126 УК РК (Незаконное лишение свободы) примечанием в следующей редакции «Лицо, добровольно освободившее незаконно лишенного свободы, освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится иного состава преступления».

Такие преступления, как террористический акт (ст. 255 УК РК), диверсия (ст. 184 УК РК), отличаются между собой по объекту посягательства, существенным критерием ограничения является субъективная сторона, цель совершаемого преступления. Террористический акт совершается в целях дестабилизации деятельности органов власти или международных организаций либо воздействия на принятие ими решений. Диверсия совершается в целях подрыва экономической безопасности и обороноспособности страны. Акт международного терроризма совершается в целях нарушения мирного сосуществования государств и народов. Указанные преступления имеют схожесть в объективной стороне, так как выражаются в совершении взрыва, поджога и иных действий, подвергающих опасности жизнь и здоровье людей. Но уголовно-правовая политика использует разные методы борьбы с данными преступлениями.

При предупреждении терроризма используется метод смягчения уголовно-правовой репрессии, когда при подготовке террористического акта имеется возможность быть освобожденным от уголовной ответственности, если лицо своевременным предупреждением органов власти или иным образом способствовало предотвращению террористического акта и если в его действиях нет признаков иного состава преступления. При подготовке к диверсии, акту международного терроризма уголовный закон возможность быть освобожденным от уголовной ответственности не предусматривает. Метод смягчения уголовно-правовой репрессии не используется, лицо не стимулируется к положительному посткриминальному поведению в виде своевременного предупреждения органов власти о готовящихся преступлениях, к их предотвращению.

Считается целесообразном в этой связи дополнить ст. 184 УК РК (Диверсия) соответствующим примечанием, в котором были бы закреплены основания освобождения от уголовной ответственности за положительные посткриминальные деяния. А также предлагается добавить отдельную статью про акт международного терроризма в уголовное законодательство, на примере УК РФ. Статья 361 УК РФ посвящена акту международного терроризма. И определяется это преступление как «совершение вне пределов территории Российской Федерации взрыва, поджога или иных действий, подвергающих опасности жизнь, здоровье, свободу или неприкосновенность граждан Российской Федерации в целях нарушения мирного сосуществования государств и народов либо направленных против интересов Российской Федерации, а также угроза совершения указанных действий» [7]. Подобные действия согласно санкции этой статьи наказываются лишением свободы на срок от десяти до двадцати лет либо пожизненным лишением свободы.

Такие преступления, как насильственный захват власти или насильственное удержание власти (ст. 179. Пропаганда или публичные призывы к захвату или удержанию власти, а равно захват или удержание власти либо насильственное изменение конституционного строя Республики Казахстан), вооруженный мятеж (ст. 181 УК РК), имеют схожий объект посягательства: основы конституционного строя и безопасность государства. Перечисленные преступления имеют некоторое сходство в объективной и субъективной стороне, когда они направлены на насильственное изменение конституционного строя страны. Законодатель при реализации уголовно-правовой политики в отношении насильственного захвата власти или насильственного удержания власти использует метод смягчения уголовно-правовой репрессии, предоставляя возможность виновным быть освобожденными от уголовной ответственности, если они добровольно и своевременным сообщением органам власти или иным образом способствовали предотвращению дальнейшего ущерба интересам страны и если в их действиях нет признаков иного состава преступления. В случае подготовки вооруженного мятежа уголовный закон не стимулирует лицо к обозначенному положительному посткриминальному поведению.

Предлагается ст. 181 УК РК (Вооруженный мятеж) дополнить примечанием следующего содержания: «Лицо, участвовавшее в подготовке вооруженного мятежа, освобождается от уголовной ответственности, если оно своевременным предупреждением органов власти или иным способом способствовало предотвращению осуществления вооруженного мятежа и если в действиях этого лица не содержится иного состава преступления».

С начала 2000-х годов Казахстан демонстрирует тенденцию к гуманизации уголовного законодательства. Основные изменения касаются:

- упрощения процедур освобождения от уголовной ответственности – вводятся новые механизмы и упрощаются условия;

-увеличения числа преступлений, подлежащих амнистии – расширение категории преступлений, позволяющих применение амнистии, способствует снижению нагрузки на уголовную систему;

- улучшения условий для реабилитации осужденных – акцент на ресоциализацию и минимизацию рецидивов.

Однако, несмотря на заявленную приверженность принципам гуманизации, некоторые реальные изменения уголовного законодательства доказывают обратную направленность. Так, профессор А. Скаков обращает внимание на существенное ужесточение уголовных наказаний. Во-первых, по мнению ученого, срок лишения свободы был необоснованно увеличен: максимальный срок теперь составляет 25 лет, а по совокупности приговоров – до 30 лет. Для сравнения, в советском уголовном законодательстве максимальный срок лишения свободы ограничивался 15 годами, что свидетельствует об увеличении наказания почти в два раза. В этой связи возникает закономерный вопрос: где же в современной уголовной политике страны проявляется принцип гуманизма [8, с. 80]?

Это свидетельствует о том, что, несмотря на положительные изменения, существуют и серьезные проблемы:

- недостаточная правоприменительная практика – на уровне судебной системы не всегда правильно интерпретируются нормы, что приводит к несоразмерности наказания;

- социальные стереотипы – общественное мнение часто негативно воспринимает механизмы освобождения, что затрудняет их использование.

Заключение

Уголовным законодательством Республики Казахстан регламентированы все виды и основания освобождения от уголовной ответственности и наказания в Республике Казахстан. Данный институт передает в себе идеи справедливости и гуманизма. И поэтому этот институт уголовного права подразумевает на практике его применение как отказ от осуждения и порицания в качестве обвинительного приговора и применения меры государственного принуждения.

А также данный институт выполняет очень важную роль в осуществлении принципа гуманизма в отношении отдельных категорий граждан, которые совершили уголовное правонарушение. Значение его заключается в том, чтобы уменьшить меры уголовно-правовой репрессии во всех случаях, когда применение отдельной нормы уголовного закона в полной мере является невозможным или нецелесообразным в силу появившихся обстоятельств.

Все это позволяет нам сделать вывод о том, что институт освобождения от уголовной ответственности и наказания в его практике применения содействует профилактике уголовного правонарушения путем исправления осужденного, исправления его поведения в положительную сторону, тем самым обеспечивая национальную безопасность на пути реализации уголовно-правовой политики страны.

Сегодня освобождение от уголовной ответственности и наказания является важным инструментом в системе уголовного права Республики Казахстан. Подходы к его реализации требуют постоянного анализа и доработки в контексте изменения социокультурных условий и международных стандартов. Однако несомненно, что гуманизация уголовного законодательства, направленная на реабилитацию, а не только на наказание, способствует созданию более справедливой и эффективной уголовной системы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 Об утверждении Концепции правовой политики Республики Казахстан до 2030 года: Указ Президента Республики Казахстан от 15 октября 2021 года № 674 // https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2100000674.

2 Гарбатович Д.А. Правовое регулирование оснований освобождения от уголовной ответственности как средство уголовно-правовой политики при обеспечении национальной безопасности // Материалы XI Российского конгресса уголовного права. — М., 2018. — С. 54-58.

3 Turgunboev E. Institute of exemption from punishment in the Criminal Law of Uzbekistan: concept, signs, types // European Scholar Journal. – 2022. - 3(10). - Pp. 26-29.

4 Рустамбаев М.Х. Курс уголовного права Республики Узбекистан в 5 т. Т.2. Общая часть. Учение о наказании. – Ташкент: ВТИ Национальной гвардии РУ, 2018. – 375 с.

5 Baranskaitė A. The Principle of Humanness in the Context of the Historical Development of the Institute of Exemption from Criminal Liability // Social Sciences Studies. – 2009. - 4(4). - Pp. 179–194 // http://www.mruni.eu.

6 Уголовный кодекс Республики Казахстан: кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 г. // http://adilet.zan.kz/rus (дата обращения: 27.10.2024 г.).

7 Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 27.10.2024 г.).

8 Медведева А.Н., Скаков А.Б. Қазақстан Республикасының заңнамасы бойынша қылмыстық жауаптылық пен жаза жүйесінің кейбір мәселелері туралы // Ғылым – Наука. – 2024. – № 2. – С. 79-83. DOI: 10.47450/2306-451X-2024-81-2-79-83.

REFERENCES

1 Ob utverzhdenii Koncepcii pravovoj politiki Respubliki Kazahstan do 2030 goda: Ukaz Prezidenta Respubliki Kazahstan ot 15 oktjabrja 2021 goda № 674 // https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2100000674.

2 Garbatovich D.A. Pravovoe regulirovanie osnovanij osvobozhdenija ot ugolovnoj otvetstvennosti kak sredstvo ugolovno-pravovoj politiki pri obespechenii nacional'noj bezopasnosti // Materialy XI Rossijskogo kongressa ugolovnogo prava. — M., 2018. — S. 54-58.

3 Turgunboev E. Institute of exemption from punishment in the Criminal Law of Uzbekistan: concept, signs, types

// European Scholar Journal. – 2022. - 3(10). - Pp. 26-29.

4 Rustambaev M.H. Kurs ugolovnogo prava Respubliki Uzbekistan v 5 t. T.2. Obshhaja chast'. Uchenie o nakazanii. – Tashkent: VTI Nacional'noj gvardii RU, 2018. – 375 s.

5 Baranskaitė A. The Principle of Humanness in the Context of the Historical Development of the Institute of Exemption from Criminal Liability // Social Sciences Studies. – 2009. - 4(4). - Rp. 179–194 // http://www.mruni.eu.

6 Ugolovnyj kodeks Respubliki Kazahstan: kodeks Respubliki Kazahstan ot 3 ijulja 2014 g. // http://adilet.zan.kz/rus (data obrashhenija: 27.10.2024 g.).

7 Ugolovnyj kodeks Rossijskoj Federacii ot 13.06.1996 N 63-FZ // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (data obrashhenija: 27.10.2024 g.).

8 Medvedeva A.N., Skakov A.B. Qazaqstan Respublikasynyn zannamasy boyynsha qylmystyq jawabtylyq pen jaza zhuiesinin keibir maseleleri turaly // Gylym – Nauka. – 2024. – № 2. – S. 79-83. DOI: 10.47450/2306-451X-2024-81-2-79-83.

АВТОРЛАР ТУРАЛЫ МӘЛІМЕТТЕР / СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Айдар Мүтәлікұлы Сайтбеков – саяси ғылымдарының докторы, заң ғылымдарының кандидаты, профессор, Қазақстан Республикасы Ішкі істер министрінің орынбасары, полиция генерал-майоры. Қазақстан Республикасы, Астана қ., Тәуелсіздік даңғ., 1. E-mail: kense@mvd.gov.kz.

Эльвира Әбдікапбарқызы Әлімова – философия докторы (PhD), қауымдастырылған профессор (доцент), Қазақстан Республикасы ІІМ М. Есболатов атындағы Алматы академиясы Ғылыми кеңесінің ғалым хатшысы, полиция полковнигі. Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Өтепов к-сі, 29. E-mail: elvira.alimova.77@mail.ru.

Карлыгаш Рахимжановна Усеинова - заң ғылымдарының кандидаты, доцент, әл-Фараби ат. Қазақ Ұлттық университеті мемлекет және құқық теориясы мен тарихы, конституциялық және әкімшілік құқық кафедрасы меңгерушісі. Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Әл-Фараби даңғ., 71. E-mail: useynova.karlygash@gmail.com.

Сайтбеков Айдар Муталикович – доктор политических наук, кандидат юридических наук, профессор, заместитель министра внутренних дел Республики Казахстан, генерал-майор полиции. Республика Казахстан, г. Астана, пр. Тауелсиздик, 1. E-mail: kense@mvd.gov.kz.

Алимова Эльвира Абдикапбаровна – доктор философии (PhD), ассоциированный профессор (доцент), ученый секретарь Ученого совета Алматинской академии МВД Республики Казахстан им. М. Есбулатова, полковник полиции. Республика Казахстан, г. Алматы, ул. Утепова, 29. E-mail: elvira.alimova.77@mail.ru.

Усеинова Карлыгаш Рахимжановна - кандидат юридических наук, доцент, заведующая кафедрой теории и истории государства и права, конституционного и административного права Казахского Национального университета им. аль-Фараби. Республика Казахстан, г. Алматы, пр. Аль-Фараби, 71. E-mail: useynova.karlygash@gmail.com.

Aidar Saitbekov – Doctor of Political Sciences, Candidate of Juridical Sciences, Professor Deputy Minister of Internal Affairs of the Republic of Kazakhstan, Police Major General. Republic of Kazakhstan, Astana, Tauelsizdik Ave, 1. E-mail: kense@mvd.gov.kz.

Elvira Alimova – Doctor of Philosophy (PhD), Associate Professor, Academic Secretary of the Academic Council of the Almaty Academy of the MIA of the Republic of Kazakhstan named after M. Esbulatov, Police Colonel. Republic of Kazakhstan, Almaty, Utepov Str. 29. E-mail: elvira.alimova.77@mail.ru.

Karlygash Useinova - Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Theory and History of State and Law, Constitutional and Administrative Law of the Al-Farabi Kazakh National university. Republic of Kazakhstan, Almaty, Al-Farabi Ave. 71. E-mail: useynova.karlygash@gmail.com.

УДК 343.81 DOI: 10.47450/2306-451X-2024-83-4-136-140

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПООЩРИТЕЛЬНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ ИНСТИТУТА ВЫЕЗДОВ ОСУЖДЕННЫХ В УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Е. Тасқын
доктор философии (PhD)
К.Ж. Кобландин
магистр юридических наук
Е.М. Бимолданов*
кандидат юридических наук, ассоциированный профессор (доцент)
Алматинская академия МВД Республики Казахстан им. М. Есбулатова

Аннотация. На сегодняшний день правовая реформа в Республике Казахстан направлена на гуманизацию уголовно-исполнительного законодательства. Упомянутые процессы вызваны динамикой общественно-политического, социально-экономического развития государства и общества, которая обуславливает закономерную трансформацию сложившихся общественных отношений в уголовной политике страны. Более того, требуется актуализация вопросов о необходимости гуманизации уголовного законодательства через перспективное развитие поощрительного воздействия института выездов среди осужденных.

В предлагаемой статье рассматриваются вопросы перспективного развития поощрительного воздействия на осужденных, отбывающих лишение свободы в учреждениях уголовно-исполнительной системы Республики Казахстан. Проанализированы взгляды некоторых ученых на развитие поощрений, как одной из наиболее эффективных форм правовых стимулов для осужденного. Опираясь на Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций продемонстрирована актуальность исследования перспектив развития поощрительного воздействия института выездов осужденных.

Анализируя специфические особенности выездов осужденных за пределы учреждения, авторы научной статьи рассматривают отличительную специфику выездов осужденных, которые организовываются на территории учреждений в нашей стране. Предметом рассмотрения выступило то, что институт выездов осужденных является одной из наиболее эффективных поощрительных мер уголовно-исполнительного права, потому как разрешая осуществить выезд, администрация уголовно-исполнительного учреждения выделяет осужденного из общего числа содержащихся лиц, стимулирует его правопослушное поведение и позволяет решать личные вопросы.

В условиях развития современного уголовно-исполнительного законодательства Республики Казахстан предоставление осужденным права выездов из учреждений уголовно-исполнительной системы является отражением перспективного развития института поощрений и приближает его к международным стандартам обращения с осужденными.

Ключевые слова: уголовно-исполнительная система, международные правовые документы, гуманизация, права осужденных, выезды, правопослушное поведение, поощрение, ресоциализация.

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ҚЫЛМЫСТЫҚ-АТҚАРУ ЗАҢНАМАСЫНДА СОТТАЛҒАНДАРДЫҢ МЕКЕМЕНІҢ ШЕГІНЕН ТЫС ЖЕРГЕ ШЫҒУ ИНСТИТУТЫНЫҢ КӨТЕРМЕЛЕУ ӘСЕРІН ДАМЫТУ ПЕРСПЕКТИВАЛАРЫ

Е. Тасқын
философия докторы (PhD)
К.Ж. Кобландин
заң ғылымдарының магистрі, полиция полковнигі,
Е.М. Бимолданов*
заң ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор (доцент),
Қазақстан Республикасы ІІМ М. Есболатов атындағы Алматы академиясы

Аңдатпа. Бүгінгі таңда Қазақстан Республикасындағы құқықтық реформа қылмыстық заңнаманы ізгілендіруге бағытталған. Аталған процестер елдің қылмыстық саясатындағы қалыптасқан қоғамдық қатынастардың табиғи түрленуін анықтайтын мемлекет пен қоғамның әлеуметтік-саяси, әлеуметтік-экономикалық даму динамикасымен байланысты. Сонымен қатар, сотталғандар арасында мекеменің шегінен тыс жерге шығу институтының ынталандырушы әсерін болашақта дамыту арқылы қылмыстық заңнаманы ізгілендіру қажеттілігі туралы сұрақтарды жаңарту қажет.

Бұл мақалада Қазақстан Республикасының қылмыстық-атқару жүйесі мекемелерінде бас бостандығынан айыру жазасын өтеп жатқан сотталғандарға ынталандыру ықпалын ұзақ мерзімді дамыту мәселелері қарастырылған. Кейбір ғалымдардың сотталған адамды құқықтық ынталандырудың тиімді түрлерінің бірі ретінде ынталандыруды дамыту туралы пікірлері талданады. Біріккен Ұлттар Ұйымының Минималды стандартты ережелеріне сүйене отырып, сотталғандар үшін жол жүру институтының ынталандырушы әсерінің даму болашағын зерттеудің өзектілігі көрсетілген.

Ғылыми мақала авторлары сотталғандардың мекемеден тыс жерлерге шығуының ерекшеліктерін талдай отырып, біздің еліміздегі мекемелер аумағында ұйымдастырылатын сотталғандардың мекеменің шегінен тыс жерге шығуының айрықша ерекшеліктерін қарастырады. Қарастырылатын мәселе сотталғандарды шығару мекемесі қылмыстық-атқару заңнамасының ең тиімді ынталандыру шараларының бірі болып табылады, өйткені кетуге рұқсат беру арқылы түзеу мекемесінің әкімшілігі сотталғандардың жалпы санынан сотталғанды бөліп алады, оның құқықтық бағыныстылығын мінез-құлқын ынталандырады және оған жеке мәселелерін шешуге мүмкіндік береді.

Қазақстан Республикасының қазіргі заманғы қылмыстық заңнамасының дамуы жағдайында сотталғандарға қылмыстық-

атқару жүйесі мекемелерінен кету құқығын беру ынталандыру институтының келешегі бар дамуының көрінісі болып табылады және оны қылмыстық жауапкершілікке тартудың халықаралық стандарттарына жақындатады.

Түйін сөздер: қылмыстық-атқару жүйесі, халықаралық-құқықтық құжаттар, ізгілендіру, сотталғандардың құқықтары, саяхат, заңға бағыну тәртібі, көтермелеу, қайта әлеуметтену.

ROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF INCENTIVE EFFECTS OF THE INSTITUTE OF DEPARTURES OF CONVICTS IN THE CRIMINAL-EXECUTIVE LEGISLATION OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Taskyn Ye.
Doctor of Philosophy (PhD)
Koblandin K.J.
Master of Juridical Sciences
Bimoldanov Ye.M.*
Candidate of Juridical Sciences, associate professor (docent),
Almaty Academy of the MIA of the Republic of Kazakhstan named after M. Yesbulatov

Annotation. Today, legal reform in the Republic of Kazakhstan is aimed at humanizing the criminal-executive legislation. The mentioned processes are caused by the dynamics of socio-political, socio-economic development of the state and society, which determines the natural transformation of the existing social relations in the criminal policy of the country. Moreover, it is necessary to update the issues of the need to humanize the criminal legislation through the prospective development of the incentive impact of the institute of trips among convicts.

The proposed article examines the issues of prospective development of incentive impact on convicts serving their sentences in the institutions of the penal system of the Republic of Kazakhstan. The views of some scientists on the development of incentives as one of the most effective forms of legal incentives for a convict are analyzed. Based on the Minimum Standard Rules of the United Nations, the relevance of the study of prospects for the development of incentive impact of the institution of departures of convicts is demonstrated.

Analyzing the specific features of convicts' trips outside the institution, the authors of the scientific article examines the distinctive specifics of convicts' trips, which are organized on the territory of institutions in our country. The subject of consideration was that the institution of convicts' trips is one of the most effective incentive measures of the criminal-executive law, because by allowing a trip, the administration of the criminal-executive institution singles out the convict from the total number of persons held, stimulates his law-abiding behavior and allows him to solve personal issues.

In the context of the development of modern criminal-executive legislation of the Republic of Kazakhstan, granting convicts the right to leave the institutions of the criminal-executive system is a reflection of the promising development of the institution of incentives and brings it closer to international standards of treatment of convicts.

Keywords: penal system, international legal documents, humanization, rights of convicts, departures, law-abiding behavior, encouragement, resocialization.

Введение

Динамичное развитие современного государства предполагает создание справедливой и максимально дифференцированной системы наказаний, выработки качественного механизма их исполнения. Поскольку лишение свободы выступает суровым видом наказаний, которое оказывает колоссальное воздействие на человека. Обращаем внимание на то, что выполнение таковых установок возможно при строгом соблюдении государством законности и гуманизма по отношению к правонарушителю. Потому как развитие уголовного законодательства Республики Казахстан направлено в сторону реформирования отношений в обществе и государстве, стремясь соответствовать международным стандартам, которые призывают мировое сообщество к гуманистическим основам исполнения наказания.

Так, Минимальные стандартные правила обращения с заключенными Организации Объединенных Наций, Европейские пенитенциарные правила и иные международные правовые документы содержат в себе прямые рекомендации о необходимости обеспечения правопорядка при исполнении наказаний государствами, которые должны стимулировать правопослушное поведение осужденных не только мерами принуждения, но и поощрения. Правило 2 пункта 2 Стандартов гласит, что «в целях практического применения принципа недискриминации тюремной администрации следует учитывать индивидуальные потребности заключенных, в частности наиболее уязвимых категорий заключенных, находящихся в условиях тюремного заключения. Необходимо принимать меры для защиты и поощрения прав заключенных с особыми потребностями, и такие меры не должны считаться дискриминационными» [1].

Следует отметить, что Глава государства Касым-Жомарт Токаев в Послании народу Казахстана «Единство народа и системные реформы - прочная основа процветания страны» представляет Комплексный план по защите прав человека в качестве долгосрочной институциональной основы дальнейшего совершенствования системы защиты прав человека в Казахстане [2].

Вследствие этого мы наблюдаем происходящее всестороннее развитие уголовного и уголовно-исполнительного законодательства в нашей стране, которое всецело пропагандирует защиту прав и свобод человека, реализацию его законных интересов и иных социальных возможностей. Пристальное внимание уделено перспективам развития поощрительного воздействия института выездов осужденных в уголовно-исполнительном законодательстве Республики Казахстан.

Основная часть

На сегодняшний день казахстанское законодательство работает по вектору усиления роли поощрительного воздействия на осужденных в условиях учреждений уголовно-исполнительной системы Республики Казахстан. В рамках совершенствования уголовно-исполнительной политики систематически изучаются особенности реализации поощрений среди осужденных посредством введения конкретных мер, направленных на стимулирование правопослушного поведения.

Поощрение как один из методов воздействия на осужденных следует рассматривать в качестве механизма одобрения правопослушного отношения лица к выполнению требований и действенного инструмента формирования положительного морально-психологического климата среди осужденных. Здесь следует упомянуть о принципах уголовно-исполнительного законодательства Республики Казахстан, закрепленных в статье 5 Главы 2 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Казахстан, представленные законностью, гуманизмом, демократизмом, равенством осужденных перед законом, дифференциацией и индивидуализацией исполнения наказаний, рациональным применением средств принуждения и исправления осужденных, стимулированием их правопослушного поведения, соединением наказания с исправительным воздействием [3]. Ведь именно их системное применение позволяет добиться результативного исправления осужденного и вернуть его в социум уже законопослушным гражданином.

Одним из видов поощрений в уголовно-исполнительной системе Республики Казахстан выступают выезды осужденных, отбывающих лишение свободы, за пределы учреждений уголовно-исполнительной системы Республики Казахстан. Так, согласно статье 113 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Казахстан осужденные, содержащиеся в учреждениях, а также оставленные в учреждении смешанной безопасности и направленные в учреждение полной безопасности для ведения работ по хозяйственному обслуживанию, имеют право на выезды за пределы учреждения [3]. Сегодня правовое поощрение рассматривается как одно из наиболее эффективных форм правовых стимулов, которая посредством активного влияния на волю и сознание лица, удовлетворяет интересы и потребности человека и социума. По этому вопросу в свое время справедливо высказался ученый Ю.В. Голик, утверждающий, что именно поощрение должно быть положено в основу всей работы по повышению позитивной активности личности в любых условиях [4].

Следует выделить, что осуществление выездов имеет свою строгую организованность, которая изложена в Уголовно-исполнительном кодексе Республики Казахстан. Нормативный правовой акт регламентирует положения, содержащие в себе особенности организации выездов за пределы учреждений среди осужденных. Так, изначально осужденный подает письменное заявление на выезд из учреждения уголовно-исполнительной системы Республики Казахстан, которое рассматривается, как правило, в суточный срок. Согласно статье 133 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Казахстан одобрение на выезд предоставляется исключительно начальником учреждения либо лицом, исполняющим его обязанности. При этом учитываются все требования к поведению осужденного в период отбывания наказания. При рассмотрении заявления осужденного, проверяется не только наличие оснований для осуществления выезда, но и во внимание принимается тяжесть совершенного преступления, отбытый срок, личность и поведение осужденного. Более того, учитывая положения статьи 124 «Воспитательная работа» особое внимание уделяется участию осужденного в воспитательных мероприятиях (ст. 133) [3].

Одной из особенностей организации выездов выступает то, что в условиях разрешения на выезд с осужденным проводится беседа, в ходе которой он предупреждается об уголовной ответственности за уклонение от отбывания лишения свободы. На период выезда осужденный имеет право получить принадлежащую ему гражданскую одежду и обувь. В ходе пребывания осужденного за пределами учреждения осужденный не имеет права выезжать на территорию другого государства, если иное не предусмотрено международными договорами Республики Казахстан.

Изучая вопросы и основные проблемы выездов осужденных, отбывающих лишение свободы за пределы учреждений уголовно-исполнительной системы Республики Казахстан, мы обращаем внимание на непредвиденные обстоятельства, которые регламентируются Уголовно-исполнительным кодексом Республики Казахстан. При возникновении таковых ситуаций мы обращаем внимание на некоторые положения норм отечественного законодательства. Уголовно-исполнительное законодательство Республики Казахстан затрагивает вопросы организации осуществления розыска и возвращения в исправительное учреждение в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан. Так, согласно ст. 100 «Оперативно-розыскная, контрразведывательная деятельность и негласные следственные действия в учреждениях» в соответствии с законодательством Республики Казахстан в учреждениях осуществляются оперативно-розыскная, контрразведывательная деятельность и негласные следственные действия, задачами которых являются розыск осужденных, совершивших побег из учреждений, а также осужденных, уклоняющихся от отбывания наказания в виде лишения свободы [3].

Такие условия рассмотрены и в Правилах Нельсона Манделы, где указаны особенности расследования исчезнувших осужденных. Например, пункт 1 Правила 71 гласит, что «независимо от начала внутреннего расследования директор тюремного учреждения немедленно уведомляет о любом случае смерти, исчезновения или тяжкого телесного повреждения в заключении судебный или иной компетентный орган, который не зависит от тюремной администрации и которому поручено проводить срочное, беспристрастное и эффективное расследование обстоятельств и причин таких случаев» [1].

Необходимо отметить, что уголовно-исполнительным законодательством Республики Казахстан установлены случаи, когда выезды осужденным запрещены по любым основаниям. В первую очередь, к ним относятся осужденные, совершившие рецидивные преступления. Выездов как одного из видов поощрения лишаются осужденные, которым наказание в виде смертной казни в порядке помилования заменено лишением свободы и

которые отбывают пожизненное лишение свободы.

Таким образом, уголовно-исполнительное законодательство нашей страны предоставляет всяческие возможности осужденным выехать за пределы учреждения по весомым обстоятельствам, что дает возможность реализовать свои личные цели и решить вопросы социально-бытового характера.

В силу этого мы видим, что выезды осужденных за пределы учреждения представляют собой один из действенных видов поощрений в условиях отбывания наказания. Следует отметить, что «…институт поощрения, применённый в отношении осуждённого в той или иной педагогической ситуации, рассматривается как мощный импульс воспитательного процесса в целом, как стимул, побуждающий виновного к изменению своего поведения в процессе отбывании наказания в лучшую сторону. При этом лицу, на которое возложены обязанности по оказанию воспитательного воздействия на осужденных, следует учитывать влияние рассматриваемых поощрительных институтов на эмоции и чувства осуждённых, а также их личное отношение к применяемым методам. В этом и состоит главное отличие общепедагогического подхода от пенитенциарного, при котором поощрения оцениваются как средство воздаяния за заслуги, а также как методы дисциплинирования» [5].

Проблемы и пути решения.

Исследуя перспективы развития поощрительного воздействия института выездов осужденных Республики Казахстан, важно подчеркнуть, что указанное явление выступает основным показателем гуманизма в развитии общества.

Вместе с тем отметим, что на сегодняшний день необходимо системно проработать вопросы поощрения осужденных, среди которых видится открытым фактически отсутствие реально функционирующих механизмов социальной адаптации лиц, находящихся на этапах ресоциализации, что по статистике, приводит к неуклонному возрастанию рецидивной преступности в социуме.

Иными словами, в условиях перспективного развития института поощрения на первый план выходят права осужденных, представляющие собой важный элемент их правового статуса. Здесь правовой статус осужденных предстает перед нами в качестве личных, политических, социально-экономических, культурных прав осужденных.

В целях решения вопроса считаем необходимым, что уголовно-исполнительному законодательству Республики Казахстан в дальнейшем стратегически важно продолжать выдерживать вектор в сторону признания правовой природы свобод осужденных. Следует помнить о фундаментальных условиях международных актов по обращению с лицами, подвергнутыми задержанию, дальнейшем развитии института поощрения, которое имеет фундаментальное значение. В частности, речь должна пойти о квалифицированных специалистах уголовно-исполнительной системы Республики Казахстан, которые сопровождают осужденных на пути к исправлению как в условиях пенитенциарного учреждения, так и за его пределами.

Здесь уместным выступают взгляды российского ученого А.А. Игнатьева, который особое внимание уделяет правам осужденных в пенитенциарной системе. Заметим, что в своих трудах исследователь называет общие права осужденных их законными интересами [6]. По мнению указанного автора, легитимные интересы осужденных это своего рода возможности для каждого осужденного обладать благами, особенно в условиях исследования его перспектив.

Решая вопросы развития поощрительного воздействия института выездов осужденных в уголовно-исполнительном законодательстве Республики Казахстан, важно помнить о том, что это является ключевым звеном в условиях внедрения идеи гуманизма. Поскольку мы придаем первостепенное значение правовой роли поощрительных мер, выраженные в том, что они направлены на придание динамичности, гибкости процессу исправительного воздействия, позволяют за короткое время реагировать на изменения поведения личности осужденного в период всего отбывания наказания.

Заключение

На основании вышеизложенного, становится понятным, что в условиях гуманизации современной пенитенциарной политики наиболее перспективным выступают поощрительные институты уголовно-исполнительного права Республики Казахстан. В процессе исправительного воздействия феномен поощрения оказывает на осужденных мощное исправительное и педагогическое влияние, тем самым стимулируя к правопослушному поведению.

Таким образом, нами рассмотрены вопросы перспективного развития поощрительного воздействия института выездов осужденных в уголовно-исполнительном законодательстве Республики Казахстан.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделы) // https://www.unodc.org/documents/justice-and-prison-reform/Nelson_Mandela_Rules-R-ebook.pdf.

2 Единство народа и системные реформы – прочная основа процветания страны: Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана // https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-183048.

3 Уголовно-исполнительный кодекс Республики Казахстан: Кодекс Республики Казахстан от 5 июля 2014 года № 234-V ЗРК // https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000234.

4 Голик Ю.В. Уголовно-правовое стимулирование позитивного поведения: вопросы теории. - Новосибирск: Изд-во Новосибирского университета, 1992. - С. 17.

5 Мисюрев А.С. Некоторые аспекты применения поощрений как методов воспитания к осужденным в

исправительных учреждениях // Педагогика: традиции и инновации: материалы VI Междунар. науч. конф. - Челябинск: Два комсомольца, 2015. - С. 15.

6 Игнатьев А.А. Уголовно-исполнительное право: учебник. - М.: Юрист, 1997. - С. 37.

REFERENCES

1 Minimalnye standartnye pravila Organizatsii Obъedinennyh Natsii v otnoşenii obraщeniya s zaklyuchennymi (Pravila Nelsona Mandely) // https://www.unodc.org/documents/justice-and-prison-reform/Nelson_Mandela_Rules-R-ebook.pdf.

2 Edinstvo naroda i sistemnye reformy – prochnaya osnova protsvetaniya strany: Poslanie Glavy gosudarstva Kasym-Jomarta Tokaeva narodu Kazahstana // https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-183048.

3 Ugolovno-ispolnitelnyi kodeks Respubliki Kazahstan: Kodeks Respubliki Kazahstan ot 5 iyulya 2014 goda № 234-V ZRK // https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000234.

4 Golik Yu.V. Ugolovno-pravovoe stimulirovanie pozitivnogo povedeniya: voprosy teorii. - Novosibirsk: İzd-vo Novosibirskogo universiteta, 1992. - S. 17.

5 Misyurev A.S. Nekotorye aspekty primeneniya poощrenii kak metodov vospitaniya k osujdennym v ispravitelnyh uchrejdeniyah // Pedagogika: traditsii i innovatsii: materialy VI Mejdunar. nauch. konf. - Chelyabinsk: Dva komsomoltsa, 2015. - S. 15.

6 İgnatev A.A. Ugolovno-ispolnitelnoe pravo: uchebnik. - Yurist, 1997. - S. 37.

АВТОРЛАР ТУРАЛЫ МӘЛІМЕТТЕР / СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Ернар Тасқын - философия докторы (PhD), полиция подполковнигі, Қазақстан Республикасы ІІМ М. Есболатов атындағы Алматы академиясы. Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Өтепов к-сі, 29. E-mail: taskyn_ernar@mail.ru.

Калижан Женисбекович Кобландин - заң ғылымдарының магистрі, полиция полковнигі, Қазақстан Республикасы ІІМ М. Есболатов атындағы Алматы академиясы. Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Өтепов к-сі, 29. E-mail: koblandin.kalizhan@bk.ru.

Ержан Малаевич Бимолданов* - заң ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор (доцент), полиция полковнигі, Қазақстан Республикасы ІІМ М. Есболатов атындағы Алматы академиясы. Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Өтепов к-сі, 29. E-mail: malaev_05@mail.ru.

Тасқын Ернар - доктор философии (PhD), подполковник полиции, Алматинская академия МВД Республики Казахстан им. М. Есбулатова. Республика Казахстан, г. Алматы, ул. Утепова, 29. E-mail: taskyn_ernar@mail.ru.

Кобландин Калижан Женисбекович - магистр юридических наук, полковник полиции, Алматинская академия МВД Республики Казахстан им. М. Есбулатова. Республика Казахстан, г. Алматы, ул. Утепова, 29. E-mail: koblandin.kalizhan@bk.ru.

Бимолданов Ержан Малаевич* - кандидат юридических наук, ассоциированный профессор (доцент), полковник полиции, Алматинская академия МВД Республики Казахстан им. М. Есбулатова. Республика Казахстан, г. Алматы, ул. Утепова, 29. E-mail: malaev_05@mail.ru.

Yernar Taskyn - Doctor of Philosophy (PhD), lieutenant colonel of police, Almaty Academy of the MIA of the Republic of Kazakhstan named after M. Yesbulatov. Republic of Kazakhstan, Almaty, Utepov str. 29. E-mail: taskyn_ernar@mail.ru.

Kalizhan Koblandin - Master of Juridical Sciences, police colonel, Almaty Academy of MIA of the Republic of Kazakhstan named after M. Yesbulatov. Republic of Kazakhstan, Almaty, Utepov str. 29. E-mail: koblandin.kalizhan@bk.ru.

Yerzhan Bimoldanov* - Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor (Docent), police colonel, Almaty Academy of the MIA of the Republic of Kazakhstan named after M. Yesbulatov. Republic of Kazakhstan, Almaty, Utepov str. 29. E-mail: malaev_05@mail.ru.

УДК 343.131 DOI: 10.47450/2306-451X-2024-83-4-141-145

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СОСТЯЗАТЕЛЬНОГО НАЧАЛА В ДОСУДЕБНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ПОСТСОВЕТСКИХ ГОСУДАРСТВ

Е. Тасқын
доктор философии (PhD)
К.Ж. Кобландин*
магистр юридических наук
Е.М. Бимолданов
кандидат юридических наук, ассоциированный профессор (доцент)
Алматинская академия МВД Республики Казахстан им. М. Есбулатова

Аннотация. На сегодняшний день вопрос совершенствования базовых направлений модернизации системы уголовного судопроизводства является фундаментальным. Поскольку здесь выступает проблема повышения уровня защиты граждан в уголовном процессе, состязательности досудебного производства, дальнейшего расширения судебного контроля на досудебной стадии, исключение дублирования и четкое распределение полномочий между всеми сторонами процесса.

В рамках развития досудебного судопроизводства актуализируется вопрос повышения уровня состязательных начал, где детально изучается опыт стран с эффективно действующим состязательным досудебным производством. Так, в Республике Казахстан и Кыргызской Республике открытым вопросом остается применение принципа состязательности и равноправия сторон на досудебной стадии уголовного процесса. Представленный этап процесса под углом зрения действия принципа состязательности и равноправия сторон практически не освещается. Поэтому исследуемый вопрос продолжает оставаться одним из наиболее актуальных.

В представленной статье рассматривается вопрос, касающийся развития уголовно-процессуального законодательства постсоветских стран. Особое внимание уделено модернизации состязательных начал досудебного производства в современном уголовно–процессуальном законодательстве Республики Казахстан и Кыргызской Республики.

Авторами предприняты попытки проанализировать развитие института следственных судей и депонирования показаний в вышеуказанных государствах. Обращено внимание на зарубежный опыт существования исследуемого института, проанализированы возможные последствия. В данном случае следует отметить, что если принцип состязательности и равноправия сторон не будет работать на досудебной стадии, то стороне обвинения это дает возможность проведения досудебного расследования с обвинительным уклоном. Здесь эффективная защита выступает единственной стороной, которая может противостоять обвинительному уклону.

Ключевые слова: уголовно-процессуальное законодательство, досудебное производство, следственные действия, состязательность, следственный судья, депонирование показаний, защитник, равноправие сторон, правосудие, конституционное право.

ПОСТКЕҢЕСТІК МЕМЛЕКЕТТЕРДІҢ ҚЫЛМЫСТЫҚ ІС ЖҮРГІЗУ ЗАҢНАМАСЫНДАҒЫ СОТҚА ДЕЙІНГІ СОТ ІСІН ЖҮРГІЗУДЕГІ ЖАРЫС БАСТАУЛАРЫНА САЛЫСТЫРМАЛЫ ТАЛДАУ

Е. Тасқын
философия докторы (PhD)
К.Ж. Кобландин*
заң ғылымдарының магистрі
Е.М. Бимолданов
заң ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор (доцент)
Қазақстан Республикасы ІІМ М. Есболатов атындағы Алматы академиясы

Аңдатпа. Бүгінгі таңда қылмыстық сот ісін жүргізу жүйесін жаңғыртудың базалық бағыттарын жетілдіру мәселесі іргелі болып табылады. Себебі, мұнда қылмыстық процесте азаматтарды қорғау деңгейін арттыру, сотқа дейінгі іс жүргізудің бәсекелестігі, сотқа дейінгі кезеңде сот бақылауын одан әрі кеңейту, процестің барлық тараптары арасында өкілеттіктердің қайталануын және нақты бөлінуін болдырмау мәселесі туындайды.

Сотқа дейінгі сот ісін жүргізуді дамыту шеңберінде жарыс бастауларының деңгейін арттыру мәселесі өзектендіріледі, онда сотқа дейінгі жарыс өндірісі тиімді жұмыс істейтін елдердің тәжірибесі егжей-тегжейлі зерделенеді. Мәселен, Қазақстан Республикасы мен Қырғыз Республикасында қылмыстық процестің сотқа дейінгі сатысында тараптардың бәсекелестігі мен тең құқықтылығы қағидатын қолдану ашық мәселе болып қалып отыр. Процестің ұсынылған кезеңі тараптардың бәсекелестігі мен тең құқықтылығы қағидатының әрекет ету тұрғысынан іс жүзінде жария етілмейді. Сондықтан зерттелетін мәселе неғұрлым өзекті болып қалуда.

Ұсынылған мақалада посткеңестік елдердің қылмыстық іс жүргізу заңнамасын дамытуға қатысты мәселе қаралады. Қазақстан Республикасы мен Қырғыз Республикасының қазіргі заманғы қылмыстық іс жүргізу заңнамасында сотқа дейінгі іс жүргізудің жарыспалы негіздерін жаңғыртуға ерекше назар аударылды.

Авторлар тергеу судьялары институтының дамуына талдау жасауға және жоғарыда көрсетілген мемлекеттердегі айғақтарды сақтауға беруге тырысты. Зерттелетін институттың жұмыс істеуінің шетелдік тәжірибесіне назар аударылды, ықтимал салдары талданды. Бұл жағдайда, егер тараптардың бәсекелестігі мен тең құқықтылығы принципі сотқа дейінгі сатыда жұмыс істемесе, онда айыптау тарапына бұл айыптау бағытымен сотқа дейінгі тергеп-тексеру жүргізуге мүмкіндік беретінін атап өткен жөн. Мұнда тиімді қорғау айыптау ауытқуына төтеп бере алатын жалғыз тарап болып табылады.

Түйін сөздер: қылмыстық іс жүргізу заңнамасы, сотқа дейінгі іс жүргізу, тергеу әрекеттері, жарыспалылық, тергеу судьясы, айғақтарды сақтауға беру, қорғаушы, тараптардың тең құқықтылығы, сот төрелігі, конституциялық құқық.

COMPARATIVE ANALYSIS OF THE ADVERSARY PRINCIPLE IN PRE-TRIAL PROCEEDINGS OF CRIMINAL PROCEDURE LEGISLATION OF POST-SOVIET STATES

Taskyn Ye.
Doctor of Philosophy (PhD)
Koblandin K.J.*
Master of Juridical Sciences
Bimoldanov Ye.M.
Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor (Docent)
Almaty Academy of the MIA of the Republic of Kazakhstan named after M. Yesbulatov

Annotation. Today, the issue of improving the basic areas of modernization of the criminal justice system is fundamental. Since, here is the problem of increasing the level of protection of citizens in criminal proceedings, the adversarial nature of pre-trial proceedings, further expanding judicial control at the pre-trial stage, eliminating duplication and a clear distribution of powers between all parties to the process.

As part of the development of pre-trial proceedings, the issue of increasing the level of adversarial principles is being actualized, where the experience of countries with effectively operating adversarial pre-trial proceedings is being studied in detail. Thus, in the Republic of Kazakhstan and the Kyrgyz Republic, an open issue remains the application of the principle of adversarial and equal rights of the parties at the pre-trial stage of the criminal process. The presented stage of the process from the point of view of the principle of competition and equality of the parties is practically not covered. Therefore, the question under study continues to be one of the most relevant.

The submitted article considers the issue of the development of criminal procedure legislation of post-Soviet countries. Particular attention is paid to the modernization of the adversarial principles of pre-trial proceedings in the modern criminal procedure legislation of the Republic of Kazakhstan and the Kyrgyz Republic.

The authors made attempts to analyze the development of the institution of investigative judges and depositing testimony in the above states. Attention was drawn to the foreign experience of the existence of the institute under study, possible consequences were analyzed. In this case, it should be noted that if the principle of adversarial and equal rights of the parties does not work at the pre-trial stage, then this makes it possible for the prosecution to conduct a pre-trial investigation with an accusatory bias. Here, effective defense is the only side that can resist accusatory bias.

Keywords: criminal procedural legislation, pre-trial proceedings, investigative actions, adversarial, investigative judge, deposition of testimony, defender, equality of the parties, justice, constitutional law.

Введение

Известно, что дезинтеграция Советского альянса привела к национально-государственному самоопределению стран. Закономерным явлением явились кардинальные изменения, которые привели к последовательному формированию современного уголовно-процессуального законодательства. В частности, мы наблюдаем развитие уголовного судопроизводства, в том числе расширения правовых возможностей защиты интересов личности в обозначенной нами сфере.

Следует отметить, что исследуемый вопрос регламентируется Всеобщей декларацией прав человека, согласно которой каждый человек имеет право на справедливое рассмотрение его дела [1]. Положения международного нормативного правового акта регламентируют законный порядок судебного производства, защиту прав гражданина, справедливое разбирательство вопроса на основе полного равенства сторон.

Исходя из актуализации поставленной проблемы, важно подчеркнуть, что объектом нашего изучения станет сравнительный анализ состязательного начала досудебного производства уголовно-процессуального законодательства постсоветских государств. В качестве примеров выступают институты состязательных начал уголовного досудебного производства Республики Казахстан и Республики Кыргызстан. Здесь проведем анализ практических и теоретических проблем действующего законодательства, регламентирующего деятельность субъекта уголовного процесса - следственного судьи и депонирование показаний. Потому как обозначенные институты призваны обеспечить реализацию прав и свобод личности в уголовном судопроизводстве, регулировать круг правовых отношений в социуме.

Основная часть

Сегодня вопросы, связанные с изучением состязательности начал уголовного судопроизводства привлекают научное внимание исследователей. В частности, различные аспекты состязательности начал уголовного судопроизводства были изучены в работах следующих ученых: Я.О. Мотовиловкера, В.П. Нажимова, М.С. Строговича, М.А. Чельцова-Бебутова, М.Л. Якуба и других.

Следует отметить, что в развитие теории состязательности существенный вклад внес ученый М.С. Строгович. Согласно его теоретическим взглядам, «состязательность состоит именно в том, что суд рассматривает дело с участием сторон – обвинения и защиты, причем всеми правами стороны пользуется обвиняемый (подсудимый). Характерно, что все стороны: обвинитель, потерпевший, подсудимый, защитник, а также гражданский истец и гражданский ответчик и их представители, - наделены равными процессуальными правами для отстаивания перед судом своих требований, для оспаривания, опровержения требований и утверждений других сторон. Функции сторон - обвинения и защиты - отделены от функции суда, который в судебном разбирательстве не является стороной, наделен руководящей и решающей ролью» [2]. Поэтому его анализ дефиниций позволил прийти к

выводу о том, что идеи автора являются основополагающими.

В современном правовом демократическом государстве человек, его жизнь, права и свободы признаются высшей ценностью. Такое положение закреплено в конституциях Республики Казахстан и Кыргызской Республике. Через призму этих ценностей следует оценивать всю систему взаимоотношений государства, общества и гражданина. Основами реформ уголовного процесса в странах постсоветского пространства сегодня являются защита человека от несправедливости, повышение состязательности сторон, расширение судебного контроля и развитие гуманной процедуры судопроизводства.

В свете обозначенной проблемы, необходимо отметить, что Конституция Республики Казахстан провозглашает равенство сторон перед законом и судом, которое обеспечивает гарантией на защиту сторон [3].

На сегодняшний день Республика Казахстан в своем уголовно-процессуальном законодательстве закрепляет принцип состязательности и равноправия сторон обвинения и защиты, природа которого представляется сложным правовым явлением, реализующим одно из важнейших условий демократического судопроизводства. Обеспечение состязательности и равноправия сторон выступает стратегически важным условием демократического судопроизводства страны. Необходимо выделить, что состязательные начала досудебного производства являются способом исследования и оценкой всех доказательств, технологией отстаивания участниками процесса своих и представляемых интересов, реализации процессуальных функций.

Состязательные начала в Казахстане закрепляются статьей 23 «Осуществление судопроизводства на основе состязательности и равноправия сторон» Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан [4]. Таким образом, отечественное законодательство трактует правила о равноправии сторон в качестве неотъемлемой составляющей принципа состязательности, их неразрывной связи между собой.

Ведущей фигурой уголовно-процессуального досудебного производства Республики Казахстан выступает следственный судья. Фигура следственного судьи в досудебном судопроизводстве Республики Казахстан обеспечивает организационную автономность нового самостоятельного и независимого субъекта уголовно-процессуальной деятельности от иных органов, отправляющих правосудие, поскольку его полномочия носят сугубо судебный, а не следственный характер. Поэтому, говоря о перспективах развития уголовно-процессуального права Республики Казахстан, важно заметить, что современная система досудебного судопроизводства соответствует характеристикам современного демократического, правового государства.

В соответствии со статьей 55 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан следственный судья рассматривает вопросы, касающиеся санкционирования следственных действий. Следует отметить, что полномочия следственного судьи сводятся к рассмотрению жалоб на действия и решения дознавателя, органа дознания, следователя и прокурора, депонированию в ходе досудебного производства показания потерпевшего и свидетеля [4]. Следственный судья может рассматриваться как объективный, независимый арбитр при разрешении вопросов, возникающих в ходе досудебного расследования, поскольку отстранен от дальнейшего участия в отправлении правосудия в судах любой из инстанций.

В ходе практической деятельности на основании статьи 217 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан следственный судья обеспечивает реализацию депонирования показаний потерпевшего и свидетеля в ходе досудебного производства. Согласно казахстанскому законодательству, в целях недопущения несанкционированных действий депонирование показаний допускается по ходатайству прокурора и защитника (ч. 1 ст. 217 УПК РК) [4]. Допрос и ведение протокола допроса у следственного судьи производятся с соблюдением всех правил казахстанского уголовно-процессуального законодательства Республики Казахстан. Целесообразно упомянуть, что институт депонирования показаний свидетеля, потерпевшего связан с принципом равноправия сторон и направлен на уравнивание прав защиты с правами обвинения.

Таким образом, в рамках поэтапного расширения сферы судебного контроля феномен следственного судьи в Казахстане необходим для повышения авторитета независимой судебной власти при разрешении проблемных ситуаций по обеспечению прав и законных интересов личности в досудебных стадиях уголовного процесса.

Необходимо заметить, что с проводимыми реформами в настоящее время законодательно закрепили принцип состязательности и в международной практике Кыргызской Республики. Сегодня в стране реализуется совершенствование правосудия и реформирование досудебного производства в целом.

Изучая состязательные начала досудебного производства в новом уголовно-процессуальном законодательстве Кыргызской Республики, необходимо обратить внимание на то, что произошло усиление защиты прав и законных интересов личности. Более того, разделены процессуальные функции и внимание акцентировано на равноправие сторон обвинения и защиты. Так же существенно расширены границы состязательного процесса в условиях досудебного производства. Это мы наблюдаем из положений статьи 18 «Принцип осуществления уголовного судопроизводства на основе равноправия и состязательности сторон» Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики [5, с. 9].

Теперь одной из обязательных стадий уголовного процесса выступает досудебное производство, где предусмотрено внедрение ряда некоторых новелл в виде института депонирования показаний, введения фигуры следственного судьи.

Согласно положениям уголовно-процессуального законодательства Кыргызстана, следственный судья представляет собой должностное лицо судебной власти. Его деятельность нацелена на осуществление судебного контроля за соблюдением прав и свобод человека в ходе досудебного производства. Кроме того, в перечень полномочий следственного судьи входят принятие решения о применении мер безопасности в отношении участников процесса,

депонирование показаний, утверждение процессуального соглашения о сотрудничестве, разрешение жалоб на действия и решения должностных лиц, ведущих уголовное судопроизводство. Согласно закону, правовые границы следственного судьи сводятся к ознакомлению со всеми материалами досудебного производства, к получению дополнительных материалов, единоличному рассмотрению вопросов в судебном заседании.

Как отмечает исследователь Н.Н. Ковтун, «организационно независимый от диктата вышестоящих судебных инстанций, изначально наделенный необходимыми процессуальными средствами для независимой и всесторонней проверки действий и решений следственных органов и прокурора, институт специализированных следственных судей может и должен стать необходимым звеном в системе сдержек и противовесов в механизме правового регулирования» [6].

Современное уголовно-процессуальное законодательство Кыргызской Республики в условиях уголовного судопроизводства особое значение придает суду. На сегодняшний день ключевую роль на стадии досудебного производства играет суд в лице следственного судьи.

Далее, принципиально новым явлением досудебного производства представлен институт депонирования показаний. Сегодня процедура депонирования показаний представлена статьей 5 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики. В современных условиях на этапе досудебного производства депонирование показаний способствует минимизации возможных злоупотреблений и расширению прав защиты.

Однако, не взирая на новшества в досудебном производстве, считаем, что процесс движения в сторону состязательности в Уголовно-процессуальном кодексе Кыргызской Республики 2019 года по-прежнему остается на предварительном расследовании. Об этом говорит то, что в досудебном производстве основным субъектом является следователь, а сама процедура познанияи происходит до и вне суда.

Отсюда следует, что весь уголовный процесс Кыргызстана по-прежнему остается смешанным, хотя присутствует понятие состязательности. Вместе с тем главным новшеством досудебного современного судопроизводства по законодательству являются введение института депонирования показаний, фигуры следственного судьи.

Таким образом, уголовно-процессуальное законодательство досудебного производства Кыргызской Республики содержит в себе необходимые элементы, которые являются отражением защиты прав человека в гражданском обществе.

В рамках досудебного производства справедливость и равенство сторон, расширение судебного контроля над органами досудебного расследования становятся первостепенными в практической деятельности следственного судьи. Поэтому эффективная деятельность следственных судей в зарубежных странах и исторический опыт нашего государства выступают одним из факторов необходимости совершенствования обозначенного института в современном правовом поле.

Повествуя о практике судопроизводства Кыргызстана, то здесь появление в уголовном процессе фигуры следственного судьи реализовало потребность в законодательном совершенствовании правил рассмотрения судом жалоб на действия других участников. Стоит обратить внимание на то, что внедрение понятия следственного судьи в досудебном производстве Кыргызстана имеет положительный результат. Передача следственному судье ключевых полномочий позволила судебному контролю существенно повысить уровень организации досудебного судопроизводства. Это выступило по сути условием объективности досудебного процесса. Тем самым в процессе доказывания обеспечивается процессуальное равенство сторон обвинения и защиты за счет наделения следственного судьи полномочиями по депонированию показаний.

Таким образом, институт следственного судьи и депонирование показаний уголовного судопроизводства Республики Казахстан и Кыргызской Республики являются теми инструментами, с помощью которых со временем государство приблизится к мировым стандартам по защите прав и свобод человека и гражданина.

Проблемы и пути решения

Таким образом, состязательные начала в досудебном производстве являются открытым вопросом, который призван решать пробелы в уголовном процессе изучаемых государств. Как показывает практика Казахстана и Кыргызстана, главным образом проблемы касаются равноправия сторон, обвинения и защиты при доказывании по уголовному делу.

В целях решения исследуемого вопроса выясняется, что принцип состязательности необходимо строить в рамках правового поля, где при рассмотрении уголовных дел в судебных заседаниях должны обеспечиваться равные возможности участвующих лиц по отстаиванию своих прав и законных интересов. Поскольку в любом обществе правосудие является состязательным тогда, когда стороны могут активно и на равных доказывать свою правоту, излагать свои доводы и давать свое толкование аргументов. В данном случае ключевую роль играет феномен следственного судьи и депонирования показаний.

В перспективном разрезе для реализации принципа состязательности, равенство сторон досудебного производства должно быть необходимым условием национального законодательства. Досудебное производство будет состязательным, если стороны будут правомочны активно участвовать в досудебных процессах.

Заключение

На основе вышеизложенного полагаем, что состязательные начала на стадии предварительного расследования уголовного дела с использованием фигуры следственного судьи и депонирования показаний имеет прагматичное значение именно в процессе реализации основных конституционных прав и свобод всех участников досудебного производства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 Всеобщая декларация прав человека Декларация: принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года // https://adilet.zan.kz/rus/docs/O4800000001.

2 Строгович М.С. Курс советского уголовного процесса. - М.: Наука, 1958.

3 Конституция Республики Казахстан: принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года // https://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000_.

4 Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан: Кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 года № 231-V ЗРК // http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000231.

5 Кульбаев А.К. Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики 2017: новеллы: учеб-практ. пособие. - Бишкек, 2018. - 183 с. С. 9.

6 Ковтун Н.Н. Специализированный следственный судья: за и против // Российская юстиция. – 2010. – №9. - С.41-45.

REFERENCES

1 Vseobshhaja deklaracija prav cheloveka Deklaracija: prinjata rezoljuciej 217 A (III) General'noj Assamblei OON ot 10 dekabrja 1948 goda // https://adilet.zan.kz/rus/docs/O4800000001.

2 Strogovich M.S. Kurs sovetskogo ugolovnogo processa. - M.: Nauka, 1958.

3 Konstitucija Respubliki Kazahstan: prinjata na respublikanskom referendume 30 avgusta 1995 goda // https://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000_.

4 Ugolovno-processual'nyj kodeks Respubliki Kazahstan: Kodeks Respubliki Kazahstan ot 4 ijulja 2014 goda № 231-V ZRK // http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000231.

5 Kul'baev A.K. Ugolovno-processual'nyj kodeks Kyrgyzskoj Respubliki 2017: novelly: ucheb-prakt. posobie. - Bishkek, 2018. - 183 s. S. 9.

6 Kovtun N.N. Specializirovannyj sledstvennyj sud'ja: za i protiv // Rossijskaja justicija. – 2010. – №9. - s.41-45.

АВТОРЛАР ТУРАЛЫ МӘЛІМЕТТЕР / СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Ернар Тасқын - философия докторы (PhD), полиция подполковнигі, Қазақстан Республикасы ІІМ М. Есболатов атындағы Алматы академиясы. Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Өтепов к-сі, 29. E-mail: taskyn_ernar@mail.ru.

Калижан Женисбекович Кобландин* - заң ғылымдарының магистрі, полиция полковнигі, Қазақстан Республикасы ІІМ М. Есболатов атындағы Алматы академиясы. Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Өтепов к-сі, 29. E-mail: koblandin.kalizhan@bk.ru.

Ержан Малаевич Бимолданов - заң ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор (доцент), полиция полковнигі, Қазақстан Республикасы ІІМ М. Есболатов атындағы Алматы академиясы. Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Өтепов к-сі, 29. E-mail: malaev_05@mail.ru.

Тасқын Ернар - доктор философии (PhD), подполковник полиции, Алматинская академия МВД Республики Казахстан им. М. Есбулатова. Республика Казахстан, г. Алматы, ул. Утепова, 29. E-mail: taskyn_ernar@mail.ru.

Кобландин Калижан Женисбекович* - магистр юридических наук, полковник полиции, Алматинская академия МВД Республики Казахстан им. М. Есбулатова. Республика Казахстан, г. Алматы, ул. Утепова, 29. E-mail: koblandin.kalizhan@bk.ru.

Бимолданов Ержан Малаевич - кандидат юридических наук, ассоциированный профессор (доцент), полковник полиции, Алматинская академия МВД Республики Казахстан им. М. Есбулатова. Республика Казахстан, г. Алматы, ул. Утепова, 29. E-mail: malaev_05@mail.ru.

Yernar Taskyn - Doctor of Philosophy (PhD), lieutenant colonel of police, Almaty Academy of the MIA of the Republic of Kazakhstan named after M. Yesbulatov. Republic of Kazakhstan, Almaty, Utepov str. 29. E-mail: taskyn_ernar@mail.ru.

Kalizhan Koblandin* - Master of Juridical Sciences, police colonel, Almaty Academy of MIA of the Republic of Kazakhstan named after M. Yesbulatov. Republic of Kazakhstan, Almaty, Utepov str. 29. E-mail: koblandin.kalizhan@bk.ru.

Yerzhan Bimoldanov - Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor (Docent), police colonel, Almaty Academy of the MIA of the Republic of Kazakhstan named after M. Yesbulatov. Republic of Kazakhstan, Almaty, Utepov str. 29. E-mail: malaev_05@mail.ru.

ШЕТЕЛДЕРДЕГІ ҚҰҚЫҚ ҚОРҒАУ ҚЫЗМЕТІ

ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЗА РУБЕЖОМ

УДК 34.343 DOI: 10.47450/2306-451X-2024-83-4-146-151

ПРОБЛЕМЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СПЕЦИАЛИСТА В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

П.В. Елфимов
доктор медицинских наук, член-корреспондент Академии медико-технических наук Российской Федерации, заслуженный врач Российской Федерации
Уральский юридический институт МВД России, г. Екатеринбург

Аннотация. Уголовное судопроизводство характеризуется принципом состязательности сторон - стороны защиты и стороны обвинения. Каждый участник уголовного судопроизводства осуществляет ряд комплексных действия и играет строго определенную роль в расследовании дела. Для правильного и своевременного рассмотрения уголовного дела, установления всех фактов и обстоятельств совершения преступления следователь (дознаватель) проводит следственные и процессуальные действия с участием специалиста. Ряд ученых склоняются к мнению, что заключение специалиста не может признаваться в качестве доказательств, а процессуальная роль специалиста должно сводиться к технической и методической помощи следователю при производстве следственных действий. Такая позиция, по нашему мнению, не совсем соответствует современному этапу развития общества. Такой подход повлечет за собой возвращение процессуального статуса и роли специалиста в эпоху советского периода. В настоящий момент времени существует ряд процедур и сфер жизнедеятельности, в которых суждения специалиста и его познания просто необходимы не только в контексте обнаружения, фиксации и изъятии доказательств, но и в контексте их оценки. Специалист – это участник уголовного процесса, который хоть и не играет первостепенной роли, но является таким лицом, которое поддерживает высокую степень объективности по отношению к тем, у кого есть доказательства, и предоставляет доказательства в соответствии с УПК РФ. Зачастую специалист участвует в следственных действиях и владеет более полной информацией о сущности расследуемого дела, в сравнении с экспертом, который осуществляет свое исследование только в рамках предоставленных ему материалов и не владеет полной информацией о сущности расследуемого дела, по которому назначена экспертиза. Суждения по отдельным вопросам лицами, имеющими познания в соответствующей области, зачастую имеют существенное доказательственное значение.

Ключевые слова: специалист, уголовное судопроизводство, оценка доказательств, следственные действия, использование специальных знаний.

РЕСЕЙ ФЕДЕРАЦИЯСЫНЫҢ ҚЫЛМЫСТЫҚ ІС ЖҮРГІЗУІНДЕГІ МАМАН ҚЫЗМЕТІНІҢ МӘСЕЛЕЛЕРІ

П.В. Елфимов
медицина ғылымдарының докторы, Ресей Федерациясының Медициналық-техникалық ғылымдар академиясының корреспондент-мүшесі, Ресей Федерациясының еңбек сіңірген дәрігері
Ресей ІІМ Орал заң институты, Екатеринбург қ.

Аңдатпа. Қылмыстық сот ісін жүргізу тараптардың - қорғаушы тарап пен айыптаушы тараптың бәсекелестік принципімен сипатталады. Қылмыстық сот ісін жүргізудің әрбір қатысушысы бірқатар кешенді іс-әрекеттерді жүзеге асырады және істі тергеуде қатаң белгіленген рөл атқарады. Қылмыстық істі дұрыс және уақтылы қарау, қылмыс жасаудың барлық фактілері мен мән-жайларын анықтау үшін тергеуші (анықтаушы) маманның қатысуымен тергеу және іс жүргізу әрекеттерін жүргізеді. Бірқатар ғалымдар маманның қорытындысы дәлел ретінде танылa алмайды, ал маманның процедуралық рөлі тергеу іс-әрекеттерін жүргізу кезінде тергеушіге техникалық және әдістемелік көмекке түсуі керек деген пікірге сүйенеді. Біздің ойымызша, мұндай ұстаным қоғам дамуының қазіргі кезеңіне сәйкес келмейді. Бұл тәсіл кеңестік кезеңдегі маманның процедуралық мәртебесі мен рөлін қайтаруға әкеледі. Қазіргі уақытта бірқатар процедуралар мен өмір салалары бар, онда маманның пікірлері мен оның танымы дәлелдемелерді табу, бекіту және алу контекстінде ғана емес, сонымен қатар оларды бағалау контекстінде де қажет. Маман - бұл қылмыстық процестің қатысушысы, ол маңызды рөл атқармаса да, дәлелдемелері бар адамдарға қатысты объективтіліктің жоғары дәрежесін қолдайтын және Ресей Федерациясының Қылмыстық іс жүргізу кодексіне сәйкес дәлелдемелер беретін тұлға. Көбінесе маман тергеу әрекеттеріне қатысады және сараптама тағайындалған тергеу ісінің мәні туралы толық ақпаратқа ие емес, өз зерттеулерін тек өзіне берілген материалдар шеңберінде жүзеге асыратын сарапшымен салыстырғанда тергеу ісінің мәні туралы толық ақпаратқа ие болады. Тиісті салада білімі бар адамдардың жекелеген мәселелер бойынша

пайымдаулары көбінесе айтарлықтай дәлелді мәнге ие.

Түйін сөздер: маман, қылмыстық сот ісін жүргізу, дәлелдемелерді бағалау, тергеу әрекеттері, арнайы білімді пайдалану.

PROBLEMS OF THE SPECIALIST'S ACTIVITY IN THE CRIMINAL PROCEEDINGS OF THE RUSSIAN FEDERATION

Elfimov P.V.
Doctor of Medical Sciences, Corresponding Member of the Academy of Medical and Technical Sciences of the Russian Federation, Honored Doctor of the Russian Federation
Ural Law Institute of the MIA of Russia, Yekaterinburg

Annotation. Criminal proceedings are characterized by the principle of adversarial nature of the parties - the defense and the prosecution. Each participant in criminal proceedings carries out a number of complex actions and plays a strictly defined role in the investigation of the case. For the correct and timely consideration of a criminal case, the establishment of all the facts and circumstances of the commission of a crime, the investigator (inquirer) conducts investigative and procedural actions with the participation of a specialist. A number of scientists are inclined to believe that the conclusion of a specialist cannot be recognized as evidence, and the procedural role of a specialist should be reduced to technical and methodological assistance to the investigator in the conduct of investigative actions. This position, in our opinion, does not quite correspond to the current stage of development of society. This approach will entail the return of the procedural status and the role of a specialist in the era of the Soviet period. At the moment, there are a number of procedures and spheres of life in which the judgments of a specialist and his knowledge are simply necessary not only in the context of detecting, fixing and removing evidence, but also in the context of their assessment. A specialist is a participant in the criminal process, who, although not playing a primary role, is a person who maintains a high degree of objectivity towards those who have evidence and provides evidence in accordance with the Code of Criminal Procedure of the Russian Federation. Often, a specialist participates in investigative actions and has more complete information about the essence of the case under investigation, in comparison with an expert who carries out his research only within the framework of the materials provided to him and does not have complete information about the essence of the case under investigation, for which an expert examination has been appointed. Judgments on certain issues by persons with knowledge in the relevant field often have significant evidentiary value.

Keywords: specialist, criminal proceedings, evaluation of evidence, investigative actions, use of special knowledge.

Введение

Деятельность эксперта и специалиста имеет большое значение в уголовном судопроизводстве Российской Федерации, так как позволяет более эффективно, полно и объективно организовать расследование по уголовному делу. Однако, в настоящее время ведется ряд споров в научном сообществе относительно доказательственной силы и статуса результатов деятельности специалиста. Проблему процессуального статуса специалиста исследуют такие авторы, как Б.Т. Безлепкина, В.В. Хатуева, А.Э. Денисов, В.С. Латыпов, О.А. Исаева, И.А. Пикалов, А.В. Петренко и другие ученые, изучающие уголовно-процессуальное законодательство [1; 2; 3; 4; 5; 6; 7].

Чтобы гарантировать принципы состязательности в уголовном процессе, свободы оценки доказательств, действующее уголовно-процессуальное законодательство предусматривает использование сил и средств других участников уголовного судопроизводства, которыми в силу ст. 57, 58 УПК РФ являются экспертом и специалистом [8, с. 5]. В настоящее время вопрос состязательности сведущих лиц в уголовном судопроизводстве является достаточно весомой проблемой. Также ряд специалистов в сфере процессуального права указывает на то, что сторона защиты в полной мере не может реализовывать свои права на привлечение сведущих лиц. В этой связи следует рассмотреть позицию известного российского ученого профессора, доктора юридических наук Е.Р. Россинской, которая отмечает, что «имеется выход не в обеспечении полной независимости эксперта, которая, как и любая абстракция, в условиях реального социума недостижима, а в возможности проведения альтернативных судебных экспертиз, в конкуренции государственных и негосударственных экспертных учреждений» [9, с. 116]. Таким образом, позиция данного автора также акцентирована на формировании института сведущих лиц.

Также достаточно актуальным является вопрос привлечения экспертом к своей деятельности специалиста. Как ранее было отмечено, в настоящее время информационно-коммуникационные технологии приобрели широкое распространение и внедрены во всевозможные сферы нашей жизнедеятельности, в том числе и в преступные механизмы. Учитывая примеры судебной практики, очевидно, что специалисты может оспаривать ряд вопросов, связанных с заключением эксперта по уголовному делу. Соответственно, представляется целесообразным обеспечить возможность участия специалиста в качестве помощника эксперта при производстве экспертизы. Таким образом, в настоящее время существует ряд проблем в деятельности специалиста и эксперта в уголовном судопроизводстве. При этом данные проблемы усматриваются в контексте процессуального статуса данных участников, процессуального статуса результатов их деятельности и процессуальных институтов в рамках которых, осуществляется их деятельность. Однако, рассматривая данные проблемы, становится очевидным, что достаточно много решений на настоящий момент рассмотрено специалистами в области процессуального права, но по настоящий момент не внедрено в правоприменительную и законодательную практику.

Основная часть

Роль эксперта и специалиста сводится к тому, чтобы содействовать осуществлению правосудия. По сути, они лично никак не заинтересованы в исходе дела, их задача состоит в том, чтобы оказать помощь, консультацию, дать пояснения и т.д. В уголовном судопроизводстве требования к специалисту такие же, как и к эксперту, но их

деятельность и функции несколько различны. Существенная разница между специалистом и экспертом состоит в том, что эксперт привлекается для проведения экспертизы и дачи заключения, а специалист привлекается для содействия в обнаружении и изъятии предметов и документов, применение технических средств в исследовании материалов уголовного дела, для постановки вопросов эксперту, а также для разъяснения сторонам и суду вопросов, входящих в их профессиональную компетенцию.

Специалист — это человек, использующий свои знания в различных сферах жизни для точного, своевременного и полного раскрытия и расследования преступлений. В свою очередь, как источник доказательств, заключение специалиста представляет собой основанное на имеющихся познаниях, не относящихся к общедоступным и массово-распространенным, суждение по вопросам, поставленным перед ним.

В современный период существует ряд процедур и сфер жизнедеятельности, в которых суждения специалиста и его познания просто необходимы не только в контексте обнаружения, фиксации и изъятии доказательств, но и в контексте их оценки. Например, согласно положениям ч. 2 ст. 164.1 УПК РФ при производстве изъятия электронных носителей в ходе следственных действий необходимо участие специалиста. Однако, не уточняется в какой именно области должен быть специалист, что может существенно повлиять на качестве процедуры изъятия данных носителей информации. Хотя учеными отмечается, что «доказательства по делам в сфере высоких информационных технологий основываются на информационных потоках и данных» [10, с. 18]. Так, например, сфера информационно-коммуникационных технологий в настоящее время достаточно широка и следы преступлений могут быть оставлены на самых различных носителях электронной информации: на компьютерах и серверах, на аппаратно-программных комплексах, на сетях связи и др. [11, с. 6].

Законодатель определил специалиста к группе иных участников. Специалист - это лицо со специальными знаниями, которое в соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации может оказать следователю, дознавателю, судье помощь в изъятии, фиксации, обнаружении предметов или документов, имеющих особое значение для расследования дела. преступления, а также задавать вопросы экспертам и разъяснять судье вопросы, относящиеся к их компетенции [12, с. 121].

Специалист осуществляет свою деятельность в рамках закона, выполняя ряд процессуальных обязанностей, которые закреплены в УПК РФ:

1. Участвовать в следственных действиях.
2. Использовать технические средства, которые могут помочь в процессе изучения материалов дела.
3. Правильно ставить вопросы экспертам.
4. Разъяснить участникам процесса вопросы, непосредственно относящиеся к их компетенции.

Важно отметить, что специалисту перед проведением следственных действий должны быть объяснены его процессуальные права и обязанности, а также ответственность за предоставление недостоверной информации [13, с. 52].

Основными элементами процессуального статуса специалиста являются его права и обязанности. Специалист вправе:

1) если данное лицо не владеет специальным знаниями, то имеет право отказаться от участия в процессе;

2) один из важных моментов — это постановка вопросов участникам уголовного производства непосредственно с согласия органов предварительно расследования;

3) при непосредственном участии в следственных действиях специалист знакомится с протоколом, а также дает свое объяснение;

4) никто не вправе ограничивать его права, поэтому специалист имеет возможность обжаловать действия органов предварительно расследования;

5) участники уголовного процесса имеют право задавать вопросы специалисту, тот в свою очередь обязан давать ответ на вопрос в письменном виде;

6) одним из видов доказательственной базы являются показания специалиста, в которых он предоставляет определённую информацию и дает по данным вопросам свои комментарии, если нужно.

Особое внимание уделяется вопросу предупреждения о неразглашении данных, ставших известными специалисту. Следует отметить, что перед привлечением специалиста в качества участника уголовного судопроизводства он должен быть предупрежден о неразглашении данных предварительного расследования. В противном случае он привлекается к уголовной ответственности. Перед началом расследования и проведения процессуальных или следственных действий специалист должен быть уведомлен об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показании (ст.ст. 307 и 308 УК РФ), обязательно устанавливается личность данного специалиста, его процессуальный статус, включающий в себя его права и обязанности. Орган предварительного расследования обязан объявить порядок проведения следственных действий.

Поскольку специалист должен быть лицом, никак не заинтересованным в исходе дела, поэтому орган предварительного расследования обязательно устанавливает, присутствует ли личный интерес специалиста к другим участникам уголовного судопроизводства (подозреваемому, обвиняемому и потерпевшему). Следующее, что должен установить следователь — это компетентность данного специалиста. В данном случае процессуальная компетентность проверяется подтверждающими документами об окончании учебных учреждений либо справке об окончании курсов или иными способами, на основе которых следователь или дознаватель может убедиться, что специалист имеет специальные знания в той или иной области. Но стоит сказать, что законодатель установил обязательно участие специалиста в таких следственных действиях, как допрос несовершеннолетнего до 14 лет

(свидетеля или потерпевшего) и при осмотре трупа [14, с. 143].

Деятельность специалиста, привлекаемого к уголовному судопроизводству, имеет ряд обязанностей:

1) орган предварительно расследования или суд обладают властными полномочиями и могут в письменном виде обеспечить явку специалиста;

2) участвовать в производстве следственного действия, используя свои специальные знания и навыки для оказания помощи в обнаружении, обобщении и изъятии доказательств по делу;

3) давать пояснения, если есть в этом необходимость [15, с. 12].

Соответственно, процессуальная деятельность специалиста в контексте данных процедур имеет огромное значение. Например, разъяснение определенных вопросов при расследовании и рассмотрении дел, связанных с преступлениями в сфере информационно-коммуникационных технологий, имеет существенное значение для вынесения правильного, полного и объективного приговора по делу. В этой связи следует отметить приговор Советского районного суда г. Липецка № 1-22/2020 [16]. В данном деле рассматривался вопрос виновности Х. в организации сбыта наркотических средств с помощью сети Интернет, а именно с использованием мессенджера «Telegram». При этом все расчеты за информацию о месте нахождения «закладок» наркотических средств осуществлялись посредством криптовалюты. Так, перед органами предварительного расследования и суда встал вопрос оценки содержащихся на криптокошельке токенов. Данный вопрос был решен посредством привлечения специалиста, который пояснил, что на настоящий момент существует ряд различных способов оценки данных информационно-коммуникационных технологий. Так, органами предварительного расследования было принято решение о проведении оценки путем выявления среднего значения стоимости данной криптовалюты за период совершения преступлений и конвертации его в стоимости в доллары США с последующей конвертацией в рубли по официальному курсу ЦБ РФ на дату задержания Х [17, с. 253]. Таким образом, данная ситуация подтверждает существенное значение специалиста в контексте уголовного судопроизводства на настоящий момент.

Таким образом, в Уголовно-процессуальном кодексе законодатель раскрыл понятие специалиста, в том числе его права и обязанности. Роль специалиста в уголовном деле очень значима, так как он способствует формированию доказательств для полного раскрытия преступлений. Для установления истины по уголовным делам необходимо как привлечение знаний из других неюридических областей знаний, так и развитие института специальных знаний в деятельности оперативного работника, следователя, судьи, эксперта и специалиста [18, с. 330]. Использование специальных знаний может быть только в процессуальной форме. При выполнении других служебных функций используются криминалистические знания, умения и навыки. Среди наиболее распространенных форм использования специальных знаний следует выделить две процессуальные фигуры - специалиста и эксперта [19, с. 122-123].

Заключение

Эксперт и специалист нужны нам в уголовном судопроизводстве для качественного собирания доказательств по уголовному делу. Своими знаниями они помогают полно и качественно ответить на вопросы, которые запросит у них следователь, дознаватель, либо суд. Их деятельность направлена на обеспечение справедливости и объективности доказательств по уголовному делу. В связи с тем, что следователь, дознаватель или суд некомпетентны в какой-либо области, привлекают специалистов и экспертов, чтобы получить специальную информацию в ряде сфер. Эксперт и специалист должны непосредственно оказывать помощь следователю, дознавателю или судье в той мере, которая определена существующим уголовно-процессуальным законодательством и в решении вопросов, в которых они компетентны. Таким образом, можно сказать, что их деятельность направлена исключительно на то, чтобы достичь объективности и справедливости решения по уголовному делу, а также качественное изучение доказательств, которые никакой иной участник процесса не может сделать, поскольку ему попросту не хватает определенных знаний.

Следует отметить, что Конституционный суд опубликовал Постановление от 11 июля 2024 г. № 37-П по делу о проверке конституционности статьи 71 УПК Российской Федерации в связи с жалобой Е.В. Емельянова. Это решение, как представляется, ставит точку в научном споре о том, есть ли в современном уголовном процессе сведующий свидетель. Его нет. Есть либо свидетель, либо специалист. Недопустимо соединять специальные знания с субъективным отношением к произошедшему.

Но ни в коем случае нельзя путать и взаимозаменять понятия «специалист» и «эксперт», поскольку, несмотря на то, что их действия на первый взгляд схожи, на практике они достаточно различны. На данный момент правоохранительные органы и суд все чаще стали приглашать специалистов для оказания им помощи при расследовании для того, чтобы расширить имеющиеся знания и получить полный спектр доказательств, которые могли бы быть примененными по отношению к уголовному делу, а не пытаться найти смысл в области знаний, где имеется явная недостаточность. Относящиеся к группе иных членов уголовного судопроизводства специалисты должны заслуженно занимать гораздо более важное место в современном уголовном судопроизводстве.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 Селина Е.В. Применение специальных познаний в уголовном процессе. – М.: Изд-во «Юрлитинформ», 2002.

2 Китаев Н.Н., Китаева В.Н. Экспертные психологические исследования в уголовном процессе: проблемы, практика, перспективы. – Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2002.

3 Эксархопуло А.А. Специальные познания и их применение в исследовании материалов уголовного дела. – СПб., 2005.

4 Аверьянова Т.В. Судебная экспертиза: курс общей теории. – М.: Норма, 2009.

5 Зинин А.М., Майлис Н.П. Научные и правовые основы судебной экспертизы: курс лекций. – М.: Московская академия МВД России, 2001.

6 Орлов Ю.К. Судебная экспертиза как средство доказывания в уголовном судопроизводстве: научное издание. - М., 2005.

7 Аверьянова Т.В. Содержание и характеристика методов судебно-экспертных исследований. - Алма-Ата, 1991. – С. 57-63.

8 Хмелева А.В. Вопросы законодательного регулирования использования следователем специальных знаний «сведущих лиц» // Российский следователь. – 2017. – № 4. – С. 5.

9 Россинская Е.Р. Настольная книга судьи: судебная экспертиза / Е.Р. Россинская, Е.И. Галяшина. — М.: Проспект, 2016. — 464 с.

10 Корякин И.П., Шульгин Е.П. Доказательства в правоохранительной деятельности: эволюция взглядов на понятие и содержание в контексте развития высоких информационных технологий // Ғылым - Наука. - 2022. - №4 (75). - С. 14-19. DOI: 10.47450/2306-451X-2022-75-4-14-19.

11 Ходжалиев С.А. Специалист как субъект применения специальных знаний в уголовном судопроизводстве // Молодой ученый. – 2020. – № 11. – С. 6.

12 Францифоров Ю.В., Манова Н.С., Уголовный процесс: учебник и практикум. — М.: Юрайт, 2020. – С. 121.

13 Зинин А.М. Участие специалиста в процессуальных действиях: учебник. -М.: Проспект, 2018. – С. 52.

14 Елфимов П.В., Виноградова О.П. Проблемные аспекты первоначального этапа расследования половых преступлений против несовершеннолетних // Хабаршы-Вестник. - 2022. - № 4 (78). - С. 143-148.

15 Жидкова Е.В., Веснина С.Н., Неустроева А.В. Использование специальных знаний при раскрытии и расследовании преступлений против объектов животного мира: учебно-методическое пособие. - Владивосток, 2023.

16 Приговор Советского районного суда г. Липецка от 22 января 2020 года № 1-22/2020 // https://sudrf.ru.

17 Виноградова О.П. Проблемные аспекты назначения и производства судебно-психиатрической экспертизы в уголовном судопроизводстве // Деятельность правоохранительных органов в современных условиях: сб. материалов XXIX междунар. науч.-практ. конф. - Иркутск, 2024. - С. 253-258.

18 Виноградова О.П. Использование специальных знаний при расследовании тяжких преступлений // Деятельность правоохранительных органов в современных условиях: сб. материалов XXII междунар. науч.-практ. конф.: в 2-х т. – Иркутск, 2017. - С. 330-335.

19 Брылевский А.В., Аманжолова Ж.Б. Некоторых вопросах процессуального положения специалиста и эксперта в уголовном процессе // Ғылым - Наука. - 2021. - №4 (71). - С. 121-126. DOI: 10.47450/2306-451X-2021-71-4-121-126.

REFERENCES

1 Selina E.V. Primenenie special'nyh poznanij v ugolovnom processe. – M.: Izd-vo «Jurlitinform», 2002.

2 Kitaev N.N., Kitaeva V.N. Jekspertnye psihologicheskie issledovanija v ugolovnom processe: problemy, praktika, perspektivy. – Irkutsk: Izd-vo BGUJeP, 2002.

3 Jeksarhopulo A.A. Special'nye poznanija i ih primenenie v issledovanii materialov ugolovnogo dela. – SPb., 2005.

4 Aver'janova T.V. Sudebnaja jekspertiza: kurs obshhej teorii. – M.: Norma, 2009.

5 Zinin A.M., Majlis N.P. Nauchnye i pravovye osnovy sudebnoj jekspertizy: kurs lekcij. – M.: Moskovskaja akademija MVD Rossii, 2001.

6 Orlov Ju.K. Sudebnaja jekspertiza kak sredstvo dokazyvanija v ugolovnom sudoproizvodstve: nauchnoe izdanie. - M., 2005.

7 Aver'janova T.V. Soderzhanie i harakteristika metodov sudebno-jekspertnyh issledovanij. - Alma-Ata, 1991. – S. 57-63.

8 Hmeleva A.V. Voprosy zakonodatel'nogo regulirovanija ispol'zovanija sledovatelem special'nyh znanij «svedushhih lic» // Rossijskij sledovatel'. – 2017. – № 4. – S. 5.

9 Rossinskaja E.R. Nastol'naja kniga sud'i: sudebnaja jekspertiza / E.R. Rossinskaja, E.I. Galjashina. — M.: Prospekt, 2016. — 464 s.

10 Korjakin I.P., Shul'gin E.P. Dokazatel'stva v pravoohranitel'noj dejatel'nosti: jevoljucija vzgljadov na ponjatie i soderzhanie v kontekste razvitija vysokih informacionnyh tehnologij // Ğylym - Nauka. - 2022. - №4 (75). - S. 14-19. DOI: 10.47450/2306-451H-2022-75-4-14-19.

11 Hodzhaliev S.A. Specialist kak sub#ekt primenenija special'nyh znanij v ugolovnom sudoproizvodstve // Molodoj uchenyj. – 2020. – № 11. – S. 6.

12 Franciforov Ju.V., Manova N.S., Ugolovnyj process: uchebnik i praktikum. — M.: Jurajt, 2020. – S. 121.

13 Zinin A.M. Uchastie specialista v processual'nyh dejstvijah: uchebnik. -M.: Prospekt, 2018. – S. 52.

14 Elfimov P.V., Vinogradova O.P. Problemnye aspekty pervonachal'nogo jetapa rassledovanija polovyh prestuplenij protiv nesovershennoletnih // Habarshy-Vestnik. - 2022. - № 4 (78). - S. 143-148.

15 Zhidkova E.V., Vesnina S.N., Neustroeva A.V. Ispol'zovanie special'nyh znanij pri raskrytii i rassledovanii prestuplenij protiv ob#ektov zhivotnogo mira: uchebno-metodicheskoe posobie. - Vladivostok, 2023.

16 Prigovor Sovetskogo rajonnogo suda g. Lipecka ot 22 janvarja 2020 goda № 1-22/2020 // https://sudrf.ru.

17 Vinogradova O.P. Problemnye aspekty naznachenija i proizvodstva sudebno-psihiatricheskoj jekspertizy v

ugolovnom sudoproizvodstve // Dejatel'nost' pravoohranitel'nyh organov v sovremennyh uslovijah: sb. materialov XXIH mezhdunar. nauch.-prakt. konf. - Irkutsk, 2024. - S. 253-258.

18 Vinogradova O.P. Ispol'zovanie special'nyh znanij pri rassledovanii tjazhkih prestuplenij // Dejatel'nost' pravoohranitel'nyh organov v sovremennyh uslovijah: sb. materialov XXII mezhdunar. nauch.-prakt. konf.: v 2-h t. – Irkutsk, 2017. - S. 330-335.

19 Brylevskij A.V., Amanzholova Zh.B. Nekotoryh voprosah processual'nogo polozhenija specialista i jeksperta v ugolovnom processe // Ğylym - Nauka. - 2021. - №4 (71). - S. 121-126. DOI: 10.47450/2306-451H-2021-71-4-121-126.

АВТОР ТУРАЛЫ МӘЛІМЕТТЕР / СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Павел Васильевич Елфимов - медицина ғылымдарының докторы, Ресей Федерациясының Медициналық-техникалық ғылымдар академиясының корреспондент-мүшесі, Ресей Федерациясының еңбек сіңірген дәрігері, Ресей ІІМ Орал заң институтының криминалистика кафедрасының профессоры. Ресей Федерациясы, Екатеринбург қ., Корепин к-сі, 66. E-mail: olga10vin@mail.ru.

Елфимов Павел Васильевич - доктор медицинских наук, член-корреспондент Академии медико-технических наук Российской Федерации, заслуженный врач Российской Федерации, профессор кафедры криминалистики Уральского юридического института МВД России. Российская Федерация, г. Екатеринбург, ул. Корепина, 66. E-mail: olga10vin@mail.ru.

Elfimov Pavel - Doctor of Medical Sciences, Corresponding Member of the Academy of Medical and Technical Sciences of the Russian Federation, Honored Doctor of the Russian Federation, Professor of the Department of Criminalistics of the Ural Law institute of the MIA of Russia. Russian Federation, Yekaterinburg, 66 Korepin Street. E-mail: olga10vin@mail.ru.

ЖАС ҒАЛЫМ МІНБЕРІ

ТРИБУНА МОЛОДОГО УЧЕНОГО

УДК 343.72 DOI: 10.47450/2306-451X-2024-83-4-152-157

УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КИБЕРМОШЕННИЧЕСТВУ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

А.Б. Айтуарова
кандидат юридических наук
Костанайская академии МВД Республики Казахстан им. Ш. Кабылбаева
Е.М. Баймуханов
кандидат политических наук
Карагандинская академия МВД Республики Казахстан им. Б. Бейсенова
К.К. Масакбаева
магистрант
Костанайская академии МВД Республики Казахстан им. Ш. Кабылбаева

Аннотация. В современном цифровом обществе кибермошенничество становится одной из наиболее серьезных угроз для безопасности личности, общества и государства. С каждым годом увеличивается количество преступлений, совершаемых с использованием информационно-коммуникационных технологий, что требует незамедлительного принятия эффективных мер противодействия и совершенствования национального уголовного законодательства. Важно отметить, что кибермошенничество является сложным и быстро развивающимся явлением, адаптирующимся к новым технологиям и постоянно находящимся на шаг впереди традиционных методов правоприменения.

Данная статья посвящена исследованию уголовно-правовых аспектов борьбы с кибермошенничеством в Республике Казахстан. В ней проводится анализ существующих проблем и пробелов в национальном законодательстве, которые затрудняют эффективное противодействие этому виду преступлений. Одним из ключевых вопросов является необходимость детальной регламентации киберпреступлений в Уголовном кодексе Республики Казахстан, а также внедрение современных методов расследования и судебного преследования лиц, совершающих такие преступления.

Особое внимание уделяется изучению международного опыта борьбы с киберпреступностью, включая правовые механизмы стран Европейского союза и США. Эти страны накопили значительный опыт в создании и внедрении законодательных мер по противодействию кибермошенничеству, который может быть полезен для Казахстана. В статье также рассматривается роль цифровых образовательных программ как одного из ключевых инструментов профилактики кибермошенничества, подчеркивается необходимость повышения цифровой грамотности населения, а также организация специальных курсов для правоохранительных органов.

Приводятся конкретные рекомендации по совершенствованию уголовного законодательства Республики Казахстан с учетом новых форм кибермошенничества и международных стандартов, а также предлагаются меры по внедрению образовательных программ в области цифровой безопасности. Статья призвана способствовать более глубокому пониманию проблемы кибермошенничества и подчеркивает необходимость комплексного подхода к его противодействию, объединяющего уголовно-правовые меры, просветительскую деятельность и международное сотрудничество.

Ключевые слова: кибермошенничество, противодействие киберпреступности, фишинг, ответственность за кибермошенничество, преступления в сфере информационных технологий, киберпреступность, законодательство в сфере информационной безопасности, зарубежный опыт.

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДАҒЫ КИБЕР АЛАЯҚТЫҚҚА ҚАРСЫ ІС-ҚИМЫЛДЫҢ ҚЫЛМЫСТЫҚ-ҚҰҚЫҚТЫҚ АСПЕКТІЛЕРІ

А.Б. Айтуарова
заң ғылымдарының кандидаты
Қазақстан Республикасы ІІМ Ш. Қабылбаев атындағы Қостанай академиясы
Е.М. Баймуханов
саяси ғылымдарының кандидаты
Қазақстан Республикасы ІІМ Б. Бейсенов атындағы Қарағанды академиясы
К.К. Масакбаева
магистрант
Қазақстан Республикасы ІІМ Ш. Қабылбаев атындағы Қостанай академиясы

Андатпа. Қазіргі цифрлық қоғамда кибералаяқтық жеке тұлға, қоғам және мемлекет қауіпсіздігіне ең күрделі қатерлердің біріне айналуда. Жыл сайын ақпараттық-коммуникациялық технологияларды пайдаланып жасалатын қылмыстар саны өсуде, бұл тиімді қарсы шараларды шұғыл қабылдауды және ұлттық қылмыстық заңнаманы жетілдіруді талап етеді. Маңыздысы, кибералаяқтық жаңа технологияларға бейімделетін, күрделі және жылдам дамып жатқан құбылыс болып табылады және құқық қолданудың дәстүрлі әдістерінен әрқашан бір қадам алда жүреді.

Бұл мақала Қазақстан Республикасында кибералаяқтықпен күресудің қылмыстық-құқықтық аспектілерін зерттеуге арналған. Онда осы қылмыс түріне тиімді қарсы іс-қимылды қиындататын ұлттық заңнамадағы бар мәселелер мен олқылықтар талданады. Негізгі мәселелердің бірі — Қазақстан Республикасының Қылмыстық кодексінде киберқылмыстарды егжей-тегжейлі реттеу қажеттілігі, сондай-ақ осындай қылмыстарды жасаған тұлғаларды тергеу мен сот қудалаудың заманауи әдістерін енгізу болып табылады.

Ерекше назар Еуропалық Одақ пен АҚШ елдерінің құқықтық механизмдерін қоса алғанда, киберқылмыспен күрестің халықаралық тәжірибесін зерттеуге бөлінеді. Бұл елдер кибералаяқтыққа қарсы заңнамалық шараларды құру мен енгізуде елеулі тәжірибе жинақтаған, ол Қазақстан үшін пайдалы болуы мүмкін. Мақалада сондай-ақ кибералаяқтықтың алдын алудың негізгі құралдарының бірі ретінде цифрлық білім беру бағдарламаларының рөлі қарастырылады, халықтың цифрлық сауаттылығын арттыру қажеттілігі, сондай-ақ құқық қорғау органдарына арнайы курстар ұйымдастыру баса көрсетіледі.

Кибералаяқтықтың жаңа формалары мен халықаралық стандарттарды ескере отырып, Қазақстан Республикасының қылмыстық заңнамасын жетілдіру бойынша нақты ұсыныстар беріледі, сондай-ақ цифрлық қауіпсіздік саласындағы білім беру бағдарламаларын енгізу шаралары ұсынылады. Мақала кибералаяқтық проблемасын тереңірек түсінуге ықпал етуге арналған және оған қарсы күресте қылмыстық-құқықтық шараларды, ағартушылық қызметті және халықаралық ынтымақтастықты біріктіретін кешенді тәсілдің қажеттілігін атап көрсетеді.

Түйін сөздері: кибералаяқтық, киберқылмысқа қарсы іс-қимыл, фишинг, кибералаяқтық үшін жауапкершілік, ақпараттық технологиялар саласындағы қылмыстар, киберқылмыс, ақпараттық қауіпсіздік саласындағы заңнама, шетелдік тәжірибе.

CRIMINAL LAW ASPECTS OF COUNTERING CYBERBULLYING IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Aituarova A.B.
Candidate of Juridical Sciences
Kostanay Academy of the MIA of the Republic of Kazakhstan named after Sh. Kabylbayev
Baymukhanov E.M.
Candidate of Political Science
Karaganda academy of the MIA of the Republic of Kazakhstan named after B. Beysenov
Masakbayeva K.K.
master's degree student
Kostanay Academy of the MIA of the Republic of Kazakhstan named after Sh. Kabylbayev

Annotation. In today's digital society, cyber fraud has become one of the most serious threats to the security of individuals, society, and the state. Each year, the number of crimes committed using information and communication technologies increases, necessitating the immediate adoption of effective countermeasures and the improvement of national criminal legislation. It is important to note that cyber fraud is a complex and rapidly evolving phenomenon that adapts to new technologies and constantly stays one step ahead of traditional law enforcement methods.

This article is devoted to the study of the criminal-legal aspects of combating cyber fraud in the Republic of Kazakhstan. It analyzes existing problems and gaps in national legislation that hinder effective counteraction to this type of crime. One of the key issues is the need for detailed regulation of cybercrimes in the Criminal Code of the Republic of Kazakhstan, as well as the implementation of modern methods of investigation and prosecution of individuals who commit such offenses.

Special attention is paid to studying international experiences in combating cybercrime, including the legal mechanisms of the European Union countries and the United States. These countries have accumulated significant experience in creating and implementing legislative measures against cyber fraud, which can be useful for Kazakhstan. The article also examines the role of digital educational programs as one of the key tools for preventing cyber fraud, emphasizing the need to enhance the digital literacy of the population and organize special courses for law enforcement agencies.

Specific recommendations are provided for improving the criminal legislation of the Republic of Kazakhstan, taking into account new forms of cyber fraud and international standards. Measures for implementing educational programs in the field of digital security are also proposed. The article aims to contribute to a deeper understanding of the problem of cyber fraud and underscores the necessity

of a comprehensive approach to countering it, combining criminal-legal measures, educational activities, and international cooperation.

Key words: cyber fraud, counteracting cybercrime, phishing, liability for cyber fraud, crimes in the field of information technology, cybercrime, legislation in the field of information security, foreign experience.

Введение

В эпоху информационных технологий кибермошенничество стало одним из наиболее распространенных и опасных видов преступности. Оно представляет собой глобальную угрозу, не имеющую территориальных границ, и активно эволюционирует вслед за техническим прогрессом. Масштаб проблемы кибермошенничества обусловлен многообразием используемых методов, среди которых — фишинг, кража персональных данных, создание фиктивных онлайн-платформ и мошеннические действия в сфере электронной коммерции. Такие преступления наносят значительный ущерб как физическим, так и юридическим лицам, подрывая доверие к цифровым сервисам и финансовым институтам.

Касым-Жомарт Токаев на расширенном заседании коллегии Министерства внутренних дел заявил: «Борьба с преступностью и охрана общественного порядка – важнейшая задача, требующая огромной ответственности. Каждый гражданин должен чувствовать себя в безопасности. Для этого правоохранительная система должна работать слаженно и эффективно. Прежде всего, в стране должны неукоснительно выполняться требования закона. Любой, кто нарушит закон, должен быть наказан» [1].

В Республике Казахстан проблема кибермошенничества особенно актуальна в связи с активным развитием цифровой экономики, распространением онлайн-банкинга и электронных платежных систем. Статистика Министерства внутренних дел Республики Казахстан свидетельствует о значительном росте числа преступлений, совершенных с использованием информационно-коммуникационных технологий, что ставит перед государством задачу совершенствования уголовно-правового противодействия данным преступлениям.

Цель данной статьи — проанализировать существующую нормативно-правовую базу, направленную на противодействие кибермошенничеству в Казахстане, выявить проблемы ее реализации, изучить зарубежный опыт и предложить рекомендации по повышению эффективности уголовного законодательства и внедрению образовательных программ как превентивного инструмента.

Методология

Методология исследования основана на использовании сравнительно-правового анализа, направленного на выявление особенностей уголовного законодательства Казахстана и зарубежных стран в сфере противодействия кибермошенничеству. В ходе исследования были проанализированы национальные нормативные акты, такие как Уголовный кодекс Республики Казахстан, литература, включая научные статьи отечественных и зарубежных авторов [3, с. 76-81; 4, с. 9-12; 5; 6; 7; 8, с. 22-27; 9, с 54-59], а также официальные документы Республики Казахстан, документы международных организаций, занимающихся вопросами кибербезопасности [1; 2]. Использован системный подход, позволяющий оценить взаимосвязь между правовыми мерами, образовательными программами и практикой противодействия киберпреступности. Применен также контент-анализ научных публикаций, рассматривающих различные аспекты кибермошенничества и способы борьбы с ним.

Основная часть

Уголовно-правовое регулирование кибермошенничества в Республике Казахстан осуществляется в соответствии с Уголовным кодексом (далее - УК РК) [2]. В частности, ст. 190 УК РК устанавливает ответственность за мошенничество, совершенное с использованием информационно-коммуникационных технологий, включая действия, направленные на незаконное завладение чужим имуществом или получение права на него путем обмана или злоупотребления доверием. Однако, несмотря на наличие данной нормы, существует ряд проблем, препятствующих эффективному противодействию кибермошенничеству.

Во-первых, правоприменительная практика сталкивается с трудностями в определении состава кибермошенничества и его квалификации. Кибермошенничество отличается многообразием форм, таких как взлом учетных записей, использование фальшивых веб-сайтов, незаконное проведение финансовых операций, что осложняет доказательственный процесс и требует от следственных органов высокого уровня профессиональной подготовки [3, с. 78]. В этой связи представляется необходимым более детальное регулирование данного состава преступления, которое включало бы конкретные признаки, характерные для различных видов кибермошенничества.

Во-вторых, законодательство Казахстана пока недостаточно адаптировано к новым вызовам, связанным с цифровыми технологиями. Например, вопросы ответственности за киберпреступления с использованием криптовалют, мошенничество в сфере электронной коммерции и социальных сетей остаются слабо урегулированными. Отсутствие специализированных норм в этой области приводит к пробелам в правовом регулировании и затрудняет процесс привлечения виновных к ответственности.

Для преодоления этих проблем требуется совершенствование уголовного законодательства с учетом особенностей кибермошенничества, а также разработка подзаконных актов, регламентирующих порядок расследования таких преступлений, взаимодействие с международными организациями и обмен информацией о киберпреступлениях. Это позволит повысить эффективность правоохранительной деятельности и обеспечить адекватное наказание за совершение преступлений в сфере информационных технологий.

Использование цифровых образовательных программ как превентивной меры

Одним из ключевых аспектов противодействия кибермошенничеству является повышение цифровой грамотности населения. Многие преступления в сфере кибербезопасности совершаются из-за недостатка знаний у граждан о рисках и способах защиты персональных данных. В этой связи возникает необходимость внедрения цифровых образовательных программ, направленных на обучение основам кибербезопасности, способам предотвращения

мошенничества и информирование об уголовной ответственности за подобные деяния.

В Казахстане уже предпринимаются попытки внедрения цифровых образовательных программ на уровне школ и вузов, а также в системе подготовки сотрудников правоохранительных органов [4, с. 11]. Однако, существующие программы зачастую ограничиваются базовыми знаниями об информационных технологиях и не охватывают вопросы, связанные с кибермошенничеством и правовыми последствиями. Следовательно, необходимо разработать комплексные образовательные курсы, которые включают анализ конкретных случаев мошенничества, правовые аспекты и практические навыки по предотвращению киберпреступлений.

Опыт зарубежных стран свидетельствует о высокой эффективности таких программ. Например, в Германии систематическое образование в области кибербезопасности является частью государственной политики, а специализированные курсы, посвященные правовым аспектам кибермошенничества, вводятся на всех уровнях образования, включая профессиональные и высшие учебные заведения [5]. В Нидерландах активно развиваются специальные цифровые курсы для граждан и представителей бизнеса, направленные на повышение осведомленности о различных видах кибермошенничества и способах их предотвращения [6].

Для эффективного предотвращения кибермошенничества необходимо разрабатывать и внедрять комплексные образовательные курсы, которые позволят гражданам и представителям бизнеса лучше понимать, как действуют мошенники в сети, и какими способами можно защитить свои данные. Включение правовых аспектов кибермошенничества, анализ практических кейсов и обучение методам защиты от цифровых угроз должно стать центральной частью таких образовательных программ.

Международный опыт свидетельствует о высокой эффективности систематического образования в области кибербезопасности как превентивной меры противодействия кибермошенничеству. Так, в Германии цифровая грамотность является важным элементом государственной политики. В образовательные программы школ и вузов включены курсы по кибербезопасности, которые содержат не только техническую информацию, но и правовые аспекты, такие как ответственность за киберпреступления и их последствия. Более того, в Германии существуют специализированные курсы для представителей бизнеса и финансовых учреждений, которые обучают сотрудников выявлять и предотвращать кибератаки [5]. Такая практика позволяет формировать у граждан и предпринимателей навыки безопасного использования цифровых сервисов и понимание риска, связанного с кибермошенничеством.

В 2022 году правительство Нидерландов опубликовало Национальную стратегию кибербезопасности на период 2022-2028 годов (NCS 2022-2028). В этом документе изложено видение цифрового общества и роли в нем государства, бизнеса и граждан. Кроме того, стратегия содержит конкретный план действий по обеспечению информационной защиты страны, основанный на четырех ключевых направлениях. Четвертый пункт подчеркивает необходимость увеличения числа специалистов, повышения их компетенций и осведомленности в данной сфере. Для эффективной защиты от киберугроз требуется соответствующий уровень образования и знаний в области ИКТ среди населения. В связи с этим правительство признает важность поддержки школ в развитии у детей цифровых навыков, направленных на обеспечение безопасности [7].

Для Республики Казахстан подобный подход к повышению цифровой грамотности населения может стать важным шагом в борьбе с кибермошенничеством. Внедрение комплексных образовательных программ должно стать одной из приоритетных задач государственной политики по противодействию киберпреступности.

Кроме внедрения образовательных программ, необходимо проводить масштабные информационные кампании, направленные на повышение цифровой грамотности населения. Важную роль в этой деятельности могут сыграть как государственные, так и общественные организации.

Государство должно выступать инициатором и координатором просветительских проектов, информировать население о современных методах кибермошенничества, способах защиты от него и ответственности за противоправные действия в цифровой сфере. Сюда входят публикации в СМИ, создание информационных порталов, проведение семинаров и тренингов для различных категорий граждан.

Таким образом, цифровые образовательные программы, включающие правовые аспекты и практические навыки по защите от кибермошенничества, должны стать важным элементом государственной стратегии по противодействию киберпреступности в Казахстане. Опыт зарубежных стран демонстрирует, что комплексный подход к формированию цифровой грамотности населения является эффективной превентивной мерой, позволяющей значительно снизить уровень киберпреступлений.

Международный опыт уголовно-правовой борьбы с кибермошенничеством

Международный опыт борьбы с кибермошенничеством представляет большой интерес для Казахстана, так как позволяет выявить успешные практики и интегрировать их в национальную правовую систему. Наиболее показательным в этом плане является опыт США и Европейского союза.

В США уголовное законодательство в сфере киберпреступности отличается высокой степенью детализации и включает в себя нормы, регулирующие различные аспекты кибермошенничества, такие как кража персональных данных, незаконное использование платежных карт и мошенничество с использованием криптовалют [8, с. 22-26]. Важной особенностью американской системы является не только строгое наказание за подобные преступления, но и активное использование превентивных мер, включающих цифровое образование и повышение киберграмотности граждан.

Правоохранительные органы США регулярно проводят информационные кампании, направленные на информирование населения о способах защиты от кибермошенничества и возможных правовых последствиях.

Европейский союз, в свою очередь, стремится к гармонизации национальных законодательств государств-членов в сфере борьбы с киберпреступностью. Важным элементом такой гармонизации стала Будапештская

конвенция о киберпреступности, которая устанавливает единые стандарты противодействия кибермошенничеству и предусматривает механизмы международного сотрудничества, включая обмен информацией и экстрадицию преступников [9, с. 55]. Кроме того, в странах ЕС внедрены образовательные программы, направленные на информирование граждан о рисках кибермошенничества и способах его предотвращения.

В Нидерландах создана эффективная система противодействия кибермошенничеству, основанная на комплексном подходе, включающем специализированное законодательство, разработку образовательных программ и создание специальных подразделений в правоохранительных органах, занимающихся мониторингом и расследованием киберпреступлений. Такой подход позволил значительно снизить уровень кибермошенничества в стране и повысить уровень цифровой грамотности населения.

Рекомендации по совершенствованию уголовно-правовых мер и цифровых образовательных программ в Казахстане

Для повышения эффективности уголовно-правового противодействия кибермошенничеству и предотвращения данного вида преступлений в Республике Казахстан предлагается следующий комплекс мер:

- совершенствование уголовного законодательства: необходимо детализировать состав преступления, связанного с кибермошенничеством, и предусмотреть ответственность за новые формы мошенничества, включая преступления, совершаемые с использованием криптовалют и социальных сетей. Также требуется разработка подзаконных актов, регламентирующих порядок расследования киберпреступлений, взаимодействие правоохранительных органов с международными организациями и обмен информацией;

- развитие международного сотрудничества: Казахстану следует активно участвовать в международных инициативах по борьбе с киберпреступностью и укреплять сотрудничество с зарубежными партнерами. Присоединение к Будапештской конвенции о киберпреступности позволит Казахстану использовать опыт других стран, обмениваться информацией и осуществлять экстрадицию лиц, совершивших кибермошенничество;

- внедрение комплексных образовательных программ: введение обязательных курсов по кибербезопасности в учебные программы школ, вузов и профессиональных учебных заведений, а также в программы подготовки сотрудников правоохранительных органов. В данных курсах должны быть отражены не только технические аспекты, но и правовые основы киберпреступлений, их расследования и меры ответственности. Это позволит повысить осведомленность населения и специалистов о рисках кибермошенничества и способах его предотвращения;

- информационная кампания и просвещение: проведение массовых информационных кампаний, направленных на повышение киберграмотности населения. Распространение через СМИ, интернет и социальные сети информации о методах кибермошенничества, способах защиты от него и уголовной ответственности за подобные деяния позволит создать у граждан понимание риска и повысить бдительность.

Заключение

Кибермошенничество как сложное и многообразное явление представляет серьезный вызов для современных правовых систем, включая казахстанскую. Для эффективного противодействия данному виду преступлений необходимо совершенствование уголовного законодательства, адаптация его к современным цифровым реалиям и установление четких норм, позволяющих привлекать к ответственности за новые формы мошенничества. Важным элементом профилактики кибермошенничества является цифровая грамотность населения, формированию которой могут способствовать образовательные программы и информационные кампании. Международный опыт в данной сфере свидетельствует о том, что комплексный подход, включающий правовые меры, образование и международное сотрудничество, является ключевым условием успешной борьбы с киберпреступностью. Казахстану следует учитывать данные тенденции при разработке и реализации национальной стратегии противодействия кибермошенничеству.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 Глава государства провел расширенное заседание коллегии Министерства внутренних дел. 22 января 2024 года // https://www.akorda.kz/ru/glava-gosudarstva-provel-rasshirennoe-zasedanie-kollegii-ministerstva-vnutrennih-del-2204732. (дата обращения: 14.04.2024).

2 Уголовный кодекс Республики Казахстан: кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года № 226-V ЗРК (с изм. и доп. по сост. на 09.09.2024 г.). // https://online.zakon.kz/ Document/?doc_id=31575252 (дата обращения: 09.09.2024).

3 Гармышев Я.В. Квалификация мошенничества с использованием компьютерных технологий. вопросы законодательства и правоприменительной практики // Закон и право. - 2021. - № 2. - С. 76-82 // https://cyberleninka.ru/ article/n/kvalifikatsiya-moshennichestva-s-ispolzovaniem-kompyuternyh-tehnologiy-voprosy-zakonodatelstva-i-pravoprimenitelnoy-praktiki (дата обращения: 03.09.2024).

4 Мулдахметов З.М., Газалиев А.М. О цифровизации образования в Казахстане // Российско-белорусский научно-практический журнал «Человеческий капитал». - 2022. - № 12 (168). - Т. 2. - С. 9-12.

5 Кизель Хайнер, Наталья Позднякова. Как бундесвер готовит специалистов по кибербезопасности. 01.04.2018 // https:// web.archive.org/web/20180405134212/http://www.dw.com/ru/как-бундесвер-готовит-специалистов-по-кибербезопасности/a-43207097. (дата обращения: 03.09.2024).

6 Netherlands cybersecurity statistics. Craig McCart. November 28, 2022 // https://www.comparitech.com/blog/information-security/netherlands-cybersecurity-statistics/(дата обращения: 03.09.2024).

7 О развитии национальной системы кибербезопасности Королевства Нидерландов. 27 августа 2024 год. ФГБУ «НИИ «Интеграл» – научно-исследовательский институт Минцифры России // https://dzen.ru/a/Zs2GMlQGYF3ZbOmr?ysclid=m2cwzdnafg14764181. (дата обращения: 03.09.2024).

8 Charles Doyle. Cybercrime: An Overview of the Federal Computer Fraud and Abuse Statute and Related Federal Criminal Laws. 96 p. October 15, 2014 // https://sgp.fas.org/crs/misc/97-1025.pdf. (дата обращения: 03.09.2024).

9 Peyzak A.V. Countering cybercrime in the USA // Society, law, statehood: retrospective and perspective. - 2022. - No. 4 (12). - P. 54-59.

REFERENCES

1 Glava gosudarstva provel rasshirennoe zasedanie kollegii Ministerstva vnutrennih del. 22 janvarja 2024 goda // https://www.akorda.kz/ru/glava-gosudarstva-provel-rasshirennoe-zasedanie-kollegii-ministerstva-vnutrennih-del-2204732. (data obrashhenija: 14.04.2024).

2 Ugolovnyj kodeks Respubliki Kazahstan: kodeks Respubliki Kazahstan ot 3 ijulja 2014 goda № 226-V ZRK (s izm. i dop. po sost. na 09.09.2024 g.). // https://online.zakon.kz/ Document/?doc_id=31575252 (data obrashhenija: 09.09.2024).

3 Garmyshev Ja.V. Kvalifikacija moshennichestva s ispol'zovaniem komp'juternyh tehnologij. voprosy zakonodatel'stva i pravoprimenitel'noj praktiki // Zakon i pravo. - 2021. - № 2. - S. 76-82 // https://cyberleninka.ru/ article/n/kvalifikatsiya-moshennichestva-s-ispolzovaniem-kompyuternyh-tehnologiy-voprosy-zakonodatelstva-i-pravoprimenitelnoy-praktiki (data obrashhenija: 03.09.2024).

4 Muldahmetov Z.M., Gazaliev A.M. O cifrovizacii obrazovanija v Kazahstane // Rossijsko-belorusskij nauchno-prakticheskij zhurnal «Chelovecheskij kapital». - 2022. - № 12 (168). - T. 2. - S. 9-12.

5 Kizel' Hajner, Natal'ja Pozdnjakova. Kak bundesver gotovit specialistov po kiberbezopasnosti. 01.04.2018 // https:// web.archive.org/web/20180405134212/http://www.dw.com/ru/kak-bundesver-gotovit-specialistov-po-kiberbezopasnosti/a-43207097. (data obrashhenija: 03.09.2024).

6 Netherlands cybersecurity statistics. Craig McCart. November 28, 2022 // https://www.comparitech.com/blog/information-security/netherlands-cybersecurity-statistics/(data obrashhenija: 03.09.2024).

7 O razvitii nacional'noj sistemy kiberbezopasnosti Korolevstva Niderlandov. 27 avgusta 2024 god. FGBU «NII «Integral» – nauchno-issledovatel'skij institut Mincifry Rossii // https://dzen.ru/a/Zs2GMlQGYF3ZbOmr?ysclid=m2cwzdnafg14764181. (data obrashhenija: 03.09.2024).

8 Charles Doyle. Cybercrime: An Overview of the Federal Computer Fraud and Abuse Statute and Related Federal Criminal Laws. 96 r. October 15, 2014 // https://sgp.fas.org/crs/misc/97-1025.pdf. (data obrashhenija: 03.09.2024).

9 Peyzak A.V. Countering cybercrime in the USA // Society, law, statehood: retrospective and perspective. - 2022. - No. 4 (12). - P. 54-59.

АВТОРЛАР ТУРАЛЫ МӘЛІМЕТТЕР / СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Альфия Булатовна Айтуарова - заң ғылымдарының кандидаты, Қазақстан Республикасы ІІМ Ш. Қабылбаев атындағы Қостанай академиясы Ғылыми кеңесінің ғылыми хатшысы, полиция полковнигі. Қазақстан Республикасы, Қостанай қ., Абай данғ., 11. E-mail: aituarova@kostacademy.edu.kz.

Ербахыт Мухамедкалиевич Баймуханов - саяси ғылымдарының кандидаты, Қазақстан Республикасы ІІМ Б. Бейсенов атындағы Қарағанды академиясының кәсіби психологиялық даярлық және ІІО басқару кафедрасының бастығы, полиция полковнигі. Қазақстан Республикасы, Қарағанды қ., Ермеков к-сі, 124. E-mail: baimuhanov.e81@mail.ru.

Карина Кенжигалиевна Масакбаева - Қазақстан Республикасы ІІМ Ш. Қабылбаев атындағы Қостанай академиясы жоғары оқу орнынан кейінгі білім беру факультетінің магистранты. Қазақстан Республикасы, Қостанай қ., Абай данғ., 11. E-mail: a_brilliance@mail.ru.

Айтуарова Альфия Булатовна - кандидат юридических наук, Ученый секретарь Ученого совета Костанайской академии МВД Республики Казахстан им. Ш. Кабылбаева, полковник полиции. Республика Казахстан, г. Костанай, пр. Абая, 11. E-mail: aituarova@kostacademy.edu.kz.

Баймуханов Ербакыт Мухамедкалиевич - кандидат политических наук, начальник кафедры профессионально-психологической подготовки и управления ОВД Карагандинской академии МВД Республики Казахстан им. Б. Бейсенова, полковник полиции. Республика Казахстан, г. Караганда, ул. Ермекова, 124. E-mail: baimuhanov.e81@mail.ru.

Масакбаева Карина Кенжигалиевна - магистрант факультета послевузовского образования Костанайской академии МВД Республики Казахстан им. Ш. Кабылбаева. Республика Казахстан, г. Костанай, пр. Абая, 11. E-mail: a_brilliance@mail.ru.

Alfiya Aituarova - Candidate of Juridical Sciences, Academic Secretary of the Academic Council of the Kostanay Academy of the MIA of the Republic of Kazakhstan named after Sh. Kabylbayev, Police Colonel. Republic of Kazakhstan, Kostanay, Abai ave. 11. E-mail: aituarova@kostacademy.edu.kz.

Erbayakyt Baymukhanov - Candidate of Political Science, Head of the Department of professional psychological training and management of Internal Affairs of the Karaganda Academy of the MIA of the Republic of Kazakhstan named after B. Beysenov, police colonel. Republic of Kazakhstan, Karaganda, Ermekov str. 124. E-mail: baimuhanov.e81@mail.ru.

Karina Masakbayeva - master's degree student of the Faculty of Postgraduate Studies of the Kostanay Academy of the MIA of the Republic of Kazakhstan named after Sh. Kabylbayev. Republic of Kazakhstan, Kostanay, Abai ave. 11. E-mail: a_brilliance@mail.ru.

ӘОЖ 343.955 DOI: 10.47450/2306-451X-2024-83-4-158-164

МАМАННЫҢ КӨМЕГІМЕН ЖӘНЕ ГЕЗЕЛЛ АЙНАСЫ АРҚЫЛЫ КӘМЕЛЕТКЕ ТОЛМАҒАНДАРДАН ЖАУАП АЛУ ТАКТИКАСЫНЫҢ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ

Д.Н. Бийназаров
заң ғылымдарының магистрі, докторант
Б.Е. Искакова
заң ғылымдарының магистрі
Қазақстан Республикасы ІІМ Б. Бейсенов атындағы Қарағанды академиясы
М.Р. Муканов
философия докторы (PhD), қауымдастырылған профессор
Қазақстан Республикасы ІІМ Ш. Қабылбаев атындағы Қостанай академиясы

Аңдатпа. Мақалада кәмелетке толмағандардан жауап алуға дайындалу, тактикалық әдістері, маман арқылы жауап алуды жүргізуді хаттамалаудың алғышарттары мен заңдылықтары туралы әдістемелік ұсынымдар қарастырылады. Кәмелетке толмағандардан жауап алу барысында цифрлық техникаларды, яғни аудио және бейнежазба орнатылған Гезелл тыңшы-айнасы бар мамандандырылған тергеу бөлмелерін қолданудың тиімді тұстары, балалардың ойлау ерекшелігі мен құқықтық санасын ескеріп, жауап алуда олармен психологиялық байланыс орнатудың тактикалық ерекшеліктері, яғни психологиялық білімді іс жүзінде кәмелетке толмағандардан жауап алу тәжірибесінде тиімді пайдалануды қолданысқа еңгізу бойынша ұсыныстар мен бала құқықтарын қорғауда психологиялық тиімді әдістерді қолдану бойынша нұсқаулықтар еңгізу көрсетілген.

Аталған мақалада біз кәмелетке толмағандарға қатысты сотқа дейінгі тергеп-тексеру жүргізі процессіндегі, соның ішінде ең маңыздысы – жауап алу процессінде психолог, педагог, психиатр, медицина саласы мамандарының жұмысының маңыздылығы, мәселелері, мақсаттары мен мәні туралы баян еткелі отырмыз. Сондай-ақ, кәмелетке толмағандардан жауап алу орны қолданыстағы тергеушілердің бөлмесінде немесе қосымша біз ұсынып отырған, қазір шет елде кеңінен қолданып жатқан американдық профессор А.Л. Гезеллдің атымен аталған бір жақты көрінетін әйнектің формасы, тыңшы айна немесе бір жақты айнасы орнатылған мамандандырылған тергеу бөлмелерінде жүргізу ұсынылуда. Онда кәмелетке толмағандардың тергеушімен, психологпен және өзге де қылмыстық процеске қатысушылардың мамандандырылған тергеу бөлмелерінде өзара әрекеттесу процестері сипатталады.

Бұл мақала қылмыстық құдалау органдарының қызметкерлеріне, заң факультеттерінің курсанттарына, студенттер мен оқытушыларына, психологтарға, тергеу әрекеттеріне қатысатын басқа да әлеуметтік-педагог мамандарға, сондай-ақ кәмелетке толмағандарға қарсы қылмыстар бойынша сотқа дейінгі іс жүргізу мәселелеріне қызығушылық танытатын оқырмандарға арналған.

Түйін сөздер: Гезелл тыңшы-айнасы, сотқа дейінгі тергеп-тексеру, мамандандырылған тергеу бөлмесі, психологиялық байланыс, әлеуметтік педагог, кәмелетке толмағандар.

ОСОБЕННОСТИ ТАКТИКИ ДОПРОСА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ С ПОМОЩЬЮ СПЕЦИАЛИСТА И ЧЕРЕЗ ЗЕРКАЛО ГЕЗЕЛЛА

Бийназаров Д.Н.
магистр юридических наук, докторант
Искакова Б.Е.
магистр юридических наук
Карагандинская академия МВД Республики Казахстан им. Б. Бейсенова
Муканов М.Р.
доктор философии (PhD), ассоциированный профессор
Костанайская академия МВД Республики Казахстан им. Ш. Кабылбаева

Аннотация. В статье рассматриваются методические рекомендации по подготовке к допросу несовершеннолетних, тактические методы, предпосылки и закономерности протоколирования проведения допроса через специалиста. В ходе допросов несовершеннолетних целесообразно использовать цифровую технику, то есть специализированные следственные комнаты с зеркалом-шпионом Гезелла, в которых установлена аудио-и видеозапись. С учетом особенностей мышления и правосознания детей, тактических особенностей установления с ними психологического контакта в допросе, т. е. рекомендации по внедрению эффективного использования психологических знаний в практике допроса несовершеннолетних и рекомендации по применению психологически эффективных методов защиты прав ребенка.

В данной статье мы расскажем о важности, проблемах, целях и значении работы психолога, педагога, психиатра, медицинских работников в процессе проведения досудебного расследования в отношении несовершеннолетних, в том числе наиболее важных в процессе допроса. Также предлагается провести допрос несовершеннолетних в комнате действующих следователей или, дополнительно, в специализированных следственных комнатах, в которых установлена форма одностороннего стекла, шпионское зеркало или одностороннее зеркало, названное в честь американского профессора А.Л. Гезелла, которое сейчас широко используется за границей. В нем описываются процессы взаимодействия несовершеннолетних со следователем, психологом и другими участниками уголовного процесса в специализированных следственных помещениях.

Данная статья адресована сотрудникам органов уголовного преследования, курсантам, студентам и преподавателям юридических факультетов, психологам, другим социально-педагогическим специалистам, участвующим в следственных действиях, а также читателям, интересующимся вопросами досудебного производства по преступлениям против несовершеннолетних.

Ключевые слова: зеркало-шпион Гезелла, досудебное расследование, специализированная следственная комната, психологическая связь, социальный педагог, несовершеннолетние.

FEATURES OF THE TACTICS OF INTERROGATION OF MINORS WITH THE HELP OF A SPECIALIST AND THROUGH THE GESELL'S MIRROR

Biinazarov D.N.
Master of Juridical Sciences, doctoral student
Iskakova B.E.
Master of Juridical Sciences
Karaganda Academy of the MIA of the Republic of Kazakhstan named after B. Beysenov
Mukanov M.R.
Doctor of Philosophy (PhD), Associate Professor
Kostanay Academy of the MIA of the Republic of Kazakhstan named after Sh. Kabylbayev

Annotation. The article discusses methodological recommendations on preparing for the interrogation of minors, tactical methods, prerequisites and patterns of logging the interrogation through a specialist. During the interrogation of minors, it is advisable to use digital technology, that is, specialized investigation rooms with a Gesell spy mirror, in which audio and video recordings are installed. Taking into account the peculiarities of thinking and legal awareness of children, the tactical features of establishing psychological contact with them during interrogation, i.e. recommendations on the introduction of effective use of psychological knowledge in the practice of interrogation of minors and recommendations on the use of psychologically effective methods of protecting the rights of the child.

In this article, we will talk about the importance, problems, goals and significance of the work of a psychologist, teacher, psychiatrist, and medical professionals in the process of conducting a pre-trial investigation of minors, including the most important ones during the interrogation process. It is also proposed to interrogate minors in the room of active investigators or, additionally, in specialized investigation rooms in which a form of one-way glass, a spy mirror or a one-way mirror named after the American professor A. L. is installed. The Gesell that we offer, which is now widely used abroad. It describes the processes of interaction of minors with the investigator, psychologist and other participants in the criminal process in specialized investigative premises.

This article is addressed to employees of the criminal prosecution authorities, cadets, students and teachers of law faculties, psychologists, other socio-pedagogical specialists involved in investigative actions, as well as readers interested in pre-trial proceedings on crimes against minors.

Keywords: Gisella spy mirror, pre-trial investigation, specialized investigation room, psychological communication, socio-pedagogical, minors.

Кіріспе

Кәмелетке толмағандардың құқықтарын қорғау тек Қазақстан Республикасында ғана емес, бүкіл әлемде басты қорғалатын құқықтардың бірі, оны сақтау құқық қорғау органдары ғана емес әлеуметтік құрылым өкілдері де қорғау міндеті қойылған. Бұл жағдайда тұрмыстық және жыныстық зорлық-зомбылық құрбаны болған балаларға қатысты сотқа дейінгі тергеп-тексеру әрекеттеріне әлеуметтік сала өкілдері, яғни психолог және басқа да мамандардың қатысуымен балалар құқықтарының сақталуына өз үлестерін қосуы қажет.

Біздің ойымызша, маңызды тергеу әрекеттерінің бірі - кәмелетке толмағандардан жауап алу. Осы тергеу әрекетінің мәні жауап алынатын адамнан қылмыстық іс үшін маңызы бар мән-жайлар мен фактілер туралы мәліметтерді (айғақтарды), яғни ауызша сөйлеу ақпаратын алу болып табылады.

Тергеу әрекеттерінің барлық кезеңдерінде баланың мүдделерін қамтамасыз етуге ерекше көңіл бөлінеді. Себебі, кәмелетке толмағандар өзінің жасына байланысты физикалық және психикалық жетілмегендіктен қорғау мен қамқорлықты, сондай-ақ тиісінше құқықтық қорғауды қажет етеді.

1989 жылы 20 қарашада Нью-Йоркте «Балалар құқығы туралы Конвенция» ратификацияланды. Осы Конвенция негізінде 2002 жылы 8 тамызда Қазақстанда «Балалар құқығы туралы» Заң қабылданған. Конвенцияның 3-ші және 4-ші бөлімінде келесілер көзделген:

- баланың мүдделерін қорғау: шешімдерді қабылдау барысында үкімет балалардың мүдделерін барынша қамтамасыз етіп, оларға ерекше қорғау мен күтімді көрсетуі тиіс;

- құқықтарды іске асыру: үкіметтер елдегі әрбір баланың Конвенцияда бекітілген құқықтарды пайдалана алуы үшін барлық жағдайды жасаулары қажет, деп көрсетілген [1].

Мемлекет басшысы Қасым-Жомарт Тоқаев 2020 жылғы 1 қыркүйектегі «Жаңа жағдайдағы Қазақстан: іс-қимыл кезеңі» атты Қазақстан халқына Жолдауында «Балалар құқығын қорғау жөніндегі басқа да шараларды күшейту керек. Атап айтқанда, Бала құқықтары жөніндегі конвенцияның хабарлау рәсіміне қатысты факультативтік хаттамасына қосылу қажет», деп атап өтті [2].

Сондықтан, аталған Конвенцияға сәйкес кәмелетке толмағандардың әлеуметтік-психологиялық, жас ерекшеліктеріне және басқа да физикалық жетілу ерекшеліктерін негізге ала отырып, кәмелетке толмағандарға қатысты істер бойынша іс жүргізудің ерекше тәртібі олардың мүдделері мен құқықтарының қосымша кепілдіктерін талап етеді. Әсіресе кәмелетке толмаған жәбірленушіден жауап алу алдында мұқият дайындық болуы керек.

Негізгі бөлім

Қазіргі тәжірибеде сотқа дейінгі тергеп-тексеруді жүзеге асыратын тұлғалар кәмелетке толмағандарға қатысты жауап алу барысында бірнеше олқылықтарға жол беруде. Себебі тәжірибеде кейбір тергеушілердің арасында жауап алу ең оңай және ешбір дайындықсыз, кез-келген уақытта жүргізілетін тергеу әрекеті деген жалған пікір қалыптасуда.

Бұл пікір дұрыс емес, өйткені сапалы жауап алу, дәлелдеу тақырыбына енгізілген барлық жағдайларды анықтау

тергеушіден іс жүргізуде біліктілікті, заңдылықты сақтауды ғана емес, сонымен қатар жауап алынушының жеке психофизикалық ерекшеліктеріне қарай жауап алуға тиянақты дайындалуды қажет етеді. Яғни, кәмелетке толмағандардан жауап алудың: **дайындық, рәсімдеу, жүргізу, бекіту** процестерін рет-ретімен жүргізу қажет деп ойлаймыз.

Дайындық кезеңі. Бұл өте маңызды процес, оның өзін бірнеше дайындық топтарына бөлуге болады. Біріншісі, іс бойынша кәмелетке толмағандар туралы толыққанды ақпаратты жинақтау, яғни оның қандай отбасында өскені, араласатын ортасы, білімі, қызығушылығы, мінезі және т.б. ақпараттарды жинақтауы қажет. Себебі, қылмыстық қудалау органы кәмелетке толмағандармен толыққанды психологиялық байланыс орнатып, тиімді жауап алу тактикасын қалыптастыру үшін қажет болады.

Екінші - жауап алудың орны, күні, уақыты және процеске қатысушы тұлғалардың мәселесін айқындау. Бұл жерде жауап алу орны қолданыстағы тергеушілердің бөлмесінде немесе қосымша біз ұсынып отырған, қазір шет елде кеңінен қолданып жатқан «Гезелл» тыңшы-айнасы[1] орнатылған мамандандырылған тергеу бөлмелерінде жүргізу, жауап алуға шақырту күні мен күндізгі уақытты дұрыс таңдай білу, баланың денсаулығына байланысты, медициналық дәрігер, психолог, психиатр, педагог, сурдопедагог, тифлопедагог және басқа да мамандар қатысатыны немесе қатыспайтыны туралы алдын ала дайындық жасау керек.

Себебі, Қазақстан Республикасы Қылмыстық-процестік кодексінің (бұдан әрі - ҚПК) 210-бабының 8-бөлігінде жауап алынатын адамның психикалық немесе өзге ауыр науқасы болған кезде одан жауап алу дәрігердің рұқсатымен және оның қатысуымен жүзеге асырылады, деп көрсетілген [3].

Үшінші - кәмелетке толмағандардан жауап алуға техникалық және тактикалық дайындық. Мұнда жауап алуға қажетті бланкілер, көрсетуге немесе танытуға ұсынылатын айғақты заттар, компьютерлік жазу мен басып шығару жабдықтары, аудио және бейнежазба құрылғылары, қажет болған жағдайда көлік құралдарын алдын ала дайындау. Сондай-ақ, оларды қай жерде, қалай қолданудың тиімділігі немесе қажеттігі туралы тергеу жоспарының болуы, яғни сотқа дейінгі тергеп-тексеруді оңтайлы жүргізудің тактикалық дайындығы болуы міндетті.

Рәсімдеу кезеңі. Сотқа дейінгі тергеп-тексеру процесіне қатысушы тұлғаларды шақыру тәртібін рәсімдеу, жауап алу процесін алдын ала дайындалған жоспарға сәйкес рәсімдеу. Бұл дегеніміз, жауап алмас бұрын алдымен өзін таныстырып, өзінің және жауап алынатын адамдардың жеке басын куәландыратын құжаттарындағы толық ақпараттарды хаттамаға дұрыс еңгізіп, ол адамдардың қандай себеппен жауап алуға келіп тұрғанын, оларға қандай тергеу әрекеттері жүргізілетіні туралы таныстырып, құқықтарын түсіндіреді. Одан бөлек, жауап алынатын тұлғаларға тергеу барысында қандай техникалық құралдардың қолданылатыны туралы ескертеді және жауап алуға кімдер қатысып жатқандығы туралы хабарлайды. Оларға тергеу әрекетінің жүргізілу тәртібі мен құқықтары (түзетулер, толықтырулар, сұрақтар немесе ескертулер еңгізу мүмкіндіктері туралы) түсіндіріледі. Нәтижесінде хаттама жасалып, оған қол қою тәртібімен рәсімделеді.

Сонымен қатар, кәмелетке толмағандардан жауап алуды рәсімдеу процесінде қосымша екі ерекше жәйіттерге мән берген жөн. Оның біріншісі, ҚР ҚПК-нің 208-бабына сай кәмелетке толмаған адамды жауап алуға шақыру тәртібі. Яғни, он сегіз жасқа толмаған адам оның заңды өкілдері арқылы, ал олар болмаған кезде қорғаншылық және қамқоршылық органдары арқылы не оның жұмыс немесе оқу орны бойынша әкімшілік арқылы жауап алуға шақырылатыны. Ал, екіншісі ҚР ҚПК-нің 209-бабының 4-бөлігіне сай кәмелетке толмаған адамнан жауап алудың ұзақтығы, яғни үзіліссіз екі сағаттан артық, жалпы алғанда күніне төрт сағаттан артық жүргізілмейтінін ескерген жөн [3].

Жүргізу кезеңі. Кәмелетке толмағандардан жауап алу туралы рәсімделген құжаттарға сәйкес нақты жауап алу процесін жүргізу. Бұл кезеңде жауап алтынатын кәмелетке толмаған күдіктіден, жәбірленушіден немесе куәдан орын алған оқиға барысы қалай болғанын сұрастыру, оның еркін түрде әңгімелеуі және сұрақ-жауап процессінен тұрады. Аталған күрделі кезең, оның ерекшелігін айтар болсақ - кәмелетке толмағандардың жас санатына байланысты, ақпаратты көру, есту арқылы есте сақтау, есте сақталған ақпаратты толық жеткізе алмауы, көп уақыт өткен сайын әрекеттер мен оқиға барысының реттілігін, нақты болған күні мен уақытын көп жағдайда естен шығарып, қателіктерге жол берулері мүмкін. Міне, ересек адамдарға қарағанда кәмелетке толмағандардан жауап алудың ерекшелігі, күрделісі осында.

Кәмелетке толмағандардан жауап алуды жүргізудегі оқиғаны еркін әңгімелеу барысында жетекші немесе ұсыну ретінде сұрақтар қою, дөрекілік таныту, балаға түсініксіз ресми тілдерді қолдану және тағыда басқа тиым салынған жауап алу әдістерін қолдануға болмайды. Керісінше, кәмелетке толмағандардың құқықтары мен заңды мүдделері қорғау мақсатында мейлінше қарапайым, сыпайы сұрақтарды психологиялық тұрғыдан дұрыс қоя білу керек.

Сұрақ-жауап алынатын кәмелетке толмағанның жас ерекшелігі мен ақыл-ой даму деңгейіне сай сұрақтар тұжырымдалып, логикалық жағынан біріншісінен, екінші сұрақ ұйқасы туындап, тікелей және нақты сұрақ қойылуы керек. Яғни, кәмелетке толмағандармен психологиялық байланыс орнатып, оған қойылған сұрақтарға нақты жауап алып, қысқа немесе болжамды (мүмкін, бәлкім, солай болды ау) жауап беруінен аулақ болу керек.

Кәмелетке толмағандардың жауаптарына көбіне теріс әсер ететін психологиялық себептерге тоқталсақ. Біріншісі, оқиға барысы жайында бірнеше рет қайта-қайта жауап алу. Бұл кәмелетке толмағанның психикалық жағдайына кері әсерін тигізуі мүмкін. Сол себепті, орын алған жағымсыз оқиғаны қайта есіне түсіруден, оның психологиялық жағдайына зақым келтіруіміз мүмкін. Екіншісі, бала психологиясына сыртқы ортаның әсер

1 Американдық профессор А. Л. Гезеллдің атымен аталған бір жақты көрінетін әйнектің формасы, тыңшы айна немесе бір жақты айна

етуінен, оның жауап беру процесіне теріс әсерін тигізуі мүмкін. Нақтылап айтқанда, ата-анасының, мектептегі ортасы, педагог маманы, достарының айтуымен немесе осы сыртқы ортадан қысылып, ұялып, жауап алу процесіне өзгерістер еңгізіп, басқаша немесе жалған бөлшектерді қосып жауап беруі мүмкін.

Жалпы, кәмелетке толмағандардан жауап алу кезінде психологиялық ерекшеліктерін ескеруі - тергеліп жатқан қылмыстық істің мәні бойынша неғұрлым толық және шынайы ақпараттарды алуға ықпал етеді, кәмелетке толмағанның қылмыстық іс-әрекеттегі рөлін объективті түрде бағалауға көмектеседі.

Яғни, жасалған қылмыстың мән-жайларына қатысты объективті және шынайы мәліметтер алу психологиялық байланыс орнату қажеттілігімен байланысты. Тергеуші кәмелетке толмағандармен психологиялық байланыс орнатудың маңыздылығы мен күрделілігіне аса мән беру қажет.

«Келісімге шақыруды» қабылдау [4, б. 374]. Оның мәні әңгімелесудің басында жауап алынған адам оң жауап бере алатын сұрақтарды ғана қойған жөн. Сондай-ақ, жауап алынған кәмелетке толмағанның жоғарыда аталған сұрақтар қойылған тақырыптарға оң көзқарасы болуы маңызды. Мәселен, кәмелетке толмаған баланың туған күнін белгілей отырып, тергеуші одан балалық шағының қалай өткенін сұрай алады, ата-анасы, бауырлары, әпкелері туралы айтуды сұрай алады;

- хаттамадағы туған жері туралы бағананы толтыра отырып, сол туып-өскен жері туралы оң пікір білдірген жөн;

- білім туралы мәліметтерді тіркеген кезде жауап алынған адамның қайда және қашан оқығанын, оқу орны туралы, оқытушылар, достары туралы қандай әсер қалдырғанын нақтылап, оқушылармен байланыс туралы сұраған жөн;

- егер кәмелетке толмаған жұмыс істесе, сұрақтарды нақтылауға болады жауап алынатын адамның мамандығы, оның артықшылықтары мен кемшіліктері туралы [5, б. 244]. Бұл әдісті қолдану тактикасы-кәмелетке толмаған адамды алаңдатпайтын «бейтарап» сұрақтардан жауап алудан бастау. Бірте-бірте сұрақтар күрделене түседі, талқыланатын мәселенің мәніне жақындайды.

Бекіту кезеңі. Бұл қорытынды кезең болып, онда кәмелетке толмағандармен жүргізілген жауап алу процессін нақтылау, бақылау сұрақтарын қойып, іс бойынша алынған ақпараттарды, алынған немесе ұсынылған айғақты заттар туралы мәліметтерді хаттамаға еңгізіп, құжаттармен таныстырып, қол қойып бекітуден тұрады. Жауап алу хаттамасымен өзінің оқып шығуы немесе тергеушінің жария етіп оқып шығуы арқылы танысады, оған жауап алынушы тараптың толықтырулары мен ескертулері болса қайта еңгізіледі және жауап алуға қатысушы тараптардың барлығының қолтаңбаларын қоюы арқылы жауап алу процесі бекітіледі.

Қолданыстағы заңнамада жауап алу барысы мен нәтижелерін тіркеу үшін фото, аудио- және бейнежазба жүргізуге техникалық құралдарды қолдану мүмкіндіктері қарастырылған. Алайда бірнеше талаптар қатаң сақталуы тиіс. Атап айтқанда, жауап алу барысының тек бір бөлігін ғана түсіріп немесе жазып қоймай, толық түсіріліп, толығымен қамтылуы тиіс. Сондай-ақ, жауап алуды жазып алу үшін арнайы қайталап аудио- немесе бейнежазба жүргізуге болмайды. Жауап алынған адамға аудио- немесе бейнежазба толығымен ұсынылып, толықтырулар мен нақтылаулар болған жағдайда, түзетулер еңгізіліп, оның дұрыстығын мәлімдеу арқылы аяқталады. Жауап алу хаттамасында жүргізілген іс-шаралар толық жазылып, тараптардың қол қоюлары арқылы куәландырылып, алынған фото, аудио- және бейнежазба іспен бірге тіркеліп, тергеп-тексеру толық аяқталғаннан кейін арнайы конвертке салу арқылы мөрленіп, бекітіледі.

Ескере кететін тағы бір жәйіт – ол жауап алынып отырған адам денсаулығына немесе тағы да басқа себептерге байланысты қол таңба қоя алмайтын болса, онда оның өтінуі бойынша қорғаушысы, заңды өкілдері немесе өзге де адамдар қол қоя алады. Бірақ бұл туралы міндетті түрде жауап алу хаттамасында көрсетілуі тиіс.

Жалпы кәмелетке толмағандардан жауап алуды бейнежазба арқылы жүргізу кейбір моральдық-этикалық мәселелерді шешуге мүмкіндік береді. Кейіннен бұл жауап алудың сапалы жүргізілуіне де кепілдік береді. Сапалы жүргізілген жауап алу бейнежазбасын сот органдары кәмелетке толмағандарды сот отырысына шақырмай-ақ шешім қабылдауы мүмкін. Сонымен қатар, мұнда барлық кәмелетке толмағандар бейнекамера алдында өзін еркін сезіне алмайтындығын ескерген жөн, сондықтан мұнда әр жағдайды жеке психологиялық көзқараспен қарастыру қажет.

Сонымен қатар, сот-психиатриялық сараптама барысында зерттеуге жататын психикалық дамуында ауытқулары бар адамдардың айғақтарын тіркеу үшін сөйлеу ең маңызды психикалық функциялардың бірі екені белгілі. Ол әрқашан адамның психикалық жағдайы туралы мәселені шешуде зерттеледі. Сондықтан психиатр-сарапшы үшін адамның мінез-құлқын алдын ала тергеу кезеңінде, оның сөйлеу және ойлау ерекшеліктерін адамның айғақтарын аудио- немесе бейнежазба материалдары негізінде зерттеуге мүмкіндік алу өте құнды. Бейнежазба негізінде психология немесе психиатрия саласындағы маман жауап алынушының жеке басы туралы қорытынды бере алады. Сонымен қатар, жауап алудың бейнежазбасы психологиялық-психиатриялық сараптама жүргізу кезінде зерттеу үшін қажетті материал бола алады, өйткені сөйлеу ақпараты ғана емес, сонымен қатар психофизиологиялық реакциялар, жауап алынушының мінез-құлқының ерекшеліктері де жазылады [6].

Әр түрлі жастағы балалардың психологиялық дамуының ерекшеліктері және олардан ақпарат алу кезінде туындайтын қиындықтар әлеуметтік сала өкілдері, педагогтың, психологтың немесе басқа да мамандардың жауап алуға қатысу қажеттілігін көрсетеді.

Бірқатар тергеушілерге сауалнама жүргізген кезде жауап алынатын адам оқитын, кәмелетке толмағанмен таныс білім беру мекемелерінің педагогтары оларға объективті және шынайы айғақтар беруге әрдайым оң әсер етпейтіндігін, осыған байланысты респонденттер жауап алынатын кәмелетке толмаған адаммен таныс емес педагогтарды (психологтарды) тартуды заңнамалық тұрғыдан бекіту қажеттілігін атап көрсетті [7, б. 87-88].

Біздің ойымызша, кәмелетке толмағандардың қатысуымен тергеу әрекеттерін неғұрлым тиімді және нәтижелі жүргізу үшін тергеушінің жауап алынатын адаммен неғұрлым толық психологиялық байланысына қол жеткізуге ықпал ететін тиісті жағдайы бар арнайы бөлмелермен жабдықтау және тергеушілердің қосымша психология саласы бойынша қосымша біліктіліктерін арттырулары қажет.

Жалпы кәмелетке толмағандардан жауап алуды жүргізу кезеңі күрделі екенін жоғарыда айтып кеттік және, сөзсіз, тікелей «психология» саласына байланыстылығы, сол себепті жауап алуды жүзеге асыратын тергеушінің қосымша психологиялық кәсіптік даярлылығының болуының міндеттілігі қажет деп санаймыз. Аталған біліктілікті меңгерген тергеуші тергеп-тексеру процесін өзі толық жүргізуге, егер біліктілігі болмаған жағдайда арнайы Гезелл тыңшы-айнасы орнатылған мамандандырылған тергеу бөлмесінде әлеуметтік-педагог, психолог немесе басқа да мамандар арқылы жауап алу процесін жүргізгені жөн. Бұл жерде, «Гезелл» айнасы орнатылған бөлменің біреуінде психолог маманы мен жауап алынушы кәмелетке толмаған екеуі ғана ешбір сыртқы факторлардың, психикалық кедергілердің әсерінсіз, емін-еркін әңгіме, сұрақ-жауап жүргізіп жауап алынады. Қалған процеске қатысушы тұлғалардың барлығы (заңды өкілдері, қорғаушылары, прокурорлар) келесі бөлмеде, «Гезелл» айнасының арғы жағында жауап алу процесін сырттай толық бақылап, тиісті сұрақтарын, әлеуметтік-педагог, психолог немесе басқа да маман арқылы қоя алады (1-сурет).

Осы жерде тағы бір есере кететін жәйіт, психолог маманы арқылы болсын, яғни ортадағы жеткізгіш құрылғыларын пайдалану арқылы тергеуші тергеп-тексеру процесін толық өзі жүргізіп, басқарып, оны бекітіп отырады. Сондықтан, бұл еліміздегі қолданыстағы заңнамаға да теріс қайшылығын туғызады деп ойламаймыз.

Заң ғылымдарының кандидаты Д.В. Галкиннің «Кәмелетке толмағандардан жауап алу кезінде Гезеллдің тыңшы-айнасын пайдалану» туралы пікірімен толықтай келісеміз. Кәмелетке толмағандармен жұмыс істеу үшін арнайы дайындалған және «Гезелл» айнасымен жабдықталған мұндай бөлмелер, Ресей Федерациясының аймақтарында мемлекеттік және муниципалды органдар құратын балаларға психологиялық көмек көрсетуге мамандандырылған мекемелер (оңалту орталықтары) бар. Соңғы жылдары психологиялық көмек орталықтары мен құқық қорғау органдары, атап айтқанда Ресей Федерациясы Тергеу комитетінің аумақтық басқармалары арасында ынтымақтастық туралы шарттар жасасу тәжірибесі таралған.

1-сурет - Дереккөз: «kipmu.ru - Зачем нужно шпионское зеркало»

Осы мекемелермен ынтымақтастықтың негізгі мақсаты тергеу және сот процесі кезінде қылмыстардан зардап шеккен балаларды психологиялық сүйемелдеу, тергеу аяқталғанға дейін және одан кейін оларды психологиялық оңалту болып табылады.

Орталық қызметкерлерінің, психологтар мен әлеуметтік педагогтардың – органдардың жұмысы тәулік бойы ұйымдастырылған. Орталық қызметкерлері кәмелетке толмағандардан жауап алуға және олардың қатысуымен өзге де тергеу әрекеттеріне қатысу үшін сұрау салу бойынша шығады. Педагог-психологты жауап алуға шақыруды тікелей тергеуші жүргізеді. Қажет болған жағдайда кезекші психолог тергеу-жедел тобының құрамында құқық қорғау органдарының қызметкерлерімен бірге кәмелетке толмағандардың қатысуымен болған қылмыстар бойынша оқиға орнына барады.

Тергеуші психологтың қатысуымен кәмелетке толмағандарды психологиялық оңалтуға немесе жауап алу кезінде жеке байланыс орнатуға қол жеткізе алады. Бала зорлық-зомбылықтың қандай да бір түрінен зардап шеккен жағдайларда, оған психологиялық көмек қажет, өйткені психологтар мен психиатрлардың зерттеулерінің нәтижелері балалық шақта болған зорлық-зомбылық сөзсіз эмоционалды және мінез-құлық бұзылыстарымен, соның ішінде суицидтік мінез-құлықпен бірге жүретіндігін көрсетеді [8, б. 60-61].

Қазақстан Республикасы ҚПК-нің 209-бабының 1-бөлігіне сәйкес «жауап алу сотқа дейінгі тергеп-тексеру жүргізілетін жерде жүргізіледі», сондықтан жауап алу жүзеге асырылуы тиіс шарттарға (үй-жайға) қойылатын қандай да бір нақты талаптар отандық қылмыстық іс жүргізу заңнамасында жоқ. Сондықтан біз қылмыстық істер бойынша сотқа дейінгі тергеп-тексеруді жүзеге асыратын «Гезелл» тыңшы-айнасымен жабдықталған үй-жайда жауап алуды немесе беттестіру хаттамасын жүзеге асыру қолданыстағы қылмыстық іс жүргізу заңнамасының

нормаларына қайшы келмейтін мүлдем заңды рәсім болып табылады деген қорытындыға келеміз [9, б. 80-81].

Тәжірибеде кәмелетке толмағандардан жауап алу барысында тағы бір кездесетін мәселе, егер қылмыс орнында немесе кешіктіруді күттірмейтін мән-жайлар болған кезінде, заңды өкіл деп танылмай жатып, сондай-ақ кәмелетке толмағанның ағайынын, нағашысын, басқа да әпкелерін қатыстыру арқылы тергеу әрекеттерін жүргізіп жатады. Бұл қолданыстағы заңнамаға қайшы келеді. Қылмыстық қудалау органы нақты кімнің, қай уақыттан бастап, яғни бастапқы тергеу әрекеттерін жүргізгеннен бастап заңды өкілі деп танылсын деп айқындау қаулысын шығару қажет немесе заңды өкілдері ретінде қатысуға болатын тұлғалардың қатарын кеңейту мәслесін заңнамада қарастыру қажет.

Заң ғылымдарының кандитаты Г.Б. Жусипованың және Г.А.Жумагазинаның: «Көптеген заң-ғалымдары кәмелетке толмағандардың заңды өкілдері болуға құқығы бар адамдардың тізімін кеңейтуді ұсынуда. Мысалы, кәмелетке толмағандардың заңды өкілдері ретінде басқада туыстары болып табылатын немесе кәмелетке толмағанның жақын адамдары болуы мүмкін», деген ойларымен келісуге болады [10, б. 99-100].

Сол себепті, кәмелетке толмағандарға қатысты қылмыстық істерді тергеп-тексеру әдістерін жетілдіру өзекті мәселелердің бірі болып қала бермек.

Қазақстан Республикасы ҚПК-нің 215-бабына сәйкес, он төрт жасқа дейінгі куәдан немесе жәбірленушіден жауап алуға қатысу үшін, ал сотқа дейінгі тергеп-тексеруді жүзеге асыратын адамның қалауы бойынша он төрт жастан он сегіз жасқа дейінгі куәдан немесе жәбірленушіден жауап алуға қатысу үшін психолог немесе педагог шақырылады. Кәмелетке толмаған куәдан немесе жәбірленушіден жауап алу кезінде оның заңды өкілдері қатысуға құқылы [3].

Қылмыстық қудалауды жүзеге асыратын тұлға кәмелетке толмағандардан жауап алу бастағанға дейін оның психикасына, тәрбиесіне, басқалармен қарым-қатынасына нұқсан келтіруі мүмкін мәселелерді негізге алып әлеуметтік-педагог, психолог мамандарға және олардың заңды өкіліне жауап алу құқықтарын, міндеттері мен тәртібін, жауап алуды жүргізетін лауазымды адамның рұқсатымен ғана сұрақтар қоюға құқылы екенін түсіндіреді. Жалпы аталған ҚПК-те кәмелетке толмаған куәдан немесе жәбірленушіден жауап алу кезінде заңды өкілдерінің іс-әрекеттері, құқық міндеттері мен жауапкершіліктері жіктеп көрсетілмеген, қатысуға құқылы деп көрсетілген. Демек, жауап алу процесінде заңды өкілдері «Гезелл» айнасы бар мамандандырылған тергеу бөлмелерінде сырттай бақылау арқылы қатысу мүмкіндіктерін, іс-әрекет тізбесін жасаған жөн.

Қорытынды

Жоғарыда айтылғандардың бәрін қорытындылай келе, психологтың кәмелетке толмаған жәбірленушіден және куәдан сотқа дейінгі тергеп-тексерудегі жауап алу кезіндегі негізгі қызметі-жауап алушымен байланыс орнату, оған нақты және дұрыс сұрақтар қою, оның психикалық денсаулығын өзіне тән емес жағдайдың жарақаттық әсерінен қорғау үшін психологиялық білімді меңгергені, оны дұрыс қолдануды білгені жөн.

Осылайша, сотқа дейінгі тергеп-тексеру кезінде кәмелетке толмағандардың құқықтарының сақталуын, тиімді ұйымдастырушылық және процестік сипаттағы мәселелерді шешу үшін тергеу әрекеттерін жүргізуге арналған арнайы «Гезелл» айнасы бар мамандандырылған бөлмелермен жабдықтау қажет. Қолданыстағы заңнамада - мамандандырылған тергеу бөлмелері[2] жоқ, оны қолданысқа еңгізумен ҚР ҚПК-нің 80-бабында көрсетілген маманның құқықтық мүмкіндіктерінің аясын ұлғайту мәселесіне толықтырулар еңгізіп, мамандар арқылы жауап алу тәжірибесін қолданыстағы заңнамаға еңгізу мәселесін қарастыру қажет.

Құқық қорғау органы мен әлеуметтік мекеме арасында жасалатын азаматтық-құқықтық шарт негізінде заңнамалық немесе ведомстволық нормативтік актілер деңгейінде, егер жасөспірім оқитын оқу орындарының педагогтері оларға объективті және шынайы айғақтар беруге көрінеу теріс әсер етуі мүмкін болған жағдайда, жауап алынатын кәмелетке толмаған адаммен таныс емес педагогтарды (психологтарды) әлеуметтік немесе оңалту орталықтарынан шақырту және тергеу әрекетіне қатысу тәртібін бекіту қажет.

Аталған ұсыныстарды кәмелетке толмағандардың қатысты ҚПК-нің тиісті баптарына сай жүргізілетін тергеу іс-әрекеттеріне толықтырулар еңгізу қажет деп санаймыз. Себебі, жоғарыда ұсынылған барлық іс-шаралар «Баллар құқық туралы» конференцияға сәйкес кәмелетке толмағандардың құқықтары мен заңды мүдделерінің мейлінше қорғалуына кері әсерін емес, тек оң нәтижелерін тигізеді деп санаймыз. Сондықтан, үкімет елдегі әрбір баланың Конвенцияда бекітілген құқықтарды пайдалана алуы үшін барлық жағдайды жасаулары қажет.

ӘДЕБИЕТТЕР ТІЗІМІ

1 Бала құқықтары туралы Конвенция. 08.06.1994 ж. // https://www.unicef.org/kazakhstan/documents/ конвенция-о-правах-ребенка.

2 Жаңа жағдайдағы Қазақстан: іс-қимыл кезеңі: Мемлекет басшысы Қасым-Жомарт Тоқаевтың 2020 жылғы 1 қыркүйектегі Қазақстан халқына Жолдауы.

3 Қазақстан Республикасының Қылмыстық-процестік кодексі: Қазақстан Республикасының 2014 жылғы 04 шілдедегі № 231-V ҚРЗ кодексі // https://adilet.zan.kz/kaz/docs/K1400000231.

4 Прикладная юридическая психология: учебное пособие для вузов / под ред. проф. А.М. Столяренко. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2001. - 639 с.

5 Зорин Г. А. Руководство по тактике допроса. - М., 2001. - 317 с.

6 Чернышева Е.В., Злоказов К.В. Полицейская психология. - Екатеринбург, 2016.

7 Савицкая И.Г. Некоторые организационные и процессуальные проблемы производства допроса несовершеннолетнего

2 Аудио және бейнежазба орнатылған Гезелл тыңшы-айнасы бар тергеу бөлмелері.

// Вестник Воронежского института МВД России. - 2016. - №4. - С. 87-88.

8 Галкин Д.В. Об использовании зеркала Гезелла в ходе допроса несовершеннолетнего // ОСОРИ Академия (ТРУДЫ Академии). - 2019. - № 3 (27). Нашри махсус (Арнайы шығарылым) - С. 60-61.

9 Бегалиев Е.Н. К вопросу о тактических особенностях проведения допроса с использованием зеркала-шпиона Гезелла. Московская академия Следственного комитета Российской Федерации // Расследование преступлений: проблемы и пути их решение. - 2020. - № 4(30). - С. 80-81.

10 Жусупова Г.Б., Жумагазина Г.А. Участие адвоката-защитника и законного представителя несовершеннолетнего // Ғылым-Наука. - 2018. - № 2. - С. 99-100.

REFERENCES

1 Bala kukyktary turaly Konvencija. 08.06.1994 zh. // https://www.unicef.org/kazakhstan/documents/ konvencija-o-pravah-rebenka.

2 Zhana zhagdajdagy Kazakstan: is-kimyl kezeni: Memleket basshysy Kasym-Zhomart Tokaevtyn 2020 zhylgy 1 kyrkujektegi Kazakstan halkyna Zholdauy.

3 Kazakstan Respublikasynyn Kylmystyk-procestik kodeksi: Kazakstan Respublikasynyn 2014 zhylgy 04 shildedegi № 231-V KR3 kodeksi // https://adilet.zan.kz/kaz/docs/K1400000231.

4 Prikladnaja juridicheskaja psihologija: uchebnoe posobie dlja vuzov / pod red. prof. A.M. Stoljarenko. - M.: JuNITI-DANA, 2001. - 639 s.

5 Zorin G. A. Rukovodstvo po taktike doprosa. - M., 2001. - 317 s.

6 Chernysheva E.V., Zlokazov K.V. Policejskaja psihologija. - Ekaterinburg, 2016.

7 Savickaja I.G. Nekotorye organizacionnye i processual'nye problemy proizvodstva doprosa nesovershennoletnego // Vestnik Voronezhskogo instituta MVD Rossii. - 2016. - №4. - S. 87-88.

8 Galkin D.V. Ob ispol'zovanii zerkala Gezella v hode doprosa nesovershennoletnego // OSORI Akademija (TRUDY Akademii). - 2019. - № 3 (27). Nashri mahsus (Arnajy shyғarylym) - S. 60-61.

9 Begaliev E.N. K voprosu o takticheskih osobennostjah provedenija doprosa s ispol'zovaniem zerkala-shpiona Gezella. Moskovskaja akademija Sledstvennogo komiteta Rossijskoj Federacii // Rassledovanie prestuplenij: problemy i puti ih reshenie. - 2020. - № 4(30). - S. 80-81.

10 Zhusupova G.B., Zhumagazina G.A. Uchastie advokata-zashhitnika i zakonnogo predstavitelja nesovershennoletnego // Gylym-Nauka. - 2018. - № 2. - S. 99-100.

АВТОРЛАР ТУРАЛЫ МӘЛІМЕТТЕР / СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Даулет Нурсеитович Бийназаров - заң ғылымдарының магистрі, Қазақстан Республикасы ІІМ Б. Бейсенов атындағы Қарағанды академиясының докторанты, полиция майоры. Қазақстан Республикасы, Қарағанды қ., Ермеков к-сі, E-mail: dauka07@mail.ru

Бакытгуль Елеусизовна Искакова - Қазақстан Республикасы ІІМ Б. Бейсенов атындағы Қарағанды академиясы Криминалистика кафедрасының доценті, заң ғылымдарының магистрі, полиция подполковнигі, Қарағанды қ., E-mail: bakytghul.iskakova.1981@mail.ru

Малик Рсбаевич Муканов - философия докторы (PhD), қауымдастырылған профессор, Қазақстан Республикасы ІІМ Ш. Қабылбаев атындағы Қостанай академиясының жоғары оқу орнынан кейінгі білім беру факультетінің бастығы. Қостанай қ., Абай даңғ., 11. E-mail: alik8385@mail.ru.

Бийназаров Даулет Нурсеитович- Докторант Карагандинской академии МВД РК им. Б. Бейсенова, магистр юридических наук, майор полиции, г. Караганда. E-mail: dauka07@mail.ru

Искакова Бакытгуль Елеусизовна- Доцент кафедры криминалистики Карагандинской академии МВД Республики Казахстан им. Б. Бейсенова, магистр юридических наук, подполковник полиции, г. Караганда, E-mail: bakytghul.iskakova.1981@mail.ru

Муканов Малик Рсбаевич - доктор философии (PhD), ассоциированный профессор, начальник факультета послевузовского образования Костанайской академии МВД Республики Казахстан им. Ш. Кабылбаева. г. Костанай, пр. Абая, 11. E-mail: alik8385@mail.ru.

Daulet Biinazarov - Doctoral student of the Karaganda Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Kazakhstan named after B. Beisenov, Karaganda city, Master of Law, Police Major. E-mail: dauka07@mail.ru / https://orcid.org/0000-0003-2472-0945

Bakytgul Iskakova - Associate Professor of the Department of Criminalistics of the Karaganda Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Kazakhstan named after. B. Beysenova, Master of Law, police lieutenant colonel, Karaganda, E-mail: bakytghul.iskakova.1981@mail.ru

Malik Mukanov – Doctor of Philosophy (PhD), Associate Professor, Head of the Faculty of Postgraduate Education of the Kostanay Academy of the MIA of the Republic of Kazakhstan named after Sh. Kabylbayev. Kostanay, Abai ave., 11. E-mail: alik8385@mail.ru.

УДК 343 DOI: 10.47450/2306-451X-2024-83-4-165-171

ПРОБЛЕМЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРОБАЦИОННОГО КОНТРОЛЯ ЗА ОСУЖДЕННЫМИ, ОТБЫВАЮЩИМИ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ РАБОТ, И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Е.Р. Ермеков
магистрант
Костанайская академия МВД Республики Казахстан им. Ш. Кабылбаева
Д.А. Амангельдиев
доктор философии (PhD)
Актюбинский юридический институт МВД Республики Казахстан им. М. Букенбаева
Т.Б. Досаев
кандидат юридических наук, MBA
Адвокат Акмолинской областной коллегии адвокатов, CIPD, Республика Казахстан, г. Астана

Аннотация. Общественные работы как альтернатива тюремному заключению широко признаны на международном уровне. Несмотря на это, практика их применения сталкивается с определенными трудностями в рамках служб пробации, которые требуют последующего устранения, что актуализирует выбранную тему исследования.

В ходе исследования авторы провели анализ норм действующего уголовно-исполнительного законодательства Республики Казахстан, а также научно-практических исследований и публикаций в СМИ, посвященных пробационному контролю за осужденными, отбывающими наказание в виде общественных работ.

Анализ отечественного опыта позволил выделить ряд проблем. Во-первых, необходима модернизация технических средств для дистанционного контроля за осужденными, стоящими на учете службы пробации и отбывающими наказания, не связанные с изоляцией от общества, в т.ч. в виде общественных работ. Во-вторых, в законодательстве отсутствуют меры поощрения для осужденных, добросовестно исполняющих порядок и условия наказания в виде общественных работ. В-третьих, необходимо урегулировать законодательно порядок исчисления сроков отбывания общественных работ и уведомления службы пробации об изменении места жительства осужденными. Наконец, стоит отметить проблему текучести кадров и перегруженность службы пробации.

Чтобы устранить выявленные проблемы, авторы предлагают ряд мер по оптимизации уголовно-исполнительного законодательства, регулирующего исполнение наказания в виде общественных работ, а также по усилению контроля пробации за осужденными, отбывающими этот вид наказания.

Ключевые слова: видеорегистраторы, мера поощрения, наказание, общественные работы, осужденные, пробационный контроль, Республика Казахстан, служба пробации, уклонение от наказания, электронные браслеты, электронный мониторинг.

ҚОҒАМДЫҚ ЖҰМЫСТАР ТҮРІНДЕ ЖАЗАСЫН ӨТЕП ЖАТҚАН СОТТАЛҒАНДАРҒА ПРОБАЦИЯЛЫҚ БАҚЫЛАУДЫ ЖҮЗЕГЕ АСЫРУ МӘСЕЛЕЛЕРІ ЖӘНЕ ОЛАРДЫ ШЕШУ ЖОЛДАРЫ

Е.Р. Ермеков
магистрант
Қазақстан Республикасы ІІМ Ш. Қабылбаев атындағы Қостанай академиясы
Д.А. Амангельдиев
(PhD) философия докторы
Казакстан Республикасы ІІМ М. Бөкенбаев атындағы Ақтөбе заң институты
Т.Б. Досаев
заң ғылымдарының кандидаты, MBA
Ақмола облыстық адвокаттар алқасының адвокаты, CIPD, Қазақстан Республикасы, Астана қ.

Андатпа. Қоғамдық жұмыстар бас бостандығынан айыру жазасына балама ретінде халықаралық деңгейде кеңінен танылды. Осыған қарамастан, оларды қолдану тәжірибесі таңдалған зерттеу тақырыбын жаңарта отырып, кейіннен жоюды қажет ететін пробация қызметтері шеңберінде белгілі бір қиындықтарға тап болады.

Зерттеу барысында авторлар Қазақстан Республикасының қолданыстағы қылмыстық-атқару заңнамасының нормаларына, сондай-ақ қоғамдық жұмыстар түрінде жазасын өтеп жатқан сотталғандарды пробациялық бақылауға арналған ғылыми-практикалық зерттеулер мен БАҚ-тағы жарияланымдарға талдау жүргізді.

Отандық тәжірибені талдау бірқатар мәселелерді анықтауға мүмкіндік берді. Біріншіден, пробация қызметінің есебінде тұрған және қоғамнан оқшаулауға байланысты емес, оның ішінде қоғамдық жұмыстар түріндегі жазаларын өтеп жатқан сотталғандарды қашықтықтан бақылау үшін техникалық құралдарды жаңғырту қажет. Екіншіден, заңнамада қоғамдық жұмыстар түріндегі жазаның тәртібі мен шарттарын адал орындайтын сотталғандарды көтермелеу шаралары жоқ. Үшіншіден, қоғамдық жұмыстарды өтеу мерзімдерін есептеу және пробация қызметін сотталғандардың тұрғылықты жерінің өзгергені туралы хабардар ету тәртібін заңнамалық тұрғыдан реттеу қажет. Соңында, кадрлардың айналымы мәселесі мен пробация қызметінің шамадан тыс жүктелуін атап өткен жөн.

Анықталған проблемаларды жою үшін авторлар қоғамдық жұмыстар түріндегі жазаның орындалуын реттейтін қылмыстық-атқару заңнамасын оңтайландыру, сондай-ақ жазаның осы түрін өтеп жатқан сотталғандарға пробацияны бақылауды күшейту бойынша бірқатар шараларды ұсынады.

Түйін сөздер: бейнетіркегіштер, көтермелеу шарасы, жаза, қоғамдық жұмыстар, сотталғандар, пробациялық бақылау, Қазақстан Республикасы, пробация қызметі, жазадан жалтару, электрондық білезіктер, электрондық мониторинг.

PROBLEMS OF PROBATION CONTROL OVER CONVICTS SERVING SENTENCES IN THE FORM OF COMMUNITY SERVICE AND WAYS TO SOLVE THEM

Yermekov Y.R.
master's degree student
Kostanay Academy of the MIA of the Republic of Kazakhstan named after Sh. Kabylbaev
Amangeldiev D.A.
Doctor of Philosophy (PhD)
Aktobe Law Institute of the MIA of the Republic of Kazakhstan named after M. Bukenbayev
Dossayev T.B.
Candidate of Juridical Sciences, MBA
Lawyer Akmola Regional Board of lawyers, CIPD, Republic of Kazakhstan, Astana

Annotation. Community service as an alternative to imprisonment is widely recognized internationally. Despite this, the practice of their application faces certain difficulties within the probation services, which require further elimination, which actualizes the chosen topic of research.

In the course of the study, the author analyzed the norms of the current criminal-executive legislation of the Republic of Kazakhstan, as well as scientific and practical studies and publications in the media, devoted to probationary control over convicts serving a sentence in the form of community service.

The analysis of domestic experience has allowed to identify a number of problems. Firstly, it is necessary to modernize technical means for remote control over convicts registered with the probation service and serving sentences not related to isolation from society, including in the form of community service. Secondly, the legislation lacks measures of encouragement for convicts who faithfully fulfill the order and conditions of punishment in the form of community service. Thirdly, it is necessary to regulate by law the procedure for calculating the terms of serving community service and notifying the probation service about the change of place of residence by convicts. Finally, it is worth noting the problem of staff turnover and overload of the probation service.

In order to eliminate the identified problems, the author proposes a number of measures to optimize the penal enforcement legislation regulating the execution of punishment in the form of community service, as well as to strengthen probation control over convicts serving this type of punishment.

Keywords: video recorders, incentive measure, punishment, community service, convicts, probation control, Republic of Kazakhstan, probation service, evasion of punishment, electronic bracelets, electronic monitoring.

Введение

Основной принцип пробации заключается в использовании не наказательных методов воздействия на преступников, направленных на их исправление, коррекцию поведения и адаптацию к обществу путем предоставления социальной и другой помощи. В нашей стране служба пробации действует с 2017 г. [1], однако в теории и практике реализации пробационного контроля остаются проблемы, требующие своего решения.

Так, общественные работы как альтернатива тюремному заключению признаются международным сообществом наиболее актуальным видом наказания [2]. Однако практика показывает, что службы пробации сталкиваются с трудностями при контроле за осужденными, отбывающими наказания в виде общественных работ [3]. Для эффективного применения общественных работ необходимо решить эти проблемы.

Указанные обстоятельства определили выбор темы исследования и основные направления ее разработки.

Несмотря на важность темы, научных исследований, посвященных именно проблематике пробационного контроля исполнения наказания в виде общественных работ, крайне мало. В основном эта тема затрагивается в более общих исследованиях о данном виде наказания или в рамках изучения функций пробации по контролю за осужденными.

Исследование узбекского автора Т.Х. Алтмишева, посвященное деятельности службы пробации, выделяется среди немногочисленных работ по данной теме. В своей статье он анализирует трудности, с которыми сталкивается служба пробации при исполнении наказания в виде общественных работ. На основании полученных результатов Т.Х. Алтмишев предлагает ряд практических рекомендаций по устранению выявленных проблем [4].

Интерес представляет исследование М. Гелашвили, которое посвящено в целом исполнению общественных работ как альтернативе тюремному заключению и правовым проблемам их применения. Но в основном затронутые автором проблемы касаются судебной практики назначения рассматриваемого вида наказания [5].

В зарубежных исследованиях рассматриваются препятствия, стоящие перед использованием Европейского порядка пробации, или конкретные пробелы в нормах, и предлагаются предложения по их преодолению, такие как более активное обучение и распространение взаимных знаний, общее толкование для преодоления различий между системами пробаций в европейских странах и некоторые формы поддержки [6]. Приводится опыт Швеции по привлечению волонтеров в качестве помощников сотрудникам службы пробации для контроля за осужденными, отбывающими наказание, не связанное с изоляцией от общества [7].

В другом исследовании на примере Северной Каролины представлены эффективные стратегии пробации. В частности, описывается опыт использования сотрудниками службы пробации стимулов для поощрения позитивного поведения и быстрыми последствиями для сообщества в борьбе с негативным поведением, приоритезации лечебных услуг или когнитивных программ, повышения требований к мониторингу, а также использования рабочих листов по развитию навыков для повышения вовлеченности и установления взаимопонимания [8].

Одной из проблем в деятельности службы пробации РК при исполнении наказания в виде общественных работ

как раз можно назвать отсутствие комплексной научно-исследовательского труда по ее совершенствованию. Есть, конечно, отдельные статьи отечественных исследователей [3; 9], но нет полноценных учебных (методических, практических) пособий по исполнению службой пробации альтернативных лишению свободы наказаний в целом и в виде общественных работ, в частности. Несмотря на законодательное урегулирование данного вопроса, полагаем, недостаток научной проработанности данной темы вызывает проблемы в обогащении знаний, умений и квалификации сотрудников службы пробации, а также молодых специалистов. Но, несмотря на имеющиеся проблемы, казахстанский опыт пробации привлекает большое внимание российских ученых-криминалистов, что в т.ч. обусловлено процессом создания службы пробации в России и желанием перенять имеющийся положительный опыт и учесть возникающие в процессе трудности [10].

Материалы и методы исследования. В основе исследования лежит анализ норм действующего уголовно-исполнительного законодательства РК. Дополнительную информацию предоставляют результаты научных работ и публикации в средствах массовой информации, посвященные деятельности службы пробации, в частности, контролю за осужденными, отбывающими наказания в виде общественных работ.

В исследовании использовался комплексный подход, основанный на диалектическом методе познания общественных явлений, а также на системно-структурном анализе. Цель этого подхода - выявить проблемы, возникающие при осуществлении пробационного контроля за осужденными, выполняющими общественные работы, и определить пути их решения.

Основная часть

Согласно Правилам организации выполнения общественных работ лицами, в случае уклонения от наказания местные исполнительные органы обязаны уведомить службу пробации в письменной форме в течение двух рабочих дней [11]. В свою очередь, служба пробации вызывает осужденного на беседу в течение трех рабочих дней с целью разъяснения правил и условий отбывания наказания, а также предупреждения о возможных последствиях их нарушения, оформленного в установленной законодательством письменной форме [12].

В случае повторного нарушения правил и условий отбывания наказания в виде общественных работ служба пробации имеет право подать в суд ходатайство о замене наказания на более суровое, например, арест, ограничение свободы или лишение свободы. Срок подачи ходатайства составляет 5 дней при повторном нарушении правил и 3 рабочих дня - при уклонении от исполнения наказания. Если осужденный пытается скрыться от исполнения наказания, служба пробации предпринимает первичные розыскные мероприятия и обращается в суд с просьбой объявить его в розыск.

Чтобы минимизировать случаи нарушения и попыток уклониться от общественных работ, необходимо повысить эффективность контроля за ними со стороны службы пробации. При этом в настоящее время уже многое для этого сделано.

Так, постепенно сотрудники службы пробации для осуществления контроля за подучетными лицами снабжаются планшетами и персональными видеорегистраторами. Планшеты обеспечивают оперативный ввод информации в Централизованную автоматизированную базу данных уголовно-исполнительной системы Министерства внутренних дел Республики Казахстан (далее - ЦУБД УИС МВД РК), а также способствуют улучшению качества контроля служб пробации при проведении профилактических мероприятий. Персональные видеорегистраторы в свою очередь позволяют фиксировать или предупреждать возможные правонарушения как со стороны осужденных, так и сотрудников службы пробации [13].

Также в службе пробации применяются биометрические терминалы для электронной регистрации осужденных, ускоряющие и упрощающие процесс регистрации осужденных. Теперь вместо заполнения бумажных документов достаточно одного прикосновения пальца, чтобы получить доступ к полной информации об осужденном: номер документа, фото, национальность, срок наказания, статья осуждения и дата приговора. Это сокращает время регистрации с 20-25 минут до 1-2 минут. Данные, полученные с помощью терминалов, автоматически сохраняются в цифровой базе и используются для контроля явки осужденных по установленному графику. Такая автоматизация повышает эффективность работы службы пробации и минимизирует возможность коррупционных рисков [14].

При этом осужденные нередко состоят на учете в наркологии, злоупотребляют спиртными напитками, ведут бродяжнический образ жизни, поэтому работа сотрудников службы пробации связана с риском. В связи с этим актуальным вопросом становится обеспечение дистанционного контроля за осужденными.

Так, с августа 2024 г. служба пробации внедрила новые средства контроля за осужденными – электронные браслеты, с помощью которых можно отслеживать их местонахождение в режиме реального времени и получать актуальные сведения о их передвижениях. Решение о применении электронного браслета теперь принимает начальник (или его заместитель) службы пробации при постановке осужденного на учет или во время исполнения наказания при наличии технической возможности и соблюдении ограничений, установленных судом [15].

В настоящее время всего по стране внедрены более 2,5 тыс. электронных браслетов. За счет применения электронных средств слежения сотрудник пробационной службы имеет возможность получать информацию о передвижении осужденного в режиме реального времени. Применение электронного мониторинга позволяет минимизировать прямой контакт осужденных с сотрудниками и в будущем прогнозируется снижение коррупционных рисков и количества жалоб на действия сотрудников [16].

Тем не менее, в научном сообществе ведутся дальнейшие поиски путей повышения эффективности дистанционного контроля исполнения наказания, в т.ч. в виде общественных работ. Особую актуальность приобретает вопрос электронного мониторинга в контексте предотвращения нарушений пробационного контроля осужденными.

В результате проведенного исследования отечественными учеными сделано предположение о возможности чипирования как альтернативы электронному браслету. Приведен ряд плюсов данной технологии для целей УИС в целом и пробационного контроля в частности [17].

Такое предложение представляется целесообразным, однако чипирование людей противоречит многим законом, поскольку приводит к ущемлению прав и свобод человека. В связи с этим внедрение такой технологии потребует тщательной законодательной работы, а также изучения всех возможностей и рисков, связанных с чипированием отдельных категорий осужденных.

Наиболее перспективным направлением дальнейшего технологического развития повышения эффективности пробационного контроля за исполнением осужденными наказания в виде общественных работ представляется использование искусственного интеллекта. В частности, использование данной технологии возможно в рамках создания и использования системы оценки рисков, а также в целях подбора мест исполнения общественных работ с учетом особенностей каждого осужденного. Такая работа уже ведется Кыргызской Республике [18].

Однако, хотя в практике применения общественных работ используются различные средства обеспечения режима, главными по-прежнему остаются правовые инструменты наказания и поощрения [19]. При этом, если средства наказания за нарушения условий и правил отбывания наказания или уклонение от него законодателем предусмотрены, то меры поощрения полностью отсутствуют.

Чтобы побудить осужденных к исправлению и создать атмосферу доверия в обществе, необходимо не только использовать наказания, но и внедрить систему поощрения, которая будет действовать как инструмент индивидуального воздействия [20]. Следовательно, следует признать целесообразным закрепление на законодательном уровне не только меры наказания, но и поощрения. В связи с этим предлагается внести в УИК РК [21] новую ст. 60-1 в следующей редакции:

«Статья 60-1. Поощрение осужденных, отбывающих наказание в виде общественных работ

1. В отношении осужденных, добросовестно выполняющих общественные работы и соблюдающих установленный порядок, может быть снято ранее вынесенное официальное предупреждение.

2. Решение о поощрении осужденного, отбывающего наказание в виде общественных работ, оформляется постановлением службы пробации.

3. Применять меру поощрения, предусмотренную ч. 1 ст. 60-1 настоящего Кодекса, уполномочен начальник службы пробации или лицо, его заменяющее. Основанием для применения поощрения могут служить представления сотрудников службы пробации или местных исполнительных органов по месту отбывания осужденным наказания».

Введение системы поощрений для осужденных, выполняющих общественные работы, вероятно, станет эффективным инструментом мотивации к добросовестному труду. Полагаем, снятие ранее вынесенного официального предупреждения в качестве меры поощрения может стать действенным инструментом для повышения эффективности исполнения наказания в виде общественных работ и, как следствие, пробационного контроля.

Следует отметить необходимость определения четкого порядка исчисления срока наказания в виде общественных работ. В частности, предлагается внести изменения в ч. 1 ст. 58 УИК РК и изложить ее в следующей редакции:

«1. Срок наказания в виде привлечения к общественным работам исчисляется в часах, в течение которых осужденный выполнял общественные работы. Началом срока отбывания наказания является первый день работы осужденного на объекте, определяемом местными исполнительными органами».

Несмотря на то, что законодатель обязал осужденных, отбывающих наказание в виде общественных работ, сообщать службе пробации о перемене места жительства (п. 3 ст. 59 УИК РК), срок такого извещения не определен. Это создает неопределенность и позволяет осужденным оповещать службу пробации постфактум, а не заранее. Такая ситуация снижает эффективность контроля службы пробации за осужденными, отбывающими наказание в виде общественных работ. В связи с этим предлагается изложить п. 3 ст. 59 УИК РК в следующей редакции:

«3) ставить в известность службу пробации о перемене места жительства не позже чем за три дня до его осуществления».

В качестве еще одной немаловажной проблемы, которая негативно влияет на эффективность работы службы пробации, следует отметить текучесть кадров. Так, согласно данным Департамента УИС по Костанайской области, каждая пятая должность не занята соответствующим сотрудником, что усложняет организацию работы, учитывая и ежегодное увеличение нагрузки на службу пробации [22].

В связи с этим заслуживает внимания опыт шведской службы пробации по привлечению волонтеров для осуществления контроля за осужденными, отбывающими наказание, не связанное с лишением свободы, в т.ч. в виде общественных работ [7]. Однако ни в Швеции, ни где-либо еще не проводилось исследований о влияния привлечения волонтеров. В частности, недостаточно знаний как о содержании работы волонтеров, так и о результатах их участия. Как утверждают П. Томчак и К. Беннетт, добровольцы могут быть частью неолиберального расширения практики наказания [23]. Шведский способ привлечения волонтеров к практике пробации может быть пережитком прежних времен, который не подходит для современной практики, но он также может быть ценным способом интеграции гуманистической межличностной поддержки в практику наказания. Полагаем, данное направление требует отдельного изучения с учетом особенностей нашей страны и общества.

Заключение

Эффективность пробационного контроля за осужденными, отбывающими наказание в виде общественных работ, напрямую зависит от наличия необходимых ресурсов и четко определенных правовых норм. Особую роль в этом процессе играет кадровый потенциал. Применение современных технологий, таких как электронные браслеты,

позволяет существенно повысить уровень безопасности и гарантировать своевременное выявление нарушений условий отбывания наказания. Этот подход не только гарантирует эффективный контроль, но и значительно снижает риск нарушений осужденными правил и условий исполнения наказания в виде общественных работ. Для эффективного решения правового аспекта рассматриваемой темы требуется внести изменения в уголовно-исполнительное законодательство.

В качестве нетрадиционных средств контроля над осужденными, отбывающими наказание в виде общественных работ, авторы предлагают внедрение чипирования, искусственного интеллекта и привлечение волонтеров из службы пробации. Однако эти перспективные решения пока являются недостаточно научно обоснованными. Тем не менее, идеи авторов могут стать основой для проведения дальнейших исследований, которые помогут определить эффективность и этическую приемлемость этих методов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 О пробации: Закон Республики Казахстан от 30 декабря 2016 г. № 38-VI ЗРК (с изм. и доп. по сост. на 27.06.2022 г.) // https://adilet.zan.kz/rus/archive/docs/Z1600000038/27.06.2022 (18.08.2024).

2 Габараев А., Питкевич Л.П. Наказания, связанные с общественными работами в зарубежных странах // Организационное и правовое обеспечение деятельности уголовно-исполнительных инспекций на современном этапе: сб. материалов заочного круглого стола. – Тверь, 2020. – С. 39-42.

3 Амуртаева Д.Т., Шаяхметов Ш.Ш. Проблемы применения пробационного контроля в Республике Казахстан // Человек: преступление и наказание. – 2020. – № 1 (28). – С. 32-37.

4 Алтмишев Т.Х. Пробация хизматининг ахлоқ тузатиш ишлари жазосини ижро этиш фаолиятидаги муаммолар // Ҳуқуқий тадқиқотлар журнали. – 2020. – № 5. – С. 145-151.

5 Gelashvili M. Community work as an alternative to imprisonment in the modern georgian law (evolution and transformation) // Law and World. – 2023. – № 9 (25). – P. 156-171.

6 Tudela de E.M.P., Ruiz C.R.G. European probation order: What doesn't work? Recommendations to overcome its underuse // Criminology & Criminal Justice. – 2023. – Vol. 2. – P. 575-597.

7 Svensson K. The changing arguments for assigning non-organised volunteers as assistant supervisors in the Swedish prison and probation service // Nordic Journal of Criminology. - 2023. – Vol. 24 (2). – P. 1-17.

8 Breno A.J., Bhati A., VanDeinse T., Murphy A., Cuddeback G.S., Taxman F.S. Effective Probation Strategies to Respond to Signals of Poor Progress on Community Supervision // Criminal Justice and Behavior. – 2023. – Vol. 50 (8). – P. 1140-1162.

9 Babich A.A., Sadvakassova A.T., Bargarinov A.R. Problematic aspects of the execution of punishment in the form of community service and forced labor in lawenforcement practice // Ғылым - Наука. – 2020. – № 2 (65). – С. 73-77.

10 Нурадель М. Привлечение к общественным работам как вид уголовного наказания в Республике Казахстан // Пробелы в российском законодательстве. – 2022. – Т. 15. – № 6. – С. 232-237.

11 Об утверждении Правил организации выполнения общественных работ лицами, осужденными к данному виду наказания: приказ Министра внутренних дел Республики Казахстан от 2 июня 2017 г. № 386 (с изм. и доп. по сост. на 24.12.2018 г.) // https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1700015311 (18.08.2024).

12 Об утверждении Правил организации деятельности службы пробации: приказ Министра внутренних дел Республики Казахстан от 15 августа 2014 г. № 511 (с изм. и доп. по сост. на 07.08.2024 г.) // https://adilet.zan.kz/rus/docs/V14C0009738 (18.08.2024).

13 72 планшета для контроля за подучетными передали в ДУИС по Жамбылской области // https://polisia.kz/ru/72-plansheta-dlya-kontrolya-za-poduchetnymi-peredali-v-duis-po-zhambylskoj-oblasti/ (18.08.2024).

14 Шымкент: цифровизация – биометрия для пробации // https://mobilaser.kz/shymkent-cifrovizaciya-biometriya-dlya-probacii/professional/ (18.08.2024).

15 Что изменилось в правилах работы казахстанской службы пробации // https://mail.kz/ru/news/kz-news/chto-izmenilos-v-pravilah-raboty-kazahstanskoi-sluzhby-probacii (18.08.2024).

16 Контроль и профилактика. Более 2,5 тыс. электронных браслетов внедрены в стране для осужденных к ограничению свободы и условно // https://ortcom.kz/ru/press-relizy/1721290496 (18.08.2024).

17 Муканов М.Р., Бегалиев Е.Н., Сералиева А.М. Чипирование осужденных, уклоняющихся от пробационного контроля, как альтернатива электронным браслетам // Ғылым. – 2024. – № 1 (80). – С. 71-75. DOI: 10.47450/2306-451X-2024-80-1-71-75.

18 Гунгер В. В КР искусственный интеллект будет оценивать риски клиентов пробации // https://www.vb.kg/doc/436654_v_kr_iskysstvennyy_intellekt_bydet_ocenivat_riski_klientov_probacii.html (18.08.2024).

19 Ольховик Н.В. Средства обеспечения режима уголовного наказания в виде принудительных работ // Вестник Кузбасского института. – 2022. – № 1 (50). – С. 44-52.

20 Куприенко И.М. Уголовное наказание в виде общественных работв теории и практики: автореф. дис. … канд. юрид. наук: 12.00.08. – Минск, 2018. – 27 с.

21 Уголовно-исполнительный кодекс Республики Казахстан: кодекс Республики Казахстан от 5 июля 2014 г. № 234-V ЗРК (с изм. и доп. по сост. на 08.07.2024 г.) https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000234 (18.08.2024).

22 Департамент уголовно-исполнительной системы по Костанайской области // https://www.gov.kz/memleket/entities/duis-kost?lang=ru (18.08.2024).

23 Tomczak P., Bennett C. Evaluating voluntary sector involvement in mass incarceration: The case of Samaritan

prisoner volunteers // Punishment and Society. – 2020. – № 22 (5). – P. 637-657.

REFERENCES

1 O probacii: Zakon Respubliki Kazahstan ot 30 dekabrja 2016 g. № 38-VI ZRK (s izm. i dop. po sost. na 27.06.2022 g.) // https://adilet.zan.kz/rus/archive/docs/Z1600000038/27.06.2022 (18.08.2024).

2 Gabaraev A., Pitkevich L.P. Nakazanija, svjazannye s obshhestvennymi rabotami v zarubezhnyh stranah // Organizacionnoe i pravovoe obespechenie dejatel'nosti ugolovno-ispolnitel'nyh inspekcij na sovremennom jetape: sb. materialov zaochnogo kruglogo stola. – Tver', 2020. – S. 39-42.

3 Amurtaeva D.T., Shajahmetov Sh.Sh. Problemy primenenija probacionnogo kontrolja v Respublike Kazahstan // Chelovek: prestuplenie i nakazanie. – 2020. – № 1 (28). – S. 32-37.

4 Altmishev T.H. Probacija hizmatining ahloқ tuzatish ishlari zhazosini izhro jetish faolijatidagi muammolar // Ҳuқuқij tadқiқotlar zhurnali. – 2020. – № 5. – S. 145-151.

5 Gelashvili M. Community work as an alternative to imprisonment in the modern georgian law (evolution and transformation) // Law and World. – 2023. – № 9 (25). – R. 156-171.

6 Tudela de E.M.P., Ruiz C.R.G. European probation order: What doesn't work? Recommendations to overcome its underuse // Criminology & Criminal Justice. – 2023. – Vol. 2. – P. 575-597.

7 Svensson K. The changing arguments for assigning non-organised volunteers as assistant supervisors in the Swedish prison and probation service // Nordic Journal of Criminology. - 2023. – Vol. 24 (2). – P. 1-17.

8 Breno A.J., Bhati A., VanDeinse T., Murphy A., Cuddeback G.S., Taxman F.S. Effective Probation Strategies to Respond to Signals of Poor Progress on Community Supervision // Criminal Justice and Behavior. – 2023. – Vol. 50 (8). – R. 1140-1162.

9 Babich A.A., Sadvakassova A.T., Bargarinov A.R. Problematic aspects of the execution of punishment in the form of community service and forced labor in lawenforcement practice // Fylym - Nauka. – 2020. – № 2 (65). – S. 73-77.

10 Nuradel' M. Privlechenie k obshhestvennym rabotam kak vid ugolovnogo nakazanija v Respublike Kazahstan // Probely v rossijskom zakonodatel'stve. – 2022. – T. 15. – № 6. – S. 232-237.

11 Ob utverzhdenii Pravil organizacii vypolnenija obshhestvennyh rabot licami, osuzhdennymi k dannomu vidu nakazanija: prikaz Ministra vnutrennih del Respubliki Kazahstan ot 2 ijunja 2017 g. № 386 (s izm. i dop. po sost. na 24.12.2018 g.) // https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1700015311 (18.08.2024).

12 Ob utverzhdenii Pravil organizacii dejatel'nosti sluzhby probacii: prikaz Ministra vnutrennih del Respubliki Kazahstan ot 15 avgusta 2014 g. № 511 (s izm. i dop. po sost. na 07.08.2024 g.) // https://adilet.zan.kz/rus/docs/V14C0009738 (18.08.2024).

13 72 plansheta dlja kontrolja za poduchetnymi peredali v DUIS po Zhambylskoj oblasti // https://polisia.kz/ru/72-plansheta-dlya-kontrolya-za-poduchetnymi-peredali-v-duis-po-zhambylskoj-oblasti/ (18.08.2024).

14 Shymkent: cifrovizacija – biometrija dlja probacii // https://mobilaser.kz/shymkent-cifrovizaciya-biometriya-dlya-probacii/professional/ (18.08.2024).

15 Chto izmenilos' v pravilah raboty kazahstanskoj sluzhby probacii // https://mail.kz/ru/news/kz-news/chto-izmenilos-v-pravilah-raboty-kazahstanskoi-sluzhby-probacii (18.08.2024).

16 Kontrol' i profilaktika. Bolee 2,5 tys. jelektronnyh brasletov vnedreny v strane dlja osuzhdennyh k ogranicheniju svobody i uslovno // https://ortcom.kz/ru/press-relizy/1721290496 (18.08.2024).

17 Mukanov M.R., Begaliev E.N., Seralieva A.M. Chipirovanie osuzhdennyh, uklonjajushhihsja ot probacionnogo kontrolja, kak al'ternativa jelektronnym brasletam // Fylym. – 2024. – № 1 (80). – S. 71-75. DOI: 10.47450/2306-451H-2024-80-1-71-75.

18 Gunger V. V KR iskusstvennyj intellekt budet ocenivat' riski klientov probacii // https://www.vb.kg/doc/436654_v_kr_iskysstvennyy_intellekt_bydet_ocenivat_riski_klientov_probacii.html (18.08.2024).

19 Ol'hovik N.V. Sredstva obespechenija rezhima ugolovnogo nakazanija v vide prinuditel'nyh rabot // Vestnik Kuzbasskogo instituta. – 2022. – № 1 (50). – S. 44-52.

20 Kuprienko I.M. Ugolovnoe nakazanie v vide obshhestvennyh rabotv teorii i praktiki: avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk: 12.00.08. – Minsk, 2018. – 27 s.

21 Ugolovno-ispolnitel'nyj kodeks Respubliki Kazahstan: kodeks Respubliki Kazahstan ot 5 ijulja 2014 g. № 234-V ZRK (s izm. i dop. po sost. na 08.07.2024 g.) https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000234 (18.08.2024).

22 Departament ugolovno-ispolnitel'noj sistemy po Kostanajskoj oblasti // https://www.gov.kz/memleket/entities/duis-kost?lang=ru (18.08.2024).

23 Tomczak P., Bennett C. Evaluating voluntary sector involvement in mass incarceration: The case of Samaritan prisoner volunteers // Punishment and Society. – 2020. – № 22 (5). – R. 637-657.

АВТОРЛАР ТУРАЛЫ МӘЛІМЕТТЕР / СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Ернат Ринатович Ермеков – Қазақстан Республикасы ІІМ Ш. Қабылбаев атындағы Қостанай академиясының магистранты. Қазақстан Республикасы, Қостанай қ., Абай даңғ., 11. E-mail: yermekov.yernat@mail.ru

Дархан Амангелдіұлы Амангельдиев - философия докторы (PhD), Қазақстан Республикасы ІІМ М. Бөкенбаев атындағы Ақтөбе заң институты кәсіби даярлық факультетінің бастығы, полиция полковнигі. Қазақстан Республикасы, Ақтөбе қ., Курсанттар тас жолы, 1. E-mail: DarkhanKVSH1979@mail.ru

Талгат Бейбитович Досаев - заң ғылымдарының кандидаты, MBA, Ақмола облыстық адвокаттар алқасының адвокаты, CIPD. Қазақстан Республикасы, Астана қ., Қалдаяқов к-сі, 4-16. E-mail: t.dossayev@inbox.ru

Ермеков Ернат Ринатович – магистрант Костанайской академии МВД Республики Казахстан им. Ш. Кабылбаева. Республика Казахстан, г. Костанай, пр. Абая, 11. E-mail: yermekov.yernat@mail.ru.

Амангельдиев Дархан Амангельдиевич - доктор философии (PhD), начальник факультета профессиональной подготовки Актюбинского юридического института МВД Республики Казахстан им. М. Букенбаева, полковник полиции. Республика Казахстан, г. Актюбинск, Курсантское шоссе, 1. E-mail: DarkhanKVSH1979@mail.ru.

Досаев Талгат Бейбитович - кандидат юридических наук, MBA, Адвокат Акмолинской областной коллегии адвокатов, CIPD. Республика Казахстан, г. Астана, ул. Калдаякова, 4-16. E-mail: t.dossayev@inbox.ru

Ernat Ermekov – master's degree student, Kostanay Academy of the MIA of the Republic of Kazakhstan named after Sh. Kabylbaev. Republic of Kazakhstan, Kostanay, Abai ave., 11. E-mail: yermekov.yernat@mail.ru.

Darkhan Amangeldiev – Doctor of Philosophy (PHD), Head of the Faculty of Professional Training of the Aktobe Law Institute of the MIA of the Republic of Kazakhstan named after M. Bukenbayev, Police Colonel. Republic of Kazakhstan, Aktobe, Kursant highway, 1. E-mail: DarkhanKVSH1979@mail.ru.

Talgat Dosaev - Candidate of Juridical Sciences, MBA, Lawyer of the Akmola Regional Bar Association, CIPD, Republic of Kazakhstan, Astana, Kaldayakov Str. 4-16. E-mail: t.dossayev@inbox.ru.

УДК 343.98.068 DOI: 10.47450/2306-451X-2024-83-4-172-177

К ВОПРОСУ О СОВРЕМЕННОМ СОСТОЯНИИ РАССЛЕДОВАНИЯ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА ДРАГОЦЕННЫХ МЕТАЛЛОВ И ДРАГОЦЕННЫХ КАМНЕЙ, СЫРЬЕВЫХ ТОВАРОВ, СОДЕРЖАЩИХ ДРАГОЦЕННЫЕ МЕТАЛЛЫ

С.Ж. Жекебаева
докторант
Академия правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, г.Косшы

Аннотация. В данной статье автор подверг анализу современное состояние расследования уголовных дел по фактам незаконного оборота драгоценных металлов и драгоценных камней, сырьевых товаров, содержащих драгоценные металлы. Это позволило выявить проблемы, существующие в этом направлении уголовно-процессуальной деятельности. Установлена проблема, заключающаяся в отсутствии достаточного опыта правоприменительной практики по расследованию указанной категории уголовных дел. Выявлена ключевая причина возникшей проблемы, заключающаяся в недостатке опыта в правоприменительной практике. Это обосновывается небольшим сроком действия уголовно-правовых норм, предусматривающих ответственность за данный вид преступления, а также приведением соответствующих статистических данных. Способом разрешения данной проблемы, по мнению автора, является обращение к научным основам уголовно-процессуальной деятельности. Автором кратко охарактеризованы отрасли наук, составляющие единый научный комплекс, и предназначенные как для решения задач уголовного процесса, так и для оптимизации досудебного производства. Данный комплекс включает в себя теории уголовного процесса, криминалистики, судебно-экспертной деятельности и оперативно-розыскной деятельности. Обосновывается значение каждого из составляющих указанного теоретического комплекса. Уголовно-процессуальная теория позволяет глубоко и всесторонне воспринимать смысл нормативных установлений, что обеспечивает надлежащее правоприменение. Криминалистическая наука обособляет тактику и методику расследования конкретных видов преступлений. Судебно-экспертное исследование расширяет возможности процесса доказывания. Успешность досудебного производства во многом зависит от надлежащего оперативно-розыскного сопровождения. По мнению автора, руководство научно обоснованными рекомендациями позволит в значительной степени оптимизировать расследование незаконного оборота драгоценных металлов и драгоценных камней, сырьевых товаров, содержащих драгоценные металлы.

Ключевые слова: незаконный оборот, драгоценные металлы, драгоценные камни, расследование, уголовное дело, методика, тактика, научные основы, правоприменительная практика, методические рекомендации.

БАҒАЛЫ МЕТАЛДАР МЕН АСЫЛ ТАСТАРДЫҢ, ҚҰРАМЫНДА БАҒАЛЫ МЕТАЛДАР БАР ШИКІЗАТ ТАУАРЛАРЫНЫҢ ЗАҢСЫЗ АЙНАЛЫМЫ ТЕРГЕУДІҢ ҚАЗІРГІ ЖАЙ-КҮЙІ ТУРАЛЫ

Жекебаева С.Ж.
докторант
Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасының жанындағы Құқық қорғау органдары академиясы, Қосшы қ.

Аннотация. Бұл мақалада автор бағалы металдар мен асыл тастардың, құрамында бағалы металдар бар шикізат тауарларының заңсыз айналымы фактілері бойынша қылмыстық істерді тергеудің қазіргі жағдайына талдау жасады. Бұл қылмыстық іс жүргізу қызметінің осы бағыттағы проблемаларын анықтауға мүмкіндік берді. Қылмыстық істердің көрсетілген санаттарын тергеу бойынша құқық қолдану практикасының жеткілікті тәжірибесінің болмауынан туратын проблема анықталды. Құқық қолдану практикасында тәжірибенің жетіспеушілігінен туындаған проблеманың негізгі себебі анықталды. Бұл қылмыстың осы түрі үшін жауапкершілікті көздейтін қылмыстық-құқықтық нормалардың аз ғана қолданылу мерзімімен, сондай-ақ тиісті статистикалық деректерді келтірумен негізделеді. Автордың пікірінше, бұл проблеманы шешу тәсілі қылмыстық іс жүргізу қызметінің ғылыми негіздеріне жүгіну болып табылады. Автор бірыңғай ғылыми кешенді құрайтын және сотқа дейінгі өндірісті оңтайландыруға арналған ғылым салаларын қысқаша сипаттады. Бұл кешен қылмыстық процесс, криминалистика, сот-сараптама қызметі және ЖІҚ теорияларын қамтиды. Аталған теориялық кешеннің құрамдас бөліктерінің әрқайсысының мәні негізделеді. Қылмыстық іс жүргізу теориясы нормативтік белгілердің мағынасын терең және жан-жақты қабылдауға мүмкіндік береді, бұл тиісті құқық қолдануды қамтамасыз етеді. Криминалистикалық ғылым қылмыстың нақты түрлерін тергеу тактикасы мен әдістемесін оқшаулайды. Сот-сараптамалық зерттеу дәлелдеу процесінің мүмкіндіктерін кеңейтеді. Сотқа дейінгі іс жүргізудің табысты болуы көбінесе тиісті опретативтік-іздестіру сүйемелдеуіне байланысты. Автордың пікірінше, ғылыми негізделген ұсынымдарды басқару бағалы металдар мен асыл тастардың, құрамында бағалы металдар бар шикізат тауарларының заңсыз айналымын тергеуді едәуір дәрежеде оңтайландыруға мүмкіндік береді.

Түйін сөздер: заңсыз айналым, бағалы металдар, асыл тастар, тергеу, қылмыстық іс, әдістеме, тактика, ғылыми негіздер, құқық қолдану практикасы, әдістемелік ұсынымдар.

ON THE CURRENT STATE OF THE INVESTIGATION OF ILLICIT TRAFFICKING IN PRECIOUS METALS AND GEMSTONES, COMMODITIES CONTAINING PRECIOUS METALS AND PRECIOUS STONES COMMODITIES CONTAINING PRECIOUS METALS

Zhekebayeva S.Zh.
Doctoral student
Academy of Law Enforcement Agencies under the Prosecutor General's Office of the Republic of Kazakhstan, Kosshy

Annotation. In this article the author has analyzed the current state of investigation of criminal cases on the facts of illegal trafficking of precious metals and precious stones, raw materials containing precious metals. It allowed to reveal the problems existing in this direction of criminal procedural activity. The problem, which consists in the lack of sufficient experience of law

enforcement practice in the investigation of the specified category of criminal cases, has been established. The key reason for the problem has been identified, which is the lack of experience in law enforcement practice. This is justified by the short period of validity of criminal-legal norms providing for liability for this type of crime, as well as by the provision of relevant statistical data. The way to solve this problem, in the author's opinion, is to refer to the scientific foundations of criminal procedural activity. The author briefly characterized the branches of science, which constitute a single scientific complex and are designed to optimize pre-trial proceedings. This complex includes the theories of criminal procedure, criminalistics, forensic activity and ORD. The significance of each of the components of this theoretical complex is substantiated. Criminal procedural theory allows deep and comprehensive perception of the meaning of normative provisions, which ensures proper law enforcement. Criminalistic science isolates the tactics and methods of investigation of specific types of crimes. Forensic research expands the possibilities of the evidentiary process. The success of pre-trial proceedings largely depends on proper detection and investigation support. In the author's opinion, the guidance of scientifically based recommendations will significantly optimize the investigation of illicit trafficking of precious metals and precious stones, raw materials containing precious metals.

Keywords: illicit trafficking, precious metals, precious stones, investigation, criminal case, methodology, tactics, scientific bases, law enforcement practice, methodological recommendations.

Введение

Введение уголовной ответственности за незаконный оборот драгоценных металлов и драгоценных камней, сырьевых товаров, содержащих драгоценные металлы, в настоящий период актуализируется в связи с повышением внимания к данным объектам, обусловленным, в свою очередь, наблюдающейся нестабильностью в мировой экономике. Указанные объекты представляют надежную форму вложения и сохранения материальных ценностей. Кроме того, драгоценные металлы и драгоценные камни обладают таким ценным качеством, как ликвидность. При этом недобросовестные лица предпринимают попытки игнорировать нормативные установления по законному обороту драгоценных металлов и драгоценных камней, сырьевых товаров, содержащих драгоценные металлы, что причиняет существенный ущерб экономике Республики Казахстан.

Вместе с тем научных исследований, посвященных изучению правоотношений, возникающих в сфере оборота драгоценных металлов и драгоценных камней, сырьевых товаров, содержащих драгоценные металлы, а тем более криминалистическому анализу их незаконного оборота в Республике Казахстан, не проводилось.

Является бесспорным тот факт, что для успешного расследования уголовных дел для руководства лицами, осуществляющими досудебное производство, необходимы научно обоснованные рекомендации, которые основаны, помимо глубокого теоретического осмысления, на опыте правоприменительной практики.

Методы исследования. Методологическую основу исследования составили диалектико-материалистический метод познания. В качестве общенаучного метода был использован логический метод для анализа современного состояния и перспектив расследования незаконного оборота драгоценных металлов и драгоценных камней, сырьевых товаров, содержащих драгоценные металлы. Это позволило определить способы улучшения расследования указанной категории уголовных дел.

Результаты/обсуждение. Уголовная ответственность за незаконный оборот драгоценных металлов и драгоценных камней, сырьевых товаров, содержащих драгоценные металлы, была введена в уголовное законодательство Республики Казахстан Законом Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам усиления борьбы с рейдерством, защиты предпринимательской деятельности от незаконного вмешательства государственных органов и должностных лиц и усиления мер, препятствующих нелегальному обороту драгоценных металлов» от 2 июля 2021 года путем дополнения Уголовного кодекса Республики Казахстан статьей 295-1.

Основной состав предусмотренного данной статьей уголовного правонарушения образуют действия по незаконной добыче, приобретению, сбыту, хранению, перевозке, пересылке драгоценных металлов или драгоценных камней, сырьевых товаров, содержащих драгоценные металлы.

Ранее Уголовный кодекс Казахской ССР подобной нормы не содержал.

В УК РК 1997 года статья 210 устанавливала уголовную ответственность за незаконный оборот драгоценных металлов, природных драгоценных камней или жемчуга. В самостоятельных статьях предусматривалась уголовная ответственность за нарушение правил сдачи государству драгоценных металлов и драгоценных камней, а также за нарушение правил изготовления и использования государственных пробирных клейм (соответственно ст. 211 и ст.212).

Однако уже 9 июля 1998 года, то есть через полгода после вступления в законную силу УК РК 1997 года, в соответствии с Законом Республики Казахстан «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам регулирования отношений, связанных с драгоценными металлами», указанные статьи были исключены из уголовного закона.

Таким образом следует констатировать, что история уголовного законодательства, предусматривающего ответственность за незаконный оборот драгоценных металлов и драгоценных камней, сырьевых товаров, содержащих драгоценные металлы, исчисляется к настоящему времени всего двумя с половиной годами.

Статистические данные, отражающие правоприменительную практику, свидетельствуют об отсутствии необходимого опыта по расследованию указанных уголовных правонарушений.

Так, в 2022 году всего по Республике Казахстан было зарегистрировано 8 правонарушений. Из этого числа только одно дело было направлено в суд, а 14 прекращены по реабилитирующим основаниям (в данном случае 6 правонарушений зарегистрированы в 2021 году, однако тогда еще в статистической отчетности данные по ст. 295-1 УК не фиксировались).

В 2023 году было зарегистрировано 29 правонарушений по ст. 295-1 УК. Из этого количества в суд были направлены только два уголовных дела, а по 14 делам уголовное преследование было прекращено по реабилитирующим основаниям [1].

Такое большое количество прекращенных уголовных дел по реабилитирующим основаниям свидетельствует об очень низком качестве досудебного производства. В сложившейся ситуации особую актуальность приобретает поиск наиболее оптимальных методов расследования уголовных дел по фактам незаконного оборота драгоценных металлов и драгоценных камней, сырьевых товаров, содержащих драгоценные металлы.

В условиях отсутствия достаточной правоприменительной практики по делам рассматриваемой категории возникает необходимость обращения к теоретическим основам расследования преступлений.

Теоретическая основа расследования преступлений представляет собой глубокое научное осмысление всех правоотношений, возникающих в процессе реализации всех институтов уголовно-процессуальной деятельности. В данном случае следует отметить, что уголовно-процессуальная деятельность столь многогранна, что ее теоретическая основа представляет собой комплекс, составными частями которого являются такие отрасли науки, как уголовно-процессуальная, криминалистическая, оперативно-розыскная и экспертология.

В правовой литературе имеется множество определений уголовно-процессуальной науки. Нам в большей степени импонирует формулировка А.Б. Соловьева, который приводит наиболее полный перечень объектов, входящих в предмет уголовно-процессуальной науки включающий:

«- комплекс важных, подлежащих теоретическому осмыслению проблем, к числу которых относятся: отечественный и зарубежный опыт становления науки, концепция ее развития, методология, понятийный аппарат и методика исследований;

- общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры государства;

- отечественное и иностранное уголовно-процессуальное законодательство, в том числе регламентирующее международное сотрудничество в уголовном судопроизводстве;

- оценку уголовно-процессуального права и правоприменения с позиций их эффективности;

- предложения по повышению эффективности законодательства и правоприменительной деятельности;

- определение соотношения между уголовным процессом и смежными правовыми науками;

- создание теоретических основ в целях совершенствования уголовного судопроизводства и дальнейшего развития самой уголовно-процессуальной науки» [2, с. 182].

Научное исследование обеспечивает углубленное осмысление всех институтов уголовно-процессуальной деятельности, а также способствует формированию навыков аналитического, критического восприятия содержания нормативных актов. Знание международных уголовно-процессуальных стандартов и зарубежного уголовно-процессуального законодательства позволяет осуществить сравнительный анализ отечественного законодательства на предмет его соответствия международным стандартам.

Следует отметить, что применительно к расследованию уголовных дел уголовно-процессуальная наука, прежде всего, способствует соблюдению законности, полноты, всесторонности и объективности расследования, обеспечению гарантированных Конституцией Республики Казахстан прав и законных интересов участников уголовного процесса. Однако для успешного расследования различных видов уголовных правонарушений рекомендаций уголовно-процессуальной науки недостаточно.

Это связано, прежде всего, с тем, что рекомендации уголовно-процессуальной науки имеют общий характер, без учета вида уголовного правонарушения. Эти рекомендации освещают по большей части основания, процессуальный порядок, условия применения, реализации уголовно-процессуальных институтов. В них не содержится конструктивных образцов, методических рекомендаций по организации досудебного расследования, не рекомендуются к применению по отдельным видам преступлений определенные тактические приемы проведения различных следственных действий.

Потребностям правоприменительной практики в части методических рекомендаций по лучшей организации досудебного производства и тактике проведения необходимых следственных действий посвящена криминалистическая наука, которая является порождением уголовно-процессуальной деятельности. Уголовно-процессуальная наука в данном случае представляется первичной по отношению к криминалистической.

Криминалистика в качестве самостоятельной науки сложилась к концу XIX и началу XX веков. В работах Г. Гросса и таких немецких ученых, как А. Вайнгардт и Г. Шнейкерт, наука о средствах и методах собирания и исследования доказательств стала именоваться криминалистикой [3].

В ученых трудах других представителей англосаксонской науки, таких как А. Лакассань, С. Оттоленги, Р.А. Рейсс, криминалистика называлась «научная полиция» («polizia scientifica»), «полицейская техника» («police scientifique (technique)»), «судебные науки» («l'enquête judiciaire scientifiques»)[4].

Р.С. Белкин давал следующее определение криминалистики: «криминалистика - наука о закономерностях механизма преступления, возникновения информации о преступлении и его участниках, закономерностях собирания, исследования, оценки и использования доказательств и основанных на познании этих закономерностей специальных средствах и методах судебного исследования и предотвращения преступлений» [5, с. 112].

По мнению И.П. Ищенко, предмет криминалистики составляет «группа закономерностей, проявляющихся при совершении преступлений и в ходе деятельности по их расследованию, результаты изучения которых служат основой для разработки средств, приемов и методов, оптимизирующих борьбу с преступностью» [6, с. 21].

Нам в большей степени импонирует определение криминалистики, сформулированное Д.В. Ким, в котором

предлагается рассматривать криминалистику как науку, изучающую целостное движение информационных процессов в ситуациях совершения, раскрытия, предварительного расследования преступлений и их судебного рассмотрения в целях создания научных основ и практических рекомендаций для решения задач уголовного судопроизводства специальными средствами, приемами и методами [7, с. 26-31].

В данном определении автору удалось вычленить основную цель криминалистической науки - «создание научных основ и практических рекомендаций для решения задач уголовного судопроизводства специальными средствами, приемами и методами».

Рекомендации, предлагаемые криминалистической наукой, имеют собственное «лицо», то есть они разрабатываются применительно к конкретным видам преступлений, что представляет собой важнейшее условие для успешного расследования конкретного вида уголовного правонарушения.

Теоретические основы расследования различных видов уголовных правонарушений преступлений предусмотрены всеми разделами криминалистической науки.

Например, раздел криминалистической техники с учетом специфики конкретных уголовных правонарушений предлагает отдельные, обособленные рекомендации:

- по обнаружению, фиксации и изъятию следов и объектов уголовных правонарушений;
- по фиксации следственных действий;
- по назначению экспертных исследований;
- по сбору и систематизации криминалистически значимой информации.

Криминалистическая тактика разрабатывает наиболее оптимальные пути осуществления отдельных следственных либо процессуальных действий. К примеру, безопасное проведение для всех участников процессуального действия такого процессуального действия, как задержание подозреваемого. Тактика задержания зависит от ожидаемой опасности, связанной с поведением лиц, подозреваемых в различных преступлениях. К примеру, по делам о коррупции опасность представляет уничтожение доказательств; по делам о бандитизме опасность заключается в возможности вооруженного сопротивления сотрудникам правоохранительных органов и причинении им телесных повреждений.

Существенные различия в зависимости от вида уголовного правонарушения характеризуют тактику, к примеру, такого распространенного следственного действия, как допрос.

«Криминалистическая методика - это система научных положений, базирующихся на апробированной передовой следственной деятельности и разрабатываемых на ее основе эффективных методов расследования и предупреждения различных видов преступлений» [8, с. 202-205].

Криминалистическая методика представлена в двух группах – это общая методика и частная методика.

Для успешного расследования фактов незаконного оборота драгоценных металлов и драгоценных камней, сырьевых товаров, содержащих драгоценные металлы, необходимо обращение к рекомендациям частной методики, которые должны содержать обобщенные, типизированные модели организации расследования уголовных дел этой категории.

Следует отметить, что для успешного расследования одного и того же вида уголовных правонарушений криминалистика предлагает различные типизированные модели расследования в зависимости от различных следственных ситуаций. Как известно, в процессе досудебного производства по одному и тому же виду уголовного правонарушения следователи могут столкнуться с самыми различными следственными ситуациями.

В условиях отсутствия многолетней правоприменительной практики в Республике Казахстан и, соответственно, наработанного опыта по расследованию рассматриваемой категории уголовных правонарушений, криминалистические рекомендации, предлагающие различные типизированные модели расследования, будут способствовать оптимальной организации досудебного производства.

Факты незаконного оборота драгоценных металлов и драгоценных камней, сырьевых товаров, содержащих драгоценные металлы, могут быть выявлены, как следственным путем, так и в результате осуществления оперативно-розыскной деятельности (далее - ОРД). Даже при выявлении правонарушения следственным путем зачастую бывает необходимым оперативное сопровождение досудебного производства по уголовным делам.

Ученые предлагают понимать оперативно-розыскное сопровождение следствия «как систему мер, осуществляемых субъектами ОРД в целях создания оптимальных условий для осуществления полного и объективного процесса доказывания, пресечения или нейтрализации противодействия криминальной среды осуществлению правоохранительной функции государства; исполнения функции защиты (безопасности) участников уголовного процесса; реализации принципа неотвратимости ответственности виновного за содеянное» [9, с. 10].

ОРД не регламентируется уголовно-процессуальным законодательством, а осуществляется на основе Закона РК от 15 сентября 1994 года №154-XIII «Об оперативно-розыскной деятельности». Кроме того, ОРД имеет собственную науку, разрабатывающую методические рекомендации оперативно-розыскной деятельности, в рамках которых рассматриваются собственные схемы по раскрытию отдельных видов уголовных правонарушений, которые учитывают как специфические особенности правонарушений, так и специфику оперативной работы.

Тем не менее, в рамках правоохранительной деятельности ОРД служит выполнению уголовно-процессуальных задач. С позиции рассмотрения теоретических основ расследования незаконного оборота драгоценных металлов и драгоценных камней, сырьевых товаров, содержащих драгоценные металлы, представляют интерес теоретические вопросы оперативного-розыскного выявления данных правонарушений, а также вопросы оперативно-розыскного обеспечения и сопровождения следствия.

Специфичность предмета рассматриваемых уголовных правонарушений обуславливает обязательное производство соответствующих экспертных исследований на предмет установления подлинности или качественных признаков драгоценных металлов и драгоценных камней, сырьевых товаров, содержащих драгоценные металлы.

Помимо этого, расследование незаконного оборота указанных предметов создает необходимость обращения к соответствующим специалистам и экспертам в связи с тем, что в сфере обращения драгоценных металлов и драгоценных камней, сырьевых товаров, содержащих драгоценные металлы, имеются вопросы, требующие наличия специального, а то и научного познания.

Само производство экспертных исследований не регламентируется уголовно-процессуальным законодательством. Специалисты и эксперты руководствуются нормативными актами, действующими в той отрасли, в которой требуется проведение исследования.

Задачей досудебного следствия является правильная постановка вопросов, выносимых на разрешение экспертов. Заключения экспертиз в уголовном деле являются важнейшими доказательствами. В связи с этим обращение к помощи специалистов и экспертов является настоятельной необходимостью. Неиспользование помощи соответствующего специалиста может привести к ситуациям, о которых Д.А. Бадиков пишет: «Во многих постановлениях о назначении экспертизы указываются вопросы, не относящиеся к компетенции данного эксперта, порой сами формулировки этих вопросов неверны» [10, с. 16].

В этой связи наука экспертной деятельности также является составной частью теоретической основы расследования незаконного оборота драгоценных металлов и драгоценных камней, сырьевых товаров, содержащих драгоценные металлы.

Заключение

Таким образом, на основе проведенного исследования можно сделать вывод о том, что современное состояние расследования уголовных правонарушений, связанных с незаконным оборотом драгоценных металлов, драгоценных камней, сырьевых товаров, содержащих драгоценные металлы, в Республике Казахстан следует признать неудовлетворительным.

В контексте повышения качества расследования уголовных дел на первый план выступает криминалистическая наука, поскольку в ней заключены теоретические основы оптимальной организации расследования с учетом складывающихся следственных ситуаций, грамотного собирания и исследования доказательств, а также наиболее эффективных способов осуществления отдельных следственных и процессуальных действий.

В этой связи следует признать целесообразным проведение комплексного криминалистического исследования на предмет определения криминалистической характеристики уголовных правонарушений, связанных с незаконным оборотом драгоценных металлов, драгоценных камней, сырьевых товаров, содержащих драгоценные металлы, разработки тактики проведения отдельных следственных действий, а также методики организации первоначального и последующего этапов досудебного расследования.

Представляется, что надлежащее использование научно обоснованных рекомендаций криминалистической науки позволит в значительной степени повысить качество расследования уголовным дел рассматриваемой категории.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 Данные Комитета по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры Республики Казахстан // ttps://qamqor.gov.kz/crimestat/statistics.

2 Соловьев А.Б. К вопросу о предмете науки уголовного процесса // Библиотека криминалиста. Научный журнал. – 2013. – №3(8). – С. 180-187.

3 Gross H. Handbuch für Untersuchungsrichter als System der Kriminalistik / H. Gross. – 3 verm. Aufl. – Graz, 1-899. – 813 c.

4 Reiss R.A. Manual de police scientifique (technique) / R.A. Reiss. – Lausanne, 1911. – 515 c.

5 Белкин Р.С. Курс криминалистики: В 3-х томах. Т. 1: Общая теория криминалистики. - М., 1997. – 112 с.

6 Криминалистика: учебник / Е.П. Ищенко, А.А. Топорков. - – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2010. – 780 с.

7 Ким Д.В. Предмет криминалистики в свете общих тенденций развития научного знания // Вестник Калининградского юридического института МВД России. – 2008. - №1(15). – С. 26-31.

8 Топорков А.А. Криминалистика: учебник / А.А. Топорков. - М.: КОНТРАКТ; ИНФРА-М, РИОР, 2012. – 464 с.

9 Климов И.А., Синилов Г.К. Некоторые вопросы методологии оперативно-розыскной деятельности // Вестник Московского университета МВД России. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, – №1, – 2003. – С. 58-62.

10 Бадиков Д.А. Некоторые особенности назначения и производства экспертиз по делам об изготовлении, хранении, перевозке или сбыте поддельных денег или ценных бумаг // Наука и практика. – 2015. - №2(63). – С. 16-19.

REFERENCES

1 Dannye Komiteta po pravovoj statistike i special’nym uchetam General’noj prokuratury Respubliki Kazahstan // ttps://qamqor.gov.kz/crimestat/statistics.

2 Solov’ev A.B. K voprosu o predmete nauki ugolovnogo processa // Biblioteka kriminalista. Nauchnyj zhurnal. – 2013. – №3(8). – S. 180-187.

3 Gross H. Handbuch für Untersuchungsrichter als System der Kriminalistik / H. Gross. – 3 verm. Aufl. – Graz, 1-899. – 813 s.

4 Reiss R.A. Manual de police scientifique (technique) / R.A. Reiss. – Lausanne, 1911. – 515 s.

5 Belkin R.S. Kurs kriminalistiki: V 3-h tomah. T. 1: Obshhaja teorija kriminalistiki. - M., 1997. – 112 s.

6 Kriminalistika: uchebnik / E.P. Ishhenko, A.A. Toporkov. - – 2-e izd., pererab. i dop. – M.: INFRA-M, 2010. – 780 s.

7 Kim D.V. Predmet kriminalistiki v svete obshhih tendencij razvitija nauchnogo znanija // Vestnik Kaliningradskogo juridicheskogo instituta MVD Rossii. – 2008. - №1(15). – S. 26-31.

8 Toporkov A.A. Kriminalistika: uchebnik / A.A. Toporkov. - M.: KONTRAKT; INFRA-M, RIOR, 2012. – 464 s.

9 Klimov I.A., Sinilov G.K. Nekotorye voprosy metodologii operativno-rozysknoj dejatel'nosti // Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii. - M.: JuNITI-DANA, – №1, – 2003. – S. 58-62.

10 Badikov D.A. Nekotorye osobennosti naznachenija i proizvodstva jekspertiz po delam ob izgotovlenii, hranenii, perevozke ili sbyte poddel'nyh deneg ili cennyh bumag // Nauka i praktika. – 2015. - №2(63). – S. 16-19.

АВТОР ТУРАЛЫ МӘЛІМЕТТЕР / СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Саида Жұмақадірқызы Жекебаева - Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасының жанындағы Құқық қорғау органдары академиясының докторанты, кіші әділет кеңесшісі. Қазақстан Республикасы, Қосшы қ., Республика к-сі, 94. E-mail: saidazhumakadr@mail.ru.

Жекебаева Саида Жумакадировна – докторант Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, младший советник юстиции. Республика Казахстан, г. Косшы, ул. Республика, 94. E-mail: saidazhumakadr@mail.ru.

Saida Zhekebayeva - Doctoral student of the Academy of Law Enforcement Agencies under the General Prosecutor's Office of the Republic of Kazakhstan, Junior Counselor of Justice. Republic of Kazakhstan, Kossy, Republic str. 94. E-mail: saidazhumakadr@mail.ru.

УДК 351.95 DOI: 10.47450/2306-451X-2024-83-4-178-181

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СОТРУДНИКОВ ПОЛИЦИИ И СУДЕБНЫХ ИСПОЛНИТЕЛЕЙ ПРИ ВЗЫСКАНИИ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ШТРАФОВ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ

С.М. Жолдаскалиев
кандидат юридических наук
С. Нуртаев
магистрант
Костанайская академия МВД Республики Казахстан им. Ш. Кабылбаева

Аннотация. Исполнительное производство занимает важное место в поддержании законности и общественной безопасности, защиты жизни, прав и свобод граждан от противоправных посягательств и призвано обеспечить надлежащее исполнение судебных решений, постановлений органов (должностных лиц), осуществляющих производство по делам об административных правонарушениях. Основная задача данного вида производства - это обеспечить выполнение решений судов или иных государственных органов, обладающих компетенцией по наложению административных взысканий и привлечению виновных лиц к ответственности.

В настоящей статье основной акцент сделан на анализе взаимодействия сотрудников полиции и судебных исполнителей, на которых ложится основное бремя по исполнению постановлений о наложении административного взыскания в виде штрафа. Изучив статистические данные, авторы пришли к выводу, что административный штраф является самым распространенным видом административного взыскания, при этом процент его взыскиваемости в рамках принудительного исполнительного производства остается на недостаточно высоком уровне, что свидетельствует о ряде проблем, возникающих между сотрудниками полиции и судебными исполнителями. Авторы проанализировали действующее законодательство Республики Казахстан, законодательство Российской Федерации и выделили ряд проблем как организационного, так и правового характера, касающихся взаимодействия рассматриваемых в статье субъектов, таких как недостаточно эффективная система административных взысканий, отсутствие четких алгоритмов взаимодействия, пробелы в информационном обеспечении и др.

В заключение был сформулирован комплекс мер, направленных на выстраивание эффективной системы взаимодействия между государственными органами, судебными исполнителями в ходе исполнительного производства.

Ключевые слова: административный штраф, исполнение, производство, стадия, ответственность, взаимодействие, правонарушения, взыскание, алгоритм.

ӘКІМШІЛІК АЙЫППҰЛДАРДЫ ӨНДІРІП АЛУ КЕЗІНДЕ ПОЛИЦИЯ ҚЫЗМЕТКЕРЛЕРІ МЕН СОТ ОРЫНДАУШЫЛАРЫНЫҢ ӨЗАРА ӘРЕКЕТІ: МӘСЕЛЕЛЕР МЕН ШЕШУ ЖОЛДАРЫ

С.М. Жолдаскалиев
заң ғылымдарының кандидаты
С. Нуртаев
магистрант
Қазақстан Республикасы ІІМ Ш. Қабылбаев атындағы Қостанай академиясы

Аңдатпа. Атқарушылық іс жүргізу заңдылық пен қоғамдық қауіпсіздікті сақтауда, азаматтардың өмірін, құқықтары мен бостандықтарын құқыққа қарсы қол сұғушылықтардан қорғауда маңызды орын алады және әкімшілік құқық бұзушылық туралы істер бойынша іс жүргізуді жүзеге асыратын органдардың (лауазымды адамдардың) сот шешімдерінің, қаулыларының тиісінше орындалуын қамтамасыз етуге арналған. Өндірістің осы түрінің негізгі міндеті - әкімшілік жаза қолдану және кінәлі адамдарды жауапқа тарту құзыреті бар соттардың немесе өзге де мемлекеттік органдардың шешімдерінің орындалуын қамтамасыз ету.

Осы мақалада айыппұл түрінде әкімшілік жаза қолдану туралы қаулыларды орындау бойынша негізгі ауыртпалық түсетін полиция қызметкерлері мен сот орындаушыларының өзара іс-қимылын талдауға баса назар аударылды. Статистикалық мәліметтерді зерттей отырып, авторлар әкімшілік айыппұл әкімшілік жазаның ең көп таралған түрі болып табылады деген қорытындыға келді, оның мәжбүрлі атқарушылық іс жүргізу шеңберінде өндіріп алу пайызы жеткіліксіз деңгейде қалады, бұл полиция қызметкерлері мен сот орындаушылары арасында туындайтын бірқатар проблемаларды көрсетеді. Авторлар Қазақстан Республикасының қолданыстағы заңнамасын, Ресей Федерациясының заңнамасын талдап, мақалада қарастырылған субъектілердің өзара іс-қимылына қатысты ұйымдастырушылық және құқықтық сипаттағы бірқатар проблемаларды атап өтті, мысалы, әкімшілік жазалардың жеткіліксіз тиімді жүйесі, өзара іс-қимылдың нақты алгоритмдерінің болмауы, ақпараттық қамтамасыз етудегі олқылықтар және т.б.

Қорытындыда атқарушылық іс жүргізу барысында мемлекеттік органдар, сот орындаушылары арасындағы өзара іс-қимылдың тиімді жүйесін құруға бағытталған шаралар кешені тұжырымдалды.

Түйін сөздер: әкімшілік айыппұл, орындау, өндіріс, кезең, жауапкершілік, өзара әрекеттесу, құқық бұзушылық, өндіріп алу, алгоритм.

INTERACTION OF POLICE OFFICERS AND BAILIFFS IN THE COLLECTION OF ADMINISTRATIVE FINES: PROBLEMS AND SOLUTIONS

Zholdaskaliev S.M.
Candidate of Juridical Sciences
Nurtaev S.
master's degree student
Kostanay Academy of the MIA of the Republic of Kazakhstan named after Sh. Kabylbayev

Annotation. Enforcement proceedings occupy an important place in maintaining the rule of law and public safety, protecting the lives, rights and freedoms of citizens from unlawful encroachments and are designed to ensure proper execution of court decisions, decisions of bodies (officials) conducting proceedings on cases of administrative offenses. The main task of this type of production is to ensure the implementation of decisions of courts or other state bodies with competence to impose administrative penalties and bring perpetrators to justice.

In this article, the main emphasis was placed on the analysis of the interaction of police officers and bailiffs, who bear the main burden of executing decisions on the imposition of an administrative penalty in the form of a fine. Having studied the statistical data, the authors came to the conclusion that an administrative fine is the most common type of administrative penalty, while the percentage of its recoverability in the framework of compulsory enforcement proceedings remains at an insufficiently high level, which indicates a number of problems arising between police officers and bailiffs. The authors analyzed the current legislation of the Republic of Kazakhstan, the legislation of the Russian Federation and identified a number of problems, both organizational and legal, concerning the interaction of the subjects considered in the article, such as an insufficiently effective system of administrative penalties, lack of clear interaction algorithms, gaps in information support, etc.

In conclusion, a set of measures aimed at building an effective system of interaction between government agencies and bailiffs during enforcement proceedings was formulated.

Keywords: administrative fine, execution, production, stage, responsibility, interaction, offenses, recovery, algorithm.

Введение

Производство по делам об административных правонарушениях включает в себя ряд последовательных стадий, одна из которых заключается в реальном исполнении назначенного судом, уполномоченным органом (должностным лицом) административного взыскания. То есть фактически реализуются меры административного принуждения в отношении лица, признанного виновным в совершении административного правонарушения.

На сегодняшний день исполнительное производство занимает особое значение во всем механизме административного процесса. Именно данная стадия имеет исключительную значимость для правоприменения, поскольку, как отмечает И.Д. Мотрович, «…это позволит полноценно оценить имеющиеся проблемы и выработать наиболее эффективные меры по модернизации административно-деликтного законодательства» [1, с. 57].

И в этом вопросе эффективным является рассмотрение взаимодействия государственных органов при исполнении постановлений о наложении административных штрафов, так как данный вид взыскания наиболее часто применяется в судебной и правоприменительной практике. В статье будут рассмотрены теоретические положения, касающиеся взаимодействия сотрудников полиции и судебных исполнителей, на которых ложится основная нагрузка в рамках реализации административно-деликтного законодательства.

Основная часть

На протяжении нескольких лет в Республике Казахстан регистрируется рост административных правонарушений, при этом только лишь 25% постановлений, направленных на исполнение в принудительном порядке, исполняются судебными исполнителями (см. рис. 1).

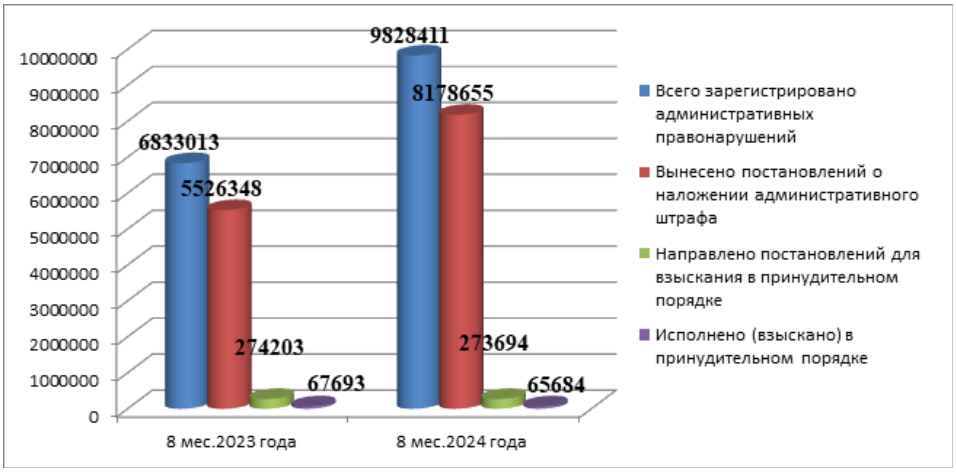

Рисунок 1 – Сведения о зарегистрированных административных правонарушениях

Исходя из рис. 1 мы видим, что административный штраф назначается более чем в 80% случаев от общего количества наложенных административных взысканий, при этом всего лишь 20% постановлений из общего

количества всех направленных в адрес судебного исполнителя подлежат исполнению [2]. Можно предположить, что низкий % взыскиваемости постановлений в принудительном порядке свидетельствует о неэффективной системе взаимодействия органов, вынесших постановления и судебных исполнителей, которым поручено в рамках возбужденного исполнительного производства предпринять ряд организационных мер по принудительному взысканию задолженности в бюджет государства. Назрела необходимость выработки эффективных мер от государственных органов для того, чтобы цели административного взыскания были исполнены в полной мере.

Действующий Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях (далее – КРКоАП) в главе 51 напрямую не закрепляет обязанности для сотрудников органов внутренних дел исполнять вынесенное постановление по делу об административном правонарушении. К их компетенции, исходя из анализа ст.ст. 883-891 КРКоАП, относятся следующие [3]:

- разъяснить лицу, в отношении которого постановление о наложении административного взыскания вступило в законную силу, порядок добровольной уплаты административного штрафа;

- обратить постановление по делу к исполнению. В соответствии со ст. 885 КРКоАП постановление, после вступления его в законную силу должно быть в течение суток направлено тому должностному лицу (органу), который обязан привести его в исполнение;

- в установленные законом сроки направить копию постановления судебному исполнителю для возбуждения исполнительного производства и принудительного взыскания штрафа;

- составить протокол об административном правонарушении по ст. 669 КРКоАП за уклонение правонарушителя от наказания, назначенного судом, должностным лицом (органом).

Однако в практической деятельности, один из критериев оценки деятельности полиции является именно количественный показатель, именно поэтому правоохранители должны находиться в тесном взаимодействии с судебными исполнителями и оказывать им всестороннюю помощь в рамках возбужденного исполнительного производства.

Правовой основой взаимодействия органов внутренних дел и судебных исполнителей выступает Закон Республики Казахстан «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» от 2 апреля 2010 года № 261-IV (далее – Закон) [4]. Анализируя нормы данного правового акта, мы пришли к выводу, что в нем содержатся только лишь общие организационные мероприятия, которые могут принимать судебные исполнители в пределах своей компетенции. Нет четких алгоритмов действий анализируемых нами субъектов, что и затрудняет процесс эффективного взаимодействия в рамках возбужденного исполнительного производства по принудительному взысканию административного штрафа. Тогда как, к примеру, в Российской Федерации еще в 2018 году было утверждено Положение о порядке взаимодействия территориальных органов внутренних дел и судебных приставов [5], что, на наш взгляд, явилось существенным прогрессом в выстраивании эффективного взаимодействия между данными структурами и повлекло за собой выработку комплексных мер, направленных на качественное осуществление процесса по взысканию денежных средств в доход государства.

В настоящее время взаимодействие между сотрудниками ОВД и судебными исполнителями осуществляется в процессе проведения оперативно-профилактических мероприятий, основная цель которых заключается в повышении процента взыскиваемости административных штрафов и неотвратимости наказания за совершенное правонарушение. Так, ежеквартально в Республике Казахстан проводится оперативно-профилактическое мероприятие «Борышкер», в рамках которого сотрудники полиции, судебные исполнители, прокуратура проводят рейды по выявлению должников по исполнительным производствам и информируют население о необходимости своевременной уплаты штрафа.

На этом дальнейшая их совместная работа практически сводится к нулю. Нам видится, что к основным проблемам взаимодействия сотрудников полиции и судебных исполнителей следует отнести:

- отсутствие четко обозначенных алгоритмов взаимодействия, форм и методов их работы в рамках возбужденного исполнительного производства;

- недостаточный уровень профессионализма сотрудников, работающих с информационными базами данных, которые по своей невнимательности, незнанию или же халатности вносят в базы данных недостоверные сведения;

- отсутствие интегрированной базы данных Министерства внутренних дел Республики Казахстан и автоматизированной информационной системы органов исполнительного производства (АИС ОИП);

- ограниченность возможностей судебных исполнителей по взысканию задолженности.

Исходя из данных, представленных на рис. 1, мы видим, что административный штраф назначается в большинстве случаев совершения административных правонарушений (более 80%). Однако на практике судебные исполнители прекращают исполнительное производство по п. 8-1 ст. 47 Закона в связи с отсутствием у должника имущества, денег, ценных бумаг или иных доходов, на которое может быть обращено взыскание, что делает нереализованным цели административного взыскания. В целом теряется смысл повторного привлечения к административной ответственности по ст. 669 КРКоАП за неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта и исполнительного документа.

Изложенное выше свидетельствует о неэффективности назначения административных штрафов к определенной категории лиц (занимающихся бродяжничеством, попрошайничеством, не имеющим источника дохода, привлеченных к ответственности за распитие спиртных напитков или появление в общественных местах в состоянии опьянения и ряда других категорий). В связи с этим мы предлагаем внести в ст. 41 КРКоАП «Виды административных взысканий» дополнения и предусмотреть в действующем кодифицированном законодательстве такой вид административного взыскания, как общественные работы.

Решение обозначенных в статье проблем правового и организационного характера видится в следующем:

- дополнить Закон Республики Казахстан «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» нормами, определяющими порядок совместных действий сотрудников полиции и судебных исполнителей, и определить четкие задачи каждого субъекта, участвующего в исполнительном производстве;

- сформировать единую интегрированную базу данных для органов, осуществляющих производство по административным правонарушениям, и иных участников, задействованных в реализации исполнительного производства;

- на постоянной основе следует повышать квалификацию сотрудников, работающих с автоматизированными базами данных, для недопущения ошибок с их стороны, а также проводить курсы повышения квалификации для судебных исполнителей;

- дополнить ст. 41 КРКоАП «Виды административных взысканий» таким видом взыскания, как общественные работы, которые можно будет применять как альтернативу административному штрафу.

Заключение

Резюмируя изложенное выше, отметим, что все проблемы организационно-правового характера это не решит, но все же будет способствовать эффективному исполнению вынесенных постановлений о наложении административных штрафов. Необходимо на постоянной основе улучшать сотрудничество и взаимодействие сотрудников полиции и судебных исполнителей, проводить их совместное обучение, касающееся порядка исполнительного производства, улучшать информационные системы и совершенствовать контроль за процессом взыскания административных штрафов. Только слаженый механизм взаимодействия всех заинтересованных структур повысит эффективность такой стадии административного процесса, как исполнительное производство.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 Дерюга А.Н., Мотрович И.Д. Причины латентности административных правонарушений // Административное право и процесс. - 2013. - № 7. - С. 57-61.

2 Отчет формы № 1 – АД «О результатах рассмотрения уполномоченными органами дел об административных правонарушениях» // https://qamqor.gov.kz/crimestat/statistics (дата обращения 30.08.2024).

3 Об административных правонарушениях: Кодекс Республики Казахстан от 5 июля 2014 года № 235-V // https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000235 (дата обращения 30.08.2024).

4 Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей: Закон Республики Казахстан от 2 апреля 2010 года № 261-IV // https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z100000261_ (дата обращения 27.08.2024).

5 Об утверждении Положения о взаимодействии Федеральной службы судебных приставов и Министерства внутренних дел Российской Федерации, их территориальных органов: приказ Министерства юстиции РФ и МВД России от 18 октября 2018 года № 216/689 // https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71995480/ (дата обращения 30.08.2024).

REFERENCES

1 Derjuga A.N., Motrovich I.D. Prichiny latentnosti administrativnyh pravonarushenij // Administrativnoe pravo i process. - 2013. - № 7. - S. 57-61.

2 Otchet formy № 1 – AD «O rezul’tatah rassmotrenija upolnomochennymi organami del ob administrativnyh pravonarushenijah» // https://qamqor.gov.kz/crimestat/statistics (data obrashhenija 30.08.2024).

3 Ob administrativnyh pravonarushenijah: Kodeks Respubliki Kazahstan ot 5 ijulja 2014 goda № 235-V // https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000235 (data obrashhenija 30.08.2024).

4 Ob ispolnitel’nom proizvodstve i statuse sudebnyh ispolnitelej: Zakon Respubliki Kazahstan ot 2 aprelja 2010 goda № 261-IV // https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z100000261_ (data obrashhenija 27.08.2024).

5 Ob utverzhdenii Polozhenija o vzaimodejstvii Federal’noj sluzhby sudebnyh pristavov i Ministerstva vnutrennih del Rossijskoj Federacii, ih territorial’nyh organov: prikaz Ministerstva justicii RF i MVD Rossii ot 18 oktjabrja 2018 goda № 216/689 // https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71995480/ (data obrashhenija 30.08.2024).

АВТОРЛАР ТУРАЛЫ МӘЛІМЕТТЕР / СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Сейлхан Мусиевич Жолдаскалиев – заң ғылымдарының кандидаты, Қазақстан Республикасы ІІМ Ш. Қабылбаев атындағы Қостанай академиясы бастығының орынбасары, полиция подполковнигі. Қазақстан Республикасы, Қостанай қ., Абай данғ., 11. E-mail: zholdaskaliev@qpa.edu.kz.

Серик Койшибаевич Нуртаев – Қазақстан Республикасы ІІМ Ш. Қабылбаев атындағы Қостанай академиясының 2 курс магистранты, полиция полковнигі. Қазақстан Республикасы, Қостанай қ., Абай данғ., 11. E-mail: nurtaev_s80@mail.ru.

Жолдаскалиев Сейлхан Мусиевич – кандидат юридических наук, заместитель начальника Костанайской академии МВД Республики Казахстан им. Ш. Кабылбаева, подполковник полиции. Республика Казахстан, г. Костанай, пр. Абая, 11. E-mail: zholdaskaliev@qpa.edu.kz.

Нуртаев Серик Койшибаевич - магистрант 2 курса Костанайской академии МВД Республики Казахстан им.Шракбека Кабылбаева, полковник полиции. Республика Казахстан, г. Костанай, пр. Абая, 11. E-mail: nurtaev_s80@mail.ru.

Seilkhan Zholdaskaliev – Candidate of Juridical Sciences, Deputy Head of the Kostanay Academy of the MIA of the Republic of Kazakhstan named after Sh. Kabylbayev, Police Lieutenant Colonel. Republic of Kazakhstan, Kostanay, Abai ave. 11. E-mail: zholdaskaliev@qpa.edu.kz.

Serik Nurtaev – master’s degree student of the Kostanay academy of the MIA of the Republic of Kazakhstan named after Sh. Kabylbayev, Police Colonel. Republic of Kazakhstan, Kostanay, Abai ave. 11. E-mail: nurtaev_s80@mail.ru.

УДК 342.951 DOI: 10.47450/2306-451X-2024-83-4-182-186

ОСОБЕННОСТИ КВАЛИФИКАЦИИ МЕЛКИХ ХУЛИГАНСКИХ ДЕЙСТВИЙ ДЛЯ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Е.Ж. Жуанышбаев
магистрант
Костанайская академия МВД Республики Казахстан им. Ш. Кабылбаева

Аннотация. В статье рассмотрены особенности квалификации мелких хулиганских действий для привлечения к административной ответственности по законодательству Республики Казахстан. Актуальность выбранной темы обусловлена отсутствием комплексного анализа ответственности за мелкие хулиганские действия. Восполнение данного научного пробела может помочь разработать меры профилактики и обеспечить более справедливое привлечение к ответственности за совершенные деяния.

В ходе анализа приведены примеры из судебной практики, которые наглядно демонстрируют существующие сложности квалификации мелких хулиганских действий, связанных с оценочным характером квалифицирующих признаков мелкого хулиганства и отграничением от смежных составов. Все это препятствует достижению единообразия в правоприменительной практике, эффективному привлечению к ответственности действительно виновных лиц и справедливому наказанию.

В заключение сделан вывод о том, что наличие оценочных понятий в квалифицирующих признаках мелкого хулиганства является причиной непоследовательности в правоприменении, а, следовательно, и неравномерности наказания. Для исправления ситуации автором статьи сформулированы предложения по решению выявленных проблем квалификации мелких хулиганских действий для привлечения к административной ответственности по законодательству Республики Казахстан.

Ключевые слова: административная ответственность, мелкие хулиганские действия, мелкое хулиганство, назойливое приставание, неуважение к окружающим, нецензурная брань, общественное место, общественный порядок, оскорбительное приставание, оценочные понятия, Республика Казахстан.

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ЗАҢНАМАСЫ БОЙЫНША ӘКІМШІЛІК ЖАУАПКЕРШІЛІККЕ ТАРТУ ҮШІН ҰСАҚ БҰЗАҚЫЛЫҚ ӘРЕКЕТТЕРДІҢ БІЛІКТІЛІК ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ

Е.Ж. Жуанышбаев
магистрант
Қазақстан Республикасы ІІМ Ш. Қабылбаев атындағы Қостанай академиясы

Андатпа. Мақалада Қазақстан Республикасының заңнамасы бойынша әкімшілік жауапкершілікке тарту үшін ұсақ бұзақылық әрекеттердің біліктілік ерекшеліктері қарастырылған. Таңдалған тақырыптың өзектілігі кішігірім бұзақылық әрекеттер үшін жауапкершілікті жан-жақты талдаудың болмауына байланысты. Осы ғылыми олқылықтың орнын толтыру алдын алу шараларын әзірлеуге және жасалған іс-әрекеттер үшін неғұрлым әділ жауапқа тартуды қамтамасыз етуге көмектеседі.

Талдау барысында сот практикасынан мысалдар келтірілген, олар ұсақ бұзақылықтың біліктілік белгілерінің бағалау сипатына және іргелес құрамдардан ажыратуға байланысты ұсақ бұзақылық әрекеттердің біліктілігінің бар қиындықтарын айқын көрсетеді. Мұның бәрі құқық қолдану практикасында біркелкілікке қол жеткізуге, шынымен кінәлі адамдарды тиімді жауапқа тартуға және әділ жазаға жол бермейді.

Қорытындылай келе, ұсақ бұзақылықтың біліктілік белгілерінде бағалау ұғымдарының болуы құқық қолданудағы сәйкессіздіктің, демек, жазаның біркелкі болмауының себебі болып табылады деген тұжырым жасалды. Жағдайды түзету үшін мақала авторы анықталған проблемаларды шешу Қазақстан Республикасының заңнамасы бойынша әкімшілік жауапкершілікке тарту үшін ұсақ бұзақылық әрекеттерді саралау туралы ұсыныстар тұжырымдады.

Түйін сөздер: әкімшілік жауапкершілік, ұсақ бұзақылық әрекеттер, ұсақ бұзақылық, мазалап тиісу, айналасындағыларға құрметпен қарамау, былапыт сөйлеу, қоғамдық орын, қоғамдық тәртіп, қорлап тиісу, бағалау ұғымдары, Қазақстан Республикасы.

PECULIARITIES OF QUALIFICATION OF MINOR HOOLIGAN ACTIONS FOR BRINGING TO ADMINISTRATIVE RESPONSIBILITY UNDER THE LEGISLATION OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Zhuanyshbaev E.Zh.
master's student
Kostanay Academy of the MIA of the Republic of Kazakhstan named after Sh. Kabylbayev

Annotation. The article considers the peculiarities of qualification of minor hooligan actions for bringing to administrative responsibility under the legislation of the Republic of Kazakhstan. The relevance of the chosen topic is due to the lack of a comprehensive analysis of responsibility for petty hooliganism. Filling this scientific gap can help to develop preventive measures and ensure a fairer prosecution for committed acts.

In the course of the analysis examples from court practice are given, which clearly demonstrate the existing difficulties of qualification of petty hooliganism related to the evaluative nature of qualifying features of petty hooliganism and differentiation from related corpus delicti. All this prevents the achievement of uniformity in law enforcement practice, effective prosecution of really guilty persons and fair punishment.

In conclusion, it is concluded that the presence of evaluative concepts in the qualifying features of petty hooliganism is the cause of inconsistency in law enforcement, and, consequently, the unevenness of punishment. To correct the situation the author of the article formulated proposals for solving the identified problems of qualification of petty hooliganism for bringing to administrative responsibility under the legislation of the Republic of Kazakhstan.

Keywords: administrative responsibility, petty hooliganism, petty hooliganism, annoying solicitation, disrespect for others, foul language, public place, public order, insulting solicitation, evaluative concepts, Republic of Kazakhstan.

Введение

За хулиганство предусмотрены как административная, так и уголовная ответственность. Разница заключается в характере правонарушения. Административная ответственность применяется за мелкое хулиганство, не сопряженное с насилием или угрозой его применения.

Мелкое хулиганство – одно из самых распространенных административных правонарушений, затрагивающих общественный порядок, и занимает значительную долю в судебной практике [1]. Согласно КРКоАП, мелкое хулиганство включает в себя нецензурную брань в общественных местах, оскорбительное приставание, осквернение имущества и другие подобные действия, демонстрирующие неуважение к окружающим и нарушающие общественный порядок и спокойствие [2].

При этом необходимым элементом обоснованного привлечения к административной ответственности и ее реализации является процесс квалификации правонарушений. Особенность привлечения к административной ответственности за мелкие хулиганские действия как раз и состоит в том, что, помимо ст. 434 КРКоАП «Мелкое хулиганство», указанные в ней квалифицирующие данное деяние признаки содержатся и в иных статьях КРКоАП (ст.ст. 73, 80-1, 409, 449), при этом сами квалифицирующие признаки носят оценочный характер.

Актуальность исследования обусловлена отсутствием комплексного анализа особенностей квалификации мелких хулиганских действий для привлечения к административной ответственности по казахстанскому законодательству. Как правило, такая ответственность рассматривается в рамках ст. 434 КРКоАП [3], тогда как всестороннее исследование рассматриваемого вопроса позволит, как представляется, разработать меры профилактики и обеспечить более справедливое привлечение к ответственности.

Основная часть

Мелкое хулиганство – административное правонарушение, нарушающее общественный порядок и спокойствие граждан (ч. 1 ст. 434 КРКоАП). Его объективная сторона включает:

1) нецензурную брань в общественных местах;

2) оскорбительное приставание к физическим лицам;

3) другие подобные действия, выражающие неуважение к окружающим, нарушающие общественный порядок и спокойствие физических лиц.

Данный перечень деяний, составляющих мелкое хулиганство, не является исчерпывающим. В частности, «другие подобные действия, выражающие неуважение к окружающим, нарушающие общественный порядок и спокойствие физических лиц», охватывают широкий круг поступков: неприличные телодвижения, исполнение непристойных песен, игнорирование требований охраны порядка, умышленная быстрая езда по лужам в населенных пунктах и иных общественных местах, срывание стенных газет, плакатов, навязчивые телефонные звонки, натравливание собак, причинившие материальный ущерб в небольших размерах и др. [4].

В целом, ст. 434 КРКоАП, устанавливающая ответственность за мелкое хулиганство, демонстрирует сложности правоприменения, связанные с квалификацией подобных действий. Например, такие элементы, как нецензурная брань и приставание, фигурируют и в других статьях КРКоАП (ч. 1 ст. 73 «Противоправные действия в сфере семейно-бытовых отношений», ч. 2 ст. 80-1 «Воспрепятствование законной деятельности медицинских и (или) фармацевтических работников», ч. 7-6 ст. 409 «Нарушение законодательства Республики Казахстан в области образования, физической культуры и спорта», ч. 1 ст. 449 «Приставание в общественных местах»), что затрудняет однозначную квалификацию правонарушения.

Следует отметить, что нецензурная брань квалифицируется как мелкое хулиганство, если она произнесена публично, выражает неуважение к окружающим и нарушает общественный порядок. При этом неважно, были ли ругательства адресованы конкретным людям или всем присутствующим.

Так, Аральским районным судом рассматривалось дело о мелком хулиганстве (ст. 434 ч.1 КРКоАП) в отношении гражданина Ж. Как установлено в суде, правонарушитель на перроне железнодорожного вокзала, т.е. в общественном месте, в состоянии алкогольного опьянения выражался нецензурной бранью, показывая явное неуважение к окружающим, тем самым совершил мелкое хулиганство. Вина гражданина Ж. в совершении административного правонарушения была доказана его признанием, протоколом об административном правонарушении, заключением медицинского освидетельствования. Постановлением суда правонарушитель Ж. был подвергнут административному взысканию в виде административного штрафа, с применением положений ч. 2 ст. 829-11 КРКоАП, в размере 48 300 тенге [5].

Указанные условия являются ключевыми при отграничении мелкого хулиганства от аналогичных действий в быту, ответственность за которые мягче (предупреждение либо административный арест на 5 суток), чем за мелкое хулиганство (штраф в размере 20 МРП либо административный арест от 5 до 15 суток). Вид мелкого хулиганства в быту также содержит такие квалифицирующие признаки, как нецензурная брань и оскорбительное приставание, однако согласно ч. 1 ст. 73 КРКоАП они должны быть совершены в жилище, выражать неуважение к лицам, состоящим с правонарушителем в семейно-бытовых отношениях, и нарушать их спокойствие.

Игнорирование таких нюансов может привести к искажению статистики количества дел об административных правонарушениях в сторону увеличения и правоприменительной практики. Так, судья Жамбылского областного

суда С.Н. Толесбай указал на случаи, когда протоколы по ст. 434 КРКоАП составлялись на основании бытовых конфликтов между соседями, родственниками и давними знакомыми [6].

Сотрудники полиции, получив заявление от одной стороны конфликта, вызывал другую сторону, и учитывая взаимные оскорбления, убеждали написать встречное заявление. Это приводило к составлению двух протоколов по ст. 434 КРКоАП по одному инциденту с одними и теми же участниками, где один человек одновременно фигурировал и как правонарушитель, и как потерпевший. В качестве основания действий полицейских выступала то обстоятельство, что нецензурная брань звучала в публичных местах (возле подъездов, на улице и т.д.), в то же время игнорировалась необходимость наличия других элементов состава административного правонарушения

Общий объект мелкого хулиганства – это общественный порядок, который включает в себя поддержание спокойствия граждан. Под общественным порядком понимается совокупность отношений, складывающихся между людьми в общественных местах. Обычно такие отношения регулируются не только правовыми нормами, но и социальными обычаями и нормами морали [7, с. 2245].

Отсутствие в казахстанском законодательстве четких определений «общественного порядка» и «нравственности» – во многом оценочных понятий, – приводит к сложностям в правоприменении. Их расплывчатость допускает широкое толкование, что, с одной стороны, позволяет квалифицировать множество действий как угрозу порядку, а с другой – создает пробелы в правовой защите граждан.

Таким образом, общественный порядок можно определить как сложную систему общественных отношений, основанную на взаимодействии правовых норм, морали, традиций и обычаев [7, с. 2245]. В правовом государстве все составляющие этой системы взаимосвязаны и находятся под защитой закона.

Государство защищает правопорядок специальными мерами, в то время как другие аспекты общественного порядка (мораль, традиции, обычаи) регулируются иными способами: общественным давлением, нормами корпоративной этики и силой традиции. Следовательно, в широком понимании, нарушение общественного порядка – это любые противоправные действия, включая нарушения норм морали, традиций и обычаев.

Сущность мелкого хулиганства – нарушение общественного порядка, независимо от формы проявления. Действия, демонстрирующие неуважение к окружающим и пренебрежительное отношение к ним (часто без причины или по незначительному поводу), рассматриваются как нарушение общепринятых норм поведения.

По субъективной стороне мелкое хулиганство совершается умышленно (прямо или косвенно): лицо осознаёт и желает нарушить общественный порядок, либо сознательно допускает это. Однако нецензурная брань не всегда направлена на нарушение общественного порядка, а может быть следствием невежества или привычки. В таких случаях объектом посягательства становятся общественные моральные устои, не тождественные общественному порядку.

В то же время, оскорбление – уголовное преступление, более тяжкое, чем административное правонарушение, и его замена на административную ответственность незаконна. Объективно привлечение к ответственности за хулиганство людей (часто женщин, пожилых людей, родителей), использующих нецензурную брань при личных конфликтах, не соответствует целям и задачам административного судопроизводства.

В целях исправления ситуации коллегия по гражданским делам Жамбылского областного суда разработала рекомендации для судов первой инстанции по делам о мелком хулиганстве, которые предписывают строгое подтверждение нарушения общественного порядка материалами дела и судебными доказательствами, а также четкое определение потерпевшей стороны на основе заявлений и показаний лиц, чьи права были нарушены, с указанием конкретных действий нарушителя. При упоминании в заявлении потерпевшего нецензурной брани необходимо установить цель правонарушителя: оскорбление или составная часть более широкого нарушения общественного порядка. Эти действия могут быть описаны в заявлении или зафиксированы камерами видеонаблюдения.

Для установления вины необходимо доказать конкретные действия, нарушающие общественный порядок и спокойствие граждан. Административная ответственность за мелкое хулиганство должна применяться к лицам, действительно нарушающим общественный порядок, а не к участникам публичных ссор, обратившимся в полицию [6].

Таким образом, в целях обеспечения единообразия в правоприменительной практике видится целесообразным разработать четкие инструкции для правоохранительных органов РК по квалификации мелкого хулиганства и методические рекомендации для судов первой инстанции РК по единообразному применению законодательства о мелком хулиганстве и составлению соответствующих постановлений.

Еще одна сложность может возникнуть при квалификации мелких хулиганских действий в форме нецензурной брани и оскорбительных приставаний в отношении педагогов (ч. 7-6 ст. 409 КРКоАП), медицинских и (или) фармацевтических работников (ч. 2 ст. 80-1 КРКоАП) при исполнении ими своих должностных обязанностей. Согласно п. 27 приказа Генерального Прокурора РК от 19 сентября 2014 г. № 89 «Об утверждении Правил приема и регистрации заявлений и сообщений об уголовных правонарушениях, а также ведения Единого реестра досудебных расследований» к общественным местам относятся организации образования и здравоохранения [8], казалось бы, есть все квалифицирующие признаки мелкого хулиганства. Однако в ч. 2 ст. 80-1 и ч. 7-6 ст. 409 КРКоАП есть еще один важный квалифицирующий признак – педагог или медработник (фармработник) должен находиться в момент совершения мелких хулиганских действий при исполнении своих должностных обязанностей.

Так, Иртышский районный суд рассматривал дело о нецензурной брани в адрес медицинского работника со стороны гражданина К., что расценивается как неуважение к исполнению должностных обязанностей (ч. 2 ст. 80-1 КРКоАП). В деле указано, что 14 февраля 2022 г. около 01 ч 00 мин гражданин К., находясь в помещении Иртышской районной больницы, проявил неуважение к врачу больницы при исполнении им своих должностных обязанностей, которое выразилось в оскорблении и нецензурной брани.

Ответственность за совершение указанного деяния предусмотрена в виде штрафа в размере 30 МРП либо административного ареста до 10 суток. Но в суде гражданин К. признал вину полностью и просил назначить штраф, поскольку работает и имеет возможность его оплатить. Потерпевший гражданин Г. по мере взыскания полагался на усмотрение суда. Суд признал гражданина К. виновным по ч. 2 ст. 80-1 КРКоАП и назначил ему штраф в размере 91 890 тенге (30 МРП).

Кроме того, в рассматриваемых нормах предусмотрена ответственность за нецензурную брань и оскорбительное приставание с использованием масс-медиа или сетей телекоммуникаций, чего нет в ст. 434 КРКоАП. К примеру, в аналогичной норме российского административного законодательства такой квалифицирующий признак есть (ч. 3 ст. 20.1 КоАП РФ) [9].

Отсутствие указания на использование масс-медиа или сетей телекоммуникаций при совершении мелкого хулиганства позволяет многим безнаказанно использовать нецензурную брань в социальных сетях и пр. Лишь те лица, чьи действия в сети Интернет составляют уголовные правонарушения (ч. 2 ст. 131, ч. 1 ст. 174 УК РК и др.) [10], действительно могут быть привлечены к ответственности. Но, учитывая, что наше законодательство ориентировано, прежде всего, на применение профилактических мер, а не карательных, то видится целесообразным добавить в ст. 434 КРКоАП такой квалифицирующий признак, как использование масс-медиа или сетей телекоммуникаций.

Отвечая на вопрос о том, как будут штрафовать за нецензурную брань в соцсетях, заместитель председателя КАП МВД РК Р. Зулхаиров сообщил: «По мелкому хулиганству ответственность за нецензурную брань в социальных сетях предусмотрена, если она высказана в общественных местах или с проявлением неуважения к окружающим и нарушения спокойствия граждан» [11]. Иначе говоря, ответственность, скорее всего, если и будет, то по ч. 2 ст. 73-3 КРКоАП «Клевета» либо по нормам уголовного законодательства, которая намного жестче, нежели за мелкое хулиганство.

Следовательно, предлагается, во-первых, внести изменения в вышеуказанный ведомственный приказ, включив в определение общественного места и виртуальные площадки, а также внести в их перечень социальные сети, форумы и т.п. Во-вторых, изложить ч. 1 ст. 434 КРКоАП в следующей редакции:

«1. Нецензурная брань в общественных местах, оскорбительное приставание к физическим лицам и другие подобные действия, выражающие неуважение к окружающим, нарушающие общественный порядок и спокойствие физических лиц, в том числе с использованием масс-медиа или сетей телекоммуникаций, за исключением случаев, предусмотренных статьей 73-3 настоящего Кодекса, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, …».

Следующим вопросом является разграничение оскорбительного приставания и других его форм, например, назойливого (ст. 449 КРКоАП), которое важно для правильной квалификации. Назойливое приставание проявляется в навязчивых просьбах (попрошайничество, гадание и т.п.), не преследуя цели унизить человека. Оскорбительное же приставание – более активное действие, направленное на унижение потерпевшего. Таким образом, не любое приставание является мелким хулиганством; ключевую роль играет мотив действий.

Оскорбительное приставание в общественных местах квалифицируется как мелкое хулиганство, если оно сопровождается активными, агрессивными действиями, демонстрирует безнравственность и цинизм по отношению к окружающим, нарушает общественный порядок и проявляет неуважение к обществу. Такое приставание включает назойливое поведение с унизительными действиями (непристойные предложения, насильственное удержание, срывание головного убора и т.п.) [12]. Поэтому протоколы об административных правонарушениях должны содержать не только факт приставания, но и четко указывать на наличие оскорбления, детально описывая все обстоятельства дела.

Таким образом, наличие целого ряда оценочных понятий («оскорбительное приставание», «спокойствие граждан», «неуважение к обществу» и др.) затрудняет правоприменение. Тем не менее, законодатель вряд ли сможет отказаться от подобных формулировок. Отсутствие четких определений и исчерпывающего перечня нарушений обеспечивает гибкость применения нормы, предусматривающей административную ответственность за мелкие хулиганские действия, правоохранительными органами и судом в зависимости от конкретных обстоятельств дела.

Заключение

Подводя итог, следует отметить ключевую особенность квалификации мелких хулиганских действий – наличие оценочных понятий, что приводит к неоднозначности оценки совершенных действий: как мелкое хулиганство или более серьезные правонарушения. Следствием этого является непоследовательность в правоприменении, что, в свою очередь, приводит к неравномерному наложению штрафов и арестов.

В целях обеспечения верной квалификации мелких хулиганских действий и единообразия в правоприменительной практике, а также повышения эффективности привлечения к ответственности за их совершение предлагается следующее.

1. Разработать четкие инструкции для правоохранительных органов РК по квалификации мелкого хулиганства и методические рекомендации для судов первой инстанции РК по единообразному применению законодательства о мелком хулиганстве и составлению соответствующих постановлений.

2. Включить в закрепленное на ведомственном уровне определение общественного места виртуальные площадки и внести в их перечень социальные сети, форумы социальных сетей, форумов ??? и т.п.

3. Добавить в ч. 1 ст. 434 КРКоАП такой квалифицирующий признак, как использование масс-медиа или сетей телекоммуникаций.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики

Казахстан // https://bala.stat.gov.kz (дата обращения 07.12.2024 г.).

2 Об административных правонарушениях: Кодекс Республики Казахстан от 5 июля 2014 года № 235 // https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000235 (дата обращения 07.12.2024 г.).

3 Мусабекова Н.М., Талипова Ж.Ж., Тузельбаев Н.О. Об усилении административной ответственности за мелкое хулиганство в Республике Казахстан // Ғылым-Наука. – 2023. – № 1 (76). – С. 60-66. DOI: 10.47450/2306-451X-2023-76-1-60-66.

4 Темиргалиева А. Мелкое хулиганство // https://sarangazeti.kz/ru/novosti/3462-tilge-degen-k-z-aras-elge-degen-k-z-aras-6.html (дата обращения 07.12.2024 г.).

5 Ужесточено наказание за мелкое хулиганство // https://kzl.sud.kz/rus/news/uzhestochena-nakazanie-za-melkoe-huliganstvo (дата обращения 07.12.2024 г.).

6 Толесбай С.Н. О некоторых вопросах правоприменительной практики при рассмотрении дел по мелкому хулиганству // https://turaninfo.kz/rus/o-nekotoryh-voprosah-pravoprimenitelnoj-praktiki-pri-rassmotreniya-del-po-melkomu-huliganstvu/ (дата обращения 07.12.2024 г.).

7 Научно-практический комментарий к Кодексу Республики Казахстан об административных правонарушениях (постатейный) / под ред. А.С. Тукиева. – Нур-Султан: МЮ РК, 2020. – 4147 с.

8 Об утверждении Правил приема и регистрации заявлений и сообщений об уголовных правонарушениях, а также ведения Единого реестра досудебных расследований: приказ Генерального Прокурора Республики Казахстан от 19 сентября 2014 г. № 89 // https://adilet.zan.kz/rus/docs/V14W0009744 (дата обращения 07.12.2024 г.).

9 Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/ (дата обращения 07.12.2024 г.).

10 Уголовный кодекс Республики Казахстан: кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 г. № 226-V ЗРК // https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000226 (дата обращения 07.12.2024 г.).

11 Теперь мат в общественном месте в Казахстане стоит 69 тысяч тенге или 15 суток ареста // https://kstnews.kz/news/society/item-78044 (дата обращения 07.12.2024 г.).

12 Валиев Г. Путем активных действий // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=38888727&pos=10;24#pos=10;24 (дата обращения 07.12.2024 г.).

REFERENCES

1 Bjuro nacional'noj statistiki Agentstva po strategicheskomu planirovaniju i reformam Respubliki Kazahstan // https://bala.stat.gov.kz (data obrashhenija 07.12.2024 g.).

2 Ob administrativnyh pravonarushenijah: Kodeks Respubliki Kazahstan ot 5 ijulja 2014 goda № 235 // https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000235 (data obrashhenija 07.12.2024 g.).

3 Musabekova N.M., Talipova Zh.Zh., Tuzel'baev N.O. Ob usilenii administrativnoj otvetstvennosti za melkoe huliganstvo v Respublike Kazahstan // Fylym-Nauka. – 2023. – № 1 (76). – C. 60-66. DOI: 10.47450/2306-451H-2023-76-1-60-66.

4 Temirgalieva A. Melkoe huliganstvo // https://sarangazeti.kz/ru/novosti/3462-tilge-degen-k-z-aras-elge-degen-k-z-aras-6.html (data obrashhenija 07.12.2024 g.).

5 Uzhestocheno nakazanie za melkoe huliganstvo // https://kzl.sud.kz/rus/news/uzhestochena-nakazanie-za-melkoe-huliganstvo (data obrashhenija 07.12.2024 g.).

6 Tolesbaj S.N. O nekotoryh voprosah pravoprimenitel'noj praktiki pri rassmotrenii del po melkomu huliganstvu // https://turaninfo.kz/rus/o-nekotoryh-voprosah-pravoprimenitelnoj-praktiki-pri-rassmotreniya-del-po-melkomu-huliganstvu/ (data obrashhenija 07.12.2024 g.).

7 Nauchno-prakticheskij kommentarij k Kodeksu Respubliki Kazahstan ob administrativnyh pravonarushenijah (postatejnyj) / pod red. A.S. Tukieva. – Nur-Sultan: MJu RK, 2020. – 4147 s.

8 Ob utverzhdenii Pravil priema i registracii zajavlenij i soobshhenij ob ugolovnyh pravonarushenijah, a takzhe vedenija Edinogo reestra dosudebnyh rassledovanij: prikaz General'nogo Prokurora Respubliki Kazahstan ot 19 sentjabrja 2014 g. № 89 // https://adilet.zan.kz/rus/docs/V14W0009744 (data obrashhenija 07.12.2024 g.).

9 Kodeks Rossijskoj Federacii ob administrativnyh pravonarushenijah ot 30 dekabrja 2001 g. № 195-FZ // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/ (data obrashhenija 07.12.2024 g.).

10 Ugolovnyj kodeks Respubliki Kazahstan: kodeks Respubliki Kazahstan ot 3 ijulja 2014 g. № 226-V ZRK // https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000226 (data obrashhenija 07.12.2024 g.).

11 Teper' mat v obshhestvennom meste v Kazahstane stoit 69 tysjach tenge ili 15 sutok aresta // https://kstnews.kz/news/society/item-78044 (data obrashhenija 07.12.2024 g.).

12 Valiev G. Putem aktivnyh dejstvij // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=38888727&pos=10;24#pos=10;24 (data obrashhenija 07.12.2024 g.).

АВТОР ТУРАЛЫ МӘЛІМЕТТЕР / СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Ермек Жумабекович Жуанышбаев – Қазақстан Республикасы ІІМ Ш. Қабылбаев атындағы Қостанай академиясының магистранты, полиция капитаны. Қазақстан Республикасы, Қостанай қаласы, Абай даңғ., 11. E-mail: zhuanyshbayev.1994@mail.ru.

Жуанышбаев Ермек Жумабекович - магистрант Костанайской академии МВД Республики Казахстан им. Ш. Кабылбаева, капитан полиции. г. Костанай просп., Абая 11. E-mail: zhuanyshbayev.1994@mail.ru.

Ермек Жуанышбаев – master's student of the Faculty of Postgraduate Education of the Kostanay Academy of the MIA of the Republic of Kazakhstan named after Sh.Kabylbaev, police captain. Kostanay, Abay Ave., 11. E-mail: zhuanyshbayev.1994@mail.ru.

ӘОЖ 347.63 DOI: 10.47450/2306-451X-2024-83-4-187-191

ПОЛИЦИЯ ҚЫЗМЕТКЕРЛЕРІМЕН КӘМЕЛЕТКЕ ТОЛМАҒАНДАРҒА ҚАТЫСТЫ ЗОРЛЫҚ-ЗОМБЫЛЫҚ ҚҰҚЫҚ БҰЗУШЫЛЫҚТАРДЫҢ АЛДЫН АЛУЫ: ҚАЗІРГІ ЖАҒДАЙЫ ЖӘНЕ ДАМУ БОЛАШАҒЫ

Д. Қалқаманұлы
философия докторы (PhD)
А.Т. Рахметқали
магистрант
Қазақстан Республикасы ІІМ Ш. Қабылбаев атындағы Қостанай академиясы

Аңдатпа. Біздің қоғамның балалардың құқықтарын қорғау саласындағы жаһандық әлемдік өзекті мәселелерінің бірі зорлық-зомбылық проблемасы болып танылады. Балаларға қамқорлық жасау, оларды тәрбиелеу - әрқайсымыздың ажырамас міндетіміз. Алайда, қоғамда балалар өздерінің жыныстық қол сұғылмаушылығы мен бостандығына бағытталған қылмыстардың, соның ішінде аса ауыр санаттағы қылмыстардың құрбаны болған жағдайлар жиі кездеседі.

Ғылыми мақала зорлық-зомбылыққа ұшыраған кәмелетке толмағандарға қатысты жүзеге асырылатын алдын алу субъектілерінің профилактика жұмыстарының негізгі нысандарына арналған. Балалардың жыныстық тұтастығын қорғау қажеттілігі кез-келген қарым-қатынастың, соның ішінде баланың ересек адаммен жыныстық байланысының еріктілігі қолданыстағы заңнамаға ғана емес, қоғам мен моральға да қайшы келетіндігіне күмән келтірмейді. Сондықтан зорлық-зомбылық жағдайларын ертерек анықтау және балаларға уақтылы кешенді көмек көрсету олардың денсаулығы мен дамуына зиянын азайтады.

Авторлар зорлық-зомбылықтан зардап шеккен балаларға уақтылы тиімді көмек көрсетуге бағытталған профилактикалық және алдын алу шараларының кешенін зерттеуге тырысты. Мақалада статистикалық мәліметтер келтірілген, сонымен қатар олардың психикалық, эмоционалдық, физикалық дамуына қауіп төндіретін балаларға қатысты зорлық-зомбылық жағдайлары сипатталған. Балалардың құқықтарын жыныстық зорлық-зомбылықтан қорғауға қатысты ұлттық заңнама, стратегиялық бағдарламалық құжаттар зерттелді. Зорлық-зомбылықтан зардап шеккен балаларға тиімді профилактикалық әсер етуді қиындататын бірқатар факторларға назар аударылды.

Қорытындыда алдын алу шараларының қолданыстағы жүйесін жетілдіруге және жыныстық құдалау мен зорлық-зомбылықтан зардап шеккен кәмелетке толмағандарға білікті көмек көрсетуге бағытталған ұсыныстар тұжырымдалған.

Түйін сөздер: жыныстық қол сұғылмаушылық, зорлық-зомбылық, бала, заңнама, алдын алу шаралары, алдын алу субъектілері, қорғау, жауапкершілік, ведомствоаралық өзара іс-қимыл.

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ СОТРУДНИКАМИ ПОЛИЦИИ НАСИЛЬСТВЕННЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Қалқаманұлы Д.
доктор философии (PhD)
Рахметқали А.Т.
магистрант
Костанайская академия МВД Республики Казахстан им. Ш. Кабылбаева

Аннотация. Одной из глобальных мировых проблем нашего общества в области защиты прав детей признается проблема насилия.Забота о детях, их воспитание является неотъемлемой обязанностью каждого из нас. Однако в обществе нередки такие случаи, когда дети оказываются жертвами преступлений, в том числе и тяжких, направленных на их половую неприкосновенность и свободу. Статья посвящена основным формам предупредительной работы субъектов профилактики, осуществляемой в отношении несовершеннолетних, подвергшихся насилию. Не вызывает сомнений тот факт, что необходимость защиты половой неприкосновенности детей обусловлена тем, что добровольность любых взаимоотношений, в том числе и сексуальных контактов ребенка со взрослым, противоречит не только действующему законодательству, но и обществу и морали. Именно поэтому ранее выявление случаев насилия и оказание детям своевременной комплексной помощи минимизирует вред их здоровью и развитию.

Авторы предприняли попытку исследовать комплекс предупредительных и профилактических мер, направленных на своевременное оказание эффективной помощи детям, пострадавшим от насилия. В статье приведены статистические данные, а также описываются случаи жесткого обращения с детьми, которые представляют угрозу для их психического, эмоционального, физического развития. Исследованы стратегические программные документы, национальное законодательство, касающееся защиты прав детей от сексуальных посягательств. Обращено внимание на ряд факторов, затрудняющих оказание эффективного профилактического воздействия на детей, пострадавших от насилия.

В заключение сформулированы предложения, направленные на совершенствование действующей системы мер профилактики и оказание квалифицированной помощи несовершеннолетним, пострадавшим от сексуальных домогательств и насилия.

Ключевые слова: половая неприкосновенность, насилие, ребенок, законодательство, профилактические меры, субъекты профилактики, защита, ответственность, межведомственное взаимодействие.

PREVENTION OF VIOLENT OFFENSES AGAINST MINORS BY POLICE OFFICERS: CURRENT STATE AND DEVELOPMENT PROSPECTS

Kalkamanuly D.
Doctor of Philosophy (PhD)
Rakhmetkali A.
master's degree student
Kostanay Academy of the MIA of the Republic of Kazakhstan named after Sh. Kabylbayev

Annotation. Violence is recognized as one of the global global problems of our society in the field of protecting children's rights. Taking care of children and their upbringing is an integral responsibility of each of us. However, it is not uncommon in society for children to be victims of crimes, including serious ones, aimed at their sexual integrity and freedom. The article is devoted to the main forms of preventive work of subjects of prevention carried out against minors who have been subjected to violence. There is no doubt that the need to protect the sexual integrity of children is due to the fact that the voluntary nature of any relationship, including sexual contact between a child and an adult, contradicts not only current legislation, but also society and morality. That is why earlier detection of cases of violence and providing timely comprehensive assistance to children minimizes harm to their health and development.

The authors attempted to explore a set of preventive and preventive measures aimed at timely and effective assistance to children affected by violence. The article provides statistical data, as well as describes cases of child abuse that pose a threat to their mental, emotional, and physical development. Strategic policy documents and national legislation related to the protection of children's rights from sexual assault have been studied. Attention is drawn to a number of factors that make it difficult to provide effective preventive care for children affected by violence.

In conclusion, proposals are formulated aimed at improving the current system of preventive measures and providing qualified assistance to minors who have suffered from sexual harassment and violence.

Keywords:sexual integrity, violence, child, legislation, preventive measures, subjects of prevention, protection, responsibility, interdepartmental interaction.

Кіріспе

Кәмелетке толмағандардың өміріне, денсаулығына және жыныстық қол сұғылмаушылығына қарсы құқық бұзушылықтар қоғамға қауіпті қылмыстық қол сұғушылықтар және қоғамға қарсы мінез-құлықтың ең қауіпті түрлерінің бірі болып табылады. Зорлық-зомбылық нәтижесінде балаға келтірілген зиян болашақта моральдық және психофизиологиялық дамудың бұзылуына әкеледі. Осыған байланысты, кәмелетке толмағандарға қатысты зорлық-зомбылықтың алдын алу және ескерту үлкен рөл атқарады, өйткені балалар біздің қоғамның ең осал мүшелері болып табылады. Кәмелетке толмағандарға қатысты зорлық-зомбылыққа қарсы іс-қимылды құқықтық қамтамасыз ету тек отандық заңнама шеңберінде ғана іске асырылмайды. Мұндай нормалар халықаралық құқықтық актілерде де бар. Бұл балаларға жасалған зорлық-зомбылық тек ұлттық мәселе емес, бұл халықаралық деңгейдегі мәселе. Бала құқықтары туралы Конвенция мемлекеттің балаларды жыныстық қанаудың және жыныстық азғындықтың барлық түрлерінен қорғау міндетін көздеді. Ал Дүниежүзілік денсаулық сақтау ұйымы (бұдан әрі - ДДҰ) 2010 жылы балаларға қатысты зорлық-зомбылық мәселесі жаһандық сипатта екенін жариялады. 2020 жылы ДДҰ балаларға қатысты зорлық-зомбылықтың алдын алу саласындағы әлемдегі жағдай туралы баяндамасында жыл сайын әрбір екінші баланың зорлық-зомбылықтың қандай да бір түрімен бетпе-бет келетіні туралы статистикалық деректерді жариялады [1]. Сондықтан балалық шақ саласындағы саясат, сөзсіз, ұлттық басымдықтардың біріне айналды, соның ішінде біздің елімізде де.

Қазіргі уақытта балалардың құқықтары мен мүдделерін қамтамасыз етуге және қорғауға, олардың өмірі мен дамуы үшін ең жақсы жағдайлар жасауға, қауіпсіз және жайлы ортаны қалыптастыруға ықпал етудің тиімді құқықтық тетіктерін іздеуге бағытталған жаһандық процестер жалғасуда.

Жоғарыда айтылғандар ұсынылатын бастамаларды жетілдіруге бағытталған ұсынымдар әзірлеудің алдын алу субъектілері жүргізетін профилактикалық және алдын алу шараларының қолданыстағы жүйесін егжей-тегжейлі талдауды талап етеді.

Негізгі бөлім

Балаларды зорлық-зомбылықтан қорғау, олардың құқықтарының қауіпсіздігі мен қорғалуын қамтамасыз ету тетіктерін жетілдіру құқықтық шындыққа сәйкес келеді, өйткені балаларға қатысты зорлық-зомбылық пен қатыгездік мәселесін шешудің қоғамдық маңызы зор.

2023 жылы Қазақстан Республикасының Президенті Қасым-Жомарт Тоқаев өзінің Қазақстан халқына жолдауында балаларға қатысты зорлық-зомбылық жасағаны үшін жазаны қатаңдатуды талап етті. Осы тапсырманы орындау шеңберінде 2024 жылғы сәуірде Қазақстан Республикасының кейбір заңнамалық актілеріне әйелдер құқықтары мен балалардың қауіпсіздігін қамтамасыз ету мәселелері бойынша өзгерістер мен толықтырулар енгізу туралы Қазақстан Республикасының Заңы қабылданды, ол кәмелетке толмағандардың жыныстық тиіспеушілігіне қол сұғатын қылмыстық құқық бұзушылықтар үшін жауапкершілікті айтарлықтай қатаңдатты. Қазіргі уақытта зорлау және жыныстық зорлық-зомбылық сияқты қылмыстар аса ауыр санатқа жатқызылған. Ата-анасы, өгей әкесі, өгей шешесі немесе оны тәрбиелеу жөніндегі міндеттер жүктелген өзге де адам тарапынан кәмелетке толмаған адамға қатысты зорлық-зомбылық жасағаны үшін қылмыстық жауаптылық енгізілді [2].

Алайда, заңнаманың жетілдірілуіне және қолданыстағы жаза жүйесінің қатаңдатылуына қарамастан, қоғамда балаларға қатысты зорлық-зомбылық пен қатыгездік жағдайлары азайған жоқ. Интернет желісінің кеңістігінде

балаларға қатысты зорлық-зомбылық пен қатыгездік фактілері туралы ақпарат жиі жарияланады.

Сонымен, 2023 жылы Орал қаласында бес жасөспірім, оның төртеуі кәмелетке толмағандар, 13 жасар қызды жалдамалы пәтерге алдап әкеліп, оны зорлады. Зорлағаны үшін екі жасөспірімге 7,5 жылға бас бостандығынан айыру жазасы тағайындалды, екеуіне колонияда сегіз жыл жазасын өтеу тайғайындалды, ал 19 жастағы қылмыскерге 20 жылға бас бостандығынан айыру жазасы тағайындалды.

Қостанай қаласында 2024 жылғы шілдеде 8, 12 және 13 жастағы үш жасөспірім 5 жасар қызға қатысты сексуалдық сипаттағы зорлық-зомбылық жасағаны туралы ақпарат тарады. Бұқаралық ақпарат құралдарының хабарлауынша, жасөспірімдер баланы ғибадатханаға таспен ұрып кіргізіп, зорлық-зомбылық жасаған.

2024 жылдың тамызында жарты жылдан астам құлдықта болған және жыныстық қызмет көрсеткен 16 жасар мектеп оқушысы туралы белгілі болды. Қызды психоактивті заттарды қолдануға және ата-анасын өлтіру қаупімен жезөкшелікпен айналысуға мәжбүр етті. Қазіргі уақытта қылмыстық іс бойынша тергеу жүргізілуде.

Кәмелетке толмағандардың жыныстық тиіспеушілігіне қарсы жасалған қылмыстарға қатысты мұндай өрескел жағдайлар аз емес.

Ресми статистикалық мәліметтерге жүгінсек, балаларға қатысты қылмыстық құқық бұзушылықтар санының көрсеткіші жоғары болып қалуда (2021 ж. – 2088, 2022 ж. – 2005, 2023 ж. өткен жылдың сәйкес кезеңімен салыстырғанда 22%-ға артық). 2023 жылғы 12 айда елде 16 жасқа толмаған адаммен жыныстық қатынас немесе жыныстық сипаттағы өзге де әрекеттер түріндегі 379 қылмыс тіркелді, ал ағымдағы жылдың 6 айында осы санаттағы істер бойынша қылмыстар саны 281 құрады. Сонымен қатар, кәмелетке толмағандарға қатысты кәмелетке толмағанды зорлау саны 2023 ж. 181 болды, ал 2024 жылдың 6 айында 99 жағдай тіркелді [3].

Жоғарыда айтылғандардың барлығы балаларға қатысты жыныстық зорлық-зомбылыққа қарсы күресті мемлекеттік реттеу мәселесін ерекше өзекті етеді.

Осы бағыттағы алдын алу субъектілерінің жұмысын талдай отырып, біз балаларды зорлық-зомбылықтан қорғау саласында мынадай проблемалар бар деген қорытындыға келеміз:

- қолайсыз отбасылармен жұмыс жеткіліксіз. Профилактикалық әсер етудің қолданыстағы тетіктері тек жазалаушы сипатқа ие, ал қылмыстардың алдын алудың күштік әдістері, өздеріңіз білетіндей, әлеуметтік мәселелерді шешпестен күтілетін нәтижеге әкелмейді;

- көптеген білім беру ұйымдарында болмауына байланысты әлеуметтік педагог жұмысының әлсіреуі;

- медициналық-әлеуметтік есепке алуды жүргізуге қойылатын құқықтық талаптардың болмауы. Оңалтуға көмек көрсету үшін зорлық-зомбылықтан зардап шеккен немесе өмірлік қиын жағдайға тап болған адамдарды медициналық-әлеуметтік есепке қою бойынша құқықтық негіздер әзірлеу қажет. Сондай-ақ, осы бағытта үкіметтік емес ұйымдармен мемлекеттік-жекешелік әріптестік нысандарын пайдалана отырып, зорлық-зомбылық құрбандарына, оның ішінде балаларға арналған дағдарыс орталықтарын кеңейту жөніндегі жұмысты жандандыру қажет;

- балаларға қатысты зорлық-зомбылық жағдайларына мемлекеттік органдардың ден қоюы мен әлеуетті зорлаушылардың мінез-құлқын түзетудің үйлесімді алгоритмінің болмауы. 2023 жылы балаларға қатысты зорлық-зомбылық жасаудың әрбір фактісі бойынша полиция қызметкерлерін қорғаншылық және қамқоршылық органдарына, сондай-ақ әкімдіктер жанынан құрылған ведомствоаралық мобильді топтарға дереу хабарлауға міндеттейтін іс-қимыл алгоритмі әзірленгеніне қарамастан, қазіргі уақытта зорлық-зомбылықтан зардап шеккен балаларға көмек көрсету мәселелерінде ведомствоаралық өзара іс-қимылдың әлсіздігі байқалады [4];

- кәмелетке толмағандарға қатысты жасалған зорлық-зомбылықтың барлық нысандарын бірыңғай есепке алу жүйесі енгізілмеген.

Е.А. Стабровская кәмелетке толмағандардың қылмыстық зорлық-зомбылығы балалардың физикалық немесе психикалық денсаулығына тікелей зиян келтіру, олардың мінез-құлқын өзгерту, жеке сенімдері мен көзқарастарына қайшы келетін әрекеттерді мәжбүрлеу мүмкіндігі ғана емес, сонымен бірге зорлық-зомбылық агрессиясына ұшыраған адамдарға әлеуметтік қатынастарды одан әрі жүзеге асыруды толығымен немесе ішінара, уақытша немесе біржола қиындату мүмкіндігі деп санайды [5].

Жоғарыда айтылғандай, кәмелетке толмағандардың жыныстық бостандығына қарсы құқық бұзушылықтардың профилактикасы мен алдын алудың тиімділігі көптеген факторлармен қиындатылатынын қосамыз, олардың арасында:

- кәмелетке толмағандар денесінің ерекшеліктері, олардың психологиясы мен физиологиясы. Балалар көбінесе оларға зорлық-зомбылық жасалғанын түсінбейді немесе ата-аналарының теріс бағалауынан қорқып, оны барлық мүмкін жолдармен жасырады;

- жәбірленушілердің қылмыскерге тікелей тәуелділігі. Қылмыс субъектілері бұғаттаушы фактор бола алады және қылмыс туралы ешкім білмеуі үшін барлық мүмкін құралдарды қолдана алады.

Көрсетілген фактілерді ескере отырып, балаларды жыныстық зорлық-зомбылықтан қорғаудағы ведомствоаралық тәсіл ең тиімді екені анық, өйткені зардап шеккендерге тек заң көмегі ғана емес, сонымен қатар психологиялық, медициналық, әлеуметтік-құқықтық және басқа да көмек қажет. Алайда, мемлекеттік органдардың балаларға қатысты зорлық-зомбылықтың алдын алу мен жолын кесудің тиімді жүйесін құру, жәбірленушілерге көмек көрсету жөніндегі күш-жігері ведомстволық шектеу мен бытыраңқылыққа, субъективизмге, профилактикалық жұмыс пен заңнамалық нормаларды ұйымдастыруда бірыңғай әдіснамалық және жүйелі тәсілдердің болмауына, жәбірленушілерді қорғау мен оңалту жөніндегі құқық қолдану практикасына байланысты сәтті болмайды.

Полиция қызметкерлерінің алдын алу шаралары шеңберіндегі әрекеттері мыналарды қамтиды:

- қорғаншылық және қамқоршылық органдарын дереу хабардар ету, жедел ден қоюдың ведомствоаралық мобильдік тобын хабардар ету. Мұндай өзара ақпараттандырудың мақсаты кәмелетке толмағандарға қатысты зорлық-зомбылық жағдайларын ерте анықтау және алдын алу, оларға уақтылы көмек көрсету, зорлық-зомбылыққа ұшыраған кәмелетке толмағандардың тіршілік әрекетінің қауіпсіздігін қамтамасыз ету, өз құзыреті саласындағы профилактика жүйесінің әртүрлі субъектілеріне уақтылы ден қою және оларға көмек көрсету үшін балаларға қатыгездік фактілері туралы ақпарат алудың жеделдігін арттыру болып табылады;

- баланың тұрғылықты жеріне бару және оның жағдайы мен мінез құлқын одан әрі зерттеу;

- бала бірге тұратын адамдарды мұқият бақылау, профилактикалық әңгімелер жүргізу;

- материалдың толықтығын қамтамасыз ету және құқық бұзушылықтарды сотқа дейінгі тергеп-тексерудің бірыңғай тізілімінде тіркеу.

Полиция қызметкерлерінің профилактикалық жұмысы екі бағытты қамтиды:

- «тәуекел тобындағы» отбасыларға уақтылы көмек көрсетуден, балаларды дұрыс жыныстық тәрбиеден, олардың жыныстық қатынастар туралы, әртүрлі жағдайларда әлеуметтік қолайлы және қауіпсіз мінез-құлық туралы білімдерін қалыптастырудан тұратын алғашқы профилактика. Яғни, алғашқы профилактика кезеңінде түсіндірме әңгімелер, қауіпсіз мінез-құлық дағдыларын қалыптастыру бойынша тренингтер өткізіледі.

Қайталама профилактика туындайтын психологиялық бұзылуларды нивелирлеу үшін зорлық-зомбылықтан зардап шеккендерге медициналық-психологиялық-педагогикалық көмек көрсетуден, суицидтердің, әрекеттердің және қайталама құрбандықтардың алдын алудан, зардап шеккендерге құқықтық көмек көрсетуден, орталықтарда, оңалту қолдауын көрсетуден тұрады.

Жоғарыда айтылғандарға сүйене отырып, кәмелетке толмағандарға қатысты зорлық-зомбылықтың алдын алу жөніндегі қызметті құқықтық реттеудің негізі өзінің тиімділігін дәлелдеген құқықтық және ұйымдастырушылық рәсімдерді отандық заңнамалық және құқық қолдану практикасына енгізу арқылы кәмелетке толмағандарды және олардың құқықтарын қорғау тұжырымдамасы болуға тиіс екенін атап өтеміз. Олардың негізгілері мыналар болуы керек:

а) отбасындағы зорлық-зомбылық қылмыстары мен балаларға қатыгездіктің жоғары деңгейін еңсеру;

б) жәбірленушілердің қауіпсіздігін қамтамасыз ету, қорғау туралы сот өкімдерін қабылдау және реттеу;

в) әлеуметтік шындықтың қажеттіліктері мен кәмелетке толмағандарды және олардың зорлық-зомбылық қылмыстарына байланысты құқықтарын қорғауға көмек көрсетуге қабілетті мемлекеттік және мемлекеттік емес қызметтердің нақты саны арасындағы қайшылықты әлсірету;

г) отбасылық сот шеңберінде кәмелетке толмағандардың және оларға қарсы қылмыстар туралы істер бойынша кешенді, аралас юрисдикцияны (қылмыстық, азаматтық, отбасылық) қалыптастыру;

д) профилактика субъектілерінің, оның ішінде полиция қызметкерлерінің зорлық-зомбылыққа ұшыраған балалармен жұмыс істеудің қазіргі заманғы нысандары мен әдістеріне біліктілігін арттыру және оқыту;

е) кәмелетке толмағандардың жыныстық тиіспеушілігіне қол сұғатын құқық бұзушылықтардың уақтылы алдын алу үшін профилактика субъектілерінің тиімді өзара іс-қимылы бойынша әдістемелік ұсынымдар әзірлеу.

Сонымен қатар, заңнамалық деңгейде цифрлық технологиялар мен интернет-ресурстарды пайдалана отырып, қылмыстың саралаушы белгілерін енгізу жолымен кәмелетке толмаған адаммен жыныстық қатынас немесе жыныстық сипаттағы өзге де әрекеттер үшін жауапкершілікті қатаңдату бойынша қолданыстағы заңнамаға өзгерістер мен толықтырулар енгізу туралы ұсыныстар әзірлеу қажет.

Қорытынды

Қорытындылай келе, балаларға қатысты зорлық-зомбылықтың жолын кесу жөніндегі қызметке құқық қорғау органдарының, қорғаншылық және қамқоршылық органдарының қызметкерлері, әлеуметтік және педагогикалық қызметтердің өкілдері, медициналық және психологиялық қызметтердің қызметкерлері тартылуы тиіс. Зорлық-зомбылық мәселесін тек бірлескен жұмыс арқылы шешуге болады. Мемлекет осы тұрғыда отбасы мен баланы зорлық-зомбылықтың барлық түрлерінен қорғау мақсатында барлық қажетті заңнамалық, әкімшілік, әлеуметтік және ағартушылық шараларды қабылдауға тиіс.

ӘДЕБИЕТТЕР ТІЗІМІ

1 Балаларға қатысты зорлық-зомбылықтың алдын алу саласындағы әлемдегі жағдай туралы есеп // https://www.who.int/ru/teams/social-determinants-of-health/violence-prevention/global-status-report-on-violence-against-children-2020 (жүгіну күні 10.06.2024).

2 Қазақстан Республикасының кейбір заңнамалық актілеріне әйелдердің құқықтары мен балалардың қауіпсіздігін қамтамасыз ету мәселелері бойынша өзгерістер мен толықтырулар енгізу туралы: Қазақстан Республикасының 2024 жылғы 15 сәуірдегі № 72-VIII ҚРЗ Заңы.

3 Тіркелген қылмыстық құқық бұзушылықтар туралы мәліметтер // https://qamqor.gov.kz/crimestat/statistics (жүгіну уақыты 10.06.2024).

4 Насилие в отношении детей: участковые изменят алгоритм // https://tengrinews.kz/kazakhstan_news/nasilie-otnoshenii-detey-uchastkovyie-izmenyat-algoritm-512208/ (жүгіну уақыты 10.06.2024).

5 Стабровская Е.А. Насильственная преступность несовершеннолетних и ее предупреждение уголовно-правовыми мерами: автореф. … дис. … канд. юрид. наук. – М., 2007. – 24 б.

REFERENCES

1 Balalarga katysty zorlyk-zombylyktyn aldyn alu salasyndagy alemdegi zhagdaj turaly esep // https://www.who.

int/ru/teams/social-determinants-of-health/violence-prevention/global-status-report-on-violence-against-children-2020 (zhүginu kүni 10.06.2024).

2 Kazakstan Respublikasynyn keibir zannamalyk aktilerine aielderdin kukyktary men balalardyn kauipsizdigin kamtamasyz etu maseleleri boiynsha ozgerister men tolyktyrular engizu turaly: Kazakstan Respublikasyny 2024 zhylgy 15 sauirdegi № 72-VIII KRZ Zany.

3 Tirkelgen kylmystyk kukyk buzushylyktar turaly malimetter // https://qamqor.gov.kz/crimestat/statistics (zhүginu uaқyty 10.06.2024).

4 Nasilie v otnoshenii detej: uchastkovye izmenjat algoritm // https://tengrinews.kz/kazakhstan_news/nasilie-otnoshenii-detey-uchastkovyie-izmenyat-algoritm-512208/ (zhүginu uaқyty 10.06.2024).

5 Stabrovskaja E.A. Nasil'stvennaja prestupnost' nesovershennoletnih i ee preduprezhdenie ugolovno-pravovymi merami: avtoref. ... dis. ... kand. jurid. nauk. – M., 2007. – 24 b.

АВТОРЛАР ТУРАЛЫ МӘЛІМЕТТЕР / СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Данияр Қалқаманұлы – философия докторы (PhD), Қазақстан Республикасы ІІМ Ш. Қабылбаев атындағы Қостанай академиясының жалпы заң пәндері кафедрасының бастығы, полиция подполковнигі. Қазақстан Республикасы, Қостанай қ., Абай даңғ., 11. E-mail: Dkalkamanuly@mail.ru

Анаргүл Тынышқалиқызы Рахметқали – Қазақстан Республикасы ІІМ Ш. Қабылбаев атындағы Қостанай академиясының 2 курс магистранты, полиция капитаны. Қазақстан Республикасы, Қостанай қ., Абай даңғ., 11. E-mail: anargul_96@mail.ru.

Қалқаманұлы Данияр – доктор философии (PhD), начальник кафедры общеюридических дисциплин Костанайской академии МВД Республики Казахстан им. Ш. Кабылбаева, подполковник полиции. Республика Казахстан, г. Костанай, пр. Абая, 11. E-mail: Dkalkamanuly@mail.ru.

Рахметқали Анаргүл Тынышқалиқызы - магистрант 2 курса Костанайской академии МВД Республики Казахстан им. Ш. Кабылбаева, капитан полиции. Республика Казахстан, г. Костанай, пр. Абая, 11. E-mail: anargul_96@mail.ru.

Daniyar Kalkamanuly - Doctor of Philosophy (PhD), Head of the Department of General Legal Disciplines of the Kostanay Academy of the MIA of the Republic of Kazakhstan named after Sh. Kabylbayev, Police Lieutenant Colonel. Republic of Kazakhstan, Kostanay, Abai ave. 11. E-mail:Dkalkamanuly@mail.ru.

Anargul Rahmetkali – master's degree student of the Kostanay Academy of the MIA of the Republic of Kazakhstan named after Sh. Kabylbayev, police captain. Republic of Kazakhstan, Kostanay, Abai ave. 11. E-mail: anargul_96@mail.ru.

УДК 343.9 DOI: 10.47450/2306-451X-2024-83-4-192-197

«ПРОАКТИВНЫЙ» ПОДХОД И КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОПЕРАТИВНЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

А.Б. Мусин
магистр национальной безопасности и военного дела, докторант
Б.М. Садыбеков
кандидат юридических наук
Костанайская академия МВД Республики Казахстан им. Ш. Кабылбаева

Аннотация. В представленной статье анализируются актуальные проблемы организации деятельности оперативных подразделений органов внутренних дел Республики Казахстан. Современная сложная международная и геополитическая ситуация обусловливает возникновение новых, ранее не известных вызовов и угроз для общественной безопасности страны, о чем свидетельствуют итоги январских событий 2022 года. Их анализ показывает, что в большинстве случаев руководители и сотрудники правоохранительных органов оказались не готовы противостоять хорошо организованным террористическим атакам. Одной из основных причин такой неготовности явилась инерционность их мышления, приверженность привычной «реактивной» модели поведения на уже происходящие события. В значительной степени это объясняется отсутствием в их деятельности инициативной разведывательно-поисковой («проактивной») модели, опирающейся на оперативно-тактическое прогнозирование возможного развития событий. Между тем, такое прогнозирование широко применяется в различных сферах общественной жизни, а также в работе полиции ряда зарубежных стран. Существуют методики, позволяющие выработать учебные программы для сотрудников оперативных подразделений по различным направлениям деятельности – организованная преступность, наркопреступность и др. С учетом последних событий, возрастает актуальность оперативно-тактического прогнозирования по линии противодействия экстремистским проявлениям, возникающим и развивающимся на почве экономических, социальных, религиозных и иных протестов. Для этих целей целесообразно применять стратегии, существующие в военной сфере при описании современных войн четвертого поколения – гибридных войн. На данной основе сформулированы принципы аналогичной «проактивной» стратегии противодействия криминальным проявлениям, прежде всего их организованным формам. Делается вывод о том, что элементы такой стратегии должны внедряться в существующую систему организации оперативных подразделений ОВД Республики Казахстан.

Ключевые слова: «проактивный» подход, оперативно-розыскная деятельность, критерии оценки деятельности.

«ПРОАКТИВТІ» ТӘСІЛДЕРІ МЕН ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ІШКІ ІСТЕР ОРГАНДАРДЫҢ ЖЕДЕЛ-ІЗДЕСТІРУ БӨЛІМДЕРДІҢ ҚЫЗМЕТІН БАҒАЛАУДЫҢ КРИТЕРИЙЛЕРІ

А.Б. Мусин
ұлттық қауіпсіздік және әскери іс магистрі, докторант
Б.М. Сәдібеков
заң ғылымдарының кандидаты
Қазақстан Республикасы ІІМ Ш. Қабылбаев атындағы Қостанай академиясы

Андатпа. Ұсынылған мақалада Қазақстан Республикасы ішкі істер органдарының жедел бөлімшелерінің қызметін ұйымдастырудың өзекті мәселелері талданады. Қазіргі күрделі халықаралық және геосаяси жағдай елдің қоғамдық қауіпсіздігіне 2022 жылғы қаңтар оқиғасының қорытындыларымен дәлелденген, бұрын белгісіз болып келген жаңа сын-қатерлер мен қатерлердің туындауын туғызуда. Олардың талдауы көрсеткендей, көп жағдайда басшылар мен құқық қорғау органдарының қызметкерлері жақсы ұйымдастырылған лаңкестік әрекеттерге төтеп беруге дайын болмаған. Мұндай дайындықсыздықтың басты себептерінің бірі – олардың ойлау инерциясы мен белсенді барлау, іздестіру жұмыстарының жоқтығы еді. Бұл тұжырымдамалық кемшіліктер көбінесе олардың жұмысын бағалаудың дұрыс емес критерийлеріне байланысты, олар көбінесе сандық көрсеткіштерге негізделген. Бұл тәсіл «көрсеткіштерді қуу» кең тараған тәжірибеге әкеліп соқтырады, мұнда қылмыстың алдын алу мәселелері екінші жоспарға түседі.Ағымдағы жағдайды түзету үшін ішкі істер бөлімінің жедел бөлімшелерінің жұмысына белсенді бастамашыл жұмысқа бағытталған «белсенді» көзқарас шақырылады. Ол криминогендік жағдайды талдауға және оған бақылаушы мақсатты әсерді қамтамасыз ету үшін оның дамуының ықтимал сценарийлерін болжауға мүмкіндік береді. «Проактивті» тәсілді жүзеге асыру үшін ішкі істер департаментінің жедел бөлімшелерінің, ең алдымен, құқық бұзушылықтың алдын алу саласындағы жұмысының санын ғана емес, сапасын да көрсететін басқа критерийлерді әзірлеу қажет. Осы мақсатта олардың қызметінің мазмұнын көрсететін осындай критерийлер жиынтығы ұсынылады. Бұл кешен ақпарат көздерінің желісін дамытуға негізделген, олардан алынған ақпарат қылмыстық ахуалдың дамуын аналитикалық болжау үшін негіз болып табылады.

Түйін сөздер: «проактивті» тәсіл, жедел-іздестіру қызметі, қызметті бағалау критерийлері.

«PROACTIVE» APPROACH AND CRITERIA FOR EVALUATING THE ACTIVITIES OF OPERATIONAL UNITS OF THE INTERNAL AFFAIRS OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Mussin A.B.
master of National Security and Military Affairs, doctoral student
Sadybekov B.M.
Candidate of Juridical Sciences
Kostanay Academy of the MIA of the Republic of Kazakhstan named after Sh. Kabylbayev

Annotation. The presented article analyzes the actual problems of organizing the activities of the operational units of the internal affairs bodies of the Republic of Kazakhstan. The current complex international and geopolitical situation causes the emergence

of new, previously unknown challenges and threats to the country's public security, as evidenced by the results of the January events of 2022.Their analysis shows that in most cases, leaders and law enforcement officials were not ready to withstand well-organized terrorist attacks. One of the main reasons for this unpreparedness was the inertia of their thinking and the lack of proactive reconnaissance and search work. These conceptual shortcomings are largely due to incorrect criteria for assessing their performance, which are very often based on quantitative indicators. This approach leads to a widespread practice of "chasing indicators", where crime prevention issues fade into the background. A "proactive" approach to the work of the operational units of the internal affairs department, which is aimed at proactive proactive work, is called upon to correct the current situation. It allows you to analyze a criminogenic situation and predict possible scenarios for its development, in order to provide a controlling target impact on it. To implement a "proactive" approach, it is necessary to develop other criteria that reflect not only the quantity, but also the quality of the work of the operational units of the internal affairs department, primarily in the field of crime prevention. For this purpose, a set of such criteria is proposed, reflecting the content of their activities. This complex is based on the development of a network of information sources, information from which forms the basis for analytical forecasting of the development of the crime situation.

Keywords: "proactive" approach, operational investigative activities, criteria for evaluating activities

Введение

Январские события 2022 года являются трагической страницей в истории независимого Казахстана. В те дни наша государственность подверглась небывалым испытаниям и смогла выстоять.

В то же время такие масштабные события выявили и явные недостатки в деятельности правоохранительных органов и специальных служб, которые оказались не готовыми к адекватному реагированию на них.

Именно поэтому Глава государства К.-Ж.К. Токаев дал поручение кардинально реорганизовать всю систему обеспечения национальной безопасности, в том числе в правоохранительных органах. Цель этих мер – быть готовыми противостоять тотальным террористическим атакам, для чего необходимо полностью перестроить деятельность разведывательного сообщества, включая внешнюю, военную, криминальную и финансовую разведку [1].

Тем самым Президент нашей страны дал ясно понять, что нужны кардинальные меры, и эта работа должна носить опережающий характер. Прежде всего это касается оперативных подразделений, так как именно они первые сталкиваются с проявлениями криминала, даже когда уголовное правонарушение еще находится в стадии умысла или начала приготовления. Как правило, наиболее эффективным государственным инструментом раннего обнаружения таких действий является оперативно-розыскная деятельность (далее - ОРД) органов внутренних дел (далее - ОВД) с только ей присущим инструментарием негласного проникновения в сферу и инфраструктуру преступности.

Вместе с тем следует открыто признать, что данный специфичный институт уголовной юстиции не выполнил свои функции, что указывает на наличие системных организационных недостатков, прежде всего в ОРД ОВД, так как именно здесь сосредоточены самые многочисленные оперативные подразделения.

В такой ситуации, прежде всего, следует определить реальные причины их «сбоя» и на этой основе предложить альтернативный подход к организации их деятельности по опережающему прогнозированию будущих криминальных событий.

Такой подход называется «проактивным». На наш взгляд, наиболее актуальным он может стать для переформатирования ведомственных критериев оценки деятельности оперативных подразделений ОВД. Так сложилось, что эти критерии являются одними из наиболее консервативных, слабо поддающихся качественной оценке. Из-за этого продолжает иметь место такой феномен, как «погоня за показателями», который оказался очень живучим, несмотря на многочисленные попытки ее прекратить.

«Проактивный» подход позволяет это сделать.

Обзор литературы

Термин «проактивность» еще не вошел в отечественный научный оборот в сфере ОРД. В то же время достаточно давно известно понятие разведывательно-поискового характера ОРД, под которым в общем смысле подразумевается инициативная работа оперативных подразделений, направленная на раннее выявление признаков уголовных правонарушений.

Об этом важном аспекте ОРД писали многие специалисты. Можно привести таких известных советских и российских ученых, как К.К. Горяинов, В.С. Овчинский, Г.К. Синилов, А.Ю. Шумилов [2], Ю.Ф. Кваша, С.Е. Матвеев, К.В. Сурков [3], Г.М. Меретуков, Е.С. Лунина, С.Н. Бирюкова [4], В.П. Легостаев [5] и многих других.

Из отечественных специалистов эту проблему затрагивали А.Д. Шаймуханов [6], К.С. Лакбаев [7], М.П. Сысалов [8], Р.Ш. Карымсаков, М.А. Дусанбекова [9], М.М. Галиханов [10] и ряд других специалистов.

В то же время, рассматривая различные аспекты разведывательно-поисковой работы оперативных подразделений ОВД, указанные авторы исследовали ее через призму своего времени. Соответственно, ими не изучались новые тенденции ее развития, и в этих условиях вполне уместен термин «проактивный» подход. К тому же ими не делалась «привязка» к существующим ведомственным критериям оценки деятельности оперативных подразделений ОВД.

Цель исследования

Разработка теоретических и прикладных основ внедрения проактивного подхода в деятельность оперативных подразделений МВД Республики Казахстан. Исследование направлено на определение комплексных изменений, которые включают не только пересмотр критериев оценки, но и совершенствование тактики, управления и взаимодействия оперативных служб. Гипотеза исследования заключается в том, что успешное внедрение проактивного подхода требует структурных изменений в организации оперативной деятельности, включая разработку новых методов аналитического прогнозирования, усиление оперативных связей и пересмотр системы мотивации сотрудников.

Методология

Изучение сущности и понятия «проактивной» модели организации деятельности оперативных подразделений ОВД требует комплексного подхода. Он предполагает использование системно-структурного метода исследования, что позволяет выявить характер взаимодействия между различными социальными и правовыми институтами: военное дело и психология (особенно раздел конфликтологии), уголовное право, криминология и ОРД. Также используются сравнительный, логический метод и метод перехода от общих понятий к частным. Использование аналитического метода для оценки факторов риска способствует формированию обоснованных прогнозов развития криминогенной ситуации.

Результаты

Как известно, существующая модель ведомственных критериев оценки работы полиции объявлена соответствующим приказом и в их перечень включены:

1. Количественные критерии:

1) состояние преступности;

2) количество убийств;

3) раскрываемость убийств, а также других тяжких и особо тяжких преступлений;

4) количество уголовных правонарушений, совершенных на улицах и иных общественных местах;

5) криминологическая характеристика лиц, совершивших уголовные правонарушения;

6) состояние дорожной безопасности.

2. Качественные критерии:

1) состояние личной, имущественной и общественной безопасности;

2) оценка эффективности работы полиции;

3) уровень доверия населения [11].

Анализ этих показателей сразу показывает явный дисбаланс в сторону количественных показателей в ущерб качественным. Первые гораздо легче подсчитать хотя бы по данным уголовной статистики. И это обстоятельство во многом и обусловливает повсеместно порицаемую, но все-равно продолжающуюся «погоню за показателями».

Об этом доходчиво говорит А.Н. Медведева. По ее мнению, основой для оценки количественных критериев деятельности полиции служит формируемая самой полицией статистическая отчетность, главным образом отражающая уровень преступности и раскрытия правонарушений. Система сравнения количественных показателей с аналогичным периодом прошлого года призвана измерять эффективность деятельности полиции на разных уровнях: на уровне отдельного сотрудника, далее на уровне отдела, отделения и т.д. Данные статистической отчетности составляют основу для поощрения или наказания сотрудников. Но понятия «зарегистрированное происшествие» и «правонарушение» не являются синонимичными. Одним из главных недостатков такой системы является то, что она способствует подмене содержательных целей деятельности формальными: выдвигает на первый план погоню за показателями, а не реальную работу [12, с. 284].

Здесь следует дополнить, что оперативные подразделения ОВД также действуют в рамках этих показателей, так как являются органичной частью полицейской структуры. Соответственно, как и вся структура, они не могут перестроиться с количественных критериев на качественные или не хотят.

Определенная закрытость их работы играет отрицательную роль, так как не позволяет не заинтересованным исследователям объективно увидеть проблемные точки и работать над их устранением.

Естественно, что оценивать работу оперативных подразделений по качественным критериям гораздо сложнее, чем взять данные из уголовной статистики. Основное условие для этого – тот, кто оценивает (руководитель), должен иметь достаточную компетенцию, чтобы судить о качестве, а не о количестве оперативных материалов, представленных ему оперативным работником. Кроме того, на качественную оценку требуется время, чтобы знакомиться с ними, вносить в них корректировки, проводить контрольные встречи и т.д.

Поэтому не удивительно, что остается такой живучей вышеупомянутая «погоня за показателями». Она выгодна для многих руководителей и сотрудников оперативных подразделений, так как позволяет функционировать им в привычной количественной среде.

Но в стратегическом, общегосударственном масштабе такой подход вреден, поскольку формализует и бюрократизирует ОРД ОВД, отвлекая ее от реального выявления и устранения первопричин воспроизводства преступности, позволяя ей дальше развиваться и расширяться.

Негативным фоном этого процесса является пренебрежительный подход основной части оперативных работников и их руководителей к такому важному институту теории ОРД, как оперативно-розыскная профилактика.

Как известно, она регламентирована статьей 2 Закона Республики Казахстан «Об оперативно-розыскной деятельности» (далее - Закон РК об ОРД), где наряду с выявлением идут два направления оперативно-розыскной профилактики – предупреждение и пресечение преступлений [13].

Из этой триединой задачи практические работники традиционно «зациклены» лишь на их выявлении, что также является одной из причин устойчивого существования «погони за показателями».

В этих условиях возникает вопрос: какими могут быть качественные критерии оценки деятельности оперативных подразделений ОВД?

Если говорить о системе ОВД в целом, то А.Н. Медведева говорит о таком ориентире, как возврат ОВД доверия граждан, поднятие общественного престижа, разворот полицейских подразделений и каждого сотрудника в отдельности в сторону реальной, гарантированной защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан, собственности, интересов общества и государства от противоправных посягательств, а также переход к полномасштабному сервисному формату работы полицейских во всех регионах страны [12, с. 285].

И вот здесь возникает сложный вопрос: каков механизм возврата этого доверия граждан относительно работы оперативных подразделений? Очевидно, что доверие возникает между субъектами или структурами как результат открытых и прозрачных отношений, определенной подконтрольности и подотчетности друг другу. В какой степени оперативные подразделения ОВД должны и могут быть открытыми гражданскому обществу с учетом таких принципов ОРД, как конспирация и негласность?

Как раз об этом говорилось выше, когда указывалось на невозможность внешней оценки их работы.

Не вносит ясность и вышеуказанный приказ МВД, согласно которому оценка деятельности полиции осуществляется по итогам работы за полугодие и год, а состоит она из:

1) ведомственной оценки, включающей количественные критерии, основанные на сведениях правовой статистики;

2) внешней оценки, формируемой по качественным критериям на основе ежегодных социологических исследований, проводимых Министерством национальной экономики [11].

Если не принимать во внимание первый количественный критерий, то оценка качества работы МВД в целом осуществляется социологами на основе мнения населения того или иного региона. Но, если они могут иметь обоснованное представление о деятельности наружных служб (участковые инспектора, патрульная полиция, разрешительная система и др.), то как они оценят качество работы оперативных подразделений?

Очевидно, что такие критерии являются внутриведомственной прерогативой. Однако, на практике они по вышеописанным причинам были подменены количественными показателями – раскрытых преступлений, проведенных оперативно-розыскных мероприятий (далее - ОРМ), заведенных дел оперативного учета (далее - ДОУ) и т.д.

Как результат, в большинстве случаев они не стимулируют практических оперативных работников к опережающей работе, позволяющей не допустить совершения уголовного правонарушения, так как критерии такой деятельности отсутствуют. Проще говоря, им «выгоднее» дождаться, когда оно будет совершено, чтобы задержать злоумышленника с поличным.

Такой подход является прямым антиподом государственной политики экономии уголовных репрессий.

Направить существующее положение в должное русло призван «проактивный» подход к ОРД ОВД, под которым предлагается понимать систему оперативно-розыскных, организационных и управленческих мер, основанных на инициативной разведывательно-поисковой работе и аналитическом прогнозировании развития криминогенной ситуации, в целях оказания упреждающего контролирующего воздействия на ее ключевые элементы с использованием всех сил, средств и методов ОРД ОВД, для решения задач, регламентированных Законом РК об ОРД.

Предлагаемое определение основано на нормах этого Закона, но некоторые его элементы нуждаются в дополнительном комментировании.

Ключевыми в предлагаемой дефиниции являются слова «упреждающее контролируемое воздействие».

Упреждение предполагает заблаговременное (опережающее) принятие комплекса различных мер в отношении как криминогенной среды в целом, так и на отдельных ее представителей, в частности.

Контроль предполагает постоянную вовлеченность оперативного работника (подразделения) в криминогенные процессы, происходящие на обслуживаемой территории.

Здесь следует подчеркнуть, что такой мониторинг должен быть направлен не только на явные преступные проявления, информация о которых поступает к нему, но в большей степени на причины и условия, способствующие формированию криминального потенциала. Самый простой пример – выявление подозрительных умыслов у лиц определенных категорий. Более сложный пример – прогнозирование возможности появления таких умыслов и целевая работа по их нейтрализации с помощью профилактических методов.

Такое воздействие может включать неограниченно широкий круг мер, причем большей частью не относящихся к привычным ОРМ. Они должны опираться на определенные навыки и умения информационно-психологических операций, с помощью которых можно устранять криминальные угрозы до стадии их возникновения.

Важным элементом «проактивного» подхода является аналитическое прогнозирование развития криминогенной ситуации. Собственно говоря, оно является исходным этапом, в результате которого формируется последующее упреждающее контролирующее воздействие.

При этом прогноз должен давать различные вероятностные варианты развития событий, с детальным обоснованием по каждому из них.

Очевидно, что при действующих количественных критериях оценки деятельности оперативных подразделений ОВД подобный «проактивный» подход неприменим.

Для него необходимы иные показатели, дающие оперативную информацию, на основе которой можно осуществлять аналитическое прогнозирование развития криминогенной ситуации. Это могут быть:

1. Качество оперативного перекрытия обслуживаемой территории или подучетного контингента. Данный критерий определяется по степени насыщенности информационными источниками на наиболее приоритетных для данной службы или региона направлениях. Главное требование для них – стабильность работы.

2. Качество информации, получаемой от источников. Существуют давно разработанные системы оценки степени надежности информационных источников и достоверности получаемых от них сведений. Эти системы могут быть без особых усилий внедрены в работу любых оперативных подразделений ОВД.

3. Качество работы, проведенной конкретным сотрудником по ДОУ или оперативным материалам. Здесь оцениваются не столько количество проведенных ОРМ, а сущностное их содержание – насколько они решили поставленную задачу.

4. Качество работы по предупреждению уголовных правонарушений на стадии формирования преступного замысла или по устранению возможностей по такому формированию.

В то же время внедрение этих показателей вовсе не означает, что количественные критерии останутся невостребованными. Но они при «проактивном» подходе призваны играть сугубо вспомогательную, ориентирующую роль.

Результаты исследования показывают, что переход к проактивному подходу позволяет не только снизить количество совершаемых преступлений, но и укрепить доверие населения к органам внутренних дел. Комплексная система проактивной работы, включающая аналитическое прогнозирование и устойчивую информационную сеть, позволяет оперативным подразделениям действовать на опережение и предотвращать преступные действия на начальной стадии.

Заключение

Таким образом, предлагаемый «проактивный» подход может стать тем методом, который изменит существующую неэффективную систему организации деятельности оперативных подразделений ОВД.

Внедрение проактивного подхода создаст более стабильную и безопасную среду, в которой правоохранительные органы смогут заблаговременно выявлять и контролировать угрозы на ранней стадии их возникновения. В долгосрочной перспективе этот подход изменит стратегию работы правоохранительных органов, сделает их более адаптированными к новым вызовам и повысит их способность защищать общество от динамично развивающихся криминальных угроз.

В настоящее время главным «барьером» для его внедрения является «инерционность» мышления большинства сотрудников и их руководителей, которым более подходит действующее положение со всеми его негативными аспектами.

В то же время мы убеждены, что это «тупиковый» путь развития, ведущий к постепенному понижению их профессионального уровня. В этих условиях теория и практика ОРД ОВД будут все более и более отставать от динамичного изменения криминогенной ситуации на обслуживаемой территории.

А значит различные криминальные угрозы и вызовы, которые потенциально будут возникать в нашей стране, не смогут своевременно выявляться и устраняться; вероятность неожиданного повторения аналогов январских событий 2022 года сохранится.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 Выступление Главы государства К.-Ж.К. Токаева на заседании Мажилиса Парламента Республики Казахстан «Уроки «трагического января»: единство общества – гарантия независимости» // https://www.akorda.kz/ru/vystuplenie-glavy-gosudarstva-kk-tokaeva-na-zasedanii-mazhilisa-parlamenta-respubliki-kazahstan-1104414 (дата обращения 17.08.2024 г.).

2 Оперативно-розыскная деятельность: учебник. 2-е изд., доп. и перераб. / под ред. К.К. Горяинова, В.С. Овчинского, Г.К. Синилова, А.Ю. Шумилова. – М.: ИНФРА-М, 2004. – 848 с. // http://www.bnti.ru/showart.asp?aid=989&lvl=05.%20 (дата обращения 18.08.2024 г.).

3 Кваша Ю.Ф., Матвеев С.Е., Сурков К.В. Оперативно-розыскная деятельность органов внутренних дел: словарь-справочник / под ред. проф. д.ю.н. К.В. Суркова. – Новгород, Москва, 1998. – 132 с.

4 Меретуков Г.М., Лунина Е.С., Бирюкова С.Н. Правовые основы поисковой деятельности подразделений, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность // https://cyberleninka.ru/article/n/pravovye-osnovy-poiskovoy-deyatelnosti-podrazdeleniy-osuschestvlyayuschih-operativno-rozysknuyu-deyatelnost (дата обращения 12.08.2024 г.).

5 Легостаев В.П. Некоторые проблемы определения понятия оперативно-розыскных мероприятий // https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-problemy-opredeleniya-ponyatiya-operativno-rozysknyh-meropriyatiy (дата обращения 12.08.2024 г.).

6 Шаймуханов А.Д. Размышления о понятии и сущности современного оперативно-розыскного законодательства Республики Казахстан // https://cyberleninka.ru/article/n/razmyshleniya-o-ponyatii-i-suschnosti-sovremennogo-operativno-rozysknogo-zakonodatelstva-respubliki-kazahstan (дата обращения 15.08.2024 г.).

7 Лакбаев К.С. Теоретические и прикладные проблемы правоотношений в оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел Республики Казахстан: дис. … докт. юрид. наук. – Караганда: КЮИ МВД РК им. Б. Бейсенова, 2008. – 254 с.

8 Сысалов М.П. Основы оперативно-розыскной деятельности: учебник. – Алматы: Юридическая литература, 2006. – 338 с.

9 Карымсаков Р.Ш., Дусанбекова М.А. Некоторые вопросы прокурорского надзора и контроля за оперативно-розыскной и контрразведывательной деятельностью // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=33183147 (дата обращения 12.08.2024 г.).

10 Галиханов М.М. Проблемы правовой регламентации инициативного характера оперативно-розыскной деятельности // Организация и деятельность органов внутренних дел на современном этапе: проблемы и пути решения: мат-лы Междунар. науч.-практ. конф. 23-26 октября 2021 года. – Костанай, 2021. – С. 143-147.

11 Об утверждении системы критериев оценки деятельности полиции: приказ Министра внутренних дел Республики Казахстан от 4 июня 2019 года № 515 // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=33512767.

12 Курс лекций по дисциплине «Основы управления в органах внутренних дел» / авт.-сост. А.Н. Медведева. – Костанай: Костанайская академия МВД РК им. Ш. Кабылбаева, 2021. – 340 с.

13 Об оперативно-розыскной деятельности: Закон Республики Казахстан от 15 сентября 1994 года № 154-XIII // https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z940004000_ (дата обращения 14.08.2024 г.).

REFERENCES

1 Vystuplenie Glavy gosudarstva K.-Zh.K. Tokaeva na zasedanii Mazhilisa Parlamenta Respubliki Kazahstan «Uroki «tragicheskogo janvarja»: edinstvo obshhestva – garantija nezavisimosti» // https://www.akorda.kz/ru/vystuplenie-glavy-gosudarstva-kk-tokaeva-na-zasedanii-mazhilisa-parlamenta-respubliki-kazahstan-1104414 (data obrashhenija 17.08.2024 g.).

2 Operativno-rozysknaja dejatel'nost': uchebnik. 2-e izd., dop. i pererab. / pod red. K.K. Gorjainova, V.S. Ovchinskogo, G.K. Sinilova, A.Ju. Shumilova. – M.: INFRA-M, 2004. – 848 s. // http://www.bnti.ru/showart.asp?aid=989&lvl=05.%20 (data obrashhenija 18.08.2024 g.).

3 Kvasha Ju.F., Matveev S.E., Surkov K.V. Operativno-rozysknaja dejatel'nost' organov vnutrennih del: slovar'-spravochnik / pod red. prof. d.ju.n. K.V. Surkova. – Novgorod, Moskva, 1998. – 132 s.

4 Meretukov G.M., Lunina E.S., Birjukova S.N. Pravovye osnovy poiskovoj dejatel'nosti podrazdelenij, osushhestvljajushhih operativno-rozysknuju dejatel'nost' // https://cyberleninka.ru/article/n/pravovye-osnovy-poiskovoy-deyatelnosti-podrazdeleniy-osuschestvlyayuschih-operativno-rozysknuyu-deyatelnost (data obrashhenija 12.08.2024 g.).

5 Legostaev V.P. Nekotorye problemy opredelenija ponjatija operativno-rozysknyh meroprijatij // https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-problemy-opredeleniya-ponyatiya-operativno-rozysknyh-meropriyatiy (data obrashhenija 12.08.2024 g.).

6 Shajmuhanov A.D. Razmyshlenija o ponjatii i sushhnosti sovremennogo operativno-rozysknogo zakonodatel'stva Respubliki Kazahstan // https://cyberleninka.ru/article/n/razmyshleniya-o-ponyatii-i-suschnosti-sovremennogo-operativno-rozysknogo-zakonodatelstva-respubliki-kazahstan (data obrashhenija 15.08.2024 g.).

7 Lakbaev K.S. Teoreticheskie i prikladnye problemy pravootnoshenij v operativno-rozysknoj dejatel'nosti organov vnutrennih del Respubliki Kazahstan: dis. … dokt. jurid. nauk. – Karaganda: KJuI MVD RK im. B. Bejsenova, 2008. – 254 s.

8 Sysalov M.P. Osnovy operativno-rozysknoj dejatel'nosti: uchebnik. – Almaty: Juridicheskaja literatura, 2006. – 338 s.

9 Karymsakov R.Sh., Dusanbekova M.A. Nekotorye voprosy prokurorskogo nadzora i kontrolja za operativno-rozysknoj i kontrrazvedyvatel'noj dejatel'nost'ju // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=33183147 (data obrashhenija 12.08.2024 g.).

10 Galihanov M.M. Problemy pravovoj reglamentacii iniciativnogo haraktera operativno-rozysknoj dejatel'nosti // Organizacija i dejatel'nost' organov vnutrennih del na sovremennom jetape: problemy i puti reshenija: mat-ly Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. 23-26 oktjabrja 2021 goda. – Kostanaj, 2021. – S. 143-147.

11 Ob utverzhdenii sistemy kriteriev ocenki dejatel'nosti policii: prikaz Ministra vnutrennih del Respubliki Kazahstan ot 4 ijunja 2019 goda № 515 // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=33512767.

12 Kurs lekcij po discipline «Osnovy upravlenija v organah vnutrennih del» / avt.-sost. A.N. Medvedeva. – Kostanaj: Kostanajskaja akademija MVD RK im. Sh. Kabylbaeva, 2021. – 340 s.

13 Ob operativno-rozysknoj dejatel'nosti: Zakon Respubliki Kazahstan ot 15 sentjabpja 1994 goda № 154-XIII // https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z940004000_ (data obrashhenija 14.08.2024 g.).

АВТОРЛАР ТУРАЛЫ МӘЛІМЕТТЕР / СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Айдар Булатович Мусин - ұлттық қауіпсіздік және әскери іс магистрі, Қазақстан Республикасы ІІМ Ш. Қабылбаев атындағы Қостанай академиясының докторанты, полиция майоры. Қазақстан Республикасы, Қостанай қ., Абай даңғ., 11. E-mail: mussin.mail@gmail.com.

Бақытжан Мәлікұлы Сәдібеков - заң ғылымдарының кандидаты, Қазақстан Республикасы ІІМ Ш. Қабылбаев атындағы Қостанай академиясы бастығының орынбасары, полиция полковнигі. Қазақстан Республикасы, Қостанай қ., Абай даңғ., 11. E-mail: sadybekov.bm@mail.ru.

Мусин Айдар Булатович - магистр национальной безопасности и военного дела, докторант Костанайской академии МВД Республики Казахстан им. Ш. Кабылбаева, майор полиции. Республика Казахстан, г. Костанай, пр. Абая, 11. E-mail: mussin.mail@gmail.com.

Садыбеков Бакытжан Маликович - кандидат юридических наук, заместитель начальника Костанайской академии МВД Республики Казахстан им. Ш. Кабылбаева, полковник полиции. Республика Казахстан, г. Костанай, пр. Абая, 11. E-mail: sadybekov.bm@mail.ru.

Aidar Mussin– Master of National Security and Military Affairs, doctoral student of the Kostanay academy of the MIA of the Republic of Kazakhstan named after Sh. Kabylbaev. Republic of Kazakhstan, Kostanay, Abai Ave. 11. E-mail: mussin.mail@gmail.com.

Bakytzhan Sadybekov - Candidate of Juridical Sciences, Deputy Chief of the Kostanay Academy of the MIA of the Republic of Kazakhstan named after Sh. Kabylbayev, Police Colonel. Republic of Kazakhstan, Kostanay, Abai ave. 11. E-mail: sadybekov.bm@mail.ru.

«ҒЫЛЫМ» ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫНДА ЖАРИЯЛАНАТЫН МАҚАЛАЛАРҒА ҚОЙЫЛАТЫН ТАЛАПТАР

МАҚАЛАНЫ ЖУРНАЛДА ЖАРИЯЛАУ ҮШІН ҚОЙЫЛАТЫН ШАРТТАР:

- мақалада бұрын-соңды жарияланбаған және басқа басылымдарда жариялауға арналмаған, «Құқық» мамандығы саласындағы өзіндік ғылыми зерттеулердің нәтижелері қамтылуы тиіс. Ғылыми мақалада ғылыми зерттеудің, эксперименталды немесе аналитикалық қызметтің аралық немесе түпкілікті нәтижелері баяндалуы қажет. Мақала бұрын жарияланбаған және жаңалығы бар авторлық әзірлемелерді, қорытындыларды, ұсынымдарды қамтуы тиіс; немесе жалпы тақырыпқа байланысты бұрын жарияланған ғылыми мақалаларды қарауға (жүйелі шолу) арналуы керек. Мақалада шетелдік зерттеушілердің ұқсас мәселелер бойынша ғылыми еңбектеріне шолулар мазмұндалуы керек, сонымен қатар «Ғылым-Наука» журналының алдыңғы шығарылымдарындағы кемінде бір мақалаға (DOI көрсетілген) сілтеме болуы тиіс;
- ӘОЖ (әмбебап ондық жіктеу) болуы тиіс;
- үш тілде (қазақ (шетелдік авторлардан басқалар үшін), орыс және ағылшын) жазылған автор(лар) туралы деректер, мақаланың атауы, аңдатпа және түйін сөздерд және әдебиеттің транслитерацияланған тізімі болуы тиіс;
- тең авторлық 3 автордан артық болмау керек;
- авторы (авторлары) қол қойған 6-8 бет көлемдік мақалалар. Көлемі 8 беттен асатын мақаланы қабылдау бас редактормен келісіледі;
- мақалада мемлекеттік құпияны қамтитын мәліметтер және «Қызметте пайдалану үшін» деген белгісі бар мәліметтер жоқ екендігі туралы автордың анықтамасы болу керек;
- журналға жазылу түбіртегінің көшірмесі болу керек. Журналдың индексі - 75383.

МАҚАЛАНЫҢ ҚҰРЫЛЫМДЫҚ БӨЛІКТЕРІНІҢ ОРНАЛАСУ ТӘРТІБІ:

1. Мақаланың құрылымы:
- ӘОЖ (әмбебап ондық жіктеу);
- мақаланың атауы (тақырыбы) (қалың бас әріптермен), автордың (авторлардың) толық Т.А.Ә., оның ғылыми дәрежесі, ғылыми атағы, аффилиациясы (ұйымының атауы), елдің атауы және барлық жарияланым авторларының (оның ішінде негізгі авторын көрсете отырып) пошталық мекен-жайы, электрондық адресі қазақ (шетелдік авторлардан басқалар үшін), орыс, ағылшын тілдерінде. Егер ұйымның атауында қала көрсетілмеген болса, онда ұйымның атауынан кейін үтір арқылы қала мен елдің аты жазылады (Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасының жанындағы құқық қорғау органдары академиясы, Астана қ.). Егер мақаланы бірнеше автор дайындаған болса, олар туралы деректер мақалаға қосқан үлестерінің маңыздылығына байланысты тәртіппен көрсетіледі;
- аңдатпа қазақ (шетелдік авторлардан басқалар үшін), орыс, ағылшын тілдерінде (аңдатпада зерттеудің мәні мен қолданылған әдістері баяндалады, неғұрлым маңызды нәтижелер мен олардың маңыздылығы жинақталады, аңдатпа көлемі – 200-300 сөз);
- түйін сөздер – олар мақала мәтінін іздеуге және оның пәндік саласын анықтауға арналған (қазақ (шетелдік авторлардан басқалар үшін), орыс, ағылшын тілдерінде);
- мақала мәтіні. Мақала мәтінінің құрылымы:

кіріспе;

әдебиетке шолу;

негізгі бөлім (әдіснама, нәтижелер);

қорытынды (қорытынды және зерттеудің одан әрі перспективалары);

- әдебиеттер тізімі - мақаланы дайындау кезінде пайдаланылған ақпараттық көздер мақаланың соңында орналасады. Ақпараттық көздер оларға мақалада сілтеме жасау тәртібімен орналастырылады. Сілтемелер нөмірі мақала мәтінінде тік жақшада рәсімделеді, мысалы: [1, б. 15]. Мақалада қолданылған әдебиеттер тізімі «ГОСТ 7.1-2003. Мемлекеттік стандарт. Библиографиялық жазба. Библиографиялық сипаттама. Құрастырудың жалпы талаптары мен ережелеріне» сәйкес рәсімделеді. Интернет-ресурстарға сілтеме жасағанда авторы, мәтіннің тақырыбы, алынған көзі, материалдың толық электрондық мекенжайы, оның ашылған уақыты көрсетіледі. Жеке хабарламаларға, есептерге, қорғалмаған диссертацияларға және басқа да жарияланбаған материалдарға сілтеме жасауға рұқсат етілмейді;
- мақалада пайдаланылған әдебиеттің (дереккөздердің) транслитерацияланған тізімі.

2. Мақаланың соңында: «мақала бірінші рет жарияланады» деген жазба болуы керек және жазба жазылған күн мен автордың (авторлардың) қолы қойылады.

3. Суреттер (графикалық материалдар) барлық бөлшектерінің айқын көрсетілуін қамтамасыз ететін форматта анық салынған және нөмірленген, қол қойылған болуы және электрондық тасығышта ұсынылуы керек.

4. Жарияланатын мақаланың сапасын, нәтижелердің дұрыс және дұрыс мазмұндалуын қамтамасыз ету мақсатында бір жақты жасырын («соқыр») рецензиялауды қолдана отырып, мақалалар тиісті тақырып бойынша ғалымдардың немесе мамандардың рецензиялауынан өтеді. Мақалалардың авторларына рецензия жіберілмейді.

ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛҒА МАТЕРИАЛДАРДЫ ҰСЫНУ ТӘРТІБІ

1. Автор А4 форматындағы ақ қағазға басылған екі дана қолжазбаны өзі немесе пошта арқылы хатпен тікелей бас редактордың атына жолдайды. Қолжазбадағы мәтін интервалы – 1, кітап бағдарлы; шрифті Times New Roman, биіктігі 14. Барлық ақшеттері - 2 см. Мәтін ені бойынша тасымалсыз пішімделуі тиіс, абзацтың басында шегініс - 1 см. Мақаланың тақырыбы ортасында пішімделеді. Мақала мәтінінде автоматты түрде нөмірлеу қолданылмауы тиіс. Мәтін автормен оқылып, редакциялық түзетуден өткізілуі міндетті және соңғы бетте автордың қолы қойылуы тиіс. «Word» мәтіндік редакторының форматындағы қолжазбаны электрондық пошта арқылы да жіберуге болады. Кейін автор мақаланың басып шығарылған даналарын жолдауға міндетті.

2. Редакция қажетті түзетулер мен қысқартулар жасауға, сондай-ақ, оның пікірінше, журнал талаптарына сәйкес келмейтін мақалаларды қабылдамауға құқылы. Мақала қабылданбаған жағдайда, редколлегия оның себептері бойынша пікірталасқа жол бермеу құқығын сақтайды. Ғылыми және нақты сипаттағы қателіктер, дәлсіздіктер үшін автор (авторлар) жауап береді. Редакцияға келіп түскен материалдар қайтарылмайды.

3. Редакция жариялау мерзімі бойынша өзіне міндеттеме алмайды. Материалдар олардың редакцияға түсу кезектілігі тәртібімен жарияланады. Егер материал авторға пысықтауға жіберілсе, онда қайта өңделген материалдың авторы қайтарған күн мақала келіп түскен күн болып есептеледі.

4. Қолжазбаларды («Ғылым» журналына мақала» деген белгімен) редакцияға oonirirr@qpa.edu.kz электрондық поштасына және келесі пошталық мекенжайға жолдауға болады: 110005, Қостанай қ., ҚР ІІМ Ш. Қабылбаев атындағы Қостанай академиясы, ҒЗжРБЖҰБ. Тел.: 8 (7142) 39-02-65 (1026)

ТРЕБОВАНИЯ, ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫЕ К СТАТЬЯМ, ПУБЛИКУЕМЫМ В МЕЖДУНАРОДНОМ НАУЧНОМ ЖУРНАЛЕ «ҒЫЛЫМ»

УСЛОВИЯ ДЛЯ РАЗМЕЩЕНИЯ СТАТЬИ В ЖУРНАЛЕ:

- статья должна содержать результаты оригинальных научных исследований в области соответствующей группы специальностей «Право», ранее не опубликованных и не предназначенных к публикации в других изданиях. В научной статье должны быть изложены собственные выводы и промежуточные или окончательные результаты научного исследования, экспериментальной или аналитической деятельности. Статья должна содержать авторские разработки, выводы, рекомендации, ранее не опубликованные и обладающие новизной; или посвящена рассмотрению ранее опубликованных научных статей, связанных общей темой (систематический обзор). В содержании статьи должны быть обзоры научных трудов зарубежных исследователей по аналогичной проблеме, также ссылки не менее чем на одну статью в предыдущих выпусках журнала «Ғылым» с указанием DOI. Автор обязан сообщить редколлегии при представлении статьи и других материалов, были ли они опубликованы или представлены в иные издания;
- наличие УДК (универсальная десятичная классификация);
- данные об авторе(ах), название статьи, аннотация, ключевые слова на трех языках (казахский (кроме зарубежных авторов), русский и английский) и транслитерированный список литературы;
- соавторство предполагает не более 3-х авторов;
- рукопись статьи объемом от 6-8 стр., подписанная автором (авторами). Статьи объемом больше 8 страниц согласовываются с главным редактором;
- справка от имени автора о том, что в статье отсутствуют сведения, содержащие государственные секреты, а также сведения с грифом «Для служебного пользования»;
- копия квитанции о подписке на журнал. Индекс журнала - 75383.

ПОРЯДОК РАСПОЛОЖЕНИЯ СТРУКТУРНЫХ ЭЛЕМЕНТОВ СТАТЬИ:

1. Структура статьи:
- УДК (универсальная десятичная классификация);
- название (заголовок) статьи (прописными буквами, полужирным шрифтом), полные Ф.И.О. автора(ов), его ученая степень, ученое звание, аффилиации (название организации), название страны, и почтовые и электронные адреса всех авторов публикаций (в том числе с указанием основного автора) на казахском (кроме зарубежных авторов), русском, английском языках. Если в названии организации явно не указан город, то через запятую после названия организации указывается город и страна (Академия правоохранительных органов при Генеральной Прокуратуре Республики Казахстан, г. Астана). Если статья подготовлена несколькими авторами, их данные указываются в порядке значимости вклада каждого автора в статью;
- аннотация на казахском (кроме зарубежных авторов), русском, английском языках (в аннотации излагаются суть и использованные методы исследования, суммируются наиболее важные результаты и их значимость, объем аннотации – 200-300 слов.);
- ключевые слова - предназначены для поиска текста статьи и определения ее предметной области (на казахском (кроме зарубежных авторов), русском, английском языках);
- текст статьи. Структура текста статьи включает в себя:

введение;

обзор литературы;

основная часть (методология, результаты);

заключение (выводы и дальнейшие перспективы исследования);

- список литературы - список использованных при подготовке статьи информационных источников располагается в конце статьи. Перечисление источников дается в порядке ссылок на них в статье. Номер ссылки в тексте статьи оформляется в квадратных скобках, например: [1, с. 15]. Список литературы оформляется в соответствии с ГОСТ 7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления». При ссылках на Интернет-ресурсы указывается автор, название текста, источник, полный электронный адрес материала, дата его открытия. Не разрешаются ссылки на частные сообщения, отчеты, незащищенные диссертации и другие неопубликованные материалы;
- транслитерированный список литературы (используемых источников) к статье.

2. В конце статьи должна быть запись: «статья публикуется впервые», ставится дата и подпись автора (авторов).

3. Рисунки (графический материал) должны быть выполнены четко, в формате, обеспечивающем ясность передачи всех деталей, пронумерованы, подписаны и представлены на электронном носителе.

4. Статьи проходят рецензирование учеными или специалистами по соответствующей тематике с применением слепого рецензирования с целью обеспечения качества публикуемой статьи, корректности и достоверности изложения результатов без направления рецензии авторам статей.

ПОРЯДОК ПРЕДСТАВЛЕНИЯ МАТЕРИАЛОВ В НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

1. Рукопись должна быть представлена лично или направлена по почте заказным письмом непосредственно главному редактору в двух экземплярах, распечатанных через 1 интервал на белой бумаге формата А4, ориентация книжная; шрифт Times New Roman, высота 14. Все поля – 2 см. Текст должен быть отформатирован по ширине без переносов, отступ в начале абзаца – 1 см. Заголовок статьи форматируется по центру. В тексте статьи не должна использоваться автоматическая нумерация. Текст обязательно должен быть отредактирован, вычитан автором и подписан на последней странице. Возможна пересылка по электронной почте в формате текстового редактора «Word» с последующим предоставлением распечатанных экземпляров.

2. Редакция имеет право производить необходимые правку и сокращения, а также отклонять статьи, которые, по ее мнению, не соответствуют требованиям журнала. Если статья отклонена, редколлегия сохраняет за собой право не вести дискуссию по мотивам отклонения. За ошибки, неточности научного и фактического характера ответственность несет автор (авторы). Поступившие в редакцию материалы возврату не подлежат.

3. Редакция не берет на себя обязательства по срокам публикации. Материалы печатаются в порядке очередности их поступления в редакцию. Если материал направляется автору на доработку, то датой поступления считается дата возвращения автором переработанного материала.

4. Рукописи (с пометкой «статья в Ғылым») направляются в редакцию на e-mail: ooniririr@qpa.edu.kz и по почтовому адресу: 110005, г. Костанай, пр. Абая, 11, Костанайская академия МВД РК им. Ш. Кабылбаева, ООНИиРИР. Тел.: 8 (7142) 39-02-65 (1026)

Журналдың шығу мерзімділігі - үш айда бір рет.
«Ғылым» журналына жазылу индексі – 75383.
«Қазпошта» АҚ пошталық байланысының кез келген бөлімінде
жазылуға болады.

Автордың пікірі редакцияның көзқарасын білдірмейді.
Редакцияға келіп түскен материалдар авторға қайтарылмайды.
Тапсырылған материалдар үшін автор жауапты.
Мақала көшірмелері берілмейді, авторларға қаламақы төленбейді.
Материалдарды қайта басу кезінде журналға сілтеме жасау шарт.

*****

Периодичность выпуска журнала - один раз в три месяца.
Подписной индекс журнала «Ғылым» – 75383.
Подписку можно произвести в любом почтовом отделении
АО «Казпочта».

Мнение авторов не всегда отражает точку зрения редакции.
Рукописи авторам не возвращаются.
За достоверность предоставленных материалов
ответственность несет автор.

Оттиски статей не выдаются, гонорар авторам не выплачивается.
При перепечатке материалов ссылка на журнал обязательна.

Журнал ҚР ІІМ Ш. Қабылбаев атындағы Қостанай академиясының ғылыми-зерттеу және редакциялық-баспа жұмысын ұйымдастыру бөлімінде теріліп, беттелді

Редактор:
Кайралапова Г.С.
Компьютерде беттеу: Довгань О.В.

Басуға 2024 ж. 11.12 берілді.
Пішімі 60х84 1/8. Ризографиялық басылыс.
Көлемі 25 б.т. Таралымы 200 д.
2024 ж. желтоқсан. №1170б

«Костанайский печатный двор»
ЖШС басылған
Қостанай қ., Темірбаев к., 39
тел./факс 8 (7142) 53-54-60

© ҚР ІІМ Ш. Қабылбаев атындағы Қостанай академиясы

Журнал набран и сверстан в отделе организации научно-исследовательской и редакционно-издательской работы Костанайской академии МВД РК им. Ш. Кабылбаева

Редактор:
Кайралапова Г.С.
Компьютерная верстка: Довгань О.В.

Подписано в печать 11.12.2024 г.
Формат 60х84 1/8. Печать ризография.
Объем 25 п.л. Тираж 200 экз.
Декабрь 2024 г. Заказ №1170б

Отпечатано в ТОО
«Костанайский печатный двор»
г. Костанай, ул. Темирбаева, 39
тел./факс 8 (7142) 53-54-60

© Костанайская академия МВД РК им. Ш. Кабылбаева

2025 жылға жазылыңыздар
Индексі: 75383