

**МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

**КАРАГАНДИНСКАЯ АКАДЕМИЯ МВД
ИМЕНИ БАРИМБЕКА БЕЙСЕНОВА**

НАУЧНО ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ

**УГОЛОВНЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ
ПРОТИВ ЛИЧНОСТИ В СВЕТЕ НОВОГО
УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

учебное пособие

**КАРАГАНДА
2015**

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Карагандинская академия МВД РК им. Б. Бейсенова

Рекомендовано к публикации редакционно-издательским советом
Карагандинской Академии МВД РК им. Б. Бейсенова

Рецензенты:

доктор юридических наук, профессор **З.С. Токубаев**

доктор юридических наук, профессор, академик АЮН РК **Б.Ж. Жунусов**

Авторский коллектив: к.ю.н., доцент *С.А. Тессман* (глава 1, 3); к.ю.н. *Е.В. Пенчуков* (глава 6, 7); к.ю.н. *Г.Ж. Сулейманова* (статья 125 УК РК); к.филол.н. *К.Н. Абугалиев* (глава 3, 4); доктор Phd *Д.Т. Шайкенова* (глава 2); магистр права *Б.Н. Бейсеналиев* (статья 128 УК РК); *Е.В. Еспергенова* (глава 4, 5).

**Уголовные правонарушения против личности в свете нового
уголовного законодательства Республики Казахстан.**

Учебное пособие –

Учебное пособие подготовлено в соответствии с программой по
уголовному праву для юридических вузов Республики Казахстан.

Пособие рассчитано на преподавателей и студентов юридических вузов,
научных и практических работников правоохранительных и судебных
органов.

У _____

ББК _____

ISBN _____

© Авторский коллектив, 2015

ВВЕДЕНИЕ

Основной закон общества и государства - Конституция Республики Казахстан провозглашает, что человек, его жизнь, права и свободы являются высшей ценностью. Раздел 2 Конституции РК «Человек и гражданин» гарантирует право каждого человека на жизнь, охрану собственного достоинства, свободу и личную неприкосновенность.

Конституция Республики Казахстан предоставляет гражданам Казахстана весьма широкий круг прав и свобод. Однако для их реализации требуется система серьезных гарантий: экономические, политические, социальные и т.д. Немаловажная роль в этой системе принадлежит юридическим (правовым) гарантиям. На обеспечение прав и свобод личности направлены нормы всех отраслей права: конституционного, гражданского, трудового и т.д. Нормам уголовного законодательства отводится особое место, поскольку именно они защищают права и свободы гражданина от наиболее серьезных посягательств, оказывающих на них наиболее глубокое негативное воздействие.

При происходящих изменениях в социально-экономической и политической жизни Республики Казахстан возникла необходимость совершенствования уголовно-правового законодательства. На основании политики, проводимой Президентом Республики Казахстан по совершенствованию всех отраслей системы права, в том числе и уголовного законодательства, а также в целях повышения уровня защиты прав, свобод и законных интересов человека, общества и государства в целом, усиления профилактики и противодействия преступности, приведения уголовного законодательства в соответствие с международными стандартами 03 июля 2014 года был принят новый Уголовный кодекс Республики Казахстан.

Уголовное законодательство 2014 года по-прежнему основывается на общепризнанных принципах и нормах международного права и Конституции Республики Казахстан. В этой связи в современных условиях защита прав человека является одной из самых важных функций государства, основой

которой является общечеловеческий интерес, приоритет общечеловеческих ценностей.

У общества нет будущего, если оно не уважает права и свободы личности. Право на жизнь и здоровье, половую неприкосновенность, личную свободу, честь и достоинство, деловую репутацию является важнейшей социально-правовой ценностью и потребностью для любого государства и общества.

Представленное учебное пособие подготовлено на базе нового уголовного законодательства, с учетом положений действующих нормативных постановлений Верховного Суда Республики Казахстан и существующих теоретических положений, а также текущей правоприменительной практики.

Одной из целей данного пособия является способствование более мягкой адаптации юридического сообщества страны к новой модели уголовного законодательства Казахстана.

Пособие рассчитано на слушателей и студентов юридических вузов, сотрудников правоохранительных органов, имеющих отношение к практическому применению норм уголовного законодательства, ученых юристов.

Глава 1

Общая уголовно-правовая характеристика деяний, предусмотренных Главой 1 УК РК «Уголовные правонарушения против личности»

Охране жизни и здоровья человека, его половой неприкосновенности и половой свободы, личной свободы, чести и достоинства законодатель Республики Казахстан придает особое значение. На это указывает тот факт, что Особенная часть УК РК начинается с главы «Уголовные правонарушения против личности», защита личности от преступных посягательств является одной из приоритетных задач УК РК, закрепленных в ст.2 УК РК. Такой подход законодателя Республики Казахстан в вопросах охраны личности средствами уголовного закона, соответствует положениям международных - правовых актов и имеющему высшую юридическую силу на территории Республики Казахстан источнику права – Конституции РК, в соответствии с которой Республика Казахстан утверждает себя демократическим, светским, правовым и социальным государством, высшими ценностями которого являются человек, его жизнь, права и свободы.

Уголовными правонарушениями против личности признаются общественно опасные деяния, посягающие на жизнь и здоровье, половую неприкосновенность, свободу, честь и достоинство человека. В результате совершения такого рода уголовных правонарушений человеку причиняется существенный вред либо создается угроза причинения такого вреда жизни, здоровью, законным правам и свободам.

Родовым объектом всех этих правонарушений является личность, **непосредственным объектом** являются такие блага личности, как жизнь, здоровье, свобода, честь и достоинство.

С объективной стороны, большинство уголовных правонарушений, предусмотренных в главе 1 УК РК, совершаются путем активных действий. Примером бездействия является состав уголовного правонарушения, предусмотренный ст.119 УК РК «Оставление в опасности». Отдельные составы уголовных правонарушений могут быть совершены как путем

действия, так и путем бездействия. Примером такового являются различные виды убийств. Однако в судебно-следственной практике убийство путем бездействия встречается крайне редко.

По конструкции объективной стороны состава преступления все правонарушения против личности делятся на материальные и формальные.

Примером уголовных правонарушений с материальным составом являются: все виды убийств (ст.ст.99-103 УК РК), причинение смерти по неосторожности (ст.104 УК РК), все виды причинения вреда здоровью (ст.ст.106-114 УК РК) и др.

Примером уголовных правонарушений с формальным составом являются: угроза (ст.115 УК РК), оставление в опасности (ст.119 УК РК), изнасилование (ст.120 УК РК), насильственные действия сексуального характера (ст.121 УК РК) и др.

Субъектом уголовных правонарушений против личности является физическое, вменяемое лицо, достигшее установленного законом возраста. В соответствии со ст.15 УК РК, с 14-летнего возраста уголовная ответственность наступает за следующие виды правонарушений: убийство (ст.99 УК РК), умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ст.106 УК РК), умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью при отягчающих обстоятельствах (ч.2 ст.107 УК РК), изнасилование (ст.120 УК РК), насильственные действия сексуального характера (ст.121 УК РК), похищение человека (ст.125 УК РК). Субъектом всех остальных составов, предусмотренных в главе 1 УК РК, является физическое, вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

С субъективной стороны большинство составов правонарушений, предусмотренных в главе 1 УК РК, совершается с умышленной формой вины (умысел прямой и косвенный). Уголовная ответственность за деяния, совершенные с неосторожной формой вины предусматривается в ст.104 УК РК «Причинение смерти по неосторожности» и ст.114 УК РК «Неосторожное причинение вреда здоровью».

В зависимости от непосредственного объекта все уголовные правонарушения, предусмотренные в главе 1 «Уголовные правонарушения против личности», подразделяются на следующие группы:

- уголовные правонарушения против жизни: убийство (ст.99 УК РК), убийство матерью новорожденного ребенка (ст.100 УК РК), убийство, совершенное в состоянии аффекта (ст.101 УК РК), убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны (ст.102 УК РК), убийство, совершенное при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление (ст.103 УК РК), причинение смерти по неосторожности (ст.104 УК РК), доведение до самоубийства (ст.105 УК РК).

- уголовные правонарушения против здоровья: умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ст.106 УК РК), умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью (ст.107 УК РК), умышленное причинение легкого вреда здоровью (ст.108 УК РК), побои (ст.109 УК РК), истязание (ст.110 УК РК), причинение вреда здоровью в состоянии аффекта (ст.111 УК РК), причинение вреда здоровью при превышении пределов необходимой обороны (ст.112 УК РК), причинение тяжкого вреда здоровью при задержании лица, совершившего преступление (ст.113 УК РК), неосторожное причинение вреда здоровью (ст.114 УК РК), заражение венерической болезнью (ст.117 УК РК), заражение вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ/СПИД) (ст.118 УК РК).

- уголовные правонарушения, ставящие в опасность жизнь и здоровье: угроза (ст.115 УК РК), принуждение к изъятию или незаконное изъятие органов и тканей человека (ст.116 УК РК), оставление в опасности (ст.119 УК РК), клонирование человека (ст.129 УК РК).

- уголовные правонарушения против половой свободы и половой неприкосновенности человека: изнасилование (ст.120 УК РК), насильственные действия сексуального характера (ст.121 УК РК), половое сношение или иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста (ст.122 УК РК), понуждение к половому

сношению, мужеложству, лесбиянству или иным действиям сексуального характера (ст.123 УК РК), развращение малолетних (ст.124 УК РК).

- уголовные правонарушения против личной свободы человека и гражданина: похищение человека (ст.125 УК РК), незаконное лишение свободы (ст.126 УК РК), незаконное помещение в психиатрический стационар (ст.127 УК РК), торговля людьми (ст.128 УК РК).

- уголовные правонарушения против чести и достоинства: клевета (ст.130 УК РК), оскорбление (ст.131 УК РК).

В главе «Уголовные правонарушения против личности» содержится 15 составов правонарушений небольшой тяжести (20% от всех правонарушений против личности); 19 составов - средней тяжести (25 %); 21 состав тяжких преступлений (28%); 10 составов преступлений, относящихся к категории особо тяжких преступлений (13%) и 11 составов, относящихся к категории – уголовных проступков (14 %). Таким образом, большинство составов преступлений законодатель по характеру и степени общественной опасности отнес к категории тяжких. При этом, следует отметить, что к категории особо тяжких преступлений относится убийство (ч.ч.1,2 ст.99 УК РК), изнасилование (ч.ч.3,4 ст.120 УК РК), насильственные действия сексуального характера (ч.ч.3,4 ст.121 УК РК), половое сношение или иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста, (ч.3 ст.122 УК РК), развращение малолетних (ч.3 ст.124 УК РК), похищение человека (ч.3 ст.125 УК РК) и торговля людьми (ч.4 ст.128 УК РК). Что касается уголовных проступков, то к их числу законодатель отнес три состава, которые ранее были исключены из УК РК 1997 г. (ст.108 УК РК «Умышленное причинение легкого вреда здоровью», ст.109 УК РК «Побои», ч.1 ст.114 УК РК «Неосторожное причинение вреда здоровью»), а также ряд других уголовных правонарушений, которые не представляют большой общественной опасности, причинили незначительный вред и за которые наказание в виде лишения свободы в санкции статьи не предусмотрено. Максимальная мера наказания за такого рода деяния предусмотрена в виде

ареста сроком до шестидесяти суток (ст.ст.108, 111, ч.2 ст.114, ст.115, ч.1 ст.118 УК РК). Из всех правонарушений, предусмотренных в главе «Уголовные правонарушения против личности» наименьшей степенью общественной опасности обладает деяние, предусмотренное ст.131 УК РК «Оскорбление».

Глава 2

УГОЛОВНЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ ПРОТИВ ЖИЗНИ

Убийство (ст. 99 УК РК)

Убийство является наиболее тяжким преступлением против личности, так как при совершении убийства человека лишают самого ценного блага – жизни, представляющего важнейшую социальную ценность, принадлежащую каждому от рождения. На основании положений ч.1 ст. 99 УК РК, под убийством понимается противоправное умышленное причинение смерти другому человеку.

Объектом преступления, предусмотренного ст. 99 УК РК, является жизнь человека. Уголовно-правовой охране подлежит жизнь любого человека, независимо от пола, расы, национальности, гражданства, возраста, вероисповедания, каких-либо других физических и моральных качеств от начала рождения и до смерти (статья 15 Конституции РК).

Жизнь человека — это биологическое понятие, всецело подчиненное естественным закономерностям природы, т. е. имеет свое начало и конец.

В теории уголовного права и судебной практике сложилось единое понимание момента начала жизни, которым признается начало жизнедеятельности человеческого организма, а именно выход ребенка из утробы матери и первый его вдох.

Важное уголовно-правовое значение имеет также и момент окончания жизни. В соответствии со ст.169 Кодекса РК «О здоровье народа и системе здравоохранения» от 18 сентября 2009 г., «Ткани и (или) органы (части органов) могут быть изъяты у трупа для трансплантации, если имеются

беспорные доказательства факта смерти, зафиксированного консилиумом. Заключение о смерти дается на основе констатации биологической смерти или необратимой гибели головного мозга (смерти мозга) в порядке, установленном уполномоченным органом»¹. В этой связи, момент окончания жизни определяется рядом медицинских признаков, главным из которых является необратимая гибель головного мозга.

Объективная сторона убийства заключается в причинении смерти другому человеку путем действия или бездействия.

В подавляющем большинстве убийства совершаются путем умышленных действий, которые могут быть механическими, физическими, химическими, термическими. При этом действия направлены на нарушение функций или анатомической целостности жизненно важных органов, влекущих за собой смерть человека (например, нанесение ударов, удушение, отравление).

Совершение убийства путем бездействия имеет место при оставлении лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии, в обстоятельствах, угрожающих его жизни (например, в горящем доме, без медицинской помощи и др.).

Преступное воздействие на жизнь человека образует состав оконченного преступления при наличии общественно опасного последствия – смерти человека.

Обязательным условием привлечения виновного лица к ответственности является наличие прямой причинно-следственной связи между совершенными действиями или бездействиями по причинению смерти другому человеку и ее наступлением.

Отсутствие причинной связи между деяниями виновного лица и наступившей смертью потерпевшего либо исключает полностью уголовную ответственность за убийство, либо влечет иную квалификацию деяния.

¹ www.asp-astana.kz// Кодекса РК «О здоровье народа и системе здравоохранения» от 18 сентября 2009 г.

Законодательное закрепление в ч.1 ст. 99 УК РК положения, в соответствии с которым, убийством признается причинение смерти другому человеку подчеркивает, что самоубийство не является преступлением. Кроме того, закрепление положения о том, что причинение смерти человеку должно быть противоправным, свидетельствует о том, что не может рассматриваться как убийство, причинение смерти при исполнении наказания в виде смертной казни, в рамках необходимой обороны, при причинении вреда в результате задержания лица, совершившего посягательство.

При квалификации покушения на убийство следует учитывать, что у виновного был прямой умысел на совершение убийства потерпевшего, при этом виновным совершены все необходимые действия, направленные на причинение смерти потерпевшего, однако, его преступные намерения по независящим от него обстоятельствам не были доведены до конца, и не наступил преступный результат – смерть потерпевшего. В данном случае его действия следует квалифицировать как покушение на убийство по ч. 3 ст. 24 и ст. 99 УК РК.

Состав убийства является материальным, и считается оконченным с момента наступления биологической смерти потерпевшего, определяемого необратимой гибелью головного мозга. При этом, для квалификации не имеет значения наступила смерть сразу же, немедленно за совершением виновным преступного деяния или последовала спустя некоторое время.

Субъектом преступления, предусмотренного ст. 99 УК РК, может быть физическое, вменяемое лицо, достигшее к моменту совершения преступления 14 – летнего возраста.

Установление **субъективной стороны** убийства имеет исключительное и принципиальное значение. Правильное определение умысла виновного позволяет отграничить состав рассматриваемого преступления от простого убийства или других убийств с отягчающими и смягчающими обстоятельствами, установить степень опасности лица, совершившего преступное деяние, и назначить соразмерное наказание. Все это, в свою

очередь, способствует осуществлению принципов законности, справедливости, гуманизма, прямо зафиксированных в уголовном законе.

Суды при рассмотрении уголовных дел об убийствах, являющихся особо тяжкими преступлениями, за совершение которых возможно назначение наиболее строгого из предусмотренных ст. 40 УК РК наказаний, обязаны неукоснительно выполнять требование закона о всестороннем, полном и объективном исследовании обстоятельств дела. По каждому такому делу должна быть установлена форма вины, выяснен мотив, цель и способ причинения смерти другому человеку, а также исследованы иные обстоятельства, имеющие значение для правильной правовой оценки содеянного и назначения виновному справедливого наказания.

Субъективная сторона убийства характеризуется умышленной формой вины, в виде как прямого, так и косвенного умысла.

При совершении убийства прямой умысел характеризуется тем, что виновное лицо осознавало общественную опасность своих действий, предвидело возможность или неизбежность общественно опасных последствий и желало их наступления.

При определении интеллектуального момента умысла виновного при совершении убийства, прежде всего, следует выяснить, осознавало ли оно общественно опасный характер своего деяния. Для установления способности виновного лица осознания общественно опасного характера своих действий (бездействия), достаточно установить факт осознания последним причиняемого его поведением вреда не детально, а лишь в общих чертах.

В содержание умысла виновного при совершении убийства законодатель не включает осознание лицом уголовной противоправности совершаемых им действий. Если лицо понимает, что его действия (бездействие) причиняют вред общественным отношениям, охраняемым уголовным законом, то оно не может не осознавать, что подобное деяние

запрещено УК РК. Предвидение общественно опасных последствий означает, что лицо имело представление о результатах своих действий (бездействия).

При совершении убийства предвидение виновным лицом общественно опасных последствий означает предвидение им не только фактических признаков наступивших последствий (смерти потерпевшего), но и понимание их социального значения, то есть их вредности для личности, общества и государства. При квалификации убийства следует учитывать, чтобы виновный не только предвидел наступление последствий его действий, но сознательно желал их наступления - смерти потерпевшего.

Все это свидетельствует о том, что прямой умысел виновного лица на причинение смерти потерпевшему является ключевым при квалификации преступления по ст. 99 УК РК.

В случае если виновное лицо, совершая активные действия, направленные на причинение увечий потерпевшему, при этом сознательно допускает, что в результате его действий может наступить смерть потерпевшего, при этом безразлично относится к возможности наступления смерти, это свидетельствует о косвенном умысле и его действия подлежат квалификации по ст. 99 УК РК.

Для квалификации убийства не имеет значения момент формирования умысла. В соответствии с уголовным законодательством РК убийство с заранее обдуманном умыслом не является более тяжким видом убийства (квалифицированный вид убийства).

Огромное значение для характеристики субъективной стороны убийства имеют такие признаки как мотив и цель. Основной целью совершения убийства является – причинение смерти потерпевшему, а мотивы убийства бывают различные (месть, корысть, хулиганские побуждения). В зависимости от мотива совершения убийства, различают простое убийство (ч. 1 ст. 99 УК РК) и квалифицированные виды убийства (ч. 2 ст. 99 УК РК).

При квалификации покушения на убийство следует учитывать, что виновный действует с прямым умыслом, осознает общественно опасный

характер своих действий, предвидит возможность наступления смерти потерпевшего и желает этого, но по независящим от его воли обстоятельствам смертельный исход не наступил (например, потерпевшему своевременно оказана медицинская помощь).

Уголовным законодательством Республики Казахстан закреплены квалифицированные виды убийства, предусмотренные в ч. 2 ст. 99 УК РК, которые свидетельствуют о повышенной степени общественной опасности деяния.

Квалифицированными составами рассматриваемого преступления являются:

Убийство:

1) двух или более лиц (п. 1 ч.2).

Убийство признается совершенным двух или более лиц, тогда когда умысел виновного лица был направлен на причинение смерти двум или более лицам, то есть умысел характеризуется единством преступного намерения на совершение убийства именно двух или более лиц. В подавляющем большинстве убийство двух или более лиц совершается путем активных действий, одновременно или в короткий промежуток времени.

При квалификации преступления по п.1 ч.2 ст. 99 УК РК необходимо установить единство умысла на лишение жизни двух или более лиц, а также одновременность или короткий промежуток времени его совершения.

Единство преступного умысла на совершение убийства двух или более лиц свидетельствует о необходимости установления умысла виновного на причинение смерти нескольким потерпевшим. При этом умысел может быть как прямым, так и косвенным. При исследовании обстоятельств дела подлежит обязательному выяснению отношение виновного к смерти потерпевших. Виновное лицо желает наступления смерти двух или более потерпевших (прямой умысел). Виновное лицо в результате своих действий, направленных на причинение смерти одному потерпевшему, предвидит возможность гибели нескольких человек, и к их гибели относится

безразлично, что свидетельствует о сочетании прямого умысла, на убийство одного и косвенного на убийство других лиц.

Одновременным можно признать только то убийство двух или более лиц, которое совершено одним действием виновного, когда в результате одного действия виновного гибнет несколько человек (взрывом, поджогом, обвалом, отравлением, автоматной очередью). Кроме того, к одновременному следует относить и те случаи убийства двух или более лиц, при которых смерть потерпевшим была причинена разными действиями, но совершенными одновременно (виновное лицо, наносит телесные повреждения потерпевшим переходя от одного к другому, причиняя им смерть).

Коротким промежутком времени при совершении убийства двух или более лиц считается промежуток, когда в течении непродолжительного времени (от одного до пяти часов) действиями виновного каждому из потерпевших причинена смерть; убийство двух или более лиц в одном месте, но последовательно разными действиями (последовательными выстрелами из пистолета, одного, затем другого).

Убийство двух и более лиц следует отграничивать от покушения на убийство. В случае если умысел виновного лица был направлен на совершение убийства двух или более лиц, но результат преступного намерения – смерть двух или более лиц не наступил, по независящим от виновного лица обстоятельствам к примеру, наступила смерть одного потерпевшего, а второму своевременно оказана медицинская помощь деяния виновного лица невозможно квалифицировать как оконченное убийство двух или более лиц, так как смерть одного потерпевшего не наступила. В данном случае преступление считается не оконченным, и деяния виновного подлежат квалификации по ч.3 ст. 24 УК РК и п.1 ч.2 ст. 99 УК РК. Кроме того, следует учитывать, что не имеет значения для квалификации последовательность действий виновного при одновременном убийстве одного лица и покушении на жизнь другого.

В случае совершения убийства нескольких лиц в составе группы, когда умысел соисполнителей преступления был направлен на лишение жизни нескольких человек, а для его реализации они распределили между собой роли, вследствие чего каждый участник преступления непосредственно участвовал в лишении жизни только одного человека, действия каждого из них также подлежат квалификации по п.1 ч.2 ст.96 УК РК.

Убийство двух лиц не может квалифицироваться по п. 1 ч. 2 ст.99 УК, если ответственность за одно из них предусмотрена соответствующей частью статьи 99 УК, а за другое – ст. ст. 100, 101, 102 или 103 УК. В таких случаях каждое преступление подлежит квалификации самостоятельно по соответствующей норме уголовного закона.

Убийство двух или более лиц следует разграничивать с убийством, совершенным неоднократно. При квалификации убийства по признаку «двух или более лиц» следует учитывать, что это одно преступление, в результате которого погибли двое или более человек, а «неоднократность» предполагает несколько отдельных самостоятельных преступлений, которые совершены в различное время.

2) лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности либо выполнением профессионального или общественного долга (п. 2 ч. 2 ст. 99 УК РК).

Убийство лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности либо выполнением профессионального или общественного долга считается совершенными в связи с общественно полезной деятельностью потерпевшего.

Для правильной квалификации деяния виновного необходимо точное установление цели и мотива его действий, а также характера действий потерпевшего. При квалификации деяний виновного необходимо выяснять, какие правомерные действия потерпевшего, связанные с осуществлением им служебной деятельности либо выполнением профессионального или общественного долга, побудили виновного к совершению его убийства или

убийства его близких. Обязательным условием квалификации преступления по п. 2 ч.2 ст. 99 УК РК является то, что умысел виновного лица был направлен на причинение смерти лицу, которое осуществляет определенную правомерную деятельность.

В тех случаях, когда убийство потерпевшего совершается в связи с незаконной служебной деятельностью потерпевшего, квалификация деяний виновного по п. 2 ч. 2 ст. 99 УК РК невозможна.

При квалификации преступления по п. 2 ч. 2 ст. 99 УК РК не имеет значения время осуществления своего служебного или общественного долга.

В связи с этим необходимо дать толкование понятий, относящихся к рассматриваемому составу преступления.

Так, под «близкими» при квалификации преступления по п. 2 ч. 2 ст. 99 УК РК следует понимать близких родственников (родители, дети, усыновители, удочерители, усыновленные, удочеренные, полнородные и неполнородные братья и сестры, дедушка, бабушка, внуки), а также лиц, которыми в силу сложившихся определенных жизненных обстоятельств дорожит потерпевший (коллеги, сожители, друзья). При квалификации действий виновного лица как убийство близких родственников лица, осуществляющего служебную деятельность, или общественный долг подлежит выяснению то обстоятельство, что данное лицо было осведомлено о родственных отношениях. При этом не имеет значения заинтересованность потерпевшего в судьбе близких ему родственников. При квалификации убийства лица, которое в силу сложившихся личных взаимоотношений является для потерпевшего близким, необходимо тщательно установить заведомую осведомленность виновного о близких взаимоотношениях, а также то, что данное лицо ему дорого. В случае если виновное лицо заблуждалось относительно характера взаимоотношений сторон, это не влияет на квалификацию убийства по ч.2 ч. 2 ст. 99 УК РК.

В случае совершения убийства лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности либо выполнением

профессионального долга потерпевшим может выступать должностное лицо, а в случае совершения данным лицом общественного долга, потерпевшими могут быть все граждане, которые пытались воспрепятствовать действиям виновного лица.

Под «выполнением служебной деятельности» следует понимать деятельность лица, входящую в круг его служебных обязанностей. В данном случае следует понимать деятельность, связанную с исполнением обязанностей по службе (по работе), выполнением своего служебного назначения, при этом мотив совершения преступления может быть различным.

Под «выполнением общественного долга» следует понимать осуществление любыми гражданами как специально возложенных на них общественных обязанностей, так и совершение любых других действий в интересах общества или отдельных лиц. Убийство, совершенное в связи с осуществлением служебной деятельности, общественного или профессионального долга необходимо отграничивать от убийства, совершенного при превышении пределов необходимой обороны, которое при определенных обстоятельствах не может быть признано правомерным. Основное отличие заключается в том, что в случае если преступник умышленно превысил пределы необходимой обороны, то он подлежит ответственности по ст. 102 УК РК.

Под «выполнением профессионального долга» следует понимать совершение лицом действий, связанных с определенной профессией потерпевшего. Все это свидетельствует о том, что квалификация деяния по п. 2 ч. 2 ст. 99 УК РК возможна в случае, если виновное лицо действует с целью воспрепятствования служебной деятельности или мести за его деятельность.

Основным мотивом совершения преступления, предусмотренного п. 2 ч. 2 ст. 99 УК РК, является месть за определенные правомерные действия потерпевшего. Целью является воспрепятствование правомерному осуществлению служебной деятельности или выполнению общественного

долга, под которой понимается желание или не допустить или пресечь соответствующее правомерное поведение или поступок потерпевшего.

Под «правомерными действиями» следует понимать осуществление потерпевшим или его близкими действий в строгом соответствии с требованиями по их занимаемому должностному положению или общественно нравственными нормами или общественно полезной деятельностью потерпевшего.

Для квалификации действий виновного лица по п. 2 ч. 2 ст. 99 УК РК необходимо установить, что, совершая преступление в связи с осуществлением потерпевшим служебной деятельности или выполнением общественного долга, виновный стремится:

- предотвратить правомерные действия потерпевшего;
- пресечь действия, связанные с выполнением потерпевшим служебной деятельности;
- удовлетворить чувство мести за совершенные правомерные действия потерпевшего. В случае отсутствия одного из указанных мотивов совершения убийства, данное деяние не подлежит квалификации по п. 2 ч. 2 ст. 99 УК РК.

3) лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии, а равно сопряженное с похищением человека либо захватом заложника (п. 3 ч. 2).

Рассматриваемый квалифицированный состав убийства предусматривает определенное психическое или физическое состояние потерпевшего, в связи с которым он не имел возможности оказать сопротивление преступнику, предотвратить его преступные действия и защитить себя от совершаемого в отношении него посягательства.

К лицам, находящимся в беспомощном состоянии, относятся малолетние, престарелые, тяжелобольные, страдающие психическими расстройствами, лишаящими их возможности правильно воспринимать происходящее (постоянное состояние). Кроме того, к указанным лицам

относятся спящие, а также лица, находящиеся в беспомощном состоянии в связи с алкогольным или наркотическим опьянением тяжелой степени (временное состояние). В данном случае потерпевший не может адекватно реагировать на внешние события.

Обязательным условием для квалификации деяния виновного как убийство, совершенное в отношении лица находящегося в беспомощном состоянии, является то, что на момент совершения преступления необходимо, чтобы потерпевший уже находился в состоянии физической и психической беспомощности (спал, употребил алкогольные и наркотические средства, страдал психическим расстройством).

Действия виновного (дача снотворного, алкогольных напитков или наркотических средств, связывание, нанесение ударов, причинение телесных повреждений, повлекших потерю сознания), совершенные в целях приведения потерпевшего в беспомощное состояние и облегчения осуществления умысла на его убийство являются частью объективной стороны данного преступления. В таких случаях причинение смерти потерпевшему не может быть квалифицировано по п. 3 ч. 2 ст. 99 УК РК.

Кроме того, п. 3 ч.2 ст. 99 УК РК предусматривает ответственность за убийство, сопряженное с похищением человека либо захватом заложника. В данном случае действия виновного лица, помимо того, что направлены на причинение смерти, также связаны с посягательством на личную свободу потерпевшего на свободное передвижение.

Объективная сторона захвата заложника и похищения человека совпадает, поскольку захват является родовым понятием этих деяний, хотя они и являются двумя самостоятельными составами преступления. Одно из различий данных составов преступлений заключается в том, что похищение человека может быть совершено из различных побуждений, а захват заложника с определенной целью – предъявления требований к государству, организации или физическим лицам совершить или отказаться от совершения какого-либо значимого для виновного лица действия.

В подавляющем большинстве убийство, сопряженное с похищением человека или захватом заложника, совершается в целях облегчения совершения другого преступления, воспрепятствования со стороны других лиц его совершению, мести потерпевшему или другому лицу за сопротивление, сокрытие факта совершения другого преступления.

Похищение человека в качестве объекта преступления предусматривает посягательство на личность. При совершении похищения человека характерно извлечение потерпевшего из места его нахождения и насильственное определение виновным местонахождения его против воли, лишение его физической свободы передвижения по своему усмотрению. Основной целью похищения человека является убийство в условиях лишения потерпевшего свободы передвижения (например, потерпевшего обманным путем заманили в определенное место или насильственно похитили его). Похищение человека является преступлением с формальным составом. Преступление считается оконченным с момента лишения потерпевшего свободы, вне зависимости от того доставлен ли он принудительно в какое-либо помещение, либо нет, то есть с момента установления виновным господства над его местонахождением. При похищении человека с целью его убийства обязательным условием для квалификации является предшествующее убийству насильственное перемещение в пространство, где возможно будет совершено убийство.

Совершение убийства, сопряженного с похищением человека, подлежит квалификации по совокупности п. 3 ч. 2 ст. 99 и ст. 125 УК РК.

Захват заложника определяется как насильственное изменение места пребывания потерпевшего против его воли и воспрепятствование обретению человеком свободы (удержание потерпевшего заложником), совершенное в целях понуждения государства, организации или граждан совершить какое-либо действие или воздержаться от совершения какого-либо действия как условия освобождения заложника. Квалификация убийства, сопряженного с захватом заложника, возможна только в случае причинения смерти лица,

которое было захвачено в заложники. Захват заложника признается оконченным с момента установления виновным господства над местонахождением потерпевшего и предъявления требований другим лицам. Убийство, сопряженное с похищением человека считается оконченным с момента наступления смерти лица, которого предварительно похитили и посредством его удержания были предъявлены определенные требования.

Убийство, сопряженное с захватом заложника, подлежит квалификации по совокупности статей 99 и 261 УК РК соответственно.

4) женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности (п. 4 ч.2).

Отнесение убийства женщины, заведомо находящейся в состоянии беременности к квалифицированным видам убийства продиктовано тем, что объектом данного преступления является жизнь не только женщины – будущей матери, но и зародыша будущей человеческой жизни – ребенка, вне зависимости от срока беременности. Уголовным законом не охраняется жизнь плода, еще не родившегося ребенка. В этом случае он рассматривается как некий придаток женского организма. Убийство женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности, возможно при гибели женщины, беременность которой установлена судебно-медицинской экспертизой.

Для квалификации деяний виновного лица по п. 4 ч. 2 ст. 99 УК РК необходимым условием является наличие достоверной осведомленности и убежденности, исключающее сомнение виновного о беременности потерпевшей. Умысел виновного лица направлен на то, что он желает причинения смерти и женщине, находящейся в состоянии беременности и ее неродившемуся ребенку. При этом, для квалификации не имеет значения срок беременности, состояние потерпевшей, жизнеспособность плода.

В случае установления наличия заблуждения виновного лица о беременном состоянии потерпевшей, которая таковой не оказалась (обман потерпевшей, что она является беременной), или если виновное лицо не

знало о беременности последней, если внешние признаки об этом не свидетельствовали (ранние сроки беременности), его действия подлежат квалификации по ч. 1 ст. 99 УК РК.

5) совершенное с особой жестокостью (п. 5 ч.2).

Умышленное причинение смерти потерпевшему с особой жестокостью предусматривает особую «нечеловеческую жестокость», проявление исключительной безжалостности, садизма. Под особой жестокостью убийства понимается как особая жестокость самого способа лишения жизни жертвы преступления, так и особая жестокость личности убийцы. Указанный вывод вытекает из того, что такой способ, кроме цели лишения жизни потерпевшего, преследует и другую цель — причинение особых дополнительных мучений и страданий потерпевшим в ходе лишения их жизни. Законодатель, определяя способ действия, квалифицирующий убийство, в определенной степени связывает его с личностью виновного, избравшего для лишения жизни именно такой способ — особо жестокий.

Правильное установление признаков объективной стороны убийства с особой жестокостью позволит правоприменителям не допускать ошибок при его квалификации. Умысел виновного при совершении убийства направлен на проявление особой жестокости, выполнение действий, которые, приведут к причинению особых (дополнительных) физических или нравственных страданий потерпевшему или его близким.

При квалификации убийства, совершенного с особой жестокостью, необходимо установление следующих признаков:

1. Умышленное преступное деяние, целью которого является причинение смерти потерпевшему.

2. Рассматриваемое деяние соединено с действиями (бездействиями), направленными на причинение чрезвычайных психических и физических страданий и мучений потерпевшему (применение пыток, истязаний, глумление над жертвой).

3. Деяние осуществляется садистскими методами, либо в присутствии близких к потерпевшему лиц. Главный мотив садизма — преодоление страха, при этом очень мощного, очень глубокого и практически бессознательного. В данном случае садизм и агрессивность при совершении убийства являются составными частями особой жестокости.

Таким образом, признак особой жестокости наличествует, в случае причинения потерпевшему особых мучений и страданий, когда перед лишением жизни или в процессе совершения убийства к потерпевшему применялись пытки, истязание или совершалось глумление над жертвой, либо, когда убийство совершено способом, который заведомо для виновного связан с причинением потерпевшему особых страданий (нанесение большого количества телесных повреждений, использование мучительно действующего яда, сожжение заживо, длительное лишение пищи, воды и т. д.). Кроме того, особая жестокость может выражаться в совершении убийства в присутствии близких потерпевшему лиц, когда виновный сознавал, что своими действиями причиняет им особые страдания.

При совершении убийства с особой жестокостью виновный совершает необходимые действия не только по причинению смерти потерпевшему, но и для нанесения ему особых страданий и мучений. Таким образом, нанесение особых (чрезвычайных), т. е. сильных страданий и мучений является дополнительным средством к причинению смерти. Особенность, (чрезвычайность) причиняемых страданий и мучений, заключается в том, что потерпевший одновременно испытывает как психические, так и физические мучения и страдания, которые не может испытывать при других обстоятельствах, в том числе и других преступных посягательствах.

Под особой жестокостью признают совокупность способов и обстоятельств причинения особых мучений и страданий потерпевшему при совершении его убийства (пытки, истязания, глумление над человеком либо иной способ, который заведомо для виновного связан с причинением потерпевшему особых мучений и страданий; нанесение потерпевшему перед

смертью побоев или большого количества ранений, истязание его в течение продолжительного времени, использование особо мучительного яда, сожжение заживо, оставление на морозе без теплой одежды, длительное лишение человека пищи, воды с целью причинения смерти, в присутствии близких лиц и т.п.) Способы проявления особой жестокости направлены на причинение физических и психических страданий потерпевшему.

Множественность причинения потерпевшему большого количества ранений является способом проявления особой жестокости при совершении убийства, который в подавляющем большинстве является наиболее распространенным и выступает одновременно и способом осуществления особой жестокости, и способом совершения убийства. Характер и тяжесть причинения ранений для признания убийства, совершенным с особой жестокостью, не имеет значения. Определяющее значение для квалификации убийства, совершенного с особой жестокостью, является установление умысла виновного лица на причинение особых мучений и страданий потерпевшему. Множественность ранений при совершении убийства с особой жестокостью определяет наличие истязаний, а именно причинение многократных физических или психических страданий (щипание, сечение, нанесение множественных небольших повреждений различными тупыми и острыми предметами, воздействие химических, физических факторов и другие аналогичные действия) путем систематического нанесения побоев либо иными насильственными действиями.

В подавляющем большинстве убийство в присутствии близких потерпевшему лиц совершается на почве семейных и родственных отношений и заключается не только в исключительности наступления тяжких последствий — лишение жизни человека, своего родственника, но и в том, что приводят к разрушению семьи, психотравмирующему, деморализующему воздействию на детей, что нередко способствует в более взрослом возрасте совершению ими преступлений.

Одним из оснований квалификации убийства, совершенного с особой жестокостью, является совершение его в присутствии близких потерпевшему лиц. Определение круга лиц, подпадающих под понятие «близкие», требует детального выяснения.

Так, в соответствии с п. 11 ст. 7 УПК РК, под близкими потерпевшему лицами следует понимать не только близких родственников, состоящих в родстве (супруг, супруга, родители, дети, усыновители, усыновленные, родные братья и сестры, дедушка, бабушка, внуки), но иных лиц, которые в связи со сложившимися с потерпевшим взаимоотношениями являются таковыми и потерпевший ими дорожит (супруги, лица, состоящие в фактических брачных отношениях, жених и невеста, опекуны, попечители и их подопечные, а также лица, находящиеся в родственной связи, имеющие общих предков до прадедушки и прабабушки и т. п.). В данном случае необходимо устанавливать осведомленность виновного лица о том, что он совершает убийство в присутствии близкого потерпевшему лица, а также наличие желания виновного лица помимо причинения смерти, причинения особых нравственных мучений и страданий близкому потерпевшему лицу. В случае совершения поочередного убийства лиц, находящихся в родстве или близких отношениях, также необходимо установление сведений о том, что виновное лицо знало о таких взаимоотношениях, а также желало причинения нравственных мучений и страданий путем убийства близких в его присутствии.

Вместе с тем, убийство, совершенное хотя и в присутствии родственников потерпевшего, но в силу сложившихся взаимоотношений между ними, о которых виновный заведомо был осведомлен, им не были причинены особые нравственные мучения и страдания, не может быть квалифицировано по п. 5 ч. 2 ст. 99 УК РК. При причинении смерти с особой жестокостью виновный должен осознавать особо жестокий характер деяния, а также желать, либо сознательно допускать именно такой характер убийства, который причиняет особые нравственные мучения и страдания

путем убийства близких в их присутствии. При решении вопроса о наличии или отсутствии данного квалифицирующего признака следует подходить с позиции норм морали и нравственности, устоявшихся в цивилизованном обществе.

Следующим способом совершения убийства с особой жестокостью признается глумление. Под глумлением при совершении убийства с особой жестокостью следует понимать длительное причинения повреждений потерпевшему, выражающееся в форме причинения существенного физического вреда потерпевшему путем его обезображивания (отрезание пальцев рук, ног, конечностей, иных частей тела и кожи, нанесение различных порезов на лице и туловище потерпевшего с целью его уродования и т. д.). Убийством, совершенным с особой жестокостью, могут быть признаны случаи когда, к примеру, потерпевший был связан и виновное лицо, периодически подходило и наносило ранения, а также делал надрезы по лицу, телу потерпевшего с целью его обезображивания, которые причиняются еще живому потерпевшему.

Надругательство над трупом после совершения убийства является еще одним свидетельством повышенной общественной опасности виновного лица, его жестокости, агрессивности, психологических деформаций и отклонений. Лицо, совершив убийство, не прекращает свои преступные действия, а продолжает их с целью противопоставления себя обществу и государству, уничтожения оставшихся у него моральных и нравственных запретов.

Вместе с тем, в случае, если обезображивание совершается после наступления смерти потерпевшего, деяние не может быть расценено, как совершенное с особой жестокостью. При этом необходимо, чтобы виновный осознавал фактическое наступление смерти. Глумление над трупом само по себе не может расцениваться в качестве обстоятельства, свидетельствующего о совершении убийства с особой жестокостью. Содеянное в таких случаях, если не имеется других данных о проявлении виновным особой жестокости

перед лишением потерпевшего жизни или в процессе совершения убийства, следует квалифицировать по соответствующей части ст. 314 УК, предусматривающей ответственность за надругательство над телами умерших. Уничтожение или расчленение трупа с целью сокрытия преступления не может быть основанием для квалификации убийства, как совершенного с особой жестокостью.

Таким образом, если глумление над телом потерпевшего осуществлялось до его смерти, содеянное квалифицируется по п. 5 ч. 2 ст. 99 УК РК. В случае же, если виновный осознал наступление смерти потерпевшего и при этом у него возник новый умысел на совершение глумления над его трупом, деяние образует новый состав преступления, предусмотренный ст. 314 УК РК, а содеянное в целом квалифицируется как совокупность преступлений, предусмотренных п. 5 ч.2 ст. 99 УК и ст. 314 УК. Это объясняется тем, что убийство является окончательным преступлением с момента наступления смерти человека и действия, совершенные виновным после этого, выходят за рамки состава данного преступления. Кроме того, представляется верным, отсутствие особой жестокости при уничтожении и расчленении трупа с целью его сокрытия, в том числе и при убийстве, совершенном с целью использования частей тела погибшего для еды, поскольку при таких обстоятельствах отсутствует умысел совершения убийства с особой жестокостью.

б) совершенное способом, опасным для жизни других людей (п. 6 ч. 2).

Способ совершения данного вида убийства является определяющим фактором для отнесения его к квалифицированным видам убийства. Для квалификации убийства, как совершенного способом, опасным для жизни многих людей, необходимо установить, что, осуществляя умысел на убийство определенного лица (лиц), виновный осознавал, что он применяет способ, представляющий реальную опасность для жизни и здоровья многих (не менее двух) других людей.

Для квалификации деяния по данному признаку не имеет значения была ли причинена смерть или вред здоровью другим лицам и количество таковых.

Следовательно, важен сам способ убийства — общепасный, т.е. в большинстве случаев применение такого способа причинения смерти (путем поджога, взрыва, стрельбой очередями из автоматического оружия в толпу, затопления, устройства аварии автомобиля, в котором находилось несколько человек и т.п.) является опасным для жизни многих граждан.

К убийствам, совершенным способом, опасным для жизни других людей, следует относить лишение жизни с помощью различного рода автоматических приспособлений, которые создают угрозу для жизни любого лица, могущего войти в соприкосновение с такими приспособлениями. Указанное свидетельствует, что в процессе посягательства на жизнь используются такие орудия и средства, которые создают угрозу не только конкретному человеку, но и еще хотя бы одному человеку. Само по себе использование в процессе убийства средств и орудий, могущих привести к смерти нескольких лиц, не может означать наличие рассматриваемого признака (к примеру, убийство в безлюдном месте). При квалификации убийства, совершенного способом, опасным для жизни многих людей, как было отмечено выше, не имеет значения количество лиц, реально пострадавших в результате избранного виновным способа убийства потерпевшего. Случаи фактического лишения жизни только одного человека не исключают применение п. 6 ч. 2 ст. 99 УК, если сам способ убийства был опасен для жизни нескольких лиц. Опасность причинения смерти другим лицам должна быть при этом реальной, а не мнимой, существовать в действительности, а не быть лишь предполагаемой.

При рассматриваемом виде убийства виновный действует с прямым умыслом на убийство определенного лица. Отношение виновного к причинению смерти или вреда здоровью других лиц выражается в форме косвенного умысла. Если убийство одного лица способом, опасным для

жизни других людей, повлекло гибель нескольких лиц, действия виновного надлежит квалифицировать по совокупности п. п. 1 и 6 ч. 2 ст. 99 УК. Если указанные действия повлекли смерть одного человека и причинение вреда другому лицу, квалификация должна производиться по совокупности статей УК по п. 6 ч. 2 ст. 99 УК и соответствующим статьям УК, предусматривающим ответственность за причинение вреда здоровью.

В случае, когда при убийстве способом, опасным для жизни многих людей, виновным причинена смерть другому лицу, а не тому, которого желал убить виновный, содеянное следует квалифицировать по п. 6 ч. 2 ст. 99 УК.

При квалификации убийства по п. 6 ч. 2 ст. 99 УК РК необходимо детально изучать все обстоятельства дела, и в частности, обстановку при которой совершается данный вид убийства (в случае если выстрел был произведен с очень близкого расстояния и не представлял опасности для рядом стоящих, то деяние не подлежит квалификации по рассматриваемому пункту).

7) совершенное группой лиц, группой лиц по предварительному сговору (п. 7 ч. 2).

Убийство, совершенное в соучастии, характеризуется высокой степенью общественной опасности, поскольку совместными усилиями легче и быстрее достигается желаемый результат, этим и объясняется отнесение этого вида убийства к квалифицированному виду. Убийство признается совершенным группой лиц в случае, когда в процессе его осуществления совместно участвовали два или более исполнителя без предварительного сговора между ними по осуществлению хотя бы одного действия, входящего в объективную сторону убийства. Все они участники убийства, совершенного группой лиц, и добиваются совместными усилиями наступления смертельного исхода.

Убийство, совершенное группой лиц без предварительного сговора признается таковым, если умысел его совершить возник внезапно, когда все участники выполняют объективную сторону убийства, не договариваясь

заранее о его совершении. Отсутствие предварительного сговора, отнюдь не означает, что исполнители убийства не осознают совместности в реализации умысла на лишение жизни потерпевшего.

Убийство, совершенное группой лиц без предварительного сговора, может быть осуществлено как с прямым, так и с косвенным умыслом, при этом каждый из соисполнителей осознает, что совершает действия, направленные на причинение смерти потерпевшему совместными с другими исполнителями, что результат, к которому они стремятся, является желаемым для них всех и это обстоятельство объединяет их. Кроме того, убийством, совершенным группой лиц, признается убийство, когда в процессе совершения одним лицом действий, направленных на умышленное причинение смерти, к нему с той же целью присоединилось другое лицо или другие лица.

При совершении преступления несколькими лицами необходимо выяснять, имелся ли между ними предварительный сговор на совершение преступления, были ли распределены роли, какие действия при совершении преступления выполнены каждым из них, а также все иные обстоятельства, на основании которых можно сделать вывод о совершении деяния группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или преступной группой, определить форму соучастия каждого из привлеченных к ответственности лиц, индивидуально квалифицировать их действия и назначить справедливое наказание.

Убийство признается совершенным группой лиц по предварительному сговору, когда в его совершении принимают участие два и более лица, заранее договорившиеся о совместном совершении этого преступления. Форма заключения сговора может быть устной и письменной. Необходимым условием для квалификации убийства, совершенного группой лиц по предварительному сговору, является установление сговора до его совершения. С субъективной стороны убийство, совершенное группой лиц

по предварительному сговору, может быть совершено только с прямым умыслом.

Групповым убийством должны признаваться не только действия лиц, непосредственно совершивших действия направленные на причинение смерти потерпевшему, но и действия лиц, заранее договорившихся о совместном преступлении и лиц, каждый из которых принял участие в его совершении. Они признаются соисполнителями группового убийства. При этом действия этих лиц следует квалифицировать как соисполнительство в групповом убийстве. Соисполнителями в соответствии со ст. 28 УК РК признаются организаторы, подстрекатели, пособники.

Убийство следует квалифицировать по признаку совершенное группой лиц как в случаях, когда данные действия совершаются несколькими лицами в отношении потерпевшего, так и тогда, когда в результате согласованных действий виновных, применивших физическую силу, каждый из них имеет возможность совершить действия, направленные на причинение смерти одного либо нескольких потерпевших.

Соисполнителем группового убийства следует считать лицо, которое в процессе причинения смерти применяло к потерпевшему физическое насилие, тем самым помогая виновному совершить действия, направленные на причинение смерти (например, связывало, наносило побои, удерживало в целях подавления сопротивления руки и ноги потерпевшего). Соисполнителем не может быть лицо, не достигшее в момент совершения убийства возраста, с которого установлена уголовная ответственность за совершение убийства (14 лет), а также невменяемое лицо. Таким образом, действия другого участника данного преступления не могут рассматриваться как совершенные в группе лиц, при условии, что убийство совершено двумя лицами. Соответственно, данное положение не распространяется на те случаи, когда убийство совершено группой, состоящей из трех и более человек, в которой один из них является малолетним или невменяемым.

При назначении наказания соучастникам убийства необходимо учитывать характер и степень участия каждого из них в совершении убийства.

Организатором убийства признается лицо, принявшее на себя функцию по организации совершения убийства, его исполнению, а также лицо, создавшее преступную группу, целью которой являлось совершение убийства, либо руководившее преступной группой.

Под действиями по организации и руководству преступной группы следует понимать активные действия по ее созданию, действия по их координации.

Под координацией преступных действий следует понимать согласование действий между организованными группами (преступными организациями) в целях совместного совершения убийства (создание устойчивых связей между руководителями или иными участниками организованных групп (преступных организаций), разработка планов, условий для совершения убийства, а также действия по разделению сфер преступного влияния, доходов от преступной деятельности).

При этом организатор и руководитель преступной группы, объединившиеся для совершения убийства, подлежат ответственности по совокупности п. 15 ч. 2 ст. 99 ст. 262 УК РК, если это охватывалось их преступным умыслом.

Подстрекателем убийства признается лицо, которое своими активными действиями склонило к совершению убийства путем уговора, подкупа, угрозы или другими способами, способствовавшими склонению лица для совершения убийства.

Пособником признается лицо, содействовавшее совершению убийства советами, указаниями, предоставлением информации, орудий преступления и средств совершения убийства либо устранением препятствий к его совершению. Кроме того, пособником признается лицо, заранее обещавшее: скрыть исполнителя, орудия преступления или иные средства совершения

убийства, скрыть следы убийства либо предметы, добытые преступным путем, заранее обещавшее приобрести или сбыть предметы добытые преступным путем.

8) из корыстных побуждений, а равно по найму либо сопряженное с разбоем или вымогательством (п. 8 ч.2).

В виду того, что при совершении убийства, виновное лицо помимо причинения смерти преследует корыстную цель, это является основанием отнесения данного вида убийств к квалифицированным видам убийств. Убийство из корыстных побуждений совершается с целью извлечения определенной материальной выгоды. Законом конкретизированы цели извлечения материальной выгоды.

С объективной стороны убийство, совершенное из корыстных побуждений, а равно по найму, либо сопряженное с разбоем или вымогательством может быть совершено как путем активных действий, так и бездействием (например, сын или дочь, желая ускорить получение наследства, не оказывает помощи тяжело больному родителю, не кормит его и не дает лекарств, после чего последний умирает).

При квалификации убийства, совершенного из корыстных побуждений, определяющее значение имеет субъективный фактор - установление у виновного лица побуждений и мотивов, которыми он руководствуется при его совершении. Мотивом, которым руководствуется виновное лицо при совершении этого убийства является корысть. В данном случае, корыстный мотив может быть обусловлен различными причинами, главная из которых извлечение материальной выгоды от смерти потерпевшего. Совершая убийство, виновное лицо может стремиться к удовлетворению не только своих материальных потребностей, но и интересов других лиц (имущественных прав, права на жилище и т.д.), либо в целях избавления от материальных затрат (возврата имущества, долга, оплаты услуг, выплаты алиментов, выполнения материальных обязательств и платежей и т.д.). Для наличия состава корыстного убийства это обстоятельство не имеет значения.

Обязательному установлению подлежит момент возникновения корыстного мотива. Для квалификации деяний виновного лица по п. 8 ч. 2 ст. 99 УК РК необходимо, чтобы корыстный мотив предшествовал убийству или же возник в момент его совершения, но не после совершения убийства.

Действия виновного лица не подлежат квалификации по п.8 ч.2 ст. 99 УК РК если:

— виновное лицо после совершения убийства решило завладеть имуществом потерпевшего. В этом случае его действия следует квалифицировать по совокупности ч. 1 ст. 99 и ст. 188 УК РК (кража);

— виновное лицо при совершении убийства не преследовало цели получения материальной выгоды (например, поводом к совершению убийства явился конфликт имущественного характера, в то время как мотивом совершения убийства явились личные неприязненные отношения и месть);

— убийство, совершенное в связи с охраной личной собственности.

Убийство, совершенное из корыстных побуждений, признается оконченным с момента наступления смерти потерпевшего, независимо от того, получил ли виновный какую-либо материальную выгоду от этого или не получил.

Убийство по найму имеет высокую степень общественной опасности, поскольку всегда совершается в соучастии. Роли соучастников убийства по найму могут быть различными, один — организатор убийства (заказчик), другой — подстрекатель (уговаривает лицо, совершить убийство), третий — пособник (передает денежные средства от заказчика исполнителю), четвертый — исполнитель, который является центральной фигурой, так как, приводит в исполнение заказ организатора, после получения определенной суммы денег и лишает потерпевшего жизни.

Обязательным условием для квалификации убийства по найму является извлечение исполнителем убийства материального вознаграждения.

Организаторы, подстрекатели и пособники совершения убийства по найму должны привлекаться к уголовной ответственности по п.8 ч.2 ст. 99 УК РК со ссылкой на ст. 29 УК РК.

Убийство, совершенное по найму, возможно только с прямым умыслом, так как виновное лицо, а именно исполнитель убийства совершает его с целью получения материального вознаграждения за причинение смерти потерпевшему. Кроме того, если при совершении разбойного нападения или вымогательства при применении насилия к потерпевшему, виновный умышленно лишил его жизни, его действия следует квалифицировать по совокупности преступлений: п.8 ч.2 ст. 99 УК РК и соответствующим частям ст. ст. 192 и 194 УК РК.

В случае, если виновное лицо с целью сокрытия совершения разбойного нападения или вымогательства умышленно причиняет смерть потерпевшему, его действия подлежат квалификации по п. 10 ч.2 ст. 99 УК РК.

9) из хулиганских побуждений (п. 9 ч. 2).

Убийство, совершенное из хулиганских побуждений имеет место тогда, когда оно совершается на почве явного неуважения к обществу и общепринятым нормам морали. Виновный открыто пренебрегает установленным в обществе порядком, стремится продемонстрировать грубую силу, жестокость, цинизм в отношении других людей.

Определяющим значением для квалификации убийства по п. 9 ч. 2 ст. 99 УК РК является то, что оно совершается, как правило, без видимого повода или с использованием незначительного повода как предлога для убийства. Виновное лицо при совершении убийства из хулиганских побуждений стремится проявить пренебрежение в общественном месте и лишает потерпевшего жизни на глазах у большого количества людей (например, виновное лицо наносит смертельный удар потерпевшему ножом за то, что он сделал ему замечание по поводу его поведения или не поприветствовал его).

При квалификации убийства обязательному установлению подлежит мотив его совершения. Незначительный повод и пренебрежительное отношение виновного лица к обществу, предшествовавшие убийству, являются основаниями для квалификации убийства по п. 9 ч. 2 ст. 99 УК РК. При этом, необходимо тщательно выяснять взаимоотношения виновного и потерпевшего, повод и причину конфликта, выявлять, кто был его зачинщиком, активность и характер действий обоих и другие обстоятельства.

Действия виновного лица не подлежат квалификации по п. 9 ч. 2 ст. 99 УК РК в случае, если будет установлено, что убийство совершено по мотивам ревности, мести, личных неприязненных отношений, сложившихся между потерпевшим и виновным, даже если убийство совершено в общественном месте и в присутствии посторонних лиц, а также в случае, если убийству предшествовала явное противозаконное поведение потерпевшего, инициировавшего ссору или драку.

Убийство из хулиганских побуждений характеризуется умышленной формой вины и может быть совершено как с прямым, так и с косвенным умыслом (например, виновное лицо открыл беспорядочную стрельбу в парке).

10) совершенное с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение, а равно сопряженное с изнасилованием или насильственными действиями сексуального характера (п. 10 ч. 2).

Данный квалифицированный признак убийства имеет место тогда, когда виновный уже ранее совершил преступление и для его сокрытия и избежания уголовной ответственности, умышленно лишает жизни потерпевшего, который оказался свидетелем содеянного (например, лишает жизни охранника магазина, который вошел во время совершения кражи и оказался очевидцем преступления), а также облегчить будущее преступление.

Для квалификации убийства по п. 10 ч. 2 ст. 99 УК РК не имеет значения:

— тяжесть ранее совершенного преступления, скрыть которое стремится виновный, либо будущего преступления, совершение которого желает облегчить;

— удалось ли виновному достичь поставленной цели — скрыть преступление или облегчить его совершение;

— в отношении самого потерпевшего или в отношении других лиц совершено скрываемое преступление или предполагается совершение другого преступления;

— виновный или другие лица совершили скрываемое преступление или намерены после убийства совершить новое преступление;

— поступило ли сообщение в правоохранительные органы о совершенном преступлении;

— достиг ли виновный в результате убийства своей цели.

Квалификация убийства, по признаку совершенного с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение возможна только тогда, когда правоохранительным органам не известно о совершенном преступлении.

Убийство, совершенное с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение, исключает возможность квалификации этого же убийства, помимо указанного пункта, по какому-либо другому пункту части 2 статьи 99 УК РК, предусматривающему иную цель или мотив убийства. В случае, если же потерпевший сообщил в соответствующие органы о готовящемся или совершенном преступлении и становится жертвой убийцы, содеянное следует квалифицировать по п. 10 ч. 2 ст. 99 УК РК.

Убийство с целью облегчить совершение другого преступления характеризуется тем, что виновный создает условия для задуманного преступного деяния.

Рассматриваемый вид убийства осуществляется только с прямым умыслом, на что указывает специальная цель — совершение его с целью сокрытия совершенного или готовящегося преступления.

Убийство, сопряженное с изнасилованием или насильственными действиями сексуального характера, может иметь место в процессе совершения указанных преступлений или с целью их сокрытия, а также по мотивам мести за оказанное потерпевшей (им) сопротивление. Например, при совершении изнасилования, потерпевшая оказала сопротивление, и с целью подавления ее сопротивления виновное лицо нанесло ей смертельный удар ножом. В данном случае действия виновного лица надлежит квалифицировать по п. 10 ч. 2 ст. 99 УК РК в совокупности со ст.ст. 120 и 121 УК РК, в виду того, что совершается два самостоятельных преступления, так как виновное лицо посягает на два объекта – жизнь потерпевшего и его половую свободу. Жертвой убийства, сопряженного с изнасилованием или насильственными действиями сексуального характера наряду с самими потерпевшими могут быть и другие лица, которые пытались предотвратить преступные действия виновного лица или оказать помощь потерпевшей.

Умышленное причинение при изнасиловании либо совершении насильственных действий сексуального характера, либо при покушении на совершение указанных преступлений, легкого или средней тяжести вреда здоровью потерпевших, а также причинение по неосторожности тяжкого вреда здоровью или смерти потерпевших, охватывается диспозицией соответственно ст. ст. 120 УК или 121 УК и дополнительной квалификации не требует. Степень тяжести причиненного вреда здоровью устанавливается на основании экспертного заключения, полученного в соответствии с Правилами организации и производства судебно-медицинской экспертизы, утвержденными приказом Министра здравоохранения Республики Казахстан.

С субъективной стороны данное убийство характеризуется прямым или косвенным умыслом.

11) по мотиву социальной, национальной, расовой, религиозной ненависти или вражды либо кровной мести (п. 11 ч. 2).

В соответствии с Конституцией РК всем гражданам гарантируется равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы,

национальности, языка, происхождения, имущественного или должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Не допускается пропаганда или агитация, возбуждающие социальную, расовую, национальную, религиозную ненависть или вражду, а так же языковое превосходство. Нарушение этого конституционного принципа приводит нередко к необратимым последствиям, ненависть и вражда между народами сохраняется столетиями, приводит к массовой гибели людей, создает социальную напряженность внутри страны и порождает разногласия с другими государствами, создавая почву для вооруженных конфликтов, в результате, которых гибнут тысячи людей, причем в большинстве не способных себя защитить. Это — дети, старики, женщины.

Мотивом убийства, совершенного по мотиву социальной, национальной, расовой, религиозной ненависти или вражды выступает неполноценность потерпевшего в силу принадлежности его к определенной национальности, расе, той или иной религии или конфессии, а также подчеркивается исключительность той или иной национальности, расы или религиозной конфессии. Преступная цель совершения данного вида убийства может быть различной как, от обострения межнациональных отношений, так и до отмщения за отношение к той или иной религии или расе.

Объективная сторона убийства, совершенного по мотиву социальной, национальной, расовой, религиозной ненависти или вражды заключается в лишении жизни другого человека другой национальности, расы или конфессии.

Основанием для квалификации убийства на почве кровной мести выступает кровная обида. Кровная месть — древний обычай, сохранившийся у отдельных народностей, являющийся опасным явлением, которое переходит от поколения в поколение и порождает убийство за убийством. Цель убийства из кровной мести заключается в том, что родственники,

которым нанесена обида, либо сам потерпевший обязаны отомстить обидчику.

При квалификации убийства из кровной мести следует тщательно выяснять: принадлежит ли виновный к той группе населения, которая признает обычай кровной мести, имел ли место до совершения данного преступления факт убийства человека, находился ли виновный с ним в родственных отношениях, из каких источников ему стало известно, что насильственное лишение жизни его родственника совершено потерпевшим или его родственниками и другие обстоятельства.

При этом, следует отличать убийство, совершенное из кровной мести от убийства, совершенного на почве личных неприязненных отношений. Конструктивным признаком убийства, обязательным для квалификации по п. 11 ч. 2 ст. 99 УК РК, является установление мотива совершения убийства. Мотив заключается в национальной, расовой, религиозной ненависти или вражды либо кровной мести. Отсутствие указанных мотивов совершения убийства исключает уголовную ответственность по п. 11 ч. 2 ст. 99 УК РК.

12) совершенное с целью использования органов или тканей потерпевшего (п. 12 ч. 2).

Уголовная ответственность за совершение данного преступления продиктована в связи с научными достижениями медицины в области трансплантологии, которая в настоящее время является обычной медицинской практикой. Количество лиц, желающих получить донорский материал из года в год растет, что порождает совершение данного убийства с целью продажи каких-либо органов и тканей для последующей трансплантации.

Объективная сторона убийства, совершенного с целью использования органов или тканей потерпевшего, состоит в противоправном лишении жизни другого человека и изъятия у него органов или тканей. Убийство, совершенное с целью использования органов или тканей потерпевшего, считается оконченным с момента наступления смерти потерпевшего. При

этом для квалификации убийства по п. 12 ч. 2 ст. 99 УК РК не имеет значения, были ли после совершенного убийства фактически использованы органы или ткани убитого.

Субъективная сторона убийства, совершенного с целью использования органов или тканей потерпевшего, характеризуется умышленной формой вины. Данный вид убийства совершается только с прямым умыслом. Мотивы совершения этого вида убийства могут быть различными, как стремление спасти жизнь близкого человека, которому необходим донорский орган, так и цель извлечения материальной выгоды. Если имеет место корыстный мотив, например, человеческий орган или ткани изымаются в целях продажи, то содеянное следует квалифицировать по п. 8 и 10 ч. 2 ст. 99 УК РК.

Обязательным признаком субъективной стороны убийства, совершенного с целью использования органов или тканей потерпевшего, является цель его совершения. Цель предполагает использование органов и тканей в широком смысле, как для трансплантации, так и в других целях (например, каннибализме, промышленности).

13) совершенное неоднократно (п. 13 ч. 2).

Убийство, совершенное неоднократно, представляет повышенную степень общественной опасности виновного лица, так как убийство совершено лицом, ранее совершавшим убийство. Неоднократность при совершении убийства предусматривает совершение лицом двух или более убийств, ни заодно из которых оно не было осуждено, либо освобождено от уголовной ответственности по основаниям, предусмотренным законодательством. При этом убийство признается совершенным неоднократно, если ранее имело место как покушение на убийство, так и оконченное убийство.

Не образует признака неоднократности факты единого совершения преступления, когда все эпизоды убийства охватывались единым умыслом (к примеру, убийство двух и более лиц).

Лицо считается ранее совершавшим убийство, если оно совершило убийство, покушение на убийство, явилось соучастником в их совершении. При совершении убийства и покушении на убийство каждое деяние подлежит самостоятельной квалификации как совокупность преступлений.

Организаторы, подстрекатели, пособники убийства несут ответственность по пункту 13 части второй статьи 99 УК только в тех случаях, когда им заведомо было известно о наличии у исполнителя убийства обстоятельств, связанных с неоднократностью совершения им убийства.

14) заведомо несовершеннолетнего лица (п. 14 ч. 2).

Под несовершеннолетним возрастом потерпевшего понимается возраст от 14 до 18 лет. Рассматриваемый квалифицированный вид убийства имеет место только тогда, когда виновный достоверно знает о несовершеннолетии потерпевшего (является одноклассником, другом, соседом, родственником) и желает причинить ему смерть.

Не имеет значения для квалификации убийства по п. 14 ч. 2 ст. 99 УК РК поведение потерпевшего до совершения в отношении него преступления.

В случае добросовестного заблуждения виновного относительно возраста потерпевшего его несовершеннолетие не может служить основанием для квалификации действий по данному пункту ч.2 ст. 99 УК РК. При доказывании субъективного отношения виновного к факту несовершеннолетия потерпевшего необходимо учитывать его внешний вид, физические данные, поведение при общении с виновным.

Несоответствие физического развития внешности потерпевшего, его фактическому возрасту подлежит оценке в совокупности с другими данными, свидетельствующими об осведомленности виновного об истинном возрасте потерпевшего.

15) совершенное преступной группой, в условиях чрезвычайной ситуации или в ходе массовых беспорядков (п. 15 ч. 2).

Убийство признается совершенным преступной группой, если оно совершено организованной группой, преступной организацией, преступным

сообществом, транснациональной организованной группой, транснациональной преступной организацией, транснациональным преступным сообществом, террористической группой, экстремистской группой, бандой, незаконным военизированным формированием.

Под организованной группой при совершении убийства следует понимать устойчивую группу двух или более лиц, заранее объединившихся с целью совершения одного или нескольких убийств.

Преступной организацией при совершении убийства признается организованная группа, участники которой распределены по организационно, функционально и (или) территориально обособленным группам (структурным подразделениям).

При квалификации убийства, совершенного преступным сообществом, следует учитывать, что это объединение двух или более преступных организаций, вступивших в сговор для совместного совершения одного или нескольких убийств, а также создания необходимых условий для самостоятельного совершения одного или нескольких убийств любой из этих преступных организаций.

Под транснациональной организованной группой при совершении убийства следует понимать организованную группу, преследующую цель совершения одного или нескольких убийств на территории двух или более государств либо одного государства, при организации совершения деяния или руководстве его исполнением с территории другого государства, а равно при участии граждан другого государства, если в результате преступной деятельности транснациональной преступной группы наступила смерть одного или более потерпевших.

Убийство признается совершенным транснациональным преступным сообществом в случае объединения двух или более транснациональных преступных организаций, если в результате их преступной деятельности наступила смерть одного или более потерпевших.

При квалификации убийства, совершенного террористической группой следует учитывать, что данное деяние совершено организованной группой, преследующей цель совершения одного или нескольких террористических преступлений, и при условии, что в результате их преступной деятельности причинена смерть одному или более потерпевшим.

Убийство признается совершенным экстремистской группой, если установлено, что оно совершено организованной группой, преследующей цель совершения одного или нескольких экстремистских преступлений и в результате их деятельности наступила смерть потерпевшего.

Под бандой при совершении убийства следует понимать организованную группу, преследующую цель нападения на граждан или организации с применением или угрозой применения оружия или предметов, используемых в качестве оружия, если в результате их преступных действий наступила смерть одного или нескольких потерпевших.

Рассматриваемый вид квалифицированного вида убийства совершенное в условиях чрезвычайных ситуаций или в ходе массовых беспорядков является нововведением для УК РК. Ранее в УК РК 1997 г. такого вида убийства не было предусмотрено. Включение его в УК РК 2014 г. продиктовано международной необходимостью на фоне возникающих массовых беспорядков как в РК, так и за ее пределами.

Рассматриваемый квалифицированный вид убийства имеет место только тогда, когда виновный достоверно знает, что на определенной территории введено чрезвычайное положение, желает причинения смерти одному или нескольким потерпевшим. Таким образом, в результате массовых беспорядков, происходящих на определенной территории, где дезорганизована нормальная деятельность общества, в которых принимает участие большое количество людей, совершается убийство двух или более потерпевших. В данном случае, для квалификации убийства по п. 15 ч. 2 ст. 99 УК РК, определяющим является то обстоятельство, что виновное лицо,

используя условия чрезвычайной ситуации или массовые беспорядки, совершает убийство потерпевшего или потерпевших.

С субъективной стороны убийство, совершенное в условиях чрезвычайной ситуации или в ходе массовых беспорядков, совершается только с прямым умыслом.

В соответствии со ст. 11 УК РК, деяние, предусмотренное ч. 1 и ч. 2 ст. 99 УК РК, относится к категории особо тяжких преступлений.

Убийство матерью новорожденного ребенка (ст. 100 УК РК)

Убийство матерью новорожденного ребенка является одним из распространенных и опасных преступлений против личности.

Рассматриваемый состав преступления относится к привилегированным видам убийства (детоубийство). Отнесение данного состава преступления к привилегированным видам убийства обусловлено тем, что беременность оказывает неблагоприятное воздействие на психику женщины вне зависимости от того, была ли беременность запланированной и желанной или неожиданной. Эмоциональное состояние женщины при беременности бывает различным, как радостным, так и негативным. Все эти факторы могут привести к эмоциональному шоку, которому женщины в данном состоянии наиболее подвержены. Беременная женщина чувствительна и раздражительна, она гораздо острее, чем прежде, реагирует на окружающий мир. Роды являются большим стрессом, так как женщина переживает при этом сильнейшее физическое и психическое потрясение, связанное с болезненными психофизическими страданиями. В случае если беременность оказалась не желанной, эмоциональное состояние женщины усугубляется такими факторами, как рождение ребенка вне брака, стыд перед окружающими, тяжелые материальные и жилищные условия, страх воспитания ребенка одной.

Общественная опасность данного преступления заключается в том, что причинение смерти совершается матерью своему только родившемуся

ребенку, который в силу своих физиологических особенностей не осознает характер совершенных действий и не может предотвратить это преступление.

Уголовное законодательство охраняет жизнь любого человека независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, возраста, состояния здоровья, а также других обстоятельств.

Таким образом, именно психофизическое эмоциональное состояние роженицы как во время родов, так и после них явились основой отнесения этого состава преступления к привилегированным видам убийства, что не исключает ответственности виновной, но свидетельствует о меньшей степени общественной опасности.

Объектом преступления, предусмотренного ст. 100 УК РК, является жизнь новорожденного.

Новорожденность является состоянием человека, имеющим определенные временные рамки. В этой связи, следует выяснить критерии определения новорожденности. В соответствии с основами педиатрии новорожденным ребенком считается ребенок в возрасте до четырех недель².

При определении понятия новорожденность следует определиться с понятием живорожденность и мертворожденность плода, а также определиться с критериями определения ребенка новорожденным доношенным.

Живорожденность - это полное изгнание или излечение плода из организма матери вне зависимости от продолжительности беременности. Живорожденность определяется такими признаками как: способность ребенка дышать, наличие сердцебиения, произвольное движение мускулатуры.

Мертворожденность – это гибель до его полного изгнания или извлечения из организма матери вне зависимости от продолжительности

² Шабалов Н.П. Неопатология. В 2-х т. Т.1 СПб., 1195. С. 15-26.

беременности. На смерть указывает отсутствие у плода дыхания, либо других признаков жизни – сердцебиения, пульсации пуповины или произвольных движений мускулатуры.

Доношенный новорожденный — ребенок, родившийся при сроке гестации от 37 недель до 42 недель со средними показателями массы тела. У доношенного новорожденного ребенка голова составляет 1/4 части тела. Важное значение имеет определение формы головы и окружности черепа при рождении. В течение первых 2-3 дней жизни у ребенка сохраняется конфигурация черепа, что обусловлено прохождением головки через родовые пути матери. К вариантам нормы относятся такие формы черепа, как долихоцефаличный, брахицефаличный, череп в виде башни. Обвод головы у доношенных детей составляет 33-36 см., может превышать обвод грудной клетки на 1-2 см. Большое темечко открытое, его размеры в норме не превышают 2,5-3 см. Малое темечко — в диаметре не более чем 0,5 см — может быть открытым в 25-30% доношенных новорожденных.

При квалификации деяния по ст. 100 УК РК следует учитывать критерии определения ребенка новорожденным. В случае если виновной причинена смерть своему ребенку до истечения 4-х недель, то данное деяния подлежит квалификации по ст. 100 УК РК, а если по истечении этого времени, то ее деяния подлежат квалификации по ст. 99 УК РК.

Объективная сторона рассматриваемого преступления выражается в причинении матерью смерти своему новорожденному ребенку. Преступление может быть совершено как путем активных действий, так и бездействием. В случае убийства матерью новорожденного ребенка путем действий, действия виновной, направлены на причинение смерти новорожденному (нарушение функций или анатомической целостности жизненно важных органов ребенка), например, удушение, нанесение удара, утопление. Совершение рассматриваемого деяния путем бездействия заключается в оставлении новорожденного в беспомощном состоянии, в обстоятельствах, угрожающих его жизни (например, в горящем доме, без медицинской помощи и др.).

Общественно опасным последствием рассматриваемого убийства является наступление смерти ребенка, которая должна находиться в прямой причинной связи с действиями или бездействиями виновной.

Для привлечения к уголовной ответственности по ст. 100 УК РК необходимо наличие следующих условий:

- 1) временной фактор - убийство совершается в процессе родов или в последующий период;
- 2) убийство совершается в обстановке психотравмирующей ситуации;
- 3) убийство совершается во время нахождения женщины в состоянии психического расстройства.

При определении временного фактора совершения матерью убийства своего новорожденного ребенка следует учитывать короткий промежуток времени, в течение которого происходили роды, или сразу же после них.

При квалификации преступления по ст. 100 УК РК уголовно-правовое значение имеет определение момента начала жизни человека. Именно начало жизни младенца является основанием для разграничения убийства новорожденного и аборта.

В современном уголовном праве наиболее распространенной является точка зрения, согласно которой начало жизни связано с отделением ребенка от тела матери.

В этой связи, деяния виновной подлежат квалификации с учетом признака «во время родов» в случае, если виновной причинена ребенку смерть в процессе физиологических родов.

Посягательство матери на ребенка, находящегося у нее в утробе, не подпадает под признаки состава преступления, предусмотренного ст. 100 УК РК. В таких случаях речь возможно должна идти о другом уголовном деянии, к примеру «Незаконное производство аборта» (ст. 319 УК РК).

Под психотравмирующей ситуацией следует понимать эмоциональную напряженность, которая в сочетании с беременностью и послеродовыми психическими процессами способна обусловить неадекватные реакции,

образующие условия совершения преступления. К психотравмирующим ситуациям следует относить эмоциональную напряженность вследствие семейных конфликтов, отказа отца признать ребенка своим, супружеской измены, иных ситуаций социально-бытового характера, способных оказать психотравмирующее воздействие. Психологическое содержание психотравмирующей ситуации разнообразно, но во многом определяется общей системой ценностей личности. Отнесение определенного состояния женщины к психотравмирующей ситуации возможно только после тщательного экспертного анализа взаимодействия личности и ситуации. Квалификация деяния как убийство матерью новорожденного ребенка, совершенное в условиях психотравмирующей ситуации, возможна при наличии следующих признаков:

- психотравмирующая ситуация должна реально иметь место на момент совершения преступления;

- психотравмирующая ситуация должна иметь непосредственную связь с беременностью, родами, судьбой матери и ребенка;

- психотравмирующая ситуация должна оказать воздействие на принятие матерью решения о совершении убийства новорожденного ребенка.

При квалификации деяний виновной находящейся в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости следует учитывать то, что вменяемое лицо, которое во время совершения преступления в силу психического расстройства не могло в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, подлежит уголовной ответственности. Под психическим расстройством, не исключающим вменяемости понимается существенно уменьшенная способность лица, совершившего преступление, осознавать опасность содеянного или руководить своим поведением в силу таких психических расстройств и отклонений, которые в принципе дают возможность признать лицо вменяемым. К психическим расстройствам

относятся родовые и послеродовые психозы, а также спутанность понятий, бред, возбуждение, маниакальное состояние, страх, самообвинение.

Определить состояние виновной в момент совершения убийства своего новорожденного ребенка в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости, возможно лишь путем проведения судебно-психиатрического исследования.

Состав убийства матерью новорожденного ребенка является материальным. Данное деяние считается оконченным с момента наступления биологической смерти ребенка, которая определяется рядом необходимых медицинских признаков, главным из которых является необратимая гибель головного мозга.

Субъект преступления – специальный. Субъектом преступления может быть физическое, вменяемое лицо, достигшее к моменту совершения преступления шестнадцатилетнего возраста и только женщина, мать ребенка, в отношении которого было направлено посягательство. Особенность соучастия в преступлениях со специальным субъектом заключается в том, что исполнителем может быть только лишь специальный субъект преступления – мать новорожденного ребенка. Вместе с тем, соучастниками могут быть и любые другие лица. Их действия будут квалифицированы со ссылкой на ст. 28 УК РК.

Субъективная сторона убийства матерью новорожденного ребенка характеризуется умышленной формой вины, в виде прямого или косвенного умысла. Мать новорожденного ребенка осознает, что причиняет смерть новорожденному ребенку, предвидит возможность или неизбежность наступления смерти и желает ее наступления (прямой умысел), либо не желает этого, но сознательно допускает, либо относится к смерти ребенка безразлично (косвенный умысел).

Причинение смерти новорожденному по неосторожности не может влечь ответственности по ст. 100 УК РК.

В случае признания в действиях виновной покушения на убийство новорожденного необходимо установить, что виновная действовала с прямым конкретизированным умыслом, направленным на причинение смерти ребенку. При этом заранее обдуманый умысел при совершении убийства матерью своего новорожденного ребенка характеризуется тем, что виновная предварительно более или менее тщательно обдумывает все основные моменты предпринимаемого ею преступного действия. Намерение совершить преступление и само преступление должны быть отделены друг от друга определенным временным промежутком.

Для квалификации убийства матерью новорожденного при внезапно возникшем умысле характерны следующие черты: деяние совершено в условиях усиленного эмоционального фона (волнение, страх, физическая боль); решение принимается в стрессовых условиях и обладает особой значимостью для субъекта; восприятие необходимой для решения информации является неполным, а ее анализ – искаженным; отдельные элементы принятия решения могут происходить на уровне бессознательного, поэтому решение не всегда отчетливо.

В соответствии со ст. 11 УК РК, деяние предусмотренное ст. 100 УК РК, относится к категории преступлений средней тяжести.

Убийство, совершенное в состоянии аффекта (ст. 101 УК РК)

Убийство, совершенное в состоянии аффекта является одним из распространенных и опасных преступлений против личности. Рассматриваемый состав преступления относится к привилегированным видам убийства. Основной причиной признания рассматриваемого преступления убийством при смягчающих обстоятельствах является виктимное (противоправное либо аморальное) поведение потерпевшего, инициирующее у виновного состояние сильного душевного волнения, вызванного насилием, издевательствами или тяжким оскорблением, противоправными или аморальными действиями (бездействием), длительной

психотравмирующей ситуацией, возникшей в связи с систематическим противоправным или аморальным поведением потерпевшего. Состояние сильного внезапно возникшего душевного волнения, о котором идет речь в диспозиции ст. 101 УК РК, соответствует принятому в психологии и психиатрии состоянию физиологического аффекта.

Физиологический аффект представляет собой «кратковременную, стремительно и бурно протекающую эмоциональную взрывную реакцию, сопровождающуюся резкими, но не психотическими изменениями психической деятельности. Физиологический аффект — чрезвычайная для личности реакция на исключительные обстоятельства»³.

Аффектами называются чрезвычайно сильные, быстро возникающие и бурно протекающие кратковременные эмоциональные состояния. Таковы, например, аффект отчаяния, ярости, ужаса и т.д. Аффекты возникают большей частью внезапно и продолжаются иногда всего несколько минут. В состоянии аффекта сознание, способность представлять и мыслить суживается, подавляется. При этом сильное эмоциональное возбуждение проявляется в бурных движениях, в беспорядочной речи, часто в выкриках. Действия человека при аффектах происходят в виде «взрывов»⁴. Аффекты похожи на вспышку чувства, взрыв, налетевший шквал. Если обычная эмоция — это душевное волнение, то аффект — буря⁵.

Физиологический аффект затрудняет нормальное проявление функций сознания и воли, однако не исключает вовсе самоконтроля, сознательного поведения и возможности удержаться от того или иного желания, подсказанного эффектным состоянием психики. Даже в самый сильный момент аффективной вспышки человек может «взять себя в руки»⁶. По этой причине физиологический аффект, в отличие от патологического, при котором происходит глубокое помрачение сознания, не исключает

³ Судебная психиатрия: Руководство для врачей / Под ред. Г. В. Морозова. М., 1988. С.90.

⁴ Иванов П. И. Психология. М., 1959. С. 276.

⁵ Общая психология / Под ред. А.В. Петровского. М., 1986. С. 372.

⁶ Иванов П. И. Психология. М., 1959. С. 277.

вменяемости. Поэтому лицо, совершившее убийство в состоянии физиологического аффекта, не освобождается от уголовной ответственности.

Объектом преступления, предусмотренного ст. 101 УК РК, является жизнь потерпевшего. Потерпевшим от этого преступления является лицо, спровоцировавшее своим противоправным или аморальным поведением аффективную реакцию у виновного, который и совершает на этой почве его убийство.

Объективная сторона рассматриваемого вида убийства выражается в противоправном причинении смерти человеку и имеет существенные особенности, обусловленные природой этого преступления (вызванного насилием, издевательством или тяжким оскорблением, противоправными или аморальными действиями (бездействием), длительной психотравмирующей ситуацией, возникшей в связи с систематическим противоправным или аморальным поведением потерпевшего).

Аффект своим воздействием, в той или иной мере, деформирует сознание и волю, но не парализует их полностью. Способность осознавать значение совершаемых действий и руководить ими сохраняется у субъекта, но несколько в ограниченных пределах. Таким образом, дезорганизация человеческого сознания при аффекте интеллектуальной сферы и волевых процессов отражается на всем поведении субъекта, проявляется в его действиях.

С объективной стороны рассматриваемое убийство может быть совершено только путем активных действий. Это объясняется тем, что внезапно возникшему и мгновенно прогрессирующему аффекту всегда необходима разрядка, и он находит ее в действиях.

Действия виновного лица ограничены во времени, и имеют прямую связь с продолжительностью состояния аффекта, который в зависимости от физиологических особенностей состояния виновного лица может длиться различное время. Точной характеристики длительности аффективного состояния во времени в психологии и психиатрии не оговорено.

Длительность аффективного состояния напрямую зависит от психологической природы аффекта. Временная продолжительность аффекта зависит от многих факторов, в частности, от психофизиологических качеств личности виновного, остроты конфликтной ситуации, тяжести провокации. Но бесспорно одно — аффект может длиться секунды и несколько минут, но не часы. Поэтому противоправные действия виновного должны быть начаты под воздействием аффекта и окончены к моменту его прекращения.

В подавляющем большинстве действия виновного, совершенные в состоянии аффекта, являются немедленной реакцией на противоправное и аморальное поведение потерпевшего. В таких ситуациях исключается какой-либо временной разрыв между внезапно возникшим аффектированным умыслом на убийство и причинением смерти потерпевшему. Для выяснения вопроса, находился ли виновный в состоянии аффекта и в течении какого времени, необходимо проведение судебной психолого-психиатрической экспертизы.

Не исключена возможность квалификации убийства по ст. 101 УК РК в случае, если имелся длительный разрыв во времени, когда убийство следует через некоторый весьма незначительный промежуток времени после обнаружения виновным травмирующей ситуации, вызвавшей аффект, но при обязательном условии сохранения у него в этот период аффективного состояния (5-10 минут).

Признается возможность возникновения аффективного состояния и совершения на этой основе убийства даже спустя длительное время после совершения потерпевшим противоправных действий в отношении виновного или близких для него людей. Однако, если будет установлено, что имелся длительный промежуток во времени между действиями потерпевшего и ответными действиями виновного, то квалификация убийства по ст. 101 УК РК не возможна.

В соответствии с диспозицией ст. 101 УК РК аффект приобретает уголовно-правовое значение лишь в том случае, если он причинно

обусловлен противоправными или аморальными действиями (бездействием) потерпевшего, к которым закон относит оценочные понятия:

- а) насилие;
- б) издевательство;
- в) тяжкое оскорбление;
- г) иные противозаконные действия (бездействия);
- д) иные аморальные действия (бездействия);
- е) аморальные действия (бездействие) - систематическое противоправное или аморальное поведение, создающее длительную психотравмирующую ситуацию.

Под насилием, применяемым потерпевшим к виновному, следует понимать насилие как физическое, так и психическое.

Физическое насилие выражается в причинении побоев, вреда здоровью различной тяжести, лишения свободы, истязании, совершении насильственных действий сексуального характера и т.д.

Психическое насилие представляет угрозу причинения морального, физического, имущественного вреда виновному либо его близким.

При решении вопроса о квалификации убийства по ст. 101 УК РК по признаку насилия, необходимо установить по делу отсутствие обстоятельств, создающих у виновного права на необходимую оборону. Если убийство и совершается в состоянии аффекта, но в ситуации свидетельствующей о превышении пределов необходимой обороны виновным, содеянное следует квалифицировать по ст. 102 УК РК. Если же виновный, совершая убийство в состоянии аффекта, находился одновременно в состоянии необходимой обороны (при условии ее правомерности), уголовная ответственность исключается.

Насилие, исходящее от потерпевшего, должно быть противоправным. В противном случае аффект и совершение на его основе убийства в ответ на правомерные действия потерпевшего не может иметь значение смягчающего обстоятельства (к примеру, полицейский, по просьбе граждан, не нарушая

законности, принимает меры к задержанию нарушителя общественного порядка, а последний в состоянии аффекта убивает его).

Издавательство, как вид провоцирующего поведения потерпевшего, может выражаться в неоднократных (не одноразовый акт, характеризующийся определенной протяженностью и повторяемостью во времени) насильственных действиях потерпевшего, циничном унижении чести и достоинства (злой насмешке), глумлении над физическими и психическими недостатками виновного, или его близких, циничное и особо унижительное обращение с виновным или его близкими по поводу национальности, расы, вероисповедания, оглашение сведений об интимной стороне жизни. Поведение потерпевшего в таких случаях причиняет глубокие моральные и физические страдания виновному лицу. Нередко издевательство сопровождается физическим воздействием на виновного, которое служит средством принуждения его к совершению унижительных для него действий.

При оценке понятия «тяжкое оскорбление», необходимо тщательно исследовать все обстоятельства дела в совокупности. При этом в каждом случае следует учитывать психофизиологические качества личности виновного (тип темперамента, болезненное состояние и т.д.). «Субъективная тяжесть оскорбления во многом определяется особенностями личности обвиняемого, ее ситуационной динамикой. Оскорбительное поведение потерпевшего может по-разному отразиться в сознании обвиняемого в зависимости от актуального состояния его мотивационной среды, настроения, характера предшествующих переживаний. Особенно сильно травмирующие влияния переоцениваются аномальными личностями»⁷. При оценке тяжести оскорбления следует учитывать и обстоятельства объективного характера, насколько оскорбительные действия противоречили общепринятым нормам морали. В этой связи, под «тяжким оскорблением»

⁷ Кудрявцев И. А. Комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза: Научно-практическое руководство. М., 1999. С.185—186.

следует понимать обстоятельство, способное вызвать аффект, грубое унижение чести и достоинства виновного, глубоко травмирующее его психику, которое может быть нанесено как в устной (циничное оскорбление родителей, супруги и т.д.), так и в письменной форме (например, демонстрация в присутствии посторонних людей карикатурного рисунка), а также действиями (например, плевок в лицо, пощечина, надругательство над его чувствами, любовью, а также открытой откровенно циничной супружеской неверности).

Иные противозаконные действия (бездействия) потерпевшего выражаются в самой разнообразной форме, которые охватывают не только уголовно-наказуемые деяния, но и административные, гражданско-правовые деликты и т.д. (например, в повреждении или уничтожении имущества, самоуправстве, злоупотреблении должностными полномочиями, заражение венерическим заболеванием, неоднократном вымогательстве взятки, невыплате длительное время заработной платы, оставлении в опасности, неоказании помощи больному и т.д.).

Под аморальными действиями (бездействием) потерпевшего следует понимать поступки, противоречащие общепринятым в обществе нормам морали, нравственности, этики (например, уклонение от воспитания детей и их материального содержания вследствие злоупотребления спиртными напитками, либо по другим причинам, обман, совершение непристойных действий и т.д.).

Следующим обязательным условием наличия в действиях лица признаков состава преступления, предусмотренного ст. 101 УК РК, является длительная психотравмирующая ситуация.

Под «длительной психотравмирующей ситуацией», следует понимать ситуацию, вызванную систематическим противоправным или аморальным поведением потерпевшего. Под воздействием негативного поведения потерпевшего происходит аккумуляция эмоциональных переживаний (их

накопление) у виновного и «большое эмоциональное возбуждение создает напряжение, при котором любой повод может вызвать разрядку»⁸.

Таким образом, уголовная ответственность за убийство, совершенное в состоянии аффекта, должна наступать не только в случае, когда это состояние возникает в результате единичного неправомерного действия потерпевшего, но и тогда, когда оно явилось следствием неоднократных противоправных действий потерпевшего, из которых последнее является непосредственной причиной возникновения такого состояния.

Убийство, совершенное в состоянии аффекта, относится к материальным составам, и считается оконченным с момента наступления смерти потерпевшего. Одним из обязательных признаков, подлежащих безусловному установлению, является причинная связь. В данном случае, необходимо установить, что аффективная реакция и совершенные на ее основе действия были причинно обусловлены, хотя бы одним из видов противоправного или аморального поведения потерпевшего, указанных в диспозиции ст. 101 УК РК. Инкриминируемые последствия - смерть потерпевшего — должны находиться в причинной связи именно с аффективными действиями виновного, а не совершенными в ином эмоциональном состоянии (стресса, фрустрации и т.д.). Не исключается также симуляция аффекта виновным.

При совершении убийства в состоянии аффекта невозможна стадия приготовления, которая объясняется особенностями воздействия аффекта на поведение виновного.

Субъект преступления – физическое вменяемое лицо, достигшее к моменту совершения преступления 16-ти летнего возраста.

Субъективная сторона рассматриваемого преступления характеризуется умышленной формой вины. Убийство, совершенное в состоянии аффекта, может быть совершено как с прямым, так и с косвенным умыслом. В данном случае, умысел должен быть внезапно возникшим

⁸ Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. М., 1940. С. 395.

(аффектированным). Следует иметь в виду, что умысел должен быть реализован в период кратковременного нахождения виновного в состоянии аффекта, умысел возникает в аффекте и изживает себя вместе с ним.

Мотивы убийства, совершенного в состоянии аффекта могут быть различными, но доминирующими мотивами данного вида убийства является месть за причиненное зло, обиду, а также ревность и другие.

Аффект как эмоция, является конструктивным признаком субъективной стороны преступления и подлежит доказыванию.

В соответствии с ч. 2 ст. 101 УК РК предусмотрена ответственность за убийство, совершенное в состоянии аффекта двух или более лиц (ч. 2 ст. 101 УК РК). Для инкриминирования ч. 2 ст. 101 УК РК необходимо, чтобы последствием было убийство двух и более лиц. Потерпевшие в обязательном порядке своим поведением должны быть причастны к возникновению аффекта у виновного. Возможен также кратковременный разрыв (незначительный) во времени между убийствами, виновный должен осознавать, что совершает в этот период убийство двух человек. При этом, в обязательном порядке подлежит установлению нахождения виновного лица в момент совершения убийства в аффектированном состоянии.

В случае, когда виновный, находясь в состоянии аффекта, совершает убийство одного человека и покушение на жизнь другого, содеянное следует квалифицировать по ч. 1 ст. 101 и ч. 3 ст. 24, ч.2 ст. 101 УК РК.

В соответствии со ст. 11 УК РК, деяние, предусмотренное ст. 101 УК РК, относится к категории преступлений средней тяжести.

Убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны (ст. 102 УК РК)

Борьба с преступностью может быть эффективной, только в том случае, если она ведется активными средствами. Одним из таких активных средств является необходимая оборона. Убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны относится к

привилегированному виду убийства, так как предусматривает смягчающее обстоятельство - лишение потерпевшего его жизни в результате превышения пределов необходимой обороны.

Необходимая оборона является обстоятельством, исключающим преступность деяния, так как представляет собой одну из гарантий Конституции РК — право на необходимую оборону, реализующееся посредством Конституционных положений о неприкосновенности личности, жилища и имущества граждан, являющегося неотъемлемым и естественным правом каждого человека.

Прежде чем дать уголовно-правовую характеристику рассматриваемого вида убийства, следует определиться с понятием необходимой обороны.

Необходимой обороной признается правомерная защита личности и прав обороняющегося и других лиц, а также охраняемых законом интересов общества и государства от общественно опасного посягательства, в том числе путем причинения вреда посягающему лицу (ч. 1 ст. 32 УК РК).

Право на необходимую оборону имеют в равной мере все лица независимо от их профессиональной или иной специальной подготовки и служебного положения. Это право принадлежит лицу независимо от возможности избежать общественно опасного посягательства либо обратиться за помощью к другим лицам или государственным органам (ч. 1 ст. 32 УК РК).

Необходимая оборона является обстоятельством, исключающим общественную опасность и противоправность, а, следовательно, наказуемость и преступность действий обороняющегося.

Неправильная оценка действия лица, оборонявшегося от нападения, влечет нарушение права на необходимую оборону, в этой связи, следует подвергать тщательному анализу действия виновного лица.

Необходимая оборона признается правомерной в двух случаях:

- при наличии условий правомерности, относящихся к посягательству (посягательство должно быть: общественно опасным, наличным и действительным (реальным));

- при наличии условий правомерности, относящихся к защите от посягательства.

Для признания лица, находившимся в состоянии необходимой обороны, необходимо установить, что имело место совершение общественно опасного посягательства, т.е. причиняющего или создающего угрозу немедленного причинения вреда охраняемым уголовным законом правам человека, интересам общества или государства. В подавляющем большинстве случаев, необходимая оборона чаще всего применяется при отражении преступных посягательств против жизни, здоровья человека, общественного порядка и собственности. При этом необязательно, чтобы посягательство было преступным (уголовно наказуемым). Кроме того, необходимая оборона допустима против общественно опасного посягательства со стороны невменяемых лиц. Недопустима необходимая оборона против правомерных действий должностных и иных лиц, осуществляющих служебный или общественный долг по охране общественного порядка, предупреждению и пресечению преступлений. Соппротивление, оказываемое представителям власти, должностным лицам при осуществлении ими своих законных функций, не может рассматриваться в качестве обстоятельства, исключающего преступность деяния. Определяющее значение при квалификации имеет тот факт, чтобы действия указанных лиц были законными.

Необходимая оборона не может быть признана правомерной против действий, которые сами совершены в состоянии необходимой обороны, при задержании лица, совершившего преступление, или крайней необходимости.

Вторым условием правомерности необходимой обороны, относящимся к посягательству, является «наличность» посягательства. В данном случае само существование нападения в действительности еще не порождает права

на необходимую оборону. Необходимо, чтобы это нападение было налично, т.е. либо уже началось и еще не завершилось, либо непосредственно предстоит, грозит немедленно начаться, когда промедление с оборонительными действиями невозможно, либо необходимая оборона будет являться правомерной, в случае, когда посягательство окончено, но момент его окончания не ясен виновному лицу. Именно этим условием наличности необходимая оборона отличается от несвоевременной обороны (преждевременной или запоздалой), которая осуществляется против не начавшегося или завершенного нападения.

Третьим условием правомерности необходимой обороны, относящимся к посягательству, является действительность (реальность) посягательства, т.е. оборона допустима лишь против реального посягательства, которое существует в объективной действительности, а не в воображении обороняющегося. Причинение вреда в ситуации, когда посягательство существует лишь в воображении защищающегося, образует мнимую оборону.

Под мнимой обороной следует понимать ситуацию, когда лицо под влиянием фактической ошибки причиняет вред гражданину при отсутствии реального нападения (кажущееся нападение) с его стороны.

Мнимая оборона может возникнуть вследствие ошибки обороняющегося относительно следующих объективных обстоятельств:

- характера поведения, когда обороняющийся ошибочно принимает не представляющее угрозу для охраняемых законом ценностей поведение за общественно опасное;

- личности посягающего, когда обороняющийся за нападающего принимает другое лицо.

В случае если будет установлено, что в действиях обороняющегося имела место мнимая оборона, лицо подлежит уголовной ответственности за неосторожное преступление только тогда, когда лицо должно было и могло сознавать ошибку относительно отсутствия основания для необходимой

обороны. Лицо не подлежит уголовной ответственности, если оно не предвидело и не могло предвидеть своей ошибки относительно отсутствия основания необходимой обороны.

Условиями правомерности необходимой обороны, относящимся к защите от посягательства, являются следующие:

- первое условие относится к определению круга охраняемых законом интересов (права и законные интересы обороняющегося и других лиц, в отношении которых начато посягательство, интересы общества и государства);

- второе - личная защита от вреда, то есть вред должен быть причинен обязательно непосредственно посягающему, а не третьим лицам;

- третье - соблюдение требований о не превышении пределов необходимой обороны.

В содержании ч. 3 ст. 32 УК РК раскрыто понятие «превышение пределов необходимой обороны».

Превышением пределов необходимой обороны признается явное несоответствие защиты характеру и степени общественной опасности посягательства, в результате чего посягающему причиняется явно чрезмерный, не вызываемый обстановкой вред. Такое превышение влечет за собой уголовную ответственность лишь в случаях умышленного причинения вреда.

По смыслу закона правомерной следует считать защиту, в результате которой посягающему причинен не только меньший или равный вред, но и больший вред, исходящий от нападающего. К примеру, если женщина, спасаясь от изнасилования, убьет насильника, ее действия будут законными в рамках необходимой обороной, несмотря на то, что жизнь человека более ценное благо, чем половая свобода.

Определяющее значение при квалификации действий виновного имеет то обстоятельство, чтобы причиненный нападающему чрезмерный вред не был явным, т.е. несоразмерность его не была для защищающего совершенно

очевидной. При решении вопроса о соразмерности защиты посягательства при необходимой обороне следует учитывать не только характер и степень опасности посягательства, но и другие факторы (интенсивность нападения, количество, вооруженность, личность нападающих), которые могут быть оценены как в отдельности, так и в совокупности.

Моментом окончания необходимой обороны является момент фактического окончания посягательства. Посягательство может быть завершено при добровольном оставлении нападения, в силу отражения его защищающимся или третьими лицами, либо при достижении цели нападения, при причинении вреда после прекращения или предотвращения нападения.

Уголовное законодательство допускает необходимую оборону потому, что она направлена против общественно опасных действий и тем самым является действием, как было отмечено выше, не общественно опасным, а, наоборот, общественно полезным. Это продиктовано тем, что необходимая оборона в уголовном праве призвана содействовать укреплению правопорядка, и способствует предупреждению возможности совершения преступлений, оказывает воздействие на лиц, намеревающихся совершить преступление. Необходимая оборона является одним из средств охраны прав и интересов личности, а также общественных и государственных интересов. В системе уголовного права необходимая оборона — это самостоятельное по своей природе право гражданина, порожденное наличием преступного посягательства.

В соответствии с ч.3 ст. 32 УК РК вопрос о превышении пределов необходимой обороны не стоит в случае причинения вреда лицу, посягающему на жизнь человека, либо при отражении посягательства, сопряженного с вооруженным нападением или насилием, опасным для жизни обороняющегося или других лиц, либо с непосредственной угрозой такого насилия, либо с насильственным вторжением в жилище, помещение, а также если обороняющийся вследствие внезапности посягательства не мог объективно оценить степень и характер опасности нападения.

Таким образом, при наличии вышеуказанных условий, законодатель разрешает причинять вред посягающему лицу, вплоть до причинения смерти.

Объектом преступления, предусмотренного ст. 102 УК РК, является жизнь посягнувшего лица.

Объективная сторона убийства, совершенного при превышении пределов необходимой обороны выражается в противоправном причинении смерти человеку и имеет существенные особенности (лицо с целью оказания сопротивления нападению превысил пределы допустимой обороны). Признаки убийства нами раскрыты при анализе ст. 99 УК РК.

Превышением пределов необходимой обороны в соответствии с ч. 3 ст. 32 УК РК, как отмечалось выше, признаются только те умышленные действия, которые явно не соответствуют характеру и степени опасности посягательства.

При квалификации действий виновного лица, как убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны, следует тщательной оценке подвергать действия оборонявшегося, причинившего смерть посягнувшему. Необходимым условием для квалификации убийства, совершенного при превышении пределов необходимой обороны является то, что характер нападения виновного лица должен свидетельствовать о направленности умысла на причинение вреда здоровью.

Пределы необходимой обороны превышаются в связи с явной неадекватностью средств защиты характеру и степени общественной опасности посягательства в случаях несопоставимости характера действий сторон, несоизмеримости ценности благ. В определенных ситуациях для оценки произошедшего весьма значимо сопоставление интенсивности действий нападавшего и защищавшегося. Однако обстоятельства могут быть весьма различными (наличие оружия, физическая подготовленность преступника и слабость обороняющегося и др.).

Для квалификации действий как убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны, имеются основания

исключительно тогда, когда вред здоровью не представлял серьезной угрозы здоровью потерпевшего и таким образом, между нападением и обороной наблюдалось выраженное несовпадение — несоответствие употребленной защиты характеру и степени общественной опасности посягательства. В случае наступления смерти потерпевшего его действия подлежат квалификации по ст. 102 УК РК.

Определяющее значение для квалификации убийства по ст. 102 УК РК имеет внезапность нападения, вызывающая волнение обороняющегося, который не всегда в состоянии точно взвесить характер опасности и избрать соразмерные средства защиты. При этом обязательным условием для квалификации действия виновного лица по ст. 102 УК РК является то, что между действиями виновного лица, превысившего пределы необходимой обороны и наступлением смерти потерпевшего должна быть причинная связь.

Не подлежат квалификации действия виновного лица по ст. 102 УК РК, в случае, когда имело место реальная угроза нападения, и пределы необходимой обороны не были нарушены, когда оно совершено во время начавшегося, продолжающегося общественно опасного посягательства, либо оконченного, если для обороняющегося лица реально не был ясен момент окончания преступных посягательств.

Следует отличать убийство, при превышении пределов необходимой обороны от убийства, совершенного в состоянии аффекта, т.е. те действия, которые предпринимались не в связи с защитой, а были обусловлены проявлением гнева, вызванного сильным душевным волнением. Так, когда посягательство уже закончилось, а лицо под его влиянием продолжало находиться в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения — аффекта, его действия подлежат квалификации по статье 100 УК РК (убийство, совершенное в состоянии аффекта).

Исходя из правил квалификации преступлений, при конкуренции двух привилегированных видов убийств: убийство, совершенное в состоянии

аффекта и при превышении пределов необходимой обороны, приоритет отдается ст. 102 УК РК, так как санкция данной статьи предусматривает меньший срок наказания.

Субъектом убийства, совершенного при превышении пределов необходимой обороны, может быть любое физическое лицо, достигшее к моменту совершения преступления 16-ти летнего возраста.

Субъективная сторона убийства, совершенного при превышении пределов необходимой обороны, характеризуется умышленной формой вины. Умысел на совершение убийства, при превышении пределов необходимой обороны может быть как прямой, так и косвенный. При прямом умысле виновный предвидит возможность наступления смерти и желает ее наступление. При косвенном умысле виновное лицо предвидит не только возможность, но и вероятность наступления смерти, хотя и не желает, но сознательно допускает ее наступление, либо относится к такому последствию своих действий безразлично, не принимая при этом никаких мер к предотвращению смерти потерпевшего.

Мотивы совершения убийства при превышении пределов необходимой обороны бывают различные. Под влиянием посягательства, в связи с которым предпринимаются необходимые оборонительные действия, формируются и причем достаточно быстро мотивы мести, неприязни, ненависти, реализуемые не с разрывом во времени, а сразу же, то есть в процессе осуществления необходимой обороны.

В соответствии со ст. 11 УК РК, деяние, предусмотренное ст. 102 УК РК, относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Убийство, совершенное при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление (ст. 103 УК РК)

Важную роль в противодействии преступности играет задержание лиц, совершивших преступления. Общественная полезность правомерных действий по задержанию преступников состоит в том, что они пресекают

начатое преступление, предотвращают совершение новых преступлений, обеспечивают привлечение виновного к ответственности. В этой связи, действия лиц, осуществляющих служебный или общественный долг по охране общественного порядка, предпринимаемые в целях задержания преступника, являются одной из действенных форм борьбы с преступностью.

При задержании лиц, совершивших преступление, с целью доставления их в правоохранительные органы и пресечения возможности совершения ими новых преступлений, лицам, задерживающим их, приходится применять к ним насильственные меры, так как преступники во избежание уголовного наказания оказывают активное сопротивление. К насильственным мерам относят: причинение физического вреда (причинение вреда здоровью), имущественного вреда (взлом дверей помещения, где укрывался преступник, повреждение транспортного средства, на котором преступник намеревался скрыться), в некоторых случаях – лишение жизни.

Насильственные меры при задержании лица, совершившего преступление, внешне похожи на преступление, однако, задержание является обстоятельством, исключающим преступность деяния.

Диспозиция ст. 103 УК РК носит ссылочный характер, поскольку понятие убийства в ней не раскрывается, а понятие и признаки причинения вреда при задержании посягателя раскрыты в ст. 33 УК РК. Данная статья указывает на правомерность причинения вреда лицу, совершившему общественно опасное деяние, при его задержании и прямо указывает две цели задержания, взаимодополняющие друг друга: первая – доставление преступника в правоохранительные органы, вторая – пресечение возможности совершения им новых преступлений.

Лицо, совершившее преступление, подлежит задержанию при наличии оснований, установленных уголовно-процессуальным законодательством (ст. 128 УПК РК):

- лицо застигнуто на месте преступления (непосредственно после его совершения);

- очевидцы (свидетели) и потерпевшие прямо указывают на лицо как совершившее преступное деяние;

- на лице или его одежде, при нем или в его жилище будут обнаружены явные следы преступления;

- вынесено постановление о розыске;

- когда в полученных законным путем материалах оперативно-розыскной деятельности и (или) негласных следственных действий в отношении лица имеются достоверные данные о совершенном или готовящемся преступлении;

- лицом, отбывающим наказание или находящимся в предварительном заключении, совершен побег из мест лишения свободы, из-под ареста, из-под стражи.

Кроме того, лицо признается виновным в совершении преступления только по приговору суда. В этой связи необходимо раскрыть условия правомерности причинения этого вреда и пределы допустимости вреда, причиненного при задержании.

Условия правомерности при задержании лица, совершившего посягательство, делятся на две группы:

1) условия правомерности, относящиеся к задерживаемому лицу;

2) условия правомерности, относящиеся к задержанию.

К группе условий правомерности, относящихся к задерживаемому лицу, относятся:

- совершение лицом преступления;

- попытка лица, совершившего преступление, скрыться от лиц, намеревавшихся доставить преступника в правоохранительные органы.

Лицо подлежит задержанию при наличии определенных условий вне зависимости от характера и степени общественной опасности.

Кроме того, необходимо иметь в виду, что в случае, если задерживаемое лицо не совершило посягательства, то применение к нему насилия для доставления в органы власти является основанием реализации

этим лицом права на необходимую оборону. В случае, если же лицо ошибалось в личности задерживаемого и применило к нему насилие, при задержании с целью доставления в органы власти, имеет место мнимое задержание, являющееся общественно опасным при наличии вины и влечет уголовную ответственность.

Задержанию подлежат все лица, совершившие предусмотренное уголовным законом общественно опасное деяние, независимо от того, обладают ли они какими-то физическими (инвалидность) или возрастными ограничениями (несовершеннолетие).

Следующим условием правомерности, относящимся к задерживаемому лицу, является попытка виновного лица скрыться от лиц, намеревавшихся доставить его в органы власти.

В большинстве случаев, преступник после совершения преступления пытается скрыться с места совершения преступления. В случае, если очевидцам преступления (потерпевшим, свидетелям) известна личность лица, совершившего преступление, то последний принимает все меры, чтобы избежать задержания. При этом следует различать попытку или бегство лица, совершившего преступление, от побега из мест лишения свободы.

Ко второй группе условий правомерности, относящихся к задержанию, относятся:

- задержание лица, совершившего преступление, осуществляется с определенной целью;
- причинение вреда;
- соразмерность вреда причиненного при задержании и вреда от совершенного преступления.

Основными целями задержания лица, совершившего преступление, являются: доставление указанного лица в правоохранительные органы и пресечение возможности совершения им новых посягательств. Совокупность указанных целей задержания лица, совершившего посягательство, образует законность действий лиц их задерживающих.

Следующим условием правомерности, относящемся к задержанию, является причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление, как единственное средство пресечения его попытки скрыться от преследования. Данное условие подразумевает под собой вынужденность причинения вреда при задержании преступника, который оказал сопротивление. В данном случае обязательно учитываются как физические данные, так и реакция преступника при задержании, которая должна быть соразмерной задерживающему лицу. Определяющее значение при решении вопроса о правомерности задержания имеет то, что причинение вреда преступнику было единственным способом для его задержания.

Третьим условием правомерности задержания лица, совершившего посягательство, является соразмерность вреда, причиненного при задержании и вреда от совершенного преступления. В этой связи, характер и тяжесть вреда, причиненного преступнику, напрямую зависит от характера и степени общественной опасности совершенного преступления.

Законодатель в понятии превышение мер, необходимых для задержания лица (ч. 2 ст. 33 УК РК), совершившего посягательство, указывает на объективные и субъективные признаки. К объективным признакам законодатель относит:

- явное несоответствие характеру и степени общественной опасности совершенного задерживаемым лицом правонарушения;
- явное несоответствие мер задержания обстоятельствам задержания;
- причинение при задержании явно чрезмерного, не вызываемого обстановкой вреда.

Субъективный признак превышения мер, необходимых для задержания лица, совершившего посягательство, представлен умыслом лица, сознающего, что в такой обстановке задержания нет необходимости причинять вред задерживаемому, предвидящего возможность или неизбежность наступления последствий своих действий и желającego их наступление.

В соответствии с п. 9 ч. 1 ст. 53 УК РК совершение уголовного правонарушения при нарушении условий правомерности задержания лица, совершившего преступление, является обстоятельством, смягчающим уголовную ответственность.

В случае причинения смерти при превышении мер, необходимых для задержания лица, уголовная ответственность наступает по ст. 103 УК РК,

Объектом убийства, совершенного при превышении мер, необходимых для задержания преступника, является жизнь задерживаемого. Потерпевшим от данного преступления является подвергаемое задержанию лицо, совершившее преступное посягательство. Данный состав преступления является привилегированным, так как совершается такое убийство при обстоятельствах, существенно снижающих общественную опасность содеянного; соответственно санкцией предусматриваются значительно меньшие сроки и размеры наказаний, чем за аналогичные преступления при отсутствии указанных обстоятельств (то есть по сравнению со ст. 99 УК РК).

Объективная сторона рассматриваемого вида убийства заключается в причинении смерти задерживаемому с превышением мер, необходимых для задержания.

Убийство, совершенное при превышении мер, необходимых для задержания, совершается в форме активных действий, явно не соответствующих характеру и степени общественной опасности совершенного задерживаемым лицом преступления и обстоятельствам задержания, когда ему без необходимости причиняется не вызываемая обстановкой смерть.

Анализируя обстоятельства, при которых может возникнуть вопрос о применении ст. 103 УК, выделяют две группы обстоятельств:

Во-первых, когда при задержании не могут применяться меры, сопряженные с возможностью причинения смерти лицу (в данном случае нельзя говорить о превышении мер, необходимых для задержания, а

ответственность за причинение смерти в таких случаях должна наступать на общих основаниях).

Во-вторых, когда при задержании могут применяться меры, которые сопряжены с возможностью причинения смерти преступнику.

При квалификации деяний виновного лица следует учитывать, что если лицу, совершившему тяжкое или особо тяжкое преступление и пытающемуся скрыться, причиняется смерть, при условии превышения мер, необходимых для задержания, то задерживающее лицо несет уголовную ответственность по ст. 103 УК РК. Однако если преступнику причиняется смерть в случае, когда его задержание было невозможно путем причинения менее тяжкого вреда, то задерживающий уголовной ответственности не подлежит.

В случае, когда задерживаемое лицо не оказывает сопротивления и не пытается скрыться, достаточно применить к нему минимальные меры по доставлению в органы власти (например, сопровождение задерживаемого лица под надзором). В данном случае умышленное лишение его жизни недопустимо и квалифицируется как убийство (ст. 99 УК РК).

При квалификации деяний виновного лица, совершившего убийство при превышении мер, необходимых для задержания следует установить, имелись ли у виновного лица основания для задержания потерпевшего, предусмотренные ст. 128 УПК РК. В случае отсутствия указанных обстоятельств, действия виновного лица не подлежат квалификации по ст. 103 УК РК.

Убийство, совершенное при превышении мер, необходимых для задержания, является преступлением с материальным составом.

Преступное воздействие на жизнь человека, совершившего преступление, образует состав оконченного преступления при наличии общественно опасного последствия – смерти человека, причиненного при превышении мер, необходимых для задержания.

Обязательным условием привлечения виновного лица к ответственности является наличие прямой причинно-следственной связи

между совершенными действиями или бездействиями по причинению смерти другому человеку и ее наступлением.

Применение орудий и спецсредств (электрошокеров, специальных палок, наручников) при совершении данного вида убийства не влияет на квалификацию преступления. Если задерживающим является обычный гражданин или сотрудник правоохранительных органов, который использовал подручные средства или травматический пистолет, то их действия квалифицируются по ст. 103 УК РК.

Субъект преступления – физическое вменяемое лицо, достигшее к моменту совершения преступления 16-ти летнего возраста. Закон не ограничивает круг субъектов, имеющих право на задержание преступника. К таковым относятся как лица, для которых задержание преступника является служебной обязанностью (охранник, полицейский, военнослужащий), так и другие лица. За убийство при превышении мер, необходимых для задержания преступника, уголовной ответственности они подлежат независимо от того, действовали ли они при исполнении служебных обязанностей или нет.

Субъективная сторона убийства, совершенного при превышении мер, необходимых для задержания характеризуется умышленной формой вины. Рассматриваемое преступление может быть совершено как с прямым, так и с косвенным умыслом. Виновное лицо осознанно превышает пределы, допустимые при задержании, предвидит возможность или неизбежность причинения задерживаемому смерти и желает либо сознательно допускает наступление смерти, либо относится к этому безразлично.

Обязательным признаком субъективной стороны убийства, предусмотренного ст. 103 УК РК, является специальная цель: доставление виновного лица в органы власти и пресечение совершения новых преступлений. Мотивы и эмоциональное состояние лица, совершившего убийство при превышении мер, необходимых для задержания преступника, на квалификацию не влияют.

Причинение по неосторожности смерти задерживаемому лицу, совершившему посягательство, не образует состав преступления, предусмотренный ст. 103 УК РК.

В соответствии со ст. 11 УК РК, деяние, предусмотренное ст. 103 УК РК, относится к категории преступлений средней тяжести.

Причинение смерти по неосторожности (ст. 104 УК РК)

Причинение смерти по неосторожности не является убийством. Причинение потерпевшему смерти по неосторожности возможно при осуществлении виновным профессиональной деятельности, а также при нарушении каких-либо правил безопасности, в то время как необходимость создания условий безопасности жизнедеятельности человека, предотвращения гибели людей вследствие отсутствия должной внимательности, предусмотрительности, недопущения самонадеянности является обязательным условием при обеспечении условий труда. В этой связи, причинение смерти по неосторожности в отдельных случаях является результатом грубой недисциплинированности, нарушения нормальных правил в быту, невнимательности, неосмотрительности виновного лица.

Объектом преступления, предусмотренного ст. 104 УК РК, является жизнь человека.

Объективная сторона рассматриваемого деяния может выражаться как в действиях, так и бездействиях, нарушающих те или иные правила предосторожности и причиняющих в результате их нарушения смерть другому человеку.

В подавляющем большинстве, причинение смерти по неосторожности совершается в бытовых условиях, в конфликтных ситуациях, когда применение мер физического воздействия при благоприятной обстановке не угрожает жизни человека, а в особых условиях оборачивается наступлением смерти. В частности, обыкновенной силы удары без применения при этом орудия, какого-либо предмета, толчок могут повлечь ввиду специфики места

расположения лиц, особого состояния здоровья пострадавшего лица — смерть. Фактически при совершении преступления, квалифицируемого по ст. 104 УК РК, игнорируются или не учитываются в должной мере обычные в поведении подходы, связанные с мерами предосторожности.

По конструкции объективной стороны, деяние предусмотренное ст. 104 УК РК, относится к материальным составам преступления, считается оконченным с момента наступления смерти потерпевшего. Игнорирование виновным определенных мер предосторожности должно иметь прямую причинную связь с наступившими последствиями — смертью потерпевшего, исключаящую умысел виновного лица на причинение тяжкого вреда здоровью и лишения жизни потерпевшего.

Если в результате падения от толчка и удара потерпевшего о какой-либо предмет (камень, бордюр) наступает смерть, то деяние виновного подлежат квалификации за неосторожное причинение смерти потерпевшему, при условии отсутствия у виновного лица умысла на причинение смерти потерпевшему или тяжкого вреда его здоровью.

С объективной стороны причинение смерти по неосторожности (ст. 104 УК РК) отличается от целого ряда преступлений, при которых также может наступать смерть с неосторожной формой вины, тем, что не подразумевает особых видов правомерных и неправомерных действий, непосредственно названных в законе, сопряженных с лишением жизни человека (ст. ст. 125, 126 УК РК).

Следует отличать причинение смерти по неосторожности от невиновного причинения смерти, ответственность за которое исключается. Невиновное причинение смерти имеет место тогда, когда, лицо не могло и не должно было предвидеть наступление смерти другого человека или когда предвидело и предприняло все необходимые, по его мнению, меры для предотвращения ее наступления, но смерть наступила по независящим от него причинам.

Субъектом преступления, предусмотренного ст. 104 УК РК, может быть физическое лицо, достигшее к моменту совершения преступления 16-ти летнего возраста.

Субъективная сторона преступления, предусмотренного ст. 104 УК РК, характеризуется неосторожностью: самонадеянностью или небрежностью.

Причинение смерти следует признавать совершенным по самонадеянности, если лицо предвидело возможность лишения жизни в результате своих действий (бездействия), но без достаточных к тому оснований легкомысленно рассчитывало на предотвращение такого последствия.

Причинение смерти надлежит признавать совершенным по небрежности, если лицо не предвидело возможности лишения жизни своими действиями (бездействием), хотя при должной внимательности и предусмотрительности должно было и могло предвидеть это последствие.

В ч. 2 ст. 104 УК РК предусмотрена ответственность за *квалифицированный вид* причинения смерти по неосторожности – *причинение смерти по неосторожности двум или более лицам*.

В соответствии со ст. 11 УК РК, деяния, предусмотренные ч.1, ч. 2 ст. 104 УК РК, относятся к категории преступлений средней тяжести.

Доведение до самоубийства (ст. 105 УК РК)

В действующем уголовном законе ответственность за самоубийство не предусмотрена несмотря на то, что суицид, суицидальные попытки в последнее время получили значительное распространение. В основе такого рода явления лежат различные причины, в том числе социального характера (неуверенность в будущем в условиях неудовлетворительного экономического, нравственного, семейного положения конкретной личности, наркозависимость, алкоголизм, обуславливающие как духовное опустошение, так и расстройство здоровья; техногенные факторы;

ужесточение условий труда, конкуренция, влекущие обостренное неуравновешенное восприятие действительности; отсутствие четких моральных устоев, разрушение идеалов и т.д.).

Доведение до самоубийства является общественно опасным деянием, поскольку нарушается одно из основных прав человека – право на жизнь.

Особое место при доведении до самоубийства принадлежит прямому психическому травмированию личности, осуществляемому посредством угроз, жестокого обращения (путем физического воздействия), систематического унижения человеческого достоинства. Данная норма направлена на предотвращение возможных случаев пагубного влияния одного человека на другого.

Объектом преступления является жизнь человека.

В данном случае подлежат охране общественные отношения, связанные с признанием человеческой жизни высшей ценностью, а также направленные на недопущение жестокого обращения или систематического унижения человеческого достоинства любого человека.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 105 УК РК, имеет ряд особенностей. К последствию, причинению смерти, либо покушению на лишение жизни преступник имеет лишь опосредованное отношение. Потерпевший сам причиняет своими действиями себе смерть либо пытается лишить себя жизни. В данном случае объективная сторона преступления состоит в совершении виновным вполне определенных действий, толкающих потерпевшего на самоубийство, выражающихся в угрозах, жестоком обращении или систематическом унижении человеческого достоинства потерпевшего, оговоренные в диспозиции ч. 1 ст. 105 УК РК. Именно указанное воздействие виновного лица на потерпевшего, обуславливает такого рода поведение потерпевшего, приведшее к принятию решения на лишение себя жизни.

Доведение до самоубийства совершается как путем действий, так и бездействий. В большинстве случаев доведение до самоубийства

совершается активными действиями виновного в отношении потерпевшего (могут быть использованы различного рода угрозы, причинение телесных повреждений, побои, истязание, лишение свободы, распространение клеветнических измышлений, оскорбления и т.д.). Совершение рассматриваемого состава преступления возможно и при бездействии виновного (к примеру, лишение пищи, воды, одежды, жилья, других благ).

Не влияет на наличие состава преступления, предусмотренного ст. 105 УК РК, возраст, психологическое, психическое состояние потерпевшего (например, внушение лицу, не способному правильно оценивать слова действия ввиду малолетнего возраста, отставания в развитии, тяжелого психического расстройства). В любом случае, его действия подлежат квалификации по ст. 105 УК РК.

При решении вопроса о квалификации необходимо учитывать, что самоубийство или покушение на самоубийство совершены самим потерпевшим умышленно, причем установлено, что потерпевший желал покончить жизнь самоубийством.

Способы доведения до самоубийства по своему содержанию могут быть различными. Одним из способов доведения до самоубийства как указано в диспозиции ст. 105 УК РК является угроза.

Под «угрозой» следует понимать психическое воздействие на потерпевшего, послужившее поводом к самоубийству.

Для квалификации содеянного как доведения до самоубийства не имеет значения, чем и как угрожает виновный: причинением смерти или вреда здоровью, разглашением сведений, которые потерпевший желал сохранить в тайне, увольнением с работы, разводом; отображением ребенка, выселением, лишением средств к существованию, поджогом дома или уничтожением другого имущества и т.д.

Определяющее значение при квалификации угрозы как способа доведения до самоубийства имеет повторяемость и продолжительность. Даже незначительная угроза может довести потерпевшего до самоубийства, если

принимает характер травли. С другой стороны, не всякая угроза, однократно высказанная, даже серьезная по содержанию, может рассматриваться как способ доведения до самоубийства. Кроме того, не имеет значения форма выражения угрозы: устно или письменно, открыто или анонимно. Основное значение для квалификации по ст. 105 УК РК имеет субъективное восприятие виновным исходящей угрозы.

«Жестокое обращение» при доведении до самоубийства представляет собой безжалостное, грубое поведение, причиняющее потерпевшему физические, психические страдания. Жестокое обращение основано на принятых в обществе принципах морали, нравственности, которое может выражаться как в совершении действий, образующих самостоятельный состав преступления (например, умышленное причинение вреда здоровью, истязание), так и в иных действиях (к примеру, понуждение к действиям сексуального характера, лишение пищи, жилья, работы, ущемление иных прав потерпевшего). Закон не требует систематичности этих действий, однако важно установить, что они были направлены на доведение потерпевшего до самоубийства.

Под «систематическим унижением человеческого достоинства» следует понимать длительное проявление виновным унижительного обращения над потерпевшим (клевета, издевательство, циничное высмеивание физических недостатков жертвы и т.п.). Законодатель в данном случае предусматривает обязательное условие для наступления уголовной ответственности - систематичность действий, под которой следует понимать унижение человеческого достоинства три и более раза.

Доведение до самоубийства является преступлением с формально-материальным составом. Обязательным признаком объективной стороны данного преступления является самоубийство (причинение смерти самому себе) или покушение на самоубийство потерпевшего. Высказывание намерений покончить с собой, приготовление к самоубийству, составление предсмертной записки не образует состава преступления, предусмотренного

ст. 105 УК РК. Кроме того, для квалификации преступления по ст. 105 УК РК необходимо наличие причинной связи между действиями виновного и наступившими последствиями в виде самоубийства или покушения на самоубийство. Состав рассматриваемого преступления будет иметь место только в том случае, если самоубийство или покушение на самоубийство явились результатом угроз, жестокого обращения с потерпевшим или систематического унижения его человеческого достоинства. В случае, если со стороны определенного лица исходили некоторые действия, формально подпадающие под признаки состава преступления, предусмотренного ст. 105 УК РК, однако, самоубийство или покушение на него совершались по другим причинам, т.е. не под влиянием этого лица, то уголовная ответственность по данной статье УК РК исключается, поскольку отсутствует факт доведения человека до принятия таких крайних мер, как самоубийство. Не образуют состава преступления, предусмотренного ст. 105 УК РК, случаи, если потерпевший совершает самоубийство в ответ на правомерные действия лица (например, при угрозе привлечения к ответственности, разоблачения преступной деятельности).

Таким образом, обязательным условием для квалификации преступления по ст. 105 УК РК является то, что именно конкретные угрозы, жестокое обращение или систематическое унижение человеческого достоинства, исходившие со стороны виновного лица, повлекли действия потерпевшего, направленные на лишение им себя жизни, а не иные факторы.

Субъект преступления – физическое вменяемое лицо, достигшее к моменту совершения преступления 16-ти летнего возраста. Кроме того, по ч. 2 ст. 105 УК РК субъектом рассматриваемого преступления является лицо, от которого потерпевший находился в служебной, материальной или иной зависимости.

Если доведение до самоубийства совершено должностным лицом, его действия квалифицируются по совокупности преступлений,

предусмотренных ст. ст. 102 и 362 УК РК (доведение до самоубийства и превышение власти или должностных полномочий).

Субъективная сторона рассматриваемого преступления характеризуется как прямым, так и косвенным умыслом. При прямом умысле виновное лицо осознает, что способами указанным в диспозиции ч. 1 ст. 105 УК РК толкает потерпевшего к самоубийству, предвидит возможность или неизбежность лишения им себя жизни и желает этого. При косвенном умысле виновное лицо сознательно допускает возможность самоубийства потерпевшего, либо относится к этому безразлично. При совершении преступления, предусмотренного ст. 105 УК РК, в отличие от убийства (ст. 99 УК РК) виновный не совершает действий, непосредственно приводящих к смерти потерпевшего. Потерпевший принимает самостоятельное решение расстаться с жизнью и сам же приводит его в исполнение, руководимый своими сознанием и волей.

Законодателем предусмотрен **квалифицированный состав** доведения до самоубийства (ч. 2 ст. 105 УК РК) – *нахождение потерпевшего в материальной или иной зависимости от виновного*, что свидетельствует о большей общественной опасности деяния и предусматривает более строгие меры наказания. В данном случае потерпевшими признаются лица, находящиеся на иждивении, опекаемые неработающие супруги, должники и другие.

В соответствии с ч. 3 ст. 105 УК РК предусмотрен **особо квалифицированный состав** доведения до самоубийства, *совершенного в отношении несовершеннолетнего*. Данный особо квалифицированный состав рассматриваемого преступления введен впервые в УК РК в 2014 году, что продиктовано общим усилением уголовной ответственности за преступления, совершенные в отношении несовершеннолетних и направлено на защиту прав и свобод указанной категории лиц.

В случае заблуждения виновного относительно возраста потерпевшего его несовершеннолетие не является основанием для квалификации действий

по ч.3 ст. 105 УК РК. При доказывании субъективного отношения виновного к факту несовершеннолетия потерпевшего необходимо учитывать его внешний вид, физические данные, поведение при общении с виновным.

Несоответствие физического развития внешности потерпевшего, его фактическому возрасту подлежит оценке в совокупности с другими данными, свидетельствующими об осведомленности виновного об истинном возрасте потерпевшего.

В соответствии со ст. 11 УК РК, деяния, предусмотренные ч. 1 и ч. 2 ст. 105 УК РК, относятся к категории преступлений средней тяжести.

Деяние, предусмотренное ч. 3 ст. 105 УК РК, относится к категории тяжких преступлений.

Глава 3

УГОЛОВНЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ ПРОТИВ ЗДОРОВЬЯ

Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ст.106 УК РК)

Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью – наиболее опасное преступление, посягающее на безопасность здоровья человека.

Объектом преступления, предусмотренного ст.106 УК РК, выступает здоровье другого человека. Уголовно-правовой охране подлежит соматическое и психическое здоровье человека от начала жизни до ее завершения.

Объективная сторона рассматриваемого состава преступления состоит в противоправном причинении тяжкого вреда здоровью другого человека.

Объективную сторону образуют: а) общественно опасное деяние (действие или бездействие); б) общественно опасное последствие в виде причинения тяжкого вреда здоровью человека; в) причинная связь между деянием и указанным последствием.

Действия виновного могут быть выражены в механическом, физическом, химическом и тому подобном воздействии, либо в психическом

воздействии на потерпевшего. Тяжкий вред здоровью человека может быть причинен и путем бездействия, если виновный не совершает определенных действий, которые он должен был и мог совершить в отношении другого человека, что влечет причинение вреда его здоровью.

Разъяснение понятия «тяжкий вред здоровью» дается в ст.3 УК РК, в соответствии с которой тяжкий вред здоровью – вред здоровью человека, опасный для его жизни, либо иной вред здоровью, повлекший за собой: потерю зрения, речи, слуха или какого-либо органа; утрату органом его функций; неизгладимое обезображивание лица; расстройство здоровья, соединенное со значительной стойкой утратой общей трудоспособности не менее чем на одну треть; полную утрату профессиональной трудоспособности; прерывание беременности; психическое расстройство; заболевание наркоманией или токсикоманией.

В соответствии с Инструкцией по организации и производству судебно-медицинской экспертизы, утвержденной Приказом Министра здравоохранения Республики Казахстан от 20 мая 2010 года № 368, квалифицирующими признаками (критериями) тяжкого вреда здоровью являются: 1) опасность для жизни человека; 2) не опасные для жизни повреждения, повлекшие тяжкий вред здоровью по последствию после каких-либо воздействий: потеря зрения, речи, слуха или какого-либо органа, либо утрата органом его функций; неизгладимое обезображивание лица; расстройство здоровья, соединенное со значительной стойкой утратой общей трудоспособности не менее чем на одну треть (33 % и выше); полная утрата профессиональной трудоспособности; прерывание беременности; психическое расстройство (психическое заболевание); заболевание наркоманией или токсикоманией.

Опасным для жизни вредом здоровью следует считать как телесные повреждения, так и патологические состояния, возникшие в результате воздействия различных внешних факторов, которые могут угрожать жизни потерпевшего.

Предотвращение смертельного исхода, обусловленного оказанием медицинской помощи, самопомощи или взаимопомощи, а также стечением случайных обстоятельств, не должно приниматься во внимание при оценке опасности для жизни.

К вреду здоровью, опасному для жизни, относятся:

1) проникающие ранения черепа, в том числе и без повреждения головного мозга;

2) открытые и закрытые переломы костей свода и основания черепа, за исключением изолированных трещин только наружной пластинки свода черепа и переломов костей лицевого скелета, не являющихся частью мозгового черепа, переломы частей решетчатой, клиновидной костей, участвующих в формировании мозгового черепа;

3) ушиб головного мозга тяжелой степени, ушиб головного мозга средней степени при наличии симптомов поражения стволового отдела мозга;

4) эпидуральное, субдуральное, субарахноидальное, внутримозговое и внутрижелудочковое кровоизлияние при наличии угрожающих жизни состояний;

5) ранения, проникающие в позвоночный канал, в том числе и без повреждения спинного мозга;

6) переломы-вывихи или переломы тел, или двухсторонние переломы дуг шейных позвонков, а также односторонние переломы дуг первого и второго шейных позвонков, в том числе и без нарушения функции спинного мозга;

7) вывихи шейных позвонков; подвывихи шейных позвонков, сопровождающиеся угрожающими жизни состояниями или нарушением функции спинного мозга;

8) закрытые повреждения спинного мозга в шейном отделе, сопровождающиеся угрожающим жизни состоянием и нарушением функции спинного мозга;

9) перелом или перелом-вывих одного или нескольких грудных или поясничных позвонков с нарушением функции спинного мозга или с наличием клинически установленного шока тяжелой степени и других угрожающих жизни состояний;

10) закрытые повреждения грудных, поясничных и крестцовых сегментов спинного мозга, сопровождающиеся тяжелым спинальным шоком или нарушением функции тазовых органов;

11) ранения, проникающие в просвет глотки, пищевода, гортани, трахеи, а также открытые повреждения щитовидной и вилочковой желез;

12) переломы подъязычной кости, открытые и закрытые переломы хрящей гортани и трахеи, сопровождающиеся угрожающими жизни состояниями;

13) ранения грудной клетки, проникающие в плевральную полость, полость перикарда или клетчатку средостения, в том числе и без повреждения внутренних органов (подкожная эмфизема не может рассматриваться как признак проникающего ранения, при отсутствии явлений гемо-пневмоторакса);

14) ранения живота, проникающие в брюшную полость (полость брюшины и забрюшинное пространство), в том числе и без повреждения внутренних органов;

15) ранения, проникающие в полость мочевого пузыря, верхнего и среднего отделов прямой кишки, а также обширные открытые повреждения всех слоев нижнего отдела прямой кишки;

16) открытое и закрытое ранение (разрыв) внутреннего органа грудной или брюшной полостей, или забрюшинного пространства (почек, надпочечников, поджелудочной железы), или диафрагмы, или предстательной железы, или мочеточника, или перепончатой части мочеиспускательного канала;

17) двусторонние переломы заднего полукольца таза с разрывом подвздошно-крестцового сочленения и нарушением непрерывности тазового

кольца, или двойные переломы тазового кольца в передней и задней частях с нарушением его непрерывности;

18) открытые переломы длинных трубчатых костей в диафизарной части (плечевой, бедренной, большеберцовой, обеих костей предплечья).

Открытым переломом следует считать перелом, который сообщается с внешней средой, т.е. в проекции перелома имеются нарушение целостности окружающих мягких тканей, кожи, причиненное прямым воздействием травмирующего предмета или в результате повреждения мягких тканей и кожи концами костных отломков изнутри;

19) при открытых переломах лучевой, локтевой и малоберцовой костей, при закрытых переломах плечевой, бедренной и большеберцовой костей, а также закрытых повреждениях крупных суставов (плечевого, локтевого, лучезапястного, тазобедренного, коленного, голеностопного) степень причиненного вреда здоровью устанавливается в зависимости от вызванной ими опасности для жизни, длительности расстройства здоровья, либо по признаку стойкой утраты трудоспособности;

20) повреждение крупного кровеносного сосуда: аорты, сонной (общей, внутренней, наружной), подключичной, подмышечной (подкрыльцовой), плечевой, подвздошной, бедренной, подколенной артерий или сопровождающих их вен, с проникновением в их просвет;

21) повреждение периферических сосудов (головы, лица, шеи, предплечья, кисти, голени, стопы) квалифицируется в зависимости от вызванной ими конкретной опасности для жизни (например, массивная кровопотеря, шок тяжелой степени и другие);

22) повреждения, повлекшие за собой угрожающие жизни состояния: шок тяжелой степени (III-ей, IV-ой степени), кома различной этиологии; массивная кровопотеря, вызвавшая коллапс, острая сердечная или сосудистая недостаточность, коллапс, тяжелая степень нарушения мозгового кровообращения, острая почечная или острая печеночная недостаточность, острая дыхательная недостаточность тяжелой степени, гнойно-септические

состояния, расстройства регионального или органного кровообращения, приведшие к инфаркту внутренних органов, гангрене конечностей, эмболии (газовая или жировая) сосудов головного мозга, легких и других органов, тромбоемболии, сочетание угрожающих жизни состояний;

23) термические ожоги третьей, четвертой степени с площадью поражения, превышающей 15 % поверхности тела, ожоги третьей степени с площадью поражения превышающей 20 % поверхности тела, ожоги второй степени с площадью поражения превышающей 30 % поверхности тела, а также ожоги меньшей площади, сопровождающиеся угрожающими жизни состояниями (последствия ожогов должны оцениваться без учета пластических и восстановительных операций), ожоги дыхательных путей с явлениями отека и сужения голосовой щели;

24) химические ожоги (концентрированные кислоты, едкие щелочи, иные отравляющие вещества), вызвавшие, помимо местного, общетоксическое действие, угрожающее жизни;

25) отравления химическими веществами (ядами) или патологические состояния, вызванные биологическими агентами и повлекшие угрожающие жизни состояния;

26) сдавление органов шеи и другие виды механической асфиксии, сопровождающиеся выраженными признаками угрожающих жизни явлений (расстройство мозгового кровообращения, потеря сознания, амнезия и другие), если это установлено объективными данными;

27) открытые повреждения тазобедренного и коленного суставов;

28) повреждения от действия низкой температуры (общее охлаждение организма, отморожения), при наличии угрожающих жизни состояний.

Не опасными для жизни повреждениями, относящимися к тяжкому вреду здоровью по исходу и последствиям, являются потеря зрения, речи, слуха, какого-либо органа, или утрата органом его функций:

1) под потерей зрения следует понимать полную стойкую слепоту на оба глаза или снижение остроты зрения до 0,04 и ниже (счет пальцев на

расстоянии 2 метров и до светоощущения); потеря зрения на единственный глаз;

2) потеря зрения на один глаз влечет за собой утрату органом его функции и относится к тяжкому вреду здоровью, потеря одного здорового (зрячего) глазного яблока является потерей органа и также относится к тяжкому вреду здоровью;

3) повреждение слепого глаза, потребовавшее его удаления, оценивается в зависимости от длительности расстройства здоровья, с обязательным указанием о неизгладимости повреждения;

4) под потерей речи следует понимать потерю способности выразить свои мысли членораздельными звуками, понятными для окружающих, либо в результате потери голоса;

5) под потерей слуха следует понимать полную глухоту или такое необратимое состояние, когда потерпевший не слышит разговорной речи на расстоянии 3-5 см от ушной раковины, потеря слуха на одно ухо оценивается как утрата органом его функции и относится к тяжкому вреду здоровью;

6) под потерей какого-либо органа, либо утратой органом его функций следует понимать: потерю руки, ноги, (отделение их от туловища или утрату ими функций вследствие паралича или иного состояния, исключающего их деятельность, под анатомической потерей руки или ноги следует понимать как отделение от туловища всей руки или ноги, так и кисти и стопы), потерю производительной способности, заключающуюся в потере способности к совокуплению, либо потерю способности к оплодотворению, зачатию, вынашиванию беременности, деторождению, потерю одного яичка, расцениваемого как потеря органа;

7) при повреждениях лица эксперт устанавливает их тяжесть в соответствии с признаками, содержащимися в настоящей Инструкции, также определяется, является ли повреждение изгладимым, или неизгладимым (под изгладимостью следует понимать значительное уменьшение или возможность исчезновения видимых последствий травмы - выраженности

рубцов, деформаций, нарушения мимики и другие, с течением времени или под влиянием консервативного (нехирургического) лечения, если же для их устранения требуется оперативное вмешательство (косметическая или пластическая операция), то повреждения на лице считаются неизгладимыми, при установлении неизгладимости эксперт в заключении отмечает, что если такие последствия будут признаны судом или следователем обезображивающими лицо, повреждения следует оценить как приведшие к тяжкому вреду здоровью);

8) значительная стойкая утрата общей трудоспособности более чем на одну треть (более 33 %): размеры значительной стойкой утраты общей трудоспособности при повреждениях устанавливаются после определившегося исхода травмы (по таблице процентов утраты трудоспособности в результате различных травм в соответствии с приложением 1 к настоящей Инструкции);

9) у детей утрата трудоспособности определяется, исходя из общих положений, установленных настоящей Инструкцией; у инвалидов значительная стойкая утрата общей трудоспособности в связи с полученным повреждением определяется как у практически здоровых людей, независимо от инвалидности и ее группы;

10) при утрате профессиональной трудоспособности - определение производится медико-социальными экспертными комиссиями степени утраты профессиональной трудоспособности;

11) прерывание беременности, независимо от ее срока, является тяжким вредом здоровью, если оно не связано с индивидуальными особенностями организма, и стоит в прямой причинной связи с повреждением;

12) диагностика психического расстройства (психического заболевания), наркомании, токсикомании осуществляется психиатрической, наркологической экспертизой, но их связь с полученной травмой, а также оценка тяжести вреда здоровью вследствие душевной болезни, наркомании и

токсикомании производится комиссией судебно-медицинских экспертов, по необходимости с участием специалистов, психиатров, наркологов, токсикологов (под психическим расстройством следует понимать психическое заболевание (психическая болезнь), в группу психических заболеваний не включаются связанные с повреждением нервной системы реактивные состояния (психозы, неврозы); повреждение квалифицируется как тяжкий вред здоровью, в случае если оно повлекло за собой развитие психического заболевания, вне зависимости от длительности его течения и степени излечимости).

По конструкции состав преступления, предусмотренный ст.106 УК РК, является материальным, т.е. для признания преступления окончательным требуется наступление общественно опасных последствий, которые должны находиться в причинной связи с совершенным общественно опасным деянием.

Субъектом преступления является физическое, вменяемое лицо, достигшее 14-летнего возраста.

Субъективная сторона рассматриваемого преступления характеризуется умышленной формой вины. Умысел при этом может быть как прямым, так и косвенным. Виновное лицо осознает, что совершает деяние, опасное для здоровья другого человека, предвидит возможность или неизбежность причинения тяжкого вреда его здоровью и желает (при прямом умысле) либо сознательно допускает причинение такого вреда или безразлично относится к факту его причинения (при косвенном умысле).

Как правило, умысел при совершении такого преступления является неопределенным (неконкретизированным). Действия виновного в таких случаях квалифицируются по фактически наступившим обстоятельствам.

Мотивы и цели совершенного деяния могут быть разнообразными (например, ревность, месть, зависть, неприязненные личные отношения и др.). Отдельные мотивы выступают в качестве основания для признания в деянии лица квалифицированного вида рассматриваемого преступления.

Установление содержания и направленности умысла виновного имеет существенное значение. При оценке субъективной стороны и квалификации содеянного следователи и судьи, как правило, исходят из фактически причиненного вреда. Это оправданно лишь при неопределенном умисле (неконкретизированном). Если умысел прямой, определенный и направлен на причинение тяжкого вреда здоровью, а в результате нанесен средней тяжести или легкий вред, то речь должна идти о покушении на более тяжкое преступление (ч.3 ст.24 и ч.1 ст.106 УК РК).

Квалифицированный вид рассматриваемого преступления (ч.2 ст.106 УК РК) имеет место в случае совершения деяния: *1) в отношении двух или более лиц; 2) в отношении лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением профессионального или общественного долга; 3) в отношении лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии, а равно сопряженное с похищением человека либо захватом заложника; 4) с особой жестокостью; 5) группой лиц, группой лиц по предварительному сговору; 6) из корыстных побуждений, а равно по найму; 7) из хулиганских побуждений; 8) по мотиву социальной, национальной, расовой, религиозной ненависти или вражды; 9) с целью использования органов или тканей потерпевшего; 10) неоднократно; 11) в отношении заведомо несовершеннолетнего; 12) в условиях чрезвычайной ситуации или в ходе массовых беспорядков.*

Содержание перечисленных квалифицирующих признаков деяния подробно раскрыто при анализе состава преступления, предусмотренного ст.99 УК РК.

К особо квалифицированному виду преступления, предусмотренного ст.106 УК РК, законодатель отнес *неосторожное причинение смерти потерпевшему в результате умышленного причинения тяжкого вреда здоровью либо совершение деяния преступной группой.*

С объективной стороны рассматриваемое преступление выражается в причинении тяжкого вреда здоровью потерпевшего (первичное последствие),

которое, в свою очередь, вызывает еще более тяжкое последствие – его смерть (вторичное последствие). Первичное последствие обуславливает наступление вторичного, и между ними должна быть установлена причинная связь. В случае, если смерть потерпевшего наступила в результате других обстоятельств (к примеру, индивидуальные особенности организма потерпевшего, некавалифицированная медицинская помощь), содеянное нельзя квалифицировать по ч.3 ст.106 УК РК. При этом, специфика рассматриваемого преступления заключается в том, что оно совершается с двумя формами вины, представляя собой традиционный пример именно такого виновного отношения к содеянному, о котором идет речь в ст.22 УК РК. Так, преступление, предусмотренное ч.3 ст.106 УК РК с субъективной стороны характеризуется умыслом (прямым или косвенным) на причинение тяжкого вреда здоровью (первичное последствие) и неосторожностью (легкомыслием или небрежностью) по отношению к смертельному исходу (вторичному последствию). Данное преступление, как правило, имеет место в тех случаях, когда смерть наступила вследствие телесных повреждений не жизненно важных органов либо жизненно важных, но причиненных орудием или способом, не свидетельствующим о предвидении виновным возможности ее причинения. Особо следует обратить внимание на то, что продолжительный промежуток времени, прошедший с момента умышленного причинения ранения и других повреждений до наступления смерти, сам по себе не исключает умысла лица на лишение жизни другого человека. В то же время мгновенно наступившая после причинения тяжкого вреда здоровью смерть не всегда сама по себе указывает на наличие умысла на убийство. В первом случае налицо будет убийство (ст.99 УК РК), а во втором – речь может идти о преступлении, предусмотренном ч.3 ст.106 УК РК.

Деяние, предусмотренное ч.1 ст.106 УК РК, относится к тяжким преступлениям.

Деяние, предусмотренное ч.2 ст.106 УК РК относится к тяжким преступлениям.

Деяние, предусмотренное ч.3 ст.106 УК РК относится к тяжким преступлениям.

Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью (ст.107 УК РК)

Объектом преступления, предусмотренного ст.107 УК РК, выступает здоровье граждан.

Объективная сторона рассматриваемого преступления состоит в противоправном причинении средней тяжести вреда здоровью другого человека.

Объективную сторону в данном составе образуют: а) общественно опасное деяние (действие или бездействие); б) преступное последствие в виде причинения средней тяжести вреда здоровью человека; в) причинная связь между деянием и указанным преступным последствием.

В соответствии со ст.3 УК РК, средней тяжести вред здоровью – вред здоровью человека, не опасный для его жизни, вызвавший длительное расстройство здоровья (на срок более двадцати одного дня) или значительную стойкую утрату общей трудоспособности (менее чем на одну треть).

В Инструкции по организации и производству судебно-медицинской экспертизы, утвержденной Приказом Министра здравоохранения Республики Казахстан от 20 мая 2010 года № 368, также обозначены квалифицирующие признаки (критерии) вреда здоровью средней тяжести, в качестве которых выступают:

1) длительное расстройство здоровья - на срок свыше 3 недель (более 21 дня), к длительному расстройству здоровья относятся последствия в виде заболевания или нарушения функции какого-либо органа,

продолжительностью свыше трех недель (более 21 дня), непосредственно связанные с причинением вреда здоровью;

2) значительная стойкая утрата общей трудоспособности (10–33 % включительно).

Примером средней тяжести вреда здоровью являются трещины и переломы мелких костей, вывихи в мелких суставах, стойкое затруднение речи, потеря пальца руки или ноги, сотрясение головного мозга средней степени и т.д.

По конструкции объективной стороны состав преступления, предусмотренный ст.107 УК РК, является материальным, т.е. для признания его оконченным требуется наступление общественно опасных последствий в виде средней тяжести вреда здоровью.

Субъектом преступления, предусмотренного ч.1 ст.107 УК РК, является физическое, вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста, а субъектом преступления, предусмотренного ч.2 ст.107 УК РК является физическое, вменяемое лицо, достигшее 14-летнего возраста.

Субъективная сторона рассматриваемого состава преступления характеризуется умышленной формой вины, при этом умысел может быть как прямым, так и косвенным. Как правило, умысел неопределенный (неконкретизированный).

Мотивы и цели преступления могут быть разнообразными. Отдельные из них выступают в качестве квалифицирующих признаков рассматриваемого состава преступления.

Квалифицированный вид рассматриваемого состава преступления (ч.2 ст.107 УК РК) имеет место в случае совершения деяния: *1) в отношении двух или более лиц; 2) в отношении лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением профессионального или общественного долга; 3) с особой жестокостью, а равно в отношении лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии; 4) группой лиц по предварительному сговору,*

преступной группой; 5) из хулиганских побуждений; 6) по мотиву социальной, национальной, расовой, религиозной ненависти или вражды; 7) неоднократно; 8) в отношении заведомо несовершеннолетнего.

Содержание перечисленных квалифицирующих признаков деяния подробно раскрыто при анализе состава преступления, предусмотренного ст.99 УК РК.

Деяние, предусмотренное ч.1 ст.107 УК РК, относится к преступлениям небольшой тяжести.

Деяние, предусмотренное ч.2 ст.107 УК РК относится к преступлениям средней тяжести.

Умышленное причинение легкого вреда здоровью (ст.108 УК РК)

Объектом уголовного правонарушения, предусмотренного ст.108 УК РК, выступают общественные отношения, обеспечивающие безопасность здоровья граждан.

Объективная сторона рассматриваемого состава уголовного правонарушения состоит в противоправном причинении легкого вреда здоровью другого человека.

Объективную сторону в данном составе образуют: а) общественно опасное деяние (действие или бездействие); б) преступное последствие в виде легкого вреда здоровью человека; в) причинная связь между деянием и указанным преступным последствием.

Легкий вред здоровью – это вред здоровью человека, повлекший кратковременное расстройство здоровья (на срок не более двадцати одного дня) или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности (менее чем на одну десятую часть).

Таким образом, под кратковременным следует считать расстройство здоровья, непосредственно связанное с повреждением, продолжительностью не свыше 21 дня.

Под незначительной стойкой утратой общей трудоспособности подразумевается стойкая утрата общей трудоспособности менее чем на одну десятую часть.

К причинению легкого вреда здоровью относятся, например, закрытый перелом костей носа, ослабление слуха и зрения, связанное с незначительной стойкой утратой общей трудоспособности, относительно глубокие раны, влекущие за собой кратковременное расстройство здоровья и т.п.

По конструкции состав правонарушения, предусмотренный ст.108 УК РК, является материальным, т.е. для признания деяния оконченным требуется наступление общественно опасных последствий в виде легкого вреда здоровью, которые должны находиться в причинной связи с содеянным.

Субъектом рассматриваемого состава правонарушения является физическое, вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Субъективная сторона данного деяния характеризуется умышленной формой вины. Умысел при этом может быть прямым или косвенным. Как правило, в таких ситуациях в действиях лица усматривается неопределенный умысел.

Для квалификации содеянного по признакам ст.108 УК РК необходимо доказать, что виновное лицо желало причинить именно легкий вред здоровью человека либо сознательно допускало возможность причинения такого вреда или относилось к его наступлению безразлично. Если, к примеру, виновный имел намерение причинить смерть, либо тяжкий вред здоровью, но по независящим от него обстоятельствам причинил лишь легкий вред здоровью потерпевшего, содеянное следует квалифицировать как покушение на убийство или на причинение тяжкого вреда здоровью.

Причинение легкого вреда здоровью, совершенное с неосторожной формой вины не влечет уголовную ответственность.

Цели и мотивы совершения данного уголовного правонарушения могут быть самыми различными и на квалификацию не влияют.

Деяние, предусмотренное ст.108 УК РК, относится к категории уголовных проступков.

Побои (ст.109 УК РК)

Объектом уголовного правонарушения, предусмотренного ст.109 УК РК, выступают общественные отношения, обеспечивающие право человека на физическую неприкосновенность, а в конечном итоге – безопасность здоровья граждан.

Объективная сторона рассматриваемого состава правонарушения выражается, во-первых, в нанесении побоев и, во-вторых, в совершении иных насильственных действий, причинивших физическую боль. И те и другие действия не влекут последствий, предусмотренных ст.108 УК РК, т.е. причинения легкого вреда здоровью, под которым следует понимать вред здоровью человека, повлекший кратковременное расстройство здоровья (на срок не более двадцати одного дня) или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности (менее чем на одну десятую часть).

Побои характеризуются нанесением многократных ударов по телу потерпевшего, его избиением. В случае, если в результате побоев на теле потерпевшего остаются повреждения, то их оценивают по тяжести вреда, причиненного здоровью. Возможны случаи, когда на теле потерпевшего после побоев и не остается никаких следов. В результате побоев отсутствует нарушение анатомической целостности органов, за исключением небольших и немногочисленных ссадин и кровоподтеков, синяков, царапин.

К иным насильственным действиям, причиняющим физическую боль, относятся щипание, выкручивание рук, пинки, толчки и другие воздействия на потерпевшего, причиняющие ему физическую боль.

В случае, если в результате побоев или иных насильственных действий наступили более тяжкие последствия (к примеру, легкий, средней тяжести или тяжкий вред здоровью), деяние следует квалифицировать по соответствующим статьям УК РК.

Для признания в действиях лица состава уголовного правонарушения, предусмотренного ст.109 УК РК, требуется причинение физической боли потерпевшему. При этом, последний может испытывать и психические страдания, но самостоятельного влияния на уголовно-правовую оценку содеянного они не оказывают.

Рассматриваемый состав уголовного правонарушения по конструкции объективной стороны относится к числу формальных, т.е. для привлечения лица к уголовной ответственности наступление каких-либо последствий не требуется.

Субъектом уголовного правонарушения является физическое, вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Субъективная сторона уголовного правонарушения, предусмотренного ст.109 УК РК, характеризуется умышленной формой вины. Умысел при этом может быть как прямым, так и косвенным. Чаще всего умысел неопределенный.

Мотивы данного уголовного правонарушения могут быть самыми различными: ревность, месть, личные неприязненные отношения и другие.

Целью побоев и иных насильственных действий, как правило, является причинение физической боли потерпевшему.

Неосторожное причинение физической боли не влечет за собой уголовной ответственности.

Состав уголовного правонарушения, предусмотренный ст.109 УК РК, относится к числу уголовных проступков.

Истязание (ст.110 УК РК)

УК РК на законодательном уровне раскрывает понятие истязания и называет его основные признаки. Под истязанием понимается причинение физических или психических страданий путем систематического нанесения побоев или иными насильственными действиями, если это деяние не повлекло причинения тяжкого или средней тяжести вреда здоровью.

Объектом преступления, предусмотренного ст.110 УК РК, выступают общественные отношения, обеспечивающие безопасность здоровья граждан, т.е. состояния полного физического, духовного (психического) и социального благополучия.

Объективная сторона преступления состоит в причинении потерпевшему физических или психических страданий путем систематического нанесения побоев или иными насильственными действиями. Таким образом, диспозиция ст.110 УК РК является описательной. Основной состав преступления, предусмотренного ч.1 ст.110 УК РК, сформулирован законодателем как состав с альтернативными признаками объективной стороны. В ч.2 ст.110 УК РК представлены квалифицированные составы, различающиеся по способу, мотиву и т.п.

Согласно Инструкции по организации и производству судебно-медицинской экспертизы, утвержденной Приказом Министра здравоохранения Республики Казахстан от 20 мая 2010 года № 368, истязания представляют собой действия, в результате которых может быть причинен вред здоровью. Истязания - это действия, связанные с многократным или систематическим причинением боли (щипание, сечение, нанесение множественных небольших повреждений различными тупыми и острыми предметами, воздействие химических, физических факторов и другие аналогичные действия). При этом здоровью потерпевшего может быть причинен легкий вред, но не причиняется вред, предусмотренный ст.ст.106, 107 УК РК. На теле потерпевшего в результате совершенного деяния могут также образовываться ссадины, царапины, кровоподтеки, которые не содержат признаки легкого вреда здоровью.

Одним из способов истязания является причинение физических или психических страданий путем систематического нанесения побоев.

Побои - это насильственные действия, причинившие физическую боль, но не повлекшие кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности.

Понятие «систематичность» уголовный закон не раскрывает. Данное понятие нельзя отождествлять с неоднократностью, которая предполагает совершение преступления два и более раза. Кроме того, неоднократность, предполагающая совершение деяния два и более раза, не соответствует смысловому значению слова – систематичность.

Под «систематичностью» обычно в теории уголовного права понимается совершение противоправных актов не менее трех раз. Применительно к истязанию систематичность нанесения побоев означает не просто многократность периодически совершаемых насильственных действий, но и их взаимосвязь, внутреннее единство, образующее определенную линию поведения виновного в отношении одной и той же жертвы, при которой последней причиняется физическая боль и психические страдания. Поэтому не всегда насилие, совершаемое три и более раз, может квалифицироваться как истязание⁹.

Одним из способов истязания являются иные насильственные действия, причиняющие физические или психические страдания путем длительного лишения пищи, питья, тепла, либо помещения или оставления жертвы во вредных для здоровья условиях, а равно действия, связанные с многократным или длительным причинением боли, - щипание, сечение, укусы, причинение множественных, но небольших повреждений тупыми и остроколющими предметами, воздействие термических факторов и т.п.

При квалификации деяния по признакам состава преступления, предусмотренного ст.110 УК РК, следует иметь в виду, что при определенных условиях однократные, единичные случаи могут рассматриваться как истязание, если они связаны с интенсивным и продолжительным воздействием на человеческий организм и потерпевшему в результате этого причиняются особые физические или психические страдания (к примеру, «поджаривание» на костре, причинение

⁹ Комментарий к Уголовному кодексу Республики Казахстан. Общая и Особенная части / Под общ.ред. И.Ш. Борчашвили. Изд. 2-е – Алматы, 207. С.275.

множественных ожогов раскаленным металлическим предметом или электрическим током, втыкание иголок под ногти, вырывание волос и иные аналогичные действия) (п.4 ч.2 ст.110 УК РК). Для привлечения лица к уголовной ответственности по ст.110 УК РК необходимо, чтобы указанные действия причинили потерпевшему физические и (или) психические страдания.

Из содержания ст.110 УК РК следует, что рамками статьи охватываются только последствия, указанные в ст.108 и 109 УК РК (т.е. причинение легкого вреда здоровью и побоев). Дополнительная квалификация по ст.108 и 109 УК РК в таких случаях не требуется.

Если в результате истязания причиняется тяжкий или средней тяжести вред здоровью потерпевшего, содеянное охватывается составами преступлений, предусмотренными соответственно ст.106 и 107 УК РК, и должно квалифицироваться только по этим статьям.

При этом, судебно-медицинский эксперт не устанавливает факта истязания, т.е. решение вопроса, имело ли место в данном случае истязание или нет, в компетенцию судебно-медицинской экспертизы не входит. Судебно-медицинский эксперт должен определить:

- 1) наличие, характер и локализацию повреждений;
- 2) различия в давности нанесения их;
- 3) орудие, механизм и признаки способа причинения повреждений (по медицинским данным).

Преступление следует считать оконченным с момента причинения потерпевшему физических и (или) психических страданий.

Субъектом преступления является физическое, вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Субъективная сторона преступления, предусмотренного ст.110 УК РК, характеризуется прямым умыслом, т.е. виновное лицо осознает, что путем систематического нанесения побоев или иными насильственными

действиями причиняет потерпевшему физические страдания и желает их причинить.

В ч.2 ст.110 УК РК предусмотрены **квалифицированные виды рассматриваемого преступления**, которые имеют место в следующих случаях совершения истязания:

1) в отношении заведомо несовершеннолетнего или лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии либо в материальной или иной зависимости от виновного, а равно лица, похищенного либо захваченного в качестве заложника; 2) в отношении двух или более лиц; 3) в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности; 4) с применением пытки; 5) по найму; 6) по мотиву социальной, национальной, расовой, религиозной ненависти или вражды.

Содержание большинства перечисленных квалифицирующих признаков деяния было раскрыто выше. В рамках данного состава преступления внимание будет акцентировано лишь на отдельных из них.

Истязание квалифицируется по п.1 ч.2 ст.110 УК РК как *совершенное в отношении несовершеннолетнего*, если виновный заведомо (достоверно) знал, что потерпевший является несовершеннолетним.

Под *беспомощным состоянием* следует понимать такое состояние, когда в силу своего психического или физического состояния потерпевший не имел возможности оказать преступнику сопротивление и защитить себя от совершаемого в его отношении преступления. В частности, к таким лицам могут быть отнесены малолетние, престарелые и тяжело больные лица, а также лица, страдающие психическими расстройствами, лишаящими их возможности правильно воспринимать и оценивать ситуацию.

При этом, малолетний и престарелый возраст потерпевшего сами по себе не во всех случаях могут свидетельствовать о его беспомощном состоянии. В этой связи, указанные обстоятельства подлежат оценке с учетом конкретных обстоятельств дела. Для квалификации содеянного по рассматриваемому признаку также необходимо наличие заведомости.

Материальная зависимость жертвы от виновного лица может быть связана с полным или частичным иждивением, ситуацией, когда от виновного лица зависит улучшение или ухудшение материального положения потерпевшего, зависимость должника от кредитора и т.п.

Иную зависимость могут образовывать, к примеру, брачные отношения, взаимоотношения начальника и подчиненного и т.д.

Под истязанием *с применением пытки (п.4 ч.2 ст.110 УК РК)* следует понимать случаи, когда для причинения физических или психических страданий потерпевшему виновное лицо использует особо изощренные способы воздействия на человеческий организм и в результате этого причиняется сильная боль или страдание. Способы совершения такого деяния были указаны выше.

Преступление, предусмотренное ч.1 ст.110 УК РК, относится к преступлению небольшой тяжести.

Преступление, предусмотренное ч.2 ст.110 УК РК, относится к тяжкому преступлению.

Причинение вреда здоровью в состоянии аффекта (ст.111 УК РК)

Объектом уголовного правонарушения, предусмотренного ст.111 УК РК, выступает здоровье другого человека.

Объективная сторона деяния, предусмотренного ст.111 УК РК, состоит в причинении тяжкого вреда здоровью лица, спровоцировавшего своим противоправным или аморальным поведением состояние аффекта у виновного.

Признаки тяжкого вреда здоровью были подробно проанализированы при уголовно-правовой характеристике состава преступления, предусмотренного ст.106 УК РК. Понятие и признаки аффекта проанализированы при характеристике состава преступления, предусмотренного ст.101 УК РК.

По конструкции состав уголовного правонарушения, предусмотренный ст.111 УК РК является материальным, т.е. для признания деяния оконченным требуется наступление общественно опасных последствий в виде тяжкого вреда здоровью человека.

Субъектом рассматриваемого состава уголовного правонарушения является физическое, вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Субъективная сторона деяния характеризуется умышленной виной. Умысел может быть как прямым, так и косвенным. Умысел в данном случае всегда должен быть внезапно возникший и аффектированный.

Деяние, предусмотренное ст.111 УК РК, относится к категории уголовных проступков.

Причинение тяжкого вреда здоровью при превышении пределов необходимой обороны (ст.112 УК РК)

Объектом преступления, предусмотренного ст.112 УК РК, выступает здоровье другого человека.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ст.112 УК РК, состоит в причинении тяжкого вреда здоровью посягающего при защите от общественно опасного посягательства, но с превышением пределов необходимой обороны, т.е. при явном несоответствии защиты характеру и степени общественной опасности посягательства, в результате чего посягающему причиняется явно чрезмерный, не вызываемый обстановкой вред.

Более подробный уголовно-правовой анализ условий правомерности необходимой обороны и ситуации, связанной с превышением пределов необходимой обороны был дан при характеристике ст.102 УК РК.

По конструкции состав преступления, предусмотренный ст.112 УК РК является материальным, т.е. для признания преступления оконченным требуется наступление общественно опасных последствий в виде тяжкого

вреда здоровью, которые должны находиться в причинной связи с совершенным общественно опасным деянием.

Субъектом преступления является физическое, вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Субъективная сторона рассматриваемого состава преступления характеризуется умышленной формой вины, при этом умысел может быть прямым или косвенным. Умысел в ситуации причинения тяжкого вреда здоровью при превышении пределов необходимой обороны всегда внезапно возникший. При причинении тяжкого вреда здоровью при превышении пределов необходимой обороны доминирующим является мотив защиты от общественно опасного посягательства.

В ч.2 ст.112 УК РК предусмотрена уголовная ответственность за причинение тяжкого вреда здоровью при превышении пределов необходимой обороны, *повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего* (подробный анализ был дан при уголовно-правовой характеристике ч.3 ст.106 УК РК).

Преступление, предусмотренное ч.1 ст.112 УК РК, относится к преступлениям небольшой тяжести.

Преступление, предусмотренное ч.2 ст.112 УК РК, относится к преступлениям небольшой тяжести.

Причинение тяжкого вреда здоровью при задержании лица, совершившего преступление (ст.113 УК РК)

Объектом преступления, предусмотренного ст.113 УК РК, выступает здоровье другого человека.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ст.113 УК РК, заключается в причинении тяжкого вреда здоровью задерживаемому лицу с превышением мер задержания, т.е. когда такой вред явно не соответствовал характеру и степени общественной опасности совершенного задерживаемым лицом преступления и обстановке задержания.

Признаки тяжкого вреда здоровью были рассмотрены при анализе ст.106 УК РК.

Условия правомерности акта причинения вреда лицу, совершившему преступление, при его задержании более подробно были рассмотрены при уголовно-правовом анализе состава преступления, предусмотренного ст.103 УК РК «Убийство, совершенное при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление».

По конструкции состав преступления, предусмотренный ст.113 УК РК является материальным, т.е. для признания преступления окончанным требуется наступление общественно опасных последствий в виде тяжкого вреда здоровью задерживаемого лица.

Субъектом преступления является физическое, вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Субъективная сторона рассматриваемого состава преступления характеризуется умышленной формой вины, при этом умысел может быть прямым, либо косвенным. При превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление, доминирует цель его задержания и доставления в органы государственной власти.

Причинение тяжкого вреда здоровью задерживаемого по неосторожности не влечет за собой уголовной ответственности.

Преступление, предусмотренное ст.113 УК РК относится к преступлениям небольшой тяжести.

Неосторожное причинение вреда здоровью (ст.114 УК РК)

Объектом уголовного правонарушения, предусмотренного ст.114 УК РК, выступает здоровье другого человека.

Объективная сторона уголовного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.114 УК РК, заключается в причинении средней тяжести вреда здоровью по неосторожности.

Признаки средней тяжести вреда здоровью раскрыты при анализе состава преступления, предусмотренного ст.107 УК РК.

По конструкции состав правонарушения, предусмотренный ч.1 ст.114 УК РК является материальным, т.е. для признания деяния оконченным требуется наступление общественно опасных последствий в виде средней тяжести вреда здоровью.

В ч.2 ст.114 УК РК предусмотрена уголовная ответственность за причинении средней тяжести вреда здоровью по неосторожности двум или более лицам.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ч.3 ст.114 УК РК, заключается в причинении тяжкого вреда здоровью по неосторожности.

Признаки тяжкого вреда здоровью раскрыты при анализе состава преступления, предусмотренного ст.106 УК РК.

По конструкции состав преступления, предусмотренный ч.3 ст.114 УК РК, является материальным, т.е. для признания преступления оконченным требуется наступление общественно опасных последствий в виде тяжкого вреда здоровью.

В ч.4 ст.114 УК РК предусмотрена уголовная ответственность за причинении тяжкого вреда здоровью по неосторожности двум или более лицам.

Субъектом рассматриваемых правонарушений является физическое, вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Субъективная сторона рассматриваемых составов правонарушений характеризуется неосторожной формой вины, выраженной в виде преступной самонадеянности или преступной небрежности.

Деяние, предусмотренное ч.1 ст.114 УК РК относится к категории уголовных проступков.

Деяние, предусмотренное ч.2 ст.114 УК РК относится к категории уголовных проступков.

Преступление, предусмотренное ч.3 ст.114 УК РК, относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Преступление, предусмотренное ч.4 ст.114 УК РК, относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Заражение венерической болезнью (ст.117 УК РК)

Объектом уголовного правонарушения, предусмотренного ст.117 УК РК, выступает здоровье человека.

Объективная сторона состоит в заражении другого лица венерической болезнью лицом, знавшим о наличии у него этой болезни.

Под заражением следует понимать как передачу возбудителей инфекционного венерического заболевания от одного человека другому, так и наступление последствия – заражения. При этом, способ заражения для уголовно-правовой оценки содеянного не имеет никакого значения.

Венерические заболевания представляют собой группу инфекционных заболеваний, передающихся от человека к человеку, как правило, половым путем. В эту группу входят такие заболевания как сифилис, гонорея, мягкий шанкр и другие. Заражение ВИЧ-инфекцией, влечет ответственность по ст.118 УК РК.

Обязательным признаком объективной стороны рассматриваемого состава правонарушения является преступное последствие в виде заражения венерической болезнью. При этом в каждом конкретном случае для привлечения лица к ответственности необходимо установить наличие причинной связи между деянием виновного лица и наступившим заражением потерпевшего венерической болезнью.

Уголовное правонарушение считается оконченным с момента заражения другого лица венерической болезнью.

Субъектом данного уголовного правонарушения может быть только лицо, знавшее о наличии у него венерического заболевания. Возраст наступления уголовной ответственности – 16 лет. При этом уголовная

ответственность может наступить за заражение не только в период болезни и лечения, но также и во время контрольного наблюдения лечебным заведением за больным до снятия его с учета.

В случае, если лицо получило медицинское подтверждение о том, что оно излечено от венерической болезни, однако это оказалось не так, уголовная ответственность исключается.

С субъективной стороны рассматриваемое деяние совершается с умышленной формой вины. При этом умысел может быть как прямым, так и косвенным. Прямой умысел имеет место в случаях, когда виновный знал о наличии у него венерического заболевания, предвидел возможность или неизбежность заражения кого-либо и желал наступления последствий в виде заражения. Косвенный умысел характеризуется тем, что виновный знал о наличии у него венерического заболевания, предвидел возможность заражения кого-либо и сознательно допускал таковое, либо относился к наступлению последствий безразлично.

В качестве **квалифицирующих признаков** ч. 2 ст. 117 УК РК предусматривает *наступление тяжких последствий, а равно заражение двух и более лиц, либо заведомо несовершеннолетнего*. В последнем случае должно быть установлено, что виновный знал, что заражает лицо, не достигшее 18-летнего возраста.

Деяние, предусмотренное ч. 1 ст. 117 УК РК, относится к категории уголовных проступков.

Преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 117 УК РК, относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Заражение вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ/СПИД) (ст.118 УК РК)

Объектом уголовного правонарушения, предусмотренного ст.118 УК РК, выступает здоровье человека.

Объективная сторона состава уголовного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.118 УК РК, состоит в заведомом поставлении другого лица в опасность заражения ВИЧ/СПИД. При этом способ совершения деяния (половым путем, через кровь, от больной матери ребенку) для квалификации значения не имеет.

Уголовное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.118 УК РК, считается оконченным с момента поставления потерпевшего в опасность заражения вирусом иммунодефицита, независимо от наступивших последствий.

Объективная сторона состава преступления, предусмотренного ч.2 ст.118 УК РК, состоит в заражении другого лица ВИЧ/СПИД лицом, знавшим о наличии у него этой болезни. Таким образом, обязательными признаками объективной стороны состава преступления, предусмотренного ч.2 ст.118 УК РК являются: общественно опасное деяние, общественно опасные последствия и причинная связь между общественно опасным деянием и наступившим последствием в виде заражения ВИЧ/СПИД. Соответственно, по конструкции объективной стороны состав преступления, предусмотренный ч.2 ст.118 УК РК относится к числу материальных.

Субъектом уголовных правонарушений, предусмотренных ч.ч.1,2,3 ст.118 УК РК является физическое, вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста, знавшее о наличии у него ВИЧ-инфекции.

Субъективная сторона характеризуется умышленной формой вины (прямой, либо косвенный умысел).

В ч.3 ст.118 УК РК предусмотрена ответственность за заражение другого лица ВИЧ/СПИД лицом, знавшим о наличии у него этой болезни, *совершенное в отношении двух или более лиц либо в отношении заведомо несовершеннолетнего.*

При этом, в соответствии с примечанием к ст.118 УК РК лицо, заведомо поставившее другое лицо в опасность заражения ВИЧ/СПИД, либо заразившее другое лицо ВИЧ/СПИД, освобождается от уголовной

ответственности в случае, если другое лицо, поставленное в опасность заражения либо зараженное ВИЧ\СПИД, было своевременно предупреждено о наличии у первого этой болезни и добровольно согласилось совершить действия, создавшие опасность заражения.

Деяние, предусмотренное ч.1 ст.118 УК РК, относится к категории уголовных проступков.

Деяние, предусмотренное ч.2 ст.118 УК РК, относится к категории преступлений средней тяжести.

Деяние, предусмотренное ч.3 ст.118 УК РК, относится к категории тяжких преступлений.

Глава 4

УГОЛОВНЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ, СТАВЯЩИЕ В ОПАСНОСТЬ ЖИЗНЬ И ЗДОРОВЬЕ

Угроза (ст.115 УК РК)

Объектом уголовного правонарушения, предусмотренного ст.115 УК РК, выступают общественные отношения, обеспечивающие безопасность жизни и здоровья человека, а также сохранность его имущества.

Объективную сторону состава уголовного правонарушения, предусмотренного ст.115 УК РК образует выраженная во вне угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, а равно иным тяжким насилием над личностью либо уничтожением имущества поджогом, взрывом или иным общеопасным способом при наличии достаточных оснований опасаться приведения этой угрозы в исполнение.

Угроза может быть выражена как в присутствии адресата, т.е. очно, так и заочно, устно или письменно, по телефону и т.д. В соответствии со ст.115 УК РК, угроза является уголовно-наказуемой лишь «при наличии достаточных оснований опасаться приведения этой угрозы в исполнение».

Необходимым признаком состава уголовного правонарушения, предусмотренного ст.115 УК РК, является реальность угрозы. Угроза

считается реальной, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

О наличии оснований опасаться осуществления выраженной угрозы могут свидетельствовать: способ выражения угрозы (например, демонстрация оружия); характер взаимоотношений обвиняемого и потерпевшего; предшествующее поведение виновного; личность виновного, его тип поведения, прежняя судимость и другие.

Рассматриваемое деяние относится к числу деяний с формальным составом, т.е. считается оконченным с момента выражения угрозы.

Субъектом рассматриваемого правонарушения может быть физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

С субъективной стороны угроза может быть совершена только с прямым умыслом. Виновный сознает, что он совершает угрозу и желает ее совершения. Деяние, совершенное с косвенным умыслом или по неосторожности, не может образовать состава угрозы. Не образует состава угрозы, например, такое деяние, когда субъект неосторожно направляет пистолет на другого человека, не желая испугать его (или даже допуская, что тот может испугаться), все-таки не желает такого результата. Только в том случае, если виновный осознает, что он совершает угрозу и желает осуществить угрозу (не убийство, не причинение тяжкого вреда здоровью и не уничтожение имущества, а именно угрозу) при наличии достаточных оснований опасаться приведения этой угрозы в исполнение, деяние подпадает под признаки состава угрозы.

Мотивы совершения угроз могут быть различными: ревность, месть, личные неприязненные отношения, намерение запугать потерпевшего и др.

Деяние, предусмотренное ст.115 УК РК, относится к категории уголовных проступков.

Принуждение к изъятию или незаконное изъятие органов и тканей человека (ст.116 УК РК)

Объектом преступления, предусмотренного ст.116 УК РК, является жизнь и здоровье человека; дополнительным – свобода волеизъявления. Предметом преступления – органы и ткани, пригодные для трансплантации.

Орган – часть тела, в состав которого входят несколько тканей и которая образует отдельную структурную единицу, выполняющую в организме специфическую функцию (или функции), например, сердце, почки, печень.

Ткань – исторически сложившаяся общность клеток и межклеточного вещества, объединенных единством происхождения, строения и функции.

Объективная сторона рассматриваемого преступления выражена в принуждении к изъятию или в изъятии органов и тканей живого лица для трансплантации либо иного использования, а равно в совершении незаконных сделок в отношении органов и тканей живого лица.

Способом принуждения выступает физическое насилие либо угроза применения насилия. При этом, диспозицией ч.1 ст.116 УК РК охватывается причинение легкого и средней тяжести вреда здоровью. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью требует квалификации по совокупности со ст.106 УК РК.

По конструкции объективной стороны, состав преступления, предусмотренный ст.116 УК РК, является формальным, т.е. деяние считается оконченным в момент совершения принуждения к изъятию, независимо от того, удалось ли виновному лицу получить согласие на трансплантацию.

Субъектом преступления является физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

С субъективной стороны преступление совершается с прямым умыслом. Виновное лицо осознает, что принуждает потерпевшего к изъятию его органов или тканей для трансплантации, и желает этого.

Часть 2 ст.116 УК РК предусматривает *квалифицированные виды рассматриваемого преступления*. Большинство квалифицирующих признаков состава преступления, предусмотренного ч.2 ст.116 УК РК,

раскрыто при анализе ч.2 ст.99 УК РК. На отдельных квалифицирующих признаках, которые характерны лишь для данного состава преступления, следует акцентировать внимание.

Так, п.6 ч.2 ст.116 УК РК предусматривает в качестве квалифицирующего признака принуждения к изъятию или незаконному изъятию органов и тканей человека – *с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия.*

В соответствии с Законом РК «О государственном контроле за оборотом отдельных видов оружия» от 30 декабря 1998 г. (с изм. и доп. от 27.07.2007 г.) под оружием следует понимать устройства и предметы, конструктивно предназначенные для поражения живой или иной цели, а также для подачи. В данном случае (п.6 ч.2 ст.116 УК РК) под оружием следует понимать как огнестрельное, так и холодное оружие.

Огнестрельное оружие – оружие, в котором выбрасывание пули, снаряда, гранаты из канала ствола происходит в результате воздействия энергии порохового или иного заряда.

Холодное оружие – оружие, у которого средство непосредственного поражения цели приводится в действие с помощью мускульной силы человека.

Под иными предметами, используемыми в качестве оружия, следует понимать любые предметы, которыми возможно причинить тяжкий вред здоровью человека.

В свою очередь, под применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия, следует понимать их фактическое использование по специальному назначению для причинения вреда здоровью.

Одним из квалифицирующих признаков принуждения к изъятию или незаконного изъятия органов и тканей человека выступает *«путем обмана или злоупотребления доверием» (п.8 ч.2 ст.116 УК РК).*

Обман представляет собой ложное представление о чем-либо. Вводить потерпевшего в заблуждение возможно путем сообщения ему заведомо ложных сведений о каких-либо фактах, событиях (активный обман), либо путем несообщения потерпевшему сведений, которые виновный был обязан сообщить (пассивный обман).

В случае злоупотребления доверием (способ совершения преступления) виновное лицо использует для совершения рассматриваемого преступления свои специальные полномочия или личные доверительные отношения с потерпевшим (личное знакомство, возникшая конкретная ситуация и т.д.). Отличительной особенностью совершения преступления путем злоупотребления доверием является то, что потерпевший добровольно совершает те или иные действия.

Совершение принуждения к изъятию или незаконное изъятие органов и тканей человека *лицом с использованием своего служебного положения* (п.9 ч.2 ст.116 УК РК) возможно в тех случаях, когда преступление совершается не только должностными лицами медицинских учреждений, но и другими должностными лицами, понятие которых дано в п.26 ст.3 УК РК.

Использование материальной или иной зависимости потерпевшего является также одним из квалифицирующих признаков принуждения к изъятию или незаконного изъятия органов и тканей человека (п.10 ч.2 ст.116 УК РК). Данный квалифицирующий признак возможно вменить лицу лишь в том случае, когда виновный угрожает совершить какие-либо действия или незаконно совершает их в отношении материально зависимого лица, лица, находящегося в служебной или иной зависимости. Состояние материальной зависимости может быть обусловлено различного рода обстоятельствами: нахождение на иждивении, отношения должника и кредитора и т.д.

Под иной зависимостью понимается, к примеру, зависимость спортсмена от тренера, работника от работодателя, т.е. служебная зависимость, а также зависимость, обусловленная известными виновному лицу компрометирующими потерпевшего обстоятельствами.

В ч.3 ст.116 УК РК предусмотрены *особо квалифицирующие обстоятельства* рассматриваемого состава преступления: принуждение к изъятию или незаконное изъятие органов и тканей человека, *повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего или иные тяжкие последствия либо совершенное преступной группой*.

Особенность данного состава преступления заключается в характеристике его субъективной стороны. Психическое отношение к самому деянию выражено в умышленной форме вины, а отношение к отдаленным последствиям (смерть потерпевшего, иные тяжкие последствия) характеризуется неосторожной формой вины. В целом, деяние признается совершенным умышленно (ст.22 УК РК).

Под иными тяжкими последствиями следует понимать, к примеру, утрату трудоспособности, нарушение функций организма и т.д.

Совершение принуждения к изъятию или незаконного изъятия органов и тканей человека преступной группой предполагает совершение его организованной группой, преступной организацией, преступным сообществом, транснациональной организованной группой, транснациональной преступной организацией, транснациональным преступным сообществом, террористической группой, экстремистской группой, бандой, незаконным военизированным формированием (п.24 ст.3 УК РК).

Преступление, предусмотренное ч.1 ст.116 УК РК, относится к категории преступлений средней тяжести.

Преступление, предусмотренное ч.2 ст.116 УК РК, относится к категории тяжких преступлений.

Преступление, предусмотренное ч.3 ст.116 УК РК, относится к категории тяжких преступлений.

Оставление в опасности (ст.119 УК РК)

Объектом уголовного правонарушения, предусмотренного ст.119 УК РК, выступает жизнь и здоровье человека, который лишен возможности принять меры к самосохранению.

Объективная сторона состава уголовного правонарушения, предусмотренного ст.119 УК РК, выражена в заведомом оставлении без помощи лица, находящегося в опасном для жизни или здоровья состоянии и лишенного возможности принять меры к самосохранению по малолетству, старости, болезни или вследствие иного беспомощного состояния, в случаях, если виновный имел возможность оказать помощь этому лицу или был обязан заботиться об этом лице либо сам поставил его в опасное для жизни или здоровья состояние.

Таким образом, из диспозиции ст.119 УК РК усматривается, что объективная сторона рассматриваемого состава уголовного правонарушения характеризуется бездействием, которое может быть выражено в двух формах. Во-первых, это бездействие, представляющее собой невмешательство, когда виновный не оказывает помощь лицу, которое находится в опасном для жизни или здоровья состоянии, возникшем помимо действий виновного лица. Во-вторых, возможно такое бездействие, когда потерпевший поставлен в опасное для жизни или здоровья состояние предшествующими действиями самого виновного лица.

При этом необходимо учитывать, что для привлечения лица к уголовной ответственности по ст.119 УК РК требуется наличие ряда условий:

- потерпевшее лицо должно находиться в опасном для жизни или здоровья состоянии;
- потерпевшее лицо должно быть лишено возможности принять меры к самосохранению в силу малолетства, старости, болезни или вследствие иного беспомощного состояния;
- виновное лицо должно иметь возможность оказать необходимую помощь потерпевшему и должно быть обязанным заботиться о пострадавшем

в силу различного рода обстоятельств: родственные обязательства, в силу своего профессионального положения и т.д.;

Лицо, которое хотя и не было обязано заботиться о потерпевшем, но своим деянием поставило потерпевшего в опасное для жизни или здоровья состояние также несет ответственность по ст.119 УК РК.

По конструкции состав уголовного правонарушения, предусмотренный ст.119 УК РК, является формальным, т.е. для привлечения лица к уголовной ответственности наступление опасных для жизни или здоровья потерпевшего последствий не требуется.

Субъектом уголовного правонарушения, предусмотренного ст.119 УК РК, является физическое, вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста, обязанное оказать помощь потерпевшему, либо лицо, поставившее потерпевшего в данную ситуацию.

Субъективная сторона рассматриваемого уголовного правонарушения характеризуется умышленной формой вины. При этом, умысел, по мнению большинства ученых-юристов, может быть как прямым, так и косвенным.

При прямом умысле виновный осознает, что он заведомо оставляет лицо без помощи и что оно находится в опасном для жизни и здоровья состоянии ввиду того, что лишено возможности по указанным в диспозиции статьи причинам принять меры к самосохранению; осознает, что обязан заботиться об этом лице и то, что он сам поставил потерпевшего в опасное для жизни и здоровья состояние, хотя имеет возможность оказать этому лицу помощь; лицо желает уклониться от оказания помощи, т.е. желает оставить лицо без помощи.

При косвенном умысле виновный не желает заведомо оставлять лицо без помощи, но, действуя определенным образом, сознательно допускает такое состояние (к примеру, уходя с места, где произошел несчастный случай).

Мотивы преступления могут быть различными и на квалификацию не влияют.

В ч.2 ст.119 УК РК предусмотрен *квалифицированный состав рассматриваемого уголовного правонарушения*: оставление в опасности, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью лицу, оставленному без помощи.

Особенность данного состава заключается в характеристике его субъективной стороны, в частности, по отношению к последствиям в виде тяжкого и средней тяжести вреда здоровью усматривается неосторожная форма вины (в целом, деяние представляет собой пример так называемой «двойной» формы вины). Признаки тяжкого и средней тяжести вреда здоровью раскрыты при характеристике ст.106 УК РК и ст.107 УК РК, соответственно.

В ч.3 ст.119 УК РК в качестве *особо квалифицирующего признака* предусмотрена *смерть лица, оставленного без помощи*. Психическое отношение к наступившему последствию оставления в опасности в виде смерти характеризуется неосторожной формой вины.

В ч.4 ст.119 УК РК предусмотрена ответственность за оставление в опасности, повлекшее по неосторожности *смерть двух и более лиц*.

Деяние, предусмотренное ч.1 ст.119 УК РК, относится к категории уголовных проступков.

Деяние, предусмотренное ч.2 ст.119 УК РК, относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Деяние, предусмотренное ч.3 ст.119 УК РК, относится к категории преступлений средней тяжести.

Деяние, предусмотренное ч.4 ст.119 УК РК, относится к категории преступлений средней тяжести.

Клонирование человека (ст. 129 УК РК)

Рассматриваемая уголовно-правовая норма впервые закреплена в отечественном уголовном законодательстве с принятием Уголовного кодекса 2014 года. Данный шаг законодателя направлен на приближение уголовного права Республики Казахстан к передовым международным стандартам. Посредством криминализации данного деяния в уголовное законодательство Республик Казахстан имплементированы основные положения Всеобщей декларации ООН о геноме человека и правах человека, принятой 11 ноября 1997 года Генеральной конференцией ООН по вопросам образования, науки и культуры, Декларации ООН о клонировании человека, принятой резолюцией 59/280 Генеральной Ассамблеи от 8 марта 2005 года.

Несмотря на то, что на сегодняшний день в мире не зарегистрировано ни одного случая клонирования человека (именно репродуктивного), с учетом прогрессивного развития высоких технологий, в том числе в сфере генной инженерии, попытки клонирования человека вполне вероятны уже в обозримом будущем. Таким образом, данная уголовно-правовая норма, прежде всего, имеет высокое профилактическое значение.

Общественная опасность клонирования человека, в первую очередь, заключается в создании организма человека (клона) с генными мутациями различной степени, в том числе затяжного (медленного) проявления. Это означает, что клонированный человек может родиться с тяжелыми физическими или психическими патологиями (увечьями) либо эти последствия могут проявиться у него позже или передаться его потомкам. Возможность и непредсказуемость данных последствий обусловлена недостаточной изученностью и научной обоснованностью генетических процессов, происходящих в результате клонирования.

Объектом клонирования является здоровье человека.

В качестве предмета клонирования выступает клон человека, эмбрион человека, полученный как естественным путем, так и путем клонирования, а также половые клетки человека.

Клоном человека является человек, родившийся в результате клонирования и имеющий генотип другого ранее родившегося человека, то есть являющийся его полной анатомической копией. Клон может быть произведен из генотипа уже умершего человека.

Генотип составляет совокупность генов организма определенного человека, которая характеризует физическую и психологическую индивидуальность (неповторимость) этого человека.

Эмбрионом является организм человека, на стадии его развития с момента образования зиготы (клетки с полным, двойным набором хромосом, образованной путем оплодотворения женской половой клетки естественным способом или способом клонирования) до момента начала физиологических родов.

Естественный способ оплодотворения женской половой клетки при получении эмбриона характеризуется ее свободным или принудительным слиянием с мужской половой клеткой в естественной (внутриутробной) либо иной среде. При этом свободным слиянием женской и мужской половых клеток признается их обычное слияние без непосредственного участия человека. Принудительное слияние характеризуется непосредственным участием человека в процессе проникновения мужской половой клетки в оболочку женской.

Способ клонирования в оплодотворении женской половой клетки при получении эмбриона заключается в изъятии из нее собственного одинарного набора хромосом и внедрении полного (двойного) набора хромосом (генотипа) определенного человека.

Половыми клетками человека в статье 129 УК признаются половые клетки женщины (яйцеклетки) и половые клетки мужчины (сперматозоиды), находящиеся в любом состоянии, сохраняющем фактическую возможность их последующего использования для оплодотворения (создания эмбриона).

Объективная сторона клонирования человека характеризуется тремя альтернативными действиями:

- клонированием человека;
- использованием человеческого эмбриона;
- вывозом половых клеток человека или человеческого эмбриона.

Под клонированием человека понимается создание эмбриона и последующее выращивание из него человека (клона) или людей (клонов), имеющих генотип определенного человека, ныне существующего или ранее существовавшего (репродуктивное клонирование), а равно создание эмбриона для получения из его тканей стволовых клеток человеческого организма с целью их последующего терапевтического (лечебного) использования (терапевтическое клонирование).

Согласно данному определению существует два вида клонирования человека: репродуктивное и терапевтическое.

Так, репродуктивное клонирование заключается в создании и дальнейшем выращивании клона (анатомической копии) определенного человека. Терапевтическое клонирование, как указано в определении, осуществляется исключительно в лечебных, медицинских (в том числе косметологических) целях.

Наиболее известная на сегодняшний день и получающая практическое распространение является методика терапевтического клонирования, связанная с получением стволовых клеток из эмбриона на ранней стадии его развития (сроком 14 дней со дня оплодотворения). Например, из молекулы ДНК (дезоксирибонуклеиновая кислота) больного болезнью Паркинсона можно получить эмбриональные стволовые клетки, которые могут успешно использоваться для его лечения. При этом полученные таким способом стволовые клетки не отторгаются иммунной системой больного.

Несмотря на все положительные моменты терапевтического клонирования, данный способ лечения на сегодняшний день все же признается общественно опасным. Во-первых, терапевтическое клонирование предполагает обязательное умерщвление эмбриона (получение стволовых клеток производится за счет его расчленения). Во-вторых, из-за

недостаточной изученности и научной обоснованности технологий, методик клонирования, сохраняется высокая доля вероятности генных мутаций в организме человека, к которому применяются стволовые клетки, что может вызывать непредсказуемые отрицательные последствия для его здоровья и здоровья его будущих поколений.

Действия, направленные на создание эмбриона образуют состав уголовного правонарушения, предусмотренного статьей 129, только в случае оплодотворения способом клонирования.

Действия лица, направленные на клонирование человека, в результате которых по каким-либо причинам была допущена ошибка, препятствующая появлению эмбриона, надлежит квалифицировать как покушение на клонирование человека.

В случае если при создании эмбриона в процессе клонирования использовались дефектные (неполноценные) клетки либо их компоненты (например, хромосомы), в результате чего был получен эмбрион или клон с какими-либо патологиями (физиологическими или психическими недостатками), содеянное квалифицируется как клонирование человека на общих основаниях.

Под использованием эмбриона человека в статье 129 УК понимается любое применение эмбриона или его тканей путем полной или частичной реализации их полезных свойств, за исключением дальнейшего развития эмбриона до состояния живого человека.

Следует отличать понятия «создание или получение эмбриона» от понятия «использование эмбриона». Если при создании (получении) эмбриона состав уголовного правонарушения, предусмотренного статьей 129 УК, образуется только в случае оплодотворения способом клонирования, то использование человеческого эмбриона будет уголовно-наказуемым при любых обстоятельствах, если оно совершается в целях, определенных частью 1 статьи 129 УК.

Вывозом эмбриона или половых клеток человека за пределы Республики Казахстан признается фактическое их перемещение через Государственную границу Республики Казахстан с территории Республики Казахстан на территорию другого государства. Вывоз может быть совершен непосредственно человеком, имеющим указанные предметы при себе, либо с использованием любых транспортных средств (в том числе без сопровождения человека), посредством почтового сообщения или иным способом.

Иные, кроме клонирования человека, действия, связанные с экспериментами либо другими незаконными проектами в сфере генетической (генной) инженерии с использованием клеток и (или) генов человека, а также животных и других биологических организмов, не образуют состава уголовного правонарушения, предусмотренного статьей 129 УК.

Клонирование человека следует считать окончанным с момента создания клонированного эмбриона, то есть с момента оплодотворения женской половой клетки способом клонирования (путем изъятия из нее собственного одинарного набора хромосом и внедрении полного (двойного) набора хромосом (генотипа) определенного человека).

Также момент окончания уголовного правонарушения, предусмотренного статьей 129 УК, определяется началом использования человеческого эмбриона, а равно фактическим пересечением государственной границы Республики Казахстан человеческим эмбрионом или половыми клетками человека, перевозимыми за пределы Республики Казахстан.

Таким образом, по конструкции объективной стороны состав уголовного правонарушения, предусмотренного статьей 129 УК, является формальным. То есть уголовное правонарушение считается окончанным с момента совершения общественно опасного деяния вне зависимости от наступления общественно опасных последствий этого деяния.

Время, место, способ, обстановка в которой совершается клонирование человека, орудия и средства его совершения на квалификацию деяния не влияют.

Субъект клонирования человека общий – физическое вменяемое лицо достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Субъективная сторона данного уголовного правонарушения характеризуется виной в форме умысла, причем умысла только прямого. То есть лицо осознает фактический характер и общественную опасность совершаемого деяния, предвидит возможность или неизбежность его общественно опасного результата и желает этого (решительно совершает деяние).

Обязательным признаком субъективной стороны уголовного правонарушения, предусмотренного статьей 129 УК, в части использования человеческого эмбриона, вывоза эмбриона или половых клеток человека, является специальная цель – коммерческая, военная или промышленная.

При этом указанные цели не распространяются на клонирование человека непосредственно. Само клонирование может осуществляться с любой целью и на квалификацию деяния данный признак не влияет.

Под коммерческими целями в статье 129 УК понимается извлечение материального дохода в виде денег, ценных бумаг, иного имущества либо выгод имущественного характера.

Военными целями в статье 129 УК является производство клонов людей, обладающих лучшими психофизиологическими качествами, подходящими для военных специальностей и профессий, а также для использования органов и тканей клона человека, тканей эмбриона человека для последующей трансплантации или иного терапевтического (лечебного) использования с целью лечения, восстановления здоровья раненных, больных и иных нуждающихся в соответствующей помощи военнослужащих либо участников любых военных организаций или военизированных формирований.

Промышленные цели в статье 129 УК заключаются в производстве клонов людей, обладающих лучшими психофизиологическими качествами, подходящими для специальностей и профессий промышленного сектора экономики, а равно в массовом производстве клонов человека, а также эмбрионов человека для коммерческого или некоммерческого удовлетворения соответствующих потребностей общества или отдельной его части.

Действия по клонированию человека, использованию человеческого эмбриона, а также вывоз эмбриона или половых клеток человека в иных целях, не образуют состава уголовного правонарушения, предусмотренного статьей 129 УК.

Мотив совершения уголовного правонарушения, предусмотренного статьей 129 УК, на квалификацию не влияет.

Часть 2 статьи 129 УК предусматривает ответственность за **квалифицированный состав** клонирования человека. Это деяния, предусмотренные частью 1 настоящей статьи, *совершенные группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или неоднократно.*

В части 3 регламентируется ответственность за **особо квалифицированный состав** клонирования человека, который выражается в совершении деяний, предусмотренных частями 1 или 2 *преступной группой.*

Глава 5

УГОЛОВНЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ ПРОТИВ ПОЛОВОЙ СВОБОДЫ И ПОЛОВОЙ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ ЧЕЛОВЕКА

Изнасилование (ст.120 УК РК)

Изнасилование является наиболее опасным и распространенным половым преступлением. Изнасилование представляет собой половое сношение мужчины с женщиной, осуществленное вопреки или помимо ее воли, путем применения физического насилия, угрозы его применения либо с использованием беспомощного состояния потерпевшей.

Объектом преступления, предусмотренного ст.120 УК РК, является половая свобода женщины, т. е. право взрослого человека самому решать, с кем и в какой форме удовлетворять свои сексуальные потребности. В случае изнасилования несовершеннолетней или малолетней девочки – объектом преступления является половая неприкосновенность последней. Таким образом, потерпевшей может быть только женщина (лицо женского пола).

Объективная сторона рассматриваемого состава преступления выражается в совершении полового сношения мужчины с женщиной против или помимо ее воли. Диспозиция ст. 120 УК РК гласит: «Изнасилование, то есть половое сношение с применением насилия или с угрозой его применения к потерпевшей или к другим лицам либо с использованием беспомощного состояния потерпевшей». Отсюда следует, что обязательным признаком изнасилования является половое сношение, то есть естественное совокупление мужчины и женщины. Такой половой акт возможен только между лицами разного пола.

Объективную сторону образуют 3 способа, посредством которых совершается изнасилование: а) путем применения физического насилия, б) угрозы его применения (психическое насилие), в) использование беспомощного состояния потерпевшей. Все способы объединяет одна цель – совершение полового сношения вопреки воле женщины.

Под физическим насилием, как способом изнасилования, понимается физическое воздействие на организм самой потерпевшей. Действия эти направлены на преодоление или пресечение сопротивления потерпевшей (например, нанесение ударов, сдавливание дыхательных путей, удерживание рук, ног, срывание одежды и т.п.). Насилие может быть опасным, либо не опасным для жизни и здоровья. Наиболее легкие виды физического насилия могут выражаться в нарушении телесной неприкосновенности потерпевшей, лишении ее возможности сопротивляться, например, при связывании, удержании руками без нанесения побоев. Такое насилие не причиняет серьезного вреда организму потерпевшей, но может быть достаточным для

совершения полового сношения вопреки воле женщины. Практически, при изнасиловании чаще применяется более интенсивное насилие, выражающееся в побоях или причинении вреда здоровью. Так если потерпевшему лицу причиняется легкий или средней тяжести вред здоровью, то это охватывается диспозицией ст. 120 УК РК и дополнительной квалификации не требует. Если при изнасиловании, либо покушении на него потерпевшему лицу умышленно причиняется тяжкий вред здоровью, действия виновного лица квалифицируются по соответствующей части ст. 120 УК РК и по совокупности с преступлением, предусмотренным ст.106 УК РК. Тяжесть причиненного здоровью вреда устанавливается на основании экспертного заключения, полученного в соответствии с Правилами организации и производства судебно-медицинской экспертизы, утвержденными приказом Министра здравоохранения Республики Казахстан.

Помимо физического насилия закон, в качестве способа совершения изнасилования предусматривает применение психического насилия - угрозы. Под угрозой следует понимать запугивание женщины, совершенное действиями или высказываниями, которые выражали намерение виновного применить к потерпевшей или ее близким физическое насилие, с целью пресечения сопротивления. Таким образом, угроза преследует ту же цель, что и физическое насилие: парализовать имеющееся или предупредить возможное сопротивление потерпевшей и совершить с ней вопреки ее воле половое сношение. Так как угроза является одним из способов подавления сопротивления при изнасиловании, дополнительной квалификации действий виновного по ст. 115 УК РК не требуется.

Угроза может быть выражена словесно, жестами (например, демонстрация оружия), может вытекать из создавшейся обстановки (места, времени, числа преступников и т.д.). Угроза по содержанию может быть как определенной, когда угрожающий конкретно указывает на тот вред, который он собирается причинить потерпевшей: убить, порезать лицо и т. д., так и неопределенной, например, угроза, выраженная словами “молчи, а то плохо

будет”. Такая угроза воспринимается потерпевшей как представляющая реальную опасность для жизни или здоровья жертвы. Угроза применения физического насилия при изнасиловании должна быть реальной и создавать впечатление у потерпевшей немедленного приведения ее в исполнение в случае отказа уступить домогательствам насильника. Угрозу следует отличать от понуждения женщины к половому сношению, которое также предусматривает давление на психику потерпевшей, но не связано с возможностью применения физического насилия (шантаж, материальная или иная зависимость и т.п.).

Закон признает изнасилованием и совершение полового акта с использованием беспомощного состояния потерпевшей. Под беспомощным состоянием следует понимать отсутствие у потерпевшей в силу своего физического или психического состояния возможности оказать сопротивление виновному (малолетний, престарелый возраст, физические недостатки, расстройство душевной деятельности, другое болезненное либо бессознательное состояние и т.п.), либо, когда потерпевшая не могла осознавать характер и значение совершаемых с ней действий. Виновный, совершая изнасилование, должен осознавать, что потерпевшая находится в таком состоянии.

Как беспомощное состояние может расцениваться и сильная степень опьянения потерпевшей, лишаящая ее возможности осознавать окружающую обстановку, понимать значение совершаемых виновным действий и оказывать ему сопротивление. Не имеет значения, привел ли женщину в такое состояние сам виновный (например, напоил спиртными напитками, дал наркотики, снотворное и т.п.) или она находилась в беспомощном состоянии независимо от его действий.

Состояние опьянения может рассматриваться как беспомощное состояние, когда женщина, обессиленная в результате сильного опьянения, фактически не может оказать сопротивление насильнику, хотя, и выражает свое нежелание совершить половой акт, то есть она находится в сознании и

отдает отчет по поводу совершения в отношении нее противозаконных действий или в случае, когда в силу опьянения находится без сознания.

Изнасилованием с использованием беспомощного состояния потерпевшей может быть признано также совершение полового акта (без применения насилия) с женщиной, страдающей психическим заболеванием, когда потерпевшая не отдавала себе отчета в происходящем или не могла руководить своими действиями. Если же женщина хотя и страдает каким-либо душевным расстройством, но ее психическое состояние не характеризуется вышеуказанными признаками (не отдавала себе отчета в происходящем или не могла руководить своими действиями), то при отсутствии насилия половое сношение с ней изнасилованием не является, поскольку она может распоряжаться собой в области половых отношений.

Изнасилованием по признаку использования беспомощного состояния расценивается и половое сношение с малолетними девочками (не достигшими 14-летнего возраста) без применения физического и психического насилия. Потерпевшие в этом возрасте еще не достигают такого уровня психического развития, который позволил бы им правильно оценивать характер и значение совершаемых с ними сексуальных действий. Поэтому фактически они находятся в беспомощном состоянии. В таких случаях необходимо выяснять, могла ли потерпевшая в силу своего возраста и развития сознавать характер и значение совершаемых с нею действий. Если она понимала суть происходящего, что возможно в возрасте 12-14 лет, и добровольно вступила в половой контакт, при отсутствии физического насилия или угрозы его применения, то состав изнасилования отсутствует, и уголовная ответственность должна наступить по ст. 122 УК РК «Половое сношение или иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста». В случае если потерпевшая понимала суть происходящего и демонстрировала нежелание, но в силу возраста не могла сопротивляться, то действия виновного будут квалифицироваться по ч.4 ст. 120 УК РК (изнасилование заведомо малолетней).

Состав изнасилования - формальный (за исключение п.3 ч.2; п.1, п. 2 ч.3 УК РК). Изнасилование следует считать оконченным преступлением с момента начала полового акта в физиологическом смысле, независимо от его завершения и наступивших последствий.

Объективная сторона состава изнасилования предполагает наличие двух действий физического насилия или угрозы и полового сношения. В случае выполнения только одного из них, содеянное рассматривается как покушение на изнасилование. Таким образом, если виновный, применив насилие, угрозу или беспомощное состояние женщины пытался совершить половое сношение, но по независящим от его воли обстоятельствам ему это не удалось (активное сопротивление, физиологические причины, появление посторонних), такое деяние будет считаться покушением на изнасилование. При покушении необходимо установить действовал ли виновный с целью совершения полового акта, и являлось ли применение им насилия, угрозы и использование беспомощного состояния средством достижения этой цели. Следует отличать покушение на изнасилование от настойчивых предложений мужчины совершить с ним половой акт, посягающих на свободу, честь достоинство и неприкосновенность женщины (оскорбление, побои, хулиганство и т.п.). Также необходимо отличать покушение на изнасилование, от добровольного отказа от преступления. Добровольный отказ исключает уголовную ответственность за совершенное покушение, однако виновный может нести ответственность за фактически совершенные им действия при условии, что они содержали признаки другого преступления (причинение вреда здоровью, хулиганство, побои и т.п.). Лицо, физиологически неспособное совершить половой акт (импотент) и знающее об этом, при совершении действий внешне напоминающих изнасилование, не подлежит уголовной ответственности за изнасилование, а его действия в зависимости от конкретных обстоятельств будут квалифицированы по статьям УК, предусматривающим ответственность за совершение иных

насильственных действий сексуального характера, хулиганство, оскорбление и др.

В случае если лицо добилось согласия женщины на вступление в половое сношение путем обмана или злоупотреблением доверием, содеянное не может быть квалифицировано как преступление против неприкосновенности и половой свободы личности. Однако, если лицо обманным путем привело потерпевшую в беспомощное состояние и воспользовавшись этим совершило с ней половой акт, содеянное деяние будет являться изнасилованием.

Что касается п.3 ч.2 ст. 120 (повлекшее заражение потерпевшей венерическим заболеванием), п.1 ч.3 ст. 120 (повлекшее по неосторожности смерть потерпевшей), п.2 ч.3 ст. 120 (повлекшие по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшей, заражение ее ВИЧ/СПИД или иные тяжкие последствия) по конструкции эти составы являются материальными, т.е. для признания преступления окончанным требуется наступление общественно опасных последствий, которые должны находиться в причинной связи с совершенным общественно опасным деянием.

Субъект преступления – специальный. Им является физическое, вменяемое лицо мужского пола, достигшее к моменту совершения преступления 14-летнего возраста, совершившее насильственный половой акт с женщиной. Субъектом преступления могут быть также и лица, содействовавшие его совершению в момент изнасилования. Соисполнителем изнасилования может быть и женщина.

Субъективная сторона рассматриваемого преступления характеризуется наличием прямого умысла.

Виновное лицо осознает, что совершает половое сношение вопреки или помимо воли потерпевшей, используя физическое насилие, угрозу его применения или ее беспомощное состояние, и желает этого.

Основной мотив совершенного деяния - это удовлетворение половой потребности виновного. Возможны и иные мотивы это могут быть: хулиганские побуждения, стремление унижить женщину, месть, побудить ее к вступлению в брак и т.п. Установление сексуального мотива позволяет в ряде случаев отграничить покушение на изнасилование от хулиганства, отличающегося особым цинизмом. Цель совершения изнасилования - это получение виновным удовлетворения половой страсти.

Квалифицированными составами рассматриваемого преступления являются: 1) совершенное группой лиц, группой лиц по предварительному сговору (п.1ч.2). Изнасилование признается совершенное группой лиц тогда, когда в процессе его осуществления совместно участвовали два или более исполнителя без предварительного сговора между ними по осуществлению хотя бы одного действия, входящего в объективную сторону изнасилования. Изнасилованием, совершенным группой лиц по предварительному сговору признается изнасилование, в котором принимают участие два и более лица, заранее договорившиеся о совместном совершении этого преступления. Групповым изнасилованием должны признаваться не только действия лиц, непосредственно совершивших насильственный половой акт, но и действия лиц, содействовавших им путем применения физического насилия или угрозы к потерпевшей. Они признаются соисполнителями группового изнасилования. При этом действия этих лиц следует квалифицировать, как соисполнительство в групповом изнасиловании это могут быть организаторы, подстрекатели, пособники (статья 28 УК РК).

Изнасилование следует признавать совершенным группой лиц как в случаях, когда данные действия совершаются несколькими лицами в отношении одного человека, так и тогда, когда в результате согласованных действий виновных, применивших насилие или угрожавших его применением, каждый из них совершил, имел возможность совершить половой акт в отношении одной либо нескольких потерпевших.

Соисполнителем группового изнасилования может быть не только мужчина, но и женщина, если она в целях преодоления сопротивления в момент осуществления преступления применяет к потерпевшей физическое насилие или угрозу, тем самым помогая виновному совершить с потерпевшей насильственный половой акт (например, связывает, наносит побои, угрожает, держит за руки и ноги и т.п.). Таким образом, женщины в изнасиловании могут участвовать лишь в качестве организаторов, подстрекателей, пособников, так как женщина биологически не способна совершить половой акт с потерпевшей. То же самое касается и мужчин – импотентов.

В случаях, когда один из соисполнителей изнасилования не может быть привлечен к ответственности ввиду невменяемости, либо ввиду достижения возраста, с которого установлена уголовная ответственность, действия другого участника данного преступления не могут рассматриваться как совершенные в группе лиц, при условии что изнасилование совершено двумя лицами. Это положение не будет применяться, если изнасилование совершено группой, состоящей из трех и более человек, в которой один из них является малолетним или невменяемым.

2) соединенное, с угрозой убийством, а также совершенное с особой жестокостью по отношению к потерпевшей или к другим лицам (п.2 ч.2).

Под угрозой убийством или причинением тяжкого вреда здоровью следует понимать прямые высказывания, в которых выражается намерение применения физического насилия к потерпевшей или к другим лицам и угрожающие действия виновного (например, демонстрация оружия). Угроза убийством представляет собой психическое насилие. Угроза должна быть явной, реальной. Если угроза была высказана после изнасилования, для того, чтобы потерпевшая никому не сообщала о случившемся, то такие действия подлежат квалификации по статье 115 УК РК и по совокупности с ч.1 статьи 120 УК РК.

Признак особой жестокости при изнасиловании означает причинение особых физических либо психических страданий потерпевшей или другим лицам в процессе насильственного полового акта. Это издевательство, глумление, истязание, умышленное нанесение вреда здоровью потерпевшей с целью причинения боли, мучений и страданий. То есть ответственности подлежат виновные, которые желают причинить мучения и страдания потерпевшей и сознательно допускают, что потерпевшая или другие лица испытывают физические или моральные страдания и потрясения (например, изнасилование матери на глазах ее детей, в присутствии ее супруга и т.п.).

При квалификации действий по признаку особой жестокости необходимо, чтобы виновный осознал, что своими действиями причиняет потерпевшим лицам особые мучения и страдания.

3) повлекшее заражение потерпевшей венерическим заболеванием (п.3 ч.2).

Этот квалифицирующий признак преступления рассматривается только тогда, когда виновный заведомо знал о своей болезни и при этом совершил насильственный половой акт, который повлек заражение потерпевшей венерическим заболеванием. Виновный предвидит возможность такого заражения, желает, либо сознательно допускает это последствие. Не имеет значения какого вида венерическим заболеванием виновный заразил потерпевшую (сифилисом, гонореей, мягким шанкром и т.п.). Однако, если заражение привело к такому расстройству здоровья, которое относится к причинению тяжкого вреда здоровью, тогда оно может быть признано особо тяжким последствием изнасилования.

4) совершенное неоднократно (п.4 ч.2).

Неоднократность предполагает совершение лицом двух или более изнасилований, ни заодно из которых оно не было осуждено, либо освобождено от уголовной ответственности по основаниям, установленным законом. При этом изнасилование признается совершенным неоднократно,

если ранее имело место – как оконченное изнасилование, так и покушение на него, соисполнительство либо соучастие в этом преступлении в иной форме.

Не составляют неоднократности факты единого совершения преступления, когда все эпизоды — несколько половых актов — охватывались единым умыслом субъекта. То есть несколько половых актов, совершенных через незначительные промежутки времени в отношении одного и того же человека, не образуют признака неоднократности, и преступление следует рассматривать как продолжаемое, если виновный действовал с единым умыслом.

Особо квалифицированными составами рассматриваемого преступления являются: 1) *повлекшие по неосторожности смерть потерпевшей (п.1ч.3)* состав сконструирован по типу материального, для его вменения требуется доказать, что между изнасилованием и наступившими последствиями (смертью) есть причинная связь, что последствия соответствуют их описанию в законе и вызваны именно изнасилованием либо покушением на него, а не другими действиями, имеющими отношения к изнасилованию, но не входящими в объективную сторону этого состава.

По отношению к самому факту изнасилования должна усматриваться умышленная форма вины, по отношению к отдаленным последствиям в виде смерти – неосторожная форма вины (преступная самонадеянность либо небрежность).

Смерть потерпевшей непосредственно причиняется во время насильственного полового акта в связи с преодолением сопротивления, но при этом вина по отношению к этим последствиям должна быть выражена в форме неосторожности (например, чтобы заглушить крики о помощи, виновный накрыл лицо потерпевшей подушкой, вследствие чего она скончалась от удушья, или вследствие причинения телесных повреждений во время изнасилования потерпевшая от обильного кровотечения умирает). Смерть потерпевшей может наступить и после изнасилования из-за резкого обострения какого-либо заболевания, или в результате поведения самой

потерпевшей (например, при выпрыгивании из высотного здания, автомобиля или поезда).

Однако, если убийство совершено после окончания изнасилования в целях сокрытия совершенного преступления, либо по мотивам мести за оказанное сопротивление, содеянное виновным лицом следует квалифицировать по совокупности преступлений п. 10 ч.2 ст.99 УК РК и соответствующими частями ст.120 УК РК.

2) *повлекшие по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшей, заражение ее ВИЧ/СПИД или иные тяжкие последствия (п.2ч.3)* Этот состав, так же как и состав, повлекший по неосторожности смерть потерпевшей сконструирован по типу материального. Для его вменения требуется доказать, что между изнасилованием и наступившими последствиями (причинением тяжкого вреда здоровью, заражением потерпевшей ВИЧ/СПИД или иными тяжкими последствиями) есть причинная связь. Данный состав преступления характеризуется двумя формами вины, то есть сочетанием умысла и неосторожности. По отношению к изнасилованию усматривается умышленная форма вины, по отношению к отдаленным более тяжким последствиям – неосторожная форма вины (преступная самонадеянность либо небрежность).

Признаки тяжкого вреда здоровью раскрыты при характеристике ст. 106 УК РК. Поскольку умышленное причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшей диспозицией ч. 3 ст. 120 УК РК не охватывается, содеянное в этом случае должно дополнительно квалифицироваться по ст. 106 УК РК.

Данный квалифицирующий признак применяется и в тех случаях, когда потерпевшая, пытаясь спастись от преследования насильника, причиняет тяжкий вред своему здоровью (например, выбрасываясь из окна).

Под заражением потерпевшей ВИЧ/СПИДом следует понимать случаи, когда потерпевшая заразилась ВИЧ-инфекцией или заболела СПИДом вследствие совершенного изнасилования. Данное квалифицирующее

обстоятельство будет лишь тогда, когда насильник знал о наличии у него этого заболевания, что следует из диспозиции ст. 118 УК РК. Однако умысел на заражение в данном случае исключается, речь может идти только о неосторожности, в виде легкомыслия (знал о заболевании, но без достаточных к тому оснований (самонадеянно) рассчитывал на предотвращение последствий).

Самостоятельный состав преступления, предусмотренный ст.118 УК РК «Заражение вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ/СПИД)» является менее общественно опасным деянием, чем особо квалифицирующий признак изнасилования «заражение ВИЧ/СПИД» и полностью поглощается особо квалифицированным составом изнасилования (п.2 ч.3 ст.120 УК РК). При этом необходимо подчеркнуть, что заведомое поставление другого лица в опасность заражения ВИЧ-инфекцией, особо квалифицирующим признаком не является, т.к. уголовный закон однозначно говорит о фактическом заражении этим заболеванием как последствие изнасилования.

К иным тяжким последствиям изнасилования относятся такие последствия, которые не вошли в перечень, названный в п.2 ч. 3 ст. 120 УК РК, то есть не связаны с причинением по неосторожности тяжкого вреда здоровью потерпевшего лица, либо заражением его ВИЧ-инфекцией. Под иными тяжкими последствиями следует понимать наступление или прерывание беременности, самоубийство потерпевшей, психическое заболевание, последовавшее в результате преступления и т.п. Возможность отнесения их к особо квалифицирующим признакам суд определяет исходя из указания в законе о тяжести последствий и наличия их в конкретном уголовном деле. Однако исходным моментом во всех случаях решения этого вопроса должно быть обязательное условие: тяжкие последствия наступают от изнасилования или покушения на него, т.е. от выполнения действий, входящих в объективную сторону состава данного преступления, причинно связаны с ним и совершены виновно (умышленно или по неосторожности).

3) совершенное в отношении заведомо несовершеннолетней (п.3ч.3)

Под несовершеннолетним возрастом потерпевшей понимается возраст от 14 до 18 лет. Этот квалифицирующий признак преступления рассматривается только тогда, когда виновный достоверно знает о несовершеннолетии потерпевшей (являясь родственником, знакомым, соседом) и желает это совершить. При этом, не имеет значения, достигла потерпевшая половой зрелости или нет, ее поведение (в отношении нее) до совершения преступления.

В случае добросовестного заблуждения виновного относительно возраста потерпевшей ее несовершеннолетие не может служить основанием для квалификации действий по данному пункту. При доказывании субъективного отношения виновного к факту несовершеннолетия потерпевшей необходимо учитывать ее внешний вид, физические данные, поведение при общении с виновным и т. д.

Несоответствие физического развития, внешности потерпевшей ее фактическому возрасту подлежит оценке в совокупности с другими данными, свидетельствующими об осведомленности виновного об истинном возрасте потерпевшей.

4) совершенное в условиях чрезвычайной ситуации или в ходе массовых беспорядков (п.4 ч.3) Изнасилованием, совершенным в условиях чрезвычайной ситуации следует считать изнасилование, совершенное на определенной территории, в момент опасного природного явления, катастрофы, аварии, пожара, стихийного или иного бедствия. Под изнасилованием в ходе массовых беспорядков, следует понимать изнасилование во время поджогов, погромов, сопротивления властям и т.п. В данных ситуациях создаются благоприятные условия для совершения преступления, как облегчают виновному реализовать свои преступные намерения и создают у него уверенность в безнаказанности своих противоправных действий.

5) совершенное в отношении несовершеннолетней родителем, педагогом либо иным лицом, на которое законом Республики Казахстан возложены обязанности по ее воспитанию (п.5ч.3)

Данный квалифицирующий признак законодателем впервые был предусмотрен в УК РК от 03.07.2014 года, тем самым законодатель ужесточил наказания за преступления против несовершеннолетних. Субъект данного преступления – специальный (родитель, педагог либо иное лицо, на которого законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего). Под иными лицами следует понимать усыновителей, опекунов, попечителей несовершеннолетнего.

В данном квалифицирующем признаке имеет значение возраст потерпевшей и не имеет значения достигла потерпевшая половой зрелости или нет. При этом виновный достоверно знает о ее несовершеннолетии, так как является родственником или знакомым и желает это совершить.

б) совершенное преступной группой (п.6ч.3)

Преступление признается совершенным преступной группой, если оно совершено организованной группой, преступной организацией, преступным сообществом, транснациональной организованной группой, транснациональной преступной организацией, транснациональным преступным сообществом, террористической группой, экстремистской группой, бандой или незаконным военизированным формированием.

Преступная группа представляет собой разновидность “сложного” соучастия, характеризуется устойчивостью, единством целей, направленностью в большинстве случаев на совершение ряда преступлений. В такой группе, как правило, имеется руководитель (организатор), координирующий действия группы, подбирающий соучастников, распределяющий роли, планирующий совершение преступления, обеспечивающий его сокрытие; а также существует стабильность основного состава.

Согласованность действий участников любой из названных групп в отношении потерпевшей означает, что сознанием каждого насильника охватывается факт содействия друг другу в совершении преступления. Если такая согласованность отсутствует, нет и группового изнасилования. В таких случаях каждый должен отвечать за самостоятельно совершенное преступление.

7) совершенное в отношении заведомо малолетней (ч.4)

В соответствии с гражданским законодательством Республики Казахстан малолетним лицом признается несовершеннолетнее физическое лицо, не достигшее 14-летнего возраста. Данный квалифицирующий признак вменяется в вину тогда, когда виновный достоверно знает о том, что девочка является малолетней. Должно быть доказано, что виновный был осведомлен о возрасте потерпевшей, о чем мог свидетельствовать ее внешний вид, поведение и т. д.

Необходимо также установить, могла ли потерпевшая в силу своего возраста и развития понимать характер и значение совершаемых с нею действий. Если она ввиду своего малолетнего возраста, умственной отсталости и т.п. не могла понимать характер и значения совершаемых с нею действий, содеянное следует рассматривать как изнасилование, совершенное с использованием беспомощного состояния потерпевшей и квалифицировать по данному пункту. В случае, если потерпевшая осознавала характер совершаемых с нею действий, наличие или отсутствие беспомощного состояния оценивается в каждом конкретном случае индивидуально.

Деяние, предусмотренное ч.1 ст.120 УК РК, относится к преступлениям средней тяжести.

Деяние, предусмотренное ч.2 ст.120 УК РК относится к тяжким преступлениям.

Деяние, предусмотренное ч.3 ст.120, УК РК относится к особо тяжким преступлениям.

Деяние, предусмотренное ч.4 ст.120, УК РК относится к особо тяжким преступлениям.

Насильственные действия сексуального характера (ст.121 УК РК)

Насильственные действия сексуального характера (мужеложство, лесбиянство и некоторые другие) представляют повышенную опасность для общества и расцениваются законодателем по степени тяжести так же, как изнасилование.

Насильственные действия сексуального характера посягают на половую свободу и неприкосновенность личности, либо нарушают сложившийся в обществе уклад сексуальных отношений.

Объектом преступления, предусмотренного ст.121 УК РК, выступают общественные отношения, обеспечивающие половую свободу и половую неприкосновенность личности.

Объективная сторона рассматриваемого состава преступления выражается в мужеложстве, лесбиянстве или иных действиях сексуального характера с применением насилия или с угрозой его применения к потерпевшему (потерпевшей) или к другим лицам либо с использованием беспомощного состояния (потерпевшего) потерпевшей.

Мужеложство представляет собой половое сношение мужчины с мужчиной (гомосексуализм), при котором половой акт совершается через прямую кишку. Потерпевшим от насильственного мужеложства является только мужчина.

Лесбиянство представляет собой половое сношение женщины с женщиной (женский гомосексуализм), при котором совершаются разные действия сексуального характера, направленные на удовлетворение половой страсти.

Иные действия сексуального характера – это разнообразные формы удовлетворения половой страсти между мужчиной и женщиной или между мужчинами, кроме естественного полового акта и мужеложства. Например,

анальный секс между мужчиной и женщиной, оральный секс между мужчиной и женщиной или между мужчинами, понуждение женщиной мужчины к совершению полового акта путем применения насилия или угрозы его применения.

Объективную сторону данного преступления образуют 3 способа, посредством которых совершаются насильственные действия сексуального характера: а) путем применения физического насилия, б) угрозы его применения (психическое насилие), в) использование беспомощного состояния потерпевшей (аналогичны способам, рассмотренным в ст. 120 УК РК).

Состав насильственных действий сексуального характера – формальный. Преступление считается оконченным с момента начала сексуального действия.

Субъектом преступления, предусмотренного ст.121 УК РК, является физическое, вменяемое лицо, достигшее 14-летнего возраста. Субъектом мужеложства является только мужчина, лесбиянства – только женщина, иных насильственных действий сексуального характера в зависимости от их содержания – лицо любого пола.

Субъективная сторона рассматриваемого состава преступления характеризуется прямым умыслом. Виновный (виновная) сознает, что совершает сексуальные действия вопреки или помимо воли потерпевшего (потерпевшей) и желает их совершить.

Мотивы и цели совершенного деяния могут быть разнообразными (например, месть, зависть, неприязненные личные отношения, поиск новых ощущений и др.). Но основным мотивом насильственных действий сексуального характера является удовлетворение половой страсти.

Квалифицированный вид рассматриваемого состава преступления (ч.2 ст.121 УК РК) имеет место в случае совершения деяния: *1) совершенные группой лиц, группой лиц по предварительному сговору; 2) соединенные с угрозой убийством, а также совершенные с особой жестокостью по*

отношению к потерпевшему (потерпевшей) или к другим лицам; 3) повлекшие заражение потерпевшего (потерпевшей) венерическим заболеванием; 4) совершенные неоднократно.

Особо квалифицированные виды рассматриваемого состава преступления (ч.3 ст.121 УК РК): 1) повлекли по неосторожности смерть потерпевшего (потерпевшей); 2) повлекли по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшего (потерпевшей), заражение его (ее) ВИЧ/СПИД или иные тяжкие последствия; 3) совершены в отношении заведомо несовершеннолетнего лица; 4) совершены в условиях чрезвычайной ситуации или в ходе массовых беспорядков; 5) совершены в отношении несовершеннолетнего лица родителем, педагогом либо иным лицом, на которое законом Республики Казахстан возложены обязанности по его воспитанию; 6) совершены преступной группой и по (ч.4 ст.121 УК РК) - 7) совершены в отношении заведомо малолетнего.

Перечисленные квалифицирующие, особо квалифицирующие признаки деяния аналогичны квалифицирующим и особо квалифицирующим признакам изнасилования. Характеристика данных признаков раскрыта при анализе состава преступления, предусмотренного ст.120 УК РК.

Деяние, предусмотренное ч.1 ст.121 УК РК, относится к преступлениям средней тяжести.

Деяние, предусмотренное ч.2 ст.121 УК РК относится к тяжким преступлениям.

Деяние, предусмотренное ч.3 ст.121 УК РК относится к особо тяжким преступлениям.

Деяние, предусмотренное ч.4 ст.121 УК РК относится к особо тяжким преступлениям.

Половое сношение или иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста (ст.122 УК РК)

Объектом преступления, предусмотренного ст.122 УК РК, является половая неприкосновенность лиц, не достигших 16-летнего возраста. Данная уголовно-правовая норма создана для защиты особой категории лиц. Потерпевшими по данным преступлениям могут выступать лица обоего пола: девочки-подростки – при половом сношении и лесбиянстве, мальчики-подростки – при мужеложстве. Лица, вступающие в сексуальные контакты с подростками, пользуются неопытностью, доверчивостью подростков. Сексуальные контакты подобного рода негативно отражаются на физическом и нравственном развитии подростков.

Объективная сторона, преступления, предусмотренного ст.122 УК РК, выражена в половом сношении, мужеложстве, лесбиянстве или иных действиях сексуального характера с лицом, заведомо не достигшим шестнадцатилетнего возраста.

Особенность объективной стороны рассматриваемого состава преступления заключается именно в добровольном половом сношении, мужеложстве, лесбиянстве, иных насильственных действиях сексуального характера с лицом, заведомо не достигшим шестнадцатилетнего возраста.

Оконченным данное преступление является с момента начала полового сношения, акта мужеложства, лесбиянства или иных действий сексуального характера, т.е. состав преступления формальный.

Субъектом преступления, предусмотренного ст.122 УК РК, является физическое, вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста. Вместе с тем, решение вопроса относительно возраста уголовной ответственности за рассматриваемое преступление в научных кругах является спорным. К примеру, в УК РФ в диспозиции статьи, предусматривающей ответственность за аналогичное деяние (ст.134 УК РФ), содержится указание на возраст субъекта «...совершеннолетним лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста». Поскольку в УК РК такая формулировка в ст.122 УК РК отсутствует, то в части определения возраста субъекта преступления следует руководствоваться положением ст.15 УК РК.

Субъективная сторона данного преступления характеризуется наличием прямого умысла. Виновное лицо осознает, что совершает перечисленные в ст.122 УК РК действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста, и желает этого. Сознание того, что потерпевшие не достигли 16-летнего возраста, может основываться как на осведомленности об их возрасте, так и на других фактах. При этом несоответствие физического развития внешности потерпевших их фактическому возрасту подлежит оценке в совокупности с другими данными, свидетельствующими об осведомленности виновного об истинном возрасте потерпевших.

В ч.2 ст.122 УК РК предусмотрена ответственность за те же деяния, *совершенные в отношении лица, не достигшего шестнадцатилетнего возраста, родителем, педагогом либо иным лицом, на которое законом Республики Казахстан возложены обязанности по его воспитанию.*

Таким образом, субъектом преступления, предусмотренного ч.2 ст.122 УК РК, являются родители, педагоги либо иные лица, на которые законом Республики Казахстан возложены обязанности по его воспитанию (опекуны, попечители и т.п.)

В ч.3 ст.122 УК РК предусмотрена ответственность за те же деяния, *совершенные неоднократно.* По данному квалифицирующему признаку ответственности подлежит лицо, совершившее два или более деяний, предусмотренных ст.122 УК РК, ни за одно из которых оно не было осуждено либо освобождено от уголовной ответственности по основаниям, установленным законом.

Совершение нескольких действий, через незначительные промежутки времени в отношении одного и того же человека, признака неоднократности не образует. Преступление следует рассматривать как продолжаемое, если виновное лицо действовало с единым умыслом.

Деяние, предусмотренное ч.1 ст.122 УК РК, относится к категории преступлений средней тяжести.

Деяние, предусмотренное ч.2 ст.122 УК РК, относится к категории тяжких преступлений.

Деяние, предусмотренное ч.3 ст.122 УК РК, относится к категории особо тяжких преступлений.

Понуждение к половому сношению, мужеложству, лесбиянству или иным действиям сексуального характера (ст.123 УК РК)

Объектом преступления, предусмотренного ст.123 УК РК, является половая свобода, как женщины, так и мужчины. В случае понуждения к половому сношению или лесбиянству содеянное посягает на половую свободу женщины, при понуждении к мужеложству – на половую свободу мужчины, при понуждении к совершению иных действий сексуального характера – на половую свободу женщины и мужчины.

С объективной стороны деяние выражено в понуждении лица к половому сношению, мужеложству, лесбиянству или совершению иных действий сексуального характера путем шантажа, угрозы уничтожением, повреждением или изъятием имущества либо с использованием материальной или иной зависимости потерпевшего (потерпевшей).

Понуждение к действиям сексуального характера предполагает противоправное воздействие на психику потерпевшей (потерпевшего), чтобы склонить ее (его) вступить в половое сношение, в акты мужеложства или лесбиянства либо в совершение иных действий сексуального характера.

Способы понуждения указаны в диспозиции ст.123 УК РК: шантаж, угроза уничтожением, повреждением или изъятием имущества, использование материальной или иной зависимости потерпевшего (потерпевшей).

Таким образом, понуждение может быть осуществлено в форме угроз разглашением компрометирующих сведений, порочащих потерпевшего (шантаж) или уничтожением, повреждением или изъятием имущества. Угрозы могут быть также направлены на ухудшение материального или

служебного положения потерпевшего лица (угроза увольнением, понижением в должности и т.д.). При этом, не имеет значения, когда виновное лицо намерено осуществить угрозу: либо сразу же после ее высказывания, либо же по истечении какого-то времени.

Зависимость жертвы от виновного материального характера может быть связана с полным или частичным иждивением, проживанием на жилплощади понуждающего или когда от лица зависит улучшение или ухудшение материального положения понуждаемого.

Под иной зависимостью следует понимать, прежде всего, служебную зависимость понуждаемого от понуждающего лица. Такого рода зависимость имеет место в случаях, когда жертва находится в порядке подчинения у виновного лица по службе (отношения начальник-подчиненный), либо когда виновное лицо осуществляет по отношению к потерпевшему лицу функции контроля (ревизор, контролер, проверяющее лицо и т.п.). Иного рода зависимость предполагает и случаи зависимости, к примеру, студента от преподавателя, зависимость между тренером и спортсменом и т.п.

Следует иметь в виду, что одно лишь предложение зависимому материально или по службе лицу совершить действия сексуального характера без реального ущемления его законных прав и интересов либо угрозы причинить вред таким интересам, не может рассматриваться как преступление, предусмотренное ст.123 УК РК.

Понуждение к половому сношению, мужеложству, лесбиянству или иным действиям сексуального характера является преступлением с формальным составом. Оконченным его следует считать с момента понуждения к действиям сексуального характера, независимо от того, добилось ли виновное лицо своей цели.

Субъектом данного преступления может быть как мужчина, так и женщина, достигшие 16-летнего возраста.

Субъективная сторона рассматриваемого преступления характеризуется прямым умыслом. Виновное лицо осознает, что понуждает

потерпевшую (потерпевшего) к действиям сексуального характера и желает этого. Для квалификации содеянного по признакам состава преступления, предусмотренного ст.123 УК РК не имеет значения, действовало ли виновное лицо в своих собственных интересах или в интересах третьих лиц (начальника, родственника, знакомого, приятеля и т.д.).

Деяние, предусмотренное ст.123 УК РК, относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Развращение малолетних (ст.124 УК РК)

Объектом преступления, предусмотренного ст.124 УК РК является нормальное нравственное и физическое развитие малолетних, то есть лиц, не достигших 14-летнего возраста. Потерпевшими могут быть признаны лица обоего пола – девочки и мальчики, не достигшие 14 лет.

Объективная сторона преступления характеризуется совершением развратных действий без применения насилия, ведущих к физическому и моральному развращению малолетних потерпевших.

Развратные действия должны носить сексуальный характер, направленный на удовлетворение половой похоти виновного или на возбуждение полового интереса у потерпевшей (потерпевшего).

Эти действия могут быть как физическими, так и психическими.

Физические развратные действия состоят в различных манипуляциях сексуального характера (например, поглаживание половых органов, склонение к мастурбации, обнажение и демонстрация перед малолетними половых органов и др.).

Интеллектуальные развратные действия сводятся, к примеру, к циничным разговорам на сексуальные темы, даче малолетним литературы, видеокассет, способных вызвать у них половое возбуждение.

Для квалификации по ст.124 УК РК необходимо, чтобы развратные действия были совершены без применения насилия, т.е. действия должны характеризоваться добровольностью. При этом, объективная сторона

преступления, предусмотренного ст.124 УК РК, не охватывает половое сношение с малолетними.

Для данного состава преступления не имеет значения, достигло ли лицо половой зрелости, имеет ли сексуальный опыт, жил ли он половой жизнью.

По конструкции объективной стороны состав является формальным, т.е. преступление окончено с момента начала совершения развратных действий. При этом не имеет значения, осуществил ли виновный развращение потерпевшего (потерпевшей) или нет.

Субъектом данного преступления может быть как мужчина, так и женщина, достигшие 16-летнего возраста.

Субъективная сторона рассматриваемого преступления характеризуется прямым умыслом. Виновное лицо осознает, что совершает развратные действия в отношении лица, не достигшего 14-летнего возраста, и желает совершить эти действия. Среди мотивов данного преступления выступают как сексуальные, так и иные побуждения.

В ч.2 ст.124 УК РК предусмотрена ответственность за то же деяние, *совершенное в отношении малолетней (малолетнего), родителем, педагогом либо иным лицом, на которое законом республики Казахстан возложены обязанности по ее (его) воспитанию.*

Таким образом, субъектом преступления, предусмотренного ч.2 ст.124 УК РК, являются родители, педагоги либо иные лица, на которые законом Республики Казахстан возложены обязанности по его воспитанию (опекуны, попечители и т.п.)

В ч.3 ст.124 УК РК предусмотрена ответственность за те же деяния, *совершенные неоднократно.* По данному **квалифицирующему признаку** ответственности подлежит лицо, совершившее два или более деяний, предусмотренных ст.124 УК РК, ни заодно из которых оно не было осуждено либо освобождено от уголовной ответственности по основаниям, установленным законом.

Совершение нескольких действий, через незначительные промежутки времени в отношении одного и того же малолетнего лица, признака неоднократности не образует. Преступление следует рассматривать как продолжаемое, если виновное лицо действовало с единым умыслом.

Деяние, предусмотренное ч.1 ст.124 УК РК, относится к категории тяжких преступлений.

Деяние, предусмотренное ч.2 ст.124 УК РК, относится к категории тяжких преступлений.

Деяние, предусмотренное ч.3 ст.124 УК РК, относится к категории особо тяжких преступлений.

Глава 6

УГОЛОВНЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ ПРОТИВ ЛИЧНОЙ СВОБОДЫ ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА

Похищение человека (ст.125 УК РК)

Свобода - это одно из естественных и неотъемлемых прав человека, закрепленных в Конституции РК, которое защищено казахстанским законодательством и уголовным правом, в частности. На защите свободы и интересов человека построены фундаментальные принципы современного права.

Законодательное определение понятия «похищение человека» отсутствует. Теоретически, под похищением человека принято понимать - противоправные умышленные действия, направленные на тайный или открытый, либо с помощью обмана, захват человека, изъятие его из естественной микросоциальной среды, перемещение с его места жительства с последующим удержанием помимо его воли в другом месте.

Общественная опасность похищения человека состоит в том, что в результате его совершения похищенное лицо лишается возможности по собственной воле определять место своего пребывания, то есть нарушается одно из основных его прав – право на личную свободу.

Объектом преступления является личная свобода человека, понимаемая как право каждого на свободный выбор своего места пребывания, передвижения и проживания.

Потерпевший – гражданин Республики Казахстан, иностранный гражданин, лицо без гражданства независимо от возраста, пола, социального положения, состояния здоровья, позволяющего осознавать факт похищения.

Не могут быть потерпевшими при похищении собственные или усыновленные дети, если эти действия совершены вопреки воле другого родителя.

Объективная сторона рассматриваемого состава преступления выражается в общественно опасных, противоправных действиях, направленных на открытое или тайное, путем обмана или захвата перемещение (вопреки его воли) из его места пребывания в другое, на неопределенное время с целью его удержания. При этом потерпевший лишается не только свободы передвижения, но и перемещается в пространстве вопреки своей воли, то есть помимо своей воли меняет свое место пребывания. Для принудительного перемещения потерпевший может быть похищен на улице, из квартиры и других мест.

По конструкции состав – формальный, то есть преступление признается оконченным с момента похищения человека. В этой связи время удержания похищенного человека на квалификацию деяния не влияет. Оно может исчисляться в минутах, часах, сутках, месяцах, годах.

Субъект преступления – общий, физическое, вменяемое лицо, достигшее 14-летнего возраста. Однако, субъектом данного деяния не может быть один из родителей ребенка, близкие родственники.

Субъективная сторона рассматриваемого преступления характеризуется виной в форме прямого умысла. Виновный сознает, что он похищает человека вопреки и помимо его воли и желает совершения этих действий. Мотивы и цели могут быть различными (месть, хулиганские побуждения, корысть и т.д.). В отдельных случаях мотивы влияют на

квалификацию преступления. Так, если похищение человека совершенно из корыстных побуждений, то такие деяния образуют квалифицированный состав рассматриваемого преступления п.8 ч.2 ст. 125 УК РК.

Для квалификации деяния по ч.1, 2 ст. 125 УК не имеет значения и цель, однако если цель похищения заключается в эксплуатации похищенного (похищенной), то деяние квалифицируются по п.2 ч.3 ст.125 УК.

Квалифицированными составами рассматриваемого преступления являются:

1) группой лиц по предварительному сговору (п.1ч.2).

Предполагает совершение данного преступления двумя или более лицами, заранее договорившимися о совместном его совершении.

При квалификации действий виновных по признаку совершения преступления «группой лиц по предварительному сговору» необходимо выяснять, имелась ли выраженная в любой форме договоренность двух или более лиц на совершение преступления, состоялся ли сговор этих лиц до начала действий, непосредственно направленных на совершение преступления, то есть до выполнения объективной стороны состава преступления хотя бы одним исполнителем.

Преступление квалифицируется по признаку «группой лиц по предварительному сговору» и в тех случаях, когда для его совершения объединены общие усилия двух или более лиц и действия каждого из соучастников являются необходимым условием для совершения действий других соучастников, согласно предварительному распределению ролей, и находятся в причинной связи с общим, наступившим от деятельности всех соучастников, преступным результатом. В таких случаях не обязательно участие в преступлении двух и более исполнителей, достаточно одного исполнителя при наличии других видов соучастников.

Ответственность организатора, подстрекателя или пособника наступает по соответствующей статье УК, предусматривающей ответственность за

конкретное преступление, со ссылкой на статью 28 УК, за исключением случаев, когда они одновременно являлись соисполнителями преступления.

Лицо, которое не состояло в предварительном сговоре с другими соучастниками преступления, но в ходе его совершения другими лицами присоединилось к ним и приняло непосредственное участие, должно нести ответственность за фактически совершенные им конкретные действия как соисполнитель преступления.

2) совершенное неоднократно (п.2 ч.2).

Неоднократностью уголовных правонарушений признается совершение двух или более деяний, предусмотренных одной и той же статьей или частью статьи Особенной части Уголовного Кодекса.

Неоднократность предполагает совершение данного преступления лицом, ранее совершившим это же деяние, то есть во второй раз и более, либо покушавшимся на него. Согласно ч. 2 ст. 12 УК РК Уголовное правонарушение не признается совершенным неоднократно, если за ранее совершенное уголовное правонарушение лицо было осуждено либо освобождено от уголовной ответственности по основаниям, установленным законом.

3) с применением насилия, опасного для жизни или здоровья (п.3 ч.2).

Данный квалифицирующий признак определяет насильственный способ похищения человека, имея при этом в виду физическое насилие опасное для жизни и здоровья потерпевшего.

Под применением насилия, опасного для жизни или здоровья следует понимать насильственные действия, предпринимаемые виновным в отношении потерпевшего, как в момент похищения, так и в процессе удержания. При этом необходимо, чтобы в момент применения насилия создавалась реальная опасность для его жизни или здоровья. О реальной опасности для жизни или здоровья могут свидетельствовать такие действия, как целенаправленное нанесение ударов в жизненно важные органы, перекрывание дыхательных путей, выталкивание на ходу из транспорта,

сбрасывание с высоты, применение орудий, предназначенных для нанесения серьезных ранений и т. п.

4) с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия (п.4 ч.2).

В соответствии с Законом РК «О государственном контроле за оборотом отдельных видов оружия» от 30 декабря 1998 года, оружие — это устройства и предметы, конструктивно предназначенные для поражения живой или иной цели, а также для подачи сигналов. Оружие может быть огнестрельным, холодным, холодным метательным, пневматическим, газовым.

Предметы, используемые в качестве оружия, это предметы, целевое предназначение которых иное (например, хозяйственно-бытовое, производственное), но с помощью, которых объективно можно причинить вред жизни или здоровью человека (хозяйственные ножи, молотки, топоры, отвертки и т.д.).

Под применением оружия и иных предметов, используемых в качестве оружия, понимается причинение посредством их использования физического вреда потерпевшему, а также демонстрацию этих предметов с целью подавления его воли. Виды оружия или предмета, используемого в качестве оружия, не имеет значения для квалификации рассматриваемого преступления.

5) в отношении заведомо несовершеннолетнего (п.5 ч.2.)

Наличие данного состава преступления предусматривает два обязательных факта: 1) возраст потерпевшего не должен превышать 18 лет; 2) виновный должен осознавать, что потерпевший является несовершеннолетним. Действия виновного лица, похитившего малолетнего (не достигшего 14 лет), также следует квалифицировать по п.5 ч.2 ст. 125 УК РК.

б) в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности (п.6 ч.2.)

Данный квалифицирующий признак имеет место тогда, когда виновный достоверно знал о том, что потерпевшая находится в состоянии беременности. Сроки беременности, жизнеспособность плода не влияют на правовую оценку содеянного. Повышенная опасность данного преступления состоит в том, что угрозе подвергаются жизнь и здоровье не только беременной женщины, но и ее будущего ребенка.

7) в отношении двух или более лиц (п.7 ч.2.).

Данный состав преступления означает, совершаемый с единым умыслом захват и перемещение с последующим удержанием как минимум двух лиц, независимо от возраста. В отдельных случаях, несмотря на то, что умысел виновного направлен на похищение двух или более лиц, разовым действием совершить задуманное не представлялось возможным, в результате чего содеянное состоит из нескольких действий, то есть между первым и вторым похищением может быть разрыв во времени. В подобной ситуации необходимо установить, что умысел изначально был направлен на похищение двух и более лиц. Иными словами действия виновного должны быть охвачены единым умыслом.

8) из корыстных побуждений (п.8 ч.2).

Похищение человека из корыстных побуждений имеет место в тех случаях, когда мотивом совершения этого преступления явилось получение материальной выгоды для виновного или других лиц (например, стремление получить выкуп за освобождение похищенного, услуги материального характера). Корыстным, как правило, является и похищение человека по найму.

Данный состав следует отличать от незаконного лишения свободы (ст. 126 УК) и захвата заложника (ст. 261 УК). Схожесть объективной и субъективной сторон этих деяний затрудняет процесс их разграничения.

Похищение человека отличается от незаконного лишения свободы (ст.126 УК РК) в способе посягательства на свободу потерпевшего. В отличие от незаконного лишения свободы при похищении человека

осуществляется его изъятие из микросоциальной среды и противоправное перемещение в другое место, в то время как лишить человека свободы можно, к примеру, закрыв его в собственной квартире.

От захвата заложника (ст. 261 УК РК) похищение человека отличается тем, что факт захвата и насильственного удержания потерпевшего, а также содержание предъявляемых требований виновными при похищении не афишируются; требование выкупа, адресованного его близким, осуществляется тайно, скрытой от других лиц и тем более органов государственной власти (включая правоохранительные органы). В тайне, как правило, сохраняется и место удержания похищенного; круг лиц, к которым предъявляются противоправные требования, ограничен (сам похищенный, его близкие родственники, друзья, коллеги по работе).

В тех случаях, когда похищение человека сопряжено с вымогательством имущества или права на имущество, содеянное следует квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных п. 8 ч. 2 ст. 125 УК и ст. 194 УК РК.

Особо квалифицированные виды похищения человека предусмотрены ч. 3 ст. 125 УК РК. Речь идет о деяниях, предусмотренных ч. 1 и 2 данной статьи, если они совершены преступной группой, совершены с целью эксплуатации похищенного (похищенной), либо повлекли по неосторожности смерть потерпевшего или иные тяжкие последствия.

1) совершены преступной группой (п. 1ч.3)

В соответствии с УК РК (ст. 3) преступная группа – это организованная группа, преступная организация, преступное сообщество, транснациональная организованная группа, транснациональная преступная организация, транснациональное преступное сообщество, террористическая группа, экстремистская группа, банда, незаконное военизированное формирование.

Преступная группа может быть создана, как для исключительно похищения человека, так и для другого рода преступлений.

2) совершено с целью эксплуатации похищенного (похищенной) (п.3ч.3)

Этот квалифицирующий признак имеет место в тех случаях, когда виновный совершает похищение с определенной целью - сексуальной или иной эксплуатации. Действия виновного направлены на извлечение какой-либо выгоды в результате выполнения потерпевшим различного рода работ: к примеру, использование принудительного труда, занятия проституцией или иных оказываемых похищенным услуг в целях присвоения виновным полученных доходов, а также осуществление им полномочий собственника в отношении лица, которое по независящим от него причинам не может отказаться от выполнения работ или услуг.

3) повлекшие по неосторожности смерть потерпевшей или иные тяжкие последствия (п.3ч.3)

Для вменения виновному лицу данного особо отягчающего обстоятельства необходимо установить, что смерть потерпевшего или иные тяжкие последствия явились результатом именно похищения человека, т. е. что между совершением данного преступления и указанными последствиями имеется причинная связь.

Субъективная сторона данного состава преступления выражена двойной (сложной) формой вины: умыслом по отношению к самому факту и неосторожностью к отдаленным последствиям - смерти.

Причинение в результате похищения человека по неосторожности смерти потерпевшему полностью охватывается ч. 3 ст. 125 УК РК и дополнительной квалификации по ст. 104 УК «Причинение смерти по неосторожности» не требует.

В случае, когда смерть потерпевшего при похищении человека наступает в результате умышленного причинения вреда его здоровью, содеянное не охватывается ч. 3 ст. 125 УК и требует дополнительной квалификации по ч. 3 ст. 106 УК «Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью».

Смерть потерпевшего, как особо тяжкое последствие похищения человека, может быть и результатом убийства. Убийство похищенного

человека квалифицируется по совокупности преступлений, предусмотренных п. 3 ч. 2 ст. 99 УК «Убийство» и ч. 3 ст. 125 УК.

К иным тяжким последствиям похищения человека относятся, в частности, самоубийство потерпевшего, смерть его близких, психическое расстройство, тяжелое соматическое заболевание, иной тяжкий вред его здоровью, материальный ущерб в крупных размерах, срыв особо значимой коммерческой сделки и пр. В качестве тяжких последствий должно рассматриваться и осложнение обстановки в регионе, где проживает похищенный (международные столкновения, массовые беспорядки и пр.).

Часть 3 ст. 125 УК следует вменять и в тех случаях, когда сам похищенный, пытающийся любым способом обрести свободу, причиняет тяжкий вред своему здоровью или даже смерть (например, срываясь вниз с верхнего этажа при попытке перебраться на балкон соседней квартиры).

В соответствии с примечанием к ст. 125 УК РК, лицо, добровольно освободившее похищенного (похищенную), освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится состава иного преступления. Данное примечание устанавливает специальные условия освобождения от уголовной ответственности виновного в похищении человека - добровольное освобождение. Под добровольным освобождением похищенного понимаются такие обстоятельства, когда виновный освобождает похищенного без какого-либо принуждения со стороны третьих лиц, при наличии объективной возможности продолжить начатое общественно опасное деяние (удерживать лицо в качестве похищенного человека) и при отсутствии выполнения требований виновного, которые были выдвинуты в качестве освобождения потерпевшего.

Не может быть признано добровольным освобождение похищенного, если виновный вынужден был освободить его в силу не зависящих от него обстоятельств (раскрытие преступления правоохранительными органами и др.). Для освобождения от уголовной ответственности виновного не имеет

значения по истечении, какого срока, после похищения потерпевший будет освобожден.

Мотивы добровольного освобождения похищенного могут быть разными: жалость к потерпевшему, раскаяние, боязнь уголовной ответственности, мести со стороны родственников потерпевшего и др.

Под иным составом понимается любое другое самостоятельное преступление, совершенное в процессе похищения человека и не охватываемые ст. 125 УК РК. Как правило, к таким составам относится деяние, связанное с незаконным оборотом оружия (ст.287 УК РК), если виновный использовал оружие при похищении, хищение либо умышленное уничтожение чужого имущества (ст. 202 УК РК). При этом следует учитывать, что причинение вреда здоровью потерпевшего в связи с его похищением охватывается составом, предусмотренным ч. 2 ст.125 УК и дополнительной квалификации не требует. В этом случае лицо, освобожденное от уголовной ответственности за похищение человека, так же не подлежит ответственности за причиненный вред его здоровью.

Деяние, предусмотренное ч. 1, 2 ст.125 УК РК относится к тяжким преступлениям.

Деяние, предусмотренное ч. 3 ст.125 УК РК относится к особо тяжким преступлениям.

Незаконное лишение свободы (ст.126 УК РК)

Согласно ст. 16 Конституции РК, каждый имеет право на личную свободу. Арест и содержание под стражей допускается только в предусмотренных законом случаях и лишь с санкции суда или прокурора с предоставлением арестованному права судебного обжалования.

Незаконное лишение свободы это преступление против свободы личности, предусмотренное ст. 126 УК РК, заключающиеся в ограничении личной свободы (свободы передвижения), при котором человека водворяют в какое-либо помещение, связывают или насильственно удерживают.

Потерпевший лишается возможности перемещаться в пространстве по собственному усмотрению. Общественная опасность незаконного лишения свободы выражается в том, что оно посягает на личную свободу.

Объектом преступления является личная свобода человека.

Потерпевшим может быть любое физическое лицо, вне зависимости от пола, возраста, способности осознавать факт лишения свободы.

Объективная сторона преступления выражается в незаконном лишении человека свободы передвижения в пространстве и времени, выбора им места нахождения, общения с другими людьми. Примером может служить насильственное удержание потерпевшего в каком-либо помещении путем водворения в него или связывания.

Способы совершения данного преступления могут быть различны: физическое или психическое насилие либо то и другое одновременно, обман. Также способом совершения преступления может являться, к примеру, когда спящий потерпевший может быть заперт в помещении, где он находился, с целью лишения его свободы, связывание, запираение в помещении и т.д. Вместе с тем способ не является обязательным признаком данного состава преступления.

Психическое насилие представляет собой угрозу применения физического насилия к лишаемому свободы или его близким, что приводит к подавлению воли потерпевшего и его способности к сопротивлению. Таким образом, своими действиями виновный создает препятствие для свободного перемещения потерпевшего в пространстве.

Место, время так же не имеют значения для правовой оценки содеянного. Незаконное лишение свободы может совершаться в любое время, в любом месте.

В отличие от похищения человека, данное преступление осуществляется без перемещения человека, вопреки его воле, из одного места в другое.

Незаконное лишение свободы следует также отграничивать от захвата заложника. В отличие от захвата заложника при незаконном лишении свободы воздействие оказывается именно на лишенного свободы, а не на третьих лиц, в то время как при захвате заложника незаконное лишение свободы совершается с целью воздействия на третьих лиц для выполнения ими определенных требований.

Если незаконное лишение свободы произошло в результате захвата человека, то оно должно быть квалифицировано как похищение человека.

По конструкции состав – формальный. Оконченным преступление признается с момента фактического лишения свободы. Продолжительность незаконного лишения свободы значения не имеет. В то же время явно незначительный промежуток времени, на которое лицо было ограничено в свободе передвижения, может свидетельствовать о малозначительности деяния и в соответствии с ч. 4 ст. 10 УК «Понятие преступления и уголовного проступка» не рассматриваться как преступление.

Субъект преступления – общий, физическое, вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Субъективная сторона рассматриваемого преступления выражается в умышленной форме вины, умысел прямой. Виновный сознает, что помимо воли другого человека лишает незаконно его свободы и желает совершение данного действия. Мотивы преступления могут быть различными: месть, ревность, хулиганские побуждения, содействие совершению другого преступления, лишение потерпевшего возможности участвовать в каких-либо служебных и общественных делах, срыв деловых переговоров и прочее. На правовую оценку содеянного мотивы не влияют, так как не рассматриваются законодателем в качестве конструктивных признаков состава и поэтому могут учитываться лишь при назначении наказания.

Квалифицированный вид рассматриваемого состава преступления (ч.2 ст.126 УК РК) имеет место в случае совершения деяния: *1) группой лиц по предварительному сговору; 2) неоднократно; 3) с применением насилия,*

опасного для жизни или здоровья; 4) с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия; 5) в отношении заведомо несовершеннолетнего; 6) в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности; 7) в отношении двух или более лиц; 8) из корыстных побуждений; 9) с использованием материальной или иной зависимости потерпевшего.

Особо квалифицированные виды рассматриваемого состава преступления (ч.3 ст.126 УК РК): *1) совершены преступной группой; 2) совершены с целью эксплуатации незаконно лишеного (лишенной) свободы; 3) повлекли по неосторожности смерть потерпевшего либо иные тяжкие последствия.*

Перечисленные квалифицирующие, особо квалифицирующие признаки деяния аналогичны квалифицирующим и особо квалифицирующим признакам похищения человека. Характеристика данных признаков раскрыта при анализе состава преступления, предусмотренного ст.125 УК РК. Исключением является квалифицирующий признак, предусмотренный п.9 ч. 2 ст. 126 УК «с использованием материальной или иной зависимости потерпевшего».

Материальная зависимость потерпевшего, к примеру, может быть выражена нахождением его на полном или частичном иждивении виновного, проживанием в жилом помещении виновного. Под иной зависимостью необходимо понимать любую нематериальную зависимость потерпевшего от виновного (например, семейные отношения, зависимость подчиненного от руководителя, учащегося от преподавателя).

Деяние, предусмотренное ч. 1, 2 ст. 126 УК РК относится к преступлениям средней тяжести.

Деяние, предусмотренное ч. 3 ст. 126, УК РК относится к тяжким преступлениям.

Незаконное помещение в психиатрический стационар (ст.127 УК РК)

Данное преступление представляет собой разновидность посягательства на личную свободу граждан.

Основания и порядок помещения в стационар лиц, страдающих психическим расстройством, регулируются Кодексом РК «О здоровье народа и системе здравоохранения» от 18 сентября 2009 года.

Согласно вышеуказанному закону, помещение лиц, страдающих психическим расстройством, в психиатрический стационар, возможно исключительно только при наличии заключения врачей-психиатров и по постановлению судьи. Урегулированный законом порядок призван обеспечить помещение в психиатрический стационар лиц, страдающих психическим расстройством и нуждающихся в стационарном лечении.

Незаконное помещение в психиатрический стационар - это преступление против свободы личности, связанное с ограничением личной свободы. Общественная опасность незаконного помещения в психиатрический стационар выражается в том, что оно посягает на личную свободу.

Незаконное помещение в психиатрический стационар заведомо не нуждающегося в психиатрическом лечении человека является специальным видом лишения свободы.

Объектом преступления является личная свобода человека.

В качестве дополнительного объекта в ряде случаев может выступать безопасность здоровья человека, когда в отношении него без необходимости проводится лечение путем дачи лекарственных препаратов или использования других средств.

Потерпевшим от преступления может быть любое лицо, не нуждающееся в психиатрическом лечении, в том числе психически больной человек, но которому на момент помещения в стационар лечение не было показано. Потерпевшим может оказаться и малолетний ребенок, у которого

есть родители или опекун, а также ребенок-сирота, содержащийся в доме-интернате.

Объективная сторона преступления выражается в незаконном помещении лица в психиатрический стационар или незаконное удержание в нем.

Незаконность применительно к данному составу преступления означает помещение лица в психиатрический стационар в нарушение установленных правил оказания психиатрической помощи. Данные правила установлены Кодексом РК от 18 сентября 2009 года «О здоровье народа и системе здравоохранения». Основанием для госпитализации в психиатрический стационар являются наличие у лица психического расстройства (заболевания) и решение врача-психиатра о необходимости проведения обследования или лечения в условиях стационара. Принудительная госпитализация в психиатрический стационар допускается на основании решения суда. Принудительная госпитализация лица в психиатрический стационар до вынесения судом решения допускается исключительно в отношении следующей категории лиц: страдающих заболеваниями, представляющими опасность для окружающих; страдающих тяжелыми психическими расстройствами (заболеваниями); страдающих психическими расстройствами (заболеваниями) и совершивших общественно опасное деяние (статья 94 «Оказание медицинской помощи без согласия граждан» Кодекса «О здоровье народа и системе здравоохранения»). Тяжелое психическое расстройство влечет за собой, во-первых, опасность психически больного для себя и для окружающих, во-вторых, его беспомощность, то есть неспособность самостоятельно удовлетворять основные жизненные потребности, в-третьих, существенный вред его здоровью вследствие психического состояния, если лицо будет оставлено без психической помощи. По каждому случаю принудительной госпитализации без решения суда администрация психиатрической организации в течение сорока восьми часов с момента помещения лица в психиатрический стационар направляет

прокурору письменное уведомление. При наличии сведений о супруге, близких родственниках и (или) законных представителях администрация психиатрической организации в течение сорока восьми часов с момента помещения лица в психиатрический стационар информирует их. Госпитализация в психиатрический стационар может быть обусловлена необходимостью судебно-психиатрической экспертизы в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан в области здравоохранения. Так же госпитализация лица в психиатрический стационар осуществляется добровольно по его просьбе или с его письменного согласия. Несовершеннолетний госпитализируется в психиатрический стационар с письменного согласия его родителей или иного законного представителя.

Действующий уголовный закон не ограничивает круг потерпевших от рассматриваемого преступления только заведомо психически здоровым лицом. Составом незаконного помещения в психиатрический стационар охватываются как случаи такого помещения лица, страдающего психическими расстройствами, но с нарушением порядка, установленного указанным выше Кодексом «О здоровье народа и системе здравоохранения», так и госпитализация в психиатрический стационар заведомо психически здорового человека.

Под помещением в психиатрический стационар следует понимать окончательное оформление документов в приемном отделении.

Под удержанием в психиатрическом стационаре следует понимать действие или бездействие, направленное на фактическое пребывание лица помимо его воли в психиатрическом стационаре. Отказ в выписке из такого стационара лица, не нуждающегося в госпитализации.

По конструкции состав – формальный, то есть преступление признается оконченным с момента фактической незаконной госпитализации потерпевшего в психиатрический стационар, либо с момента отказа в выписке из стационара лица, не нуждающегося в госпитализации.

Субъект преступления – специальный – врачи, члены комиссии врачей психиатров, лечащие врачи психиатры, а также судья. Иные вменяемые лица, достигшие 16-летнего возраста (родственники, законные представители потерпевшего и другие лица), стремящиеся водворить потерпевшего в психиатрический стационар, могут выступать в роли организатора, пособника и подстрекателя.

Субъективная сторона рассматриваемого преступления выражается в умышленной форме вины, умысел прямой. Виновный осознает, что помещает в психиатрический стационар, либо удерживает в нем лицо, не нуждающееся в таком лечении, и желает поместить его туда.

Мотивы преступления могут быть различными: месть, ревность, зависть, желание избавиться от конкурента, от инакомыслящего и т.д. и учитываются судом при назначении наказания.

Квалифицированными составами рассматриваемого преступления являются: 1) совершенное из корыстных побуждений или иной личной заинтересованности (п.1 ч.2). Незаконное помещение в психиатрический стационар или удержание в нем, совершенное из корыстных побуждений имеет место в тех случаях, когда у виновного мотивом преступления является получение материальной выгоды (к примеру, завладеть квартирой, имуществом потерпевшего, наследством, либо избавление от материальных затрат (невыплата денежных средств) и т.п.).

2) совершенное лицом с использованием своего служебного положения (п.2 ч.2). Использование своего служебного положения значительно облегчает виновному совершение этого деяния. Виновный используя свое служебное положение может подготовить документы, на основании которых лицо помещается в психиатрический стационар, либо удерживается в нем.

Субъектом данного квалифицированного состава может быть любое лицо, которое в силу своих служебных полномочий может повлиять на решение вопроса о помещении лица в психиатрический стационар, либо о выписке из него.

3) совершенное в отношении заведомо несовершеннолетнего (п.3 ч.2)

Несовершеннолетний госпитализируется в психиатрический стационар с письменного согласия его родителей или иного законного представителя.

В случае возражения или отсутствия законного представителя, госпитализация несовершеннолетнего в психиатрический стационар проводится по решению органа опеки и попечительства, которое может быть обжаловано в суде, с письменным уведомлением прокурора в течение двадцати четырех часов с момента принятия решения о госпитализации.

Наличие данного состава преступления предусматривает два обязательных факта: 1) возраст потерпевшего не должен превышать 18 лет; 2) виновный должен осознавать, что потерпевший является несовершеннолетним. Действия виновного лица, похитившего малолетнего (не достигшего 14 лет), также следует квалифицировать по п.3 ч.2 ст. 127 УК РК.

4) повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего или иные тяжкие последствия (п.4 ч.2). Если в результате незаконного помещения в психиатрический стационар наступила по неосторожности смерть потерпевшего (например, от передозировки лекарства, неправильного лечения) или иные тяжкие последствия (например, самоубийство потерпевшего, развитие у него тяжелого соматического или психического заболевания, причинение крупного материального ущерба и т.д.) к наступлению которых виновный относится с неосторожной формой вины, то данное деяние следует квалифицировать по указанному признаку.

Важно установить, что наступившие последствия находятся в причинной связи с действиями виновного. Данный квалифицированный состав предусматривает преступление с двумя формами вины, то есть умысел усматривается по отношению к незаконному помещению лица в психиатрический стационар и неосторожная форма вины относительно последствий незаконного помещения.

Поскольку, отношение к наступившим последствиям выражено только в неосторожной форме вины, причинение потерпевшему смерти по неосторожности в результате помещения его в психиатрический стационар не требует самостоятельной дополнительной квалификации по ст. 104 УК РК «Причинение смерти по неосторожности».

Умышленное же причинение вреда здоровью потерпевшего в процессе его лечения в психиатрическом стационаре, а равно иное умышленное причинение вреда не охватываются составом ч. 2 ст. 127 УК РК и требуют самостоятельной квалификации по соответствующим статьям закона об ответственности за умышленные преступления против личности.

Деяние, предусмотренное ч. 1 ст. 127 УК РК, относится к преступлениям средней тяжести.

Деяние, предусмотренное ч. 2 ст. 127 УК РК, относится к тяжким преступлениям.

Торговля людьми (ст.128 УК РК)

Торговля людьми является проблемой глобального масштаба, которая не признает национальных границ. Нередко торговля людьми представляет транснациональное преступление, аналогичное по своему характеру международной торговле наркотиками и незаконному обороту оружия. Поэтому для борьбы с торговлей людьми требуются транснациональные методики, использующие международное сотрудничество в формах обмена информацией и оказания взаимной помощи. Торговля людьми представляет собой вид нелегальной предпринимательской деятельности, который в некоторых случаях использует для своей выгоды международные миграционные потоки. Она оказывает глубочайшее воздействие на свои жертвы, причиняя им психологический и физический вред и травмируя их, а также повышая их шансы заразиться такими опасными болезнями, как ВИЧ/СПИД.

Данное преступление посягает на личную свободу граждан и на свободу выбора рода занятий, гарантированную Конституцией Республики Казахстан. Каждый имеет право на свободный выбор рода деятельности и профессии. Свобода труда означает также и право каждого не заниматься каким-либо видом деятельности. Поэтому Конституция Республики Казахстан закрепляет, что принудительный труд допускается только по приговору суда либо в условиях чрезвычайного или военного положения. Свобода труда, провозглашенная в п. 1 ст. 24 Конституции, соответствует Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах.

Таким образом, **объектом** преступления является личная свобода граждан. Потерпевшим может быть любое физическое лицо, достигшее 18-летнего возраста. В случае, если потерпевший является несовершеннолетним, деяние образует самостоятельный состав преступления, предусмотренный ст. 135 УК РК «Торговля несовершеннолетними».

Объективная сторона преступления выражается в купле-продаже или совершении иных сделок в отношении лица, а равно его эксплуатации либо вербовке, перевозке, передаче, укрывательстве, получении, а также совершении иных деяний в целях эксплуатации.

Под куплей - продажей человека понимается сделка, при которой одна сторона за плату приобретает человека в постоянное владение, а другая продает. Платой при этом могут быть не только деньги, но и имущество. Действие каждого из них образует состав рассматриваемого преступления.

Под совершением иных сделок в отношении лица понимается любой другой способ передачи лица одним лицом другому с корыстной или иной антиобщественной целью.

Под эксплуатацией лица понимается использование принудительного труда, занятия проституцией другим лицом или иных оказываемых им услуг в целях присвоения виновным полученных доходов, а равно осуществление

им полномочий собственника в отношении лица, которые по независящим от него причинам не может отказаться от выполнения работ или услуг.

Под вербовкой следует понимать поиск, приглашение, привлечение, найм людей для определенной деятельности. При этом потерпевший вводится в заблуждение относительно характера работы, условий труда, заработной платы и т.п., то есть действия по вербовке совершаются путем обмана, сокрытия сведений о характере будущей работы. В последние годы такой способ торговли получил распространение, в особенности вербовка молодых женщин для сексуальной эксплуатации. Вербовка наемника, а равно его использование в вооруженном конфликте или военных действиях, не охватывается составом рассматриваемого преступления.

Под перевозкой следует понимать перемещение человека, предназначенного для эксплуатации в пространстве любым способом (транспортировка, отправление багажом и др.). Если перевозка осуществлялась с перемещением потерпевшего через территорию Республики Казахстан, то действия виновных следует квалифицировать как один из видов торговли людьми по ч.3 ст.128 УК РК. Перевозка потерпевшего может быть осуществлена как самим продавцом человека, так и другими лицами.

Под передачей следует понимать как непосредственную передачу потерпевшего лицу для его эксплуатации, так и передачу документов, удостоверяющих личность потерпевшего.

Под укрывательством следует понимать совершение действия, направленного на сокрытие потерпевшего. Виновный несет ответственность за торговлю людьми не как пособник, а как исполнитель преступления.

Получение – это прием виновным лицом потерпевшего для его эксплуатации.

Под иными деяниями в целях эксплуатации следует понимать использование интеллектуального или физического труда потерпевшего лица с целью получения какой-либо наживы.

По конструкции объективной стороны состав - формальный. Преступление считается оконченным, если виновным совершено любое из указанных в ч.1 ст. 128 УК РК общественно опасных деяний.

Субъектом преступления является физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста: продавец, покупатель людей, перевозчик, укрыватель и др.

Субъективная сторона рассматриваемого преступления характеризуется прямым умыслом. Виновный сознает, что осуществляет торговлю людьми и желает совершения этих действий. Обязательным признаком рассматриваемого состава преступления является цель – извлечение материальной или иной выгоды.

Квалифицированными составами рассматриваемого преступления являются: 1) группой лиц по предварительному сговору (п.1.ч.2); 2) совершенное неоднократно (п.2.ч.2); 3) с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, или угрозой его применения (п.3 ч.2); 4) с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия (п.4 ч.2); 5) в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности (п.5 ч.2); 6) в отношении двух и более лиц (п.6 ч.2); 7) в целях изъятия органов или тканей потерпевшего для трансплантации или иного использования (п.7 ч.2); 8) путем обмана или злоупотребления доверием (п.8 ч.2); 9) лицом с использованием своего служебного положения (п.9 ч.2); 10) с использованием материальной или иной зависимости потерпевшего (п.10 ч.2); 11) в отношении лица, заведомо для виновного страдающего психическим расстройством или находящегося в беспомощном состоянии (п.11 ч.2); 12) с изъятием, сокрытием либо уничтожением документов, удостоверяющих личность потерпевшего (п.12 ч.2).

Квалифицирующие признаки, предусмотренные п.п. 1- 6, аналогичны квалифицирующим признакам, предусмотренным ч. 2 ст. 125 УК РК

«Похищение человека». Их характеристика была раскрыта при анализе состава преступления, предусмотренного ст.125 УК РК.

Что касается такого квалифицирующего признака состава преступления, предусмотренного ст. 128 УК РК, как *«в целях изъятия органов или тканей потерпевшего для трансплантации или иного использования» (п.7 ч.2)*, то здесь следует отметить, что купля-продажа человека в целях изъятия у потерпевшего органов или тканей означает осознание субъектом того, что потерпевший будет использован в качестве донора. У виновного лица, при этом, присутствует желание совершить эти действия.

Виновный, кроме того, преследует специальную цель - изъятие органов или тканей. Цель самого использования органов или тканей (трансплантация, проведение экспериментов и пр.) не имеет значения для квалификации.

Действия, связанные с принуждением к изъятию или незаконным изъятием органов и тканей человека, подлежат самостоятельной квалификации по соответствующей части статьи 116 УК РК.

Совершение торговли людьми *путем обмана или злоупотреблением доверия (п. 8 ч. 2 ст. 128 УК РК)* означает, что потерпевшего вводят в заблуждение относительно заработка, характера, содержания, условий работы и т.д.

Квалифицирующий признак, предусмотренный п.9 ч.2 ст. 128 УК РК, *«лицом с использованием своего служебного положения»* относится к характеристике субъекта, обладающего особым статусом. Так, субъектом рассматриваемого квалифицирующего признака может быть не только должностное лицо, но и любой другой работник, использующий свои служебные возможности для торговли людьми (например, водитель, осуществляющий междугородные перевозки).

Материальная зависимость потерпевшего, как квалифицирующий признак, предусмотренный п.10 ч.2 ст. 128 УК РК, может быть обусловлена,

например, нахождением его на полном или частичном иждивении виновного, проживанием в жилом помещении виновного.

Под иной зависимостью необходимо понимать любую нематериальную зависимость потерпевшего от виновного (например, семейные отношения, зависимость подчиненного от руководителя, учащегося от преподавателя).

Квалифицированный состав, предусмотренный п. 11 ч. 2 ст. 128 УК РК, *«в отношении лица, заведомо для виновного страдающего психическим расстройством или находящегося в беспомощном состоянии»* предполагает определенное психическое или физическое состояние потерпевшего, в связи с которым он не имел возможности оказать сопротивление преступнику, предотвратить его преступные действия и защитить себя от совершаемого в отношении него посягательства.

При этом, как правило, лица, страдающие психическими расстройствами, не отдают себе отчета в происходящем, не могут руководить своими действиями и адекватно реагировать на внешние события.

Под беспомощным состоянием следует понимать отсутствие у потерпевшего в силу своего физического или психического состояния возможности оказать сопротивление виновному (малолетний, престарелый возраст, физические недостатки, другое болезненное либо бессознательное состояние и т.п.). Как беспомощное состояние может расцениваться и сильная степень опьянения потерпевшего, лишаящая его возможности осознавать окружающую обстановку, понимать значение совершаемых виновным действий и оказывать ему сопротивление. Не имеет значения, привел ли потерпевшего в такое состояние сам виновный (например, напоил спиртными напитками, дал наркотики, снотворное и т.п.) или он находился в беспомощном состоянии независимо от его действий.

Виновный, совершая данное деяние, должен осознавать, что потерпевший находится в таком состоянии.

Посредством такого способа как *«с изъятием, сокрытием либо уничтожением документов, удостоверяющих личность потерпевшего»* (п.12

ч. 2 ст. 128 УК РК) потерпевший удерживается в подневольном состоянии без наличия паспорта или иного документа, удостоверяющего личность, потерпевший, например, лишается возможности приобрести билет для возвращения в свою страну.

Особо квалифицированным видом рассматриваемого преступления является совершение деяния в целях вывоза за пределы Республики Казахстан, ввоза в Республику Казахстан или перевозки лица через территорию Республики Казахстан из одного иностранного государства в другое, а равно вывоз за пределы Республики Казахстан, ввоз в Республику Казахстан или перевозка лица через территорию Республики Казахстан из одного иностранного государства в другое государство в целях совершения таких деяний (ч.3.).

Основным признаком вывоза за пределы РК, ввоза в РК или перевозки лица через территорию РК из одного иностранного государства в другое является пересечение государственной границы. Данный способ совершения торговли людьми является распространенным, так как люди часто продаются в целях эксплуатации за границу. Для оконченного состава этого преступления не обязательно, чтобы такое перемещение потерпевшего состоялось (например, задержание лиц на контрольно-пропускном пункте). Главное, чтобы при совершении действий, предусмотренных ч. 1, 2 ст. 128 УК РК, была зафиксирована цель перемещения через государственную границу.

Под вывозом людей за пределы Республики Казахстан следует понимать отправку за пределы Республики Казахстан граждан Республики Казахстан.

Под перевозкой через территорию Республики Казахстан людей, следующих из одного иностранного государства в другое (транзит), для эксплуатации следует понимать перемещение иностранных граждан из одного государства в другое через территорию Республики Казахстан.

Особо квалифицированные признаки, предусмотренные ч. 4 данной статьи: 1) совершенные преступной группой (п.1 ч.4); 2) повлекли по неосторожности смерть потерпевшего либо иные тяжкие последствия (п.2 ч.4) были раскрыты выше, при анализе ст.125 УК РК «Похищение человека»

Деяние, предусмотренное ч.1 ст.128 УК РК, относится к преступлениям средней тяжести.

Деяние, предусмотренное ч.2 ст.128 УК РК, относится к тяжким преступлениям.

Деяние, предусмотренное ч.3 ст.128 УК РК, относится к тяжким преступлениям.

Деяние, предусмотренное ч.4 ст.128 УК РК, относится к особо тяжким преступлениям.

УГОЛОВНЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ ПРОТИВ ЧЕСТИ И ДОСТОИНСТВА

Клевета (ст.130 УК РК)

Объектом преступления, предусмотренного ст.130 УК РК, является честь, достоинство, репутация личности.

Честь – это нравственная категория, отражающая внутреннее достоинство, благородство, честность, характеризующая отношение человека к самому себе и отношение к нему со стороны общества. Иными словами, честь это общественная оценка лица, мера его духовных и социальных качеств.

Достоинство - это нравственная категория, выражающая внутреннюю самооценку лицом собственных качеств и способностей.

Репутация связана с признанием заслуг, опыта, деловых качеств лица, которые характеризуют его безупречность в деловых отношениях (исполнительность, обязательность, честность и др.).

Положения Конституции РК гарантируют неприкосновенность достоинства человека (ст.17).

Потерпевшим может быть любое лицо, включая живых и умерших людей, малолетних и невменяемых лиц. При этом, не обязательно, чтобы потерпевший знал о факте распространения в отношении него сведений клеветнического характера.

Объективная сторона преступления характеризуется распространением заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого человека или подрывающих его репутацию.

Таким образом, объективная сторона данного преступления выражается в общественно опасном действии, предполагающем наличие трех условий: 1) распространение сведений о другом лице; 2) сведения должны быть заведомо ложными; 3) распространение заведомо ложных сведений должно порочить честь, достоинство другого лица или подрывать его репутацию.

Распространение сведений, порочащих честь и достоинство человека, предполагает доведение их до третьих лиц, в глазах которых виновный намеревается опорочить потерпевшего. Сообщение таких сведений лишь лицу, которого они касаются, не может признаваться их распространением. Способ распространения порочащих сведений может быть самым различным: устно, по телефону, опубликование их в печати, сообщение по радио, телевидению, с использованием других средств массовой информации.

Второе условие связано с достоверностью распространяемых сведений. Сведения должны быть ложными, т.е. не соответствовать действительности. В случае распространения достоверных фактов о непристойном поведении другого лица, состав клеветы отсутствует.

И, наконец, обязательным условием привлечения лица к уголовной ответственности за клевету является порочащий характер распространяемых заведомо ложных сведений о другом человеке, т.е. это должны быть

сведения, которые умаляют честь и достоинство человека в общественном мнении с точки зрения соблюдения закона, норм нравственности и морали и т.д. Таким образом, содержание сведений может быть различным, затрагивающим стороны личной, общественной, служебной деятельности другого человека.

Рассматриваемый состав преступления – формальный, т.е. считается оконченным с момента самого факта распространения сведений, порочащих честь и достоинство личности или подрывающих его репутацию.

Субъектом преступления, предусмотренного ст.130 УК РК, является физическое, вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста. Субъектом данного преступления может выступать как сам автор распространяемых ложных позорящих сведений, так и другой их распространитель.

Субъективная сторона рассматриваемого преступления характеризуется прямым умыслом. Виновное лицо осознает ложность распространяемых сведений, осознает, что эти сведения унижают честь, достоинство, подрывают репутацию другого лица и желает совершения этих действий. При этом виновное лицо действует с целью унижения чести и достоинства другого лица, умаления его репутации.

Мотивы преступления могут быть различными и на квалификацию не влияют.

В ч.2 ст.130 УК РК предусмотрена ответственность за клевету, *совершенную публично или с использованием средств массовой информации или информационно-коммуникационных сетей*. Таким образом, в качестве квалифицирующего признака данного состава преступления выступает способ его совершения. Совершение данного деяния публично или с использованием средств массовой информации или информационно-коммуникационных сетей значительно повышает степень общественной опасности преступления, поскольку заведомо ложные сведения, порочащие честь и достоинство человека становятся достоянием широкого круга лиц.

При этом, для признания выступления публичным, обязательным условием является наличие многочисленной аудитории слушателей. Для квалификации содеянного по признакам рассматриваемого состава преступления не имеет значения тип выступления (доклад, лекция и др.). Вид демонстрирующегося произведения (фильм, книга), содержащегося клеветнические сведения, также не влияет на квалификацию. Обязательным условием привлечения лица по ч.2 ст.130 УК РК является именно публичная демонстрация такого произведения. В этой связи его показ одному человеку не образует состава преступления, предусмотренного ч.2 ст.130 УК РК. Клевета с использованием средств массовой информации или информационно-коммуникационных сетей может быть осуществлена сотрудниками СМИ или другим лицом (автор видеоролика, статьи и т.д.).

Особо квалифицированный состав рассматриваемого преступления предусмотрен в ч.3 ст.130 УК РК и связан с содержанием распространяемых клеветнических сведений. Данные сведения должны быть *соединены с обвинением лица в совершении коррупционного, тяжкого или особо тяжкого преступления, а равно должны повлечь тяжкие последствия.*

В соответствии с п. 29 ст. 3 УК РК коррупционными преступлениями являются деяния, предусмотренные статьями 189 (пунктом 2) части третьей), 190 (пунктом 2) части третьей), 215 (пунктом 3) части второй), 216 (пунктом 4) части второй), 217 (пунктом 3) части третьей), 218 (пунктом 1) части третьей), 234 (пунктом 1) части третьей), 249 (пунктом 2) части третьей), 307 (пунктом 3) части третьей), 361, 362 (пунктом 3) части четвертой), 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 450, 451 (пунктом 2) части второй) и 452 настоящего Кодекса.

Тяжкими преступлениями признаются умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное настоящим Кодексом, не превышает двенадцати лет лишения свободы (ч.4 ст.11 УК РК).

Особо тяжкими преступлениями признаются умышленные деяния, за совершение которых настоящим Кодексом предусмотрено наказание в виде

лишения свободы на срок свыше двенадцати лет, пожизненного лишения свободы или смертной казни (ч.5 ст.11 УК РК).

Понятие «тяжкие последствия» является оценочной категорией и в каждом конкретном случае подлежит индивидуальной оценке. К примеру, тяжким последствием распространения заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого человека, может быть признано увольнение потерпевшего с работы, его психическое заболевание, суицид и т.п.

Деяние, предусмотренное ч.1 ст.130 УК РК, относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Деяние, предусмотренное ч.2 ст.130 УК РК, относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Деяние, предусмотренное ч.3 ст.130 УК РК, относится к категории преступлений средней тяжести.

Оскорбление (ст.131 УК РК)

Объектом правонарушения, предусмотренного ст.131 УК РК, является честь и достоинство человека.

Объективная сторона правонарушения характеризуется активными действиями, направленными на унижение чести и достоинства другого лица, выраженными в неприличной форме.

Обязательным признаком объективной стороны оскорбления является неприличная форма унижения чести и достоинства другого лица, которая рассчитана на то, чтобы вызвать у потерпевшего чувство обиды и унижения. Такое умаление чести и достоинства подрывает моральную оценку потерпевшего со стороны окружающих. Суд, при решении вопроса о том, выражена ли отрицательная оценка в неприличной форме, должен исходить из общепринятых норм нравственности, а не только из того, как воспринимается происходящее самим потерпевшим. При этом, критические замечания, высказанные в резкой, но приличной форме, концентрация

внимания на недостатках характера в соответствующей приличной форме, не образуют состава правонарушения, предусмотренного ст.131 УК РК.

В отличие от клеветы, предполагающей распространение заведомо ложных сведений, оценка, данная потерпевшему, может быть правдивой, однако выражена в неприличной форме. Оскорбление должно быть выражено в адрес конкретного человека или конкретных лиц. К примеру, не подпадает под признаки состава правонарушения, предусмотренного ст.131 УК РК, нецензурная брань в общественном месте, не содержащая персональных оскорблений. В таких случаях содеянное должно быть квалифицировано как хулиганство (ст.293 УК РК).

Способ оскорбления может быть различным: устно, письменно, действиями, унижающими честь и достоинство (плевок, пощечина, срывание одежды и т.п.).

Оскорбление – формальный состав правонарушения, который признается оконченным с момента унижения чести и достоинства другого лица, выраженного в неприличной форме.

Субъектом правонарушения, предусмотренного ст.131 УК РК, является физическое, вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Субъективная сторона выражается в умышленной форме вины, умысел прямой. Виновное лицо осознает, что своими неприличными действиями унижает честь, достоинство лица и желает совершения этих действий.

Цель правонарушения заключается в том, чтобы унижить честь и достоинство другого лица.

Мотивы оскорбления также как и при клевете могут быть различными и на квалификацию не влияют.

В ч.2 ст.131 УК РК предусмотрена ответственность за оскорбление, *совершенное публично или с использованием средств массовой информации или информационно-коммуникационных сетей*. Данный квалифицирующий признак раскрыт при анализе ст.130 УК РК.

Деяние, предусмотренное ч.1 ст.131УК РК, относится к категории уголовных проступков.

Деяние, предусмотренное ч.2 ст.131 УК РК, относится к категории уголовных проступков.

О квалификации некоторых преступлений против жизни и здоровья человека

Нормативное постановление Верховного суда Республики Казахстан от 11 мая 2007 года N 1

В связи с изменением законодательства Республики Казахстан и в целях обеспечения единообразия в применении уголовного законодательства об ответственности за совершение преступлений против жизни и здоровья человека, пленарное заседание Верховного Суда Республики Казахстан

ПО С Т А Н О В Л Я Е Т:

1. Для обеспечения правильного применения уголовного закона при квалификации преступлений против личности и назначения справедливого наказания необходимо устанавливать форму вины, вид умысла, мотивы и цель, способ, обстановку и стадию совершения преступления, тяжесть наступивших последствий. Свои выводы органы ведущие уголовный процесс должны мотивировать в процессуальных документах (обвинительном заключении, приговоре) с приведением допустимых, достоверных доказательств.

2. При совершении преступления несколькими лицами необходимо выяснять, имелся ли между ними предварительный сговор на совершение преступления, были ли распределены роли, какие действия при совершении преступления выполнены каждым из них, а также все иные обстоятельства, на основании которых можно сделать вывод о совершении деяния группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, определить форму соучастия каждого из привлеченных к ответственности лиц, индивидуально квалифицировать их действия и назначить справедливое наказание.

3. В соответствии с частью второй статьи 28 Уголовного кодекса Республики Казахстан (далее - УК) исполнителями преступления следует признавать лиц, которые действовали с единым умыслом, сами непосредственно участвовали в процессе исполнения преступления (выполняли объективную сторону преступления) либо совершили преступление посредством использования других лиц, не подлежащих привлечению к уголовной ответственности в силу возраста, невменяемости или других обстоятельств, предусмотренных УК, либо с помощью механизмов или животных. Их действия подлежат квалификации по соответствующей части (пунктам) статьи, предусматривающей ответственность за совершенное преступление, без ссылки на статью 28 УК.

Действия других соучастников, которые в соответствии с законом признаются организаторами, пособниками, подстрекателями преступления, если они одновременно не являлись и соисполнителями этого же преступления, необходимо квалифицировать по статье, предусматривающей

ответственность за совершенное исполнителем преступление, со ссылкой на статью 28 УК.

Сноска. Пункт 3 с изменением, внесенным нормативным постановлением Верховного Суда РК от 21.04.2011 N 1 (вводится в действие со дня официального опубликования).

4. Оконченное преступление против жизни и здоровья человека, может совершаться как с прямым, так и с косвенным умыслом, а покушение на их совершение с субъективной стороны характеризуется только прямым умыслом. Поэтому наряду с определением стадии совершения преступления следует учитывать и форму вины, выяснять и устанавливать, на что был направлен умысел виновного, какие последствия наступили в результате преступления, и субъективное отношение виновного к наступлению именно такого результата. Если преступление было прервано до его окончания, то подлежит выяснению, в связи с чем виновный прекратил свои действия, зависело ли это от его воли, имел ли он при этом реальную возможность продолжить совершение преступления, какие обстоятельства предотвратили наступление общественно опасных последствий.

В этой связи, покушением на убийство, предусмотренное статьей 96 УК, следует признавать умышленные действия, при совершении которых виновный осознавал их общественно опасный характер, действовал с целью противоправного причинения смерти потерпевшему, предвидел ее наступление и желал этого, но по независящим от него обстоятельствам смерть не наступила.

5. Основанием для квалификации убийства по пункту а) части второй статьи 96 УК является умысел виновного на одновременное причинение смерти нескольким лицам. В таких случаях убийство двух и более лиц, как правило, совершается одним действием или несколькими действиями в короткий промежуток времени и свидетельствует о едином умысле виновного на причинение смерти двум и более лицам.

При направленности умысла виновного на убийство двух и более лиц, когда результат преступного намерения - смерть нескольких лиц не наступила по обстоятельствам, независящим от воли субъекта преступления, убийство одного и покушение на убийство другого лица не может рассматриваться как оконченное преступление - убийство двух лиц. В таких случаях действия виновного по неоконченному убийству подлежат квалификации по части третьей статьи 24 УК и пункту а) части второй статьи 96 УК, а оконченное убийство - по части первой или части второй статьи 96 УК в зависимости от наличия или отсутствия квалифицирующих признаков. При этом последовательность действий виновного при одновременном убийстве одного лица и покушении на убийство другого значения для подобной квалификации не имеет.

Если при совершении убийства нескольких лиц умысел соисполнителей преступления был направлен на лишение жизни нескольких человек и для его реализации они распределили между собой роли,

вследствие чего каждый участник преступления непосредственно участвовал в лишении жизни только одного человека, то действия каждого из них также подлежат квалификации по пункту а) части второй статьи 96 УК.

Убийство двух лиц не может квалифицироваться по пункту а) части второй статьи 96 УК, если ответственность за одно из них предусмотрена соответствующей частью статьи 96 УК, а за другое - статьей 97 УК, 98 УК, 99 УК или статьей 100 УК. В таких случаях каждое преступление подлежит квалификации самостоятельно по соответствующей норме уголовного закона.

6. При квалификации убийства по пункту б) части второй статьи 96 УК следует выяснять, какие правомерные действия потерпевшего, связанные с осуществлением им служебной деятельности либо выполнением профессионального или общественного долга, побудили виновного к совершению его убийства или убийства его близких, поскольку обязательным условием для такой квалификации является умысел виновного на то, что он посягает на жизнь данного лица именно в связи с этими обстоятельствами.

При этом под выполнением служебной деятельности следует понимать деятельность лица, входящую в круг его служебных обязанностей, а под выполнением общественного долга - осуществление любыми гражданами как специально возложенных на них общественных обязанностей, так и совершение любых других действий в интересах общества или отдельных лиц (например, пресечение правонарушений, сообщение о готовящемся или совершенном преступлении, дача свидетельских показаний и др.). Под выполнением профессионального долга следует понимать совершение лицом действий, связанных с определенной профессией (например, изображение художником эскизов, портретов, карикатур). В тех случаях, когда убийство потерпевшего совершается в связи с незаконной служебной деятельностью потерпевшего, квалификация деяния по пункту б) части второй статьи 96 УК исключается.

Для квалификации убийства, совершенного в связи с выполнением потерпевшим служебной деятельности, своего профессионального или общественного долга, не имеет значения, совершено ли убийство при самом исполнении потерпевшим вышеуказанных действий или в другое время.

Под термин "близкие", указанный в пункте б) части второй статьи 96 УК, подпадают не только близкие родственники, указанные в пункте 24) статьи 7 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - УПК), но и другие лица, которыми дорожит человек, осуществляющий служебную деятельность либо выполняющий профессиональный или общественный долг. При этом в каждом случае необходимо устанавливать заведомую осведомленность виновного об их близких взаимоотношениях.

7. По пункту в) части второй статьи 96 УК следует квалифицировать убийство лица, которое в силу своего психического или физического состояния не имело возможности оказать преступнику сопротивление и

защитить себя от совершаемого в отношении него преступного посягательства. К таким лицам, в частности, могут быть отнесены малолетние, престарелые и тяжелобольные лица, а также лица, страдающие психическими расстройствами, лишаящими их возможности правильно воспринимать происходящее. Убийство спящего, а также лица, находящегося в беспомощном состоянии в связи с алкогольным или наркотическим опьянением тяжелой степени или по другим причинам, следует также квалифицировать по пункту в) части второй статьи 96 УК.

Нахождение потерпевшего в беспомощном состоянии в момент причинения ему смерти должно тщательно проверяться и оцениваться судом. При этом следует иметь в виду, что малолетний или престарелый возраст потерпевшего, нахождение его в состоянии опьянения не во всех случаях свидетельствуют о его беспомощном состоянии, поэтому указанные обстоятельства подлежат оценке с учетом конкретных обстоятельств дела (например, оказание потерпевшим активного сопротивления нападавшему, причинение ему в ответ повреждений и т.п.).

Для квалификации убийства по пункту в) части второй статьи 96 УК необходимо, чтобы нахождение потерпевшего в беспомощном состоянии уже было на момент совершения виновным действий, связанных с причинением ему смерти. При этом не имеет значения, сам ли потерпевший привел себя в беспомощное состояние (получил увечье при падении на улице, употребил алкогольные напитки или наркотические средства и т.п.) или же такое его состояние наступило в результате действий других лиц.

Действия виновного (дача снотворного, алкогольных напитков или наркотических средств, связывание, нанесение ударов, причинение телесных повреждений, повлекших потерю сознания), совершенные в целях приведения потерпевшего в беспомощное состояние и облегчения осуществления умысла на его убийство являются частью объективной стороны данного преступления. В таких случаях причинение смерти потерпевшему не может быть квалифицировано по пункту в) части второй статьи 96 УК.

8. При квалификации убийства, сопряженного с похищением человека, следует иметь в виду, что ответственность по пункту в) части второй статьи 96 УК наступает при совершении убийства похищенного человека, а также когда в связи с похищением человека совершается убийство других лиц (например, умышленное противоправное причинение смерти человеку, препятствующему похищению). В таких случаях похищение человека и убийство образуют совокупность преступлений, и каждое преступление подлежит самостоятельной квалификации по соответствующим частям статьи 125 и пункту в) части второй статьи 96 УК. Умышленное убийство, совершенное в процессе захвата заложника или при его удержании, надлежит квалифицировать самостоятельно по соответствующим частям статей 96 и 234 УК в зависимости от установленных квалифицирующих признаков каждого преступления.

Сноска. Пункт 8 в редакции нормативного постановления Верховного Суда РК от 21.04.2011 N 1 (вводится в действие со дня официального опубликования).

9. При квалификации убийства по пункту г) части второй статьи 96 УК необходимо устанавливать, что виновный на момент совершения убийства заведомо знал о беременности потерпевшей. При этом срок беременности, состояние потерпевшей по поводу беременности на учете в лечебном учреждении, жизнеспособность плода и т.п. значения для квалификации убийства не имеет.

В тех случаях, когда виновный лишь предполагал, что он совершает убийство беременной, но фактически потерпевшая беременной не была, действия виновного при отсутствии других квалифицирующих признаков подлежат квалификации по части первой статьи 96 УК.

10. По пункту д) части второй статьи 96 УК подлежит квалификации убийство, при совершении которого виновным была проявлена особая жестокость, связанная как со способом убийства, так и с другими обстоятельствами.

При оценке обстоятельств, касающихся способа причинения смерти, следует учитывать, что при особой жестокости виновным умышленно совершаются действия, причиняющие потерпевшему особые физические или нравственные мучения и страдания. Признак особой жестокости имеется, в частности, в случаях, когда перед совершением убийства или в процессе его совершения к потерпевшему применялись пытки, истязания или совершалось глумление над ним, либо когда убийство совершено способом, который заведомо для виновного связан с причинением потерпевшему особых мучений и страданий (например, нанесение потерпевшему перед смертью побоев или большого количества ранений, истязание его в течение продолжительного времени, использование особо мучительного яда, сожжение заживо, оставление на морозе без теплой одежды, длительное лишение человека пищи, воды с целью наступления его смерти и т.п.).

Множественность ранений, нанесенных при выполнении объективной стороны убийства, сама по себе не является основанием для квалификации деяния по пункту д) части второй статьи 96 УК, если при этом не установлено, что убийство совершено с целью причинения потерпевшему особых мучений и страданий. Характер и тяжесть причиненных ранений для признания убийства совершенным с особой жестокостью значения не имеет.

Особая жестокость может выражаться также в совершении убийства в присутствии близких потерпевшему лиц. Близкими могут быть признаны не только лица, указанные в пункте 24) статьи 7 УПК, состоящие в родстве с потерпевшим, но и иные лица, которые в связи со сложившимися взаимоотношениями с потерпевшим являются таковыми (супруги, лица, состоящие в фактических брачных отношениях, жених и невеста, опекуны, попечители и их подопечные и т.п.), которыми дорожит потерпевший.

В таких случаях при квалификации убийства по признаку совершения его с особой жестокостью в присутствии близких потерпевшему лиц необходимо устанавливать не только факт присутствия указанных лиц при совершении его убийства, но и осведомленность виновного о том, что он совершает преступление в их присутствии и устанавливать его умысел на причинение им при этом особых нравственных мучений и страданий.

Поочередное убийство находящихся между собой в родстве или близких отношениях лиц в присутствии друг друга может быть квалифицировано как совершенное с особой жестокостью, если виновный желал перед смертью каждому из них причинить особые нравственные мучения и страдания путем убийства близких в его присутствии.

Убийство, совершенное хотя и в присутствии родственников потерпевшего, но в силу сложившихся взаимоотношений между ними, о которых виновный заведомо был осведомлен, им не были причинены особые нравственные мучения и страдания, не может быть квалифицировано по пункту д) части второй статьи 96 УК.

Обезображивание трупа или надругательство над ним после совершения убийства, при условии, что виновный осознавал фактическое наступление смерти, (кроме случаев расчленения с целью его сокрытия) надлежит квалифицировать самостоятельно по соответствующей части статьи 275 УК, а содеянное в целом по совокупности преступлений, при этом квалификации этих же действий и по пункту д) части второй статьи 96 УК не требуется.

11. Для квалификации убийства по пункту е) части второй статьи 96 УК, как совершенного способом, опасным для жизни многих людей, необходимо установить, что, осуществляя умысел на убийство определенного лица (лиц), виновный осознавал, что он применяет способ, представляющий реальную опасность для жизни и здоровья многих (не менее двух) других людей. При этом для подобной квалификации убийства достаточно того, что избранный способ убийства реально опасен для жизни многих людей, убийство которых умыслом виновного не охватывалось, и не имеет значения, были ли при совершении убийства таким способом причинены смерть или вред здоровью подвергавшимся опасности лицам и их количество.

Если при совершении убийства способом, опасным для жизни многих людей была причинена смерть двум и более лицам, ответственность наступает по пунктам а) и е) части второй статьи 96 УК. В случае причинения смерти одному лицу и вреда здоровью другим лицам содеянное квалифицируется по совокупности преступлений по пункту е) части второй статьи 96 УК и соответствующим статьям УК, предусматривающим ответственность за умышленное причинение вреда здоровью.

12. Убийство следует признавать совершенным группой лиц, если оно совершено совместными действиями двух и более исполнителей преступления, действовавших без предварительного сговора.

Если лица заранее договорились о совместном совершении преступления, а затем каждый из них участвовал в его осуществлении, то убийство следует признавать совершенным группой лиц по предварительному сговору, независимо от того, были ли они все соисполнителями или форма соучастия кого-либо из них в совершении преступления была иная (организаторы, подстрекатели, пособники).

13. По пункту ж) части второй статьи 96 УК подлежит квалификации убийство, совершенное двумя и более исполнителями, а также совершенное по предварительному сговору исполнителем и иными участниками преступления, либо участниками организованной группы.

Как совершенное организованной группой следует признавать убийство, совершенное устойчивой группой лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений. При этом организатор и руководитель организованной группы подлежат ответственности как за создание организованной преступной группы и руководство ею по соответствующей части статьи 235 УК, так и за умышленное убийство по пункту ж) части второй статьи 96 УК, в совершении которого он сам непосредственно участвовал либо совершение которого другими участниками преступной группы охватывалось его умыслом.

14. Убийство, совершенное с целью получения материальной выгоды для себя или других лиц (имущественных прав, права на жилище и т.п.) либо в целях избавления от материальных затрат (возврата имущества, долга, оплаты услуг, выплаты алиментов, выполнения материальных обязательств и платежей и т.п.) подлежит квалификации по пункту з) части второй статьи 96 УК как совершенное из корыстных побуждений.

Действия лица, совершившего убийство за вознаграждение, следует также квалифицировать по пункту з) части второй статьи 96 УК как убийство по найму, а действия лица, организовавшего это убийство или склонившего исполнителя к совершению убийства за вознаграждение, по части третьей или четвертой статьи 28 УК и пункту з) части второй статьи 96 УК.

Если умысел виновного был направлен на совершение разбойного нападения или вымогательства и в процессе совершения этих преступлений при применении насилия к потерпевшему виновный умышленно лишил его жизни, то содеянное следует квалифицировать как совокупность преступлений по пункту з) части второй статьи 96 УК и соответствующей части статьи 179 УК или статьи 181 УК.

При квалификации убийства по найму, сопряженного с разбоем, вымогательством дополнительное вменение квалифицирующего признака - совершение убийства из корыстных побуждений не требуется.

Если умысел на завладение имуществом возник после причинения смерти и корыстная цель не была мотивом убийства, то действия виновного, связанные с завладением имуществом потерпевшего после лишения его жизни, следует квалифицировать по статьям УК, предусматривающим ответственность за преступления против чужой собственности, а убийство -

по соответствующей части статьи 96 УК в зависимости от наличия квалифицирующих признаков.

Совершение убийства организаторами, руководителями или участниками устойчивой вооруженной группы (банды) подлежит квалификации по совокупности преступлений по соответствующей части статьи 237 УК и пункту з) части второй статьи 96 УК.

Умышленное противоправное причинение смерти с целью сокрытия разбойного нападения или вымогательства, совершенного в отношении потерпевшего после указанных преступлений, подлежит квалификации по норме уголовного закона, предусматривающей ответственность за содеянное, и по пункту к) части второй статьи 96 УК.

15. Необходимо различать убийство из хулиганских побуждений и убийство, совершенное на почве личных неприязненных отношений, совершенное в процессе ссоры или драки. При решении этого вопроса следует выяснять и учитывать взаимоотношения виновного и потерпевшего, повод и причину конфликта, выявлять, кто был его зачинщиком, активность и характер действий обоих и другие обстоятельства.

По пункту и) части второй статьи 96 УК следует квалифицировать убийство, совершенное на почве явного неуважения к обществу, грубого нарушения норм морали и нравственности, когда поведение виновного является открытым вызовом общественному порядку и обусловлено желанием виновного противопоставить себя окружающим, показать свое чувство превосходства или пренебрежительное отношение к ним. Нередко такое убийство совершается без видимого повода или с использованием малозначительного повода в качестве предлога для убийства.

Если при совершении убийства одного лица из хулиганских побуждений виновным был умышленно причинен тяжкий либо средней тяжести вред здоровью других лиц, то совершенные деяния в целом следует квалифицировать по совокупности преступлений по пункту и) части второй статьи 96 УК и соответствующим статьям УК, предусматривающим ответственность за причинение вреда здоровью, с указанием предусмотренного этими статьями квалифицирующего признака - из хулиганских побуждений.

Хулиганские действия, совершенные как до, так и после убийства, совершенного из хулиганских побуждений, и не связанные с ним единым умыслом, надлежит квалифицировать самостоятельно по соответствующей части статьи 257 УК.

Не может рассматриваться как совершенное из хулиганских побуждений убийство, причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью только в связи с совершением их в общественном месте или в присутствии посторонних граждан, если мотивом их совершения были, например, ревность, месть, неприязненные отношения и другие побуждения, возникшие на почве личных взаимоотношений, а равно противозаконное поведение потерпевшего, инициировавшего ссору или драку.

16. Убийство, мотивом которого явилось стремление путем лишения жизни потерпевшего облегчить совершение нового или сокрыть ранее совершенное субъектом убийства или другим лицом преступление следует квалифицировать по пункту к) части второй статьи 96 УК и норме уголовного закона, предусматривающей ответственность за преступление, совершенное виновным до или после убийства во исполнение своего умысла. При установлении указанного мотива убийства не имеет значения, в отношении самого потерпевшего или в отношении других лиц совершено скрываемое преступление или предполагается совершение другого преступления, к какой категории по тяжести это преступление относится, время и способ совершения этих преступлений, сам ли субъект убийства или другие лица совершили скрываемое преступление или намерены после убийства совершить новое преступление, поступило ли сообщение в соответствующие органы о совершенном скрываемом преступлении, достиг ли виновный в результате убийства своей цели.

Квалификация убийства, как совершенного с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение, исключает возможность одновременной квалификации этого же убийства по пунктам б), з), и), л), м) части второй статьи 96 УК, предусматривающим иные мотивы и побуждения.

17. Под убийством, сопряженным с изнасилованием, насильственными действиями сексуального характера, следует понимать умышленное причинение смерти потерпевшей (потерпевшему), совершенное при покушении на совершение указанных преступлений или в процессе их совершения.

Противоправное умышленное причинение смерти потерпевшей (потерпевшему), совершенное в процессе изнасилования либо насильственных действий сексуального характера или покушения на совершение указанных преступлений, а равно после окончания насильственного полового акта, насильственных действий сексуального характера с целью сокрытия содеянного, либо по мотивам мести за оказанное сопротивление, следует квалифицировать по совокупности по пункту к) части второй статьи 96 УК и соответствующей части статьи 120 УК или 121 УК. Квалифицируя указанные действия виновных по пункту к) части второй статьи 96 УК, орган, ведущий уголовный процесс, должен указывать все установленные по делу иные квалифицирующие признаки, предусмотренные другими пунктами части второй статьи 96 УК и соответствующими частями статей 120 УК или 121 УК.

Умышленное причинение при изнасиловании либо совершении насильственных действий сексуального характера, либо при покушении на совершение указанных преступлений, легкого или средней тяжести вреда здоровью потерпевших, а также причинение по неосторожности тяжкого вреда здоровью или смерти потерпевших, охватывается диспозицией

соответственно статьи 120 УК или 121 УК и дополнительной квалификации не требует.

Тяжесть причиненного вреда здоровью устанавливается на основании экспертного заключения, полученного в соответствии с Правилами организации и производства судебно-медицинской экспертизы, утвержденными приказом Министра здравоохранения Республики Казахстан.

18. При квалификации убийства по пункту л) части второй статьи 96 УК должны быть установлены доказательства, подтверждающие, что виновный действовал по мотиву социальной, национальной, расовой, религиозной ненависти или вражды или на почве кровной мести. В частности, следует выяснять, принадлежит ли виновный к той группе населения, которая признает обычай кровной мести, имел ли место до совершения данного преступления факт убийства человека, находился ли виновный с ним в родственных отношениях, из каких источников ему стало известно, что насильственное лишение жизни его родственника совершено потерпевшим или его родственниками и другие обстоятельства. Кровную месть, как мотив убийства, служащий основанием для квалификации убийства по этому квалифицирующему признаку, следует отличать от убийства, которое совершено на почве личных неприязненных отношений, возникших в связи с предшествующим убийством родственника виновного.

При квалификации убийства, совершенного в связи с социальной, национальной, расовой или религиозной ненавистью или враждой следует устанавливать, что именно принадлежность потерпевшего к определенной части населения, его вероисповедание явились мотивом совершения преступления. При этом для квалификации убийства по пункту л) части второй статьи 96 УК достаточно установить, что враждебное или ненавистническое отношение выражено к конкретному лицу, оказавшемуся жертвой преступления, либо вообще к неопределенному кругу лиц другой веры, национальности, занимающих определенное социальное положение в обществе, к числу которых принадлежал потерпевший.

19. Необходимо отличать умышленное убийство, совершенное с целью использования органов и тканей человека, от причинения по неосторожности смерти при принуждении лица к изъятию его органов и тканей либо в результате насильственного изъятия у него органов и тканей, ответственность за которые предусмотрена соответственно частью третьей статьи 103 УК и частью третьей статьи 113 УК.

Деяние подлежит квалификации по пункту м) части второй статьи 96 УК в тех случаях, когда умысел виновного направлен на убийство потерпевшего, а мотивом его совершения является цель использования органов или тканей убитого человека. Такая цель предполагает намерение использования их как в медицинских, так и в иных целях (например, при каннибализме). При этом для квалификации убийства по данному квалифицирующему признаку не имеет значения, были ли после совершенного убийства фактически использованы органы и ткани убитого.

20. Квалифицирующий признак, предусмотренный пунктом н) части второй статьи 96 УК (убийство, совершенное неоднократно), подлежит вменению в тех случаях, когда виновным совершено два или более деяний, предусмотренных статьей 96 УК, ни за одно из которых оно не было осуждено, либо не было освобождено от уголовной ответственности по основаниям, установленным законом.

Организаторы, подстрекатели, пособники убийства несут ответственность по пункту н) части второй статьи 96 УК только в тех случаях, когда им заведомо было известно о наличии у исполнителя убийства обстоятельств, связанных с неоднократностью совершения им убийства.

Если лицо совершило несколько убийств (кроме деяний, предусмотренных статьями 97-100 УК), не объединенных единым умыслом, и ни за одно из них не было осуждено, и если при этом не истекли сроки давности привлечения к уголовной ответственности за предыдущее убийство, то все деяния в соответствии с требованиями пункта пять статьи 11 УК подлежат квалификации по пункту н) части второй статьи 96 УК (при наличии оснований и по другим соответствующим пунктам). При этом не требуется отдельной квалификации первого по времени совершенного убийства по части первой или части второй статьи 96 УК.

При совершении убийства и покушении на убийство каждое деяние подлежит самостоятельной квалификации как совокупность преступлений.

Разграничивать убийство, совершенное неоднократно, от убийства двух и более лиц необходимо по субъективной стороне преступления: если каждое из убийств, образующих неоднократность, охватывалось самостоятельным умыслом, деяния подлежат квалификации по пункту н) части второй статьи 96 УК; когда умысел виновного был единым и изначально направлен на умышленное, противоправное причинение смерти двум или более лицам - деяния следует квалифицировать по пункту а) части второй статьи 96 УК.

Суд вправе без направления уголовного дела для дополнительного расследования переqualифицировать действия виновного с пункта а) на пункт н) части второй статьи 96 УК, либо наоборот.

Сноска. Пункт 20 с изменениями, внесенными нормативным постановлением Верховного Суда РК от 21.04.2011 N 1 (вводится в действие со дня официального опубликования).

20-1. Для квалификации убийства по пункту о) части второй статьи 96 УК необходимо установить, что виновный до совершения преступления был осведомлен о несовершеннолетнем возрасте потерпевшего. При этом следует иметь в виду, что в соответствии с требованиями части третьей статьи 5 УК указанный квалифицирующий признак не может быть вменен лицу, обвиняемому в убийстве, совершенном до введения в действие закона, устанавливающего этот признак (до 8 декабря 2010 года).

Сноска. Постановление дополнено пунктом 20-1 в соответствии с нормативным постановлением Верховного Суда РК от 21.04.2011 N 1 (вводится в действие со дня официального опубликования).

21. При квалификации одного и того же убийства по нескольким квалифицирующим признакам следует иметь в виду, что одновременное вменение квалифицирующих признаков, предусмотренных пунктами б), з), и), к), л), м) части второй статьи 96 УК, не допускается.

22. Посягательство на жизнь человека, совершенное в целях нарушения общественной безопасности, устрашения населения либо оказания воздействия на принятие решений государственными органами Республики Казахстан, иностранным государством или международной организацией, либо умышленное убийство государственного или общественного деятеля в тех же целях или в целях прекращения его государственной или иной политической деятельности, а равно совершение убийства указанных лиц из мести за такую деятельность, подлежит квалификации по части четвертой статьи 233 УК и дополнительной квалификации содеянного по статье 96 УК не требуется.

23. Посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование дела, совершенное в целях воспрепятствования его законной деятельности или мести за такую деятельность, надлежит квалифицировать по статье 340 УК. Если посягательство на жизнь указанных лиц совершено по иным мотивам, и не связано с выполнением ими своих служебных обязанностей, деяние следует квалифицировать по соответствующей части статьи 96 УК в зависимости от наличия квалифицирующих признаков.

Убийство лица, фактически не осуществлявшего правосудие или расследование дела, но представившегося виновному таковым и выполнявшего действия, направленные на защиту общественного порядка, надлежит квалифицировать по пункту б) части второй статьи 96 УК.

24. Убийство, совершенное лицом, отбывающим наказание в виде лишения свободы или находящимся под арестом в связи с избранной мерой пресечения, во время дезорганизации нормальной деятельности исправительного учреждения, обеспечивающего изоляцию их от общества, либо участником массовых беспорядков, а равно при превышении власти или служебных полномочий, не охватывается статьями УК, предусматривающими ответственность за совершение этих преступлений, поэтому оно должно квалифицироваться самостоятельно по соответствующей части статьи 96 УК, а все действия виновного подлежат квалификации по совокупности преступлений.

25. При квалификации убийства по статье 97 УК следует иметь в виду, что ответственность по данной статье наступает в случае совершения убийства матерью своего новорожденного ребенка во время родов или сразу же после родов либо в последующий период.

Психотравмирующей ситуацией в таких случаях следует признавать существенные обстоятельства, отрицательно воздействующие на состояние психики родившей женщины (например, отказ отца от ребенка, осуждение родственниками рождения ребенка вне брака, отказ отца ребенка или родственников женщины в материальной помощи для существования матери и ребенка и др.).

Психическое расстройство женщины после рождения ребенка характеризуется, как правило, отрицательными процессами в ее психической деятельности (депрессия, чувство страха, маниакальные настроения и др.). Для установления вменяемости или невменяемости женщины в связи с указанными расстройствами необходимо проведение судебной психолого-психиатрической экспертизы.

При квалификации деяния по статье 97 УК следует учитывать новорожденность ребенка, которая определяется в соответствии с педиатрическими критериями судебно-медицинской экспертизой. Убийство ребенка после истечения периода его новорожденности не может быть квалифицировано по статье 97 УК, ответственность в таких случаях наступает по статье 96 УК.

26. Для квалификации деяния по статье 98 УК необходимым условием является наличие у виновного физиологического аффекта, его внезапность и связь с действиями потерпевшего.

Ответственность по статье 98 УК возникает только тогда, когда аффект вызван насилием, издевательством или тяжким оскорблением со стороны потерпевшего либо иными противозаконными или аморальными действиями (бездействием) потерпевшего (причинение смерти или вреда здоровью близким лицам, их изнасилование, доведение до самоубийства, самоуправство, злоупотребление служебным положением и т.п.), а равно длительной психотравмирующей ситуацией, когда сильное душевное волнение возникло как следствие систематического противоправного или аморального поведения потерпевшего, от его неоднократных противоправных действий (систематическое нанесение побоев, истязания), последнее из которых явилось причиной убийства.

При этом не имеет значения, совершены ли указанные противозаконные действия в отношении самого виновного или же в отношении близких для него лиц.

Аффективное состояние представляет собой кратковременную, интенсивную эмоцию, которая занимает господствующее положение в сознании виновного при сохранении им способности к самообладанию и возможности действовать в связи с поводом, вызвавшим аффект. Длительный промежуток во времени между действиями потерпевшего и ответными действиями виновного исключает применение статей 98 УК или 108 УК.

Для выяснения вопроса, находился ли виновный в состоянии аффекта и в течение какого времени, необходимо проведение судебной психолого-психиатрической экспертизы.

Убийство или умышленное причинение вреда здоровью, совершенные в состоянии аффекта, даже при наличии квалифицирующих признаков, указанных в части второй статьи 96 УК и в части второй статьи 103 УК, надлежит квалифицировать по статьям 98 УК или 108 УК.

27. Противоправное умышленное причинение смерти другому человеку необходимо отличать от причинения смерти по неосторожности, которое не может быть квалифицировано по статье 96 УК, поскольку совершается в результате преступной самонадеянности (когда лицо, совершая деяние, предвидит возможность наступления смерти потерпевшего, но легкомысленно, без наличия к тому оснований рассчитывает на ее предотвращение) или преступной небрежности (когда виновный не предвидит возможности наступления смерти потерпевшего от своих действий, хотя по обстоятельствам дела мог и должен был предвидеть).

При этом следует иметь в виду, что причинение смерти в результате преступной самонадеянности и противоправное умышленное причинение смерти другому человеку, совершенное с косвенным умыслом, различаются между собой по субъективной стороне. При преступной самонадеянности виновный лишь предвидит возможность наступления смерти и легкомысленно рассчитывает на ее предотвращение, а при косвенном умысле он предвидит не только возможность, но и вероятность наступления смерти, хотя и не желает, но сознательно допускает ее наступление либо относится к такому последствию своих действий безразлично, не принимая при этом никаких мер к предотвращению смерти потерпевшего.

Причинение смерти по неосторожности подлежит квалификации по статье 101 УК. Если причинение смерти по неосторожности указано в соответствующей статье в качестве квалифицирующего признака преступления, то содеянное подлежит квалификации по соответствующей статье, предусматривающей ответственность за совершенное преступление с вменением данного квалифицирующего признака. При этом дополнительной квалификации по статье 101 УК не требуется.

Причинение смерти по неосторожности следует отличать от невиновного причинения смерти, ответственность за которое в соответствии со статьей 23 УК исключается (когда, например, лицо не могло и не должно было предвидеть наступление смерти другого человека или когда предвидело и предприняло все необходимые, по его мнению, меры для предотвращения ее наступления, но смерть наступила по независящим от него причинам).

28. Причинение смерти по неосторожности, а также причинение тяжкого, средней тяжести или легкого вреда здоровью при применении пыток охватывается диспозицией соответствующих частей статьи 141-1 УК и дополнительной квалификации по статьям 101 УК, 103 УК, 104 УК, не требуется.

Если во время применения пыток потерпевшему была умышленно причинена смерть, содеянное подлежит квалификации по совокупности преступлений по соответствующим частям статей 141-1 УК и 96 УК в зависимости от наличия квалифицирующих признаков каждого преступления.

Сноска. Пункт 28 с изменениями, внесенными нормативным постановлением Верховного Суда РК от 21.04.2011 N 1 (вводится в действие со дня официального опубликования).

29. Согласно диспозиции статьи 102 УК обязательным условием ответственности за доведение до самоубийства является наличие угроз, систематического унижения человеческого достоинства, фактов жестокого обращения, травли или издевательств виновного над потерпевшим, причинной связи между этими действиями виновного и совершением потерпевшим самоубийства. Если при этом будет установлено, что потерпевший находился в материальной или иной зависимости от виновного, деяние надлежит квалифицировать по части второй статьи 102 УК.

Субъективная сторона доведения до самоубийства характеризуется умыслом при совершении вышеуказанных действий и выражается в форме неосторожности к преступному результату. Когда вышеуказанные действия совершаются виновным с умыслом на причинение смерти потерпевшему путем доведения его до самоубийства и он желает наступления такого результата, содеянное следует квалифицировать как умышленное убийство по соответствующей части статьи 96 УК.

30. Необходимо разграничивать противоправное умышленное причинение смерти человеку от других умышленных преступлений, сопряженных с причинением тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть, определять направленность умысла виновного, его субъективное отношение к результатам своих действий - смерти потерпевшего.

Определяя субъективную сторону преступления и форму вины, необходимо исходить из совокупности всех обстоятельств совершенного преступления, учитывать, в частности, характер взаимоотношений виновного с потерпевшим, способ совершения и орудие преступления, количество, характер и локализацию ранений и иных телесных повреждений, причину прекращения противоправных действий субъектом преступления и т.п., а также его поведение до и после совершения преступления.

При установлении, что виновный действовал с прямым или косвенным умыслом, осознавал противоправность своих действий, предвидел наступление общественно опасного последствия в виде смерти человека и желал этого (при прямом умысле) либо сознательно допускал такой исход своих действий и относился к этому безразлично (при косвенном умысле), деяние подлежит квалификации по соответствующей части статьи 96 УК (кроме случаев причинения смерти при обстоятельствах, предусмотренных статьями 97 - 100 УК).

Если же установлено, что виновный при совершении умышленного преступления хотя и осознавал противоправность своих действий и предвидел возможность наступления смерти потерпевшему, но его отношение к такому последствию характеризуется неосторожностью, то действия виновного подлежат квалификации по части третьей статьи 103 УК, предусматривающей ответственность за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее наступление смерти по неосторожности.

31. Под причинением вреда здоровью человека следует понимать противозаконное нарушение анатомической целостности тканей тела человека либо иные действия, повлекшие повреждение органов или нарушение их нормального функционирования.

Тяжесть вреда здоровью определяется путем проведения судебно-медицинской экспертизы в соответствии с Правилами организации и производства судебно-медицинской экспертизы, утвержденными приказом Министра здравоохранения Республики Казахстан. Проведение такой экспертизы в соответствии со статьей 241 УПК обязательно, а ее выводы подлежат тщательному исследованию и оценке в совокупности с другими доказательствами.

При квалификации тяжкого вреда здоровью, причиненного при квалифицирующих признаках, указанных в части второй статьи 103 УК, следует иметь в виду, что по смыслу они соответствуют аналогичным признакам, указанным в части второй статьи 96 УК.

32. При назначении наказания за преступления, направленные против жизни и здоровья человека, судам следует учитывать совокупность всех обстоятельств, при которых они совершены: вид умысла, мотивы и цель, способ, обстановку и стадию совершения преступления, тяжесть наступивших последствий, личность виновного, наличие смягчающих и отягчающих ответственность и наказание обстоятельств.

При этом следует иметь в виду, что при квалификации деяния по нескольким квалифицирующим признакам, указанным в пунктах диспозиций соответствующих статей УК, наказание назначается не по каждому пункту в отдельности, а один раз по соответствующей части статьи УК.

Сноска. Пункт 32 с изменениями, внесенными нормативным постановлением Верховного Суда РК от 21.04.2011 N 1 (вводится в действие со дня официального опубликования).

33. Признать утратившим силу постановление Пленума Верховного Суда Республики Казахстан N 7 от 1994 года "О применении судами законодательства, регламентирующего ответственность за посягательство на жизнь и здоровье граждан" (с изменениями, внесенными постановлением Пленума Верховного Суда Республики Казахстан N 11 от 20 декабря 1996 года и нормативным постановлением Верховного Суда Республики Казахстан N 12 от 25 декабря 2006 года).

34. Согласно статье 4 Конституции Республики Казахстан настоящее нормативное постановление включается в состав действующего права, а

также является общеобязательным и вводится в действие со дня официального опубликования.

*Председатель Верховного Суда
Республики Казахстан*

*Судья Верховного Суда
Республики Казахстан,
секретарь пленарного заседания*

О некоторых вопросах квалификации преступлений, связанных с изнасилованием и иными насильственными действиями сексуального характера.

Нормативное постановление Верховного суда Республики Казахстан от 11 мая 2007 года N 4

В целях выработки единых подходов к расследованию и рассмотрению уголовных дел, связанных с изнасилованием и иными насильственными действиями сексуального характера, пленарное заседание Верховного Суда Республики Казахстан

ПО С Т А Н О В Л Я Е Т:

1. Под изнасилованием следует понимать половое сношение в естественной форме с лицом женского пола против или помимо его воли, совершенное с применением насилия или с угрозой применения насилия к потерпевшей или другим лицам, либо с использованием беспомощного состояния потерпевшей.

Действия, совершенные с целью удовлетворения половой страсти и совершенные при тех же обстоятельствах в неестественной форме с лицами женского или мужского пола (лесбиянство, мужеложство и т.п.), следует считать иными насильственными действиями сексуального характера.

2. Для квалификации изнасилования и иных насильственных действий сексуального характера не имеет значения моральный облик, социальный статус, поведение потерпевшей (потерпевшего), предыдущие взаимоотношения виновного лица и потерпевшей (потерпевшего).

3. Под насилием следует понимать совершение таких действий, которые направлены на преодоление сопротивления потерпевшей (потерпевшего), например, нанесение ударов, сдавливание дыхательных путей, удерживание рук, ног, срывание одежды и т.п.

Умышленное причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью потерпевших при изнасиловании, совершении иных насильственных действий сексуального характера либо при покушении на их совершение охватывается диспозицией статей 120 Уголовного кодекса Республики Казахстан (далее - УК) или 121 УК и дополнительной квалификации не требует.

Тяжесть причиненного здоровью вреда устанавливается на основании экспертного заключения, полученного в соответствии с Инструкцией по организации и производству судебно-медицинской экспертизы, утвержденной приказом министра здравоохранения Республики Казахстан от 20 мая 2010 года № 368.

Противоправное причинение смерти потерпевшей (потерпевшему) в процессе изнасилования либо иных насильственных действий сексуального характера или покушения на совершение указанных преступлений, а равно после их окончания, совершенное с целью сокрытия содеянного, либо по

мотивам мести за оказанное сопротивление, следует квалифицировать по пункту 10) части второй статьи 99 УК и соответствующим частям статей 120 УК или 121 УК.

Квалифицируя указанные действия виновных, орган, ведущий уголовный процесс, должен указать все установленные квалифицирующие признаки, предусмотренные как пунктом 10), так и другими пунктами части второй статьи 99 УК, соответствующими частями статей 120 УК или 121 УК.

Сноска. Пункт 3 с изменением, внесенным нормативным постановлением Верховного суда РК от 24.12.2014 № 4 (вводится в действие со дня официального опубликования).

4. Под угрозой при изнасиловании либо при иных насильственных действиях сексуального характера следует понимать запугивание потерпевших с целью пресечь их сопротивление такими действиями или высказываниями, в которых выражается реальное намерение виновного применить физическое насилие к самим потерпевшим или их близким. Поскольку угроза является одним из способов подавления сопротивления при изнасиловании, иных насильственных действиях сексуального характера, указанных в диспозициях статей 120 УК и 121 УК, то дополнительной квалификации действий виновного по статье 115 УК не требуется.

Угроза убийством, причинением тяжкого вреда здоровью, а равно иным тяжким насилием над личностью либо уничтожением имущества путем поджога, взрыва или иного общепасного способа, выраженная после совершения изнасилования либо иных насильственных действий сексуального характера с целью, например, запугивания потерпевших и пресечения огласки случившегося, при наличии достаточных оснований опасаться приведения этой угрозы в исполнение подлежит квалификации самостоятельно по статье 115 УК, а в целом содеянное - по совокупности указанной нормы и соответствующей части статьи 120 УК или 121 УК.

Сноска. Пункт 4 с изменением, внесенным нормативным постановлением Верховного суда РК от 24.12.2014 № 4 (вводится в действие со дня официального опубликования).

5. Под беспомощным состоянием следует понимать отсутствие у потерпевшей (потерпевшего) в силу своего физического или психического состояния возможности оказать сопротивление виновному (малолетний, престарелый возраст, физические недостатки, расстройство душевной деятельности, другое болезненное либо бессознательное состояние и т.п.), который, совершая изнасилование или иные насильственные действия сексуального характера, сознает, что потерпевшая (потерпевший) находится в таком состоянии.

Ответственность за изнасилование малолетней или несовершеннолетней либо за совершение в отношении лиц того же возраста иных насильственных действий сексуального характера наступает лишь в случаях, когда виновный до совершения преступления был осведомлен о возрасте потерпевших. Несоответствие физического развития внешности

потерпевших их фактическому возрасту подлежит оценке в совокупности с другими данными, свидетельствующими об осведомленности виновного об истинном возрасте потерпевших.

Нахождение потерпевших в состоянии опьянения может быть признано их беспомощным состоянием, если степень опьянения была такова, что лишала возможности оказать сопротивление виновному. При этом не имеет значения, привел ли виновный потерпевших в такое состояние или же наступление их беспомощного состояния не зависело от его воли.

При наличии данных о применении виновным лекарств, наркотиков, сильнодействующих или ядовитых веществ для приведения потерпевших в беспомощное состояние, необходимо принимать меры к выяснению свойств примененных препаратов и характера их воздействия на организм человека путем назначения экспертизы, допроса специалистов и т.п.

6. Покушение на изнасилование или на совершение иных насильственных действий сексуального характера - это действия, совершаемые с прямым умыслом, направленным на насильственное половое сношение с потерпевшей, совершение иных насильственных действий сексуального характера, но не приведшие к желаемому результату по независящим от виновного обстоятельствам.

Изнасилование считается оконченным с момента начала полового акта в физиологическом смысле.

Иные насильственные действия сексуального характера считаются оконченными с момента начала совершения действий сексуального характера.

При отграничении покушения на изнасилование или на совершение иных насильственных действий сексуального характера от других преступлений следует устанавливать, действовал ли виновный с целью совершить половой акт или иные действия сексуального характера помимо воли потерпевших и являлось ли применение насилия средством достижения этой цели. При отсутствии этих обстоятельств лицо не может нести ответственность за покушение на изнасилование или совершение иных насильственных действий сексуального характера.

Не могут квалифицироваться как покушение на совершение преступлений, предусмотренных статьями 120 УК или 121 УК, действия лица, которое путем домогательства, использования обмана или другим подобным способом склоняло потерпевших к половому акту или к иным действиям сексуального характера без применения насилия или угрозы его применения, использования беспомощного состояния потерпевшей, потерпевшего.

7. В случае, когда лицо, имея возможность довести до конца преступление, предусмотренное статьей 120 УК или 121 УК, по личной воле прекращает свои действия на стадии покушения на изнасилование или на совершение иных насильственных действий сексуального характера, имеет место добровольный отказ от преступления.

Общественно опасные деяния (нанесение побоев, причинение вреда здоровью, срывание одежды, ее повреждение и иные подобные действия), совершенные до добровольного отказа от изнасилования или совершения насильственных действий сексуального характера, квалифицируются в зависимости от наступивших последствий и других обстоятельств по статьям УК, предусматривающим ответственность за умышленное причинение вреда здоровью, умышленное повреждение или уничтожение имущества и др.

Лицо, не обладающее физиологической способностью совершить половой акт и заведомо знающее об этом, за совершение действий, внешне напоминающих покушение на изнасилование, не может нести ответственность по статье 120 УК. Его действия в зависимости от конкретных обстоятельств могут быть квалифицированы по статьям УК, предусматривающим ответственность за совершение иных насильственных действий сексуального характера, хулиганство, оскорбление и др.

8. Изнасилование и иные насильственные действия сексуального характера могут быть признаны совершенными группой лиц, когда имели место совместные действия двух и более лиц, соучастовавших в преступлении без признаков предварительного сговора.

Изнасилование и иные насильственные действия сексуального характера признаются совершенными группой лиц по предварительному сговору, если в преступлении участвовали лица, заранее договорившиеся о его совершении.

Когда вышеуказанные действия совершены устойчивой группой лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений, предусмотренных статьями 120 УК или 121 УК, то такие действия квалифицируются как совершенные преступной группой.

Лицо, лично не совершавшее насильственного полового акта или иных насильственных действий сексуального характера, но путем применения насилия к потерпевшим содействовавшее другим в совершении данных действий, является соисполнителем. Соучастник, лично не совершавший и не пытавшийся совершить изнасилование или иные насильственные действия сексуального характера, но организовавший совершение такого преступления или склонивший других лиц к его совершению либо содействовавший им в этом советами, указаниями, предоставлением условий или устранением препятствий, является соответственно организатором, подстрекателем или пособником, действия, которое квалифицируются с применением статьи 28 УК.

Изнасилование и иные насильственные действия сексуального характера следует признавать совершенными группой лиц как в случаях, когда данные действия совершаются несколькими лицами в отношении одного человека, так и тогда, когда в результате согласованных действий виновных, применивших насилие или угрожавших его применением, каждый из них совершил, имел возможность совершить половой акт или иные

действия сексуального характера в отношении одной (одного) либо нескольких потерпевших.

В случае, когда один из соисполнителей изнасилования или совершения иных насильственных действий сексуального характера не может быть привлечен к ответственности ввиду невменяемости либо в связи с не достижением возраста, с которого установлена уголовная ответственность, действия другого участника данного преступления не могут рассматриваться как совершенные в группе лиц.

Сноска. Пункт 8 с изменением, внесенным нормативным постановлением Верховного суда РК от 24.12.2014 № 4 (вводится в действие со дня официального опубликования).

9. Под особой жестокостью следует понимать издевательство и глумление над потерпевшими, истязание их в процессе изнасилования или иных насильственных действий сексуального характера, а также умышленное нанесение им телесных повреждений с целью причинения боли, мучений и страданий. По данному квалифицирующему признаку подлежат ответственности виновные, которые желают причинить мучения и страдания потерпевшим или сознательно допускают, что потерпевшие или другие лица испытывают физические или моральные страдания и потрясения. Совершенным с особой жестокостью в отношении других лиц может быть признано, например, изнасилование матери на глазах ее детей, насильственные действия сексуального характера в отношении женщины в присутствии ее супруга и т.п.

10. По квалифицирующему признаку – изнасилование, совершенное неоднократно, – ответственности подлежит лицо, совершившее два и более деяний, предусмотренных статьей 120 УК, ни за одно из которых оно не было осуждено, либо освобождено от уголовной ответственности по основаниям, установленным законом. При этом изнасилование признается совершенным неоднократно, если ранее имело место - как оконченное изнасилование, так и покушение на него, соисполнительство либо соучастие в этом преступлении в иной форме.

Несколько половых актов, совершенных через незначительные промежутки времени в отношении одного и того же человека, не образуют признака неоднократности, и преступление следует рассматривать как продолжаемое, если виновный действовал с единым умыслом.

При совершении двух и более изнасилований, ответственность за которые предусмотрена частями первой и второй статьи 120 УК, эти деяния в соответствии с требованиями части четвертой статьи 12 УК надлежит квалифицировать по пункту 4), а при наличии оснований – и по другим соответствующим пунктам части второй статьи 120 УК.

Сноска. Пункт 10 в редакции нормативного постановления Верховного Суда РК от 21.04.2011 N 1 (вводится в действие со дня официального опубликования); с изменением, внесенным нормативным постановлением

Верховного суда РК от 24.12.2014 № 4 (вводится в действие со дня официального опубликования).

10-1. По квалифицирующему признаку – насильственные действия сексуального характера, совершенные неоднократно, – ответственности подлежит лицо, совершившее два и более деяний, предусмотренных статьей 121 УК, ни за одно из которых оно не было осуждено, либо не было освобождено от уголовной ответственности по основаниям, установленным законом.

Совершение лицом изнасилования и насильственных действий сексуального характера не образует неоднократность уголовных правонарушений, а образует совокупность уголовных правонарушений, каждое из которых подлежит самостоятельной квалификации по соответствующим частям статей 120 и 121 УК.

Сноска. Постановление дополнено пунктом 10-1 в соответствии с нормативным постановлением Верховного Суда РК от 21.04.2011 N 1 (вводится в действие со дня официального опубликования); с изменением, внесенным нормативным постановлением Верховного суда РК от 24.12.2014 № 4 (вводится в действие со дня официального опубликования).

11. Допущенные по неосторожности виновного причинение потерпевшим смерти, тяжкого вреда их здоровью (в том числе и полученного в результате избранного потерпевшим способа защиты от преступления, например, при выпрыгивании из высотного здания, движущегося автомобиля, поезда), заражение их ВИЧ/СПИД, а также наступление иных тяжких последствий, охватываются частью третьей соответственно статьи 120 УК или 121 УК и дополнительной квалификации не требуют.

12. Под иными тяжкими последствиями, предусмотренными частью третьей статьи 120 УК и частью третьей статьи 121 УК, следует понимать наступление или прерывание беременности, самоубийство потерпевшей (потерпевшего), психическое заболевание, последовавшие в результате преступления, и т.п.

13. Виновный, знавший о наличии у него в момент изнасилования или совершения иных насильственных действий сексуального характера венерического заболевания или заболевания ВИЧ/СПИД, подлежит ответственности не только по статьям 120 УК или 121 УК, но и - при наличии соответствующих последствий - за заражение этими заболеваниями, а также за заведомое поставление другого лица в опасность заражения ВИЧ/СПИД.

14. Если орган, ведущий уголовный процесс, придет к выводу о необходимости переквалификации содеянного на часть первую статьи 120 УК или часть первую статьи 121 УК, то он может принять такое решение только при наличии в деле письменного заявления потерпевших о привлечении виновного к ответственности либо на основании их устного заявления в судебном заседании.

15. Признать утратившим силу постановление Пленума Верховного Суда Республики Казахстан N 1 от 23 апреля 1993 года "О практике

применения судами законодательства, регламентирующего ответственность за изнасилование" (с изменениями, внесенными нормативным постановлением Верховного Суда Республики Казахстан N 12 от 25 декабря 2006 года).

16. Согласно статье 4 Конституции Республики Казахстан настоящее нормативное постановление включается в состав действующего права, а также является общеобязательным и вводится в действие со дня официального опубликования.

*Председатель Верховного Суда
Республики Казахстан*

*Судья Верховного Суда
Республики Казахстан,
секретарь пленарного заседания*

О применении в судебной практике законодательства о защите чести, достоинства и деловой репутации физических и юридических лиц.

Нормативное постановление Верховного суда Республики Казахстан от 18 декабря 1992 г. N 6

Сноска. Наименование постановления - в редакции постановления Пленума Верховного Суда РК от 15 мая 1998 г. N 5 P98005s . В наименование и преамбулу внесены изменения - Нормативным постановлением Верховного Суда РК от 18 июня 2004 г. N 10 .

Сноска. По всему тексту слова "РК" исключены нормативным постановлением Верховного Суда РК от 22.12.2008 N 4 (порядок введения в действие см. п. 2)

Предусмотренные законодательством меры, направленные на недопущение распространения не соответствующих действительности сведений, умаляющих честь, достоинство, деловую репутацию физических и юридических лиц, являются эффективным средством защиты личных неимущественных прав и благ.

В целях единообразного применения законодательства о защите чести, достоинства, деловой репутации физических и юридических лиц, пленарное заседание Верховного Суда Республики Казахстан постановляет:

1. Судам следует иметь в виду, что распространение сведений, порочащих честь и достоинство гражданина или организации, означает опубликование их в печати, сообщение по радио, телевидению, с использованием других средств массовой информации, изложение в служебных партийных и иных характеристиках, публичных выступлениях, заявлениях, адресованных различным организациям, должностным лицам, или сообщение в иной, в том числе устной форме нескольким лицам или хотя бы одному лицу. Сообщение таких сведений лишь одному лицу, которого они касаются, не может признаваться их распространением.

Порочащими являются такие не соответствующие действительности сведения, которые умаляют честь и достоинство гражданина или организации в общественном мнении или мнении отдельных граждан с точки зрения соблюдения законов, моральных принципов общества (например, сведения о совершении нечестного поступка, недостойном поведении в трудовом коллективе, в семье; сведения, опорочивающие производственно-хозяйственную деятельность, репутацию и т.п.). В то же время не могут признаваться обоснованными требования об опровержении сведений, содержащих соответствующую действительности критику недостатков в работе, в общественном месте, в коллективе, в быту.

Честь - это общественная оценка лица, мера его духовных и социальных качеств.

Достоинство - внутренняя самооценка лицом собственных качеств, способностей, мировоззрения, своего общественного значения.

Деловая репутация - устойчивая положительная оценка деловых (производственных, профессиональных) достоинств лица общественным мнением.

2. При рассмотрении гражданских дел, возбужденных по основаниям и в порядке, предусмотренным статьями 141 , 143 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК), статьями 24 и 152 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК) судам необходимо с исчерпывающей полнотой выяснять: были ли распространены сведения, об опровержении которых предъявлен иск, порочат ли они честь и достоинство гражданина, репутацию организации, соответствуют ли эти сведения действительности.

При установлении несоответствия действительности сведений, порочащих честь и достоинство, обязанность по их опровержению возлагается на ответчика независимо от наличия его вины в распространении этих сведений. <*>

Сноска. В пункт 2 внесены изменения - Нормативным постановлением Верховного Суда РК от 18 июня 2004 г. N 10 .

3. В порядке, предусмотренном статьей 24 ГПК и статьей 143 ГК, не могут рассматриваться требования об опровержении сведений, содержащихся в судебных решениях и приговорах, постановлениях следственных органов и других официальных документах, для обжалования которых законом предусмотрен иной порядок. <*>

Сноска. В пункт 3 внесены изменения - Нормативным постановлением Верховного Суда РК от 18 июня 2004 г. N 10 .

4. В соответствии со статьей 8 ГПК заинтересованное лицо имеет право на судебную защиту чести и достоинства, если в публикации не указаны фамилии конкретных лиц, но из текста ясно, о ком идет речь, а также в том случае, когда порочащие сведения распространены в отношении умершего члена его семьи или другого близкого родственника, входящего в круг наследников по закону. <*>

Сноска. В пункт 4 внесены изменения - Нормативным постановлением Верховного Суда РК от 18 июня 2004 г. N 10 .

5. Если порочащие сведения распространены в отношении несовершеннолетнего или лица, признанного в установленном порядке недееспособным, иск о защите его чести и достоинства вправе предъявить законные представители (например, опекуны, попечители) или прокурор в порядке , предусмотренном частью третьей статьи 55 , статьей 56 , частью четвертой статьи 150 ГПК. <*>

Сноска. В пункт 5 внесены изменения - Нормативным постановлением Верховного Суда РК от 18 июня 2004 г. N 10 .

6. Исходя из смысла статей 9 и 143 ГК в случае, когда действия лица, распространившего порочащие сведения другое лицо измышления, содержат признаки преступления, предусмотренного статьями 129 или 130 УК, потерпевший вправе обратиться в суд с заявлением в порядке уголовного

судопроизводства (статья 390 УПК) о привлечении виновного к уголовной ответственности и предъявить иск о защите чести и достоинства в порядке гражданского судопроизводства.

Отказ суда, а также органов предварительного следствия и дознания в возбуждении уголовного дела, вынесение обвинительного и оправдательного приговора или прекращение уголовного дела в отношении лица, распространившего порочащие сведения, не препятствуют возбуждению гражданского дела. <*>

Сноска. В пункт 6 внесены изменения - постановлением Пленума Верховного Суда РК от 15 мая 1998 г. N 5 P98005s_ ; Нормативным постановлением Верховного Суда РК от 18 июня 2004 г. N 10 .

7. Если иск содержит требование об опровержении сведений, распространенных в печати, других средствах массовой информации (сообщение по радио, телевидению и т.п.), в качестве ответчика привлекается автор и соответствующий орган массовой информации (редакция, издательство и т.п.), на которых в соответствии с пунктом 2 статьи 143 ГК суд вправе возложить обязанность опровергнуть порочащие истца сведения, признанные не соответствующими действительности. При опубликовании или ином распространении таких сведений без обозначения имени автора (например, в редакционной статье) ответчиком по делу является соответствующий орган массовой информации.

По искам об опровержении порочащих сведений, изложенных в служебных, бытовых и других видах характеристик, ответчиками признаются лица их подписавшие, и предприятие, учреждение, организация, от имени которых выдана характеристика. <*>

Сноска. В пункт 7 внесены изменения - постановлением Пленума Верховного Суда РК от 15 мая 1998 г. N 5 P98005s_ ; Нормативным постановлением Верховного Суда РК от 18 июня 2004 г. N 10 .

8. Согласно пункту 3 статьи 141 и пункту 1 статьи 143 ГК обязанность доказывания, что распространенные сведения соответствуют действительности, возлагается на ответчика. Истец обязан доказать лишь сам факт распространения порочащих его сведений лицом, к которому предъявлен иск, при этом он вправе также представить доказательства несоответствия действительности сведений, порочащих его честь и достоинство. Если доказательства недостаточны, суд вправе предложить сторонам представить дополнительные доказательства или истребовать их по своей инициативе. <*>

Сноска. В пункт 8 внесены изменения - постановлением Пленума Верховного Суда РК от 15 мая 1998 г. N 5 P98005s_ ; Нормативным постановлением Верховного Суда РК от 18 июня 2004 г. N 10 .

9. Если оспариваемые истцом сведения были воспроизведены средством массовой информации из официальных сообщений, выступлений на собраниях либо авторских выступлений, идущих в эфир, или получены от информационных агентств, то, в соответствии со статьями 50 и 51 ГК, суды

могут привлекать к участию в деле в качестве ответчика, наряду с редакцией средства массовой информации, орган или лицо, явившееся источником такой информации. В этом случае обязанность доказывания, что распространенные сведения соответствуют действительности, возлагается на указанные орган и лицо.

В соответствии со ст. 143 ГК публикация в печати или иное сообщение (по радио, телевидению и т.п.) о решении суда, признавшего распространенные сведения порочащими честь и достоинство лица и не соответствующими действительности, осуществляется теми же средствами массовой информации, которые распространили эти сведения. Комментарии средств массовой информации - ответчиков по делу, противоречащие выводу суда, недопустимы. Если такие комментарии допущены, то решение суда считается неисполненным.

Гражданин или организация вправе предъявить в суд иск одновременно к нескольким органам средств массовой информации и другим органам и лицам, распространившим сведения, порочащие его честь и достоинство и не соответствующие действительности (статья 50 ГПК). <*>

Сноска. В пункт 9 внесены изменения - постановлением Пленума Верховного Суда РК от 15 мая 1998 г. N 5 P98005s_ ; Нормативным постановлением Верховного Суда РК от 18 июня 2004 г. N 10 .

10. На требования об опровержении сведений, порочащих честь и достоинство истца, исковая давность в силу ст. 187 ГК не распространяется, кроме случаев, предусмотренных законом. <*>

Сноска. В пункт 10 внесены изменения - постановлением Пленума Верховного Суда РК от 15 мая 1998 г. N 5 P98005s_ ; Нормативным постановлением Верховного Суда РК от 18 июня 2004 г. N 10 .

11. Если порочащие истца сведения признаны судом соответствующими действительности, а также если распространенные сведения не являются порочащими, требования об их опровержении удовлетворению не подлежат.

12. При удовлетворении иска суд обязан указать в резолютивной части решения, какие конкретно порочащие сведения признаны не соответствующими действительности и каким способом они должны быть опровергнуты.

Под опровержением понимается публичное объявление не соответствующими действительности распространенных сведений, порочащих честь, достоинство или деловую репутацию гражданина или юридического лица.

Порядок опровержения порочащих сведений, распространенных в средствах массовой информации и в документах, исходящих от организаций, определен частями 1 и 2 пункта 2 статьи 143 ГК.

В остальных случаях порядок опровержения устанавливается судом.

Определяя порядок опровержения суд обязан обеспечить во всех случаях публичность объявления порочащих сведений не соответствующими

действительности (оглашение решения на собрании трудового коллектива, сообщение о вынесенном решении в печати, по радио, телевидении и т.д.).
<*>

Сноска. Пункт 12 - в редакции постановления Пленума Верховного Суда РК от 15 мая 1998 г. N 5 P98005s_ .

13. Истец одновременно с иском о защите чести и достоинства вправе предъявить требование о возмещении материального ущерба, причиненного распространением порочащих сведений.

Наряду с иском о защите чести и достоинства суд вправе рассмотреть также требование гражданина или юридического лица о возмещении морального (неимущественного) вреда, причиненного ему в результате распространения ответчиком не соответствующих действительности сведений, порочащих его честь и достоинство, либо причинивших иной неимущественный ущерб. Размер возмещения морального (неимущественного) вреда определяется при вынесении решения в денежном выражении в зависимости от характера сведения (обвинение в совершении преступных деяний, административно-правовых и гражданско-правовых правонарушений, аморальных поступков и т.п.), пределов их распространения, формы вины ответчика, его материального положения и других заслуживающих внимания обстоятельств.

На требования о возмещении морального (неимущественного) вреда исковая давность не распространяется (ст. 187 ГК). <*>

Сноска. В пункт 13 внесены изменения - постановлением Пленума Верховного Суда РК от 15 мая 1998 г. N 5 P98005s_ .

14. В целях устранения и предупреждения фактов унижения чести и достоинства граждан и организаций судам следует обсуждать вопрос о вынесении частных определений в отношении лиц или организаций, распространивших не соответствующие действительности порочащие сведения.

15. При неисполнении или ненадлежащем исполнении в установленный срок решения об опровержении сведений, порочащих честь достоинство и деловую репутацию физического или юридического лица, ответчик может быть привлечен к административной или уголовной ответственности в порядке, предусмотренном законодательными актами.

Уплата штрафа не освобождает нарушителя от обязанности выполнить решение об опровержении распространенных порочащих истца сведений.
<*>

Сноска. В пункт 15 внесены изменения - Нормативным постановлением Верховного Суда РК от 18 июня 2004 г. N 10 .

16. В связи с принятием настоящего постановления признать не действующим в Республике Казахстан постановление Пленума Верховного суда СССР от 2 марта 1989 года № 2 "О применении в судебной практике статьи 7 Основ гражданского законодательства Союза ССР и союзных

республик о защите чести и достоинства граждан и организаций" с последующими дополнениями и изменениями.

О применении законодательства о необходимой обороне

Нормативное постановление Верховного суда Республики Казахстан от 11 мая 2007 года N 2

В связи с изменением уголовного законодательства Республики Казахстан, в целях обеспечения единообразия в применении уголовного законодательства о необходимой обороне, пленарное заседание Верховного Суда Республики Казахстан

ПО С Т А Н О В Л Я Е Т:

1. Необходимая оборона является неотъемлемым конституционным правом каждого на защиту от общественно опасных посягательств на жизнь, здоровье, имущество, жилище, собственность и другие охраняемые законом права и интересы человека. В этой связи, при производстве по делам о причинении смерти либо вреда здоровью необходимо учитывать положения [статьи 32](#) Уголовного кодекса Республики Казахстан (далее - УК) о необходимой обороне и ее пределах и тщательно выяснять цель, мотив, форму вины, способ совершения преступления и другие обстоятельства, имеющие значение для правильной квалификации деяния.

2. Право на необходимую оборону имеют в равной степени все лица, независимо от их профессиональной или иной специальной подготовки и служебного положения, пола, возраста и других обстоятельств. Лицо обладает правом на необходимую оборону, независимо от того, на какой охраняемый законом объект совершено общественно опасное посягательство, принадлежит ли этот объект лично обороняющемуся или другим лицам, а также независимо от возможности избежать общественно опасного посягательства либо обратиться за помощью к другим лицам или государственным органам.

3. Для признания лица, находившимся в состоянии необходимой обороны, необходимо установить, что имело место совершение общественно опасного посягательства и что это посягательство послужило основанием совершения лицом действий, сопряженных с причинением смерти либо вреда здоровью нападавшему, для предотвращения или отражения этого посягательства.

Общественно опасным признается такое посягательство, которое направлено на причинение вреда социально значимым ценностям, обороняющегося лица или других лиц, интересы общества и государства, охраняемые законом. Соответственно и объектами защиты при необходимой обороне могут быть права человека, т.е. его жизнь, здоровье, половая неприкосновенность, честь и достоинство, собственность, жилище, земельный участок и другие права, принадлежащие как самому обороняющемуся, так и другим лицам, а также интересы общества и государства.

4. Посягательство, от которого человек вправе защищаться, может быть умышленным и неосторожным, оно может содержать состав преступления или не быть преступным, однако эти обстоятельства не влияют на право

обороняющегося защищаться, поскольку обороняющийся в равной мере вправе защищаться от умышленного или неосторожного посягательства, исходящего от лица, подлежащего уголовной ответственности, и непосредственно от невменяемого или от лица, не достигшего возраста с которого наступает уголовная ответственность.

Причинение вреда может быть признано совершенным в состоянии необходимой обороны, если он причинен именно тому лицу, которое совершило общественно опасное посягательство (в том числе и в случаях использования им техники, животных, невменяемых, малолетних).

5. Необходимая оборона допустима не только тогда, когда умышленными или неосторожными действиями нападавшего уже причинен вред, но и тогда когда причинение вреда еще не начато, но создана реальная угроза его причинения (например, совершены приготовительные действия для осуществления посягательства и др.) или когда посягающий еще не закончил совершение противоправных действий (продолжает избивать, не успел вынести украденное из квартиры), а также и тогда, когда защита последовала непосредственно за актом посягательства, которое фактически было закончено, но по обстоятельствам дела для обороняющегося не был ясен момент его окончания. При оценке указанных ситуаций следует исходить из того, насколько явными были для обвиняемого моменты начала и окончания посягательства, мог ли он в конкретно сложившейся обстановке правильно оценить ситуацию.

6. Не может признаваться находившимся в состоянии необходимой обороны лицо, причинившее вред другому лицу в связи с совершением последним действий, формально содержащих признаки преступления, но в силу малозначительности не представлявших общественной опасности, а также лицо, которое своим поведением специально вызвало (спровоцировало) нападение, чтобы затем использовать эту ситуацию как повод для совершения противоправных действий (например, развязывание драки, учинение расправы, совершение акта мести и т.п.).

Если лицо, совершившее провокацию, реально не причинило вреда, то оснований расценивать ответные действия спровоцированного человека как совершенные в состоянии необходимой обороны не имеется. Такие действия влекут ответственность на общих основаниях.

Также не могут рассматриваться как необходимая оборона действия лица, направленные на противодействие тому, кто сам находился в состоянии необходимой обороны или действует правомерно в иных случаях (например, при задержании преступника).

7. Следует отличать необходимую оборону от мнимой обороны. При мнимой обороне общественно опасное посягательство фактически в реальности отсутствует, но обстановка происшествия дает основание обороняющемуся считать, что оно совершается и он в связи с этим ошибочно полагает, что действует против такого посягательства.

За вред, причиненный при мнимой обороне, уголовная ответственность наступает лишь при наличии следующих обстоятельств: 1) когда причинитель вреда в связи со сложившейся обстановкой обоснованно полагал, что он действует в состоянии необходимой обороны, но при этом превысил ее пределы; 2) когда при должной внимательности причинитель вреда мог правильно оценить обстановку и сделать вывод об отсутствии общественно опасного посягательства (например, увидел выходящего из квартиры соседей незнакомого человека с сумкой и подумав, что совершена кража, причинил вред, а потерпевший оказался родственником соседей).

В таких случаях лицо несет ответственность по правилам о фактической ошибке, т.е. за причинение вреда правоохраняемым объектам соответствующих лиц по неосторожности.

8. Причинение вреда лицу, которое в реальности не совершило, но по мнению обороняющегося, могло когда-либо совершить общественно опасное посягательство, не образует необходимой обороны, поскольку деяние направлено на причинение вреда неопределенному кругу лиц, а не на отражение конкретного общественно опасного посягательства, исходящего от определенного лица (например, причинение вреда случайно оказавшемуся рядом человеку в результате взрыва устройства, установленного хозяином сада для предотвращения хищения фруктов).

9. В соответствии с частью первой [статьи 32](#) УК причинение в состоянии необходимой обороны вреда лицу, совершившему общественно опасное посягательство, не образует состава преступления и не влечет уголовную ответственность, если при этом не было допущено превышения пределов необходимой обороны.

Под превышением пределов необходимой обороны следует понимать умышленные действия, явно не соответствующие характеру и степени общественной опасности посягательства. Обязательным следствием таких действий по отражению или пресечению посягательства является причинение нападавшему явно чрезмерного, не вызываемого обстановкой вреда.

Для правильного установления пределов необходимой обороны и установления соответствия/несоответствия посягательства и защиты от него необходимо по каждому делу устанавливать и оценивать: характер посягательства, его общественную опасность, интенсивность посягательства, соответствие/несоответствие степени защиты нападению, сущность причиненного вреда посягавшему, очевидность (явность) чрезмерности причиненного вреда, обстановка, вызывающая/не вызывающая причинение такого вреда и др.

10. При оценке характера посягательства следует учитывать направленность действий нападающего, содержание причиняемого им вреда, который может быть физическим, имущественным или моральным.

Степень общественно опасного посягательства определяется его характером, а также активностью нападавших, их численностью,

возрастными особенностями, наличием оружия и другими конкретными обстоятельствами.

11. Соответствие защиты характеру и степени общественной опасности посягательства предполагает, что обороняющийся должен учитывать реальное соотношение своих сил и сил нападающего и с учетом всех обстоятельств не должен допускать причинение вреда большего, чем это необходимо для пресечения посягательства. При этом несоответствие вреда, который умышленно причинен оборонявшимся, размеру и характеру вреда, причиненного нападавшим, или вреда, который мог быть им причинен, влечет уголовную ответственность лишь при явном, очевидном отсутствии надобности в причинении такого вреда для реализации права на защиту.

12. При оценке соответствия нападения и защиты следует учитывать часть третью статьи 32 УК, предусматривающую случаи необходимой обороны, при которых причинение вреда посягавшему лицу не влечет уголовной ответственности. Направленность посягательства против жизни человека, а также вооруженность лица при посягательстве на иные охраняемые законом объекты законодателем предусмотрены в качестве обстоятельств, при которых причиненный вред посягавшему всегда признается соответствующим характеру и степени общественной опасности посягательства, независимо от характера причиненного вреда нападавшему. Такие деяния рассматриваются как совершенные в пределах необходимой обороны, и не влекут уголовной ответственности.

Под оружием, наличие которого у нападавшего является обстоятельством, исключающим превышение пределов необходимой обороны, следует признавать предметы, отнесенные [Законом Республики Казахстан от 30 декабря 1998 года "О государственном контроле за оборотом отдельных видов оружия"](#) к огнестрельному или холодному оружию, боеприпасам, с помощью которых может быть причинена смерть человеку.

При вооруженности нападавшего иными предметами, например, хозяйственно-бытового и иного назначения (молоток, топор, кухонный нож, распылители со слезоточивым или иным раздражающим веществом, камни, палки, кирпичи и т.п.), ответственность за причиненный вред исключается только при условии, что пределы необходимой обороны не были превышены.

13. Уголовное законодательство Республики Казахстан устанавливает ответственность за причинение при необходимой обороне не всякого вреда, а только того, который причинен умышленными действиями. В этой связи, преступления, совершенные при превышении пределов необходимой обороны, с субъективной стороны характеризуются только умышленной формой вины. Если вред посягавшему был причинен в результате неосторожности, то преступность и наказуемость такого деяния исключается.

14. Ответственность за причинение вреда при необходимой обороне наступает только тогда, когда в деянии обороняющегося содержатся признаки преступлений, предусмотренных [статьями 99](#) УК (убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны), [109](#) УК

(причинение тяжкого вреда здоровью при превышении пределов необходимой обороны). Из этого следует, что причинение при превышении пределов необходимой обороны здоровью нападавшего вреда небольшой или средней тяжести уголовной ответственности не влечет.

15. Для решения вопроса об уголовной ответственности за деяние, совершенное при необходимой обороне, но с превышением ее пределов, важное значение имеет закрепленное в [статье 66](#) УК положение об освобождении таких лиц от уголовной ответственности. Данная норма уголовного закона предусматривает возможность освобождения лица от уголовной ответственности по не реабилитирующим основаниям, если превышение пределов необходимой обороны было вызвано страхом, испугом или замешательством, возникшим у обороняющегося в связи с общественно опасным посягательством.

При применении данной нормы следует учитывать, что законодатель предусматривает в качестве основания освобождения лица от уголовной ответственности его эмоционально-психическое состояние, которое характеризуется страхом или испугом, а также неадекватность его действий в результате замешательства, вызванных общественно опасным посягательством, и эти обстоятельства связывает с обстоятельствами дела. Из этого следует, что статья 66 УК лишь допускает возможность освобождения лица, превысившего пределы необходимой обороны в результате страха, испуга или замешательства, от уголовной ответственности, но не предусматривает эти обстоятельства как абсолютное условие, влекущее обязательное, неременное освобождение лица от уголовной ответственности, т.е. является факультативной.

16. Под страхом лица, подвергшегося нападению и причинившего вред посягавшему при необходимой обороне, следует понимать очень сильный испуг, сильную боязнь лица в связи с совершенным на него посягательством. Эмоциональное состояние лица, как испуг, в аналогичных случаях характеризуется внезапным появлением у него чувства страха. Под замешательством оборонявшегося лица следует понимать его внезапное смятение, растерянность, беспорядочность его действий, обусловленные страхом, испугом, вызванными общественно опасным посягательством.

17. Для выяснения вопроса о том, находился ли обороняющийся в состоянии страха, испуга или замешательства, повлияло ли такое его состояние на способность оценить свои оборонительные действия и действовать в пределах необходимой обороны, необходимо проведение судебной психолого-психиатрической экспертизы, заключение которой надлежит оценивать в совокупности с другими доказательствами и конкретной обстановкой, сложившейся в результате совершения общественно опасного посягательства и действий по защите от него.

В этой связи, в каждом конкретном случае необходимо тщательно выяснять и устанавливать обстоятельства совершения преступления (время и место совершения посягательства, количество посягавших и оборонявшихся,

наличие у нападавших предметов, используемых при нападении, возраст, физическое развитие и психическое состояние сторон и т.п.), имея в виду, что в зависимости от сложившейся обстановки в одних случаях лицо, превысившее пределы необходимой обороны в результате страха, испуга, замешательства, может быть освобождено от уголовной ответственности, а в других - нет.

18. При оценке обстановки, в которой причинен вред нападавшему, следует учитывать, что обороняющееся лицо в состоянии волнения, вызванного посягательством, не всегда может точно взвесить характер опасности и избрать соразмерные средства защиты. Поэтому, сам по себе переход предметов, используемых при общественно опасном посягательстве в качестве оружия, от нападавшего к обороняющемуся не во всех случаях может свидетельствовать о превышении пределов необходимой обороны. В таких случаях следует учитывать характер последующих действий нападавшего и обороняющегося и другие обстоятельства.

19. Необходимо ограничивать убийство, причинение тяжкого вреда здоровью при превышении пределов необходимой обороны от таких же действий, совершенных в состоянии аффекта. При этом следует иметь в виду, что в состоянии необходимой обороны, в том числе и при превышении ее пределов, виновный руководствуется стремлением обеспечить защиту от общественно опасного посягательства, а в состоянии аффекта он действует с умыслом на причинение вреда лицу, совершившему деяние, вызвавшее аффект. Для определения психического состояния лица в момент совершения указанных деяний, обязательно проведение судебной психолого-психиатрической экспертизы, заключение которой необходимо оценивать в совокупности с другими доказательствами.

Если виновный превысил пределы необходимой обороны и при этом находился в состоянии сильного душевного волнения, вызванного противоправными действиями потерпевшего, то деяние следует признавать совершенным при превышении пределов необходимой обороны и в зависимости от наступивших последствий следует квалифицировать по [статье 99](#) УК или [статье 109](#) УК.

20. Совершение умышленного убийства или причинение тяжкого вреда здоровью при превышении пределов необходимой обороны даже при наличии обстоятельств, предусмотренных пунктами части второй статьи 96 УК, надлежит квалифицировать по статье 99 УК или, соответственно, по статье 109 УК.

21. Установив, что преступление подсудимым совершено в состоянии обороны, суд в приговоре не должен ограничиваться общими формулировками, а с учетом конкретных обстоятельств дела указывать, кем и какое общественно опасное посягательство было совершено, против кого оно было направлено, его характер и способ совершения, чем был вооружен нападавший, какими средствами и способами защищался подсудимый, и др., какими доказательствами это подтверждается, а также указывать, в чем

выразилось несоответствие средств защиты характеру и опасности посягательства, указывающее на превышение пределов необходимой обороны.

22. При рассмотрении дел о преступлениях, совершенных при превышении пределов необходимой обороны, суды в каждом конкретном случае должны обсуждать вопрос о возможности освобождения подсудимых от уголовной ответственности при наличии обстоятельств, предусмотренных УК. При вынесении обвинительного приговора с назначением наказания судам необходимо обсуждать вопрос о назначении наказания, не связанного с лишением свободы, его неприменение мотивировать в приговоре.

23. При рассмотрении гражданских исков, предъявленных по уголовным делам о преступлениях, совершенных при превышении пределов необходимой обороны, следует руководствоваться нормами [главы 20](#) Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан, [главы 47](#) Особенной части Гражданского кодекса Республики Казахстан, разъяснениями, данными в [нормативном постановлении](#) Верховного Суда Республики Казахстан N 1 от 20 июня 2005 года "О рассмотрении гражданского иска в уголовном процессе".

24. Согласно [статье 4](#) Конституции Республики Казахстан настоящее нормативное постановление включается в состав действующего права, а также является общеобязательным и вводится в действие со дня официального опубликования.

*Председатель Верховного Суда
Республики Казахстан*

*Судья Верховного Суда
Республики Казахстан,
секретарь пленарного заседания*

Рекомендуемая литература

Нормативно-правовые акты:

1. Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 года, с изменениями и дополнениями от 7 октября 1998 года, 21 мая 2007 года, 2 февраля 2011 года. – Алматы, 2014.
2. Уголовный кодекс Республики Казахстан от 16 июля 1997 г. – Алматы, 2012.
3. Уголовный кодекс Республики Казахстан от 03 июля 2014 г.: Практическое пособие. - Алматы: Издательство «Норма-К», 2014.
4. Концепция правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года утверждена Указом Президента РК от 24 августа 2009 года № 858 // "Казахстанская правда" от 27.08.2009 г., № 205. (25949).
5. **Кодекс РК «О здоровье народа и системе здравоохранения» от 18 сентября 2009 г. Интернет ресурс: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K090000193>.**
6. Конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 г. Интернет ресурс: http://www.echr.ru/coe/activity/800_europeans_7.htm.
7. Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных и унижающих достоинство видов обращения и наказания от 10 декабря 1984 г. // Международная защита прав и свобод человека: Сб. документов. – М., 1990.
8. Протокол о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми и наказание за нее, дополняющий Конвенцию ООН против трансплантационной организованной преступности. Принятый резолюцией 55/25 Генеральной Ассамблеи ООН от 15 ноября 2000г. интернет ресурс: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/protocol1.shtml.
9. Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 года // Международные и внутригосударственные акты о правах человека. Сборник документов / [сост. Р.Г. Вагизов, Р.М. Валеев]. – Казань, 2006. – 628 с.

10. Доклад ООН «Женщины в системе уголовного правосудия»: апрель, 2000 г. // Информационно-справочный документ для семинара-практикума. «Борьба с преступностью за рубежом». – 2000. – №11.

11. Международный пакт о гражданских и политических правах, принятый Генеральной Ассамблеей ООН 16 декабря 1966 года // Международные и внутригосударственные акты о правах человека: сборник документов [сост. Р.Г. Вагизов, Р.М. Валеев]. – Казань, 2006.

12. Конвенция Международной организации труда № 97 «О трудящихся мигрантах» от 08 июня 1949 г., г. Женева. Интернет ресурс: http://sartraccc.ru/Traffic/i.php?oper=read_file&filename=law_inter/0002/0003.htm.

13. Дополнительная конвенция об упразднении рабства, работорговли и институтов и обычаев, сходных с рабством 1956 года // Международные и внутригосударственные акты о правах человека: сборник документов / [сост. Р.Г. Вагизов, Р.М. Валеев]. – Казань, 2006.

14. Конвенция о борьбе с торговлей людьми и эксплуатации проституции третьими лицами 1949 года [Текст] // Международные и внутригосударственные акты о правах человека: сборник документов / [сост. Р.Г. Вагизов, Р.М. Валеев]. – Казань, 2006. – 628 с.

15. Конвенция о правах ребенка 1989 года // Международные и внутригосударственные акты о правах человека. Сборник документов / [сост. Р.Г. Вагизов, Р.М. Валеев]. - Казань, 2006.

16. Конвенция о принудительном или обязательном труде 1930 года / Международное право в документах / [под ред. М.А. Сарсенбаева]. – Алматы: «Даникер», 2005.

17. Конвенция относительно рабства 1926 года // Международные и внутригосударственные акты о правах человека. Сборник документов / [сост. Р.Г. Вагизов, Р.М. Валеев]. - Казань, 2006.

18. Факультативный протокол ООН к Конвенции о правах ребенка, касающийся торговли детьми, детской проституции и детской порнографии

25 мая 2000 г. // Международные и внутригосударственные акты о правах человека: сборник документов / [сост. Р.Г. Вагизов, Р.М. Валеев]. – Казань, 2006. – 628 с.

19. XII Конгресс ООН по предупреждению преступности и уголовному правосудию // Официальный сайт Организации Объединенных Наций <http://www.un.org/ru/conf/crimecongress2010/>.

20. Нормативное постановление Верховного Суда №7 от 29 декабря 2012 года «О практике применения законодательства, устанавливающего ответственность за торговлю людьми». Интернет ресурс: <http://sud.gov.kz/rus?page=1>.

21. Нормативное постановление Верховного Суда №7 от 28 декабря 2009 года «О применении норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства по вопросам соблюдения личной свободы и неприкосновенности достоинства человека, противодействия пыткам, насилию, другим жестоким или унижающим человеческое достоинство видам обращения и наказания». Интернет ресурс: <http://sud.gov.kz/rus?page=1>.

22. Нормативное постановление Верховного Суда №3 от 12 января 2009 года «О судебной практике по делам о хулиганстве». Интернет ресурс: <http://sud.gov.kz/rus?page=1>.

23. Нормативное постановление Верховного Суда №4 от 11 мая 2007 года «О некоторых вопросах квалификации преступлений, связанных с изнасилованием и иными насильственными действиями сексуального характера». Интернет ресурс: <http://sud.gov.kz/rus?page=1>.

24. Нормативное постановление ВС РК ОТ 11.05.2007 № 4 «О применении законодательства о необходимой обороне». Интернет ресурс: <http://sud.gov.kz/rus?page=1>.

25. Нормативное постановление Верховного Суда №2 от 11 мая 2007 года «О квалификации некоторых преступлений против жизни и здоровья человека». Интернет ресурс: <http://sud.gov.kz/rus?page=1>.

26. Нормативное постановление Верховного Суда №1 от 11 мая 2007 года «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних и о вовлечении их в преступную и иную антиобщественную деятельность». Интернет ресурс: <http://sud.gov.kz/rus?page=1>.

27. Нормативное постановление Верховного Суда №6 от 11 апреля 2002 года «О некоторых вопросах применения судами законодательства об ответственности за бандитизм и другие преступления, совершенные в соучастии». Интернет ресурс: <http://sud.gov.kz/rus?page=1>.

28. Нормативное постановление Верховного Суда №2 от 21 июня 2001 года «О судебной практике по применению принудительных мер медицинского характера» Интернет ресурс: <http://sud.gov.kz/rus?page=1>.

Научные труды:

1. Абугалиев К. Н. 2014 жылғы Қазақстан Республикасы Қылмыстық кодексінің жеке адамға қарсы құқықбұзушылық мәселелеріндегі аударма тілінің сәйкестену мәселелері // Қазақстан Республикасы ІІМ Қарағанды академиясының Хабаршысы-Вестник Карагандинской академии МВД Республики Казахстан им. Б. Бейсенова. – Караганды, 2015. – № 1.

2. Абугалиев К. Н. Қазақстан Республикасы Жоғарғы Сотының «Адамның өмірі мен денсаулығына қарсы кейбір қылмыстарды саралау» туралы нормативтік қаулысы мәтініндегі аударма сәйкестігі // Қазақстан Республикасы ІІМ Қарағанды академиясының Хабаршысы-Вестник Карагандинской академии МВД Республики Казахстан им. Б. Бейсенова. – Караганды, 2015. – № 2.

3. Абугалиев К. Н. Қазақстан Республикасы қылмыстық заңнамасының жаңа үлгісіндегі жеке адамға қарсы қылмыстық құқық бұзушылыққа қарсы әрекет мәселелерін ғылыми зерттеудегі өзекті бағыттар// Қазақстан Республикасы ІІМ Қарағанды академиясының Хабаршысы-Вестник Карагандинской академии МВД Республики Казахстан им. Б. Бейсенова. – Караганды, 2015. – № 2.

4. Абугалиев К. Н. Қазақстан Республикасының 2010-2020 жылдар аралығындағы Құқықтық саясат тұжырымдамасы тұрғысында жеке адамға қарсы қылмыстық теріс қылықтарды талдаудың кейбір аспектілері // Ғылымның дамуындағы жастардың рөлі мен орны: Қазақстан Республикасы Конституциясының 20 жылдығына арналған жас ғалымдардың халықаралық ғылыми-теориялық конференциясының материалдары 19.06.2015 // Заң ғылым. канд. Д.Т. Кенжетаетың жалпы ред. – Қарағанды: Б. Бейсенов атындағы Қазақстан Республикасы ІІМ Қарағанды академиясы, 2015.

5. Абугалиев К.Н. Жаңа қылмыстық заңнама нормаларында қылмыстық саясаттың екі векторлық саясатын іске асыру жайында (жеке адамға қарсы қылмыстық теріс қылықтар тұрғысында)//Актуальные проблемы применения уголовного законодательства Республики Казахстан на современном этапе: вопросы теории и практики: материалы круглого стола. – Алматы: Алматинская академия МВД РК, 2015.

6. Абылгазиев С. К. Значение объекта убийства матерью новорожденного ребенка при квалификации преступления // Правовая реформа в Казахстане. - 2014. - N 1.

7. Аванесян В. Вопросы квалификации ст. 134 УК РФ // Уголовное право. - 2014. - N 5.

8. Авдеев В. А. Спорные вопросы квалификации торговли людьми и использования рабского труда // Российская юстиция. - 2013. - N 7.

9. Авдеев В. А., Авдеева Е. В. Актуальные вопросы квалификации незаконного помещения в психиатрический стационар // Российский следователь. - 2013. - N 16.

10. Авдеев В. А., Авдеева Е. В. Законодательная регламентация незаконного помещения в психиатрический стационар // Российский следователь. - 2013. - N 18.

11. Агыбаев А. Н. Ответственность должностных лиц за служебные преступления. – Алматы, 1997.

12. Акжан С. Б. Становление института уголовной ответственности

за причинение смерти по неосторожности // Мир закона. - 2014. - N 12.

13. Акылбай С. Б., Интыкбаев М. К. К вопросу о личности корыстно-насильственного преступника // Современная уголовно-правовая политика в РК и проблемы правового воспитания: Мат-лы междунаро. науч.-практ. конф. – Караганда, 2007. Т. 1.

14. Алауханов Е. О. Преступное насилие в отношении женщин (уголовно-правовые и криминологические аспекты). Учебное пособие. – Алматы: Заң әдебиеті, 2008.

15. Аленкин Н. Е. Вопросы уголовной ответственности за детоубийство (ст. 106 УК РФ) // Вестник Московского университета. Серия 11. Право. - 2013. - N 5.

16. Аленкин Н. Е. Уголовная ответственность за убийство по просьбе потерпевшего // Вестник Московского университета. Серия 11. Право. - 2014. - N 2.

17. Алиев Н. К. О совершенствовании статей 120 и 126 УК Азербайджанской Республики об ответственности за убийство и умышленное причинение тяжкого вреда здоровью // Государство и право. - 2014. - N 8.

18. Алимханов Т. Когда человек - объект торговли : взаимодействие // Юридическая газета. - 2014. - N 109(25 июля).

19. Алихаджиева И. Преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних и вовлечение в занятие проституцией: возможна ли квалификация по совокупности? // Уголовное право. - 2014. - N 5.

20. Аманжанов Е. А. Некоторые вопросы истории становления регулирования уголовно-правовой ответственности за преступления сексуального характера // Экономика и право Казахстана. - 2014. - N 8.

21. Аманжолов Ж. К. Уголовно-правовое понятие "торговля людьми": объективные и субъективные признаки // Мир закона. - 2014. - N 2.

22. Амирова Д. К. Криминология убийств. – Казань, 2000.

23. Амуртаева Д.Т. Проблемы квалификации причинения тяжкого вреда здоровью по уголовному законодательству РК. Автореф. Дис. ...к.ю.н. – Алматы, 2008.
24. Андреева Л. А. Квалификация убийств, совершенных при отягчающих обстоятельствах. – СПб., 1998.
25. Анианц М. К. Ответственность за преступления против жизни. – М., 1964.
26. Антонян Ю. М. Изучение личности преступника: Учеб. пос. – М., 1982.
27. Антонян Ю. М. Понятие особой жесткости и преступления с особой жестокостью // Социалистическая законность. – 1990. – № 6.
28. Антонян Ю. М. Понятие садизма // Научный портал МВД России. – 2010. – № 4 (12).
29. Антонян Ю. М. Преступник как предмет криминологического изучения // Вопросы борьбы с преступностью. — М., 1981. Вып. 34.
30. Антонян Ю. М. Психология убийства. – М., 1997.
31. Антонян Ю. М. Роль конкретной жизненной ситуации в совершении преступления. – М., 1973.
32. Антонян Ю. М. Терроризм. Уголовно-правовое и криминологическое исследование. – М., 1998.
33. Антонян Ю. М., Гульдман В. В. Криминальная патопсихология. – М., 1991.
34. Антонян Ю. М., Еникеев М. И., Эминов В. Е. Психология преступления и наказания. – М., 2000.
35. Антонян Ю. М., Леонова О. В., Шестакович Б. В. Феномен зависимого преступника. – М., 2007.
36. Антонян Ю. М., Могачев М. И. Состояние и особенности сексуальной преступности: Учеб. пос. – М., 2004.
37. Антонян Ю., Моргачев М. Уголовно-правовой и криминологический анализ убийств, совершенных при отягчающих

обстоятельствах: (по материалам эмпирического исследования) // Уголовное право. - 2013. - N 4.

38. Антонян Ю. М. Системный подход к изучению личности преступника // Советское государство и право. – 1974. – № 4.

39. Арсенева М. И., Фокин В. М., Яковлева Н. Г. Характеристика особенностей вовлечения несовершеннолетних в иные (кроме преступления) формы антиобщественного поведения // Проблемы борьбы с вовлечением несовершеннолетних в антиобщественное поведение. – М., 1981.

40. Артыков Б. С. Этническая преступность: криминологические проблемы. Научное издание. – Алматы, 2007.

41. Афанасьева О. Понятие и содержание криминального насилия // Уголовное право. - 2014. - N 5.

42. Ахметкалиева Н. Торговля людьми: анализ ситуации в некоторых странах мира и Казахстане. Особенности работы с жертвами торговли людьми // Общественное объединение «Центр развития и адаптации «Феникс»», г. Усть-Каменогорск, ВКО: <http://phenix.pushkinlibrary.kz/deportamentjus.htm#z>

43. Ахпанов А.Н. Убийства по найму: проблемы преактивного расследования: Монография // - Алматы: ЖЕТИ ЖАРҒЫ, 2007.

44. Ахметова Е. В. Уголовно-правовые и криминологические проблемы борьбы с преступлениями совершенными в состоянии аффекта. Дис. ... канд. юрид. наук. – Караганда, 2004.

45. Бавсун М., Векленко В. Влияние категории "сопряженность" на квалификацию преступлений // Уголовное право. - 2014. - N 5.

46. Багмет А. М., Трощанович А. В.К вопросу об ответственности за преступление, предусмотренное ст. 106 УК РФ // Российский следователь. - 2014. - N 11.

47. Багмет А. М., Черкасова Л. И. Профессиональные ошибки и дефекты при оказании медицинской помощи детям: уголовно-правовая оценка // Российский следователь. - 2015. - N 1.

48. Баймагамбетова, З.М. Сравнительный анализ сферы торговли несовершеннолетними по уголовному законодательству Казахстана и России // Студент. – 2003. - № 3.

49. Баймурзин Г.И. Характеристика объекта оскорбления и клеветы. Алматы, 1992.

50. Баймурзин М. С. Виктимологические детерминанты криминального поведения: Дис.... канд. юрид. наук. – Астана, 2000.

51. Безверхов А. Понятие и виды насилия в уголовном праве России: вопросы правотворчества и правоприменения // Уголовное право. - 2014. - N 4.

52. Безверхов А.О некоторых вопросах квалификации насильственных преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности // Уголовное право. - 2014. - N 5.

53. Безручко Е. Использование термина "насилие" в уголовном законодательстве России // Уголовное право. - 2014. - N 5.

54. Бейсеналиев Б.Н. Анализ зарубежного законодательства в вопросах ответственности за отдельные виды уголовных правонарушений против личности// Вестник Института законодательства Республики Казахстан. – Астана, 2015. – № 2.

55. Бейсеналиев Б.Н. Некоторые аспекты противодействия торговле людьми // Роль и место молодежи в развитии науки: мат-лы Междунар. науч.-теорет. конф. молодых ученых, посвящ. 20-летию Конституции Республики Казахстан. 19.06.2015 / Под общ.ред. канд.юрид.наук Кенжетаева Д.Т. – Караганда: Карагандинская Академия МВД Республики Казахстан им. Б.Бейсенова, 2015.

56. Бейсеналиев Б.Н. Основания и правовые последствия выделения медицинских уголовных правонарушений в отдельную главу Уголовного кодекса Республики Казахстан //Актуальные вопросы современной науки: мат-лы Междунар. науч.-практ. конф. 30.10.2015. – Караганда: Карагандинская академия МВД РК им. Б. Бейсенова, 2015.

57. Бейсеналиев Б.Н. Формы и виды торговли людьми по уголовному законодательству Республики Казахстан // Қазақстан Республикасы ІІМ Қарағанды академиясының Хабаршысы-Вестник Карагандинской академии МВД Республики Казахстан им. Б. Бейсенова. – Караганды, 2015. – № 2.
58. Бекмагамбетов А.Б. Правовые основы криминализации торговли людьми в уголовном законодательстве Республики Казахстана. Дис. ... канд. юрид. наук. – Челябинск, 2005.
59. Белокуров О. В. Квалификация убийства. – М., 2004.
60. Беляев В. Г., Свидлов Н. М. Вопросы квалификации убийств. – Волгоград, 1984.
61. Беляев В. Г., Свидлов Н. А. Вопросы квалификации убийств: Учеб. пособие. – Волгоград. 1984.
62. Беляева Л. И., Кулакова Н. Г. Торговля несовершеннолетними и меры борьбы с ней.– М.: Фонд Сороса, 2001. – 134 с.
63. Бимбинов А. Развратные действия: контактные и бесконтактные формы // Уголовное право. - 2015. - N 2.
64. Богомятков Ю.С. Уголовно-правовая неменяемость: критерии и признаки // Советское государство и право. – 1989. – № 4.
65. Борисова О. Вопросы квалификации понуждения к действиям сексуального характера // Уголовное право. – 2014. - N 5.
66. Боровиков В. О некоторых подходах к квалификации насильственных преступлений // Уголовное право. – 2014. - N 5.
67. Бородин С. В. Ответственность за убийство: квалификация и наказание по российскому праву. – М.: Юрайт, 2004.
68. Бородин С. В. Борьба с преступностью: теоретическая модель комплексной программы. – М.: Наука, 1990. – 272 с.
69. Бородин С. В. Квалификация преступлений против жизни. – М., 2000.
70. Бородин С. В. Квалификация убийства по действующему законодательству. – М., 1996.

71. Борчашвили И. Ш. Комментарий к Уголовному Кодексу Республики Казахстан. – Караганда, 1999.
72. Борчашвили И. Ш. Проблемы квалификации убийства, совершенного с особой жестокостью// Вестн. КарЮИ МВД РК им. Б. Бейсенова. – 2007. – № 1.
73. Борчашвили И. Ш. Уголовно-правовые и криминологические проблемы борьбы с кражами из предприятий торговли и общественного питания: Дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1984.
74. Борчашвили И. Ш., Жуманиязов М. А. Преступления против жизни: Монография. – Астана, 2009.
75. Борчашвили И. Ш., Интыкбаев М. К. Субъект преступления. – Алматы, 2007.
76. Борчашвили И.Ш. Преступления против жизни: Монография. – Астана, 2009.
77. Борчашвили И.Ш. Уголовная ответственность за преступления против чести, достоинства и репутации личности: Монография. – Астана, 2009.
78. Борчашвили И. Ш. Квалификация преступлений против здоровья, половой неприкосновенности, свободы чести и достоинства граждан: Монография. – Астана, 2009.
79. Борчашвили И. Ш. Институт необходимой обороны нуждается в совершенствовании. Вестник Института законодательства Республики Казахстан. – 2006. – №3.
80. Бохан А. Вопросы квалификации изнасилований (ст. 131 УК РФ) и насильственных действий сексуального характера (ст. 132 УК РФ) // Уголовное право. – 2014. – N 5.
81. Бриллиантов А. Насилие и угроза применения насилия при совершении изнасилования // Уголовное право. – 2014. - N 5.

82. Бродченко О. И., Логунова О. А. Психолого-криминалистическое обеспечение раскрытия серийных сексуальных преступлений: Метод. пос. — М., 2004.
83. Бурлаков В. Н., Гомонов Н. Д. Патопсихологические особенности личности и механизм преступного поведения // Правоведение. — 2001. — № 3.
84. Буряк М. Ю. Торговля людьми и борьба с ней: Криминологические и уголовно-правовые аспекты [Текст]: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / М.Ю. Буряк. — Владивосток, 2005.
85. Быстров С. А. Ответственность за причинение тяжкого вреда здоровью при необходимой обороне // Российский следователь. - 2007. - N 3. - С. 36-40.
86. Бязров В. Г. Разграничение захвата заложника и похищения человека: вопросы квалификации // Российский следователь. - 2015. - N 1.
87. Васильева Н.В. Проблемы квалификации умышленного причинения тяжкого вреда здоровью из хулиганских побуждений // Российская юстиция. -2008. - N 2.
88. Векленко В., Галюкова М. Уголовно-правовой анализ понятия "вред здоровью // Уголовное право. - 2007. - N 1.
89. Векленко С. В., Бавсун М. В. Уголовно-правовая оценка субъективной стороны состава преступления: Учеб. пос. — Омск, 2006.
90. Волков Б. С. Мотивы и квалификация преступлений. — Казань, 1969.
91. Волков Б. С., Фаткулин Ф. Н. Мотив и квалификация преступлений. — Казань, 1968.
92. Галкин Д. В. Уголовно-правовая охрана жизни новорожденного ребенка // Российский следователь. - 2014. - N 19.
93. Галюкова М. И. Развитие отечественного законодательства об уголовной ответственности за причинение вреда здоровью // Социальное и пенсионное право. - 2006. - N 2.

94. Гарбатович Д. А. Проблемы применения уголовно-правовой нормы о причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление // Российская юстиция. - 2013. - N 11.
95. Гаухман Л. Проблемы квалификации насильственных преступлений // Уголовное право. - 2014. - N 5.
96. Гаухман Л. Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика. Учебное пособие. – М.: АО «Центр ЮрИнфоР», 2001.
97. Глонти Г. Торговля людьми с целью сексуальной эксплуатации: реалии и перспективы (криминологический анализ проституции, порнобизнеса и трэфикинга). – Тбилиси, 2004. – 156 с.
98. Готчина Л. О квалификации насильственных половых преступлений против несовершеннолетних со специальным субъектом // Уголовное право. - 2014. - N 5.
99. Гомьен Д., Харрис Д., Зваак Л. Европейская конвенция о правах человека и Европейская социальная хартия: право и практика. – М., 1998.
100. Гузеева О. Проблемы квалификации насильственных исчезновений // Уголовное право. - 2014. - N 5.
101. Гурбанова Г. А. Объект незаконного лишения свободы (ст. 127 УК РФ) // Вестник Московского университета. Серия 11. Право. - 2014. - N 3.
102. Гусейнова С. У. Уголовная ответственность за неосторожное убийство в уголовном законодательстве Азербайджанской Республики // Закон и право. - 2014. - N 4.
103. Даирова О. Общественно опасное деяние: диффамация // Юридическая газета. - 2014. - N 29(26 февраля).
104. Даурбеков А. А., Ужахов А. С. Дискуссионные вопросы понятия и квалификации убийств по мотиву кровной мести // Российский следователь. - 2013. - N 15.
105. Двоглазов Н. В. Предупреждение тяжких преступлений против жизни и здоровья. выявление преступлений, предусмотренных статьей 119

УК РФ. Роль следственных подразделений ОВД // Российский следователь. - 2007. - N 12.

106. Дементьев С. В. Понятие беспомощного и бессознательного состояния // Российская юстиция. 1999, №1.

107. Джансараева Р. Е. Уголовная политика в сфере борьбы с транснациональной организованной преступностью и коррупцией // Материалы международно-практической конференции посвященной 75-летию КазНУ им. аль-Фараби, «Проблемы борьбы с транснациональной организованной преступностью и коррупцией в условиях глобализации» от 11 апреля 2009 года . – Алматы, 2009.

108. Джекебаев У. С. О социально-психологических аспектах преступного поведения. – Алма-Ата, 1971.

109. Диаконов В. В. Уголовное право России (Общая часть). Учебное пособие. – М., 2003. – 385 с.

110. Долголенко, Т. Уголовная ответственность за торговлю людьми [Текст] / Т. Долголенко // Уголовное право. – 2004. – № 2.

111. Егорова Н. Совокупность убийства с другими преступлениями: перспективы законодательства и правоприменительной практики // Уголовное право. – 2014. - N 5.

112. Дубинина М. И. Уголовная ответственность за преступления, совершенные в состоянии сильногтдушевного волнения. Автореф. канд. дис. –М., 1971.

113. Елемисов Г. В. Изнасилование как тяжкое преступление против чести и достоинства граждан. Караганда, 1976.

114. Ерджанов Т. К. Международно-правовая борьба с рабством и работоторговлей // Права человека: международный опыт, проблемы и перспективы: сборник материалов научно-теоретической конференции, посвященной международному дню защиты прав человека. – Алматы: Қазак университеті, 2005.

115. Ерохина Л. Д., Буряк М. Ю. Торговля женщинами и детьми в целях сексуальной эксплуатации в социальной и криминологической перспективе. – М., 2003. – 430 с.

116. Еспергенова Е.В. Об отдельных недостатках нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О квалификации некоторых преступлений против жизни и здоровья человека» в свете нового уголовного законодательства Республики Казахстан // Қазақстан Республикасы ІІМ Қарағанды академиясының Хабаршысы-Вестник Карагандинской академии МВД Республики Казахстан им. Б. Бейсенова. – Караганды, 2015. – № 2.

117. Еспергенова Е.В. Особенности субъекта преступления, предусмотренного ст.127 УК РК // Қазақстан Республикасы ІІМ Қарағанды академиясының Хабаршысы-Вестник Карагандинской академии МВД Республики Казахстан им. Б. Бейсенова. – Караганды, 2015. – № 3.

118. Еспергенова Е.В. Проблемы совершенствования уголовного законодательства в вопросах ответственности за эвтаназию //Актуальные вопросы современной науки: мат-лы Междунар. науч.-практ. конф. 30.10.2015. – Караганда: Карагандинская академия МВД РК им. Б. Бейсенова, 2015.

119. Еспергенова Е.В. Уголовные правонарушения против личности в рамках сравнительного анализа Уголовного кодекса 2014 года и 1997 года// Қазақстан Республикасы ІІМ Қарағанды академиясының Хабаршысы-Вестник Карагандинской академии МВД Республики Казахстан им. Б. Бейсенова. – Караганды, 2015. – № 1.

120. Еспергенова Е.В. Уголовные проступки против личности в УК РК 2014 г.: «за» и «против» // Роль и место молодежи в развитии науки: мат-лы Междунар. науч.-теорет. конф. молодых ученых, посвящ. 20-летию Конституции Республики Казахстан. 19.06.2015 / Под общ.ред. канд.юрид.наук Кенжетоева Д.Т. – Караганда: Карагандинская Академия МВД Республики Казахстан им. Б.Бейсенова, 2015.

121. Ешенкулов Т., Бакиров Д. Казахстан и борьба с торговлей людьми // Информационно-аналитический центр: <http://www.ia-centr.ru/expert/6790/>.

122. Жданов Ю. А. Уголовно-правовая попытка защиты личности от психического насилия // Российский следователь. - 2014. - N 1.

123. Жинкин А. А. Торговля людьми и использование рабского труда: Проблемы квалификации и соотношение со смежными составами преступлений. Дис. ...канд. юрид. наук. – Краснодар, 2005. – 192 с.

124. Жунусов Н.Ж. Угроза: уголовно-правовой и криминологический аспекты. Дис. ... канд. юрид. наук. – Караганда, 2006.

125. Журкина О. В. Актуальные вопросы реализации объективной стороны незаконного лишения свободы по УК РФ // Закон и право. - 2014. - N 9.

126. Завидов Б. Д. Уголовно - правовой анализ преступлений против свободы, чести и достоинства личности. – М., 2004г.

127. Завидов Б. Д. Уголовно-правовой анализ преступления против свободы, чести и достоинства личности. Учебное пособие.– Владивосток, 2003. – 180 с.

128. Загородников Н. И. Значение объекта преступления для определения меры наказания по советскому уголовному праву // Труды военно-юридической академии. – М., 1949. – Т. X.

129. Загородников Н. И. Преступления против личности. – М., 1962.

130. Загородников Н. И. Преступления против жизни. – М.1961.

131. Закалюк А. П., Жарый В. Д., Ковальский В. С. и др. Преступления, совершаемые с особой жестокостью. – Киев, 1989.

132. Здравомыслов Б. В. Уголовное право России. Общая часть. – М., 1996. – 512 с.

133. Зелинский А. Ф. Осознаваемое и неосознаваемое в преступном поведении. – Харьков, 1986.

134. Иванов А. Л. Квалификация убийства малолетнего или иного

лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии (п. "в" ч. 2 ст. 105 УК РФ) // Российский следователь. - 2014. - N 14.

135. Иванов Н. Г. Аномальный субъект преступления. Проблемы уголовной ответственности. – М., 1998.

136. Иванов Н. Г. Ответственность за преступления, совершённые в состоянии опьянения // Законность. – 1998. – № 3.

137. Иванов Н. Г. Проблемы ограниченной вменяемости. // Законность. – 1998. - № 10.

138. Иванов Н. Г. Уголовная ответственность лиц с аномалиями психики // Государство и право. – 1997. – № 3.

139. Иванова И. А. Уголовно-правовая охрана эмбриона человека в контексте реализации репродуктивных прав его родителей // Вестник Московского университета. Серия 11. Право. - 2014. - N 5.

140. Игнатова А. А. Проблемы совершенствования уголовно-правовых норм, направленных на борьбу с ненасильственными посягательствами на половую неприкосновенность, и практики их применения // Российский следователь. - 2014. - N 2.

141. Игнатов А. Н. Квалификация половых преступлений. – М., 1974

142. Игошев К. Е. Типология личности преступника и мотивация преступного поведения. – Горький, 1974.

143. Ильяшенко А. Н., Шмарион П. В. Криминологическая характеристика жертв насилия в семье // Российский следователь. – 2005. – N 5.

144. Иманбаев С. М. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика незаконной охоты и добычи водных животных и растений. – Караганда, 1998.

145. Индербиев Д. С. Трансформация законодательных подходов к регламентации ответственности за распространение порочащих личность измышлений в российском уголовном праве (1922-2012 гг.) // Российский следователь. - 2014. - N 6.

146. Иногамова-Хегай, Л.В. Постатейный комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (под ред. д.ю.н., профессора А.И. Чучаева). – М., 2004.
147. Истомин А. Ф. Пытки - преступления против личности // Журнал российского права. – 2000. – №5/6.
148. Кадников Н. Г. Уголовное право России. Общая и Особенная части. Учебник для вузов. – М.: Книжный мир, 2006.
149. Кадников Ф. Н. Криминологическая характеристика и предупреждение преступлений, связанных с торговлей людьми. Дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2007.
150. Каиржанов Е. И. Причинность в криминологии. – Алматы, 2002.
151. Каиржанов Е. И. Уголовное право Республики Казахстан. Общая часть. Учебник. – Алматы, 2003.
152. Карабанова Е. Проблемы квалификации насильственных преступлений по совокупности со статьями гл. 16 УК РФ // Уголовное право. - 2014. - N 5.
153. Каракушев, С.И. Преступления, связанные с венерическими заболеваниями и ВИЧ/СПИДом (уголовно-правовые и криминологические проблемы). Дис. ... канд. юрид. наук. – Астана, 2000.
154. Карпец И. И. Преступления международного характера. – М., 1979.
155. Карпушин М. П., Курляндский В. И. Уголовная ответственность и состав преступления. – М., 1974.
156. Касенов А. Изложить в новой редакции: обсуждаем проект УК РК // Юридическая газета. - 2014. - N 97(3 июля).
157. Касимов К. Убийства в быту: требуют анализа // Юридическая газета. - 2014. - N 118(12 августа).
158. Категории материалистической диалектики. – М., 1962.

159. Кейдунова Е. Р. Уголовная ответственность за убийство при отягчающих обстоятельствах (п.п. «а», «д», «е» ч. 2 ст. 105 УК РК. Дис... канд. юрид. наук. – Ростов н/Д., 2003.
160. Кибальник А. Судебные подходы к квалификации сексуальных преступлений // Уголовное право. - 2014. - N 5.
161. Кибальник А., Соломоненко И. Новые преступления против личной свободы // Российская юстиция. – 2004. – № 4.
162. Клоченко Л. Психическое принуждение как преступление // Уголовное право. - 2014. - N 5.
163. Коган В. Н. Значение социально-демографических факторов при изучении причин преступности // Вопросы борьбы с преступностью. — М., 1975. С. 44. Вып. 22.
164. Козаев Н. Ш., Бязров В. Г. Похищение человека и захват заложника: вопросы квалификации // Российский следователь. - 2013. - N 23.
165. Козлов А. П. Понятие преступления. – СПб., 2004.
166. Комментарий к Уголовному кодексу Казахской ССР (под ред. В. Н. Маркелова, Г. Ф. Поленова]. – Алма-Ата: Казахстан, 1980.
167. Комментарий к Уголовному кодексу Республики Казахстан (под ред. И. И. Рогова). – Алматы: ИС «Параграф», 2008.
168. Комментарий к Уголовному Кодексу РК. В 2-х т. / Под ред. И. И. Рогова, С. М. Рахметова. – Астана, 2007. Кн.1.
169. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (под общ. ред. В. М. Лебедева). – М, 2002.
170. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. Расширенный уголовно-правовой анализ (под общ. ред. В.В. Мозякова). - М., 2003.
171. Комментарий к УК РК . Общая и Особенная часть. 2-е изд., испр. и доп. / Под общ. ред. д.ю.н., профессора, академика АЕН РК И. Ш. Борчашвили. – Алматы, 2007.

172. Комментарий к УК РК Общая и Особенная часть, 2-издание, исправленное и дополненное. / Под общей ред. д.ю.н, проф., академика АЕН РК Борчасвили И.Ш. Алматы, 2007

173. Кондрашова Т. В. Проблемы уголовной ответственности за преступления против жизни, здоровья, половой свободы и половой неприкосновенности, – Екатеринбург, 2000.

174. Коновалов В. С. Уголовная ответственность за причинение легкого вреда здоровью. Дис. ... канд. юрид. на УК РФ. - Ростов н/Д, 2002. - 24 с.

175. Коновалов Н. Н. Беспомощное состояние потерпевшего лица при насильственных действиях сексуального характера и изнасиловании // Российский следователь. - 2013. - N 14.

176. Константинов П. Ю. Влияние жестокости преступного поведения на квалификацию убийства // Законность. – 2001. –№ 9.

177. Коняхин В. , Оберемченко А. Квалификация развратных действий в условиях применения к потерпевшему насилия или использования его беспомощного состояния // Уголовное право. - 2014. - N 2.

178. Корецкий Д., Стешич Е. Анализ причинно-следственной связи при разграничении неосторожности и косвенного умысла // Уголовное право. - 2014. - N 4. - С. 37-41.

179. Корзун И. В. Теоретические и прикладные проблемы социально-правового контроля и предупреждения преступности среди женщин (по материалам РК). Дис... д-ра юрид. наук. – М., 2001.

180. Корзун И. В. Преступность среди женщин в Казахстане.– Алматы, 1998.

181. Корниенко А.В. Криминологическая характеристика и предупреждение преступности в регионе (по материалам Брянской области): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - Рязань, 2005.

182. Костров Г. К. Реальная угроза в уголовном праве // Правоведение.

–1974, – № 3.

183. Костылева О. В. Торговля людьми: имплементация международно-правовых норм и вопросы квалификации преступления по ст.127 УК РФ // Вестник Московского университета. Серия 11. Право. - 2013. - N 3.

184. Краев Д. Квалификация убийства с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение при юридической ошибке // Уголовное право. - 2014. - N 3.

185. Краев Д. Субъект убийства, сопряженного с похищением человека, с разбоем, вымогательством или бандитизмом, с изнасилованием или насильственными действиями сексуального характера // Законность. - 2014. - N 9.

186. Красиков А. Н. Ответственность за убийство по российскому уголовному праву. – Саратов, 1999.

187. Красиков А. Н. Уголовно–правовая охрана прав и свобод человека в России. – Саратов, 1996.

188. Криминология / Под ред. Н. Ф. Кузнецовой, Г. М. Миньковского. – М., 1994.

189. Кругликов Л.Л.. Обращение в рабство, работоторговля и уголовный закон: Сборник научных статей. – Ярославль. 2003г.

190. Крылова Н. Е. Уголовное право и биоэтика: проблемы, дискуссии, поиск решений. – М.: Инфра, 2006.

191. Кудрявцев В. Н. Правонарушения: их причины и предупреждение. – М., 1977.

192. Кудрявцев В. Н. Причинность в криминологии. – М., 1968.

193. Кудрявцев В. Н. Причины правонарушений. – М., 1976.

194. Кудрявцев В.Н. Объективная сторона преступления. – М.: Госюриздат, 1960.

195. Кудрявцев И. Л. Ограниченная вменяемость // Государство и право. – 1995. – № 5.

196. Кузнецов А. П., Изосимов С. В., Бокова И. Н. Проблемы назначения и исполнения наказаний по преступлениям, совершаемым в сфере экономической деятельности // Юрист. – 2000. – №2.
197. Кузнецов А. В. Усилить борьбу с угрозами убийством, нанесением тяжких телесных повреждений или уничтожением имущества // Советская юстиция. – 1961. – № 16.
198. Кузнецова Н. Ф. Вопросы квалификации умышленного убийства // Вестн. МГУ. Сер.«Право». 1961. № 2.
199. Кузнецова Н. Ф. Проблемы криминологической детерминации. – М., 1984.
200. Кузнецова Н. Ф. Преступление и преступность. – М., 1969.
201. Кулушев С. М. Уголовная ответственность за похищение человека и нарушение права на свободу личности. Дис. ... канд. юрид. наук. – Алматы, 2004.
202. Кулькин А. И. Отграничение неоказания помощи больному от смежных составов преступлений // Закон и право. - 2014. - N 2.
203. Культелеев Т. М. Советское законодательство в борьбе с преступлениями против раскрепощения женщины [Текст] / Т.М. Культелеев // Известия АН Каз. ССР, серия юрид. – 1948. – № 50. – Вып. 1.
204. Культелеев Т. М. Уголовное обычное право казахов. – Алма-Ата, 1955.
205. Кургузкина Е. Б. Учение о личности преступника. – М., 2002.
206. Куринов Б. А. Научные основы квалификации преступлений / Б.А. Куринов - М., 1984.
207. Курманов К. Ш. Квалификация преступлений: Теория и практика. – Бишкек: Наука и образование, 2001.
208. Курманов К. Ш. Наркомания: криминологические и уголовно-правовые проблемы. – Фрунзе: Илим, 1989.

209. Курс советской криминологии: в 2-х т. / (под ред. В. Н. Кудрявцева, И. И. Карпеца, В. В. Коробейникова). – М.: Юридическая литература, 1985. Т. 1.

210. Курс уголовного права: учение о преступлении. Общая часть (под ред. Н. Ф. Кузнецовой, И. М. Тяжковой). – М.: Зерцало, 1999. – Т. 1.

211. Курс уголовного права. Том 3. Особенная часть. (под ред. Г. Н. Борзенкова). – М., 2002.

212. Кухарчук В. В. Уголовно-правовые вопросы определения одурманивающих веществ // Следователь. – 1999. – № 5.

213. Лейкина Н. С. Личность преступника и уголовная ответственность. — Л., 1968.

214. Лизогуб Я. Г. Ответственность за торговлю людьми // Газета Украинских юристов «Юридическая практика». – 2010. – № 49(363). – 6 декабря 2004.

215. Лобанова Л. О "резервном" значении ст. 135 УК РФ // Уголовное право. - 2014. - N 5.

216. Лунеев В. В. Преступность в России при переходе от социализма к капитализму // Государство и право. – 1998. – № 5.

217. Ляпунов Ю. И. Общественная опасность деяния как универсальная категория советского уголовного права. – М., 1989.

218. Макаров С. Н. Реализация международно-правовых обязательств по борьбе с рабством и работоторговлей в уголовном законодательстве России. Дис. ...канд. юрид. наук.– М. 2004.

219. Мамутов А. М. Преступления, составляющие пережитки патриархально-родового быта (под ред. С.Я. Булатова). – Алма-Ата: Казгосиздат, 1963.

220. Маркова Т. Ю. Убийство в связи с осуществлением лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга. Автореф. дис.... канд. юрид. наук. – М., 2003.

221. Марогулова И. Л. Некоторые вопросы квалификации убийства // Журнал российского права. – М.: Норма ИНФРА-М, 2001, №2.

222. Масленников К. И. Оперативно-розыскные и криминологические проблемы предупреждения насильственных действий сексуального характера. Дис. ... канд. юрид. наук. – СПб., 1999.

223. Милевский А. И. Особенности субъективной стороны торговли несовершеннолетними // Следователь. – 2000. – № 5.

224. Миненок М. Г. Криминологические и уголовно-правовые проблемы корысти: Дис... д-ра юрид. наук. – СПб., 1992.

225. Мельниченко А. Б. Влияние субъективных свойств личности на совершение преступления в состоянии сильного душевного волнения // Проблемы совершенствования мер борьбы с преступностью. Ташкент, 1986.

226. Миньковский Г. М. О некоторых общих положениях криминологического изучения личности // Теоретические проблемы учения о личности преступника. – М., 1979.

227. Мирзаметов А. М. Роль правоохранительных органов в профилактике преступлений в виде причинения вреда здоровью // Российский следователь. – 2007. – N 18.

228. Михайленко И., Силаев С. О продолжаемых преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы // Уголовное право. - 2014. - N 5.

229. Михайлова О. Ю. Изучение психологических мотивов преступлений, сопряженных с особой жестокостью// Юридическая психология: Мат-лы симпозиума на 6 Всесоюзном съезде общества психологов. – М., 1983.

230. Мицкевич А. Ф. Уголовное наказание: понятие, цели и механизм действия. - М.: СПб.: Издательство Р.Асланова «Юридический центр Пресс», 2005.

231. Мукатова А. Н., Аманжолов Ж. К. Объективная сторона состава преступления, предусмотренного статьей 128 Уголовного кодекса

Республики Казахстан // Вестник Карагандинской академии Министерства внутренних дел Республики Казахстан. - Караганда : Карагандинская Академия МВД РК им. Б. Бейсенова, 2014. - N 3.

232. Мухамадиева Г. Н., Баяндина М. О. Неприкосновенность достоинства личности // ҚазҰУ Хабаршысы. Заң сериясы = Вестник КазНУ. Сер. юридическая. - 2013. - N 4.

233. Наумов А. В. Российское уголовное право: Курс лекций. В 2-х т. Т.1. Общая часть. 3-е изд., перераб. и доп. – М., 2004.

234. Наумов Ю. Ю. Основные проблемы уголовного законодательства, применяемого в отношении преступлений, совершаемых медработниками при выполнении служебных обязанностей // Закон и право. - 2014. - N 11.

235. Наумов А. В. Российское уголовное право. Общая часть: Курс лекций. – М., 1996.

236. Никифоров Б. С. Объект преступления по советскому уголовному праву. – М., 1960.

237. Новиков В. Насилие или угроза его применения как способ совершения преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности // Уголовное право. - 2014. - N 5.

238. Новицкая Н. В. Отграничение иных действий сексуального характера, связанных с ненасильственными половыми посягательствами против несовершеннолетних, от развратных действий // Закон и право. - 2014. - N 2.

239. Нубаева Г. Понятие и сущность сексуального насилия в целях модернизации уголовного законодательства Республики Казахстан (на примере статьи 121 Уголовного кодекса Республики Казахстан) // Фемида. - 2014. - N 4.

240. Нургалиев Б. М. Организованная преступная деятельность (уголовно-правовые, процессуальные и криминалистические аспекты). – Караганда, 1997.

241. Нуркаева Т. О судебной практике по делам о преступлениях против половой свободы и половой неприкосновенности личности // Уголовное право. - 2014. - N 5.

242. Овчинский В.С. XXI век против мафии. Криминальная глобализация и Конвенция ООН против транснациональной организованной преступности. – М.: ИНФРА –М, 2001.

243. Оганян Р. Э., Кибальник А. Т., Соломенко И. Г. Преступления против жизни и здоровья: Лекция. – М., 2002.

244. Панов Н. И. Способ совершения преступления и уголовная ответственность. – Харьков, 1982.

245. Пенчуков Е.В. Квалификация побоев и истязания по законодательству Республики Казахстан // Роль и место молодежи в развитии науки: мат-лы Междунар. науч.-теорет. конф. молодых ученых, посвящ. 20-летию Конституции Республики Казахстан. 19.06.2015 / Под общ.ред. канд.юрид.наук Кенжетоева Д.Т. – Караганда: Карагандинская Академия МВД Республики Казахстан им. Б.Бейсенова, 2015.

246. Пенчуков Е.В. Некоторые вопросы уголовной ответственности за клонирование человека// Хабаршы-Вестник Карагандинской академии МВД Республики Казахстан им. Б. Бейсенова. – Караганды, 2015. – № 2.

247. Пенчуков Е.В. О некоторых вопросах квалификации отдельных уголовных правонарушений против жизни человека в свете нового уголовного законодательства Республики Казахстан// Актуальные проблемы современности. – Караганда, 2015. – № 5 (7).

248. Пенчуков Е.В. О соразмерности и справедливости наказаний в санкциях статей уголовного кодекса Республики Казахстан, устанавливающих ответственность за посягательство на личность //Актуальные вопросы современной науки: мат-лы Междунар. науч.-практ. конф. 30.10.2015. – Караганда: Карагандинская академия МВД РК им. Б. Бейсенова, 2015.

249. Пенчуков Е.В., Абугалиев К.Н. Об актуальных направлениях научной разработки вопросов противодействия уголовным правонарушениям против личности в условиях перехода к новой модели уголовного законодательства Республики Казахстан// Аубакировские чтения: мат-лы Междунар. науч.-практ. конф., посвященной 79-летию д.ю.н., профессора А.Ф. 19.02.2015. – Алматы: Алматинская академия МВД РК, 2015.

250. Перница Я. Наука – образование – нравственность. – В кн.: Философские проблемы общественного развития. М., 1975.

251. Пертунев В. П. Борьба с уголовно-наказуемыми угрозами убийством. – М., 1978.

252. Пионтковский А.А. Курс советского уголовного права. в 6-ти томах (ред. кол. А. А. Пионтковский, П. С. Ромашкин, В. М. Чхиквадзе). – М.: Наука, 1970. Т. 2.

253. Пионтковский А. А. Учение о преступлении. – М., 1961.

254. Питерцев С. К. Оценка множественности ранений в посягательствах на жизнь // Советская юстиция. – 1973. – № 19.

255. Питерцев С. К. Уголовно-правовое значение присутствия близких потерпевшего лиц при убийстве // Правоведение. –1975. – № 3.

256. Плешаков А., Яковлева С. Неоказание помощи терпящим бедствие на море: уголовная ответственность и квалификация // Уголовное право. - 2013. - N 4.

257. Побегайло Э. Ф., Ревин В. П., Горбуз Н. А. Уголовно-правовые и криминологические аспекты борьбы с насильственными преступлениями. – М., 1983.

258. Попов А. Н. Убийства при отягчающих обстоятельствах. –М.: СПб.: Издательство Р.Асланова «Юридический центр Пресс», 2005.- 160с.

259. Попов А. Н. Убийства при отягчающих обстоятельствах. – СПб., 2003.

260. Попов А.Н. Преступления против личности при смягчающих обстоятельствах. – СПб., 2001.

261. Портнов И. П. Совершение преступлений в состоянии сильного душевного волнения. Автореф. дис.... канд. юрид. наук. – М., 1972.

262. Пристанская О. В. Взаимодействие государственных структур и неправительственных организаций - эффективная стратегия противодействия торговле людьми // Научная информация по вопросам борьбы с преступностью. – 2004. – №3(162).

263. Проституция и преступность. - М.: «Юрид.лит», 1991.

264. Прохорова М. Л., Индербиев Д. С. Законодательное описание основного и квалифицированных составов клеветы: перспективы совершенствования // Российский следователь. - 2014. - N 8.

265. Проценко С. В. Об общественно опасном деянии, непосредственно направленном на лишение жизни человека // Российский следователь. - 2013. - N 15.

266. Рарог А. Обозначение насилия в Особенной части УК РФ характеризуется чрезвычайной терминологической пестротой // Уголовное право. - 2014. - N 5.

267. Рарог А. И. Субъективная сторона и квалификация преступлений. – М., 2001.

268. Рарог, А.И. Субъективная сторона и квалификация преступлений. –М., 2001.

269. Рахимжанова Г. К. Конституционные права и свободы граждан и уголовный закон. – Караганда, 1996.

270. Рахметов С. М., Макажанов А. К. Изнасилование. – Алматы, 2003.

271. Рахметов С. М., Турецкий Н. Н. Преступления против личности. – Алматы, 2004.

272. Рахметов С. М., Турецкий Н. Н: Преступления против личности. – Алматы. 2004.

273. Рогов И. И., Баймурзин Г. И. Уголовное право Республики Казахстан. – Алматы, 2003.

274. Розенко С. Насилие как признак преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 239 УК РФ "Создание некоммерческой организации, посягающей на личность и права граждан" // Уголовное право. - 2014. - N 5.

275. Русанов Г. Квалификация убийства, сопряженного с разбоем // Законность. - 2013. - N 11.

276. Рустемова Г. Р. Уголовное право. Общая часть / [под общ. ред. А.Н. Агыбаева, И.И. Рогова, Г.И. Баймурзина]. – Алматы, 2005.

277. Рыжаков А.П. Комментарий к постановлениям Пленумов Верховных Судов РФ (РСФСР) по уголовным делам. – М.: СПС «Гарант». – 2001.

278. Сакенова А. Б. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика убийства лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности либо выполнением профессионального или общественного долга // Мир закона. - 2013. - N 9.

279. Сакенова А. Б. Убийство лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности либо выполнением профессионального или общественного долга. Дис.... канд. юрид. наук. – Караганда, – 2009.

280. Саркисова Э. Нормативное разъяснение вопросов квалификации изнасилования: российский и белорусский опыт // Уголовное право. - 2014. - N 5.

281. Сасиков А. И. Криминологическое исследование убийств в системе преступного насилия: Дис. ... канд. юрид. наук. – Ростов на Дону, 1984.

282. Сахаров А. Б. О личности преступника и причинах преступности в СССР. – М., 1961.

283. Сверчков В. Актуальные вопросы применения уголовного законодательства об ответственности за убийство // Уголовное право. - 2014. - N 5.

284. Сердюк Л. Угроза как вид насилия // Уголовное право. - 2014. - N

3.

285. Сидоров Б. В. Аффект. Его уголовно-правовое и криминологическое значение // Социально-правовое исследование. – Казань, 1978.

286. Сидоров Б., Бабичев А. Хулиганские побуждения как признак квалифицированного убийства // Уголовное право. – 2014. - N 4.

287. Ситковская О. Д. Судебно-психологическая экспертиза аффекта. – М., 1983.

288. Скляр С. Квалификация преступлений, совершенных с особой жестокостью // Уголовное право. – 2001.- №1.

289. Скорлуков О. А. Рабство и работорговля: криминологический и уголовно-правовой аспекты исследования. Дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2005.

290. Скрипченко Н. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 4 декабря 2014 г. № 16 "О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности" // Уголовное право. – 2015. - N 2.

291. Сташис В. В., Бажанов М. И. Личность под охраной уголовного закона. – Симферополь, 1996.

292. Стешич Е. Авария с тяжкими последствиями: неосторожное преступление или убийство? // Уголовное право. – 2014. - N 2.

293. Стокер С. Торговля людьми как форма проявления организованной преступности // Транснациональная организованная преступность: дефиниции и реальность. – Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 2001.

294. Стручков Н. А. Проблема личности преступника. – Л., 1983.

295. Султанова М. З. Уголовная ответственность за умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью. Учебное пособие. – Алматы, 2002.

296. Таганцев Н. С. О преступлениях против жизни по русскому праву. – СПб., 1870.

297. Тасаков С., Кочетов С. Развратные действия в сети "Интернет" // Уголовное право. – 2014. – N 5.

298. Темирова Д. С. Проблемы уголовной ответственности лиц с психическими расстройствами, не исключающими вменяемости: Учеб. пос. – Алматы, 2006.

299. Тер-Акопов А. А. Ответственность за нарушение социальных правил поведения. – М., 1995.

300. Тессман С.А. К вопросу о некоторых новеллах УК РК 2014 года // Қазақстан Республикасы ІІМ Қарағанды академиясының Хабаршысы-Вестник Карагандинской академии МВД Республики Казахстан им. Б. Бейсенова. – Караганды, 2015. – № 1.

301. Тессман С.А. Клонирование человека и уголовно-правовой запрет на его проведение в Республике Казахстан// Роль и место молодежи в развитии науки: мат-лы Междунар. науч.-теорет. конф. молодых ученых, посвящ. 20-летию Конституции Республики Казахстан. 19.06.2015 / Под общ.ред. канд.юрид.наук Кенжетоева Д.Т. – Караганда: Карагандинская Академия МВД Республики Казахстан им. Б.Бейсенова, 2015.

302. Тессман С.А. Некоторые вопросы уголовно-правовой оценки деяний, содержащих признаки истязания// Мат-лы междунар. науч.-практ. конф. – Караганда: Карагандинская академия МВД РК им. Б. Бейсенова, 2015.

303. Тессман С.А. Уголовно-правовая охрана личности в Уголовном кодексе Республики Казахстан 2014 года // Қазақстан Республикасы ІІМ Қарағанды академиясының Хабаршысы-Вестник Карагандинской академии МВД Республики Казахстан им. Б. Бейсенова. – Караганды, 2015. – № 2.

304. Тишкевич С. И. Квалификация преступлений против жизни. – Минск, 1991.

305. Тишкевич И. С. Условия и пределы необходимой обороны. – М., 1969.

306. Ткаченко В. Н. Квалификация убийства и причинения тяжких последствий, совершенных в состоянии сильного душевного волнения. // Вопросы криминалистики. – М., 1967, № 12.
307. Трайнин А. Н. Общее учение о составе преступления. – М.: Госюриздат, 1957.
308. Трикоз Е. Н. Международное уголовное право: Практикум / научный редактор А.Х. Абашидзе – М.: Норма, 2007.
309. Турлыбаев О. Н. Расследование насильственных половых преступлений в отношении несовершеннолетних. Учебное пособие. – Караганда: Болашак-баспа, 2007.
310. Тюрюканова Е. В. Торговля людьми и современный миграционный режим // Организованная преступность, терроризм и коррупция. 2003. - №3
311. Тютюнник И. Г. Особенности корыстного мотива в преступлениях против свободы личности // Российский следователь. - 2014. - N 11.
312. Убашева Г. Преступления против личности: территория закона // Юридическая газета. - 2014. - N 163(29 октября).
313. Уголовное право зарубежных стран. Общая и Особенная части. Учебник // под ред. Козочкина И. Д. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Волтерс Клувер, 2010.
314. Уголовное право Казахстана (Особенная часть). Ч. 1-2. //Под ред. И. Ш. Борчашвили, С. М. Рахметова. Алматы, 1999-2000.
315. Уголовное право Республики Казахстан. Общая часть: Курс лекций/ Под ред. И. Ш. Борчашвили и др. – Алматы, 2006.
316. Уголовное право России. Особенная часть: Учебн. 2-е изд. / Под ред. А. И. Рарога. – М., 1997.
317. Уголовное право России. Учебник для вузов. В 2-х томах. Общая часть (отв. ред. А. Н. Игнатов, Ю. А. Красиков). – М.: НОРМА-ИНФРА-М, 2000. Т. 1.

318. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть [Текст] / [под ред. Б.В. Здравомыслова]. – М.: Юристъ, 1999.

319. Уголовное право. Общая часть (под ред. Б.В. Здравомыслова, Ю.А. Красикова, А.И. Рарога). – М., 1994.

320. Уголовное право. Общая часть (под ред. Н. И. Ветрова, Ю. И. Ляпунова). – М.: Новый Юрист, 1997.

321. Уголовное право. Общая часть. Учебник для вузов / (отв. ред. И. Я. Козаченко, З.А. Незнамова). – М.: ИНФРА-М-НОРМА, 1997.

322. Фаргиев И. Заметки к Проекту постановления Пленума Верховного Суда РФ "О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности" // Уголовное право. - 2014. - N 5.

323. Федорович Д. Ю. К вопросу об отграничении понятия конвенционных преступлений, посягающих на свободу личности // Российский следователь. - 2014. - N 19.

324. Фролов, Е.А. Спорные вопросы общего учения об объекте преступления // Сборник учен. Тр. Свердловского юрид. института. – Свердловск, 1969. – Вып. 10.

325. Хмелева А. В. Новеллы, внесенные в ст.134 и ст. 135 УК РФ: шаг вперед или два шага назад? // Уголовно-процессуальная охрана прав и законных интересов несовершеннолетних: сборник материалов межведомственного круглого стола. - Воронеж : Воронежский институт МВД России, 2013.

326. Цветков П. П. Исследование личности обвиняемого. – Л., 1973.

327. Цоколова О. Особенности квалификации преступлений, предусмотренных ст. 240 УК РФ // Уголовное право. - 2014. - N 5.

328. Цокуева И. М. Проблемы квалификации убийства - Законодательство, 2003, № 5.

329. Чепуров В. В. О понятии санкций за преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности // Российский

следователь. - 2013. - N 20.

330. Черных Н. С. Виктимологическая профилактика преступлений военнослужащих // Преступность и законодательство. – М, 1997. – №30.

331. Чернышева Ю. А. Суицид как уголовно-правовая и социальная проблема общества и личности // Закон и право. - 2014. - N 4.

332. Чернышева Ю. А. Уголовно-правовое обеспечение условий и порядка проведения биомедицинских экспериментальных исследований с участием человека в Российской Федерации // Закон и право. - 2014. - N 11.

333. Чечель Г. И. Жестокий способ совершения преступлений против личности. – Нальчик, 1991.

334. Читлов Д. С. Охрана здоровья граждан от тяжких насильственных посягательств. – М., 1974.

335. Чукмаитов Д. С. Применение уголовного наказания в целях предупреждения рецидивных преступлений. – Алматы, 1997.

336. Чуфаровский Ю. В. Юридическая психология: Учебн. для ВУЗов. – М., 1998.

337. Шайкенова Д.Т. Некоторые вопросы уголовной ответственности за клонирование человека по законодательству Республики Казахстан 2014 г. // Вестник Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева. – Астана, 2015. – № 4.

338. Шайкенова Д.Т. О защите прав и законных интересов социально уязвимых групп населения в нормах нового Уголовного кодекса Республики Казахстан (на примере уголовных правонарушений против личности) //Актуальные проблемы применения уголовного законодательства Республики Казахстан на современном этапе: вопросы теории и практики: материалы круглого стола. – Алматы, Алматинская Академия МВД РК, 2015.

339. Шайкенова Д.Т. Смертная казнь за преступления против личности: «за» и «против» // «Қазақстанның ғылымы мен өмірі – Науқа и жизнь Казахстана». – Алматы, 2015, №5 (32)

340. Шайкенова Д.Т. Убийство, совершенное с особой жестокостью: уголовно-правовые и криминологические аспекты. Монография. – Караганда, 2015.

341. Шавгулидзе Т. Г. Аффект и уголовная ответственность. – Тбилиси. 1973.

342. Шаргородский М. Д. Преступления против жизни и здоровья. – М, 1948.

343. Шаухаров К. Жизнь человека. Наказание за ее лишение: сравнительный анализ назначения наказания за 1985, 1990, 2000, 2011 и 2012 годы // Заңгер. - 2014. - N 3.

344. Шаухаров К., Наказание за умышленное убийство: сравнительный анализ // Юридическая газета. - 2014. - N 13(29 января).

345. Шиктыбаев Т. Т. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление, как обстоятельство, исключающее общественную опасность и противоправность. Автореф. дис.... канд. юрид. наук. – Алматы, 1997.

346. Шиян В. Беспомощное состояние потерпевшего как объективный признак в преступлениях против личности, совершаемых с применением насилия // Уголовное право. - 2014. - N 5.

347. Шматова Е. С. Декриминализация оскорбления: правовой анализ // Российский следователь. - 2013. - N 15.

348. Штаб О. Н. Актуальные проблемы применения ст. 110 УК РФ // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями: Матер. десятой междунар. науч.-практ. конф. Ч. 2. - Барнаул : Барнаульский юридический институт МВД России, 2012.

ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

1. Согласно диспозиции ч. 1 ст. 105 УК РК (Доведение до самоубийства) обязательными условиями уголовной ответственности являются:

А) виновное лицо, действует с прямым умыслом на причинение смерти потерпевшему путем доведения его до самоубийства;

В) виновное лицо, действует с прямым умыслом на причинение смерти потерпевшему путем доведения его до самоубийства и он желает наступления такого результата;

С) доведение до самоубийства или покушения до самоубийства;

Д) умышленное причинение смерти самому себе;

Е) нахождение потерпевшего в материальной или иной зависимости от виновного;

Ф) эвтаназия (противоправное причинение смерти с согласия потерпевшего);

Г) наличие причинной связи между действиями виновного и совершением потерпевшим самоубийства.

2. Обязательные признаки объективной стороны простого убийства (ч.1 ст.99 УК РК):

А) заведомо для виновного беспомощное состояние потерпевшего;

В) смерть потерпевшего как обязательный преступный результат;

С) причинная связь между действием (бездействием) виновного и наступившей смертью потерпевшего;

Д) корыстные побуждения;

Е) физическая природа, вменяемость, возраст виновного лица;

Ф) общественно опасное деяние (действие или бездействие);

3. Виды убийства:

А) угроза или насильственные действия в связи с осуществлением правосудия или досудебного расследования (ст.409 УК РК);

В) причинение смерти по неосторожности (ст.104 УК РК);

- С) доведение до самоубийства (ст.105 УК РК);
- Д) убийство (ч.1 ст.99 УК РК);
- Е) угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью (ст.115 УК РК);
- Ф) посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование (ст.340 УК РК);
- Г) квалифицированное убийство (ч.2 ст.99 УК РК).

4. Под изнасилованием (ст.120 УК РК) следует понимать:

- А) половое сношение в естественной форме с лицом женского пола против или помимо ее воли;
- В) мужеложство, лесбиянство или иные действия сексуального характера с применением насилия или с угрозой его применения в потерпевшему или другим лицам;
- С) понуждение лица к половому сношению, мужеложству, лесбиянству путем шантажа, угрозы уничтожением, повреждением или изъятием имущества;
- Д) половое сношение, совершаемое с целью удовлетворения половой страсти в неестественной форме с лицами женского или мужского пола;
- Е) половое сношение, совершенное с использованием беспомощного состояния потерпевшей;
- Ф) половое сношение, совершенное с применением насилия или с угрозой его применения к потерпевшей или другим лицам.

5. Виды преступлений, где основным объектом является здоровье:

- А) причинение тяжкого вреда здоровью;
- В) развращение малолетних;
- С) торговля людьми;
- Д) изнасилование;
- Е) доведение до самоубийства;
- Ф) истязание.

6. Квалифицирующее обстоятельство, отсутствующее в ст.106 УК РК (Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью):

- A) совершение преступления из хулиганских побуждений;
- B) совершение преступления с целью использования органов или тканей потерпевшего;
- C) совершение преступления по найму;
- D) совершение преступления с особой жестокостью;
- E) совершенное способом, опасным для жизни многих людей;
- F) группой лиц.

7. Квалифицируется как простое убийство:

- A) убийство на почве личных неприязненных отношений.
- B) убийство в состоянии аффекта.
- C) убийство из ревности.
- D) убийство заведомо несовершеннолетнего.
- E) убийство из хулиганских побуждений.
- F) убийство двух или более лиц.
- G) убийство из мести.

8. К преступлениям против личной свободы человека относятся:

- A) незаконное помещение в психиатрический стационар (ст.127 УК РК);
- B) торговля несовершеннолетними (ст.128 УК РК);
- C) незаконное лишение свободы (ст.126 УК РК);
- D) заведомо незаконные задержание, заключение под стражу или содержание под стражей (ст.414 УК РК);
- E) нарушение неприкосновенности частной жизни и законодательства Республики Казахстан о персональных данных и их защите (ст.147 УК РК);
- F) нарушение равноправия человека и гражданина (ст.145 УК РК).

9. Непосредственные объекты преступлений против личности:

- A) общественные отношения, связанные с обеспечением безопасности личности от угроз жизненно важным интересам;

- В) жизнь;
- С) здоровье;
- Д) права и свободы;
- Е) конкретное конституционное право или свобода человека и гражданина;
- Ф) конкретные общественные отношения по формированию личности;
- Г) личность.

10. Виды преступлений против личности:

- А) преступления против личной свободы;
- В) преступления против политических прав и свобод человека и гражданина;
- С) преступления против здоровья населения;
- Д) преступления против общественной нравственности в сфере сексуальных отношений;
- Е) преступления против половой свободы и половой неприкосновенности;
- Ф) преступления, ставящие в опасность жизнь и здоровье.

11. По п. 3 ч. 2ст. 99 УК РК (Убийство лица, заведомого для виновного находящегося в беспомощном состоянии, а равно сопряженное с похищением человека либо захватом заложника) потерпевшими являются:

- А) спящий, а также лица, находящиеся в беспомощном состоянии в связи с алкогольным или наркотическим опьянением тяжелой степени;
- В) лицо с психическим расстройством, не исключающим вменяемости;
- С) лицо, которое в силу своего психического или физического состояния имело возможности оказать преступнику сопротивление и защитить себя совершаемого в отношении него преступного посягательства;
- Д) несовершеннолетнее лицо, которое вследствие отставания в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, не могло

осознавать фактический характер совершаемого в отношении него преступного посягательства;

Е) женщина, заведомо для виновного находящаяся в состоянии беременности.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛ ПО ТЕМЕ: «ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЛИЧНОСТИ»

Лекция – 2 часа

1. Понятие и виды уголовных правонарушений против личности. Общая уголовно-правовая характеристика деяний, предусмотренных главой 1 УК РК «Уголовные правонарушения против личности».

2. Уголовные правонарушения против жизни:

- убийство (ч.1 ст.99 УК РК);
- убийство при отягчающих обстоятельствах (ч.2 ст.99 УК РК);
- убийство матерью новорожденного ребенка (ст.100 УК РК);
- убийство, совершенное в состоянии аффекта (ст.101 УК РК);
- убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны (ст.102 УК РК);
- причинение смерти по неосторожности (ст.104 УК РК).

3. Уголовные правонарушения против здоровья:

- умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ст.106 УК РК);
- побои (ст.109 УК РК);
- истязание (ст.110 УК РК).

Лекция – 2 часа

1. Уголовные правонарушения, ставящие в опасность жизнь и здоровье человека и гражданина:

- принуждение к изъятию или незаконное изъятие органов и тканей человека (ст.116 УК РК);
- заражение вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ/СПИД) (ст.118 УК РК);
- клонирование человека (ст.129 УК РК).

2. Уголовные правонарушения против половой свободы и половой неприкосновенности человека:

- изнасилование (ст.120 УК РК);
- насильственные действия сексуального характера (ст.121 УК РК);

- развращение малолетних (ст.124 УК РК);

3. Уголовные правонарушения против личной свободы человека и гражданина:

- похищение человека (ст.125 УК РК);

- торговля людьми (ст.128 УК РК).

4. Уголовные правонарушения против чести и достоинства человека и гражданина:

- клевета (ст.129 УК РК);

- оскорбление (ст.130 УК РК).

Самостоятельная работа слушателей – 2 часа.

Вопросы для самостоятельной работы слушателей.

1. Понятие и виды уголовных правонарушений против личности.

2. Уголовные правонарушения против жизни (ст.ст.99-105 УК РК).

3. Уголовные правонарушения против здоровья (ст.ст.106-114 УК РК).

Семинарское – 2 часа

1. Понятие и виды уголовных правонарушений против личности.

Общая уголовно-правовая характеристика деяний, предусмотренных главой 1 УК РК «Уголовные правонарушения против личности».

2. Уголовные правонарушения против жизни:

- убийство (ч.1 ст.99 УК РК);

- убийство при отягчающих обстоятельствах (ч.2 ст.99 УК РК);

- убийство матерью новорожденного ребенка (ст.100 УК РК);

- убийство, совершенное в состоянии аффекта (ст.101 УК РК);

- убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны (ст.102 УК РК);

- причинение смерти по неосторожности (ст.104 УК РК).

3. Уголовные правонарушения против здоровья:

- умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ст.106 УК РК);

- умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью (ст.107 УК РК);

- побои (ст.109 УК РК);
- истязание (ст.110 УК РК).

Тематика рефератов:

1. Убийство, совершенное из корыстных побуждений, а равно по найму либо сопряженное с разбоем или вымогательством (п.8 ч.2 ст.99 УК РК).
2. Убийство, совершенное из хулиганских побуждений (п.9 ч.2 ст.99 УК РК).
3. Причинение тяжкого вреда здоровью при превышении пределов необходимой обороны (ст.112 УК РК).
4. Причинение тяжкого вреда здоровью при задержании лица, совершившего преступление (ст.113 УК РК).
5. Похищение человека (ст.125 УК РК).
6. Клонирование человека (ст.129 УК РК).

Самостоятельная работа слушателей – 2 часа.

Вопросы для самостоятельной работы слушателей.

1. Уголовные правонарушения против половой свободы и половой неприкосновенности человека (ст.ст.120-124 УК РК).
2. Уголовные правонарушения против личной свободы человека и гражданина (ст.ст.125-128 УК РК).
3. Уголовные правонарушения против чести и достоинства человека и гражданина (ст.ст.130, 131 УК РК).

Семинарское – 2 часа

1. Уголовные правонарушения, ставящие в опасность жизнь и здоровье человека и гражданина:
 - угроза (ст.115 УК РК);
 - принуждение к изъятию или незаконное изъятие органов и тканей человека (ст.116 УК РК);
 - заражение вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ/СПИД) (ст.118 УК РК);
 - клонирование человека (ст.129 УК РК).

2. Уголовные правонарушения против половой свободы и половой неприкосновенности человека:

- изнасилование (ст.120 УК РК);
- насильственные действия сексуального характера (ст.121 УК РК);
- половое сношение или иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста (ст.122 УК РК);
- развращение малолетних (ст.124 УК РК);

3. Уголовные правонарушения против личной свободы человека и гражданина:

- похищение человека (ст.125 УК РК);
- торговля людьми (ст.128 УК РК).

4. Уголовные правонарушения против чести и достоинства человека и гражданина:

- клевета (ст.129 УК РК);
- оскорбление (ст.130 УК РК).

Тематика рефератов:

1. Оставление в опасности (ст.119 УК РК).
2. Изнасилование (ст.120 УК РК).
3. Понуждение к половому сношению, мужеложству, лесбиянству или иным действиям сексуального характера (ст.123 УК РК).
4. Незаконное помещение в психиатрический стационар (ст.127 УК РК).

Самостоятельная работа слушателей – 2 часа.

Вопросы для самостоятельной работы слушателей.

1. Решение ситуационных задач.
2. Изучение Нормативных постановлений Верховного Суда республики Казахстан.

Практическое – 4 часа

Цель занятия – привитие навыков применять полученные теоретические знания при решении конкретных ситуационных задач.

1. Решение ситуационных задач.
2. Обсуждение спорных вопросов квалификации преступных посягательств на личность.

Вопросы для кафедрального рубежного контроля

1. Уголовно-правовая характеристика уголовных правонарушений против жизни.
2. Уголовно-правовая характеристика уголовных правонарушений против здоровья.
3. Уголовно-правовая характеристика уголовных правонарушений, ставящих в опасность жизнь и здоровье человека и гражданина.
4. Уголовно-правовая характеристика уголовных правонарушений против половой свободы и половой неприкосновенности человека.
5. Уголовно-правовая характеристика уголовных правонарушений против личной свободы человека и гражданина.
6. Уголовно-правовая характеристика уголовных правонарушений против чести и достоинства человека и гражданина.

СО Д Е Р Ж А Н И Е

Введение	3
Глава 1	Общая уголовно-правовая характеристика деяний, предусмотренных Главой 1 УК РК «Уголовные правонарушения против личности»	5
Глава 2	Уголовные правонарушения против жизни	9
	2.1 Убийство (ст.99 УК РК)	9
	2.2 Убийство матерью новорожденного ребенка (ст. 100 УК РК)	46
	2.3 Убийство, совершенное в состоянии аффекта (ст. 101 УК РК)	52
	2.4 Убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны (ст. 102 УК РК)	61
	2.5 Убийство, совершенное при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление (ст. 103 УК РК)	69
	2.6 Причинение смерти по неосторожности (ст. 104 УК РК)	76
	2.7 Доведение до самоубийства (ст. 105 УК РК)	79
Глава 3	Уголовные правонарушения против здоровья	84
	3.1 Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ст.106 УК РК)	84
	3.2 Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью (ст.107 УК РК)	95
	3.3 Умышленное причинение легкого вреда здоровью (ст.108 УК РК)	97
	3.4 Побои (ст.109 УК РК)	99
	3.5 Истязание (ст.110 УК РК)	101
	3.6 Причинение вреда здоровью в состоянии аффекта (ст.111 УК РК)	105
	3.7 Причинение тяжкого вреда здоровью при превышении пределов необходимой обороны (ст.112 УК РК)	106
	3.8 Причинение тяжкого вреда здоровью при задержании лица, совершившего преступление (ст.113 УК РК)	107
	3.9 Неосторожное причинение вреда здоровью (ст.114 УК РК)	109
	3.10 Заражение венерической болезнью (ст.117 УК РК)	110
	3.11 Заражение вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ/СПИД) (ст.118 УК РК)	112
Глава 4	Уголовные правонарушения, ставящие в опасность жизнь и здоровье	113
	4.1 Угроза (ст.115 УК РК)	113
	4.2 Принуждение к изъятию или незаконное изъятие органов и тканей человека (ст.116 УК РК)	115
	4.3 Оставление в опасности (ст.119 УК РК)	119
	4.4 Клонирование человека (ст. 129 УК РК)	122
Глава 5	Уголовные правонарушения против половой свободы и половой неприкосновенности человека	128
	5.1 Изнасилование (ст.120 УК РК)	128
	5.2 Насильственные действия сексуального характера (ст.121 УК РК)	144
	5.3 Половое сношение или иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста (ст.122 УК РК)	146
	5.4 Понуждение к половому сношению, мужеложству, лесбиянству или иным действиям сексуального характера (ст.123 УК РК)	149
	5.5 Развращение малолетних (ст.124 УК РК)	151
Глава 6	Уголовные правонарушения против личной свободы человека и гражданина	153
	6.1 Похищение человека (ст.125 УК РК)	153
	6.2 Незаконное лишение свободы (ст.126 УК РК)	162
	6.3 Незаконное помещение в психиатрический стационар	

	(ст.127 УК РК)	165
6.4	Торговля людьми (ст.128 УК РК)	171
Глава 7	Уголовные правонарушения против чести и достоинства	178
7.1	Клевета (ст.130 УК РК)	178
7.2	Оскорбление (ст.131 УК РК)	182
Приложение:	Нормативное постановление Верховного суда Республики Казахстан от 11 мая 2007 года N 1 О квалификации некоторых преступлений против жизни и здоровья человека.....	185
	Нормативное постановление Верховного суда Республики Казахстан от 11 мая 2007 года N 4 О некоторых вопросах квалификации преступлений, связанных с изнасилованием и иными насильственными действиями сексуального характера.....	202
	Нормативное постановление Верховного суда Республики Казахстан от 18 декабря 1992 г. N 6 О применении в судебной практике законодательства о защите чести, достоинства и деловой репутации физических и юридических лиц.....	209
	Нормативное постановление Верховного суда Республики Казахстан от 11 мая 2007 года N 2 О применении законодательства о необходимой обороне.....	215
	Литература рекомендуемая.....	222
	Тестовые задания.....	257
	Учебно-методический материал.....	262

**УГОЛОВНЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ ПРОТИВ ЛИЧНОСТИ В
СВЕТЕ НОВОГО УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**
(Учебное пособие)

Редактор
Худож.-техн. редактор
Верстка