

**МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

**КАРАГАНДИНСКАЯ АКАДЕМИЯ
ИМЕНИ БАРИМБЕКА БЕЙСЕНОВА**

**СБОРНИК ЗАДАЧ
ПО УГОЛОВНОМУ ПРАВУ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
(ОБЩАЯ ЧАСТЬ)**



**КАРАГАНДА
2023**

АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ КАФЕДРЫ УГОЛОВНОГО ПРАВА И КРИМИНОЛОГИИ: начальник кафедры, кандидат юридических наук, полковник полиции *Г.Ж. Мухамадиева*, доцент кафедры, doctor Phd, подполковник полиции *А.К. Дюсенбаева*, старший преподаватель кафедры, м.ю.н., подполковник полиции *О.А. Турганов*.

РЕЦЕНЗЕНТЫ:

Заведующий кафедрой уголовного права и процесса КУ «Болашак», кандидат юридических наук, доцент *Кобжанов А.Т.*, начальник кафедры уголовного процесса, кандидат юридических наук *Сулейменов Т.Н.*

Сборник задач по уголовному праву Республики Казахстан подготовлен коллективом кафедры уголовного права и криминологии Карагандинской Академии МВД РК им. Б. Бейсенова. В сборник включены специально переработанные в учебных целях примеры из судебно-следственной практики. В представленных задачах какое-либо сходство с реальными событиями и людьми носит условный характер.

Адресуется курсантам, студентам и преподавателям юридических учебных заведений Казахстана.

Публикуется по решению учебно-методического совета Карагандинской Академии МВД РК им. Б. Бейсенова.

Предисловие

В ИЗУЧЕНИИ УГОЛОВНОГО ПРАВА В ВЫСШИХ ЮРИДИЧЕСКИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН ВАЖНАЯ РОЛЬ ОТВОДИТСЯ ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ. ОСНОВНАЯ ЦЕЛЬ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ - НАУЧИТЬ ОБУЧАЕМЫХ ПРАВИЛЬНО ПРИМЕНЯТЬ УГОЛОВНЫЙ ЗАКОН К КОНКРЕТНЫМ СЛУЧАЯМ СУДЕБНО-СЛЕДСТВЕННОЙ ПРАКТИКИ. ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАНЯТИЯ ДОЛЖНЫ СОДЕЙСТВОВАТЬ БОЛЕЕ ГЛУБОКОМУ УСВОЕНИЮ ДЕЙСТВУЮЩЕГО УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА, ТЕОРИИ УГОЛОВНОГО ПРАВА, ВЫРАБОТКЕ У ОБУЧАЕМЫХ МЕТОДИКИ ИЗУЧЕНИЯ ПРЕДМЕТА И НАВЫКОВ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ПРИ РАЗРЕШЕНИИ КОНКРЕТНЫХ ПРАКТИЧЕСКИХ КАЗУСОВ.

ПРИ СОСТАВЛЕНИИ СБОРНИКА ЗАДАЧ АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ ИСХОДИЛ ИЗ ПОЛОЖЕНИЙ КОНСТИТУЦИИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН, УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РК, РУКОВОДЯЩИХ РАЗЪЯСНЕНИЙ ВЕРХОВНОГО СУДА РК, А ТАКЖЕ ЗАДАЧ БОРЬБЫ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ. В СООТВЕТСТВИИ С ЭТИМ ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАЧИ СОСТАВЛЯЛИСЬ С ТАКИМ РАСЧЕТОМ, ЧТОБЫ ОНИ ОХВАТЫВАЛИ ВСЕ ВОПРОСЫ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ, БОЛЕЕ ПОЛНО ОТРАЖАЛИ СОДЕРЖАНИЕ ДЕЙСТВУЮЩЕГО УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА, УЧИТЫВАЛИ НАИБОЛЕЕ СПОРНЫЕ ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ ЕГО ПРИМЕНЕНИЯ.

ПРЕДЛАГАЕМЫЕ ДЛЯ РЕШЕНИЯ ЗАДАЧИ ПРЕДСТАВЛЯЮТ СОБОЙ ЛИБО СООТВЕТСТВУЮЩИМ ОБРАЗОМ ПЕРЕРАБОТАННЫЕ ПРИМЕРЫ ИЗ СУДЕБНО - СЛЕДСТВЕННОЙ ПРАКТИКИ, ЛИБО ИСКУССТВЕННО СОЗДАННЫЕ ДЛЯ УЧЕБНЫХ ЦЕЛЕЙ ФАБУЛЫ ПРЕСТУПНОГО ПОВЕДЕНИЯ.

ИЗЛОЖЕННЫЕ В ЗАДАЧАХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА ПРЕДПОЛАГАЮТСЯ УСТАНОВЛЕННЫМИ. ОДНАКО, В ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАЧАХ ВОЗМОЖНО И НЕОБХОДИМО ВНЕСЕНИЕ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ В ОПИСАНИЕ ФАБУЛЫ И СОЗДАНИЕ ТАКИМ ПУТЕМ НОВЫХ, ИЗМЕНЕННЫХ ВАРИАНТОВ ЗАДАЧ. СПЕЦИАЛЬНО РЕКОМЕНДУЕТСЯ ВАРЬИРОВАТЬ УСЛОВИЯ ЗАДАЧ, КОГДА ОБ ЭТОМ УКАЗЫВАЕТСЯ В ПРАКТИЧЕСКОМ ЗАДАНИИ.

ПРИ РЕШЕНИИ ЗАДАЧ НЕОБХОДИМО ОСОБОЕ ВНИМАНИЕ ОБРАЩАТЬ НА ОБОСНОВАННОСТЬ И МОТИВИРОВАННОСТЬ РЕШЕНИЯ. ОНО ДОЛЖНО ОПИРАТЬСЯ НА ЗАКОНОДАТЕЛЬНУЮ БАЗУ, РАЗЪЯСНЕНИЯ ВЕРХОВНОГО СУДА РК, ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОЛОЖЕНИЯ УГОЛОВНОГО ПРАВА И СОДЕРЖАТЬ ОТВЕТЫ НЕ ТОЛЬКО НА ПОСТАВЛЕННЫЕ В ЗАДАЧЕ, НО И ДРУГИЕ ВОПРОСЫ, КОТОРЫЕ НЕПОСРЕДСТВЕННО ИЗ НЕЕ ВЫТЕКАЮТ.

АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ НАДЕЕТСЯ, ЧТО ПРЕДСТАВЛЕННЫЙ СБОРНИК ЗАДАЧ ПО УГОЛОВНОМУ ПРАВУ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН ОКАЖЕТ НЕОБХОДИМУЮ ПОМОЩЬ В ИЗУЧЕНИИ ДИСЦИПЛИНЫ «УГОЛОВНОЕ ПРАВО РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН» (ОБЩАЯ ЧАСТЬ). СВОИ ЗАМЕЧАНИЯ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ДАННОМУ СБОРНИКУ ПРОСИМ ПРИСЫЛАТЬ НА КАФЕДРУ УГОЛОВНОГО ПРАВА И КРИМИНОЛОГИИ КАРАГАНДИНСКОЙ АКАДЕМИИ МВД РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН ИМ. Б. БЕЙСЕНОВА.

УГОЛОВНЫЙ ЗАКОН

1. Гражданин Кыргызстана Мукалиев, следуя в поезде Астана-Алматы, на станции Шу совершил кражу чужого имущества, за что был привлечён к ответственности по ст. 188 УК РК. Однако в кассационной жалобе Мукалиев просил привлечь его к ответственности по уголовному законодательству Республики Кыргызстан, мотивируя это тем, что он является гражданином Республики Кыргызстан и постоянно проживает на её территории.

Решите вопрос об ответственности Мукалиева.

Составьте варианты для обсуждения.

2. Каверин, являясь менеджером туристической фирмы "Карлыгаш", был отправлен в заграничную командировку. Следуя автобусом в Германию, на территории России он совершил хулиганство.

Каким образом решается вопрос о территориальности действия уголовного закона?

Составьте варианты для обсуждения.

3. В ресторане "Сеул" возникла драка. Неизвестный мужчина стал оскорблять официантов, на замечания не реагировал, тогда был вызван дежурный наряд полиции. При установлении личности неизвестный оказался сыном иностранного дипломата.

Какие меры и в каком порядке могут быть применены в данном случае к лицу, виновном в содеянном?

Составьте варианты для обсуждения.

4. Иванов был осуждён в Российской Федерации за изнасилование. Вернувшись в Казахстан после отбытия наказания, он вновь совершил изнасилование. Органами предварительного следствия действия Шульгина были квалифицированы по ч.2 п."4" ст.120 УК РК.

Можно ли согласиться с такой уголовно-правовой оценкой содеянного?

Составьте варианты для обсуждения.

5. Гражданин России, преследуемый властями за подделку денег, скрывался на территории Казахстана, где и был задержан.

Обязаны ли власти Казахстана выдать лицо властям иностранного государства?

Составьте варианты для обсуждения.

6. Жакупбаев решил совершить кражу в одном из супермаркетов г. Алматы. До этого он съездил в г. Ош Республики Кыргызстан и пригласил своего знакомого Басова, с которым он отбывал наказание, принять участие в хищении. Басов отказался, но пообещал укрыть похищенное. Жакупбаев, совершив хищение, привез похищенное к Басову, который и спрятал все в своем сарае.

Какой закон должен применяться к соучастникам?

Составьте варианты для обсуждения.

7. Совершая туристическую поездку на собственной автомашине, Гуревич на территории иностранного государства допустил наезд на пешехода, за что был привлечён к ответственности. Отбыв наказание, Гуревич вернулся в Казахстан.

Как решается вопрос об ответственности граждан Казахстана, совершивших уголовное правонарушение за границей?

Учитывается ли то, что Гуревич отбыл за границей наказание за совершённое преступление?

Составьте варианты для обсуждения.

8. Альжасова была привлечена к уголовной ответственности по ст.327 УК РК за нарушение ветеринарных правил. В постановлении о квалификации деяний подозреваемого и в обвинительном акте не было указано, какие конкретно правила она нарушила. В связи, с чем прокуратура вернула уголовное дело на дополнительное расследование.

Обоснованно ли решение прокуратуры?

Назовите виды диспозиций?

Составьте варианты для обсуждения.

9. Харчукова решила отомстить своему мужу, изменившему ей с другой женщиной. С этой целью она подсыпала яд в фужер с шампанским, муж его выпил, улетаая из Алматы в командировку в Калининград. Смерть наступила, когда самолёт пролетал над Екатеринбургом.

Решите вопрос об ответственности Харчуковой.

Как определяется место совершения уголовного правонарушения?

Составьте варианты для обсуждения.

10. Гражданин России Стрелов пришел в посольство Казахстана в Москве за получением визы. После того, как ему было отказано в получении визы, Стрелов нанес побои сотруднику посольства гражданину Казахстана Тохтарову. Стрелов был задержан сотрудниками посольства

непосредственно после совершения общественно-опасного деяния. Посол заявил российским властям, что намерен передать Стрелова правоохранительным органам Республики Казахстан для привлечения его ответственности по законодательству Республики Казахстан.

Как решить вопрос об ответственности Стрелова?

Составьте варианты для обсуждения.

11. Сидоренко – матрос казахстанского торгового судна, находящегося в открытом море, в ссоре с матросом Беримбековым ударил его ножом в грудь, отчего Беримбеков скончался на месте.

По какому закону следует привлечь к ответственности Сидоренко за убийство?

Составьте варианты для обсуждения.

УГОЛОВНЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ

1. Попов, которому исполнилось 15 лет, совместно с 14-летним Есауловым проникли в сарай Земского и стали пить хранившийся там компот. Хозяин привел подростков в полицию и написал заявление о привлечении их к ответственности по ч.1 ст. 188 УК РК.

Содержатся ли в содеянном признаки уголовного правонарушения?

Составьте варианты для обсуждения.

2. Стрелочник Коренев, возвращаясь с дежурства домой, шел вдоль железнодорожного полотна. Пройдя около километра, он увидел, что на одном из стыков рельсы разъединены. Коренев спешил домой, так как к нему приехал в гости двоюродный брат, поэтому он никому об увиденном не сообщил. Через три часа на этом участке пути потерпела аварию мотодрезины, которая везла рабочих с лесозаготовок.

Является ли бездействие Коренева уголовным правонарушением?

Составьте варианты для обсуждения.

3. Ионов, управляя в нетрезвом состоянии грузовой автомашиной, допустил превышение скорости движения, в результате чего совершил наезд на девочку, которой был причинен тяжкий вред здоровью, вскоре от полученных повреждений она скончалась на месте происшествия.

Содержатся ли в содеянном признаки уголовного правонарушения?

Если да, то к какой категории преступлений относится совершенное Ионовым деяние?

Составьте варианты для обсуждения.

4. Не желая иметь ребенка, Оразкулова после родов выбросила ребенка в туалет. Труп его был вскоре обнаружен. Судебно-медицинское вскрытие показало, что ребенок родился мертвым, о чем Оразкулова не знала.

Является ли совершенное Оразкуловой деяние уголовным правонарушением?

Повлияет ли на уголовную ответственность Оразкуловой рождение ребенка живым?

Составьте варианты для обсуждения.

5. Рюмкин совместно с Соколовым проделали отверстие в товарном вагоне, в котором находились арбузы, и взяли по два арбуза. Они были задержаны работниками охраны и привлечены к ответственности по ч. 1 ст. 187 УК РК.

Имеются ли в деянии, совершенным Рюмкиным и Соколовым признаки уголовного правонарушения?

Составьте варианты для обсуждения.

6. Дурнев ночью остановил на улице женщину и под угрозой применения ножа потребовал отдать ему сумку. Испуганная женщина выполнила требование Дурнева. В сумке оказалась губная помада, пудра и несколько монет.

Подпадают ли действия Дурнева под признаки ч. 4 ст. 10 УК РК?

Составьте варианты для обсуждения.

7. Пашкова перед уходом на работу попросила своего квартиранта Гитаренко присмотреть за детьми. Позже к Гитаренко пришли друзья, с которыми он выпил водки, а после их ухода лег спать. От непотушенной сигареты Гитаренко возник пожар. Гитаренко, проснувшись, успел вывести из горящей комнаты детей Пашковой. В результате пожара в квартире сгорели кровать, стол, телевизор, одежда и другие личные вещи Пашковой, а также часть вещей Гитаренко.

Подпадают ли действия Гитаренко под уголовное правонарушение?

Дайте понятие уголовного проступка и преступления?

Составьте варианты для обсуждения.

8. Мохин и Панкин, являясь служащими частной охранной фирмы «Кузет», охраняли здание городской больницы. В одно из ночных дежурств, обходя здание больницы, в окне они увидели мужчину, который пытался открыть дверь запасного выхода больницы.

Мохин и Панкин выбежали на улицу и стали избивать ногами и руками мужчину, причинив вред его здоровью средней тяжести.

Потерпевшим оказался пьяный Петренко, перепутавший дверь запасного выхода больницы с дверью подъезда своего дома.

Является ли совершенное деяние Мохина и Панкина к уголовным правонарушениям?

Назовите категории преступлений?

9. Скобелева, работая уборщицей в торговом центре «Абзал», похитила костюм стоимостью 30 тысяч тенге. Осознав свое поведение, она через день возвратила костюм продавщице отдела, которая написала в ОП заявление о привлечении Скобелевой к ответственности.

Образуют ли действия Скобелевой уголовное правонарушение?

Составьте варианты для обсуждения.

10. В ночное время с сильными болями в правой части живота в больницу был доставлен Свиридов. Врач Кралин после осмотра поставил диагноз: «острый хронический аппендицит» и решил сделать операцию. Во время операции больной скончался. Вскрытие показало, что врач неправильно поставил диагноз.

Образуют ли действия Кралина уголовное правонарушение?

Составьте варианты для обсуждения.

11. Петрухин, придя в магазин «Меломан», попросил продавца принести понравившуюся ему книгу. Когда продавец отошел, Петрухин увидел, что на прилавке остались лежать без присмотра музыкальные диски. Пользуясь, случаем Петрухин положил один из дисков в карман, затем дождался продавца и купил книгу, которую тот ему принес. Стоимость похищенного диска составила 3500 тенге.

Оцените степень общественной опасности совершенного Петрухиным деяния.

Можно ли считать его уголовным правонарушением?

Составьте варианты для обсуждения.

ОБЪЕКТ УГОЛОВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ

1. Савчук, следуя в автобусе, залез в сумку стоявшей рядом гражданки и вытащил кошелек, в котором, кроме автобусного билета ничего не было.

Являются ли действия Савчук уголовным правонарушением?

Определите объект уголовного правонарушения.

Составьте варианты для обсуждения.

2. Воспользовавшись оставленной открытой дверью, в квартиру жительницы г. Абай вошел Лавринович и, угрожая ножом, завладел имуществом на сумму 82.000 тенге (золотые изделия, одежда). Принятыми мерами Лавринович был задержан при попытке продажи украденных вещей.

Определите объект уголовного правонарушения.

В чем отличие основного непосредственного объекта от дополнительного и факультативного объекта?

Составьте варианты для обсуждения.

3. Думанов в нетрезвом состоянии около Дворца культуры горняков учинил драку, избил Иванова, порвал на нем брюки, угрожал ножом другим гражданам, при этом в присутствии учащихся выражался нецензурными словами. Когда полицейский Уваров стал пресекать действия Думанова, тот оказал сопротивление и пытался нанести ему удары.

Являются ли действия Думанова уголовным правонарушением? Если да, определите объект уголовного правонарушения.

Составьте варианты для обсуждения.

4. Имея намерение расправиться с Алимовым, Сизов подкараулил его около дома и выстрелил в него из самодельного пистолета. Впоследствии выяснилось, что убитым оказался Басов, которого Сизов по ошибке принял за Алимова.

Дайте анализ объекта преступления, совершенного Сизовым. Повлияет ли на ответственность в данном случае ошибка в объекте посягательства?

Составьте варианты для обсуждения.

5. Находясь под подпиской о невыезде, Аскарров решил расправиться со следователем Абазовым. Поздним вечером, дождавшись возвращения Абазова после работы, он выстрелил в него из пистолета. Впоследствии

выяснилось, что убитым оказался гражданин Мишин, который являлся соседом Абазова.

Дайте анализ объекта преступления, совершенного Аскарковым. Повлияет ли на ответственность в данном случае ошибка в объекте посягательства?

Составьте варианты для обсуждения.

6. Акшин ночью при помощи топора и гвоздодера открыл двери магазина в поселке «Топарский» и проник в помещение магазина. На звук сработавшей сигнализации прибежал сторож Малинин. Акшин ударил последнего гвоздодером по голове, причинив ему тяжкий вред здоровью, после чего скрылся, захватив с собой 4 бутылки водки. Через некоторое время он был задержан, впоследствии осужден по ч.2 п. 5, ч. 3 п. 4 ст. 192 УК РК.

Определите объект уголовного правонарушения.

Охарактеризуйте объект и предмет уголовного правонарушения.

Составьте варианты для обсуждения.

7. Осин и Топаров из кабинета кафедры выкрали несколько курсовых работ и пытались продать их студентам-заочникам.

Являются ли действия Осина и Топарова уголовным правонарушением?

Если да, определите объект уголовного правонарушения.

Составьте варианты для обсуждения.

8. Севастьянов хранил дома без соответствующего разрешения пистолет системы «Браунинг». Шведов, узнав об этом, взял пистолет из не запирающегося шкафа. Затем он отправился в банк и, угрожая оружием, потребовал от кассира деньги. Когда кассир подняла тревогу, Шведов, выстрелив из пистолета, убил ее, выбросил пистолет и попытался скрыться.

Определите объект и предмет уголовного правонарушения.

Составьте варианты для обсуждения.

9. Дарбаев в ночное время проломил стену помещения, в котором находился склад геологической поисковой партии и похитил продукты питания, товарно-материальные ценности на общую сумму 36800 тенге. Он взял также малокалиберную винтовку, 80 патронов к ней и 2 кг взрывчатки, которую затем использовал для глушения рыбы.

Назовите объекты преступных посягательств, совершенных Дарбаевым.

Составьте варианты для обсуждения.

ОБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА УГОЛОВНОГО ПРАВОНАРУШЕНИЯ

1. Водитель Смаилов нарушил правила дорожного движения, в результате чего был причинен по неосторожности тяжкий вред здоровью гражданке Аслановой. Не оказав помощи пострадавшей, Смаилов с места происшествия скрылся. Проезжавший мимо водитель Петров, несмотря на просьбы лежащей у обочины Аслановой, помощи ей не оказал.

Дайте характеристику объективной стороны деяния.

Что такое бездействие как вид преступного деяния?

Имеются ли основания для привлечения Смаилова к уголовной ответственности?

Составьте варианты для обсуждения.

2. Слесарь Григорьев в гараже нечаянно столкнул с колодок легковую автомашину. Повреждениями был причинен ущерб заводу на сумму 189364 тенге.

Дайте анализ объективной стороны совершенного деяния.

Составьте варианты для обсуждения.

3. Шофер Салимов в нарушение правил безопасности движения посадил в кузов грузового автомобиля шесть пассажиров и повез их в город. В пути следования машина свалилась под откос. Все пассажиры получили телесные повреждения, а один из них тут же скончался. Из заключения автотехнической экспертизы видно, что авария произошла вследствие того, что в рулевом механизме имелся скрытый дефект, который неожиданно для водителя привел к заклиниванию руля и опрокидыванию автомашины, прежде чем успел затормозить.

Находятся ли нарушения правил безопасности движения автотранспорта, допущенные водителем Салимовым, в причинной связи с наступившими последствиями?

Назовите виды причинной связи.

Составьте варианты для обсуждения.

4. Во время столкновения автобуса с грузовой автомашиной Мусин от неожиданного и сильного толчка вылетел из кузова и при падении сбил проходившего мимо Стефаниди, причинив тяжкий вред его здоровью.

Дайте характеристику объективной стороны деяния.

Какие признаки объективной стороны уголовного правонарушения являются обязательными?

Составьте варианты для обсуждения.

5. Во время парусной регаты на самаркандском водохранилище рулевой яхты Смеляков увидел, что при повороте у сигнального буя идущая впереди яхта опрокинулась и парусом накрыла яхтсмена, который оказался в опасном для жизни состоянии и явно нуждался в помощи. Однако, Смеляков, стремясь прийти первым и выиграть гонки, прошел мимо товарища, не оказав ему помощь. Яхтсмен утонул.

Дайте характеристику объективной стороне совершенного деяния.

Что следует понимать под бездействием?

Составьте варианты для обсуждения.

6. Сожительство с Мещеряковым, Сариева забеременела и стала просить его о регистрации брака. Мещеряков с ее предложением не согласился. Считая себя опозоренной Сариева повесилась, написав в записке, что в ее смерти виновен Мещеряков.

Имеется ли причинная связь между поведением Мещерякова и смертью Сариевой?

Что следует понимать под причинной связью?

Составьте варианты для обсуждения.

7. Врач - дерматолог Силина приехала в отпуск в село к своей матери. Ночью к ним постучали соседи Изотовы и попросили оказать помощь их дочери, у которой начался приступ аппендицита. Осмотрев больную, Силина заявила, что она не хирург и оказать помощь не сможет, и, порекомендовав позвонить в районную больницу, ушла домой. Ввиду повреждения линии связи с районом, медицинская помощь была оказана несвоевременно, и девочка скончалась. Изотовы обратились с просьбой привлечь Силину к ответственности по ч.2 ст.320 УК РК.

Образует ли поведение Силиной общественно опасное деяние?

Составьте варианты для обсуждения.

8. Ерохин возвращался после тренировки домой. В пути к нему стал приставать Мусаев, находившийся в нетрезвом состоянии. Несмотря на неоднократные замечания со стороны прохожих, Мусаев продолжал выражаться нецензурной бранью и пытался ударить Ерохина, на что последний ударил Мусаева, который не удержался на ногах и упал. Ударившись головой об асфальт, Мусаев, не приходя в сознание, через два часа скончался в больнице.

Можно ли действия Ерохина считать причиной наступления смерти Мусаева?

Составьте варианты для обсуждения.

9. Зимним вечером Сатмуханов и Кисин встретили Кирьянова, который был пьяным, сняли с него вещи и убежали. Оставшись в нижнем белье, Кирьянов сильно простудился и через 10 дней скончался в больнице.

Определите объективную сторону уголовного правонарушения, совершенного Сатмухановым и Кисиным.

Назовите обязательные признаки объективной стороны.

Составьте варианты для обсуждения.

10. Хизиров возвратился домой в нетрезвом состоянии. Увидев, что окно открыто, стал его закрывать, и столкнул цветочный горшок, который упал на улицу. В результате этого проходившему мимо Ахадову был причинен тяжкий вред здоровью.

Можно ли считать действия Хизирова уголовным правонарушением?

Составьте варианты для обсуждения.

11. Водитель автобуса Истомин не закрыл переднюю дверь автобуса и стал медленно отъезжать от остановки. В это время пассажир Кожаев решил выпрыгнуть из автобуса, но не удержался на ногах и попал под заднее колесо.

Дайте характеристику объективной стороны деяния.

Составьте варианты для обсуждения.

12. Ириханов, угрожая ножом, побудил Михину вступить с ним в половую связь. Затем взял у потерпевшей деньги и ключи от квартиры и сказал, что будет постоянно жить у нее. Если же она обратится в полицию пригрозил ее убить.

Назовите признаки объективной стороны уголовного правонарушения, совершенных Ирихановым.

Какие признаки объективной стороны уголовного правонарушения являются обязательными, а какие факультативными?

Составьте варианты для обсуждения.

13. Между Ирисметовым и Угревым возникла ссора, которая переросла в драку. Угрев ударил Ирисметова рукой по лицу, а тот имевшимся у него ножом нанес Угреву удар в левую часть груди. Доставленный в больницу Угрев после операции скончался. Судебно-медицинской экспертизой установлено, что потерпевшему было нанесено ножевое ранение, проникающее в грудобрюшную полость на 5 см., однако ни один из

жизненно важных органов не пострадал. Смерть Угрева наступила в результате асфиксии, вызванной посленаркозной рвотой.

Понесет ли ответственность Ирисметов за причинение смерти Угреву?

Составьте варианты для обсуждения.

14. Кузнецов находился в гостях у своей знакомой Давыдовой, где употреблял спиртные напитки домашнего изготовления. Утром он почувствовал себя плохо и был доставлен в больницу, где вскоре скончался. Вскрытие показало, что смерть Кузнецова наступила в результате алкогольного отравления.

Имеется ли причинная связь между действиями Давыдовой и наступлением смерти Кузнецова? Если имеется, то какой ее вид?

Составьте варианты для обсуждения.

15. Саин и Бобров в нетрезвом состоянии шли по обочине дороги. Споткнувшись, Бобров упал на проезжую часть и попал под колеса проезжавшего мимо грузового автомобиля. Водитель не остановил автомобиль и, воспользовавшись темнотой скрылся.

Саин оттащил Боброва к забору, никаких мер по оказанию ему помощи не принял и ушел домой, хотя видел, что Бобров еще жив. Бобров был обнаружен работниками полиции спустя 6 часов после случившегося происшествия и умер по дороге в больницу.

Согласно заключения судебно-медицинской экспертизы, при своевременном оказании медицинской помощи Боброву могла быть спасена жизнь.

Дайте характеристику объективной стороны деяния.

При каких условиях наступает уголовная ответственность за преступное бездействие?

Решите вопрос о причинной связи в данном случае?

Составьте варианты для обсуждения.

16. Жамалов с превышением дозволенной скорости проезжал перекресток улиц. Неожиданно на проезжую часть на расстоянии 2 метров от машины выбежал ребенок. Жамалов резко затормозил машину, однако предотвратить наезд не смог, и потерпевший от полученной травмы сразу же скончался. Заключение автотехнической экспертизы установлено, что и при дозволенной скорости движения в сложившихся дорожных условиях у Жамалова не было технической возможности предотвратить происшествие.

Образуют ли действия Жамалова преступное деяние?

Назовите факультативные признаки объективной стороны состава уголовного правонарушения.

Составьте варианты для обсуждения.

СУБЪЕКТ УГОЛОВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ

1. Пятнадцатилетний Попов угнал автомашину «Ауди-100», принадлежащую гражданину Саматову. В 23.00 часов Попов бросил автомашину за городом.

На следующее утро тринадцатилетние Караев и Сыздыков из багажника брошенной Поповым автомашины взяли набор инструментов, насос и две камеры.

Решите вопрос об ответственности названных лиц.

Дайте определение субъекта по уголовному праву РК.

За какие уголовные правонарушения установлена уголовная ответственность с 14 лет?

Составьте варианты для обсуждения.

2. Герееву предъявлено обвинение в том, что он во время ссоры в состоянии опьянения совершил умышленное убийство Снеткова, нанеся ему несколько ударов табуреткой по голове.

В процессе расследования дела у следователя возникло сомнение по поводу психической полноценности Гереева и он был направлен на стационарную судебно-психиатрическую экспертизу. По заключению экспертизы Гереев в момент совершения инкриминируемого ему деяния был здоров. Вместе с тем отмечалось, что после квалификации деяния Гереева, у него возникло временное болезненное расстройство психической деятельности - реактивное состояние, которое лишает его возможности отдавать отчет в своих действиях и руководить ими.

Можно ли назвать Гереева невменяемым?

Можно ли Гереева привлечь к уголовной ответственности за совершенное уголовное правонарушение? Какие меры могут быть применены Герееву?

Составьте варианты для обсуждения.

3. Семнадцатилетний Срымтаев, вовлек в преступную группу 14-летнего Крученного и 15-летнего Горина, которые по его указанию дважды совершили кражу имущества из контейнеров.

Решите вопрос об уголовной ответственности указанных лиц.

Можно ли Срымтаева привлечь к уголовной ответственности за вовлечение несовершеннолетних в преступную деятельность?

Составьте варианты для обсуждения.

4. Дикалов, родившийся 20 сентября 2008 года, изнасиловал несовершеннолетнюю М. следствием установлено, что 20 сентября 2022 года, в день своего рождения в 23.00 часов Дикалов в парке изнасиловал четырнадцатилетнюю М.

Подлежит ли Дикалов уголовной ответственности?

С какого возраста наступает уголовная ответственность?

Какие меры воздействия, кроме наказания, могут применяться к несовершеннолетним, совершившим уголовное правонарушение?

Составьте варианты для обсуждения.

5. Уразов совершил несколько краж вещей из автомашин. В ходе следствии было установлено, что Уразов состоит на учете в психоневрологическом диспансере по поводу олигофрении легкой степени дебильности. Судебно-психиатрическая экспертиза признала, что Уразов страдает психическим расстройством, не исключающим вменяемости, и во время совершения преступлений не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий.

Решите вопрос об уголовной ответственности Уразова?

Назовите признаки субъекта уголовных правонарушений по УК РК.

Составьте варианты для обсуждения.

6. Карнаухов находясь в неприязненных отношениях с Хоменко, решил отомстить ему. Для этой цели он использовал слабоумного Пуговкина. Поздно вечером, когда Хоменко возвращался домой, на него напал Пуговкин и деревянным колом ударил по голове, причинив Хоменко тяжкий вред здоровью.

Подлежат ли Карнаухов и Пуговкин уголовной ответственности?

Кто является субъектом уголовных правонарушений по уголовному законодательству РК?

Составьте варианты для обсуждения.

7. Во время тревоги вольнонаемный водитель автомашины воинской части Орлов отказался прибыть в часть, заявив, что он возвратился домой поздно вечером и должен отдыхать. Командир части поставил вопрос о привлечении Орлова к ответственности по ч. 1 ст. 437 УК РК.

Может ли Орлов нести уголовную ответственность по ст. 437 УК РК.

Какие признаки характеризуют специального субъекта преступления?

Составьте варианты для обсуждения.

8. Хронический алкоголик Медеубаев находясь в нетрезвом состоянии, явился в общежитие медицинского училища, устроил дебош, приставал к девочкам, нецензурно выражаясь, разбил несколько оконных стекол. Когда комендант Прокофьева стала с помощью дворника выводить Медеубаева, из общежития, последний оказал яростное сопротивление, нанес удары коменданту. Судебно-психиатрической экспертизой было установлено, что хулиганские действия Медеубаев совершил в состоянии патологического опьянения и не отдавал себе отчета в совершенном.

Решите вопрос об уголовной ответственности Медеубаева?

Какое значение для уголовной ответственности лица имеет состояние опьянения в момент совершения общественно опасного деяния?

Является ли патологическое опьянение основанием для признания лица, совершившего общественно опасное деяние, невменяемым?

Какие меры воздействия могут применяться к алкоголикам и наркоманам, совершившим уголовные правонарушения?

Составьте варианты для обсуждения.

9. Панкратова находясь одна дома, взяла спички и стала поджигать занавески на окнах. От возникшего пламени загорелся дом, сгорело все имущество, принадлежащее ей и ее соседям. За совершенные действия Панкратова была привлечена к ответственности по ч.1 ст. 202 УК РК. При рассмотрении дела в суде обнаружилось, что Панкратова окончила всего два класса и, несмотря на 18-летний возраст, не разбирается в вопросах общественной жизни, не имеет представления о правилах поведения вообще. По заключению судебно-психиатрической экспертизы Панкратова была признана слабоумной.

Может ли нести Панкратова уголовную ответственность?

Какими критериями определяется невменяемость?

Назовите признаки субъекта уголовных правонарушений по уголовному законодательству УК?

Составьте варианты для обсуждения.

10. В день своего рождения (исполнилось 14 лет) Грогов, употребив спиртные напитки, изнасиловал 13-летнюю одноклассницу Жукину. Деяние было совершено около полуночи, завершавшей день рождения (точное время установить не удалось), а родился Грогов в 4 часа утра.

Подлежит ли Грогов ответственности за изнасилование?

Изменится ли ответ на данный вопрос, если преступление будет совершено на 1 час позже? Как в этом случае квалифицировать его деяние?

Составьте варианты для обсуждения.

11. 14-летний Малютин, страдающий шизофренией, причинил смерть своему новорожденному брату. В момент совершения деяния вследствие расстройства психики не был способен осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими.

*Подлежит ли Малютин уголовной ответственности? Почему?
Составьте варианты для обсуждения.*

СУБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА УГОЛОВНОГО ПРАВОНАРУШЕНИЯ

1. Хамидов работал охранником на фирме. Придя с дежурства домой, он не разрядил оружие. Сын Хамидова стал просить отца показать устройство курка. Хамидов, показывая курок, взвел его, а затем случайно задел спусковой крючок, в результате чего произошел выстрел, сын Хамидова был убит.

Какая форма вины усматривается в действиях Хамидова?

В чем отличие косвенного умысла от преступной небрежности и от преступной самонадеянности?

Составьте варианты для обсуждения.

2. Балабиев систематически издевался над своей престарелой матерью, унижая и жестоко обращаясь с ней. Мать Балабиева неоднократно предупреждала его о том, что если он не изменит своё отношение к ней, то она покончит с собой. Балабиев на просьбы матери не реагировал, и та покончила жизнь самоубийством.

Дайте анализ субъективной стороны деяния, совершённого Балабиевым.

Составьте варианты для обсуждения.

3. Максимов на основе личных неприязненных отношений решил совершить убийство Султаева. Поздно вечером Максимов, взяв с собой топор, залег в кустах, возле дома Султаева. Увидев приближающегося мужчину, Максимов, приняв его за Султаева, набросился на него и убил его, нанося удары топором по голове. Погибшим оказался проходивший мимо Сенин.

Определите субъективную сторону преступления, совершённого Максимовым.

Составьте варианты для обсуждения.

4. Гусев, желая подшутить над Ченцовой, столкнул её с берега реки в воду. Ченцова плавать не умела, о чем Гусев не знал, и утонула.

*Есть ли вина в действиях Гусева? Если есть, то какова ее форма?
Составьте варианты для обсуждения.*

5. Алехин и Климов, находясь ночью в лесу, услышали шорох в кустах. Думая, что это может быть дикий кабан, Алехин выстрелил. В результате им был ранен Истаев, который, имея намерение напугать Алехина и Климова, решил незаметно подойти к ним.

*Имеется ли вина Алехина в причинении вреда здоровью Истаева?
Назовите обязательные признаки субъективной стороны уголовного правонарушения?
Составьте варианты для обсуждения,*

6. Играя в футбол, Тен резко ударил по мячу, который попал в голову проходившей мимо пенсионерки Соколовой. Соколова от полученного удара упала, ударилась об столб и через сутки умерла от сотрясения мозга.

*Виновен ли Тен в смерти Соколовой?
Составьте варианты для обсуждения.*

7. Находясь в доме своих друзей, Жартаев беспричинно открыл стрельбу, в результате чего ранил двоих и убил Хабибуллина.

*Проанализируйте субъективную сторону преступления, совершенного Жартаевым?
Составьте варианты для обсуждения.*

8. Опаздывая на поезд, Кадырбеков пообещал таксисту заплатить вдвое больше, если он успеет привезти его к поезду вовремя. Водитель, уступив просьбам, желая получить деньги, ехал с превышением скорости. На одном из перекрестков он не сумел вовремя затормозить и наехал на Ержанова, который в результате полученных повреждений скончался.

*Проанализируйте субъективную сторону содеянного.
Составьте варианты для обсуждения.*

9. Возвратившись домой, Адильханов увидел, что его отец, который в последнее время жаловался на плохое самочувствие, упал на пол и потерял сознание. Адильханов обратился за помощью к соседке Хитриной, заведующей медицинским пунктом. Она сделала больному укол, однако спасти жизнь не удалось. Тогда Адильханов, считая, что в смерти отца

повинна Хитрина, которая пришла к ним с опозданием, взял ружьё и произвёл в неё выстрел, в результате которого Хитрина была убита.

Определите вид умысла и мотив преступления. Каково их значение для квалификации данного случая?

Составьте варианты для обсуждения.

10. У Слямова сложились неприязненные отношения с Бахтиным в связи с тем, что до Слямова дошли слухи якобы о том, что Бахтин сожительствует с женой Слямова. Слямов решил убить Бахтина. С этой целью он затаился в подъезде дома, где проживал Бахтин, и когда тот вошёл в подъезд, Слямов выстрелил в него. В результате ранения в сердце Бахтин скончался на месте.

Определите, какой вид умысла имеет место в содеянном.

Раскройте понятие определённого и неопределённого умысла.

Составьте варианты для обсуждения.

11. Сёмин и Рафимов в нетрезвом состоянии ехали на одной телеге. Между ними возникла ссора, Сёмин попытался связать Рафимова, но в это время они оба повалились на землю. Рафимов от падения получил сотрясение мозга и через сутки умер.

Можно ли Сёмина признать виновным в смерти Рафимова?

Дайте понятие невиновного причинения вреда в уголовном праве.

Составьте варианты для обсуждения.

12. Куатов и Жунусов с целью хищения взломали замок входной двери и проникли в квартиру Андрейченко. Андрейченко застигла их на месте преступления. Тогда Жунусов сбил её с ног и стал душить телефонным проводом, а Куатов нанёс ей несколько ударов ножом в область живота, от которых Андрейченко скончалась.

Раскройте содержание субъективной стороны содеянного.

Какая форма вины усматривается в действиях виновных?

Составьте варианты для обсуждения.

13. У Дюсембаевой с мужем сложились сложные отношения. Желая сохранить семью и как-то связать моральными обязанностями мужа, Досжанова сказала ему, что беременна и будет рожать. Досжан ребёнку не желал иметь и поэтому пригласил жену на прогулку в горы, где ударил её камнем по голове и убил. Однако при вскрытии трупа было установлено, что потерпевшая беременна не была.

Назовите виды ошибок в уголовном праве.

Как влияет на ответственность ошибка Досжанова?

Составьте варианты для обсуждения.

14. Угрожая пистолетом, Прохоров напал вечером на Орлову и попытался сорвать с неё золотые серьги. Однако на её крик прибежали люди, и Прохоров был задержан. После осуждения по ч.1 ст. 192 УК РК Прохоров написал жалобу, указав на то, что он своей цели не достиг, т.е. не завладел украшением, в связи, с чем его нельзя привлекать к ответственности за разбой.

Решите вопрос о виновности Прохорова.

Составьте варианты для обсуждения.

УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ И ЕЕ ОСНОВАНИЕ

1. Водитель автоколонны Зубков посадил на автомашину, нагруженную строительными материалами, рабочих, ехавших к месту выкатки леса. От внезапного толчка, происшедшего при движении машины, один из рабочих выпал из автомашины, в результате чего ему был причинён тяжкий вред здоровью.

Будет ли Зубков привлечен к уголовной ответственности за вред, причинённый рабочему?

Составьте варианты для обсуждения.

2. Алтугилова, не желая иметь ребёнка, систематически поднимала тяжёлые предметы и пила различные лекарства, чтобы вызвать выкидыш. В результате у неё произошли преждевременные роды. Ребёнок родился мёртвым, и Алтугилова закопала его во дворе своего дома.

Подлежит ли уголовной ответственности Алтугилова?

Составьте варианты для обсуждения.

3. Бобров выехал из гаража на автомашине с неисправными тормозами. На дороге он увидел впереди мужчину, который будучи в нетрезвом состоянии грубо нарушал правила дорожного движения, идя по проезжей части дороги. Бобров стал подавать звуковые сигналы, на которые пьяный не реагировал. Когда автомобиль поравнялся с пешеходом, последний резко повернул вправо и попал под колесо, получив тяжкий вред здоровью.

Решите вопрос об ответственности Боброва.

Составьте варианты для обсуждения.

4. Айдарбеков, подойдя к гулявшему на улице 9-летнему мальчику, предложил ему покататься на машине. Затем он привёз мальчика на вокзал, сел с ним в поезд и увез в другой город, где мальчика и разыскали. Айдарбеков заставлял мальчика просить милостыню на улицах и в поездах.

Есть ли в действиях Айдарбекова основание для привлечения его к уголовной ответственности?

Составьте варианты для обсуждения.

5. Селимжанов не оказывал никакой помощи своей престарелой матери. На неоднократные обращения матери к нему Селимжанов говорил, что добровольно он помощь оказывать не будет.

Можно ли Селимжанова привлечь к уголовной ответственности?

Назовите виды уголовной ответственности.

6. На почве личных неприязненных отношений Митянин ночью приклеил на двери дома Кузьменко записку, в которой содержались утверждения о якобы развратном образе её жизни. Кузьменко утром сама обнаружила и сорвала записку, поэтому с содержанием записки никто ознакомиться не успел.

Подлежит ли Митянин уголовной ответственности?

Составьте варианты для обсуждения

7. Аникеев по неосторожности сжег свой дом с надворными постройками, за это был осужден по ч. 2 ст. 204 УК РК.

Можно ли согласиться с такой квалификацией действий Аникеева?

Имеется ли в содеянном основание для привлечения Аникеева к уголовной ответственности?

Составьте варианты для обсуждения

8. Находясь в нетрезвом состоянии, Артемин подошёл к Зорину и потребовал у него закурить. Когда Зорин стал объяснять Артемину, что он некурящий, последний нанес ему несколько ударов кулаком в лицо. После Артемин объяснил сотрудникам полиции, что он не отдавал себе отчёта в своих действиях, так как был сильно пьян.

Имеются ли основания для привлечения Артемина к уголовной ответственности?

Составьте варианты для обсуждения

9. 43 летняя Мурзагалиева, напоив водкой 15-летнего Тим, уложила его в свою постель и совершила с ним половой акт. Судебно-медицинской экспертизой Тим был признан достигшим половой зрелости.

*Как должен быть решён вопрос об ответственности Мурзагалиевой?
Составьте варианты для обсуждения*

10. Комендант общежития Парфёнова подала ложное заявление в Департамент образования, что живущая в общежитии учительница Ермакова якобы ведёт непристойный образ жизни. Для проверки указанных в заявлении фактов была создана комиссия. Ермакова, не выдержав такого позора, повесилась.

*Подлежит ли уголовной ответственности Парфёнов?
Составьте варианты для обсуждения*

МНОЖЕСТВЕННОСТЬ УГОЛОВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ

1. Иванов, ранее дважды судимый, в Караганде проник в летнюю кухню, завладел лежавшими там продуктами. Уже уходя, встретил хозяйку, напал на нее и, угрожая ножом, стал душить, требуя деньги.

*Нож признан холодным оружием.
Определите вид множественности совершенных преступлений.
Составьте варианты для обсуждения*

2. Ковалев, ранее неоднократно судимый за кражи, по предварительному сговору с Максимовым, ранее судимым за вымогательство и грабёж по уголовному законодательству Киргизии, по отбытии последним наказания, совершили разбойное нападение на гр. А.

Приговором суда Казбекбийского района г. Караганды в действиях обоих признано наличие опасного рецидива, и они осуждены по ч.2 ст. 192 УК РК каждый с отбыванием в учреждении чрезвычайной степени безопасности

Правильно ли признано наличие опасного рецидива на основании действующего уголовного законодательства Республики Казахстан?

Дайте характеристику рецидива как одного из видов множественности уголовных правонарушений.

Проанализируйте положение ст. 14 УК РК о порядке и основаниях признания судом наличия у лица признаков опасного рецидива.

Составьте варианты для обсуждения

3. Ранее судимый судом Октябрьского района по ст. 188 УК РК с применением ст. 63 УК РК Борисов в период пробационного контроля проник через балкон в квартиру А. и совершил тайное хищение имущества на сумму 8500 тенге. После чего вместе с находившимся в розыске за совершение грабежа несовершеннолетним Соколовым совершил тайное хищение кур на общую сумму 10000 тенге.

Суд определил им меру наказания по ч. 2 ст. 188 УК РК, а Борисову также по ч. 1 ст. 132 УК РК.

Определите вид множественности преступлений.

Составьте варианты для обсуждения

4. В ходе уличной драки Кэт из хулиганских побуждений нанес А. два проникающих ножевых ранения в область живота и еще три ранения, отнесенные экспертизой к разряду средней тяжести.

Имеется ли в действиях Кэт множественность преступлений?

Составьте варианты для обсуждения

5. Почтальон отделения связи казпочта Соловьева путем подделки подписи получателя в почтовых переводах незаконно присвоила на протяжении пяти месяцев деньги в сумме 7000 тенге: 9 января - 850 тг., 11 февраля - 2000 и 780 тг., 23 февраля - 1600 тг., 5 марта 2100 тг., 30 марта - 3900 тг., 25 апреля - 1000 тг., 5 мая - 5550 тг.

К какому виду единого сложного преступления относится действия Соловьевой?

Составьте варианты для обсуждения

6. Гусев в течение двух лет незаконно хранил огнестрельное оружие. За это время его сыном с помощью этого оружия было совершено два разбойных нападения на граждан. Об этом Гусев узнал в полиции.

Имеется ли в действиях Гусева множественность преступлений?

Чем отличается делящееся преступление от продолжаемого?

Составьте варианты для обсуждения

7. Семенов, Андреев, Козлов совершили нападение на водителя А., избили, причинив вред здоровью средней тяжести, затем, связав ему руки, оставили в поле, а сами угнали машину.

Сколько уголовных правонарушений совершили виновные?

Что такое составное преступление?

Составьте варианты для обсуждения

8. Бодров осужден за причинение смерти по неосторожности в несовершеннолетнем возрасте (16 лет). Отбывая наказание в местах лишения свободы, причинил осужденному Л. тяжкий вред здоровью, повлекший смерть потерпевшего. Отбыв наказание за эти преступления, Бодров вновь совершил преступление - кражу чужого имущества.

Определите вид рецидива совершенных Бодровым преступлений.

Составьте варианты для обсуждения

9. Морозов совершил ряд преступлений. В городе Караганде проник в квартиру А., откуда похитил различные вещи на общую сумму 19950 тенге. На другой день, угрожая ножом, завладел велосипедом несовершеннолетнего Б., и продал его неизвестному лицу. Позже, путем взлома входной двери, проник в квартиру В., откуда похитил вещи на общую сумму 8500 тенге.

Определите вид множественности совершенных преступлений.

Чем отличается совокупность идеальная от совокупности реальной?

Составьте варианты для обсуждения

10. Ранее осужденный за кражу к 3 годам лишения свободы с применением ст.63 УК РК установлением пробационного контроля на 2 года, Матросов вовлек в преступную деятельность несовершеннолетнего В. После окончания испытательного срока они вместе с В., совершили грабеж в отношении А. и несовершеннолетнего Д.

Имеется ли в данном случае рецидив преступлений?

Какой вид множественности имеется еще в действиях Матросова?

Составьте варианты для обсуждения

11. Хадаев, ранее судимый по п. 1 ч. 2 ст. 120, п. 3 ч. 3 ст. 188 УК РК, будучи в нетрезвом состоянии, во время ссоры с Виталенко нанес ему несколько ударов кухонным ножом в область грудной клетки и правое бедро. От полученных ран Виталенко скончался по дороге в больницу, а Хадаев с места происшествия скрылся.

Находясь в розыске, Хадаев во время стоянки поезда на ст. Аягуз, будучи в нетрезвом состоянии, в вагоне открыто завладел личными вещами Пешкова на сумму 9470 тенге. Хадаев стал угрожать ей ножом при попытке вернуть свои вещи.

В том же поезде на виду у пассажиров Хадаев схватил с полки пальто, принадлежащее Алибаевой, однако был задержан ее мужем и передан сотрудникам полиции.

Действия Хадаева были квалифицированы судом по п. 2 ч. 3 ст. 191 и п. 3 ч. 3 ст. 192 УК РК. На основании ст. 14 УК РК судом было признано наличие рецидива. Определен отбывать наказания в учреждение уголовно-исполнительной системы средней безопасности.

*Правильно ли суд признал наличие рецидива?
Определите форму множественности совершенных преступлений.*

СТАДИИ СОВЕРШЕНИЯ УГОЛОВНОГО ПРАВОНАРУШЕНИЯ

1. Ешенову 27 марта 2022 г. в разговоре со своим другом Молоховым, работающим охранником склада ТОО «Люкс», стало известно, что недавно на склад ТОО «Люкс» разгрузили видео и аудио аппаратуру и, что склад плохо охраняется, всего одним охранником. Ешенов, решив совершить кражу видеотехники со склада, подготовил план кражи. 30 марта 2022 г. в 05.00 часов, действуя согласно по подготовленному плану, Ешенов, в обход охранника, незаконно проник на склад ТОО «Люкс» с целью хищения видео аппаратуры. Обнаружив, что склад пуст, Ешенов покинул склад.

*Подлежит ли уголовной ответственности Ешенов.
Составьте варианты для обсуждения.*

2. Николаев получил от Коренева 3000 долларов США за убийство предпринимателя Широва. Николаев подкарауливший Широва в подъезде собственного дома, нанес последнему три удара ножом в область сердца. Соседи, увидев Широва, лежащего в подъезде, вызвали скорую помощь. В результате совершенного нападения Широу пролежал в реанимации две недели, но остался в живых.

*Имеется ли в действиях Николаева состав оконченного преступления.
Составьте варианты для обсуждения*

3. Панкратов и Миронов, решив совершить разбойное нападение на инкассаторскую машину, с целью завладения денег, подготовили план, а также незаконно приобрели автомат АК-47, и две гранаты Ф-1.

Действуя согласно плану, Миронов и Панкратов приготвились осуществить нападение на инкассаторскую машину в условленном месте. В результате изменения маршрута инкассаторской машины нападение не произошло.

Как должен быть решен вопрос об ответственности Панкратова и Миронова?

Составьте варианты для обсуждения.

4. Шохин предложил Мамедову купить у него пистолет «ГТ» за 400 долларов США, на что Мамедов дал свое согласие. Подготовив указанную сумму, Мамедов отдал деньги Шохину. Шохин объяснив последнему, что принесет пистолет завтра, с указанными деньгами скрылся. На следующий день Шохин не пришел.

Имеется ли в действиях Мамедова состав преступления.

Составьте варианты для обсуждения.

5. Заключение Прокопьев и Миносян решили совершить побег из учреждения отбывания наказания в виде лишения свободы №38. С этой целью заключенными был подготовлен план побега, а также слеплен из хлеба макет пистолета. При выезде машины с территории учреждения Прокопьев и Миносян, угрожая макетом пистолета водителю, пытались завладеть автомашиной, с целью покинуть территорию учреждения, но были задержаны.

Подлежат ли уголовной ответственности Прокопьев и Миносян?

Составьте варианты для обсуждения.

6. Дмитрий предложил Балабаеву купить у него наркотическое средство героин в количестве 20 грамм. Вместо героина Дмитрий положил сахарную пудру. С целью дальнейшего сбыта героина, ничего не подозревающий Балабаев, приобрел у Дмитрия вышеуказанное средство.

Подлежит ли уголовной ответственности Балабаев.

Составьте варианты для обсуждения.

7. Мауленов, решив убить Пирогова по мотивам личной мести, купил у Давыдина охотничье ружье с патронами. Мауленов, подкараулив Пирогова возле дома и метаясь в упор, нажал на курок. В связи с тем, что патроны отсырели и пришли в негодность, выстрел не произошел.

Подлежит ли уголовной ответственности Мауленов?

Составьте варианты для обсуждения.

8. Шилова с целью погашения долга Курину купила у Балабаева 500 долларов США, которые оказались поддельными. Балабаев, о том, что данные доллары фальшивые, не знал, поскольку сам приобрел их в центральном универмаге.

Подлежит ли уголовной ответственности Балабаев?

Составьте варианты для обсуждения.

9. Группа семнадцатилетних подростков: Тошин, Федоров, Блинов решив осквернить памятник, стоящий на центральной площади города, надписями и рисунками, приобрели 5 литров яркой краски.

Ночью, когда подростки приготовились осквернять памятник, они были замечены и задержаны проходящим мимо патрулем полиции.

Подлежат ли подростки уголовной ответственности?

Составьте варианты для обсуждения.

10. Шиморев с целью совершения террористического акта, в частности взрыва на вокзале, приобрел у Байматова 10 кг. тротила и приготовил самодельное взрывное устройство. Дипломат, в котором находилось взрывное устройство, Шиморев оставил на вокзале и скрылся. За полчаса до предполагаемого взрыва, патрульный наряд полиции обнаружил подозрительный дипломат, предпринял все соответствующие меры, в результате которых взрыв был предотвращен. В ходе проведения оперативно - розыскных мероприятий Шиморев был задержан на следующий день.

Можно ли рассматривать деяние Шиморева как оконченное преступление?

Составьте варианты для обсуждения.

11. Немцов, работающий на текстильной фабрике «Звезда» в присутствии работницы Балыковой похитил ткань стоимостью 9000 тенге, с которой был задержан в проходной фабрики.

Подлежит ли уголовной ответственности Немцов и Балыкова?

Составьте варианты для обсуждения.

12. Дамирова из ревности решила отравить своего знакомого Филановского уксусной кислотой. Но, перепутав бутылки, она дала выпить пьяному Филановскому вместо уксусной кислоты разбавленный уксус.

Можно ли рассматривать деяние Дамировой как оконченное преступление?

Составьте варианты для обсуждения.

13. Малков и Крючков договорились совершить хищение товаров из магазина в селе Румянцево. Захватив с собой орудие взлома, они отправились на место предполагаемого совершения преступления. Взломав дверь магазина, проникнув внутрь помещения, они были задержаны охраной магазина.

Подлежат ли к уголовной ответственности Малков и Крючков?

Составьте варианты для обсуждения.

14. Александров, желая избавиться от жены, с которой у него не сложилась жизнь с первых месяцев брака, пригласил ее в субботний вечер покататься на лодке по озеру. Заранее подобрав лодку, Александров вывез жену на середину озера и там, имитировав несчастный случай, перевернул лодку. Александров и его жена оказались в воде, и последняя не умея плавать, стала захлебываться. Она умалила Александрова, хорошего пловца, спасти ее, обещая дать развод. В последний момент, когда Александрова пошла ко дну, рядом проплывала спасательная лодка. Увидев спасателей, Александров сам спас свою жену.

*Как должен быть решен вопрос об ответственности Александрова?
Составьте варианты для обсуждения.*

15. В зале ожидания вокзала г. Кокшетау Морозов похитил из кармана у спящего Кораблева кошелек, в котором был использованный железнодорожный билет.

*Подлежит ли к уголовной ответственности Морозов.
Составьте варианты для обсуждения.*

СОУЧАСТИЕ В УГОЛОВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ

1. В связи с ремонтом комнаты Новиковых, Валя и Люся, часть своих вещей вынесли в общую кухню. Их сосед Мирошкин, находясь в нетрезвом состоянии, вышел на кухню, закурил и улёгся на вещи Новиковых. Валя попросила Мирошкина встать с их вещей и не курить. На этой почве между ними возникла ссора, перешедшая в драку. На помощь Вале пришла Люся.

Сестры вместе вытолкнули Мирошкина на лестничную площадку и столкнули вниз по лестнице. При падении Мирошкин ударился головой о ступеньку и от полученных повреждений на следующий день скончался в больнице. Из акта судебно-медицинской экспертизы видно, что смерть Мирошкина наступила от травмы головы, сопровождавшейся кровоизлиянием в мозг.

*Можно ли признать их соучастниками преступления?
Назовите объективные и субъективные признаки соучастия.
Составьте варианты для обсуждения.*

2. Орлов, Максимов, Иванов и Юрин, желая отомстить Петрову за то, что он встречается с женой Максимова, в ночное время напали на него и стали наносить ему удары: один - молотком, другой - камнем, третий - кастетом, четвёртый - ножом. От полученных повреждений Петров скончался. По заключению судебно-медицинской экспертизы потерпевшему

было нанесено различными предметами множество ударов в голову. Одно из повреждений, нанесённое в область затылочной кости, явилось смертельным. Суд установил, что это повреждение ударом молотка нанёс Орлов. Исходя из этого он был признан исполнителем, а остальные подсудимые - его сообщниками.

Правильно ли решение суда?

Составьте варианты для обсуждения.

3. Шофер отряда геологов Владимиров и рабочий отряда Маков, отклонившись от заданного им маршрута, заехали на автомашине в село Володаровка, где проходила молодёжная вечеринка. Напившись пьяными, они стали приставать к гражданам, нецензурно ругаться и драться. Преследуемые местными ребятами, Владимиров и Маков убежали, сели в машину и уехали за село. Маков предложил Владимирову вернуться в село и погонять преследователей на машине. Развернув машину, Владимиров въехал в село, где на большой скорости стал гоняться за жителями. Маков, находившийся в кузове, размахивал лопатой и кричал «дави их, дави!», сопровождал выкрики нецензурной бранью. Не справившись с управлением, Владимиров наехал на стоявшую возле дерева группу молодых людей, причинив Степанову тяжкий вред здоровью, Сергееву - средней тяжести вред здоровью и Ивановой - лёгкий вред здоровью.

Определите виды соучастников и характер их ответственности.

Составьте варианты для обсуждения.

4. Гузов систематически опаздывал на работу, нарушал производственную дисциплину, грубил с рабочими. Начальник цеха Киреев неоднократно критиковал Гузова за недостойное поведение. Однажды, когда Гузов явился в цех в нетрезвом состоянии, Киреев отстранил его от работы. Выйдя с территории завода, Гузов зашёл в закусочную, где встретил Прохорова, который раньше работал с ним на заводе. Выпив с ним бутылку водки, Гузов стал жаловаться на «придирки» со стороны Киреева. В ответ на жалобы Прохоров сказал: «А ты отколоти его хорошенько - поумнеет». К концу смены Гузов пришёл к проходной завода, дождался Киреева и вступил с ним в объяснения, а когда тот заявил, что не хочет с ним, пьяным, разговаривать, набросился на Киреева и зверски избил его.

Можно ли Прохорова привлечь к ответственности в качестве подстрекателя?

Назовите объективные и субъективные признаки подстрекательства.

Составьте варианты для обсуждения

5. На Абакумова напали трое неизвестных. Один из них повалил Абакумова на землю и держал его, второй стоял на страже, карауля, а третий вытащил из кармана Абакумова портсигар и часы.

В чём выражается объективная связь между действиями соучастников?

Составьте варианты для обсуждения

6. Панкова, работая заведующей булочной, систематически, в течение шести месяцев, приобретала у шоферов-экспедиторов Боброва и Румянцева похищенные кондитерские и хлебные изделия, сахар, дрожжи, муку и реализовывала их через магазин.

Можно ли Панкову признать соучастницей хищений, совершённых Бобровым и Румянцевым?

Определите роль Панковой, Боброва и Румянцева в совершении преступления.

Составьте варианты для обсуждения

7. Истомин, купив у Демидова мелкокалиберную винтовку, сделал из неё обрез и организовал группу, состоящую помимо него из трёх человек - Зайцева, Кравченко и Уварова. На протяжении нескольких месяцев группа совершила в районах соседних областей налёты и ограбления магазинов и отдельных граждан. Для нападения и грабежей кроме обреза использовалась автомашина, принадлежавшая Пузикову. Участники группы находили убежище у Костина и Васиной, которые помогали им укрывать похищенные вещи. Демидов, продавая винтовку, знал об организации бандитской группы.

Определите форму соучастия и виды соучастников.

Составьте варианты для обсуждения.

8. Около часа ночи Журавлёв проснулся от крика жены и увидел, что кто-то ломится в их дом. Преследуя злоумышленника, Журавлёв узнал в нём жителя посёлка Евдокимова. Журавлёв задержал его и стал избивать. На крик Журавлёва прибежали соседи Моисеенко и Петрухин. Журавлёв рассказал им о случившемся и вместе с ними повёл Евдокимова в полицию. В пути следования Евдокимов попытался убежать. Тогда Моисеенко и Петрухин схватили Евдокимова за руки, а Журавлёв стал душить его. Когда работники полиции прибыли к месту происшествия, они увидели Евдокимова лежавшим на земле и, полагая, что он жив, отвезли его на машине в отделение полиции находившийся там врач, осмотрев Евдокимова, установил, что он мёртв. Судебно-медицинское освидетельствование трупа Евдокимова показало, что смерть его наступила от удушения.

Могут ли Моисеенко и Петрухин быть признанными соучастниками преступления, совершённого Журавлёвым?

9. Работники вневедомственной охраны элеватора Кузьменко и Измайлов перед заступлением на смену договорились с Филевской, жившей возле элеватора, что принесут несколько мешков пшеницы, которую она должна спрятать на чердаке. В случае обнаружения её работниками полиции Филевская должна сказать, что пшеницу купила на станции у сезонных рабочих из Акмолинской области, у которых не приняли пшеницу в багаж. Филевская согласилась. Кузьменко и Измайлов, воспользовавшись тем, что начальник караула уехал на семинар, похитили из склада элеватора и принесли Филевской десять мешков пшеницы.

Определите форму соучастия.

Является ли Филевская соучастницей?

Составьте варианты для обсуждения

10. Продавцы-лоточники Сафронова и Кулешова систематически, на протяжении года, по указанию директора магазина передавали ему часть полученной для продажи рыбы, которую он присваивал. Махинации директора с рыбой были известны Сафроновой и Кулешовой. Однако они подчинялись его указаниям, так как боялись лишиться хорошо оплачиваемой работы.

Чтобы покрыть недостачу рыбы, продавцы обвешивали покупателей.

Определите роль каждого соучастника преступления и форму соучастия.

Составьте варианты для обсуждения.

11. Смирнов, вступив в преступную связь с ворами Коротковым, Рыловым и Гришиным систематически скупал у них похищенные вещи и затем перепродавал их на рынке.

Есть ли в данном случае соучастие?

За что должен нести ответственность Смирнов?

Составьте варианты для обсуждения

12. К Попову обратились Алексеев и Зорин с просьбой достать для них оружие, нужное им для разбойного нападения. Попов достал у своих приятелей обрез с двумя боевыми патронами и наган, которые передал Алексееву и Зорину. За это они угостили Попова водкой и обещали после совершения преступления дать ему деньги. На следующий день Алексеев и Зорин совершили разбойное нападение на работников магазина «Аяжан» и забрали выручку в сумме 50.000 тенге.

Можно ли признать Попова соучастником разбойного нападения, совершённого Алексеевым и Зориным?

Назовите объективные и субъективные признаки соучастия.

Составьте варианты для обсуждения

13. Получив повестку о призыве на действительную военную службу, Есипенко по совету своего дяди Егорова симулировал глухоту во время прохождения медицинской комиссии, но был разоблачён.

Определите виды соучастников преступления.

Является ли Егоров соучастником преступления.

Составьте варианты для обсуждения.

14. Неоднократно судимый Ушаков вовлек в преступную деятельность Шаповалова и Миронова. По заранее разработанному плану Шаповалов и Миронов вечером зашли в стрелковый тир, напали на заведующего тиром Абасова, ударами ножа и ломика убили его, забрали три спортивных пистолета, а также 150 патронов к ним. Завладев огнестрельным оружием, Ушаков, Шаповалов и Миронов в ночное время совершили разбойное нападение на Блинова, возвращавшегося с ночной смены домой, и забрали у него 3000 тенге. С помощью того же оружия Ушаков, Шаповалов и Миронов, с целью совершить хищение товаров и денег, напали на сторожа торгового центра, убили его и проникли в магазин, где и были задержаны подоспевшими работниками полиции.

Определите форму соучастия.

Назовите объективные и субъективные признаки соучастия.

Составьте варианты для обсуждения.

15. Водитель автотранспортного предприятия Кузьмин, получил на сахарном заводе сахар, погрузил в автомашину семь лишних мешков сахара и пытался выехать с территории завода. Охранник завода Сулейменов обнаружил это. Чтобы не быть задержанным, Кузьмин дал Сулейменову три мешка сахара и последний пропустил автомашину.

Можно ли признать Сулейменова соучастником хищения, совершённого Кузьминым?

Составьте варианты для обсуждения.

16. Ранее дважды судимый за корыстные преступления гр. Миндадзе предложил своей сожительнице Васильевой заняться грабежами. Пользуясь своей внешней привлекательностью, Васильева знакомилась с хорошо одетыми мужчинами и приводила их в условленное место. Там их встречал физически крепкий Миндадзе, который под угрозой насилия грабил потерпевших. Васильева непосредственного участия в изъятии имущества не принимала. При таком распределении ролей они ограбили двух человек. Суд квалифицировал их действия по п. 3 ч. 2 ст. 191 УК РК.

Правилен ли приговор суда?

Проанализируйте положения ст. 31 УК РК.

Какую форму соучастия образуют действия виновных?

17. Гражданин Беков, проживая в комнате, смежной с квартирой супругов Л., часто был свидетелем ссор между ними. Однажды между супругами произошел разговор, из которого Беков понял, что Л. хочет избавиться от своей жены, но не знает, где взять яд. Беков решил помочь ему. Являясь работником аптеки, он изготовил яд и незаметно подбросил его Л., которым тот воспользовался. Как было установлено в ходе судебного заседания, Л. не знал, откуда у него в квартире оказался яд и считал, что его принесла жена.

Можно ли считать Бекова соучастником совершенного убийства?

Возможно ли соучастие при односторонней субъективной связи совместно действующих лиц?

Какие виды пособничества в преступлении предусматривает УК РК?

18. В одном из районных центров в течение года действовала группа, совершившая ряд вооруженных нападений на граждан и квартиры.

В ходе судебного разбирательства было установлено, что граждане Климов и Иса, являющиеся руководителями этой группы, были ранее судимы за совершение ряда тяжких преступлений. Они вовлекли в свою преступную группу сообщников, заранее намечали объекты для нападения, обсуждали планы. Члены преступной группы незаконно приобрели и хранили у себя дома финский нож, обрез. Все эти виды оружия применялись при нападениях. В ходе одного из нападений Иса совершил убийство.

Граждане Гайдар и Вялов были вовлечены в группу за два дня до ареста всех сообщников. С их стороны было согласие участвовать в преступлениях, но в нападениях они не успели принять участие.

Какая форма соучастия имеет здесь место?

Как будут нести ответственность сообщники?

Кто признается организатором преступления по УК РК?

19. Органами внутренних дел в течение семи месяцев разыскивался несовершеннолетний Арманов (17 лет), как один из соучастников группового изнасилования несовершеннолетней М. Отец Арманова, зная, что сын совершил тяжкое преступление, скрыл его от следствия и суда, устроив на работу в частное предприятие отдаленного района, ничего об этом не сообщив органам власти.

Несет ли уголовную ответственность отец Арманова?

Чем отличается пособничество от прикосновенности к преступлению?

Вариант: Арманова скрывал от ответственности знакомый.

20. Четырнадцатилетний Борщев, бросив школу, стал заниматься кражами вещей из квартиры соседей. Воспользовавшись отсутствием хозяев одной из квартир, он вместе с тринадцатилетним Шукуровым совершил кражу видеомэганитофона.

Кто признается исполнителем преступления?

Имеется ли здесь соучастие в преступлении?

Вариант: Шукурову на момент совершения кражи исполнилось 18 лет.

21. В новогоднюю ночь группа школьников «развлекалась» тем, что:

1) разрисовала стены школы фашистской символикой и порезала обивку сидений в трамвае;

2) из хулиганских побуждений сожгла кошку;

3) из мести нанесла телесные повреждение учительнице истории;

4) с корыстной целью сорвала с прохожего шапку.

Какие из перечисленных преступлений (предусмотренных ст.ст. 106, 191, 294, 316 УК РК) совершены в соучастии, если в группу входили 12-летний Алябин, 13-летний Басов, 14-летний Валиков, 15-летний Горохов, 16-летний Друганов?

1. Определите, сколько лиц участвовало в совершении каждого из преступлений.

2. В каком из приведенных случаев групповое совершение преступления будет являться квалифицирующим признаком состава преступления, а в каком – обстоятельством, отягчающим наказание?

22. Житель деревни Соколов, совершавший кражи скота у односельчан, систематически сбывал мясо жителю этой же деревни – индивидуальному предпринимателю Медведеву.

Решите вопрос об уголовной ответственности Медведева, который систематически в больших количествах принимал у Соколова мясо на реализацию, заранее не договариваясь об этом, но зная, что Соколов не имеет личного подсобного хозяйства, а у односельчан за месяц пропало 2 теленка и 6 овец.

1. Можно ли Медведева считать соучастником краж, совершенных Соколовым?

2. Укажите отличие соучастия от укрывательства преступлений.

3. В каком случае заранее не обещанное укрывательство преступлений перерастает в соучастие в преступлении?

ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ИСКЛЮЧАЮЩИЕ ПРЕСТУПНОСТЬ ДЕЯНИЯ

1. Калашников совместно с Юдиным, будучи в нетрезвом состоянии, остановили Семенова и ударили несколько раз кулаком по лицу. Когда Семенов попытался вырваться, Калашников не отпустил его, вновь нанес несколько ударов по лицу, затем прижал к забору и стал душить. Семенов, вспомнив, что у него в кармане имеется перочинный нож, взял нож в руки, и в целях защиты, нанес два удара ножом Калашникову. Но последний стал еще сильнее его душить, а Юдин приближался к ним, для того, чтобы помочь расправиться с Семеновым. Семенов нанес шесть ножевых ранений Калашникову, в результате чего наступила его смерть.

*Совершено ли деяние Семеновым в состоянии необходимой обороны?
Составьте варианты для обсуждения.*

2. Возвращаясь вечером домой, тренер боксерского клуба Петров в глухом переулке был остановлен двумя неизвестными. Опасаясь нападения, Петров нанес кулаком одному из неизвестных удар в лицо. Второго Петров скрутил и доставил в полицию. В ходе опроса было выяснено, что двое неизвестных Кожевников и Акбаев были приезжими и будучи гостями города, хотели узнать у Петрова как пройти к ближайшему увеселительному заведению.

Можно ли признать, что Петров действовал в состоянии мнимой обороны?

*Как должен решаться вопрос о его ответственности?
Составьте варианты для обсуждения.*

3. Умбегалиев, будучи в состоянии сильного алкогольного опьянения, находясь в вагоне поезда, начал приставать к пассажирам, вытащив из кармана складной нож и размахивал им. Не встретив должного отпора, он нанес ножом удар в плечо сделавшему ему замечание 56-летнему Алексееву, порезал куртки нескольких пассажиров. Умбегалиева «приостановил» выстрелом, из пистолета ехавший в вагоне лейтенант полиции Сарамкулов. Однако и после выстрела, которым было повреждено плечо хулигана, последний не успокоился и продолжал угрожать ножом гражданам. Лишь второй выстрел окончательно остановил Умбегалиева. С полученными ранениями Умбегалиев и гр. Алексеев были доставлены в больницу и спасены.

*Дайте правовую оценку действиям Умбегалиева и Сарамкулова.
Правомерны ли действия Сарамкулова?
Составьте варианты для обсуждения.*

4. Син, возвращаясь вечером домой, встретила малознакомого Кузнецова, который пригласил Син к себе в гости. Получив отказ, Кузнецов насильно завел ее в рядом стоящее пустующее здание и не скрывая своих намерений, стал приставать к ней предлагая вступить с ним в половую связь. Син попыталась выбежать из комнаты и позвать на помощь, но в ответ на это Кузнецов ударил несколько раз Син по лицу и телу, порвал на ней одежду и свалил на пол. Син схватила лежащий на полу кирпич и несколько раз ударила им его по голове, схватила свои вещи и убежала. В этот же день Син обратилась в полицию. В отношении Кузнецова было возбуждено уголовное дело, а через 7 дней было прекращено в связи со смертью подозреваемого.

Будет ли Син нести уголовную ответственность?

Превысила ли она необходимые для обороны меры?

Составьте варианты для обсуждения.

5. Лагачев и Теренко, обнаружив вора Харулина, стали с палками в руках его преследовать. Харулин вначале пытался оторваться от них, однако, видя, что это ему не удастся, остановился. Лагачев и Теренко подбежали к Харулину и, несмотря на просьбы не бить его, нанесли несколько ударов палками по спине, причинив средней тяжести вред здоровью.

Правомерны ли действия Лагачева и Теренко?

Составьте варианты для обсуждения.

6. Сторож магазина Самойлов в п.Новодубовка ночью, обходя охраняемую территорию, застал на месте преступления грабителя Улемисова, грузившего коробки с продуктами со склада охраняемого им магазина. Самойлову удалось пресечь противоправные действия и задержать преступника. Связав его, Самойлов отвез задержанного в принадлежащий ему гараж и продержал его там целые сутки без еды, только потом сторож магазина сообщил о случившемся в полицию.

Правомерны ли действия Самойлова?

Как должен действовать Самойлов в данной ситуации?

Составьте варианты для обсуждения.

7. Семенов без соответствующего разрешения в запрещенное время охотился на диких уток. По возвращению с охоты с 6 убитыми утками он был остановлен лесничим Мироновым. Лесничий установил факт незаконной охоты, личность нарушителя и изъяв, у последнего незаконно добытую дичь, потребовал, чтобы Семенов следовал с ним в отдел полиции. Однако Семенов категорически отказался выполнить его требование. Тогда Миронов решил силой доставить Семенова в полицию, и, пытаясь заломить ему руку за спину, причинил перелом кисти.

Дайте правовую оценку действиям лесничего. Можно ли признать действия Миронова по задержанию Семенова правомерными?

Составьте варианты для обсуждения.

8. В пути следования междугородный автобус с пассажирами был остановлен тремя неизвестными, одетыми в форму полицейского, которые под угрозой применения оружия забрали у пассажиров ценности, сели в автомобиль «Волга» и уехали. Водитель автобуса Коромыслов высадив всех пассажиров и пустился в погоню. При въезде в г.Темиртау он настиг преступников и протаранил их автомобиль. В результате автобус был значительно поврежден, чем автопарку №3 причинен значительный ущерб.

Действовал ли водитель автобуса в состоянии необходимой обороны, задержания лица, совершившего посягательство или крайней необходимости?

Составьте варианты для обсуждения.

9. Поздно вечером Хасанов случайно заметил, как двое неизвестных ему лиц взламывают замок на дверях магазина. Укрывшись в тени, он из любопытства стал наблюдать за преступниками. Вскоре воры были обнаружены работником охраны Минжасовым. Выстрелив вверх, Минжасов приказал преступникам поднять руки вверх. Те не выполнили требований и бросились бежать в сторону затаившегося Хасанова. Минжасов выстрелил еще раз. Испугавшись стрельбы, Хасанов тоже побежал вслед за преступниками. Убегающего Хасанова Минжасов принял за участника покушения на кражу и с целью задержания произвел в него выстрел, причинив средней тяжести вред здоровью.

Будет ли нести уголовную ответственность Минжасов за причинение вреда здоровью?

Дайте уголовно-правовую оценку данной ситуации.

Составьте варианты для обсуждения.

10. Два монтера проводили работы вблизи высоковольтной линии электропередачи. Один из них стоял на высокой лестнице, а другой подавал снизу материалы и инструменты. В процессе работы монтер, стоявший на лестнице, по небрежности зацепился за провода линии электропередачи, что создало непосредственную опасность для его жизни. Спасая товарища, другой монтер выбил из-под ног потерпевшего лестницу, в результате чего последний упал на бетонный пол, получив тяжкое ранение.

Можно ли признать, что второй монтер действовал в состоянии крайней необходимости?

Составьте варианты для обсуждения.

11. Оперуполномоченный Сидоров, преследуя особо опасного преступника Ботпаева, находящегося в розыске, был вынужден использовать стоявшую у обочины легковую машину, принадлежащую гр. Потанину с целью настигнуть и задержать скрывающегося Ботпаева. В результате преследования Ботпаев был задержан и доставлен в правоохранительные органы, а а/м Потанина была повреждена и не подлежала восстановлению.

Действия Сидорова обусловлены состоянием крайней необходимости, обоснованного риска или задержания преступника?

Составьте варианты для обсуждения.

12. В ночь с 31 декабря на 1 января в дежурную часть Октябрьского ОП поступила информация о том, что душевно больной Козух после совместного употребления спиртных напитков со своими знакомыми Щипаловым и Пак, начал вести себя буйно и, схватив топор, угрожая расправой за якобы причиненную ему обиду, начал гоняться за Щипаловым и Пак. Прибывшая оперативная группа с целью предотвращения общественно-опасных действий Козух была вынуждена связать его и закрыть в одной из комнат дома, продержав его там до утра под присмотром до полного вытрезвления.

Правомерны ли действия сотрудников полиции?

Действовали ли они при обстоятельствах, исключающих преступность деяния?

Составьте варианты для обсуждения.

13. Сотрудник правоохранительных органов Шумилов, в целях разоблачения всех членов преступной организации был внедрен в преступную группу, занимающуюся сбытом фальшивых денег. Имитируя преступную деятельность, Шумилов нашел подставное лицо, желающее приобрести семь тысяч фальшивых долларов. Договорившись с обеими сторонами о месте и времени встречи, где будет произведен сбыт и приобретение фальшивых долларов США, Шумилов сообщил об этом сотрудникам правоохранительных органов. В результате проведенной операции выявлены и привлечены к уголовной ответственности все члены преступной организации

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Шумилова.

Составьте варианты для обсуждения.

14. При расследовании уголовного дела по факту незаконного предпринимательства, был допрошен Потапов, заинтересованный в исходе дела. Оперуполномоченный Садбиров, желая получить от Потапова достоверные сведения по делу, описывая реально существующие события, известные оперуполномоченному из оперативных источников, и для убедительности, показав Потапову сфальсифицированные письменные

показания его соучастника Черидниченко, преднамеренно оговорил Черидниченко, что последний якобы отказывается от совершения им незаконных действий, перекладывая всю вину на Потапова. Последний признался во всем, описав все обстоятельства дела.

*Дайте уголовно-правовую оценку действиям Садбирова.
Составьте варианты для обсуждения.*

15. Ученые-медики Степанов и Пономаренко изобрели вакцину от одной широко распространенной, но трудноизлечимой болезни, приводящей к инвалидности. Для проверки вакцины в действии они привили ее своим детям, которые в результате этого получили тяжелые заболевания.

*Правомерен ли в данном случае риск экспериментаторов?
Составьте варианты для обсуждения.*

16. После употребления спиртного, неоднократно судимый Клещев предложил Мохначеву, инвалиду второй группы, сходить к Яковлевой, якобы для того, чтобы купить у нее вина, имея в действительности намерение совершить преступление. Когда Яковлева отказала им в продаже вина, Клещев достал нож, и, угрожая им потребовал выполнить их требования. Мохначев, увидев это, испугался и выбежал из дома. В его отсутствие Клещев убил Яковлеву, после чего под угрозой ножа заставил Мохначева вернуться в дом, найти деньги потерпевшей и вытереть следы, оставленные на месте преступления.

*Дайте оценку действиям Клещева и Мохначева.
Составьте варианты для обсуждения.*

17. Группа подростков, после распития спиртных напитков в комнате общежития, решив продолжить веселье, ворвались к соседке по этажу Мойзер, и потребовали у нее угощения в виде очередной бутылки водки. Мойзер отказала, сославшись на отсутствие у нее спиртного. В ответ на это подростки решили изнасиловать ее. Закрыв дверь комнаты, они поочередно реализовывали свой умысел. Когда наступила очередь до последнего, он отказался. Его соучастники, угрожая расправой над ним, заставили его совершить изнасилование, после чего все собрались и ушли.

Действовал ли последний из соучастников при обстоятельствах, исключающих преступность деяния?

Составьте варианты для обсуждения.

18. Техник-лейтенант Алексеев отдал приказ своему подчиненному Стриженову взять из гаража машину и поехать за ним, зная, что последний

не имеет права на управление автомашиной. При объезде стоявшей впереди машины Стриженов врезался в него правым бортом, в результате чего пострадал один из пассажиров, находившийся в кузове машины, которую он вел.

Согласно учению об обстоятельствах, исключающих преступность деяния, дайте уголовно-правовую оценку действиям Алексева и Стриженова.

Составьте варианты для обсуждения.

19. Во время полета пассажирского самолета в хвостовом отсеке образовалась трещина в обшивке, что привело к резкому снижению температуры на борту корабля. Командир корабля Шустов, видя неизбежность катастрофы, поручил одному из пилотов задержать трещину в обшивке хвостового отсека, приняв защитные меры от обморожения.

Задание было выполнено, катастрофа предотвращена, однако пилот получил обморожение рук, что явилось основанием для признания его инвалидом третьей группы.

Дайте анализ действиям Шустова с точки зрения учения об обстоятельствах, исключающих преступность деяния.

Составьте варианты для обсуждения.

20. Во время возникшего пожара в доме Репкина председатель фермерского хозяйства Чен дал указание сломать соседний дом Плюева для того, чтобы пламя не переметнулось на клуб фермерского хозяйства. При тушении огня ветер неожиданно стих, и пожар был быстро ликвидирован. Считая, что председатель колхоза специально дал команду разрушить его дом, Плюев обратился в суд с заявлением о привлечении к уголовной ответственности Чена.

Является ли содеянное Чен уголовным правонарушением?

Составьте варианты для обсуждения.

ПОНЯТИЕ И ЦЕЛИ НАКАЗАНИЯ СИСТЕМА И ВИДЫ НАКАЗАНИЙ

1. Байкенов осужден по ст. 347 УК РК (с применением ст.55) к исправительным работам с удержанием 20% из его заработка. Кроме того, к нему применена дополнительная мера - лишение права управлять транспортными средствами на 4 года.

Проанализируйте решение суда.

Составьте варианты для обсуждения.

2. Суд признал 16-летнего Тажина виновным в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью и приговорил его к шести годам лишения свободы с отбыванием наказания в учреждении уголовно-исполнительной системы средней безопасности.

Вправе ли суд указывать в приговоре, что по достижению 18-летнего возраста Васюкова надлежит перевести для дальнейшего отбывания наказания в учреждении уголовно-исполнительной системы максимальной безопасности?

Составьте варианты для обсуждения.

3. Бочкарев осужден к трем годам лишения свободы с отбыванием наказания в учреждении уголовно-исполнительной системы максимальной безопасности. Ранее Бочкарев к уголовной ответственности не привлекался.

Имел ли право суд назначить Бочкареву наказание с отбыванием в учреждении уголовно-исполнительной системы максимальной безопасности?

Составьте варианты для обсуждения.

4. 18-летний Коралев за повреждения леса путем поджога впервые осужден к лишению свободы сроком на четыре года.

Имеет ли суд право назначить Королеву наказания с отбыванием его в учреждении уголовно-исполнительной системы средней безопасности?

Составьте варианты для обсуждения.

5. Приговором суда Бокенова была подвергнута по ч.1. ст.322 УК РК штрафу в размере ста месячных расчетных показателей.

Соответствует ли закону приговор суда.

Составьте варианты для обсуждения.

6. Кесерев, работая заведующим складом, с использованием своего служебного положения совершил хищение, за что был осужден по п. «3» ч.2 ст. 189 УК РК к лишению свободы сроком на 2 года с отбыванием в учреждении уголовно-исполнительной системы средней безопасности, с лишением права занимать должности в торговых предприятиях. Ранее Кесерев приговаривался к лишению свободы за угрозу убийством, судимость погашена.

Правильно ли определено наказание Кесереву?

Составьте варианты для обсуждения.

7. Назарова была осуждена по ч.1 ст. 204 УК РК к исправительным работам с удержанием 25% из ее заработка и по ч.1 ст. 131 УК РК к такой же мере наказания с конфискацией имущества.

Адвокат в своей жалобе просил исключить конфискацию имущества, поскольку это дополнительное наказание не может быть назначено в совокупности с исправительными работами.

Подлежит ли удовлетворению жалоба адвоката?

Составьте варианты для обсуждения.

8. Гуров осужден по ч.3 ст.255 УК РК к лишению свободы на 15 лет.

В учреждении уголовно-исполнительной системы какого вида должен отбывать наказание Гуров?

Вправе суд назначить Гурову отбывание наказания в учреждении уголовно-исполнительной системы максимальной безопасности

Составьте варианты для обсуждения.

9. Каймеков осужден по ч.4. ст.132 УК РК к лишению свободы на 5 лет, а также к лишению права заниматься определенной деятельностью сроком на 5 лет.

Соответствует ли закону приговор суда?

Составьте варианты для обсуждения.

НАЗНАЧЕНИЕ НАКАЗАНИЙ

1. Приговором суда Абзеев осужден по ч. 1 ст. 120 УК РК к восьми годам лишения свободы. При назначении максимального наказания, предусмотренного ч. 1 ст. 120 УК РК, суд сослался на обстоятельства, отягчающие ответственность, на то, что Абзеев не признал себя виновным, не раскаялся в совершении тяжкого преступления, а также на то, что наказание назначено с учетом распространенности преступления.

В то же время суд не учел имевшиеся по делу смягчающие обстоятельства, а именно, что Абзеев ранее не судим, на своем иждивении имеет троих несовершеннолетних детей, по месту работы характеризуется положительно.

Правильно ли суд назначил наказание?

Вправе ли суд ссылаться на такие смягчающие и отягчающие обстоятельства, которые не указаны в законе?

Составьте варианты для обсуждения.

2. Золин осужден по п. «2» ч. 2 ст. 293 УК РК к 4 годам лишения свободы. По отбытии трех лет лишения свободы он пришел с повинной и сообщил администрации учреждения уголовно-исполнительной системы о совершенном им ранее, до осуждения, ограблении Нехотяева.

По какому принципу должна быть определена окончательная мера наказания Золину?

На какие обстоятельства при назначении наказания может сослаться суд?

Составьте варианты для обсуждения.

3. Несовершеннолетние Смирнов, Чуриков и Жуйков, будучи в нетрезвом состоянии, проникли с целью хищения в кабинет директора школы- интерната. Однако ничего ценного там не нашли. В тот же вечер в продовольственном магазине они увидели Галимова, покупающего в большом количестве вино и решили его ограбить. Около школы-интерната Смирнов догнал Галимова и ударил его по лицу. Подбежавшие Чуриков и Жуйков вырвали сумку с вином, после чего все трое с места уголовного правонарушения скрылись.

Решите вопрос об уголовной ответственности указанных лиц.

По какому принципу должна быть определена им окончательная мера наказания?

Какие обстоятельства может учесть суд при определении наказания?

Составьте варианты для обсуждения.

4. Приговором суда Летунов осужден по ч. 1 ст. 188 УК РК к трем годам лишения свободы. В соответствии со ст. 63 УК РК назначен пробационный контроль на весь назначенный срок лишения свободы.

Правильно ли суд применил к Летунову условное осуждение?

Составьте варианты для обсуждения?

5. Приговором суда Сыздыкова была подвергнута по ч.1 ст. 319 УК РК штрафу в размере пятисот месячных расчетных показателей с лишением права работать в медицинских учреждениях сроком до 5 лет. Работая врачом - терапевтом, она произвела искусственное прерывание беременности Р., имевшей противопоказания к аборту (беременность свыше 12 недель).

Приговор в течении года по вине судебного исполнителя не был приведен в исполнение. Когда это обнаружилось, Сыздыкова уже была переведена работать санитаркой в той же больнице. Судья своим постановлением заменил невзысканный штраф на ограничение свободы.

Проанализируйте решение суда.

Составьте варианты для обсуждения.

6. Ильин был осужден по ч. 1 ст. 106 УК РК к 6 годам лишения свободы. Отбыв 4 года 22 дня, он был условно-досрочно освобожден от дальнейшего отбывания наказания. Через месяц после освобождения Ильин из хулиганских побуждений совершил убийство Монгуша (п. «9» ч. 2 ст. 99 УК РК). Приговором областного суда деяние Ильина признано преступлением, содержащим признаки особо опасного рецидива.

Проанализируйте решение суда.

Составьте варианты для обсуждения.

7. Ремизов, ранее судимый за причинение смерти по неосторожности, совершил изнасилование малолетней С. При совершении этого преступления он причинил потерпевшей тяжкий вред здоровью и угрожал убийством. В процессе расследования преступления установлено, что Ремизов, проживая ранее в другом городе, совершил грабеж. Ремизов был привлечен к уголовной ответственности и осужден по п. ч. 4 ст. 120 УК РК к 17 годам лишения свободы и по ч. 1 ст. 191 УК РК к 4 годам лишения свободы.

Определите окончательную меру наказания Ремизову.

Составьте варианты для обсуждения?

8. Малышев, будучи в нетрезвом состоянии, подошел к такси, где сидел незнакомый ему пассажир Рахимов и сел на переднее сиденье. В такси кроме Рахимова, сидели трое его друзей, которым случайный попутчик был не нужен. Когда водитель такси отказался ехать на перегруженной машине, Малышев нанес Рахимову удар ножом в живот, причинив ему смертельное ранение.

Суд, рассматривавший материалы дела по обвинению Малышева в совершении убийства, установил, что он нигде не работал, вел паразитический образ жизни. Ранее Малышев был дважды судим: за хулиганство и разбой. За убийство Рахимова, совершенное из хулиганских побуждений, он был приговорен к пожизненному лишению свободы по п. «9» ч. 2 ст. 99 УК РК.

По протесту прокурора суд второй инстанции заменил меру наказания 15 годами лишения свободы.

Дайте правовую оценку данной ситуации.

Согласны ли вы с принятым решением?

Составьте варианты для обсуждения.

9. Мезгильбаев, не имевший водительских прав, упросил своего брата дать ему автомашину «Нива» для поездки на неделю в деревню к другу. Фактически Мезгильбаев выехал в дальний район и занялся незаконной охотой. Суд приговорил Мезгильбаев по ч.1 ст. 337 УК РК к

исправительным работам до 300 МРП с конфискацией добытых шкурок и автомашины. Осужденный лишен так же права управлять, транспортными средствами в течение трех лет.

Соответствует ли закону приговор суда?

Составьте варианты для обсуждения.

ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И НАКАЗАНИЯ. ПОГАШЕНИЕ И СНЯТИЕ СУДИМОСТИ

1. Рашидов, работая мастером одного из строительных управлений, по сговору с шофером Сафроновым похитил со строящегося объекта 24 поддона на 216.000 тенге, которые преступники вывезли на автомашине и продали частным лицам, а вырученные от продажи деньги поделили между собой.

На протяжении трех лет после хищения Рашидов честно трудился, добился высоких производственных показателей, поступил учиться на вечернее отделение строительного института, принимал активное участие в общественной жизни. Испытывая угрызения совести в своем антиобщественном поступке, Рашидов явился в органы полиции и рассказал им о факте совместного с Сафроновым хищения.

Возможно ли освобождение Рашидова от уголовной ответственности?

Составьте варианты для обсуждения.

2. Алиев являлся участником банды, совершившей несколько нападений на граждан с целью хищения принадлежащего им имущества. Бандой при участии Алиева было совершено убийство Маслова, после чего группа распалась, а ее участники скрылись. Через 15 лет после совершения преступления Алиев, проживавший под другой фамилией, был разоблачен, привлечен к уголовной ответственности и осужден к 15 годам лишения свободы.

Дайте оценку приговору суда.

Имеются ли в данном случае основания для применения ст. 71 УК РК?

Составьте варианты для обсуждения.

3. Якимов в возрасте 16 лет совершил хулиганство, предусмотренное п. «2» ч. 2 ст. 293 УК РК, за которое был осужден к трем годам лишения

свободы. По отбытии одного года он был условно-досрочно освобожден от наказания как зарекомендовавший себя с положительной стороны.

По истечении трех месяцев после условно-досрочного освобождения Якимов совершил кражу и по ч. 1 ст. 188 УК РК был осужден к одному году лишения свободы, а с применением ст. 60 УК РК - к трем годам лишения свободы.

Правильно ли применил суд условно-досрочное освобождение от отбывания наказания к Якимову?

Может ли быть применено к Якимову повторно условно-досрочное освобождение от отбывания наказания?

Укажите основания условно-досрочного освобождения от отбывания наказания лиц, совершивших преступление в возрасте до 18 лет.

Составьте варианты для обсуждения.

4. Муртазаров 14 февраля 2017 г. совершил ограбление Федорова, находившегося в состоянии опьянения. При этом он нанес несколько ударов кулаком Федорову, пытавшемуся оказать сопротивление, не причинив вреда здоровью. Поскольку личность преступника своевременно не была установлена, расследование дела приостановили. В январе 2022 г. за это преступление Муртазаров был привлечен к уголовной ответственности по ч. 2 ст. 191 УК РК. Ко времени окончания следствия по делу было установлено, что Муртазаров впервые совершил преступление, глубоко раскаивается в содеянном, с 2019 г. работает комбайнером одной из шахт Карагандинского бассейна, характеризуется положительно на работе и в быту, за трудовые успехи имеет награды.

Можно ли применить к Муртазарову ст. 65 УК РК?

Составьте варианты для обсуждения.

5. Шадчин, в прошлом неоднократно судимый, приговором суда от 7 марта 2020 г. был осужден по ч. 3 ст. 293 УК РК к четырем годам лишения свободы в учреждении уголовно-исполнительной системы максимальной безопасности. Определением суда района имени Казыбекбийского судебного участка г.Караганды от 9 сентября 2022 г. он условно-досрочно освобожден от отбывания наказания. В прошлом в отношении Шадчина уже применялось условно-досрочное освобождение от отбывания наказания.

Обоснованно ли суд принял определение об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания из учреждения уголовно-исполнительной системы максимальной безопасности Шадчина?

Составьте варианты для обсуждения.

6. Сиволапов в 2010 г. осужден за убийство к одиннадцати годам лишения свободы. Освобожден в 2020 г. В июле 2021 г. Сиволапов

потребовал переоформления его личного дела по месту работы и указания в соответствующих документах о погашении судимости.

Правомерны ли требования Сиволапова?

В чем состоит различие между снятием и погашением судимости?

Составьте варианты для обсуждения.

7. Матханов, будучи на приеме у врача-терапевта, пользуясь отсутствием последнего в кабинете, украл тонометр стоимостью 6800 тенге. Прокуратурой вынесено постановление о прекращении уголовного дела по данному факту на том основании, что действия Матханова в силу малозначительности не представляют общественной опасности и лишь формально содержат признаки кражи.

Является ли малозначительность деяния основанием освобождения от уголовной ответственности?

Составьте варианты для обсуждения.

8. Сухонин подозревался в неправомерном завладении автомобилем. В ходе досудебного расследования выяснилось, что данное деяние Сухонин совершил в результате физического принуждения. Следователь прекратил уголовное дело в отношении Сухонина и в постановлении указал: «за отсутствием в деянии состава преступления».

Признается ли это основанием освобождения лица от уголовной ответственности?

Составьте варианты для обсуждения.

9. Табашев, находясь в состоянии сильного алкогольного опьянения, 2 января 2017 г. из хулиганских побуждений убил Сабахова. Боясь ответственности за содеянное, он скрылся из поселка и проживал у родственников в г. Актюбинске.

12 января 2022 года в автобусе он похитил удостоверение личности офицера Кенжебаева и подделал его на свое имя. 16 января Табашев был задержан.

Как должен решаться вопрос о применении давности совершения уголовного правонарушения к Табашеву?

Возможно ли привлечение к ответственности виновного, если допустить, что он будет задержан через десять лет после совершения первого уголовного правонарушения?

Составьте варианты для обсуждения.

10. Силова, сообщившая следователю 8 января 2022 г. о том, что ее изнасиловал Вархабитов, во время судебного разбирательства официально

заявила суду, что она удовлетворена постпреступным поведением виновного, который компенсировал нанесенный ей преступлением вред, и согласна с его освобождением от уголовной ответственности.

Может ли суд освободить от уголовной ответственности Вархабитова в связи с его примирением с потерпевшей?

Составьте варианты для обсуждения.

УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

1. Куратов, 18 лет, в драке из хулиганских побуждений причинил Жандосову вред здоровью средней тяжести, вызвавший длительное расстройство здоровья.

Суд, учитывая раскаяние Куратова, его положительную характеристику, освободил его от наказания и применил принудительную меру воспитательного воздействия – предупреждение.

Обосновано ли решение суда?

Составьте варианты для обсуждения.

2. 16-летний Фомин, управляя взятым без разрешения отца легковым автомобилем, нарушил правила дорожного движения и сбил Саракимова. От полученных в результате этого повреждений Саракимов скончался. Суд осудил Фомина по 345 ч.3 УК РК назначив наказание в виде 2 лет лишения свободы с отбыванием наказания в учреждении уголовно-исполнительной системы средней безопасности. Фомин к уголовной ответственности привлекался впервые.

Правильно ли назначено наказание?

Составьте варианты для обсуждения.

3. 15-летнего Петрухина, осужденного к лишению свободы за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшему, суд, приняв во внимание обстоятельства дела, освободил от наказания и поместил в организацию образования с особым режимом содержания. По достижении 18-летнего возраста Петрухин был освобожден из указанного помещения, хотя для окончания им подготовки по специальности «каменщик» оставалось 2 месяца.

Возможно ли продолжение подготовки в вышеуказанной организации?

Составьте варианты для обсуждения.

4. 16-летний Суриков совершил преступление, предусмотренное по ст. 188 ч. 2 УК РК. Суд, освободил Сурикова от уголовной ответственности в соответствии со ст. 83 УК РК, назначил ему принудительные меры воспитательного воздействия в виде передачи под надзор родителей и ограничение досуга сроком на 1 год. При этом на него были возложены обязанности: быть дома в ночное время (после 22 часов). Однако требование родителей после занятий в школе немедленно приходить домой Суриков игнорировал, 2 раза не ночевал дома, не сообщив родителям места пребывания. По истечении 5 месяцев после освобождения от уголовной ответственности Суриков был привлечен к административной ответственности за мелкое хулиганство.

Могут ли быть отменены принудительные меры воспитательного характера в отношении Сурикова?

Составьте варианты для обсуждения.

5. Несовершеннолетний Ключев, которому за ранее совершенное преступление было назначено условное осуждение, совершил в период пробационного контроля разбойное нападение, предусмотренное ч.1 ст. 192 УК РК.

Назначив наказание в виде лишения свободы на срок 4 года лишения свободы, суд, с учетом обстоятельств дела и личности виновного, повторно принял решение об условном осуждении.

Правомерно ли подобное решение?

Составьте варианты для обсуждения.

6. Осужденный, за совершенное в возрасте 14 лет умышленное причинение тяжкого вреда здоровью из хулиганских побуждений по п. 7 ч.2 ст.106 УК РК к 6 годам лишения свободы Носов, по отбытии 2 лет лишения свободы, был условно-досрочно освобожден.

Правомерно ли такое освобождение?

Составьте варианты для обсуждения.

7. Камраев, в возрасте 16 лет, участвовал в массовых беспорядках, сопровождавшихся насилием. Виновность его на тот момент установлена не была. Через некоторое время он с родителями переехал в другой город. Других уголовных правонарушений не совершал. После окончания автодорожного колледжа работал в автохозяйстве.

Через 6 лет преступление было раскрыто и в возрасте 22 лет Камраев был привлечен к уголовной ответственности по ч. 2 ст. 272 УК РК.

Правильно ли был привлечен к уголовной ответственности Камраев?

Составьте варианты для обсуждения.

8. 17-летний Жиганов, возвратившийся из учреждения уголовно-исполнительной системы средней безопасности для содержания несовершеннолетних, собрал группу подростков: 12-летних Игнатова и Рикшина, 13-летнего Семина, 14-летнего Федорова, 15-летних Боброва и Старухина. На протяжении 2 месяцев он 2-3 раза в неделю распивал с ними спиртные напитки, рассказывал истории из жизни преступного мира, возбуждая у них интерес к преступному образу жизни. По истечении 2 месяцев Жиганов потребовал рассчитаться с ним за спиртное, а так как у подростков не было денег, подсказал, как быстро их добыть. При попытке ограбления гражданки Сухотиной Игнатов, Рикшин, Семин, Федоров, Бобров и Старухин были задержаны проезжавшим нарядом полиции.

*Будут ли привлечены к уголовной ответственности указанные лица?
Составьте варианты для обсуждения.*

9. 17-летний Сухотин и 15-летний Светлов неправомерно завладели автомобилем без цели хищения. За содеянное они были привлечены к уголовной ответственности в соответствии с п. 1 ч.2 ст. 200 УК РК. С учетом того, что Сухотину к моменту вынесения приговора исполнилось 18 лет, суд назначил им наказание в виде 5 лет лишения свободы каждому, с отбыванием наказания Сухотину в учреждении уголовно-исполнительной системы максимальной безопасности, а Светлову – в учреждении уголовно-исполнительной системы средней безопасности для содержания несовершеннолетних.

*Оцените решение суда.
Составьте варианты для обсуждения.*

10. 16-летний Иванов, находясь в состоянии алкогольного опьянения, совершил убийство. Придя в себя после содеянного, Иванов сам позвонил в полицию, сообщил о случившемся, в дальнейшем активно способствовал установлению истины по делу. Приговором суда ему было назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 8 лет, с отбыванием наказания в учреждении уголовно-исполнительной системы средней безопасности.

*Правильно ли решение суда?
Составьте варианты для обсуждения.*

ПРИНУДИТЕЛЬНЫЕ МЕРЫ МЕДИЦИНСКОГО ХАРАКТЕРА

1. Заварухин избил Морина, который по неосторожности толкнул его в автобусе. В связи с тем, что Заварухин стоял на учете в психоневрологическом диспансере как больной эпилепсией, была назначена судебно-психиатрическая экспертиза. Эксперт установил, что Заварухин страдает эпилепсией, но во время совершения преступления был способен осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. Вместе с тем Заварухин не может отбывать наказание, так как на фоне эпилепсии у него часто возникают сумеречные помрачения сознания, в связи с чем, он нуждается в стационарном лечении.

Какое решение должен принять суд, если согласится с выводами эксперта?

Составьте варианты для обсуждения.

2. Каловеев, страдающий шизофренией, совершил деяние, предусмотренное ч. 1 ст. 107 УК РК. В соответствии с законом об амнистии он подлежал освобождению от уголовной ответственности. Однако суд признал Каловеева невменяемым и применил к нему принудительные меры медицинского характера.

Правильно ли применен закон?

Составьте варианты для обсуждения.

3. Страдающий олигофренией в степени дебильности Шолин точил ножи, клал кирпич, ремонтировал и устанавливал сантехнику и стиральные машины, выделывал шкуры, шил тулупы и выполнял иную несложную работу. В отношении него возбуждено уголовное дело о незаконном предпринимательстве и уклонении от уплаты налогов. На основании заключения эксперта суд, рассматривая вопрос о применении к Шолину принудительных мер медицинского характера, установил, что умственная отсталость Шолина лишает его возможности осознавать общественную опасность его действий. Вместе с тем Шолин не представляет опасности для себя и окружающих и не нуждается в принудительном лечении.

Какое решение должен принять суд?

Составьте варианты для обсуждения.

4. Павлов совершил ряд убийств с особой жестокостью. На основании заключения эксперта установлено, что Павлов страдает расстройством влечений, выраженным в степени, не исключающей вменяемость. Суд применил ст. 17 УК РК.

Можно ли применить к Павлову принудительные меры медицинского характера? Если можно, то какие меры?

Составьте варианты для обсуждения.

5. Каяков, страдающий эпилепсией, в состоянии сумеречного помрачения сознания, напал на прохожего и причинил тяжкий вред его здоровью. Суд признал Каякова невменяемым и поместил его в психиатрический стационар. В стационаре, будучи вменяемым, Каяков совершил хищение наркотических средств. Каяков нуждался в лечении в психиатрическом стационаре в связи с систематическим повторением у него сумеречных состояний.

Какое решение должно быть принято в такой ситуации?

Составьте варианты для обсуждения.

6. К Логову, в состоянии невменяемости уклонявшемуся от уплаты налогов, применены принудительные меры медицинского характера в виде амбулаторного принудительного наблюдения и лечения у психиатра. Логов уклонялся от лечения, пытался скрыться. На этом основании амбулаторное наблюдение было заменено помещением в психиатрический стационар.

Соответствует ли закону изменение принудительной меры медицинского характера?

Составьте варианты для обсуждения.

7. Суд, назначив Николаеву наказание в виде лишения свободы за совершение уголовного правонарушения, совершенного по ч.2 ст. 296 УК РК, применил принудительное лечение от наркомании.

Соответствует ли приговор суда закону?

Составьте варианты для обсуждения.

8. Суд, назначив Колываеву наказание в виде лишения свободы условно (ст. 63 УК РК), обязал его пройти курс лечения от наркомании.

Соответствует ли приговор закону?

Составьте варианты для обсуждения.

9. Творогов, призывавший граждан к насильственному изменению конституционного строя и убийству акима, признан невменяемым и помещен в психиатрический стационар общего типа. Прокурор обжаловал постановление судьи на том основании, что, призывая к совершению насильственных преступлений, Творогов тем самым представляет особую опасность для себя или других лиц и требует постоянного и интенсивного

наблюдения. Суд апелляционной инстанции изменил стационар общего типа стационаром специализированного типа с интенсивным наблюдением.

Правильно ли применен закон?

Составьте варианты для обсуждения.

Обсуждено и одобрено на заседании кафедры уголовного права и криминологии. Протокол № 13 от 04 января 2023 г.