

A. T. Сарсенбаева, 1-курс

**Фылыми жетекшісі: Қосжанов А. С., ЖҚАП кафедрысының доценті, заң
зылымдарының кандидаты**

ҚҰҚЫҚТЫҚ МЕМЛЕКЕТТІ ҚАЛЫПТАСТЫРУДА ХАЛЫҚТЫҢ ӘЛЕУМЕТТІК БЕЛСЕНДІЛІГІНІҢ МАҢЫЗЫ

Қоғамның жаңа экономикалық-әлеуметтік моделі көнестік үкіметте болмagan еді. Белгілі ғалым В. О. Ключевскийдің пікірі бойынша, орыс халқы әрқашанда «үкіметтен қашып және тығылуға тырысқан». Сондыктан ғасырылық әдет-ғұрыптың алдын алу үшін, ол адам тұлғасын және оның қажеттіліктерін бірінші жоспарға шығарады және халықтың әлеуметтік белсенділігі негізгі рольді аткарады және ұлттың негізгі талабы болуы керек дейді. Сол кезде ғана халықтың «үкіметтен қашуы мен тығылуы» деген түсінік өз күшін жоюы мүмкін және қоғам мен үкіметтің арақашықтығы алшактамай, осы негізде халықтың белсенділігі артып, реформаның нәтижесі өседі¹.

Әлеуметтік белсенділік дегеніміз — халықтың саналы және қажетті турде қазіргі қоғамның негізгі әлеуметтік мәселерін шешуге қатысуы, азаматтардың мемлекеттің әлеуметтік

саясатқа ықпалы, сонымен қатар әлеуметтік шындыққа жету үшін үкіметтің атына ізгі талаптарды ұсыну. Халықтың сенімінсіз және қолдауынсыз үкімет үлкен энергиялық қолдаудан және болашактан айырлады. Сан ғасыр бойы мемлекеттің тарихи тәжірибесі осыны айғақтайды. Кеңес құрылымының өмір сүру кезеңінде әр түрлі дәрежеде үкімет тұрақты түрде азаматтарды үлкен көлемде мемлекеттің және қоғамның істерін басқаруды қатастыруға ауызша үтітеді. Осылар шындыққа сай болғанда, мемлекеттің халқы үкіметтің шын түрде жағында болар еді. «Үлкен Отан» коммунистік тәртіптің соңғы өміріне белсенсіз қараумен болды, оны қолдаусыз қалдырды.

Халыққа мемлекеттің және оның өмірін басқаруға қатаисуға тыйым салынды, сондықтан үкіметтің белсенделілігі әрекетсіз болғандықтан халықты алдаң отыруға мәжбүр болды, сонымен қатар өзінің әлеуметтік жағдайын жақсы жағынан өзгертуге мүмкіндік ала алмады, осы себептерге байланысты халықтың өмір сүру деңгейі күнен күнге төмендеп, өмірін жемісті етуге кедергілерді сезінді, олардың болашакқа сенімдері болмады. Үкіметте, халықта әлеуметтік даму барысындағы белсенделілігінің артқанына үміт білдіреді және мемлекетте қоғаммен үзілмейтін қарым-қатынаста болады. Кейбір зерттеушілер үкімет пен халықтың аракашықтығын жою және азаматтардың әлеуметтік белсенделілігін арттыру үшін қазіргі кезеңдегі өмірге сай көптеген кедергілік қарама-қайшылықтарды көрсетеді:

- қоғамдық санада демократиялық нормалардың және құндылықтардың болмауы;
- кейбір елдерде әлеуметтік-экономикалық өзгерістерді жүргізуін бағыттарында қоғамдық келісімнің болмауы;
- үкімет пен халықтың арасындағы қарым-қатынастар формальдық нысан түрінде орнатылуы;
- азаматтардың демократиялық өзгерістерге қатаисуы өмірдегі шындық пен қарама-қайшылық, саяси білімсіздік, әлеуметтік белсенделіліктің болмауы және халықтың әлеуметтік жағдайларының нашарлап қарым-қатынас араларында қайшылықта болуы².

Жоғарыда көрсетілген мәселелердің бәрімен толық түрде келісуге болмайды. Осы ойға сүйеніп нәтиже жасайтын болсак, онда мынандай қорытындыға келеміз: үкімет қандай қоғам құратынын білуі керек, ал халық саяси білімсіз және әлеуметтік жағдайдан шаршаган халық, әліде болса демократиялық дәстүрлөрі жоқ, сондықтан уақытша болсада басқа мемлекеттерден тәжірибе ала отырып, демократияның элементтеріне үйренулері керек. Біздің пікірімізше, жаңа ағым кезеңінің нағыз белгілі қайшылығы көрніп тұр. Азаматтық қоғамды халықтың қатаисуынсыз құруға болмайды, егер осындай талапты сақтасақ кеңес үкіметі кезіндегі қоғамның және мемлекеттік лауазымдарының әлеуметтік эгоизмін қайталамаймыз. Осы мәлеметтерді ескере отырып азаматтық қоғамның өмірлік нормасы болып халықтың әлеуметтік белсенделілігі азаматтық қоғамның даму кезеңіне байланысты деген ойға келуге болады.

Ой өрісі кең азаматтық қоғамдағы халықтың әлеуметтік белсенделілігі мемлекеттегі үкіметтің нығаюына себеп болуы керек. Ол лауазымды тұлғалардың заңсыз іс-әрекеттерінен қоғамды қорғаудың кепілдігі болуға қызмет етеді. Қазіргі кезде экономикалық мұдделер әлеуметтік шындықты нығайтуда халықтың әртүрлі топтарының, қоғамның дамуына үлес косады, ал әлеуметтік белсенделіліктің бағыттарының түрлері көп салалы. Осыдан келіп көптеген дәлелдер шындыққа айналады, халықтың көшілілігі орта деңгейде құрайды деп айтуда болады. Бұл жерде байлар мен кедейлердің арасында ешқандай теңсіздік мұдделер жоқ болу керек. Сонда ғана халықтың орта деңгейі көбейеді және нағызығы әлеуметтік белсенделіліктің түрі пайда болады³.

¹ Казанцев Ю. И. Социальная активность населения в правовом государстве. Материалы Международной научно-практической конференции «Наука и ее роль в современном мире», Караганда Болашак-Баспа, 2011.

² Кузнецова А. В. Социальная активность населения: Приоритетные формы и их направленность. // Ломоносовские чтения 2004 г. Сборник статей преподавателей Социологического факультета МГУ «Россия и социальные изменения в современном мире». — М; МГУ, 2004.-Т. 2.

³ Малинин Г. В., Дунаев В. Ю. Человек и социальное государство -Алматы: Институт философии и политологии МОН РК, 2005. — С. 235.