

Айтуарова А. Б., доцент кафедры криминалистики Карагандинской академии МВД РК им. Б. Бейсенова, кандидат юридических наук;
Еленюк А. Г., доцент кафедры криминалистики, кандидат юридических наук;
Жакулин А. Б., зам. начальника кафедры криминалистики, кандидат юридических наук; доцент;
Кусаинов Ж. Ш., старший преподаватель кафедры криминалистики

ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ ПОРЯДОК ПРОИЗВОДСТВА СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ В ПРОЕКТЕ УПК РК ОТ 9 ОКТЯБРЯ 2012 ГОДА: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Последняя редакция Проекта УПК РК от 9 октября 2012 г. практически не внесла никаких изменений в процессуальный порядок производства следственных действий, предложенный предыдущим проектом от 23 апреля 2012 г. На основании анализа норм данных проектов Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан предлагаем внести в него следующие изменения и дополнения:

1. Из статьи 228 «Общие правила производства допроса» исключить п.п. 3, 4, 5, т. к. они носят рекомендательный, а не нормативный характер.

2. Из п. 3 ст. 75 «Специалист» после слов «изменению их внешнего вида или основных свойств исследование» исключить выражение «за исключением сравнительных», поскольку оно ограничивает возможность производства специалистом-криминалистом идентификационных исследований.

3. Статью 204 «Лица, которым может быть поручено производство судебной экспертизы» дополнить пунктом: «4) сотрудникам уполномоченного подразделения органов внутренних дел Республики Казахстан».

4. Дополнить статью 237 «Осмотр» после слов «производит осмотр местности, помещений, предметов, документов, живых лиц, трупов, животных» словами «транспортных средств».

5. Пункт 9 ст. 238 «Общие правила производства осмотра» после предложения «Изъятию подлежат только те объекты, которые могут иметь отношение к делу» дополнить словами «и предметы, изъятые из гражданского оборота».

6. Пункт 2 ст. 242 «Протокол осмотра» изложить в следующей редакции: «2. В протоколе описываются все производимые при осмотре действия в той последовательности, в какой указанные следственные действия производились, а также указываются обнаруженные предметы в том виде, в каком обнаруженное наблюдалось в момент осмотра. В протоколе перечисляются и описываются все объекты, изъятые при осмотре».

7. Пункт 1 ст. 245 «Порядок производства эксгумации» после слов «в присутствии специалиста в области судебной медицины» дополнить словами «и специалиста-криминалиста».

8. В пункте 2 ст. 247 «Предъявление для опознания» слова «о приметах» заменить словосочетанием «об индивидуальных признаках».

9. Пункт 2 ст. 255 «Следственный эксперимент» изложить в следующей редакции: «2. Следственный эксперимент производится с обязательным применением технических средств фиксации хода и результатов. В необходимых случаях применяются другие научно-технические средства, составляются планы, схемы, чертежи. При необходимости к участию в следственном эксперименте могут привлекаться с их согласия подозреваемый, потерпевший, свидетель, специалист, эксперт и лица, производящие опытные действия. Участникам эксперимента разъясняются его цели и порядок проведения». Пункт 5 данной статьи исключить ввиду дублирования п. 2.

Предпринятый нами анализ проектов УПК РК от 23 апреля и 9 октября 2012 г. в части, регламентирующей порядок и производство следственных действий, не является исчерпывающим. Нами затронуты только некоторые аспекты процессуально-тактического характера, которые могут оптимизировать правоприменительную практику органов уголовного преследования. Рассматриваемый вопрос требует дальнейших научных изысканий с целью модернизации уголовно-процессуального законодательства.

Түйін

Айтылмыш мақала өзгерістерді жобаға ҚР ҚІЖК 09.10.2012 бөлікте ретте- тәртіпті және тергеудағы әрекеттің өндірісін ену ұсынады.

АМАНЖОЛОВА Б. А., КАЙРАТОВ С. ПРИЧИНЫ И УСЛОВИЯ, СПОСОБСТВУЮЩИЕ ...

Resume

This article suggests to make changes to the Project RK Code of criminal procedure from 09.10.2012 regarding regulating an order and production of investigatory actions.