

Бибиев А. Ш., старший преподаватель кафедры ТСП Воронежского института МВД России, кандидат юридических наук

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ КОНСТИТУЦИОННОЙ ЗАКОННОСТИ В СТРАНАХ СНГ

Установление и поддержание конституционной законности в странах СНГ как необходимое условие интеграции их в число современных демократических государств — масштабная, комплексная и многоуровневая задача. За состояние конституционной законности в странах СНГ ответственны все ветви публичной власти, правоохранительные и местные органы, общественно-политические институты, структуры гражданского общества.

Для формирования режима конституционной законности в странах СНГ характерны два этапа становления. Первый — эволюционный, отражающий начальный этап трансформации тоталитарного, партийно-государственного социализма в либерально-демократическое постиндустриальное общество западного типа.

Второй — революционный, характеризующийся принятием новых конституций и динамизмом конституционного процесса. Каждый из этих этапов имеет свою периодизацию, причем особенную применительно к отдельно взятому государству СНГ (достаточно сравнить, скажем, Грузию и Украину, Беларусь и Молдову и т. д.), однако в целом такой подход к оценке процесса формирующейся конституционной законности по отношению к рассматриваемой группе стран представляется типичным.

Эволюция конституционного законодательства в странах СНГ как условие формирования конституционной законности начинается с принятия Декларации о государственном суверенитете (1990 гг). На этом этапе в республиканские конституции вносились частичные изменения, которые касались наименования государства; переориентации социалистической модели общественного развития на капиталистическую; признания человека высшей ценностью; утверждения концепции правового государства; верховенства права и закона, разделения властей, закрепления многопартийности, многообразия форм собственности; децентрализации государственного управления; совершенствования модели государственного устройства¹.

Вслед за этим должны были последовать радикальные преобразования в конституционно-правовой сфере. Период с начала 1990-х гг. и вплоть до 1996-х гг. в странах СНГ связан с интенсивным государственным переустройством, точнее говоря, «перетряхиванием» конституционных систем. Исходной и базовой предпосылкой его стало принятие в странах СНГ национальных конституций. Конституции устанавливали принципиально иную модель конституционного устройства, принципиально иной тип конституционного правопорядка. Это был радикальный шаг, но он все таки в значительной мере носил характер некоего национального проекта, который еще нужно было достроить, реализовать в действительности.

Вслед за принятыми конституциями должны были последовать столь же радикальные преобразования в государственно-правовом устройстве, а равно формирование принципиально нового конституционного правосознания как граждан, так и группы (слоя) людей, представляющих на всех уровнях публичную власть. Как организация власти, так и ее функционирование должно было соответствовать заданным в принятых национальных конституциях принципам конституционного устройства. Иначе говоря, деятельность институтов публичной власти, ее решения должны были отвечать свойству конституционности; организация власти и ее деятельность должны были соответствовать интересам первоисточника власти².

Между тем проведенная по замыслу реформаторов в абсолютном большинстве стран приватизация одновременно обнаружила (где больше, а где меньше) несоответствие правопорядка, установленного конституциями, и правопорядка, складывавшегося в реальной действительности. Иными словами, обнаружилось несоответствие так называемой юридической конституции и конституции фактической. Режим конституционной законности вследствие правонарушающей приватизации был значительно подорван, а вместе с этим легитимность власти вызвала серьезные сомнения³. События последних лет в Украине, Грузии и — более отчетливо — в Кыргызстане это наглядно подтверждают.

Итак, можно сделать вывод, что страны СНГ в утверждении режима конституционной законности дальше второго этапа не продвинулись, более того, некоторые из них находятся в самом начале этого этапа и им предстоит пройти длительный путь, который потребует выравнивания юридической и фактической конституции, установления и поддержания конституционного правопорядка, заданного принятыми в этих странах национальными конституциями и основанным на них конституционном законодательстве.

¹ Гойман И. В., Иванец Г. И., Червонюк В. И. Элементарные начала общей теории права. — М., 2003. — С. 37; Червонюк В. И. Теория государства и права. — М., 2003. — С. 80-89; Червонюк В. И. Теория государства и права: Учебн. для вузов. — М., 2005. — С. 24-31.

² Червонюк В. И., Калинин И. В. Согласование интересов как разновидность современных законодательных технологий // Государство и право. — 2004. — № 8. — С. 76-83.

³ Поленина С. В. Законотворчество в Российской Федерации. — М., 1996. С. 111; Законотворчество в Российской Федерации (науч.-практ. и учеб. пос.) / Под ред. А. С. Пиголкина. — М., 2000. — С. 216-220; Гойман И. В., Червонюк В. И. Очерк теории государства и права. — М., 1996. — С. 111-127.

Түйін

Аталған мақалада ТМД елдерінде конституциялық заңдылықтың мәселелері мен келешегі қарастырылады.

Resume

In this article problems and prospects of constitutional legality are examined in countries CIS.