

**Ханов Т. А., директор научно-исследовательского института экономических и правовых исследований Карагандинского экономического университета Казпотребсоюза, доктор юридических наук, доцент**

## **ПРОБЛЕМЫ СОБЛЮДЕНИЯ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ ЛИЧНОСТИ ПРИ ДОСУДЕБНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ**

В соответствии с Концепцией правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 г. одним из приоритетных направлений развития правовой системы Казахстана остается совершенствование уголовно-процессуального права путем последовательной реализации основополагающих принципов уголовного процесса, направленных на защиту прав и свобод человека<sup>1</sup>.

Следует отметить, что в уголовном процессе вопрос о соблюдении прав и законных интересов личности имеет наибольшую актуальность, научно-практическое значение. Сфера уголовного судопроизводства является именно той сферой правотворческой и правоприменительной государственной деятельности, в которой ограничение прав и свобод человека является распространенным явлением, причем нередко вызывается объективной необходимостью успешного достижения задач, связанных с раскрытием и расследованием совершенных преступлений. В силу особенностей уголовно-процессуальной деятельности права и свободы личности нарушаются в основном именно в ходе досудебного производства. Эта проблема связана со сложностью установления баланса между публичными и частными интересами, возникающими в связи с началом уголовного преследования, в результате применения мер процессуального принуждения, принятия процессуальных решений, существенно ограничивающих права и свободы личности.

Взяв курс на построение правового государства, наша страна определила одним из наиболее приоритетных направлений своей государственной политики признание, соблюдение и защиту прав и свобод личности. При этом их соблюдение и обеспечение должно отвечать представлениям о личности и ее правах как о высшей ценности и соответствовать международным нормам в области прав человека, являться составной частью правовой системы Казахстана.

В этой связи видится актуальной разработка максимально эффективных законодательных средств защиты прав лиц, вовлеченных в сферу уголовного судопроизводства, основанная на глубоком теоретическом анализе современного состояния проблемы. Несмотря на то что проблемы обеспечения прав граждан в досудебных стадиях уголовного процесса периодически обсуждаются на различных научных форумах<sup>2</sup>, до сих пор вопросы соблюдения прав и законных интересов личности стоят остро.

В уголовно-процессуальной литературе проблемы соблюдения прав и законных интересов личности рассматривались в основном в аспекте их обеспечения<sup>3</sup>, в связи с применением мер принуждения в уголовном судопроизводстве<sup>4</sup>, либо при исследовании отдельных прав участников уголовного судопроизводства<sup>5</sup>, а также принципов уголовного процесса<sup>6</sup>.

Непреодолимое значение соблюдения прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве выражается, в частности, в том, что основные из них, а потому получившие закрепление в Конституции Республики Казахстан и международно-правовых актах, послужили источником происхождения (формирования) уголовно-процессуальных принципов.

Современное состояние правовой культуры требует, чтобы уголовно-процессуальное законодательство было эффективным, отражало и защищало не только интересы государства, но и общества, и отдельного человека. Необходимо уделять больше внимания демократизации уголовно-процессуальной процедуры и ее подчинению задаче защиты и соблюдения прав, свобод, чести и достоинства личности, ориентации уголовного процесса на расширение состязательности и возможности активного участия сторон в уголовно-процессуальном доказывании, в том числе в ходе досудебного производства.

Важным направлением уголовно-процессуального законодательства является ликвидация имеющихся пробелов и противоречий. Необходимо устранение правовой неопределенности, неточности в уже действующих нормах уголовно-процессуального законодательства. Они порождают трудности для правоприменителей, способствуют различным злоупотреблениям со стороны должностных лиц, ущемляют права личности.

Наряду с этим необходимо провести анализ нарушений прав человека при их ограничении в ходе досудебного производства по уголовным делам, выработки практических рекомендаций, направленных на установление пределов и критериев допустимости ограничения прав личности, вовлеченной в сферу уголовного судопроизводства. По сути, в уголовном процессе человек должен быть наделен таким объ-

емом прав, который позволил бы ему защититься от незаконного и необоснованного обвинения осуждения и ограничения его прав и свобод.

Как верно отметила С. А. Арбузова, главной и основной целью гарантий прав человека должно являться обеспечение бесперебойного их действия, осуществление их защиты и восстановления. В этом случае цели гарантий подчинены целям реализации прав человека<sup>7</sup>.

Законотворчество должно идти рядом с мониторингом правоприменения, с пониманием того, как закон функционирует. Полное и объективное рассмотрение вопросов, связанных с повышением гарантий и прав участников уголовного судопроизводства, будет способствовать формированию чувства справедливости, равенства всех перед законом и судом.

При определении дальнейшего реформирования уголовного судопроизводства в рамках соблюдения прав и свобод личности необходимо создать такой порядок расследования, судебного контроля и прокурорского надзора, который в полной мере отвечал бы потребностям интересов не только государства, но и общества, и отдельных личностей. Системность, логическая стройность, ясность, недопустимость двусмысленных и расплывчатых формулировок, единство терминологии уголовно-процессуального законодательства — условия дальнейшего успешного преобразования уголовного судопроизводства в интересах личности.

Разрабатываемая в настоящее время Концепция реформирования уголовного судопроизводства одним из основных направлений совершенствования признала необходимость упрощения и повышения эффективности уголовного процесса, в том числе упрощение порядка досудебного производства.

Однако в Концепции подчеркнута, что при решении вопросов об упрощении досудебного и судебного производства следует особое внимание уделять процессуальным нормам, направленным на защиту конституционных прав и свобод граждан, так как нельзя допускать подмену правосудия администрированием.

Между тем, норма, регламентирующая принцип охраны прав и свобод граждан при производстве по уголовным делам (ст. 15 Проекта), практически не претерпела изменений, в отличие от действующей редакции она лишь дополнена частью, устанавливающей запрет на приобщение сведений о месте работы и жительства иных лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве.

Если части вторая и третья могут быть изложены в существующей редакции, поскольку механизм обеспечения безопасности и возмещения вреда раскрывается в соответствующих нормах уголовно-процессуального закона, то часть первая требует существенной корректировки.

Во-первых, говорится лишь о том, что орган, ведущий уголовный процесс, обязан охранять права и свободы граждан, участвующих в уголовном судопроизводстве. Однако внимание следует акцентировать на необходимости соблюдения прав, свобод и законных интересов лиц, вовлеченных в сферу уголовного судопроизводства.

Во-вторых, условия для их осуществления должны не искусственно создаваться, а обеспечиваться системой гарантий, в том числе и путем разъяснения прав и оказания квалифицированной юридической помощи.

В-третьих, органы, ведущие уголовный процесс, должны не просто принимать своевременные меры к удовлетворению, а обязаны разрешить в соответствии с законом все заявленные требования участников уголовного процесса и уведомить о принятом решении.

Именно такой подход, на наш взгляд, конкретизирует деятельность органа, ведущего уголовный процесс, и способствует реализации принципа охраны прав и свобод граждан при производстве по уголовным делам.

Таким образом, ч. 1 ст. 15 УПК РК следует изложить в следующей редакции:

«1. Орган, ведущий уголовный процесс, обязан соблюдать и охранять права, свободы и законные интересы граждан, участвующих в уголовном судопроизводстве, обеспечить их осуществление путем разъяснения процессуальных прав и предоставления квалифицированной юридической помощи, разрешать в соответствии с законом все заявленные требования участников уголовного процесса и уведомить их о принятом решении».

<sup>1</sup> Концепция правовой политики Республики Казахстан на 2010-2020 годы. Утверждена Указом президента РК от 24 августа 2009 г. // Казахстанская правда. 2009.27 авг.

<sup>2</sup> Обеспечение конституционных прав граждан в досудебных стадиях уголовного процесса: Мат-лы международ. науч.-практ. конф. (Астана, 26-27 августа 2005г.) — Алматы, 2006; Обеспечение конституционных прав граждан в досудебном производстве по уголовным делам: Мат-лы международ. науч.-практ. конф. (Алматы, 18-19 февраля 2011 г.) — Алматы, 2011.

<sup>3</sup> Белозеров Ю. Н. Марцифин П. Г. Обеспечение прав и законных интересов личности в стадии возбуждения уголовного дела. — М., 1994; Гельдибаев М. Х. Обеспечение прав и свобод человека в сфере уголовно-

## ХАБАРШЫ-ВЕСШИК КАРАГАНДИНСКОЙ АКАДЕМИИ МВД РК

процессуального принуждения: Автореф. дис.... д-ра юрид. наук. — СПб., 2001; Гаврилов Б. Я. Обеспечение конституционных прав и свобод человека и гражданина в досудебном производстве. — М., 2003

- <sup>4</sup> Ахпанов А. Н. Проблемы уголовно-процессуального принуждения в стадии предварительного расследования. — Алматы, 1997; Кутуев Э. К. Уголовно-процессуальное принуждение в досудебных стадиях: Дис.... д-ра юрид. наук. — СПб., 2005; Петрухин И. Л. Неприкосновенность личности и принуждение в уголовном процессе. — М., 1989.
- <sup>5</sup> Ворожцов В. А. Право обвиняемого быть судимым без неоправданной задержки: Дис. ... канд. юрид. наук. — М., 1998; Нисневич К. М. Процессуальные гарантии защиты личности от незаконного и необоснованного обвинения и ограничения ее прав и свобод в стадии предварительного расследования: Дис. ... канд. юрид. наук, —СПб., 2003.
- <sup>6</sup> Стригалева Д. К. Неприкосновенность частной жизни как международно-правовой и конституционный принцип деятельности органов предварительного следствия системы МВД: Дис. ... канд. юрид. наук. — СПб., 2002; Якушева А. Н» Принцип презумпции невиновности и его реализация на стадии предварительного расследования: Дис. ... канд. юрид. наук. — СПб., 2003.
- <sup>7</sup> Арбузова С. А. Государственно-исполнительный механизм обеспечения прав и свобод человека и гражданина: на материалах РФ: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — М., 2008. — С. 6.

### **Түйін**

Еңбекте сотқа дейінгі іс жүргізудегі жеке бастың құқықтары мен заңды мүдделерінің сақталу мәселелері қарастырылған. Арнайы монографиялық әдебиеттерді жеткілікті көлемде талдауда, жеке бастың құқықтары мен бостандықтарын сақтау аясында автор қылмыстық сот ісін реформалаудың алдағы бағыттарын анықтаған.

### **Resume**

The problems of observance of the rights and legitimate interests of the personality are considered by pre-judicial production in the article. On the basis of the analysis of sufficient volume of special monographic literature, within observance of the rights and personal freedoms, the author defined the further directions of reforming of criminal legal proceedings.