

Кусаинов Д. Ш., докторант института послевузовского образования Карагандинской академии МВД РК им. Б. Бейсенова;

Ахметова А. А., научный сотрудник центра по расследованию преступлений НИИ Карагандинской академии МВД РК им. Б. Бейсенова

ПРОБЛЕМЫ РАССЛЕДОВАНИЯ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, НА ПЕРВОНАЧАЛЬНОМ ЭТАПЕ

Концепцией правовой политики РК на период с 2010 до 2020 г., утвержденной Указом Президента РК¹, определены главные задачи ОВД, направленные на дальнейшее совершенствование правовой системы, с учетом научно обоснованного анализа современных тенденций развития права и государства. С целью достижения поставленных целей определяются основные задачи деятельности государственных органов в данном направлении, достижение которых возможно путем реформирования действующего законодательства.

На коллегии МВД РК 8 февраля 2012 г. были обозначены приоритетные направления деятельности ОВД в свете требований Послания Главы государства от 27 января 2012 г.², среди которых — необходимость усиления борьбы с наркобизнесом³. Предстоящие реформы призваны сформировать, своего рода, фундамент отечественного законодательства и от того, насколько он будет прочным, во многом зависит успех осуществляемой деятельности и решение поставленных задач.

Любое повышение уровня преступности в отдельных категориях правонарушений либо установление определенных приоритетных направлений деятельности государственных органов сопровождается принятием новых нормативных правовых актов или внесением поправок и изменений в действующее законодательство. Одним из направлений этой деятельности является требование совершенствования нормативных правовых актов, регулирующих процесс расследования уголовных дел, связанных с незаконным оборотом наркотических средств. За 2011 г. и три месяца 2012 г. по республике зарегистрировано 16111 материалов, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, в частности, по ст. 259 УК РК, из которых 15122 (т. е. 93,9%) материалов зарегистрированы ОВД, остальные — КНБ, КУИС, АБЭиКП, КТК, органами прокуратуры⁴. Приведенные цифры свидетельствуют, что основная нагрузка расследования уголовных дел данной категории ложится на подразделения ОВД.

Анализ действующего уголовно-процессуального законодательства позволяет констатировать, что не все нормативно-правовые акты «работают с полной отдачей». Это подтверждают материалы о незаконном обороте наркотических средств, связанные с избранием меры пресечения в отношении задержанного в виде ареста. После необходимой процедуры регистрации факта изъятия наркотических средств и доставления подозреваемого материал поступает к следователю, который должен изучить его, по возможности оценить судебную перспективу, согласно требованиям уголовно-процессуального закона оформить документы, связанные с задержанием подозреваемого⁵, после чего безотлагательно приступить к сбору доказательственной базы.

Как показывает практика расследования уголовных дел данной категории, отведенные следователю 72 часа с момента фактического задержания на установление причастности доставленного лица к совершенному преступлению и на процессуальное закрепление его преступной деятельности, являются совершенно недостаточными. В этом можно убедиться путем перечисления стандартных следственных действий, обязательно проводимых следователем до избрания меры пресечения в виде ареста в отношении подозреваемого или обвиняемого: задержание и личный обыск подозреваемого (обвиняемого); осмотр живого лица с целью изъятия срезов ногтевых пластин и оснований карманов, а также производства смывов с рук; проведение обыска по адресу проживания задержанного с целью обнаружения и изъятия наркотических средств; допросы понятых, присутствовавших при проведении вышеуказанных следственных действий; допрос самого задержанного и других участников предварительного следствия; материалов соответствующих экспертиз; направление необходимых запросов; сбор характеризующих материалов.

Исполнение комплекса обязательных действий, установленных нормами УПК РК и нормативным постановлением Верховного суда⁶, не позволяет выполнить требования правил, определяющих сроки и порядок уничтожения органами уголовного преследования наркотических средств, являющихся вещественными доказательствами по уголовным делам⁷, согласно которым все изъятые наркотические средства в течение 24 часов направляются на экспертизу. После проведения экспертизы, не позднее 48 часов, следователь должен приобщить исследованные наркотические средства к уголовному делу в качестве вещественных доказательств и, получив санкцию у прокурора, произвести отбор образцов нарко-

тических средств из общей массы изъятых наркотиков (в соответствии с п.п. 3,4 Правил уничтожения наркотических средств по уголовным делам)⁸.

Оставшиеся после отбора образцов наркотические средства подлежат уничтожению. Данный процесс осуществляется на основании постановления следователя, которое также необходимо утвердить у прокурора не позднее 72 часов после проведения отбора образцов. Сам процесс уничтожения наркотических средств осуществляется в течение 10 дней. В последующем все эти документы должны быть приобщены к материалам уголовного дела. Следует отметить, что каждое из этих следственных действий требует определенного времени, в том числе и на подготовку к их проведению. Необходимо к тому же учитывать такие обстоятельства, как перерыв на обед, окончание рабочего дня, праздничные и выходные дни, что является обязательным для всех структур и организаций.

За такой короткий промежуток времени (72 часа с момента задержания подозреваемого) следователь физически не в состоянии собрать материалы, необходимые для предоставления в прокуратуру, суд при избрании меры пресечения в виде ареста, и при этом параллельно заниматься отбором образцов с последующим уничтожением изъятых наркотических средств. Поспешность в проведении данных следственных действий неизбежно приводит к грубым нарушениям законности и, как следствие, потере доказательственной базы со всеми вытекающими отсюда отрицательными последствиями.

Устанавливаемые законодателем процессуальные сроки, с одной стороны, направлены на быстрое и кратчайшее расследование уголовного дела, но, с другой стороны, это не лучшим образом сказывается на качестве проведения следственных действий, обоснованности принимаемых решений и их законности.

Сложившаяся порочная практика, вызванная сжатыми процессуальными сроками для проведения следственных действий, способствует злоупотреблению следователями своими должностными полномочиями, не исключаются и некоторые факты фальсификации документов, а многие вынужденные действия могут расцениваться как коррупционные. В свою очередь, допущенные нарушения влекут за собой привлечение должностных лиц к дисциплинарной ответственности.

Требуется анализа и позиция законодателя, регламентирующая уничтожение изъятых наркотических средств на первоначальном этапе расследования уголовного дела в столь сжатые сроки. Полагаем, что данные действия целесообразнее провести после избрания и санкционирования судом меры пресечения в виде ареста. Для этого Уголовно-процессуальный кодекс и определил двухмесячный срок расследования уголовного дела. Кроме того, современное состояние преступности в РК требует от государства эффективного использования всех средств, которые бы обеспечивали максимальную сохранность прав и свобод человека и гражданина, а равно законных интересов личности, общества и государства.

Таким образом, на наш взгляд, назрела необходимость в пересмотре сроков, установленных Правилами уничтожения органами уголовного преследования наркотических средств, психотропных веществ, являющихся вещественными доказательствами по уголовным делам, утвержденными Постановлением Правительства Республики Казахстан № 1017 от 6 ноября 2008 г.

Предлагаем внести изменения в текст рассматриваемых правил и изложить их в следующей редакции:

- в пункте 4 слова «не позднее 48 часов» заменить словами «в течение 15 дней»;
- в пункте 8 слова «не позднее 72 часов после проведения отбора образцов» заменить словами «в течение 10 дней после проведения отбора образцов».

Данные сроки обеспечат более эффективное осуществление уголовного судопроизводства, поскольку первые 72 часа с момента задержания лица и изъятия наркотических средств следователь сосредоточен на процессе избрания меры пресечения в виде ареста. Кроме того, в большинстве случаев (как показывает практика) последующие десять дней уделяются процессу обжалования подозреваемым (обвиняемым) применяемой в отношении него меры пресечения в порядке ст.ст. 109, 110 УПК РК. Чтобы не создавать условия, способствующие ухудшению качества расследования уголовных дел и ущемлению прав участников процесса, необходимо предоставить следователю возможность сконцентрировать свое внимание на наиболее важных вопросах. В последующем он может заняться второстепенными задачами, связанными с уничтожением наркотических средств.

Предложенные сроки, на наш взгляд, положительным образом скажутся на качестве и объективности расследования уголовных дел данной категории, обеспечат правильное распределение приоритетности задач, позволят органу уголовного преследования своевременно реагировать на случаи совершенных и подготавливаемых преступлений.

¹ Концепция правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года. (Утверждена Указом Президента Республики Казахстан от 24 августа 2009 г. № 858) // Казахстанская правда. 2009. 27 авг.

ХАБАРШЫ-ВЕСТНИК КАРАГАНДИНСКОЙ АКАДЕМИИ МВД РК

- ² Социально-экономическая модернизация — главный вектор развития Казахстана: Послание Президента Республики Казахстан Н.А.Назарбаева народу Казахстана от 27.01.2012г. // Казахстанская правда. 2012. 28 янв.
- ³ Решение Коллегии МВД РК «Об итогах оперативно-служебной деятельности за 2011 год и задачах ОВД в свете требований Послания Президента РК Н. А.Назарбаева народу Казахстана от 27 января 2012 г. «Социально-экономическая модернизация — главный вектор развития Казахстана»» от 08 февраля 2012 г.
- ⁴ Там же.
- ⁵ Ст. 150 УПК РК от 13 декабря 1997 г. с изменениями и дополнениями по состоянию на 14 марта 2012 г.; Нормативное постановление Верховного суда Республики Казахстан № 7 от 28 декабря 2009 г. «О применении норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства по вопросам соблюдения личной свободы и неприкосновенности достоинства человека, противодействия пыткам, насилию, другим жестоким или унижающим человеческое достоинство видам обращения и наказания». — Алматы, 2010.
- ⁶ Там же.
- ⁷ Правила уничтожения органами уголовного преследования наркотических средств, психотропных веществ, являющихся вещественными доказательствами по уголовным делам- (Утверждены Постановлением Правительства Республики Казахстан № 1017 от 6 ноября 2008 г.) // Казахстанская правда. 2008.21 нояб.
- ⁸ Там же.

Түйін

Аталған мақала процессуалдық құқықтың өзекті мәселелерінің біріне, оның ішінде нормативтік құқықтық актілердегі коллизияларға арналған.

Resume

This article is devoted to one of topical issues of a procedural law, namely collisions in standardly legal sets.