

*Мухамадиева Г. Ж., доцент кафедры уголовного права и криминологии Карагандинской академии МВД РК им. Б. Бейсенова, кандидат юридических наук*

## **ЦЕЛИ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ**

Определение целей и принципов, лежащих в основе института освобождения от уголовной ответственности, позволит оптимизировать порядок его применения, повысив при этом эффективность реализации правовых норм, предусматривающих основания и условия освобождения от уголовной ответственности лица, совершившего преступление.

Принцип экономии уголовной репрессии, который положен в основу института освобождения от уголовной ответственности, предполагает тщательное взвешивание всех возможных последствий применения мер уголовно-правового характера и ориентирование на выбор, по возможности, менее строгих мер воздействия. В этой связи неслучайным представляется закрепление в ч. 2 ст. 52 УК РК общего правила назначения наказания, в соответствии с которым более строгий вид наказания из числа преду-

смотренных за совершенное преступление назначается лишь в случае, если менее строгий вид не сможет обеспечить достижение целей наказания. Направленность на экономию уголовной репрессии можно проследить и в ряде других уголовно-правовых институтов, в частности, возможности применения условного осуждения, назначения более мягкого наказания, нежели предусмотрено за преступление в статье Особенной части уголовного закона, правил назначения наказания за неоконченное преступление.

Необходимость в этом обуславливается непосредственным проявлением принципа гуманизма, а также соображениями целесообразности, иначе говоря, социальной обусловленностью норм уголовного права. Гуманизм предполагает уважение прав и интересов лица, совершившего преступление, которое, несмотря на указанное обстоятельство, остается полноценным членом общества. Привлечение к уголовной ответственности должно осуществляться только в тех случаях, когда иными способами поставленные перед нею цели достигнуты быть не могут.

Соображения целесообразности, положенные в основу принципа экономии репрессии, обусловлены потребностями наибольшего действенного воздействия на преступника. «Практика применения уголовных наказаний показывает, что отступление от принципа гуманизма, в особенности назначение чрезмерно суровых мер, чревато серьезными негативными последствиями. Причиняя излишние страдания осужденному и его близким, такое наказание превращает в глазах общественности преступника в жертву, вызывая к нему чувство сострадания вместо осуждения его преступного поведения. Тем самым чрезмерно суровое наказание препятствует формированию правильного правосознания, достижению целей общей превенции»<sup>1</sup>.

Соответствовать принципу экономии уголовных репрессий не означает обязательное применение к виновному чрезмерно мягкого наказания либо не вполне обоснованное освобождение от уголовной ответственности. Указанный принцип лишь предполагает необходимость стремления к возможности применения минимально строгой меры воздействия при том, что она будет достаточно эффективной для достижения целей, стоящих перед наказанием.

Таким образом, институт освобождения от уголовной ответственности служит, в первую очередь, целям повышения эффективности средств уголовно-правовой охраны общественных отношений.

Действенность механизма правового регулирования зависит не от строгости входящих в него мер, а от возможности оказать всестороннее воздействие на виновного, в особенности впервые совершившего преступное деяние. Все это обуславливает большую целесообразность освобождения в определенных случаях лица от уголовной ответственности нежели применения уголовного наказания, если при этом цели, стоящие перед ним, могут быть достигнуты иным путем.

Также необходимо отметить, что в случае отпадения общественной опасности виновного применение к нему уголовной ответственности становится не только нецелесообразным, но и бессмысленным, т. к. в этом случае стоящие перед ним цели фактически достигнуты.

Предусмотренная законом возможность освобождения от уголовной ответственности стимулирует лицо к правомерному поведению, в частности, прекращению преступной деятельности, явке с повинной, оказанию помощи в расследовании преступления, возмещению причиненного преступлением вреда<sup>2</sup>.

Защита общественно значимого интереса является основной задачей системы уголовного права. Это обуславливает приоритет средств уголовно-правового воздействия, направленных на предупреждение или пресечение преступлений. Наличие в уголовном законе правовых норм, поощряющих виновного к отказу от продолжения преступной деятельности, побуждает к прекращению ее продолжения, что соответствует пресечению совершаемого преступления и в итоге достижению более высокой цели - охране наиболее значимых для общества отношений и интересов. В этой связи И. Н. Тихоненко отмечает, что «законодатель признает социально одобряемое поведение в качестве основания освобождения от юридической ответственности для того, чтобы поощрить правонарушителя к изменению своего поведения, исправлению или, в крайнем случае, к отказу от совершения новых, зачастую латентных преступлений»<sup>3</sup>.

Одной из целей, стоящих перед институтом освобождения от уголовной ответственности, является оптимизация правоприменительного процесса привлечения лица к уголовной ответственности и непосредственной ее реализации.

Освобождение от уголовной ответственности лиц, совершивших преступления, не представляющие большой общественной опасности, позволяет частично разгрузить аппарат органов следствия и дознания, позволив сконцентрироваться на более опасных и сложных в расследовании преступлениях. По мнению С. Г. Келиной, «уголовное законодательство должно способствовать освобождению судебной системы от излишней перегрузки»<sup>4</sup>. Наглядное выражение изучаемая цель находит в амнистии, ко-

## ХАБАРШЫ-ВЕСТНИК КАРАГАНДИНСКОЙ АКАДЕМИИ МВД РК

гда на судебной стадии от уголовной ответственности освобождается большое число лиц, совершивших преступление и подпадающих под признаки, указанные в акте об амнистии.

Наличие института освобождения от уголовной ответственности представляется оправданным также с экономической точки зрения, т. к. предварительное расследование и стадия судебного рассмотрения дела требуют финансовых затрат, в некоторых случаях гораздо больших, нежели вред, причиненный самим преступлением. Освобождение от уголовной ответственности позволяет снизить расходы, что в условиях нестабильной экономической ситуации в стране имеет большое значение.

<sup>1</sup> Келина С. Г., Кудрявцев В. Н. Принципы советского уголовного права. — М., 1988. — С. 155.

<sup>2</sup> Энгельгардт А. А. Семинар по проблемам уголовно-правового обеспечения личной безопасности граждан // Государство и право. — 1994. — № 5. — С. 149.

<sup>3</sup> Тихоненко И. Н. Основания освобождения от юридической ответственности: Дис. ... канд. юрид. наук. — М. — 1995. — С. 88.

<sup>4</sup> Келина С. Г. Современные тенденции развития уголовного законодательства и уголовно-правовой теории // Государство и право. — 1994. — № 6, — С. 44.

### **Түйін**

Аталған ғылыми мақалада автор қылмыстық жауаптылықтан босату институтының негізіне қатысты мақсаттары мен қағидаларын анықталған.

### **Resume**

In the given article the aims and principles based on the Institute of conviction acquittion have been identified by the author.