

Муқанов Д. Ж., старший научный сотрудник Центра по исследованию криминологических проблем НИИ Карагандинской академии МВД РК им. Б. Бейсенова, кандидат юридических наук

ОБЩИЕ ТЕНДЕНЦИИ ПРЕСТУПНОСТИ НА ТЕРРИТОРИИ КАЗАХСТАНА В 2002-2011 ГГ.

На первом этапе становления независимого государства правоохранительные органы Казахстана столкнулись с заметным ростом преступности, обусловленным негативными последствиями развала прежней системы экономических и социально-политических отношений.

Переход от командной к рыночной экономике породил острые проблемы бедности и безработицы, которые создавали почву для преступности и наркомании.

Появились новые явления в криминальной сфере: рэкет и вымогательство, «заказные» убийства и похищения людей с целью выкупа, теневая экономика, широкие масштабы незаконного расходования бюджетных средств, организованная преступность и коррупция, которые требовали к себе повышенного внимания.

В условиях политической стабильности в середине 90-х годов XX в. удалось добиться заметной стабилизации криминогенной обстановки.

Основные усилия были сконцентрированы на наиболее важных направлениях борьбы с преступностью, проведение целенаправленных и широкомасштабных оперативно-профилактических мероприятий с максимальным использованием имеющихся сил и средств.

И это дало свои результаты. Согласно статданным Комитета по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры Республики Казахстан, положенных в основу данной статьи, уровень преступности в Казахстане оказался гораздо ниже, чем аналогичный показатель до 1993 г. К примеру, если в 1993 г. в стране было совершено 206006 криминогенных деяний, то в 2003 г.¹ — 118485, т. е. снижение произошло на 42,5 %.

В настоящее время стало очевидным, что наряду с позитивным социально-экономическим развитием республики и адекватной уголовно-правовой политикой снижению уровня регистрируемой преступности способствовала и повсеместная практика укрытия преступлений. Подтверждением тому является рост преступности в 2004-2005 гг., который был обусловлен активной политикой по улучшению состояния учетно-регистрационной дисциплины, в основном в органах внутренних дел.

По устоявшимся с советских времен традициям, главные итоги работы казахстанской полиции оценивались по двум основным показателям: уровню преступности и проценту раскрываемости. Стремление приукрасить показатели, любой ценой снизить уровень преступности и повысить процент раскрываемости приводило к повсеместному укрытию преступлений от учета.

Поэтому с января 2010 г., исполняя установки Главы государства, Генеральная прокуратура РК совместно с МВД проводит курс на полную и объективную регистрацию всех заявлений и сообщений о преступлениях. В 2011 г. с приходом на пост Министра внутренних дел К. Н. Касымова деятельность по укреплению учетно-регистрационной дисциплины в ОВД была активизирована. Безусловно, это привело к резкому статистическому росту числа зарегистрированных преступлений, а с другой — неизбежно к некоторому снижению показателя их раскрываемости.

Динамика преступности. Состояние преступности в Республике Казахстан в период с 2002 по 2011 гг. было нестабильным. В 2003 г. уровень преступности снизился на 12,3 %, достигнув своего минимального значения за 20 лет — 118485 преступлений. Относительно устойчивым был период с 2004 по 2006 гг. с последующим снижением уровня преступности до 2009 г. (121667). Затем наблюдается незначительный рост преступности в 2010 г. (8,4%) и резкое повышение ее уровня в 2011 г. (+56,8 %), что связывается в большей мере с укреплением учетно-регистрационной дисциплины (диаграмма 1).

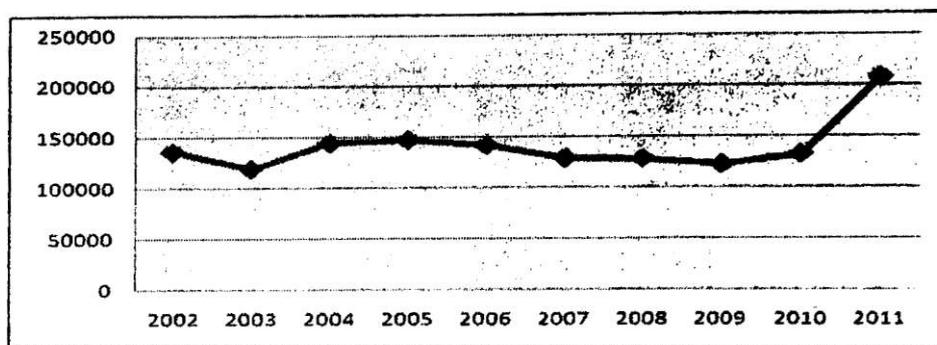


Диаграмма 1. Динамика зарегистрированных преступлений в Республике Казахстан в период с 2002 по 2011 гг.

При анализе преступности важное значение имеют статистические данные о совершенных тяжких и особо тяжких преступлениях. Это значение определяется не только тяжестью их последствий и значимостью тех благ, на которые они посягают, но и тем обстоятельством, что данные преступления в меньшей мере подвергаются укрытию относительно преступлений небольшой и средней тяжести, следовательно, и статистические данные о них более достоверны.

За рассматриваемый период динамика тяжких и особо тяжких преступлений также нестабильна (диаграмма 2). С 2005 г. наметилась тенденция снижения количества регистрируемых тяжких и особо тяжких преступлений, которая продолжалась до 2007 г. Среднегодовой темп снижения составил 6,1 %. В 2008 г. рассматриваемый показатель снова возрос на 7,6 %, с 2009 г. последовало его снижение. В 2010 г. зафиксировано наименьшее количество преступлений указанных категорий — 25738. В 2011 г. число зарегистрированных тяжких и особо тяжких преступлений выросло на 28,9 %, что связывается как с объективизацией данных уголовной статистики, так и возможным осложнением криминогенной обстановки в стране.

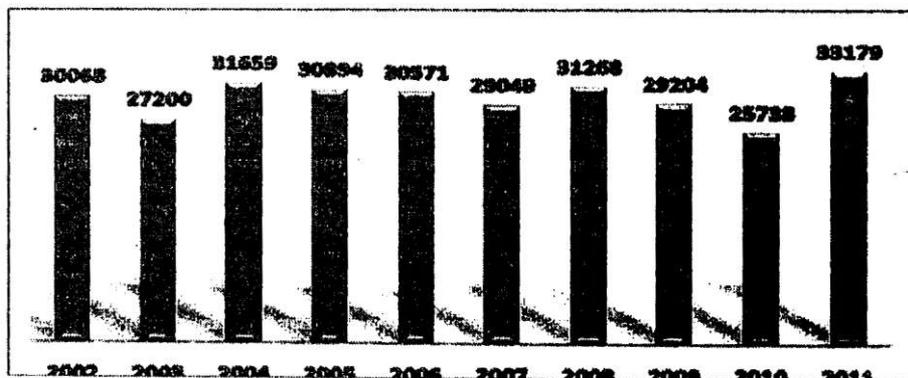


Диаграмма 2. Динамика тяжких и особо тяжких преступлений (2002-2011 гг.).

Несколько отличными предстают относительные показатели по данным деяниям. Так, динамика коэффициента регистрируемой преступности и коэффициента тяжких и особо тяжких преступлений на 10 тыс. населения за анализируемый период времени схожа: рост в 2004 г., снижение с 2006 г., рост в 2010-2011 гг. (диаграмма 3). Выделяются лишь показатели 2008 г., когда коэффициент тяжких и особо тяжких преступлений увеличился на 5,3%, в то время как аналогичный показатель по всей преступности снизился на 2,4 %. Относительный показатель по тяжким и особо тяжким преступлениям в расчете на количество населения позволяет утверждать, что в целом криминогенная обстановка в республике остается относительно стабильной, несмотря на резкое повышение количества совершенных преступлений данных категорий. Так, из представленной диаграммы мы видим, что коэффициент тяжких и особо тяжких преступлений на 10 тыс. населения за 2011 г. равен показателям 2002, 2006, 2008 гг. и составляет 20 преступлений при среднегодовом — 19,3.

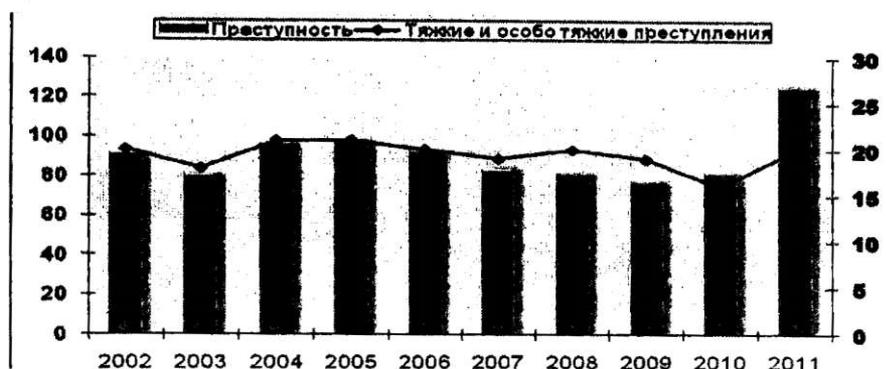


Диаграмма 3. Сравнительная динамика коэффициентов преступности и тяжких, особо тяжких преступлений на 10 тыс. населения (2002-2011 гг.).

За рассматриваемый период наблюдается общая тенденция снижения количества убийств и причинений тяжкого вреда здоровью (диаграмма 4). Вместе с тем, в 2011 г. количество зарегистрированных причинений тяжкого вреда здоровью возросло на 12,9 %. Другая тенденция наблюдается в динамике изнасилований. Относительно стабильный уровень данного вида преступления с «пиком», приходящимся на период 2005-2007 гг. (свыше 15 тыс. зарегистрированных преступлений), и резким ростом в 2011 г. (+27%).



Диаграмма 4. Динамика отдельных видов преступлений против личности (2002-2011 гг.).

Согласно результатам анализа показателей регистрируемых преступлений против собственности, среднегодовой уровень разбоев за рассматриваемый период составил 2235 преступлений. Отмечается общая тенденция снижения количества регистрируемых разбоев (диаграмма 5). Вместе с тем, в 2011 г. зарегистрировано 1 962 разбоя, что на 23,3 % больше аналогичного показателя 2010 г.

Зафиксирована неблагоприятная динамика грабежей (диаграмма 5): среднегодовой базисный темп роста — 1,41; рост за последний год — 68,8%; удельный вес в структуре преступности — 8,8 % (в 2010 г. — 8,1 %).

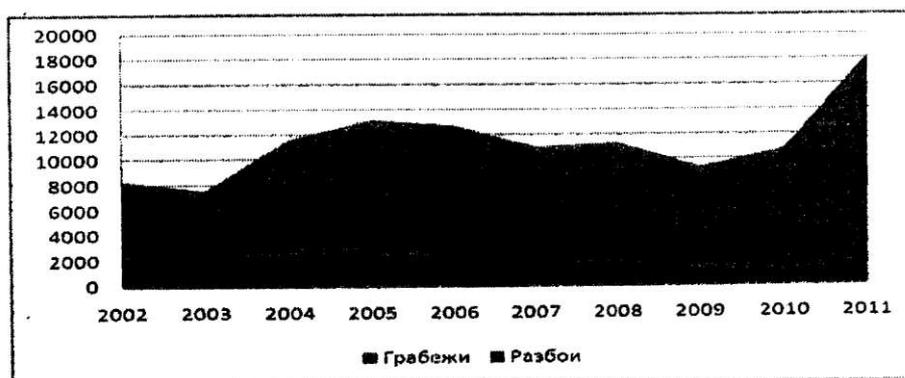


Диаграмма 5. Динамика грабежей и разбоев (2002-2011 гг.).

Значительную долю регистрируемой преступности составляют кражи чужого имущества. Анализ количественных показателей данного вида преступления в сравнении с уровнем преступности позволяет констатировать наличие прямой корреляции между рассматриваемыми величинами. Представленная диаграмма демонстрирует практически идентичную динамику соответствующих показателей (диаграмма 6). Необходимо отметить резкий рост количества зарегистрированных краж в 2011 г. (102,7 %).



Диаграмма 6. Сравнительная динамика регистрируемой преступности и краж (2002-2011 гг.).

Являясь одними из самых распространенных преступлений, кражи выступают важным индикатором состояния преступности. Кража — один из наиболее «укрываемых» видов преступления, следовательно, их уровень и удельный вес могут косвенно свидетельствовать о состоянии учетно-регистрационной дисциплины. Последнее в свою очередь оказывает значительное влияние на состояние преступности, прежде всего на количество зарегистрированных преступлений.

Уровень преступности в 2011 г. возрос на 74905 преступлений, при этом количество краж увеличилось на 61629, т.е. рост количества зарегистрированных преступлений сформировался во многом за счет роста краж (82,3 % от прироста общей преступности). Соответственно значительно увеличился удельный вес краж в структуре преступности (диаграмма 7).



Диаграмма 7. Динамика удельного веса краж в структуре преступности (2002-2011 гг.).

Одним из показателей, характеризующих криминогенную обстановку в стране, является количество зарегистрированных наркопреступлений. Отмечается общая тенденция снижения указанного показателя, исключение составляют лишь показатели 2005 и 2006 гг. (диаграмма 8). Также необходимо отметить значительное снижение рассматриваемого показателя в 2011 г., что обусловлено, прежде всего, декриминализацией ч. 1 ст. 259 УК Республики Казахстан (незаконное изготовление, переработка, приобретение, хранение, перевозка, пересылка либо сбыт наркотических средств или психотропных веществ) с установлением административной ответственности за данные деяния.

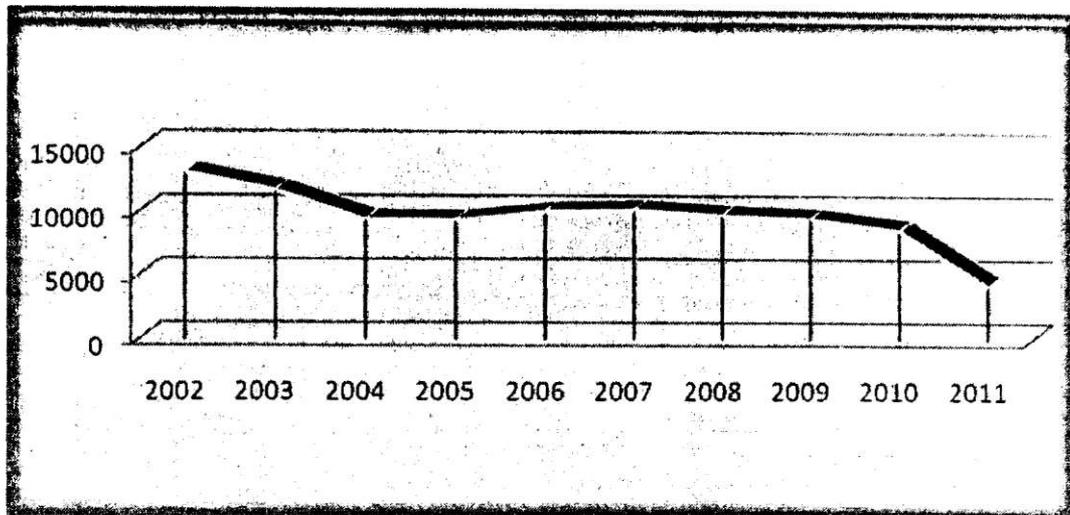


Диаграмма 8. Динамика регистрации наркопреступлений (2002-2011 гг.).

Одной из наиболее стабильных характеристик преступности является ее структура, происходящие в ней изменения в большинстве своем незначительны. Для наглядности динамики структурных изменений в преступности рассмотрены показатели двух лет, знаменующих собой начало и окончание анализируемого периода.

Структура преступности в 2003 г. Чуть более трети зарегистрированных преступлений составляли кражи, далее по убывающей следуют экономические преступления, наркопреступления, хулиганства и грабежи. Примерно одинаковую долю составляли убийства, причинения тяжкого вреда здоровью, разбои (1,7—1,9 %), наименьшую — изнасилования (диаграмма 9).

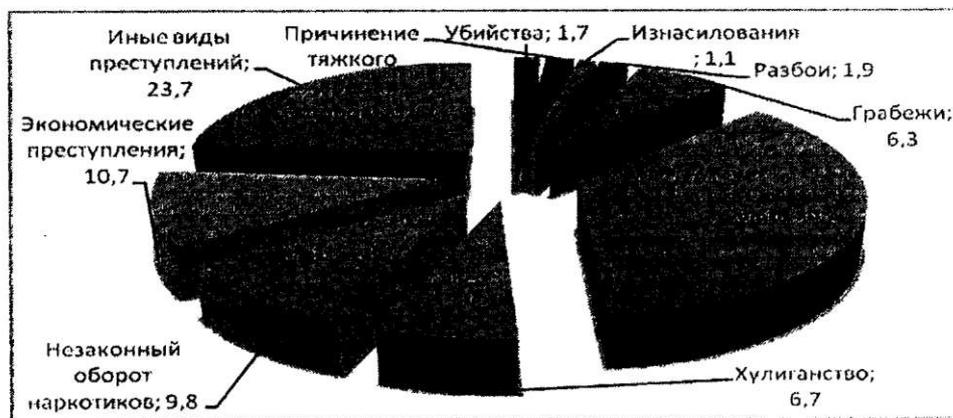


Диаграмма 9. Структура преступности в Республике Казахстан в 2003 г.

Существенно отличается структура преступности в 2011 г. (диаграмма 9). Доля краж чужого имущества составила более половины всех зарегистрированных преступлений. Значительно увеличилось количество регистрируемых грабежей в сравнении с предыдущим периодом (+7383), соответственно, возрос и относительный показатель по данному виду преступления (+0,7 %). Несмотря на заметный рост хулиганств, их доля в структуре преступности в 2011 г. снизилась на 0,7 %. Снизились абсолютные и относительные показатели по экономическим преступлениям и наркопреступлениям, уменьшилась также доля убийств, причинений тяжкого вреда здоровью, изнасилований и разбоев, тогда как абсолютные показатели по указанным видам преступлений возросли.

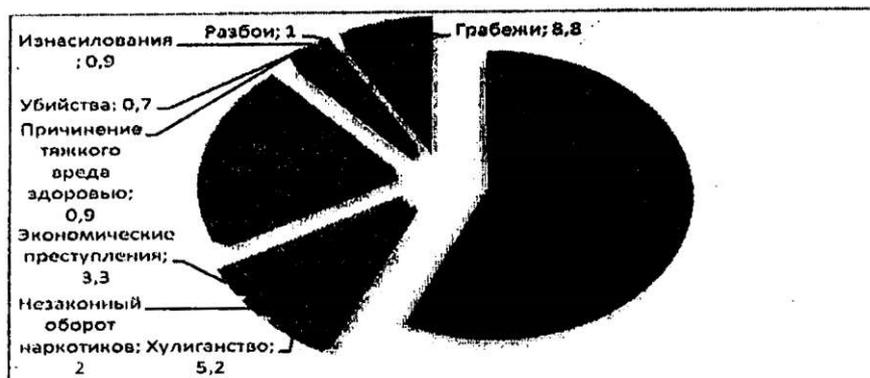


Диаграмма 10. Структура преступности в Республике Казахстан в 2011 г.

Проведенный анализ позволяет констатировать, что, несмотря на резкий рост регистрируемой преступности в 2011 г., изменение фактического ее уровня не столь очевидно. К примеру, среднегодовой коэффициент тяжких и особо тяжких преступлений на 10 тыс. населения до 2011 г. составлял 19,3, в 2011 году — 20. Как было отмечено, рост преступности произошел в основном за счет роста регистрации краж (82,3 % от общего прироста преступности), что в отсутствие объективных предпосылок для подобного роста данного вида преступления дает основания в большей степени заявить об объективизации данных уголовно-правовой статистики, нежели о значительном росте фактической преступности. Вместе с тем, при анализе развития криминальной ситуации в будущем, необходимо учитывать увеличившуюся нагрузку на правоохранительные органы, которая влияет на результаты их деятельности.

¹ www.pravstat.kz.

Түйін

Осы мақалада Қазақстан Республикасындағы қылмыстылық деңгейінің, құрылымының және динамикасының негізгі үрдістерін айқындаған қылмыстылықтың жай-күйіне талдау жүргізілді. Сонымен қатар қылмыстық-құқықтық статистика мәліметтерін әділ жасау үрдісі анықталған.

Resume

In this article the analysis of a condition of crime in the Republic of Kazakhstan, revealed the main tendencies of its level, structure and dynamics is carried out. The tendency of an objectivity of data of criminal and legal statistics is also defined.