

Пәнчуков Е. В., старший научный сотрудник Центра по исследованию проблем и мониторинга законодательства, регламентирующего деятельность ОВД, НИИ Карагандинской академии МВД РК им. Б. Бейсенова, кандидат юридических наук

О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ ВЕДОМСТВЕННОГО МОНИТОРИНГА НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ, РЕГЛАМЕНТИРУЮЩИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОВД РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Система правового мониторинга как отдельного направления государственной деятельности по обеспечению и повышению эффективности национальной системы права Казахстана была образована в 2005 г.

Правовой мониторинг в Республике Казахстан осуществляется на ведомственном уровне, под централизованным контролем Министерства юстиции Республики Казахстан (далее — МЮ РК).

Мониторинг нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность органов внутренних дел (далее — ОВД), соответственно, осуществляет Министерство внутренних дел Республики Казахстан (далее — МВД РК) на базе вверенных служб и подразделений. При этом базовым ответственным органом по ведомственному правовому мониторингу выступает Юридический департамент МВД РК. Подобная схема свойственна всем иным государственным органам (ведомствам).

Представленная (действующая) модель правового мониторинга, с одной стороны, является простой и наиболее приспособленной к существующей системе государственных органов и государственно-правовым отношениям, но, с другой стороны, имеет определенные недостатки, не позволяющие признать ее оптимальной.

Главным недостатком этой модели, по нашему мнению, является отсутствие специализированных структурных подразделений, призванных непосредственно осуществлять, координировать и контролировать деятельность по правовому мониторингу, как на государственном, так и на ведомственном уровнях.

Например, правовой мониторинг по специальным направлениям деятельности ОВД проводится силами соответствующих служб и подразделений (по вопросам оперативно-розыскной деятельности — Комитетом криминальной полиции, уголовно-процессуальной и криминалистической Следственным комитетом и т. д.) с направлением результатов в координирующий орган — Юридический департамент МВД РК, где, в свою очередь, поступившие результаты мониторинга обобщаются и направляются в центральный государственный орган правового мониторинга — Центр правового мониторинга Института законодательства МЮ РК.

Для Юридического департамента МВД РК функция правового мониторинга является дополнительной, а штатное расписание его работников не рассчитано на такое самостоятельное направление ведомственной деятельности (на сегодняшний день функция правового мониторинга возложена лишь на одного работника Юридического департамента без учета его юридической специализации).

Принимая во внимание наличие аналогичных негативных моментов (ограниченная штатная численность, недостатки расчета юридической специализации) в структуре центрального государственного органа правового мониторинга — Центра правового мониторинга Института законодательства МЮ РК — его функция фактически сводится к обобщению и структурированию результатов ведомственного мониторинга.

Как показало проведенное исследование, в действующей схеме правового мониторинга практически к нулевым показателям сведены функции координации и контроля, наблюдается недостаточная обратная связь между координирующими и исполнительными органами правового мониторинга. Результатом отмеченных недостатков является неудовлетворительное качество и, соответственно, недостаточная эффективность этого важного направления государственной деятельности.

Полагаем, что совершенствование системы правового мониторинга (прежде всего на ведомственном уровне) должно заключаться в создании специализированных органов (центров правового мониторинга) на базе юридических подразделений соответствующих ведомств при условии рационального распределения штатной численности и подбора квалифицированных специалистов соответствующего юридического профиля.

В предмет правового мониторинга наряду с действующим законодательством и проектами нормативных правовых актов входит также правоприменительная практика. На наш взгляд, мониторинг правоприменения — наиболее емкая и сложная составная часть правового мониторинга.

Относительно ОВД и других правоохранительных органов вопрос о мониторинге правоприменительной практики стоит особенно остро.

Применительно к ОВД основная сложность его заключается в том, что материалы следственной, административной, дисциплинарной и иной правоприменительной практики не подвергаются комплексному централизованному изучению и анализу на предмет выявления правовых разночтений (коллизии) и выработки единообразных подходов в разрешении сложных юридических вопросов, подобно тому, как это делает Верховный суд Республики Казахстан.

Несмотря на то, что реализация данной задачи в МВД РК потребует еще более структурированной и организованной системы правового мониторинга, объективная потребность и целесообразность ее очевидна.

Түйін

Мақалада ішкі істер органдарының құқықтық мониторинг жүйесіндегі жағдайларды жалпы талдау нәтижелері айтылған. Республикалық, әрі ведомстволық деңгейдегі құқықтық мониторингтің кейбір

жүйелік-құрылымдық кемшіліктері қарастырылған. Сонымен қатар, ішкі істер органдарының құқықтық мониторинг жүйесін жетілдіру бағыттары бойынша жалпы ұсынымдар берілген.

Resume

In article results of the general analysis of a situation in system of legal monitoring of law-enforcement bodies are reflected. Some system and structural shortcomings of legal monitoring, both on republican, and at departmental level are considered. The general recommendations about the directions of improvement of system of legal monitoring of law-enforcement bodies are made.