

ПРАКТИЧЕСКОЕ ОБУЧЕНИЕ В СИСТЕМЕ ЮРИДИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Профессиональная подготовка кадров в системе высшего профессионального образования сегодня не в полной мере адаптирована к объективным потребностям практики. Эти вопросы как никогда актуальны для правоохранительной системы Казахстана, находящейся в состоянии постоянного реформирования правоохранительного законодательства, структурного и кадрового состава, а также предстоящего коренного реформирования уголовного и уголовно-процессуального законодательства.

Следует отметить обостренное внимание к проблеме подготовки юридических кадров в странах СНГ, в частности Российской Федерации, где эти вопросы рассматриваются на крупных научных форумах, например, в г. Москве проводится ежегодный Российский конгресс уголовного права 26-27 мая 2012 г. на Восьмом конгрессе, в котором приняли участие руководители правоохранительных структур, ведущие ученые-юристы из стран СНГ и дальнего зарубежья, рассматривались вопросы либерализации уголовного законодательства, введения уголовной ответственности юридических лиц, возможности введения института уголовного проступка. Тематика конгресса имеет прямое отношение к проблеме юридического образования и практическому обучению, потому что претворять идеи и нововведения в юридической практике должны кадры новой формации.

Весомый вклад вносят региональные вузы. Уральская государственная юридическая академия 24-25 ноября 2005 г. провела Всероссийскую учебно-методическую конференцию «Юридическое образование в современном социокультурном контексте». Материалы форума отражают реальное состояние юридического образования и практической направленности обучения в учебных заведениях страны. Уместно привести определенные выдержки из тематического сборника, которые позволят получить представление о некоторых вопросах организации практики, практического обучения, которые характерны и для нашей системы обучения.

Например, опрос выпускников института прокуратуры УрГЮА показал, что значительное число студентов не имеет четкого представления о методике и тактике проведения прокурорских проверок и поддержания государственного обвинения в суде по уголовным делам. У помощников прокуроров нередко возникают трудности с определением источников получения информации о правонарушениях, с выбором наиболее оптимальных форм проведения прокурорских проверок, с применением необходимого арсенала средств прокурорского реагирования, с противостоянием стороне защиты на судебной стадии уголовного процесса в условиях состязательности процесса и равенства сторон. Существует некоторое отставание вузов в учебно-методическом плане от требований практики прокурорской деятельности¹.

Представитель института прокуратуры Саратовской государственной академии права, акцентируя внимание на том, что в вузе есть все для подготовки специалиста-профессионала — от высококлассного профессорско-преподавательского состава до учебных полигонов кафедр криминалистического цикла — пишет, что прокуратуры субъектов РФ, комплектующие институт прокуратуры (почти 40 прокуратур) отмечают недостаточный уровень практических навыков выпускников. Учебный процесс пока слабо соединен с практикой работы прокуратуры. Автор делает вывод, что система образования, к сожалению не дает практических навыков осуществления соответствующей деятельности. Тради-

ционные минимизированные формы обучения (лекция-семинар) не прививает желаемого результата. Значит, необходимо искать альтернативные, интерактивные формы и методы обучения при подготовке будущих прокуроров².

Другие ученые полагают, что на основе конкретных примеров, обзоров практики деятельности органов прокуратуры студентам необходимо предоставить возможность знакомиться с передовым опытом поддержания обвинения по делам об умышленных убийствах, бандитизме, террористических актах, других тяжких преступлениях. В учебном процессе целесообразно в большем объеме использовать

деловые игры, выбирать для обсуждения студентами типичные ситуации, максимально приближенные к сегодняшней практике прокурорского надзора, учить студентов моделировать предстоящую деятельность.

Значительный эффект в организации работы по повышению уровня профессиональных знаний может дать более активное использование такой формы обучения, как анализ типичных ситуаций. Использование данного метода позволяет охватить весь комплекс обстоятельств, характерных для изучаемой ситуации, дополнительно ввести в круг решаемых проблем время, в течение которого на практике надлежало бы принять решение, выбрать оптимальную линию поведения с учетом множества факторов (конфликтность ситуации, информационная обеспеченность и т. д.), обеспечить поэтапное, последовательное изучение конкретной проблемы³.

Ряд авторов считает, что новая образовательная модель современного юриста предполагает создание условий ее формирования, одним из которых является организация в каждом юридическом вузе (факультете) юридических клиник, через работу которых (во время учебной практики) должен пройти каждый студент. Вместе с тем, на их взгляд, юридическая клиника, как правило, формирует правосознание и навыки адвоката-защитника, а не прокурора, что требует в институтах прокуратуры корректировать учебные программы юридических клиник⁴.

Изложенное является типичным для юридических факультетов и свидетельствует о неудовлетворительном состоянии практической подготовки студентов. Данная оценка складывается из выводов преподавателей по результатам обучения, когда многие выпускники юридических факультетов ощущают себя неготовыми к практической работе. Большинство не умеет составлять процессуальные или иные юридические документы, не владеет навыками опроса. Часто при хорошем знании законов наблюдается неумение применить их на практике.

Образовательные программы типично предусматривают две разновидности учебной практики — ознакомительную и производственную. Характерно, что они не позволяют сблизить учебный и непосредственно профессионально-производственный процессы. Это свойственно большинству вузов стран СНГ.

Надо признать, что сегодня во всех вузах имеются методические рекомендации, программы и положения о порядке проведения учебной ознакомительной и производственной практики. Все они разработаны с учетом специализации для студентов, обучающихся по программам судебной, следственной, нотариально-регистрационной, таможенно-правовой, прокурорского надзора и других специализаций. Но они носят формальный характер, что признают и сами авторы, потому что студенты выходят на учебную практику один день в неделю в течение двух семестров, а на производственную практику — два месяца в конце 5-го семестра в соответствующих судебных и правоохранительных органах по избранной специализации⁵.

Такая организация практики приводит к тому, что студент за один день в неделю в течение даже двух семестров не может понять не только организацию работы на конкретном участке правоохранительного органа, но и структуру этого органа, цели и задачи, стоящие перед ним, не говоря уже о методах работы.

Организация формальной практики характерна не только для юридического образования, на эти аспекты обращают внимание и представители не менее, а может быть и более значимых для общества профессий, принимая адекватные меры для исправления ситуации в сфере подготовки специалистов. Недавно созданный в целях реформирования медицинского образования Центр мониторинга, анализа качества образования и научного сопровождения реформ медицинского образования Казахского национального медицинского университета подчеркивает, что ими выбрана модель образования, основанная на компетенциях. Первая компетенция предполагает необходимый объем теоретических знаний. Вторая — практические навыки. Третья компетенция — коммуникативная. Четвертая компетенция — правовая: врач должен уметь защищаться сам и защищать пациента. Студент изучает законодательство РК по медицине и делопроизводство в медицине. Последняя компетенция — самосовершенствование, саморазвитие. Эти меры связаны с тем, что многие выпускники при трудоустройстве на работу получают отказ. В адрес вуза идут отзывы, что студенты ничего не умеют делать. Это напрямую вытекает из

состояния практики, которая была сокращена до минимума (неделя, не больше). В связи с этим открывается центр практических навыков с кабинетами хирургии, родильным блоком, терапией, где студент может, например, самостоятельно зашить рану на манекене, отработать каждое движение, потому что в больнице не каждый больной хочет, чтобы его осматривал студент, не каждый врач доверяет студенту.

При университете открывается большой корпус собственной клиники внутренних болезней на 150 коек, где будет вестись прием ревматологических, гастроэнтерологических, эндокринологических больных, и студенты будут «набивать руку».

Руководитель Центра подчеркнул: «Если все это заработает, мы получим врачей новой формации, которым население будет доверять самое дорогое — свое здоровье»⁶.

Говоря о будущем следователе, прокуроре, судье, делают акцент на том, что в будущем в его руках окажется судьба человека, говоря о будущем хирурге, говорят о здоровье человека, т. е., ни те, ни другие не имеют права на ошибку, потому что в некоторых случаях они уже неисправимы. Но меры по исправлению ситуации в подготовке специалистов должны быть адекватными. Фактически мы видим прогрессивные подвижки в подготовке врачей — создание настоящих базовых органов нового поколения.

Отдельно следует сказать о состоянии отечественного ведомственного юридического образования, которое в национальной системе образования взаимодействует с другими подсистемами. Ведомственные учебные заведения акцентируют внимание на профилизации преподаваемого знания и адаптации прогрессивных технологий обучения. Развитие демократических принципов в обществе предполагает рост самостоятельности учебных заведений в деле интеграции обучения с практикой правоохранительных органов и ответственность организаций ведомственного образования за ее реализацию.

Вместе с тем правоохранительные органы, критикуя вузы, а особенно ведомственные, сами не оказывают должного внимания студентам, проходящим практику, последние оказываются в период практики предоставленными самим себе. Сегодня в правоохранительных органах работают в основном молодые сотрудники, средний стаж службы которых составляет 5-6 лет, что затрудняет определение наставника для слушателей (студентов) в период прохождения практики.

Происходит «размывание» профессионального ядра. Оперативно-служебные задачи приходится решать силами сотрудников, почти половина из которых не имеет соответствующего занимаемой должности опыта службы и специального образования. Часть сотрудников получает высшее юридическое образование по заочной форме обучения на юридических факультетах ведомственных учебных заведений.

Не обеспечивается планомерность и в повышении квалификации сотрудников правоохранительных органов. Установленные требования об обязательном прохождении курсов повышения квалификации не реже одного раза в 4 года не соблюдаются. Имеются нарушения в вопросах организации переподготовки сотрудников правоохранительных органов, это сказывается на общем уровне профессионализма значительной части сотрудников правоохранительных органов, который не соответствует предъявляемым требованиям. Нет действенной системы повышения квалификации кадров с учетом потребностей практики, обеспечивающей формирование профессионального ядра правоохранительных органов. Прохождение сотрудниками правоохранительных органов каждого этапа формирования их профессионализма, соблюдение преемственности профессионально-образовательных программ всех видов профессионального обучения не обеспечиваются.

Серьезные нарекания вызывает работа кадровых служб правоохранительных органов. Они не видят проблем, решение которых позволит создать стройную систему замещения и комплектования кадрами, не знают реальной потребности в специалистах высшей и средней квалификации, исходя из которой и должна строиться вся работа в сфере подготовки специалистов.

Требуется научно обоснованный прогноз кадровой работы, включающий в себя анализ преступности, предполагаемые изменения действующего уголовного и уголовно-исполнительного законодательства (проблемы депенализации или декриминализации отдельных видов преступлений), низкие или высокие показатели деятельности правоохранительных органов (рост или снижение количества осужденных), новые установки руководства государства (например, требование усилить профилактическое направление в противостоянии преступности и принятие «Закона о профилактике» повлекло необходимость создания новых подразделений и (соответственно) их кадровое обеспечение).

В подразделениях правоохранительных органов не проводится мониторинг потребности в специалистах различной квалификации, отсутствует долгосрочный прогноз возможного увольнения сотрудников по различным причинам из правоохранительных органов и требуемого количества сотрудников для заполнения вакантных должностей из числа выпускников ведомственных учебных заведений и гражданских лиц.

Отсутствует система непрерывного обучения кадров, направленная на укрепление профессионального ядра, повышение профессионализма, авторитета, общей и профессиональной культуры сотрудников правоохранительных органов.

Не обеспечена строгая специализация и практическая направленность всех форм и видов профессионального обучения.

Не определены оптимальные формы и методы организации учебного процесса с применением современной компьютерной техники.

Выпускникам ведомственных образовательных организаций, как правило, должного внимания не уделяется, наставничество и воспитательная работа с ними, в лучшем случае, носят формальный характер, а полученные в период учебы знания, судя по результатам анкетирования выпускников и руководителей подразделений правоохранительных органов, далеки от установленных требований.

Сотрудники правоохранительных органов должны постоянно совершенствоваться, потому что получение диплома о высшем образовании еще не означает готовности специалиста к работе. Ежедневный ненормированный труд не способствует развитию сотрудника, творческому совершенствованию, желанию внедрять новые формы и методы работы, но сотрудник должен находиться в постоянном поиске новых методов работы, основанных на информационных технологиях. Например, моделирование следственных ситуаций, программирование раскрытия и расследования преступления, если это работа в следственных подразделениях. Это можно сделать только в условиях практики, где видна объективная картина организации работы, положительные тенденции и недостатки, типичные ошибки, допускаемые сотрудниками.

Высшие учебные заведения юридического профиля и юридические факультеты должны совместно с правоохранительными органами создавать современные учебно-производственные консорциумы для подготовки специалистов нового поколения. В сложившейся ситуации необходимо руководствоваться принципом — «интеграция образования, науки и производства», обратить внимание на первоочередные объективные аспекты, требующие проработки:

1. Определить параметры системы юридического образования, соответствующие современным требованиям правоохранительных органов и судебной системы. Теория и практика должны определить, какие специальности в рамках каких дисциплин должны быть в учебном заведении. Это объем часов, перечень дисциплин, без повторов на старших курсах, специализации подготовки;

2. Выработать единые требования к организации учебно-образовательного процесса, его кадровому, учебно-методическому, научному, материально-техническому и финансовому обеспечению с позиций модернизации учебно-методического, информационного и технического обеспечения системы юридического образования;

3. Пересмотреть подходы к подготовке специалистов для правоохранительных органов с учетом складывающихся социально-экономических отношений в обществе. Акцент сделать на подготовку специалистов с высшим юридическим образованием. Поскольку в уголовно-исполнительной системе основная деятельность сотрудников заключается в воспитательной работе и ресоциализации лиц, отбывших уголовное наказание в исправительных учреждениях, возникает вопрос, есть ли необходимость в получении обязательного высшего юридического образования сотрудникам УИС? Наверное, целесообразно обратить внимание на подготовку социальных работников, психологов, педагогов-воспитателей, инженерно-технических работников, которые будут профессионально обеспечивать процесс исправления и работу производства в исправительном учреждении.

Это характерно для любого правоохранительного органа, где сегодня требуются сотрудники с экономическим, техническим образованием. Исходя из этого, прием в ведомственные учебные заведения надо прогнозировать и планировать с учетом потребности в кадрах и быстро меняющейся ситуации, современного состояния и динамики борьбы с преступностью.

4. Разработать и утвердить единый исходный документ для определения потребности в кадрах:
- перечень должностей, подлежащих замещению специалистами с высшим и средним специальным образованием;

- установить жесткую градацию между высшим и средним специальным образованием и определить для них соответствующие должности (по примеру замещения должностей в системе органов здравоохранения), исключив дублирование и взаимозаменяемость и строго выдерживать это правило.

5. Подвергнуть ревизии все ранее принятые и действующие в настоящее время документы по вопросам организации подготовки специалистов и кадрового обеспечения правоохранительных органов на предмет их целесообразности, исполняемости, соответствия требованиям Министерства образования и науки Республики Казахстан, исключения дублирования и имеющих противоречий.

6. Создать рабочую группу из представителей правоохранительных органов, организаций ведомственного образования для изучения и анализа ситуации в сфере нормативно-правового регулирования деятельности правоохранительных органов.

7. Создать постоянно действующий семинар руководителей служб и подразделений в правоохранительных органах при методическом обеспечении ведомственными учебными заведениями, в областных подразделениях правоохранительных органов — постоянно действующий семинар при начальнике Департамента, управления для среднего руководящего звена.

8. Осуществлять мониторинг потребности каждой службы, подразделения в специалистах, исходя из чего планировать государственный заказ в разрезе отдельного региона.

9. Обеспечить всесторонний анализ состояния замещаемости и сменяемости кадров (действующий некомплект, предполагаемая текучесть кадров в связи с очередным выпуском слушателей, выходом на пенсию, плановым увольнением по сокращению штатов и другие причины).

10. Направлять наиболее талантливых сотрудников правоохранительных органов на обучение в высшие учебные заведения МВД, ФСИН МЮ РФ и дальнего зарубежья по контракту;

11. Организовать стажировку сотрудников правоохранительных органов, проявивших себя опытными, целеустремленными, трудолюбивыми специалистами, за рубежом по контракту или в рамках предлагаемых иностранными государствами контрактов.

12. Укрепить социально-психологическую службу в подразделениях правоохранительных органов. Оборудовать кабинеты психологической реабилитации соответствующими тренажерными комплексами.

13. Заочную форму обучения использовать как исключительную форму обучения и обеспечить ее реализацию путем дистанционного обучения. В перспективе от заочной формы обучения отказаться полностью, а на службу в правоохранительные органы принимать только лиц с соответствующим образованием.

14. Возродить наставничество, статус молодого специалиста и обеспечить выпускников должным вниманием в адаптационный период.

15. Создать условия для самообразования выпускникам юридических факультетов и ведомственных образовательных организаций.

16. Поэтапно перейти от массового юридического образования к элитному.

17. Создать Высшую профессиональную школу правоохранительных органов для повышения квалификации, переподготовки сотрудников от 1 до 3, 6, 9 месяцев в зависимости от функциональных обязанностей.

18. Осуществлять подготовку и переподготовку руководящих кадров и резерва для всех правоохранительных органов Республики Казахстан на базе одной элитной Академии, так как основы управления в их структуре не имеют больших отличий и специфики. Разработать Программу подготовки руководящих кадров, в которой выделить приоритетные направления и сроки реализации, при тесном взаимодействии с заинтересованными структурами, которыми в первую очередь должны стать МВД, КНБ, АБЭКП, МЧС Республики Казахстан.

Основными задачами являются:

- модернизация учебно-материальной базы учебных заведений и правоохранительных органов;
- создание учебных комплексов в правоохранительных органах, где в режиме штатных и нештатных ситуаций, используя прогрессивные педагогические технологии, можно будет разрешать конкретные ситуации, возникающие на практике.

Все новое — современные охранные системы, специальные, технические средства, криминалистическая техника — должно проходить апробирование в учебных заведениях, которые должны стать центрами подготовки специалистов, способных затем все это применить на практике и быть настоящими новаторами.

В целях более качественной подготовки специалистов для правоохранительных органов и судебной системы, усиления практической направленности обучения и закрепления теоретических навыков в каждом правоохранительном органе области следует создать базовые органы по организации обучения и прохождения практики слушателей, студентов, подготовки и переподготовки сотрудников, необходимо оснащенные современными инженерно-техническими, специальными средствами, криминалистической техникой для демонстрации и передачи передового опыта сотрудникам и студентам. В них проводить выездные практические занятия по профильным дисциплинам будущих юристов (что позволит более профессионально освоить теоретические положения), ознакомительную и производственную практику студентов, читать лекции для практических работников, психологические тренинги с сотрудниками.

Важность практического обучения студентов, слушателей и практических работников бесспорна. Но для этого нужны соответствующие преподавательские кадры.

Нет необходимости объяснять, что невозможно научить составлять процессуальный документ, аккумулирующий в себе элементы уголовного права (квалификация), уголовно-процессуального права (форма документа), организации расследования преступления, криминалистики (криминалистическая тактика и методика раскрытия и расследования определенного вида преступления) при отсутствии представления о реальной следственной ситуации, на основе которой он должен быть составлен.

Следует сказать, что за последние двадцать лет в юридическом образовании имели место «перекосы». Первый произошел в 90-х годах прошлого столетия, когда резко возросла потребность в юристах. В этот период, кроме традиционно существующих юридических вузов и факультетов, имеющих, как правило, квалифицированные научно-педагогические кадры, научные школы, подготовка юристов стала осуществляться в непрофильных вузах (технических, педагогических, сельскохозяйственных и т. п.) и колледжах, многочисленных филиалах. Руководители таких вузов, открывая у себя подготовку юристов, зачастую стремились решить за счет этого свои финансовые проблемы. Во многих случаях непрофильные вузы не имели собственные квалифицированные научно-педагогические кадры юристов, опыта, традиций. Затем стал осуществляться прием на обучение на платной основе, приведший к коммерциализации юридического образования. Следствие этого — необеспеченность помещениями для осуществления образовательного процесса, неподготовленность «старых кадров» к повышенной нагрузке, привлечение к педагогической деятельности на юридических факультетах вышедших в отставку сотрудников правоохранительных органов⁷.

Сегодня в вузах имеет место другой «перекос» — омоложение кадров, имеющих ученые и академические степени, но не имеющих практически никакого опыта работы в правоохранительных органах, судах. Нет необходимости объяснять, что невозможно научить составлению элементарного процессуального документа при отсутствии представления о реальной следственной ситуации, на основе которой должен быть составлен документ, аккумулирующий в себе элементы уголовного права (квалификация), уголовно-процессуального права (форма документа), организации расследования преступления, криминалистики (криминалистическая тактика и методика раскрытия и расследования определенного вида преступления).

Отсутствие у преподавателей опыта практической работы приводит к тому, что в итоге страдает студент, не получающий элементарных умений и практических навыков.

З. А. Незнамова абсолютно справедливо отмечает, что увеличение числа студентов требует соответствующего увеличения и качества преподавателей. Но если за счет приема на платной основе вуз может увеличить контингент обучающихся за 2-3 года более чем в три раза, то столь быстрый рост числа преподавателей невозможен. Сегодня, к сожалению, следует констатировать снижение качества преподавания в вузах, которое во многом определяется профессиональной состоятельностью педагога, хотя, конечно, и информационное, и учебно-методическое, и библиотечное обслуживание учебного процесса также важны⁸.

На наш взгляд, необходимо ввести целевые стажировки преподавателей на конкретных должностях в правоохранительных органах сроком от одного до шести месяцев (продолжительность стажировки определена частыми изменениями в законодательстве и структурными изменениями в правоохранительных органах). Это будет способствовать повышению практической направленности обучения юристов. Будущий специалист должен формироваться во время всего учебного процесса в вузе, а не за двухнедельную практику на втором и двухмесячную — на последнем курсе обучения, когда впереди у него уже самостоятельная работа, за результаты которой он будет отвечать. И если в условиях рыночных отношений такой «специалист» станет работать плохо, то будет невостребован и уволен.

А. Э. Жалинский считает, что человек, выбирающий профессию юриста, должен знать, как выглядит эта профессия за рубежом. В ФРГ юристом считается лицо, сдавшее вначале первый, а затем второй государственный экзамен в одном из **университетов** (выделено нами Б. Ш.) страны. Такая возможность предоставляется только гражданам ФРГ, соответственно, работать судьями, адвокатами, прокурорами, т. е. занимать места, для которых обязательно высшее юридическое образование, могут тоже только ее граждане.

В университеты ФРГ может свободно поступить гражданин этой страны, имеющий диплом об окончании гимназии с оценками должного уровня. Как правило, ежегодно в каждый университет записываются тысячи начинающих юристов. Успешно обучающийся юрист пишет в течение 8-10 семестров определенное количество работ, посещает лекционные курсы, делает некоторое количество докладов. Таким образом он набирает нужное количество баллов, на основании которых допускается к первому государственному экзамену. Второй государственный экзамен уже вне университета — в Министерстве

юстиции Земли (университетские профессора могут участвовать в индивидуальном порядке по приглашению Министерства юстиции) - студент сдает после прохождения так называемого референдариа, т. е. длительной практики в юридических структурах, в течение полутора-двух лет в суде, прокуратуре, адвокатуре и пр.

Автор делает вывод, что:

- содержание образования юриста в России и ФРГ по изучаемым дисциплинам практически одинаковое; однако коренные дисциплины занимают в германских университетах основное место в учебном плане и на них отводится больше всего часов;
- никаких сверхновых специализаций, в отличие от вводимых в ряде новых российских вузов, соответственно, не предлагается;
- преимущественным вниманием те или иные специализации в университетах Германии, например, гражданско-правовая, не пользуются;
- будущий юрист в ФРГ обязан знать все традиционные, основные, «коренные» и наиболее разработанные дисциплины. Разумеется, это не позволяет студенту поверхностно изучать иные дисциплины, например, налоговое или медицинское право.

Полное изучение в университете даже основных дисциплин не предполагается. Например, в уголовном праве не всегда изучается так называемое смежное, т. е. некодифицированное, уголовное законодательство. Им студент должен овладеть на следующем этапе обучения либо будучи на практической работе. Это значит, что университет жестко определяет тот объем знаний, который можно усвоить основательно, а студент должен понимать, что процесс обучения не заканчивается с получением диплома.

Более существенны содержательная и методологические характеристики обучения. Студенты юридических факультетов университетов ФРГ обязаны посещать лекции и семинары, должны перерабатывать сравнительно большой объем информации, выполнять письменные работы, к которым предъявляются весьма жесткие требования, сдавать экзамены, оценки по которым в большей части определяются не профессорами Университета, а специалистами Министерства юстиции. Факультет не несет ответственности за результаты обучения. Это дело студента. Он должен сам контролировать себя, правда, такому самоконтролю способствует обилие специальных пособий. В итоге подавляющее большинство студентов-юристов готовится к экзаменам (как к первому, так и второму) с помощью репетиторов.

В итоге на трудовой рынок ФРГ выходят ежегодно тысячи юристов, которые создают весьма жесткую конкуренцию на рынке труда. Большинство становится адвокатами, это относительно свободно, если есть необходимая сумма (довольно большая) на устройство канцелярии. Но и адвокаты жестко конкурируют между собой в борьбе за клиента.

Работодатели тщательно отбирают юристов. К ним, кроме наличия диплома, знания иностранных языков, умения работать на компьютере, предъявляются особые требования: уметь работать в коллективе, быть инициативными, создавать работу, приносящую прибыль, а не ждать ее, уметь брать на себя ответственность и др. Реально соответствовать таким требованиям довольно тяжело⁹.

Опыт подготовки юридических кадров свидетельствует, что только практика может обеспечить «вживание» студента в практическую ситуацию, исполнение им реальных обязанностей следователя, прокурора, адвоката в ходе расследования уголовного дела, где он должен развить свои способности, отразить коммуникативную компетентность юриста. По мнению специалиста в области языков и культуры речи, одним из важнейших критериев оценки профессиональной компетенции специалистов считается владение понятийным аппаратом, специальной лексикой данной предметной области (терминологией). Известно, что освоение любой профессиональной деятельности происходит тремя путями: через показ, через собственную деятельность, через язык. Это соответствует наглядным, практическим и словесным методам обучения. Практический язык юристов часто не совпадает с языком теории права, в процессе обучения студенты знакомятся в основном с нормативными и общенаучными юридическими терминами, однако на практике они познают отчасти другой профессиональный язык специалистов, включая профессиональный сленг, жаргонизмы.

Усвоение подязыка юриспруденции, нормативного и ненормативного, обеспечивает «вживание» студента в будущую профессиональную среду¹⁰.

На основании вышеизложенного считаем, что существующая система подготовки юридических кадров в Республике Казахстан требует внесения определенных корректив, направленных на обеспечение практического содержания обучения, интеграции теории и практики. Следует признать, что плохая теоретическая подготовка юристов имеет прямое отрицательное влияние на практику деятельности правоохранительных органов.

- ¹ Кравчук В. В. Некоторые вопросы совершенствования профессиональной подготовки прокурорских работников // Юридическое образование в современном социокультурном контексте: Мат-лы Всерос. учебн.-метод. конф. (24-25 ноября 2005 г). — Екатеринбург, 2007. — С. 63-66.
- ² Радченко В. И. Формирование профессионального правосознания студентов института прокуратуры РФ Саратовской государственной академии права // Юридическое образование в современном социокультурном контексте: Мат-лы Всерос. учебн.-метод. конф. (24-25 ноября 2005 г). — Екатеринбург, 2007. — С. 108-109.
- ³ Кравчук В. В. Указ. раб.
- ⁴ Глушкова С. И. Основные проблемы формирования правовой культуры современного юриста; Радченко В. И. Указ. раб. // Юридическое образование в современном социокультурном контексте: Мат-лы Всерос. учебн.-метод. конф. (24-25 ноября 2005 г). — Екатеринбург, 2007. — С. 78, 110.
- ⁵ Мехренцева Н. А. Учебная практика студентов института юстиции УрГТОА: традиции и новеллы // Юридическое образование в современном социокультурном контексте: Мат-лы Всерос. учебн.-метод. конф. (24-25 ноября 2005 г). — Екатеринбург, 2007. — С. 186.
- ⁶ Козина В. Вам спеть сонет про диабет? Интервью с директором Центра мониторинга, анализа качества образования и научного сопровождения реформ медицинского образования Казахского национального медицинского университета С. Сарсенбаевой // Аргументы и факты — Казахстан. 2011. № 37.
- ⁷ Матюшева Т. Н. Гарантии права на получение юридического образования в механизме реализации конституционного права на образование // Юридическое образование в современном социокультурном контексте: Мат-лы Всерос. учебн.-метод. конф. (24-25 ноября 2005 г). — Екатеринбург, 2007. — С. 170.
- ⁸ Незнамова З. А. Юридическое образование в современном социокультурном пространстве // Юридическое образование в современном социокультурном контексте: Мат-лы Всерос. учебн.-метод. конф. (24-25 ноября 2005 г). — Екатеринбург, 2007. — С. 170.
- ⁹ Жалинский А. Э. Введение в специальность «Юриспруденция». Профессиональная деятельность юриста: Учебн. 2-е изд., перераб. и доп. - М., 2009. — С. 337-338; 354-356.
- ¹⁰ Левитан К. М. Развитие профессионально-коммуникативной компетентности будущих юристов // Юридическое образование в современном социокультурном контексте: Мат-лы Всерос. учебн.-метод. конф. (24-25 ноября 2005 г). — Екатеринбург, 2007. — С. 178.

Түйін

Жоғары кәсіби білім беру жүйесінде кадрларды кәсіби дайындау дәрежесі тәжірибенің объективті талаптарына толыққанды бейімделмеген. Құқық қорғау және сот жүйесі органдарына мамандарды сапалы даярлау, оқытудың тәжірибелік бағытын күшейту және теориялық машықтарды бекіту мақсатында тыңдаушылардың, студенттердің тәжірибеден өтуін және білім алуларын ұйымдастыру үшін қызметкерлерді дайындау мен қайта дайындауды ұйымдастыру үшін облыстың әр құқық қорғау органдарында базалық органды құру қажеттілігі туындап отыр.

Resume

The degree of the professional training of personnels in the system of higher professional education not to a full degree is adapted to the objective necessities of practice. For more quality preparation of specialists for law enforcement authorities and judicial system, strengthening of practical orientation of educating and fixing of theoretical skills there is a necessity of creation of base organs for every law enforcement authority of area for organization of educating and passing of practice of listeners, students, preparation and retraining of employees.