

Тулегенова С. Ш., старший преподаватель кафедры управления ОВД Карагандинской академии МВД РК им. Б. Бейсенова;

Ташибаева А. К., старший научный сотрудник НИИ, кандидат юридических наук

ПСИХОЛОГИЯ СУДЕБНОГО ПРОЦЕССА

Стадия судебного рассмотрения дела и вынесения приговора наступает вслед за предварительным расследованием.

Рассматривая уголовные дела, суд применяет к виновным установленные законом меры наказания либо оправдывает невиновных. Суд постановляет приговор именем государства и организует свою деятельность на конституционных принципах: равенства всех граждан перед законом и судом, коллегиального рассмотрения дел, независимости и подчинения только закону, обеспечения обвиняемому права на защиту, презумпции невиновности, процессуального равенства сторон, открытого разбирательства дел во всех судах.

К общим правилам судебного разбирательства относятся: непосредственность, устность и непрерывность председательствующего в суде, равенство прав участников судебного разбирательства и др.

Судебное разбирательство организуется на принципе состязательности - на таком построении судебного разбирательства, при котором все его участники могут реализовать свои равные возможности¹.

Суд не связан доказательствами, собранными в ходе предварительного расследования, он принимает меры по собиранию новых доказательств, выявляет и восполняет неполноту предварительного следствия или дознания. Он не связан и с выводами обвинительного заключения и вправе изменить обвинение, прекратить уголовное дело или вынести оправдательный приговор. Суд не связан с мнением прокурора по делу и принимает решение по внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном рассмотрении всех обязательств дела в их совокупности, руководствуясь законом и своим правосознанием.

Познавательно-поисковая деятельность суда имеет более узкую направленность, чем деятельность следователя. Поток информации для оперативной переработки в суде более насыщен. Временная ограниченность для ее анализа предъявляет повышенные требования к интеллектуальной деятельности суда².

Хотелось бы отметить, что особое внимание суд уделяет личностным особенностям подсудимого: ценностной направленности, базовым нравственно-психологическим качествам и др. Реализуя принцип гласности, устности и непосредственности, суд осуществляет сложную социально-коммуникативную деятельность, регулирует психические состояния и поведение участников судебного процесса. Сложная деятельность судьи требует не только юридической, но и психодиагностической подготовки.

Деятельность суда осуществляется в сложных, часто психически напряженных условиях. Важнейшие психические качества судьи — эмоциональная устойчивость, толерантность, способность к конструктивной деятельности в эмоционально напряженных условиях. Судебный процесс воспроизводит драматические и трагические события действительности³.

Председательствующий суда является формальным лидером. Однако его полномочия не должны нарушать равенство всех членов судейской коллегии. Стиль его руководства должен быть демократическим, обмен мнениями — конструктивным, не допускающим отступления от существа дела. Авторитет председательствующего не должен подавлять самостоятельного мнения других членов суда .

Вся деятельность суда направлена на установление достоверности, предметной отнесенности доказательств и принятие законного и обоснованного решения. Судебное следствие — часть судебного разбирательства, в которой суд с участием подсудимого, защитника, потерпевшего и обвинителя непосредственно исследует доказательства, собранные на стадии предварительного следствия, поэтому в итоге этого разбирательства важно правильное формирование внутреннего убеждения судей, ведь судебное следствие имеет решающее значение. Суд основывает приговор также только на тех доказательствах, которые были рассмотрены в судебном следствии.

Искусство судопроизводства - прежде всего искусство допроса. Показания подсудимого и потерпевшего в известной мере ограничены совокупностью имеющихся доказательств. Показания же свидетелей более «свободны». Однако и свидетели, как правило, впервые присутствуют на суде, плохо осведомлены о своих правах и часто проявляют конформность и робость в условиях перекрестного допроса⁵.

Особого мастерства и психологической интуиции требуют вопросы, направленные на диагностику и преодоление ложных показаний. Лжесвидетельство в суде — нередкое явление. Подозрение о том,

что показания ложные, может возникнуть, если человек, их дающий, замешкался, краснеет и бледнеет, говорит заикаясь и неуверенно. Возникает вопрос: допрашиваемый говорит правду, если содержание показаний невозможно выдумать, если он знает тончайшие подробности воспринимавшегося им события если не затрудняется описать его в разной последовательности⁶?

В правдивых показаниях встречается множество подсознательных проявлений — эмоциональных реакций, мимических нюансов, произвольных переживаний. Ложь же безэмоциональна, однообразна и нейтральна по отношению к личности лгущего, как бы отчуждена от нее. В ложной легенде все продуманно, в ее воспроизведении все гладко, нет ничего случайного. В правдивом изложении, напротив, множество случайных оговорок, сомнений, размышлений.

Таким образом, ложность показаний диагностируется по ряду признаков: бедности эмоционального фона показаний, схематичности, заученности их вербальной структуры; лексическим особенностям показаний, не соответствующим личностным особенностям допрашиваемого лица; «проговоркам» в высказываниях, указывающим на осведомленность лица относительно скрываемых им обстоятельств; уклончивости ответов на прямые вопросы, незнанию обстоятельств.

Судебное следствие допускает: использование приемов правомерного психического воздействия, не ограничивающих свободу волеизъявления лиц; умышленно противодействующих вопросам; предъявление новых неожиданных доказательств, заключений экспертизы, перекрестный допрос, очную ставку и т. п.

Самостоятельной частью судебного разбирательства являются судебные прения, в которых каждое участвующее в деле лицо излагает свою точку зрения на обстоятельства дела и поставленные вопросы на основе доказательств, проверенных в ходе судебного следствия. В своих речах заинтересованные стороны обосновывают доказанность или недоказанность (полностью или частично) обвинения, предъявленного обвиняемому, предлагают свою квалификацию совершенного деяния, если оно подтверждено собранными доказательствами, выявляют смягчающие или отягчающие ответственность обстоятельства, анализируют причины преступления, дают характеристику личности подсудимого и потерпевшего.

Судебные прения — форма публичного, официального общения. Искусство судебной речи — искусство убеждения посредством целенаправленной систематизации фактов, убедительной их оценки. Мастерство судебной речи связано с глубиной логического анализа и образностью изложения. Значительную роль в повышении убедительности судебной речи играют психологический анализ личности подсудимого и потерпевшего, характеристика их устойчивых поведенческих особенностей, чрезвычайность обстоятельств, в условиях которых произошло правонарушение.

Структуру судебной речи составляют ее композиционный план, логика и психология построения, соответствие ее частей задачам и цели судебных прений. Очень важно достигнуть цели судебной речи — убедительно, аргументированно воздействовать на суд, формировать внутреннее убеждение судей.

Для формирования психологически правильного внутреннего убеждения суда имеет также значение вступительная, основная и заключительная части судебной речи. Эффективное судебной речи в значительной мере определяет успех судебного оратора. Психологическая задача вступления — организовать направленность сознания судебной аудитории, вызвать ее интерес, установить с ней коммуникативный контакт, обеспечить ее доверие, подготовить к принятию основной позиции оратора.

Особое место занимают так называемые «личностные доказательства» — психологические характеристики личности подсудимого и потерпевшего. Эти характеристики должны быть психологически объективными и достаточно сдержанными.

При психологической характеристике личности, на наш взгляд, необходимо, выявить следующее:

- систему базовых ценностных ориентаций личности, ее направленность, иерархию устойчивых мотивов поведения: психодинамические особенности психической саморегуляции, обобщенные способы поведения, характерологический тип личности; способы поведения, существенные для адекватной адаптации в расследуемой критической поведенческой ситуации;

- личностные акцентуации — «слабые места» в психической саморегуляции данного индивида;

- наличие у индивида возможных психических аномалий (неврозов, психопатических расстройств);

- дефекты социальной адаптации личности⁷.

Характеристике подлежат все основные социально значимые качества личности, степень ее криминализации.

При психологических характеристиках в следствии необходимо крайне бережно относиться к личности, воздерживаться от предвзятых взглядов, грубых безапелляционных штампов. Судебная аудито-

рия, как правило, очень чутко реагирует на любые «перехлесты» в характеристике человека. Характеристика личности должна быть основана на фактических данных уголовного дела.

- ¹ Стадии судебного разбирательства // Электронный ресурс: <http://isfic.info/aprav2/uris52.htm>.
² Димитров А. В. Введение в юридическую психологию: Курс лекций. — М., 2003.
³ Там же.
- ⁴ Еникеев М. И. Общая и юридическая психология. — М, 1997.

ганда, 1996.

Түйін

Бұл мақалада соттық процесстің психологиялық мәселелері қарастырылған. Жәнбірленушінің, айыпталушының психологиялық ерекшеліктерін соттық тергеу барысында ескеру қажет.

Resume

In it the article examined court psychological questions process. Victim, psychological features defendant in motion of what court investigate, to take into account it is necessary.