

Академия управления МВД России

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА
И ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА**

Курс лекций

Москва • 2021

УДК 347
ББК 67.404
А43

*Одобрено редакционно-издательским советом
Академии управления МВД России*

Рецензенты: *А. С. Лошаков*, заместитель начальника кафедры экономической безопасности, финансов и экономического анализа Московского университета МВД России имени В. Я. Кикотя, кандидат экономических наук, доцент; *Е. Б. Подобный*, заместитель начальника – начальник полиции УВД по САО ГУ МВД России по г. Москве.

А43

Актуальные проблемы гражданского права и гражданского процесса: курс лекций / О. В. Гриднева [и др]. – М.: Академия управления МВД России, 2021. – 144 с.

ISBN 978–5–907187–62–7

Издание представляет собой учебный курс, состоящий из теоретических частей, содержащий общие, универсальные знания, необходимые юристам бакалаврам и магистрантам, а также будущим юристам в различных сферах деятельности, в частности гражданских и гражданско-процессуальных правоотношений, а также широкому кругу населения.

Курс лекций подготовлен на основе нормативно-правовых актов Российской Федерации и рассчитан на глубокое изучение основных положений правового регулирования гражданских и гражданско-процессуальных правоотношений и впоследствии – на закрепление этих знаний.

Знания в области гражданского и гражданско-процессуального права – необходимое условие формирования высококвалифицированного специалиста – юриста-магистра. В курсе лекций рассматриваются правовые основы гражданских правоотношений, излагаются юридические вопросы сферы гражданского и гражданского процессуального права.

Курс лекций предназначен для слушателей и студентов юридических вузов очной, заочной и дистанционной форм обучения, а также практикующих юристов.

УДК 347
ББК 67.404

© Гриднева О. В., Гришмановский Д. Ю.,
Клочихин В. А., Русанов М. С., 2021

ISBN 978–5–907187–62–7

© Академия управления МВД России, 2021

Авторский коллектив:

Гриднева Ольга Вячеславовна, доцент кафедры организации финансово-экономического, материально-технического и медицинского обеспечения, кандидат юридических наук, доцент;

Гришмановский Денис Юрьевич, заместитель начальника кафедры организации финансово-экономического, материально-технического и медицинского обеспечения, кандидат юридических наук, доцент;

Клочихин Вячеслав Анатольевич, старший преподаватель кафедры организации финансово-экономического, материально-технического и медицинского обеспечения;

Русанов Михаил Сергеевич, доцент кафедры организации финансово-экономического, материально-технического и медицинского обеспечения, кандидат юридических наук.

Оглавление

Введение	5
Глава I. Актуальные проблемы гражданского права	6
Тема 1. Общая характеристика гражданского права	6
Тема 2. Субъекты и объекты гражданского законодательства	14
Тема 3. Сделки и договоры в гражданском праве	21
Тема 4. Вещное право и право собственности	30
Тема 5. Обязательственное право	36
Тема 6. Обязательства по передаче имущества в собственность	48
Тема 7. Обязательства по передаче имущества в пользование	56
Тема 8. Обязательства по выполнению работ	61
Тема 9. Обязательства по оказанию услуг	68
Тема 10. Внедоговорные обязательства	74
Тема 11. Наследственные правоотношения	82
Глава II. Актуальные проблемы гражданского процесса	90
Тема 1. Гражданское процессуальное право как отрасль права	90
Тема 2. Гражданские процессуальные отношения	99
Тема 3. Производство в суде первой инстанции	106
Тема 4. Неисковые виды производства в гражданском процессе	110
Тема 5. Пересмотр судебных актов	115
Тема 6. Исполнительное производство	121
Список литературы	126

Введение

Настоящий курс лекций предназначен для слушателей очной, заочной и дистанционной форм обучения, изучающих такие основополагающие правовые отрасли, как гражданское право и гражданско-процессуальное право.

Издание представляет собой учебный курс, содержащее наиболее общие, универсальные знания, необходимые специалистам в различных сферах деятельности: государственного и муниципального управления, правоохранительной, предпринимательской, внешнеэкономической и других видах деятельности.

Содержанием учебных дисциплин «Гражданское право» и «Гражданское процессуальное право» предусмотренных государственных образовательных стандартов является исследование системы имущественных и личных неимущественных отношений, складывающихся в сфере гражданского оборота, а также гражданских процессуальных отношений, возникающих в ходе отправления правосудия по гражданским делам. При написании курса лекций преследовалась цель наиболее оптимального изложения необходимого учебного материала.

Курс лекций построен таким образом, чтобы обеспечить обучающихся необходимыми теоретическими знаниями, скоординировать их в научной и учебно-методической литературе, дать и раскрыть наиболее важные и употребляемые юридические понятия и термины, сформировать навыки самостоятельной работы и применения получаемых знаний.

При изучении курса гражданского права и гражданского процессуального права целесообразно также использовать обязательную и дополнительную литературу, соответствующие законодательные и иные нормативные правовые акты, статьи в специализированных экономико-правовых изданиях.

Глава I. Актуальные проблемы гражданского права

Тема 1. Общая характеристика гражданского права

Формирование любой научной сферы деятельности предполагает создание систематизированной системы знаний и накопленного опыта в определенной области человеческой деятельности. Совокупность этих накопленных знаний закрепляется в форме понятий, определений и конкретных формулировок. Исходя из этого, гражданское право, как особую отрасль научного познания, можно представить в виде специфической системы накопленных знаний и опыта, которые раскрывают и описывают основные тенденции и закономерности формирования и развития гражданско-правовых отношений в обществе.

Содержательный смысл гражданско-правовых дефиниций находит свое отражение в их определениях. Необходимо отметить, что лаконичность изложения суть того или иного понятия может выступать как положительным, так и отрицательным качеством конкретного определения. Так, например, в случае целесообразной лаконичности определение позволяет максимально конкретно подчеркнуть основные особенности и ключевые характеристики рассматриваемого явления. Но при этом излишняя краткость способна создать ситуацию, в которой будут упущены некоторые черты и признаки рассматриваемого понятия, что приведет к недостаточному раскрытию и недостоверной характеристике изучаемого гражданско-правового явления. Для того чтобы не возникло ситуации, в которой определения упускают некоторые черты и характеристики исследуемого явления, применяют понятийный ряд, который представляет собой совокупность нескольких определений, раскрывающих с разных сторон суть рассматриваемого явления. На основе такого понятийного ряда возможно формирование более сложных и развернутых понятийных конструкций, которые в совокупности позволят наиболее полно дать определение изучаемым явлениям.

Теоретический смысл основных гражданско-правовых дефиниций, которые лежат в основе научного подхода к изучению рассматриваемых нами явлений, не остается статичным. По мере развития окружающего нас мира изменяются подходы к определению содержания основных гражданско-правовых понятий, которые учитывают тенденции эволюционного развития общественных отношений, но при этом продолжают основываться и на историческом опыте. Свойства научности и достоверности понятиями приобретаются только тогда, когда они наиболее полно и правильно способны

отразить как общие, так и специфические признаки раскрываемых гражданско-правовых явлений.

Первоначально понятие гражданско-правовых отношений сформировалось в Древнем Риме (лат. *juscivile*), и данным термином описывали совокупность внутригосударственных национальных прав римских граждан. В дальнейшем, по мере развития юриспруденции, термин гражданское право стал применяться более узко, и фактически им стали описывать только лишь отдельную область частного права. По мере расширения действия римских подходов к формированию юридической науки и применению их европейскими государствами термин «цивилистика» и его значение, сформулированное в римском праве, стало применяться во всех государствах, он во всех системах юридических знаний в качестве одной из основных отраслей права.

Дискуссионные рассмотрения вопросов о соотношении норм частного и публичного права всегда были в центре внимания юристов. В Древнем Риме предпочли добровольно отказаться от регулирования отдельных сфер частной жизни своих граждан, полагая при этом, что данный отказ подтолкнет членов общества к самостоятельному выстраиванию отношений друг с другом и разрешению. В результате этого сформировалась уникальная система, в которой частным субъектам были переданы полномочия по урегулированию частных взаимоотношений, при этом государство обеспечивало легитимность и защиту этих полномочий. Взамен же законодатель требовал от своих граждан соблюдения установленных публичных норм права, которые составляли основу самой государственности.

Статья 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК) определяет один из ключевых принципов регулирования гражданско-правовых отношений, согласно которому не допускается произвольное вмешательство публичной власти в частные правовые отношения. Такой принцип призван создать наиболее комфортные условия для реализации частных прав гражданами, участвующими в гражданско-правовых отношениях, за счет ограничения возможностей влияния бюрократических и иных проявлений.

С точки зрения отечественного законодательства гражданское право рассматривается как самостоятельная отрасль частного права, система правовых норм которой направлена на регулирование общественных отношений, возникающих в процессе удовлетворения участниками этих отношений собственных частных интересов.

Особенностью гражданско-правового регулирования является преобладание регулятивной функции. Основным отличием данной отрасли права от других выступает то, что количество ограничитель-

ных и запретительных положений в ней минимально, в то время как количество допущений и позволений чрезвычайно велико. Именно это обстоятельство создает благоприятные условия для самостоятельного регулирования гражданско-правовых отношений самими участниками этих отношений. Охранительная функция гражданского права проявляется в решении превентивных задач – стимулировании правомерного поведения, а также в обеспечении имущественных и неимущественных интересов добросовестных участников правоотношений и восстановлении их нарушенных прав.

Источником права в юридическом смысле слова называется форма выражения правовых норм, в которой они могут применяться для регулирования конкретных отношений. Формально признанный источник права не имеет юридического, т. е. общеобязательного, значения¹.

Выделяют несколько типовых источников права, в которых находят свое выражение нормы права: правовой обычай, нормативно-правовой акт, судебный прецедент, акты и договоры международного характера. В континентальной правовой системе, к которой относится Россия, первоочередной формой (источником) права выступают нормативные акты, содержащие нормы права. Приоритетом среди таких нормативных актов обладают законы, которые представляют собой юридические акты высшей силы.

Исходя из этого, источником гражданского права Российской Федерации выступают признанные государством формы закрепления гражданско-правовой нормы. ГК определяет в качестве таких международных и национальных нормативно-правовые акты, а также обычаи.

Конституция Российской Федерации имеет высшую юридическую силу в отношении всех законов и иных нормативных актов, содержащих нормы гражданского права, предопределяя содержание системы в целом. Согласно п. 1 ст. 3 ГК в соответствии с Конституцией Российской Федерации гражданское законодательство находится в ведении Российской Федерации. Таким образом, только Российская Федерация наделена законотворческой функцией в сфере гражданского права. Субъекты Российской Федерации не могут принимать, изменять или отменять законы, регулирующие гражданские правоотношения.

Гражданский кодекс Российской Федерации с учетом общего характера включенных в него правил занимает центральное место

¹ *Иванчак А. И.* Гражданское право Российской Федерации: Общая часть. Москва: Статут, 2014. С. 20.

в системе гражданского законодательства (и в узком, и в широком значении термина). Все иные нормативные акты, содержащие нормы гражданского права, должны соответствовать правилам, установленным в Кодексе.

Современный ГК является третьим актом кодифицированного гражданского законодательства в нашей стране. Первая кодификация была проведена в 1922 г. Она служила базой для реализации новой экономической политики (НЭП), осуществляемой Советским государством. Вторым ГК РСФСР был принят в 1964 г. Он закреплял правила гражданского оборота в рамках планового ведения экономики, где государственный интерес существенно ограничивал частную инициативу.

Ключевой особенностью гражданско-правовых отношений в советский период развития являлось то, что на них накладывался существенный отпечаток административно-командной экономики, в которой приоритет отдавался плановым показателям, и частные интересы всегда уступали по своей значимости государственным. Разрушение Советского Союза и последующий за этим развал промышленности и отказ от плановой экономики привели к самоустранению государства от ведущей роли регулятора как финансово-экономических, так и гражданско-правовых отношений. В этих условиях возникла объективная потребность в формировании новой кодификации, которая была проведена поэтапно. 1 января 1995 г. (с учетом отдельных исключений) вступила в силу первая часть Гражданского кодекса Российской Федерации, который продолжает действовать и в настоящее время. Данная часть включает три раздела: «Общие положения», «Право собственности и другие вещные права», «Общая часть обязательственного права». Часть вторая ГК – «Отдельные виды обязательств» – введена в действие с 1 марта 1996 г. Часть третья ГК, объединяющая два раздела – «Наследственное право» и «Международное частное право», применяется с 1 марта 2002 г. Часть четвертая ГК – «Права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации» – в целом действует с 1 января 2006 г.¹

Правовые институты, закрепленные в ГК, конкретизируются в «иных федеральных законах» и в «иных актах, содержащих нормы гражданского права» (указах Президента Российской Федерации, постановлениях Правительства Российской Федерации, актах федеральных органов исполнительной власти). Последние носят

¹ *Иванчук А.И.* Гражданское право Российской Федерации: Общая часть. Москва: Статут, 2014. С. 23.

название подзаконных, поскольку принимаются во исполнение правил, установленных федеральными законами, и не могут им противоречить. Так, например, Федеральный закон от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» развивает положения ст. 25 «Несостоятельность (банкротство) индивидуального предпринимателя» и ст. 65 «Несостоятельность (банкротство) юридического лица» ГК.

Международные договоры Российской Федерации применяются к гражданским правоотношениям непосредственно, если из самого договора не следует, что для их применения требуется издание внутригосударственного акта. Речь идет прежде всего о различных многосторонних международных договорах, участницей которых является Россия (например Венская конвенция о договорах международной купли-продажи товаров 1980 г.). Особенностью Российского законодательства является то, что международные акты, ратифицированные в Российской Федерации, обладают приоритетом над нормативными актами, регулируемыми гражданско-правовые отношения. Таким образом, если выявляются разногласия между механизмами, отраженными в международных актах и договорах Российской Федерации, и аналогичными механизмами в национальном гражданском законодательстве, то следует руководствоваться требованиями международных договоров¹.

Отличительной особенностью гражданско-правовых отношений в условиях рыночной экономики является повышение значимости обычаев в урегулировании имущественных споров и иных отношений, связанных с имуществом. Следует напомнить, что согласно ст. 5 ГК обычаи следует признавать в качестве источника гражданского права. В качестве обычая следует понимать некоторые особенности поведения, которые не находят своего законодательного закрепления, но при этом постоянно, или систематически проявляются в той или иной области предпринимательской деятельности.

При этом законодатель четко предусматривает, что в случае возникновения противоречия между обычаями и положениями законодательства или договора, первые не будут подлежать применению, и не будут обладать юридической силой и значимостью. В частности, ст. 309 ГК устанавливает, что к обязательственным правоотношениям обычаи применимы только при отсутствии соответствующих правил в договоре, законе или иных правовых актах.

¹ *Иванчак А. И.* Гражданское право Российской Федерации: Общая часть. Москва: Статут, 2014. С. 24.

Под аналогией закона понимается применение норм гражданского законодательства, которые регулируют сходные правоотношения и не противоречат существу последних. При невозможности использования аналогии закона (нет соответствующей нормы или она не может быть применена) права и обязанности сторон определяются на основании аналогии права, т. е. исходя из общих начал (принципов) и смысла гражданского законодательства. При этом учитываются требования добросовестности, разумности и справедливости¹.

Судебная практика, которая представляет собой решения судов по различным рассматриваемым гражданско-правовым вопросам, сама по себе не выступает в качестве источников права, однако при этом оказывает огромное влияние на формирование единого подхода к применению норм законодательства. При этом ряд разъяснений и решений по вопросам практики применения той или иной категории дел, изложенные в постановлениях Пленумов Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации подлежат обязательному исполнению нижестоящими судебными органами.

Судебный прецедент, представляющий собой решение нижестоящего суда, вступившее в законную силу, также не рассматривается в нашей стране в качестве источника права. При этом в американской судебной системе прецедент выступает в качестве источника права. Особое место занимают решения Конституционного Суда Российской Федерации, признающие нормативный правовой акт (или отдельное его положение) неконституционным. Такие решения вносят изменения в действующую систему источников, однако не создают новых общеобязательных правил, поэтому не могут рассматриваться в качестве источника гражданского права.

Сами по себе принципы представляют собой ключевые положения, раскрывающие государственную политику по вопросам регулирования социально-экономических отношений, подпадающих под действие гражданско-правовых норм. Исходя из этого, можно прийти к однозначному выводу о том, что сами по себе принципы гражданского права не являются константами и могут динамично изменяться – в зависимости от того, как трансформируются социально-экономические отношения. Они в различных правовых системах весьма существенно различаются в зависимости от того, что собой представляют отношения собственно

¹ *Иванчук А.И.* Гражданское право Российской Федерации: Общая часть. Москва: Статут, 2014. С. 25.

сти в данном обществе и какую экономическую политику государство проводит в области отношений собственности. В этом смысле принципы советского гражданского права и принципы гражданского права современной России весьма существенно отличаются, а по некоторым параметрам являются прямо противоположными.

Принципами гражданского права, закрепленными в ст. 1 ГК, являются следующие.

1. Равенство участников регулируемых им отношений. Данный принцип означает, что законодатель признает равные права и возможности за всеми участниками гражданско-правовых отношений. Фактически этот принцип означает, что закон закрепляет одинаковое стартовое правовое положение любого участника, вне зависимости от общественного статуса или каких бы то ни было материальных отличий. На практике реализация этого принципа означает, что любой участник гражданско-правовых отношений наделен правоспособностью, которая означает наличие возможностей самостоятельного урегулирования частных отношений в области гражданского права¹.

2. Принцип неприкосновенности собственности. Под неприкосновенностью собственности следует понимать особый правовой режим, которым наделяется любая собственность на территории нашего государства. Законодатель берет на себя обязательства по защите и охране частной собственности, вне зависимости от того, что выступает в качестве объекта этой собственности. Именно с реализацией этого принципа связана необходимость формирования в государстве различных силовых структур и ведомств, в задачи которых входит поддержание правопорядка и обеспечение неприкосновенности и целостности частной собственности.

3. Свобода договора. Данный принцип является одним из наиболее важных для гражданско-правовых отношений, поскольку сами эти отношения связаны в первую очередь с имуществом, финансовыми обязательствами, выполнением работ и оказанием услуг и т. д.

В условиях рыночной экономики договор становится основополагающим соглашением, которое регулирует все дальнейшие взаимоотношения между сторонами. Реализация любых финансово-хозяйственных операций осуществляется исключительно на договорной основе. Посредством положений, закрепленных

¹ Гражданское право: учебник: в 2 т. / С.С. Алексеев, О.Г. Алексеева, К.П. Беляев и др.; под ред. Б.М. Гонгалов. 3-е изд., перераб. и доп. Москва: Статут, 2018. С. 43.

в договорах, осуществляется регулирование любых гражданско-правовых отношений. В процессе заключения договора участники определяют все дальнейшие условия совместной деятельности и обязательства сторон.

4. Недопустимость какого-либо произвольного вмешательства в частные дела. По сути дела, этот принцип представляет собой самоограничение государства, которое тем самым обязуется не вмешиваться в дела и отношения, являющиеся сферой частных интересов. Данный принцип означает также, что государство обязано пресекать действия иных лиц, представляющие собой произвольное незаконное вмешательство в чьи-либо частные дела¹.

5. Обеспечение беспрепятственного осуществления гражданских прав, восстановления нарушенных прав, их судебной защиты. Суть данного принципа состоит в том, что никто не может препятствовать другому лицу осуществлять его гражданские права, а сам обладатель субъективного права пользуется юридической возможностью требовать устранения препятствий к осуществлению права либо восстановления права, которое уже нарушено. При этом каждому гарантируется судебная защита. В рамках судебного разбирательства и на основе судебного решения государством принудительно устраняются препятствия к осуществлению субъективного гражданского права или принудительно восстанавливаются нарушенные гражданские права за счет правонарушителя.

6. При применении ГК выявилась потребность в предотвращении недобросовестного поведения участников гражданских правоотношений друг к другу, защите от недобросовестных действий, наносящих ущерб контрагентам.

Законом от 30 декабря 2012 г. в ст. 1 ГК внесены дополнения в виде п. п. 3 и 4, касающиеся принципов гражданского права. Пункт 3 содержит правило о том, что при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно. Пункт 4 устанавливает, что никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения².

¹ Гражданское право: учебник: в 2 т. / С. С. Алексеев, О. Г. Алексеева, К. П. Беляев и др.; под ред. Б. М. Гонгалo. 3-е изд., перераб. и доп. Москва: Статут, 2018. С. 45.

² Гражданское право: учебник: в 2 т. / С. С. Алексеев, О. Г. Алексеева, К. П. Беляев и др.; под ред. Б. М. Гонгалo. 3-е изд., перераб. и доп. Москва: Статут, 2018. С. 49.

Тема 2. Субъекты и объекты гражданского законодательства

Понятие правоотношения является одним из фундаментальных понятий в теории гражданского права, однако при этом существует два подхода к определению содержания этой дефиниции. Первый подход предполагает, что правоотношение представляет собой некий конечный результат воздействия правовой нормы на регулируемые ей общественные отношения. Второй подход отталкивается от того, что правоотношение представляет собой непосредственно сами общественные отношения, которые формируются и развиваются на основе правовых норм.

На наш взгляд, следует признать, что в данном случае никакого существенного различия между этими двумя подходами не существует. Такой вывод можно сделать на основе того, что взаимодействие между нормами права и регулирующими ими общественными отношениями в любом случае осуществляется по одному и тому же сценарию: регулирование общественных отношений осуществляется на основе правовых норм, которые эти отношения и формируют. Гражданское правоотношение – это специфический результат воздействия гражданско-правовой нормы на конкретные общественные отношения. По своей сути, воздействие норма права на гражданские отношения не создает каких-либо новых отношений, и не изменяет существующие отношения серьезным образом. Фактически речь идет лишь об упорядочивании общественных отношений посредством воздействия на них через нормы права.

Следует отметить, что сами по себе гражданские правоотношения основываются на взаимной зависимости между их участниками. Суть этой взаимной зависимости сводится к тому, что реализация прав одного из участников порождает обязательное возникновение обязательств у другого. При этом, если вдруг возникает ситуация, в которой реализация прав одного из участников гражданско-правовых отношений не приводит к возникновению обязательств у другой, то само правоотношение при этом разрушается и исчезает. Отталкиваясь от такого понимания, на наш взгляд, гражданское правоотношение следует рассматривать именно как взаимную зависимость, возникающую между сторонами гражданско-правовых отношений, которая регламентируется нормами законодательства.

Основной особенностью гражданско-правовых общественных отношений является то, что они, как правило, осуществляются по поводу имущественных прав и интересов сторон. Именно это обстоятельство накладывает существенный отпечаток и на метод регулирования таких отношений. Следует принять во внимание тот

факт, что в нормальных условиях гражданско-правовые отношения складываются исходя из свободного волеизъявления сторон. Исходя из этого, ключевыми свойствами таких отношений выступают договорной характер взаимоотношений, исключение зависимости сторон в принятии решений друг от друга, а также разрешение всех возникающих споров и разногласий в судебном порядке.

В основе рассматриваемого нами явления гражданского правоотношения лежит сложная система взаимодействия между несколькими элементами: субъектом, объектом, содержанием и основанием возникновения.

Под субъектом гражданско-правовых отношений следует понимать одну из сторон, принимающую участие в этих отношениях. При этом являться субъектом могут как физические, так и юридические лица, а также публично-правовые образования (абзац второй п. 1 ст. 2 ГК), обладающие гражданской правосубъектностью.

В целом под гражданской правосубъектностью следует рассматривать саму возможность физического или юридического лица выступать в качестве носителя прав и обязанностей в гражданских правоотношениях. Рассматриваемое нами понятие основывается на наличии у субъекта правоспособности, предполагающей наличие законодательно закрепленной возможности обладать правами и нести ответственность, а также дееспособности, подразумевающей способность своими действиями реализовывать имеющиеся права и обязанности. Фактически, речь о правосубъектности возможно вести лишь в том случае, когда участники гражданско-правовых отношений обладают двумя рассмотренными нами выше признаками в полном объеме.

Для нормальной реализации гражданско-правовых отношений необходимо участие как минимум двух сторон, реализующей права и принимающей обязательства. Следует отметить, что законодатель не ограничивает максимальное число участников рассматриваемых нами отношений, и на практике оно может быть любым. Кроме того, особенностью гражданско-правовых отношений является то, что множество участников может выступать как с одной из сторон-участников, так и с обеих сторон.

Объектом гражданского правоотношения называют явления окружающей действительности, по поводу которых субъекты вступают во взаимодействие¹.

К раскрытию понятия объекта гражданских правоотношений имеется два научно обоснованных подхода. Первый подход явля-

¹ *Иванчак А.И.* Гражданское право Российской Федерации: Общая часть. Москва: Статут, 2014. С. 27.

ется более широким и предполагает, что к объекту правоотношений следует относить не только товарно-материальные ценности, но и сам процесс их создания, т. е. деятельность по воспроизводству общественного блага.

Второй подход более конкретен и узок и предполагает, в отличие от первого, что объект представляет собой именно материальные или духовные ценности, которые предназначены для удовлетворения определенных потребностей человека и общества. Такой подход нашел свое официальное отражение и в законодательстве нашего государства.

Под субъектами гражданско-правовых отношений понимают участников этих отношений, которые обладают двумя существенными признаками: правоспособностью и дееспособностью. Если правоспособность является неотделимой от личности и присутствует с момента рождения и до момента смерти, то дееспособность обладает исключительным характером. К примеру, уровень дееспособности коррелируется с возрастом человека. Так, согласно законодательству лица, возраст которых не достиг 16 лет, не могут обладать дееспособностью. В случае необходимости совершения гражданско-правовых сделок с участием таких лиц, их права представляют родители или законные опекуны. Кроме того, дееспособность гражданина может быть ограничена по медицинским показаниям, связанным с наличием у него психических отклонений. При этом окончательное решение об ограничении дееспособности принимает суд. В случае установления такого ограничения представителем интереса такого лица будет также выступать назначенный опекун.

Помимо этого, существует ограничение дееспособности для лиц, которые склонны к злоупотреблению спиртными напитками, а также наркотических веществ. В данном случае решение об ограничении дееспособности также принимается судом, а за гражданином устанавливается попечительство.

Особенностью гражданских правоотношений является то, что возникающие в процессе их реализации субъективные права и обязанности находятся в тесной взаимозависимости друг от друга. Это означает, что реализация субъективного права одной стороной-участником отношений приводит к немедленному возникновению субъективной обязанности у второй стороны этих же отношений.

Правовое значение деления субъектов на частные и публичные состоит в определении особенностей содержания их правового статуса в рамках того или иного правоотношения. Специалисты в области гражданского права до сих пор не могут прийти к единому мнению по вопросу необходимости осуществления деления на част-

ное и публичное право внутри и между отраслей. Ряд специалистов полагает, что такое деление необходимо только внутри конкретных отраслей права, для того, чтобы отделить специфические признаки. На наш взгляд, данный вопрос необходимо решать конкретным специалистом в рамках проведения своих научных исследований, исходя из специфики конкретных отраслей права и задач, стоящих перед научным сообществом. Это необходимо для того, чтобы характеристики частного и публичного права в рамках одной отрасли не могли накладываться свой отпечаток на другие отрасли права и не вносили путаницу в определение правоотношений.

Основанием для причисления субъекта к публичному или частному праву является наличие отраслевой правосубъектности, то есть закрепленной в законе способности участвовать в правоотношениях, урегулированных нормами соответствующей отрасли (частноправовой или публично-правовой). Следуя этому подходу, можно сделать вывод, что Российская Федерация будет являться субъектом частного права, так как может участвовать в гражданских правоотношениях (ст. 2, 124 ГК). Хотя при этом нельзя заявлять однозначно, что гражданское право как отрасль является исключительно частным правом, поскольку в некоторых случаях действия гражданского кодекса распространяются и на регулирование публичных отношений.

В качестве противоположного примера модно привести деятельность саморегулируемой организации, которая будет выступать в качестве субъекта публичного права, так как имеет публичные полномочия и участвует в публичных правоотношениях.

Если с юридическими лицами и даже с целыми государствами картина более менее понятна, то достаточно сложным и неоднозначным остается ответ на вопрос относительно физического лица. Действительно, возможно ли однозначно определить физическое лицо как субъекта частных или публичных правоотношений? Особенностью определения физического лица в качестве субъекта частных или публичных правоотношений будет являться то, что оно находится в зависимости от самого характера и содержания тех правоотношений, в которых принимает участие это физическое лицо. В том случае, если физическое лицо вступает в гражданские правоотношения с такими же как и он физическими лицами и при этом преследует свои собственные, личные интересы, которые закрепляет в договорной форме, он будет рассматриваться в качестве частного субъекта.

Однако же если физическое лицо изъявляет желание о создании организации, и предоставляет необходимый для этого пакет документов, подтверждающих его намерение совершить регистрационные действия, то в этом случае его правоотношения будут

носить административный характер, а само физическое лицо будет рассматриваться в качестве субъекта публичных правоотношений, поскольку административное право подавляющим большинством научных исследователей расценивается как публичное право.

Если попытаться провести классификацию указанных субъектов на частные и публичные, то к частным необходимо отнести физических и юридических лиц, а к публичным – Российскую Федерацию, субъекты Российской Федерации, муниципальные образования. В качестве обоснования данного подхода можно привести нормы, регулирующие, например, государственно-частное партнерство.

Представляется, что для целей правового регулирования гражданских правоотношений разграничение субъектов на частные и публичные не имеет важного значения, так как все указанные лица участвуют в гражданских правоотношениях на равных началах. Особенности гражданско-правового статуса юридических лиц, созданных публичными образованиями (возможность совершать сделки, нести ответственность по обязательствам, специальная правоспособность), уже заложены в соответствующие правовые нормы, регулирующие конкретную организационно-правовую форму юридического лица. Нет необходимости распространять на сферу гражданских правоотношений административно-правовые категории, смешивать их.

Объектом гражданских прав называют те материальные и нематериальные (идеальные) блага, по поводу которых взаимодействуют субъекты гражданского права, тот предмет, на который направлена деятельность участников гражданского правоотношения. Следует отметить, что в гражданско-правовой доктрине традиционно под объектом гражданских прав понимают объект гражданских правоотношений, а также не разграничивают понятия «объект» и «предмет» гражданского правоотношения¹.

Следует подчеркнуть, что не любые блага становятся объектом гражданских правоотношений, а лишь те, которые способны удовлетворить интересы их участников².

Статья 128 ГК содержит перечень видов объектов, которые можно сгруппировать следующим образом:

- 1) материальные (имущественные) блага:
 - вещи (в том числе наличные деньги, бездокументарные ценные бумаги);

¹ *Иванчак А.И.* Гражданское право Российской Федерации: Общая часть. Москва: Статут, 2014. С. 125.

² *Иванчак А.И.* Гражданское право Российской Федерации: Общая часть. Москва: Статут, 2014. С. 126.

– иное имущество (в том числе безналичные денежные средства, бездокументарные ценные бумаги, имущественные права);

– результаты работ (деятельность, результаты которой имеют материальное выражение и могут быть реализованы для удовлетворения потребностей лица);

2) оказание услуг (деятельность, результаты которой не имеют материального выражения, реализуются и потребляются в процессе осуществления этой деятельности);

3) охраняемые результаты интеллектуальной деятельности (имеющие сложную природу, но возникающие как благо идеальное) и приравненные к ним средства индивидуализации (интеллектуальная собственность);

4) нематериальные блага.

Результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации не могут отчуждаться или иными способами переходить от одного лица к другому. Однако права на такие объекты, а также материальные носители, в которых выражены соответствующие результаты или средства, могут переходить от одного лица к другому в порядке, установленном законом.

Наибольший удельный вес среди объектов гражданских правоотношений имеют вещи. Эта разновидность имущества получила широкое распространение в обязательственных правоотношениях и в правоотношениях собственности (последние возникают только по поводу вещей). Гражданско-правовое значение термина «вещь» не совпадает с его бытовым значением, так как включает не только предметы быта, но и природные богатства, живые существа, сложные материальные объекты (предприятия, имущественные комплексы), различные виды энергии, жидкие и газообразные вещества и т. д.

Вещами называют ценности материального мира, данные природой и созданные человеком. В целях установления определенного правового режима использования вещей законодатель и гражданско-правовая доктрина проводят их классификацию.

В зависимости от сферы использования вещи делятся на средства производства, предназначенные для производственного использования, и предметы потребления, используемые для личного потребления. Особенности таких объектов учитываются при определении условий соответствующих договоров – розничной купли-продажи, поставки и др.¹

¹ *Иванчик А.И.* Гражданское право Российской Федерации: Общая часть. Москва: Статут, 2014. С. 131–133.

Важное значение в ходе разрешения гражданско-правовых споров имеет режим вещей, предусматривающий их классификацию в зависимости от возможности (а также последствий) деления на части (ст. 133 ГК). Вещь, раздел которой в природе невозможен без изменения ее назначения, признается неделимой (автомобиль, однокомнатная квартира). Если любая часть вещи и после раздела может выполнять ту же функцию, что и вещь в целом, то она считается делимой. Такие свойства вещей учитываются при разделе имущества.

Недвижимой вещью, участвующей в обороте как единый объект, является единый недвижимый комплекс – совокупность объединенных единым назначением зданий, сооружений и иных вещей, неразрывно связанных физически или технологически, в том числе линейных объектов (железные дороги, линии электропередачи, трубопровода и др.), либо расположенных на одном земельном участке, если в ЕГРП зарегистрировано право собственности на совокупность указанных объектов в целом как на одну недвижимую вещь. К такому объекту применим правовой режим неделимой вещи.

С аналогичной целью – учесть возможность использования объекта по его назначению – выделяют сложные вещи – совокупность разнородных вещей, составляющих единое целое при их эксплуатации (сервиз, мебельный гарнитур, собрание сочинений). Сложные вещи могут быть парными (перчатки, обувь).

С учетом общего назначения частей совокупность отдельных элементов целого может рассматриваться как главная вещь и принадлежность (ст. 135 ГК). Принадлежность связана с главной вещью общим назначением и предназначена для ее «обслуживания» (картина с рамой, скрипка со смычком, замок с ключом). Режим использования вещи определяется по общему правилу формулой: принадлежность следует судьбе главной вещи.

Гражданский кодекс устанавливает особый правовой режим для вещей, составляющих поступления, полученные в результате их использования (ст. 136 ГК). К таким объектам относятся плоды (результат естественного приращения, отделимый от вещи), продукция (искусственное приращение имущества, полученное в результате его производительного использования) и доходы (экономическое приращение имущества в виде денег, натуральной продукции и др.). По общему правилу они принадлежат собственнику вещи независимо от того, кто ее использует¹.

¹ *Иванчак А.И.* Гражданское право Российской Федерации: Общая часть. Москва: Статут, 2014. С. 135.

Тема 3. Сделки и договоры в гражданском праве

Действующее законодательство определяет сделку как «действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей». Сделку характеризуют несколько признаков. Во-первых, сделка – это всегда волевой акт. Волевой аспект сделки заключается в таких категориях, как «воля и волеизъявление», «мотив и цель». Это стороны процесса психического отношения лица к совершаемому ими действию. Для сделки важно единство воли и волеизъявления. Воля – это внутреннее желание, намерение совершить те или иные действия. Волеизъявление – это доведение воли до сведения других лиц. Можно сказать, что волеизъявление – это способы, которыми внутренняя воля выражается вовне.

Классификация сделок на виды производится по самым различным основаниям. Таким образом, одна и та же сделка по видовой принадлежности одновременно может характеризоваться по нескольким группам.

По количеству участвующих в сделке сторон сделки делятся на односторонние, двусторонние и многосторонние.

В соответствии с п. 2 ст. 154 ГК РФ односторонней считается сделка, для совершения которой достаточно выражения воли одной стороны (составление завещания, принятие наследства, объявление конкурса). В этом случае волеизъявление одной стороны приводит к возникновению, изменению или прекращению прав и обязанностей у лица, совершающего сделку. Односторонняя сделка может породить юридические обязанности для других лиц, не участвующих в данной сделке, только в случаях, установленных законом или соглашением с этими лицами.

Согласно п. 1 ст. 154 ГК РФ сделки, для совершения которых требуется согласование воли двух или более лиц, являются двух- и многосторонними. Такие сделки именуются договорами. Следует отметить, что все договора являются сделками, но не все сделки являются договорами.

В основе другой классификации лежит так называемое «встречное предоставление». При этом выделяются возмездные и безвозмездные сделки. Возмездной является сделка, когда сторона в сделке должна получить плату или иное встречное предоставление за исполнение своих обязанностей по договору. Безвозмездной является сделка, когда участвующие в ней лица обязуются выполнить свои обязанности без какого-либо встречного предоставления, имеющего имущественный характер.

По моменту возникновения сделки они классифицируются на консенсуальные и реальные. В первом случае достаточно соглашения, т. е. совершение сделки заканчивается волеизъявлением ее участников, а во втором соглашение (волеизъявление) должно сопровождаться передачей вещи.

По значению основания сделки для ее действительности их классифицируют на каузальные и абстрактные. Для каузальных сделок основание их совершения является существенным элементом, от наличия которого зависит ее действительность. Абстрактной называется сделка, для которой основание ее совершения юридически безразлично.

По моменту вступления сделки в действие они подразделяются на срочные и бессрочные. В бессрочных сделках не определяется ни момент ее вступления в действие, ни момент ее прекращения. Сделки, в которых определен либо момент вступления сделки в действие, либо момент ее прекращения, либо оба указанных момента, называются срочными. Срок, который стороны определили как момент возникновения прав и обязанностей по сделке, называется отлагательным. Если сделка вступает в силу немедленно, а стороны обусловили срок, когда сделка должна прекратиться, такой срок называется отменительным.

По форме сделки классифицируются на устные и письменные.

Кроме названных выше выделяют также фидуциарные сделки, которые имеют доверительный характер. Так, поручение, комиссия, передача имущества в доверительное управление связаны с наличием лично-доверительных отношений сторон. Особенность фидуциарных сделок состоит в том, что изменение характера взаимоотношений сторон, утрата их доверительного характера может привести к прекращению отношений в одностороннем порядке.

Условия действительности сделки делятся на 4 группы. Одни относятся к субъектам, участвующим в сделке, другие – к ее субъективной стороне, третьи – к форме ее совершения и, наконец, последние – к содержанию. Порок любого или нескольких названных элементов сделки приводит к ее недействительности.

Субъектами сделки являются любые субъекты гражданского права, обладающие качеством права и дееспособности. Дееспособность физических лиц определяется в соответствии с действующим законодательством и подразделяется на полную, частичную и ограниченную. В сделках могут быть сторонами и недееспособные лица, но в этом случае сделки совершаются через законных представителей недееспособных. Частично

и ограниченно дееспособные лица некоторые категории сделок совершают самостоятельно, в основном же их сделки санкционируются родителями и попечителями. Дееспособность юридических лиц характеризуется целями деятельности юридического лица, очерченными в учредительных документах, с одной стороны, и полномочиями органа юридического лица, имеющего право на совершение сделок от имени юридического лица, с другой.

Субъективную сторону сделки характеризует единство воли и волеизъявления. Волеизъявление должно:

- соответствовать действительному намерению лица (не быть фиктивным);

- быть серьезным и направленным на достижение определенного результата;

- быть свободным (не обусловленным различного рода давлением или иными внешними факторами).

Сделка должна быть облечена в определенную форму – это требование закона также относится к условиям действительности сделок. По форме совершения сделки подразделяются на устные и письменные.

Устно совершаются любые сделки, когда:

- 1) законом или соглашением сторон для них не установлена письменная форма;

- 2) они исполняются при самом их совершении (исключение составляют сделки, требующие нотариальной формы, а также сделки, для которых несоблюдение простой письменной формы влечет их недействительность);

- 3) сделка совершается во исполнение письменного договора и имеется соглашение сторон об устной форме исполнения.

Все остальные сделки должны совершаться в письменной форме. Общие правила относительно письменной формы сделок изложены в ст. 160 ГК РФ. Письменная форма представляет собой выражение воли участников сделки путем составления документа, отражающего содержание сделки и подписанного лицами, совершающими сделку. Письменная форма подразделяется на простую и нотариально удостоверенную. Нотариальная форма отличается от простой письменной тем, что на документе совершается удостоверительная надпись нотариусом или другим должностным лицом, имеющим право совершать такое нотариальное действие.

Общие правила определения сделок, совершаемых в простой письменной форме, изложены в ст. 161 ГК РФ. Так, все сделки юридических лиц между собой и с гражданами должны совершаться в письменной форме. Исключение составляют сделки, требующие

нотариальной формы, а также сделки, которые могут совершаться устно. Сделки граждан между собой на сумму, превышающую десять тысяч рублей, составляют вторую группу сделок, требующих простой письменной формы. Третью группу составляют сделки между гражданами, письменная форма совершения которых предусмотрена законом. Так, соглашение о неустойке, залоге, поручительстве, других способах обеспечения исполнения обязательств, предварительный договор должны совершаться в письменной форме независимо от суммы сделки (ст.ст. 331, 339, 380, 429 ГК РФ), при условии, что их участниками являются граждане. Если же сделки совершаются между юридическими лицами, то закон не содержит специального дополнительного требования о письменной форме, поскольку действует общее правило о письменной форме сделок, совершаемых юридическими лицами. Несоблюдение требуемой законом письменной формы может приводить к различным последствиям. Общим правилом является недопущение свидетельских показаний в подтверждение сделки и ее условий. Во-вторых – следствием нарушения такой формы может являться признание сделки недействительной, однако недействительность сделок, не обремененных в требуемую законом простую письменную форму, наступает лишь в случаях, прямо указанных в законе или соглашении сторон.

Нотариальная форма требуется для совершения сделок, прямо предусмотренных законом, а также соглашением сторон, хотя бы по закону для сделок данного вида эта форма и не требовалась (ст. 163 ГК РФ). Нотариальная форма отличается от простой письменной формы только тем, что специально уполномоченное должностное лицо – нотариус совершает на письменном документе удостоверительную надпись. В случаях, предусмотренных законодательными актами России, удостоверительные надписи вправе совершать и иные должностные лица, например капитаны судов, командиры воинских частей, главные врачи, консулы и др. За совершение удостоверительной надписи взимается государственная пошлина. В ряде случаев нотариальная форма требуется и для сделок с участием юридических лиц и между ними, например залог недвижимости – ипотека требует нотариальной формы.

Наряду с рассмотренными формами совершения сделок, законом введена дополнительная стадия совершения отдельных видов сделок – государственная регистрация. Если законом предусмотрено, что та или иная сделка подлежит государственной регистрации, то до момента государственной регистрации сделка не считается обремененной в требуемую законом форму,

а следовательно и совершенной. Обязательность государственной регистрации предусмотрена гражданским законодательством для некоторых сделок с недвижимым имуществом.

В соответствии с действующим законодательством сделки могут быть признаны недействительными, не соответствующие требованиям закона или иных правовых актов. Действительность сделки зависит от действительности образующих ее элементов. Поэтому недействительные сделки могут быть сгруппированы в зависимости от того, какой из элементов сделки оказался дефектным. Так, можно подразделить недействительные сделки на:

- 1) сделки с пороком субъектного состава;
- 2) сделки с пороками воли;
- 3) сделки с пороком содержания;
- 4) сделки с пороками формы;
- 5) сделки с пороками субъектного состава.

К сделкам с пороком воли относятся такие, которые совершены в результате заблуждения или вследствие стечения тяжелых обстоятельств.

Заблуждение способствует искаженному формированию воли участника сделки, однако, в отличие от обмана, заблуждение не является результатом умышленных, целенаправленных действий другого участника сделки. Возникновению заблуждения может способствовать недоговоренность, отсутствие должной осмотрительности, подчас самоуверенность участника сделки либо действия третьих лиц.

Кабальные сделки, совершаемые вследствие стечения тяжелых обстоятельств, имеют порок воли, поскольку ее формирование протекает под воздействием таких обстоятельств, при которых практически исключается нормальное формирование воли, что побуждает заключать сделку на крайне невыгодных для себя условиях. В отличие от обмана, обстоятельства, влияющие на формирование воли, возникают независимо от другого участника сделки, однако он осознает их наличие и пользуется этим для заключения выгодной для себя, но крайне невыгодной для контрагента сделки. Кроме того, сам потерпевший от такой сделки, как правило, осознает ее кабальный характер, но волею обстоятельств он вынужден совершить эту сделку. Для определения кабального характера заключаемой сделки следует установить, что гражданин находится в состоянии крайней нужды, что его контрагент понимает это и использует в своих интересах, что условия явно невыгодны для одного из контрагентов. Невыгодность проявляется в несоразмерности уплачиваемой цены и реальной стоимости продаваемой вещи.

Сделки с пороками содержания признаются недействительными вследствие расхождения условий сделки с требованиями закона и иных правовых актов. Среди отдельных составов недействительных сделок с пороками содержания следует назвать сделки, совершаемые с целью, заведомо противной основам правопорядка и нравственности (ст. 169 ГК РФ), а также мнимые и притворные сделки (от. 170 ГК РФ).

Сделки, совершаемые с целью, заведомо противной основам правопорядка и нравственности, представляют собой квалифицированный состав недействительной сделки, не соответствующей требованиям закона. Иными словами, к составу недействительной сделки с пороком содержания добавляется квалифицирующий субъективный момент – цель. Следовательно, при установлении факта нарушения требований закона в условиях сделки, такая сделка признается недействительной, но если при этом сделка была совершена с целью, заведомо противной основам правопорядка и нравственности, то наступают более жесткие последствия, предусмотренные законом, – взыскание всего полученного в доход государства.

Мнимые и притворные сделки – сделки с отсутствием основания, т. е. того типового юридического результата, который должен был бы иметь место в действительной сделке. Мнимая сделка совершается лишь для вида, без намерения создать соответствующие ей правовые последствия. Подобные сделки, как правило, совершаются с целью создать видимость правовых последствий, не желая их наступления в действительности. Мнимые сделки ничтожны. Несколько иначе выглядит притворная сделка. В ней также отсутствует основание – стороны стремятся достигнуть отнюдь не того правового результата, который должен возникнуть из совершаемой сделки. В этой ситуации имеются две сделки: одна притворная, а другая – та, которую стороны действительно имели в виду. Таким образом, притворная сделка как бы прикрывает своей формой истинную сделку.

Недействительные сделки различаются в зависимости от того, требуется ли для ее признания недействительной решение суда, либо сделка является недействительной независимо от такого решения. Первые сделки именуется оспоримыми, вторые – ничтожными (ст. 166 ГК РФ). К какой из групп отнести ту или иную недействительную сделку – определяется законом.

Признание сделок недействительными связано с устранением тех имущественных последствий, которые возникли в результате их исполнения. Общим правилом является возврат сторон в то имущественное положение, которое имело место до исполнения

недействительной сделки. Каждая из сторон обязана возвратить другой стороне все полученное по недействительной сделке. Такой возврат сторон в первоначальное положение называется двусторонней реституцией. В отдельных случаях закон предусматривает санкцию за совершение недействительной сделки в виде взыскания полученного в доход государства. Эта санкция касается только виновной стороны, умышленно совершающей недействительную сделку, потерпевшей же стороне возвращается все полученное виновной стороной либо присуждается компенсация при невозможности возврата в натуре.

Одним из самых распространенных видов двух и многосторонних сделок является договор. Все договоры подлежат классификации, которая имеет целью выявить общие и отличительные признаки договорных отношений и обеспечить наиболее эффективное их правовое регулирование.

Выделяют односторонне обязывающие и двусторонне обязывающие договоры, в зависимости от распределения прав и обязанностей. В двусторонне обязывающем договоре каждая сторона имеет права и несет обязанности. Односторонне обязывающим является договор, в котором одна сторона имеет только право и не несет обязанности, а другая сторона, наоборот, несет обязанность и не имеет прав.

Договоры бывают возмездные и безвозмездные – в зависимости от получения имущественной выгоды. В безвозмездном договоре имущественную выгоду получает одна сторона.

По моменту возникновения прав и обязанностей у сторон договоры, как и сделки, подразделяются на консенсуальные и реальные. В тех случаях, когда для заключения договора достаточно достичь согласия по всем существенным пунктам – это консенсуальный договор. Если договор признается заключенным лишь в момент совершения действий по передаче имущества – это реальный договор.

Выделяют договоры в пользу третьего лица. Новое российское законодательство предусматривает договор присоединения (ст. 428 ГК РФ), публичный договор (ст. 426 ГК РФ), предварительный договор (ст. 429 ГК РФ), рамочный договор (ст. 429.1 ГК РФ), опционный договор (ст. 429.3 ГК РФ), абонентский договор (ст. 429.4 ГК РФ).

По предварительному договору стороны обязуются в будущем заключить договор о передаче имущества, выполнении работ или оказании услуг на условиях, предусмотренных предварительным договором. В предварительном договоре устанавливается срок, в течение которого стороны должны заключить основной договор, предмет договора и другие существенные условия договора.

Договором присоединения признается договор, условия которого определены одной из сторон в формулярах или иных стандартных формах и могли быть приняты другой стороной не иначе как путем присоединения к предложенному договору (ст. 428 ГК РФ).

Публичным признается договор, заключенный коммерческой организацией и устанавливающий ее обязанности по продаже товаров, выполнению работ или оказанию услуг, которые такая организация по характеру своей деятельности должна осуществлять в отношении каждого, кто к ней обратится. Коммерческая организация не вправе оказывать предпочтение одному лицу перед другим в отношении заключения публичного договора, если это не предусмотрено законом или иным правовым актом. Цена на товары, работы и услуги должна быть одинакова для всех потребителей. Отказ коммерческой организации от заключения публичного договора при наличии возможности предоставить потребителю соответствующие товары, услуги не допускается, что является особенностью публичного договора.

Рамочным договором (договором с открытыми условиями) признается договор, определяющий общие условия обязательственных взаимоотношений сторон, которые могут быть конкретизированы и уточнены сторонами путем заключения отдельных договоров, подачи заявок одной из сторон или иным образом на основании либо во исполнение рамочного договора.

По опционному договору одна сторона на условиях, предусмотренных этим договором, вправе потребовать в установленный договором срок от другой стороны совершения предусмотренных опционным договором действий (в том числе уплатить денежные средства, передать или принять имущество), и при этом, если управомоченная сторона не заявит требование в указанный срок, опционный договор прекращается. Опционным договором может быть предусмотрено, что требование по опционному договору считается заявленным при наступлении определенных таким договором обстоятельств.

Договором с исполнением по требованию (абонентским договором) признается договор, предусматривающий внесение одной из сторон (абонентом) определенных, в том числе периодических, платежей или иного предоставления за право требовать от другой стороны (исполнителя) предоставления предусмотренного договором исполнения в затребованных количестве или объеме либо на иных условиях, определяемых абонентом.

Под содержанием договора понимают совокупность его условий, т. е. права и обязанности сторон и порядок их реализации.

Договор считается заключенным только тогда, когда между сторонами достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Существенные условия – это прежде всего предмет договора, иногда цена, сроки исполнения, место исполнения, способ исполнения и т. п. Если стороны не придут к соглашению хотя бы по одному из существенных условий, то такой договор не считается заключенным.

Кроме существенных условий, в договоре некоторые авторы выделяют обычные и случайные условия. Это такие условия договора, отсутствие которых не сказывается на его юридической силе.

Под порядком заключения договора в гражданском праве понимают определенную последовательность оформления договорных отношений.

Устные договоры заключаются посредством словесного выражения воли сторон. Письменные – путем составления единого документа, который подписывают обе стороны. Договор в письменной форме может быть заключен путем составления одного документа (в том числе электронного), подписанного сторонами, или обмена письмами, телеграммами, электронными документами, исходящими от сторон и выражающими их волю, направленную на заключение договора.

Изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено ГК РФ, другими законами или договором.

По требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только:

- 1) при существенном нарушении договора другой стороной;
- 2) в иных случаях, предусмотренных ГК РФ, другими законами или договором.

Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

Если существенно изменились обстоятельства, из которых исходили стороны при заключении договора, возможно расторжение договора или его изменение в одностороннем порядке. Изменение обстоятельств признается существенным, когда они изменились настолько, что, если бы стороны могли это разумно предвидеть, договор вообще не был бы ими заключен или был бы заключен на значительно отличающихся условиях.

Тема 4. Вещное право и право собственности

Гражданское законодательство в большей степени связано с регулированием отношений, по поводу распределения и перераспределения материальных благ. В этой связи вещное право представляет собой одну из неотделимых составных частей гражданского права. Понятие вещных прав является достаточно сложным и чрезвычайно объемным, именно поэтому в научном сообществе возникают многочисленные дискуссии, связанные с трактовкой содержания рассматриваемого нами понятия.

Следует отметить, что отношения, регулируемые вещным правом, в целом носят абсолютный характер, т. е. обладателю вещного права противостоит неопределенный круг обязанных субъектов (третьих лиц). При этом действия последних носят пассивный характер: они обязаны не нарушать прав владельца. Эта особенность отличает вещные правоотношения прежде всего от обязательственных, в которых с управомоченным лицом корреспондирует строго определенное обязанное лицо.

Сам по себе правовой институт частной собственности имеет долгую историю существования. Зарождение права собственности большинство исследователей справедливо относят к древним векам, признавая, что в дальнейшем этот институт постоянно развивался и совершенствовался по мере эволюции самих общественных отношений. Развитие как социальных, так и экономических связей привело к появлению новых объектов собственности (например интеллектуальная собственность), а также и появлению новых видов хозяйственных отношений, связанных с реализацией вещных прав (например аренда и т. д.) Такая трансформация общественных отношений привела и к разделению на права собственности пользования и владения между несколькими субъектами.

Современное отечественное вещное право несколько отличается от мировых аналогов. В основе таких отклонений от международного вещного права лежит то обстоятельство, что, к примеру, долгое время вся земля и средства производства находились в исключительной собственности государства, что наложило свой отпечаток на формирование понятия вещных прав. В такой ситуации возникали уникальные коллизии, когда земельный участок мог принадлежать публичному собственнику в лице государства, а возведенный на этом участке дом или иное сооружение при этом принадлежали частному собственнику. Такие ситуации привели к тому, что возникли механизмы самостоятельного отчуждения зданий и сооружений, отдельно от земельных участков, к которым они формаль-

но и юридически привязаны. Такой механизм нашел отражение в появлении специальных норм, допускавших раздельное отчуждение земельных участков и находящихся на них строений и сооружений (ст. 552 и ст. 553 ГК в первоначальной редакции 1996 г.).

В дальнейшем земельное законодательство претерпело серьезные изменения, которые не нашли своего отражения и взаимосвязи с действующим гражданским законодательством. В новый Земельный кодекс Российской Федерации 2001 г. были включены многочисленные нормы гражданско-правового характера, не всегда соответствующие общим нормам ГК. Результатом данной ситуации стало появление содержательных противоречий между ними.

В качестве одного из основных принципов земельного законодательства подп. 5 п. 1 ст. 1 Земельный кодекс Российской Федерации закрепил принцип «единства судьбы земельных участков и прочно связанных с ними объектов», что фактически ведет к восстановлению традиционного гражданско-правового правила *superficiessolocedit* (тогда как ГК в первоначальной редакции его фактически проигнорировал). Одним из проявлений этого подхода является запрет на отчуждение земельного участка без находящегося на нем здания, строения, сооружения, если все они принадлежат одному лицу (абз. 3 п. 4 ст. 35 Земельного кодекса Российской Федерации). Вместе с тем Земельный кодекс допускает возможность перехода права собственности на здание (строение, сооружение) отдельно от права собственности на земельный участок: в этом случае приобретатель лишь получает некое «право на использование соответствующей части земельного участка» (п. 1 ст. 35 Земельного кодекса Российской Федерации), в действительности совпадающее с тем титулом на землю, который имел прежний собственник здания¹.

Круг ограниченных вещных прав на земельные участки и на находящиеся на них объекты недвижимости также существенно различается в Земельном и в Гражданском кодексах: земельные участки не могут стать объектами прав хозяйственного ведения и оперативного управления, тогда как здания и сооружения, напротив, не могут стать объектами прав постоянного пользования и пожизненного наследуемого владения. Более того, новый Земельный кодекс постарался вообще устранить эти ограниченные вещные права на землю (п. 1 ст. 20 и п. 1 ст. 21 Земельного кодекса Российской Федерации, п. 1 и 2 ст. 3 Федерального закона от 25 октября 2001 г. № 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации»,

¹ Суханов Е.А. Вещное право: научно-познавательный очерк. Москва: Статут, 2017. С. 42.

сохранив в качестве титулов землепользования лишь право собственности и аренду, а также некоторые сервитуты и стремясь тем самым максимально упростить правовой режим землепользования.

Ситуацию усугубило жилищное законодательство, которое последовательно (с момента принятия в 1991 – 1992 гг. законодательных актов, разрешивших приватизацию жилья) стало признавать самостоятельными недвижимыми вещами жилые помещения, которые в действительности представляют собой лишь составные части зданий – юридически неделимых вещей. Это привело, с одной стороны, к фактическому отрицанию существования здания в качестве единого объекта недвижимости, а с другой – к признанию отдельной вещью (самостоятельным объектом вещного права общей собственности) общего имущества дома¹. При этом гражданско-правовой оборот помещений (как жилых, так и нежилых) фактически осуществляется в полном отрыве от прав на соответствующие земельные участки, ибо по сложившимся в прежнем порядке, но господствующим и в настоящее время представлениям между жилыми и нежилыми помещениями и земельными участками, на которых расположены здания, нет и не требуется никакой юридической, а во многих случаях даже и физической связи².

В соответствии с ранее действовавшими Законами об основах федеральной жилищной политики 1992 г. и о товариществах собственников жилья 1996 г., а также с первоначальной редакцией ст. 289 и ст. 290 ГК особым объектом права являлся кондоминиум – имущественный комплекс, состоящий из земельного участка и расположенного на нем жилого здания (а фактически общего имущества дома). Его особенность состояла именно в его необоротоспособности как в целом, так и в виде доли (долей) в праве общей собственности на него, по сути ставшей составной частью права собственности на соответствующее жилое помещение.

¹ Концепция развития гражданского законодательства о недвижимом имуществе. С. 49–51. Следует отметить, что, признавая необходимость режима общей долевой собственности на общее имущество здания, названная Концепция вместе с тем вполне обоснованно указывала, что такое имущество не должно рассматриваться в качестве самостоятельной вещи, поскольку оно полностью лишено оборотоспособности (с. 53).

² В соответствии с ранее действовавшими законами об основах федеральной жилищной политики 1992 г. и о товариществах собственников жилья 1996 г., а также с первоначальной редакцией ст. 289 и ст. 290 ГК особым объектом права являлся кондоминиум – имущественный комплекс, состоящий из земельного участка и расположенного на нем жилого здания (а фактически общего имущества дома). Его особенность состояла именно в его необоротоспособности как в целом, так и в виде доли (долей) в праве общей собственности на него, по сути ставшей составной частью права собственности на соответствующее жилое помещение.

Предприятия в соответствии с требованиями нормального рыночного оборота вновь стали выступать в роли самостоятельных объектов, а не субъектов прав. Но при этом они были объявлены недвижимостями (п. 1 ст. 132 ГК), хотя в действительности предприятие является разновидностью имущественного комплекса, общность которого ограничивается лишь сферой имущественного оборота (сделок и случаев универсального правопреемства), т. е. по преимуществу обязательственных, а не вещных правоотношений. В действительности такие имущественные комплексы, как предприятия, не должны становиться самостоятельными, едиными объектами вещных прав в нарушение классического вещно-правового «принципа специализации» (Spezialitatsgrundsatz).

Все это дает основания для характеристики российского права, по крайней мере в рассматриваемой части, как правопорядка переходного типа, вынужденно отошедшего от ряда классических воззрений, но стремящегося к их восстановлению с учетом современных реалий и конкретных потребностей развивающегося имущественного оборота.

Следует полностью согласиться с тем, что «система вещно-правовых институтов, норм вещного права и четко соотносящихся законодательных актов, которая была бы адекватна избранному страной четверть века назад социально-экономическому строю, никогда целенаправленно и последовательно создана не была. В этой области российского гражданского права образовалось бессистемное скопление разнородных юридических конструкций, часть которого сохранилась от принципиально иной экономики прошлого (оперативное управление, постоянное пользование земельным участком), тогда как другая создавалась «по ходу дела», скорее как ремонт прежних построек, а не новое строительство (хозяйственное ведение, пожизненное наследуемое владение, российская ипотека)», а «источником, генерирующим уже на протяжении многих лет бессистемность регулирования» рассматриваемых отношений, является «восходящее к советскому времени представление о возможности вывести регулирование вещных прав на землю из-под действия частного права».

В процессе эволюции человеческого сообщества между людьми неизбежно складывались различные отношения, связанные с совместным осуществлением хозяйственной деятельности, использованием имущества и т. д. По мере усложнения и развития таких социальных взаимоотношений объективно возникала потребность и в их правовом регулировании. При этом наиболее часто проблемы в отсутствии четких норм и правил поведения приводили к спорам и конфликтам именно в отношении совместного использования имущества и иных материальных ценностей.

Именно поэтому вопросы правового регулирования частной собственности находят свое отражение даже в древнейших текстах законов Хаммурапи, относящихся к XVIII в. до н. э. Более поздние труды связаны с именами древнеримских цивилистов, в которых нашли отражение права собственности на вещи и власть в доме.

В современном мире право собственности представляет собой одну из фундаментальных основ существования социума, в том числе и в нашей стране. Это подтверждается тем, что право собственности закреплено не только в гражданском законодательстве, но и в конституционном, налоговом, административном и т. д.

Отечественное законодательство уделяет пристальное внимание институту частной собственности, однако при этом само это понятие не получило четких законодательно установленных границ, что порождает многочисленные споры в правоприменительной практике, а также и теоретические дискуссии, связанные с содержанием и пределами рассматриваемого права.

В отечественном законодательстве сложилась тенденция, согласно которой право собственности подразумевает наличие неограниченных властных полномочий над вещью. При этом отечественными исследователями приводится множество определений права собственности, начиная от самых лаконичных, заканчивая очень развернутыми.

Право собственности как юридический институт оформляет (закрепляет и охраняет) лишь некоторую, определенную часть экономических отношений собственности (присвоения). В этом качестве право собственности (как и вещное право в целом) включает в свой состав нормы не только частного (гражданского), но и публичного (конституционного, административного, гражданского процессуального и даже уголовного) права, будучи, таким образом, комплексным (многоотраслевым) правовым институтом. Вместе с тем преобладающее место в нем занимают гражданско-правовые нормы. Их совокупность составляет гражданско-правовой институт, который определяет содержание, возникновение и прекращение, осуществление и защиту этого имущественного права и потому входит в общую, единую систему гражданского права. Данная совокупность правовых норм в правопорядках европейского континентального типа, в свою очередь, в качестве важной составной части входит в подотрасль вещного права, что особенно наглядно отражено в кодифицированном гражданском законодательстве¹.

Следует отметить, что для ученых цивилистов наибольший интерес представляет изучение права собственности в субъектив-

¹ Суханов Е.А. Вещное право: научно-познавательный очерк. Москва: Статут, 2017. С. 120.

ном смысле, которое представляет собой основные правомочия собственника. Наибольшие споры среди отечественных юристов возникают именно по вопросам разграничения правомочий, которыми обладает собственник.

В отечественной юридической науке право собственности раскрывается на законодательном уровне через «триаду правомочий», которая включает в себя права владения, пользования и распоряжения вещью. Сама концепция триады правомочий является традиционной для отечественной гражданско-правовой науки, поскольку насчитывает уже более сотни лет. Современные исследователи сходятся во мнении, что впервые понятие триады правомочий было освещено в работах В. Г. Кукольника в 1813 г., а уже к 1832 г. нашло свое закрепление на законодательном уровне благодаря работам М. М. Сперанского¹.

В настоящее время под правом владения принято подразумевать способность некоторого лица фактически распоряжаться и контролировать использование вещи, при этом сама эта способность должна быть закреплена на законодательном уровне. При этом интересной особенностью понятия правомочия владения является то, что оно объединяет в себе объективную и субъективную сторону этого процесса. Объективная сторона сводится к фактическому обладанию тем или иным имуществом и способностью контролировать его. А субъективная сторона подразумевает, что собственник имущества бережно и справедливо распоряжается им по своему желанию. При этом считается, что отсутствие одного из этих элементов не позволяет вести речь о правомочии владения.

Под правомочием пользования, согласно устоявшемуся в отечественной юриспруденции мнению, принято понимать возможность извлечения материальной или иной пользы и выгоды от использования вещи или имущества.

Правомочие распоряжения является спорным и неоднозначным в своей трактовке. С одной стороны, субъект права обладает возможностью определять судьбу вещи или имущества, отчуждая ее, отдавая в залог или каким-либо иным образом. Но, с другой стороны, даже право собственности не дает владельцу полной возможности распоряжения своим имуществом, поскольку правомочие распоряжения будет ограничено обязанностью не вступать в противоречие с законом и не нарушать законные права и интересы третьих лиц.

¹ Рубанов А.А. Проблемы совершенствования теоретической модели права собственности // Развитие советского гражданского права на современном этапе. Москва: Наука, 1986. С. 105–106.

Тема 5. Обязательственное право

Обязательство – это гражданское правоотношение, в силу которого одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, оказать услугу, внести вклад в совместную деятельность, уплатить деньги и т. п., либо воздержаться от определенного действия, а другая сторона – кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности (ст. 307 ГК).

Иногда термином «обязательство» обозначают также:

- обязанность (долг) должника;
- документ, в котором фиксируется эта обязанность.

Словосочетанием «обязательственное право» обозначают:

- систему гражданско-правовых норм, регулирующих отношения, возникающие по поводу передачи имущества, выполнения работ, оказания услуг и т. п. (обязательственное право в объективном смысле);
- субъективное право, принадлежащее кредитору (право требовать уплаты денег, выполнения работ и т. д.).

Значение обязательств состоит в том, что они с правовой точки зрения опосредуют «общественный обмен вещами», динамику общественных отношений. Обязательства опосредуют передачу вещей «из рук в руки» в собственность (например купля-продажа, дарение и т. д.), в пользование (аренда, жилищный наем и т. д.). В виде обязательств существуют отношения, складывающиеся по поводу выполнения работ (подряд и подобные ему договоры), оказания услуг (ветеринарных, медицинских, консультационных и др.). Обязательствами являются правоотношения, возникающие вследствие причинения вреда (например субъект повредил или уничтожил чужую вещь)¹.

Обязательства складываются в самых разных сферах: при осуществлении предпринимательской деятельности, при удовлетворении бытовых потребностей граждан. В них участвуют юридические лица (закупая оборудование, сырье и материалы, реализуя готовую продукцию, выполняя работы и т. д.). Участниками обязательств выступают публично-правовые образования (осуществляя закупки для государственных или муниципальных нужд, объявляя конкурсы и т. д.).

¹ Гражданское право: учебник: в 2 т. / О.Г. Алексеева, Е.Р. Аминов, М.В. Бандо и др.; под ред. Б.М. Гонгало. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2018. Т. 2. С. 30–31.

Достаточно вспомнить только закрепленный в законе перечень обязательств (могут быть и не предусмотренные законом, но ему не противоречащие), чтобы понять их роль в жизни общества в целом и отдельного субъекта в частности. Кроме названных правоотношений, к обязательствам относятся также мена, рента, перевозка, заем, хранение, поручение, коммерческая концессия, публичное обещание награды и т. д.

Каждое конкретное обязательство отличается от другого обязательства по содержанию опосредуемых им отношений, субъектному составу, объекту (предмету), правам и обязанностям и т. д. Но важно и обобщение – общее понятие обязательства. Все равно, что перед нами: договорные отношения, причинение имущественного вреда, случайное получение имущества от какого-либо лица, – везде, где есть должник (лицо, обязанное совершить определенные действия) и кредитор (лицо, имеющее право требовать совершения таких действий), перед нами обязательства – правоотношения, обладающие рядом признаков, свойственных всем обязательственным отношениям. Благодаря пониманию того, что есть обязательство, можно понять их обусловленность экономическими реалиями, закономерности, действующие при их возникновении, изменении и прекращении, принципы, в соответствии с которыми должно осуществляться исполнение обязательств, особенности ответственности за нарушение обязательств и т. д. Вследствие этого на уровне правотворчества возможна унификация правовых норм (выработка неких единых правил, применяемых в однотипных ситуациях, создающих единый стандарт, действующий при регулировании однородных отношений). При правоприменении использование категории «обязательство» позволяет обеспечить единообразие практики. В доктрине понимание того, что есть обязательство (как обобщение), способствует и правотворчеству, и совершенствованию практики применения правовых норм, и осознанию гражданско-правовых явлений. При изучении гражданского права вне понимания общего понятия обязательства делается невозможным постижение всех многочисленных обязательств (как договорных, так и внедоговорных)¹.

Обязательства как разновидность гражданско-правовой относителной связи могут быть подразделены на рубрики по самым разным основаниям. Не следует, однако, забывать, что теоретическое исследование любого юридического явления должно преследовать практическую цель, а поэтому содержать выводы, направленные

¹ Гражданское право: учебник: в 2 т. / О.Г. Алексеева, Е.Р. Аминов, М.В. Бандо и др.; под ред. Б.М. Гонгалов. 3-е изд., перераб. и доп. Москва: Статут, 2018. Т. 2. С. 32.

ные на решение возникающих в процессе правоприменения вопросов. «Всякая научная систематизация, – выразительно подчеркнул О.С. Иоффе, – лишь в том случае является правильной, если она отвечает задачам, выдвигаемым в связи с ее осуществлением, и если при этом в качестве *fundamentum divisionis* будет избран такой признак, который, характеризуя явления с сущностной стороны, оказывается решающим как в теоретическом, так и в практическом отношении»¹.

В связи со сказанным целесообразно обратиться к классификациям, не только отражающим специфику обязательственных правоотношений, но и обладающим безусловным прикладным значением. Критериями таких классификаций выступают следующие признаки: 1) основание возникновения обязательства; 2) количество и качество имущественных предоставлений по обязательству; 3) направленность обязательства; 4) распределение прав и обязанностей между субъектами обязательства; 5) наличие условия исполнения обязательства; 6) определенность предмета обязательства в момент возникновения обязательства; 7) предназначенность имущественного предоставления по обязательству; 8) делимость имущественного предоставления по обязательству; 9) связь обязательства с личностью его сторон; 10) порядок имущественного предоставления по обязательству; 11) причастность третьих лиц к возникновению обязательства; 12) наличие в обязательстве множественности субъектов².

По основанию возникновения выделяются обязательства, возникающие из сделки, и обязательства, возникающие из закона.

Обязательства первой группы возникают из договора или односторонних сделок.

В основании обязательств второй группы лежат любые юридические факты (совокупности юридических фактов), за исключением сделок.

Данная классификация имеет двойное практическое значение.

Во-первых, конструкции обязательств, возникающих из любого юридического факта, за исключением сделки, моделируются только законодателем, поэтому данные обязательства, по самой логике вещей, оказываются поименованными. Обязательства, возникающие из сделок, зачастую являются следствием свободной «фанта-

¹ *Иоффе О.С.* Правоотношение по советскому гражданскому праву / Избранные труды по гражданскому праву. Москва, 2003. С. 644.

² *Груздев В.В.* Виды обязательств в российском гражданском праве // Законы России: опыт, анализ, практика. 2020. № 1. С. 75.

зии» участников имущественного оборота, допускаемой диспозитивными началами гражданско-правовой отрасли, т. е. такие обязательства могут быть и непоименованными.

Во-вторых, содержание обязательства, возникающего из сделки, всегда определяется с учетом условий такой сделки как акта автономного регулирования. Что касается прав и обязанностей сторон в обязательстве, возникающем из иного юридического факта, то они в момент возникновения данного обязательства определяются исключительно законом. Однако в силу тех же диспозитивных цивилистических начал содержание любой обязательственно-правовой связи после ее возникновения может быть в известных пределах изменено соглашением сторон.

С учетом количества и качества имущественных предоставлений обязательства подразделяются на простые и сложные.

Простым является обязательство, предусматривающее единственное имущественное предоставление, – здесь переход одного экономического блага происходит в одном направлении.

В сложном обязательственном правоотношении наблюдается несколько имущественных предоставлений, которые могут совершаться либо одной стороной (односторонние обязательства), либо каждой из сторон (двусторонние или двусторонне-обязывающие обязательства). При этом, в зависимости от качества взаимных имущественных предоставлений, двусторонние обязательства подразделяются на взаимообусловленные (по-другому: взаимные, встречные, синаллагматические и т. п.) и лишенные взаимной обусловленности.

По своей направленности обязательства подразделяются на регулятивные и охранительные.

Регулятивные обязательства опосредуют нормальный имущественный оборот. Предоставления по ним всегда приводят к изменению имущественно-правовой сферы сторон.

Охранительные обязательства направлены на устранение неблагоприятных последствий аномального имущественного оборота. Поэтому здесь предоставление восстанавливает имущественно-правовую сферу потерпевшего, урон которой причинен повлекшим возникновение соответствующего обязательства действием нарушителя, причем имущественно-правовая сфера нарушителя либо не изменяется (в эквивалентном охранительном обязательстве), либо уменьшается (в безэквивалентном охранительном обязательстве).

Как видно, регулятивные обязательства развивают имущественный оборот, способствуя экономическому росту, в то время как охранительные обязательства напрямую служат лишь средством восстановления нарушенной социальной справедливости.

Исходя из распределения между субъектами прав и обязанностей, обязательства классифицируются на эквивалентные и неэквивалентные.

Эквивалентным признается обязательство, в котором имущественное обременение лица равняется имущественной выгоде, которую это лицо получит по обязательству (для регулятивных двусторонних обязательств), а применительно к охранительным обязательствам – присвоенному этим лицом в результате нарушения экономического благу потерпевшего.

В целях определения эквивалентности в регулятивных обязательствах должны сопоставляться встречные имущественные предоставления сторон: по количеству – наличие встречных имущественных предоставлений как таковых (возмездность обмена экономическими благами), по качеству – взаимовыгодные условия имущественных предоставлений, в том числе недопустимость навязанных одной стороной явно обременительных и других несправедливых для другой стороны условий. В охранительных обязательствах, которые могут быть только простыми, эквивалентность имеет место в случаях, когда экономическое благо потерпевшего ранее перешло в имущественно-правовую сферу нарушителя. Здесь само нарушение связано с имущественным предоставлением потерпевшего в пользу нарушителя. Соответственно, на нарушителя возлагается обязанность совершить в пользу потерпевшего обратное («ответное») имущественное предоставление. Имущественное обременение, доставляемое данной обязанностью, соразмерно имущественной выгоде от допущенного нарушения: по количеству – благо потерпевшего возвращается в натуре или стоимостном выражении, а также по качеству – имущественное положение потерпевшего восстанавливается максимально в прежнем виде, что особенно значимо в случае применения реституции, где требуется учитывать условия недействительной сделки, на которых произведено исполнение.

Неэквивалентным выступает обязательство, в котором имущественное обременение стороны не зависит от ее имущественной выгоды в этом обязательстве (для регулятивных обязательств) либо от присвоенного вследствие нарушения (для охранительных обязательств).

Неэквивалентные регулятивные обязательства возникают из безвозмездных сделок, а также из возмездных договоров с неравными условиями встречных имущественных предоставлений сторон. В неэквивалентных охранительных обязательствах в принципе отсутствует какое-либо имущественное предоставление потерпев-

шего, а в качественном аспекте обязанность на нарушителя возлагается независимо от того, желает ли он этого. Значит, обязательства данного типа всегда неэквивалентны полностью, в связи с чем их точнее именовать безэквивалентными (имея в виду, что в рассмотренном контексте безэквивалентность есть частный случай неэквивалентности).

Практическое значение подразделения обязательств на эквивалентные и неэквивалентные заключается в следующем. Поскольку гражданско-правовое отношение характеризуется равенством субъектов, что предполагает их имущественную самостоятельность, постольку в каждом таком правоотношении должны строго соблюдаться пределы допустимого вторжения (соответственно эквивалентного или неэквивалентного) в имущественно-правовую сферу участника оборота. Рассматриваемая классификация способствует определению указанных пределов.

По наличию условия исполнения выделяются обязательство с обусловленным исполнением (условное обязательство) и обязательство, лишенное обусловленного исполнения.

Условным является обязательство, которое не подлежит исполнению до наступления определенного обстоятельства, зависящего или не зависящего от воли сторон. Речь идет об обстоятельстве, приводящем к необходимости исполнения обязательства, в момент возникновения условного обязательства достоверно неизвестно, будет ли оно подлежать исполнению. В частности, условное обязательство подлежит исполнению лишь при наступлении определенного дополнительного обстоятельства, предусмотренного этим обязательством или вытекающим из существа отношений сторон (например принятие решения о выплате дивидендов, наступление страхового случая и т. п.).

К числу обстоятельств, с наступлением которых условное обязательство превращается в обязательство, подлежащее исполнению, не могут быть отнесены срок исполнения обязательства, исполнение управомоченным лицом так называемых кредиторских обязанностей или его встречное имущественное предоставление, поскольку данные обстоятельства необходимы для имущественного предоставления по обязательству, уже подлежащему исполнению. Иной подход привел бы к признанию условными практически всех обязательственных правоотношений, поскольку такие обстоятельства, как наступление срока исполнения обязательства, исполнение кредиторских обязанностей, встречное имущественное предоставление кредитора в синалагматическом обязательстве и т. п., необходимы, как правило, для исполнения каждого соответствующего обяза-

тельства. Специфика же условного обязательства, отличающая его от обязательств, лишенных обусловленного исполнения, заключается как раз в том, что данное обязательство до наступления определенного обстоятельства вообще не подлежит исполнению – только наступление дополнительного обстоятельства делает необходимым исполнение обязательства. А вот в обязательствах, лишенных обусловленного исполнения, известные обстоятельства требуются для самого исполнения, что важно в аспекте признания обязательства нарушенным должником.

Практические последствия приведенной классификации логично усматривать в том, что имущественное предоставление по условному обязательству причитается кредитору с должника лишь при наступлении определенного обстоятельства, предусмотренного данным обязательством или вытекающего из его существа. Как следствие, имущественное предоставление должника по условному обязательству, последовавшее до наступления соответствующего обстоятельства, образует неосновательное обогащение кредитора. В обязательствах же, лишенных обусловленного исполнения, возможное до наступления соответствующего обстоятельства имущественное предоставление не приводит к неосновательному обогащению кредитора, поскольку здесь наступление обстоятельства относится лишь к решению вопроса о надлежащем исполнении должником обязательства.

Следующая классификация – деление обязательств на определенные и определяемые по определенности предмета обязательства в момент возникновения последнего.

Определенным является обязательство, предмет которого (причитающееся с должника в пользу кредитора имущественное предоставление) известен уже в момент возникновения обязательства.

Предмет определяемого обязательства становится известным лишь после возникновения обязательства: из совместного волеизъявления сторон, из волеизъявления одной из сторон (в случаях, предусмотренных законом или договором), из решения суда (в случае, если стороны не достигнут соответствующего соглашения).

Практическое значение данной классификации заключается в том, что непременным условием исполнения определяемого обязательства, в отличие от определенного, является обозначение предмета обязательства, т. е. превращение определяемого обязательства в определенное. Соответственно, несмотря на возникновение определяемого обязательства (например в момент причинения имущественного вреда), предмет данного обязательства остается неизвестным до тех пор, пока не будет установлен сторонами либо правоприменительным органом. То есть возникшее определяемое

обязательство до определения его предмета и тем самым превращения в определенное считается неисполнимым. Соответственно, отсутствуют основания для постановки вопроса о признании обязательства нарушенным должником. При этом определяемое обязательство может одновременно являться условным – в этом случае для имущественного предоставления по обязательству потребуются не только наступление какого-либо дополнительного обстоятельства, делающего необходимым исполнение обязательства, но и определение собственно будущего имущественного предоставления.

Частным случаем определяемых обязательств являются правоотношения из рамочного договора, содержание которых подлежит конкретизации и уточнению путем заключения сторонами отдельных договоров, подачи заявок одной из сторон или иным образом на основании либо во исполнение рамочного договора (п. 1 ст. 429.1 ГК).

Отдельной разновидностью определяемых обязательственных связей являются так называемые альтернативные обязательства. В данном случае в целях имущественного предоставления по обязательству необходимо выражение одной из его сторон (должником, кредитором или третьим лицом) дополнительной воли, с которой связывается определение предмета данного обязательства. При этом по смыслу п. 2 ст. 308.1 ГК с момента, когда соответствующий субъект (должник, кредитор, третье лицо) осуществил свой выбор, в том числе при переходе к нему права выбора в соответствии с положениями ст. 320 ГК, обязательство перестает быть альтернативным, превращаясь тем самым в определенное. Поэтому до указанного момента постановка вопроса о нарушении должником обязательства является преждевременной. В отличие от альтернативной связи факультативное обязательство, модель которого нашла легальное закрепление в ст. 308.2 ГК, с самого начала является определенным, поскольку здесь должник наделен лишь правом замены одного известного имущественного предоставления другим известным имущественным предоставлением. Как следствие, если должник по факультативному обязательству к установленному сроку не приступил к основному исполнению, кредитор вправе потребовать не только основного исполнения обязательства (п. 1 ст. 320.1 ГК), но также взыскание с должника убытков и иных имущественных санкций, установленных законом или договором за нарушение обязательства¹.

¹ Как правило, в юридической литературе обращается внимание лишь на такое давно известное практическое последствие разграничения обязательств на альтернативные и факультативные, как судьба обязательства в случае гибели предмета обязательства – имеется в виду, что в альтернативных обязательствах правовая связь сохраняется (так как есть другие объекты или варианты действия), а в факультативных она предполагается прекра-

Критерий предназначенности имущественного предоставления по обязательству позволяет выделить рубрики обеспечивающего (акцессорного) и обеспечиваемого (основного) обязательств.

Обеспечивающим является обязательство, имущественное предоставление по которому предназначено для удовлетворения имущественного интереса управомоченной стороны в другом, обеспечиваемом обязательстве.

Любое обеспечивающее обязательство предполагает обеспечиваемое обязательство, а поэтому без обеспечиваемого обязательства возникновение обеспечивающего обязательства исключается. Другое дело, что независимая гарантия после своего возникновения получает самостоятельное существование, вследствие чего недействительность обеспечиваемого ею обязательства по причине его прекращения либо обнаружившейся недействительности лежащей в его основании сделки сама по себе не сказывается на судьбе обеспечивающего обязательства. Важно, однако, чтобы обязательство, обеспеченное независимой гарантией, «было в природе», хотя бы и обнаружилась его недействительность.

В прикладном аспекте разграничение обязательств на обеспечивающие и обеспечиваемые проявляется в следующем. В случае если обеспечиваемое обязательство не возникло, не возникнет, и обеспечивающее обязательство, включая независимую гарантию. Кроме того, недействительность обеспечиваемого обязательства по причине его прекращения либо обнаружившейся недействительности лежащей в его основании сделки влечет недействительность обеспечивающего обязательства, за исключением независимой гарантии.

Исходя из делимости своего предмета, обязательства подразделяются на делимые и неделимые.

Неделимым считается обязательство, предмет которого представляет собой неделимую вещь, которую как экономическое благо должник должен предоставить в имущественно-правовую сферу кредитора. Все остальные обязательства делимы. Это означает, что неделимыми выступают обязательства, направленные на переход из имущественно-правовой сферы должника в имущественно-правовую сферу кредитора вещи, раздел которой в натуре невозможен без разрушения, повреждения вещи или изменения ее назначения и которая выступает в обороте как единый объект вещных прав, независимо от того, что она имеет составные части.

щенной (если погибший объект был единственным и ничем не был заменен) (см., напр.: Хохлов В.А. Общие положения об обязательствах: учебное пособие. Москва: Статут, 2015. С. 25).

Практические последствия приведенного деления, обусловленные фактическими свойствами неделимой вещи, двояки: во-первых, неделимое обязательство никогда не подлежит исполнению по частям, а следовательно, не может быть делящимся, и, во-вторых, в неделимых обязательствах множественность лиц (как на стороне должника, так и на стороне кредитора) всегда является солидарной.

По связи с личностью сторон обязательство классифицируется на личное и безличное.

Личное обязательство неразрывно связано с личностью сторон должника (например обязательство по договору авторского заказа), кредитора (например обязательство по возмещению вреда, причиненного здоровью гражданина) или всех сторон сразу (обязательство из фидуциарной сделки). Поскольку речь идет о неразрывной связи обязательства с личностью его субъекта, постольку таковым может выступать только физическое лицо.

Особой разновидностью личных обязательств выступает правоотношение из фидуциарной сделки. Подобное обязательство неразрывно с личностью всех его сторон, доверие которых друг к другу входит в корпус фидуциарной сделки, влекущей самое возникновение правоотношения. Как следствие, утрата доверия, некогда приведшего к возникновению юридической связи, служит достаточным поводом к ее прекращению, а поэтому обязательства из фидуциарной сделки внутренне предполагают возможность произвольного одностороннего отказа от них в любое время.

Иные обязательства, по логике дихотомического деления, попадают в разряд безличных.

Практическое значение рассмотренной классификации со всей очевидностью проявляется в следующем: личное обязательство, в отличие от безличного, не допускает правопреемства, а следовательно, прекращается вместе с прекращением субъекта, с личностью которого было неразрывно связано.

По основанию порядка имущественного предоставления по обязательству выделяются обязательство с однократным имущественным предоставлением и делящееся обязательство.

В обязательстве с однократным имущественным предоставлением последнее осуществляется единожды и в полном объеме причитающегося с должника в пользу кредитора. Таково подавляющее большинство обязательств.

Вместе с тем надлежащее исполнение обязанности может выражаться в совершении должником нескольких имущественных предоставлений на протяжении определенного промежутка времени. Соответствующая обязанность вместе с корреспондирующим

ей правом образует содержание длящегося обязательства. Причем обязательства с однократным имущественным предоставлением, за исключением отдельных обязательств (например неделимых), могут быть преобразованы соглашением сторон в длящиеся. В этом случае будет наблюдаться новация соответствующего обязательства.

С учетом причастности третьих лиц к возникновению обязательства выделяются обязательства, к возникновению которых третьи лица не причастны, и обязательства, к возникновению которых причастны третьи лица.

Причастность третьего лица заключается либо в принятии имущества от лица, становящегося кредитором по возникающему обязательству, либо в предоставлении имущества лицу, становящемуся должником по возникающему обязательству. В ситуациях, когда предоставлением имущества третьему лицу исполняется без установленных законом или сделкой оснований чужая обязанность либо когда от третьего лица приобретает также без установленных законом или сделкой оснований чужое имущество, имеют место частные случаи, соответственно неосновательного сбережения либо неосновательного приобретения имущества за счет потерпевшего, порождающие кондикционные обязательства. Когда же один участник исполняет собственную имущественную обязанность перед третьим лицом вследствие поведения другого участника (или собственную имущественную обязанность перед третьим лицом, порожденную поведением другого участника) либо когда один участник в результате осуществления от своего имени и за свой счет принадлежащего ему права приобретает подлежащее передаче другому лицу имущество, возникает регрессное обязательство.

Как видно, регрессное обязательство порождается либо фактом исполнения лицом, становящимся кредитором в регрессном обязательстве (регредиентом), своей обязанности в пользу третьего лица, либо фактом осуществления лицом, становящимся должником в регрессном обязательстве (регрессатом), своего права в отношении третьего лица. Соответственно, обязанность регрессата заключается либо в возмещении регредиенту исполненного последним третьему лицу (регресс исполненного), либо в передаче регредиенту приобретенного от третьего лица (регресс приобретенного). При этом в отличие от схожих ситуаций неосновательного сбережения и приобретения имущества за счет потерпевшего регредиент исполняет в пользу третьего лица, а регрессат получает от третьего лица по предусмотренному законом или договором основанию (основательно), т. е. должное. Следовательно, в пользу третьего лица совершаются (им самим совершаются) исключительно правомерные действия. А вот поведе-

ние будущего регрессата, приводящее к возникновению обязательства регресса исполненного, может быть неправомерным, нарушающим субъективное гражданское право будущего регредента. Поэтому регрессные обязательства очень часто являются охранительными.

В зависимости от наличия множественности субъектов необходимо различать обязательство с множественностью лиц и обязательство без множественности лиц. В свою очередь, по порядку осуществления права сокредиторами (исполнения обязанности содолжниками) обязательство с множественностью лиц подразделяется на долевое, солидарное и субсидиарное.

Долевое, солидарное, субсидиарное обязательства – единые правоотношения. В обязательстве с активной множественностью всем сокредиторам принадлежит общее право, которое подлежит осуществлению следующим образом: при долевом требовании – каждым из кредиторов только в своей части, при солидарности требования – каждым из кредиторов не только в своей части, но и полностью, при субсидиарности требования – каждым из кредиторов, в зависимости от условий обязательства полностью или в части, однако субсидиарным кредитором – только при неосуществлении требования основным кредитором¹. В обязательстве с пассивной множественностью содолжников объединяет общая обязанность, которая подлежит исполнению: в долевом обязательстве – каждым из должников только в своей части, в солидарном обязательстве – каждым из должников не только в своей части, но и полностью, в субсидиарном обязательстве – каждым из должников в зависимости от условий обязательства полностью или в части, однако субсидиарным должником – только при неисправности основного должника в той или иной ее форме (см., напр.: абз. 2 п. 1 ст. 399, п. 5 ст. 115, абз. 4 п. 2 ст. 120 ГК).

Отмеченные различия между солидарными, долевыми и субсидиарными обязательствами неизбежно отражаются на последствиях осуществления одним из кредиторов права вместо другого кредитора или исполнения одним из должников обязанности вместо другого должника. Имеются в виду ситуации, когда в долевым и солидарных обязательствах один из кредиторов (один из должников) осуществляет общее право (исполняет общую обязанность) с превышением своей части, а в субсидиарных обязательствах субсидиарный кредитор (субсидиарный должник) осуществляет право (исполняет обязанность).

¹ Возможность конструирования субсидиарного обязательства с множественностью лиц на стороне кредитора справедливо допускается, например, С.В. Сарбашем (см.: *Сарбаш С.В.* Исполнение договорного обязательства. Москва, 2005. С. 256).

Тема 6. Обязательства по передаче имущества в собственность

Данные обязательства относятся к договорным обязательствам. Их содержание определяется самими участниками на основе предписаний закона.

Они опосредуют переход имущества от одних лиц к другим, в результате чего происходит смена собственника. Приобретатель получает правомочия по владению, распоряжению и пользованию имуществом, а также по совершению в отношении имущества любых действий, не противоречащих закону и иным правовым актам и не нарушающих права и охраняемые законом интересы других лиц.

Перенесение права собственности на приобретателя происходит в результате ряда действий, перечень и последовательность которых зависит от вида договора.

Например, при купле-продаже предприятия стороны договора должны сначала подписать его, затем зарегистрировать договор в регистрирующий орган (с этого момента договор считается заключенным: у сторон возникают взаимные права и обязанности). Однако право собственности к покупателю еще не перешло. Сначала продавец должен исполнить обязанность по передаче предприятия (обязанность считается исполненной с момента подписания обеими сторонами передаточного акта). Если договором не предусмотрено иное, непосредственно после передачи стороны регистрируют в регистрирующем органе переход права собственности. Только с этого момента право собственности переходит к покупателю. Однако в договоре стороны могут еще более отдалить этот момент, предусмотрев сохранение за продавцом права собственности до оплаты предприятия.

Договор мены, например, считается заключенным с момента достижения соглашения по всем существенным условиям в требуемой форме. А право собственности на обмениваемые товары переходит одновременно после исполнения обязательств передать соответствующие товары обеими сторонами.

Общая характеристика субъектного состава: одним из участников является собственник имущества или управомоченное лицо (действующее на основании доверенности); в ряде случаев отчуждать имущество могут субъекты права хозяйственного ведения и оперативного управления (т. е. не собственники); участие малолетних, несовершеннолетних, недееспособных, ограниченно дееспособных лиц, супругов и сособственников подчиняется правилам Общей части Гражданского кодекса РФ и Семейного кодекса

РФ; в некоторых договорах данной группы обязательств участвуют «специальные субъекты», например лица, ведущие предпринимательскую деятельность, в договоре поставки.

Исходя из названия этого вида обязательств, наиболее распространенным предметом договоров является имущество, не изъятое из гражданского оборота, имеющееся в наличии, или которое будет создано в будущем.

Имущество – родовое понятие, включающее вещи (в том числе деньги и ценные бумаги) и имущественные права (вещные права и обязательственные права).

Предметом могут быть также исключительные права на результаты творческой деятельности (в том числе права на средства индивидуализации продавца и его товаров, работ или услуг), обязанности (только в договоре купли-продажи предприятия).

В некоторых договорах предъявляются особые требования к предмету.

По моменту заключения большинство договоров этой группы обязательств – консенсуальные. Вместе с тем, встречаются и реальные договоры (договор ренты, дарения), а также формальные договоры (которые считаются заключенными с момента государственной регистрации сделки – договоры купли-продажи жилых помещений и предприятия).

По наличию или отсутствию встречного предоставления большинство договоров – возмездные (кроме договора дарения, который является безвозмездным).

По соотношению прав и обязанностей большинство договоров относятся к взаимным (но договоры ренты и дарения, например, – односторонние).

Ответственность сторон строится по общим правилам.

Значительной спецификой отличается ответственность (продавца – по договору розничной купли-продажи), (производителя сельскохозяйственной продукции – по договору контрактации), (продавца – по договору энергоснабжения).

Перейдем к краткой характеристике договоров из группы обязательств по передаче имущества в собственность.

Договор купли-продажи – это договор, по которому одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную сумму (цену).

Предмет договора купли-продажи – любые не изъятые из оборота вещи, находящиеся в собственности продавца, либо вещи, которые еще только будут созданы или приобретены продавцом.

Договор купли-продажи является консенсуальным, двусторонним, возмездным.

Договор купли-продажи регулируется гл. 30 ГК «Купля-продажа», а также другими законами (например Закон РФ «О защите прав потребителей» № 2300-1 от 7 февраля 1992 г. в редакции ФЗ РФ от 9 января 1996 г. № 2-ФЗ), указами Президента РФ, постановлениями Правительства РФ, нормативными актами отдельных министерств и ведомств, обычаями делового оборота.

Ряд вопросов купли-продажи (заключение, цена и пр.) регулируется также нормами общих положений части первой ГК РФ об обязательствах и договорах.

Общие положения о договоре купли-продажи применяются к отдельным его видам (розничная купля-продажа, поставка, поставка для государственных нужд, контрактация, энергоснабжение, продажа недвижимости, продажа предприятия), если иное не предусмотрено правилами ГК об этих видах договоров.

Виды договора купли-продажи: розничная купля-продажа; поставка; поставка для государственных нужд; энергоснабжение; продажа недвижимости; продажа предприятия.

Критерии разграничения видов договора купли-продажи: стороны договора; цель приобретения товара; объект договора.

Условия договора купли-продажи: существенные условия купли-продажи; условие о количестве товара; условие об ассортименте; условие о качестве товара; тара и упаковка товара; условие о комплектности.

Существенные условия договора купли-продажи: наименование товара; количество товара.

По договору мены каждая из сторон обязуется передать в собственность другой стороне определенное имущество в обмен на другое (ст. 567 ГК). Договор мены является консенсуальным, возмездным, взаимным.

Договор мены тесным образом связан с договором купли-продажи в силу экономической, юридической, исторической общности, поскольку начало товарообмену положил договор мены одного продукта на другой. В дальнейшем на этой основе получил развитие договор купли-продажи. Подтверждением сходства этих договоров служит то обстоятельство, что к отношениям, возникающим из мены, применяются правила о договоре купле-продаже.

В случае, когда в соответствии с договором мены сроки передачи обмениваемых товаров не совпадают, к исполнению обязательства передать товар стороной, которая должна передать товар после

передачи товара другой стороной, применяются правила о встречном исполнении обязательств.

Определяющим признаком договора мены является передача каждой стороной другой стороне товара в собственность. Стороны в договоре являются собственниками предметов мены или действуют по уполномочию собственников. При заключении договора мены между государственными и муниципальными унитарными предприятиями в соответствии с этим договором передается или возникает право хозяйственного ведения или право оперативного управления (ст. 299 ГК).

Обмен вещами с передачей их только во владение или в пользование свидетельствует об установлении между сторонами иных отношений, но не договора мены.

Предметом договора мены являются вещи, которые не изъяты из оборота и оборот которых не ограничен.

В законе нет специальных указаний о форме договора мены. Поэтому применяются общие правила ГК о форме сделок, а также о форме договора купли-продажи и его разновидностях. Договор мены считается заключенным в устной форме в момент передачи сторонами друг другу обмениваемых вещей, что соответствует правилу п. 2 ст. 159 ГК. Стороны могут заключить договор в письменной форме, даже если закон не предписывает его обязательную письменную форму. Договор мены с участием юридических лиц требует письменной формы (ст. 161 ГК). Письменная форма необходима при обмене недвижимости (ст. 550 ГК).

Неопределенность в наименовании и количестве товара, подлежащего передаче в обмен на определенное имущество, влечет в силу ст. 432 ГК признание договора мены незаключенным.

Сторонами договора могут быть как граждане, так и организации, владеющие имуществом на праве собственности (хозяйственного ведения или оперативного управления).

Каждая из сторон по договору мены признается продавцом в отношении передаваемого товара и покупателем в отношении получаемого товара, именно поэтому к отношениям по передаче товаров применяются нормы «Общих положений о купле-продаже». По общему правилу обмениваемые товары признаются равноценными. Если же в соответствии с договором товары признаются неравноценными, то разницу в ценах должна оплатить сторона, стоимость товаров которой ниже.

Товары, подлежащие обмену, передаются по правилам, предусмотренным для такой передачи в договоре купли-продажи. При этом

предполагается, что расходы по передаче товара и его принятию осуществляет та сторона, которая несет соответствующие обязанности.

Правовой результат, достигаемый сторонами в договорах мены, заключается в переходе права собственности (полного хозяйственного ведения или оперативного управления) от каждой из сторон на передаваемое в обмен имущество.

Если договором мены не предусмотрено иное, каждая из сторон обязана передать другой стороне товар одновременно. В случае, если обмен товарами происходит одновременно, применяются правила ст. 458 ГК. Равным образом, согласно нормам ГК о купле-продаже, решается вопрос о переходе риска случайной гибели товара (ст. 459 ГК), последствиях неисполнения обязанности передать товар, а также принадлежностях и документах, относящихся к нему (ст.ст. 463, 464 ГК), последствиях передачи товара с недостатками (ст.ст. 475, 476).

Если законом или договором мены не предусмотрено иное, право собственности на обмениваемые товары переходит к сторонам, выступающим по договору мены в качестве покупателей, одновременно после исполнения обязательств передать соответствующие товары обеими сторонами.

Еще одной особенностью, обусловленной существом мены, является правило, установленное ст. 571 ГК. Речь идет об ответственности за изъятие третьим лицом товара, приобретенного по договору мены. В этом случае сторона, у которой изъят товар, вправе при наличии оснований, предусмотренных ст. 461 ГК, потребовать от другой стороны не только возмещения убытков, но и возврата товара, полученного в порядке обмена.

По договору дарения одна сторона (даритель) безвозмездно передает или обязуется передать другой стороне (одаряемому) вещь в собственность, имущественное право (требование) к себе или третьему лицу либо освобождает или обязуется освободить одаряемого от имущественной обязанности.

Договор дарения – это двусторонняя сделка, что предполагает согласие не только дарителя, но и одаряемого (это отличает дарение от прощения долга).

Договор дарения является односторонним и безвозмездным. Он может быть как реальным, так и консенсуальным.

Закон запрещает дарение на случай смерти, поэтому единственной формой распоряжения своим имуществом на случай смерти является завещание.

Сторонами договора дарения являются: даритель, то есть лицо, которое добровольно лишает себя определенного имущества; одаряемый, то есть лицо, которое принимает дар.

Закон ограничивает размеры дара, а в некоторых случаях вообще запрещает дарение определенным категориям лиц: государственным служащим, служащим местного самоуправления и т. п.

Не допускается дарение между коммерческими организациями.

Закон разрешает дарение «обычных подарков» (стоимостью не выше трёх тысяч рублей) от имени лиц, признанных недееспособными, их законными представителями.

Закон не ограничивает возможность дарения в отношениях между супругами.

Предметом договора дарения могут быть: вещи (в том числе деньги и ценные бумаги); имущественные права (требования) дарителя к себе или к третьему лицу; освобождение одаряемого от имущественной обязанности.

Не могут быть предметом дарения вещи, изъятые из оборота, и исключительные права (право авторства и пр.).

Договор дарения, обязывающий дарителя передать вещь в будущем (консенсуальный договор дарения), должен быть заключен в письменной форме.

Реальный договор дарения, сопровождаемый передачей дара, может быть заключен в устной форме, за исключением случаев: дарения имущества юридическим лицом, если стоимость дара превышает три тысячи рублей; дарения недвижимого имущества (в этом случае необходима государственная регистрация); обещания дарения в будущем.

Одаряемый вправе в любое время до передачи ему дара односторонне расторгнуть договор и отказаться от принятия дара. При этом даритель вправе потребовать причиненного ему такими действиями одаряемого реального ущерба.

Даритель вправе отказаться от исполнения договора дарения в случае: изменения его имущественного или семейного положения либо состояния здоровья после заключения договора настолько, что исполнение договора в этих условиях приведет к существенному снижению его жизни; злостной неблагодарности одаряемого, которая может выражаться в умышленном преступлении против жизни или здоровья дарителя, членов его семьи или близких родственников. В этих случаях одаряемый не вправе требовать возмещения убытков.

Отмена дарения и возврат подаренного имущества возможны в случае: очевидной неблагодарности одаряемого, которая выразилась в покушении на жизнь дарителя или его близких, в причинении вреда здоровью дарителя, лишении его жизни. В случае смерти дарителя, отмены дарения и возврата подаренной вещи могут тре-

бовать его наследники; если обращение одаряемого с подаренной вещью, представляющей для дарителя большую неимущественную ценность, создает угрозу ее безвозвратной утраты; неплатежеспособности дарителя и совершения договора дарения в течение шести месяцев, предшествовавших объявлению дарителя несостоятельным (банкротом); право на отмену дарения может быть предусмотрено в договоре на случай, если даритель переживет одаряемого.

В случае, если подаренная вещь не сохранилась к моменту отмены дарения, даритель не вправе требовать возмещения ее стоимости в деньгах, за исключением случаев наличия вины одаряемого в несохранении вещи.

Если иное не предусмотрено договором, права одаряемого, которому обещан дар, не переходят по наследству или в порядке иного правопреимства к другим лицам. В случае смерти дарителя, обещавшего дарение, его обязательства переходят к его наследникам.

Пожертвование – это дарение вещи или права в общеполезных целях, то есть использования для определенной общеполезной цели.

По договору ренты одна сторона (получатель ренты) передает другой стороне (плательщику ренты) в собственность имущество, а плательщик ренты обязуется в обмен на полученное имущество периодически выплачивать получателю ренту в виде определенной денежной суммы либо обеспечить представление средств на его содержание в иной форме.

Разновидности договора ренты: постоянная рента; пожизненная рента; пожизненное содержание с иждивением как особый случай пожизненной ренты.

Существенное условие любого договора ренты – срок рентных платежей. Именно по сроку рентных платежей постоянная рента (то есть рента бессрочная) отличается от пожизненной ренты (ренты, установленной на срок жизни одного или нескольких получателей ренты).

Имущество, которое передается по договору ренты, может быть как движимым, так и недвижимым.

Рентные платежи могут осуществляться в следующих формах: предоставление вещей; выплата денег; выполнение работ или оказание услуг; удовлетворение потребностей получателя ренты в жилище, питании и одежде, уход за ним, оплата ритуальных услуг.

Обязательно установление в договоре денежного эквивалента рентных платежей.

Право требовать выплаты рентных платежей у получателя ренты возникает только после передачи оговоренного имущества в собственность плательщика ренты.

Рентные платежи обременяют переданное недвижимое имущество, поэтому в случае отчуждения плательщиком ренты полученного по договору ренты имущества обязательства по уплате рентных платежей переходят на приобретателя имущества. Такое отчуждение недвижимости возможно только с согласия получателя ренты.

Условие о способе обеспечения обязательства по уплате ренты является существенным условием договора. Договор ренты подлежит обязательному нотариальному удостоверению.

Разновидности ренты:

1. Договор постоянной ренты отличается сроком рентных платежей: постоянная рента – это бессрочная рента. Существенным условием договора постоянной ренты является размер рентных платежей. Если иное не предусмотрено договором, рентные платежи выплачиваются ежеквартально.

2. Договор пожизненной ренты отличается также сроком рентных платежей: пожизненная рента – это рента, установленная на срок жизни одного или нескольких получателей ренты. Рентные платежи выплачиваются ежемесячно и только в денежной форме. Сумма месячных рентных платежей не может быть меньше одного установленного законом минимального размера оплаты труда и подлежит обязательной индексации.

3. Договор пожизненного содержания с иждивением – разновидность договора пожизненной ренты, поэтому к нему применяются в субсидиарном порядке нормы о пожизненной ренте. Особенности договора пожизненного содержания с иждивением: объектом передачи по договору может быть только недвижимость; предметом договора является содержание иждивенца (удовлетворение потребностей в жилище, питании, одежде, уход за ним); минимальный размер ежемесячного содержания иждивенца не может быть менее двух установленных законом минимальных размеров оплаты труда; возможна замена натурального содержания периодическими денежными выплатами; плательщик ренты вправе распоряжаться имуществом, переданным под выплату содержания, только с предварительного согласия получателя содержания; плательщик ренты обязан поддерживать переданный ему под выплату ренты объект недвижимости в надлежащем техническом и санитарном состоянии.

Тема 7. Обязательства по передаче имущества в пользование

Одним из основных обязательств по передаче имущества в пользование является договор аренды (аренды имущества), по которому арендодатель (арендодатель) обязуется предоставить арендатору (арендатору) имущество за плату во временное владение и пользование или во временное пользование. Договор аренды является обременительным, двусторонним и согласованным. Единственным существенным условием договора аренды в силу требования закона является условие о предмете аренды.

Согласно п. 3 ст. 607 ГК РФ договор аренды должен содержать сведения, позволяющие однозначно установить имущество, передаваемое арендатору в качестве объекта аренды. При отсутствии этих данных в договоре условие по сдаче объекта в аренду считается не согласованным сторонами, а соответствующий договор – незаключенным.

Объект договора аренды может быть определен только индивидуально, непотребляемый, как движимые, так и недвижимые вещи, подлежащие возврату. В аренду могут быть сданы земельные участки и другие обособленные природные объекты, предприятия и другие имущественные комплексы, здания, сооружения, оборудование, транспортные средства и другие вещи, не теряющие своих природных свойств (непотребляемые вещи).

Форма договора аренды, заключаемого на срок более года, и если хотя бы одна из сторон договора является юридическим лицом, то независимо от срока она должна быть простой письменной (п.1 ст. 609). ГК РФ). Договор аренды недвижимого имущества, согласно п. 2 ст. 609 ГК РФ, подлежит государственной регистрации, если иное не предусмотрено законом. Более того, в силу п.6 ст. 1 Федерального закона «О государственной регистрации недвижимого имущества» право аренды недвижимого имущества подлежит государственной регистрации, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации.

Срок аренды не является существенным условием. Если он не определен, договор аренды считается заключенным на неопределенный срок (пп.1, 2 ст. 610 ГК РФ), в результате каждая из сторон вправе расторгнуть договор в любое время, уведомив об этом другую сторону за месяц, а при аренде недвижимости – за три месяца.

Содержание договора аренды – это права и обязанности его сторон. При заключении договора аренды арендодатель обязан предупредить арендатора обо всех правах третьих лиц на арендуемое имущество. Невыполнение арендодателем данной обязанности дает арендатору право требовать уменьшения арендной платы или рас-

торжения договора и возмещения убытков (ст. 613 ГК РФ). При сдаче в аренду имущества с дефектами арендатор может применить к арендодателю меры ответственности и защиты, предусмотренные ст. 612 ГК РФ. Имущество должно быть передано арендатору вовремя, в срок, указанный в договоре, а в случае, если такой срок не указан в договоре, в разумные сроки (п. 3 ст. 611 ГК РФ). Разумность термина означает необходимость предоставить недвижимость до того, как арендатор потеряет в ней экономический интерес.

Арендатор обязан использовать сданное в аренду имущество в соответствии с условиями договора аренды, а если такие условия не указаны в договоре, – в соответствии с целевым назначением имущества (п. 1 ст. 615 ГК РФ). Арендатор должен проявлять такую же осторожность при использовании арендуемой собственности, которую он берет для своей собственности. Согласно п. 2 ст. 616 ГК РФ арендатор обязан нести расходы по содержанию имущества, поддерживать его в исправном состоянии и производить текущий ремонт за свой счет, если иное не предусмотрено законом или договором аренды. Под текущим ремонтом следует понимать устранение повреждений или естественного износа имущества, которые не нарушили его целостность, не повлекли за собой разрушение или повреждение его существенных частей, которые могут быть устранены за счет затрат, пропорциональных выгоды, приносимые арендатору данной арендуемой недвижимостью.

Арендодатель обязан за свой счет провести капитальный ремонт арендуемого имущества, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или договором аренды (п. 1 ст. 616 ГК РФ). Капитальный ремонт должен быть произведен в сроки, установленные договором, а если это не указано в договоре или вызвано острой необходимостью – в разумные сроки. Если арендатор использует имущество не в соответствии с условиями договора аренды или назначением имущества и допускает его ухудшение, то арендодатель вправе потребовать расторжения договора и возмещения убытков (п. 3 ст. 615), ст. 619 ГК РФ).

Арендатор обязан уплачивать арендодателю арендную плату. Срок по арендной плате не является существенным: его отсутствие в договоре аренды не влечет недействительности договора. Вознаграждение, предоставляемое арендодателю, может быть как в денежной, так и в иной материальной форме (п. 2 ст. 614 ГК РФ). Арендные платежи должны производиться в порядке и в сроки, предусмотренные договором. При этом арендодатель не вправе требовать досрочной выплаты арендной платы более чем за два срока подряд (п. 5 ст. 614 ГК РФ). Если иное не предусмотрено догово-

ром, размер арендной платы может быть изменен по соглашению сторон в сроки, предусмотренные договором, но не чаще одного раза в год (п. 3 ст. 614 ГК РФ). Закон позволяет арендатору требовать соответствующего снижения арендной платы, если в силу обстоятельств, за которые он не несет ответственности, условия использования, предусмотренные договором аренды, или состояние имущества значительно ухудшилось (п. 4 ст. 614 ГК РФ).

Используя арендованное имущество, арендатор имеет право вносить в него улучшения, то есть изменения в состояние имущества, которые повышают эффективность его использования, расширяют возможности использования или иным образом увеличивают стоимость арендуемого имущества. Улучшения делятся на делимые и неделимые. Согласно ст. 623 ГК РФ отдельные улучшения, внесенные арендатором в арендуемое имущество, являются его собственностью, если иное не предусмотрено договором аренды. В случае если арендатор за свой счет и с согласия арендодателя произвел улучшения арендованного имущества, которые нельзя отделить без ущерба для имущества, арендатор имеет право возместить стоимость этих улучшений после прекращения договора аренды, если иное не предусмотрено самим договором. Стоимость неделимых улучшений арендуемого имущества, произведенных арендатором без согласия арендодателя, не возвращается, если иное не предусмотрено законодательством. Улучшения сдаваемого в аренду имущества, как отделяемые, так и неделимые, произведенные за счет амортизационных отчислений от этого имущества, являются собственностью арендодателя.

Арендатору принадлежит право собственности на плоды, продукцию и доходы, полученные в результате использования арендованного имущества в соответствии с договором (ч. 2 ст. 606 ГК РФ). Согласно п. 2 ст. 615 ГК РФ арендатор вправе с согласия арендодателя сдавать арендованное имущество в субаренду и передавать свои права и обязанности по договору аренды другому лицу предоставлять арендованное имущество в безвозмездное пользование, а также закладывать права арендуемого имущества и вносить им вклад в уставный капитал хозяйственных товариществ и обществ либо паевой взнос в производственный кооператив, если иное не установлено иными нормами Гражданского кодекса Российской Федерации, другими законами или другими правовыми актами. Арендатор остается ответственным перед арендодателем по договору, за исключением случаев перенайма.

Арендатору предоставляется преимущественное право заключения договора аренды на новый срок. Если иное не предусмотрено законом или договором аренды, арендатор, надлежащим обра-

зом исполнивший свои обязанности, по истечении срока договора имеет, при прочих равных условиях, преимущественное право по отношению к другим лицам заключить договор аренды на новый срок. Он обязан письменно уведомить арендодателя о своем желании заключить такой договор в срок, указанный в договоре аренды, а если такой срок не указан, в разумный срок до окончания договора (ст. 621 ГК РФ). Если арендодатель отказывается заключить договор с арендатором на новый срок, то при заключении договора аренды с другим лицом в течение года со дня истечения срока договора арендатор вправе по своему выбору потребовать в суде перехода прав и обязанностей по заключенному договору и возмещение убытков, причиненных отказом в продлении с ним договора аренды, либо только возмещение таких убытков (ч. 3 п. 1 ст. 621 ГК РФ). Закон или договор могут предоставить арендатору право выкупить арендованное имущество по истечении срока аренды или до его истечения при условии, что арендатор оплачивает полную выкупную цену, предусмотренную договором. Право покупки сданного в аренду имущества может быть оговорено в дополнительном соглашении, заключаемом между арендодателем и арендатором.

Расторжение договора аренды, заключенного на неопределенный срок, возможно по инициативе арендодателя и арендатора в любое время с предупреждением другой стороны за один месяц, а в случае аренды недвижимости – за три месяца. Договор аренды, заключенный на определенный срок, может быть расторгнут только по основаниям, предусмотренным законом или определенным в договоре в соответствии с законом и по существу договора аренды как срочная сделка.

Согласно ст. 619 ГК РФ суд вправе досрочно расторгнуть договор аренды по требованию арендодателя в случаях, когда арендатор: использует имущество со значительным нарушением условий договора или цели имущественные, либо с неоднократными нарушениями; значительно ухудшает качество имущества; более двух раз подряд по истечении установленного договором срока платежа не вносит арендную плату; не проводит капитальный ремонт имущества в сроки, установленные договором аренды, а при их отсутствии в договоре – в разумные сроки – в случаях, когда в соответствии с законом, иными правовыми актами или договором, – капитальный ремонт, – ответственность арендатора. Арендодатель вправе требовать досрочного расторжения договора только после направления арендатору письменного предупреждения о необходимости исполнения своих обязательств в разумные сроки.

При расторжении договора аренды арендатор обязан вернуть имущество арендодателю в том состоянии, в котором он его полу-

чил, с учетом нормального износа или в состоянии, предусмотренном договором. Если арендатор не вернул сданное в аренду имущество или вернул его с опозданием, арендодатель вправе потребовать уплаты арендной платы за весь период просрочки. Если указанная комиссия не покрывает убытки, причиненные арендодателю, он может потребовать их возмещения.

Типы договоров аренды включают: договор аренды, договор аренды транспортных средств, договор аренды зданий и сооружений, договор аренды предприятия, договор финансовой аренды (аренды).

Также в обязательства по передаче имущества в пользование входит договор аренды и договор займа. По договору аренды жилого помещения одна сторона – собственник или уполномоченное им лицо (арендодатель) обязуется предоставить другой стороне (арендатору) жилое помещение за плату во владение и использование для проживания в нем (п. 1 ст. 671 ГК РФ).

Договор аренды жилых помещений является согласованным, возмездным, двусторонним. Существенным для рассматриваемого контракта является положение о предмете, а также другие условия, в отношении которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение. В договоре аренды жилого помещения арендодателем выступает собственник жилого помещения или уполномоченное им лицо, а арендатором выступает только физическое лицо. Юридическое лицо может иметь жилое помещение в собственности и (или) пользовании на основании договора аренды или иного договора, а затем предоставлять его гражданам (как правило, своим работникам) для проживания, заключая договоры аренды жилища, в котором оно находится, выступает в роли арендодателя. Таким образом, юридическое лицо может использовать жилище только для проживания граждан.

Арендодатель по договору аренды обязан предоставить другой стороне – арендатору – жилую площадь для проживания в ней (п. 1 ст. 671 ГК РФ). Согласно ст. 678 ГК РФ наниматель обязан использовать жилище только для проживания, обеспечивать его сохранность и поддерживать в надлежащем состоянии, а также своевременно вносить плату за жилище, а в случае, если в договоре не предусмотрено иное, самостоятельно оплачивать коммунальные услуги.

По договору безвозмездного пользования (договору займа) одна сторона (ссудодатель) обязуется передать или передать вещь в бесплатное временное пользование другой стороне (заемщику), а последняя обязуется вернуть ту же вещь в состоянии, в котором она получила, с учетом нормального износа или в состоянии, предусмотренном договором (п. 1 ст. 689 ГК РФ).

Тема 8. Обязательства по выполнению работ

Законодатель традиционно относится к обязательствам по выполнению работ как к трудовому договору, под которым понимается договор, в котором одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить определенную работу по поручению другой стороны (заказчика) и передать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его. Он является двусторонним, возмещаемым и согласованным.

Договор подряда заключается на изготовление или переработку (переработку) вещи либо на выполнение иных работ с передачей ее результата заказчику (п. 1 ст. 703 ГК РФ). Предмет трудового договора, согласно ст. 702 ГК РФ, – это как сама работа (изготовление вещи, ее обработка или переработка, другие виды работ), так и ее материализованный результат. Если иное не предусмотрено договором подряда, работа выполняется за счет подрядчика: из его материалов, его силами и средствами (п. 1 ст. 704 ГК РФ). В договоре должна быть указана цена выполняемых работ или способы ее определения. При отсутствии таких указаний цена определяется в соответствии со ст. 424 ГК РФ.

Цена контракта на выполнение работ состоит из двух компонентов и включает: компенсацию понесенных подрядчиком затрат и причитающееся ему вознаграждение за выполненные работы. Согласно ст. 710 ГК РФ в случае, если фактические затраты подрядчика оказались меньше тех, что были учтены при определении цены работ, подрядчик сохраняет за собой право оплаты работ по ценам, предусмотренным договором подряда, если заказчик не докажет, что полученная подрядчиком экономия повлияла на качество выполненных работ. При этом в договоре может быть предусмотрено распределение полученной подрядчиком экономии между сторонами.

В соответствии со ст. 708 ГК РФ в договоре подряда должны быть указаны начальный и окончательный сроки выполнения работ. Однако по соглашению сторон в контракте могут быть предусмотрены и сроки завершения отдельных этапов работ, то есть промежуточные сроки. Изменение начальных, конечных и промежуточных сроков выполнения работ, указанных в договоре, возможно в случаях и в порядке, предусмотренных договором. При выполнении работ подрядчик вправе привлекать других лиц, поручив им выполнение части работ, за исключением случаев, когда обязанность подрядчика лично выполнить предусмотренную договором работу вытекает из закона или договор. Подрядчик обязан на свой страх и риск выполнить определенные работы по заданию заказ-

чика из его материалов. Работа должна выполняться по указанию заказчика, то есть в соответствии с требованиями, которые заказчик определил в контракте, техническим заданием, прилагаемым к контракту, или квитанциями в домашнем контракте.

Работа должна выполняться из материала подрядчика и его средств, если иное не предусмотрено законом или договором (п. 1 ст. 704 ГК РФ). Учитывая диспозитивный характер этого положения, законом предусмотрены различные правила в зависимости от материала, из которого выполняется работа. Когда подрядчик выполняет работы из собственного материала, он несет такую же ответственность за хорошее качество материала, используемого подрядчиком, что и продавец при реализации товара ненадлежащего качества (п. 5 ст. 723 ГК РФ). Если работа выполняется из материала заказчика, то подрядчик несет ответственность за экономное, бережное использование материала заказчика, он несет ответственность за ненадлежащее использование материала, а по завершении всей работы он обязан сообщить об использовании материала и вернуть оставшийся материал заказчику (п. 1 ст. 713 ГК РФ). Как специалист подрядчик обязан своевременно предупредить заказчика о непригодности или низком качестве предоставленного им материала (п. 1 ст. 716 ГК РФ). Подрядчик обязан принять все меры для обеспечения сохранности вверенного ему заказчиком имущества, а также несет ответственность за любое бездействие, повлекшее его утрату или повреждение (ст. 714 ГК РФ).

Риск случайной гибели или повреждения материалов, оборудования, переданных на переработку (переработку) вещей или иного имущества, используемых для исполнения договора, несет сторона, их предоставившая (п.1 ст. 705 ГК РФ). В случае потери или повреждения материала из-за аварии, форс-мажора или других обстоятельств, за которые ни заказчик, ни подрядчик не несут ответственность, убытки, возникшие в результате потери или повреждения материала, относятся на владельца материала. При выполнении работ заказчик имеет право, не мешая экономической независимости подрядчика, контролировать выполнение работ, давать инструкции по их выполнению, уточнять требования к результату выполняемых работ, не изменяя сути уступки (ст. 715 ГК РФ). Заказчик имеет право в любое время до передачи ему результата работы отказаться от договора, уплатив подрядчику часть цены, пропорциональную выполненной работе, и возместив ему убытки, причиненные расторжением договора (ст. 717 ГК РФ). Закон устанавливает сокращенный срок исковой давности для претензий заказчика в отношении обнаруженных недостатков или отклонений

от договора, которые ухудшили работу. Если недостатки или отклонения очевидны, то претензия может быть подана в течение одного года с момента приемки работы, так как заказчик обязан незамедлительно уведомить подрядчика о наличии явных недостатков в приемке результата выполнения работ (пп. 1 – 3 ст. 720 ГК РФ); за скрытые недостатки – в течение одного года со дня обнаружения недостатков, которые должны быть обнаружены в течение двух лет с момента передачи результата работы, если иные сроки не установлены законом, договором или обычаями ведения бизнеса (п. 2 ст. 724 ГК РФ).

В Гражданском кодексе Российской Федерации предусмотрены отдельные виды трудовых договоров: договор подряда, договор подряда, договор на выполнение проектно-исследовательских работ, подрядные работы для государственных нужд.

Под потребительским договором подряда понимается договор, по которому подрядчик, осуществляющий соответствующую предпринимательскую деятельность, обязуется выполнить по поручению гражданина (заказчика) определенные работы, направленные на удовлетворение бытовых или иных личных потребностей заказчика, а также заказчик обязуется принять и оплатить работу.

В соответствии с п. 2 ст. 730 ГК РФ потребительский договор является публичным, а значит, на него распространяется правовой режим ст. 426 ГК РФ. На практике условия потребительского договора часто определяются одной из сторон – подрядчиком – в так называемых формах или других стандартных формах. При этом заказчик лишен возможности участвовать в их приготовлении. В этом случае бытовой договор должен быть признан договором о присоединении по правилам ст. 428 ГК РФ.

Согласно ст. 4 постановления Правительства Российской Федерации «О правилах бытового обслуживания населения в Российской Федерации» договор подряда на выполнение бытовых работ заключается в письменной форме (квитанция, иной документ) и должен содержать следующую информацию: фирменное наименование (наименование) и место нахождения (юридический адрес) исполнительской организации (для индивидуального предпринимателя – фамилия, имя, отчество, сведения о государственной регистрации); вид услуги (работы); цена услуги (работы); точное наименование, описание и цена материалов (вещей), если услуга (работа) выполняется из материалов исполнителя или из материалов (с вещью) потребителя; отметка об оплате потребителем полной стоимости услуги (работы) или о внесенном авансе при исполнении договора, если такая оплата производилась; даты приема и испол-

нения заказа; гарантийные сроки на результаты работ, если они установлены федеральными законами, иными правовыми актами Российской Федерации или договором либо предусмотрены обычаем делового оборота; иные необходимые данные, связанные со спецификой оказываемых услуг (выполненных работ); должность лица, принявшего заказ, и его подпись, а также подпись потребителя, сдавшего заказ. Один экземпляр контракта подрядчик выдает потребителю.

Договор на выполнение работ, выполняемых в присутствии потребителя, также можно оформить путем выдачи кассового чека, билета и т. п.

Во всех случаях утери документа, который использовался при составлении договора, потребителю выдается дубликат по его запросу. Письменная форма не является условием действительности потребительского договора, но если предполагается, что работа будет выполнена в присутствии потребителя, допускается исполнение договора путем выдачи чека (кассового чека), подтверждающего, одновременно с оплатой, само наличие договора между сторонами, при исполнении которого производились расчеты. Потребительский договор регулируется положениями Закона о защите прав потребителей.

В случае нарушения установленных дат начала и окончания выполнения работ или новых сроков, установленных заказчиком, подрядчик уплачивает заказчику за каждый день (час, если срок определяется в часах) просрочки неустойку (пени) в размере трех процентов от стоимости работы, а если такая цена договорной работы не определена – для применения стоимости работы применяется общая стоимость заказа. В договоре на выполнение работ между заказчиком и подрядчиком может быть установлен больший размер неустойки (пени). В случае нарушения сроков начала работ неустойка (неустойка) взимается за каждый день (час, если период указан в часах) просрочки до начала работ или требований заказчика. Размер неустойки (пени), взимаемой заказчиком, не может превышать цену конкретного вида выполнения работ или общую стоимость заказа, если цена конкретного вида работ не определена договором на выполнение работ. Заказчик имеет право в любой момент до сдачи работы отказаться от исполнения договора бытового подряда, уплатив подрядчику часть установленной цены пропорционально выполненной части работы до уведомления об отказе от выполнения работ (контракта), а также возмещение подрядчику понесенных к этому моменту расходов по исполнению контракта, если они не включены в указанную часть стоимости работ.

Подрядчик несет ответственность за недостатки в работе, на которые не установлен гарантийный срок, если заказчик докажет, что они возникли до его принятия или по причинам, возникшим до этого момента. Подрядчик несет ответственность за недостатки работы, на которые установлен гарантийный срок, если он не докажет, что они возникли после приемки работы заказчиком в результате нарушения последним правил использования результата работы, действия других лиц или форс-мажора. Подрядчик несет ответственность за сохранность материала, предоставленного заказчиком для выполнения работ.

Под строительным договором понимается договор, по которому одна сторона (подрядчик) обязуется построить определенный объект или выполнить другие строительные работы по поручению другой стороны (заказчика) в срок, указанный в договоре, а заказчик обязуется создать подрядчику необходимые условия для выполнения работ, принять их результат и оплатить оговоренную цену (п. 1 ст. 740 ГК РФ). Согласно п. 2 ст. 740 ГК РФ «договор строительного подряда заключается на строительство или реконструкцию предприятия, здания (в том числе жилого дома), строения или иного объекта, а также на выполнение монтажных, пусконаладочных работ и прочие работы, неразрывно связанные со строящимся объектом». Данные правила распространяются также на договор о капитальном ремонте зданий и сооружений, если иное не предусмотрено договором (п. 3 ст. 740 ГК РФ).

Сторонами строительного подряда являются заказчик и подрядчик. Подрядчиком могут быть только граждане-предприниматели или коммерческие организации, так как выполняемые по договору работы подлежат лицензированию, а лицензия выдается только тем лицам, основная сфера деятельности которых связана со строительством зданий, сооружений и т. д. Заказчиком может быть любое физическое (когда строительные работы направлены на удовлетворение личных потребностей граждан) или юридическое лицо. Предметом строительного подряда (субподряда) является конечный результат деятельности подрядчика (субподрядчика). Это непереносимое условие данного соглашения. По договору подряда это соответствующий объект строительства, переданный подрядчиком заказчику, а по договору субподряда – это выполненный комплекс определенных работ, который является частью работ по объекту строительства в целом. Условие предмета строительного подряда определяется в договоре его наименованием (договор на строительство такого-то сооружения, договор на реконструкцию такого-то предприятия и т. д.).

Следующим существенным условием договора является цена – согласованная сторонами стоимость работ по договору. При определении цены стороны могут руководствоваться Порядком определения стоимости строительства и свободных (договорных) цен на строительную продукцию с учетом развития рыночных отношений. Согласно ст. 746 ГК РФ «оплата работ, выполненных подрядчиком, производится заказчиком в размере, предусмотренном сметой, в сроки и в порядке, установленные законодательством или договором строительства». Если такие инструкции отсутствуют как в договоре, так и в законе, то заказчик обязан уплатить указанную цену подрядчику после окончательной сдачи результатов работы при условии, что она была выполнена надлежащим образом и в согласованные сроки или досрочно (с согласия заказчика).

По договору на выполнение проектно-изыскательских работ подрядчик (проектировщик, сурвейер) обязуется разработать техническую документацию и (или) выполнить изыскательские работы по заданию заказчика, а заказчик обязуется принять и оплатить их результат (ст. 758 ГК РФ). Принципиальная схема организации строительства предполагает последовательное прохождение трех этапов: изыскательские работы – проектные работы – собственно строительство.

По государственному контракту на выполнение подрядных работ для государственных нужд (далее – государственный контракт) подрядчик обязуется выполнить строительные, проектные и иные работы, связанные со строительством и ремонтом объекта производственного и непроизводственного назначения и передать их государственному заказчику, который, в свою очередь, обязуется принять выполненные работы и оплатить их либо обеспечить их оплату (ст. 763 ГК РФ). Данные виды работ предназначены для нужд Российской Федерации или субъекта Российской Федерации, которые финансируются за счет средств соответствующих бюджетов и внебюджетных источников.

Согласно ст. 764 ГК РФ одной стороной договора является государственный заказчик в лице государственного органа, располагающего необходимыми инвестиционными ресурсами, либо организации, наделенной соответствующими государственными органами правом распоряжения такими ресурсами. При строительстве за счет средств федерального бюджета государственным заказчиком может быть федеральный орган исполнительной власти или орган исполнительной власти субъекта Федерации. Государственный заказчик может передать часть своих функций заказчику-застройщику на основании заключенного с ним договора.

Заказчик-застройщик в части выполнения таких функций от своего имени заключает с подрядчиком договор строительства на выполнение исследовательского проекта и других работ. Подрядчиком могут быть как граждане, так и юридические лица. Правила, касающиеся ведения споров, ограничивают круг возможных участников торгов и, следовательно, подрядчиков. В соответствии со ст. 765 ГК РФ основания и порядок заключения государственного контракта определяются в соответствии со ст. 527 и 528 ГК РФ. Государственный контракт заключается на основании принятого подрядчиком заказа государственного заказчика на выполнение работ для государственных нужд (п.1 ст. 527 ГК РФ) и заказов на закупку работы для государственных нужд, которые размещаются на конкурсах (конкурсах), если иное не предусмотрено федеральными законами и указами Президента Российской Федерации. Порядок организации и проведения таких конкурсов определяется Федеральным законом «О контрактной системе при закупке товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд».

Тема 9. Обязательства по оказанию услуг

В юридической литературе нет единого мнения относительно правовой природы служебных обязательств. Среди них есть разногласия по ряду вопросов: по предмету обязательств, по видам договоров об оказании услуг, по классификации обязательств, по правовой природе отдельных договорных обязательств. Решение этих вопросов поможет определить пути дальнейшего совершенствования правового регулирования обязательств по оказанию услуг в гражданском обороте.

Содержание служебных обязательств специфично и недостаточно изучено. Он определяется содержанием соответствующих контрактов на оказание услуг, разнообразие которых налагает определенные требования на методы идентификации этого содержания, критерии определения существенных и других условий договорных обязательств и т. д.

Нормы гл. 39 ГК РФ не могут претендовать на роль общих положений об обязательствах по оказанию услуг, однако общие положения об этих обязательствах необходимы. Сложность создания общих по своему характеру норм для обязательств по предоставлению услуг вызвана разнообразием правовых отношений, которые возможны в сфере услуг.

В п. 1 ст. 779 ГК РФ под договором оказания платных услуг понимается договор, согласно которому исполнитель обязуется по поручению заказчика оказать услуги (выполнить определенные действия или осуществить определенные действия), а заказчик обязуется оплатить эти услуги. Из приведенного выше определения следует, что договор о предоставлении возмездных услуг по своей правовой природе является консенсуальным, двусторонним и возмездным. В соответствии со ст. 783 ГК РФ к договору оказания возмездных услуг применяются положения о потребительских договорах (ст.ст. 730 – 739 ГК РФ), то есть правила п. 2 ст. 730 ГК РФ, из которого следует, что договор, в котором гражданин выступает со стороны заказчика, заказывающего услугу, предназначенную для бытовых и иных личных нужд, является публичным договором. Таким образом, государственные контракты – это контракты на оказание гражданам услуг связи, медицинских, туристических и других бытовых услуг.

Многие договоры на оказание услуг заключаются путем присоединения заказчика к договору (ст. 428 ГК РФ), условия которого определяются исполнителем в разработанных им проформах или иных типовых формах. В п. 2 ст. 779 ГК РФ раскрывается содер-

жание тех действий (действий), которые представляют собой конкретный вид услуги, которая регулируется гл. 39 ГК РФ. Это услуги связи, медицинские, ветеринарные, аудиторские, консультационные, информационные, обучающие, туристические услуги. Так как содержание услуг очень разнообразно, этот список не является исчерпывающим. ГК РФ предусматривает особые правила перевозки (гл. 40), экспедирования (гл. 41), банковского депозита (гл. 44), банковского счета (гл. 45), расчетов (гл. 46), хранения (гл. 47), инструкции (гл. 49), комиссии (гл. 51) и доверительное управление имуществом (гл. 53), положения о договоре оказания возмездных услуг распространяются на любые услуги, кроме указанных. В свою очередь, непонятно, с какой целью главы о контракте (гл. 37 ГК РФ), научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы (гл. 38 ГК РФ) включены в один и тот же перечень договоров, поскольку предметом этих договоров является «работа», а не «услуга», что уже исключает их из сферы действия норм гл. 39 ГК РФ. Законодатель не включает в этот перечень агентский договор, предметом которого также является «услуга».

В соответствии со ст. 783 ГК РФ, общие положения о договоре (ст.ст. 702 – 729 ГК РФ) и положения о потребительских договорах (ст.ст. 730 – 739 ГК РФ) могут применяться к договору об оказании услуг, если они не противоречат нормам гл. 39 ГК РФ (ст.ст. 779 – 782), а также особенности предмета договора оказания платных услуг. Статьей 780 ГК РФ установлено, что исполнитель не может поручить исполнение договора оказания услуг за вознаграждение третьему лицу и обязан оказывать услуги лично, если иное не предусмотрено указанным договором.

Пункт 1 ст. 781 ГК РФ гласит, что заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в срок и в порядке, указанном в договоре оказания услуг. Пункт 2 ст. 781 ГК РФ предусматривает случай, когда невозможность исполнения возникла по вине заказчика. В этом случае последний должен оплатить услуги в полном объеме, если иное не предусмотрено законом или договором. Пункт 3 ст. 781 ГК РФ предусматривает случай, когда невозможность исполнительного производства возникла по обстоятельствам, за которые ни одна из сторон не несет ответственности.

Обязательства по оказанию услуг включают: транспортировку, экспедирование, ссуду и кредит, факторинг, банковский счет, банковский депозит, условное депонирование, а также безналичные расчеты, хранение, страхование, заказ, комиссию, агентское обслуживание, доверительное управление имуществом, оказание других платных услуг. Рассмотрим краткое описание некоторых из них.

Так, ГК РФ включает в договоры перевозки договор перевозки и договор транспортной экспедиции. По договору перевозки груза перевозчик обязуется доставить вверенный ему отправителем груз в пункт назначения и выдать его лицу, имеющему право на получение груза (получателю), а отправитель обязуется оплатить оказанную услугу (ст. 785 ГК РФ).

Из определения следует, что договор перевозки грузов является двусторонним и обременительным. Он считается заключенным только после передачи товара перевозчику и, следовательно, относится к числу реальных договоров. Только в случае морских перевозок договор перевозки, называемый чартерным, является согласованным. Договор перевозки грузов – это строго формальный договор, составляется в письменной форме и часто с соблюдением обязательных деталей, установленных законом. Его особенностью является наличие в договоре третьего лица – грузополучателя (грузополучателя), которое не участвует в заключении договора перевозки, но наделено правом требовать доставки груза от перевозчика. Как правило, договор перевозки грузов носит публичный характер.

Порядок заключения договора перевозки зависит от его характера. Заключение реального договора приурочено к моменту передачи груза перевозчику вместе с сопроводительными документами. Если перевозка оформлена консенсуальным чартерным договором, она осуществляется в общем порядке, предусмотренном гражданско-правовыми договорами.

Контракты на перевозку товаров подразделяются по видам транспорта на контракты на железнодорожные, автомобильные, внутренние водные, морские и воздушные перевозки. По территориальному признаку они делятся на внутренние и международные. В зависимости от количества транспортных организаций, задействованных в перевозке грузов, различают договоры перевозки в местном, прямом и прямом смешанном сообщении. Если на стороне перевозчика действует только одна транспортная организация, то договор перевозки называется перевозкой в местном сообщении. При наличии на стороне перевозчика нескольких транспортных организаций при заключении одного договора перевозки и выдаче одного транспортного документа – перевозка прямая (перевозка в прямом сообщении). Перевозка грузов в прямом сообщении также может осуществляться перевозчиками разных видов транспорта, тогда это называется прямым смешанным сообщением.

По договору перевозки пассажира перевозчик обязан доставить пассажира к месту назначения, а пассажир обязан оплатить уста-

новленный тариф (ст. 786 ГК РФ). Договор перевозки пассажира является двусторонним, возмещаемым и согласованным, что отличает его от договора перевозки грузов. Кроме того, договор перевозки пассажиров общественным транспортом является публичным.

Договор оформляется путем выдачи пассажиру проездного билета, в котором указаны все существенные условия договора. Форма билета устанавливается в порядке, установленном транспортными уставами и кодами. На некоторых видах городского транспорта (например метро) договор может быть заключен по окончательным действиям пассажира без оформления билета (при прохождении через турникеты метро и совершении оплаты с помощью магнитной карты или жетона). На всех видах транспорта (за исключением воздушного и железнодорожного в поездах дальнего следования) билеты являются документами на предъявителя: транспортная организация обязана выполнить договор перевозки в отношении любого пассажира, предъявившего билет или его эквивалент при посадке. Однако после начала перевозки передача билета не допускается. Утерянный билет не восстанавливается, а уплаченный по нему тариф не возвращается.

Плата за провоз (цена договора) в общественном транспорте определяется тарифами, а в других случаях – соглашением сторон.

Во время перевозки у пассажира могут быть свои вещи, которые называются ручной кладью. Максимальный общий вес ручной клади, перевозимой бесплатно, определяется транспортными уставами и кодексами, а также правилами перевозки. В случае несохранения багажа и задержки его доставки перевозчик несет ответственность, если он не докажет, что не виноват.

По соглашению об экспедировании одна сторона (экспедитор) обязуется за плату и за счет другой стороны (клиент-грузоотправитель или грузополучатель) выполнить или организовать выполнение услуг, указанных в соглашении об экспедировании, связанных с перевозкой грузов.

Следующий договор о возмещении услуг – договор хранения, по которому одна сторона (хранитель) обязуется сохранить вещь, переданную ей другой стороной (поклажателем), и вернуть эту вещь в целости и сохранности. Контракт на хранение может быть как действительным, так и согласованным. Настоящий договор направлен на обеспечение сохранности уже переданных вещей, а консенсуальный – на прием вещи на хранение в будущем, в срок, указанный в договоре. Договор хранения может быть платным или безвозмездным. Помимо договорных оснований, обязательства по хранению могут возникать непосредственно из закона.

Основная цель договора хранения – сохранить взятую во владение вещь в целом, исключить влияние на нее как вредных внешних воздействий, так и возможность присвоения ее другими лицами. По договору хранения вещь передается во временное владение хранителя, кроме того, хранитель не вправе использовать переданную ему на хранение вещь, если иное не предусмотрено соглашением сторон.

Предметом договора хранения является движимая, индивидуально определяемая вещь, которая передается хранителю на время хранения, а по истечении этого срока должна быть возвращена поклажедателю. Исключение составляет арест, когда на хранение передаются и недвижимые вещи (п. 3 ст. 926 ГК РФ). Объектом договора хранения могут быть документы, ценные бумаги, деньги. ГК РФ предусматривает несколько видов договоров хранения. К ним применяются общие правила хранения, так как особых правил для этого типа хранения нет.

По договору банковского вклада (депозита) одна сторона (банк), принявшая денежную сумму (депозит), полученную от другой стороны (вкладчика), обязуется вернуть сумму депозита и уплатить по ней проценты на условиях и в порядке, предусмотренным соглашением. Договор банковского вклада действителен. Он считается заключенным не с момента достижения согласия по всем существенным условиям этого договора, а с момента принятия банком денег, полученных от вкладчика или за него (вклад). Договор банковского вклада является односторонним гражданско-правовым соглашением, поэтому одна сторона – вкладчик – имеет только право (требовать возврата суммы депозита и уплаты процентов по нему), а другая сторона – банк – только обязательства (вернуть сумму депозита и выплатить по нему проценты). Договор банковского вклада является обременительным, так как вкладчик имеет право потребовать уплаты процентов на сумму вклада. Договор банковского вклада, в котором вкладчиком является гражданин, признается публичным договором. Банк не вправе отдавать предпочтение одному гражданину перед другим при заключении договора банковского вклада, кроме случаев, предусмотренных законом и иными правовыми актами. Отказ банка в заключении договора банковского вклада с гражданином, если есть возможность оказания ему услуг, предусмотренных настоящим договором, не допускается.

Один из самых распространенных видов услуг – договор страхования. Гражданский кодекс Российской Федерации закрепляет два определения договора страхования, в связи с чем выделяют два

основных его вида: договор имущественного страхования и договор личного страхования.

Согласно п. 1 ст. 929 ГК РФ по договору имущественного страхования одна сторона (страховщик) обязуется возместить другой стороне (страхователю) или другому лицу, в пользу которого заключен договор (выгодоприобретатель), при наступлении предусмотренного договором события (страховой случай), убытки, причиненные в результате этого события в застрахованном имуществе, или убытки в связи с иными имущественными интересами страхователя (выплатить страховое возмещение) в пределах суммы, указанной в договоре (страховая сумма).

По договору личного страхования одна сторона (страховщик) обязуется за плату (страховой взнос), уплачиваемую другой стороной (страхователем), уплачиваемую другой стороной (страхователем) одновременно или уплачивающую периодически согласованную сумму (страховая сумма) в случае причинения вреда жизни или здоровью самого страхователя или иного лица, указанного в договоре страхования гражданина (застрахованного лица), достижения определенного возраста или наступления в его жизни другого события (страхового случая), предусмотренных договором (ст. 934 ГК РФ).

Договор страхования, как правило, должен быть заключен в простой письменной форме. Как правило, нарушение формы приводит к недействительности договора. Исключением является договор обязательного государственного страхования, к которому применяются последствия несоблюдения письменной формы (ст. 162 ГК РФ). Договор страхования составляется путем составления одного документа (контракта) или путем предоставления страховщиком письменного документа (страховой чек, страховое свидетельство, страховое свидетельство, страховой полис), содержащего все существенные условия договора. При заключении договора страхования страховщик вправе применить разработанные им или объединением страховщиков типовые формы договора (страхового полиса) по отдельным видам страхования (п. 3 ст. 940 ГК РФ).

Тема 10. Внедоговорные обязательства

Законодатель называет внедоговорные обязательства обязательствами по причинению вреда и обязательствами по причине неосновательного обогащения.

Обязательства по причинению вреда характеризуются следующими признаками: основанием ответственности является действие лица, причинившее вред личности или имуществу другого лица; причинитель вреда и потерпевший не находятся в договорных отношениях друг с другом или состоят, но вред причинен в результате действий, не связанных с исполнением договорных обязательств; в случаях, предусмотренных законом, по правилам об обязательствах за причинение вреда возмещается ущерб, причиненный нарушением договорных обязательств (например возмещается любой вред, причиненный жизни или здоровью гражданина, даже если он причинен в результате нарушения обязательств по договору); условия и размер ответственности за причинение вреда определяются только законом и не могут быть изменены соглашением сторон. В таком соглашении допускается только установление обязанности причинителя вреда выплатить потерпевшему дополнительную компенсацию сверх компенсации за вред.

Общим основанием ответственности за причинение вреда, наличие которого необходимо для возложения ответственности на лицо (в отдельных случаях возможно возложение ответственности даже при отсутствии противоправности или вины), является наступление вреда. Вред может быть причинен жизни, здоровью или имуществу человека вследствие нарушения его имущественных или неимущественных прав. Вред может быть имущественным (уменьшение имущества, расходы на лечение, протезирование и т. д.). Или неимущественным (моральным), выражающимся в моральных или физических страданиях потерпевшего. Лицо, причинившее имущественный ущерб, должно возместить его в полном объеме. Он должен компенсировать это натурой (отремонтировать вещь, предоставить другую аналогичную вещь) или возместить причиненный ущерб наличными. В этом случае возмещается как реальный ущерб, так и упущенная выгода.

Моральный вред – моральные и физические страдания, причиненные действиями (бездействием), ущемляющими нематериальные блага, принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона (жизнь, здоровье, личное достоинство, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личные и семейные тайны и т. п.) или нарушают его личные неимущественные права (право на использование своего имени, право авторства и другие

неимущественные права в соответствии с законами о защите прав на результаты интеллектуальной деятельности), или нарушают права собственности граждан. Моральный ущерб оценивается судом и подлежит полной компенсации. Моральный вред, причиненный нарушением имущественных прав граждан, возмещается только в случаях, прямо предусмотренных законом. Моральный вред возмещается только денежными средствами и подлежит возмещению вместе с компенсацией имущественного ущерба.

Незаконность деяния, причинившего вред, что означает нарушение данным актом какой-либо правовой нормы. Вред, причиненный правомерными действиями, по общему правилу возмещению не подлежит. Таким образом, ущерб, причиненный в состоянии необходимой защиты, не возмещается, то есть в случае защиты личности и прав защитника или других лиц, охраняемых законом интересов общества или государства от общественно опасного посягательства, если пределы необходимой защиты не превышены. Действия в состоянии крайней необходимости также являются законными, то есть когда вред причинен другому лицу с целью устранения опасности, угрожающей причинителю вреда самому или другим лицам, если эта опасность при данных обстоятельствах не могла быть устранена другими средствами. Такой вред подлежит возмещению, однако суд, с учетом обстоятельств дела, может наложить обязанность возместить вред на третье лицо, в интересах которого действовал причинитель вреда, либо освободить от возмещения полностью или отчасти и эту третью сторону, и причинителя.

Не признаются незаконными действия лица, выполняющего служебные обязанности, связанные с возможностью причинения вреда (например действия пожарного по тушению пожара), а также действия, причиняющие вред по просьбе или с согласия потерпевшего, и как следствие, не влекут за собой обязанности по возмещению причиненного вреда при условии, что данные действия не нарушают моральные принципы общества. Ущерб, причиненный в результате бездействия, подлежит возмещению только в том случае, если лицо должно и могло предпринять действия для предотвращения причинения вреда.

Юридическое лицо или гражданин (работодатель) обязаны возмещать вред, причиненный его работниками при исполнении трудовых, служебных, служебных обязанностей. При этом под работником понимается не только лицо, выполняющее работу на основании трудового договора (контракта), но и граждане, выполняющие работу по гражданско-правовому договору, если при этом они действовали или должны были действовать по указанию

соответствующего юридического лица или гражданина (работодателя) и под его контролем за безопасным ведением работ. Хозяйственные товарищества и производственные кооперативы возмещают вред, причиненный их участниками (членами) в ходе их предпринимательской, производственной или иной деятельности товарищества или кооператива.

Гражданский кодекс различает вред, причиненный действиями государственных органов, органов местного самоуправления, и вред, причиненный действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда, выраженный в незаконном осуждении или незаконном преследовании, незаконном использовании как меры пресечения в виде содержания под стражей или подписки о невыезде из страны, незаконном наложении административного взыскания в виде ареста или исправительных работ. Вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате неправомερных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления и их должностных лиц в области административного управления, возмещается за счет средств казны Российской Федерации, казначейства субъекта Федерации или казны муниципального образования соответственно. Основанием для такой ответственности может быть либо прямое противоправное действие, или бездействие, либо принятие акта, не соответствующего закону или другому правовому акту. Государство или муниципалитет несет ответственность только за действия своих органов и должностных лиц (то есть лиц, которые постоянно, временно или по специальному разрешению выполняют функции представителей Правительства или выполняют организационно-административные, административные и хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск и воинских формирований Российской Федерации).

Вред, причиненный действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда, выразившийся в незаконном осуждении, незаконном преследовании, незаконном применении задержания или подписки о невыезде в качестве меры пресечения, незаконном наложении административного взыскания в виде ареста или исправительных работ, возмещаются в полном объеме за счет средств казны Российской Федерации (в случаях, предусмотренных законом, – за счет казны субъекта Федерации или муниципального образования), независимо от вины сотрудников правоохранительных органов. Порядок возмещения вреда в этом случае определяется Положением о порядке возмещения вреда, причиненного гражданину неправомерными действиями органов дознания, предварительного

го следствия, прокуратуры и суда, утвержденным постановлением Президиума Верховного Совета СССР от 18 мая 1981 г. № 4892-Х в части, не противоречащей законодательству Российской Федерации... Право на возмещение вреда возникает у гражданина при условии: постановления оправдательного приговора; прекращения уголовного дела за отсутствием события преступления, за отсутствием состава преступления или за недостаточностью доказательств участия гражданина в совершении преступления; прекращение дела об административном правонарушении. Помимо возмещения имущественного ущерба восстановлению в этом случае подлежат жилищные, трудовые, пенсионные и другие нарушенные права.

Действия, которые создают повышенную опасность, включают использование транспортных средств, механизмов, электроэнергии высокого напряжения, атомной энергии, взрывчатых веществ, сильнодействующих ядов, строительство и другие (связанные) виды деятельности и т. д. В каждом случае суд устанавливает, был ли причинен вред действиями, которые создают повышенную опасность для окружающих. Ответственность в этом случае лежит на лице, осуществлявшем соответствующую деятельность (собственник источника повышенной опасности). Это могут быть: лицо, владеющее источником повышенной опасности на любом гражданско-правовом основании (право собственности, аренда и т. д.); лицо, использующее источник повышенной опасности не по воле собственника, а на основании приказа компетентного органа о временной передаче его другому лицу; лицо, владеющее источником повышенной опасности не по воле собственника и без надлежащего законного основания (незаконный собственник). В этом случае законный собственник источника повышенной опасности также может быть привлечен к ответственности, если будет доказано, что источник был изъят из его владения не только в результате действий третьих лиц, но и по его вине. Ответственность за вред, причиненный действиями, создающими повышенную опасность для окружающих, наступает независимо от вины причинителя вреда. Основанием для освобождения от ответственности в данном случае является только форс-мажор или умысел потерпевшего. Грубая халатность потерпевшего также может привести к частичному или полному освобождению от ответственности. В случае причинения вреда третьим лицам взаимодействием источников повышенной опасности владельцы этих источников несут солидарную ответственность перед потерпевшим за причиненный вред. Если в этом случае вред причинен самим владельцам источников повышенной опасности, то ответственность ложится на виновного.

Ответственность за вред, причиненный лицами, не достигшими четырнадцатилетнего (несовершеннолетнего) возраста, несут их родители, усыновители или опекуны, если они не докажут, что вред причинен не по их вине. Родители, лишённые родительских прав, в течение трех лет после этого несут ответственность за вред, причиненный несовершеннолетними, в отношении которых они были лишены родительских прав, если установлена причинная связь между действиями несовершеннолетних и ненадлежащим исполнением ими своих обязанностей, лица, лишённые родительских прав, от обязанностей по воспитанию несовершеннолетних. Ответственность за действия несовершеннолетних, находящихся под надзором образовательных, образовательных, медицинских и других учреждений, может быть возложена на эти учреждения, если будет доказано, что вред причинен по их вине в неисполнении надзора за несовершеннолетними. Обязательства соответствующих лиц по возмещению вреда не прекращаются, когда несовершеннолетний достигает совершеннолетия или получает имущество, достаточное для возмещения вреда. Однако суд вправе возложить обязанность возмещения вреда несовершеннолетнему, достигшему совершеннолетия и имеющему достаточные средства для возмещения вреда, если граждане, несущие ответственность за вред, причиненный несовершеннолетними, умерли. Несовершеннолетние в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет самостоятельно несут ответственность за причиненный ими вред, и если несовершеннолетний не имеет дохода или иного имущества, достаточного для компенсации вреда, ущерб должен быть возмещен полностью или в недостающей части его родителями, усыновителями или опекунами, если они виновны в ненадлежащем воспитании несовершеннолетнего. Субсидиарная ответственность этих лиц прекращается, когда несовершеннолетний достигает возраста совершеннолетия, или в случаях, когда до достижения совершеннолетия он имеет доход или иное имущество, достаточное для компенсации вреда, или когда он приобрел полную дееспособность до достижения возраста совершеннолетия. Ответственность за вред, причиненный лицами, признанными судом недееспособными в связи с тем, что они вследствие психического расстройства не могут осознавать свои действия, несут их опекуны или учреждения, осуществляющие надзор за ними, если вред причинен в результате невыполнения надзора за ними, а за соответствующими учреждениями – также из-за отсутствия надзора, если виновный в этом нуждался. Если вред причинен жизни или здоровью потерпевшего, то суд вправе принять решение о возмещении вреда полностью или частично за счет имущества непосредственного причинителя вре-

да, если опекун умер или не хватает средств на возмещение вреда, а такие средства есть у самого причинителя вреда.

Лица, ограниченные судом в дееспособности в связи со злоупотреблением алкогольными напитками или наркотическими средствами, несут самостоятельную ответственность за причиненный ими вред. Гражданин, который в момент причинения вреда не отдавал себе отчета в своих действиях, освобождается от обязанности возместить ему ущерб, за исключением случаев, когда он сам довел себя до такого состояния путем употребления алкоголя, или наркотиков, или другим путем. Кроме того, если причинен вред жизни или здоровью потерпевшего, суд вправе возложить на причинителя вреда обязанность выплатить ему компенсацию полностью или частично.

Лицу, здоровью которого был нанесен вред, возмещаются: потерянный заработок или другой доход, который он потерял в связи с причинением вреда здоровью; все виды оплаты труда по трудовым и гражданско-правовым договорам как по месту основной работы, так и по совместительству, доход от предпринимательской деятельности, гонорары и др. Если потерпевший не работал до причинения вреда своему здоровью, то среднемесячный заработок определяются исходя из обычного размера оплаты труда работника в данном населенном пункте и не менее пяти минимальных размеров оплаты труда, установленных законом. Эти выплаты производятся независимо от того, получал ли потерпевший пенсию, пособие, заработную плату или другой доход после причинения вреда своему здоровью; дополнительные расходы, то есть расходы на лечение, дополнительное питание, уход, протезирование и все другие расходы, которые потерпевший понес в связи с причинением вреда своему здоровью (включая расходы на обучение другой профессии). В случае смерти потерпевшего все несовершеннолетние и инвалиды, находившиеся на иждивении умершего или имевшие право на получение поддержки от умершего, имеют право на возмещение вреда: ребенок умершего, родившийся после его смерти; один из его родителей, супруг (а) или другой член семьи, который не работает и занимается уходом за детьми, внуками, братьями и сестрами умершего, которые не достигли четырнадцатилетнего возраста или не достигли этого возраста, но по состоянию здоровья нуждаются в постоянном уходе (если такой человек стал инвалидом в период ухода, он сохраняет право на получение компенсации после окончания ухода), а также лица, которые находились на иждивении умершего, но были трудоспособны на момент его смерти, если они станут инвалидами в течение пяти лет после его смерти. Пенсии, назначенные лицам как до, так и после смерти кормильца, заработная плата, которую они полу-

чают после его смерти, не влияют на размер компенсации. В случае реорганизации юридического лица, выплачивающего суммы возмещения вреда жизни или здоровью, эти обязательства переходят к его правопреемнику, а в случае ликвидации юридического лица обязано капитализировать соответствующие платежи и депонировать всю сумму в соответствующие органы в порядке, установленном законом или иными правовыми актами. Помимо компенсации имущественного ущерба эти лица имеют право на компенсацию морального вреда. Возмещение вреда, причиненного в результате недостатков товаров, работ, услуг, производится по правилам о внедоговорных обязательствах, если товары, работы, услуги приобретены не для использования в коммерческих целях, независимо от того, были ли они приобретены напрямую от виновника или от третьего лица. По этим же правилам возмещается вред, причиненный лицу из-за недостатков товаров, работ, услуг, если оно не приобретало и не пользовалось указанными товарами, работами, услугами. Ответственность за вред, причиненный в результате дефектов в товарах, возлагается по выбору потерпевшего на их производителя или продавца, а за ущерб, причиненный в результате дефектов работ и услуг, – на их исполнителя. Возмещению подлежит ущерб, причиненный не только в результате недостатков товаров, работ и услуг, но также в результате неполной или неточной информации о продукте, работе или услуге. Причинитель вреда несет ответственность независимо от вины или может быть освобожден от нее только в том случае, если докажет, что вред причинен вследствие обстоятельств непреодолимой силы, или нарушения потерпевшим особых правил использования товара (работы, услуги), или правил для его хранения. Ущерб подлежит возмещению, если он возник в течение срока годности или срока службы товаров, а если они не установлены, то в течение десяти лет со дня изготовления товара или выполнения работ. Если потерпевший является потребителем, то есть гражданином, который использует, покупает, заказывает или намеревается приобрести или заказать товары (работы, услуги) для личных бытовых нужд, то он имеет право на компенсацию морального вреда.

Как упоминалось ранее, внедоговорные обязательства также включают обязательства, связанные с неосновательным обогащением (условные обязательства).

Лицо, которое без оснований, установленных законом, иными правовыми актами или сделкой приобрело или сохранило имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано вернуть последнему имущество, приобретенное или сохраненное неоправданно (неосновательное обогащение). Под собственностью

здесь понимаются не только вещи, но и другие материальные блага. Для констатации неосновательного обогащения у лица не должно быть оснований (то есть юридических фактов), дающих ему право на получение имущества. Такими основаниями могут быть договоры и другие сделки, судебные решения, решения компетентных государственных и муниципальных органов и другие, предусмотренные ст. 8 УК «Основания возникновения гражданских прав и обязанностей» оснований, а также приобретательной давности. Обогащение также является неоправданным, когда исчезло основание, на котором было приобретено имущество (например: сделка, по которой было получено имущество, признана недействительной). Правила о неосновательном обогащении применяются независимо от того, явилось ли неосновательное обогащение результатом поведения приобретателя собственности, самой жертвы, третьих лиц или произошло против их воли.

Правила о неосновательном обогащении распространяются на следующие требования: о возврате исполненного по недействительной сделке, за исключением случаев, когда исполненное превращается в доход государства; об истребовании имущества из чужого незаконного владения; одна сторона в обязательстве, а другая в возврате исполненного в связи с этим обязательством; о возмещении вреда, в том числе причиненного нечестным поведением обогащенного лица.

Порядок возмещения неосновательного обогащения: неосновательное обогащение должно быть возвращено приобретателем потерпевшему натурой. В этом случае приобретатель несет ответственность за любое ухудшение или уменьшение имущества, которое произошло после того, как он узнал или должен был узнать о неосновательном обогащении. До этого момента покупатель несет ответственность за порчу или уменьшение имущества только в случае умысла или грубой небрежности. Не подлежит возврату следующее неосновательное обогащение: имущество, переданное во исполнение обязательства до срока его исполнения, если обязательством не предусмотрено иное; имущество, переданное во исполнение обязательства по истечении срока давности; заработная плата и аналогичные выплаты, пенсии, стипендии и другие денежные суммы, предоставляемые гражданину в качестве средств к существованию при отсутствии с его стороны недобросовестности и ошибки в бухгалтерском учете; денежные суммы и иное имущество, предоставленные во исполнение несуществующего обязательства, если приобретатель докажет, что лицо, требующее возврата имущества, знало об отсутствии обязательства или предоставило имущество в благотворительных целях.

Тема 11. Наследственные правоотношения

Значение наследования состоит в том, что каждому члену общества должна быть гарантирована возможность жить и работать с сознанием того, что после смерти все приобретенное им при жизни перейдет согласно его воле к близким ему людям.

К принципам наследственного правопреемства относятся: принцип универсального наследственного правопреемства; принцип охраны самого наследства от чьих-либо противоправных или безнравственных посягательств; принцип учета не только действительной, но и предполагаемой воли наследодателя; принцип свободы выбора применяется к наследникам и к наследодателю: право наследовать и завещать имущество входит в содержание правоспособности гражданина, которая по общему правилу не подлежит ограничению. Если наследники ни прямо, ни косвенно не выразят желание принять наследство, то считается, что они сами от него отказались.

Наследование – это переход совокупности имущественных отношений лица за его смертью к другим лицам. Статья 1110 ГК РФ дает легальное определение понятия наследования. Существо наследования заключается во вступлении наследника в уже существующие правоотношения. Наследование, переход наследственного имущества реализуются в рамках наследственного правоотношения, возникающего на основании юридических фактов, установленных законом.

Основанием возникновения наследственного правоотношения является событие, то есть смерть наследодателя.

Субъектами наследственного правоотношения являются наследники, которые наделяются определенными правами и обязанностями. Следует отметить, что наследодатель не является субъектом наследственных правоотношений, так как его правоспособность прекращается с его смертью. Также не является субъектом наследственных правоотношений и нотариус, поскольку совершение нотариусом юридически значимых действий является его административной обязанностью.

Основания наследования – это способы определения наследников и наследственной массы переходящей по наследству. В случае наследования по завещанию в основании наследования лежит воля завещателя, в случае наследования по закону – постановление закона.

Понятие «основание наследования» российское наследственное право разделяет на два вида: наследование по завещанию и наследование по закону (ст. 1111 ГК). Необходимо отметить, что если в ГК РСФСР 1964 г. первоочередным при определении наследников устанавливалось наследование по закону, то действующий Гражданский кодекс ставит на первое место завещание. Однако указанные основания могут сосуществовать одновременно. Так, например, завещатель мог указать в своем завещании волю на распоряжение недвижимым имуществом, однако умолчать про движимое имущество. В этом случае к наследованию будут призываться как наследники по завещанию, так и по закону.

Наследство – это совокупность имущественных прав и обязанностей умершего. По сути, можно унаследовать любой из объектов гражданских прав (указанных в ст. 128 ГК РФ), кроме некоторых исключений. При этом необходимо учитывать, что под имущественными правами следует понимать любое имущество которое принадлежало наследодателю, включая уплату должного по обязательству. Например, следует включать в наследственную массу право наследодателя на признание права собственности на самовольную постройку (ст. 222 ГК РФ), которое не было осуществлено им при жизни по тем или иным причинам. Так, в отношениях собственности наследники встают на место собственника, а в обязательственных отношениях – на место кредитора или должника соответственно.

Круг наследников по завещанию для наследодателя неограничен. Однако наследниками по закону могут быть только правоспособные на момент открытия наследства физические лица, Российская Федерация, субъекты Российской Федерации и муниципальные образования. В качестве исключения закон допускает наследование физическими лицами, зачатыми при жизни наследодателя и родившиеся в течении 300 дней после его смерти (ст. 48 Семейного кодекса Российской Федерации).

Открытие наследства – это наступление одного из юридических фактов, таких как смерть наследодателя или признание его умершим в судебном порядке (презумпция смерти гражданина). С этого момента к имуществу, принадлежащему наследодателю, применяются нормы наследственного права, и оно образует наследство. В системе юридических фактов открытие наследства – это событие, поскольку происходит помимо воли наследников. С открытием наследства возникает наследственное правоотношение, а у его субъектов возникают права и обязанности.

Существует понятие как недостойные наследники. Их два вида: «абсолютно недостойные» и «условно недостойные». Первые – не наследуют в силу факта наличия решения суда, которым подтверждены соответствующие обстоятельства, вторые – отстраняются от наследования только по заявлению заинтересованных лиц (других наследников).

В силу закона, статьи 1117 ГК РФ, не наследуют ни по закону, ни по завещанию граждане, которые своими умышленными противоправными действиями, направленными против наследодателя, кого-либо из его наследников или против осуществления последней воли наследодателя, выраженной в завещании, способствовали либо пытались способствовать: призыванию их самих или других лиц к наследованию, или увеличению причитающейся им либо другим лицам доли наследства.

Под действиями, направленными против осуществления последней воли наследодателя, понимаются деяния, следствием которых стало искажение истинной воли наследодателя, в том числе вследствие обмана, угрозы, введения в заблуждение, а также подлог завещания. Соответственно, под умышленными действиями, направленными против осуществления последней воли наследодателя, следует понимать преступления либо покушения на преступления против здоровья наследодателя (гл. 16 Уголовного кодекса Российской Федерации), совершенные с корыстным мотивом, и преступления против собственности (гл. 21 Уголовного кодекса Российской Федерации).

Закон ввел такое понятие, как прощение наследника. Если кто-то из наследников совершил умышленное противоправное деяние, которое позволит признать его недостойным наследником, а вы этого наследника в дальнейшем простили, составив на него завещание, то он уже, в силу закона, не будет считаться наследником, утратившим свое право на наследство как недостойный наследник.

Не наследуют по закону родители после детей, в отношении которых родители были в судебном порядке лишены родительских прав и не восстановлены в этих правах ко дню открытия наследства.

Недостойных наследников следует отличать от наследников, лишенных права наследовать волей наследодателя.

Юридическое значение времени открытия наследства заключается в том, что на этот момент определяются:

1. Лица, которые выступают наследниками, в том числе устанавливаются факты нетрудоспособности призываемых к наследова-

нию иждивенцев наследодателя, их нахождения на его иждивении и совместно с наследодателем проживания в течении не менее одного года.

2. Состав наследства.

3. Начало течения срока для вступления в наследство и отказа от него.

4. Начало течения срока исковой давности по требованиям отказополучателя к наследнику, на которого возложен завещательный отказ, и срок, по истечении которого право на получение завещательного отказа переходит к подназначенному отказополучателю.

5. Начало течения сроков на предъявление претензий кредиторами.

6. Начало течения срока для выдачи свидетельства о праве на наследство.

7. Начало течения срока для дачи согласия на осуществление функций исполнителя завещания.

8. Начало течения срока для дачи согласия на осуществление функций исполнителя завещания.

9. Законодательство, которым следует руководствоваться.

Временем открытия наследства признается день смерти наследодателя. Для определения времени открытия наследства имеет значение день и час (для коммариентов) смерти наследодателя. В случае смерти супругов, а также других лиц, имеющих право наследовать друг после друга, в один день, врач указывает время наступления смерти, и наследство открывается после смерти каждого из них.

Юридическое значение места открытия наследства: по месту открытия наследства:

1. Происходит принятие и отказ от наследства.

2. Совершаются действия по оформлению наследственных прав.

3. Предъявляются иски к наследственному имуществу.

Местом открытия наследства является последнее место жительства наследодателя (ст. 20 ГК РФ). Если последнее место жительства наследодателя, обладавшего имуществом на территории Российской Федерации, неизвестно или находится за ее пределами, местом открытия наследства в Российской Федерации признается место нахождения такого наследственного имущества. Если такое наследственное имущество находится в разных местах, местом открытия наследства является место нахождения входящих в его состав недвижимого имущества или наиболее ценной его части, а при отсутствии недвижимого имущества – место

нахождения движимого имущества или его наиболее ценной части. Ценность имущества определяется исходя из его рыночной стоимости.

Местом открытия наследства после смерти граждан РФ, временно проживавших и умерших за границей, является постоянное место жительства наследодателя в России до выезда его за границу, а если оно неизвестно, то место нахождения наследственного имущества или основной его части. Местом открытия наследства для граждан РФ, постоянно проживавших за границей, является та страна, где они проживали. Постоянное место жительства наследодателя подтверждается справкой жилищных (или иных) органов или с места работы умершего.

Завещание – это распоряжение гражданина своим имуществом на случай смерти. Необходимо отметить, что наследование по завещанию не получило достаточно широкого распространения в нашей стране. Данное обстоятельство обусловлено целым рядом причин, среди которых не последнее место занимают правовая безграмотность, нежелание думать о завтрашнем дне, а также причины психологического порядка. Так, некоторые люди считают, что составление завещания приблизит их смерть, – подобное явление, хотя и в меньшей степени, присутствует и в тех странах, которые мы обычно называем развитыми.

Завещать имущество гражданин может кому угодно: родственникам, друзьям, знакомым, даже юридическим лицам и международным организациям; может указать в завещании одного либо нескольких лиц, лишить кого-то наследства, подназначить наследника в случае смерти основного.

Нотариус, другое удостоверяющее завещание лицо, переводчик, исполнитель завещания, свидетели, а также гражданин, подписывающий завещание вместо завещателя (рукоприкладчик), не вправе до открытия наследства разглашать сведения, касающиеся содержания завещания, его совершения, изменения или отмены. В случае нарушения тайны завещания завещатель вправе потребовать компенсацию морального вреда, а также воспользоваться другими способами защиты гражданских прав, предусмотренными законом (ст. 1123 ГК РФ).

Завещательное распоряжение относится к числу сделок, которые носят личный характер, в силу чего оно может быть реализовано только при наличии дееспособности наследодателя в полном объеме (п. 2. ст. 1118 ГК). Не могут завещать свое имущество как лица, полностью лишенные дееспособности

(от их имени сделки совершают их родители, усыновители, опекуны), так и ограниченно дееспособные, которые в соответствии с законом вправе совершать сделки лишь с согласия родителей, усыновителей, попечителей. Это относится не только к несовершеннолетним, но и к гражданам, ограничение дееспособности которых вызвано злоупотреблением спиртными напитками или наркотическими веществами.

По отношению к завещанию, рассматриваемому в законодательстве как односторонняя сделка, применяются общие правила об условиях действительности сделок и о порядке признания их недействительными. Все споры относительно действительности завещания в целом или его части рассматриваются в судебном порядке. Только суд имеет право определить соответствие завещания закону и наличие у сторон прав наследования. Как следует из п. 2. ст. 1131 ГК, завещание может быть признано судом недействительным по иску лица, права или интересы которого нарушены этим завещанием, при этом оспаривание завещания до открытия наследства не допускается. В соответствии с п. 3 ст. 1131 ГК не могут служить основанием признания завещания недействительным опiski и другие незначительные нарушения порядка его составления, подписания или удостоверения, если доказано, что они никак не влияют на понимание волеизъявления завещателя.

Гражданский кодекс РФ предполагает, что завещание должно быть составлено в письменной форме и удостоверено нотариусом или иными должностными лицами, прямо указанными в законе (ст. 1124). Несоблюдение требования об удостоверении завещания влечет его недействительность, исключение составляют лишь случаи, предусмотренные ст. 1129 ГК (завещание в чрезвычайных обстоятельствах), допускающие составление завещания в простой письменной форме. В завещании должно быть указано время и место его составления. Нотариально удостоверенное завещание должно быть написано завещателем либо записано с его слов нотариусом (возможно использование современных технических устройств).

Действующий Гражданский кодекс предусматривает, что по желанию завещателя при составлении и нотариальном удостоверении завещания может присутствовать свидетель. При этом к свидетелям Закон предъявляет определенные требования, нашедшие отражение в п. 2. ст. 1124 ГК. В частности, ими не могут быть следующие категории граждан: а) нотариус или другое лицо, удостоверяющее завещание; б) лицо, в поль-

зу которого составлено завещание или сделан завещательный отказ, супруг такого лица, его дети и родители; в) граждане, не обладающие дееспособностью в полном объеме; г) неграмотные; д) граждане с такими физическими недостатками, которые явно не позволяют им в полной мере осознавать существо происходящего; е) лица, не владеющие в достаточной степени языком, на котором составлено завещание, за исключением случаев, когда составляется закрытое завещание.

Наследованием по завещанию является законный переход наследства в собственность гражданина, обозначенного как наследник. Причем наследование считается законным при совершении сделки после смерти завещателя и согласно условиям, указанным в документе. Довольно часто наследование по завещанию судебная практика признает правомочным, при условии соблюдения всех необходимых правовых норм и процедур. В состав наследства входят также все права и обязанности завещателя, которые не аннулируются по причине его смерти.

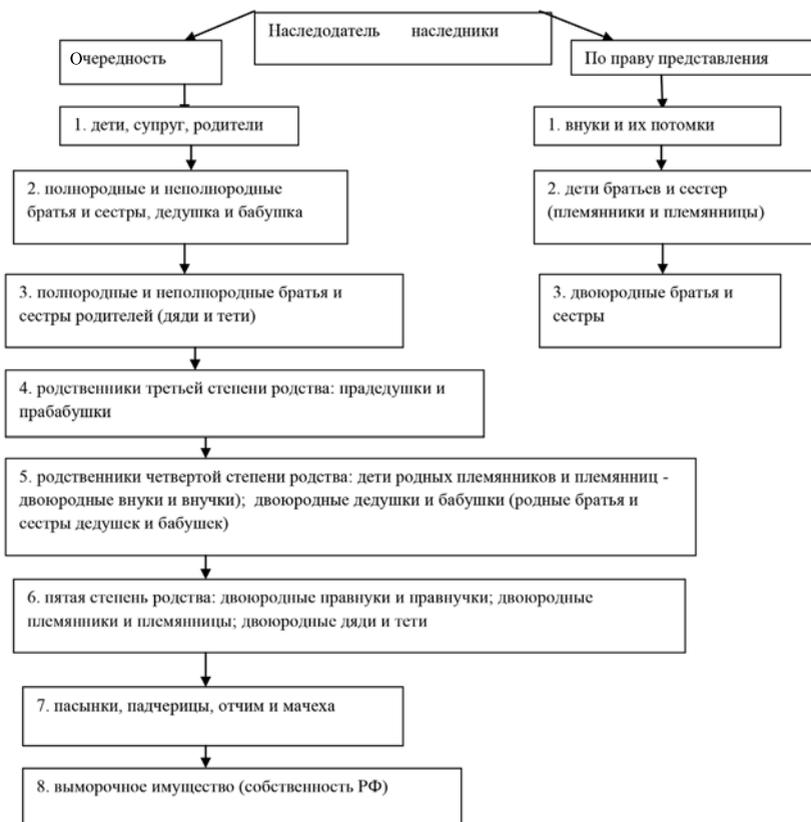
Сложившиеся обстоятельства в стране хотя бы единожды возникали в каждой семье по вопросам наследования имущества. Это связано с тем, что в РФ каждый день уходит из жизни множество людей, большинство из которых или оставляют завещание, или имеют наследство, которое передается наследникам согласно ГК РФ. Независимо от статуса и других факторов гражданина, претендующего на наследство, ему придется оформлять его получение через нотариуса.

Общий порядок наследственного правопреемства, выполнение которого вызвано не завещательной волей наследодателя, а только теми правилами, которые отражены в наследственном праве, это и есть – наследование по закону. Именно закон определяет границы наследования, когда нет завещания, устанавливает, кто заменит умершего в тех имущественных отношениях, субъектом которых он был при жизни.

В статье 1141 Гражданского кодекса РФ к наследованию призываются наследники в определенном порядке.

Каждая из последующих очередей получает право на наследство в таких случаях: отстранили от наследства; нет права наследовать; лишили наследства; отсутствуют наследники предшествующих очередей; отказались все наследники от наследства; никто не принял наследство.

Предлагаем составить схему наследования по закону:



Глава II. Актуальные проблемы гражданского процесса

Тема 1. Гражданское процессуальное право как отрасль права

Для того, чтобы перейти к сущности гражданского процессуального права, для начала необходимо рассмотреть вопрос о формах защиты нарушенных или оспариваемых гражданских прав.

Можно выделить следующие две основные формы защиты гражданских прав: судебную и несудебную. Кроме того, по гражданскому кодексу при определенных условиях допускается самозащита гражданами своих прав.

Судебная форма	Несудебная форма
<p>Защита нарушенных и оспариваемых гражданских прав осуществляется двумя системами судов. Первая включает в себя Конституционный суд РФ и уставные суды субъектов РФ, а вторая возглавляется Верховным судом РФ. Важно сказать, что Конституционный суд не рассматривает дел по существу. Гражданские дела рассматриваются следующими видами судов:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Суды общей юрисдикции2. Арбитражные суды3. Военные суды <p>Верховный суд РФ в некоторых случаях может рассматривать дела по первой инстанции</p>	<p>Данную форму защиты гражданских прав могут осуществлять следующие органы:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Административные, но такая защита носит ограниченный характер2. Органы нотариата, которые удостоверяют сделки, тем самым предотвращают нарушение прав. Кроме того, они могут подавать обращения в суд на взыскание заложенного имущества3. Органы прокуратуры. Осуществляют защиту гражданских прав с помощью средств прокурорского реагирования4. Иные органы

В последнее время в России набирают популярность альтернативные способы разрешения споров, к ним можно отнести третейские суды, посредничество и институт медиации. Например, стороны могут заключить соглашение о применении процедуры медиации, в ходе которой они при содействии медиатора, то есть третьей независимой и беспристрастной стороны, достигнут взаимоприемлемого решения. Что же касается судебных решений, которые не исполняются добровольно, то в этих случаях с помо-

щью службы судебных приставов происходит их принудительное исполнение.

Вместе с тем широкую практику в РФ получила защита гражданских прав в международных органах, например в Комитетах ООН или Европейском суде по правам человека.

Понятие гражданского процессуального права, гражданского процесса и гражданского судопроизводства.

На гражданское процессуальное право можно посмотреть с трех различных точек зрения.

1. Отрасль права	Предмет ГПП – это общественные отношения, которые возникают в сфере гражданского правосудия между судом и участниками гражданского процесса. Существует и иной подход – Н.Б. Зейдера, он заключается в том, что предмет гражданского процесса – это не только отношения защиты гражданского права судом, но отношения, связанные с защитой гражданских прав любыми другими юрисдикционными органами. Этот подход часто критикуется, так как защита гражданских прав иными несудебными органами не строится на принципе состязательности, равноправия, независимости суда и других
2. Наука	Как наука гражданский процесс зародился в Германии в XIX в. благодаря отделению от гражданского права. В дореволюционное время наука гражданского процесса была развита, но так как в советское время было запрещено ссылаться на работы буржуазных ученых, то советским процессуалистам пришлось создавать новые научные труды об иском, субъектах, принципах процесса и доказательствах. Москва, Ленинград, Саратов и Свердловск стали ключевыми городами развития данной науки
3. Учебная дисциплина	Содержание учебной дисциплины составляет изучение теории по гражданскому процессу в совокупности с действующим законодательством и судебной практикой

Метод ГПП. Так как, с одной стороны, ход процесса и процессуальные действия четко определены законом и решения суда явля-

ются обязательными для всех лиц, а с другой стороны, участники дела по своему усмотрению и желанию распоряжаются совокупностью своих процессуальных прав и суд не имеет права возбуждать гражданские дела по своей инициативе, то метод гражданского процессуального права является императивно-диспозитивным.

О понятии гражданского процесса. Во-первых, гражданский процесс может пониматься как совокупность процессуальных действий или бездействий субъекта процесса. Во-вторых, как гражданско-процессуальные правоотношения. В-третьих, как регулятор гражданского процессуального права. В-четвертых, как четко определенный порядок рассмотрения и разрешения судами гражданских дел.

Согласно Конституции РФ гражданское судопроизводство – это форма отправления правосудия. Существует несколько точек зрения о соотношении понятий гражданского процесса и гражданского судопроизводства. По мнению одних авторов, эти понятия можно считать тождественными, по мнению других, термин «гражданский процесс» шире по содержанию, так как в нем, помимо гражданских дел, рассматриваются еще и административные.

Цели и задачи. Во-первых, это превентивная цель, так как гражданское судопроизводство предупреждает нарушения в области гражданского оборота. Во-вторых, гражданское судопроизводство защищает нарушенные или нарушаемые права истца, а также защищает ответчика от необоснованных к нему притязаний. Задача гражданского судопроизводства – это рассмотрение и разрешение гражданского дела правильно и в разумные сроки. Важно сказать, что гражданское судопроизводство, кроме гражданских прав, направлено на защиту также семейных, административных, экологических, земельных и иных прав.

Стадии гражданского процесса.

Первая инстанция судопроизводства	Разрешение спора по существу. Стадия включает в себе три этапа: возбуждение гражданского дела, его подготовка к судебному разбирательству и судебное разбирательство
Апелляционное судопроизводство	Согласно ст. 320 ГПК акты первой инстанции, не вступившие в законную силу, могут быть обжалованы в течение месяца – это право апелляционного обжалования, которое составляет основу апелляционного производства

Кассационное судопроизводство	Задача данной стадии – проверка в исключительных случаях судебных постановлений, которые вступили в законную силу, при наличии существенных нарушений материального или процессуального права
Надзорное производство	Единственная надзорная инстанция на данный момент – это Президиум ВС РФ. Надзорное производство заключается в проверке правильности актов правосудия, которые вступили в законную силу
Производство по пересмотру дела по новым или вновь открывшимся обстоятельствам	Новые обстоятельства возникают после рассмотрения дела, но имеют существенное значение для правильного разрешения дела. Вновь открывшиеся обстоятельства существовали ранее на этапе рассмотрения дела, но не были известны лицу
Исполнение судебных актов	С 1997 г. служба судебных приставов была отделена от гражданского процесса двумя федеральными законами и стала самостоятельным институтом, но так как гражданский процесс без исполнения судебных решений не выполняет свои основные функции, то исполнительное производство является частью гражданского процесса

Источники гражданского процессуального права. В литературе выделяются следующие источники гражданского процессуального права:

1. Конституция Российской Федерации, согласно которой каждому гарантируется право на судебную защиту; гражданское процессуальное законодательство относится к ведению РФ, а субъекты не имеют права принимать нормы ГПП; правосудие основано на принципах состязательности и равноправия сторон. Кроме того, в основном законе определен статус судей, а также говорится о том, что ВС РФ – это высший орган по разрешению различных, в том числе и гражданских споров.

2. Федеральные Конституционные законы, обладающие характером судоустойчивости. К ним относится ФКЗ «О судебной системе в Российской Федерации», «О Верховном суде Российской Федерации».

ской Федерации», «Об арбитражных судах в Российской Федерации», «О судах общей юрисдикции Российской Федерации» и иные.

3. Федеральные законы. Главную роль здесь играет Гражданский процессуальный кодекс РФ, который вступил в силу 1 февраля 2003 г. Он состоит из общей и особенной части. Общая часть содержит положения о принципах, субъектах, доказательствах, подведомственности, процессуальных сроках и т. д. Особенной частью регулируются отдельные стадии судебного процесса и отдельные виды гражданского судопроизводства. Иные федеральные законы, относящиеся к отрасли, – это Налоговый кодекс (определение подведомственности дел), Гражданский кодекс (досудебное урегулирование спора). В сфере особого производства по различным категориям дел применяется ФЗ «Об исполнительном производстве», Семейный, Трудовой и другие кодексы.

4. Международно-правовые акты. Согласно ст. 15 Конституции Российской Федерации (далее – Конституция РФ) международные договоры имеют приоритет над национальным правом. Но нужно иметь в виду поправку 2020 г. в ст. 79 Конституции РФ, которая гласит, что противоречащие Конституции решения международных органов не подлежат исполнению. В гражданском процессе существует множество соглашений между РФ и другими странами. Для России темобязательную силу имеют не противоречащие Конституции РФ решения ЕСПЧ.

5. Постановления КС РФ содержат в себе толкования норм гражданского процесса, также КС может признать норму ГПК неконституционной, значит, неподлежащей применению.

6. Постановления Пленума ВС РФ. Являются ли постановления Пленума ВС РФ источником права – дискуссионный вопрос. С одной стороны, суд не законодательный орган, но с другой – эти постановления обязательны для судов, что меняет судебную практику в целом и может повлечь пересмотр судебных решений по новым обстоятельствам.

Гражданская процессуальная форма. Данное понятие применимо только к процессу. Законом заранее предусмотрены содержание, порядок и очередность совершения процессуальных действий. Характерная черта гражданского процесса – это формализм, он обеспечивает эффективность разрешения спора. Признаки гражданско-процессуальной формы: нормативность (определение законом всех процессуальных действий), системность (последовательность процессуальных действий создает систему), непрерываемость (обязательность соблюдения формы всеми участниками процесса), универсальность (защита, помимо граж-

данских, еще и трудовых, экологических, семейных и иных отраслевых прав, кроме уголовных).

Соотношение гражданского процессуального права с другими отраслями. ГПП взаимодействует в той или иной степени со всеми отраслями.

В конституционном праве закреплены базовые учредительные нормы для гражданского процесса. В случае же с гражданским правом гражданское процессуальное право выполняет функцию охраны, так как если нарушаются материальные нормы, то они защищаются с помощью процессуальных. Что же касается административного права и других отраслей «власти и подчинения», то эти публичные нормы при нарушении также защищаются в гражданском процессе. В вопросе соотношения УПП и ГПП стоит сказать, что изначально эти понятия были объединены, но в ходе исторического процесса разделились, несмотря на это они обладают общей составляющей: принципами сторон, задачами суда по разрешению спора и другими. По мнению некоторых ученых, абсолютно все виды процесса представляется возможным объединить в отрасль судебного права. Главная отличительная черта уголовного и гражданского процессов заключается в публичности уголовного (от имени государства) и частности гражданского (исковые требования исходят от частного лица). Что же касается уголовного права, то оно выполняет функцию охраны общественных отношений, в том числе и процессуальных.

Виды гражданского судопроизводства. Деление на виды связано с особенностями дел и предметом защиты. Выделяют следующие виды гражданского судопроизводства:

Исковое производство	Стороны – истец и ответчик, интересы которых противоположны, в связи с чем возникает спор
Особое производство	Отсутствует спор, иск и противоборствующие стороны. Происходит только установление юридического факта (усыновление, эмансипация, признание недееспособным, объявление умершим)
Приказное производство	Не требуется развернутое исковое производство из-за очевидности дела, поэтому упрощенный порядок

Производство, связанное с исполнением судебных постановлений	Вместо службы судебных приставов на этапе исполнения вопросы решает суд (отсрочка, поворот исполнения, прекращения, приостановления исполнительного производства)
Производство по делам о признании и приведение в исполнение решений иностранных судов и арбитражей	Существует на основании ст. 15 Конституции РФ о том, что международные договоры являются составной частью правовой системы России
Производство по делам об оспаривании решений третейских судов	Суд по заявлению лица проверяет решение третейского суда, но только не по существу, а с точки зрения процессуальных принципов и гарантий
Производство по делам о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда	В случае неисполнения решения третейского суда, лицо обращается в суд с просьбой принудительного исполнения

Понятие, система и классификация принципов гражданского процесса.

Принципы гражданского процесса – это основополагающие и базовые идеи, которые пронизывают все гражданское процессуальное право. Важно сказать, что принципы применяются лишь совместно, не все из них прямо закрепляются в законе, некоторые исходят из содержания норм закона. При создании новых процессуальных норм законодатель руководствуется принципами гражданского процесса.

Существует несколько оснований классификации: конституционные (базовые принципы процесса закреплены в Конституции); общеправовые (во всем праве), межотраслевые (затрагивают несколько отраслей, например состязательность) и отраслевые (характерны только для одной отрасли права – диспозитивность); судоустройственные (описывают положение органа судебной власти и влияют на процесс, например непосредственность).

Виды принципов гражданского процесса. Необходимо сказать, что несоблюдение принципов может стать основанием для отмены решения суда.

1. Законность. Осуществление гражданского судопроизводства всеми участниками процесса только в соответствии с законом.

2. Отправление правосудия только судом. По гражданским делам никакие органы или должностные лица не могут осуществлять правосудие, кроме суда, созданного в законном порядке.

3. Независимость судей. Никто не может вмешиваться в деятельность суда и в осуществление правосудия.

4. Равенство всех перед законом и судом. Все равны перед судом и законом вне зависимости от пола, языка, расы, национальности, социального, имущественного, должностного положения и других признаков.

5. Сочетание единоличного и коллегиального начал при рассмотрении дела. Единолично рассматриваются дела первой инстанции, а коллегиально осуществляется пересмотр решений по гражданским делам, кроме рассмотрения апелляционных жалоб на решения мировых судей.

6. Государственный язык судопроизводства. По общему правилу гражданское судопроизводство ведется на государственном языке, то есть русском, но в республиках в составе РФ допускается ведение на языке республики. Лицу, не владеющему языком, предоставляется переводчик.

7. Непосредственность. Судья должен только лично исследовать все доказательства по делу (объяснения лиц, показания свидетелей, письменные и вещественные доказательства и т. д.)

8. Гласность. Подразумевает, что гражданские дела рассматриваются в судах открыто, за исключением случаев, предусмотренных законом (коммерческая тайна, неприкосновенность частной жизни).

9. Устность. Гражданские дела рассматриваются устно путем проведения диалога между участниками процесса и судом. Но в протоколе судебного заседания письменно фиксируются все процессуальные действия.

10. Процессуальное равноправие. Для сторон предусмотрено использование равных возможностей при отстаивании своих прав, что обеспечивается судом (например обе стороны могут представлять доказательства по делу).

11. Диспозитивность. Создание, продвижение и завершение процесса зависит по общему правилу от воли сторон, то есть сам истец решает вопрос предъявления иска, в праве ответчика признать иск или предъявить встречный, кроме того, стороны могут заключить мировое соглашение. Вместе с тем сторона в процессе избирает любую форму поведения. Здесь важно действовать в рамках закона и не злоупотреблять правами.

12. Состязательность. Лица, участвующие в деле, имеют право представлять в суде доказательства своих требований или возражений, что обеспечивает состязательность процесса. В прошлом гражданский процесс имел две формы существования: следственную (суд собирает доказательства сторон) и состязательную. Оптимальна смешанная форма, то есть состязательность при ограниченной активности суда (руководство процессом, разъяснение прав и обязанностей, определение значения фактов и другие).

13. Принцип формальной юридической истины. Это дискуссионный принцип, который противопоставляется принципу объективной истины, согласно которому все действительные обстоятельства дела обязан установить суд. Но при состязательности у суда отсутствует возможность сделать это вместо сторон, поэтому обстоятельства дела устанавливаются лишь на основе имеющихся доказательств, представленных сторонами. Вместе с тем, если случается, что сторона уклоняется от проведения экспертизы по конкретному факту, суд, с учетом интересов стороны, может признать, что факт установлен.

Тема 2. Гражданские процессуальные отношения

Гражданские процессуальные правоотношения – это такие общественные отношения, которые регулируются нормами гражданского процессуального права.

Изначально существовал подход, согласно которому процессуальные отношения считались типом гражданско-правового обязательственного отношения, но в дальнейшем было установлено, что процессуальные отношения носят властный характер, так как в любых случаях его субъектом является суд. Таким образом, не существует процессуальных отношений без участия суда.

Вместе с тем гражданские процессуальные правоотношения могут существовать лишь в правовой форме. Процессуальные отношения не могут быть фактическими, моментом их возникновения считается возбуждение дела. Важно сказать, что гражданские процессуальные правоотношения динамичны, так как одно единичное правоотношение сменяет другое в ходе процесса. Но существует позиция, согласно которой гражданский процесс – это единый, сложный комплекс правоотношений, который целиком развивается по мере продвижения дела.

Структура гражданских процессуальных правоотношений традиционно состоит из объекта, субъекта и содержания правоотношения.

Одна из точек зрения предполагает, что объект процессуального отношения – это деятельность лиц и суда, но в этом случае смешиваются понятия содержания и объекта. Другая точка зрения рассматривает объект в качестве защиты нарушенного права, но в этом случае цель процесса подменяется объектом. Третья точка зрения заключается в безобъектности рассматриваемых отношений. Последние считают, что объектом является спор о праве, который разрешает суд.

Субъекты процессуальных отношений будут рассмотрены в дальнейшем.

Как и объект, содержание процессуального правоотношения – это спорный вопрос. Существует три точки зрения. Первая определяет содержание как процессуальные права и обязанности участников спора и суда. Вторая утверждает, что это совокупность процессуальных действий и бездействий участников процесса и суда. Третья объединяет названные точки зрения и рассматривает содержание как комплекс прав, обязанностей и совершаемых на основе них действий.

Выделяют два вида содержания процессуального отношения: юридическое (субъективные права и обязанности) и фактическое (реальные действия). В процессуальном отношении права и обязанности субъектов носят коррелятивный характер, то есть права суда соотносятся с обязанностью субъекта и наоборот.

Условия возникновения, изменения и прекращения гражданских процессуальных отношений – это норма гражданского процессуального права (правовая ситуация, порождающая правовые последствия) и процессуальный юридический факт, который может выражаться событием, действием или бездействием. В свою очередь действия могут быть правомерными (подача искового заявления) и неправомерными (продажа арестованного имущества), а примером бездействия может послужить непредставление доказательств или неявка на заседание. События влекут возникновение процессуальных отношений только после опосредования их действиями суда (смерть лица порождает обязанность суда рассмотреть вопрос о прекращении производства по данному делу).

Понятие и классификация субъектов гражданского процесса.

Субъекты гражданского процесса – это лица, обладающие процессуальной правосубъектностью, то есть совокупностью процессуальных прав и обязанностей. Между субъектом гражданского процессуального права и субъектом гражданского процессуального правоотношения принято проводить различие, которое заключается в том, что первое понятие включает в себя любое физическое, юридическое лицо или орган власти, а второе – лицо, которое является участником конкретного процесса. Субъектов гражданского процесса можно разделить на следующие группы:

1. Суд	Неотъемлемый субъект гражданского процесса
2. Лица, участвующие в деле	Юридически заинтересованные субъекты, то есть решения суда влияют на их права и обязанности. Выделяется материальная и процессуальная юридическая заинтересованность. Материальная заключается в приобретении субъективного права или избавления от юридической обязанности, а процессуальная содержит в себе ожидание от суда решения конкретного содержания. Такие лица обладают гражданской процессуальной правоспособностью (способность иметь процессуальные права и обязанности) и дееспособностью (способность действиями осуществлять процессуальные права и исполнять обязанности). Как и в гражданском праве, процессуальная правоспособность возникает с рождения и заканчивается со смертью физического лица.

	<p>Юридические лица получают правоспособность в момент государственной регистрации, а утрачивают после внесения в реестр записи о ликвидации. В полном объеме процессуальная дееспособность возникает у физических лиц с момента совершеннолетия. Момент возникновения дееспособности у юридических лиц совпадает с моментом возникновения правоспособности. Понятие «процессуальная правосубъектность» включает в себе способность быть субъектом права</p>
3. Лица, не участвующие в деле	<p>Данные лица изначально не были привлечены к участию в деле, но их права и обязанности были затронуты судебным актом</p>
4. Лица, содействующие правосудию	<p>У этих лиц отсутствует юридическая заинтересованность, но цель их участия в процессе – оказание помощи правосудию</p>
5. Лица, на которые суд возлагает отдельные процессуальные обязанности	<p>К сфере действия судопроизводства могут быть привлечены различные субъекты, обладающие отдельными процессуальными обязанностями, например лица, у которых судом были истребованы доказательства, публика в суде на открытых заседаниях</p>

Сторонами в гражданском процессе выступают истец (обращается в суд за защитой прав) и ответчик (ему предъявляются исковые требования), между которыми из-за всегда противоположных интересов существует спор, который должен разрешить суд. Стороны до вынесения решения считаются предположительными субъектами, так как не установлены принадлежность истцу права требования к ответчику и обязанность ответчика отвечать на требования истца. Важно сказать, что стороны юридически заинтересованы в исходе дела.

Процессуальные права сторон.

Права истца	Права ответчика
<ol style="list-style-type: none">1. Смена предмета или основания иска (одновременная замена не допускается, так как порождает новые иски требования)2. Изменение размера исковых требований3. Отказ от иска, если это не противоречит закону и не нарушат права других лиц (нельзя затем повторно обращаться в суд с иском с теми же сторонами, предметом и основанием)	<ol style="list-style-type: none">1. Предъявить встречные иски требования2. Признать иск, то есть согласиться с исковыми требованиями, если это не противоречит закону и не нарушает права других лиц

Стороны имеют право заключить мировое соглашение (суд должен по ходу процесса пытаться склонить стороны к миру путем разъяснения преимуществ мирового соглашения). Существует несколько точек зрения о сущности мирового соглашения в процессе. Одни авторы считают, что мировое соглашение является гражданско-правовой сделкой. Другие же определяют мировое соглашение как процессуальный акт или процессуальный договор. Третьи считают природу мирового соглашения смешанной, воспринимая его как сделку, которая приобретает силу на основании утверждения суда. Таким образом, мировое соглашение можно определить как юридический факт, влекущий не только материально-правовые, но и процессуальные последствия. Условия мирного соглашения могут быть абсолютно различными в зависимости от рассматриваемого спора, например мирное соглашение может включать рассрочку или график платежа, прощение долга, отступное, новацию или отсрочку. Важно, чтобы условия мирового соглашения не нарушали права других лиц и не противоречили закону. Эту проверку осуществляет суд, который затем утверждает мировое соглашение и прекращает производство по делу вынесением определения. Юридическая сила мирового соглашения приравнивается к судебному решению. При неисполнении условий мирового соглашения стороны могут требовать исполнения в принудительном порядке.

Участие в прокуратуре в гражданском процессе может осуществляться двумя способами. Во-первых, он может в рамках выполнения функций по надзору обращаться с заявлением для защиты прав других лиц: публично-правовых образований, неопределенного круга или конкретных лиц, если они в силу некоторых причин не могут сделать это самостоятельно (возраст, здоровье, дееспособность). Необходимо сказать, что прокурор при обращении не выступает в качестве истца или его представителя, хоть и пользуется его правами и обязанностями.

ми. Истцом остается то лицо, чьи права пытаются защитить обращением. Прокурор вправе отказаться от требований, но если сам истец настаивает на требованиях (это выясняет суд), дело продолжается. Во-вторых, прокурор дает заключения по делу, то есть высказывает мнение о разрешении спора (оценивает доказательства, обстоятельства дела, предлагает применение закона), которое не является обязательным для суда. Обязательное участие прокурора необходимо в делах об усыновлении, лишении родительских прав, признании недееспособным и др. Важно отметить, что прокурор имеет право через подачу представления возбуждать стадии пересмотра решения суда.

Процессуальные истцы в гражданском судопроизводстве.

К данной категории лиц относятся органы опеки и попечительства, прокурор, природоохранные органы и другие, которые в силу закона наделены служебной компетенцией и правом обращения в суд для защиты чужих нарушенных прав, но истцами они не являются.

Процессуальное соучастие заключается в множественности лиц на стороне истца или ответчика, требования и обязанности которых не должны исключать друг друга. Основания для процессуального соучастия – предмет спора обладает общими правами и обязанностями, которые имеют одно основание и однородный характер. Процессуальное соучастие бывает трех видов: активное (несколько соистцов), пассивное (несколько соответчиков) и смешанное (несколько соистцов и соответчиков). Кроме того, процессуальное соучастие может быть обязательным и факультативным. Обязательное соучастие связано с тем, что суд привлекает к делу соответчика, если это необходимо для правильного решения дела. Обязательное привлечение соистца недопустимо из принципа диспозитивности. Основанием для факультативного соучастия является наличие однородных прав и обязанностей истцов или ответчиков. Процессуальное соучастие позволяет разгрузить суд и способствует выработке единообразных решений.

Процессуальное правопреемство связано с тем, что лицо не имеет возможности продолжать спор по каким-либо причинам: смерть, реорганизация, уступка права требования или перевод долга. Поэтому возникает потребность замены участника процесса, что происходит на любой стадии и оформляется определением суда; если это невозможно, то процесс прекращается. Стоит сказать, что действия, совершенные правопреемником, имеют значение и обязательны в той же мере и для правопреемника.

Лица, не участвующие в деле, о правах и обязанностях которых был принят судебный акт, изначально не привлекались к участию в деле, но решение суда затронуло их права, после чего перед ними встал вопрос о защите своих прав от судебного решения. Это возможно

сделать двумя способами. Во-первых, предъявить самостоятельный иск для опаривания установленных решением суда фактов. Во-вторых, оспорить решение суда в порядке надзора, апелляции или кассации.

Лица, содействующие правосудию, не имеют заинтересованности в исходе дела, а привлекаются к процессу с целью помочь суду (эксперты, свидетели, переводчики, специалисты). Это может быть помощь технического характера, например специалист осматривает доказательства на месте, изготавливает схемы, фотографии или планы.

Понятие и виды представительства в гражданском процессе.

Статья 48 ГПК устанавливает право лиц защищать свои права лично или через представителей. Важно сказать, что иногда это представительство носит объективный характер (малолетние, недееспособные).

Институт представительства включает в себя отношения между представителем и представляемым, представителем и судом, а также между судом и представляемым. Рассмотрим каждое. Первые отношения регулируются нормами различных отраслей права (гражданское, семейное, трудовое) и могут быть основаны на договорах поручения, возмездного оказания услуг и т. д. Особенность отношений между представителем и судом заключается в том, что действия представителя перед судом приравниваются к действиям представляемого. Третий вид отношений характерен тем, что представляемый может участвовать в деле наряду с представителем.

Виды представительства.

Законное	Договорное	По назначению суда
Носит обязательный характер, так как основано на законе, и его цель представлять лиц, которые не достигли определенного возраста или не обладают дееспособностью. Представителями могут быть родители, усыновители, опекуны и попечители, обязанные действовать в интересах подопечного	Основано на добровольном соглашении между представителем и представляемым. Представителями могут быть только дееспособные лица, полномочия которых надлежащим образом оформлены (адвокаты, юрисконсульты)	Единственный случай данного представительства – это назначение адвоката ответчику, место жительства которого неизвестно

Замена ненадлежащего ответчика возникает в том случае, если во время процесса обнаружится, что иск предъявлен не к тому лицу, который должен отвечать на требования иска. Истец в подобной ситуации имеет право просить у суда заменить ненадлежащего ответчика надлежащим. Вместе с тем суд самостоятельно может предложить истцу произвести замену. При согласии истца, производится замена, а процесс начинается с самого начала; если же истец не согласен, то процесс продолжается по предъявленному иску. Здесь стоит иметь в виду, что в иске, вероятно, будет отказано по существу, но в дальнейшем лицо может предъявить иск к надлежащему ответчику. Те действия, которые были совершены ненадлежащим ответчиком, не имеют значения для надлежащего.

Тема 3. Производство в суде первой инстанции

Производство в суде первой инстанции является одной из стадий гражданского процесса, самой первой его стадией, с которой он начинается.

Первая инстанция – самая загруженная из всех. Так, мировые судьи ежегодно рассматривают около 12 млн дел (72 % от всех поступающих в суды дел). В целом суды общей юрисдикции рассматривают ежегодно более 18 млн гражданских дел.

Производство в суде первой инстанции включает в себя некоторые так называемые процедурные стадии.

Начинается рассматриваемая стадия с предъявления иска. Предъявление иска складывается из трех последовательных действий: составления искового заявления в определенной форме и с определенным содержанием; подачи искового заявления в суд; вынесения судом соответствующего определения.

Подача иска в суд возможна лично истцом, представителем истца по доверенности, почтой России, через ГАС «Правосудие».

Исковое заявление должно отвечать требованиям, указанным в ст.ст. 131 – 132 ГПК РФ. В случае, когда исковое заявление или приложенные к нему документы не удовлетворяют требованиям указанных статей, суд исковое заявление оставляет без движения.

Необходимо отметить, что в настоящее время существует правило, согласно которому необходимо отметить на обязанность истца направить копию иска ответчику и другим участникам процесса до подачи иска в суд. Ранее истец подавал в суд, помимо иска и приложений к нему, экземпляр для ответчика, и суд самостоятельно направлял ответчику копию иска. Цель данного новшества – разгрузить суды, что является в настоящее время особенно актуальным.

Если говорить о нововведениях, которые появились благодаря процессуальной реформе, то следует отметить: с 30 марта 2020 г. обязательное указание идентификаторов ответчика (ИНН, ОГРН, ОГРНИП, паспортные данные, данные водительского удостоверения, свидетельства о регистрации транспортного средства ответчика).

Далее по предъявленному иску судом принимается одно из решений: принятие искового заявления к производству, оставление без движения, возвращение, отказ в принятии.

Необходимо отметить важное новшество гражданского процесса – в случае принятия иска по ошибке дело направят в другой суд по компетенции-подведомственности.

В случае принятия искового заявления к производству наступает стадия подготовки дела к судебному разбирательству.

Задачами подготовки дел к судебному разбирательству в соответствии со ст. 148 ГПК РФ являются: уточнение фактических обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела; определение закона, которым следует руководствоваться при разрешении дела, и установление правоотношений сторон; разрешение вопроса о составе лиц, участвующих в деле, и других участников процесса; представление необходимых доказательств сторонами, другими лицами, участвующими в деле; примирение сторон.

В силу принципа диспозитивности стороны вправе уже в стадии подготовки закончить процесс посредством совершения распорядительного акта – отказа истца от иска (он должен быть принят судом) или заключения мирового соглашения (оно должно быть утверждено судом). Кроме того, в стадии подготовки процесс может завершиться и вынесением судебного решения, говоря более конкретно, решения об отказе в иске в случае установления судом факта пропуска истцом срока исковой давности или срока обращения в суд.

Согласно п. 5 ч. 1 ст. 150 ГПК РФ при подготовке дела к судебному разбирательству судья содействует примирению сторон, принимает меры по заключению сторонами мирового соглашения, в том числе по результатам проведения в порядке, установленном федеральным законом, процедуры медиации, которую стороны вправе проводить на любой стадии гражданского процесса, разъясняет условия и порядок реализации данного права, существо и преимущества примирительных процедур, а также разъясняет сторонам их право обратиться за разрешением спора в третейский суд и последствия таких действий.

Также существует несколько важных направлений процессуальной деятельности суда в стадии подготовки, которые не охватываются закрепленными непосредственно в законе задачами подготовки дела к судебному разбирательству: обеспечение своевременного представления необходимых доказательств в суд; обеспечение явки лиц, участвующих в деле, и лиц, содействующих осуществлению правосудия, в судебное заседание; обеспечение исполнения будущего решения суда; разъяснение процессуальных прав и обязанностей лицам, участвующим в деле, и другим субъектам процесса.

В целом действия судьи в стадии подготовки можно обозначить следующим образом: уточнение предмета доказывания, юридическая квалификация правоотношений, возникших между сторонами, определение круга лиц, которые должны принять участие в данном

конкретном процессе, иные действия («реакция» суда на представленные доказательства, действия, направленные на примирение сторон, объединение или выделение требований, разрешение ходатайства о принятии обеспечительных мер и другие).

Все эти действия имеют высокую значимость, поскольку в гражданском процессе нет обязательного профессионального представительства, и зачастую дело рассматривается с участием сторон, не обладающих необходимыми знаниями законодательства и гражданского процесса.

Далее проводится судебное разбирательство – важная часть гражданского процесса, когда дело рассматривается по существу.

Разбирательство гражданских дел проводится в строгом порядке, устанавливаемом процессуальным законодательством. Эту самую обширную по числу совершаемых процессуальных действий стадию принято подразделять на следующие этапы: подготовительную часть; исследование обстоятельств дела, или рассмотрение дела по существу; судебные прения; постановление и объявление судебного решения.

Подготовительная часть включает в себе действия по определению присутствующих в зале лиц, суд проверяет, явились ли стороны и их представители, проверяет личность присутствующих лиц и их полномочия, оформление таких полномочий. В случае неявки лиц суд разрешает вопрос о возможности рассмотрения дела в их отсутствие или откладывает заседание, вновь извещая стороны. Суд также разъясняет сторонам их права, разрешает поступившие в суд заявления и ходатайства по делу.

В процессе исследования обстоятельств дела стороны дают объяснения, представляют необходимые доказательства, отвечают на вопросы суда и друг друга. При необходимости производится допрос свидетелей, эксперта, специалиста, исследуются иные доказательства по делу. В ходе судебного заседания в полной мере находят свою реализацию принципы гражданского процесса: диспозитивность, состязательность, процессуальное равноправие сторон, непосредственность и непрерывность судебного разбирательства.

Далее идут судебные прения, которые представляют собой способ реализации лицами, участвующими в деле, права на судебную защиту путем выступления с речью и репликами, который основан на состязательности сторон. Первым выступает истец, его представитель, а затем – ответчик, его представитель, затем – третьи лица и их представители.

Если во время судебных прений у суда возникают какие-либо неясности относительно обстоятельств дела, которые могут быть

устранены лишь с помощью проверки новых обстоятельств или исследования новых доказательств, возможно возобновление рассмотрения дела по существу. В связи с этим суд вправе своим определением возобновить рассмотрение дела по существу. Такое определение суд может вынести по ходатайству лиц, участвующих в деле, их представителей и прокурора.

Заканчивается рассматриваемая стадия вынесением решения. Решение выносится именем Российской Федерации. Решение суда должно быть законным и обоснованным. Решение должно содержать мотивы, по которым оно принято, а также в нем должен быть проведен анализ по всем доводам сторон и доказательствам по делу. В случае если судебное решение не отвечает указанным выше требованиям или содержит нарушения норм материального и (или) процессуального права, оно подлежит отмене вышестоящим судом.

Судебное решение играет ключевую роль в механизме судебной защиты прав и законных интересов граждан, организаций и государства. Выступая результатом судебной деятельности, оно определяет дальнейшее развитие общественных отношений.

Если иск – это средство защиты права, то решение – это акт защиты государством гарантированных им прав и свобод.

Следует отметить, что процесс производства в суде первой инстанции видоизменяется в зависимости от того, в общем порядке рассматривается дело или в упрощенном. Так, в упрощенном производстве отсутствуют прения сторон, а судебное решение не объявляется судом, а направляется сторонам в письменном виде.

Тема 4. Неисковые виды производства в гражданском процессе

Помимо искового производства, которое является классическим, спорным и служит правовой основой для всех остальных видов, выделяют ряд так называемых в доктрине неисковых производств.

Под неисковым производством в литературе понимается все иные, кроме искового, виды производств.

У каждого из видов неисковых производств есть свои цели и задачи, особенности процедурного характера, каждое из них применяется в конкретно обозначенных в ГПК РФ случаях.

Прежде всего, к неисковым производствам относят особое производство.

Согласно ст. 262 ГПК РФ, в порядке особого производства суд рассматривает дела:

- 1) об установлении фактов, имеющих юридическое значение;
- 2) об усыновлении (удочерении) ребенка;
- 3) о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим;
- 4) об ограничении дееспособности гражданина, о признании гражданина недееспособным, об ограничении или о лишении несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами;
- 5) об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипации);
- 6) о признании движимой вещи бесхозяйной и признании права муниципальной собственности на бесхозяйную недвижимую вещь;
- 7) о восстановлении прав по утраченным ценным бумагам на предъявителя или ордерным ценным бумагам (вызывное производство);
- 9) о внесении исправлений или изменений в записи актов гражданского состояния;
- 10) по заявлениям о совершенных нотариальных действиях или об отказе в их совершении;
- 11) по заявлениям о восстановлении утраченного судебного производства.

Главная отличительная черта особого производства состоит в том, что круг необходимых доказательств по делу особого производства в гражданском процессе заранее определен законом (перечень документов, необходимых для подачи иска об усыновлении, наличие заключения судебно-психиатрической экспертизы о психическом состоянии лица по делу о недееспособности).

Еще одна отличительная черта состоит в том, что иным образом распределено бремя доказывания. Чаще всего бремя доказывания возложено в таких делах на заявителя. Именно поэтому в литературе часто отмечается, что особому производству свойственна односторонность.

Если говорить о делах об установлении юридических фактов, то особенностью в данном случае следует назвать необходимость суда, в отсутствие объективных обстоятельств, разрешить дело и защитить права заявителя. Например, архив сгорел, документы утрачены, однако заявителю необходимо установить какой-либо юридический факт.

Также к неисковым производствам относят приказное производство. Приказное производство представляет собой более экономичный вид гражданского судопроизводства, обладающий упрощенной процессуальной формой рассмотрения отдельных законодательно закрепленных категорий гражданских дел. Приказное производство значительно, по сравнению с исковым, сокращено по времени и упрощено.

Следует отметить, что в литературе также высказываются мнения о том, что приказное производство, по причине отсутствия процессуальной формы, не является правосудием. Об этом говорят следующие доводы: отсутствие детализации правил вынесения судебного приказа; усеченное действие основных принципов гражданского процесса в процедуре приказного производства: гласности, состязательности и др.; возможность отмены судебного приказа по немотивированному заявлению должника.

Однако с такими доводами невозможно в полной мере согласиться. Существует право на отмену и обжалование судебного приказа, о судебной дискреции в праве мирового судьи принять возражения должника, поданные за пределами установленного срока. Все эти правила носят процессуальный характер и установлены в ГПК РФ.

В силу п. 1 ч. 1 ст. 23 ГПК РФ дела о выдаче судебного приказа рассматриваются мировым судьей.

Согласно ч. 1 ст. 121 ГПК РФ судебный приказ – судебное постановление, вынесенное судьей единолично на основании заявления о взыскании денежных сумм или об истребовании движимого имущества от должника по требованиям, предусмотренным ст. 122 ГПК РФ, если размер денежных сумм, подлежащих взысканию, или стоимость движимого имущества, подлежащего истребованию, не превышает 500 000 руб., а именно если: требование основано на нотариально удостоверенной сделке; требование основано

на сделке, совершенной в простой письменной форме; требование основано на совершенном нотариусом протесте векселя в непла- теже, неакцепте и недатировании акцепта; заявлено требование о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей, не связанное с установлением отцовства, оспариванием отцовства (материнства) или необходимостью привлечения других заинтересованных лиц; заявлено требование о взыскании начисленных, но не выплачен- ных работнику заработной платы, сумм оплаты отпуска, выплат при увольнении и (или) иных сумм, начисленных работнику; заявлено территориальным органом федерального органа исполнительной власти по обеспечению установленного порядка деятельности судов и исполнению судебных актов и актов других органов требование о взыскании расходов, произведенных в связи с розыском ответчи- ка, или должника, или ребенка; заявлено требование о взыскании начисленной, но не выплаченной денежной компенсации за нарушение работодателем установленного срока, соответственно, выплаты заработной платы, оплаты отпуска, выплат при увольнении и (или) других выплат, причитающихся работнику; заявлено требование о взыскании задолженности по оплате жилого помещения, расходов на капитальный ремонт и содержание общего имущества в много- квартирном доме, коммунальных услуг, а также услуг связи; заявле- но требование о взыскании задолженности по обязательным платеж- кам и взносам с членов товарищества собственников недвижимости и потребительского кооператива.

Заявление о выдаче судебного приказа должно соответствовать требованиям ст. 124 ГПК РФ.

Приказное производство имеет негативный характер для долж- ника, в действительности должником не являющегося. Так, зачас- тую управляющие компании или товарищества собственников жилья обращаются в суд за взысканием долга по оплате коммуналь- ных услуг. Однако должник указанные услуги оплатил, у него име- ются подтверждающие этот факт документы. Но узнает должник о том, что у него появился долг, только когда с его банковского счета происходит списание определенной денежной суммы. И в этом слу- чае должник вынужден защищать свои права, отменять судебный приказ и обращаться в суд за поворотом исполнения решения суда. Таким образом, злоупотребления при использовании приказного производства имеют место быть.

Следующий вид неискового производства – упрощенное произ- водство. Хотя в полной мере его отдельным видом назвать сложно, все же назвать его совершенно иным, нежели исковое, также нельзя. При этом назвать его идентичным исковому также невозможно.

При упрощенном производстве не проводятся судебные заседания. Суд самостоятельно рассматривает доказательства, представленные сторонами, и выносит решение. С одной стороны, данный вид производства позволяет значительно разгрузить суды. С другой стороны, все же зачастую именно личное (или через представителя) участие в судебном заседании позволяет достигнуть нужного результата. И также нельзя исключать более формальное отношение суда в ходе рассмотрения дел в упрощенном производстве, что может негативно повлиять на исход дела.

Между тем упрощенное производство набирает обороты, все большее количество дел рассматривается именно в упрощенном порядке.

Согласно ст. 232.2 ГПК РФ в порядке упрощенного производства подлежат рассмотрению дела:

1) по исковым заявлениям о взыскании денежных средств или об истребовании имущества, если цена иска не превышает сто тысяч руб., кроме дел, рассматриваемых в порядке приказного производства (ст. 122 и ч. 3 ст. 125 ГПК РФ);

2) по исковым заявлениям о признании права собственности, если цена иска не превышает сто тысяч руб.;

3) по исковым заявлениям, основанным на представленных истцом документах, устанавливающих денежные обязательства ответчика, которые ответчиком признаются, но не исполняются, и (или) на документах, подтверждающих задолженность по договору, кроме дел, рассматриваемых в порядке приказного производства.

При упрощенном производстве нет судебных заседаний, нет прений сторон, суд не заслушивает устные объяснения сторон.

Также самостоятельными видами неисковых производств следует считать и производства, связанные с контролем за деятельностью третейских судов (гл. 46-47.1 ГПК РФ), производство, связанное с признанием и приведением в исполнение решений иностранных судов.

В таком случае ключевой особенностью является функция, которую осуществляет суд по данной категории дел.

При признании и приведении в исполнение актов иностранных судов спор о праве не разрешается, так как он уже был разрешен решением иностранного суда, установления юридически значимых фактов, как в особом производстве, либо оспаривания решения, действия, бездействия государственного органа либо должностного лица, как в административном судопроизводстве, также не происходит.

Важно отметить, что, говоря о функции суда по данной категории дел, не следует забывать, что признаются и приводятся в испол-

нение акты органа государственной власти (за исключением случаев признания решений третейских судов) иного суверенного, равно-го по статусу государства.

Таким образом, не происходит не только разрешение дела, но даже не проводится «проверка» решения суда, контроль за соблюдением российского публичного порядка.

В соответствии с п. 5 ч. 1 ст. 412 ГПК РФ в принудительном исполнении решения иностранного суда может быть отказано в случае, если исполнение решения может нанести ущерб суверенитету России или угрожает ее безопасности либо противоречит публичному порядку.

Если анализировать все виды неисковых производств в целом, то можно отметить отсутствие реализации в полной мере принципов диспозитивности, состязательности, устности. Однако необходимо отметить и важную задачу неисковых производств – оптимизация судебной нагрузки. Очевидно, что дело в упрощенном порядке или в приказном порядке будет рассмотрено значительно быстрее и доступнее для истца / заявителя (за счет отсутствия расходов на личное участие в судебных заседаниях или участие профессионального представителя), чем дело, рассматриваемое в иско-вом производстве.

Тема 5. Пересмотр судебных актов

Конституционное право на судебную защиту реализуется, помимо возможности подать иск и получить рассмотрение дела по существу в первой инстанции, правом на пересмотр судебных актов. Это крайне важно, поскольку судебные ошибки, к сожалению, не являются редким явлением в современной судебной системе. Однако следует сказать о том, что стороны не всегда добросовестно пользуются правом на судебную защиту и на пересмотр дела, в частности. Зачастую стороны просто оттягивают момент исполнения судебного решения, подавая новые и новые жалобы.

Для полного анализа пересмотра дел в гражданском процессе необходимо отметить, что стадия производства в суде первой инстанции и стадии пересмотра гражданских дел неразрывно и объективно связаны между собой, поскольку являются результатом проведенной законодателем интеграции правового материала и не могут в современных условиях как самостоятельные объекты существовать друг без друга как целостные образования и решать задачи, поставленные законом перед гражданским судопроизводством. Невозможно сейчас представить себе наличие в гражданском процессе только проверочного производства без производства в суде первой инстанции. Существование производства в суде первой инстанции без проверочного производства тоже в настоящее время немыслимо, поскольку механизм процессуального регулирования гражданского судопроизводства – целостное правовое образование, построенное «с учетом возможных нарушений норм права: он включает систему юридических средств устранения самых различных неправильностей и нарушений, которые в литературе и судебной практике именуется судебными ошибками».

Реальная возможность обжалования акта суда первой инстанции и возможность отмены судом какой-либо инстанции незаконного и необоснованного решения, определения является гарантией защиты прав граждан и организаций, наряду с другими гарантиями, имеющимися в том числе и в производстве в суде первой инстанции; она дисциплинирует судей, рассматривающих дело в первой инстанции, и, что весьма важно, обязывает законодателя построить это производство так, чтобы свести к минимуму эти ошибки, т. е. придать ему качество, свойственное гражданскому процессу, а не процедуре.

С 1 октября 2019 г. начали свою работу 5 апелляционных и 9 кассационных судов общей юрисдикции. Система пересмотра дел в гражданском процессе существенно изменилась. Произошла

модернизация судебной власти, ее адаптация к потребностям общества, сделаны шаги, направленные на снижение уровня коррупции в судебной власти. От территориального принципа построения системы обжалования судебных актов отказались.

Суды апелляционной инстанции рассматривают жалобы на: решения верховных судов субъектов, принятые ими по первой инстанции; промежуточные определения верховных судов субъектов; апелляционные определения апелляционных судов.

Суд апелляционной инстанции проверяет законность и обоснованность не вступивших в законную силу решений.

Срок подачи апелляционной жалобы составляет 1 месяц со дня принятия решения суда первой инстанции в окончательной форме (по общему правилу, иные сроки могут быть установлены ГПК РФ). При этом указанный срок может быть восстановлен по ходатайству лица, подающего жалобу, если такой срок пропущен по причинам, признанным судом уважительными.

Апелляционная жалоба должна отвечать требованиям, указанным в ст. 322 ГПК РФ. Из принятых нововведений наиболее значимой и интересной представляется закрепленная в п. 2 ч. 4 ст. 322 ГПК РФ обязанность апелланта прилагать к апелляционной жалобе, представлению документ, подтверждающий направление или вручение другим лицам, участвующим в деле, копий апелляционных жалобы, представления и приложенных к ним документов, которые у других лиц, участвующих в деле, отсутствуют. Здесь проявляется тенденция унификации гражданского и арбитражного процессов, административного судопроизводства и стремление законодателя к оптимизации судопроизводства за счет снижения издержек государства на апелляционное производство за счет лиц, инициирующих апелляционную проверку судебного решения. Возложение на апелланта обязанности самостоятельно направлять или вручать другим лицам копии апелляционной жалобы объективно приведет к увеличению его судебных издержек, поскольку он, кроме уплаты государственной пошлины, будет вынужден нести расходы на отправку почтовой корреспонденции другим лицам, участвующим в деле. Такое регулирование имеет свои плюсы: лица, участвующие в деле, раньше получают возможность ознакомиться с доводами жалобы, представления, и у них будет больше времени на подготовку возражений. Но при этом возникает риск недобросовестного поведения участников процесса, поскольку объективно невозможно проверить и достоверно установить идентичность поступившей в суд жалобы, представления и копии, направленной апеллантом другим участникам процесса.

Введением ст. 325.1 ГПК РФ нормативно закрепляется право суда апелляционной инстанции до принятия дела к своему производству возвратить дело вместе с жалобой, представлением в суд первой инстанции, при отсутствии в деле мотивированного решения либо нерассмотрении судом первой инстанции заявлений: о восстановлении срока на обжалование, о вынесении дополнительного решения, нерассмотрении замечаний на протокол судебного заседания.

Верховный Суд отметил важные обстоятельства, которые имеют значение в некоторых случаях апелляционного обжалования:

1) апелляционная жалоба, поданная лицом, не привлеченным к участию в деле, должна содержать обоснование нарушения его прав и (или) возложения на него обязанностей обжалуемым решением суда;

2) апелляционная жалоба, в которой имеется ссылка на новые доказательства, должна содержать обоснование заявителем невозможности их представления в суд первой инстанции по причинам, не зависящим от лица, подающего апелляционную жалобу.

Пересмотр решения суда, вступившего в законную силу, являющийся дополнительной процессуальной гарантией защиты прав, свобод и законных интересов участников гражданских процессуальных отношений.

В ходе процессуальной реформы введен новый порядок подачи кассационной жалобы (срок подачи кассационной жалобы теперь составляет 3 месяца, срок на вторую кассацию в Верховном Суде РФ – 3 месяца с даты вынесения кассационного определения, жалоба подается через суд первой инстанции, жалоба с делом направляется в кассационный суд в трехдневный срок, жалоба рассматривается в течение 2 месяцев), произведена замена выборочной кассации сплошной.

Суды кассационной инстанции рассматривают жалобы на: приказы, решения и определения районных судов и мировых судей; решения верховных судов субъектов, принятые ими по первой инстанции; апелляционные определения районных судов и судов субъектов; апелляционные определения апелляционных судов.

Если говорить об изменениях в кассационном производстве, то можно отметить негативные стороны. Так, кассационных судов стало значительно меньше, однако, как известно из данных судебной статистики, обращений в суды в целом и в кассационные суды в частности, с каждым годом становится все больше. Созданы фактические препятствия в доступности кассационного пересмотра – расположение кассационных судов общей юрисдикции таково, что

для множества заинтересованных лиц они фактически недоступны территориально. Особенно, если речь идет не о центральных регионах, а об отдаленных, таких как Камчатка, Дальний Восток. Между судами первой и кассационной инстанции тысячи километров.

К тому же, по новым правилам, представителем в кассационной инстанции может быть только профессиональный юрист, что существенно снижает возможность обычного человека на обращение в суд кассационной инстанции.

В соответствии со ст. 391.1 ГПК РФ, в порядке надзора Президиумом Верховного Суда РФ по жалобам лиц, участвующих в деле, и других лиц, если их права, свободы и законные интересы нарушены этими судебными постановлениями, могут быть пересмотрены вступившие в законную силу:

1) решения и определения Верховного Суда РФ, принятые им по первой инстанции, если указанные решения и определения были предметом апелляционного рассмотрения;

2) определения Апелляционной коллегии Верховного Суда РФ;

3) определения Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ и определения Судебной коллегии по делам военнослужащих Верховного Суда РФ, вынесенные ими в кассационном порядке.

Согласно ст. 391.2 ГПК РФ надзорная жалоба, представление подаются непосредственно в Верховный Суд РФ в течение трех месяцев со дня вступления оспариваемых судебных постановлений в законную силу.

В соответствии с ч. 3 ст. 391.2 ГПК РФ в случае пропуска срока подачи надзорной жалобы он может быть восстановлен. Заявление о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи кассационных или надзорных жалобы, представления рассматривается в порядке, предусмотренном ч. 2 и 3 ст. 376.1, ч. 2 и 3 ст. 390.3, ч. 2 ст. 391.2 и ч. 2 ст. 391.11 ГПК РФ. Пропущенные процессуальные сроки подачи кассационных или надзорных жалоб, представлений могут быть восстановлены только в исключительных случаях, если суд признает уважительными причины их пропуска по обстоятельствам, объективно исключающим возможность подачи кассационной или надзорной жалобы в установленный срок (тяжелая болезнь лица, подающего жалобу, его беспомощное состояние и другое), и эти обстоятельства имели место в период не позднее одного года со дня вступления обжалуемого судебного постановления в законную силу (ч. 6 ст. 112 ГПК РФ).

В силу ст. 391.3 ГПК РФ надзорная жалоба, представление должны содержать: наименование суда, в который она подается; наименование лица, подающего жалобу, его место жительства или адрес и процессуальное положение в деле; наименования других лиц, участвующих в деле, их место жительства или адрес; указание на суды, рассматривавшие дело по первой, апелляционной или кассационной инстанции, и содержание принятых ими решений; номер дела, присвоенный судом первой инстанции, указание на судебные постановления, которые обжалуются; указание на основания для пересмотра судебного постановления в порядке надзора с приведением доводов, свидетельствующих о наличии таких оснований; просьбу лица, подающего жалобу. В надзорной жалобе лица, не принимавшего участия в деле, должно быть указано, какие права, свободы или законные интересы этого лица нарушены вступившим в законную силу судебным постановлением.

Помимо надзорной жалобы, предусмотренной ст. 391.1 ГПК РФ, гражданское процессуальное законодательство (ст. 391.11 ГПК РФ) устанавливает возможность пересмотра судебных постановлений в порядке надзора по представлению Председателя Верховного Суда РФ или заместителя Председателя Верховного Суда РФ.

Такой порядок подлежит реализации в целях устранения фундаментальных нарушений норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли на законность обжалуемых судебных постановлений и лишили участников спорных материальных или процессуальных правоотношений возможности осуществления прав, гарантированных ГПК РФ, в том числе права на доступ к правосудию, права на справедливое судебное разбирательство на основе принципа состязательности и равноправия сторон, либо существенно ограничили эти права (ч. 1 ст. 391.11 ГПК РФ).

В порядке ст. 391.11 ГПК РФ может быть обжаловано любое вступившее в законную силу судебное постановление. Срок подачи такой надзорной жалобы установлен ч. 2 ст. 391.11 ГПК РФ, составляет шесть месяцев со дня вступления обжалуемых судебных постановлений в законную силу и может быть восстановлен в том же порядке, что и срок для подачи обычной надзорной жалобы (ч. 3, ч. 4 ст. 391.2 ГПК РФ).

Помимо вышеуказанных стадий пересмотра гражданских дел ГПК РФ в целях восстановления нарушенных либо оспариваемых прав, свобод и законных интересов заинтересованных лиц, а также в целях обеспечения правовой определенности вступивших в законную силу судебных решений, включая признание действия их законной силы (ч. 2 ст. 13 ГПК РФ), окончательности и неопровер-

жимости, устанавливает порядок пересмотра судебных постановлений (актов), вступивших в законную силу, по вновь открывшимся или новым обстоятельствам.

Объектом пересмотра в данной стадии являются вступившие в законную силу решения судов первой инстанции, определения судов апелляционной инстанции, постановления и определения судов кассационной инстанции, постановления Президиума ВС РФ.

При этом, согласно п. 3 ч. 4 ст. 392 ГПК РФ, к новым обстоятельствам, служащим основанием для пересмотра судебных постановлений, относится признание Конституционным Судом РФ не соответствующим Конституции РФ закона, примененного судом в конкретном деле, в связи с принятием решения по которому заявитель обращался в Конституционный Суд РФ.

Таким образом, для определения наличия нового обстоятельства на основании указанных законоположений необходимо наличие совокупности следующих условий:

- 1) признание Конституционным Судом РФ не соответствующим Конституции РФ примененного в конкретном деле закона;
- 2) признание неконституционным закона должно быть связано с его применением при решении конкретного дела заявителя;
- 3) по этому делу заявитель обращался в Конституционный Суд РФ.

Таким образом, круг оснований для пересмотра дела в рассматриваемой стадии четко очерчен законодателем.

Можно отметить, что действующее процессуальное законодательство, с учетом выработанных Верховным Судом РФ правовых позиций, устанавливает прозрачный, эффективный механизм обжалования решения суда общей юрисдикции по гражданскому делу, который позволяет лицам, участвующим в деле, а также иным лицам, если судебным постановлением разрешен вопрос об их правах или обязанностях, передать возникший спор на разрешение вышестоящего суда с целью своевременного исправления возможной судебной ошибки.

Тема 6. Исполнительное производство

Исполнительное производство – это процесс принудительного исполнения судебных актов и актов иных органов и должностных лиц, которые наделены соответствующими полномочиями. Его целями являются правильное и своевременное исполнение названных актов, защита нарушенных прав, свобод и законных интересов граждан и организаций.

Условия и порядок исполнительного производства регулируются Федеральным законом от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», Федеральным законом от 21 июля 1997 г. № 118-ФЗ «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации», Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации.

Стороны исполнительного производства: взыскатель и должник. Взыскатель – это субъект исполнительного производства, в пользу или в интересах которого выдан исполнительный документ. Должник – это субъект исполнительного производства, которому исполнительным документом предписано совершить определенные действия или воздержаться от их совершения.

Взыскателями и должниками могут быть физические лица, юридические лица, Российская Федерация и ее субъекты, муниципальные образования.

Например, Российская Федерация в лице Министерства финансов Российской Федерации выступает в качестве должника при выплате компенсации гражданам за нарушение права на судопроизводство в разумный срок.

С 2015 г. стороной исполнительного производства может выступать и иностранное государство.

Взыскатель и должник могут знакомиться с материалами исполнительного производства; передавать дополнительные материалы; заявлять ходатайства и отводы; участвовать в совершении исполнительных действий; давать устные и письменные объяснения в процессе совершения исполнительных действий; обжаловать постановления судебного пристава-исполнителя, его действия или бездействие; заключить мировое соглашение.

Взыскатель также может обратиться в суд с заявлением о восстановлении срока предъявления исполнительного листа или судебного приказа.

Должник обязан в установленный срок добровольно совершить действие, предписанное исполнительным документом (или воздержаться от совершения действий); предоставить судебному приставу-исполнителю сведения о своих имущественных правах; сообщить судебному приставу-исполнителю о новом месте получения доходов в размере задолженности; принять на хранение арестованное имущество.

Осуществляет исполнительное производство Федеральная служба судебных приставов (далее – ФССП) и ее территориальные органы. Требования судебного пристава-исполнителя обязательны для государственных органов, органов местного самоуправления, граждан и организаций.

Совершить требования, указанные в исполнительных документах, должны государственные органы, органы местного самоуправления, кредитные организации, должностные лица, граждане.

К лицам, выполняющим вспомогательные функции при исполнении требований исполнительных документов, относятся переводчики, понятые, специалисты, лица-хранители арестованного имущества. Специалисты часто привлекаются для оценки арестованного имущества, например транспортного средства.

Для определения продолжительности срока в исполнительном производстве указывают точную календарную дату, событие, которое должно наступить, или период, в течение которого возможно совершение определенного действия. Если в исполнительном документе названа точная дата, то окончание срока происходит или в предшествующий указанной дате день (если в исполнительном документе записано, что действия должны быть совершены до этой даты), или в день, который указан в исполнительном документе. Если срок определен через указание периода, во время которого должно быть совершено действие, оно может быть совершено до двадцати четырех часов (00.00) последнего дня установленного срока. Сроки могут исчисляться годами, месяцами или днями.

Срок, в течение которого могут быть предъявлены к исполнению исполнительные листы, выдаваемые на основе судебных актов и судебные приказы, – три года. Сроки иной продолжительности предусмотрены для исполнительных листов арбитражных судов, выдаваемых на основании определения о восстановлении пропущенного срока для предъявления исполнительного листа к исполнению (три месяца со дня вынесения определения), для удостоверений, выдаваемых комиссиями по трудовым спорам (три месяца со дня их выдачи), для судебных актов, актов других органов и должностных лиц по делам об административных правонарушениях (два года со дня их вступления в законную силу).

Если исполнительный лист предъявлен к исполнению или частично исполнен должником, то срок предъявления исполнительного документа прерывается.

Восстановление пропущенного срока предъявления исполнительного документа к исполнению возможно только для исполнительных листов и судебных приказов.

Первой стадией исполнительного производства является возбуждение исполнительного производства. Оно осуществляется судебным приставом-исполнителем на основании исполнительных документов по заявлению взыскателя.

Если осуществляется взыскание периодических платежей, денежных средств, сумма которых менее ста тысяч руб., то взыскатель имеет право самостоятельно направить исполнительный документ в организацию, выплачивающую доходы, с которых будет взыскиваться задолженность.

Исполнительными документами являются: исполнительные листы, которые выдаются судами общей юрисдикции и арбитражными судами на основании принимаемых ими судебных актов; судебные приказы; нотариально удостоверенные соглашения об уплате алиментов, медиативные соглашения; удостоверения, выданные комиссиями по трудовым спорам; судебные акты и акты других органов и должностных лиц по делам об административных правонарушениях (например ГИБДД); постановления судебного пристава-исполнителя и иные исполнительные документы, названные в законе.

Суд выдает исполнительные листы после вступления решения суда в законную силу. По общему правилу, по одному решению суда выдается один исполнительный лист, исключением являются случаи принятия решения в пользу нескольких истцов или против нескольких ответчиков и произведение исполнения решения в нескольких местах. В связи с отсутствием в законах норм о запрете наличия в исполнительных документах одновременно требований имущественного и неимущественного характеров ФССП отказывает в возбуждении исполнительного производства по исполнительным листам, совмещающим в себе требования имущественного и неимущественного характера. Например, такие исполнительные листы могут быть выданы судами в связи с разрешением трудовых споров, когда суд выносит решение о взыскании в пользу истца денежных средств в качестве возмещения морального вреда и возложении на ответчика обязанности по внесению изменений в трудовую книжку истца. Отказы ФССП вызваны техническими сложностями ведения одного исполнительного производства по требованиям разного характера.

В случае если положения исполнительного документа не ясны судебному приставу-исполнителю, он может обратиться в орган, выдавший этот исполнительный лист, за разъяснениями положений документа, способа и порядка его исполнения.

Исполнительные документы и заявление взыскателя должны быть поданы по месту совершения исполнительных действий и применения мер принудительного исполнения.

По общему правилу срок исполнения ФССП требований, названных в исполнительном документе, составляет два месяца считая со дня возбуждения исполнительного производства.

По итогам рассмотрения судебным приставом-исполнителем поступившего к нему исполнительного документа он выносит постановление о возбуждении исполнительного производства или об отказе в возбуждении исполнительного производства. Закон «Об исполнительном производстве» содержит исчерпывающий перечень оснований для отказа в возбуждении искового производства. Если основания для отказа устранены, взыскатель имеет право еще раз обратиться в ФССП для возбуждения исполнения по исполнительному документу.

В постановлении о возбуждении исполнительного производства должен быть указан срок добровольного исполнения должником содержащихся требований. Копии постановления о возбуждении исполнительного производства должны быть направлены судебным приставом-исполнителем сторонам и в орган, выдавший исполнительный документ. В течение срока, установленного для добровольного совершения действий, указанных в исполнительном документе, судебный пристав-исполнитель не применяет принудительных мер исполнения, но может совершать некоторые исполнительные действия (например, установление запрета на распоряжение имуществом).

Завершение исполнительного производства происходит в случаях прекращения его судом, или судебным приставом-исполнителем, или его окончания.

Давая краткую характеристику исполнительного производства, можно выделить следующие положения:

- 1) сторонами исполнительного производства могут быть физические лица, юридические лица, Российская Федерация и ее субъекты, муниципальные образования, иностранные государства;
- 2) не учитывается воля должника, то есть осуществляется принудительно;
- 3) осуществляется Федеральной службой судебных приставов и ее территориальными органами;
- 4) требования судебного пристава-исполнителя обязательны для лиц, к которым они адресованы;
- 5) основанием принудительного исполнения являются исполнительные документы;

6) исполнительными документами могут быть судебные акты, акты иных органов и должностных лиц;

7) исполнительное производство состоит из четырех стадий: возбуждение исполнительного производства, подготовка к проведению исполнительных действий, применение мер принудительного характера, завершение исполнительного производства;

8) к должнику, отказывающемуся добровольно исполнить требования, предписанные исполнительным документом, могут быть применены меры принудительного характера;

9) законодательством закреплены особенности исполнения требований имущественного и неимущественного характера;

10) обжалование действий или бездействия пристава исполнителя возможно в административном и судебном порядке.

Исполнительное производство является особым видом правоприменительной деятельности, часто выступающим логическим продолжением судебного процесса. Без исполнительного производства невозможно эффективное исполнение решений судов и актов иных органов и должностных лиц, а значит, и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов граждан и организаций.

Список литературы

Нормативные правовые акты

Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>.

Гражданский кодекс Российской Федерации: от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ч. 1); от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ (ч. 2); от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ (ч. 3); от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ (ч. 4). Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

Жилищный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. № 188-ФЗ // СЗ РФ. 2005. № 1 (ч. 1). Ст. 14.

Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

Земельный кодекс Российской Федерации от 25 октября 2001 г. № 136-ФЗ // СЗ РФ. 2001. № 44. Ст. 4147.

Налоговый кодекс Российской Федерации (ч. 1) от 31 июля 1998 г. № 146-ФЗ; (ч. 2) от 5 августа 2000 г. № 117-ФЗ // СЗ РФ. 1998. № 31. Ст. 3824; СЗ РФ. 2000. № 32. Ст. 3340.

Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. № 190-ФЗ // СЗ РФ. 2005. № 1 (ч. 1). Ст. 16.

О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: федер. закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ // СЗ РФ. 2013. № 14. Ст. 1652.

О государственном оборонном заказе: федер. закон от 29 декабря 2012 г. № 275-ФЗ // СЗ РФ. 2012. № 53 (ч. 1). Ст. 7600.

О полиции: федер. закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ // СЗ РФ. 2011. № 7. Ст. 900.

О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц: федер. закон от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ // СЗ РФ. 2011. № 30 (ч. 1). Ст. 4571.

О юрисдикционных иммунитетах иностранного государства и имущества иностранного государства в Российской Федерации: федер. закон от 3 ноября 2015 г. № 297-ФЗ // СЗ РФ. 2015. № 45. Ст. 6198.

О некоммерческих организациях: федер. закон от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 3. Ст. 145.

О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федер. закон от 19 июля 2011 г. № 247-ФЗ // СЗ РФ. 2011. № 30 (ч. 1). Ст. 4595.

О лицензировании отдельных видов деятельности: федер. закон от 4 мая 2011 г. № 99-ФЗ // СЗ РФ. 2011. № 19. Ст. 2716.

Об электронной подписи: федер. закон от 6 апреля 2011 г. № 63-ФЗ // СЗ РФ. 2011. № 15. Ст. 2036.

О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федер. закон от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ // СЗ РФ. 2011. № 49 (ч. 1). Ст. 7020.

О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений: федер. закон от 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ // СЗ РФ. 2010. № 19. Ст. 2291.

Об информации, информационных технологиях и о защите информации: федер. закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ // СЗ РФ. 2006. № 31 (ч. 1). Ст. 3448.

О государственной гражданской службе Российской Федерации: федер. закон от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ // СЗ РФ. 2004. № 31. Ст. 3215.

О валютном регулировании и валютном контроле: федер. закон от 10 декабря 2003 г. № 173-ФЗ // СЗ РФ. 2003. № 50. Ст. 4859.

О несостоятельности (банкротстве): федер. закон от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 43. Ст. 4190.

Об иностранных инвестициях в Российской Федерации: федер. закон от 9 июля 1999 г. № 160-ФЗ // СЗ РФ. 1999. № 28. Ст. 3493.

О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней: федер. закон от 30 марта 1998 г. № 54-ФЗ // СЗ РФ. 1998. № 14. Ст. 1514.

О защите прав потребителей: федер. закон от 7 февраля 1992 г. № 2300-I // Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. № 15. Ст. 766.

Об организации страхового дела в Российской Федерации: федер. закон от 27 ноября 1992 г. № 4015-1 // Ведомости СНД РФ и ВС РФ. 1993. № 2. Ст. 56.

О валютном регулировании и валютном контроле: федер. закон от 10 декабря 2003 г. № 173-ФЗ // СЗ РФ. 2003. № 50. Ст. 4859.

О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации: федер. закон от 4 июля 1991 г. № 1541-1 // Ведомости СНД и ВС РФ. 1991. № 28. Ст. 959.

О приватизации государственного и муниципального имущества: федер. закон от 21 декабря 2001 г. № 178-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 4. Ст. 251.

Об ипотеке (залоге недвижимости): федер. закон от 29 мая 1992 г. № 2872-1 // СЗ РФ. 1998. № 29. Ст. 3400.

О рынке ценных бумаг: федер. закон от 22 апреля 1996 № 39-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 17. Ст. 1918.

О поставках продукции для федеральных государственных нужд: федер. закон от 13 декабря 1994 г. № 60-ФЗ // СЗ РФ. 1994. № 34. Ст. 3540.

О закупках и поставках сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для государственных нужд: федер. закон от 2 декабря 1994 г. № 53-ФЗ // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3303.

О государственном материальном резерве: федер. закон от 29 декабря 1994 г. № 79-ФЗ // СЗ РФ. 1994. № 1. Ст. 3.

О государственной регистрации недвижимости: федер. закон от 13 июля 2015 г. № 218-ФЗ // СЗ РФ. 2015. № 29 (ч. 1). Ст. 4344.

О финансовой аренде (лизинге): федер. закон от 29 октября 1998 г. № 164-ФЗ // СЗ РФ. 1998. № 44. Ст. 5394.

Об опеке и попечительстве: федер. закон от 24 апреля 2008 г. № 48-ФЗ // СЗ РФ. 2008. № 17. Ст. 1755.

Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федер. закон от 23 ноября 2009 г. № 261-ФЗ // СЗ РФ. 2009. № 48. Ст. 5711.

О железнодорожном транспорте в Российской Федерации: федер. закон от 10 января 2003 г. № 17-ФЗ // СЗ РФ. 2003. № 2. Ст. 169.

Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств: федер. закон от 25 апреля 2002 г. № 40-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 18. Ст. 1720.

Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта: федер. закон от 8 ноября 2007 г. № 259-ФЗ // СЗ РФ. 2007. № 46. Ст. 5555.

Конвенция, учреждающая Всемирную организацию интеллектуальной собственности (подписана в Стокгольме 14 июля 1967 г., изменена 2 октября 1979 г.). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О создании федеральных казенных учреждений хозяйственного и сервисного обеспечения территориальных органов МВД России на региональном и районном уровнях: распоряжение Правительства РФ от 14 февраля 2012 г. № 199-р // СЗ РФ. 2012. № 8. Ст. 1081.

О подписании Совместной декларации о сотрудничестве в области энергетики между Правительством Российской Федерации и Международным энергетическим агентством: постановление Правительства РФ от 5 июля 1994 г. № 773. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам определения полномочий федеральных органов исполнительной власти в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности: постановление Правительства РФ от 20 февраля 2010 г. № 67. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Об основных принципах определения арендной платы при аренде земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, и о Правилах определения размера арендной платы, а также порядка, условий и сроков внесения арендной платы за земли, находящиеся в собственности Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 16 июля 2009 г. № 582. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О порядке реализации договоров аренды федерального имущества с правом выкупа, заключенных до вступления в силу Федерального закона «О приватизации государственного и муниципального имущества»: постановление Правительства РФ от 25 сентября 2002 г. № 707. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Об упорядочении учета плательщиков земельного налога и арендной платы за землю: постановление Правительства РФ от 4 сентября 1995 г. № 876. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Об организации обеспечения агропромышленного комплекса машиностроительной продукцией на основе финансовой аренды (лизинга): постановление Правительства РФ от 16 июня 1994 г. № 686. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Об утверждении Правил отнесения жилого помещения к специализированному жилищному фонду и типовых договоров найма специализированных жилых помещений: постановление Правительства РФ от 26 января 2006 г. № 42. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Об утверждении Типового договора социального найма жилого помещения: постановление Правительства РФ от 21 мая 2005 г. № 315. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Об утверждении Правил пользования жилыми помещениями: постановление Правительства РФ от 21 января 2006 г. № 25. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Об утверждении Положения о лицензировании внешнеэкономических операций с товарами, информацией, работами, услугами, результатами интеллектуальной деятельности (правами на них), в отношении которых установлен экспортный контроль: постановление Правительства РФ от 15 сентября 2008 г. № 691. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О порядке распоряжения исключительным правом Российской Федерации на результаты интеллектуальной деятельности в области геодезии и картографии: постановление Правительства РФ от 2 декабря 2004 г. № 726. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Об утверждении предельного размера вознаграждения по договору хранения наследственного имущества и договору доверительного управления наследственным имуществом: постановление Правительства РФ от 27 мая 2002 г. № 350. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Об уполномоченном федеральном органе исполнительной власти, осуществляющем функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере организации и проведения азартных игр и пари: постановление Правительства РФ от 21 декабря 2005 г. № 793. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О государственной политике по вовлечению в хозяйственный оборот результатов научно-технической деятельности и объектов интеллектуальной собственности в сфере науки и технологий: указ Президента РФ от 22 июля 1998 г. № 863. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Об организации транспортного обслуживания населения на территории Московской области: закон Московской области от 27 декабря 2005 г. № 268/2005-ОЗ (принят постановлением Московской областной Думы от 14 декабря 2005 г. № 3/162-П). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету «Учет договоров строительного подряда» (ПБУ 2/2008): приказ Минфина РФ от 24 октября 2008 г. № 116н (в ред. от 23.04.2009) (зарегистрировано в Минюсте РФ 24.11.2008 № 12717). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Об утверждении Устава федерального государственного учреждения «Федеральное агентство по правовой защите результатов

интеллектуальной деятельности военного, специального и двойного назначения» при Министерстве юстиции Российской Федерации: приказ Минюста РФ от 16 ноября 2009 г. № 400 (зарегистрировано в Минюсте РФ 1 декабря 2009 г. № 15337). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Об утверждении Административного регламента Министерства транспорта Российской Федерации по исполнению государственной функции по обобщению практики применения законодательства Российской Федерации в сфере транспортного комплекса, геодезии и картографии: приказ Минтранса РФ от 31 января 2008 г. № 18 (зарегистрировано в Минюсте РФ 21 февраля 2008 г. № 11215). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Об утверждении Административного регламента Федерального агентства железнодорожного транспорта по исполнению государственной функции по организации в соответствии с законодательством Российской Федерации в установленной сфере деятельности работы по продлению сроков службы подвижного состава и технических средств, используемых на железнодорожном транспорте: приказ Минтранса РФ от 27 декабря 2006 г. № 170 (зарегистрировано в Минюсте РФ 24 апреля 2007 г. № 9333). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Об утверждении Порядка исполнения Федеральной службой по надзору в сфере транспорта функции по осуществлению внутреннего контроля и надзора за соблюдением законодательства Российской Федерации в финансово-бюджетной сфере при использовании средств федерального бюджета, а также материальных ценностей, находящихся в федеральной собственности: приказ Ространснадзора от 23 июля 2008 г. № ГК-819фс. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О заключении государственного контракта на выполнение проектно-изыскательских работ: письмо Минрегиона РФ от 16 июня 2008 г. № 14353-СМ/08. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Методические Рекомендации по разработке условий договоров подряда на строительство по гарантиям и поручительствам (утв. Минстроем РФ, протокол от 20 февраля 1996 г. № 6). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Методические Рекомендации по разработке условий договоров подряда на строительство по гарантиям и поручительствам (утв. Минстроем РФ, протокол от 20 февраля 1996 г. № 6). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Перечень документов, подтверждающих выполнение работ, предоставление услуг и прав на результаты интеллектуальной деятельности при совершении внешнеторговых сделок (утв. МВЭС РФ 1 июля 1997 г. № 10-83/2508, ГТК РФ 9 июля 1997 г. № 01-23/13044, ВЭК РФ 3 июля 1997 г. № 07-26/3628). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Судебные акты

Обзор практики разрешения споров по договору строительного подряда: информационное письмо Президиума ВАС РФ от 24 января 2000 г. № 51. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2 (2015), утв. Президиумом Верховного Суда РФ 26 июня 2015 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Обзор судебной практики судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации № 4 (2016), утв. Президиумом Верховного Суда РФ 20 декабря 2016 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Обзор судебной практики по гражданским делам, связанным с разрешением споров об исполнении кредитных обязательств, утв. Президиумом Верховного Суда РФ 22 мая 2013 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 6 декабря 2011 г. № 67-В11-5. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Сангаджиева Анатолия Анатольевича и Сидорова Олега Анатольевича на нарушение их конституционных прав абзацем вторым пункта 4 статьи 252 Гражданского кодекса Российской Федерации: определение Конституционного Суда РФ от 7 февраля 2008 г. № 242-О-О. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

По делу о проверке конституционности пункта 2 статьи 855 Гражданского кодекса Российской Федерации и части шестой статьи 15 Закона Российской Федерации «Об основах налоговой системы в Российской Федерации» в связи с запросом Президиума Верховного Суда Российской Федерации: постановление Конституционного Суда РФ от 23 декабря 1997 г. № 21-П. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

По делу о проверке конституционности положения части второй статьи 29 Федерального закона от 3 февраля 1996 г. «О банках

и банковской деятельности» в связи с жалобами граждан О.Ю. Веселяшкиной, А.Ю. Веселяшкина и Н.П. Лазаренко: постановление Конституционного Суда РФ от 23 февраля 1999 г. № 4-П. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

По делу о проверке конституционности пункта 1 статьи 836 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан И.С. Билера, П.А. Гурьянова, Н.А. Гурьяновой, С.И. Каминской, А.М. Савенкова, Л.И. Савенковой и И.П. Степанюгиной: постановление Конституционного Суда РФ от 27 октября 2015 г. № 28-П. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с заключением, исполнением и расторжением договоров банковского счета: постановление Пленума ВАС РФ от 19 апреля 1999 г. № 5. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О свободе договора и ее пределах: постановление Пленума ВАС РФ от 14 марта 2014 г. № 16. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Об отдельных вопросах, связанных с договором выкупного лизинга: постановление Пленума ВАС РФ от 14 марта 2014 г. № 17. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей: постановление Пленума ВАС РФ от 28 июня 2012 г. № 17. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О некоторых вопросах применения Федерального закона «Об акционерных обществах»: постановление Пленума ВАС РФ от 18 ноября 2003 г. № 19. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О некоторых вопросах, связанных с оспариванием крупных сделок и сделок с заинтересованностью: постановление Пленума ВАС РФ от 16 мая 2014 г. № 28. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О некоторых вопросах практики применения Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»: постановление Пленума ВАС РФ от 15 декабря 2004 г. № 29. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О некоторых вопросах практики применения Федерального закона «Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации»: постановление Пленума ВАС РФ от 6 октября 2005 г. № 30. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О последствиях расторжения договора: постановление Пленума ВАС РФ от 6 июня 2014 г. № 35. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О некоторых вопросах, связанных с ведением кредитными организациями банковских счетов лиц, находящихся в процедурах банкротства: постановление Пленума ВАС РФ от 6 июня 2014 г. № 36. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О некоторых вопросах разрешения споров, связанных с поручительством: постановление Пленума ВАС РФ от 12 июля 2012 г. № 42. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О некоторых вопросах разрешения споров, возникающих из договоров по поводу недвижимости, которая будет создана или приобретена в будущем: постановление Пленума ВАС РФ от 11 июля 2011 г. № 54. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с достоверностью адреса юридического лица: постановление Пленума ВАС РФ от 30 июля 2013 г. № 61. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О некоторых вопросах возмещения убытков лицами, входящими в состав органов юридического лица: постановление Пленума ВАС РФ от 30 июля 2013 г. № 62. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О некоторых вопросах практики рассмотрения споров о правах собственников помещений на общее имущество здания: постановление Пленума ВАС РФ от 23 июля 2009 г. № 64. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О некоторых вопросах практики применения положений законодательства о банкротстве отсутствующих должников и прекращении недействующих юридических лиц: постановление Пленума ВАС РФ от 20 декабря 2006 г. № 67. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Об отдельных вопросах практики применения правил Гражданского кодекса Российской Федерации о договоре аренды: постановление Пленума ВАС РФ от 17 ноября 2011 г. № 73. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О начислении и уплате процентов по требованиям кредиторов при банкротстве: постановление Пленума ВАС РФ от 6 декабря 2013 г. № 88. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения

вреда жизни или здоровью гражданина: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 января 2010 г. № 1. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 февраля 2005 г. № 3. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О некоторых вопросах практики рассмотрения судами споров, возникающих между участниками общей собственности на жилой дом: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 июня 1980 г. № 4. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств: постановление Пленума ВС РФ от 24 марта 2016 г. № 7. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 декабря 1994 г. № 10. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 2 июля 2009 г. № 14. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 г. № 17. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О применении судами законодательства о добровольном страховании имущества граждан: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 г. № 20. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23 июня 2015 г. № 25. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 сентября 2015 г. № 43. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их испол-

нении: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 ноября 2016 г. № 54. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс».

О судебной практике по разрешению споров, связанных с правом личной собственности на жилой дом: постановление Пленума Верховного Суда СССР от 31 июля 1981 г. № 4. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О некоторых вопросах, связанных с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации: постановление Пленума Верховного Суда РФ № 5, Пленума ВАС РФ № 29 от 26 марта 2009 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации: постановление Пленума Верховного Суда РФ № 6, Пленума ВАС РФ № 8 от 1 июля 1996 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав: постановление Пленума Верховного Суда РФ № 10, Пленума ВАС РФ № 22 от 29 апреля 2010 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О практике применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации о процентах за пользование чужими денежными средствами: постановление Пленума Верховного Суда РФ № 13, Пленума ВАС РФ № 14 от 8 октября 1998 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Обзор практики разрешения споров, возникающих по договорам купли-продажи недвижимости: информационное письмо Президиума ВАС РФ от 13 ноября 1997 г. № 21. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Обзор практики рассмотрения споров, связанных с использованием аккредитивной и инкассовой форм расчетов: информационное письмо Президиума ВАС РФ от 15 января 1999 г. № 39. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Обзор практики рассмотрения споров, связанных с применением норм о неосновательном обогащении: информационное письмо Президиума ВАС РФ от 11 января 2000 г. № 49. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Обзор практики разрешения споров, связанных с прекращением обязательств зачетом встречных однородных требований: информационное письмо Президиума ВАС РФ от 29 декабря 2001 г. № 65. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Обзор практики разрешения споров, связанных с арендой: информационное письмо Президиума ВАС РФ от 11 января 2002 г. № 66. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Обзор практики разрешения споров, связанных с договором мены: информационное письмо Президиума ВАС РФ от 24 сентября 2002 г. № 69. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Обзор практики применения арбитражными судами Кодекса торгового мореплавания Российской Федерации: информационное письмо Президиума ВАС РФ от 13 августа 2004 г. № 81. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Обзор практики разрешения споров по договору комиссии: информационное письмо Президиума ВАС РФ от 17 ноября 2004 г. № 85. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Обзор практики применения арбитражными судами статьи 409 Гражданского кодекса РФ: информационное письмо Президиума ВАС РФ от 21 декабря 2005 г. № 102. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Обзор практики применения арбитражными судами статьи 414 Гражданского кодекса РФ: информационное письмо Президиума ВАС РФ от 21 декабря 2005 г. № 103. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Обзор практики применения арбитражными судами норм Гражданского кодекса РФ о некоторых основаниях прекращения обязательств: информационное письмо Президиума ВАС РФ от 21 декабря 2005 г. № 104. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Обзор судебной практики по некоторым вопросам, связанным с применением к банкам административной ответственности за нарушение законодательства о защите прав потребителей при заключении кредитных договоров: информационное письмо Президиума ВАС РФ от 13 сентября 2011 г. № 146. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Обзор судебной практики разрешения споров, связанных с применением положений Гражданского кодекса Российской Федерации о кредитном договоре: информационное письмо Президиума ВАС РФ от 13 сентября 2011 г. № 147. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Обзор судебной практики по некоторым вопросам защиты прав собственника от нарушений, не связанных с лишением владения: информационное письмо Президиума ВАС РФ от 15 января 2013 г. № 153. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Обзор практики применения арбитражными судами статей 178 и 179 Гражданского кодекса Российской Федерации: информационное письмо Президиума ВАС РФ от 10 декабря 2013 г. № 162. Обзор судебной практики по спорам, связанным с признанием договоров незаключенными: информационное письмо Президиума ВАС РФ от 25 февраля 2014 г. № 165. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Основная литература

Актуальные проблемы частного и процессуального права в деятельности органов внутренних дел: учебник / О. В. Гриднева и др. Москва: издательство РГАУ-МСХА, 2019. 249 с.

Алексеев С. С. Гражданское право: краткий учебный курс / под общ. ред. проф., д. э. н. С. С. Алексеева. 3-е изд., пересмотр. Москва: Норма: НИЦ Инфра-М, 2012. 416 с.

Аюшеева И. З., Богданова Е. Е., Булаевский Б. А. Гражданское право: учебник: в 2 т. Москва: Проспект, 2020. Т. 1. 440 с.

Гражданское право: учебник: в 2 т. / С. С. Алексеев, О. Г. Алексеева, К. П. Беляев и др.; под ред. Б. М. Гонгало. 3-е изд., перераб. и доп. Москва: Статут, 2018. Т. 1. 528 с.

Гражданское право: учебник: в 2 т. / О. Г. Алексеева, Е. Р. Аминов, М. В. Бандо и др.; под ред. Б. М. Гонгало. 3-е изд., перераб. и доп. Москва: Статут, 2018. Т. 2. 560 с.

Гражданский процесс: учебник и практикум / под ред. М. Ю. Лебедева. Москва: Юрайт, 2020. 446 с.

Гражданское право: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению «Юриспруденция» / под ред. А. Н. Кузбагарова, В. Н. Ткачева. 6-е изд., перераб. и доп. Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2019. 760 с.

Гражданское право: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению 40.03.01 «Юриспруденция»: в 2-х т. / О. В. Голованова [и др.]; ред.: М. В. Карпычев, А. М. Хужин. Москва: Форум, 2017: ИНФРА-М. Т. 1. 399 с.

Зенин И. А., Степанов П. В., Кулагина Е. В., Суханов Е. А., Шерстобитов А. Е., Козлова Н. В., Щербак Н. В., Корнеев С. М., Ем В. С. Российское гражданское право. Общая часть. Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальные права. Личные неимущественные права / Е. А. Суханов. 4-е изд., стер. Москва: Статут, 2015. 958 с.

Иванчак А.И. Гражданское право Российской Федерации: Общая часть. Москва: Статут, 2014. 268 с.

Крашениников Е.А. Гражданское право и процесс. Избранные труды. Москва: Юрайт, 2020. 1125 с.

Реализация норм гражданского права в деятельности органов внутренних дел: учебно-методическое пособие // Восточно-Сибирский институт МВД России, 2019. 51 с.

Суханов Е.А. Вещное право: научно-познавательный очерк. Москва: Статут, 2017. 560 с.

Дополнительная литература

Богданова Е. Е., Богданов Д. Е., Василевская Л.Ю. Гражданское право: учебник: в 2 т. Москва: Проспект, 2020. Т. 2. 448 с.

Гражданское право (общая часть): учебное пособие. Береговая Т. А., Богдановская Г. В., Борзенкова А. Г., Гришмановский Д. Ю., Дулатова Н. В., Кузнецова О. А., Куклин С. В., Мицык А. В., Осипов А. А., Подшивалов Т. П., Полич С. Б., Радченко М. В., Серова О. А., Тужилова-Орданская Е. М. / Министерство науки и высшего образования Российской Федерации. Южно-Уральский государственный университет; Юридический институт, кафедра «Гражданское право и гражданское судопроизводство». Челябинск, 2020. 152 с.

Гражданское право: учебник: в 3 т. / под ред. А.П. Сергеева. Москва: Проспект, 2020. Т. 1. 1040 с.

Гражданское право: учебник: в 3 т. / под ред. А.П. Сергеева. Москва: Проспект, 2020. Т. 2. 880 с.

Гражданское право: учебник: в 3 т. / под ред. А.П. Сергеева. Москва: Проспект, 2020. Т. 3. 736 с.

Гражданское право: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению 40.03.01 «Юриспруденция»: в 2-х т. / А.А. Демичев [и др.]; ред.: М.В. Карпычев, А.М. Хужин. Москва: Форум, 2016: ИНФРА-М. Т. 2. 558 с.

Гражданское право: учебник для студентов вузов, обучающихся по спец. 030301 «Юриспруденция» / Н.Д. Эриашвили [и др.]; ред.: М.М. Рассолов, А.Н. Кузбагаров. 5-е изд., перераб. и доп. Москва: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2016. 719 с.

Гриднева О.В. Наследственное право: учебное пособие. Москва, 2020. 122 с.

Гриднева О. В., Наумов Ю. Г., Тришкина Е. А., Гришмановский Д. Ю., Клочихин В.А. Применение норм частного и финансового права в деятельности тыловых подразделений органов внутренних дел. Москва, 2019. 260 с.

Долинская В. В., Моргунова Е. А., Шевченко О. М. Гражданское право. Объекты прав: учебное пособие для бакалавров. Москва: Проспект, 2020. 128 с.

Завадская Л. Н. Гражданский процесс в схемах с комментариями. 5-е изд., перераб. и дополн. Москва: Эксмо-Пресс, 2019. 160 с.

Корякин В. М., Тарадонов С. В. Гражданское право в схемах. Общая часть: учебное пособие. Москва: Проспект, 2020. 288 с.

Курбанов Р. А., Белялова А. М., Лалетина А. С. Гражданское право. Общая и особенная части. Москва: Проспект, 2020. 736 с.

Периодическая литература

Gaponenko V. F., Klochikhin V. A., Grishmanovsky D. Yu., Rusanov M. S., Gridneva O. V. Monetary obligation in cashless settlement in banks // *Revistainclusiones*. 2020. Т. 7. № s3-3. С. 52–56.

Агрба Б. В., Цвижба Д. В., Гриднева О. В. Формы вины в гражданских правоотношениях // Правовые и экономические аспекты обеспечения национальной безопасности: сборник статей международной научно-практической конференции. 2020. С. 3–9.

Адлейба К. Т., Дзапшба Р. Г., Гриднева О. В. К вопросу о «возмещении», «компенсации» при нарушении личных неимущественных прав человека и гражданина // Правовые и экономические аспекты обеспечения национальной безопасности: сборник статей международной научно-практической конференции. 2020. С. 10–15.

Гриднева О. В., Матанцев Д. А. Некоторые вопросы правосубъектности религиозных объединений в России и зарубежных странах: сравнительно-правовой анализ // *Право и государство: теория и практика*. 2020. № 1 (181).

Гриднева О. В. Правовая природа договора каршеринга // *Юридическая наука*. 2020. № 8. С. 12–15.

Гриднева О. В. Проблема сроков при рассмотрении дел судами // *Экономическая безопасность России: правовые, управленческие, финансовые и it-аспекты: сборник статей международной научно-практической конференции*. 2020. С. 75–82.

Гриднева О. В. Совершенствование института договора аренды зданий и сооружений // *Право и государство: теория и практика*. 2020. № 1 (181). С. 16–19.

Гриднева О. В. Условия и порядок осуществления судебного разбирательства при заочном производстве // *Проблемы обеспечения национальной безопасности: сборник статей международной научно-практической конференции*. 2020. С. 110–114.

Гриднева О. В., Шаповалов Д.А. Проблемы заочного производства в судебной системе // Аграрное и земельное право. 2019. № 3 (171). С. 128–131.

Гришмановский Д.Ю. Коррупционная составляющая в гражданских правоотношениях // Экономическая безопасность в теории и на практике: вопросы совершенствования: сборник статей международной научно-практической конференции. 2020. С. 25–29.

Гришмановский Д.Ю. Правона обязательную долю в наследстве // Инновационный подход к решению проблем в области экономики и права; ред. колл. О.А. Ульянина (науч. ред.), Д.В. Кайргалиев (отв. ред.), С.Н. Белова (ред.) [и др.]. 2020. С. 62–66.

Гришмановский Д.Ю. Реализация совместно нажитого имущества супругов в процедуре банкротства физического лица // Правовые и экономические аспекты обеспечения национальной безопасности: сборник статей международной научно-практической конференции. 2020. С. 61–66.

Гришмановский Д.Ю., Сотникова Л.В. Проблемы формирования российского правового института банкротства физических лиц // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. Челябинск: Юж.-Урал. гос. ун-т, 2019. 1 (19). С. 33–41.

Гришмановский Д.Ю. Способы осуществления предпринимательской деятельности в сети Интернет // Экономическая безопасность: теория, методология и практика: сборник статей международной научно-практической конференции; ред. колл.: Е.А. Тришкина, Д.В. Кайргалиев, Ю.С. Костыря [и др.]. Москва, 2020. С. 58–65.

Гришмановский Д.Ю. Развитие банкротства как института права в советский период. Научный альманах: альманах (сборник научных статей) / под науч. ред. Е.А. Тришкиной. 2020. Вып. № 6. С. 42–47.

Гришмановский Д. Ю., Клочихин В. А., Цвилий-Букланова А.А. Вопросы реализации процедуры банкротства в отношении физических лиц в Российской Федерации // Юридическая наука. Москва: ООО изд-во «КноРус», 2020. № 10. С. 41–45.

Grishmanovsky D. Yu., Pavlichenko N. V., Rusanov M. S., Samolysov P. V., Tsviliy-Buklanova A.A. Public procurement in the informal economy's structure // Journal of Contemporary Issues in Business and Government. Vol. 26. № 1. 2020. С. 68–73.

Груздев В.В. Виды обязательств в российском гражданском праве // Законы России: опыт, анализ, практика. 2020. № 1. С. 74–80.

Клочихин В.А. Вопросы правового регулирования железнодорожного транспорта в Российской Федерации // Проблемы обеспе-

чения национальной безопасности: сборник статей международной научно-практической конференции. 2020. С. 158–162.

Клочихин В. А. К вопросу о понятии безопасности железнодорожного транспорта // Экономическая безопасность в теории и на практике: вопросы совершенствования: сборник статей международной научно-практической конференции. 2020. С. 71–75.

Клочихин В. А. К вопросу о проблемах общественного контроля государственных закупок в органах внутренних дел // Правовые и экономические аспекты обеспечения национальной безопасности: сборник статей международной научно-практической конференции. 2020. С. 92–96.

Клочихин В. А. К вопросу об организации обеспечения транспортными средствами территориальные органы внутренних дел Российской Федерации // Экономическая безопасность: теория, методология и практика: сборник статей международной научно-практической конференции. 2020. С. 93–97.

Клочихин В. А. Некоторые вопросы классификации гражданско-правовых договоров, заключаемых с участием органов внутренних дел МВД России // Проблемные вопросы экономической безопасности России. 2020. С. 70–74.

Клочихин В. А. Органы внутренних дел МВД России как субъект гражданского оборота: правовой аспект // Проблемные вопросы экономической безопасности России. 2020. С. 74–78.

Клочихин В. А. Правовые основы заключения гражданско-правовых договоров с участием органов внутренних дел МВД России // Современные проблемы науки и практики: сборник статей международной научно-практической конференции. 2020. С. 92–98.

Клочихин В. А. Роль органов внутренних дел в обеспечении экономической безопасности на объектах железнодорожного транспорта // Проблемы обеспечения национальной безопасности: сборник статей международной научно-практической конференции. 2020. С. 162–166.

Клочихин В. А., Русанов М. С. Доказывание взяточничества с использованием возможностей судебных экспертиз // Современные проблемы науки и практики: сборник статей международной научно-практической конференции. 2020. С. 99–104.

Пименова В. В., Гришмановский Д. Ю. Некоторые аспекты осуществления банкротства физических лиц в Российской Федерации // Молодежь и будущее: управление экономикой и социумом: сборник статей участников всероссийской научно-практической конференции в рамках РеФОРУМа «Управлять мечтой!» / под

общ. ред. Е. П. Велихова. Отв. за выпуск Е. В. Абилова, О. А. Хэгай. 2020. С. 188–191.

Русанов М. С. Пени как способ обеспечения исполнения обязанности по уплате налогов, сборов, страховых взносов: сравнительный анализ (на примере России и стран ближнего зарубежья) // *Налоги и налогообложение.* 2020. № 4. С. 42–57.

Русанов М. С. Правовое регулирование ликвидации юридического лица // *Инновационный подход к решению проблем в области экономики и права / ред. колл. О. А. Ульянина (науч. ред.), Д. В. Кайргалиев (отв. ред.), С. Н. Белова (ред.) [и др.].* Москва, 2020. С. 155–159.

Русанов М. С., Ключихин В. А. Правовые основания непредоставления сведений по запросу финансового управляющего // *Вестник Воронежского государственного университета.* Серия: Право. 2020. № 1 (40). С. 165–170.

Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет:

Сервер органов государственной власти. URL: <http://www.gov.ru>.

Официальный сайт Президента России. URL: <http://www.kremlin.ru>.

Официальный сайт Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации. URL: <http://www.duma.gov.ru>.

Официальный сайт Совета Федерации Федерального собрания Российской Федерации. URL: <http://www.council.gov.ru>.

Официальный сайт Конституционного суда Российской Федерации. URL: <http://www.ksrf.ru/>.

Официальный сайт Верховного суда Российской Федерации. URL: <http://www.vsrfr.ru>.

Президентская библиотека <http://www.prlib.ru>.

Национальная электронная библиотека. URL: <http://www.rusneb.ru>.

Сайт «Федеральные органы исполнительной власти». URL: www.gov.ru.

Электронная юридическая библиотека «ЮристЛиб». URL: <http://www.juristlib.ru/>.

Сайт Верховного Суда Российской Федерации. URL: www.supcourt.ru.

Сайт арбитражного правосудия. URL: www.arbitr.ru.

Государственная автоматизированная система «Правосудие» (ГАС «Правосудие»). URL: <http://sudrf.ru>.

Учебное издание

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА
И ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА**

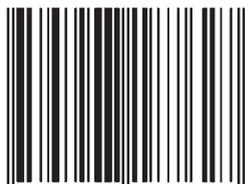
Курс лекций

Редактор *Д. В. Алентьев*
Верстка *А. А. Мельниковой*

Подписано в печать 21.04.2021. Формат 60 x 84 ¹/₁₆.
Усл. печ. л. 7,8. Уч.-изд. л. 8,4. Тираж 92 экз. Заказ № у.

Отделение полиграфической и оперативной печати РИО
Академии управления МВД России.
125993, Москва, ул. Зои и Александра Космодемьянских, д. 8

ISBN 978-5-907187-62-7



9 785907 187627