

Академия управления МВД России

Т. В. Мальцева
А. А. Зайырбекова

**ФОРМИРОВАНИЕ
МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ
НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ
В СИСТЕМЕ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
СТРАН СНГ**

Учебное пособие

Москва • 2022

УДК 34.08
ББК 88.5
М 21

*Одобрено редакционно-издательским советом
Академии управления МВД России*

Рецензенты: *В. В. Артемова*, заместитель начальника кафедры предварительного расследования Московского университета МВД России имени В. Я. Кикотя, кандидат юридических наук; *Н. Н. Ильин*, доцент кафедры судебно-экспертной и оперативно-разыскной деятельности Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук.

Мальцева Т. В., Зайырбекова А. А.

М 21

Формирование межкультурной компетентности научно-педагогических кадров в системе органов внутренних дел стран СНГ : учебное пособие. – Москва : Академия управления МВД России, 2022. – 56 с.

ISBN 978-5-907530-22-5

Знание этнопсихологических особенностей различных национальностей, закономерностей их культурно-обусловленного поведения позволяет не только грамотно организовать педагогическое взаимодействие с поликультурной группой в образовательных организациях системы органов внутренних дел стран СНГ, но и конструктивно организовать общение между обучающимися.

Учебное пособие предназначено для использования при подготовке управленческих кадров в образовательном процессе Академии управления МВД России по программам магистратуры «Использование профайлинга в управленческой деятельности», «Конфликтология», подготовки научно-педагогических кадров «Культура и техника труда преподавателя высшего образования», дополнительной профессиональной переподготовки слушателей и адъюнктов «Культурология», повышения квалификации профессорско-преподавательского состава образовательных организаций МВД России «Реализация основных и дополнительных программ в образовательных организациях», а также в системе профессиональной служебной и морально-психологической подготовки сотрудников органов внутренних дел.

УДК 159.923.3
ББК 88.5

ISBN 978-5-907530-22-5

© Мальцева Т. В., Зайырбекова А. А., 2022
© Академия управления МВД России, 2022

Оглавление

Введение	4
§ 1. Психология этнического самосознания и межкультурной компетентности в поликультурной образовательной среде	6
1.1. Этнос и его функции	6
1.2. Этническое самосознание.	7
1.3. Подходы к изучению этнического самосознания	11
1.4. Этническая идентичность и этничность.	13
1.5. Национальный характер	15
1.6. Характеристики этнического самосознания	16
1.7. Компоненты этнического самосознания	19
1.8. Факторы формирования этнического самосознания.	19
1.9. Межкультурная компетентность	22
§ 2. Развитие этнического самосознания, межэтнической толерантности и межкультурной компетентности научно-педагогических кадров в системе органов внутренних дел стран СНГ.	26
2.1. Аудиторная работа	29
2.2. Проектный метод	29
2.3. Внеаудиторная работа	31
2.4. Музейная деятельность	31
2.5. Научно-исследовательская работа	32
2.6. Тренинг	32
Заключение.	36
Список литературы	37
Приложение	39

Введение

В жизни современного общества по-прежнему актуальны этнопсихологические аспекты. На фоне глобального кризиса и неустойчивой политической сферы, детерминированные пандемией, наблюдается трансформация и взаимопроникновение ценностей и стилей жизни разных культур, формирование поликультурной социальной среды с одновременным обращением к традиционным этническим ценностям и образу, поиск этнической самоидентификации, что порождает межэтническую напряженность и конфликты на этнической почве. Подобные процессы в обществе приводят к ряду этнопсихологических проблем на разных уровнях взаимоотношений: внутриличностном, межличностном и социальном. Эти проблемы особенно остро и ярко проявляются в современном образовательном пространстве.

Теоретическая и практическая разработка проблемы адаптации студентов и преподавателей к поликультурной среде является одной из ключевых проблем развития социальной мобильности личности на протяжении всей жизни. Необходимость решения этой проблемы определяется социокультурной динамикой развития образования в контексте ее глобализации, трансформации и системных изменений.

Вследствие этого в профессиональных компетенциях современного преподавателя в сфере высшего образования должны быть представлены знания, умения и навыки, определяющие их готовность:

- проектировать психологически безопасную и комфортную поликультурную образовательную среду;
- определять ситуации взаимодействия участников образовательного процесса как ситуации межкультурного общения и оценивать параметры культурных синдромов в межличностном взаимодействии и организации образовательной среды;
- применять специальные технологии и методы, позволяющие в психолого-педагогической работе формировать позитивную этнокультурную идентичность участников образовательного процесса, формировать их межкультурную компетенцию;
- применять психолого-педагогические технологии для конкретной работы с участниками образовательного процесса как представителями определенной культурной среды и носителями определенных ценностей, традиций и культурных установок.

Вышеперечисленное позволит преподавателю в сфере высшего образования развить в своей профессиональной деятельности необходимые навыки, применять принципы толерантности и поликультурализма в психолого-педагогических ситуациях, выявлять культурно-специфические и универсальные психологические явления при решении прикладных психолого-педагогических задач.

§ 1. Психология этнического самосознания и межкультурной компетентности в поликультурной образовательной среде

1.1. Этнос и его функции

Изучением понятия этнического самосознания личности занимались многие выдающиеся ученые в области психологии, этнопсихологии, истории. Прежде чем приступить к изучению этнического самосознания, необходимо проанализировать содержание самого понятия «этнос» и выделить его основные функции.

Впервые понятие «этнос» ввел российский ученый С. М. Широкогоров в 1923 г., и определил, что этнос – это группа людей, говорящих на одном языке, обладающих определенными обычаями, традициями, укладом жизни и признающих свое единое происхождение¹.

Российский ученый, представитель социобиологического направления Л. Н. Гумилев считал, что этнос – это определенный коллектив людей, который объединяется естественным путем в одну целостную энергетическую систему на основании общих стереотипов и поведения². Автор считал, что каждый этнос обладает своим особенным местом развития, который складывается из специфичности ландшафта местности обитания, а также своими обычаями и традициями, именно такие признаки позволяют представителям одного этноса выделяться среди других этнических групп и противопоставлять себя им. Л. Н. Гумилев считал, что ни один из основных признаков (язык, происхождение, культура, обычаи, идеология) не может выступать определяющим. Определяющей характеристикой этноса, по мнению ученого, является признание каждым субъектом своей общности с остальными представителями своего этнического сообщества и его отличия от других этнических групп.

Этнолог С. В. Лурье писал, что этнос – это определенная социальная группа людей, которые обладают специфическими культур-

¹ Широкогоров С. М. Этнос. Исследование основных принципов изменения этнических и этнографических явлений // Изв. Восточного факультета Государственного Дальневосточного университета. Вып. XVIII. Т. 1. Шанхай, 1923.

² Гумилев Л. Н. Этногенез и биосфера Земли. Ленинград, 1990.

ными моделями, которые определяют характер активности личности в мире и функционируют согласно с закономерностями, направленными на поддержание и обеспечение специфического для каждого общества соотношения культурных моделей внутри общества, включая периоды глобальных социокультурных изменений¹.

Ученый Н. Ф. Реймерс, раскрывая понятие «этнос», связывает его с территорией, языком и географической средой. По мнению автора, этнос – это самостоятельное явление общественного и природного развития, существующее как система дискретного типа. Н. Ф. Реймерс отмечал, что этнос – это ядро компактно проживающих на определенной территории людей. Обязательным условием возникновения любого этноса – это наличие территории. Этническая территория – это определенное место проживания этнической общности в какой-либо период истории.

1.2. Этническое самосознание

Этническое самосознание является частью одного общего понятия «самосознание», которое является родовым понятием. С точки зрения С. Л. Рубинштейна, самосознанием является осознание человеком самого себя как существа, который осознает, понимает мир и может, желает изменить его как субъекта, действующего лица в процессе своей деятельности – теоретической и практической, субъекта деятельности осознания в том числе².

Ученые В. П. Левкович и Н. Г. Пайкова разграничили понятия «этническое сознание» и «этническое самосознание». Итак, этническое сознание – это целостная система взглядов, идей определенной этнической группы, формирующихся посредством взаимодействия с другими этносами, и отражают ее знание о них, отношение к ним. Этническое самосознание, по мнению авторов, это умение человека осознавать самого себя в этническом мире, то есть, способность представить себя в роли этнического субъекта, который наделен уникальными этническими особенностями.

Согласно точки зрения Ю. В. Бромлея, этническое самосознание отражает принадлежность человека к этносу, автор также считает, что этническое самосознание является неотъемлемым компо-

¹ Лурье С. В. Национализм, этничность, культура. Категории науки и историческая практика / С. В. Лурье // *Общественные науки и современность*. 1999. № 4. С. 101–111.

² Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии: в 2-х т. / С. Л. Рубинштейн. Москва: Педагогика, 1989. Т. 1. 636 с.

нением функционирования определенного этноса¹. Ю. В. Бромлей в структуре изучаемого феномена выделял основные составляющие компоненты: национальную идентификацию, характеризующуюся представлением о типичных чертах своей этнической группы и ее свойствах; понимание исторического прошлого народа своей этнической общности; территорию проживания общности и идеи о государственной общности. Автор определил, что осознанное отношение к духовным и материальным ценностям народа является наиболее самостоятельным элементом в структуре этнического самосознания.

Психологи А. А. Налчаджян, Г. М. Андреева, Т. Г. Стефаненко, В. Ю. Хотинец определяют этническое самосознание как вид самосознания личности, глобальную ценностную ориентацию, которая пронизывается во все звенья самосознания личности.

В российской науке феномен «этническое самосознание» впервые сформировался и наполнился психологическим содержанием благодаря Н. Н. Чебоксарову и П. И. Кушнеру. С точки зрения ученых, этническое самосознание – это этнический определитель, а точнее это признак, по которому определяется принадлежность человека к определенной этнической группе².

С. Т. Калтахчян, рассматривая особенности этнического самосознания, определил, что осознание этнической принадлежности, представления, этнические ценности и привычки являются основными составляющими этнического самосознания. Автор также выделил основные аспекты этнического самосознания, такие как: приверженность к национальным ценностям, осознание этнической общности и отношение к другим этносам.

Г. У. Солдатова считала, что ключевое место среди этносоциальных представлений занимают образы собственной группы, а также других этнических групп, которые в свою очередь составляют основное содержание этнической идентичности как когнитивно-мотивационного ядра этнического самосознания. Г. У. Солдатова определила структуру этнического образа и выделила основные этнические установочные образования (предубеждения, предрассудки, стереотипы), ценностные ориентации и психологические универсалии. Этнические образы формируются посредством нескольких взаимосвязанных механизмов: 1) отождествление индивида с этнической группой и ее самоопределение через этническую общность, то есть самоидентификация; 2) разделение своих и других этнических групп

¹ Бромлей Ю. В. Этнос и этнография. Москва, 2007.

² Чебоксаров Н. Н. Проблемы происхождения древних и современных народов / Н. Н. Чебоксаров. Москва: Наука, 1964. 418 с.

и осознание межэтнических различий; 3) осознание отношения к собственной этнической группе и другим этническим группам¹.

Согласно точки зрения Б. Ф. Поршнева, самосознание формируется и развивается на основе принципа противопоставления «мы – они»². Интересным является мнение автора, которое заключалось в том, что особенности культуры выполняют двойную функцию: в первом случае разъединяют этническое сообщество, а во втором случае соединяют ее членов между собой, иными словами, всякое противопоставление объединяет, а всякое объединение противопоставляет – мера противопоставления есть мера объединения.

Интересным является соотношение феноменов «этническое сознание» и «этническое самосознание». С. Л. Рубинштейн, изучая данные понятия, пришел к выводу, что не сознание рождается из «Я», а самосознание – в ходе развития человека, исходя из того, как она становится самостоятельным субъектом³. Автор также отмечал, что самосознание является более поздним понятием, чем сознание, что правомерно и в отношении понятий этнического сознания и этнического самосознания.

Российские ученые в области этнопсихологии считают, что одним из ключевых характеристик, по которым определяют этническую принадлежность человека, является этническое самосознание, оно также выполняет функцию сохранения этнической культуры.

Существует множество определений этнического самосознания, которые можно условно разделить на две основные группы в зависимости от того, результативный или процессуальный аспект затрагивается в дефиниции изучаемого понятия.

Представители первой группы (А. А. Налчаджян, Н. М. Лебедева, И. З. Хабибулина) определили этническое самосознание как результат сформированной характеристики. Наиболее точно это понятие рассмотрела И. З. Хабибулина, определив этническое самосознание как набор основных свойств, а именно этнические стереотипы, представления о культуре, языке, историческом прошлом и происхождении народа.

Н. М. Лебедева определила этническое самосознание как систему представлений членов этнической группы о своем и других этносах, включая стереотипы и социально-психологические установки.

¹ Солдатова Г. У. Психология межэтнической напряженности / Г. У. Солдатова. Москва: Смысл, 1998. 389 с.

² Поршнев Б. Ф. Противопоставление как компонент этнического самосознания / Б. Ф. Поршнев. Москва: Смысл, 1973. 267 с.

³ Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии: в 2-х т. / С. Л. Рубинштейн. Москва: Педагогика, 1989. Т. 1. 636 с.

Таким образом авторами первой группы в основном изучались отдельные и структурные компоненты этнического самосознания.

Представители второй группы (В. Ю. Хотинец, А. А. Иванова, Ю. П. Платонов, Т. Г. Стефаненко), рассматривая понятие этнического самосознания, определили, что этническое самосознание является результатом осмысления людьми своей принадлежности к конкретной этнической группе или ее осознания. По мнению ученых, понятия «осознание» и «осмысление» содержат указание на определенный процесс.

По мнению ведущего специалиста по этнопсихологии Т. Г. Стефаненко, этническое самосознание – это результат когнитивно-эмоционального процесса осознания самого себя представителями определенного этноса, то есть сопоставления себя с ним и обособления от других этносов¹.

В. Ю. Хотинец определила этническое самосознание как устойчивую систему представлений, существующих этноинтегрирующих и этнодифференцирующих элементов жизнедеятельности конкретного этноса, в результате чего человек осознает свою принадлежность к конкретной этнической группе². Автор отмечает способность к изменению, то есть некую динамическую сторону как особенность этнического самосознания. Изучая понятие этнического самосознания, В. Ю. Хотинец выделила психологическую структуру изучаемого феномена: 1) осознание специфики этнической культуры своей этнической группы; 2) осознание этнопсихологических особенностей своей этнической общности; 3) осознание тождественности со своей этнической общностью; 4) осознание собственных психологических и этнопсихологических особенностей; 5) осознание самого себя субъектом своей этнической общности; 6) социально-нравственная самооценка этничности.

Можно выделить еще одну условную группу, сторонниками которой являются (Н. Г. Панкова, О. Л. Романов, В. П. Левкович). Эти авторы характеризуют этническое самосознание с акцентом осознания индивидом своей уникальности и своего места в этнической общности. Ученые также отмечают, что этническое самосознание заключается в способности личности осознавать самого себя в этническом обществе, умении представлять себя в качестве этнического субъекта, который в свою очередь наделен специфическими этническими особенностями.

¹ *Стефаненко Т. Г.* Этнопсихология / Т. Г. Стефаненко. Москва: Аспект Пресс, 2009. 90 с.

² *Хотинец В. Ю.* К вопросу об основных подходах к изучению этничности в зарубежной и отечественной науке (позиция этнопсихолога) / В. Ю. Хотинец // Мир психологии. 2001. № 4. С. 135–145.

1.3. Подходы к изучению этнического самосознания

Теоретический анализ исследования этнического самосознания позволяет выделить два основных подхода к его изучению: личностно-деятельностный и системный подход.

Стронниками личностно-деятельностного подхода являются А. А. Иванова, А. А. Налчаджян, Н. М. Лебедева, Т. Г. Стефаненко, Г. У. Солдатова. Ученые данного подхода опираются на концепции о самосознании человека, которые разработаны российскими учеными в трех главных теориях данного подхода: личностной теории С. Л. Рубинштейна, знаково-символической теории Л. С. Выготского, теории деятельности А. Н. Леонтьева.

Автор личностной теории С. Л. Рубинштейн сформулировал принцип развития этнического самосознания, в котором описывается, что самосознание тесно связано с развитием личности и ключевыми этапами ее жизни. Автор также подчеркивает, что личности нужно осознавать не только самого себя, но и другого человека как самостоятельного субъекта, что означает вероятность появления у личности этнического «Я», выделение им себя из этнического общества, понимание, осмысление и осознание собственных этнических особенностей также возможны через познание другого человека¹. Итак, согласно мнению ученого, формирование и развитие этнического самосознания встроено в генезис личности, а одним из основных элементов ее развития выступает осознание этнических особенностей других людей.

Основоположник личностно-деятельностного подхода Л. С. Выготский обращал особое внимание на изучение этнического самосознания и разработал знаково-символическую теорию, согласно которой развитие этнического самосознания происходит посредством усвоения «извне вовнутрь» традиций, опыта, культурных представлений, менталитета и т. д. По мнению автора, интериоризация этнической, культурной картины мира личностью происходит с помощью психологических орудий. К психологическим орудиям Л. С. Выготский относил определенные элементы культуры, которые выработаны искусственно, например символы, знаки, язык². Теория Л. С. Выготского имеет огромное значение для изучения этнического самосознания, так как в ней

¹ *Рубинштейн С. Л.* Основы общей психологии: в 2-х т. / С. Л. Рубинштейн. Москва: Педагогика, 1989. Т. 1. 636 с.

² *Выготский Л. С.* История развития высших психических функций: Собрание сочинений: в 6-ти т. / Л. С. Выготский. Москва: Педагогика, 1982. Т. 3. 368 с.

раскрывается процесс перехода элементов этнической культуры в сознание, которое, безусловно, формирует содержание этнического самосознания.

Выдающийся ученый А. Н. Леонтьев акцентировал свое внимание на изучении генезиса самосознания. Он отмечал, что вопросы развития самосознания являются проблемой высокого жизненного значения, венчающей психологию личности, а развитие личности содержится в развитии объективных отношений и деятельности, в которые вступает человек¹. Ученый выделил два основных этапа формирования личности: в первом этапе личность формируется стихийно, отсутствует направляющая роль самосознания, а во втором этапе, в подростковом возрасте происходит «рождение сознающей себя личности». А. Н. Леонтьев полагал, что благодаря самосознанию опосредствуется и резюмируется процесс развития личности, а внутренний конфликт, связанный с интеграцией личности, ведет к процессу рождения личности как субъекта деятельности. Значимость теории А. Н. Леонтьева в изучении этнического самосознания заключается в том, что автор акцентирует внимание на активную позицию субъекта в процессе развития самосознания личности, а значит и этнического самосознания.

Важно отметить, что этническое самосознание выступает как один из видов самосознания личности, который также формируется и развивается в жизнедеятельности человека.

Представители личностно-деятельностного подхода уделяют большое внимание творческому характеру этнического самосознания, что является основным отличием данного подхода.

Анализируя мнения ученых, представителей личностно-деятельностного подхода, справедливо выделить три ключевых направлений эмпирических исследований этнического самосознания: 1) необходимо изучить этническое самосознание в рамках межэтнических отношений; 2) следует изучить этническое самосознание представителей конкретных этнических групп; 3) наиболее важно изучить этническое самосознание в разные периоды жизни человека.

Изучением этнического самосознания также занимались сторонники системного подхода: В. Ю. Хотинец, Б. Г. Ананьев, Б. Ф. Ломов, В. С. Мерлин и др. Согласно данному подходу этническое самосознание понимается как «идеальное качество человеческой индивидуальности», определяется как система характеристик,

¹ *Леонтьев А. Н.* Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев. Москва: Политиздат, 1975. 304 с.

где в конечном итоге человек осознает себя представителем конкретной этнической общности.

Этническое самосознание с позиции системного подхода – это целостная многокомпонентная система, элементы которой находятся в закономерной связи между собой и тем самым образуют неделимую структуру. Феномен «этническое самосознание» отражается в функциональных характеристиках, которые раскрываются в динамическом процессе взаимодействия организма с внешней средой.

Б. Ф. Ломов считал, что все функции относятся к каким-либо системам, и объект включен и реализуется в этих системах. Соответственно, почти все функции этнического самосознания можно понимать как реализующиеся в системе «этническое самосознание – личность». С точки зрения автора, к таким функциям можно отнести: повышение своей ценности, сохранение благополучия, определение этнической принадлежности, ориентация в поликультурном мире¹.

1.4. Этническая идентичность и этничность

Следует отметить, что в научной литературе часто этническое самосознание отождествляется с этнической идентичностью. Анализируя научную литературу, мы выяснили, что феномен «этническая идентичность» был заимствован российскими психологами из зарубежной психологии, но существуют разногласия в толковании его содержания. Наиболее содержательное объяснение было предложено Г. У. Солдатовой. Согласно мнению автора, феномены «этническое самосознание» и «этническая идентичность» рассматриваются как тождественные, но для ученого-этнопсихолога этническое самосознание не может быть синонимом этнической идентичности. С одной стороны, этническая идентичность представляет собой когнитивно-мотивационное ядро этнического самосознания, а с другой стороны, этническая идентичность содержит в себе бессознательные факторы. Феномен «этническая идентичность» часто рассматривают как синоним этничности, существующие между понятиями различия довольно существенны.

¹ Ломов Б. Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии / Б. Ф. Ломов. Москва: Наука, 1999. 350 с.

Ученые-исследователи Ю. П. Платонов и Т. Г. Стефаненко определили, что этническая идентичность – это психологическая категория, заключающаяся в восприятии себя представителем этнической общности, осознание своего тождества с конкретной этнической группой и отделения от других этнических групп. Авторами также было изучено понятие «этничность». По их мнению, этничность является социологической категорией, которая характеризует определение этнической принадлежности по следующим признакам: культура, язык, место рождения, этническая принадлежность родителей.

Таким образом, характеристика личности, предписываемая обществом, называется «этничность», а этнической идентичности присущ более субъективный характер, подразумевает выстраивание человеком социальной реальности на основе этничности, но к ней не сводится. В обыденной жизни эти категории нередко не совпадают.

По мнению Э. Хобсбаума, этничность – это форма выражения реального смысла групповой идентичности, объединяющего всех членов, то есть «нас», с целью подчеркивания отличия от «них», в большинстве такое определение касается национальных меньшинств.

А. Кохен под феноменом «этничность» понимал способ взаимодействия между культурными сообществами, действующих внутри одного, общего социального контекста, то есть внутри большой общности.

Как полагает Ф. Ригс, этничность – это основа идентичности национального меньшинства, в противоположность национальному большинству. Этничность является свойством, которое принадлежит тем, кто признается членом определенного сообщества, и обладает общими культурными чертами, а также общей историей и предками, проявляется в результате взаимодействия с членами более широкой общности, имеющие другие культурные черты.

С точки зрения Ф. Барта, этничность – это осознанное поле коммуникации и взаимодействия, которое основано на идентификации себя в качестве отличающегося от других. Этничность включает в себя и объективные (культурная база), и субъективные (самоприписывание) характеристики.

Исходя из разных точек зрения авторов, определяющих этничность, можно сказать, что этническая идентичность является одним из компонентов этничности, а этничность – это то, что осваивается и закрепляется через этническую идентичность.

1.5. Национальный характер

При изучении этнического самосознания необходимо раскрыть понятие национального характера, который тесно связан с изучаемым феноменом, а также для разграничения понятий.

Согласно точки зрения И. Г. Дубова, национальный характер – это сочетание устойчивых личностных черт представителей определенного этноса или доминирующие в данной группе установки и ценности.

О. Бауэр определил, что национальный характер – это совокупность признаков, которые отличают людей одной национальности от другой, система духовных и физических качеств, отличающих одну нацию от другой.

По мнению И. С. Кона, национальный характер является многозначным феноменом, означающий признаки не отдельного человека, а большой группы людей¹. Такая группа, как правило, имеет общие традиции, обычаи, символы и культуру. Убедительное мнение ученого заключается в том, что любые черты личности, которые воспринимаются нами как специфические особенности национального характера, являются продуктом определенных исторических влияний и условий.

Г. М. Андреева, соглашаясь с мнением И. С. Кона, считает, что национальная принадлежность человека фиксирует определенные характеристики той общности, где формируется личность. Этническая специфика концентрируется в историческом опыте каждого народа, а усвоение этого опыта идет через процесс социализации индивида, иными словами, приобщения к специфике национальной культуры, традиций, обычаев и ценностей.

Интересным является соотношение этнического самосознания с другими видами самосознания личности, религиозным, профессиональным, так как этническое самосознание имеет связь с этими видами самосознания, например, этническое самосознание влияет на профессиональное самоопределение личности, этнические стереотипы, менталитет, формирует особенности восприятия себя в определенной профессии.

¹ *Кон И. С.* К проблеме национального характера // *История и психология* / под ред. Б. Ф. Поршнева, Л. И. Анцыферовой. Москва: Наука, 1971. С. 122–158.

1.6. Характеристики этнического самосознания

Этническое самосознание выполняет важную роль в структуре личности, в свою очередь этническое самосознание определяется двумя основными характеристиками: системными и функциональными.

К системным характеристикам относятся характеристики, определяющие сущность этнического самосознания через встроенность в личностную систему, такие как: изменяемость, избирательность, устойчивость, эгоцентричность, обусловленность культурной средой.

С точки зрения Б. Ф. Ломова, к системным характеристикам относятся интегральные свойства психического явления, но они недоступны наблюдению, их можно выявить с помощью научного анализа тех систем, к которым принадлежит личность и закономерностям которым подчиняется поведение личности, – то есть к системным характеристикам относятся те свойства и черты, которые определяют сущность через встроенность в систему личности. Ученый рассмотрел отдельные виды характеристик этнического самосознания. Итак, одним из ключевых характеристик этнического самосознания выступает – изменчивость. По мнению автора, этническое самосознание формируется и развивается в онтогенезе в период от дошкольного до юношеского возраста¹. Юношеский период – это этап закрепления и упрочнения содержания этнического самосознания, но нельзя исключать, что и в последующие возрастные периоды оно дополняется новыми представлениями и изменяется.

Этническое самосознание развивается с помощью этнической идентичности, являющейся еще важным компонентом. Следует отметить, что значительные изменения в этнической идентичности приводят к изменению содержания этнического самосознания. Автор также подчеркивал, что не только изменчивостью характеризуется этническое самосознание, но и устойчивостью, например усвоенные в дошкольном возрасте этнические стереотипы могут и в зрелости влиять на поведение личности.

Важную роль в развитии этнического самосознания играет рефлексивность, с помощью которой человек анализирует собственные представления об этничности и свои этнические чувства.

¹ Ломов Б. Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии / Б. Ф. Ломов. Москва: Наука, 1999. 350 с.

Избирательность этнического самосознания также является важной характеристикой, с помощью которого человек субъективно строит свои представления о своей и чужой этнической общности. Ю. П. Платонов отмечал, что представление о народах не всегда зеркально, представление преломляется через определенную призму, которая, с одной стороны, усиливает, а с другой стороны – ослабевает. Данная характеристика тесно связана с другой истинностью содержания этнического самосознания, которая определяет, что носитель этнического самосознания располагает приблизительно адекватным, содержащим заблуждения знанием об этническом мире.

Этническое самосознание существует благодаря его культурной обусловленности. Как отмечал С. Л. Рубинштейн, существование «Я» невозможно вне отношений к «ТЫ», следовательно, существование самосознания невозможно вне сознания другого человека как самостоятельного субъекта. Я-образ личности развивается через ознакомление человека с этническим многообразием мира, осознание этнических особенностей других.

Следующая характеристика этнического самосознания – это эгоцентричность, заключающаяся в восприятии и оценке человеком своей и чужой этнической группы через свою этническую культуру, на основе имеющихся в рамках своей культуры стереотипов, норм и ценностей. Согласно концепции Г. Тэжфелла эгоцентричность связана с ингрупповым фаворитизмом, который означает положительное оценивание своей этнической группы в сравнении с другими. По мнению Н. М. Лебедевой, такое предпочтение человеком своей этнической группы является естественным социально-психологическим процессом, которое обеспечивает человеку самоуважение.

В своем исследовании, которое было посвящено эгоцентризму, Д. Кемпбелл выявил интересный факт: представители определенной этнической группы, носители этнического самосознания, считают правильным и естественным явлением то, что происходит исключительно в их группе, а явления и действия, которые происходят в других культурах, они считают неестественными и неправильными¹. Иными словами, рассматривать обычаи своей общности как универсальные для всех; считать ценности своей общности верными, дей-

¹ Кемпбелл Д. Модели экспериментов в социальной психологии и прикладных исследованиях / Дональд Кемпбелл. Санкт-Петербург.: Социально-психологический центр, 1996. 392 с.

ствовать так, чтобы представители своей общности были в выигрыше, гордиться своей этнической группой.

Итак, проанализировав научные взгляды ученых в области психологии, этнопсихологии, истории, необходимо отметить, что этническому самосознанию свойственны такие характеристики, как: изменчивость, устойчивость, культурная обусловленность, эгоцентричность и рефлексивность. Этническое самосознание – это самостоятельный психологический феномен, представляющий собой достаточно сложную систему, которая отличается от других видов самосознания специфическими системными и функциональными характеристиками.

Функциональные характеристики этнического самосознания определяют его включенность в личностную систему посредством следующих функций: повышение личностью своей значимости, способность ориентироваться в поликультурном мире, определенные этнической принадлежности.

Благодаря этническому самосознанию удовлетворяется потребность человека в тождественности, следовательно, сохраняется психическое здоровье личности. Осуществление потребности человека принадлежать определенной группе находит реальную возможность в одной из наиболее устойчивых групп – этносе. Теоретический анализ позволяет нам определить, что главным определителем этничности является этническое самосознание. По мнению В. И. Козлова, этническое самосознание стоит на первом месте определителя, а если у человека появится новое этническое самосознание, то это означает его принадлежность уже к другому этносу¹.

Ориентация в поликультурном мире является одной из главных функций этнического самосознания, поскольку именно эта функция позволяет искать свою роль и свое место. Г. У. Солдатова отмечала, что этническая принадлежность является одним из способов ориентации, приспособления и достижения целей человека в современном мире.

Итак, рассмотрев функциональные характеристики этнического самосознания, можно сказать, что этническое самосознание эффективно способствует ориентации человека в поликультурном обществе, а также способствует определению места и ценности в нем, при этом самое важное, что человек сохраняет свое психологическое здоровье.

¹ Козлов В. И. Проблема этнического самосознания и его место в теории этноса / В. И. Козлов // Советская этнография. 1974. № 2. С. 7992.

1.7. Компоненты этнического самосознания

Анализируя научную литературу, отметим, что нет единого подхода к классификации компонентов этнического самосознания, но можно выделить из них три основных компонента:

Когнитивный компонент. В данном компоненте представлены знание, понимание специфики своей этнической группы и осознание себя ее членом. Также когнитивный компонент включает «осведомленность» – это объективные знания и субъективные социальные представления о своем и чужом этносе, традиции, истории.

Аффективный компонент заключается в оценке качеств своей группы и своей ценности в ней. Понимание своей этнической группы и отношение к ней, как правило, проявляются в этнических аттитюдах. Этнические аттитюды бывают как положительные, так и отрицательные. Положительные аттитюды представлены: желанием принадлежать к определенной этнической группе, удовлетворенностью членством в своей этнической группе, испытыванием чувства гордости за достижения успеха, развития своего народа. Отрицательные аттитюды заключаются в отрицании своей этнической принадлежности, идентичности, оскорблении, унижении членов этнической группы.

Поведенческий компонент. В данном компоненте рассматривается умение строить отношения в различных этноконтактных ситуациях.

Вовлеченность в социальную, культурную жизнь этнической общности, таких как: конфессиональная принадлежность, общение на одном языке, участие в политических и социальных организациях, поддержание культурных традиций и обычаев, выступающих в роли индикатора этнического самосознания личности. Актуальным является вопрос взаимосвязи этнического самосознания и этнической вовлеченности, то есть как себя ведет человек в реальной жизни и как себя представляет.

1.8. Факторы формирования этнического самосознания

Следует выделить основные факторы формирования этнического самосознания, такие как: территория проживания, этнические границы в прошлом, этнический язык, этноним и культура.

Н. М. Бусыгина считала, что территория меняет сознание людей во многих направлениях и творит чудеса с этническим сознанием, автор убеждена, что необходимо обязательно учитывать территори-

альный фактор при изучении и анализа этнического самосознания. По мнению ученого, возможно территория и утратит свое значение как фактор формирования этнического самосознания, но как место формирования этнической общности и как символ – не потеряет своего значения.

Согласно мнению И. И. Потехина, общность территории – это народ, который образовал определенную народность или нацию и населил территорию, не разрезанную какими либо естественными рубежами, препятствующим повседневной жизни.

Следующим наиболее важным фактором, определяющим этническое самосознание, является культура. Культура оказывает большое влияние на формирование и развитие этнического самосознания. Культура – это духовные и материальные аспекты жизнедеятельности людей, оказывающие огромное влияние на целостность человеческого поведения и адаптацию людей к любой социальной среде. Культура присутствует почти во всех сферах жизни этноса в воспитании детей, в фольклоре, в устройстве жилища, одежде и т. д.

С точки зрения Н. Г. Скворцова, совокупность поведенческих стереотипов и культурных атрибутов обуславливает формирование на субъективном уровне осознание членами группы особой формы коллективной идентичности¹.

По мнению Г. В. Драч, культура – это способ существования этноса, даже малые народности создают свою уникальную культуру, о самобытности которой можно судить по таким ценностям, как архитектура, фольклор, прикладное искусство, одежда, поскольку этническая неповторимость в этих видах деятельности проявляется наиболее ярко.

Ю. А. Бромлей считает, что этническую культуру нельзя смешивать с культурой этноса, как совокупность приемов, которыми институционализируются различные виды человеческой деятельности, обеспечивающие функционирование и развития этноса как социального организма. Автор указывает на то, что в отличие от культуры этноса этническая культура выражается в индивидуальном, неповторимом сочетании различных элементов культуры, которые являются общими для этнической общности².

Итак, этническая культура – это древний слой национальной культуры, который включает знания, нравы, верования, ценностные установки, обычаи этнической общности. Этническая культура

¹ Скворцов Н. Г. Этничность: социологическая перспектива / Н. Г. Скворцов // Социс. 1999. № 1. С. 21–31

² Бромлей Ю. В. Этнос и этнография. Москва, 2007.

охватывает сферу быта и труда, народное искусство, жилище. В ней в определенной форме выражается жизненный опыт, практика ведения хозяйства, также она локализована в географическом пространстве и имеет однородную социальную структуру.

Рассмотрим подробнее наиболее важный фактор этнической культуры – «язык». С помощью языка вырабатывается этническое самосознание, также язык четко выражает этнические функции. Принято считать, что язык самый древний фактор культуры, поскольку развивается в процессе исторического развития. Ученые справедливо определяют, что язык является плодом, показателем богатства жизни этноса и результатом развития этноса.

Этнический язык представляет собой совокупность определенных слов и грамматических средств, которыми пользуется один народ. Язык – это не только этнодефференцирующий фактор, а прежде всего является средством, которое аккумулирует всю совокупность исторического, социального и культурного опыта, которые накоплены определенной этнической общностью на протяжении всего исторического развития. Таким образом, роль языка заключается в формировании и развитии этнического самосознания.

Известный немецкий ученый В. фон Гумбольдт определял язык как объединенную духовную энергию говорящего на нем народа, как определенную концентрацию мыслей и чувств каждого этноса.

Э. Сепира и Б. Уорфа, развивая мысли В. фон Гумбольдта, считали, что именно язык предопределяет особенности мышления говорящего на нем народа. По мнению авторов, язык является замкнутой продуктивной системой символов, который определяет для нас опыт в силу своей формальной структуры, то есть люди бессознательно переносят установленные языком нормы в область опыта.

Выдающийся лингвист А. А. Потебня рассматривал язык как способ духовного объединения этноса и считал, что это единственный признак, по которому можно узнать народ, и единственное, непрременное условие существования народа¹.

По мнению культуролога П. М. Бицилли, народы меняют свои обычаи, нравы, учреждения, свое местожительство и даже свою религию, все – кроме языка, ученый считал, что язык наиболее точно характеризует народ, ибо является объективным духом.

На формирование этнического самосознания оказывают влияние множество факторов, одним из которых является –

¹ *Потебня А. А.* Мысль и язык / А. А. Потебня. Москва: Лабиринт, 2007. 241 с.

этноним (название народа). Наличие у определенного народа своего этнонима говорит о том, что они осознают себя представителями определенной этнической общности и отличаются от других общностей. На сегодняшний день нет ни одной нации, племени без своего этнонима, поскольку этноним – это не только название и внешний различительный признак, а фактор этнического самосознания с важным смыслом для каждого этноса. Важно отметить, что этноним – это отражение происхождения народа, характер этнической общности, этнические связи, ценности, среда обитания.

Г. Ф. Ковалев отмечал, что этноним – это любой однословный номинант, обозначающий людей по национальному признаку или по их государственной принадлежности.

К основным факторам формирования этнического самосознания также входит процесс взаимодействия с другими этносами. Специфика данного фактора заключается в том, что только взаимодействуя с другими этносами, люди могут ощущать и осознавать свою особенность, самобытность, в частности сравнивают свой язык, культуру, образ жизни, ценности, традиции, обычаи. Благодаря фактору взаимодействия люди осознают свою особенность, уникальность, индивидуальность, тем самым способствуют процессу формирования этнического самосознания.

Таким образом, этническое самосознание позволяет человеку выделить себя из обыденного мира, осознать не только чувства и мысли, но и сравнить себя с другими, отождествляя с конкретной общностью или, наоборот, противопоставляя ей. В ходе практического освоения общественного производства человек начинает ощущать себя не только как уникальный человек, но и как часть определенной общности, группы, связанной по признаку духовной близости.

1.9. Межкультурная компетентность

Межкультурная компетентность – это психологическая характеристика, определяющая поведение личности в поликультурной среде по отношению к разным аспектам межкультурного разнообразия и диалога. Критерием, отличающим межкультурную компетентность от близких феноменов, выступает личностная позиция по отношению к межкультурным различиям, определяющая характер реагирования в ситуации межкультурного разнообразия и взаимодействия.

В целом в современной науке сформировалось несколько подходов к трактовке понятия «межкультурная компетенция»:

- когнитивный подход – в его рамках межкультурная компетенция рассматривается как когнитивные знания, воплощающиеся в поведенческих навыках. Данный подход нацелен на совершенствование понимания и повышение уровня толерантности в принятии других культур;
- поведенческий подход – провозглашает возможность адаптации общих поведенческих навыков к условиям межкультурной коммуникации;
- «прагматический» подход – согласно ему культурной компетенцией можно считать действие, которое соответствует и эффективно используется для определения культурной идентичности какой-либо конкретной ситуации.

Межкультурная компетентность определяется различными факторами, которые могут быть классифицированы по уровням функционирования индивидуальности: психофизиологические (индивидуальные), психологические, социально-психологические и социокультурные. К психофизиологическим факторам можно отнести такие биометрические показатели, как пол и возраст, а также свойства индивидуальности, в числе которых нейротизм и экстраверсия; к психологическим – черты личности (открытость, доброжелательность, добросовестность) и уровень интеллектуального развития; к социально-психологическим – этнонациональные установки, к социокультурным – направленность обучения и степень поликультурности образовательной среды.

Межкультурная компетентность рассматривается с методологической точки зрения с учетом основных положений компетентностного как ключевая компетентность, позволяющая человеку успешно жить, активно действовать и реализовывать себя в глобализирующемся мире (С. Браславски, И. А. Зимняя). Кроме того, это совокупность взаимосвязанных компонентов:

- когнитивного (V. Varhegyi, S. Nann, R. T. Williams, А. П. Садохин, И. Ф. Птицына, В. Г. Апальков, Л. Г. Почебут, Т. Ц. Дугарова, Л. П. Салагакова);
- рефлексивного (В. Ю. Хотинец, А. Л. Писаренко);
- мотивационного (F. Bourassa, D. Deardorff, W. B. Gudykunst, А. Л. Писаренко, Н. В. Усвят);
- поведенческого (А. П. Садохин, Л. Г. Почебут, Т. Ц. Дугарова, Л. П. Салагакова);
- деятельностного (А. Л. Писаренко, Н. В. Янкина);
- аффективного (Л. Г. Почебут, Т. Ц. Дугарова, Л. П. Салагакова, V. Varhegyi, S. Nann, R. T. Williams);

- ценностного (Н. В. Янкина, А. П. Садохин), индивидуально-личностного (М. А. Манойлова, А. Д. Карнышев).

Однако, при этом, межкультурная компетентность остается некой целостностью, несводимой к простой сумме компонентов, но подразумевающая взаимовлияние как внутренних, так и внешних факторов (D. Deardorff, А. Д. Карнышев, Н. В. Янкина, А. П. Садохин).

Также принято рассматривать межкультурную компетентность как характеристику субъекта деятельности, осуществляемой в специфическом культурном контексте (Т. Ц. Дугарова, Л. П. Салагакова), что приводит к постановке вопроса о показателях, определяющих эффективность этой деятельности, и их критериях.

Межкультурная компетентность, как динамическая характеристика, проходит в своем развитии определенные стадии (М. J. Bennett, М. R. Hammer, Т. В. Овсянникова, Ю. А. Логашенко, В. И. Наролина, Н. В. Янкина, М. А. Манойлова).

К. Кнапп предложил модель межкультурной компетенции, которую определил, как «способность достигать в равной степени успешного понимания как представителей других культур и коммуникационных сообществ, так и представителей своей культуры», и выделил следующие признаки этой способности:

- понимание зависимости коммуникативной деятельности и поведения от культурно-обусловленных когнитивных схем;
- знание моделей и коммуникативных действий, их интерпретации как в своей собственной, так и в изучаемой культуре, а также в языке;
- готовность к принятию межкультурного контекста общения;
- знание разнообразных коммуникативных стилей поведения в межкультурном взаимодействии;
- общие знания об отношениях между культурой и коммуникацией, включая зависимость образа мыслей и поведения от специфических для данной культуры особенностей мышления, а также различий между культурами, которые определяются этими особенностями;
- набор стратегий для стабилизации взаимодействия, т. е. для решения возникающих в процессе коммуникации трений и проблем.

Основным достоинством данного подхода является выделение такого аспекта межкультурной компетенции, как способность понимать родную и другую культуры.

Существует научное представление, согласно которому межкультурной компетентностью можно овладеть посредством знаний, полученных в процессе межкультурной коммуникации. Знания такого рода подразделялись на специфические, которые определялись как сведения о конкретной культуре в традиционных аспектах, и общие, к которым

относилось владение такими коммуникативными навыками, как толерантность, эмпатийное слушание, знание общекультурных универсалий.

Главными признаками межкультурной компетентности являются:

- открытость к познанию чужой культуры и восприятию психологических, социальных и других межкультурных различий;
- психологический настрой на кооперацию с представителями другой культуры;
- умение разграничивать коллективное и индивидуальное в коммуникативном поведении представителей других культур;
- способность преодолевать социальные, этнические и культурные стереотипы;
- владение набором коммуникативных средств и правильный их выбор в зависимости от ситуации общения;
- соблюдение этикетных норм в процессе коммуникации.

Г. А. Иванкина в основу определения межкультурной компетенции берет категорию способностей (способность адекватно ориентироваться и вести себя в ситуациях пересечения культур), и для раскрытия сущности этой способности выстраивает ряд специфических компетенций, распределяя их по следующим уровням:

– на уровне деловой компетенции – знание собственных и чужих культурных ценностей и установок о возможной относительности данных ценностей;

– на уровне социальной компетенции – способность справляться со стрессом, преодолевать противоречия и конфликты в контактах, способность развития эмпатии к личности другой культуры;

– на уровне личностной компетенции – способность осознать, как «Я-концепция» подвержена влиянию культурных ценностей и установок;

– на уровне деятельностной компетенции – способность анализировать свою и чужую культуру, осознанно строить встречу с чужим.

К характеристикам межкультурной компетенции исследователи в разных формулировках, но единодушно относят следующие умения:

– ориентироваться в феноменах иного образа жизни, сознания и системы чувств, иерархии ценностей;

– вступать с ними в диалог, критически осмысливать их и тем самым обогащать собственную картину мира.

§ 2. Развитие этнического самосознания, межэтнической толерантности и межкультурной компетентности научно-педагогических кадров в системе органов внутренних дел стран СНГ

Проблема развития межкультурной компетенции, межэтнической толерантности и этнического самосознания носит яркий междисциплинарный характер. Контекст исследований весьма широк, – это философия, социология, педагогика, политические науки и психология. Как отмечалось в первом параграфе, этническое самосознание представляет собой триединую систему, включающую в себя совокупность: чувственно-психических представлений, информационно-теоретических знаний и мировоззренческо-поведенческих установок и навыков.

Таким образом, комплекс задач развития межкультурной компетентности при подготовке научно-педагогических кадров в системе органов внутренних дел стран СНГ должен базироваться на данном триединстве: через воздействие на чувственно-психические представления, формирование информационно-теоретических знаний, а также мировоззренческо-поведенческих установок и навыков.

Целенаправленное формирование межкультурной компетентности предполагает применение комплекса средств, направленных на развитие ее личностных ресурсов: 1) расширение знаний как в области собственной, так и других культур, которое будет способствовать преодолению этноцентристских установок; 2) преодоление стереотипного восприятия; 3) развитие коммуникативных навыков; 4) повышение уровня толерантности, доверия, эмпатии; 5) развитие способности к самоконтролю.

Следовательно, необходимо создание организационно-содержательных и педагогических условий для эффективного формирования этнического самосознания в рамках изучения дисциплин как учебного плана, так и в процессе внеаудиторной работы, и морально-психологического обеспечения. Немаловажным также является создание благоприятного социально-психологического климата в коллективе обучающихся, благоприятных взаимоотношений между всеми субъектами образовательного процесса, который создается в ходе совместной деятельности и оказывает непосредственное влияние на окружающий социум.

Теоретико-методологической основой формирования этнического самосознания, межэтнической толерантности и межкультурной компетенции выступают научные принципы психологии:

1) принцип системности (Б. Ф. Ломов, Э. Г. Юдин, В. Н. Садовский и др.) проявляется в рассмотрении данных конструктов как систем, структура которых включает взаимосвязанные компоненты (когнитивный, аффективный, поведенческий и др.);

2) принцип единства сознания и деятельности (А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн и др.) проявляется в рассмотрении этнического самосознания, межэтнической толерантности и межкультурной компетенции как характеристик, возникающих и развивающихся в деятельности, протекающей в межкультурном контексте;

3) принцип развития (Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, Л. И. Божович и др.) отражается в анализе изучаемых научных дефиниций как динамических систем, проходящих в своем становлении несколько стадий от этноцентризма до этнорелятивизма;

4) принцип детерминизма обуславливает необходимость исследования факторов, определяющих формирование, развитие и проявление этнического самосознания, межэтнической толерантности и межкультурной компетенции;

5) принцип активности дает представление об этническом самосознании, межэтнической толерантности и межкультурной компетенции как о характеристиках, формирование и развитие которых зависит от выбора самой личности, от осознанного и целенаправленного стремления проявлять компетентность в межкультурном контексте.

Основными принципами, на которые следует опираться при организации психолого-педагогической работы по развитию межкультурной компетенции, межэтнической толерантности и этнического самосознания в поликультурной среде образовательной организации высшего образования, следует считать: принцип поликультурности; принцип диалога культур в образовании (через понимание сходств и различий между культурами); принцип учета национально-психологических особенностей обучающихся; принцип признания ведущей роли общения субъектов образовательного процесса.

Конкретными задачами решения рассматриваемой проблемы следует обозначить:

- обеспечение обучающихся знаниями о культуре межнационального общения;
- развитие ценностно-мотивационной сферы;

– развитие таких личностных качеств, как толерантность, эмпатия, ассертивность, эмоциональная устойчивость, лежащих в основе межкультурной компетентности;

– расширение опыта взаимодействия в поликультурной среде.

Межкультурная адаптация в поликультурной образовательной среде рассматривается как сложное психолого-педагогическое явление. Его суть отражает процесс интеграции личности в поликультурное общество. Успешный процесс межкультурной адаптации предполагает в качестве необходимых и достаточных условий наличие социального межкультурного взаимодействия в обществе и мотивации к деятельности в нем.

Основные направления деятельности в поликультурной образовательной среде заключаются в специально выстроенном психолого-педагогическом процессе, направленном на:

– развитие и распространение представлений о менталитете и национальном характере носителей этнической культуры;

– развитие этнокультурной осведомленности (историческая обусловленность проявлений национальной культуры, традиций, обычаев, этикета, привычек и норм общения и т. д.; знание культурных ценностей различных этнических обществ; специфические модели поведения людей, являющихся носителями различных этнических культур; специфические средства невербального общения);

– развитие умения анализировать и интерпретировать проявления этнической культуры;

– развитие межкультурной компетентности и этнической толерантности, адаптивности, интерактивности, опыта эмоционального и чувственного восприятия в поликультурной среде;

– овладение способами эффективного взаимодействия с представителями иноязычного сообщества.

Важное значение имеет организация и стимулирование педагогически целесообразной деятельности обучающихся по получению социального опыта, способствующего развитию этнического самосознания, межкультурной компетентности и межэтнической толерантности, а также соответствующего основным общественным ценностям.

Эффективность формирования межкультурной компетентности в условиях образовательной среды во многом связана с тем, насколько многообразны формы и методы психолого-педагогических воздействий. Подобные воздействия должны носить комплексный характер, направленный на разные стороны личности будущего педагога высшего образования и способствовать межкультурной адаптации.

2.1. Аудиторная работа

При организации аудиторной работы по развитию этнического самосознания и толерантности большое значение имеет мотивационный диалог, способствующий развитию интереса к проблеме. Характерность развития межличностного диалога заключается в объективной проблемности, субъективности переживаемой ситуации поиска смысла, во взаимопонимании между участниками диалога, толерантном отношении к другому, незавершенности результата, что побуждает к ментальной деятельности.

В сфере диалогического общения особое место занимают дискуссии. Основная цель дискуссии – развитие культуры общения и спора в процессе поиска истины. Среди задач содержательного плана дискуссии выделяются следующие: осознание и понимание проблем и противоречий, выявление доступной информации, творческая обработка знаний, развитие навыков аргументации и обоснования точки зрения, включение знаний в новый контекст и т. п., поэтому грамотно организованная дискуссия – важнейший методологический путь развития толерантности.

2.2. Проектный метод

Использование современных телекоммуникационных возможностей позволяет организовать проектный метод развития этнического самосознания и межкультурной компетенции.

В целях оптимизации процессов освоения учебного материала, формирования навыков углубленного рассмотрения содержания изучаемой дисциплины, применения полученных теоретических знаний для решения конкретных практических задач, а также самостоятельного исследования проблем в изучаемой отрасли знаний, работы с научной литературой, первоисточниками, нормативными правовыми актами обучающимся предлагается подготовить учебный проект.

Написание указанной работы способствует расширению знаний обучающихся об определенном этносе. При выполнении данного вида самостоятельного задания не только углубляются знания, но и развиваются умения творчески подходить к освещению такой серьезной проблемы, как сохранение народности, и приобретаются навыки исследовательской работы. В процессе сбора и презентации материала формируются глубокие знания, относящиеся к проблемам этноса, особенностям развития или исчезновения определенных национальностей, происходит ознакомление с традициями

и обычаями, историческими методами воспитания и образования, специфичностью жизненного уклада разных людей, а также вкладом определенного этноса в мировые искусство и культуру.

При подготовке проектной работы обучающиеся осуществляют самостоятельный поиск материала (могут использоваться научные, исторические, психологические, педагогические, географические, культурные источники, а также интернет-сайты и СМИ), изучают и обобщают материал по выбранной теме.

Материал должен систематизироваться следующим образом:

1. Иллюстрации, на которых изображен представитель или представители выбранного этноса (художественные, исторические, документальные фотографии).

2. Описание антропологических параметров (особенностей строения тела).

3. Историко-этнографические группы.

4. Историческое прошлое национальности: история происхождения (этногенез), географическое местоположение (с приложением карты), чем занимались (род занятий), самоназвание.

5. Численность по данным переписи населения.

6. Традиционная хозяйственная деятельность.

7. Национальные поселения, жилище, утварь.

8. Национальный костюм и одежда.

9. Национальные традиции, обряды, семейный уклад.

10. Национальные особенности воспитания.

11. Описание национального менталитета, характера и чувств.

12. Описание этнических особенностей общения и своеобразия мимики и жестов.

13. Национальный фольклор: поговорки, пословицы, литература (сказки, сказы, мифы, стихи).

14. Национальные виды творчества и декоративно-прикладного искусства.

15. Национальная игрушка и игра.

16. Национальная кухня.

17. Выдающиеся люди.

18. Особенности национального воспитания и образования в наши дни.

19. Современный этап развития этноса.

20. Это интересно (этот раздел может включать в себя проблемные вопросы, тезисы и высказывания, затрагивающие актуальные проблемы изучаемого этноса).

21. Библиография (в этом разделе формируется собственная библиография прочитанных изданий по изучаемой дисциплине с краткой аннотацией каждого издания).

2.3. Внеаудиторная работа

Внеаудиторными формами организации педагогической деятельности являются: разнообразные формы клубной и кружковой работы, факультативы. Развитие этнического самосознания, межэтнической толерантности, межкультурной компетентности возможны с помощью таких мероприятий, как: фестивали дружбы, выставки творческих работ представителей разных национальностей, праздники национальных культур. Важным условием проведения таких мероприятий является открытое проведение, поскольку данная форма проведения таких мероприятий дает еще больше возможности лучше узнать друг друга. Формирование и развитие толерантности к другой национальной культуре, языку, особенностям, к этнической самобытности является залогом дружеских отношений между национальностями, сохранения мира и стабильности, высокого уровня взаимоуважения между народами.

Посредством внеаудиторной работы можно углубленно изучить обычаи, традиции, историю разных культур, образ жизни, пропагандируя культуру разных народов. Данное направление способствует развитию толерантных отношений обучающихся к представителям разных народов.

2.4. Музейная деятельность

Музейная деятельность представляет собой эффективную форму формирования и развития этнического самосознания. Эта деятельность может быть представлена в виде учебной экскурсии. С помощью экскурсий у обучающихся формируется способность действовать с познавательных позиций в окружающем мире, также экскурсии способствуют формированию эмоциональных качеств обучающихся, чувство прекрасного, радости и желание стать полезным для общества. В целом экскурсии способствуют пониманию произведения искусства, видеть, замечать красоту в обыденных вещах и явлениях.

2.5. Научно-исследовательская работа

Эта работа проводится в формате научной конференций или круглого стола по этнокультурной тематике, с помощью которых обучающиеся приближаются к научным формам познания. Обучающимся необходимо самостоятельно выбрать тему выступления, которая наиболее интересна, далее провести небольшое исследование (см. приложения), анализ и подготовить выступление.

2.6. Тренинг

Он является одним из наиболее эффективных методов формирования и развития этнического самосознания, целью которого является повышение уровня этнокультурной компетентности и развитие навыков конструктивного межкультурного диалога.

Тренинг как один из наиболее эффективных методов этнического самосознания направлен на достижение изменений личностных качеств, особенностей мировосприятия. Обучающиеся с высоким уровнем самосознания больше всего добиваются высокой эффективности в тренинге. Важно отметить главную цель тренинга, заключающейся не только в формальном усвоении определенных моделей поведения, но и изменении личности с помощью нового опыта, интерпретируя его и проявляя в новых моделях поведения, межличностного отношения.

Основная цель тренинга межнационального взаимодействия заключается в достижении и освоении высокого уровня сформированности этнокультурной компетентности и навыков уважительного межкультурного взаимодействия.

В области когнитивного компонента личности тренинг помогает обучающимся понять, каким образом установки и стереотипы оказывают влияние на их взаимоотношения с представителями других наций.

Проведение и участие в межкультурном тренинге также влияет на эмоциональную сферу человека, а именно способствует эффективному управлению своими эмоциональными реакциями, такими как: тревога, гнев, страх, в процессе взаимодействия с представителями других национальностей.

Межкультурный тренинг также влияет на поведенческие особенности личности, в частности способствует развитию навыков, которые необходимы для конструктивного взаимодействия с членами разных культур.

Основные задачи тренинга межкультурного взаимодействия:

Повышение этнокультурной компетентности через осознание культурной особенности «картины мира» и специфики ее отражения в фольклоре и поведении людей.

Формирование и развитие навыков конструктивного межкультурного диалога посредством: снижения тревожности в межкультурном взаимодействии, развития навыков взаимопонимания в условиях активизации этнических предубеждений и групповой дискриминации, формирования общей идентичности (гражданской, региональной, локальной), моделирования позитивного поведения в ситуациях межкультурного взаимодействия.

Развитие умения правильно интерпретировать поведение иных культур и конструктивно вести себя в ситуации межкультурного диалога.

Н. С. Смирнова предложила интересную стратегию формирования и развития межкультурной компетентности и определила его как **межкультурный коучинг**¹. В основе коучинга лежит рефлексия профессиональной деятельности: с помощью коучинга развивается эффективность профессионального самоанализа, а также в процессе коучинга клиенты получают ответы на специфические потребности и вопросы. Спецификой межкультурного коучинга является максимальное раскрытие потенциала субъекта межкультурного взаимодействия, целью которого является повышение эффективности деятельности. Межкультурный коучинг – это определенный процесс использования групповых мотивирующих программ, а также процесс индивидуального структурированного алгоритма беседы для оказания помощи сотруднику, руководителю или другому субъекту межкультурного сотрудничества в профессиональном развитии.

Главная особенность межкультурного коучинга – это личностно-ориентированная направленность, то есть коучинг предполагает индивидуальный подход к каждому участнику и использование индивидуальной модели обучения. Индивидуальный подход позволяет более глубоко рассматривать проблему и вопросы, а также учитывать предыдущий опыт межкультурного взаимодействия всех участников коучинга с целью решения их проблем.

Отличительная характеристика межкультурного коучинга от других методов повышения этнокультурной компетентности заключается в том, что сам процесс коучинга исходит из реально существующих

¹ Смирнова Н. С. Межкультурная компетентность как предмет социально-философского анализа в современной Германии: автореф. дис. ... канд. филос. наук / Смирнова Наталья Сергеевна. Архангельск, 2007. 23 с.

потребностей, вопросов клиента, а также учитывается субъективное восприятие реальности. Еще одной отличительной характеристикой является то, что коучинг может проводиться как самостоятельно, так и с элементами тренинга, а также выступать в качестве поддерживающего дополнения к межкультурному тренингу.

Как отмечала Е. Л. Трофимова¹, наиболее эффективным методом оптимизации межэтнических взаимоотношений является групповая форма психолого-педагогической психокоррекции, заключающейся в целенаправленном использовании групповой динамики (т. е. совокупности взаимодействий, взаимоотношений между участниками группы, включая психолога) в коррекционных целях.

Интересным является мнение Д. Бока, профессора Гарвардского университета, заключающееся в том, что для повышения уровня межкультурной компетентности недостаточно владеть знаниями, а необходимо научиться «мыслить глобально»².

В процессе обучения основной упор делается на усвоение знания в области языка, культуры, истории, литературы, традиций, ценностей, то есть знания направлены на то, что является проявлением и продуктом культуры.

Полученные знания и определенный опыт несомненно способствуют лучшему восприятию и пониманию ценностей других культур, но владение знанием и опытом в этнокультурных особенностях недостаточно для развития межкультурной компетенции, способствующей правильному мышлению, поведению и взаимодействию.

Таким образом, в рамках образовательных программ существует острая необходимость прибегнуть к «субъективной культуре», заложить основы навыков и знаний, направленных на понимание культурных ценностей, стилей общения и восприятия реальности. А это, в свою очередь, позволит лучше понять поведение других, поможет эффективно взаимодействовать, то есть повысить уровень межкультурной компетенции.

С уверенностью полагать, что для развития межкультурной компетентности достаточно межкультурного опыта, будет также ошибочно, как и в остальных случаях, когда нет системного подхода. На сегодняшний день очень актуально развитие международного сотрудничества в сфере образования и труда. Не следует ожидать, что если человек едет в другую страну, где совсем другая культура,

¹ Трофимова Е. Л. Особенности потенциалов межэтнической конфликтности в юношеском возрасте и их коррекция: автореф. дис. ... канд. псих. наук / Трофимова Елена Леонидовна. Иркутск, 2002. 24 с.

² The Sage Handbook of Intercultural Competence / edited by D. K. Deardorff. Sage Publications, 2009.

то он вернется с высоким уровнем межкультурной компетентности. Простого и одного взаимодействия недостаточно для развития межкультурной компетенции. Построение естественных отношений – это основа процесса культурного развития. Этот процесс возможен посредством наблюдения, восприятия речи, а также прямого взаимодействия с представителями из разных стран, которые делятся знаниями и опытом по разным темам. Уважение и доверие также являются важными составляющими в создании естественных отношений, способствующих взаимодействию и взаимопомощи.

Повышение уровня межкультурной компетенции – это процесс длиною на всю жизнь; нет предела, когда человек может считать, что он достиг 100 % уровня межкультурной компетентности.

Кроме того, одного семинара или курса недостаточно, необходимо интегрировать различные аспекты межкультурной компетенции в рамках высшего образования, а также профессиональной подготовки.

Заключение

Формирование позитивной этнической идентичности и межэтнической толерантности, межкультурной компетентности, развитие навыков эффективного межкультурного общения – все эти составляющие выступают важными задачами в работе психолога в современной системе высшего образования.

Данное учебное пособие ориентировано на решение практических задач и актуальные этнопсихологические проблемы современной системы образования, которое все больше приобретает качества поликультурности. Содержание учебного пособия в большой степени отражает вопросы содержания и формирования межкультурной компетентности, а также ее проявления и методов развития в условиях поликультурной образовательной организации высшего образования. В Приложении представлен блок диагностического инструментария, который можно использовать при прохождении психолого-педагогической практики, подготовки выступлений по тематическим конференциям, а также в своей профессиональной деятельности в условиях полиэтнической образовательной среды.

Список литературы

1. Арутюнян Ю. В., Дробизева Л. М. Этносоциология. Москва: Аспект-Пресс, 2003.
2. Бромлей Ю. В. Этнос и этнография. Москва, 2007.
3. Выготский Л. С. История развития высших психических функций: Собрание сочинений: в 6-ти т. / Л. С. Выготский. Москва: Педагогика, 1982. Т. 3. 368 с.
4. Гумилев Л. Н. Этногенез и биосфера Земли. Ленинград, 1990.
5. Кемпбелл Д. Модели экспериментов в социальной психологии и прикладных исследованиях / Дональд Кемпбелл. Санкт-Петербург: Социально-психологический центр, 1996. 392 с.
6. Козлов В. И. Проблема этнического самосознания и его место в теории этноса / В. И. Козлов // Советская этнография. 1974. № 2.
7. Кон И. С. К проблеме национального характера // История и психология / под ред. Б. Ф. Поршнева, Л. И. Анцыферовой. Москва: Наука, 1971.
8. Кушнер П. И. Национальность и семья (тезисы).
9. Кушнер П. И. Этнические территории и этнические границы / П. И. Кушнер. Москва: изд-во АН СССР, 1951.
10. Лавров Л. И. Проблема этногенеза горских народов Кавказа / Л. И. Лавров. Москва: Прогресс, 1978. 310 с.
11. Лебедева Н. М. Введение в этническую и кросс-культурную психологию / Н. М. Лебедева. Москва: Ключ, 1999. 224 с.
12. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев. Москва: Политиздат, 1975. 304 с.
13. Ломов Б. Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии / Б. Ф. Ломов. Москва: Наука, 1999. 350 с.
14. Лурье С. В. Национализм, этничность, культура. Категории науки и историческая практика / С. В. Лурье // Общественные науки и современность. 1999. № 4.
15. Налчаджян А. А. Этнопсихологическая самозащита и агрессия. Ереван: Огебан, 2001.
16. Поршнев Б. Ф. Противопоставление как компонент этнического самосознания / Б. Ф. Поршнев. Москва: Смысл, 1973. 267 с.
17. Потемня А. А. Мысль и язык / А. А. Потемня. Москва: Лабиринт, 2007. 241 с.
18. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии: в 2-х т. / С. Л. Рубинштейн. Москва: Педагогика, 1989. Т. 1. 636 с.

19. *Рубинштейн С. Л.* Бытие и сознание. Человек и мир / С. Л. Рубинштейн. Санкт-Петербург: Питер, 2003. 636 с.

20. *Скворцов Н. Г.* Этнос и трансформационные процессы // Этничность. Национальные отношения. Социальная практика: сборник статей. Санкт-Петербург: Петрополис, 1995. 7 с.

21. *Скворцов Н. Г.* Этничность: социологическая перспектива / Н. Г. Скворцов // Социс. 1999. № 1.

22. *Смирнова Н. С.* Межкультурная компетентность как предмет социально-философского анализа в современной Германии: автореф. дис. ... канд. филос. наук / Смирнова Наталья Сергеевна. Архангельск, 2007. 23 с.

23. *Солдатова Г. У.* О методических проблемах этнопсихологического исследования / Г. У. Солдатова // Психологический журнал. 1992. № 4.

24. *Солдатова Г. У.* Психология межэтнической напряженности / Г. У. Солдатова. Москва: Смысл, 1998. 389 с.

25. *Стефаненко Т. Г.* Этнопсихология / Т. Г. Стефаненко. Москва: ИП РАН, Академический Проект, 2000. 320 с.

26. *Стефаненко Т. Г.* Этнопсихология / Т. Г. Стефаненко. Москва: Аспект Пресс, 2009. 90 с.

27. *Трофимова Е. Л.* Особенности потенциалов межэтнической конфликтности в юношеском возрасте и их коррекция: автореф. дис. ...канд. псих. наук / Трофимова Елена Леонидовна. Иркутск, 2002. 24 с.

28. *Хотинец В. Ю.* К вопросу об основных подходах к изучению этничности в зарубежной и отечественной науке (позиция этнопсихолога) / В. Ю. Хотинец // Мир психологии. 2001. № 4.

29. *Чебоксаров Н. Н.* Проблемы происхождения древних и современных народов / Н. Н. Чебоксаров. Москва: Наука, 1964. 418 с.

30. *Широкогоров С. М.* Этнос. Исследование основных принципов изменения этнических и этнографических явлений // Известия Восточного факультета Государственного Дальневосточного университета. Шанхай, 1923. Вып. XVIII. Т. 1.

31. The Sage Handbook of Intercultural Competence / edited by D. K. Deardorff, Sage Publications, 2009.

Приложение

Диагностика этнопсихологических характеристик личности Тест Куна – Мак-Партленда «Кто Я?»

Методика «Кто Я?» представляет собой нестандартизированное самописание с открытой формой и (в некоторых модификациях) количеством ответов. Методика была предложена в 1954 г. М. Куном и Т. Мак-Партлендом.

Инструкция. В течение 12 минут дайте 20 ответов на вопрос: «Кто я такой?». Ответы стоит давать в том порядке, в котором они спонтанно возникают.

Затем оцените каждое свое качество как позитивное (+), негативное (-), неоднозначное (\pm), или поставьте знак того, что вы затрудняетесь в оценке (?).

Интерпретация количества ответов

По количеству ответов, данных за отведенный промежуток времени, можно косвенно судить об уровне рефлексии личности. Чем больше ответов дано за отведённое время, тем уровень рефлексии выше.

Диагностика идентичностей

В рамках интерпретации теста Куна – Мак-Партленда можно определить множество идентичностей человеческой личности, такие как: половую, социальную, этническую, духовную, семейную, профессиональную, индивидуальную, физическую и т. д.

При этом каждая идентичность может быть выражена:

Прямо – ответ содержит прямое определение какой-либо идентичности. Например, мужчина – вариант прямого выражения гендерной идентичности. Прямые выражения характеризуют явную, принимаемую и выражаемую часть личности.

Косвенно – ответ содержит признаки той или иной идентичности. Например, жена, студентка, работница – варианты косвенного выражения гендерной идентичности (и прямого выражения семейной и социальной идентичности). Косвенные выражения (особенно при отсутствии прямых) свидетельствуют о менее осознаваемой, вытесненной части личности.

Не выражена совсем – среди характеристик нет ни прямых, ни косвенных упоминаний той или иной идентичности. При этом

соответствующая идентичность либо не развита, либо очень глубоко вытеснена.

По контексту можно судить о субъективной оценке каждой идентичности. Возможны следующие основные варианты:

Эмоционально-положительное отношение выражается в положительных характеристиках: хороший парень, внимательный работник.

Эмоционально-отрицательное отношение выражается в отрицательных характеристиках: неуверенный сотрудник, некрасивый мужчина.

Нейтральное отношение выражается в безоценочных характеристиках: мужчина, муж.

Отчужденное отношение выражается в абстрактно-отвлеченных характеристиках: житель планеты, биологическое существо.

Кроме того, в диагностике идентичности важно количество характеристик, соответствующих каждой идентичности, и порядок их написания (чем больше характеристик идентичности и чем выше они находятся в списке – тем более они важны для личности, тем более развита соответствующая идентичность).

Шкала анализа идентификационных характеристик

Включает в себя 24 показателя, которые, объединяясь, образуют семь обобщенных показателей-компонентов идентичности:

«Социальное Я» включает 7 показателей:

- прямое обозначение пола (юноша, девушка; женщина);
- сексуальная роль (любовник, любовница; Дон Жуан, Амазонка);
- учебно-профессиональная ролевая позиция (студент, учусь в институте, врач, специалист);
- семейная принадлежность, проявляющаяся через обозначение семейной роли (дочь, сын, брат, жена и т. д.) или через указание на родственные отношения (люблю своих родственников, у меня много родных);
- этническо-региональная идентичность включает в себя этническую идентичность, гражданство (русский, татарин, гражданин, россиянин и др.) и локальную, местную идентичность (из Ярославля, Костромы, сибирячка и т. д.);
- мировоззренческая идентичность: конфессиональная, политическая принадлежность (христианин, мусульманин, верующий);
- групповая принадлежность: восприятие себя членом какой-либо группы людей (коллекционер, член общества).

«Коммуникативное Я» включает 2 показателя:

- дружба или круг друзей, восприятие себя членом группы друзей (друг, у меня много друзей);
- общение или субъект общения, особенности и оценка взаимодействия с людьми (хожу в гости, люблю общаться с людьми; умею выслушать людей).

«Материальное Я» подразумевает под собой различные аспекты:

- описание своей собственности (имею квартиру, одежду, велосипед);
- оценка своей обеспеченности, отношение к материальным благам (бедный, богатый, состоятельный, люблю деньги);
- отношение к внешней среде (люблю море, не люблю плохую погоду).

«Физическое Я» включает в себя такие аспекты:

- субъективное описание своих физических данных, внешности (сильный, приятный, привлекательный);
- фактическое описание своих физических данных, включая описание внешности, болезненных проявлений и местоположения (блондин, рост, вес, возраст, живу в общежитии);
- пристрастия в еде, вредные привычки.

«Деятельное Я» оценивается через 2 показателя:

- занятия, деятельность, интересы, увлечения (люблю решать задачи);
- опыт (был в Болгарии);
- самооценка способности к деятельности, самооценка навыков, умений, знаний, компетенции, достижений (хорошо плаваю, умный; работоспособный, знаю английский).

«Перспективное Я» включает в себя 9 показателей:

- профессиональная перспектива: пожелания, намерения, мечты, связанные с учебно-профессиональной сферой (будущий водитель, буду хорошим учителем);
- семейная перспектива: пожелания, намерения, мечты, связанные с семейным статусом (буду иметь детей, будущая мать и т. п.);
- групповая перспектива: пожелания, намерения, мечты, связанные с групповой принадлежностью (планирую вступить в партию, хочу стать спортсменом);
- коммуникативная перспектива: пожелания, намерения, мечты, связанные с друзьями, общением;
- материальная перспектива: пожелания, намерения, мечты, связанные с материальной сферой (получу наследство, заработаю на квартиру);

– физическая перспектива: пожелания, намерения, мечты, связанные с психофизическими данными (буду заботиться о своем здоровье, хочу быть накачанным);

– деятельностная перспектива: пожелания, намерения, мечты, связанные с интересами, увлечениями, конкретными занятиями (буду больше читать) и достижением определенных результатов (в совершенстве выучу язык);

– персональная перспектива: пожелания, намерения, мечты, связанные с персональными особенностями: личностными качествами, поведением и т. п. (хочу быть более веселым, спокойным);

– оценка стремлений (многого желаю, стремящийся человек).

«Рефлексивное Я» включает 2 показателя:

– персональная идентичность: личностные качества, особенности характера, описание индивидуального стиля поведения (добрый, искренний, общительная, настойчивый, иногда вредный, иногда нетерпеливый и т. д.), персональные характеристики (кличка, гороскоп, имя и т. д.); эмоциональное отношение к себе (я супер, «клевым»);

– глобальное, экзистенциальное «Я»: утверждения, которые глобальны и которые недостаточно проявляют различия одного человека от другого (человек разумный, моя сущность).

Два самостоятельных показателя:

– проблемная идентичность (я ничто, не знаю – кто я, не могу ответить на этот вопрос);

– ситуативное состояние: переживаемое состояние в настоящий момент (голоден, нервничаю, устал, влюблен, огорчен).

Интерпретация оценок

Самооценка считается адекватной, если соотношение положительно оцениваемых качеств к отрицательно оцениваемым («+» к «-») составляет 65–80 % на 35–20 %.

Самооценка считается неадекватно завышенной, если количество положительно оцениваемых качеств по отношению к отрицательно оцениваемым («+» к «-») составляет 85–100 %, то есть человек отмечает, что у него или нет недостатков, или их число достигает 15 % (от общего числа «+» и «-»).

Самооценка считается неадекватно заниженной, если количество отрицательно оцениваемых качеств по отношению к положительно оцениваемым («-» к «+») составляет 50–100 %, то есть человек отмечает, что у него или нет достоинств, или их число достигает 50 % (от общего числа «+» и «-»).

Самооценка является неустойчивой, если число положительно оцениваемых качеств по отношению к отрицательно оцениваемым («+» к «-») составляет 50–55 %. Такое соотношение, как правило, не может длиться долго, является неустойчивым, дискомфортным.

Использование знака «плюс-минус» («±») говорит о способности человека рассматривать то или иное явление с двух противоположных сторон, говорит о степени его уравновешенности, о «взвешенности» его позиции относительно эмоционально значимых явлений.

Можно условно выделить людей эмоционально-полярного, уравновешенного и сомневающегося типа. К людям эмоционально-полярного типа относятся те, у кого отсутствуют (или почти отсутствуют) знаки «±». Склонность представлять все в полярном свете говорит о примитивности, дихотомичности мышления, является одним из симптомов алекситимии.

Если количество знаков «±» достигает 10–20 % (от общего числа знаков), то такого человека можно отнести к уравновешенному типу. Данное количество знаков «±» можно считать условной нормой.

Если количество знаков «±» превышает 30-40% (от общего числа знаков), то такого человека можно отнести к сомневающемуся типу. Такое количество знаков «±» может быть у человека, переживающего кризис в своей жизни, а также свидетельствовать о нерешительности как черте характера (когда человеку тяжело принимать решения, он долго сомневается, рассматривая различные варианты).

Наличие знака «?» при оценке идентификационных характеристик говорит о способности человека переносить ситуацию внутренней неопределенности, а значит косвенно свидетельствует о способности человека к изменениям, готовности к переменам.

Данный знак оценки используется людьми достаточно редко: один или два знака «?» ставят только 20 % обследуемых.

Наличие трех и более знаков «?» при самооценивании предполагает у человека наличие кризисных переживаний.

В целом использование человеком при самооценивании знаков «±» и «?» является благоприятным признаком хорошей динамики консультативного процесса.

Методика «Типы этнической идентичности» (Г. У. Солдатова, С. В. Рыжова)

Данная методическая разработка позволяет диагностировать этническое самосознание и его трансформации в условиях межэтнической напряженности. Один из показателей трансформации этнической идентичности – это рост этнической нетерпимости (интолерантности). Толерантность/интолерантность – главная проблема межэтнических отношений в условиях роста напряженности между народами – явилась ключевой психологической переменной при конструировании данного опросника. Степень этнической толерантности респондента оценивается на основе следующих критериев: уровня «негативизма» в отношении собственной и других этнических групп, порога эмоционального реагирования на иноэтническое окружение, выраженности агрессивных и враждебных реакций в отношении других групп.

Типы идентичности с различным качеством и степенью выраженности этнической толерантности выделены на основе широкого диапазона шкалы этноцентризма, начиная от «отрицания» идентичности, когда фиксируется негативизм и нетерпимость по отношению к собственной этнической группе, и заканчивая национальным фанатизмом – апофеозом нетерпимости и высшей степенью негативизма по отношению к другим этническим группам.

Опросник содержит шесть шкал, которые соответствуют следующим типам этнической идентичности.

1. Этнонигилизм – одна из форм гипоиентичности, представляющая собой отход от собственной этнической группы и поиски устойчивых социально-психологических ниш не по этническому критерию.

2. Этническая индифферентность – размывание этнической идентичности, выраженное в неопределенности этнической принадлежности, неактуальности этничности.

3. Норма (позитивная этническая идентичность) – сочетание позитивного отношения к собственному народу с позитивным отношением к другим народам. В полиэтничном обществе позитивная этническая идентичность имеет характер нормы и свойственна подавляющему большинству. Она задает такой оптимальный баланс толерантности по отношению к собственной и другим этническим группам, который позволяет рассматривать ее, с одной стороны, как условие самостоятельности и стабильного существования этнической группы, с другой – как условие мирного межкультурного взаимодействия в полиэтничном мире.

Усиление деструктивности в межэтнических отношениях обусловлено трансформациями этнического самосознания по типу гиперидентичности, которая соответствует в опроснике трем шкалам:

4. Этноэгоизм – данный тип идентичности может выражаться в безобидной форме на вербальном уровне как результат восприятия через призму конструкта «мой народ», но может предполагать, например, напряженность и раздражение в общении с представителями других этнических групп или признание за своим народом права решать проблемы за «чужой» счет.

5. Этноизоляционизм – убежденность в превосходстве своего народа, признание необходимости «очищения» национальной культуры, негативное отношение к межэтническим брачным союзам, ксенофобия.

6. Этнофанатизм – готовность идти на любые действия во имя так или иначе понятых этнических интересов, вплоть до этнических «чисток», отказа другим народам в праве пользования ресурсами и социальными привилегиями, признание приоритета этнических прав народа над правами человека, оправдание любых жертв в борьбе за благополучие своего народа.

Этноэгоизм, этноизоляционизм и этнофанатизм представляют собой ступени гиперболизации этнической идентичности, означающей появление дискриминационных форм межэтнических отношений. В межэтническом взаимодействии гиперидентичность проявляется в различных формах этнической нетерпимости: от раздражения, возникающего как реакция на присутствие членов других групп, до отстаивания политики ограничения их прав и возможностей, агрессивных и насильственных действий против другой группы и даже геноцида (Г. У. Солдатова, 1998).

В результате серии экспертных оценок и пилотажных исследований были отобраны 30 суждений – индикаторов, интерпретирующих конец фразы: «Я – человек, который...». Индикаторы отражают отношение к собственной и другим этническим группам в различных ситуациях межэтнического взаимодействия.

Бланк методики

Инструкция. Ниже приводятся высказывания различных людей по вопросам национальных отношений, национальной культуры. Подумайте, насколько Ваше мнение совпадает с мнением этих людей. Определите свое согласие или несогласие с данными высказываниями.

№	Я – человек, который...	Согласен	Скорее согласен	В чем-то согласен, в чем-то нет	Скорее не согласен	Не согласен
1	предпочитает образ жизни своего народа, но с большим интересом относится к другим народам					
2	считает, что межнациональные браки разрушают народ					
3	часто ощущает превосходство людей другой национальности					
4	считает, что права нации всегда выше прав человека					
5	считает, что в повседневном общении национальность не имеет значения					
6	предпочитает образ жизни только своего народа					
7	обычно не скрывает свою национальность					
8	считает, что настоящая дружба может быть только между людьми одной национальности					
9	часто испытывает стыд за людей своей национальности					
10	считает, что любые средства хороши для защиты интересов своего народа					
11	не отдает предпочтения какой-либо национальной культуре, включая и свою собственную					
12	нередко чувствует превосходство своего народа над другими					
13	любит свой народ, но уважает язык и культуру других народов					
14	считает строго необходимым сохранять чистоту нации					
15	трудно уживается с людьми своей национальности					
16	считает, что взаимодействие с людьми других национальностей часто бывает источником неприятностей					
17	безразлично относится к своей национальной принадлежности					

№	Я – человек, который...	Согласен	Скорее согласен	В чем-то согласен, в чем-то нет	Скорее не согласен	Не согласен
18	испытывает напряжение, когда слышит вокруг себя чужую речь					
19	готов иметь дело с представителем любого народа, несмотря на национальные различия					
20	считает, что его народ имеет право решать свои проблемы за счет других народов					
21	часто чувствует неполноценность из-за своей национальной принадлежности					
22	считает свой народ более одаренным и развитым по сравнению с другими народами					
23	считает, что люди других национальностей должны быть ограничены в праве проживания на его национальной территории					
24	раздражается при близком общении с людьми других национальностей					
25	всегда находит возможность мирно договориться в межнациональном споре					
26	считает необходимым «очищение» культуры своего народа от влияния других культур					
27	не уважает свой народ					
28	считает, что на его земле все права пользования природными и социальными ресурсами должны принадлежать только его народу					
29	никогда серьезно не относился к межнациональным проблемам					
30	считает, что его народ не лучше и не хуже других народов					

Обработка результатов

Ответы испытуемых переводятся в баллы в соответствии со шкалой:

- «согласен» – 4 балла;
- «скорее согласен» – 3 балла;
- «в чем-то согласен, в чем-то нет» – 2 балла;
- «скорее не согласен» – 1 балл;
- «не согласен» – 0 баллов.

Затем подсчитывается количество баллов по каждому из типов этнической идентичности (в скобках указаны пункты, работающие на данный тип):

1. Этнонигилизм (пункты: 3, 9, 15, 21, 27).
2. Этническая индифферентность (5, 11, 17, 29, 30).
3. Норма (позитивная этническая идентичность) (1, 7, 13, 19, 25).
4. Этноэгоизм (6, 12, 16, 18, 24).
5. Этноизоляционизм (2, 8, 20, 22, 26).
6. Этнофанатизм (4, 10, 14, 23, 28).

В зависимости от суммы баллов, набранных испытуемым по той или иной шкале (возможный диапазон – от 0 до 20 баллов), можно судить о выраженности соответствующего типа этнической идентичности, а сравнение результатов по всем шкалам между собой позволяет выделить один или несколько доминирующих типов.

Экспресс-опросник «Индекс толерантности» (Г. У. Солдатова, О. А. Кравцова, О. Е. Хухлаев, Л. А. Шайгерова)

Для диагностики общего уровня толерантности группой психологов был разработан экспресс-опросник «Индекс толерантности». В его основу лег отечественный и зарубежный опыт в данной области (Солдатова, Кравцова, Хухлаев, Шайгерова, 2002). Стимульный материал опросника составили утверждения, отражающие как общее отношение к окружающему миру и другим людям, так и социальные установки в различных сферах взаимодействия, где проявляются толерантность и интолерантность человека. В методику включены утверждения, выявляющие отношение к некоторым социальным группам (меньшинствам, психически больным людям, нищим), коммуникативные установки (уважение к мнению оппонентов, готовность к конструктивному решению конфликтов и продуктивному сотрудничеству). Специальное внимание уделено этнической толерантности-интолерантности (отношение к людям иной расы и этнической группы, к собственной этнической группе, оценка культурной дистанции). Три субшкалы опросника направлены на диагностику таких аспектов толерантности, как этническая толерантность, социальная толерантность, толерантность как черта личности.

Бланк методики

Инструкция. Оцените, пожалуйста, насколько Вы согласны или не согласны с приведенными утверждениями, и в соответствии с этим поставьте галочку или любой другой значок напротив каждого утверждения:

№	Утверждение	Абсолютно не согласен	Не согласен	Скорее не согласен	Скорее согласен	Согласен	Полностью согласен
1	В средствах массовой информации может быть представлено любое мнение						
2	В смешанных браках обычно больше проблем, чем в браках между людьми одной национальности						
3	Если друг предал, надо отомстить ему						
4	К кавказцам станут относиться лучше, если они изменят свое поведение						
5	В споре может быть правильной только одна точка зрения						
6	Нищие и бродяги сами виноваты в своих проблемах						
7	Нормально считать, что твой народ лучше, чем все остальные						
8	С неопрятными людьми неприятно общаться						
9	Даже если у меня есть свое мнение, я готов выслушать и другие точки зрения						
10	Всех психически больных людей необходимо изолировать от общества						
11	Я готов принять в качестве члена своей семьи человека любой национальности						
12	Беженцам надо помогать не больше, чем всем остальным, так как у местных проблем не меньше						
13	Если кто-то поступает со мной грубо, я отвечаю тем же						

№	Утверждение						
		Абсолютно не согласен	Не согласен	Скорее не согласен	Скорее согласен	Согласен	Полностью согласен
14	Я хочу, чтобы среди моих друзей были люди разных национальностей						
15	Для наведения порядка в стране необходима «сильная рука»						
16	Приезжие должны иметь те же права, что и местные жители						
17	Человек, который думает не так, как я, вызывает у меня раздражение						
18	К некоторым нациям и народам трудно хорошо относиться						
19	Беспорядок меня очень раздражает						
20	Любые религиозные течения имеют право на существование						
21	Я могу представить чернокожего человека своим близким другом						
22	Я хотел бы стать более терпимым человеком по отношению к другим						

Обработка результатов

Для количественного анализа подсчитывается общий результат, без деления на субшкалы.

Каждому ответу на прямое утверждение присваивается балл от 1 до 6 («абсолютно не согласен» – 1 балл, «полностью согласен» – 6 баллов). Ответам на обратные утверждения присваиваются реверсивные баллы («абсолютно не согласен» – 6 баллов, «полностью согласен» – 1 балл). Затем полученные баллы суммируются.

Номера прямых утверждений: 1, 9, 11, 14, 16, 20, 21, 22.

Номера обратных утверждений: 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 12, 13, 15, 17, 18, 19.

Индивидуальная или групповая оценка выявленного уровня толерантности осуществляется по следующим ступеням:

22–60 – низкий уровень толерантности. Такие результаты свидетельствуют о высокой интолерантности человека и наличии у него

выраженных интолерантных установок по отношению к окружающему миру и людям.

61–99 – средний уровень. Такие результаты показывают респонденты, для которых характерно сочетание как толерантных, так и интолерантных черт. В одних социальных ситуациях они ведут себя толерантно, в других – могут проявлять интолерантность.

100–132 – высокий уровень толерантности. Представители этой группы обладают выраженными чертами толерантной личности. В то же время необходимо понимать, что результаты, приближающиеся к верхней границе (больше 115 баллов), могут свидетельствовать о размывании у человека «границ толерантности», связанном, к примеру, с психологическим инфантилизмом, тенденциями к попустительству, снисходительности или безразличию. Также важно учитывать, что респонденты, попавшие в этот диапазон, могут демонстрировать высокую степень социальной желательности (особенно если они имеют представление о взглядах исследователя и целях исследования).

Для качественного анализа аспектов толерантности можно использовать разделение на субшкалы:

1. Этническая толерантность: 2, 4, 7, 11, 14, 18, 21.
2. Социальная толерантность: 1, 6, 8, 10, 12, 15, 16, 20.
3. Толерантность как черта личности: 3, 5, 9, 13, 17, 19, 22.

Субшкала «этническая толерантность» выявляет отношение человека к представителям других этнических групп и установки в сфере межкультурного взаимодействия. Субшкала «социальная толерантность» позволяет исследовать толерантные и интолерантные проявления в отношении различных социальных групп (меньшинств, преступников, психически больных людей), а также изучать установки личности по отношению к некоторым социальным процессам. Субшкала «толерантность как черта личности» включает пункты, диагностирующие личностные черты, установки и убеждения, которые в значительной степени определяют отношение человека к окружающему миру.

Методика «Шкала социальной дистанции» (Э. Богардус)

В 1920-х гг. американский социолог Эмори Богардус разработал шкалу для измерения социальной дистанции, рассматриваемой им как степень близости или отчужденности между двумя группами людей.

Богардус сформулировал список из семи суждений, отражающих различную степень социальной дистанции. При опросе респонденты отмечали то суждение, которое соответствовало допускаемой ими близости с членами заданной группы.

Бланк методики

Инструкция. Перед Вами (А) – список утверждений и (Б) – список групп.

А. Для каждой группы из предложенного списка укажите единственно верное для Вас утверждение, которое может стать завершением следующей фразы:

«Для меня лично возможно и желательно принять представителя данной группы...»

- 1) как близкого родственника (например, партнера по браку);
- 2) как близкого друга;
- 3) как соседа по дому;
- 4) как коллегу по работе;
- 5) как гражданина моей страны;
- 6) как гостя (туриста) в моей стране;
- 7) я не хотел бы видеть его в моей стране.

Б. Список групп составляется в соответствии с целями исследования. При необходимости в список могут быть включены представители сексуальных меньшинств, приверженцы политических партий и общественных движений. Таким образом, шкала Э. Богардуса может быть использована при измерении социальной дистанции не только между расовыми и этническими группами, но также между группами, различающимися по самым разнообразным признакам: возрасту, полу, профессии, религии и т. п.

Обработка результатов

Номер утверждения на шкале отражает величину социальной дистанции (1 – минимальная, 7 – максимальная). Социальная дистанция членов одной группы (респондентов) по отношению к другим группам (указанным в стимульном материале) вычисляется как среднее арифметическое индивидуальных ответов. Соответственно, чем меньше этот показатель, тем короче социальная дистанция между двумя группами и тем сильнее выражены позитивные чувства одной группы по отношению к другой. Возможна также оценка каждого пункта шкалы как отдельного утверждения, например в диапазоне: абсолютно согласен (1) – абсолютно.

Для заметок

Для заметок

Для заметок

Учебное издание

Мальцева Татьяна Вячеславна
Зайырбекова Айчурок Акжолтоевна

**Формирование
межкультурной компетентности
научно-педагогических кадров
в системе органов внутренних дел стран СНГ**

Учебное пособие

Редактор: *Д. В. Алентьев*
Верстка: *С. Х. Аминов*

Подписано в печать 18.02.2022. Формат 60 × 84 $\frac{1}{16}$.
Уч.-изд. л. 2,48. Усл. печ. л. 3,26. Тираж 80 экз. Заказ № 05у.
Отделение полиграфической и оперативной печати РИО
Академии управления МВД России.
125171, Москва, ул. Зои и Александра Космодемьянских, д. 8

ISBN 978-5-907530-22-5



9 785907 530225