

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Барнаулский юридический институт

*Н.А. Архипова*

**Тактика получения информации  
о соединениях между абонентами  
и (или) абонентскими устройствами**

*Учебное пособие*



Барнаул 2019

**ББК 67.521я73**  
**А 877**

**Архипова, Н.А.**

**А 877** Тактика получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами : учебное пособие / Н.А. Архипова. – Барнаул : Барнаульский юридический институт МВД России, 2019. – 52 с.

ISBN 978-5-94552-388-3

***Рецензенты:***

*Леденева Н.М.* – заместитель начальника Следственного управления УМВД России по г. Барнаулу;

*Финк Д.А.* – начальник отдела по расследованию преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств Следственного управления УМВД России по г. Барнаулу.

В учебном пособии исследована тактика следственного действия, касающегося получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами. В работе основной акцент сделан на организационных и тактико-криминалистических аспектах проведения данного следственного действия.

Пособие предназначено для обучающихся в образовательных организациях высшего образования системы МВД России, может быть использовано в служебной деятельности сотрудниками правоохранительных органов. Оно также может представлять интерес для научных и практических работников, преподавателей и адъюнктов.

**ББК 67.521я73**

ISBN 978-5-94552-388-3

© Барнаульский юридический институт МВД России, 2019  
© Архипова Н.А., 2019

## Введение

Правоохранительные органы все чаще сталкиваются с необходимостью вовлечения в процесс раскрытия и расследования преступлений информации, связанной с использованием средств подвижной радиотелефонной связи. Расширяется следственная и судебная практика использования указанной информации в целях доказывания. В связи с этим вполне обоснованно в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации<sup>1</sup> Федеральным законом от 1 июля 2010 г. № 143-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации»<sup>2</sup> введено новое следственное действие – «получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами».

Необходимость теоретического рассмотрения основных положений производства данного следственного действия обусловлена тем, что при эксплуатации средств подвижной радиотелефонной связи пользователи имеют право на тайну телефонных переговоров и иных сообщений, которое относится к группе личных прав и свобод человека и гражданина, поэтому уголовно-процессуальным законодательством установлен режим проведения указанного следственного действия через процедуру принятия судебного решения.

Высокий тактико-криминалистический потенциал получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами дает возможность следователям разносторонне использовать его результаты для доказывания факта присутствия подозреваемых, обвиняемых в определенном месте, а равно маршрута их перемещения, наличия соучастников, характера их взаимоотношений, попыток сокрытия преступления, осуществления противодействия расследованию, многоэпизодного, серийного характера совершения преступлений.

Анализ специальной литературы свидетельствует о том, что отдельные аспекты проведения следственного действия, касающегося получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами, были рассмотрены Р.А. Дерюгиным, В.Ф. Васюковым, Е.С. Лапиным, А.А. Нуждиным, А.А. Цыкорой, Л.Г. Юриной, А.В. Ярцевой и др.

---

<sup>1</sup> Далее – УПК РФ.

<sup>2</sup> О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс РФ [Электронный ресурс]: федеральный закон РФ от 1 июля 2010 г. № 143-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Криминалистическая литература, освещающая вопросы тактики получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами, содержит рекомендации по проведению данного следственного действия как в общем, так и применительно к отдельным видам преступлений. Одновременно с этим существует необходимость конкретизации деятельности следователя на каждом этапе его проведения. Подобный подход обеспечит высокое качество проведения данного следственного действия. Это обстоятельство обусловило потребность в разработке тактических приемов на каждом этапе получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами.

Знание основ тактики должно помочь практическим работникам определить и обеспечить линию поведения или способ действия в той или иной ситуации, сложившейся по делу, а также, исходя из общих требований, предъявляемых к осуществлению правоохранительной деятельности, искоренить применение незаконных и сомнительных тактических приемов.

### **Теоретические основы получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами**

#### **§ 1.1. Понятие, сущность и правовая основа получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами**

Получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами – это следственное действие, которое вызвало общественный интерес как среди практиков, так и в научной среде. Изучение научных публикаций, посвященных рассматриваемому следственному действию, позволило установить: большинство авторов считают, что появление в уголовно-процессуальном законе данного следственного действия продиктовано расширением сферы предоставления услуг связи<sup>1</sup>.

До введения в УПК РФ нового следственного действия сведения, содержащиеся в базах данных операторов связи, истребовались либо посредством производства выемки предметов и документов, содержащих государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну (ст. 183 УПК РФ), либо в ходе контроля и записи телефонных и иных переговоров (ст. 186 УПК РФ). Следует отметить, что получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами сходно с вышеуказанными следственными действиями. Однако в ходе выемки подлежат изъятию имеющие значение предметы и документы, объективно существующие к моменту принятия решения о проведении данного следственного действия, а результатом контроля и записи телефонных и иных переговоров является фонограмма, содержащая голосовую информацию переговоров абонентов, состоявшихся в период проведения данного следственного действия. Таким образом, по нашему мнению, получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами является самостоятельным следственным действием, и «в системе действующего правового регулирования

---

<sup>1</sup> Лапин Е.С. Тактика получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами: монография. М.: Юрлитинформ, 2014. 192 с.

направлена на судебную защиту права граждан на тайну телефонных и иных переговоров»<sup>1</sup>.

Получение информации о соединении между абонентами и (или) абонентскими устройствами обладает рядом специфических особенностей, в чем можно убедиться на основе проведенного нами анализа правовых оснований и условий производства данного следственного действия.

**Во-первых**, производство получения информации о соединении между абонентами и (или) абонентскими обеспечивает защиту конституционных прав граждан на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Анализ практики применения норм уголовно-процессуального законодательства свидетельствует о том, что охране и защите прав и свобод личности в ходе предварительного расследования придается весьма важное значение. Так, для обеспечения данного конституционного права в УПК РФ есть специальные статьи, устанавливающие процессуальный порядок производства данного следственного действия.

В части 2 ст. 13 УПК РФ в соответствии с конституционными положениями указано, что получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами производится только по судебному решению, принимаемому в порядке, установленном ст. 165 УПК РФ. Только суд в ходе досудебного производства правомочен принимать решения о получении информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами (п. 12 ч. 2 ст. 29 УПК РФ). В статье 186.1 УПК РФ закреплён процессуальный порядок получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами.

**Во-вторых**, получение информации о соединении между абонентами и (или) абонентскими устройствами производится только после возбуждения уголовного дела, когда следователь обладает достаточным объемом информации для принятия обоснованного решения о его производстве, что позволяет более квалифицированно решать вопрос о производстве данного следственного действия в ходе расследования преступлений.

Проведение данного следственного действия возможно только в период предварительного расследования, только уполномоченным лицом

---

<sup>1</sup> Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Мосунова Сергея Николаевича на нарушение его конституционных прав частью первой статьи 186.1 УПК РФ [Электронный ресурс]: определение Конституционного Суда Российской Федерации от 25 февраля 2016 г. № 260-О. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

(следователем, дознавателем), при наличии фактических и юридических оснований.

Длительность производства получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами не может превышать шесть месяцев. Осуществляющая услуги связи организация в течение всего срока производства данного следственного действия обязана предоставлять следователю информацию по мере ее поступления, но не реже одного раза в неделю.

Документы, содержащие информацию о соединениях между абонентами и абонентскими устройствами, предоставляются следователю в опечатанном виде с сопроводительным письмом, в котором указываются период, за который она предоставлена, и номера абонентов и (или) абонентских устройств. Предоставленные следователю документы, содержащие информацию о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами, подлежат осмотру. По факту производства такого осмотра составляется протокол в порядке ст. 177 УПК РФ. При этом в протоколе отражается та часть информации, которая, по мнению следователя, имеет отношение к уголовному делу (дата, время, продолжительность соединений между абонентами и (или) абонентскими устройствами, номера абонентов и другие данные).

В пункте 24.1 ст. 5 УПК РФ содержится перечень видов информации, которые могут быть получены в ходе производства данного следственного действия, к ним относятся: сведения о дате, времени, продолжительности соединений между абонентами и (или) абонентскими устройствами (пользовательским оборудованием), номерах абонентов, других данных, позволяющих идентифицировать абонентов, а также сведения о номерах и месте расположения приемопередающих базовых станций.

Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 01.06.2017 № 19 были внесены уточнения, что к другим данным, позволяющим идентифицировать абонентов, могут относиться, в частности, сведения о IMEI-коде абонентского устройства или о местоположении телефонного аппарата относительно базовой станции<sup>1</sup>.

**В-третьих**, следует отметить, что вышеуказанную информацию следователю может предоставлять и орган дознания в результате проведения оперативно-разыскного мероприятия «Снятие информации с технических каналов связи», предусмотренного п. 11 ч. 1 ст. 6 Федерального

---

<sup>1</sup> О практике рассмотрения судами ходатайств о производстве следственных действий, связанных с ограничением конституционных прав граждан (статья 165 УПК РФ) [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.06.2017 № 19. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

закона «Об оперативно-розыскной деятельности». Использование в уголовном судопроизводстве данных, полученных оперативно-розыскным путем, представляет определенные трудности. Оценка допустимости фактических данных, полученных в результате проведения оперативно-розыскного мероприятия, всегда достаточно сложна, поскольку сведения об организации и тактике проведения этих мероприятий, как правило, не подлежат разглашению. В Федеральном законе «Об оперативно-розыскной деятельности»<sup>1</sup> не определены четкие правила принятия решения и проведения данного оперативно-розыскного мероприятия. Таким образом, данные действия не идентичны ни по технологии производства, ни по доказательственной значимости полученных результатов.

**В-четвертых**, статьей 64 Федерального закона от 7 июля 2003 г. «О связи»<sup>2</sup> регламентированы компетенции операторов связи в случаях ограничения прав пользователей услугами связи. При проведении уполномоченными государственными органами следственных действий операторы связи обязаны оказывать этим органам содействие в соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства.

**В-пятых**, специфика рассматриваемого следственного действия также заключается в его целях и задачах. Статья 186.1 УПК РФ в качестве **цели** получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами называет получение сведений, имеющих значение для уголовного дела. Кроме указанной цели, характерной для всех целей следственных действий, можно определить и специальную цель – получение сведений об абоненте, абонентском устройстве, их соединениях за определённый период.

Основными **задачами** получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами являются:

- установление места и времени совершения преступления;
- установлений всех эпизодов преступлений;
- установление местонахождения и задержания лица, совершившего преступление;
- установление всех соучастников преступления, их связи;
- розыск без вести пропавшего лица;
- розыск скрывшегося подозреваемого (обвиняемого);

---

<sup>1</sup> Об оперативно-розыскной деятельности [Электронный ресурс]: федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс».

<sup>2</sup> О связи [Электронный ресурс]: федеральный закон от 7 июля 2003 г. № 126. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

- установление местонахождения похищенного имущества, орудий и средств преступления;
- проверка алиби;
- сведения о противодействии расследованию и т.д.

В уголовно-процессуальном законе нет деления получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами на виды. Учитывая возможности сохранения информации в информационных системах операторов связи и предоставления ее следователю, получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами можно классифицировать по следующим основаниям:

**1) в зависимости от времени отображения информации в базе данных операторов связи относительно момента совершения преступления и производства следственного действия:**

- а) на информацию о телефонных соединениях, которые на момент расследования преступления хранились в базах данных операторов связи;
- б) информацию о телефонных соединениях, которые могут состояться в будущем;
- в) информацию о телефонных соединениях, сохранившихся в прошлом и которые, предположительно, должны продолжаться в будущем.

**2) в зависимости от содержащихся в материалах уголовного дела сведений:**

- а) на информацию о соединениях между абонентами:
  - по абонентскому номеру за определенный период (дата и время соединения, продолжительность разговора, номера абонентов, сведения о номерах и месте расположения приемопередающих базовых станций, интернет-трафике и т.д.);
  - IMEI-номеру абонентского устройства за определенный период;
  - конкретной базовой станции за определенный период;
- б) на данные, позволяющие идентифицировать абонентов:
  - по абонентскому номеру (сведения об IMEI-номере абонентского устройства);
  - IMEI-номеру абонентского устройства (сведения о серийном номере сим-карты и связанных с ней абонентских номеров);
  - базовым станциям (сведения о местонахождении абонента или абонентского устройства с указанием направления передвижения в определенный период).

Получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами предполагает поэтапное осуществление следующих действий:

- принятия решения о производстве данного следственного действия, согласованного с руководителем следственного органа (прокурором);
- получения разрешения на производство следственного действия;
- истребования из осуществляющей услуги связи организации документов, содержащих информацию о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами на материальном носителе (бумажном или электронном);
- осмотра данных документов, приобщения в качестве вещественных доказательств и обеспечения сохранности документов, содержащих информацию о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами, которые хранятся в материалах уголовного дела в печатанном виде;
- оценки результатов получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами.

После совершения всех вышеперечисленных действий появляются основания для использования результатов получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами в процессе доказывания по уголовному делу.

Таким образом, получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами – это самостоятельное следственное действие, предназначенное для собирания, проверки и оценки любых сведений, имеющих значение для расследования преступления. Оно характеризуется познавательной направленностью, ограниченным кругом участвующих в нем лиц и производится по строгим правилам только уполномоченным на это должностным лицом с соблюдением процессуальной процедуры, предусмотренной ст. 186.1 УПК РФ. Данное следственное действие является гарантом обеспечения конституционного права на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых и иных сообщений в процессе расследования преступлений.

## **§ 1.2. Структура тактики получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами**

Следственные действия, их сущность, организация и тактика производства исследуются криминалистической наукой с момента ее возникновения. Эти проблемы нашли свое отражение в трудах таких выдающихся криминалистов, как О.Я. Баева, Р.С. Белкина, А.Н. Васильева, А.В. Дулова, Л.Я. Драпкина, Г.А. Зорина, В.И. Комиссарова, В.А. Образ-

цова, А.Г. Филиппова, С.А. Шейфер, Н.П. Яблокова и других исследователей.

Закономерности подготовки и производства следственных действий являются одним из элементов предмета криминалистической тактики наряду с закономерностями иных элементов следственной деятельности. Tактический потенциал следственного действия представляет собой массив информации, имеющей поисковое, познавательное и доказательственное значение, которая в скрытом состоянии находится в ее носителях и должна быть обнаружена, получена, зафиксирована, осмыслена и использована следователем<sup>1</sup>.

Для раскрытия криминалистической сущности, правильного выявления тактического потенциала следственного действия важным является определение получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами в системе следственных действий. В настоящее время анализ специальной литературы позволил прийти к выводу о том, что среди ученых нет единого мнения по данному вопросу. Так, Р.В. Ахмедшин в своей классификации следственных действий получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами определил как «блокирующее» следственное действие<sup>2</sup>. Л.Я. Драпкин данное следственное действие называет как «невербальное» следственное действие<sup>3</sup>. Также есть предложение о возможности определения рассматриваемого следственного действия как «смешанного», т.к. оно «представляет собой органическое сочетание материального (предметного) и идеального (словесного) выражения доказательственной информации»<sup>4</sup>.

Для раскрытия тактики получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами следует определиться с наиболее эффективными средствами и приемами производства данного следственного действия.

---

<sup>1</sup> Первушина И.Н. Некоторые аспекты тактики следственных действий // Обвинение и защита по уголовным делам: исторический опыт и современность: сб. ст. по мат-лам междунар. научно-практ. конф-ции, посв. 100-летию со дня рожд. проф. Н.С. Алексеева. СПб.: СПбГУ, 2015. С. 541-548.

<sup>2</sup> Ахмедшин Р.Л. Поисковые следственные действия в системе следственных действий: криминалистический аспект // Вестник Томского государственного университета. 2015. № 399. С. 160-166.

<sup>3</sup> Драпкин Л.Я. Преобразование структуры и повышение эффективности процесса раскрытия и расследования преступлений // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2018. № 4. С. 53-55.

<sup>4</sup> Зинатулин З.З., Перевощикова А.А. Следственные действия: понятие, система и перспективы ее развития в условиях перехода в эпоху цифровых технологий // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». 2019. Т. 29. № 3. С. 389.

Следует обратить внимание на то, что в криминалистике, наряду с общепризнанным термином «тактика», был предложен и новый термин «технология». Так, Р.С. Белкин отметил, что в условиях расследования о тактике в полном смысле слова следует говорить именно тогда, когда она служит средством преодоления оказываемого следователю противодействия. Для тактики характерна возможность выбора вариантов действий, но этим же характеризуется и технология<sup>1</sup>.

В специальной литературе высказано сомнение по поводу существования тактики (технологии) получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами, поскольку отсутствует преодоление возможного противодействия со стороны участников этого следственного действия. Подчеркивается, что содержание этого следственного действия состоит из отдельных действий следователя, а также юридического описания осуществления этих приемов (действий)<sup>2</sup>.

На наш взгляд, содержание тактики не сводится только к применению тактических приемов, направленных на преодоление противодействия расследованию заинтересованными лицами. Выбор тактического приема осуществляется с учетом особенностей объекта тактического воздействия и должен способствовать эффективному производству следственного действия. Например, тактические приемы могут быть направлены на оказание следователем помощи отдельным участникам уголовного судопроизводства.

В ходе осуществления своей уголовно-процессуальной деятельности следователю приходится взаимодействовать не только с лицами, обладающими знаниями о преступном событии и оказывающими противодействие в установлении обстоятельств уголовного дела, но и вступать в различные общественные отношения с другими участниками уголовно-процессуальной деятельности – сотрудниками операторов связи, понятными, специалистами. Применение следователем соответствующих тактических приемов повысит активность данных лиц для эффективного выполнения возложенных на них функций.

Таким образом, в ходе производства следственного действия (ст. 186.1 УПК РФ) следователь имеет ряд контактов: от взаимодействия с потерпевшим, свидетелем, подозреваемым (обвиняемым) до взаимодействия с руководителем следственного органа (прокурором), понятными, специалистами, сотрудниками организаций, осуществляющих услуги

---

<sup>1</sup> Белкин Р.С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня. Злободневные вопросы российской криминалистики. М., 2001. С. 85.

<sup>2</sup> Лапин Е.С. Технология получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами при расследовании преступлений против интеллектуальной собственности // Российский следователь. 2011. № 3. С. 2-5.

связи, и судом. Использование технического термина «технология» для обозначения данных общественных отношений является некорректным.

Важным для понимания криминалистической сущности данного следственного действия является рассмотрение его структуры, которая, как и любое следственное действие, состоит из четырех этапов: 1) подготовка к производству следственного действия; 2) производство следственного действия (рабочий этап); 3) фиксация его хода и результатов (заключительный этап); 4) оценка и использование в доказывании результатов получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами. За каждым этапом стоит относительно самостоятельный вид следственной деятельности.

Особенности реализации тактики получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами напрямую зависят от процессуального порядка производства данного следственного действия, закрепленного в УПК РФ. С учетом определенной в законе процессуальной процедуры определим содержание тактики получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами, установив их относимость к каждому этапу производства этого следственного действия. Хотелось бы отметить, что анализ специальной литературы позволил сделать вывод, что нет единого мнения среди ученых-криминалистов относительно содержания этапов данного следственного действия.

По рассматриваемому вопросу в литературе можно встретить предложение о разделении подготовительного этапа на две стадии. То есть предлагается на первой стадии этапа изучить материалы уголовного дела, установить известные данные об абоненте или абонентском номере, а на второй стадии вынести постановление о возбуждении перед судом ходатайства о получении информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами<sup>1</sup>.

Есть другое мнение группы авторов – Д.В. Муленкова, А.Б. Соколова, О.Н. Лазаренко – о том, что в подготовительный этап должны входить действия следователя по получению сведений о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами от организации, осуществляющей услуги связи<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Дерюгин Р.А. Тактические особенности производства следственного действия, предусмотренного ст. 186. 1 Уголовно-процессуального кодекса РФ // Электронное приложение к «Российскому юридическому журналу». 2017. № 1. С. 18-22.

<sup>2</sup> Муленков Д.В., Соколов А.Б., Лазаренко О.Н. Организационно-тактические особенности в деятельности следователя по получению информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами // Вестник экономической безопасности. 2016. № 1. С. 173-176.

Критический анализ данных мнений позволил нам обосновать свою позицию по данному вопросу. Для производства получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами следователю (дознавателю) требуется не только вынести мотивированное постановление, но и получить судебное решение. Поэтому приступить к непосредственному проведению рассматриваемого следственного действия возможно только при наличии постановления судьи, разрешающего его проведение. Проанализировав цели и задачи подготовительного этапа, мы пришли к выводу о том, что он должен оканчиваться моментом направления следователем копии решения суда о получении информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами руководителю организации, осуществляющей услуги связи. Таким образом, следователем будут осуществлены все подготовительные действия по обеспечению возможности производства следственного действия (ст. 186.1 УПК РФ).

Если обратиться к названию рассматриваемого следственного действия, то его суть состоит в получении. В толковом словаре С.И. Ожегова указывается, что слово «получить» означает «взять, приобрести вручаемое, предлагаемое, искомое»<sup>1</sup>. Термин «получение» должен быть истолкован как процесс принятия информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами. Таким образом, получение является основополагающим действием при проведении рассматриваемого следственного действия и его особенности должны рассматриваться на рабочем этапе.

С целью раскрытия особенностей рабочего этапа также рассмотрим различные мнения авторов по данной проблематике. Так, некоторые ученые-криминалисты связывают рабочий этап с деятельностью следователя, связанную с осмотром документов, содержащих информацию о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами<sup>2</sup>.

Данная позиция нами рассматривается как спорная ввиду того, что рабочий этап характеризуется реализацией следователем намеченного плана и решением поставленных задач. Осмотр документов, содержащих информацию о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами, имеет место уже после принятия решения о производстве получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами. Поэтому проведение осмотра документов, со-

---

<sup>1</sup> Ожегов С.И. Словарь русского языка / под ред. Н.Ю. Шведовой. 18-е изд., стер. М.: Рус. яз., 1986. С. 481.

<sup>2</sup> Муленков Д.В., Соколов А.Б., Лазаренко О.Н. Организационно-тактические особенности в деятельности следователя... С. 174.

держащих информацию о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами, возможно после поступления следователем соответствующих документов от осуществляющей услуги связи организации.

Таким образом, рабочий этап следственного действия не может состоять только из осмотра документов, содержащих информацию о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами. Важен процесс получения результатов данного следственного действия. В части 4 ст. 186.1 УПК РФ определена процедура получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами. Однако в статье не конкретизирована форма принятия следователем документа, содержащего информацию о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами.

А.А. Варданян и А.А. Цыкора считают, что данное следственное действие имеет два рабочих этапа. Первый этап связан с получением указанной информации. Второй этап связан с осмотром представленных документов, содержащих информацию о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами, а также с ее визуальным обследованием и выбором информации, имеющей значение для уголовного дела<sup>1</sup>.

Позиция данных авторов нам близка, однако считаем, что подобное структурирование тактики производства данного следственного действия некорректно, поскольку традиционно рабочий этап включает в себя стадии, в связи с чем указание на два рабочих этапа считаем идущим вразрез с традиционными взглядами в науке криминалистике на этот счет. Предлагаем рабочий этап разделить на две стадии. Первая стадия направлена на получение представляемых документов, содержащих информацию о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами, а вторая – на их осмотр. Данные стадии объединяет общая задача, которая направлена на описание тактических приемов получения и описания документов, содержащих информацию о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами, что позволяет их объединить в рамках одного рабочего этапа.

На стадии получения документов от организаций, осуществляющих услуги связи, следователь не знает, обладают ли они относимостью, содержат ли они сведения, имеющие значение для результатов расследования преступления. Документы, полученные от организации, осуществ-

---

<sup>1</sup> Варданян А.А., Цыкора А.А. Правовая природа и тактико-криминалистические особенности производства следственных действий, связанных с получением и анализом информации о телекоммуникационных соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами // Известия Тульского государственного университета. 2013. № 4-2. С. 21-24.

ляющей услуги связи, подлежат осмотру. Только в ходе осмотра следователь может выяснить, что в документе имеется представляющая значение для уголовного дела информация, или же она составляет не всё содержание документа.

Относительно заключительного этапа рассмотрим еще одно предложение автора, который считает, что «получение следователем информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами, ее изучение и приобщение к материалам дела»<sup>1</sup> относится к заключительному этапу. Эта позиция нам также кажется неоднозначной, поскольку согласно УПК РФ процедура получения следователем документов, содержащих информацию о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами, не протоколируется. Поэтому нами не усматриваются особенности фиксации получения следователем информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами. Особенность заключительного этапа состоит в составлении протокола осмотра представленных организацией, осуществляющей услуги связи, документов, содержащих информацию о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами, приобщении их в качестве вещественных доказательств, обеспечении их сохранности, т.к. они хранятся в материалах уголовного дела в опечатанном виде.

Таким образом, нами рассмотрена структура получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами. Проанализированы различные точки зрения относительно структуры данного следственного действия и аргументирована своя позиция по данному вопросу. Правильное понимание структуры будет способствовать эффективному проведению следственного действия с целью установления истины и позволит повысить качество расследования различных категорий преступлений.

---

<sup>1</sup> Старичков М.В. Тактико-криминалистические аспекты получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2017. № 3-2. С. 101-107.

### **Организационные и тактико-криминалистические особенности получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами**

#### **§ 2.1. Особенности подготовительного этапа получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами**

Получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами начинается с принятия решения о его проведении. Особенностью принятия любого решения следователя является то, что оно имеет процессуальную и тактическую природу. Решение о получении информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами должно быть в полном соответствии с требованиями ст. 186.1 УПК РФ. Это означает, что с процессуальной точки зрения применение рассматриваемой нормы направлено на получение сведений, имеющих значение для уголовного дела. Также решение о производстве данного следственного действия должно приниматься с учетом характера сложившейся следственной ситуации. Базируясь на оценке следственной ситуации, следователь определяет порядок и сроки реализации принятого решения. Решение о получении информации о соединении между абонентами и (или) абонентскими устройствами, безусловно, обусловлено интересами благоприятного продвижения процесса расследования. Такие стремления следователя продиктованы не только потребностями доказывания, но желанием обеспечить обстоятельность и полноту хода расследования.

Первоочередным при принятии решения является формулировка задач получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами, подлежащих разрешению следователем, после чего он должен определиться с последовательностью и особенностями процедуры их практической реализации, спрогнозировав результаты согласования своего решения с руководителем следственного органа, а также вероятный исход рассмотрения ходатайства этого следственного действия в суде.

Только после этого начинается деятельность следователя, связанная с непосредственной подготовкой к следственному действию. В целом к подготовительным действиям получения информации о соединениях

между абонентами и (или) абонентскими устройствами можно отнести: изучение материалов уголовного дела и оперативных данных; определение круга участников; осуществление необходимых процессуальных действий (направление запроса, допрос, выемка и др.) по уточнению абонентских номеров, при помощи которых осуществлялось соединение; изучение сведений о лице, чья абонентская активность будет проверяться; вынесение постановления о возбуждении перед судом ходатайства о получении информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами; получение согласия руководителя следственного органа (прокурора) на производство данного следственного действия; получение судебного решения; направление копии постановления суда в осуществляющую услуги связи организацию.

Содержание постановления о возбуждении перед судом ходатайства о получении информации о соединении между абонентами и (или) абонентскими устройствами определено ч. 2 ст. 186.1 УПК РФ. В данном постановлении о производстве следственного действия указываются: дата и наименования органа, принявшего решение о возбуждении уголовного дела, квалификации преступления; фабула уголовного дела, обстоятельства, подтверждающие необходимость получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами; формулировка задачи производства следственного действия; сведения о номере абонента, абонентского устройства (пользовательского оборудования), приемопередающей базовой станции и месте ее расположения; период, за который необходимо получить соответствующую информацию, и (или) срок производства данного следственного действия; наименование организации, от которой необходимо получить указанную информацию.

Для установления обстоятельств совершенного преступления следователю зачастую важны данные о соединениях абонентов, состоявшихся в момент подготовки, непосредственного совершения и сокрытия следов преступления. В таких случаях при вынесении ходатайства о проведении следственного действия следователем (дознавателем) информация о соединениях между абонентами и абонентскими устройствами уже хранится в базах данных операторов связи.

В ходе расследования следователь может получить информацию, что при помощи мобильного телефона на потерпевшего или свидетелей оказывается давление со стороны заинтересованных лиц; подозреваемый (обвиняемый) скрылся от следствия и продолжает поддерживать связь с соучастниками преступления. Данные обстоятельства могут отобразиться в базе данных операторов связи и представлять интерес для объективного разрешения уголовного дела. Кроме того, следователь может пред-

положить, что определенные средства связи, используемые при совершении конкретного преступления, могут в дальнейшем использоваться при подготовке и совершении новых преступлений, а также в ходе расследования преступлений, связанных с хищением средств подвижной радиотелефонной связи, имеют значение обстоятельства совершения преступления и установления нового пользователя телефона, поэтому в базах данных операторов связи могут храниться уже состоявшиеся соединения между абонентами и те, которые будут продолжаться в будущем с использованием средств подвижной радиотелефонной связи.

Таким образом, в зависимости от времени отображения информации в базе данных операторов связи относительно момента совершения преступления и проведения следственного действия (ст. 186.1 УПК РФ) информацию о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами можно разделить: 1) на информацию о телефонных соединениях, которые на момент расследования преступления хранились в базах данных операторов связи; 2) информацию о телефонных соединениях, которые могут состояться в будущем; 3) информацию о телефонных соединениях, сохранившихся в прошлом, и которые, предположительно, должны продолжаться в будущем. По нашему мнению, для получения каждого вида информации определен свой порядок производства данного следственного действия.

В пункте 3 ч. 2 ст. 186.1 УПК РФ указывается на необходимость установить «период, за который необходимо получить соответствующую информацию» и «срок производства данного следственного действия». Период всегда связан с событиями, которые имеют место в прошлом. Для определения периода следователь должен проанализировать какое-либо событие и определить даты начала и окончания периода. Относительно срока производства рассматриваемого следственного действия необходимо отметить, что он не должен выходить за рамки срока предварительного расследования. Срок производства данного следственного действия не должен превышать шести месяцев. Производство данного следственного действия должно быть прекращено следователем, но не позднее окончания предварительного расследования.

Если следователю требуется получить информацию, которая отображалась в прошлом, то обращение к операторам связи будет носить разовый характер. В таком случае достаточно установить период, за который необходимо получить информацию о соединениях абонентов (дата, время и иные обстоятельства, относящиеся к совершенному преступлению). Срок проведения данного следственного действия определять не нужно.

Однако определение срока данного следственного действия имеет значение в случае истребования информации о соединениях абонентов,

которые, как предполагается, отобразятся в будущем. Получение следователем информации о соединениях между абонентами может быть установлено на срок до шести месяцев. Если по истечении шести месяцев потребность в информации о соединениях абонентов сохранится, данное следственное действие может быть назначено и произведено вновь.

Особо следует отметить случаи, когда следователю требуется получить информацию о соединениях, сохранившихся в прошлом, и которые, предположительно, должны продолжаться в будущем. Получение такой информации требует определить и срок производства данного следственного действия, и период, за который необходимо получить соответствующую информацию от операторов связи.

После определения периода и срока производства следственного действия важно установить, какие организации, осуществляющие услуги связи, смогут ее предоставить.

На данном этапе следователь устанавливает юридическое наименование данной организации, адреса расположения учреждений и имена их руководителей, на которых в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством возлагается обязанность предоставить всю затребованную информацию.

Далее постановление согласовывается с руководителем следственного органа. К нему прилагаются: постановление о возбуждении уголовного дела; заявление о преступлении, явка с повинной и т.д.; иные материалы уголовного дела (копия протокола допроса потерпевшего (свидетеля), подозреваемого (обвиняемого), где указаны IMEI-номер абонентского устройства, абонентский номер сим-карты, данные абонента и другие сведения, касающиеся обстоятельств использования средств подвижной радиотелефонной связи); копия документов, в которых указан IMEI-номер сотового телефона и др., которых должно быть достаточно, чтобы убедить судью в даче разрешения на проведение данного следственного действия.

Подписанное руководителем следственного органа постановление о возбуждении перед судом ходатайства с материалами, подтверждающими наличие фактических оснований принятия решения, следователем направляется в суд. В течение 24 часов с момента поступления указанного постановления следователя вместе с поступившими материалами должно быть рассмотрено судьей единолично в судебном заседании с участием прокурора и (или) следователя или без такового.

Следует отметить, что практика удовлетворения судьями ходатайств следователей о получении информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами противоречива. Встречаются

случаи отказа судьями разрешений в получении рассматриваемых сведений по различным причинам. Одной из таких причин является то, что в предоставляемых материалах следователя отсутствуют достаточные основания для принятия решения о производстве следственного действия. То есть для принятия этого решения судьи не усматривают конкретных доказательств, позволяющих полагать, что истребуемые у осуществляющей услуги связи организации документы будут содержать в себе имеющие значение для уголовного дела сведения о соединениях между абонентами и абонентскими устройствами.

В специальной литературе отмечено, что часто прилагаемые материалы (протоколы осмотра места происшествия, допросов потерпевших и свидетелей) подтверждают лишь факт совершения преступления, что само по себе не может гарантировать обоснованность вторжения в частную жизнь других граждан, а основные трудности составляет именно доказывание достаточных правовых оснований для этого<sup>1</sup>.

Кроме того, суды отказывали следователям в возможности получить информацию о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами в случаях, когда в ходатайствах следователей запрашиваемый период касался прошлого, поскольку в этом случае сложно установить конкретный срок производства следственного действия<sup>2</sup>.

Для устранения проблемных вопросов, возникающих при обращении следователей с ходатайством в суд, следователю необходимо выстроить систему аргументов законности и обоснованности проведения данного следственного действия. Во-первых, следователь должен получить доказательства, позволяющие полагать, что истребуемые от операторов связи документы будут содержать в себе имеющие значение для уголовного дела сведения о соединениях между абонентами и абонентскими устройствами. Во-вторых, в ходатайстве следователь должен обратить внимание судей, за какой период необходимо получить соответствующую информацию и (или) срок производства данного следственного действия либо оба эти показателя. В-третьих, необходимо аргументировать важность получения указанной информации и подчеркнуть, что необходимость ограничения конституционных права граждан на тайну телефонных переговоров и иных сообщений вызвана необходимостью установ-

---

<sup>1</sup> Трухин С. Надлежащие доказательства как основание для разрешения судом следственных действий, ограничивающих конституционные права граждан // Уголовное право. 2012. № 6.

<sup>2</sup> Цыкора А.А. Тактико-криминалистические особенности производства следственных действий, связанных с получением и исследованием информации, передаваемой по техническим каналам связи: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д., 2013. С. 25.

ления обстоятельств преступного события и привлечения виновных к уголовной ответственности.

В случае принятия судом решения о получении информации о соединениях между абонентами и абонентскими устройствами его копия направляется следователем в соответствующую организацию, осуществляющую услуги связи. К копии постановления суда прилагается сопроводительное письмо, в котором следователь должен указать способ обмена информацией, а также свою должность, фамилию, имя, отчество, контактный телефон и адрес, куда нужно направить ответ. Следователь может направить копию постановления суда в соответствующую организацию, осуществляющую услуги связи, любым способом, в т.ч. по почте, нарочным и т.д.

## **§ 2.2. Особенности рабочего этапа получения информации о соединениях между абонентами и абонентскими устройствами**

Рабочий этап получения информации о соединениях между абонентами и абонентскими устройствами имеет две стадии. Первая стадия направлена на получение представляемых документов, содержащих информацию о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами, а вторая – на их осмотр.

*Первая стадия.* Получив постановление судьи, операторы связи производят отслеживание поступающих в базу данных сведений о соединениях между абонентами и абонентскими устройствами. Срок предоставления следователю информации о соединениях, сохранившихся в прошлом, законодательно не определен в отличие от ситуации, когда следователю требуется информация, которая должна отобразиться в будущем. Если определен срок проведения данного следственного действия, то оператор связи в течение всего срока обязан предоставлять следователю указанную информацию по мере ее накопления, но не реже одного раза в неделю.

Операторы связи должны предоставлять информацию, пока поставленные перед следователем задачи не будут решены или не истечет установленный судом срок проведения данного следственного действия. Отслеживание поступления информации операторами связи продолжается до принятия решения следователем об отсутствии необходимости в его проведении. В таком случае следователь выносит соответствующее

постановление, которое направляет оператору связи, проводившему данное следственное действие.

Результатом данного следственного действия является документ, содержащий информацию о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами, зафиксированную на любом материальном (бумажном или электронном) носителе. Операторы связи представляют следователю документы в печатанном виде с сопроводительным письмом, в котором указываются период, за который она представлена, и номера абонентов и (или) абонентских устройств.

*Вторая стадия.* Поступление документов, содержащих информацию о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами, в распоряжение следователя знаменует собой начало второй стадии. На этой стадии полученные следователем документы подлежат осмотру, который производится при необходимости с участием специалиста.

В специальной литературе высказано предложение о том, что в качестве специалиста указанного следственного действия могут выступать: переводчик, специалист в области эксплуатации конкретного вида абонентского устройства, специалист в области связи, специалист в области компьютерной техники, специалист в области фото- и видеосъемки<sup>1</sup>.

По нашему мнению, распечатка соединений между абонентами и (или) абонентскими устройствами является официальным документом, который имеет установленные реквизиты. При его осмотре приглашать специалиста по фото- и видеосъемке нет необходимости, т.к. данный документ не содержит материальных следов, которые подлежат фиксации. Переводчик как специалист будет нужен для перевода документа на стадии ознакомления с материалами уголовного дела обвиняемого, который является иностранцем и не владеет русским языком. Специалиста в области эксплуатации конкретного вида абонентского устройства достаточно допросить либо использовать как эксперта при проведении компьютерной экспертизы средств мобильной связи. Относительно специалиста в области компьютерной техники следует отметить, что его участие в следственном действии будет иметь значение, если документ предоставлен операторами связи на электронном носителе, а для его осмотра следователь нуждается в специальных познаниях в данной области.

При необходимости следует допросить в качестве специалиста сотрудника организации, предоставляющей услуги связи. При возникновении сложностей с анализом содержания документа следователь на до-

---

<sup>1</sup> Ионова Е.В. Понятие, значение и тактика получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами (ст. 186<sup>1</sup> УПК РФ) // Вестник криминалистики. 2011. № 1 (37). С. 33-39.

просе у специалиста может пояснить, какими услугами пользовался абонент за определенный период, какие номера телефонов являются входящими и исходящими, междугородными и международными. Данный специалист, используя карту радиопокрытия, может показать места расположения базовых станций и зоны их покрытия, по которым будет получена информация о местонахождении абонента. Если установлено, что абонент перемещался во время разговора и произошла смена базовых станций, специалист может объяснить общее направление перемещения абонента.

Действия следователя по осмотру содержания документа о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами будут складываться в зависимости от того, на каком материальном носителе была предоставлена информация операторами связи.

Если документ предоставлен организацией, осуществляющей услуги связи, на бумажном носителе, то осмотр данных объектов производится в соответствии с криминалистическими рекомендациями по тактике осмотра документов. В протоколе следственного действия фиксируется информация об упаковке, реквизитах документа, а также та часть информации, которая, по мнению следователя, имеет отношение к уголовному делу.

Осмотр информации, содержащейся на электронном носителе, следователь производит с помощью компьютерной техники. Если объем документа небольшой, то его следует полностью распечатать на принтере. Обычно операторы связи предоставляют электронный носитель, в случае если объем содержащейся в нем информации является значительным. Для удобства изучения электронного документа на принтере распечатывается та часть информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами, которая, по мнению следователя, имеет отношение к уголовному делу. Следует отметить, что к материалам уголовного дела приобщаются не только распечатанный фрагмент текста на бумажном носителе, но и электронный носитель, предоставленный операторами связи. Распечатанный на бумажном носителе документ подвергается анализу и описанию в протоколе следственного действия.

Федеральным законом от 4 марта 2013 г. № 23-ФЗ «О внесении изменений в статьи 62 и 303 Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»<sup>1</sup> внесены

---

<sup>1</sup> О внесении изменений в статьи 62 и 303 Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон РФ от 4 марта 2013 г. № 23-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

изменения в ч. 5 ст. 186.1 УПК РФ относительно участия понятых при проведении осмотра документа, содержащего информацию о соединениях между абонентами и абонентскими устройствами. В настоящее время законодателем разрешено производить осмотр данных документов без понятых и без возложения обязанности на следователя использовать технические средства для фиксации хода и результатов следственного действия.

Однако относительно участия понятых высказано предложение о том, что следует их приглашать, если организация, предоставляющая услуги связи, передала следователю указанный документ в электронном виде. В этой ситуации понятые необходимы для того, чтобы они удостоверили факт, содержание, ход и результаты компьютерной обработки и распечатки электронных данных, а также их упаковку в пакет (конверт и опечатывание). Понятые своим участием и подписями в протоколе удостоверяют равнозначность документа на бумажном носителе электронному документу<sup>1</sup>.

По нашему мнению, следователь может единолично и только при необходимости с участием специалиста осматривать данный документ, в т.ч. и при осмотре содержания документа, представленного на электронном носителе. В данном случае технические средства необходимы для просмотра информации, имеющей значение для уголовного дела, а не для обнаружения следов преступления. В открытый при помощи программных средств документ не могут вноситься изменения следовой картины преступления, поскольку вся информация о соединениях хранится в базах данных операторов связи.

В статье 186.1 УПК РФ определено, что осмотр документов производится для отражения информации о дате, времени, продолжительности соединений между абонентами и (или) абонентскими устройствами, номерах абонентов и другие данные.

Анализ правоприменительной практики позволил сделать вывод, что большинство следователей осматривают получаемый от операторов связи документ с целью акцентирования внимания на определенной информации, имеющей значение для уголовного дела, для удобства ознакомления с соответствующей частью данного документа. По нашему мнению, ценность проведения осмотра состоит не в изложении в нем содержания части документа, а в удостоверении самого факта ее существования на бумажном или электронном носителе, предоставленном операторами связи.

---

<sup>1</sup> Лапин Е.С. Тактика получения информации о соединениях... С. 130.

### **§ 2.3. Особенности заключительного этапа получения информации о соединениях между абонентами и абонентскими устройствами**

Заключительный этап получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами – это этап, на котором осуществляется фиксация хода и результатов следственного действия посредством составления протокола осмотра документов, содержащих информацию о соединениях между абонентами и абонентскими устройствами.

Протокол осмотра документов, содержащих информацию о соединениях между абонентами и абонентскими устройствами, имеет значение для оценки доказательственного значения представленных документов<sup>1</sup>.

В протоколе осмотра документа, содержащего информацию о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами, следователь указывает: наименование организации, представившей информацию; состояние и обозначения упаковки; материал, из которого изготовлен носитель; размеры, цвет, внешний вид, идентификационные сведения; дату и время соединений; признак исходящего или входящего вызова абонента; номер абонента (кому или кто звонил) или уникальный код идентификации; продолжительность соединения в секундах, сведения об абоненте из базы данных систем расчета за оказанные услуги связи, в т.ч. и о платежах абонента, информацию о номерах и месте расположения приемопередающих базовых станций и др.<sup>2</sup>

После осмотра все объекты осмотра заново упаковывают в бумажный конверт, на котором производится пояснительная записка, конверт опечатывают бумажной биркой и участвующие лица проставляют на нем свои подписи. В протоколе следственного действия фиксируются технические средства, которые использовались для просмотра и распечатывания информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами на бумажном носителе, а также все действия, произведенные с документами.

Статья 186.1 УПК РФ устанавливает, что представленные документы, содержащие информацию о соединениях между абонентами и (или) або-

---

<sup>1</sup> Борисевич Г.Я. Документы как доказательства в российском уголовном процессе // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2012. № 1 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>2</sup> Васюков В.Ф. Возможности использования информации об абонентской активности лиц, подозреваемых в совершении преступлений // Вестник Академии генеральной прокуратуры Российской Федерации. 2016. № 2 (52). С. 66-70.

нентскими устройствами, в полном объеме приобщаются к материалам уголовного дела на основании постановления следователя как вещественное доказательство.

Таким образом, получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами следует рассматривать как следственное действие, представляющее собой комплекс взаимосвязанных действий следователя по получению судебного решения для истребования от осуществляющей услуги связи организации информации на любом материальном носителе о соединениях абонентов и поручения ей отслеживания поступающей искомой информации в базу данных мобильной связи, а также осмотру и анализу документов, содержащих указанную информацию, приобщению их к материалам дела в целях установления всех обстоятельств, имеющих значение для раскрытия и расследования преступлений.

#### **§ 2.4. Оценка и использование в доказывании результатов получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами**

После производства следственного действия должен производиться анализ проделанной работы и полученных результатов, необходимых как для проверки достоверности предоставленной информации, так и для решения вопроса о ее значимости для доказывания и путях дальнейшего использования. На данном этапе выявляются допущенные при проведении следственного действия ошибки, оцениваются их последствия, решается вопрос о целесообразности повторного проведения этого следственного действия.

Результатом производства получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами является представленный операторами связи документ, содержащий информацию о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами. Анализ данного документа требует не только выяснения относимости, допустимости, достоверности полученной информации, но и решения вопроса о ее достаточности в процессе доказывания по уголовному делу. Одновременно оценке подвергается и протокол осмотра документа с точки зрения его полноты, логичности, объективности, ясности формулировок и присутствия всех необходимых процессуальных реквизитов.

Документ, содержащий информацию о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами, предоставленный операторами связи, является источником криминалистически значимой информации.

В нем могут быть зафиксированы сведения о лицах, принимавших участие в подготовке, совершении и сокрытии следов преступления, предметах преступного посягательства, об обстоятельствах противодействия расследованию преступления и другие сведения, связанные с преступным событием.

В ходе осмотра документа, содержащего сведения о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами, от операторов связи в целях использования в качестве доказательства по делу, требуется установить определенную связь между содержанием данного документа с обстоятельствами, входящими в предмет доказывания. На практике установление такой связи для следователей представляет определенную сложность. Это связано с тем, что следователь, требуя от операторов связи информацию о телефонных соединениях за определенный период, может получить значительную по объему информацию о соединениях абонентов. Кроме того, в рамках одного уголовного дела могут проверяться различные обстоятельства совершенного преступления посредством получения информации от операторов связи. Изучение документов и проведение сравнительного анализа полученных данных с различными фактами преступного события – это кропотливая работа следователей и оперативных работников. Результаты такой работы не всегда бывают положительными, на практике известны случаи, когда установить связь содержания документа о телефонных соединениях с обстоятельствами уголовного дела не удавалось.

Получение от операторов связи сведений, которые непосредственно относятся к материалам дела, исключает собирание ненужной информации, излишнюю трату времени, загромождение дела. Вместе с тем необоснованное исключение необходимой информации чревато неполнотой, односторонностью выводов, неправильным разрешением дела.

Документ, содержащий информацию о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами, может быть признан относящимся к уголовному делу в случае, если содержащиеся в нем сведения способствуют установлению обстоятельств, входящих в предмет доказывания, получению других доказательств, а также проверке уже собранных по делу доказательств.

Оценка достоверности информации, полученной от операторов связи, включает анализ всего процесса его формирования, а именно: условий возникновения, сохранения и фиксации электронно-цифровых следов, обнаруженных в программно-аппаратном комплексе системы сотовой связи, условия создания, состояния и изъятия документов, представленных следователю учреждениями операторов связи.

Оценка достоверности информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами, как правило, не вызывает сомнения, т.к. технические возможности системы сотовой связи позволяют четко отслеживать взаимосвязи мобильного устройства с любой базовой станцией, производить долговременное хранение основных параметров телефонного соединения в базах данных операторов связи. Кроме того, рассматриваемые сведения формируются и сохраняются в базах данных операторов связи независимо от какого-либо преступления в виде потенциальной компьютерной информации<sup>1</sup>.

Документ, содержащий информацию о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами, является носителем информации о каком-либо явлении, эта информация составляет содержание доказательства. В силу различных причин следователь не всегда может сразу получить весь объем информации, содержащийся в документе. Так, при получении документа о телефонных соединениях объем информации, почерпнутой следователем, может быть невелик и ограничивается данными, что какой-либо абонент при помощи мобильного телефона производил соединение с определенными абонентскими номерами. Впоследствии объем полученной информации может увеличиваться после установления сведений о владельцах абонентских номеров и причастности их к расследуемому преступлению.

При расследовании преступлений, связанных с хищением мобильных телефонов, по каждому уголовному делу от операторов связи запрашивается информация о телефонных соединениях, совершенных с использованием находящейся в похищенном мобильном телефоне сим-карты, после совершения преступления. Получение данной информации после опроса владельцев абонентских номеров способствует установлению личности преступника. Однако от операторов связи может быть получена информация об отсутствии соединений абонента. Это свидетельствует о том, что после хищения мобильного телефона в целях сокрытия следов преступления из телефона сим-карта была извлечена и выброшена преступником по пути следования с места совершения преступления. В такой ситуации оценка рассматриваемого доказательства может понизить значение доказательства для установления истины по уголовному делу.

Информация о телефонных соединениях, полученная от операторов связи, оценивается не сама по себе, а в комплексе с другими собранными доказательствами. Так, в ходе расследования преступления следователем

---

<sup>1</sup> Козинкин В.А. Использование в расследовании преступлений информации, обнаруживаемой в средствах сотовых систем подвижной связи: монография. М., 2010. С. 111.

может быть получен документ о телефонных соединениях по абонентскому номеру с указанием базовых станций. Изучение данного документа позволит следователю установить, что во время, интересующее следствие, абонент пользовался мобильным телефоном, находясь возле места совершения преступления.

Для того чтобы использовать данную информацию в доказывании обстоятельств уголовного дела, следователю требуется определить, кто в действительности пользовался конкретным мобильным телефоном и (или) сим-картой в определенное время. После установления реального пользователя конкретного мобильного устройства перед следователем стоит задача доказать связь факта пребывания установленного лица на месте преступления с фактом совершения преступления.

С этой целью он проводит следственные действия для получения доказательственной информации о реальных пользователях данных устройств. Если пользователь мобильного телефона использует сим-карту, зарегистрированную на другого абонента, то после получения информации об абонентах, которым осуществлялись звонки, у них выясняются данные о личности, которая им звонила по определенному абонентскому номеру.

Так, в Ульяновске в дежурную часть отдела внутренних дел поступил звонок о готовящемся теракте в гостинице. В ходе проверки сообщения о преступлении был определен номер телефона, с которого звонил неизвестный. По абонентскому номеру установили данные гражданина, который был задержан и доставлен в отдел, где он пояснил, что звонок действительно поступил с его мобильного телефона, но звонил не он сам, а его приятель, который таким способом хотел ему отомстить по причине неуплаты долга в срок<sup>1</sup>.

Таким образом, в процессе доказывания причастности к совершенному преступлению важно установить лицо, которое действительно пользовалось мобильным телефоном в определенный период, т.к. мобильный телефон совместно с сим-картой может быть передан владельцем во временное пользование другому лицу, подарен, потерян либо похищен и т.д.

Следует также отметить, что в ходе предварительного расследования встречаются ситуации, когда допрашиваемый участник уголовного судопроизводства утверждает, что в интересующее следствие время он находился на значительном удалении от места преступления, хотя в документе, содержащем информацию о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами, указывается, что телефонные соеди-

---

<sup>1</sup> Информация с официального сайта МВД России. URL: <http://www.mvd.ru/news>.

нения данного абонента принимала базовая станция, расположенная вблизи места совершения преступления. Кроме того, может возникнуть обратная ситуация, когда допрашиваемый дает показания, что он в определенное время находился возле места преступления, а по данным операторов связи телефонные соединения, произведенные по его мобильному телефону, принимала базовая станция, расположенная на значительном расстоянии от интересующего следствие места.

Учитывая данные ситуации, важно иметь в виду технические особенности мобильного телефона, силу принятия сигналов базовой станцией, погодные условия, пересеченный рельеф местности и т.д. Указанные условия влияют на то, что поступающие с мобильного телефона сигналы о соединениях может принять базовая станция, которая будет находиться на более далеком расстоянии от места соединения, а не базовая станция, расположенная на близком расстоянии, однако перекрытая каким-либо препятствием.

Основными путями выхода из сложившихся ситуаций будут мероприятия следователя по проверке и уточнению показаний данных лиц, которые включают:

1) действия следователя по проведению проверки показаний на месте и (или) следственного эксперимента участника уголовного судопроизводства с целью установления точного местонахождения лица в интересующее следствие время и возможности использования им конкретного мобильного телефона;

2) получение следователем от операторов связи информации обо всех базовых станциях, в радиус обслуживания которых входит данное место;

3) проведение допроса сотрудника операторов связи и получение от них технического заключения о работе базовых станций и их взаимодействии с мобильными телефонами;

4) направление на исследование конкретного мобильного устройства для проведения комплексной компьютерно-технической и информационно-технологической экспертизы. Объектом исследования данной экспертизы будет выступать система сотовой связи, в которую входят мобильный терминал (мобильный телефон) и оборудование базовых станций. В рамках данной экспертизы будет проверяться возможность сеанса связи мобильного телефона через конкретную базовую станцию.

О значимости информации, полученной из баз данных операторов связи, свидетельствуют результаты опроса следователей. Так, в 74% случаев данная информация способствовала раскрытию и расследованию, а также доказыванию обстоятельств, указанных в ст. 73 УПК РФ. Около 20% случаев информацию, содержащуюся в базах данных операторов связи, следователи получали только к окончанию расследования, когда

основные доказательства по уголовному делу уже были собраны, в связи с этим для доказывания она носила второстепенный характер, в 3% случаев данная информация для следователей не представляла никакого интереса.

Из результатов исследования видно, что сведения, полученные из баз данных операторов связи, в большинстве случаев используются в качестве доказательственной информации. Помимо указанной информации, в ходе раскрытия и расследования преступлений следователи обращаются к информации, носящей вспомогательный характер, которую в криминалистике обычно называют ориентирующей, необходимой для разработки версий, подготовки следственных действий и т.д. Результаты проведенного исследования показали, что в качестве ориентирующей информацию о телефонных соединениях следователи использовали в 31% случаев. По некоторым уголовным делам информация, полученная от операторов связи, способствовала установлению лица, подозреваемого в совершении преступления, розыска и его задержания. В качестве розыскной информация, полученная от операторов связи, использовалась следователями в 34% случаев.

Таким образом, получение сведений о телефонных соединениях дает возможность следователю получить объективно зафиксированную в базе данных операторов связи информацию, которую можно эффективно использовать в качестве доказательственной, ориентирующей и розыскной.

В уголовно-процессуальной литературе указывается на обязательное исследование по каждому уголовному делу таких элементов, как время, место, способ и другие обстоятельства, при которых совершалось преступление. Проведенный нами опрос следователей показал, что в процессе доказывания данных элементов среди криминалистических средств, приемов, способов широко используется информация о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами.

Анализ полученных результатов позволяет сделать вывод, что информация, полученная из баз данных операторов связи, может использоваться для уяснения содержания различных преступлений. Важно отметить, что при использовании в доказывании данной информации время совершения преступления можно установить с точностью до нескольких секунд, место совершения преступления – с точностью до нескольких метров, при выявлении состава преступной группы – точное количество всех соучастников преступления, при установлении местонахождения предмета преступного посягательства (мобильного телефона) – полные анкетные данные о новом пользователе средства мобильной связи и его местоположение.

На практике нередко ситуации, когда при раскрытии и расследовании хищений личного имущества граждан и юридических лиц, сопряженных с незаконным проникновением в жилище, помещение, хранилище, информация об абонентах, участвовавших в телефонных переговорах в момент совершения хищения, позволяла установить время пребывания подозреваемого лица на месте совершения хищения, что имело важнейшее значение для установления причастности лица к совершению преступления.

Изучение уголовных дел, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, позволило установить, что в них распространены случаи, когда во время проведения оперативно-разыскного мероприятия «Проверочная закупка» покупатель и продавец договаривались о месте сделки купли-продажи наркотических средств по мобильному телефону. Информация о телефонных соединениях данных абонентов способствовала подтверждению показаний покупателя, а также установлению события преступления (времени, места, способа и других обстоятельств преступления).

Информация о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами является незаменимым доказательством для правильного разрешения уголовного дела. Такие доказательства способствуют установлению обстоятельств совершенного преступления. Они по различным категориям дел позволяют правильно установить событие преступления (время, место, способ совершения преступления), состав преступной группы, причастность лица к преступлению, характер и размер вреда, обстоятельства, способствующие совершению преступления, и др.

## Заключение

Таким образом, в данном учебном пособии изучена сущность, процессуальная природа получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами, сформулировано понятие данного следственного действия.

Проанализирована структура следственного действия, касающегося получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами. Дана критика научным взглядам относительно периодизации этапов данного следственного действия.

Рассмотрение структурных элементов данного следственного действия позволило прийти к выводу, что оно включает в себя четыре этапа: 1) подготовка к проведению следственного действия (подготовительный этап); 2) производство следственного действия (рабочий этап); 3) фиксация его хода и результатов (заключительный этап); 4) оценка полученных данных, определение их значения и места в системе доказательств по расследуемому преступлению. Изложенный в работе материал ориентирован на рассмотрение организационных и тактико-криминалистических аспектов каждого этапа.

Данное учебное пособие направлено на разработку методических рекомендаций с целью оптимизации практики получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами в ходе расследования различных категорий преступлений.

## Список литературы

### I. Нормативные правовые акты и судебная практика

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 04.11.2019) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 04.11.2019) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

4. О внесении изменений в статьи 62 и 303 Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон от 4 марта 2013 г. № 23-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

5. О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон от 1 июля 2010 г. № 143-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

6. О прокуратуре Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

7. О связи [Электронный ресурс]: федеральный закон от 7 июля 2003 г. № 126-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

8. Об оперативно-розыскной деятельности [Электронный ресурс]: федеральный закон РФ от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

9. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Мосунова Сергея Николаевича на нарушение его конституционных прав частью первой статьи 186.1 УПК РФ [Электронный ресурс]: определение Конституционного Суда Российской Федерации от 25.02.2016 № 260-О. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

10. О практике рассмотрения судами ходатайств о производстве следственных действий, связанных с ограничением конституционных прав граждан (статья 165 УПК РФ) [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.06.2017 № 19. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

## **II. Учебники, учебные пособия, монографии, диссертации, авторефераты, статьи**

11. Ахмедшин Р.Л. Поисковые следственные действия в системе следственных действий: криминалистический аспект // Вестник Томского государственного университета. 2015. № 399. С. 160-166.

12. Белкин Р.С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня. Злободневные вопросы российской криминалистики. М., 2001.

13. Борисевич Г.Я. Документы как доказательства в российском уголовном процессе // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2012. № 1 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

14. Варданян А.А., Цыкора А.А. Правовая природа и тактико-криминалистические особенности производства следственных действий, связанных с получением и анализом информации о телекоммуникационных соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами // Известия Тульского государственного университета. 2013. № 4-2. С. 21-24.

15. Васюков В.Ф. Возможности использования информации об абонентской активности лиц, подозреваемых в совершении преступлений // Вестник Академии генеральный прокуратуры Российской Федерации. 2016. № 2 (52). С. 66-70.

16. Дерюгин Р.А. Тактические особенности производства следственного действия, предусмотренного ст. 186. 1 Уголовно-процессуального кодекса РФ // Электронное предложение к «Российскому юридическому журналу». 2017. № 1. С. 18-22.

17. Драпкин Л.Я. Преобразование структуры и повышение эффективности процесса раскрытия и расследования преступлений // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2018. № 4. С. 53-55.

18. Зинатулин З.З., Перовощикова А.А. Следственные действия: понятие, система и перспективы ее развития в условиях перехода в эпоху цифровых технологий // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». 2019. Т. 29. № 3. С. 389.

19. Ионова Е.В. Понятие, значение и тактика получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами (ст. 186<sup>1</sup> УПК РФ) // Вестник криминалистики. 2011. № 1 (37). С. 33-39.

20. Козинкин В.А. Использование в расследовании преступлений информации, обнаруживаемой в средствах сотовых систем подвижной связи: монография. М., 2010.

21. Лапин Е.С. Тактика получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами: монография. М.: Юрлитинформ, 2014. 192 с.

22. Лапин Е.С. Технология получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами при расследовании преступлений против интеллектуальной собственности // Российский следователь. 2011. № 3. С. 2-5.

23. Муленков Д.В., Соколов А.Б., Лазаренко О.Н. Организационно-тактические особенности в деятельности следователя по получению информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами // Вестник экономической безопасности. 2016. № 1. С. 173-176.

24. Ожегов С.И. Словарь русского языка / под ред. Н.Ю. Шведовой. 18-е изд., стер. М.: Рус. яз., 1986.

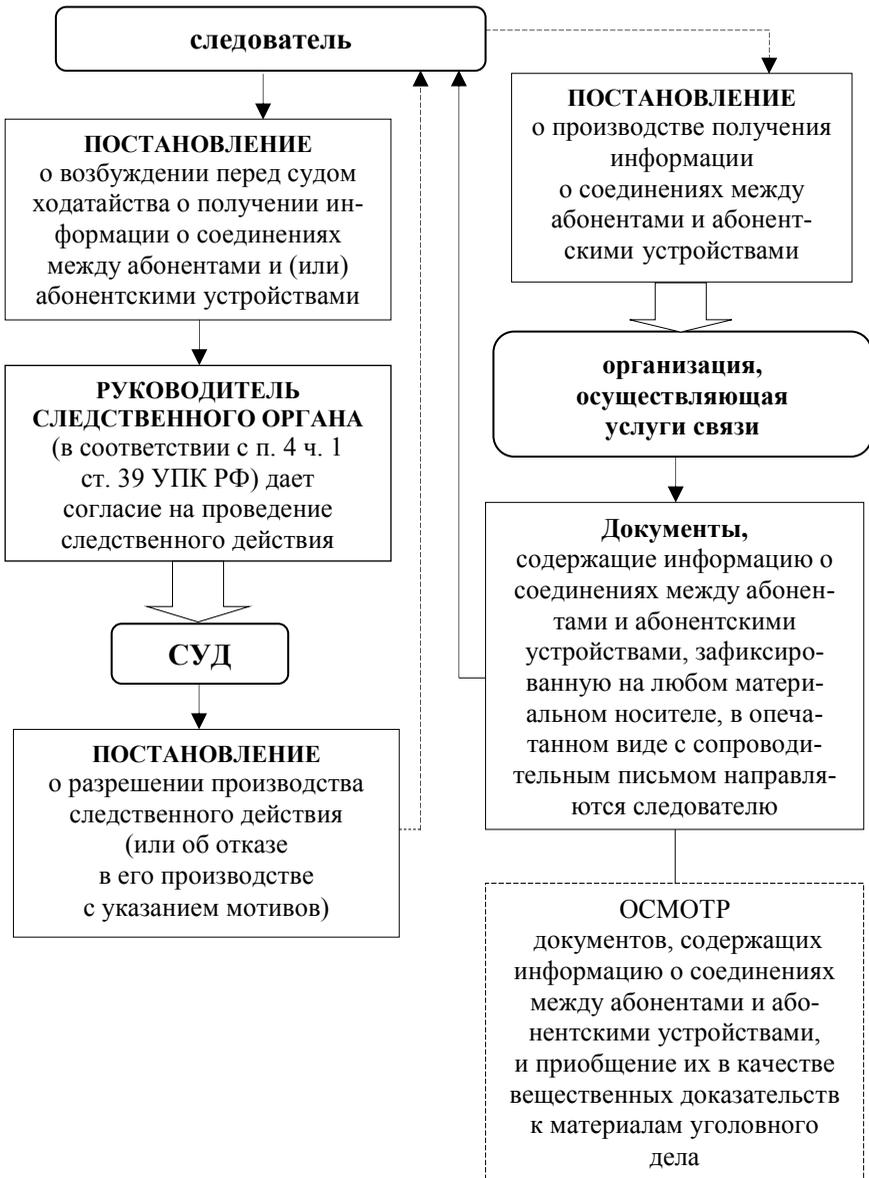
25. Первушина И.Н. Некоторые аспекты тактики следственных действий // Обвинение и защита по уголовным делам: исторический опыт и современность: сб. ст. по мат-лам междунар. научно-практ. конф-ции, посв. 100-летию со дня рожд. проф. Н.С. Алексеева. СПб.: СПбГУ, 2015. С. 541-548.

26. Старичков М.В. Тактико-криминалистические аспекты получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2017. № 3-2. С. 101-107.

27. Трухин С. Надлежащие доказательства как основание для разрешения судом следственных действий, ограничивающих конституционные права граждан // Уголовное право. 2012. № 6.

28. Цыкора А.А. Тактико-криминалистические особенности производства следственных действий, связанных с получением и исследованием информации, передаваемой по техническим каналам связи: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д., 2013.

**Документальное оформление следственного действия  
«Получение информации о соединениях между абонентами  
и (или) абонентскими устройствами»**



---

(согласен, не согласен)

Прокурор по Ленинскому  
району г. Энска  
младший советник юстиции  
Н.В. Кротов  
« » июня 2019 г.

**Постановление  
о возбуждении перед судом ходатайства о получении информации  
о соединениях между абонентами  
и (или) абонентскими устройствами<sup>1</sup>**

г. Энск

« » июня 2019 г.

Дознаватель отдела дознания отдела полиции по Ленинскому району УМВД России г. Энску старший лейтенант юстиции Е.В. Петров, рассмотрев материалы уголовного дела № 11122233344455566,

**УСТАНОВИЛ:**

В производстве ОД ОП по Ленинскому району УМВД России по г. Энску находится уголовное дело № 11122233344455566, возбужденное 31 мая 2019 г. по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ.

В ходе расследования стало известно, что 20 мая 2019 г. около 11:10 Л.Ю. Иванова путем свободного доступа из квартиры, расположенной по адресу г. Энск, ул. Луговая, д. 74, кв. 1, тайно похитила денежные средства, принадлежащие К.Л. Петуховой, причинив тем самым последней ущерб на сумму 3050 рублей.

В совершении данного преступления подозревается Л.Ю. Иванова, у которой был изъят мобильный телефон (IMEI 443355/00/774466/0), в ко-

---

<sup>1</sup> Предлагается авторский образец постановлений о возбуждении перед судом ходатайства о получении информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами. Содержащиеся в нем события являются вымышленными, возможные совпадения случайны.

тором находилась сим-карта оператора сотовой связи с абонентским номером 8-9\*\*-\*\*\*-\*\*\*\*.

В ходе допроса потерпевшая К.Л. Петухова показала, что Л.Ю. Иванова во время нахождения в ее квартире неоднократно пользовалась мобильным телефоном для осуществления своих преступных намерений.

В целях проверки алиби подозреваемой Л.Ю. Ивановой необходимо получить информацию о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами по абонентскому номеру 8-9\*\*-\*\*\*-\*\*\*\*, а именно сведений о дате, времени, продолжительности входящих, исходящих звонков, SMS (EMS, MMS) сообщений, номеров абонентов, детализации интернет-трафика с указанием номера, мест расположения базовых станций, которыми обслуживался вышеуказанный абонентский номер в период с 20.05.2019 по 21.05.2019 в момент их соединений.

Принимая во внимание, что ограничение права гражданина на тайну переписки, телефонных и иных переговоров допускается только на основании судебного решения, необходимо ходатайствовать перед судом о получении такого решения.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 223, ч. 2 ст. 13, п. 12 ч. 2 ст. 29, ст. 165, ст. 186.1 УПК РФ и ст. 64 ФЗ от 7 июля 2003 г. № 126 «О связи»,

### **ПОСТАНОВИЛ:**

1. Ходатайствовать перед Ленинским районным судом г. Энска о получении информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами по абонентскому номеру 8-9\*\*-\*\*\*-\*\*\*\* сведений о дате, времени, продолжительности входящих, исходящих звонков, SMS (EMS, MMS) сообщений, интернет-трафике с указанием номера, мест расположения базовых станций, которыми обслуживался вышеуказанный абонентский номер в период с 20.05.2019 по 21.05.2019 в момент соединений.

2. Возложить обязанность на руководителя организации ПАО «МТС», расположенной по адресу г. Энска, ул. Зеленая, д. 10, предоставить дознавателю указанную информацию.

Дознаватель \_\_\_\_\_

(согласен, не согласен)

Начальник отдела по расследованию  
преступлений, совершенных  
на территории, обслуживаемой  
ОП по Ленинскому району  
СУ УМВД России по г. Энску  
полковник юстиции

К.Т. Воронцова

« » августа 2019 г.

**Постановление  
о возбуждении перед судом ходатайства о получении информации  
о соединениях между абонентами  
и (или) абонентскими устройствами**

г. Энск

« » августа 2019 г.

Следователь отдела по расследованию преступлений, совершенных на территории, обслуживаемой ОП по Ленинскому району СУ УМВД России по г. Энску, старший лейтенант юстиции Е.В. Петров, рассмотрев материалы уголовного дела № 11122233344455566,

**УСТАНОВИЛ:**

Настоящее уголовное дело возбуждено в отделе по расследованию преступлений, совершенных на территории, обслуживаемой ОП по Ленинскому району СУ УМВД России по г. Энску 1 августа 2019 г. по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 186 УК РФ.

Расследованием установлено, что в неустановленном месте, в неустановленное время неустановленным лицом при неустановленных обстоятельствах изготовлена денежная купюра номиналом 5000 рублей серии АА 123456, не производства фабрики Гознака, а выполнена способом цветной струйной печати на цветном струйном печатающем устройстве, обозначения серийного номера выполнены электрофотографическим способом на цветном печатающем устройстве, специальные защитные средства имитированы, которая была обнаружена и изъята 1 июля 2019 г. по адресу г. Энск, ул. Взлетная, д. 128, корп. 1, при доставке заказов водителем ИП «Небо».

Согласно представленному ИП «Небо» документу – чеку № 88888 от 28 июня 2019 г. заказ оформлен с абонентского номера 8-9\*\*-\*\*\*-\*\*\*\*, указано контактное лицо – Артур.

В целях полного и всестороннего установления всех обстоятельств данного уголовного дела, и лиц, причастных к его совершению, необходимо получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами по абонентскому номеру 8-9\*\*-\*\*\*-\*\*\*\* сведений о дате, времени, продолжительности входящих, исходящих звонков, SMS (EMS, MMS) сообщений, интернет-трафике с указанием номера, мест расположения базовых станций, которыми обслуживался вышеуказанный абонентский номер в период с 28 июня 2019 г. до окончания производства по уголовному делу, т.е. до 1 октября 2019 г.

Принимая во внимание, что ограничение права гражданина на тайну переписки, телефонных и иных переговоров допускается только на основании судебного решения, необходимо ходатайствовать перед судом о получении такого решения.

На основании изложенного и руководствуясь ч. 2 ст. 13, п. 12 ч. 2 ст. 29, ст. 165, ст. 186.1 УПК РФ и ст. 64 ФЗ от 7 июля 2003 г. № 126 «О связи»,

### **ПОСТАНОВИЛ:**

1. Ходатайствовать перед судом Ленинского района г. Энска о получении информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами по абонентскому номеру 8-9\*\*-\*\*\*-\*\*\*\* сведений о дате, времени, продолжительности входящих, исходящих звонков, SMS (EMS, MMS) сообщений, интернет-трафике с указанием номера, мест расположения базовых станций, которыми обслуживался вышеуказанный абонентский номер в период с 28 июня 2019 г. до окончания производства по уголовному делу, т.е. до 1 октября 2019 г.

2. Возложить обязанность на руководителя организации ПАО «Вымпелком», расположенной по адресу г. Энск, ул. Ленина, д. 12, в течение всего срока производства данного следственного действия предоставлять следователю указанную информацию по мере ее поступления, но не реже одного раза в неделю.

Следователь \_\_\_\_\_

(согласен, не согласен)

Начальник отдела по расследованию  
преступлений, совершенных  
на территории, обслуживаемой  
ОП по Ленинскому району  
СУ УМВД России по г. Энску  
полковник юстиции

К.Т. Воронцова

« » августа 2019 г.

**Постановление  
о возбуждении перед судом ходатайства о получении информации  
о соединениях между абонентами  
и (или) абонентскими устройствами**

г. Энск

« » марта 2019 г.

Следователь отдела по расследованию преступлений, совершенных на территории, обслуживаемой ОП по Ленинскому району СУ УМВД России по г. Энску, старший лейтенант юстиции Е.В. Петров, рассмотрев материалы уголовного дела № 11122233344455566,

**УСТАНОВИЛ:**

5 марта 2019 г. в отделе по расследованию преступлений, совершенных на территории, обслуживаемой отделом полиции по Ленинскому району СУ УМВД России по г. Энску, возбуждено уголовное дело № 11122233344455566 по ч. 2 ст. 159.3 УК РФ, по факту хищения у гр. Васильева В.В. денежных средств с банковской карты в сумме 14 440 рублей.

В ходе предварительного следствия установлено, что 18 февраля 2019 г. в период с 17:00 до 23:00 неустановленное лицо в неустановленном месте путем обмана, представившись сотрудником банка «Альянс Банк», под предлогом оформления кредита, используя абонентский номер телефона 8-9\*\*-\*\*\*-\*\*\*\*, похитило денежные средства в сумме 14 440 рублей, принадлежащие гр. Васильеву В.В., который со своей банковской карты ПАО «ВТБ» № 123456 перевел указанную денежную сумму на неустановленный расчетный счет, тем самым причинив своими действиями гр. Васильеву значительный ущерб на указанную сумму.

В ходе предварительного расследования установлено, что мошенники при помощи абонентского номера 8-9\*\*-\*\*\*-\*\*\*\* связывались с потерпевшим Васильевым В.В.

В целях полного и всестороннего установления всех обстоятельств данного уголовного дела и лиц, причастных к его совершению, необходимо получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами по абонентскому номеру 8-9\*\*-\*\*\*-\*\*\*\* сведений об абоненте, дате, времени, продолжительности входящих, исходящих звонков, SMS (EMS, MMS) сообщений, интернет-трафике с указанием номера, мест расположения базовых станций, которыми обслуживался вышеуказанный абонентский номер в период с 00:00 18 февраля 2019 г. по 23:59 28 февраля 2019 г., а также сведения о движении денежных средств по лицевому счету абонентского номера 8-9\*\*-\*\*\*-\*\*\*\* за период с 18 февраля 2019 г. по 28 февраля 2019 г.

Принимая во внимание, что ограничение права гражданина на тайну переписки, телефонных и иных переговоров допускается только на основании судебного решения, необходимо ходатайствовать перед судом о получении такого решения.

На основании изложенного и руководствуясь ч. 2 ст. 13, п. 12 ч. 2 ст. 29, ст. 165, ст. 186.1 УПК РФ и ст. 64 ФЗ от 7 июля 2003 г. № 126 «О связи»,

### **ПОСТАНОВИЛ:**

1. Ходатайствовать перед судом Ленинского района г. Энска о получении информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами по абонентскому номеру 8-9\*\*-\*\*\*-\*\*\*\* сведений об абоненте, дате, времени, продолжительности входящих, исходящих звонков, SMS (EMS, MMS) сообщений, интернет-трафике с указанием номера, мест расположения базовых станций, которыми обслуживался вышеуказанный абонентский номер в период с 00:00 18 февраля 2019 г. по 23:59 28 февраля 2019 г., а также сведения о движении денежных средств по лицевому счету абонентского номера 8-9\*\*-\*\*\*-\*\*\*\* за период с 18 февраля 2019 г. по 28 февраля 2019 г.

2. Возложить обязанность на руководителя организации ПАО «МТС», расположенной по адресу г. Энск, ул. Зеленая, д. 10, предоставить следователю указанную информацию.

Следователь \_\_\_\_\_

(согласен, не согласен)

Начальник отдела по расследованию  
преступлений, совершенных  
на территории, обслуживаемой  
ОП по Ленинскому району  
СУ УМВД России по г. Энску  
полковник юстиции

К.Т. Воронцова

«   » июня 2019 г.

**Постановление  
о возбуждении перед судом ходатайства о получении информации  
о соединениях между абонентами  
и (или) абонентскими устройствами**

г. Энск

«   » июня 2019 г.

Следователь отдела по расследованию преступлений, совершенных на территории, обслуживаемой отделом полиции по Ленинскому району СУ УМВД России по г. Энску, старший лейтенант юстиции Е.В. Петров, рассмотрев материалы уголовного дела № 11122233344455566,

**УСТАНОВИЛ:**

В производстве отдела по расследованию преступлений, совершенных на территории, обслуживаемой отделом полиции по Ленинскому району СУ УМВД по г. Энску, находится уголовное дело, возбужденное 1 июня 2019 г. по признакам преступления, предусмотренного п. «б» ч. 4 ст. 158 УК РФ.

В ходе предварительного расследования стало известно, что в период с 12:00 18 мая 2019 г. до 11:00 22 мая 2019 г. неустановленное лицо незаконно проникло в хранилище, расположенное по адресу г. Энск, ул. Мира, д. 174г, откуда тайно похитило имущество, принадлежащие ООО «СтройИнтер», причинив тем ущерб в особо крупном размере на сумму 3 800 000 рублей.

У следствия имеются достаточные основания полагать, что преступники использовали мобильные телефоны при совершении преступления в рассматриваемый период на указанной территории. Также было установлено, что преступление совершено в период с 21:00 до 23:00 19 мая 2019 г.

На основании вышеизложенного, для полного и всестороннего установления всех обстоятельств уголовного дела и лиц, причастных к его совершению, необходимо получить информацию о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами по базовой станции, в зону обслуживания которой входит территория, расположенная по адресу г. Энск, ул. Мира, д. 174г, в период с 21:00 до 23:00 19 мая 2019 г.

Принимая во внимание, что ограничение права гражданина на тайну переписки, телефонных и иных переговоров допускается только на основании судебного решения, необходимо ходатайствовать перед судом о получении такого решения.

На основании изложенного и руководствуясь ч. 2 ст. 13, п. 12 ч. 2 ст. 29, ст. 165, ст. 186.1 УПК РФ и ст. 64 ФЗ от 7 июля 2003 г. № 126 «О связи»,

### **ПОСТАНОВИЛ:**

1. Ходатайствовать перед Ленинским районным судом г. Энска о получении информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами по базовой станции, в зону обслуживания которой входит территория, расположенная по адресу г. Энск, ул. Мира, д. 174г в период с 21:00 до 23:00 19 мая 2019 г.

2. Возложить обязанность на руководителей организаций – ПАО «МТС», расположенной по адресу г. Энск, ул. Зеленая, д. 10, ПАО «Мегафон», расположенной по адресу г. Энск, ул. Дубовая, д. 10, «Вымпелком», расположенной по адресу г. Энск, ул. Ленина, д. 12, предоставить следователю указанную информацию.

Следователь \_\_\_\_\_

(согласен, не согласен)

Начальник отдела по расследованию  
преступлений, совершенных  
на территории, обслуживаемой  
ОП по Ленинскому району  
СУ УМВД России по г. Энску  
полковник юстиции

К.Т. Воронцова

« » марта 2019 г.

**Постановление  
о возбуждении перед судом ходатайства о получении информации  
о соединениях между абонентами  
и (или) абонентскими устройствами**

г. Энск

« » марта 2019 г.

Следователь отдела по расследованию преступлений, совершенных на территории, обслуживаемой ОП по Ленинскому району СУ УМВД России по г. Энску, старший лейтенант юстиции Е.В. Петров, рассмотрев материалы уголовного дела № 11122233344455566,

**УСТАНОВИЛ:**

В производстве отдела по расследованию преступлений, совершенных на территории, обслуживаемой отделом полиции по Ленинскому району СУ УМВД России по г. Энску, находится уголовное дело, возбужденное 15 февраля 2019 г. по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, п. «б» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ.

В ходе предварительного следствия по настоящему уголовному делу установлено, что 15 февраля 2019 г. в период с 21:00 до 21:40 в автомобиле «Гойота», регистрационный знак А 885 АА 100, припаркованного у дома № 222 по пр-ту Ленина в г. Энске, обнаружено и изъято незаконно хранимое неустановленными лицами с целью последующего незаконного сбыта посредством информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть Интернет) наркотическое средство – смесь, содержащую в своем составе наркотическое средство в значительном размере.

В совершении данного преступления подозревается Ширяев Даниил Вячеславович, 1987 г.р., который для осуществления своей преступной деятельности использовал сим-карту с абонентским номером 8-9\*\*-\*\*\*-\*\*\*\*. Владелец указанного абонентского номера не обладает

статусом, препятствующим проведению в отношении него следственных действий.

Для полного и всестороннего установления всех обстоятельств уголовного дела и лиц, причастных к его совершению, необходимо получить сведения об абоненте, дате, времени, продолжительности входящих, исходящих звонков, SMS (EMS, MMS) сообщений, интернет-трафике с указанием номера, мест расположения базовых станций, которыми обслуживался вышеуказанный абонентский номер за период с 1 января 2019 г. по 15 февраля 2019 г., а также по данному абонентскому номеру установить все IMEI-номера мобильных телефонов и серийные номера сим-карт, которые в них использовались, с указанием абонентских номеров за интересующий следствие период.

Принимая во внимание, что ограничение права гражданина на тайну переписки, телефонных и иных переговоров допускается только на основании судебного решения, необходимо ходатайствовать перед судом о получении такого решения.

На основании изложенного и руководствуясь ч. 2 ст. 13, п. 12 ч. 2 ст. 29, ст. 165, ст. 186.1 УПК РФ и ст. 64 ФЗ от 7 июля 2003 г. № 126 «О связи»,

### **ПОСТАНОВИЛ:**

1. Ходатайствовать перед Ленинским районным судом г. Энска о получении по абонентскому номеру 8-9\*\*-\*\*\*-\*\*\*\* сведений об абоненте, информацию о соединениях (входящих, исходящих звонках, SMS (EMS, MMS) сообщениях), номерах и местах расположения базовых станций, обеспечивавших соединение за период с 1 января 2019 г. по 15 февраля 2019 г., а также по данному абонентскому номеру установить все IMEI-номера мобильных телефонов и серийные номера сим-карт, которые в них использовались, с указанием абонентских номеров за интересующий следствие период.

2. Возложить обязанность на руководителя организации ПАО «МТС», расположенной по адресу г. Энска, ул. Зеленая, д. 10, предоставить следователю указанную информацию.

Следователь \_\_\_\_\_

(согласен, не согласен)

Начальник отдела по расследованию  
преступлений, совершенных  
на территории, обслуживаемой  
ОП по Ленинскому району  
СУ УМВД России по г. Энску  
полковник юстиции

К.Т. Воронцова

« » июня 2019 г.

**Постановление  
о возбуждении перед судом ходатайства о получении информации  
о соединениях между абонентами  
и (или) абонентскими устройствами**

г. Энгск

« » июня 2019 г.

Следователь отдела по расследованию преступлений, совершенных на территории, обслуживаемой ОП по Ленинскому району СУ УМВД России по г. Энску, старший лейтенант юстиции Е.В. Петров, рассмотрев материалы уголовного дела № 11122233344455566,

**УСТАНОВИЛ:**

23 июня 2019 г. в отделе по расследованию преступлений, совершенных на территории, обслуживаемой ОП по Ленинскому району СУ УМВД России по г. Энску, возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления по п. «б» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ.

В ходе предварительного расследования было установлено, что Звонков Александр Александрович 21.06.2019 в 20:15, находясь на первом этаже подъезда № 11 дома № 40 по проспекту Ленина г. Энгска, совершил незаконный сбыт смеси, содержащей наркотическое средство – производное N-метилэфедрона альфа-пирролидиновалерофенон массой 0,33 г, что является значительным размером, Суворову Александру Юрьевичу, 08.05.1983 года рождения. Указанное наркотическое средство было изъято в ходе личного досмотра, проведенного в период с 21:25 до 22:00 21.06.2019 сотрудниками полиции в отделе полиции.

23.06.2019 допрошенный в качестве свидетеля Суворов А.Ю. показал, что в ходе участия в оперативно-разыском мероприятии

«Проверочная закупка» созванивался со Звонковым Александром по абонентскому номеру 8-9\*\*-\*\*\*-\*\*\*\*.

23.06.2019 допрошенный в качестве подозреваемого Звонков А.А. показал, что является пользователем мобильного телефона с сим-картой, имеющей абонентский номер 8-9\*\*-\*\*\*-\*\*\*\*.

Звонков Александр Александрович, 30.02.1988 г.р., уроженец г. Энска, зарегистрирован и проживает по адресу г. Энск, пр. Ленина, д. 43, корп. 1, кв. 142.

Для установления времени и места совершения преступления, лиц, причастных к его совершению, необходимо получить по абонентскому номеру 8-9\*\*-\*\*\*-\*\*\*\* информацию о соединениях (входящих, исходящих звонках, SMS (EMS, MMS) сообщениях), с указанием номера и мест расположения базовых станций за период с 20.06.2019 по 21.06.2019.

Принимая во внимание, что ограничение права гражданина на тайну переписки, телефонных и иных переговоров допускается только на основании судебного решения, необходимо ходатайствовать перед судом о получении такого решения.

На основании изложенного и руководствуясь ч. 2 ст. 13, п. 12 ч. 2 ст. 29, ст. 165, ст. 186.1 УПК РФ и ст. 64 ФЗ от 7 июля 2003 г. № 126 «О связи»,

### **ПОСТАНОВИЛ:**

1. Ходатайствовать перед судом Ленинского района г. Энска о получении по абонентскому номеру 8-9\*\*-\*\*\*-\*\*\*\* информации о соединениях (входящих, исходящих звонках, SMS (EMS, MMS) сообщениях), с указанием с указанием номера и мест расположения базовых станций за период с 20.06.2019 по 21.06.2019.

2. Возложить обязанность на руководителя организации ПАО «МТС», расположенной по адресу г. Энск, ул. Зеленая, д. 10, предоставить следователю указанную информацию.

Следователь \_\_\_\_\_

## Содержание

<b>Введение</b> .....	3
<b>Глава 1.</b> Теоретические основы получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами.....	5
§ 1.1. Понятие, сущность, правовая основа получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами.....	5
§ 1.2. Структура тактики получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами.....	10
<b>Глава 2.</b> Организационные и тактико-криминалистические особенности получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами.....	17
§ 2.1. Особенности подготовительного этапа получения информации о соединениях между абонентами и абонентскими устройствами.....	17
§ 2.2. Особенности рабочего этапа получения информации о соединениях между абонентами и абонентскими устройствами.....	22
§ 2.3. Особенности заключительного этапа получения информации о соединениях между абонентами и абонентскими устройствами.....	26
§ 2.4. Оценка и использование в доказывании результатов получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами.....	27
<b>Заключение</b> .....	34
<b>Список литературы</b> .....	35
<b>Приложение 1</b> .....	38
<b>Приложение 2</b> .....	39

Учебное издание

Архипова Надежда Анатольевна

**Тактика получения информации о соединениях  
между абонентами и (или)  
абонентскими устройствами**

*Учебное пособие*

Редактор  
Корректурa,  
компьютерная верстка  
Дизайн обложки

М.В. Егерь  
С.В. Калининой  
В.М. Бугина

Лицензия ЛР № 02213552 от 14.07.1999 г.  
Лицензия Ппр № 020109 от 05.07.1999 г.

Подписано в печать 12.12.2019. Формат 60x90 1/16.  
Ризография. Усл. п.л. 3,3. Тираж 60 экз. Заказ 558.  
Барнаулский юридический институт МВД России.  
Научно-исследовательский и редакционно-издательский отдел.  
656038, Барнаул, ул. Чкалова, 49; бюи.мвд.рф.