

Министерство внутренних дел Российской Федерации
Барнаульский юридический институт

Р.С. Галиев

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В ПРОТИВОДЕЙСТВИИ ПРЕСТУПНОСТИ

Учебное пособие



Барнаул 2020

ББК 67.911.15

Г 157

Галиев, Р.С.

Г 157 Деятельность международных организаций в противодействии преступности : учебное пособие / Р.С. Галиев. – Барнаул : Барнаульский юридический институт МВД России, 2020. – 56 с.

ISBN 978-5-94552-401-9

Рецензенты:

Троицкий С.В. – кандидат юридических наук, эксперт Московского государственного института международных отношений (Университета) МИД России;

Деринг А.В. – заместитель начальника полиции (по оперативной работе) МО МВД России «Мамонтовский»;

Гуль П.В. – старший референт ГУ МВД России по Алтайскому краю.

В учебном пособии рассматриваются вопросы сотрудничества государств в противодействии преступности в рамках универсальных и региональных международных организаций. Учебное пособие предназначено как для применения на практике, так и для дальнейших теоретических разработок в образовательных организациях МВД России.

ББК 67.911.15

ISBN 978-5-94552-401-9

© Барнаульский юридический институт МВД России, 2020

© Галиев Р.С., 2020

ПЕРЕЧЕНЬ СОКРАЩЕНИЙ И ОБОЗНАЧЕНИЙ

В настоящем учебном пособии применяются следующие сокращения и обозначения:

Аль-Каида	одна из самых крупных ультрарадикальных международных террористических организаций ваххабитского направления ислама
БКБОП	Бюро по координации борьбы с организованной преступностью и иными опасными видами преступлений на территории СНГ
ДАИШ	в переводе на русский «Даиш» – это сокращение названия на арабском языке террористической организации «Исламское государство Ирака и Леванта», сокращенно «ИГИЛ»
ЕАГ	Евразийская группа по противодействию легализации преступных доходов и финансированию терроризма
Европол	Европейское полицейское ведомство
ЕКПП	Европейский комитет по проблемам преступности
ИГИЛ	Исламское государство Ирака и Леванта
Интерпол	Международная организация уголовной полиции
МВД России	Министерство внутренних дел Российской Федерации
НЦБ	Национальное Центральное Бюро
ОБСЕ	Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе
ОДКБ	Организация Договора о коллективной безопасности
ООН	Организация Объединенных Наций
РНКП	Российский национальный контактный пункт по взаимодействию с Европолом
СЕ	Совет Европы
СНГ	Содружество Независимых Государств
Талибан	исламистское движение, зародившееся в Афганистане среди пуштунов в 1994 г.
ШОС	Шанхайская организация сотрудничества
ЭКОСОС	Экономический и социальный совет ООН
ЮНЕСКО	Организация Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры
ЮНОДК	Управление ООН по наркотикам и преступности

ВВЕДЕНИЕ

Основанием устойчивой международной безопасности всегда являлось международное сотрудничество, в т.ч. в сфере противодействия преступности, которая приобрела качественно новые формы, требующие соответственного реагирования как на государственном, так и на международном уровнях.

Сотрудничество государств и их компетентных органов по противодействию преступности в рамках международных организаций является важным элементом общей системы обеспечения безопасности от криминальных угроз.

Разнообразие преступной деятельности предполагает и разнообразие юридического содержания и значимости международных соглашений в рассматриваемой сфере. Это предопределяет всестороннее исследование международно-правовых основ участия международных организаций в сфере противодействия преступности и усматривает разработку научно обоснованных подходов, выработку предложений и рекомендаций по совершенствованию международно-правового регулирования в сфере борьбы с наиболее опасными видами преступлений.

Указом Президента РФ от 18.04.1996 № 567 (ред. от 31.12.2019) «О координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью» в качестве приоритетных направлений координационной деятельности указываются обобщение практики выполнения международных договоров Российской Федерации и соглашений с зарубежными странами и международными организациями по вопросам сотрудничества по борьбе с преступностью и выработка соответствующих предложений.

Следует отметить, что Приказом МВД России от 9 января 2017 г. № 1 утверждена Концепция правового регулирования и юридического сопровождения деятельности Министерства внутренних дел Российской Федерации на период с 2017 по 2021 г. В Концепции одним из основных элементов юридического сопровождения деятельности МВД России выделена международно-правовая работа. А одной из приоритетных задач МВД России в 2017-2021 гг. определяется совершенствование международно-правовой основы взаимодействия орга-

нов внутренних дел с правоохранительными и миграционными органами иностранных государств и международными организациями.

Нормативную базу работы составляют международно-правовые акты по противодействию преступности, Конституция Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации, иные федеральные законы, посвященные противодействию отдельным проявлениям преступности, а также подзаконные нормативные правовые акты. Также изучались документы ООН и других международных организаций, материалы международных конференций.

ГЛАВА 1. МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ ПРЕСТУПНОСТИ: ПОНЯТИЕ, СУБЪЕКТЫ, ПРАВОВАЯ ОСНОВА



§ 1.1. Понятие международного сотрудничества по противодействию преступности

Сотрудничество государств и международных организаций в сфере борьбы, предупреждения, пресечения и профилактики преступности, приводящее в итоге к выявлению, раскрытию, расследованию и привлечению к ответственности лиц, совершивших международные преступления и преступления международного характера, а также обеспечение защиты мирового сообщества, государства, общества и личности путем использования различных форм и направлений международного сотрудничества являются сферой деятельности международного сотрудничества по противодействию преступности.

По нашему мнению, следует применять именно такой терминологический подход к исследуемой области международных отношений (используя термин «противодействие»), что обусловлено рядом причин.

В международных соглашениях, иных международных актах, законодательстве Российской Федерации, в правовой доктрине и в процессе развития терминологии науки и практики международного права применительно к сфере сотрудничества по противодействию преступности можно встретить множество различных терминов, характеризующих такую деятельность (борьба, война, контроль, противодействие,

профилактика, пресечение, предупреждение, сдерживание, ликвидация и минимизация последствий и др.).

Данные термины по своему смысловому значению не являются однозначными, но при этом широко применяются во внутригосударственной доктрине, правовом творчестве и в применении норм права.

Разночтения в терминологии обусловлены многообразием языков мира и наличием различных подходов к содержанию терминов в теории международного права.

В рассматриваемой нами сфере сотрудничества часто используется такой термин, как «борьба с преступностью». Большинство международных договоров содержит в себе именно такую формулировку.

Слово «борьба» употребляется в значении борьбы с кем-либо¹, схватки, в которой каждый пытается осилить соперника². В словарях термин «борьба» представлен как деятельность, выражающаяся в активном противостоянии субъектов, имеющих противоположные интересы.

Также борьба предполагает деятельность по преодолению, уничтожению чего-либо, деятельность против чего-либо, в т.ч. зла³.

Таким образом, термин «борьба с преступностью» может использоваться как обобщенный для всей деятельности, направленной против преступлений.

Однако, несмотря на достаточно убедительные доводы и устоявшийся в международном правотворчестве подход к употреблению термина «борьба с преступностью», полагаем, что в рассматриваемой сфере международных отношений наиболее полно отражает содержание такого сотрудничества термин «противодействие преступности».

В результате борьбы может быть достигнута либо победа, либо поражение. Соответственно, на сегодняшний день возникает предположение, что в международной борьбе с преступностью мировое сообщество в лице государств должно признать свое поражение, что не может быть верным утверждением. С другой стороны, субъекты международного права, действуя в интересах искоренения преступности, создают определенные условия, затрудняющие совершение преступ-

¹ Даль В.И. Толковый словарь русского языка. М., 2009. С. 59.

² Ушаков Д.Н. Толковый словарь современного русского языка. М., 2009. С. 64.

³ Словарь синонимов. Л., 1975. С. 40-41; Словарь синонимов русского языка. Л.: Наука, 1970. Т. 1. С. 86.

лений, которые можно рассматривать как контроль над преступностью, посредством которого и происходит противодействие преступности (противодействие – значит оказание действия, препятствующего другому действию).

Таким образом, по нашему мнению, в современных условиях обеспечения правопорядка и уровня международных отношений в исследуемой сфере взаимодействие субъектов международного права по вопросам преступности следует характеризовать как международное сотрудничество по противодействию преступности.

Термин «противодействие преступности» находит свое отражение во многих трудах юристов-международников, в частности в работах В. Ревина¹, В.Е. Живарева², Р.А. Шарифуллина³ и др. Также данный термин встречается и в ряде международных соглашений, например Конвенции об уголовной ответственности за коррупцию 1999 г. и др. Кроме того, данный термин употребляется и в законодательстве Российской Федерации: Федеральный закон «О противодействии коррупции», Федеральный закон «О противодействии терроризму» и др.

Исходя из вышеизложенного, понятие «борьба с преступностью» является более узким по отношению к понятию «противодействие преступности». Кроме того, противодействие преступности охватывает основные направления сотрудничества в рассматриваемой сфере – оказание международной помощи по уголовным делам, обмен опытом, минимизация и ликвидация последствий преступлений, обеспечение безопасности мирового сообщества, государства, общества и личности на основе существующих направлений и форм сотрудничества.

¹ Миньковский Г., Ревин В. Международное противодействие преступности в молодежной среде // Законность. 1993. № 12. С. 34-38.

² Живарев В.Е. Международное право (учебно-методический комплекс). М.: МИЭМП, 2010.

³ Шарифуллин Р.А. Международное сотрудничество в области предупреждения преступности и уголовного правосудия: дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2006.

§ 1.2. Субъекты международного сотрудничества по противодействию преступности

Характерные черты международного сотрудничества по противодействию преступности определяются кругом его субъектов, т.к. данная отрасль современного международного права существует для регулирования определённого вида правоотношений, складывающихся между суверенными субъектами. Существенная особенность субъектов международного сотрудничества по противодействию преступности заключается в их непосредственном участии не только в реализации норм, но и в их создании. В частности, основным субъектом международного сотрудничества в рассматриваемой сфере являются государства.

Именно государства формулируют принципы и нормы, составляющие правила сотрудничества в указанной сфере, и несут ответственность за обеспечение их соблюдения. Так, например, согласно п. 1 ст. 3 Конвенции ООН против коррупции 2003 г. государства обязуются сотрудничать по предупреждению, расследованию и уголовному преследованию за коррупцию и по приостановлению операций (замораживанию), аресту, конфискации и возвращению доходов от преступлений, признанных таковыми в соответствии с настоящей Конвенцией.

Характеристика государства как основного субъекта обусловлена присущим только ему уникальным качеством – наличием суверенитета. В силу своего суверенитета государства непосредственно создают нормы международного права в сфере противодействия преступности и исполняют их.

Основным вкладом государств как основных субъектов международного права в дело противодействия преступности является создание международно-правовых основ для противодействия международным преступлениям и преступлениям международного характера.

Международные организации (основной объект изучения настоящего учебного пособия) являются производными субъектами международного сотрудничества по противодействию преступности, но при этом не менее важными. Производность правосубъектности международных организаций объясняется именно ее зависимостью от правосубъектности государств, которые наделяют ею международные орга-

низации. Заключая международный договор о создании международной организации, являющийся и учредительным актом создаваемой организации, государства устанавливают ограниченную правосубъектность этой организации, в т.ч. договорную правоспособность.

Важно отметить, что борьба с преступностью является задачей прежде всего компетентных органов суверенных государств, в то время как международные организации выступают неким координатором деятельности государств в мировых масштабах, т.е. на международном уровне, оказывая содействие их сотрудничеству для большей его результативности.

Среди международных организаций, осуществляющих деятельность по противодействию преступности, следует выделить такие, как: Организация Объединенных Наций, ее главные и специализированные органы (Управление ООН по наркотикам и преступности (ЮНОДК), Международная морская организация (ИМО), Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ), Международная организация труда (МОТ), Организация Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) и Международная организация гражданской авиации (ИКАО)); структурные органы, созданные при Совете Безопасности ООН (Комитет Совета Безопасности, учрежденный резолюциями 1267(1999), 1989 (2011) и 2253 (2015), по ИГИЛ (ДАИШ), «Аль-Каиде» и связанным с ними лицам, группам, предприятиям и организациям; Контртеррористический комитет (КТК)); Международная организация уголовной полиции – Интерпол; Группа разработки финансовых мер по борьбе с отмыванием денег – ФАТФ (Financial Action Task Force – FATF); региональные организации (Европейское бюро по борьбе с мошенничеством – ОЛАФ (от фр. Office de Lutte Anti-Fraude – OLAF); Европейская организация правосудия (Евроюст); Европол (Европейское полицейское ведомство); Америкпол (Американское полицейское сообщество (англ. Police Community of the Americas)).

Кроме того, сотрудничество по противодействию преступности осуществляется и на неправительственном уровне, в рамках международных неправительственных организаций различного характера, например научного (Международная ассоциация уголовного права (МАУП), Международное криминологическое общество (МКО), Меж-

дународный уголовный и пенитенциарный фонд (МУПФ), Лига Гарварда по реформе пенитенциарной системы и др.) и гуманитарного (Международная ассоциация помощи заключенным, Международная амнистия и т.п.).

Деятельность МАУП, МКО и МУПФ, имеющих консультативный статус при ЭКОСОС, объединяет Международный комитет по координации (МКК), созданный этими организациями в 1982 г.

Таким образом, субъектами противодействия международным преступлениям и преступлениям международного характера являются в первую очередь государства. Международные межправительственные организации, являясь производными субъектами данных правоотношений, выступают одной из наиболее значимых площадок осуществления сотрудничества в рассматриваемой сфере, будучи институциональным механизмом такого сотрудничества.

§ 1.3. Международно-правовая основа сотрудничества по противодействию преступности

Среди большого количества различных источников международного сотрудничества по противодействию преступности можно выделить следующие основные источники: международный договор, международно-правовой обычай, нормативные акты международных организаций по вопросам противодействия преступности, международные стандарты в сфере противодействия преступности и уголовного правосудия, нормативные правовые акты международного характера по вопросам международных организаций и их органов по вопросам отправления правосудия по делам о международных преступлениях.

Выделяются универсальные договоры по рассматриваемой проблематике, например: Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него 1948 г., Конвенция о предотвращении и наказании преступлений против лиц, пользующихся международной защитой, в т.ч. дипломатических агентов 1973 г., Конвенция о пресечении преступления апартеида и наказании за него 1973 г., Международная конвенция о борьбе с финансированием терроризма 1999 г.,

Конвенция ООН против транснациональной организованной преступности 2000 г., Конвенция ООН против коррупции 2003 г., Единая конвенция о наркотических средствах 1961 г., Конвенция ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 г. и др.

Многосторонние региональные соглашения имеют, как правило, целевой характер, т.е. предусматривают нормы об ответственности за отдельные виды преступлений либо регламентируют другие вопросы борьбы с преступностью в рамках определенного региона. К таким источникам относятся: Европейская конвенция о выдаче 1957 г., Европейская конвенция по борьбе с терроризмом 1977 г., Европейская конвенция о противодействии торговле людьми 2005 г., Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом 2001 г., Конвенция Совета Европы о предупреждении терроризма 2005 г. и т.д.

В некоторых универсальных международных соглашениях, регулирующих вопросы в сфере морского, трудового, экономического права, отражены меры по борьбе с отдельными видами противоправных действий, в связи с чем они играют вспомогательную роль в данном направлении. К таким документам можно отнести: Конвенцию об открытом море 1958 г., Конвенцию Международной организации труда № 143 о злоупотреблениях в области миграции и об обеспечении работникам-мигрантам равенства возможностей и обращения от 4 июня 1975 г. и № 29 о принудительном или обязательном труде 1930 г.

Особое место в системе международно-правовых норм в сфере противодействия преступности занимают соглашения об экстрадиции и оказании взаимной правовой помощи.

К многосторонним межгосударственным договорам о правовой помощи и экстрадиции следует отнести, например, Европейскую конвенцию о выдаче 1957 г.

К двухсторонним соглашениям об оказании правовой помощи по уголовным делам, о выдаче преступников, о борьбе с отдельными видами преступлений, затрагивающих интересы нескольких государств, относятся: Договор между Российской Федерацией и Турецкой Республикой о взаимной правовой помощи по уголовным делам и выдаче (Анкара, 1 декабря 2014 г.); Договор между Российской Федерацией и Демократической Социалистической Республикой Шри-Ланка о вза-

имной правовой помощи по уголовным делам (Санкт-Петербург, 28 мая 2015 г.); Договор между Российской Федерацией и Корейской Народно-Демократической Республикой о взаимной правовой помощи по уголовным делам (Пхеньян, 17 ноября 2015 г.); Конвенция между Российской Федерацией и Алжирской Народной Демократической Республикой о взаимной правовой помощи по уголовным делам (Алжир, 10 октября 2017 г.).

Данные договоры содержат положения об оказании правовой помощи, в т.ч. выдаче преступников. Однако они не содержат конкретных положений, направленных на предупреждение, профилактику преступности и борьбу с ней.

Отдельно следует выделить договоры, регулирующие деятельность международных организаций, в чью компетенцию входит борьба с преступностью. В данном разделе яркими примерами являются учредительные документы международных организаций по сотрудничеству между правоохрнительными органами, например: Устав Интерпола, а также Решение Совета ЕС от 6 апреля 2009 г. о создании Европейского полицейского ведомства (Европол), документы, учреждающие некоторые органы Европейского Союза, реализующие полномочия по борьбе с преступностью (Европейская судебная сеть, Евроюст, ОЛАФ), решение о создании международной организации подразделений финансовых разведок Группы Эгмонт и др.

В данных источниках содержатся также нормы о технической, информационной и иной помощи в сфере международного сотрудничества по противодействию преступности.

Международно-правовой обычай. В период возникновения и становления норм в сфере противодействия преступности обычай играл важнейшую роль в отношениях между государствами: в первую очередь это относится к правилам выдачи преступников, к законам и обычаям ведения войны, к вопросам разграничения уголовной юрисдикции государств. Более того, обычные нормы и сегодня интенсивно применяются государствами в этой области регулируемых отношений. Однако многие нормы международного обычного права сегодня либо кодифицированы, либо находятся в процессе кодификации. Например, Комиссия международного права ООН с 2004 г. поставила на повестку дня своей работы обсуждение принципа *de lege lata & de lege ferenda*

(с точки зрения закона, который есть, и закона, который будет принят), существующего в качестве обычной нормы международного уголовного права.

Также к обычаям можно отнести принцип взаимности, применяемый при оказании правовой помощи; правило о невыдаче лиц, преследуемых по политическим мотивам.

Немаловажное значение в регулировании отношений по международному сотрудничеству в сфере противодействия преступности имеют документы, принятые в рамках международных организаций. Проведем их краткий анализ.

Существуют также международные документы, которые играют вспомогательную роль – декларации, резолюции, заявления, решения международных организаций, соглашения правоохранительных служб и органов безопасности государств. В целом их можно охарактеризовать как *нормативные акты международных организаций по вопросам противодействия преступности*. Несмотря на их рекомендательный характер, они отражают идеи и подходы государств и международных организаций в противодействии преступности. К таким документам, к примеру, относятся: Декларация о мерах по ликвидации международного терроризма 1994 г., План действий ИКАО по обеспечению авиационной безопасности 2000 г., Типовой кодекс поведения государственных должностных лиц 2000 г., Сальвадорская декларация «Комплексные стратегии для ответа на глобальные вызовы: системы предупреждения преступности и уголовного правосудия и их развитие в изменяющемся мире» 2010 г., 49 рекомендаций ФАТФ и др.

Принимаемые Советом Безопасности ООН резолюции представляют собой самостоятельный источник правового регулирования сотрудничества государств в противодействии преступности. В качестве примера следует привести Резолюции Совета Безопасности, содержащие конкретные меры, разработанные и применяемые в рамках мирового сообщества по борьбе с пиратством в регионе Сомали.

В последнее время стало заключаться большое количество международных нормативных актов, содержащих стандарты в вопросах обращения с заключенными (правонарушителями), которые занимают особое место в системе международно-правовых норм в сфере противодействия преступности. В большинстве случаев эти документы от-

носятся к категории «мягкого права», т.е. они в действительности носят рекомендательный характер и не являются юридически обязательными для государств. В то же время они оказывают существенное влияние на развитие законодательства государств, на формирование норм международного права. Примером таких источников являются резолюции ГА ООН 1990 г. № 45/110 «Минимальные стандартные правила ООН в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила)», № 45/111 «Основные принципы обращения с заключенными», № 45/112 «Руководящие принципы ООН для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядские руководящие принципы)» и др.

Большую роль в координации усилий государств в сфере сотрудничества по противодействию преступности играют положения, принятые на 13 конгрессах ООН по предупреждению преступности и уголовному правосудию.

Проводя анализ международных договоров в сфере противодействия преступности, а также учитывая широкий подход к данному термину, считаем необходимым выделить в отдельную группу нормативные правовые акты международного характера в сфере деятельности международных организаций и их органов по вопросам отправления правосудия по делам о международных преступлениях, осуществляющих уголовное преследование и наказание лиц, виновных в их совершении, – органы международного уголовного правосудия. К таким документам относятся: решения Совета Безопасности ООН о создании международных уголовных трибуналов *ad hoc* (по Югославии и Руанде); соглашения государств с ООН о формировании смешанных судов (Специальный суд по Сьерра-Леоне, Специальный трибунал по Ливану); международные договоры, учреждающие судебные органы (эпохальный документ прошлого столетия – Римский статут Международного уголовного суда 1998 г.).

Подводя итог, необходимо выделить следующие основные моменты.

Во-первых, основными субъектами права международного сотрудничества в сфере противодействия преступности являются государства. Именно государства формулируют принципы и нормы, составляющие правила сотрудничества в указанной сфере, и несут ответственность за обеспечение их соблюдения.

Во-вторых, главным проявлением сотрудничества государств по противодействию преступности является заключение международных соглашений по различным вопросам, входящим в круг исследуемой сферы отношений.

В-третьих, значимую роль в процессе противодействия преступности играет деятельность различных международных организаций и органов как общей компетенции, так и специально созданных для противодействия отдельным видам преступлений.

В-четвертых, анализ деятельности и целей создания различных международных правительственных и неправительственных организаций позволил отследить тенденцию расширения сотрудничества между ними по вопросам противодействия преступности.

ГЛАВА 2. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В ПРОТИВОДЕЙСТВИИ ПРЕСТУПНОСТИ



§ 2.1. Сотрудничество по противодействию преступности в рамках Организации Объединенных Наций

Эпохальное для развития всего международного права и международных отношений событие XX в. – создание ООН. Оно явилось и существенным обстоятельством активного развития деятельности международных организаций по противодействию преступности. Сегодня существует обширная система институционального сотрудничества в рассматриваемой сфере, элементы данной системы в лице субъектов международного права осуществляют разностороннюю деятельность в международном сотрудничестве по противодействию преступности.

По рекомендации Экономического и социального совета ООН (далее – ЭКОСОС) в 1950 г. генеральная Ассамблея ООН приняла резолюцию, которая возложила на ООН функции Международной пенициарной комиссии. В дальнейшем в рамках ЭКОСОС создавались специализированные органы, такие как: различные консультативные группы ООН, отдел ООН по социальным делам, временный консультативный совет экспертов и другие, которые осуществляли деятельность, направленную на противодействие преступности.

В деятельности ООН можно выделить три основных направления противодействия преступности, которыми являются: борьба с международными преступлениями, борьба с транснациональной преступно-

стью и выработка рекомендаций по предупреждению общеуголовных преступлений и обращению с правонарушителями.

При этом все три направления в своей основе имеют фундаментальные международные соглашения в сфере противодействия преступности, под эгидой ООН таковых было принято более 100. К таким соглашениям относятся: Конвенция о преступлениях и некоторых других актах, совершаемых на борту воздушных судов (1963 г.); Конвенция о борьбе с незаконным захватом воздушных судов (1970 г.); Конвенция о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности гражданской авиации (1971 г.) и Протоколы к ней; Конвенция о предотвращении и наказании преступлений против лиц, пользующихся международной защитой, в том числе дипломатических агентов (1973 г.); Международная конвенция о борьбе с захватом заложников (1979 г.); Конвенция о физической защите ядерного материала (1979 г.) и Поправки к ней (2005 г.); Конвенция о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности морского судоходства (1988 г.) и Протоколы к ней; Конвенция о маркировке пластических взрывчатых веществ в целях их обнаружения (1991 г.); Международная конвенция о борьбе с бомбовым терроризмом (1997 г.); Международная конвенция о борьбе с финансированием терроризма (1999 г.); Международная конвенция о борьбе с актами ядерного терроризма (2005 г.); Конвенция о борьбе с незаконными актами в отношении международной гражданской авиации (2010 г.) и многие другие.

Основные направления деятельности ООН в сфере противодействия преступности осуществляют ее различные органы.

Генеральная Ассамблея ООН, являясь наиболее представительным органом организации, принимает участие в решении практически всех вопросов, входящих в компетенцию ООН. По вопросам противодействия преступности Генеральная Ассамблея принимает соответствующие резолюции, в которых, как правило, отражается порядок реализации того или иного соглашения в сфере противодействия преступности, закрепляются конкретные меры, направленные на осуществление сотрудничества в рассматриваемой сфере, или принимаются декларативные нормы в сфере противодействия преступности, выражающие общую обеспокоенность каким-либо преступным явлением и необходимость сотрудничества по противодействию ему. Примером таких

резолюций являются: A/RES/74/51 от 12 декабря 2019 г. «Оказание государствам помощи в пресечении незаконного оборота и в сборе стрелкового оружия и легких вооружений»; A/RES/74/247 от 27 декабря 2019 г. «Противодействие использованию информационно-коммуникационных технологий в преступных целях»; A/RES/74/178 от 18 декабря 2019 г. «Международное сотрудничество в решении мировой проблемы наркотиков и борьбе с ней»; A/RES/74/177 от 18 декабря 2019 г. «Укрепление программы Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия, в особенности ее потенциала в сфере технического сотрудничества»; A/RES/74/170 от 18 декабря 2019 г. «Интеграция спорта в ориентированные на молодежь стратегии в области предупреждения преступности и уголовного правосудия».

Совет Безопасности ООН. В компетенцию данного органа входит решение вопросов, связанных с жалобами государств о совершенных в отношении них преступлениях против мира и безопасности, а также решение вопросов, связанных с противодействием терроризму. На заседаниях Совета Безопасности ООН обсуждаются факты совершения наиболее опасных актов терроризма. Все решения Совета Безопасности оформляются в виде резолюций, которые обязательны для исполнения всеми государствами – членами ООН.

При этом, по нашему мнению, вопрос о компетенции Совета Безопасности ООН в вопросах противодействия терроризму является спорным. Считаем, что, принимая санкции против подозреваемых в терроризме или причастных к террористической деятельности лиц и организаций, Совет Безопасности выполняет функции органов правосудия, умышленно подменяя их. Кроме того, такие решения иногда противоречат нормам международного права, нарушая права человека, что придает этим решениям некий «политизированный оттенок»¹.

Отдельного внимания заслуживает роль Совета Безопасности ООН в противодействии отдельным видам преступлений международного характера, в частности морскому пиратству и вооружённому разбою

¹ Как санкции против террористов вписываются в мандат Совета Безопасности? URL: <http://www.unmultimedia.org/radio/russian/archives/125197/> (дата обращения: 20.10.2019).

против судов, совершенным в пределах внутренних и территориальных вод государств.

Проблема морского пиратства (которое в соответствии с Конвенцией ООН по морскому праву 1982 г.¹ совершается в открытом море или в месте, находящемся за пределами юрисдикции какого бы то ни было государства) рассматривается совместно с проблемой вооруженного разбоя против судов (морской разбой, совершаемый в пределах территориального моря, внутренних или архипелажных вод), совершаемого аналогичными способами и имеющего те же цели, что и морское пиратство.

В документах ООН и в некоторых региональных соглашениях (например, Кодексе поведения в отношении пресечения пиратства и вооруженного разбоя против судов в западной части Индийского океана и в Аденском заливе, принятом в Джибути в 2009 г.) указываются оба преступления, и очевидно, что борьба с пиратством должна проводиться в комплексе с борьбой с вооруженным грабежом против судов, совершенным в пределах юрисдикции государств. В статистике Международного морского бюро (далее – ММБ), являющегося специализированным подразделением Международной торговой палаты (далее – МТП), также указываются и акты пиратства, и акты вооруженного разбоя.

Распространение пиратства в водах Аденского залива в 2008 г. представляло масштабную угрозу реализации международных программ оказания гуманитарной помощи и безопасности судоходства в государствах Аденского залива. Данная проблема привлекла особое внимание со стороны ООН, в период с 2008 по 2020 гг. было принято 18 резолюций Совета Безопасности ООН, направленных на борьбу с морским пиратством и вооруженным разбоем против судов.

Особенностью Резолюции № 1816(2008) является то, что в 2008 г. некоторыми государствами и международными организациями (Европейский Союз, НАТО) была выдвинута инициатива по борьбе с морским пиратством в Африке². 27 февраля 2008 г. Постоянный предста-

¹ Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву (UNCLOS): заключена в г. Монтего-Бее 10.12.1982 (ред. от 23 июля 1994 г.) // Бюллетень международных договоров. 1998. № 1. С. 3-168.

² Диллон Д. Пиратство в Аденском заливе и Юго-Восточной Азии // Юридическая газета НАТО. 2009. 7 апр.

витель Сомалийской Республики при ООН направил на имя Председателя Совета Безопасности письмо с просьбой оказать помощь в обеспечении безопасности мореплавания и судоходства у побережья Сомали. Совет Безопасности ООН поддержал инициативу и просьбу ПФП Сомали, приняв Резолюцию № 1816(2008). Данное решение Совета Безопасности является значимым событием в истории борьбы с морским пиратством и теории международного морского права.

Согласно данной резолюции входить в территориальные воды Сомали и использовать в их пределах сообразно тому, как это разрешено в открытом море, все необходимые средства для пресечения актов пиратства и вооруженного разбоя против судов разрешается государствам и международным организациям, сотрудничающим с ПФП Сомали. В дальнейшем Советом Безопасности ООН ежегодно продлевались данные разрешения.

Кроме того, в резолюциях Совета Безопасности ООН содержались меры по противодействию финансированию пиратства, совершенствованию национальных законодательств государств в сфере криминализации преступления и иные меры по противодействию морскому пиратству.

Несмотря на распространение резолюций, направленных на противодействие морскому пиратству, только на борьбу с рассматриваемыми преступлениями, совершенными в территориальных пространствах Сомали, в данных решениях Совета Безопасности ООН просматриваются концептуальные и нормативные подходы мирового сообщества к борьбе с морским пиратством.

Действуя в интересах объединения и координации усилий всего мирового сообщества в деле противодействия преступности, а также проведения единой политики государств – членов ООН, Совет Безопасности ООН вносит неоценимый вклад в обеспечение безопасности от угроз преступного характера. Деятельность Совета Безопасности ООН является необходимым условием эффективной борьбы с международными преступлениями и преступлениями международного характера, оказывает непосредственное влияние на процесс формирования международно-правовых основ противодействия данным преступлениям.

Экономический и социальный совет ООН. ЭКОСОС является организующим органом ООН. В своей деятельности ЭКОСОС координирует действия вспомогательных органов, занимается разработкой направлений их деятельности, выносит рекомендации, принимает программы и резолюции. Под эгидой ЭКОСОС проводится Конгресс ООН по предупреждению преступности и уголовному правосудию, который является крупнейшей площадкой для обсуждения проблем в сфере предупреждения преступности и уголовного правосудия.

При ЭКОСОС существует комиссия по предупреждению преступности и уголовному правосудию, которая по поручению ЭКОСОС проводит исследования и составляет доклады по конкретной проблематике, подготавливает рекомендации для Генеральной Ассамблеи ООН, проекты международных договоров. Данная Комиссия была создана в 1992 г., заменив Комитет по предупреждению преступности и борьбе с ней.

Также вспомогательным органом ЭКОСОС ООН является *Управление ООН по наркотикам и преступности* (ЮНОДК). Данное управление является отделом ООН и реализует собственную программу по противодействию преступности. Управление является ответственным за предупреждение преступности, уголовное правосудие и реформы уголовного законодательства государств-участников.

В пределах своей компетенции деятельность по противодействию преступности осуществляют и специализированные органы ООН. Так, вопросами профилактики преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков и психотропных веществ занимается Всемирная организация здравоохранения. Защиту культурных ценностей от преступных посягательств осуществляет ЮНЕСКО, координируя действия государств в данной сфере. Международная морская организация координирует сотрудничество государств в противодействии преступлениям, совершаемым в пределах морских пространств.

В целом Организация Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия обеспечивает для международного сообщества широкомасштабную стратегию, в которой объединяются компоненты правовой деятельности, предупреждения преступности и оперативные мероприятия. Это обуславливает главенствующую роль ООН в области координации совместных мер и уси-

лий государств в борьбе с международной преступностью, ее невероятный вклад в развитие международного сотрудничества, благодаря которому современное человечество стало на значительное количество шагов ближе к существованию в справедливом и безопасном мире, в котором царят гармония и правопорядок и которого оно заслуживает.

§ 2.2. Деятельность Международной организации уголовной полиции (Интерпол) в противодействии преступности

В настоящее время Интерпол – это крупная международная организация, вторая по численности после ООН и самая крупная организация правоохранительных органов, членами которой являются 190 государств. В ней не представлены только тихоокеанские микронации, живущие на краю света, пара частично признанных государств, а также Северная Корея.

Интерпол является аполитичной и нейтральной международной организацией, которой поручено обеспечивать и расширять взаимодействие органов уголовной полиции при полном уважении суверенитета государств-членов и соблюдении внутренних законов и нормативных положений каждого государства-члена и в соответствии с правилами и положениями Интерпола.

Учредительными документами Интерпола являются Устав 1956 г. и соглашение с Францией о размещении штаб-квартиры в Лионе, в котором Интерпол утвержден в качестве полноправной межправительственной организации.

Одним из основных принципов деятельности Интерпола является принцип уважения прав человека. Всеобщая декларация прав человека, принятая Резолюцией Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций 217 А (III) от 10 декабря 1948 г., провозглашает, что права человека необходимо охранять властью закона в целях обеспечения того, чтобы человек не был вынужден прибегать в качестве последнего средства к восстанию против тирании и угнетения¹. В насто-

¹ Всеобщая декларация прав человека: принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948 // Российская газета. 1998. 10 дек.

ящее время, в эпоху, когда все чаще подчеркивается значение прав человека, Международная организация уголовной полиции – Интерпол (далее – Интерпол) в своей деятельности стремится содействовать уважению и соблюдению принципа уважения прав человека в соответствии с Уставом Интерпола. Устав Интерпола закрепляет цели организации, одной из которых является обеспечение широкого взаимодействия всех органов (учреждений) уголовной полиции в рамках существующего законодательства страны и в духе Всеобщей декларации прав человека¹.

10 декабря 1948 г. Генеральная Ассамблея ООН приняла и провозгласила Всеобщую декларацию прав человека в качестве общего эталона для всех наций и народов. С принятием Всеобщей декларации прав человека ООН впервые признала достоинства и равные и неотъемлемые права, присущие всем членам человеческой семьи. С тех пор принципы, закрепленные в этом эпохальном для человечества документе и развивающие положения Устава ООН, стали общепризнанными нормами международного права.

Положения Всеобщей декларации прав человека направлены на обеспечение максимального уровня уважения наиболее существенных прав и свобод личности, вытекающих из самого существования человека. Важно отметить, что эти общепризнанные нормы международного права распространяются не только на внутригосударственную деятельность, но и на всех участников международных отношений, в т.ч. и на международные организации.

В Венской декларации и программе действий 1993 г. содержится указание на универсальность, неделимость, взаимозависимость и взаимосвязанность всех прав человека. Также в данной декларации установлена обязанность относиться к правам человека глобально, на справедливой и равной основе, с одинаковым подходом и вниманием, адресованная международному сообществу². Именно в таком векторе

¹ Устав Международной организации уголовной полиции (Интерпол): принят на 25-й сессии Генеральной Ассамблеи Интерпола (Вена, Австрия, 13 июня 1956 г.). URL: https://www.interpol.int/content/download/9429/69209/version/13/file/01%20E%20CONSTITUTION%2009%202017_ok.pdf (дата обращения: 16.10.2019).

² Венская декларация и программа действий: принята в г. Вене 25.06.1993 на 2-ой Всемирной конференции по правам человека // Московский журнал международного права. 1994. № 1. С. 153-180.

осуществляет свою деятельность Интерпол, стремясь не только воздерживаться от нарушений прав человека, но и активно содействовать защите прав человека, где это считается необходимым в соответствии с Уставом Интерпола.

Важность соблюдения прав человека была признана Интерполом с первых дней Организации. В Резолюции Генеральной Ассамблеи Интерпола № 3, принятой на ее 18-й сессии, указывается, что все акты насилия или негуманного обращения, т.е. те, которые попирают человеческое достоинство, совершенные полицией при осуществлении своих судебных и уголовных полицейских функций, должны быть преданы правосудию¹.

Подход к уважению прав человека, как уже упоминалось выше, был закреплен и в Уставе организации в качестве одной из целей – взаимодействия всех органов (учреждений) уголовной полиции в духе Всеобщей декларации прав человека.

Принятая в 1974 г. на 43-й сессии Генеральной Ассамблеи Интерпола Резолюция «Конфиденциальность информации» требует от Национальных центральных бюро и Генерального секретаря учитывать при обмене информацией принцип охраны личных прав граждан².

С практической точки зрения приверженность Интерпола к соблюдению прав человека проявляется посредством нескольких инициатив. Одной из таких инициатив является сотрудничество с международными судебными органами.

Во-первых, Организация тесно сотрудничает с международными судами и трибуналами, мандаты которых предусматривают преследование и привлечение к ответственности лиц, совершивших тяжкие международные преступления³.

В настоящее время сотрудничество было установлено соглашениями между Интерполом и следующими судебными органами:

- Международным уголовным судом;

¹ Овчинский В.С. Интерпол (в вопросах и ответах). М.: Инфра-М, 2001. С. 50.

² Резолюция Генеральной Ассамблеи Интерпола AGN-1974-RES-1 «Privacy of information»: принята на 43-й сессии Генеральной Ассамблеи Интерпола (Канны, Франция, 19-25 сентября 1974 г.). URL: <https://www.interpol.int/content/download/22976/216955/version/5/file/AGN-1974-RES-1%20-%20Privacy%20of%20information.pdf> (дата обращения: 16.10.2019).

³ Каламкарян Р.А., Троицкий С.В., Галиев Р.С. и др. Международное сотрудничество в борьбе с преступностью: учебник. М., 2016. С. 231.

- Международным уголовным трибуналом по бывшей Югославии;
- Международным уголовным трибуналом по Руанде;
- Специальным судом по Сьерра-Леоне;
- Специальным трибуналом по Ливану.

Например, в случае Трибунала по бывшей Югославии основой сотрудничества с Интерполом является статья 39 Правил и процедур доказывания Трибунала (приняты в 1994 г.), в которой говорится, что «при проведении расследования Прокурор может запросить помощь любого соответствующего международного органа, в том числе Международной организации уголовной полиции (Интерпол)»¹.

Что касается Международного уголовного суда, сотрудничество прямо предусмотрено в статье 87 (1, b) Статута, в которой указано, что суд вправе направлять государствам-участникам просьбы о сотрудничестве через Международную организацию уголовной полиции².

Интерпол в рамках сотрудничества с международными судебными органами выпускает уведомления о розыске предполагаемых преступников. В 2004 году Генеральная Ассамблея Интерпола подтвердила свою приверженность к поддержке расследования и судебного преследования геноцида, военных преступлений и преступлений против человечности³.

Во-вторых, Интерпол гарантирует, что права человека соблюдаются при обработке личной информации, аккумулирующейся в организации и передаваемой через свои каналы. Контролирующую функцию по недопущению вмешательства в личную жизнь граждан и разглашения

¹ Правила и процедуры доказывания Международного трибунала для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с 1991 года: приняты на 3-й сессии Международного Трибунала, Гаага, Нидерланды, 25 апреля – 5 мая 1994 г. URL: http://www.icty.org/x/file/Legal%20Library/Rules_procedure_evidence/IT032_rev1_en.pdf (дата обращения: 16.10.2019).

² Римский статут Международного уголовного суда: принят в г. Риме 17.07.1998 Дипломатической конференцией полномочных представителей под эгидой ООН по учреждению Международного уголовного суда [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ Резолюция Генеральной Ассамблеи Интерпола AG-2004-RES-17 «Increased ICPO-INTERPOL support for the investigation and prosecution of genocide, war crimes and crimes against humanity»: принята на 73-й сессии Генеральной Ассамблеи Интерпола (Канкун, Мексика, 5-8 октября 2004 г.). URL: <https://www.interpol.int/content/download/5442/45534/version/5/file/AGN73RES17.pdf> (дата обращения: 16.10.2019).

информации личного характера в рамках Интерпола исполняет Комиссия Интерпола по контролю за файлами. Комиссия контролирует процессы обработки и передачи информации в системе Интерпола с целью предупреждения злоупотреблений и предотвращения любых других угроз личным правам человека. В 2016 году в ходе 85-й сессии Генеральной Ассамблеи Интерпола, проходившей в Индонезии, впервые за последние 30 лет в состав комиссии был включен представитель Российской Федерации – сотрудник Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

Комиссия является независимым органом, в задачи которого входит обеспечение того, чтобы соблюдались правила конфиденциальности при проведении операций, связанных с обработкой персональных данных, в частности, контролируется создание Интерполом новых файлов или новых методов обработки и передачи личной информации с целью недопущения нарушений прав человека.

Независимая комиссия по контролю над файлами Интерпола также отвечает за обработку запросов на доступ к файлам Интерпола, включая просьбы об исправлении или удалениях.

В-третьих, одной из инициатив Интерпола, направленной на пропаганду уважения прав человека, является реализация организацией информационно-воспитательной функции. В 1994 году Генеральная Ассамблея, подчеркивая важность работы, проводимой Интерполом для защиты основных прав человека, рекомендовала государствам-участникам принять меры, направленные на обеспечение изучения прав человека в образовательных организациях, занимающихся подготовкой полицейских кадров¹.

Следует также отметить, что Интерпол, выражая свою приверженность соблюдению и уважению к правам человека, осуществляет со-

¹ Резолюция Генеральной Ассамблеи Интерпола AGN-1994-RES-16 «Training on human rights in police colleges»: принята на 63-й сессии Генеральной Ассамблеи Интерпола (Рим, Италия, 28 сентября – 4 октября 1994 г.). URL: <https://www.interpol.int/content/download/22497/211345/version/4/file/AGN-1994-RES-16%20-%20Training%20on%20human%20rights%20in%20police%20colleges.pdf> (дата обращения: 16.10.2019).

трудничество с Советом по правам человека ООН, участвуя в сессиях Совета и проводимых им семинарах¹.

Таким образом, Международная организация уголовной полиции, играя важную роль в сотрудничестве государств по противодействию преступности, в своей деятельности руководствуется общепризнанными нормами международного права и международными стандартами прав человека, что подтверждается принятыми соглашениями и решениями Интерпола, а также претворяется в жизнь в практике работы организации.

Основным направлением деятельности Интерпола является сбор и обмен уголовно-разыскной и иной криминалистической информации. Информация, передаваемая посредством каналов Интерпола, преподносится в едином стиле изложения, представляется на официальных языках Интерпола и размещается на специальных, защищенных серверах, доступных государствам-участникам. Вся поступающая информация с учетом ее объекта и идентификационных признаков разделяется на общую и информацию специальной регистрации. Информация общей регистрации представляет собой сведения о преступниках и преступлениях. Информация специальной регистрации – это идентифицирующие сведения (отпечатки пальцев, фотоснимки преступников), сведения о предметах, имеющих идентификационные отличительные признаки.

В рамках Интерпола производится учет следующих видов информации:

1. Пофамильный учет преступников, ведущийся в алфавитном порядке.

2. Учет документов и наименований. К документам относятся паспорта и иные документы, удостоверяющие личность. Отдельным учетом систематизируются сведения о документах, используемых преступниками (водительские удостоверения, документы, подтверждающие право на ношение и хранение оружия т.п.). Учет наименований включает в себя название морских судов, самолетов, автомобилей, ко-

¹ Галиев Р.С. Противодействие международной преступности в контексте взаимодействия Международной организации уголовной полиции (Интерпол) с главными органами Организации Объединенных Наций // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. 2017. № 32. С. 150.

торые использовались в качестве средства совершения преступлений, наименование фирм и т.п.

3. Учет преступлений, систематизированный по видам и видовым группам, отражающий способы совершения преступлений.

4. Учет похищенного автотранспорта, произведений искусства, ювелирных изделий.

5. Картоoteca пропавших без вести и неопознанных трупов.

Кроме ведения различного вида учетов, в сферу деятельности Интерпола входит международный розыск преступников. Международный розыск представляет собой розыск, проводящийся за пределами государства – места совершения преступления, на территории двух и более государств. Органы уголовной полиции ведут международный розыск собственными силами, с соблюдением своего внутригосударственного законодательства.

Ключевые задачи Интерпола реализуются посредством специальной системы уведомлений. Выпуск уведомлений осуществляет Генеральный Секретариат Интерпола по запросу государств. При этом Генеральный Секретариат может выпускать уведомления с зеленым и оранжевым углом по собственной инициативе. Уведомления издаются на четырех официальных языках, которыми являются английский, испанский, французский и арабский, размещаются на защищенном сайте Интерпола, доступном для уполномоченных правоохранительных органов. Некоторые виды уведомлений с согласия государств, в чьих интересах выпущено уведомление, размещаются в открытом доступе на сайте Интерпола¹.

Уведомления, выпускаемые Генеральным Секретариатом, маркируются определенным цветом:

- красный (Red Notice);
- синий (Blue Notice);
- зеленый (Green Notice);
- желтый (Yellow Notice);
- черный (Black Notice);
- оранжевый (Orange Notice);

¹ Пузырёва Ю.В. Современная система уведомлений Интерпола как эффективная основа международного сотрудничества в борьбе с преступностью // Алтайский юридический вестник. 2014. № 1 (5). С. 55.

– пурпурный (Purple Notice).

Кроме того, с 2005 г. выпускается специальное уведомление Интерпола совместно с Советом Безопасности ООН (INTERPOL – United Nations Security Council Special Notice). Данный вид уведомлений предусматривает принятие мер по противодействию террористическим угрозам со стороны террористической организации «Аль-Каида», движения «Талибан» и их пособников.

В ноябре 2015 г. в г. Кигали (Руанда) состоялась 84-я сессия Генеральной Ассамблеи Интерпола, которой утвержден новый вид международного уведомления Интерпола с «серебряным углом», разработанного при активном участии российских экспертов. Данный вид уведомлений направлен на противодействие легализации полученных преступным путем доходов, в частности, полученных коррупционным путем, и упрощение процедуры выявления объектов движимого и недвижимого имущества, полученных на средства нелегальных доходов.

Главную роль в деятельности Интерпола играют Национальные Центральные Бюро (НЦБ). В государствах это служба, которая, как правило, находится в ведении правоохранительных органов в лице министерств и ведомств внутренних дел, посредством которой национальные органы полиции могут получать и запрашивать интересующую их информацию.

Отмечая неполитизированный характер деятельности Интерпола, следует обратить внимание на тот факт, что несмотря на существующие на сегодняшний день политические разногласия и общую напряженность в отношении Российской Федерации, на состоявшейся в 2016 г. 86-й сессии Генеральной Ассамблеи Интерпола начальник НЦБ Интерпола МВД России генерал-майор полиции Александр Васильевич Прокопчук был избран на должность вице-президента Интерпола. Назначение представителя Российской Федерации на данную должность произошло впервые в истории Интерпола.

Территориальные подразделения НЦБ Интерпола действуют в 80 субъектах Российской Федерации. На сегодняшний день они являются связующим звеном между НЦБ и региональными правоохранительными органами. В Алтайском крае, в Главном управлении МВД России по Алтайскому краю, существует группа НЦБ Интерпола.

Информационный обмен между правоохранительными органами Российской Федерации по линии Интерпола регламентируется совместным приказом МВД РФ № 786, Минюста РФ № 310, ФСБ РФ № 470, ФСО РФ № 454, ФСКН РФ № 333, ФТС РФ № 971 от 06.10.2006 (ред. от 22.09.2009) «Об утверждении Инструкции по организации информационного обеспечения сотрудничества по линии Интерпола» (зарегистрировано в Минюсте РФ 03.11.2006 № 8437)¹.

Высокая эффективность и результативность функционирования Международной организации уголовной полиции объясняется многими факторами, в первую очередь это особые механизмы межгосударственного сотрудничества информационного, технического и организационного характера. Система уведомлений Интерпола является важной правовой базой для плодотворного сотрудничества в сфере предупреждения, пресечения, раскрытия и расследования преступлений. Сотрудничество государств в рамках Международной организации уголовной полиции позволяет достичь максимальной эффективности в указанных направлениях и обеспечивает достижение глобальных целей организации.

Следует отдельно выделить некоторые направления деятельности Интерпола, касающиеся сотрудничества по противодействию отдельным видам преступлений и сотрудничества Интерпола с международными организациями, в первую очередь с Организацией Объединённых Наций.

Как отмечается в Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН A/RES/71/19 от 8 декабря 2016 г.², сотрудничество между Организацией Объединённых Наций и такими международными организациями, как Интерпол, может способствовать противодействию терроризму, включая предотвращение поездок иностранных боевиков-террористов, и борьбе с транснациональной преступностью, в частности транснациональной организованной преступностью, включая незаконный ввоз

¹ Об утверждении Инструкции по организации информационного обеспечения сотрудничества по линии Интерпола [Электронный ресурс]: приказ МВД РФ № 786, Минюста РФ № 310, ФСБ РФ № 470, ФСО РФ № 454, ФСКН РФ № 333, ФТС РФ № 971 от 06.10.2006 (ред. от 22.09.2009); зарегистрировано в Минюсте РФ 03.11.2006 № 8437). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Резолюция ГА ООН. Сотрудничество между Организацией Объединённых Наций и Международной организацией уголовной полиции (Интерпол). 8 декабря 2016 г. A/RES/71/19. URL: <http://undocs.org/ru/A/RES/71/19> (дата обращения: 16.10.2019).

мигрантов, торговлю людьми, незаконный оборот наркотиков, умышленное и незаконное уничтожение объектов культурного наследия и незаконный оборот культурных ценностей, пиратство, незаконную торговлю стрелковым оружием и легкими вооружениями, незаконный оборот ядерных, биологических, химических и радиоактивных материалов, киберпреступность, коррупцию и отмывание денег, а также преступления, влияющие на окружающую среду, включая незаконную торговлю объектами дикой природы.

Отправной точкой сотрудничества ООН и Интерпола считается подписание в 1971 г. специального соглашения между Экономическим и социальным советом ООН и Интерполом¹, в котором ЭКОСОС ООН в соответствии с рекомендациями Комитета по неправительственным организациям ЭКОСОС ООН (КНПО) признал Интерпол полноценной межправительственной организацией.

В 1996 году Генеральная Ассамблея ООН, учитывая важную роль и деятельность Интерпола в борьбе с международной трансграничной преступностью, а также необходимость координации, согласования и активизации такой борьбы на международном уровне, предоставила Интерполу статус наблюдателя в Генеральной Ассамблее². Это указывает на достижение определенного уровня сотрудничества, позволяющего представителям Интерпола принимать участие, в т.ч. с выступлениями, в работе Генеральной Ассамблеи ООН по вопросам, входящим в компетенцию Интерпола.

В 1997 году между ООН и Интерполом заключено соглашение о сотрудничестве³. Соглашение предусматривает взаимодействие по различным направлениям противодействия преступности посредством проведения консультаций и обмена информацией, технического сотрудничества, взаимного представительства, сотрудничества между секретариатами и т.д.

¹ Родионов К.С. Международная организация уголовной полиции (Интерпол): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Л., 1979. С. 8.

² Резолюция ГА ООН. Предоставление Международной организации уголовной полиции (Интерполу) статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблеи. 15 октября 1996 г. A/RES/51/1. URL: <http://undocs.org/ru/A/RES/51/1> (дата обращения: 16.10.2019).

³ Соглашение о сотрудничестве между Организацией Объединенных Наций и Международной организацией уголовной полиции (Интерполом), подписанное в Нью-Йорке 8 июля 1998 г. URL: <https://www.interpol.int/content/download/9516/69757/version/4/file/Agreement%20UN%201997.pdf> (дата обращения: 16.10.2019).

Необходимость сотрудничества ООН и других международных организаций с Интерполом в противодействии преступности в различных ее проявлениях неоднократно отражалась в резолюциях Генеральной Ассамблеи, например в Резолюции A/RES/60/288 от 8 сентября 2006 г. «Глобальная контртеррористическая стратегия Организации Объединенных Наций»¹, Резолюции A/RES/71/19 от 8 декабря 2016 г. и др.

Интерпол активно сотрудничает с Советом Безопасности ООН в первую очередь в деле противодействия терроризму. Упомянутое выше соглашение 1997 г. было дополнено письмами между ООН и Интерполом от 8 декабря 2005 г. и 5 января 2006 г., направленными на реализацию сотрудничества Международной организации уголовной полиции (Интерпол) с Комитетом по санкциям, учрежденным Резолюцией Совета Безопасности ООН 1267 (1999) (Комитет 1267)².

В ходе работы 74-й сессии Генеральной Ассамблеи Интерпола в 2005 г. была принята Резолюция AG-2005-RES-05³. На основании данной резолюции с декабря 2005 г. Генеральный Секретариат Интерпола при взаимодействии с «Комитетом 1267» Совета Безопасности ООН издает специальные совместные уведомления Интерпола и Совета Безопасности ООН⁴ в отношении лиц и организаций, входящих в Сводный перечень ООН, как связанных с террористической сетью «Аль-Каида» и радикально-исламистским движением «Талибан»⁵ (в дальнейшем с ИГИЛ (ДАИШ), «Аль-Каида» и связанными с ними лицами, группами, предприятиями и организациями). При этом уведомления Интерпола, выпускаемые в отношении указанных лиц и ор-

¹ Резолюция ГА ООН. Глобальная контртеррористическая стратегия ООН. 8 сентября 2006 г. A/RES/60/288. URL: <http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=A/RES/60/288> (дата обращения: 16.10.2019).

² Резолюция СБ ООН. Положение в Афганистане. 15 октября 1999 г. S/RES/1267 (1999). URL: [http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/RES/1267\(1999\)](http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/RES/1267(1999)) (дата обращения: 16.10.2019).

³ Резолюция Генеральной Ассамблеи Интерпола. The United Nations Security Council's request to Interpol to assist the UN's anti-terrorism fight. 22 сентября 2005 г. AG-2005-RES-05. URL: <https://www.interpol.int/content/download/5381/45176/version/4/file/agn74res05.pdf> (дата обращения: 16.10.2019).

⁴ Пузырева Ю.В. Современная система уведомлений Интерпола как эффективная основа международного сотрудничества в борьбе с преступностью // Алтайский юридический вестник. 2014. № 1 (5). С. 55.

⁵ INTERPOL – United Nations Security Council Special Notice. URL: <https://www.interpol.int/INTERPOL-expertise/Notices/Special-Notices> (дата обращения: 16.10.2019).

ганизаций, содержат большее количество таковых в сравнении с санкционным перечнем Комитета по санкциям ООН¹.

Генеральная Ассамблея ООН в своих резолюциях подчеркивает и необходимость сотрудничества Интерпола с таким специальным органом ООН, как Управление ООН по наркотикам и преступности (УНП ООН). Так, помимо взаимодействия в рамках указанных выше резолюций ГА ООН, 23 мая 2016 г. на параллельном мероприятии в рамках 25-ой Комиссии по предупреждению преступности и уголовному правосудию (ССРСЖ) исполнительный директор УНП ООН Юрий Федотов и генеральный секретарь Интерпола Юрген Шток подписали соглашение о сотрудничестве, ориентированное на операции против организованной преступности и терроризма².

В противодействии хищениям культурных ценностей Интерпол активно сотрудничает с Организацией Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО).

Договорное закрепление основных направлений сотрудничества между Интерполом и ЮНЕСКО произошло в 1999 г., тогда в Париже было подписано Соглашение о сотрудничестве между Организацией Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры и Международной организацией уголовной полиции (Интерпол)³. В данном соглашении указывается на необходимость сотрудничества ЮНЕСКО и Интерпола в борьбе с незаконной торговлей культурными ценностями и преступлениями, при которых используются новые технологии, в частности с киберпреступностью и детской порнографией.

Соглашение предусматривает проведение консультаций по вопросам, представляющим взаимный интерес, обмен информацией с соблюдением внутренних правил организаций. При этом в соглашении указано, что Интерпол не несет никакой ответственности за использование ЮНЕСКО информации, которая была изменена или удалена, в случае если Интерпол уведомил ЮНЕСКО об изменении или удале-

¹ Санкционный перечень в отношении ИГИЛ (ДАИШ) и «Аль-Каиды». URL: https://www.un.org/sc/suborg/ru/sanctions/1267/faq_sanctions_list (дата обращения: 16.10.2019).

² UNODC-INTERPOL agreement creates partnership to tackle transnational organized crime and terrorism challenges. URL: <https://www.unodc.org/unodc/ru/frontpage/index.html> (дата обращения: 16.10.2019).

³ Каламкарян Р.А., Троицкий С.В., Галиев Р.С. и др. Международное сотрудничество в борьбе с преступностью: учебник. М., 2016. С. 138-141.

нии какой-либо единицы информации. Также Соглашение о сотрудничестве предусматривает обмен представителями при рассмотрении вопросов, представляющих взаимный интерес, и назначение по одному сотруднику от каждой организации, на которых возлагается функция координации выполнения Соглашения о сотрудничестве. Кроме того, стороны Соглашения на временной основе могут обмениваться персоналом для проведения консультаций и иных мероприятий.

В соответствии с указанным соглашением ЮНЕСКО и Интерпол осуществляют техническое сотрудничество, выражающееся во взаимном поиске и обмене существующими знаниями, специалистами и опытом, в разработке и осуществлении программ, проектов и мероприятий, касающихся преступлений и правонарушений, связанных с культурными ценностями и информационно-коммуникационными технологиями.

Необходимость сотрудничества данных организаций периодически подчеркивает и Генеральная Ассамблея ООН в своих резолюциях. Например, это одноименные Резолюции A/RES/66/180 от 19 декабря 2011 г.¹ и A/RES/68/186 от 18 декабря 2013 г.² «Усиление мер в области предупреждения преступности и уголовного правосудия в целях защиты культурных ценностей, особенно в связи с их незаконным оборотом».

В 2014 году Управлением Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (УПН ООН) совместно с государствами-членами и в тесном сотрудничестве в соответствующих случаях с Организацией Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры, Международной организацией уголовной полиции (Интерпол) и другими компетентными международными организациями были разработаны и утверждены Генеральной Ассамблеей ООН «Международные руководящие принципы принятия мер в области предупреждения преступности и уголовного правосудия в отношении

¹ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН A/RES/66/180 от 19 декабря 2011 г. URL: <http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=A/RES/66/180> (дата обращения: 16.10.2019).

² Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН A/RES/68/186 от 18 декабря 2013 г. URL: <http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=A/RES/68/186> (дата обращения: 16.10.2019).

незаконного оборота культурных ценностей и других связанных с ним преступлений»¹.

Рассматриваемый документ содержит 48 руководящих принципов, систематизированных в четырех главах.

В главе I содержатся руководящие принципы, касающиеся стратегий предупреждения преступности (включая сбор информации и данных, роль учреждений культуры и частного сектора, контроль за рынком культурных ценностей, их ввозом и вывозом, охрану археологических памятников, а также просветительскую и информационно-разъяснительную работу). Глава II содержит руководящие принципы, касающиеся политики в области уголовного правосудия (включая соблюдение и осуществление соответствующих международных договоров, признание уголовно наказуемым деянием конкретного вредного поведения или установление составов административных правонарушений, корпоративную ответственность, арест и конфискацию и методы расследования). В главу III включены руководящие принципы, касающиеся международного сотрудничества (в том числе вопросы, касающиеся основы юрисдикции, выдачи, ареста и конфискации, сотрудничества между правоохранительными и следственными органами, а также возвращения, реституции или репатриации культурных ценностей). И в главе IV содержится руководящий принцип, касающийся сферы применения Руководящих принципов.

Для реализации Руководящих принципов в 2016 г. УПН ООН было разработано Практическое пособие для оказания помощи в осуществлении Международных руководящих принципов принятия мер в области предупреждения преступности и уголовного правосудия в отношении незаконного оборота культурных ценностей и других связанных с ним преступлений². В данном практическом пособии раскрыто содержание каждого из принципов и подробно рассмотрены способы их реализации.

¹ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН A/RES/69/196 от 18 декабря 2014 г. URL: <http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=A/RES/69/196> (дата обращения: 16.10.2019).

² Практическое пособие для оказания помощи в осуществлении Международных руководящих принципов принятия мер в области предупреждения преступности и уголовного правосудия в отношении незаконного оборота культурных ценностей и других связанных с ним преступлений. УПН ООН, 2016. URL: https://www.unodc.org/documents/organized-crime/Publications/16-01844_R_ebook_Russian.pdf (дата обращения: 16.10.2019).

Также Интерпол совместно с ЮНЕСКО и Международным советом музеев (ИСОМ) разработал «Основные меры в отношении предметов культуры, предлагаемых для продажи через Интернет», в которых предусмотрены рекомендации покупателям по проверке приобретаемых культурных ценностей, национальным силам полиции по созданию специализированного подразделения, отвечающего за защиту культурных ценностей и обеспечение на постоянной основе проверки и мониторинга продажи предметов культуры через Интернет, а также рекомендации по сотрудничеству с национальными и иностранными силами полиции и Интерполом¹.

Таким образом, имея содержательную правовую основу сотрудничества, Интерпол и ЮНЕСКО совместными усилиями оказывают существенное влияние на противодействие хищению культурных ценностей.

Подводя итог деятельности Международной организации уголовной полиции, следует отметить, что современный уровень развития преступности диктует необходимость осуществления консолидированной деятельности институциональных механизмов взаимодействия международных межправительственных организаций в противодействии международной преступности. В глобализирующемся мире именно на основе тесного взаимодействия специальных международных организаций, основной задачей которых является координация усилий в противодействии преступности, и международных организаций специальной компетенции возможно построение действенного механизма обеспечения миропорядка и прогрессивного развития человечества. Существующая система правовых основ взаимодействия Интерпола с другими международными организациями, а также непосредственные результаты такого взаимодействия позволяют констатировать эффективность объединения усилий международных организаций в противодействии преступности.

¹ Основные меры в отношении предметов культуры, предлагаемых для продажи через Интернет. URL: http://www.unesco.org/fileadmin/MULTIMEDIA/HQ/CLT/pdf/basic-actions-cultural-objects-for-sale_ru.pdf (дата обращения: 16.10.2019).

§ 2.3. Международное сотрудничество по противодействию преступности в рамках региональных организаций

Сотрудничество государств на региональном уровне по борьбе с преступностью осуществляется в основном в рамках, установленных региональными международными организациями как общей, так и специальной компетенции. На региональном уровне возможно относительно оперативно реагировать на произошедшие в криминальной сфере изменения, которые особенно очевидно представляют угрозу международного характера. При этом механизм сотрудничества и элементы контроля, как правило, имеют большую степень конкретности и детализации.

Европейские региональные (субрегиональные) организации в Европе, особенно западной ее части, имеют особенно богатый и различный опыт межгосударственного взаимодействия в рамках борьбы с преступностью.

Совет Европы – это самый представительный европейский межправительственный орган, который был создан в 1940 г., его членами являются почти все государства Европы, включая Российскую Федерацию.

В рамках Совета Европы (СЕ) государства-члены взаимодействуют в области предупреждения преступности, борьбы с ней и назначения правонарушителям различных санкций за данные правонарушения. Главная роль в указанной деятельности принадлежит Европейскому комитету по проблемам преступности (ЕКПП), образованному Комитетом министров СЕ в 1957 г. для анализа состояния уголовно-правового законодательства, уровня преступности, эффективности профилактических мер по борьбе с ней и иных мероприятий, связанных с изучением всех аспектов уголовно-правовой системы. В своей деятельности ЕКПП принимает во внимание программы работы Совета Европы, решения Комитета министров и Парламентской ассамблеи.

Рост наркомании в Западной Европе привел к учреждению в 1971 г. группы сотрудничества по борьбе со злоупотреблением наркотическими средствами и незаконным оборотом наркотиков, известной больше как «Группа Помпиду». Ее целью является решение проблемы незаконного распространения наркотических средств,

а также консолидация сил европейских государств для плодотворного сотрудничества в данной сфере. Основной акцент при этом делается на различные аспекты – медицинский, юридический, полицейский, организационный, воспитательный и др.

Существование большого количества международных договоров между странами – членами СЕ, в которых содержатся условия экстрадиции уголовно осужденных лиц, возможности оказания юридической помощи по уголовным делам, различных по объему и характеру регулирования, породило необходимость в унификации международных норм, относящихся к данным вопросам и разделяемых всеми участниками СЕ.

Одним из первых вопросов, которые затронуло европейское сообщество, стал законодательный пробел в вопросе о выдаче иностранного гражданина (институте экстрадиции): в 1957 г. заключена Европейская конвенция о выдаче, а вслед за ней в 1959 г. – Европейская конвенция о взаимной правовой помощи по уголовным делам, регулирующая в основном вопросы исполнения запросов о производстве отдельных процессуальных действий в связи с уголовным преследованием. Участниками обоих договоров являются около 30 государств.

Следующим этапом в интеграционных процессах стала ратификация в 1970 г. Европейской конвенции о международной силе решений по уголовным делам, исходя из которой государство, гражданин которого совершил преступление, имеет право при установленных обстоятельствах привести в исполнение судебное решение, вынесенное по результатам уголовного дела, разбирательство которого проходило в государстве, где было совершено преступление.

Составной частью договорно-правового механизма сотрудничества стран – членов СЕ в сфере декриминализации европейских государств является институт передачи уголовного преследования (экстрадиция). В 1972 году подписана Европейская конвенция о передаче производства по уголовным делам, в которой определены сферы компетенции государств-участников, регламентированы условия передачи производства по уголовным делам и основания для запроса о такой передаче.

Для пенитенциарных систем западноевропейских стран определенную проблему представляют заключенные-иностранцы. В целях частичного решения этой проблемы в 1983 г. в рамках СЕ заключена

Конвенция о передаче осужденных лиц, в которой предусмотрена относительно упрощенная процедура передачи осужденного из государства осуждения в государство, выходцем из которого он является. Инициатива в вопросе о передаче может быть проявлена как первым, так и вторым государством. Важным является положение о том, что для передачи необходимо согласие осужденного.

Большое значение придается рассмотрению в ЕКПШ и других органах Совета Европы вопросов борьбы с отдельными видами (категориями) преступлений, таких соглашений, ранее упоминавшихся в первой главе, насчитывается более 20.

В Европейском Союзе развитие сотрудничества государств по противодействию преступности активно происходило с середины 70-х гг.

В 1995 году на основе Конвенции об учреждении Европейской полицейской организации была создана структура Европол (Europol). Данная организация выполняет информационно-аналитические функции и функции координационного центра в сфере борьбы с наиболее тяжкими формами транснациональной преступности.

Ключевые направления деятельности Европола заключаются: в мониторинге уровня преступности и криминализации общества, создании системы индексации и налаживания систем коммуникаций между правоохранительными службами разных стран.

Органы государственной безопасности членов Европейского Союза сотрудничают и в рамках других специальных органов сотрудничества, таких как «Венский клуб», занимающийся вопросами противодействия терроризму, «Бернский клуб», координирующий вопросы противодействия преступлениям против государства, «Берлинский клуб», в сферу компетенции которого входит организация взаимодействия в противодействии экономическому шпионажу. Кроме государств – членов ЕС, в заседаниях Бернского и Венского клубов принимают участие представители Австрии и Швейцарии. Также все государства – члены ЕС принимают участие в деятельности уже упоминавшейся «Группы Помпиду», созданной в рамках Совета Европы.

Российская Федерация осуществляет сотрудничество с Европолом на основе Соглашения о сотрудничестве между Российской Федерацией и Европейской полицейской организацией (6 ноября 2003 г.), подписанном на очередном саммите «Россия – ЕС» в г. Риме с целями

«расширения сотрудничества между Российской Федерацией и государствами – членами ЕС, действующими через Европол в борьбе с опасными транснациональными преступлениями». Четкий перечень таких преступлений определен в ст. 4 Соглашения 2003 г. Анализируемый договор регулирует три основные группы вопросов:

- формы сотрудничества Европола с правоохранительными органами России;

- порядок и условия взаимодействия правоохранительных органов при обмене представляющей взаимный интерес стратегической и оперативной информацией, обмене опытом работы в правоохранительной сфере и др.;

- обеспечение конфиденциальности информации, передаваемой по каналам информационных систем России и Европола¹.

В Российской Федерации компетентным органом по взаимодействию с Европоллом было назначено МВД России, что предопределило необходимость создания в 2004 г. приказом МВД России № 859 в структуре Национального центрального бюро Интерпола МВД России Российского национального контактного пункта по взаимодействию с Европоллом (далее – РНКП)².

Немало положений, посвященных борьбе с преступностью (прежде всего с терроризмом и незаконным оборотом наркотиков) и защите прав человека в сфере охраны правопорядка, содержится в документах Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ). Документы ОБСЕ, наряду с актами Совета Европы и Европейского союза, представляют собой одно из важнейших средств формирования общеевропейского правового пространства.

Наибольший интерес вызывают нормы о защите прав человека в сфере охраны правопорядка, содержащиеся в таких документах ОБСЕ последних лет, как Парижская хартия для новой Европы (1990 г.), итоговые документы Венской встречи (1989 г.), Копенгагенского и Московского совещаний Конференции по человеческому измерению

¹ Соглашение о сотрудничестве между Российской Федерацией и Европейской полицейской организацией, 2003 г. // Официальный сайт Президента Российской Федерации. URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/3836> (дата обращения: 05.10.2019).

² Официальный сайт МВД России. URL: mvd.pf/mvd/structure1/Upravlenija/Nacionalnoe_centralnoe_bjuro_Interpola/Vzaimodejstvie_s_Evropolom (дата обращения: 19.10.2019).

СБСЕ (1990 и 1991 гг.), Декларация Хельсинкской встречи ОБСЕ на высшем уровне (1992 г.).

Кроме того, вопросы борьбы с преступностью, прежде всего в организованных ее формах, рассматриваются в некоторых других европейских субрегиональных объединениях, например, в рамках Совета государств Балтийского моря и Балтийского союза, объединяющего Латвию, Литву и Эстонию.

Содружество Независимых Государств. В 1993 году по решению Совета глав правительств стран Содружества Независимых Государств было создано Бюро по координации борьбы с организованной преступностью и иными опасными видами преступлений на территории СНГ (далее – БКБОП).

БКБОП является постоянно действующим органом, предназначенным для обеспечения эффективного взаимодействия министерств внутренних дел и госорганов государств – участников СНГ в борьбе с организованной преступностью, терроризмом, незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ и иными опасными видами преступлений.

Работой БКБОП руководит Совет министров внутренних дел государств – участников Содружества Независимых Государств (далее – СМВД).

Отдельного внимания заслуживает деятельность СНГ по противодействию террористическим преступлениям.

В настоящее время наибольшая угроза для стран СНГ исходит от международных террористических организаций, действующих в Центральной Азии и на Ближнем Востоке (Исламское государство (ИГ, ИГИЛ), Джебхат ан-Нусра, Аль-Каида, Тахид валь-Джихад, Исламское движение Узбекистана, Движение Талибан, Боко Харам, Аль-Гамаату аль Исламия, Братья-мусульмане). Указанные террористические организации используют эти регионы в качестве вербовки и подготовки боевиков и осуществления террористической деятельности как в странах СНГ, так и в других государствах. По данным Минобороны России, за последние три года на территории Сирии были ликвидированы более 4,5 тыс. выходцев из стран СНГ, воевавших на стороне ИГИЛ¹.

¹ Минобороны подвело итоги операции в Сирии // ИТАР-ТАСС. 2018. 22 августа. URL: <https://tass.ru/armiya-i-opk/5479447> (дата обращения: 15.05.2019).

Антитеррористическое сотрудничество государств – участников СНГ осуществляется с учетом центральной роли таких международных организаций, как Контртеррористическое управление ООН, Контртеррористический комитет Совета Безопасности ООН, Интерпол, Шанхайская организация сотрудничества (ШОС), Организация Договора о коллективной безопасности (ОДКБ) и Евразийская группа по противодействию легализации преступных доходов и финансированию терроризма (ЕАГ).

16 сентября 2016 г. Совет глав государств СНГ утвердил очередную Программу сотрудничества государств – участников СНГ в борьбе с терроризмом и иными насильственными проявлениями экстремизма на 2017-2019 гг.¹ Программа предусматривает взаимодействие восьми стран (Азербайджан, Армения, Республика Беларусь, Казахстан, Киргизия, Россия, Таджикистан и Узбекистан) по следующим направлениям:

- формирование правовой базы сотрудничества;
- проведение совместных мероприятий и специальных операций, в т.ч. информационно-пропагандистских и профилактических;
- информационно-аналитическая деятельность, включая использование и пополнение Специализированного банка данных Антитеррористического центра государств – участников СНГ;
- научно-методическая работа;
- обучение кадров.

В реализации вышеуказанной Программы задействованы соответствующие министерства и ведомства государств-участников и органы отраслевого сотрудничества СНГ: Антитеррористический центр (АТЦ СНГ); Бюро по координации борьбы с организованной преступностью и иными опасными видами преступлений; Комитет глав правоохранительных подразделений Совета руководителей таможенных служб; Координационный совет генеральных прокуроров; Координационный совет руководителей органов налоговых (финансовых) расследований; Совет командующих Пограничными войсками; Совет министров внутренних дел; Совет министров обороны; Совет руководителей ор-

¹ Программа сотрудничества государств – участников СНГ в борьбе с терроризмом и иными насильственными проявлениями экстремизма на 2017-2019 годы. URL: <http://www.cisatc.org/1289/135/326> (дата обращения: 15.05.2019).

ганов безопасности и специальных служб; Совет руководителей миграционных органов; Совет руководителей подразделений финансовой разведки.

Ежегодно на базе отделения АТЦ СНГ по Центрально-Азиатскому региону (Киргизия) проводятся региональные экспертные консультации, последние из которых IX региональные экспертные консультации представителей органов безопасности, специальных служб и правоохранительных органов государств – участников СНГ по борьбе с терроризмом и иными насильственными проявлениями экстремизма состоялись 30 мая 2019 г. в г. Ош (Киргизская Республика).

В целях активизации противодействия финансированию терроризма 11 октября 2017 г. на заседании Совета глав государств СНГ была утверждена Концепция сотрудничества государств СНГ в сфере противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, финансированию терроризма и финансированию распространения оружия массового уничтожения. Следует отметить, что в рамках принятой Концепции государства СНГ, помимо общих, распространенных в практике международного сотрудничества мер по противодействию отмыванию доходов и финансированию терроризма, предусматривают осуществление взаимодействия с ФАТФ, региональными группами по типу ФАТФ и Группой подразделений финансовой разведки «Эгмонт».

Концепция предусматривает также меры по материально-техническому, кадровому, финансовому и научному обеспечению сотрудничества в рассматриваемой сфере.

3 ноября 2017 г. было подписано Соглашение об обмене информацией в рамках СНГ в сфере борьбы с терроризмом и иными насильственными проявлениями экстремизма, а также их финансированием (вступило в силу для России 05.09.2018). Документом предусматривается осуществление обмена информацией; обеспечение выполнения правового режима информационных систем, в т.ч. межгосударственных; обеспечение защиты секретной информации, используемой в процессе информационного обмена.

В настоящее время информационный обмен между спецслужбами СНГ осуществляется посредством межгосударственной информационной системы коллективного пользования – Специализированного бан-

ка данных (СДБ) АТЦ СНГ. Кроме того, АТЦ СНГ сформировал Единую базу граждан государств – участников СНГ, осужденных и разыскиваемых за преступления террористической и экстремистской направленности, которая обновляется раз в три месяца.

В 2009 году на базе АТЦ был создан абонентский пункт Интерпола с онлайн-доступом к его базам данных в режиме 24/7 (24 часа в сутки 7 дней в неделю). Кроме того, АТЦ входит в рабочую группу регионального проекта «Калкан» (один из ключевых проектов в рамках созданной в сентябре 2002 г. группы для сбора и обмена информацией о террористических организациях в Центрально-Азиатском регионе)¹.

Таким образом, можно констатировать, что в настоящее время государства СНГ осуществляют сотрудничество по широкому спектру вопросов, связанных с противодействием терроризму и экстремизму, имея содержательную правовую базу и соответствующую институциональную основу. При этом в рассматриваемой сфере СНГ параллельно своей внутрорегиональной деятельности осуществляет сотрудничество и с универсальными международными механизмами по противодействию преступности, в т.ч. таким ее проявлениям, как терроризм и экстремизм.

Шанхайская организация сотрудничества. Международное сотрудничество в борьбе с преступностью активно развивается и в рамках такой межправительственной региональной международной организации, как Шанхайская организация сотрудничества (далее – ШОС), учрежденной в 2001 г. главами шести государств: Российской Федерации, Китая, Казахстана, Киргизии, Таджикистана и Узбекистана.

Изначально ШОС была создана с целью решения региональных проблем безопасности и укрепления доверия между странами-участницами, однако сегодня она вышла далеко за пределы данной сферы и располагает необходимыми политическими ресурсами, чтобы всерьез заявлять свое мнение и принимать участие в решении международных проблем, в т.ч. в сфере борьбы с транснациональной преступностью.

В 2001 году государствами – членами ШОС была подписана Конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом. За ос-

¹ Сухаренко А.Н. Антитеррористическое сотрудничество государств СНГ: состояние и тенденции // Международное публичное и частное право. 2018. № 6 (105). С. 16-20.

нову сотрудничества Шанхайская конвенция принимает уже устоявшиеся в мировой практике формы: определение основополагающих понятий, необходимых для четкой квалификации противоправных деяний; установление основных направлений сотрудничества и органов, ответственных за ее осуществление и развитие; формирование правовых основ их деятельности.

Региональная антитеррористическая структура проводит различные учения стран-участниц, семинары и встречи по обсуждению различных вопросов в области борьбы с преступностью.

В рамках отдельных географических регионов действуют и другие специализированные органы региональных организаций, осуществляющие свою деятельность в области борьбы с преступностью. Их основной целью является содействие государствам в своевременном предупреждении совершения преступлений, предоставлении необходимой информации.

Подводя итог настоящей главы, следует отметить, что сотрудничество государств в противодействии преступности все в большей и большей мере осуществляется посредством международных организаций. Международные организации как субъекты международного права играют весьма существенную роль в регулировании межгосударственных отношений, и их деятельность является институциональной основой многостороннего сотрудничества государств в различных областях жизнедеятельности и действенным механизмом консолидации усилий мирового сообщества в противодействии преступности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследование вопроса современного состояния международного сотрудничества в противодействии преступности позволило прийти к следующим выводам:

- международное сотрудничество по борьбе с преступностью представляет собой скоординированную деятельность государств, международных организаций, органов, направленную на предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений, привлечение лиц, виновных в их совершении, к ответственности:

- на основе изучения позитивного международного права мы приходим к выводу о более широком значении термина «противодействие преступности» по отношению к термину «борьба с преступностью», поскольку:

- борьба с преступностью в международном и внутригосударственном праве составляет предупреждение, пресечение преступлений и наказание лиц, совершивших преступления;

- противодействие преступности – это комплекс мер по борьбе с преступностью (предупреждение, профилактика, предотвращение и пресечение преступлений, а также раскрытие, расследование преступлений и наказание лиц, виновных в совершении преступлений. Кроме того, противодействие преступности охватывает основные направления сотрудничества в рассматриваемой сфере – оказание международной помощи по уголовным делам, обмен опытом, минимизация и ликвидация последствий преступлений, обеспечение безопасности мирового сообщества, государства, общества и личности на основе существующих направлений и форм сотрудничества;

- международные организации, действуя в интересах консолидации и координации усилий международного сообщества с целью сдерживания и пресечения международной преступности, а также проведения единой политики государств – участников ООН, заинтересованных в обеспечении безопасности, оказании правовой помощи государствам друг другу, вносят неоценимый вклад в дело противодействия преступности.

Полагаем, что участие международных организаций является необходимым условием действенной борьбы с преступностью, деятельность этих организаций в рассмотренной сфере оказала непосред-

ственное влияние на процесс становления и формирования международно-правовых основ и дальнейшего развития механизмов и форм сотрудничества государств по противодействию преступности.

Изучение универсальных механизмов противодействия преступности и определение самых актуальных в настоящее время направлений взаимодействия государств в данной сфере под эгидой ООН позволили сформулировать следующие выводы:

- под эгидой ООН разработана мощная правовая база универсального характера, включающая в себя правовые акты как обязательного, так и рекомендательного характера;
- помимо правовых механизмов противодействия преступности, при ООН созданы и функционируют специальные структуры, контролирующие, реализующие, развивающие эффективное сотрудничество государств в борьбе с преступностью.

Исследование основных направлений регионального международного сотрудничества по борьбе с преступностью с позиции актуализации современных механизмов такого сотрудничества позволило прийти к следующим выводам:

- региональные международные организации, осуществляющие международное сотрудничество в борьбе с преступностью, в своей деятельности оказывают положительное воздействие на состояние как внутригосударственного, так и международного правопорядка и безопасности не только в рамках территории своего региона, но и в глобальном масштабе;
- современные тенденции регионализации международного сотрудничества в правоохранительной сфере позволяют утверждать, что международные правоохранительные организации вносят весомый вклад в борьбу с международной преступностью (Интерпол, Европол, Америкпол и др.). Современные тенденции регионализации международного сотрудничества в правоохранительной сфере позволяют утверждать, что в ближайшее время не исключается возможность появления новых организаций такого рода (Евразпол, АЗИАПОЛ, СААРСПОЛ и др.).

Активность участия России в современных интеграционных процессах борьбы с международной преступностью подтверждается участием нашего государства практически во всех международных организациях правоохранительной направленности, а также большим количеством как двусторонних, так и многосторонних договоров России, направленных на стабилизацию данной сферы сотрудничества. Актуальность направления международного сотрудничества в борьбе с пре-

ступностью по линии МВД России подтверждается также новыми тенденциями: созданием и успешным функционированием двух координационных органов в рамках СНГ – Бюро по координации борьбы с организованной преступностью и иными опасными видами преступлений на территории СНГ (БКБОП) и Совета министров внутренних дел государств – участников СНГ (СМВД).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативно-правовые акты

1. Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву (UNCLOS): заключена в г. Монтего-Бее 10.12.1982 (ред. от 23 июля 1994 г.) // Бюллетень международных договоров. 1998. № 1. С. 3-168.
2. Всеобщая декларация прав человека: принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948 // Российская газета. 1998. 10 дек.
3. Устав Международной организации уголовной полиции (Интерпол): принят на 25-й сессии Генеральной Ассамблеи Интерпола (Вена, Австрия, 13 июня 1956 г.). URL: https://www.interpol.int/content/download/9429/69209/version/13/file/01%20E%20CONSTITUTION%2009%202017_ok.pdf (дата обращения: 16.10.2019).
4. Римский статут Международного уголовного суда: принят в г. Риме 17.07.1998 Дипломатической конференцией полномочных представителей под эгидой ООН по учреждению Международного уголовного суда [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
5. Резолюция Генеральной Ассамблеи Интерпола AGN-1974-RES-1 «Privacy of information»: принята на 43-й сессии Генеральной Ассамблеи Интерпола (Канны, Франция, 19-25 сентября 1974 г.). URL: <https://www.interpol.int/content/download/22976/216955/version/5/file/AGN-1974-RES-1%20-%20Privacy%20of%20information.pdf> (дата обращения: 16.10.2019).
6. Правила и процедуры доказывания Международного трибунала для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с 1991 года: приняты на 3-й сессии Международного Трибунала, Гаага, Нидерланды, 25 апреля – 5 мая 1994 г.). URL: http://www.icty.org/x/file/Legal%20Library/Rules_procedure_evidence/IT032_rev1_en.pdf (дата обращения: 16.10.2019).
7. Венская декларация и программа действий: принята в г. Вене 25.06.1993 на 2-ой Всемирной конференции по правам человека // Московский журнал международного права. 1994. № 1. С. 153-180.

8. Соглашение о сотрудничестве между Российской Федерацией и Европейской полицейской организацией, 2003 г. // Официальный сайт Президента Российской Федерации. URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/3836> (дата обращения: 05.10.2019).

9. Резолюция Генеральной Ассамблеи Интерпола AG-2004-RES-17 «Increased ICPO-INTERPOL support for the investigation and prosecution of genocide, war crimes and crimes against humanity»: принята на 73-й сессии Генеральной Ассамблеи Интерпола (Канкун, Мексика, 5-8 октября 2004 г.). URL: <https://www.interpol.int/content/download/5442/45534/version/5/file/AGN73RES17.pdf> (дата обращения: 16.10.2019).

10. Резолюция Генеральной Ассамблеи Интерпола AGN-1994-RES-16 «Training on human rights in police colleges»: принята на 63-й сессии Генеральной Ассамблеи Интерпола (Рим, Италия, 28 сентября – 4 октября 1994 г.). URL: <https://www.interpol.int/content/download/22497/211345/version/4/file/AGN-1994-RES-16%20-%20Training%20on%20human%20rights%20in%20police%20colleges.pdf> (дата обращения: 16.10.2019).

11. Резолюция ГА ООН. Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и Международной организацией уголовной полиции (Интерпол). 8 декабря 2016 г. A/RES/71/19. URL: <http://undocs.org/ru/A/RES/71/19> (дата обращения: 01.10.2019).

12. Резолюция ГА ООН. Предоставление Международной организации уголовной полиции (Интерполу) статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблеи. 15 октября 1996 г. A/RES/51/1. URL: <http://undocs.org/ru/A/RES/51/1> (дата обращения: 01.10.2019).

13. Соглашение о сотрудничестве между Организацией Объединенных Наций и Международной организацией уголовной полиции (Интерполом), подписанное в Нью-Йорке 8 июля 1998 года. URL: <https://www.interpol.int/content/download/9516/69757/version/4/file/Agreement%20UN%201997.pdf> (дата обращения: 01.10.2019).

14. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН. Глобальная контртеррористическая стратегия ООН. 8 сентября 2006 г. A/RES/60/288. URL: <http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=A/RES/60/288> (дата обращения: 01.10.2019).

15. Резолюция СБ ООН. Положение в Афганистане. 15 октября 1999 г. S/RES/1267 (1999). URL: [http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/RES/1267\(1999\)](http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/RES/1267(1999)) (дата обращения: 01.10.2019).

16. Резолюция Генеральной Ассамблеи Интерпола. The United Nations Security Council's request to Interpol to assist the UN's anti-terrorism

fight. 22 сентября 2005 г. AG-2005-RES-05. URL: <https://www.interpol.int/content/download/5381/45176/version/4/file/agn74res05.pdf> (дата обращения: 01.10.2019).

17. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН A/RES/70/1 от 25 сентября 2015 г. URL: <http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=A/RES/70/1> (дата обращения: 01.10.2019).

18. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН A/RES/66/180 от 19 декабря 2011 г. URL: <http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=A/RES/66/180> (дата обращения: 01.10.2019).

19. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН A/RES/68/186 от 18 декабря 2013 г. URL: <http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=A/RES/68/186> (дата обращения: 01.10.2019).

20. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН A/RES/69/196 от 18 декабря 2014 г. URL: <http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=A/RES/69/196> (дата обращения: 01.10.2019).

21. Практическое пособие для оказания помощи в осуществлении Международных руководящих принципов принятия мер в области предупреждения преступности и уголовного правосудия в отношении незаконного оборота культурных ценностей и других связанных с ним преступлений. УПН ООН, 2016. URL: https://www.unodc.org/documents/organized-crime/Publications/16-01844_R_ebook_Russian.pdf (дата обращения: 01.10.2019).

22. Программа сотрудничества государств – участников СНГ в борьбе с терроризмом и иными насильственными проявлениями экстремизма на 2017-2019 годы. URL: <http://www.cisatc.org/1289/135/326> (дата обращения: 01.10.2019).

23. Основные меры в отношении предметов культуры, предлагаемых для продажи через Интернет. URL: http://www.unesco.org/fileadmin/MULTIMEDIA/HQ/CLT/pdf/basic-actions-cultural-objects-for-sale_ru.pdf (дата обращения: 01.10.2019).

24. Об утверждении Инструкции по организации информационного обеспечения сотрудничества по линии Интерпола [Электронный ресурс]: приказ МВД РФ № 786, Минюста РФ № 310, ФСБ РФ № 470, ФСО РФ № 454, ФСКН РФ № 333, ФТС РФ № 971 от 06.10.2006 (ред. от 22.09.2009) (зарегистрировано в Минюсте РФ 03.11.2006 № 8437). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

25. Об утверждении Концепции правового регулирования и юридического сопровождения деятельности Министерства внутренних дел Российской Федерации на период с 2017 по 2021 год [Электронный

ресурс]: приказ МВД России от 9 января 2017 г. № 1. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Монографии, учебники, сборники, статьи

26. Галиев Р.С. Борьба с морским пиратством. Международно-правовой аспект: монография. Барнаул: БЮИ МВД России, 2015. 168 с.

27. Галиев Р.С. Деятельность Международной организации уголовной полиции (Интерпол) в противодействии хищению культурных ценностей // Государство и право в эпоху глобальных перемен: мат-лы международной научно-практ. конф-ции / под ред. С.К. Бурякова. Барнаул: БЮИ МВД России, 2017. С. 360-362.

28. Галиев Р.С. Деятельность Совета Безопасности Организации Объединенных Наций в борьбе с морским пиратством // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2016. № 1 (43). С. 67-69.

29. Галиев Р.С. Институциональные основы международного сотрудничества государств в борьбе с морским пиратством: учебно-методическое пособие. Барнаул: БЮИ МВД России, 2015. 55 с.

30. Галиев Р.С. Международно-правовое сотрудничество государств в борьбе с морским пиратством: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2013. 26 с.

31. Галиев Р.С. Международно-правовое сотрудничество государств в борьбе с морским пиратством: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2013. 205 с.

32. Галиев Р.С. Принцип уважения прав человека в деятельности Международной организации уголовной полиции (Интерпол) // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями: мат-лы шестнадцатой международной научно-практ. конф-ции / под ред. Ю.В. Анохина. Барнаул: БЮИ МВД России, 2018. Ч. 1. С. 234-237.

33. Галиев Р.С. Противодействие международной преступности в контексте взаимодействия Международной организации уголовной полиции (Интерпол) с главными органами Организации Объединенных Наций // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. 2017. № 32. С. 149-152.

34. Галиев Р.С. Противодействие мирового сообщества преступлению «Морское пиратство» на современном этапе // Вестник Московского университета МВД России. 2011. № 4. С. 199-202.

35. Галиев Р.С. Роль международных организаций в борьбе с морским пиратством // Вестник Московского университета МВД России. 2011. № 5. С. 143-146.
36. Галиев Р.С., Козлова А.А. Универсальные международные межправительственные организации как институциональная основа сотрудничества государств в противодействии преступности // Алтайский юридический вестник. 2018. № 3. С. 7-13.
37. Галиев Р.С., Алимов А.А., Зверев П.Г. Роль МВД России в обеспечении международной и национальной безопасности государства: монография. Барнаул: БЮИ МВД России, 2018. 136 с.
38. Даль В.И. Толковый словарь русского языка. М., 2009.
39. Диллон Д. Пиратство в Аденском заливе и Юго-Восточной Азии // Юридическая газета НАТО. 2009. 7 апр.
40. Живарев В.Е. Международное право (учебно-методический комплекс). Учебный курс. М.: Московский институт экономики, менеджмента и права; Центр дистанционных образовательных технологий МИЭМП, 2010.
41. Каламкарян Р.А., Троицкий С.В., Галиев Р.С. и др. Международное сотрудничество в борьбе с преступностью: учебник. М., 2016.
42. Миньковский Г., Ревин В. Международное противодействие преступности в молодежной среде // Законность. 1993. № 12. С. 34-38.
43. Овчинский В.С. Интерпол (в вопросах и ответах). М.: Инфра-М, 2001.
44. Словарь синонимов. Л., 1975.
45. Словарь синонимов русского языка. Л.: Наука, 1970. Т. 1.
46. Пузырева Ю.В. Современная система уведомлений Интерпола как эффективная основа международного сотрудничества в борьбе с преступностью // Алтайский юридический вестник. 2014. № 1 (5). С. 55.
47. Родионов К.С. Международная организация уголовной полиции (Интерпол): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Л., 1979.
48. Сухаренко А.Н. Антитеррористическое сотрудничество государств СНГ: состояние и тенденции // Международное публичное и частное право. 2018. № 6 (105). С. 16-20.
49. Ушаков Д.Н. Толковый словарь современного русского языка. М., 2009.
50. Шарифуллин Р.А. Международное сотрудничество в области предупреждения преступности и уголовного правосудия: дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2006.

СОДЕРЖАНИЕ

Перечень сокращений и обозначений	3
Введение	4
Глава 1. Международное сотрудничество по противодействию преступности: понятие, субъекты, правовая основа	6
§ 1.1. Понятие международного сотрудничества по противодействию преступности	6
§ 1.2. Субъекты международного сотрудничества по противодействию преступности	9
§ 1.3. Международно-правовая основа сотрудничества по противодействию преступности	11
Глава 2. Деятельность международных организаций в противодействии преступности	17
§ 2.1. Сотрудничество по противодействию преступности в рамках Организации Объединенных Наций	17
§ 2.2. Деятельность Международной организации уголовной полиции (Интерпол) в противодействии преступности	23
§ 2.3. Международное сотрудничество по противодействию преступности в рамках региональных организаций	38
Заключение	47
Список литературы	50

Учебное издание

Галиев Рустам Салимжанович

**Деятельность международных организаций
в противодействии преступности**

Учебное пособие

Редактура,
компьютерная верстка
Дизайн обложки

О.Н. Татарниковой
В.М. Бутина

Лицензия ЛР № 02213552 от 14.07.1999 г.

Лицензия ПЛр № 020109 от 15.07.1999 г.

Подписано в печать 17.03.2020 г. Формат 60х90 1/16.
Ризография. Усл.п.л. 3,5 п.л. Тираж 107 экз. Заказ № 158.
Барнаулский юридический институт МВД России.
Научно-исследовательский и редакционно-издательский отдел.
656038, Барнаул, ул. Чкалова, 49; бюи.мвд.рф.