

Учреждение образования  
«Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь»

**Л.И. Кукреш, В.В. Мелешко, П.В. Мытник**

## **ПРАКТИКУМ ПО УГОЛОВНОМУ ПРОЦЕССУ**

**Досудебное и особые производства**

*Рекомендовано учебно-методическим объединением по образованию  
в области правоохранительной деятельности  
в качестве практикума для обучающихся учреждений высшего образования  
Министерства внутренних дел Республики Беларусь*

Под общей редакцией  
кандидата юридических наук, доцента В.В. Мелешко

Минск  
Академия МВД  
2020

УДК 343.137  
ББК 67.411  
К88

Рецензенты:

кафедра юридических дисциплин факультета внутренних войск  
учреждения образования «Военная академия Республики Беларусь»;  
кандидат юридических наук, доцент *О.В. Петрова*

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Целями обучения любой дисциплине являются овладение знаниями и обретение навыков их применения. В полной мере это касается такой учебной дисциплины, как «Практикум по уголовному процессу». Задачей ее изучения является формирование высокого уровня правосознания. Будущие специалисты должны знать нормы действующего законодательства, регулирующие уголовно-процессуальные правоотношения, порядок производства по материалам и уголовным делам, особенности организации взаимодействия государственных органов, ведущих уголовный процесс. Большую роль в решении указанной задачи играет практическая направленность процесса обучения (различного рода практики, деловые игры, решение ситуационных задач). Этот вид обучения является логическим продолжением усвоения вопросов темы после лекционных и семинарских занятий. Он активизирует познавательную деятельность обучающихся, так как предопределяет поиск ответов на поставленные к задаче или вытекающие из ее условия вопросы непосредственно в нормах Конституции Республики Беларусь, уголовно-процессуальном законодательстве, международно-правовых актах, постановлениях Пленума Верховного Суда Республики Беларусь, подзаконных актах и судебной-следственной практике, что способствует обретению умений и навыков в применении закона.

Представленные в практикуме задания и задачи расположены по темам соответственно их расположению в Уголовно-процессуальном кодексе Республики Беларусь и программе практикума по уголовному процессу и охватывают стадии возбуждения уголовного дела и предварительного расследования, а также особые производства в уголовном процессе.

В практикуме основное внимание направлено на решение практических задач в конкретных жизненных ситуациях (казусах) и выработку у обучающихся умений толковать и применять нормы уголовно-процессуального права, формулировать и юридически грамотно аргументировать свою позицию по уголовному делу, методологически правильно изучать материалы уголовного дела и составлять процессуальные документы.

Задачи сформулированы таким образом, чтобы охватить все основные вопросы темы, к которым они относятся, причем, как правило, в проблемном плане.

Основой построения задач являлись конкретные примеры из опубликованной судебной-следственной практики, анализ последних изменений в уголовно-процессуальном законодательстве, результаты интервьюирования практических работников по проблемам его применения.

Решение задач предлагается осуществлять в следующем порядке: четкое усвоение условия задания, изучение нормативного материала, регламентирующего вопросы к задаче, теоретических вопросов, изложенных в учебной и научной литературе, комментариях к закону, формулирование и обоснование ответа со ссылками на соответствующие правовые нормы. При этом в одних случаях необходимо анализировать представленные в задаче процессуальные действия тех или иных должностных лиц органов уголовного преследования и суда с точки зрения их соответствия принципам уголовного процесса, этическим и конкретным правовым правилам, а в других следует принять от имени соответствующего должностного лица конкретное решение. При необходимости возможно моделирование исходных данных и представление альтернативного решения.

## ИСТОЧНИКИ ДЛЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

### Основная литература

Данько, И.В. Уголовный процесс. Общая часть : учебник / И.В. Данько [и др.] ; под общ. ред. И.В. Данько ; М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск : Акад. МВД, 2012. – 478 с.

Уголовный процесс. Особенная часть : учеб. пособие : в 2 т. / учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск : Акад. МВД, 2017. – Т. 1 : Досудебное производство / И.В. Данько [и др.]. – 265 с.

Уголовный процесс. Особенная часть : учеб. пособие : в 2 т. / учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск : Акад. МВД, 2017. – Т. 2 : Судебное производство. Особенности производства по отдельным категориям уголовных дел / Л.Г. Букато [и др.] ; под общ. ред. Л.И. Кукреш. – 433 с.

### Дополнительная литература

Уголовный процесс [Электронный ресурс] : электрон. учеб.-метод. комплекс : зарег. в Гос. рег. информ. ресурсов Науч.-инженер. респ. унитар. предприятия «Ин-т приклад. програм. систем», 16.02.2012, учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Доступ из информ.-образоват. портала Акад. МВД Респ. Беларусь «Электрон. Акад.».

Научно-практический комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Республики Беларусь / Н.И. Андрейчик [и др.] ; под науч. ред. М.А. Шостака ; учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск : Акад. МВД, 2014. – 1230 с.

Сборник образцов уголовно-процессуальных документов с комментариями. Возбуждение уголовного дела и предварительное расследование : учеб.-практ. пособие / авт.-сост. Г.Н. Васильев [и др.] ; под рук. и науч. ред. М.А. Шостака. – Минск : Амалфея, 2006. – 704 с.

Шостак, М.А. Уголовный процесс. Особенная часть : ответы на экзаменац. вопр. / М.А. Шостак. – 4-е изд., перераб. и доп. – Минск : Тетра-Системс, 2012. – 239 с.

## Нормативные правовые акты

Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.). – Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2006. – 40 с.

Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 16 июля 1999 г., № 295-3 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 9 июля 1999 г., № 275-3 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

О Государственном комитете судебных экспертиз Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 15 июля 2015 г., № 293-3 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

О единой государственной системе регистрации и учета правонарушений [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 9 янв. 2006 г., № 94-3 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

О порядке и условиях содержания лиц под стражей [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 16 июня 2003 г., № 215-3 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

О прокуратуре Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 8 мая 2007 г., № 220-3 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

О Следственном комитете Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 13 июля 2012 г., № 403-3 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Республике Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 30 дек. 2011 г., № 334-3 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

Об обращениях граждан и юридических лиц [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 18 июля 2011 г., № 300-3 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

Об оперативно-розыскной деятельности [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 15 июля 2015 г., № 307-3 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

Об органах внутренних дел Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 17 июля 2007 г., № 263-3 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

О дополнительных мерах по работе с обращениями граждан и юридических лиц [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 15 окт. 2007 г., № 498 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

О практике рассмотрения судами жалоб на применение мер пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста или продление срока их действия [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верхов. Суда Респ. Беларусь, 23 дек. 2010 г., № 12 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

О практике применения норм Уголовно-процессуального кодекса, регулирующих участие потерпевшего в уголовном процессе [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верхов. Суда Респ. Беларусь, 30 июня 2005 г., № 6 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

О практике рассмотрения судами гражданского иска в уголовном процессе [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верхов. Суда Респ. Беларусь, 24 июня 2004 г., № 8 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

О судебной экспертизе по уголовным делам [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верхов. Суда Респ. Беларусь, 29 марта 2001 г., № 1 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

# ДОСУДЕБНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

## 1. ВОЗБУЖДЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

### Вопросы для самоконтроля

1. Что является поводом и основанием для возбуждения уголовного дела?
2. Какие следственные и иные процессуальные действия разрешены в стадии возбуждения уголовного дела?
3. Кто имеет право возбуждать или отказывать в возбуждении уголовного дела?
4. Какие решения могут быть приняты в стадии возбуждения уголовного дела?
5. Что является основанием к отказу в возбуждении уголовного дела?
6. Каков процессуальный порядок отказа в возбуждении уголовного дела?
7. Каковы основания и процессуальный порядок продления сроков рассмотрения и разрешения заявлений и сообщений о преступлении?
8. Каковы гарантии законности возбуждения и отказа в возбуждении уголовного дела?
9. Как используются результаты оперативно-розыскной деятельности в стадии возбуждения уголовного дела?

### Задания

1. На основании анализа доказательств, содержащихся в фабуле, примите соответствующие процессуальные решения и составьте следующие процессуальные документы:

- постановление о направлении заявления Витковского Д.А. по подследственности;
- протокол устного заявления Витковского Д.А. о преступлении.

3 марта 2020 г. в период времени с 10 часов до 10 часов 10 минут несовершеннолетний Веприков Дмитрий Михайлович подбежал к скамейке около д. 33 по проспекту Независимости в г. Минске, на которой сидел и читал газету Витковский Денис Аркадьевич, схватил его портфель, стоявший рядом, и скрылся с места происшествия.

Нарядом патрульно-постовой службы Веприков Д.М. в 10 часов 35 минут был задержан на пл. Якуба Коласа и доставлен в УВД администрации Советского района. В ходе разбирательства установлено, что преступление совершено на территории обслуживания УВД админи-

страции Центрального района, который и должен рассматривать заявление Витковского Д.А.

2. На основании анализа доказательств, содержащихся в фабуле, примите соответствующие процессуальные решения и составьте следующие процессуальные документы:

- протокол устного заявления Смирновой Л.И.;
- протокол задержания Калинина А.А.;
- протокол уведомления задержанного о его правах;
- постановление о задержании Калинина А.А.;
- постановление о возбуждении уголовного дела.

21 февраля 2020 г. примерно в 4 часа 40 минут в д. 17 по ул. Кнорина в г. Минске, принадлежащем Смирновой Людмиле Ивановне (1978 г. р., уроженка г. Молодечно Минской области, гражданка Республики Беларусь, работает в СШ № 111 социальным педагогом, паспорт серии МР № 0163243, выданный 26 апреля 2013 г. Первомайским РУВД г. Минска, тел. 298-18-18), путем взлома замка входной двери проникли два неизвестных парня, разбудили хозяйку дома и под угрозой применения насилия потребовали деньги и спиртные напитки. Смирнова Л.И. ответила отказом и закричала. Грабители стали избивать ее, нанося удары руками, а когда она упала на пол, один из них нанес два удара ногами в живот (ей были причинены телесные повреждения).

Затем один из преступников схватил стоявшую на столе сумку стоимостью 60 рублей, в которой находились косметичка с косметикой на сумму 15 рублей, кожаный кошелек стоимостью 18 рублей с денежной суммой в размере 220 рублей, и выскочил из дома, второй побежал за ним. В это время из своей комнаты вышел проснувшийся сын Смирновой Л.И. – Смирнов Алексей Александрович 1999 г. р. и с помощью матери задержал второго.

Смирновы вызвали милицию и до ее приезда удерживали грабителя. Им оказался Калинин Андрей Александрович 1989 г. р., проживающий в кв. 25 д. 27 по ул. Кнорина в г. Минске.

По описанию Смирновой Л.И., скрывшемуся грабителю на вид 20–27 лет, его рост – 180–185 см, волосы рыжие, коротко стриженные, на левой щеке заживший шрам от пореза размером примерно 5 см, был одет в черную кожаную куртку.

Прибывший вместе с участковым инспектором милиции УВД администрации Первомайского района г. Минска Дорофеевым В.В. наряд милиции в 5 часов 15 минут задержал Калинина А.А., в 5 часов 45 минут доставил в РУВД. Дорофеев В.В. составил протокол устного заявления Смирновой Л.И. о преступлении, протокол задержания, взял объ-

яснение у пострадавшей, направил материалы по подследственности в Первомайский (г. Минска) районный отдел Следственного комитета Республики Беларусь. Следователь Коршунов В.В. вынес постановление о задержании Калинина А.А. и возбудил уголовное дело.

3. На основании анализа доказательств, содержащихся в фабуле, примите соответствующее процессуальное решение и составьте постановление об отказе в возбуждении уголовного дела.

5 мая 2020 г. в 17 часов в дежурную часть УВД администрации Советского района г. Минска поступило заявление от Семеновы Анны Геннадьевны, проживающей в кв. 26 д. 14 по ул. Слободской в г. Минске, о краже из ее квартиры мобильного телефона Lenovo и планшета Panasonic.

Проведенной по данному факту проверкой установлено следующее. 5 мая 2020 г., вернувшись домой с работы, Семенова А.Г. обнаружила отсутствие в квартире телефона и планшета, о чем она сообщила в орган внутренних дел, полагая, что данные вещи похищены. Однако затем выяснилось, что ее муж, Семенов Вадим Петрович, передал их своему знакомому Сапрыкову Сергею Леонидовичу в залог за полученные в долг 100 рублей, о чем жену не уведомил. Указанные обстоятельства подтверждаются собранными в ходе проверки доказательствами.

В своем объяснении Семенова А.Г. подтвердила вышеуказанные факты. Она сообщила следующее. 5 мая 2020 г., вернувшись домой с работы, она обнаружила отсутствие вышеназванного имущества и расценила это как хищение, так как квартира расположена на первом этаже, а дверь на балкон была не заперта. 7 мая по возвращении мужа из командировки Семенова А.Г. узнала, что указанное имущество было передано им его знакомому Сапрыкову С.Л. в качестве залога за полученные в долг 100 рублей, о чем он ее не предупредил. Так как фактически хищения имущества не произошло, она попросила проверку по ее заявлению прекратить.

Объяснение Семеновы А.Г. полностью подтверждается объяснениями ее мужа и Сапрыкова С.Л. При этом Семенов В.П. удостоверяет, что об указанном факте жену заблаговременно не уведомил.

Хранившиеся у Сапрыкова С.Л. телефон и планшет добровольно им представлены в ходе проверки. Семенов В.П. возвратил ему 100 рублей.

4. На основании анализа доказательств, содержащихся в фабуле, примите соответствующие процессуальные решения и составьте постановление о прекращении проверки и разъяснении заявителю права обратиться в суд с заявлением о возбуждении уголовного дела частного обвинения.

11 марта 2020 г. примерно в 22 часа в кв. 7 д. 118 по ул. Слободской в г. Минске Петрович Георгий Павлович во время распития спиртных напитков с соседом Черновичем Виталием Ивановичем затеял с ним ссору, которая переросла в драку. Не удержавшись на ногах, Чернович В.И. упал на пол. Петрович Г.П. нанес ему два удара ногой в голову, причинив телесные повреждения. Утром 12 марта в связи с плохим самочувствием, шумом в голове Чернович В.И. обратился в поликлинику по месту жительства, где ему была оказана медицинская помощь. В тот же день он обратился в УВД администрации Московского района г. Минска с заявлением о привлечении Петровича Г.П. к уголовной ответственности.

Проверку по данному заявлению провел участковый инспектор милиции Тимончук Т.Т. Он взял объяснения у Петровича Г.П. и Черновича В.И. Оба подтвердили факт ссоры и драки, а также причинения последнему телесных повреждений.

По заключению судебно-медицинской экспертизы, проведенной 15 марта 2020 г., Черновичу В.И. были причинены легкие телесные повреждения, повлекшие кратковременное расстройство здоровья.

### Задачи

1. Начальник РОВД Торопович, находясь в помещении строительного управления, обратил внимание на стенную газету, где в заметке говорилось о нарушении правил техники безопасности при производстве строительных работ, в результате чего монтажник Невинный получил перелом руки и трех ребер. Приказом управляющего трестом прорабу Фролову был объявлен строгий выговор за нарушение правил техники безопасности при производстве работ, повлекшее получение травм его подчиненным.

По прибытии в РОВД Торопович поручил старшему участковому инспектору милиции Касперовичу провести проверку по факту получения травм. Касперовичем были истребованы материалы, касающиеся получения травм на строительном объекте, и получено заявление Невинного о возбуждении уголовного дела в отношении Фролова, который не обеспечил, по его мнению, должного порядка на строительном объекте.

*Что в данном случае будет поводом к возбуждению уголовного дела? Перечислите поводы к возбуждению уголовного дела.*

2. В оперативно-дежурную службу РОСК с заявлением о безвестном исчезновении жены обратился Кручинников. Он пояснил, что пять дней тому назад жена уехала к подруге в соседний город, обещала вернуться через три дня. В день отъезда он не смог ей дозвониться. На его звонок подруга жены сообщила, что последняя к ней не приезжала. На следующий день Кручинников поехал домой к подруге жены. Он внимательно

осмотрел ее квартиру, расспросил ее, разговор записал на мобильный телефон. В тот же день он расспросил мужа подруги и соседей по лестничной площадке. Они пояснили, что его жену знают несколько лет, но не видели ее около полугода.

Кручинников обзвонил морги, больницы, родственников и друзей жены, но так и не нашел жену.

Оперативный дежурный РОСК принял заявление и зарегистрировал его. Дежурный следователь, посчитав установленным факт безвестного исчезновения Кручинниковой, в этот же день возбудил уголовное дело.

*Дайте оценку действиям оперативного дежурного и следователя.*

*Имеются ли в данном случае основания к возбуждению уголовного дела?*

3. В оперативно-дежурную службу РОВД с устным заявлением о разглашении тайны усыновления соседями по коммунальной квартире супругами Иващенко обратилась инвалид I группы Романенко. Помощник оперативного дежурного составил протокол устного заявления, предупредил Романенко об уголовной ответственности за отказ или уклонение от дачи показаний, а так как у нее отсутствуют кисти рук, сделал об этом запись в протоколе.

*Соответствуют ли требованиям УПК действия помощника оперативного дежурного?*

*Каков процессуальный порядок приема и регистрации заявлений и сообщений о преступлении?*

4. В оперативно-дежурную службу РОСК с письменным заявлением об угоне и разукрупнении автомобилей соседями по гаражному кооперативу обратился Гранаткин. Он пояснил, что сообщить о преступлениях – его гражданский долг. Гранаткин опасался, что за сообщение в орган уголовного преследования может подвергнуться преследованию со стороны преступников. Дежурный следователь попросил Гранаткина указать в заявлении, что он предупрежден об уголовной ответственности за заведомо ложный донос. Согласившись с опасениями заявителя, следователь составил протокол устного заявления о преступлении, где указал вымышленные анкетные данные Гранаткина и собственноручно учинил подпись, уведомив при этом заявителя, что в уголовном деле будет находиться протокол заявления, а его письменное заявление будет храниться у прокурора района по правилам секретного делопроизводства.

*Имеются ли нарушения УПК в действиях следователя?*

*Каков порядок получения заявления о преступлении при наличии реальной угрозы жизни или здоровью заявителя либо угрозы повреждения его имущества?*

5. Допрошенный по уголовному делу в качестве свидетеля сторож строительного объекта Ворчун сообщил монтажнику Простякову, что следователь подозревает его в краже утеплителя и клея. Чтобы облегчить свое положение, Простяков на следующий день явился в РОСК и написал заявление об обстоятельствах совершенного им преступления.

*Можно ли считать заявление Простякова явкой с повинной?*

*При каких условиях заявление о совершении преступления считается явкой с повинной?*

6. Перед сложной хирургической операцией по пересадке легкого Фомичев написал заявление о совершении им три года назад двух разбойных нападений. Вложив заявление в конверт, он попросил лечащего врача передать его в РОВД. В тот же день врач отнес заявление в запечатанном конверте в РОВД.

*Можно ли рассматривать заявление Фомичева как явку с повинной?*

*Кто и какие действия должен совершить в связи с данным заявлением?*

7. Директор частного унитарного предприятия, баллотировавшись в депутаты Палаты представителей Национального собрания, в ходе теледебатов сообщил о том, что руководитель районной налоговой инспекции за взятки помогает предпринимателям уклоняться от уплаты налогов.

*Можно ли сообщение руководителя предприятия считать поводом к возбуждению уголовного дела?*

*Каков порядок сообщения должностными лицами государственных органов, иных организаций о преступлении?*

8. В телепередаче «Час футбола» на телеканале «Беларусь-5» репортер Чеснок рассказал о том, что руководители трех футбольных клубов и четыре судьи являются участниками договорных матчей. При этом все они делают ставки на тотализаторе на результаты встреч и крупно зарабатывают. Фамилии этих людей Чеснок не назвал.

Прокурор района на следующий день направил официальный запрос в редакцию телеканала о предоставлении всех имеющихся материалов и объяснения Чеснока. Руководитель телеканала ответил отказом, сославшись на журналистскую тайну и то, что это компетенция не прокуратуры, а федерации футбола.

*Дайте оценку действиям прокурора. Как он должен поступить в связи с отказом на его запрос?*

*Имеются ли в данном случае основания к возбуждению уголовного дела?*

9. Студент 4-го курса Хмара, вернувшись домой ночью в слезах, рассказал отцу, что бывший одноклассник Лосевич напоил его и, воспользовавшись беспомощным состоянием, совершил акт мужеложства.

Утром отец Хмары пошел в РОВД и написал заявление о привлечении Лосевича к уголовной ответственности.

*Как должен поступить орган дознания в данной ситуации?*

*Каков порядок приема, регистрации и рассмотрения заявлений и сообщений о преступлении?*

10. На имя прокурора района поступило анонимное сообщение о том, что учитель биологии средней школы № 5 выращивает в кабинете коноплю. В конверте также находилась фотография кабинета, на которой были видны несколько десятков горшков с растениями, похожими на коноплю.

Прокурор, начальники РОВД и РОСК выехали в школу. В присутствии директора и завуча они обнаружили 24 куста конопли в указанном кабинете.

*Имеется ли в данном случае повод к возбуждению уголовного дела?*

*Подлежат ли проверке анонимные сообщения?*

11. В оперативно-дежурную службу РУВД обратилась Пименова с заявлением, в котором указала, что ее дочь, студентку 4-го курса педагогического университета, изнасиловал сокурсник Кузин. Две недели назад он пригласил девушку в гости на день рождения. От выпитых алкогольных напитков она опьянела, а Кузин воспользовался ее беспомощным состоянием.

Дежурный принял заявление, зарегистрировал его и направил следственно-оперативную группу по месту жительства Кузина для его задержания и проведения осмотра места происшествия. Вызванная для получения объяснений дочь Пименовой показала, что изнасилование действительно имело место, но она не имеет к Кузину претензий.

*Как должен поступить орган дознания в данной ситуации?*

*Повлияет ли на принятие решения то, что насильников было двое?*

*Каков порядок приема, регистрации и рассмотрения заявлений и сообщений о преступлениях?*

12. Гражданин Российской Федерации Петров, обучающийся в Белорусском государственном медицинском университете, находясь в состоянии алкогольного опьянения, совершил кражу вещей из общежития, в связи с чем был доставлен в РУВД нарядом милиции в 17 часов. По результатам проведенной проверки в 9 часов следующего дня следователь

РОСК возбудил уголовное дело по признакам ч. 2 ст. 205 УК. Петров был задержан по непосредственно возникшему подозрению.

Консул Российской Федерации обратился к следователю с официальным заявлением о предоставлении ему свидания с подозреваемым. Следователь по телефону отказал ему.

*Соответствуют ли закону действия следователя?*

*Как он должен поступить в связи с заявленным ходатайством консула?*

13. При рассмотрении гражданского дела о разделе имущества истец Лоркин заявил, что часть имущества, которая находится у ответчика Брынкалова, руководителя предприятия, была присвоена последним по месту работы. Поэтому на набор кожаной мебели, ноутбук, телевизор, ложки и набор столовой посуды, похищенный им, истец не претендовал.

Выслушав заявление истца, судья отметил, что оно к рассматриваемому делу не относится, Лоркин может написать заявление о совершенном хищении имущества Брынкаловым прокурору, суд же компетентен осуществлять прием заявлений только по делам частного обвинения.

*Дайте оценку действиям судьи.*

*На какие органы возложена обязанность приема заявлений и сообщений о преступлении?*

14. При рассмотрении в административном порядке дела в отношении Фрунделя о стрельбе из огнестрельного оружия в населенном пункте или месте, не предназначенном для стрельбы (ст. 17.2 КоАП), судья усмотрел в его действиях признаки преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 339 УК (злостное хулиганство), возбудил по данному факту уголовное дело и направил прокурору района для передачи по подследственности. Прокурор возвратил дело в суд, обратив внимание председателя суда на неправомерность действий судьи.

*Дайте оценку действиям должностных лиц.*

*Как должен поступить судья в данной ситуации?*

15. Директор металлобазы по телефону сообщил оперуполномоченному ОБЭП о том, что водитель частной компании пытался вывезти с территории предприятия 200 м стальной трубы и 50 м алюминиевого профиля сверх количества, указанного в сопроводительных документах.

*Как должен поступить оперуполномоченный ОБЭП?*

*Имеются ли в данном случае повод и основания к возбуждению уголовного дела?*



16. Мрачковский похитил у Вронского 45 рублей и водительское удостоверение, но был задержан с поличным. В РОВД Вронский заявил, что претензий к Мрачковскому не имеет, и попросил не возбуждать уголовное дело, так как деньги и документы ему вернули.

*Какое юридическое значение имеет заявление Вронского?*

*Какие решения могут быть приняты в стадии возбуждения уголовного дела?*

17. 23 февраля на корпоративном мероприятии в кафе «Багна» Демкин, находясь в состоянии алкогольного опьянения, вел себя вызывающе, выражался нецензурной бранью, на замечания окружающих не реагировал. На требование сотрудника милиции Ухова покинуть кафе ответил отказом, ударил его кулаком в лицо. При помощи посетителей и администратора кафе Демкин был доставлен в РОВД, где Ухов составил рапорт о происшедшем.

*Какое решение и кем должно быть принято по данному факту?*

*Какие обстоятельства исключают возбуждение уголовного дела?*

18. Получив из РУВД информацию о том, что на обслуживаемом им участке совершено ограбление Мартыновой, участковый инспектор милиции прибыл на место происшествия. По горячим следам по подозрению в преступлении был задержан Лебедин. В 19 часов 30 минут он был доставлен в опорный пункт охраны общественного порядка, в 20 часов 30 минут – в РУВД, где в 22 часа 40 минут участковым инспектором милиции был составлен протокол задержания по непосредственно возникшему подозрению. В 10 часов следующего дня следователь возбудил уголовное дело и вынес постановление о применении в отношении задержанного меры пресечения в виде заключения под стражу.

*Соответствуют ли требованиям УПК действия должностных лиц?*

19. Рябов, находясь на остановке общественного транспорта, нецензурно и оскорбительно выражался в отношении граждан. В ответ на сделанное Рыжаковым замечание он нанес ему множество ударов по различным частям тела. Действия Рябова были пресечены Виторским, который задержал хулигана и удерживал его до приезда сотрудников милиции. Как очевидец преступления Виторский вместе с сотрудниками милиции прибыл в отдел внутренних дел.

*Кем, какие и в течение какого срока должны быть выполнены процессуальные действия в данной ситуации?*

*Назовите особенности возбуждения уголовного дела при задержании лица по непосредственно возникшему подозрению в совершении преступления.*

20. Прокурор района Иванов, услышав в 22 часа шум и крики, дошедшие с лестничной площадки, вышел из квартиры и увидел, что двое подростков избивали мужчину. Иванов представился и потребовал прекратить избиение. Один из подростков – Мюллерсон – нанес ему удар ногой. Иванову с помощью пострадавшего удалось задержать Мюллерсона. По телефону были вызваны сотрудники милиции, которые доставили нарушителя в орган внутренних дел. В РОВД прибыли Иванов и пострадавший.

*Кто и какие процессуальные действия должен произвести по разрешению сообщения об указанном преступлении?*

*В чем состоят особенности возбуждения уголовного дела в данном случае?*

21. Скворцова обратилась в РУВД с заявлением о привлечении к ответственности неизвестного лица, которое разместило на сайте Prawda. by клеветнические сведения в отношении ее.

*Как должен действовать орган дознания в данной ситуации?*

*Назовите виды источников доказательств.*

22. Объединив в одном производстве четыре заявления граждан о повреждении автомобилей во дворе многоквартирного дома, начальник РОВД на девятые сутки с момента регистрации первого заявления направил материалы проверки начальнику РОСК для принятия решения в порядке ст. 174 УПК. Начальник РОСК в тот же день вынес постановление о возвращении материалов в РОВД для назначения товароведческой экспертизы с целью установления размера причиненного вреда.

*Дайте оценку действиям должностных лиц.*

*Назовите основания соединения и выделения заявлений и сообщений о преступлении и материалов проверки по ним.*

23. Жуков и Пчелкин после получения зарплаты распивали совместно спиртные напитки в квартире Пчелкина. Будучи в сильной степени опьянения, Жуков около 3 часов на такси уехал к себе домой. Проснувшись утром, Жуков обнаружил пропажу 450 рублей. Полагая, что деньги мог взять только Пчелкин, Жуков направил по почте в РОСК заявление о хищении у него денег Пчелкиным.

*Имеются ли основания к возбуждению уголовного дела?*

*Какие следственные и иные процессуальные действия в стадии возбуждения уголовного дела могут осуществлять органы дознания для разрешения заявлений и сообщений о преступлении?*

24. По сообщению директора унитарного предприятия о недостатке товарно-материальных ценностей на складе готовой продукции следователем была назначена проверка финансово-хозяйственной деятельности предприятия. Так как результаты проверки не были готовы, следователь на десятые сутки с момента регистрации сообщения приостановил ее проведение.

Начальник РОСК, ознакомившись с собранными материалами, дал следователю письменное указание возобновить производство по материалам проверки. Следователь не согласился с данным указанием и обжаловал его вышестоящему начальнику следственного подразделения и надзирающему прокурору.

*Дайте оценку действиям должностных лиц.*

*Что является основанием для возобновления производства по материалам проверки?*

25. Начальник РОВД 4 июня поручил участковому инспектору милиции Куницкому разрешить зарегистрированное в тот же день заявление Соловьевой о пропаже петуха и курицы редкой породы. Не придя к окончательному выводу по заявлению, Куницкий 7 июня вынес постановление о возбуждении ходатайства о продлении срока разрешения заявления до 10 суток. Начальник РОВД установил такой срок.

*Соответствуют ли закону действия должностных лиц?*

*Каков порядок продления сроков разрешения заявлений и сообщений о преступлении органом дознания и следователем?*

26. Получив заявление об исчезновении Часовщикова, оперуполномоченный ОУР Степанов начал осуществлять оперативно-розыскные мероприятия, направленные на его обнаружение. Кроме того, он провел осмотр квартиры, гаража и дачи Часовщикова, допросил его жену и сотрудников по месту работы. Жена пояснила, что муж накануне исчезновения снял в банке крупную сумму в иностранной валюте.

На восьмой день Степанов, придя к выводу, что исчезновение Часовщикова связано, скорее всего, с его убийством из корыстных побуждений, с письменного согласия начальника РОВД направил материалы проверки по подследственности в РОСК.

*Дайте оценку действиям должностных лиц.*

*Каковы особенности проведения проверки по факту исчезновения лица?*

27. Следователь РОСК, возбудив уголовное дело по признакам ч. 2 ст. 208 УК (вымогательство, совершенное повторно), направил копию постановления о возбуждении уголовного дела прокурору района. В тот же день прокурор отменил постановление следователя и направил материалы проверки по заявлению о преступлении на дополнительную проверку.

Начальник РОСК на следующий день, не согласившись с решением прокурора района, обжаловал его прокурору области. В качестве мотива начальник РОСК указал, что отмена решения подчиненного ему следователя о возбуждении уголовного дела находится в компетенции начальника РОСК.

*Дайте оценку действиям прокурора и начальника РОСК.*

*Что включают в себя ведомственный контроль и прокурорский надзор в стадии возбуждения уголовного дела?*

## 2. ОБЩИЕ УСЛОВИЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ

### Вопросы для самоконтроля

1. Что является общими условиями предварительного расследования?
2. В чем заключается деятельность органов дознания по уголовным делам?
3. Можно ли расширительно толковать установленный законом перечень неотложных следственных действий?
4. Какие признаки определяют подследственность уголовных дел?
5. Какие общие условия предварительного расследования направлены на обеспечение установления истины по уголовному делу?
6. Каковы основания и процессуальный порядок соединения, выделения и восстановления уголовных дел?
7. Каковы сроки производства предварительного следствия и порядок их продления?

### Задания

1. На основании анализа доказательств, содержащихся в фабуле, примите соответствующие процессуальные решения и составьте следующие процессуальные документы:
  - поручение следователя о проведении органом дознания оперативно-розыскных мероприятий;
  - постановление о признании Тюбина П.П. подозреваемым.

18 мая 2020 г. около 18 часов 10 минут на Романенко Олега Семеновича в подъезде дома 12, где он проживает, по ул. Воронянского в г. Минске напали двое парней и нанесли ему несколько ударов руками и ногами по различным частям тела. Когда он упал на пол и стал звать на помощь, один из нападавших вырвал у него из рук портфель. Грабители убежали. В это время мимо дома проходили четверо мужчин. Услышав крики Романенко О.С. о помощи, они стали догонять убежавших и схватили одного из них. Второй с портфелем смог убежать.

В своем заявлении Романенко О.С. указал, что не знает нападавших, как и причины нападения. Стоимость похищенного кожаного портфеля составляет 285 рублей. В портфеле находились его личные бумаги, не представляющие материальной ценности.

Доставленным в Октябрьский (г. Минска) районный отдел Следственного комитета Республики Беларусь оказался Кирпиченко Марат Петрович 1986 г. р., уроженец г. Минска, неработающий, проживающий в кв. 10 д. 12 по ул. Тростенецкой в г. Минске. Он был задержан по непосредственно возникшему подозрению в совершении преступления в порядке ст. 108 УПК.

В тот же день следователь капитан юстиции Муркин В.В. возбудил уголовное дело № 017200111 в отношении Кирпиченко М.П. и неустановленного лица по признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 206 УК (грабеж, соединенный с насильем, не опасным для жизни или здоровья потерпевшего, совершенный группой лиц) и принял его к своему производству.

19 мая 2020 г. в соответствии с ч. 7 ст. 36, ч. 4 ст. 186 УПК следователь направил начальнику органа дознания поручение о проведении оперативно-розыскных мероприятий, направленных на установление лица, совершившего совместно с Кирпиченко М.П. ограбление Романенко О.С., принятии мер к его задержанию и доставлению в орган предварительного следствия, а также установлению местонахождения похищенного имущества.

20 мая 2020 г. в Октябрьский РОСК добровольно явился Тюбин Петр Петрович 1995 г. р., проживающий в кв. 21 д. 12 по ул. Тростенецкой в г. Минске, и заявил, что он, Кирпиченко М.П., 18 мая 2020 г. ограбили мужчину в подъезде дома по ул. Воронянского. С переданным ему Кирпиченко М.П. портфелем он смог убежать. В содеянном он раскаивался и хотел вернуть похищенный портфель и находившиеся в нем бумаги.

В кабинете следователя Тюбин П.П. подтвердил свою причастность к преступлению. Следователь вынес постановление о признании Тюбина П.П. подозреваемым и допросил его.

2. На основании анализа доказательств, содержащихся в фабуле, примите соответствующие процессуальные решения и составьте следующие процессуальные документы:

постановление о соединении уголовных дел;

постановление о применении меры пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении Тюбина П.П.;

постановление о применении меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении Кирпиченко М.П.

В ходе допроса подозреваемый Тюбин П.П. рассказал, что Кирпиченко М.П. является его приятелем, он и предложил совершить преступление. Тюбин П.П. также заявил, что ему известно о совершении Кирпиченко М.П. угона автомобиля в Октябрьском районе г. Минска.

Тюбин П.П. в содеянном раскаивался и просил не арестовывать его до суда.

Было установлено, что Кирпиченко М.П. действительно 15 апреля 2020 г. в 0 часов 15 минут, воспользовавшись тем, что двери салона автомобиля «Ситроен С-3», г. н. 1084 КК-7 А, стоявшего во дворе д. 2 по ул. Чкалова в г. Минске, были незапертыми, неправомочно завладел транспортным средством без цели хищения и ездил на нем, но был задержан сотрудниками ГАИ в 1 час 10 минут на ул. Корженевского.

15 апреля 2020 г. Октябрьским (г. Минска) районным отделом Следственного комитета Республики Беларусь в отношении Кирпиченко М.П. было возбуждено уголовное дело № 017200026 по признакам ч. 1 ст. 214 УК (угон транспортного средства).

20 мая 2020 г. следователь избрал в отношении Тюбина П.П. меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении. В тот же день он допросил Кирпиченко М.П. в качестве подозреваемого и избрал в отношении его меру пресечения в виде заключения под стражу.

## Задачи

1. В РОВД с заявлением о причинении телесных повреждений обратился Горохов. Он пояснил, что его избил на почве личных неприязненных отношений сосед по лестничной площадке несовершеннолетний Хитрун. Участковый инспектор милиции Городовик в ходе проверки по заявлению о преступлении получил объяснения от Горохова, Хитруна и пяти жильцов дома, которые видели драку. Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы, Горохову были причинены легкие телесные повреждения, повлекшие кратковременное расстройство здоровья.

Орган дознания возбудил уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ст. 153 УК. В течение пяти дней были произведены следственные и иные процессуальные действия в порядке ст. 186 УПК, после чего уголовное дело было передано прокурору для направления по подследственности.

*Дайте оценку действиям и решениям участкового инспектора милиции и органа дознания.*

*Кто уполномочен законом осуществлять предварительное расследование?*

2. По факту обнаружения трупа неизвестного мужчины с признаками насильственной смерти начальник РОВД возбудил уголовное дело, провел ряд необходимых, по его мнению, следственных действий и направил дело прокурору по подследственности.

Прокурор района, ознакомившись с поступившими материалами, дал указание возвратить их в РОВД, поскольку обстоятельства гибели потерпевшего не выяснены и лицо, совершившее преступление, не установлено.

*Дайте оценку действиям органа дознания и прокурора.*

*Какими полномочиями обладает орган дознания при производстве предварительного расследования?*

3. Пограничным нарядом на заставу был доставлен местный житель Дранько, который пытался незаконно пересечь границу. При себе он имел 40 10-рублевых золотых монет царской чеканки. Начальник заставы задержал Дранько в порядке ст. 108 УПК, произвел его личный обыск и возбудил уголовное дело. После этого он допросил подозреваемого, трех пограничников, задержавших Дранько, золотые монеты признал вещественными доказательствами и приобщил их к материалам уголовного дела, по телефону уведомил прокурора района о возбуждении уголовного дела. Уголовное дело и Дранько начальник заставы лично доставил в РОСК.

*Дайте оценку действиям начальника пограничной заставы.*

*Как должны поступить прокурор и начальник РОСК?*

4. В производстве следователя РОСК находилось многоэпизодное уголовное дело, возбужденное по поступившим из РОВД материалам по фактам хищения организованной группой натуральной кожи на мебельной фабрике. В целях ускорения производства по делу он направил на имя начальника РОВД поручение о проведении очной ставки между обвиняемыми и некоторыми свидетелями, обнаружении и наложении ареста на имущество, осмотр и приобщение к делу вещественных до-

казательств, назначении товароведческой и бухгалтерской экспертиз, проведении оперативно-розыскных мероприятий в целях установления обстоятельств уголовного дела. Начальник РОВД поручил его выполнение трем сотрудникам ОБЭП.

*Дайте оценку действиям следователя и начальника РОВД.*

*Что относится к компетенции органа дознания в стадии предварительного расследования?*

5. С заявлением о вымогательстве взятки за положительное решение вопроса при проведении проверки налоговой инспекцией в главное управление по борьбе с организованной преступностью и коррупцией МВД обратился директор унитарного предприятия Фролов. В ходе проведения оперативного мероприятия во время передачи взятки оперативные сотрудники задержали Честюка. По данному факту начальником управления было возбуждено уголовное дело. На восьмые сутки Честюк заявил ходатайство о заключении досудебного соглашения с прокурором. По истечении 10-суточного срока уголовное дело было передано начальнику РОСК.

*Дайте оценку действиям начальника органа дознания.*

*Какова компетенция данного органа дознания по возбуждению и расследованию уголовного дела?*

6. Судья районного суда Артикулов, управляя личным автомобилем, совершил наезд на пешехода. Последнему, по заключению судебно-медицинской экспертизы, были причинены тяжкие телесные повреждения. После проверки органом дознания было возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 317 УК (нарушение правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств) и произведены неотложные следственные действия. Артикулов был признан подозреваемым, и в отношении его была избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, на его имущество наложен арест.

На седьмые сутки после возбуждения уголовного дела начальник органа дознания передал его следователю Ремезову. Следователь изучил уголовное дело и, не принимая к производству, направил его начальнику РОСК, пояснив, что не имеет соответствующей квалификации для расследования этой категории преступлений.

Начальник РОСК возвратил дело Ремезову с письменным указанием принять его к производству и произвести расследование в кратчайшие сроки. Получив уголовное дело, следователь, не приступая к расследованию, обжаловал данное указание прокурору района.

*Дайте оценку действиям должностных лиц.*

*Назовите признаки подследственности уголовных дел.*

7. Следователь РОСК, расследуя уголовное дело о вымогательстве, установил, что задержанные им трое подозреваемых – лишь часть банды, которая на протяжении пяти лет совершала вымогательства, грабежи, разбои и убийства на территории Гомельской и Могилевской областей. Их действия были квалифицированы по ст. 286 УК (бандитизм).

В ходе расследования были установлены и задержаны все участники преступной группы в количестве 14 человек. Прокурор района истребовал уголовное дело у следователя и после изучения передал его в следственное управление КГБ для дальнейшего расследования.

*Вправе ли прокурор принять такое решение?*

*По каким признакам определяется подследственность в данном случае?*

8. В ходе расследования уголовного дела по факту убийства следователь РОСК установил, что оно совершено депутатом Минского городского Совета Прохоренко. Он задержал Прохоренко по непосредственно возникшему подозрению, привлек его в качестве обвиняемого, применил с санкции прокурора района меру пресечения в виде заключения под стражу и своим постановлением направил уголовное дело по подследственности в УСК по г. Минску.

*Правильно ли поступили следователь и прокурор?*

*На какие категории граждан распространяется персональный признак подследственности?*

9. Следователь РОСК, прибыв в составе следственно-оперативной группы на место совершения квартирной кражи в семейное общежитие, поручил оперуполномоченному ОУР и участковому инспектору милиции опросить жильцов и в случае установления очевидцев преступления записать их показания. Сам он с участием специалиста и заявителя приступил к осмотру места происшествия. По результатам осмотра следователь составил протокол осмотра места происшествия, вынес постановление о назначении дактилоскопической и трасологической экспертиз.

Оперуполномоченный и участковый инспектор милиции при осмотре чердачного помещения задержали с похищенным имуществом Круглика. По прибытии в РОВД оперуполномоченный составил протокол его задержания по непосредственно возникшему подозрению. Следователь вынес постановление о возбуждении уголовного дела и допросил потерпевшего и подозреваемого.

*Соответствуют ли требованиям закона действия должностных лиц?*

*С какого момента предварительное расследование считается начатым?*

10. Начальник РОСК передал уголовное дело о злостном хулиганстве следователю Журавлеву для производства предварительного следствия. Поскольку это был конец предвыходного дня, следователь отложил изучение уголовного дела. В понедельник, убедившись, что оно действительно подследственно ему, вынес постановление о принятии к своему производству. Однако, учитывая то, что по двум делам, находившимся у него в производстве, истекали сроки расследования и содержания обвиняемых под стражей по уголовному делу о хулиганстве, а срочных действий и решений не требовалось, он отложил его и занялся другими делами.

*Дайте оценку действиям следователя.*

*Каков порядок передачи уголовного дела по подследственности и его принятия к производству?*

11. На отмели в р. Свислочь около д. Новоселки Пуховичского района, находящейся в километре от границы с Минским районом, был обнаружен труп мужчины с колото-резаной раной в области сердца. В кармане одежды находился паспорт на имя жителя д. Стайки Минского района.

По результатам проверки следователь Пуховичского РОСК пришел к выводу, что убийство, по всей видимости, было совершено в другой местности, а труп сброшен в реку. В постановлении о возбуждении уголовного дела он указал, что убийство совершено в Минском районе, и уголовное дело направил по подследственности в Минский РОСК.

*Дайте оценку действиям следователя.*

*Каковы критерии определения места производства предварительного следствия?*

12. На территории Центрального автовокзала в Минске сотрудниками милиции Октябрьского РУВД за совершение карманной кражи у Истоминой был задержан Вечепко. Он показал, что два часа назад прибыл в Минск на маршрутном такси из Гродно. Утром он совершил на автовокзале в Гродно кражу кошельков у двух девушек, а по дороге в Минск в такси похитил кошелек у мужчины, который вышел в Лиде. В рюкзаке у Вечепко были обнаружены и изъяты три кошелька. При проверке его показаний установлено, что действительно в оперативно-дежурную службу в Гродно и Лиде в этот день обратились с заявлениями о краже кошельков три человека.

*Какой орган будет производить предварительное следствие по указанным преступлениям?*

*Что входит в содержание территориального признака подследственности?*

13. Следователь Железнодорожного (г. Гомеля) РОСК Трушин задержал по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 205 УК (кража), Носика. В процессе допроса подозреваемый показал, что следователем Центрального (г. Гомеля) РОСК в отношении его уже возбуждено уголовное дело по факту совершения аналогичного преступления и проводится расследование.

Выяснив, что уголовное дело по факту кражи действительно имеется в производстве Центрального (г. Гомеля) РОСК, Трушин запросил его и в целях быстрого и полного расследования преступлений присоединил к возбужденному им уголовному делу.

*Соответствуют ли требованиям УПК действия следователя?*

*Назовите основания соединения уголовных дел.*

14. Расследуя уголовное дело о бандитизме, следователь РОСК Долдов после проведения очной ставки с одним из обвиняемых предупредил потерпевшего Рыбкина об уголовной ответственности по ст. 407 УК и взял у него подписку о недопустимости разглашения данных предварительного следствия. Рыбкин, не придав этому значения, в интервью корреспонденту телеканала СТВ рассказал об известных ему обстоятельствах уголовного дела и назвал фамилии двух свидетелей, которые своими показаниями изобличили членов банды. Ночью автомобили названных свидетелей были сожжены, а в почтовых ящиках по месту жительства были обнаружены машинописные записки с угрозой их жизни и здоровью.

Прокурор района возбудил уголовное дело в отношении Рыбкина и направил для расследования Долдову с указанием о соединении его с уголовным делом о бандитизме. Следователь не согласился с указанием прокурора и обжаловал его одновременно начальнику РОСК и вышестоящему прокурору.

*Дайте оценку действиям прокурора и следователя.*

*Какие уголовные дела могут быть соединены в одном производстве?*

15. В ходе расследования уголовного дела в отношении обвиняемого Зайкина, возбужденного 5 октября 2020 г. по факту совершения угона автомобиля в Центральном районе г. Минска, следователь установил, что им же совершены еще два аналогичных преступления в Первомайском и Фрунзенском районах соответственно 3 января и 8 мая 2020 г. Оба уголовных дела по истечении двух месяцев расследования были приостановлены за неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого. Следователь через начальника Центрального

(г. Минска) РОСК истребовал эти уголовные дела, возобновил по ним производство, а после предъявления Зайкину обвинения присоединил их к основному уголовному делу. Сложив сроки расследования по трем уголовным делам и убедившись, что истекли шесть месяцев, он вынес постановление о возбуждении ходатайства о продлении срока предварительного расследования перед заместителем Генерального прокурора Республики Беларусь.

*Дайте оценку действиям следователя и начальника следственного подразделения.*

*Как исчисляются сроки расследования при соединении уголовных дел?*

16. Находящиеся под стражей обвиняемые в убийстве и вымогательстве Ильин и Хромберг показали, что организатором данных преступлений является их знакомый Мищенко. Будучи привлеченным в качестве обвиняемого, Мищенко показал, что, зная о наличии у его знакомого Раскольниковва крупной суммы денег для покупки квартиры, он предложил Ильину и Хромбергу завладеть ею. Находясь в гостях у Раскольниковва, Мищенко незаметно для хозяина отпер замок входной двери. Ворвавшись в квартиру Ильин и Хромберг под угрозой оружия связали Раскольниковва, а также Мищенко для отвода подозрения в соучастии. Раскольников отрицал наличие у него денег, и его убили. Поскольку поиск денег в квартире не дал результатов, обозленные Ильин и Хромберг избили Мищенко, сломав ему два ребра.

Установив, что в действиях Ильина и Хромберга содержится состав преступления, предусмотренный ч. 2 ст. 149 УК (умышленное причинение менее тяжкого телесного повреждения), следователь возбудил уголовное дело, соединил его с делом по факту убийства и вымогательства и признал Мищенко потерпевшим.

*Правомерны ли действия следователя?*

*Позволяет ли закон соединять в одном производстве уголовные дела в отношении лица, являющегося одновременно обвиняемым и потерпевшим?*

17. Сальников и Брызговики совершили совместно четыре кражи автомобиля. В совершении пятой кражи Брызговики участия не принимал. Сальников, следуя на похищенном (пятом) автомобиле по обледеневшему участку дороги, не справился с управлением и совершил наезд на пешехода, который от полученных травм скончался.

Все уголовные дела следователем были соединены в одном производстве. Им была доказана причастность обвиняемых ко всем указанным эпизодам, за исключением наезда на пешехода. Сальников свою

вину отрицал и настаивал на проведении следственного эксперимента, который нельзя было провести из-за наступившей теплой весны, а без этого невозможно было принять решение об окончании расследования по делу. Следователь выделил уголовное дело о наезде на пешехода в отдельное производство и расследование по нему приостановил на основании п. 5 ч. 1 ст. 246 УПК, а по основному делу принял решение о передаче его прокурору для направления в суд.

*Возможно ли при указанных обстоятельствах выделение уголовного дела?*

*Назовите основания и условия выделения уголовных дел в отношении отдельных обвиняемых.*

18. Пудин пригласил Мокрого к себе домой. После распития спиртных напитков между ними возникла ссора, переросшая в драку, в ходе которой Пудин кухонным ножом нанес Мокрому удар в живот. В результате осмотра места происшествия в квартире был обнаружен и изъят финский нож кустарного производства, который, по заключению эксперта, является холодным оружием.

В ходе расследования следователь установил, что ранение потерпевшему было причинено другим ножом, а изъятый нож был изготовлен и продан Пудину его знакомым Швайкиным.

Следователь выделил из уголовного дела материалы по факту незаконного изготовления и сбыта холодного оружия и направил для проведения проверки и решения вопроса о возбуждении уголовного дела в РОВД. Копию постановления о выделении материалов он направил прокурору. Прокурор не согласился с принятым решением, отменил постановление следователя, указав ему, что материалы могут быть выделены из уголовного дела по постановлению прокурора или начальника следственного подразделения, а следователь вправе выделить лишь уголовное дело.

*Дайте оценку действиям должностных лиц.*

*Какие материалы и в каком порядке могут быть выделены из уголовного дела в отдельное производство?*

19. В ходе расследования уголовного дела по обвинению Новикова в совершении трех краж было установлено, что одна из них совершена его другом Болтянским. Новиков дал признательные показания о совершении им этой кражи, чтобы оказать услугу Болтянскому, у которого тяжело болела жена. Следователь выделил уголовное дело в отношении Болтянского в отдельное производство, а дело в отношении Новикова передал прокурору для направления в суд.

Прокурор возвратил это уголовное дело для производства дополнительного предварительного расследования в связи с тем, что выделение дела в отдельное производство было необоснованным. При этом он указал, что оба дела необходимо расследовать в одном производстве, а Новикова, кроме того, следует привлечь к уголовной ответственности за заведомо ложный донос.

*Дайте оценку действиям следователя и прокурора.*

*Какие уголовные дела можно расследовать в одном производстве?*

20. При расследовании многоэпизодного уголовного дела следователь собрал доказательства виновности обвиняемого по одному из эпизодов и, получив согласие начальника следственного подразделения и прокурора, выделил материалы в этой части в отдельное уголовное дело. Закончив расследование выделенного уголовного дела, он предъявил его для ознакомления обвиняемому и защитнику. Они заявили о несогласии с решением следователя о выделении дела и потребовали проведения расследования по всем эпизодам в одном уголовном деле, считая возможным лишь после этого решить вопрос о направлении дела в суд.

*Как должен поступить следователь?*

*Необходимо ли для выделения уголовного дела согласие участников уголовного процесса?*

21. Находясь в состоянии алкогольного опьянения, Веселкин зашел в кафе, где проходила свадьба, и попытался сесть за праздничный стол. На требование родителей жениха уйти Веселкин ударил их рукой в лицо, затем стал бросать в гостей закуски и салаты, перевернул стол и разбил посуду. По факту злостного хулиганства следователем было возбуждено уголовное дело. Учитывая то, что пятеро гостей – родственников жениха, не будучи допрошенными, уехали в Лоев по месту жительства, следователь подготовил и направил на имя начальника Лоевского РОВД отдельное поручение, в котором обязывал орган дознания допросить и признать потерпевшими пострадавших от хулиганства граждан, осмотреть и приобщить в качестве вещественных доказательств испорченную одежду и обувь, назначить товароведческую экспертизу по определению их стоимости и допросить свидетелей. Получив указанное поручение, начальник РОВД без исполнения возвратил его следователю, указав, что следователь может сделать это лично, выехав в командировку, или направить поручение в Лоевский РОСК.

*Дайте оценку действиям должностных лиц.*

*Назовите процессуальные формы взаимодействия следователя с органами дознания.*

22. Следователь Железнодорожного (г. Гомеля) РОСК направил поручение о допросе свидетелей Романова и Просвиркина, проживающих в д. Гаяны Логойского района Минской области, в Логойский РОСК. Однако по ошибке почты оно было направлено в Лоевский РОСК (Гомельская область). Начальник Лоевского РОСК перепроводил поручение адресату, сообщив по телефону об этом следователю. Получив сообщение и понимая, что его поручение не будет исполнено вовремя, следователь по электронной почте направил в Лоевский РОСК на имя начальника поручение о допросе Романова и Просвиркина.

*Дайте оценку действиям должностных лиц.*

*Каковы основания, процессуальный порядок поручения и сроки его исполнения?*

23. Старший следователь по особо важным делам УСК по Гродненской области Лещенок для оказания практической помощи в расследовании уголовного дела по обвинению членов преступной группы в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 212 УК (хищение путем использования компьютерной техники) прибыл в Островецкий РОСК. Изучив материалы уголовного дела, он принял решение о создании следственной группы, о чем с согласия начальника РОСК вынес постановление, определив себя ее руководителем. В группу был включен следователь Браузерович, в производстве которого находилось уголовное дело, а также следователи Меганов и Хромоль. Копии постановления Лещенок направил прокурору Островецкого района, прокурору Гродненской области и начальнику УСК по Гродненской области. Составив план расследования, он уехал в Гродно, откуда осуществлял общее руководство с помощью средств мобильной связи и сети Интернет. По окончании расследования прибыл в Островец и подписал составленное Браузеровичем постановление о передаче уголовного дела прокурору для направления в суд.

*Дайте оценку действиям должностных лиц.*

*Какие процессуальные решения вправе принять руководитель следственной группы по расследуемому уголовному делу?*

24. Прокурор района возбудил уголовное дело по факту хищения готовой продукции со склада мясокомбината в отношении пяти подозреваемых. В целях обеспечения быстроты, полноты и всесторонности расследования он вынес постановление о создании следственной группы, в которую включил своего заместителя, начальника РОСК и двух

следователей. Начальник РОСК не согласился с таким решением и обжаловал постановление прокурора прокурору области.

*Дайте оценку действиям должностных лиц.*

*Кто имеет право создавать следственную группу? Каков порядок ее создания?*

25. Старший следователь РОСК Богомольцев – руководитель следственной группы, чтобы не затягивать сроки расследования, вызвал всех подозреваемых, их защитников, потерпевших и гражданских истцов для ознакомления с постановлением о создании следственной группы и ее составом. Из-за того, что защитник Петряков и гражданский истец Дудко не смогли по объективным причинам прибыть, Богомольцев перенес процедуру ознакомления с постановлением на другое время.

Потерпевший Иванко написал жалобу на действия следователя прокурору района. Прокурор переслал ее начальнику РОСК.

*Дайте оценку действиям должностных лиц.*

*Каким участникам уголовного процесса предоставлено право ознакомления с постановлением о создании следственной группы и с какой целью? Каков порядок ознакомления?*

26. Следователь Попырко, работавший в составе следственной группы, допрашивал обвиняемого, когда в кабинет вошел руководитель следственной группы Вронский и попросил разрешения присутствовать при допросе. Следователь объяснил обвиняемому, кем является Вронский, и продолжил допрос. В процессе допроса Вронский указал Попырко на неактуальность вопросов и стал сам формулировать их обвиняемому, а следователь составлял протокол. По окончании допроса Попырко спросил у Вронского, надо ли отражать в протоколе его участие в допросе. Вронский ответил, что в этом нет необходимости, он лишь хотел показать следователю, что нужно тщательно планировать допрос обвиняемого и предварительно формулировать вопросы. Однако следователь сделал запись в протоколе допроса об участии в нем руководителя следственной группы.

*Дайте оценку действиям должностных лиц.*

*Каковы функциональные обязанности руководителя следственной группы по участию в следственных действиях по расследуемому уголовному делу?*

27. Прокурор района, выступая на совещании по вопросу взаимодействия в работе правоохранительных органов, обращаясь к следователям и руководителям РОСК, потребовал, чтобы они не нарушали сроков расследования, заканчивая предварительное следствие, знакоми-



ли необходимых участников уголовного процесса с материалами дела, составляли постановление о передаче дела прокурору для направления в суд не позднее чем за пять дней до истечения двухмесячного срока. Последнее требование он обосновал тем, что в таком случае при выявлении недостатков можно будет, не возвращая уголовное дело для дополнительного расследования, оставшиеся дни, а также пять суток, предоставляемых прокурору законом для принятия решения о направлении уголовного дела в суд, можно будет использовать для устранения недостатков и таким образом сократить количество возвращаемых для производства предварительного расследования дел. Начальник РОСК в своем выступлении выразил несогласие с данным требованием прокурора, мотивируя тем, что оно не соответствует закону.

*Дайте оценку действиям должностных лиц.*

*Что составляет срок предварительного расследования по уголовному делу?*

28. Следователь РОСК приостановил производство предварительного следствия по уголовному делу об угоне автомобиля за неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого. В течение двух лет производство по делу четырежды возобновлялось, общий срок составил пять месяцев. Впоследствии было установлено, что преступление совершено Рагаткиным.

*Определите срок, в течение которого производилось расследование по данному уголовному делу.*

*Каков срок предварительного следствия и дознания по уголовному делу? Как он исчисляется?*

29. По истечении двух месяцев с момента возбуждения уголовного дела в отношении Жмурова следователь прекратил производство по нему в связи с истечением срока давности привлечения к уголовной ответственности. Обвиняемый сначала согласился с принятым решением, но когда ему объяснили, что, скорее всего, у следователя просто не было доказательств его виновности, обжаловал данное решение в суд. Судья разъяснил Жмурову, что с жалобой сначала необходимо обратиться к прокурору района.

Изучив уголовное дело, прокурор дал письменные указания следователю возобновить расследование, установить его срок и принять решение по существу.

*Дайте оценку действиям должностных лиц.*

*Как исчисляется срок предварительного расследования при возобновлении производства по прекращенному уголовному делу?*

30. Следователь направил в РОВД поручение о проведении обыска. Во исполнение данного поручения оперуполномоченный ОУР Юнурко прибыл для проведения обыска по месту жительства обвиняемого. Во дворе дома он предложил двум прохожим принять участие в обыске в качестве понятых. Они представились супругами Щукиными. В связи с отсутствием документов адрес места жительства данных лиц был записан с их слов. Оперуполномоченный разъяснил им права понятых и приступил к проведению обыска. Он ничего не обнаружил и не изъял, что было отражено в протоколе.

На следующий день к прокурору с жалобой обратилась жена обвиняемого. Она сообщила, что после обыска из квартиры пропали мобильный телефон и два золотых кольца с рубинами. Для выяснения указанных обстоятельств следователь вызвал Щукиных, однако, как оказалось, их фамилия и адрес были вымышленными. Прокурор предложил следователю и оперуполномоченному ОУР возместить стоимость пропавших вещей, в противном случае грозил возбуждением в отношении их уголовного дела за халатность.

*Дайте оценку действиям должностных лиц.*

*Какие действия должен выполнить следователь, лицо, производящее дознание, привлекая лиц к участию в следственных действиях?*

31. Следователь решил провести очную ставку между двумя обвиняемыми, один из которых, Хорошев, содержался под стражей и не признавал себя виновным, а второй, Фелин, рассказал об их совместных действиях при совершении преступления. Чтобы быть полностью уверенным в отсутствии оговора Хорошева Фелиным, он применил тактическую хитрость – покинув их наедине в кабинете, в ящике стола оставил включенным мобильный телефон. Возвратясь в кабинет, следователь прослушал записанный разговор между обвиняемыми, из которого следовало, что Хорошев участвовал в совершении преступления. Когда же на очной ставке Хорошев стал говорить о своей непричастности к совершению преступления, а затем отказался подписывать протокол, следователь продемонстрировал запись разговора. Прослушав ее, обвиняемый дал признательные показания. Запись разговора следователь приобщил к уголовному делу в качестве вещественного доказательства.

*Соответствуют ли требованиям закона действия следователя?*

*Каков порядок применения технических средств при производстве следственных действий?*

32. Не имея с собой на осмотре места происшествия бланка протокола осмотра, следователь снял на мобильный телефон все свои действия

в том порядке, как они записываются на бланке: назвал место и дату проведения осмотра, свою фамилию, должность, звание, время начала следственного действия, перечислил всех лиц, принимавших участие в нем, разъяснил им права и обязанности, произвел осмотр, озвучивая свои действия, записал заявления и замечания участвовавших лиц, указал технические средства, применявшиеся при осмотре, их технические характеристики, отдельно на листах составил планы и схемы. После окончания осмотра он попросил его участников через день явиться к нему в кабинет для ознакомления с протоколом осмотра места происшествия и его подписания.

*Соответствуют ли действия следователя требованиям закона?*

*Каков процессуальный порядок оформления результатов следственного действия?*

33. Следователь поручил оперуполномоченному ОУР провести обыск в квартире Блумберга, обвиняемого в квартирных кражах. С постановлением следователя оперуполномоченный прибыл по месту жительства Блумберга и в присутствии понятых провел обыск, в результате которого обнаружил телевизоры «Телефункен» и «Самсунг». Он отметил в протоколе обыска факт обнаружения телевизоров, но не указал их серийные номера. Протокол передал следователю.

Следователь сверил номера телевизоров с представленными потерпевшими паспортами похищенных телевизоров и установил их принадлежность к уголовному делу. Чтобы исправить ошибку оперуполномоченного, он вызвал понятых, объяснил им ошибочность действий оперуполномоченного, предъявил им изъятые телевизоры и, убедившись, что именно они были изъяты при обыске, составил новый протокол обыска от своего имени, который подписали понятые. Ранее составленный протокол обыска был уничтожен. Замечание понятых по поводу переписывания протокола следователь в протоколе не отразил, объяснив им, что замечания относительно порядка производства следственного действия в протокол не вносятся.

*Имеются ли в действиях должностных лиц нарушения закона?*

*Кто и по какому поводу вправе делать замечания, подлежащие занесению в протокол следственного действия?*

34. С разрешения лечащего врача следователь в больнице в присутствии еще двух больных в палате допрашивал свидетеля Пыко. Последний дал показания, но в конце допроса ему стало плохо. Он не смог сам подписать протокол, так как тряслись руки.

Следователь в протоколе сделал запись о том, что свидетель подтвердил правильность записанных показаний, но ввиду болезненного состояния не смог подписать протокол, в связи с чем за него протокол подписали больные, находившиеся во время допроса в палате. К протоколу допроса следователь приобщил справку врача, подтверждавшую состояние здоровья Пыко.

*Соответствуют ли требованиям закона действия следователя?*

*Как должен поступить следователь в случае отказа подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего или свидетеля от подписания протокола допроса?*

35. Следователь дважды по телефону вызывал свидетеля Даркина для проведения очной ставки с потерпевшим, о чем сделал отметку в материалах уголовного дела. Ссылаясь на занятость и забывчивость, Даркин в установленное время не являлся, срывая проведение запланированного следственного действия. Следователь вызвал потерпевшего еще раз повесткой, а свидетеля Даркина доставили приводом в РОСК в 6 часов. В 11 часов следователь провел очную ставку Даркина с потерпевшим. Даркин заявил следователю, что будет жаловаться на его незаконные действия, так как следователь не поставил его в известность о возможном применении привода. Произведенный привод он считает грубым нарушением его конституционных прав. Жалобу на действия следователя Даркин направил начальнику следственного подразделения и надзирающему прокурору. Они признали действия следователя правомерными.

*Дайте оценку действиям должностных лиц.*

*Каковы гарантии обеспечения прав и законных интересов участников уголовного процесса при проведении следственных действий?*

36. В процессе расследования уголовного дела по фактам хищения спирта со спиртзавода было установлено, что совершению преступления способствовали следующие обстоятельства: ненадлежащий учет материальных ценностей, пособничество в совершении преступления работников вневедомственной охраны, низкие моральные качества отдельных работников, несвоевременность выплаты заработной платы работникам, подстрекательство со стороны скупщиков похищаемого спирта, отсутствие надлежащего контроля со стороны администрации предприятия, отсутствие помощи со стороны профсоюзной организации, наличие повреждений в ограждении.

Не дожидаясь окончания расследования, следователь РОСК подготовил и направил представления: об устранении причин и условий, способствующих совершению преступлений, – руководству завода; для

сведения, оказания помощи и осуществления контроля за выполнением указаний об устранении причин и условий, способствующих совершению преступлений, – в Министерство сельского хозяйства и продовольствия, а копии – прокурору района.

*Соответствуют ли требованиям закона действия следователя?*

*Какие из перечисленных обстоятельств относятся к причинам, а какие – к условиям совершения преступления?*

37. В производстве следователя Жодинского городского отдела Следственного комитета Республики Беларусь находилось уголовное дело по обвинению Станкевича в преступлении, предусмотренном ч. 3 ст. 205 УК. Обвиняемый дал показания о совершенных им кражах в Минске и Бресте. Сообщения на запросы следователя подтвердили данные факты, и встал вопрос о соединении всех уголовных дел в одно производство. Было решено присоединить их к делу № 145664.

Потерпевший по факту кражи в Минске гражданин Республики Беларусь Стефановский проживает в Познани (Республика Польша).

*Кто будет решать вопрос о признании Стефановского потерпевшим?*

*Чем регламентируется порядок проведения следственных и других процессуальных действий по преступлениям, совершенным на территориях различных государств?*

38. Придя утром на работу, кассир увидел, что дверь кассы, в сейфе которой находились деньги, взломана. На место происшествия выехала следственно-оперативная группа, в составе которой был эксперт ГКСЭ Петрович. На асфальте у входной двери, на полу у сейфа были обнаружены металлические опилки. В результате предпринятых розыскных мер во дворе городской гостиницы в мусорном баке были обнаружены куртка и брюки, на которых оказались опилки, а в номере гостиницы, где проживали двое заподозренных мужчин, выбывших из нее сразу после происшествия, – нож и ножовка. Эти вещественные доказательства сыграли в последующем большую роль в расследовании преступления. Трасологическую экспертизу провел Петрович.

*В качестве кого участвовал в осмотре места происшествия эксперт Петрович?*

*Правомерно ли проведение Петровичем экспертного исследования?*

39. В осмотре места дорожно-транспортного происшествия принимал участие инспектор ГАИ. Он замерял тормозной путь, называл следователю поврежденные детали автомобиля, производил другие действия. Просьбу следователя изъять и упаковать обнаруженные предметы, за-

фиксировать след протектора инспектор ГАИ отказался выполнить, мотивируя свой отказ тем, что это не входит в его обязанности.

*В качестве какого участника уголовного процесса выступал инспектор ГАИ?*

*Возможно ли участие сотрудника органа дознания в проведении следственных действий?*

40. В ходе осмотра места происшествия специалистом Степуленко были выявлены следы пальцев рук. Он заявил, что эти следы ему знакомы по характерным признакам и они оставлены ранее судимым Малашовым. Следователь занес данную информацию в протокол осмотра места происшествия. По его указанию Степуленко составил схему места происшествия, которая была удостоверена подписями понятых и других участников следственного действия.

*Правильно ли поступил следователь?*

*В чем состоит назначение специалиста как участника уголовного процесса?*

41. В лесопарковой зоне был обнаружен труп женщины с признаками насильственной смерти. В осмотре места происшествия в качестве специалиста участвовал медицинский судебный эксперт Стрижнев. Впоследствии он проводил судебно-медицинскую экспертизу трупа. Заключение эксперта было предъявлено подозреваемому Прокопенко. Он сказал, что давно знаком со Стрижневым, находится с ним в неприязненных отношениях, в связи с чем не доверяет ему и заявляет ходатайство об исключении доказательств, полученных при осмотре места происшествия и проведении экспертизы.

*Как должен поступить следователь?*

*Перечислите основания для отвода специалиста.*

42. При предъявлении для опознания подозреваемого Журналова следователь привлек в качестве понятых курсантов Академии МВД, которые проходили практику в следственном отделе. Потерпевшая опознала подозреваемого.

После ознакомления с протоколом предъявления лица для опознания защитник Скрипка заявила ходатайство об исключении доказательств, полученных при предъявлении для опознания, мотивируя это тем, что курсанты являются лицами, заинтересованными в исходе дела.

*Кто и какое решение должен принять по заявленному ходатайству?*

*Кто может привлекаться в качестве понятого?*

43. Для участия в обыске в квартире обвиняемого Махонько в качестве понятых следователь пригласил Шульженко и Пыжика – соседей обвиняемого. Шульженко отказался, ссылаясь на то, что у него с Махонько хорошие отношения и он не хочет их портить.

*Как должен поступить следователь?*

*Назовите основания для отвода понятого.*

44. В осмотре места происшествия в квартире Толстого в качестве понятых участвовали соседки Пологова и Скрябина. Пологовой должны были позвонить, и она с разрешения следователя дважды (на 3 и 5 минут) отлучалась к телефону в своей квартире. В ходе осмотра были обнаружены и изъяты на дактопленку следы пальцев рук. Дактопленка была упакована в почтовый конверт, на нем была сделана соответствующая пояснительная надпись, поставлены подписи следователя и специалиста.

*Соответствуют ли требованиям УПК указанные действия?*

*Назовите права и обязанности понятых.*

45. Участковый инспектор милиции услышал крик женщины «Помогите, ограбили!», увидел бежавшего мужчину. Впоследствии выяснилось, что это был Янушко. Заметив бросившего к нему сотрудника милиции, он побежал в сторону сквера. По дороге он выбросил похищенную им дамскую сумочку. Участковый инспектор настиг и задержал Янушко, подобрал сумочку и доставил подозреваемого в РОВД, где составил протокол задержания по непосредственно возникшему подозрению и протокол личного обыска. При проведении обыска присутствовали в качестве понятых случайно находившиеся у здания РОВД Сулковский и Шенихович. В протоколе обыска была отражено, что сумочка у Янушко была изъята при личном обыске.

Ознакомившись с протоколами, Янушко заявил, что сумочки не похищал и не выбрасывал.

*Дайте оценку действиям участкового инспектора милиции.*

*Имеют ли доказательственное значение протоколы задержания и личного обыска Янушко?*

46. Седов, идя на работу, увидел, что автомобиль его соседа Сидоркина разукомплектован (отсутствуют два передних колеса, боковые зеркала). Зная, что Сидоркин проживает один и что он уехал в командировку, Седов тут же сообщил о краже в РОВД. На место происшествия прибыл следователь РОСК и участковый инспектор милиции.

*Какие процессуальные действия и в каком порядке будут производиться в данном случае?*

*Изменится ли решение задачи, если разукомплектованным оказался велосипед?*

*Какие объекты входят в понятие «иное законное владение»?*

### 3. СЛЕДСТВЕННЫЕ ДЕЙСТВИЯ

#### Вопросы для самоконтроля

1. Какие процессуальные действия являются следственными?
2. Каковы гарантии прав граждан при производстве следственных действий?
3. Какие следственные действия производятся с обязательным участием понятых?
4. Какие следственные действия производятся по постановлению органа дознания, следователя и с санкции прокурора?
5. В каких случаях обязательно участие специалиста при производстве следственных действий?
6. Каковы основания и процессуальный порядок производства следственного действия?

#### 3.1. Осмотр, освидетельствование, следственный эксперимент

##### Задачи

1. Гражданин, представившийся Лисовым Николаем Николаевичем, по телефону сообщил в дежурную часть РОВД о том, что в соседней квартире изготавливают наркотики из мака. По указанию оперативного дежурного на место происшествия прибыла следственно-оперативная группа. На звонок в квартиру к двери подошел мужчина, представившийся ее хозяином Смирновым. Не открывая дверь, он спросил, кто нужен. Услышав, что это сотрудники милиции, дверь открывать отказался, потребовал «санкцию прокурора на вторжение в его жилище».

*Как должны действовать в сложившейся ситуации члены СОГ?*

*Дайте определение осмотра. Каково его значение?*

2. Участковый инспектор милиции Борель, обнаружив находившийся в розыске автомобиль, сообщил об этом по телефону дежурному по РОВД. Последний по телефону дал указание Борелю осмотреть автомобиль и до-

ставить его в отдел. Борель в присутствии понятых осмотрел автомобиль, составил протокол осмотра и лично отогнал автомобиль в отдел.

*Дайте оценку действиям должностных лиц.*

*Возможно ли проведение осмотра до возбуждения уголовного дела?*

3. В дежурную часть РОВД поступило сообщение Петрова о том, что дверь в квартиру соседей Мартыновых взломана, в квартире нарушен порядок. По прибытии на место происшествия членов следственно-оперативной группы Петров сообщил им, что соседи уехали отдыхать в Сочи. Так как был выходной день и представителей жилищно-эксплуатационной службы на рабочем месте не было, следователь вынес постановление о проведении осмотра жилища и в присутствии понятых, участкового инспектора милиции как представителя местного исполнительного органа произвел осмотр квартиры Мартыновых.

*Соответствует ли нормам УПК действия следователя?*

*В каких случаях требуется вынесение постановления о проведении осмотра?*

4. Изучив уголовное дело, прокурор дал следователю письменное указание о проведении отдельного осмотра похищенных предметов, изъятых и осмотренных в ходе обыска в квартире обвиняемого, о чем имелась соответствующая запись в протоколе обыска.

*Соответствует ли уголовно-процессуальному закону указание прокурора?*

*Каков порядок изъятия и осмотра вещественных доказательств?*

5. На посту ГАИ был остановлен грузовой автомобиль MAN. У водителя не оказалось документов, подтверждающих приобретение и транспортировку 500 ящиков водки «Царская». Автомобиль был препровожден к зданию РОВД. По указанию начальника отдела он был осмотрен участковым инспектором милиции.

При ознакомлении с уголовным делом защитник Румянцева заявила ходатайство об исключении доказательств, так как автомобиль – это законное владение, а осмотр проводился без согласия собственника и без постановления органа дознания, а также без понятых.

*Кто и каким образом должен разрешить заявленное ходатайство?*

*Что включают в себя понятия «жилище» и «иное законное владение»?*

6. Шпакова обратилась с заявлением в РОСК, в котором просила установить и привлечь к ответственности лицо, которое похитило из ее квартиры 500 долл. США и золотые изделия. С ее согласия в присут-

ствии понятых следователем был проведен осмотр ее комнаты и мест общего пользования в двухкомнатной квартире.

В ванной был обнаружен и изъят обрез охотничьего ружья, который, согласно заключению эксперта, является огнестрельным оружием. В ходе допроса Шпакова сообщила, что никакого отношения к изъятому обрезу не имеет, видит его впервые и считает, что он принадлежит ее бывшему мужу, который проживает в этой же квартире, но в отдельной комнате, и у них на квартиру отдельные лицевого счета.

Шпаков, которому были предъявлены протокол осмотра и обрез, отказался давать показания. В связи с проведенным осмотром он направил жалобу прокурору, в которой просил привлечь к ответственности следователя и исключить доказательства, полученные в ходе осмотра, так как осмотр общих мест пользования в квартире проводился без его согласия и участия.

*Какое решение должно быть принято по жалобе Шпакова?*

*Кто может и кого должен привлечь следователь к участию в осмотре?*

7. В ходе допроса подозреваемый Лыньков сообщил, что после убийства Точилина труп он вывез в соседний район и закопал в лесу. Лыньков согласился указать место захоронения.

Следователь вынес постановление об эксгумации трупа, после чего выбыл с Лыньковым на место захоронения. При участии понятых он произвел извлечение трупа и доставил его для проведения экспертизы в морг.

*Дайте оценку действиям следователя.*

*Раскройте сущность эксгумации. Каков порядок ее проведения?*

8. В водоеме подростками был обнаружен разложившийся труп. На место происшествия прибыла следственно-оперативная группа. К участию в осмотре следователем был привлечен ветеринарный врач сельхозпредприятия, имеющий высшее ветеринарное образование. Следователь составил протокол осмотра, схему, медицинский судебный эксперт произвел фотографирование. В протоколе было указано, что, по мнению ветврача, труп мужчины находился в водоеме примерно три месяца. Протокол был подписан всеми участниками следственного действия.

*Дайте оценку действиям следователя.*

*В качестве какого участника уголовного процесса выступал эксперт?*

9. В лесу был обнаружен неопознанный труп с признаками насильственной смерти. Так как не представилось возможным обеспечить

участие специалиста в области судебной медицины, следователь провел осмотр трупа с участием понятых и специалиста в лице эксперта-криминалиста. В протоколе осмотра следователь сделал отметку, что повторный осмотр трупа будет проведен с участием медицинского судебного эксперта в морге.

*Допущены ли следователем нарушения норм УПК?*

*Какие действия необходимо осуществлять при осмотре неопознанных трупов?*

10. В связи с возникшей необходимостью осмотра захороненного трупа и проведения повторной судебно-медицинской экспертизы следователь вынес постановление об извлечении трупа из места захоронения. О том, что будет проводиться эксгумация, он уведомил Серебрякову – мать погребенного. Она заявила ходатайство не проводить эксгумацию, чтобы не беспокоить прах погребенного. Так как следователь отказал в удовлетворении ходатайства, Серебрякова подала жалобу на его решение прокурору.

*Кто и какое решение должен принять по жалобе?*

*Участие каких лиц обязательно при извлечении трупа из места захоронения?*

11. Следователь Тумаш, расследуя уголовное дело об автокатастрофе, решил провести следственный эксперимент с целью проверки устойчивости автомобиля при проезде его по склону дороги с крутым поворотом в конце склона. На месте происшествия он посадил в салон автомобиля понятых, а сам сел за руль. После первой попытки опытного действия один из понятых категорически отказался от повторного действия, мотивируя тем, что автомобиль может перевернуться.

*Дайте оценку действиям следователя.*

*Каковы правила проведения следственного эксперимента?*

12. Потерпевшая по уголовному делу, возбужденному по факту совершения преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 166 УК (изнасилование), сообщила, что на ягодицах одного из преступников имеется татуировка в виде голубей. С целью обнаружения указанной приметы следователь вынес постановление о проведении освидетельствования подозреваемого Серпилина. При предъявлении постановления Серпилин отказался его подписывать, мотивируя это тем, что он не совершал преступления, а сам факт освидетельствования считает оскорбительным для себя.

*Как должен действовать следователь?*

*Дайте определение освидетельствования. Каковы основания данного следственного действия?*

13. Рогачев был задержан по непосредственно возникшему подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 339 УК (хулиганство). Так как он отрицал факт употребления спиртных напитков, следователь принял решение о проведении освидетельствования, о чем вынес соответствующее постановление. Врач, привлеченный в качестве специалиста, заявил, что для установления состояния опьянения необходимо получить образец крови. Рогачев возразил, сказал, что не доверяет следователю и врачу, и, кроме того, может быть поставлен в опасность заражения каким-либо инфекционным заболеванием.

*Правомерен ли отказ Рогачева от освидетельствования? Как должен действовать следователь в такой ситуации?*

*В чем отличие освидетельствования от осмотра и судебно-медицинской экспертизы?*

14. Автомобиль, в котором находились Миронов и Борцов, совершил наезд на пешехода, в результате чего последний скончался. Миронов, владелец автомобиля, был признан подозреваемым и подвергнут освидетельствованию для выявления состояния опьянения. Так как у следователя сложилось впечатление, что автомобилем в момент наезда управлял Борцов, он принял решение об освидетельствовании и Борцова с той же целью.

*Правильно ли поступил следователь?*

*Что следует понимать под таким основанием освидетельствования, как выявление иных свойств и признаков?*

15. Листьев при помощи заранее похищенных ключей с целью совершения кражи проник в квартиру Сидельниковых. Хозяин квартиры застиг Листьева на месте происшествия, задержал его и вызвал сотрудников милиции. Порядок в квартире не был нарушен, однако исчезли три коллекционные золотые монеты. Сидельников настаивал, что их мог похитить только Листьев, который знал, где находятся монеты и то, что они представляют большую ценность. Следователь задержал Листьева и возбудил уголовное дело. При личном обыске монеты у Листьева не были обнаружены. Он заявил, что собирался похитить планшет, а о монетах ничего не знает. Следователь предположил, что монеты Листьев проглотил.

*Как должен поступить следователь в сложившейся ситуации?*

*Каков процессуальный порядок оформления освидетельствования?*

16. В отношении Смоленцева было возбуждено уголовное дело по подозрению его в совершении преступления, предусмотренного ч. 2

ст. 169 УК (развратные действия). Смоленцев признал себя виновным в совершении данного преступления и, кроме того, сообщил, что он изнасиловал несовершеннолетнюю девушку, у которой на груди имеется татуировка в виде бабочки. В ходе дальнейшего расследования была установлена потерпевшая – несовершеннолетняя Маринина. На допросе она показала, что в области живота у преступника имелся шрам. Следователь вынес постановление о проведении освидетельствования Марининой и Смоленцева.

*Правильно ли поступил следователь?*

*Как будет осуществляться освидетельствование?*

17. Руководитель сельхозпредприятия «Заря» Краснов, увидев, что пастухи Шкель и Зайцев загнали стадо на луг, потребовал немедленно удалить его. Пастухи не послушались. Шкель сказал, что пора сенокоса уже прошла. Между пастухами и Красновым завязалась драка, последнему были причинены менее тяжкие телесные повреждения. Свидетель Жарков показал, что, находясь от места драки на расстоянии 150 м, он слышал, как пьяный Краснов беспричинно оскорблял пастухов, угрожал им увольнением, первым затеял ссору и драку. В целях проверки этих показаний следователь решил провести следственный эксперимент. Для участия в нем он пригласил понятых и Грача. Последний стал на то место, где во время преступления находился Жарков. Следователь отошел на 150 м и несколько раз произнес различные слова то тише, то громче. Грач и понятые не слышали следователя. Это было отражено в протоколе следственного эксперимента.

*Правильно ли был проведен следственный эксперимент?*

*Обязательно ли участие понятых в проведении этого следственного действия?*

18. При расследовании уголовного дела о квартирной краже возникла необходимость проверить показания обвиняемого о возможности проникновения в квартиру по карнизу второго этажа и водосточной трубе. В присутствии понятых обвиняемый взял пожарную лестницу, приставил ее к стене дома и по ней перебрался на карниз над окнами второго этажа. Держась за стену, он медленно подошел к водосточной трубе, расположенной у окна обворованной квартиры, поднялся по ней и перебрался на балкон, дверь которого была открыта. Действия обвиняемого сопровождалось фотографированием. По результатам эксперимента был составлен протокол.

*Соответствует ли требованиям закона проведенный эксперимент?*

*В каких случаях участник уголовного процесса может отказаться от участия в проведении следственного эксперимента?*

19. Следователь составил протокол следственного эксперимента. В нем он записал: «Следственным экспериментом, проведенным в целях определения возможности слышать крики из комнаты Каревой, где было совершено изнасилование, установлено, что показания свидетелей Бирюковой и Бондарь являются достоверными и должны быть исходными в дальнейшем расследовании по делу». За одного из понятых, который оказался неграмотным, протокол подписал участник эксперимента Бондарь.

*Какова цель данного эксперимента?*

*Какие ошибки допущены следователем в ходе проведения эксперимента?*

20. 6 ноября, управляя автомобилем «Опель Мерива», Огнев двигался по неосвещенной улице и увидел идущего в попутном направлении Буклова. Не приняв мер предосторожности, водитель левой передней частью автомобиля сбил его, причинив тяжкие телесные повреждения. Согласно заключению эксперта, в основу которого были положены результаты экспериментов, Огнев имел техническую возможность избежать наезда на Буклова.

По делу были проведены три следственных эксперимента (12 ноября, 3 февраля и 18 марта) с целью определения расстояния, с которого водитель мог видеть находившегося впереди пешехода. Знакомясь с материалами дела, защитник обвиняемого подверг сомнению результаты следственных экспериментов по следующим основаниям:

при проведении эксперимента 12 ноября движение транспорта на дороге не перекрывалось. В момент же происшествия, по показаниям очевидцев, встречных автомобилей не было;

в эксперименте 3 февраля вместо автомобиля Огнева был использован другой автомобиль той же марки;

перед началом третьего эксперимента была произведена регулировка ближнего света фар автомобиля Огнева.

*Обоснованно ли заявление защитника относительно условий и порядка проведения следственных экспериментов?*

*Кем может быть проведен следственный эксперимент?*

21. При расследовании уголовного дела о нанесении неустановленными лицами телесных повреждений Карагуну свидетель Наумов дал показания, что из окна своей квартиры он видел, как у бара двое мужчин избивали Карагуна. Он опознал в одном из них сына своего соседа Симончика.

Усомнившись в правдивости показаний свидетеля, следователь решил провести следственный эксперимент по установлению возмож-

ности видеть бар и опознать находящихся возле него людей. Однако Наумов отказался от участия в следственном эксперименте и возразил против того, чтобы он проводился в его квартире. Тогда следователь вынес постановление о проведении следственного эксперимента, получил санкцию прокурора и провел его, пригласив для участия в этом следственном действии вместо Наумова Глебова. Было установлено, что из окна квартиры Наумова виден бар, но различить лица находящихся возле него людей невозможно. О проведении следственного эксперимента был составлен протокол.

*Дайте оценку действиям следователя.*

*В каких случаях необходимо получение санкции прокурора для проведения следственного эксперимента?*

22. По делу о пожаре на складе магазина была выдвинута версия о возможности его возникновения от соприкосновения электрической лампочки с картонными упаковками. Следователь решил проверить эту версию путем проведения следственного эксперимента.

В присутствии понятых он положил кусок картона вплотную к электрической лампочке, неоднократно менял положение лампочки. Было установлено, что при боковом положении лампочки относительно куска картона последний спустя 6 часов сначала задымился, а затем воспламенился.

*Дайте оценку действиям следователя.*

*Какова цель проведения следственного эксперимента?*

### **3.2. Обыск, выемка, наложение ареста на почтово-телеграфные и иные отправления, прослушивание и запись переговоров**

#### **Задачи**

1. С целью изъятия документов, имеющих значение для дела, следователь Дудкин вынес постановление о проведении выемки, которое было утверждено начальником следственного подразделения. Прибыв на предприятие «Сатурн», Дудкин предъявил постановление заместителю генерального директора Гуще и предложил добровольно выдать интересующие документы. Сославшись на то, что документы содержат государственные секреты, Гуща отказался их выдать.

*Как должен действовать следователь в сложившейся ситуации?*

*В каких случаях при проведении выемки требуется получение санкции прокурора?*

2. В ходе проведения по поручению следователя оперативно-розыскных мероприятий оперуполномоченный ОУР Свергун установил, что похищенные ценности находятся в квартире Лепетухи, и указал это в рапорте. На основании полученной информации следователь вынес постановление о проведении обыска и обратился к прокурору за санкцией.

*Как должен поступить прокурор?*

*Каковы основания и процессуальный порядок проведения обыска?*

3. При проведении обыска в квартире Чеботарева, подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 380 УК, была обнаружена автомагнитола Sony. Так как документов на автомагнитола не имелось, следователь, предполагая, что она могла быть похищена, изъяс ее, о чем сделал отметку в протоколе обыска.

В ходе дальнейшего расследования было установлено, что автомагнитола была похищена из автомобиля Чачковского и по данному факту ведется расследование.

При рассмотрении дела в суде защитник обвиняемого Чеботарева заявил ходатайство об исключении полученных по результатам обыска доказательств в связи с нарушением процессуального порядка изъятия вещественного доказательства.

*Дайте оценку действиям следователя и примите решение по заявленному ходатайству.*

*Какие предметы и документы подлежат изъятию при проведении обыска?*

4. В ходе обыска был обнаружен личный дневник подозреваемой Мартыновой, в котором имелись эротические стихи, посвященные одному из политических деятелей. Оперуполномоченный ОУР, проводивший обыск, заявил, что со стихами следует ознакомить мужа и данного политика. Несмотря на возражение Мартыновой, он предъявил дневник понятым и изъяс его, свои действия оформил протоколом обыска.

*Дайте оценку действиям оперуполномоченного.*

*Каков процессуальный порядок изъятия предметов и документов в ходе обыска?*

5. В ходе допроса свидетель Ржевский показал, что Львов, привлеченный по делу в качестве обвиняемого и скрывающийся от органа уголовного преследования, находится у своей знакомой Карениной. Следователь вынес постановление о проведении обыска и вместе с сотрудниками уголовного розыска и понятыми в 13 часов прибыл по месту жительства Карениной. На просьбу открыть дверь она заявила, что ни-



чего не совершала и дверь открывать не будет. По указанию следователя дверь была взломана, находившийся в квартире Львов был задержан и тут же подвергнут личному обыску. Затем следователь предъявил Карениной постановление о проведении обыска в ее квартире и оформил протокол обыска. Каренина отказалась подписывать протокол, мотивируя тем, что действия следователя неправомерны. В тот же день она обжаловала их прокурору. В жалобе Каренина указала, что обыск был проведен незаконно, так как постановление не было санкционировано прокурором, и потребовала возместить вред, причиненный повреждением входной двери.

*Дайте оценку действиям следователя и примите решение за прокурора.*

*В каких случаях допускается проведение обыска без санкции прокурора?*

6. По постановлению следователя, санкционированному прокурором, в присутствии понятых был проведен обыск в квартире Миронова, подозреваемого в совершении разбойного нападения. Так как было установлено, что в квартире никто на протяжении недели не появился, входная дверь была взломана и обыск проводился в присутствии мастера жилищно-эксплуатационной службы. В ходе обыска были обнаружены и изъяты пистолет, белый порошок и кожаная куртка. Согласно заключениям эксперта, пистолет является огнестрельным оружием, а белое вещество – героином. Кожаная куртка была опознана потерпевшим как принадлежащая ему и похищенная при разбойном нападении.

После ознакомления с материалами дела защитник заявил ходатайство об исключении доказательств, полученных в результате обыска, так как данное следственное действие проводилось в отсутствие Миронова и он не мог воспользоваться своим правом добровольно выдать указанные предметы, и о прекращении в связи с этим уголовного преследования по фактам незаконного хранения огнестрельного оружия и наркотического вещества.

*Как должен поступить следователь?*

*Изменится ли решение задачи, если при обыске присутствовал совершеннолетний член семьи, который не знал о наличии указанных предметов?*

7. В ходе расследования была получена информация о том, что скрывающийся обвиняемый Бойков может находиться в квартире своей бабушки, а также хранить у нее похищенные вещи. Так как следователь располагал сведениями о том, что Бойков может иметь при себе оружие и оказать со-

противление, к проведению обыска были привлечены сотрудники спецподразделения «Алмаз». После отказа открыть дверь они взломали ее и проникли в квартиру. Спустя 1–2 минуты в нее вошли следователь и понятые. В ходе обыска были изъяты золотые часы, которые впоследствии были опознаны потерпевшей Касьяновой. Бойкова же в квартире не оказалось.

Задержанный впоследствии Бойков на допросе показал, что часы не похищал и видит их впервые. Он заявил ходатайство об исключении часов как вещественного доказательства, так как они могли быть подброшены сотрудниками спецподразделения, которые в квартиру проникли раньше понятых.

*Как должен поступить следователь?*

*Участие каких лиц обязательно при проведении обыска?*

8. В ходе расследования уголовного дела по факту грабежа было установлено, что преступление совершено Кравцовым. Поскольку он скрылся и его местонахождение не было установлено, следователь, полагая, что Кравцов может поддерживать связь со своей знакомой Смирновой, вынес постановление о наложении ареста на почтово-телеграфные отправления на ее адрес. Прокурор, изучив уголовное дело, возвратил постановление следователю, указав на то, что следователь должен перечислить в постановлении все виды отправлений, на которые налагается арест, указать срок действия ареста, а также наложить арест и на исходящие отправления.

*Дайте оценку действиям следователя и прокурора.*

*Назовите основания для проведения данного следственного действия.*

9. Цветаева, жена скрывшегося от органа уголовного преследования обвиняемого, была зарегистрирована в квартире своих родителей, а проживала в снимаемой квартире. С целью установления местонахождения ее мужа, а также получения иных сведений, могущих иметь значение для уголовного дела, следователь вынес постановление о наложении ареста на почтово-телеграфные и иные отправления на адрес Цветаевой по месту регистрации и месту фактического проживания, их осмотре и выемке. Прокурор санкционировал данное постановление.

*Соответствует ли уголовно-процессуальному закону принятое решение?*

*На почтово-телеграфные и иные отправления каких лиц возможно наложение ареста?*

10. В отношении Вронского, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 317 УК (нарушение правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств, повлекшее по не-

осторожности смерть двух или более лиц), была применена мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении. Следователь, имея основания полагать, что в результате прослушивания возможных переговоров, осуществляемых обвиняемым по сотовому и домашнему телефонам, могут быть получены сведения, имеющие значение для уголовного дела, вынес мотивированное постановление о прослушивании и записи переговоров с телефонов обвиняемого и обратился к прокурору за санкцией на проведение данного следственного действия.

*Как должен поступить прокурор?*

*Прослушивание и запись переговоров каких лиц допускает уголовно-процессуальный закон?*

11. В ходе исследования фонограммы, полученной при прослушивании, было установлено, что разговор происходил между обвиняемым и его защитником. В разговоре обвиняемым была произнесена следующая фраза: «Да, я совершил преступление, но Вы должны мне помочь уйти от ответственности или существенно смягчить мою участь».

*Имеет ли доказательственное значение полученная информация?*

*Как процессуально оформляются результаты прослушивания и записи разговоров?*

12. В ходе расследования по факту убийства обвиняемый Лебединский скрылся от органа уголовного преследования. Следователь, выполнив все следственные действия, возможные в отсутствие обвиняемого, объявил его розыск и приостановил предварительное следствие. Полагая, что Лебединский будет поддерживать связь со своей сожительницей Борщевой, он с санкции прокурора наложил арест на входящие и исходящие почтово-телеграфные отправления Борщевой, а также вынес постановление о прослушивании и записи переговоров, ведущихся Борщевой по телефону.

*Допущены ли следователем нарушения норм УПК?*

*Назовите сроки прослушивания и записи переговоров и наложения ареста на почтово-телеграфные и иные отправления, их осмотра и выемки. Каков порядок их продления?*

13. В ходе расследования по факту кражи из квартиры коллекционера Дубровского картин художника Уроднича, а также других ценностей был установлен подозреваемый Басилаш. На допросе он показал, что две картины продал Матяшу. Следователь вынес постановление о проведении обыска в квартире последнего. Для участия в обыске он решил привлечь в качестве специалиста искусствоведа музея изобразительных искусств Самарину и вызвал ее повесткой. Самарина по телефону сооб-

щила, что в ее обязанности не входит участие в следственных действиях, поэтому от явки она отказывается.

*Как должен поступить следователь?*

*Кто может быть вызван для участия в обыске? Каков порядок вызова для участия в данном следственном действии?*

14. Начальник РОСК Пулькин примерно в 23 часа около своего дома увидел, как мужчина разбил стекло водительской двери автомобиля «Мерседес» и пытался ее завести. Увидев Пулькина, он попытался скрыться, но практически сразу был задержан и связан при помощи брючного ремня. Пулькин по мобильному телефону вызвал следственно-оперативную группу. В присутствии понятых – владельца автомобиля и его взрослого сына – он провел личный обыск задержанного, изъял у него водительское удостоверение, пакетик с порошком белого цвета, составил протокол личного обыска. Изъятые предметы и протокол Пулькин передал прибывшему в составе следственно-оперативной группы следователю и поручил ему провести осмотр места происшествия, а по прибытии в РОСК составить протокол задержания по непосредственно возникшему подозрению и вынести постановление о возбуждении уголовного дела и задержании подозреваемого.

*Соответствуют ли требованиям закона действия начальника РОСК?*

*Назовите основания и цели проведения личного обыска.*

15. После предъявления обвинения и допроса Лукина следователь Жариков принял решение о применении в отношении его меры пресечения в виде заключения под стражу. Он вынес соответствующее постановление и объявил его Лукину. Чтобы исключить возможность нахождения у Лукина опасных или запрещенных предметов, а также вещественных доказательств, Жариков вынес постановление о проведении личного обыска. Для участия в данном следственном действии он пригласил в кабинет двух женщин, работающих в РОСК уборщицами, и курсанта Академии МВД Манюка, который проходил ознакомительную практику. Жариков поручил Манюку через одежду ощупать тело Лукина и проверить содержимое карманов. В подкладке куртки были обнаружены 550 долларов США и 700 белорусских рублей. По результатам обыска следователь составил протокол и письменно сообщил прокурору о проведенном обыске и его результатах.

Под конвоем прибывших сотрудников ОВД Лукин был доставлен в прокуратуру для получения санкции на заключение под стражу.

*Соответствуют ли требованиям закона действия следователя?*

*Каковы процессуальные особенности проведения личного обыска?*

16. Следователь поручил участковому инспектору милиции Ципину произвести выемку свободных образцов почерка на даче содержащегося под стражей обвиняемого Симкина. Объявив постановление о выемке жене обвиняемого и отразив в нем ее согласие на проведение указанного следственного действия, Ципин пригласил в качестве понятых соседок Крупник и Перлович. Когда он отбирал необходимые образцы из находившихся в письменном столе рукописных записей, Симкина тайно спрятала под халат записную книжку мужа. Это заметила Крупник и тут же сообщила Ципину. На предложение добровольно выдать записную книжку Симкина ответила отказом. Участковый дал указание понятым обыскать ее в соседней комнате, что и было сделано. Ципин составил протокол выемки, в котором отразил проведение личного обыска Симкиной и изъятие записной книжки с адресами и телефонами знакомых.

*Соответствуют ли требованиям закона действия следователя и участкового инспектора милиции?*

*Назовите следственные действия, при производстве которых допускается проведение личного обыска.*

17. В процессе осмотра места происшествия по заявлению о краже была применена розыскная собака. Взяв след, она привела следственно-оперативную группу к дому Чельцова. Кинолог составил акт о применении розыскной собаки и передал его следователю.

На основании данной информации следователь вынес постановление о проведении обыска в доме Чельцова. Обыск был проведен, однако похищенные вещи не обнаружены. Прокурор, которому было сообщено о проведении данного следственного действия, указал начальнику РОСК на то, что достаточные основания для обыска отсутствовали.

*Дайте оценку действиям следователя.*

*Назовите основания и правила проведения обыска.*

### **3.3. Допрос, очная ставка, предъявление для опознания, проверка показаний на месте**

#### **Задачи**

1. В связи с тем, что свидетель Сях, дважды вызываемый на допрос, не явился без уважительной причины, следователь вынес постановление о его принудительном приводе, исполнение которого поручил участковому инспектору милиции. Когда участковый прибыл по месту

жительства Сяха, последний дверь ему не открыл и через дверь заявил, что никаких дел с правоохранительными органами иметь не желает.

*Как должен поступить участковый инспектор милиции в сложившейся ситуации?*

*Какие причины неявки свидетеля признаются уважительными?*

2. В качестве свидетелей по уголовному делу были вызваны Харевиц – сожительница обвиняемого и Петрова – его двоюродная сестра. После того как следователь сообщил о каждой из них, по какому делу они будут допрошены, разъяснил им права и обязанности, предупредил об уголовной ответственности за отказ или уклонение от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний, обе в категорической форме отказались от дачи показаний.

*Вправе ли Харевиц и Петрова отказаться от дачи показаний?*

*Что такое свидетельский иммунитет?*

3. В качестве свидетеля по уголовному делу о незаконном получении кредита директором ООО «Импульс» Шахом была вызвана Смирнова – начальник отдела Беларусбанка. Она заявила, что с Шахом незнакома, к выдаче кредита никакого отношения не имеет. Следователь сказал, что ему известно об интимных отношениях Смирновой с Шестаком, и что, если она не желает огласки, лучше сообщить, каким образом Шах, не имея на то законных оснований, получил кредит в сумме 200 тысяч долларов США. Смирнова согласилась дать показания при условии, что следователь не сообщит мужу о супружеской измене.

*Дайте оценку действиям следователя.*

*В каких случаях показания, полученные при допросе, не имеют доказательственного значения?*

4. Для допроса в качестве свидетеля 13-летнего Матияса, очевидца преступления, следователь прибыл в школу, где в присутствии классного руководителя допросил его. Мать обратилась к начальнику следственного подразделения с жалобой на действия следователя. В ней она указала, что как законный представитель не была уведомлена о допросе сына, в связи с чем не присутствовала на нем, и просила полученные показания не принимать во внимание, а следователя привлечь к ответственности.

*Дайте оценку действиям следователя и примите решение за начальника следственного подразделения.*

*Каков порядок вызова и допроса несовершеннолетних свидетелей?*

5. Потерпевшая Сидорова, которой исполнилось накануне 15 лет, по телефону была вызвана следователем для участия в следственном эксперименте. До начала эксперимента следователь допросил Сидорову, а затем провел с ее участием следственный эксперимент. Мать несовершеннолетней подала жалобу на действия следователя.

*Какие аргументы могла привести в жалобе мать потерпевшей?*

*Каковы особенности допроса несовершеннолетних потерпевших и свидетелей?*

6. Свидетель Силин в назначенное время явился к следователю. Последний находился на совещании у начальника следственного подразделения. Силин не стал дожидаться его и уехал на работу. Спустя 10 минут совещание закончилось. Следователь, узнав, что свидетель не стал его дожидаться, вынес постановление о приводе Силина.

*Соответствует ли требованиям УПК решение следователя?*

*Каковы основания для привода и порядок его проведения?*

7. Будучи уверенным в том, что ранее судимый подозреваемый Петровский откажется от дачи показаний или даст ложные показания, следователь огласил ему показания двух избобличающих его свидетелей и соучастника преступления – подозреваемого Давидовского. После этого Петровский дал показания. Отметка о том, что ему оглашались показания, имеющиеся в деле, в протоколе допроса не была сделана.

*Правильно ли поступил следователь?*

*Возможно ли в ходе допроса предъявление допрашиваемому каких-либо доказательств?*

8. После дачи обвиняемым показаний в форме свободного рассказа следователь задал ему следующие вопросы: «Состоите ли Вы на наркологическом или психоневрологическом учете? Совершали ли Вы другие преступления?», «Находились ли Вы 13 ноября около 19 часов возле кинотеатра «Салют»?». Защитник возразил против последнего вопроса и предложил обвиняемому на него не отвечать. Следователь указал защитнику на то, что он не вправе вмешиваться в допрос, а свои замечания вправе занести в протокол.

*Дайте оценку действиям следователя и защитника.*

*Какие вопросы могут быть заданы в ходе допроса?*

9. Спустя 30 минут после начала допроса подозреваемого, признанного таковым постановлением следователя, защитник заявил ходатайство

о прерывании следственного действия и предоставлении ему свидания наедине с подозреваемым для дачи ему юридической консультации.

*Как должен поступить следователь?*

*Какими правами наделен защитник при допросе?*

10. На очной ставке с разрешения следователя подозреваемый Лапунов задал свидетелю вопрос: «Привлекались ли Вы к уголовной ответственности?». Данный вопрос следователь отклонил и в протокол очной ставки не внес, заявив, что он не относится к существу очной ставки.

Защитник подозреваемого попросил разрешения задать свидетелю вопрос, однако следователь отказал ему. Свой отказ он мотивировал тем, что вопросы друг другу могут задавать с разрешения следователя только участники очной ставки.

*Правильно ли поступил следователь?*

*Каков процессуальный порядок проведения очной ставки?*

11. В Советский (г. Минска) районный отдел Следственного комитета Республики Беларусь для допроса в качестве свидетеля был вызван повесткой Пивовар, проживающий в г. Калинковичи Гомельской области. Получив повестку, Пивовар по телефону сообщил следователю, что приехать не может, так как он безработный и у него нет денег на проезд.

*Как должен поступить следователь?*

*Кто и в каком размере возмещает свидетелю расходы, связанные с вызовом на допрос?*

12. Сотрудники оперативно-поискового отдела управления уголовного розыска ГУВД Минского горисполкома Борозна и Борисевич задержали с поличным карманного вора и доставили его в Ленинское РУВД. Прибывший туда дежурный следователь РОСК выдал Борозне и Борисевичу бланки протоколов допроса свидетелей. Они указали в протоколах свои анкетные данные и изложили показания.

*Соответствуют ли требованиям уголовно-процессуального закона действия следователя?*

*В чем состоят суть и содержание допроса?*

13. Следователь, владеющий немецким языком, допросил в качестве потерпевшего не владеющего русским языком Кейтеля, гражданина Германии. Протокол допроса он составил на русском языке. Потерпевший подписал каждую страницу, а в конце протокола собственноручно

сделал отметку о том, что показания ему переведены следователем, записаны правильно.

*Допущены ли при допросе нарушения уголовно-процессуального закона?*

*Каков порядок допроса лица, не владеющего языком, на котором ведется уголовный процесс?*

14. Для участия в очной ставке был вызван в качестве свидетеля несовершеннолетний Ларин. Вместе с ним явилась и его мать и заявила ходатайство о присутствии ее при проведении данного следственного действия. Следователь в удовлетворении ходатайства отказал, мотивируя тем, что мать имеет такое право лишь при проведении допроса сына, которым очная ставка не является.

*Правильно ли поступил следователь?*

*Что является основанием для проведения очной ставки?*

15. После ознакомления с уголовным делом обвиняемый заявил ходатайство о проведении очной ставки с потерпевшей. Следователь в удовлетворении ходатайства отказал, так как считал, что нет оснований не доверять показаниям потерпевшей и, кроме того, показания потерпевшей подтверждаются совокупностью имеющихся в деле других доказательств.

*Соответствует ли нормам УПК решение следователя?*

*Правом или обязанностью следователя является проведение очной ставки?*

16. Перед тем как задавать вопросы Лукашovu и Крымскому – участникам очной ставки, следователь огласил ранее данные ими показания и указал на имеющиеся в них существенные противоречия, о чем сделал отметку в протоколе очной ставки. После этого он задал вопрос по существу противоречия Лукашovu. Последний отказался от дачи показаний, мотивируя это тем, что не желает свидетельствовать против своего брата. Следователь заявил, что Лукашов на допросе был ознакомлен с этим правом и не пожелал им воспользоваться, поэтому и на очной ставке он не имеет права по этому основанию отказаться от дачи показаний.

*Правомерен ли отказ Лукашова от дачи показаний и какое юридическое значение имеют его показания, данные на допросе?*

*Возможно ли предъявление вещественных и других доказательств в ходе очной ставки?*

17. При расследовании уголовного дела по факту бандитизма в отношении свидетеля Петрова была применена мера безопасности – не-

разглашение сведений о личности. Он выступал под вымышленным именем – Скрыбин Константин Евгеньевич.

При проведении очной ставки между обвиняемым Лекаревым и «Скрыбиным» обвиняемый заявил, что хотя он только наглядно знаком с участником очной ставки, но точно знает, что его зовут Игорь, и потребовал у «Скрыбина» назвать настоящую фамилию и имя, в противном случае от участия в очной ставке отказывался. Защитник поддержал ходатайство обвиняемого.

*Как должен поступить следователь?*

*В чем специфика проведения очной ставки с участием обвиняемого, подозреваемого?*

18. Надеину, который был признан потерпевшим по уголовному делу, возбужденному по признакам ч. 3 ст. 339 УК, в присутствии понятых была предъявлена для просмотра видеотека лиц, совершивших хулиганства и разбойные нападения на территории района. Перед началом просмотра он был предупрежден следователем об уголовной ответственности за отказ или уклонение от дачи показаний и дачу заведомо ложных показаний. Надеин опознал Смирнова, указал, что это именно тот человек, который совершил в отношении его преступление, и назвал приметы, по которым он опознал Смирнова. Следователем был составлен протокол предъявления лица для опознания.

*Дайте оценку действиям следователя.*

*Раскройте понятие и значение предъявления лица для опознания.*

19. Миронов, обвиняемый в совершении квартирных краж, в ходе допроса сообщил, что им совершено четыре кражи, одна из них – в микрорайоне Малиновка. Он сказал, что номер дома и квартиры, где совершил кражу, не помнит, но при выезде в микрорайон сможет опознать их. Следователь принял решение о проведении опознания. Он пригласил понятых и вместе с ними и Мироновым выехал в микрорайон Малиновка. Обвиняемый указал дом и квартиру, из которой им были похищены вещи.

*Соответствуют ли требованиям УПК действия следователя?*

*Назовите виды опознания и их особенности.*

20. В ходе обыска был изъят турецкий ятаган, по приметам сходный с ятаганом, который был похищен из коллекции Сушкевича. Так как аналогичного коллекционного холодного оружия в распоряжении

следователя не имелось, он принял решение предъявить Сушкевичу для опознания изъятый ятаган в единственном экземпляре.

*Дайте оценку решению следователя.*

*В каких случаях может предъявляться для опознания предмет в единственном экземпляре?*

21. По уголовному делу, возбужденному по факту кражи лошади у Макарова, было установлено, что сходную по приметам лошадь приобрел Чертков.

Следователь выбыл по месту жительства Черткова и предъявил Макарову для опознания лошадь Черткова, которая была предъявлена в табуне деревенских лошадей.

*Допущены ли нарушения уголовно-процессуального закона?*

*Каков процессуальный порядок проведения опознания?*

22. В результате дорожно-транспортного происшествия погибло семь человек. Леонтьева, полагая, что среди погибших находится ее муж, попросила следователя разрешить ей осмотреть трупы. Следователь согласился, допросил Леонтьеву, а затем в морге с участием понятых предъявил ей для опознания трупы погибших. Леонтьева опознала труп мужа.

*Правильно ли поступил следователь?*

*Каковы особенности предъявления для опознания трупа?*

23. В целях обеспечения безопасности свидетеля Карпова следователь принял решение о предъявлении для опознания обвиняемого Тарасова в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознаваемым опознающего. Об этом он уведомил защитника обвиняемого Гарину. Последняя заявила ходатайство о своем присутствии при опознании в месте нахождения опознающего и понятых. Следователь в удовлетворении ходатайства отказал, мотивируя это тем, что защитник может разгласить данные о свидетеле.

*Обосновал ли отказ следователь?*

*Какими правами обладают обвиняемый и его защитник при опознании?*

24. Потерпевшая Лимонова сообщила, что лица, совершившие разбойное нападение на ее квартиру, были в масках, однако она сможет одного из них опознать по особенностям голоса. Следователь получил образцы голоса подозреваемого Бондарчика и двух других, не причастных к расследуемому делу лиц. В присутствии понятых и специалиста

он смонтировал запись, при этом предложил понятым расположить полученные образцы в любой последовательности, о чем составил протокол. Затем была приглашена Лимонова и предупреждена об уголовной ответственности по ст. 401 УК. Прослушав аудиозапись, она уверенно узнала голос Бондарчика по интонации и тембру.

*Соответствует ли требованиям УПК проведенное опознание?*

*Возможно ли повторное опознание?*

25. Бабич, подозреваемый в изнасиловании несовершеннолетней Ростовой, признал себя виновным в совершении преступления и заявил, что сможет опознать потерпевшую. Ростова также готова была опознать подозреваемого.

*Как должен поступить следователь в данной ситуации?*

*Кого и кому можно предъявить для опознания?*

26. Коржаков на момент задержания по подозрению в совершении преступления отрастил бороду и усы. Потерпевший Галкин готов был опознать лицо, совершившее преступление, при этом настаивал, что преступник не имел усов и бороды. Для проведения опознания следователь предложил Коржакову сбрить бороду и усы, однако последний категорически отказался, мотивируя это тем, что он принял ислам и дал обет не сбривать бороды.

*Как должен действовать следователь?*

*Возможно ли предъявление лица для опознания по видеозаписи?*

27. Свидетелю Николаевой были предъявлены для опознания пять мужчин. Она не опознала подозреваемого Сахарова. Спустя некоторое время следователю стало известно, что Николаева опознала Сахарова, но, боясь мести с его стороны, не сообщила об этом на следственном действии. Будучи повторно допрошенной, она подтвердила данную информацию. Следователь принял решение повторить процедуру предъявления Николаевой для опознания Сахарова. В ходе опознания Николаева указала на Сахарова как на лицо, совершившее преступление.

*Дайте оценку действиям следователя.*

*Имеет ли юридическое значение повторное опознание?*

28. Расследованием было установлено, что квартирную кражу по предварительному сговору совершили Мишин и Касьянов, которые не отрицали своего участия в совершении преступления и дали аналогичные показания. Следователь с участием Мишина, Касьянова и по-

нятых осуществил проверку показаний на месте. В ходе следственного действия Мишин указал маршрут к квартире, а Касьянов воспроизвел в квартире обстановку, указал, где находились похищенные предметы. По окончании следственного действия был составлен протокол проверки показаний на месте, который подписали все вышеуказанные лица.

*Допущено ли следователем нарушение уголовно-процессуального закона? Каков процессуальный порядок проверки показаний на месте?*

29. Следователем было принято решение о проведении проверки показаний на месте с участием подозреваемого Чайковского и свидетеля Давыдова. Последний отказался от участия в следственном действии.

В ходе проверки показаний на месте Чайковский не мог вспомнить некоторые детали, поэтому следователь периодически зачитывал показания, которые подозреваемый дал в ходе его допроса.

*Правомерен ли отказ Давыдова? Как в связи с этим должен поступить следователь?*

*Имеются ли нарушения норм УПК со стороны следователя?*

30. Участники проверки показаний на месте были предупреждены следователем о том, что в ходе следственного действия будет применяться видео- и звукозапись. По указанию следователя специалист неоднократно прерывал ее, в частности на время раскопки захоронения. По окончании проверки показаний на месте были составлены протокол и схема, к протоколу приложен USB-флеш-накопитель.

*Допущены ли следователем нарушения норм УПК?*

*В чем заключается проверка показаний на месте? В чем состоит отличие ее от допроса, осмотра и следственного эксперимента?*

### 3.4. Назначение и проведение экспертизы

#### Задачи

1. В один из рейдов по охране общественного порядка в Минске с поличным был задержан наркоторговец Ибрагимов. В результате личного обыска у него было обнаружено 1,5 г белого порошка. Ибрагимов сказал на допросе, что это героин. Ни в одном экспертном учреждении Республики Беларусь не оказалось в наличии эталона данного порошка, что не позволило провести экспертизу на предмет определения его в качестве наркотика. В основу предъявленного Ибрагимову обвинения было положено признание последнего, а также свидетелей, ранее покупавших у него героин.

Получив от следователя уголовное дело для направления в суд, прокурор возвратил его с указанием назначить и провести экспертизу, так как в данном случае она является обязательной.

*Дайте оценку действиям прокурора?*

*Как должен поступить следователь в части указания прокурора об обязательном проведении экспертизы?*

2. По сообщению о краже из магазина на место происшествия выехала следственно-оперативная группа. При осмотре места происшествия у прилавка было обнаружено пять разбитых бутылок с этикеткой «Серебряная утка», на которых имелись следы пальцев рук. В одной из бутылок сохранилась прозрачная жидкость. При осмотре нижних слоев досок короба, предназначенного для приемки хлеба, эксперт-криминалист обратил внимание участников осмотра на то, что хлебные крошки образуют продольные валики. На краях короба было обнаружено также несколько темных волокон.

*Какие предметы, в каких целях и по каким правилам следует изъять?*

*В качестве кого участвовал в осмотре места происшествия эксперт-криминалист?*

3. Получив сообщение о самоубийстве Криклина, следователь выехал на место происшествия. Со слов очевидца, Криклин, будучи в нетрезвом состоянии и поругавшись с женой, взял веревку, укрепил ее на потолке коридора своей квартиры и повесился. Для установления истинной причины смерти следователь направил труп в морг и вынес постановление о проведении судебно-медицинской экспертизы, поручив ее врачу-патологоанатому районной больницы. Получив заключение эксперта, следователь по материалам проверки отказал в возбуждении уголовного дела на основании п. 2 ч. 1 ст. 29 УПК – за отсутствием в деянии состава преступления.

*Соответствуют ли действия следователя требованиям УПК?*

*Каковы основания назначения экспертизы до возбуждения уголовного дела?*

4. Проводя расследование по уголовному делу, возбужденному по фактам недостачи строительных материалов и приписок, получения зарплаты по фиктивным ведомостям начальником строительного участка, следователь назначил судебную бухгалтерскую экспертизу для установления суммы недостачи, времени ее образования и способов сокрытия. Эксперт, получив постановление о проведении экспертизы и отно-

сящиеся к ней материалы уголовного дела, отказался от ее проведения, мотивируя тем, что по делу не проводилась документальная ревизия.

*Правомерен ли отказ эксперта от проведения экспертизы?*

*Назовите права и обязанности эксперта при проведении экспертизы.*

5. Расследуя уголовное дело по факту поджога Шевцовым дома своего соседа, следователь назначил судебно-психиатрическую экспертизу. Перед экспертом он поставил следующие вопросы:

Страдал ли Шевцов психическим расстройством (заболеванием) в момент совершения общественно опасного деяния? Если да, то каким именно?

Если он болен, то каков характер заболевания, излечимо ли оно?

Отдавал ли он себе отчет в своих действиях и мог ли руководить ими?

Является ли он вменяемым в настоящее время?

В обоснование своих сомнений в психическом состоянии Шевцова следователь указал, что обвиняемый пытался совершить побег из ИВС, отказался давать показания по предъявленному обвинению.

*Правильно ли сформулированы вопросы эксперту?*

*Соответствует ли требованиям УПК назначение данной экспертизы?*

6. По уголовному делу о хищении огнестрельного оружия следователь направил на экспертное исследование похищенные с выставки пистолеты ТТ и маузер, которые перед экспонированием были приведены в состояние, исключающее производство выстрела: стволы были просверлены, важные детали отсутствовали, все движущиеся части приварены друг к другу. В таком же виде они были изъяты у подозреваемого. На разрешение экспертизы был поставлен вопрос: пригодно ли данное оружие к стрельбе?

*Дайте оценку действиям следователя.*

*Назовите случаи обязательного назначения экспертизы.*

7. У доставленного в РОВД за нарушение общественного порядка Банщикова при личном обыске был изъят самодельный складной нож с автоматически раскрывающимся и фиксирующимся лезвием. Предполагая, что данный нож относится к холодному оружию, следователь представил его сотруднику экспертного учреждения. Последний выдал справку о том, что нож является холодным оружием. На основании этого документа следователь возбудил уголовное дело по ч. 1 ст. 296 УК (незаконные действия в отношении холодного оружия).

*Соответствуют ли требованиям УПК действия следователя?*

*Имеет ли доказательственное значение указанная в задаче справка?*

8. В процессе расследования уголовного дела по факту причинения менее тяжких телесных повреждений следователь установил, что 7 февраля Якубов, будучи в нетрезвом состоянии, затеял ссору с матерью, в ходе которой толкнул ее и она упала на пол. В результате падения Якубова получила перелом лучевой кости правой руки. Потерпевшая дважды, 8 и 18 февраля подвергалась рентгеноскопии. Перелом был зафиксирован только на втором снимке. Позже, отказавшись от своих показаний, женщина стала утверждать, что, идя по улице, поскользнулась и упала на ледяной дорожке. Следователь назначил дополнительную судебно-медицинскую экспертизу. Перед экспертом он поставил следующие вопросы: возможно ли при наличии перелома неотражение его на рентгеновском снимке от 8 февраля при его наложении; если да, то почему? Медицинский судебный эксперт сообщил, что он не может ответить на поставленные вопросы, так как не является специалистом в области рентгеноскопии.

*Правомерен ли отказ эксперта? Как должен поступить следователь?*

*В каких случаях назначаются дополнительная и повторная экспертизы?*

9. В процессе расследования дела по факту хищения товарно-материальных ценностей в особо крупном размере главный бухгалтер Тимофеев, узнав о назначении финансово-экономической экспертизы, заявил следователю ходатайство о включении в экспертную комиссию эксперта-финансиста и личном участии в проведении экспертизы. Следователь, сославшись на то, что Тимофеев на то время еще не был привлечен в качестве подозреваемого или обвиняемого, ходатайство оставил без рассмотрения.

При ознакомлении с материалами уголовного дела обвиняемый Тимофеев как специалист в финансовой деятельности привел доводы, ставившие под сомнение заключение эксперта и письменно изложил свои возражения. Следователь не принял это во внимание и составил постановление о передаче дела прокурору для направления в суд.

*Дайте оценку действиям следователя.*

*Каковы права обвиняемого при назначении и проведении экспертизы?*

10. Мищенко, возражая против встреч своего квартиранта Ошмакина с Погодаевой, постоянно затевала с ним ссоры. Вернувшись 30 июля домой из отпуска и увидев находившуюся в квартире Погодаеву, она устроила скандал, нецензурно бранилась, грубо оскорбляла девушку. Хозяйка толкнула Ошмакина, ударила его по лицу, вырвала клочок волос. Защищаясь, квартирант схватил со стола кухонный нож и, находясь в



состоянии возбуждения, нанес Мищенко несколько ударов в горло, от которых наступила смерть. Он завернул труп в ковер, спрятал под кровать, выбросил нож в окно и ушел.

Следователь назначил экспертизу и получил заключение, согласно которому Ошмакин не находился в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения. Впоследствии, усомнившись в психическом состоянии обвиняемого, следователь назначил другую экспертизу, по результатам которой было дано заключение, что обвиняемый отдавал себе отчет в своих действиях и мог руководить ими.

*Дайте оценку действиям следователя.*

*Какие экспертизы были назначены?*

11. Обвиняемый в убийстве в своих показаниях настаивал на том, что выстрел был произведен им не преднамеренно, а из-за неисправности ружья. Следователь не назначил экспертизу, провел осмотр ружья с участием специалиста. В протоколе осмотра отмечено, что ружье находится в исправном состоянии.

*Правильно ли поступил следователь?*

*Что является основанием для назначения экспертизы?*

12. По уголовному делу о дорожно-транспортном происшествии одним и тем же экспертом были проведены две автотехнические экспертизы. В первом заключении эксперта был сделан вывод о технической невозможности избежать наезда на пешехода. Во втором заключении указывалось, что водитель имел техническую возможность предотвратить наезд на потерпевшего, т. е. эксперт пришел к противоположному выводу.

*Как должен поступить следователь?*

*В каких случаях назначаются дополнительная, повторная, комплексная и комплексная экспертизы?*

13. Ознакомившись с уголовным делом, защитник заявил ходатайство об исключении из источников доказательств заключения эксперта в связи с тем, что при проведении экспертизы последний не был предупрежден об уголовной ответственности по ст. 401 и 402 УК за дачу заведомо ложного заключения либо отказ от исполнения возложенных на него обязанностей.

*Как должен поступить следователь в связи с поступившим ходатайством?*

*Когда заключение эксперта не может быть предъявлено в качестве источника доказательств?*

#### **4. ПРИВЛЕЧЕНИЕ В КАЧЕСТВЕ ОБВИНЯЕМОГО, ПРЕДЪЯВЛЕНИЕ ОБВИНЕНИЯ, ДОПРОС ОБВИНЯЕМОГО**

##### **Вопросы для самоконтроля**

1. Из каких действий состоит привлечение в качестве обвиняемого?
2. Каков процессуальный порядок предъявления обвинения?
3. Какие требования предъявляются к постановлению о привлечении в качестве обвиняемого?
4. Как реализуется право обвиняемого на защиту при привлечении его в качестве обвиняемого?
5. Каковы основания изменения и дополнения обвинения?
6. Какова специфика допроса обвиняемого?

##### **Задачи**

1. Следователь направил обвиняемому Скачкову уведомление о том, что он должен прибыть 16 октября в 15 часов в РОСК для предъявления ему обвинения и одновременно разъяснил его право пригласить для участия в этом действии и последующем допросе адвоката в качестве защитника. Скачков по телефону попросил лицо, производящее дознание, обеспечить явку адвоката юридической консультации Московского района г. Минска Снежкина.

В назначенное время явился обвиняемый, а вместо Снежкина юридическая консультация направила адвоката Громова. Поскольку со Снежкиным не было заключено соглашение, он отказался от участия в данном деле в качестве защитника.

Обвиняемый попросил отложить предъявление обвинения на время заключения соглашения и явки Снежкина. Поскольку трехдневный срок предъявления обвинения истек, следователь вынес постановление об отказе в удовлетворении заявленного ходатайства и, игнорируя возражения обвиняемого, огласил ему постановление о привлечении в качестве обвиняемого. Скачков отказался от удостоверения своей подписью постановления и дачи показаний и обжаловал действия следователя прокурору.

*Дайте оценку действиям следователя и примите решение от имени прокурора.*

*Каков порядок допуска защитника для участия в предъявлении обвинения?*

2. Собрав достаточные доказательства для привлечения лица в качестве обвиняемого, следователь вынес постановление и по факсу вызвал обвиняемого и его защитника в РОСК. В назначенное время обвиняемый не прибыл. Следователь вынес постановление о его приводе, выполнение которого начальником органа дознания было поручено участковому инспектору милиции. Последний не смог выполнить данное ему поручение, так как обвиняемый еще до получения факса выбыл на постоянное место жительства к своему брату в Тамбов (Российская Федерация).

*Соответствуют ли требованиям УПК действия следователя?*

*Каков порядок вызова обвиняемого и подозреваемого в орган предварительного следствия для проведения процессуальных действий?*

3. В ходе судебного разбирательства была выявлена недостаточность доказательств виновности Ткачева в инкриминируемом ему следователем преступлении. По ходатайству государственного обвинителя суд приостановил судебное разбирательство, предложив государственному обвинителю организовать производство дополнительных следственных и других процессуальных действий в целях восполнения пробела.

Получив от прокурора данное уголовное дело, следователь в ходе дополнительных действий подтвердил ранее вмененное в вину преступление и, кроме того, установил новый преступный эпизод, который не вменялся в вину Ткачеву.

*Как должен поступить следователь в данном случае? Вправе ли он выйти за пределы решения суда, по которому дело было направлено ему прокурором?*

*Каков порядок изменения ранее предъявленного обвинения?*

4. Следователь, предъявив обвинение Абрамову в том, что он не справился с управлением автобусом и автобус, сбив перилла моста, съехал в реку, в результате чего погибли пять пассажиров, т. е. в преступлении, предусмотренном ч. 3 ст. 314 УК.

Ознакомившись с постановлением о привлечении в качестве обвиняемого, Абрамов заявил, что показания даст только в присутствии защитника, в качестве которого он просил пригласить адвоката Сукачева. Следователь вынес постановление об отказе в удовлетворении заявленного ходатайства, мотивируя это тем, что до предъявления обвинения Абрамову было разъяснено его право пригласить защитника, но он отказался от защитника на данном этапе. Обвиняемый отказался от дачи показаний и обратился с жалобой на действия следователя к прокурору.

*Соответствуют ли закону действия следователя?*

*Какое решение должен принять прокурор?*

*Когда и каким образом обвиняемый уведомляется о его правах?*

5. После предъявления Абрамову обвинения в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 314 УК, он заявил, что не признает себя виновным, так как автобус сбил перилла моста и упал в реку не потому, что он не справился с управлением, а потому, что находился в технически неисправном состоянии, накануне выезда в рейс Абрамов письменно уведомил директора автобазы о том, что в автобусе неисправны тормозная система, рулевое управление, стартер и аварийные люки.

Назначенная по делу автотехническая экспертиза подтвердила наличие указанных неисправностей, которые вызвали неуправляемость автобуса.

*Какие процессуальные последствия влечет за собой указанное заключение эксперта?*

*Кто и какое решение должен принять относительно предъявленного обвинения?*

6. Вызванный для предъявления обвинения Любецкий, последователь Кришны, убивший православного священника на почве теологического спора, заявил ходатайство о допуске в качестве своего защитника представителя общины кришнаитов Ковалева, юриста по образованию, человека, которому он во всем доверяет. Следователь вынес постановление об отказе в удовлетворении данного ходатайства. Обвиняемый отказался от подписания постановления и дачи показаний.

*Как в данном случае должен поступить следователь?*

*Кто может участвовать в качестве защитника в стадии предварительного расследования?*

7. Симончик, управляя автомобилем с российскими дипломатическими номерами, не справился с управлением, в результате чего автомобиль выскочил на тротуар и сбил трех прохожих, один из которых скончался на месте, а двум были причинены тяжкие и менее тяжкие телесные повреждения. При задержании водитель предъявил документ на имя первого секретаря Посольства Российской Федерации в Республике Беларусь. Пройти судебно-медицинскую экспертизу на предмет явного алкогольного опьянения Симончик отказался и спустя три часа был отпущен под подписку о невыезде. На следующий день МИД Республики Беларусь обратился к российским властям с просьбой лишить Симончика дипломатического иммунитета.

Не получив ответа из МИД и учитывая тяжесть преступления, следователь вынес постановление о привлечении Симончика в качестве

обвиняемого по основанию, предусмотренному ч. 1 и 2 ст. 314 УК (нарушение правил безопасности движения).

*Дайте оценку действиям следователя.*

*Какими нормативными правовыми актами регламентируются вопросы привлечения к уголовной ответственности лиц, являющихся гражданами других государств?*

8. Узнав о предъявлении обвинения несовершеннолетнему, его мать подала жалобу в суд, в которой указала, что она не была уведомлена следователем о данном действии, и поэтому не приняла участия в нем и последующем допросе сына, и просила признать не имеющими юридической силы эти действия и перепредъявить обвинение в ее присутствии.

*Кто и какое решение должен принять по жалобе?*

*Кто вправе и кто обязан присутствовать при предъявлении обвинения несовершеннолетнему и его допросе?*

9. Установив основания для предъявления обвинения Звирбулю, следователь вынес постановление о привлечении в качестве обвиняемого. В его описательно-мотивировочной части указаны обстоятельства совершения 15 эпизодов кражи автомобилей и последующего их разукомплектования, далее идет следующий текст: «и т. д. Всего обвиняемым Звирбулем было совершено в целях разукомплектования и сбыта запчастей 42 кражи автомобилей у установленных и неустановленных следствием граждан, в результате чего причинен ущерб в особо крупном размере, т. е. совершено преступление, предусмотренное ч. 4 ст. 205 УК».

*Правильно ли учинена запись в описательно-мотивировочной части постановления?*

*Какие требования предъявляет закон к структуре и содержанию указанного постановления?*

10. Расследуя уголовное дело по факту совершения Гаевским и Лыковым группового хулиганства и не найдя достаточных данных, изобличающих Лыкова в участии в этом преступлении, следователь прекратил в отношении его уголовное преследование на основании ч. 2 ст. 250 УПК.

Закончив расследование, следователь передал дело прокурору для направления в суд. Прокурор возвратил его для дополнительного расследования. Он указал, что необходимо привлечь Лыкова в качестве об-

виняемого и после этого решить вопрос о прекращении в отношении его уголовного преследования.

*Дайте оценку действиям следователя и прокурора.*

*В отношении каких участников процесса возможно прекращение уголовного преследования?*

11. Объявив постановление о привлечении Сойкина в качестве обвиняемого, следователь разъяснил ему наряду с правами, предусмотренными ст. 43 УПК, право собственноручно изложить в протоколе допроса показания по сути обвинения. Сойкин согласился с предложением следователя о том, что обвиняемый собственноручно напишет в протоколе допроса подробные ответы на вопросы, которые представлены в письменном виде. Прочитав ответы, следователь задал обвиняемому дополнительно еще два вопроса и записал ответы на них в протокол. В конце протокола обвиняемый поставил подпись. Следователь заверил показания своей подписью.

*Соответствуют ли требованиям закона действия следователя?*

*Каков процессуальный порядок допроса обвиняемого?*

12. Еланский и Малышев с целью совершения кражи из автомобиля приехали ночью на неорганизованную стоянку автотранспорта. Малышев вышел из автомобиля, а Еланский остался в нем наблюдать за окружающей обстановкой. Подойдя к автомобилю «Мазда», принадлежащему Зыкову, Малышев вскрыл багажник и достал из него запасное колесо стоимостью 290 рублей, но тут же вместе с Еланским был задержан хозяином автомобиля и его родственником Лазаревым.

Получив от следователя законченное уголовное дело, прокурор переквалифицировал действия обвиняемых с ч. 1 ст. 14 и ч. 2 ст. 205 УК на ч. 2 ст. 205 УК.

*Соответствует ли требованиям закона изменение обвинения?*

*Что составляет содержание понятия «изменение обвинения»?*

13. Кудрявцеву было предъявлено обвинение по ч. 1 ст. 214 УК в том, что он 30 декабря без цели хищения совершил угон автомобиля «Мазда», принадлежащего Лыкову. Заканчивая производство по уголовному делу, следователь приобщил к нему материалы об отказе в возбуждении уголовного дела по факту совершения Кудрявцевым 20 февраля того же года угона мотоцикла в связи с недостижением им на то время 16 лет (п. 1 ч. 1 ст. 29 УПК). Прокурор направил дело следователю на дополнитель-

ное расследование с указанием изменить квалификацию обвинения на ч. 2 ст. 214 УК по признаку повторности совершенного деяния.

*Дайте оценку действиям следователя и прокурора.*

*Что является основанием для привлечения в качестве обвиняемого?*

14. Провилев, вызванный для предъявления обвинения, по телефону сообщил следователю, что явиться не может, так как у него умерла бабушка.

*Какое решение должен принять следователь?*

*Назовите уважительные причины неявки обвиняемого по вызову следователя.*

## 5. ПРИОСТАНОВЛЕНИЕ И ВОЗОБНОВЛЕНИЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ

### Вопросы для самоконтроля

1. Всегда ли при наличии оснований предварительное следствие по уголовному делу можно приостановить?

2. Какие действия органа уголовного преследования разрешены по уголовному делу после приостановления предварительного расследования?

3. Какие органы уголовного преследования наделены правом приостановления предварительного расследования?

4. Наличие каких условий необходимо для принятия решения о приостановлении предварительного расследования по уголовному делу?

5. Каковы основания возобновления приостановленного предварительного расследования?

6. Является ли препятствием к прекращению предварительного расследования по уголовному делу его приостановление?

### Задачи

1. По уголовному делу, возбужденному по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 205 УК, следователь выполнил все возможные в отсутствие обвиняемого следственные действия, однако установить лицо, совершившее преступление, не представилось возможным. За 10 дней до истечения двухмесячного срока предварительное следствие по делу было приостановлено по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 1 ст. 246 УПК.

Прокурор, получив копию постановления о приостановлении предварительного следствия, истребовал уголовное дело и указанное

постановление отменил, а дело направил начальнику следственного подразделения.

*Законны ли действия прокурора?*

*Что означает приостановление предварительного следствия?*

2. В отношении обвиняемого Новицкого была применена мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении. Спустя 10 суток обвиняемый скрылся, и место его нахождения мерами розыска установить не представилось возможным, в связи с чем следователь вынес постановление о приостановлении предварительного следствия по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 246 УПК.

Прокурор отменил постановление следователя и дал письменные указания повторно допросить потерпевшую, назначить и провести судебно-медицинскую экспертизу.

*Дайте оценку действиям прокурора.*

*Каких участников уголовного процесса следователь обязан уведомить о приостановлении предварительного следствия?*

3. В ходе предварительного следствия было установлено, что преступление совершил Богунский. Поскольку его местонахождение не было установлено, предварительное следствие было приостановлено и объявлен розыск Богунского. Через шесть лет он был задержан.

*Какие действия должны быть выполнены по уголовному делу в связи с задержанием обвиняемого?*

*Какими нормативными правовыми актами регламентирован розыск лиц, скрывшихся от органа уголовного преследования?*

4. Спустя месяц после возбуждения уголовного дела предварительное следствие по делу было приостановлено по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 1 ст. 246 УПК. Прокурор постановление о приостановлении предварительного следствия отменил и возвратил дело для производства расследования. Он указал, какие следственные действия необходимо произвести. Следователь с решением прокурора не согласился, его указание не выполнил, а дело со своими возражениями представил вышестоящему прокурору.

*Дайте оценку действиям должностных лиц.*

*Назовите условия приостановления предварительного следствия.*

5. В ходе расследования по факту бандитизма было установлено, что организатором банды является гражданин России Мехтиев. Уголовное

дело в отношении его было выделено в отдельное производство. Так как Мехтиев, согласно сообщению из МВД России, был арестован за аналогичное преступление в Смоленске, следователь вынес постановление о приостановлении предварительного следствия и принял меры к экстрадиции Мехтиева.

*Соответствуют ли закону действия следователя?*

*Каков порядок выдачи иностранным государством лица для привлечения его к уголовной ответственности в Республике Беларусь?*

6. Гражданин Украины Осипенко, привлеченный в качестве обвиняемого следователем Советского (г. Минска) районного отдела Следственного комитета Республики Беларусь, был объявлен в межгосударственный розыск. Впоследствии он был задержан правоохранительными органами России в Саратове. Следователь, выполнив необходимые следственные действия, инициировал вопрос о выдаче Осипенко. Поскольку данный вопрос был решен, следователь по окончании срока предварительного следствия производство по делу приостановил по основанию, предусмотренному п. 3 ч. 1 ст. 246 УПК.

*Законны ли действия следователя?*

*Какие лица согласно Минской и Кишиневской конвенциям о правовой помощи и правовых отношениях не могут быть выданы для привлечения к уголовной ответственности?*

7. В ходе расследования преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 317 УК (нарушение правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств), возникла необходимость в проведении следственного эксперимента. К моменту его проведения погодные условия изменились. Согласно информации, полученной из метеослужбы, соответствующие погодные условия ожидалось через три недели. Так как срок следствия по делу истек, следователь возбудил перед начальником следственного подразделения ходатайство о его продлении.

*Как должен поступить начальник следственного подразделения?*

*Какими полномочиями по обеспечению законности при приостановлении предварительного следствия наделен прокурор?*

8. Гарус и Болтенков были привлечены в качестве обвиняемых по п. 14 ч. 2 ст. 139 УК (убийство). В отношении их была применена мера пресечения в виде заключения под стражу. Согласно заключению амбулаторной судебно-психиатрической экспертизы, для решения вопроса

о вменяемости Гаруса необходимо было его обследование в условиях стационара. Следователь вынес постановление о назначении стационарной комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы в отношении Гаруса. Отделение, в котором должно было проводиться обследование, оказалось переполненным. Госпитализация Гаруса была возможной не ранее чем через месяц.

Поскольку по уголовному делу все следственные действия были произведены, следователь вынес постановление о приостановлении предварительного следствия по основанию, предусмотренному п. 5 ч. 1 ст. 246 УПК.

*Соответствует ли закону решение следователя?*

*Возможно ли проведение экспертизы по уголовному делу, по которому предварительное следствие приостановлено?*

9. В ходе следствия было установлено, что преступление, предусмотренное п. 5 ч. 2 ст. 147 УК, совершил ранее судимый Зык. Он был привлечен в качестве обвиняемого и заключен под стражу. По делу необходимо было провести очную ставку между потерпевшей и Зыком, назначить и провести повторную судебно-медицинскую экспертизу. В связи с тем, что потерпевшая уехала в Германию на лечение и произвести указанные действия не представлялось возможным, а все другие возможные в отсутствие потерпевшей следственные действия следователь произвел, по истечении срока следствия он приостановил предварительное следствие по основанию, предусмотренному п. 5 ч. 1 ст. 246 УПК.

*Соответствует ли закону решение следователя?*

*Необходимо ли отменить меру пресечения в отношении Зыка?*

10. Обвиняемый Карпеченко скрылся от органа уголовного преследования. Следователь произвел все следственные действия, возможные в отсутствие обвиняемого, в том числе вынес постановление о прослушивании переговоров, ведущихся по сотовому и домашнему телефонам Карпеченко, наложил арест на почтово-телеграфные отправления (отправляемые и получаемые женой Карпеченко), после чего вынес постановление о приостановлении предварительного следствия и объявлении розыска Карпеченко.

*Дайте оценку действиям следователя.*

*Какие действия можно производить по делу, следствие по которому приостановлено?*

## 6. ПРЕКРАЩЕНИЕ И ВОЗОБНОВЛЕНИЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ

### Вопросы для самоконтроля

1. Каковы основания к прекращению предварительного расследования по уголовному делу?
2. Кто имеет право прекратить предварительное расследование по уголовному делу?
3. В чем заключаются особенности прекращения предварительного расследования по уголовному делу по реабилитирующим основаниям?
4. Какими правами обладают участники уголовного процесса, защищающие свои интересы, при прекращении предварительного расследования по уголовному делу?
5. Кто и кому (куда) имеет право обжаловать решение о прекращении расследования по уголовному делу?
6. Каков процессуальный порядок прекращения предварительного расследования либо уголовного преследования?
7. Кто имеет право возобновить прекращенное предварительное расследование по уголовному делу? Каков порядок его возобновления?

### Задачи

1. Потерпевший Петренко, ознакомившись с прекращенным уголовным делом по факту дорожно-транспортного происшествия, в результате которого ему были причинены тяжкие телесные повреждения и сильно поврежден его автомобиль, заявил ходатайство о проведении повторной автотехнической и товароведческой экспертиз на предмет уточнения суммы ущерба, причиненного повреждением автомобиля, так как он намеревался обратиться в суд с иском о возмещении вреда в порядке гражданского судопроизводства.

Следователь в удовлетворении ходатайства о проведении повторной товароведческой экспертизы отказал, мотивируя тем, что, поскольку уголовное дело не направляется в суд, он снимает с себя обязанность доказывания. Об этом была сделана отметка в протоколе ознакомления потерпевшего с делом. Потерпевший обжаловал действия следователя прокурору.

*Правильны ли действия следователя?*

*Какое решение должен принять по жалобе прокурор?*

2. После двухнедельного ознакомления с материалами прекращенного уголовного дела потерпевший и его представитель заявили хода-

11. Расследованием по факту безвестного исчезновения Топоркова не было установлено его местонахождение. Оставалось неясным, жив ли он. За пять суток до истечения срока следствия оно было приостановлено. Спустя месяц в связи с тем, что возникла необходимость допросить свидетелей Шпетного и Дворникова, следователь возобновил следствие и в тот же день, руководствуясь п. 6 ч. 1 ст. 246 УПК, снова его приостановил.

*Соответствуют ли закону действия следователя?*

*Назовите виды розыска скрывшегося обвиняемого. Каковы порядок, сроки объявления и осуществления розыска такого лица?*

12. Следователь с целью установления местонахождения обвиняемого Бембева, скрывшегося от органа уголовного преследования, был по месту его жительства. Соседка Ключкова сообщила, что видела Бембева возле кинотеатра «Победа» вместе с наглядно знакомой ей девушкой Златой. Так как полученная информация имела существенное значение, следователь допросил Ключкову в качестве свидетеля и приобщил протокол допроса к материалам уголовного дела.

*Имеются ли нарушения в действиях следователя?*

*Какие меры по розыску скрывшегося обвиняемого обязан принимать следователь?*

13. О том, что следствие по делу приостановлено за неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого, следователь уведомил потерпевшую, а ее представителю сообщил об этом по телефону.

Потерпевшая по почте направила начальнику следственного отдела жалобу, в которой указала на волокиту по делу, а также на то, что никаких конкретных мер по установлению лиц, совершивших преступление, следователь не принимал. Она просила допросить по обстоятельствам дела Мигаленю и Белявского и ознакомить ее с уголовным делом.

Спустя 10 дней начальник следственного отдела отменил постановление следователя и дал указание о возобновлении предварительного следствия и допросе Мигалени и Белявского. О принятых мерах он сообщил потерпевшей, а по поводу ознакомления с делом уведомил, что это ходатайство не подлежит удовлетворению.

*Соответствуют ли закону действия должностных лиц?*

*Назовите основания для возобновления приостановленного предварительного следствия.*

тайство о производстве дополнительных следственных действий, так как считали прекращение дела необоснованным. Согласившись с ними, следователь произвел указанные в ходатайстве следственные действия. Он оставил в силе свое решение о прекращении предварительного расследования, о чем письменно сообщил потерпевшему и разъяснил ему право ознакомиться с дополнительно собранными материалами.

В связи с тем, что представитель потерпевшего заболел и не смог ознакомиться с дополнительными материалами, потерпевший пригласил другого адвоката. Последний потребовал представить ему все дело. По истечении двух недель следователь объявил, что срок ознакомления с делом истек, на что возразил представитель, заявив, что он не сделал все необходимые ему для защиты выписки и копии, и попросил продлить срок ознакомления еще на месяц. Следователь отказал в удовлетворении ходатайства, мотивируя тем, что срок расследования истек.

*Соответствуют ли требованиям уголовно-процессуального закона действия следователя?*

*Как исчисляется срок ознакомления с прекращенным уголовным делом?*

3. Санько был признан виновным в том, что 10 лет назад, работая заочем в школе, в чистый бланк трудовой книжки внес заведомо ложные записи о своей работе. Впоследствии он использовал этот документ при поступлении на работу в различные школы, в частности в школу № 75 – последнее место работы. Возбудив уголовное дело и проведя расследование, следователь предъявил Санько обвинение в преступлении, предусмотренном ст. 427 УК (служебный подлог), и передал уголовное дело прокурору для направления в суд. Прокурор производство по делу прекратил.

*Обоснуйте действия прокурора нормами УК и УПК.*

*Дайте определение прекращения предварительного расследования.*

4. Сычев был привлечен к уголовной ответственности по ч. 3 ст. 205 УК (кража). Не признав себя виновным, он выдвинул алиби, которое в процессе расследования было подтверждено. Следователь вынес постановление о прекращении уголовного преследования в отношении Сычева за недоказанностью его участия в совершении преступления.

Ознакомившись с постановлением следователя, Сычев направил прокурору жалобу, в которой требовал заменить указанное в постановлении основание, считая, что его невиновность доказана.

*Кто и какое решение должен принять по данной жалобе? Каков порядок его принятия?*

*Что означает указанное в задаче основание к прекращению уголовного преследования?*

5. Ранее судимый за хулиганство Чаевский, будучи в нетрезвом состоянии, в ходе ссоры с женой разбил всю посуду, убил топором свинью, пытался поджечь дом. По данному факту было возбуждено уголовное дело. На допросе обвиняемый показал, что ничего не помнит и поэтому не отрицает вменное ему в вину умышленное уничтожение и повреждение личного имущества и покушение на поджог. Провал памяти он объяснил нахождением в нетрезвом состоянии и повышенным волнением.

Учитывая объяснения Чаевского, положительную характеристику и поступившее от его жены уведомление о примирении с мужем, следователь вынес постановление о прекращении предварительного расследования по основаниям, предусмотренным п. 4 ч. 1 ст. 30 и ч. 2 ст. 250 УПК.

Прокурор отменил постановление следователя и дал письменное указание назначить по делу судебно-психиатрическую экспертизу.

*Сформулируйте от имени прокурора указание следователю.*

*При соблюдении каких условий возможно прекращение производства по уголовному делу в связи с примирением сторон?*

6. Крылов, будучи в нетрезвом состоянии, пытался вырвать из рук проходившей мимо Окуловой сумку, однако она оказала сопротивление и позвала на помощь. Подоспевшие граждане задержали грабителя и доставили в РОВД.

В процессе расследования было установлено, что Крылову в день совершения преступления исполнилось 18 лет. Приняв во внимание положительную характеристику из колледжа, где он учился, то, что преступление совершено впервые, следователь прекратил предварительное расследование и с согласия прокурора направил дело в суд для применения к Крылову принудительных мер воспитательного характера.

*Соответствуют ли требованиям закона действия прокурора и следователя?*

*Каковы основания и порядок прекращения производства по уголовному делу в связи с утратой деянием общественной опасности?*

7. 25 ноября Топорков в магазине грубо нарушил общественный порядок: в присутствии граждан сквернословил в адрес жены, ударил ее кулаком в лицо. Расследованием было установлено, что Топорков уволен с последнего места работы за систематические прогулы и появление на работе в нетрезвом состоянии. Признав установленное по делу деяние не представляющим общественной опасности, следователь, не предъявляя обвинения, вынес постановление о прекращении предвари-

тельного расследования по делу и направлении его в суд для применения к Топоркову мер административного взыскания.

*Обоснованно ли решение о прекращении предварительного расследования по уголовному делу?*

*Кто вправе применить к лицу, совершившему преступление, меры административного взыскания? Каков порядок их применения?*

8. Расследуя уголовное дело, возбужденное по факту хулиганства, следователь установил, что Гончар в присутствии несовершеннолетнего Лизуна из хулиганских побуждений выломал дверь комнаты в общежитии строительного управления № 15. После этого Лизун направился к выходу, а Гончар зашел в соседнюю незапертую комнату и похитил оттуда золотое кольцо. Догнав у лифта Лизуна, он рассказал ему о совершенной краже.

В отношении Лизуна следователь с согласия прокурора вынес постановление о прекращении уголовного преследования и направил информацию об этом в комиссию по делам несовершеннолетних.

*Соответствует ли требованиям закона принятое следователем и прокурором решение?*

*Назовите реабилитирующие основания к прекращению предварительного расследования и уголовного преследования.*

9. Расследуя уголовное дело по обвинению Мясникова в ограблении Вережкина, следователь установил причастность к преступлению Полякова. Однако, признав, что к моменту раскрытия преступления обстановка изменилась и Поляков перестал быть общественно опасным, следователь прекратил в отношении его уголовное преследование.

Прокурор возвратил уголовное дело на дополнительное расследование с указанием на неполноту предварительного следствия, выразившуюся в том, что Поляков, принимавший участие в ограблении, не привлечен в качестве обвиняемого. В ходе дополнительного расследования Полякову было предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 206 УК.

*Соответствуют ли требованиям УПК действия должностных лиц?*

*Каковы основания и порядок возобновления прекращенного предварительного расследования и уголовного преследования?*

10. В результате дорожно-транспортного происшествия Семенчуку были причинены тяжкие телесные повреждения. Следователь пришел к выводу, что в действиях Азарова отсутствует состав преступления и

прекратил предварительное расследование по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 29 УПК, отменив все примененные в процессе расследования меры принуждения. О принятом решении он уведомил соответствующих участников уголовного процесса.

По ходатайству Семенчука ему были предоставлены для ознакомления материалы уголовного дела. Ознакомившись с ними, потерпевший заявил ходатайство оставить в силе постановление о наложении ареста на имущество Азарова, так как намеревался обратиться в суд с гражданским иском о возмещении причиненного ему ущерба.

*Как должен поступить следователь в связи с заявленным ходатайством?*

*Какие процессуальные действия производятся в связи с прекращением предварительного расследования?*

11. В процессе расследования уголовного дела по факту хулиганских действий, совершенных Климовым, следователь назначил в отношении его судебно-психиатрическую экспертизу. Согласно заключению эксперта, Климов, будучи в состоянии сильного алкогольного опьянения, не отдавал себе отчета в своих действиях и не мог руководить ими на почве развившейся белой горячки.

Расследованием было установлено, что Климов ранее ни в чем предосудительном замечен не был, не судим, пьяным в день совершения общественно опасного деяния оказался в силу стечения обстоятельств. Придя к выводу, что по характеру совершенного общественно опасного деяния и своему психическому состоянию Климов не представляет опасности для общества, следователь в соответствии с ч. 4 ст. 444 УПК вынес постановление о прекращении предварительного расследования.

Получив копию постановления, прокурор отменил его и производство по уголовному делу возобновил.

*Дайте оценку действиям прокурора.*

*Имеет ли орган дознания право прекратить предварительное расследование уголовного дела?*

12. В 2 часа 30 минут наряд милиции Первомайского (г. Минска) отдела Департамента охраны МВД Республики Беларусь заметил на улице военнослужащего с автоматом. Когда ему предложили подойти и предъявить документы, он произвел одиночные выстрелы в сторону милиционеров, после чего попытался скрыться, но был задержан. Военнослужащим оказался Космачев. Прокурор возбудил уголовное дело по факту дезертирства и вооруженного нападения.



Находясь в ИВС, Космачев покончил жизнь самоубийством, в связи с чем производство по уголовному делу было прекращено.

Мать погибшего, узнав о прекращении предварительного расследования, обратилась в суд с жалобой. Считая необоснованными выдвинутые против сына обвинения, она требовала признать ее потерпевшей по делу сына, возобновить предварительное расследование и найти виновных в доведении его до дезертирства и самоубийства.

*Подлежит ли удовлетворению заявленное Космачевой ходатайство?*

*Каковы процессуальные отличия прекращения производства по уголовному делу по ст. 29 и 30 УПК?*

13. Дважды судимый за совершение краж Никонов после освобождения совершил открытое похищение кофемашины из кофейни и продал ее проходившему мимо гражданину, а на полученные деньги у знакомого наркоторговца приобрел 2 г морфия. Никонову было предъявлено обвинение по ч. 1 ст. 206 и ч. 1 ст. 328 УК.

В процессе расследования вмененный в вину факт незаконного оборота наркотических средств не нашел полного подтверждения.

*Кто и какое решение должен принять в данном случае? Каков повод его принятия?*

*Какие процессуальные последствия влечет за собой прекращение дела по основанию, предусмотренному ч. 2 ст. 250 УПК?*

14. Прокурор возвратил следователю уголовное дело о кражах и разбойных нападениях, совершенных преступной организацией во главе с Градовым, с письменным указанием прекратить уголовное преследование в отношении Малышева, приняв во внимание то, что он является несовершеннолетним, в преступную деятельность был вовлечен своим старшим братом, не совершил в составе этой организации особо тяжкого или тяжкого преступления против жизни или здоровья.

*Дайте оценку действиям прокурора.*

*Как должен поступить следователь в связи с указанием прокурора?*

15. Придя к выводу о недоказанности участия несовершеннолетнего Никандрова в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 205 УК (кража), следователь прекратил предварительное расследование и разъяснил законному представителю и обвиняемому их право на ознакомление с материалами уголовного дела. Законный представитель по телефону сообщил о своем отказе от ознакомления с делом. Обвиняе-

мый, сославшись на отсутствие материальных средств, отказался от защитника и ознакомился с уголовным делом самостоятельно.

Защитник, несмотря на отказ Никандрова от его участия, обратился к следователю с ходатайством ознакомить его совместно с обвиняемым с уголовным делом, мотивируя тем, что в действиях его подзащитного нет состава преступления.

*Дайте оценку действиям указанных участников уголовного процесса.*

*Подлежит ли удовлетворению ходатайство защитника?*

## **7. ОКОНЧАНИЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ С ПЕРЕДАЧЕЙ УГОЛОВНОГО ДЕЛА ПРОКУРОРУ ДЛЯ НАПРАВЛЕНИЯ В СУД. ДЕЙСТВИЯ И РЕШЕНИЯ ПРОКУРОРА ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ, ПОСТУПИВШЕМУ ДЛЯ НАПРАВЛЕНИЯ В СУД**

### **Вопросы для самоконтроля**

1. Каковы основания для принятия решения об окончании расследования и направления дела в суд?
2. Кто и в каких пределах имеет право по окончании расследования ознакомиться с уголовным делом?
3. Какие действия производит следователь после принятия решения об окончании предварительного расследования и передаче уголовного дела прокурору для направления в суд?
4. Какой процессуальный документ является поводом для рассмотрения уголовного дела в судебном заседании?
5. В каких целях законченное производством уголовное дело направляется прокурору?
6. Каковы действия и решения прокурора по уголовному делу, поступившему для направления в суд?
7. Какими правами обладают обвиняемый и другие участники уголовного процесса при ознакомлении с уголовным делом?
8. Кто и какие ходатайства имеет право заявить по результатам ознакомления с уголовным делом?

### **Задачи**

1. Руководитель следственной группы Ченстахов после окончания расследования уголовного дела по обвинению пяти лиц в совершении

преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 211 УК (присвоение либо растрата, совершенные группой лиц по предварительному сговору), и ознакомления всех участников с материалами уголовного дела в трех томах передал его прокурору для направления в суд.

Прокурор, изучив уголовное дело, установил, что Ченстахов не принял уголовное дело к своему производству. В связи с этим он возвратил уголовное дело следователю для производства дополнительного расследования в полном объеме.

По указанию начальника РОСК Ченстахов задним числом принял дело к своему производству и, составив новое постановление, передал уголовное дело прокурору для направления в суд.

*Дайте оценку действиям должностных лиц.*

*Назовите основания возвращения уголовного дела прокурором для производства дополнительного расследования.*

2. Обвиняемому, отказавшемуся от участия защитника при ознакомлении с материалами уголовного дела, следователь разъяснил права, которые ему предоставляет закон на этом этапе предварительного расследования. В целях ускорения ознакомления с материалами уголовного дела следователь разъяснил, какими именно доказательствами подтверждается его виновность в совершении преступления.

*Дайте оценку действиям следователя.*

*В каких случаях следователь не имеет права принять отказ обвиняемого от защитника?*

*Назовите права обвиняемого при ознакомлении с уголовным делом.*

3. Закончив расследование по уголовному делу об угоне 34 транспортных средств в отношении 11 обвиняемых, следователь предъявил им и их защитникам для ознакомления уголовное дело в 12 томах за месяц до истечения предельного срока содержания под стражей четырех обвиняемых. По истечении месяца, поскольку ознакомление не было закончено, сторона защиты заявила ходатайство о его продолжении. Следователь предложил им подписать протокол ознакомления по фактическому состоянию, а ознакомление продолжить после передачи дела в суд, так как закон позволяет знакомиться с материалами уголовного дела и на стадии назначения и подготовки судебного разбирательства. Защитники согласились с данным предложением.

*Дайте оценку действиям следователя и защитников.*

*Каковы сроки ознакомления обвиняемых с уголовным делом и порядок их исчисления и продления?*

4. Приступая к ознакомлению с материалами уголовного дела, обвиняемый Самойлов заявил следователю, что в пределах предоставленных ему УПК прав он будет собственноручно переписывать необходимые ему материалы дела. Явно издеваясь над следователем, Самойлов стал переписывать все материалы дела подряд. За шесть дней он ознакомился с одним из шести томов. Чтобы обеспечить ознакомление с делом в отведенное законом время, следователь вынес постановление об установлении срока ознакомления, утвердил его у начальника РОСК и обязал обвиняемого знакомиться не менее чем с двумя томами в день. Обвиняемый обжаловал действия следователя прокурору.

*Какое решение должен принять прокурор по жалобе?*

*Кто из участников уголовного процесса и в каком объеме имеет право выписывать сведения из дела и копировать материалы?*

5. Следователь, прибыв в следственный изолятор, сообщил обвиняемому Роговцу, что предварительное следствие закончено, и спросил, желает ли он иметь защитника при ознакомлении с делом. Роговец отказался, следователь предъявил ему подшитое уголовное дело в двух томах по 250 листов каждый. Обвиняемый приступил к ознакомлению, но уже при беглом просмотре выразил недовольство тем, что следователь расположил материалы уголовного дела не в хронологии осуществления процессуальных действий, и заявил ходатайство об изменении систематизации материалов уголовного дела. Следователь вынес постановление об отказе в удовлетворении ходатайства, о чем сообщил обвиняемому. Тогда обвиняемый заявил о желании пригласить защитника для ознакомления с делом. Следователь отказал ему в этом, сославшись на уже имевшийся отказ обвиняемого от защитника.

Роговец отказался от ознакомления с уголовным делом. Следователь зафиксировал отказ в протоколе ознакомления и предложил обвиняемому изложить мотивы отказа. Обвиняемый не стал ничего объяснять, отказался подписать протокол и направил жалобу на действия следователя прокурору. Прокурор, ознакомившись с жалобой и материалами дела, переслал жалобу начальнику следственного отдела. Начальник отдела дал следователю указание удовлетворить все ходатайства обвиняемого.

*Дайте оценку действиям должностных лиц.*

*Каковы порядок, условия и сроки ознакомления обвиняемого с уголовным делом?*

6. При ознакомлении с уголовным делом обвиняемый представил следователю письменное ходатайство о дополнении расследования, которое было поддержано его защитником. Следователь заявил обви-

няемому, что приостанавливает ознакомление на время, необходимое для разрешения ходатайства. Через четыре дня он вручил обвиняемому копию постановления об отказе в удовлетворении ходатайства, а защитнику направил в этот день копию решения по почте.

*Дайте оценку действиям следователя.*

*Каковы сроки и порядок разрешения ходатайств, заявленных участниками уголовного процесса по результатам ознакомления с материалами дела?*

7. Объявив обвиняемому и его защитнику об окончании предварительного расследования и понимая, что в течение оставшихся двух суток они не успеют ознакомиться с уголовным делом, следователь, чтобы не продлевать срок предварительного расследования по уголовному делу, договорился с защитником о том, что последний вместе с обвиняемым, не знакомясь с уголовным делом, подпишет протокол ознакомления, а следователь ему за это предоставит копию справки о результатах проведенного по делу расследования и список лиц, подлежащих вызову в суд. Защитник согласился. Следователь после передачи уголовного дела прокурору направил по почте копии справки и списка защитнику. Прокурор, узнав о такой «сделке», возбудил в отношении следователя и начальника РОСК дисциплинарное производство.

*Какие нарушения допустили указанные должностные лица?*

*Копии каких итоговых по результатам расследования документов вправе получить обвиняемый и его защитник?*

8. Изучая поступившее от следователя для направления в суд уголовное дело, старший помощник прокурора, которому прокурором было поручено выступить в суде в качестве государственного обвинителя, обнаружил отсутствие в деле ответа на представление об устранении причин и условий, способствовавших совершению преступления. Он позвонил следователю и сказал, что если в течение двух суток ответ не будет представлен, дело будет возвращено для производства дополнительного расследования.

*Дайте оценку действиям помощника прокурора.*

*Какие вопросы подлежат разрешению прокурором по поступившему для направления в суд уголовному делу?*

9. Следователь закончил расследование уголовного дела в отношении шести лиц, обвиняемых в совершении 14 краж из дачных домов, выполнил требования, предусмотренные ст. 255–259 УПК, составил постановление о передаче уголовного дела прокурору для направления в суд и приложения к нему.

Изучив поступившее уголовное дело, прокурор прекратил уголовное преследование в отношении трех обвиняемых, а также внес в список лиц, подлежащих вызову в суд, в качестве свидетелей, двух лиц, которые не были допрошены, но от них были получены объяснения.

*Дайте оценку действиям прокурора.*

*Какие решения вправе принимать прокурор по уголовному делу, поступившему для направления в суд?*

10. После ознакомления с уголовным делом всех заинтересованных участников уголовного процесса следователь составил постановление о передаче его прокурору для направления в суд. В постановлении он указал свою фамилию, должность и звание, фамилию и инициалы обвиняемого, статью УК, по которой ему предъявлено обвинение, а в резолютивной части изложил решение о передаче уголовного дела для направления в суд. Прокурор возвратил уголовное дело для составления нового постановления.

*На чем основано решение прокурора?*

*Какие процессуальные документы составляются по окончании расследования?*

11. Закончив изучение уголовного дела, поступившего для направления в суд, прокурор уведомил потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей о передаче его по подсудности, а обвиняемому и его защитнику направил копию постановления о направлении уголовного дела по подсудности.

*Соответствуют ли действия прокурора требованиям УПК?*

*Какие процессуальные документы, направленные прокурору следователем, передаются в суд вместе с уголовным делом?*

12. Приняв решение об окончании расследования уголовного дела об умышленном убийстве Сидоркина, следователь письменно уведомил об этом потерпевшего Крылова и одновременно разъяснил ему право на ознакомление с уголовным делом. Получив это сообщение, потерпевший позвонил следователю и попросил ознакомить с делом его представителя, в качестве которого он попросил допустить адвоката юридической консультации Московского района г. Минска Сидореню, с которым он имел устную договоренность на этот счет, так как сам он уезжал по туристической путевке в Италию.

*Правомерны ли действия потерпевшего и следователя?*

*Как процессуально оформляется уведомление потерпевшего об окончании расследования и его праве на ознакомление с материалами уголовного дела?*

13. По окончании предварительного расследования уголовного дела по обвинению Галичева, Семенова и Зубаревича в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 139, ч. 1 ст. 206 и ч. 1 ст. 207 УК (убийство, грабеж и разбой), потерпевшие Ананьева, Кубарева и несовершеннолетний Листьев были вызваны для ознакомления с уголовным делом. Следователь оглашал всем троим материалы дела в течение 15 дней, после чего составил протокол ознакомления с делом, в котором потерпевшие удостоверили своими подписями состоявшееся действие. После этого дело было предъявлено для ознакомления одновременно трем обвиняемым. Защитник Семенова заявил ходатайство о предъявлении материалов для ознакомления ему и его подзащитному отдельно от других обвиняемых. Следователь отклонил это ходатайство, мотивируя тем, что в таком случае они не успеют ознакомиться в отведенный для ознакомления месячный срок. Защитник написал жалобу и направил ее прокурору.

*Соответствуют ли требованиям закона действия следователя?*

*Какое решение должен принять прокурор?*

14. Для расследования уголовного дела о групповом терроризме и создании преступной организации (ч. 3 ст. 285, ч. 2 ст. 289 УК) была создана следственная группа из пяти следователей, руководителем которой был назначен Никонов. После окончания расследования Никонов поручил каждому следователю обеспечить ознакомление с уголовным делом трех обвиняемых вместе с их защитниками, а на себя взял ознакомление всех потерпевших. Общий срок ознакомления с делом составил 1,5 месяца, после чего в течение 15 дней осуществлялось удовлетворение заявленных ходатайств и ознакомление с дополнительно представленными материалами.

В связи с тем, что срок расследования истек, Никонов распределил между следователями составление итоговых документов по уголовному делу. Два следователя готовили постановление о передаче дела прокурору для направления в суд, два – справку о результатах расследования, сам Никонов составил список лиц, подлежащих вызову в судебное заседание. Каждый из следователей подписал составленные им документы, и на всех расписался Никонов.

*Дайте оценку действиям руководителя следственной группы и следователей.*

*Каковы структура и содержание справки о результатах расследования?*

## ОСОБЫЕ ПРОИЗВОДСТВА

### 8. ПРОИЗВОДСТВО ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ ЧАСТНОГО ОБВИНЕНИЯ

#### Вопросы для самоконтроля

1. Какое процессуальное значение имеет жалоба по делам частного обвинения?
2. В чем заключаются особенности, предусмотренные на досудебном производстве по делам частного обвинения?
3. Каковы пределы деятельности органа дознания при производстве по делам частного обвинения?
4. В каких случаях по преступлениям, преследуемым в порядке частного обвинения, производится предварительное следствие?
5. Каковы особенности назначения судебного заседания по делам частного обвинения?
6. Чем судебное разбирательство дел частного обвинения отличается от разбирательства в суде дел публичного обвинения?
7. С какого момента дело частного обвинения считается возбужденным?

#### Задача

1. В лесу недалеко от базы отдыха Скачков, находясь в состоянии алкогольного опьянения, на почве личных отношений затеял ссору со своим знакомым Куделковым, в ходе которой нанес несколько ударов в голову и грудь, причинив легкие телесные повреждения, повлекшие кратковременное расстройство здоровья. Куделков обратился в суд с заявлением. В нем он указал наименование суда, которому адресовано заявление, обстоятельства совершенного в отношении его деяния, лиц, подлежащих вызову в суд, – свидетеля-очевидца и медицинского судебного эксперта, просил пригласить прокурора и назначить в качестве судьи председателя суда.

*Соответствуют ли требованиям УПК указанные в заявлении реквизиты? Как должен поступить судья в случае несоблюдения требований закона, предъявляемых к заявлению?*

*Каков процессуальный порядок возбуждения уголовных дел частного обвинения?*

2. Житель д. Дворы Зданович на почве ссоры с престарелым соседом Кичкайло из-за неправильно установленной границы между их усадьбами, избил его, причинив легкие телесные повреждения, повлекшие кратковременное расстройство здоровья. Пострадавший не смог сам обратиться в суд и попросил односельчанина написать от его имени заявление в районный суд о привлечении Здановича к уголовной ответственности. Судья направил заявление прокурору для решения вопроса о заявлении иска в пользу Кичкайло. Прокурор возвратил его в суд, аргументируя тем, что заявление уже сделано и подлежит рассмотрению в судебном заседании. При этом он попросил пригласить его в судебное заседание для поддержания государственного обвинения.

*Дайте оценку действиям прокурора и судьи.*

*Кто, в каких пределах и куда вправе подавать заявление по делу частного обвинения?*

3. Получив заявление от пострадавшего от преступления, преследуемого в порядке частного обвинения, судья пришел к выводу, что без предварительного расследования рассмотрение дела в судебном заседании невозможно, в связи с чем направил заявление прокурору для возбуждения уголовного дела и последующего при наличии оснований направления его в суд.

*Соответствуют ли закону действия судьи? Как должен поступить прокурор?*

*Каковы особенности возбуждения уголовных дел частного обвинения?*

4. Получив заявление Сидоркиной о привлечении к уголовной ответственности Кукушкина за разглашение помимо ее воли тайны усыновления, судья разъяснил потерпевшей права, предусмотренные ст. 50 УПК, в том числе право на примирение с обвиняемым, и составил протокол о разъяснении прав. Потерпевшая заявила, что этим правом не воспользуется. Судья направил заявление в РОСК, поручив взять объяснения у лиц, владеющих информацией о данном преступлении, применить меру пресечения в виде подписки о невыезде, вынести постановление о привлечении в качестве обвиняемого, направить запросы о судимости и представлении характеристики.

*Соответствуют ли закону действия судьи?*

*Каковы пределы деятельности органа уголовного преследования по делам частного обвинения?*

5. Судья принял к своему производству заявление Подберезного о привлечении к уголовной ответственности Квашина по факту клеветни-

ческих измышлений в его адрес и спустя три дня вынес постановление о назначении судебного разбирательства. В ходе подготовки к судебному заседанию он вызвал Подберезного и Квашина, вынес постановление о признании их соответственно потерпевшим и обвиняемым. Разъяснив им права, предусмотренные ст. 43 и 50 УПК, судья предложил примириться друг с другом, и они согласились, о чем был составлен протокол.

*Дайте оценку действиям судьи.*

*Какие решения по заявлению частного обвинения вправе принять судья?*

6. Между проживающими по соседству в д. Огонек Сморчковым и Захаровым возникла ссора, в ходе которой последний стал оскорбительно обзывать Сморчкова. На следующий день жена Сморчкова обратилась в суд с письменным заявлением о привлечении Захарова к уголовной ответственности за нанесенное мужу оскорбление.

*Как должен поступить судья?*

*С какого момента дело частного обвинения считается возбужденным?*

7. Будучи в нетрезвом состоянии, Сироткин назойливо приставал к проходившим мимо гражданам. На замечание Авдеева по поводу поведения он кулаком нанес ему два удара в лицо, причинив легкие телесные повреждения, повлекшие кратковременное расстройство здоровья. Авдеев вместе с другом задержали Сироткина и доставили в РУВД. Авдеев написал заявление о привлечении Сироткина к уголовной ответственности.

Дежурный по РУВД составил протокол задержания, зарегистрировал заявление, получил объяснения от трех явившихся граждан и посоветовал Авдееву обратиться с заявлением в суд, так как причинение легких телесных повреждений преследуется в порядке частного обвинения.

*Дайте оценку действиям дежурного по РУВД.*

*В каком случае орган дознания вправе производить процессуальные действия по делам частного обвинения?*

8. В РОВД обратилась Рыбкина с заявлением о привлечении заведующего лабораторией НИИ Ухова к уголовной ответственности за невключение ее в состав авторов нового сорта пшеницы «Белоруска». К заявлению она приложила свои полевые журналы.

По указанию начальника РОВД проверку по данному заявлению провел старший участковый инспектор милиции, который в действиях Ухова нашел признаки преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 201 УК. В силу

того, что это преступление преследуется в порядке частного обвинения, он отказал в возбуждении уголовного дела и разъяснил Рыбкиной ее право обратиться с заявлением непосредственно в суд. Рыбкина тут же написала заявление на имя судьи, вручила его участковому и попросила передать вместе с материалами проверки в суд для рассмотрения.

*Дайте оценку действиям указанных должностных лиц.*

*Имеет ли орган дознания право принимать заявления по уголовным делам частного обвинения?*

9. В районный суд обратился Жигунов с письменным заявлением, в котором сообщил, что 15 октября к нему в квартиру без разрешения, не предъявив документа, разрешающего обыск, ворвались оперуполномоченный ОУР Шмаков, участковый инспектор милиции Кныш и потребовали указать место, где спрятался преступник, которого они преследовали и который якобы забежал в эту квартиру. Возмущенный хозяин потребовал, чтобы сотрудники милиции удалились. Шмаков и Кныш зашли во все комнаты, ванную, туалет, после чего ушли.

Судья, полагая, что в указанном деянии имеются признаки преступления, предусмотренного ст. 202 УК (нарушение неприкосновенности жилища и иных законных владений граждан), данное заявление направил в РОВД для проведения проверки. Описанные в заявлении действия не были подтверждены. Сотрудники милиции действительно зашли в коридор квартиры, спросили, не забежал ли в нее мужчина, и ушли.

Судья ознакомил Жигунова с материалами проверки по его заявлению и отказал в возбуждении уголовного дела, так как не нашел в деянии состава преступления. Жигунов сказал, что будет жаловаться на действия судьи.

*Соответствуют ли требованиям закона действия должностных лиц?*

*Каков порядок рассмотрения жалоб на действия судьи по делам частного обвинения?*

10. Грызлов обратился в РОВД с заявлением, в котором указал, что врач Краснов, лечивший его по поводу ВИЧ, сообщил об этом администрации завода, куда он пытался устроиться на работу. В связи с обнаружением признаков преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 178 УК (разглашение врачебной тайны), следователем РОСК, куда материалы проверки были направлены по подследственности, было возбуждено уголовное дело. В процессе расследования было установлено, что Грызлов действительно лечился, но по поводу сифилиса. Об этом врач и сообщил администрации завода, что является преступ-

лением, предусмотренным ч. 1 ст. 178 УК, преследуемым в порядке частного обвинения.

*Кто и какое решение должен принять?*

*Каковы основания и процессуальный порядок прекращения уголовных дел частного обвинения?*

11. Следователь возбудил уголовное дело по ч. 1 ст. 205 УК по факту кражи у Яковлева велосипеда. Проведя расследование, он установил, что велосипед похитил и продал нигде не работающий сын Яковлева. Узнав об этом, отец написал заявление о примирении с сыном и попросил дело прекратить. Следователь вынес постановление о прекращении предварительного расследования за примирением сторон.

*Дайте оценку действиям следователя.*

*В каких случаях и кем прекращается предварительное расследование за примирением сторон?*

12. Кнорина обратилась в суд с письменным заявлением о том, что, выступая на общем собрании рабочего коллектива, начальник цеха допустил в отношении ее оскорбительные высказывания, унижающие ее честь и достоинство. Она просила привлечь его к уголовной ответственности.

Судья возвратил данное заявление Кнориной, указав, что его необходимо привести в соответствие с требованиями закона, в частности указать доказательства, свидетелей и других лиц, подлежащих вызову в суд, и установил срок исполнения – 8 суток. По истечении указанного срока Кнорина, устранив все замечания судьи, направила в суд заявление вторично. Судья изучил его и направил в орган дознания для проведения в 10-дневный срок проверки, связанной с необходимостью расширения доказательственной базы.

*Дайте оценку действиям судьи.*

*Какой срок подачи заявления о совершении преступления предусмотрены законом по делам частного обвинения?*

13. Проведя проверку по заявлению Суховой о том, что ее избил муж, причинив легкие телесные повреждения, повлекшие кратковременное расстройство здоровья, участковый инспектор милиции усмотрел в данном деянии признаки преступления, преследуемого в порядке частного обвинения, и вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела. Данное решение он мотивировал отсутствием в действиях Сухова состава преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 339 УК (хулиганство). По поводу причинения легких телесных повреждений он посоветовал заявительнице обратиться в суд.

Сухова обжаловала решение участкового инспектора милиции прокурору. Последний постановил об отказе в возбуждении уголовного дела отменил и дал указание провести дополнительную проверку, а по ее окончании направить материалы в суд для принятия решения.

*Дайте оценку действиям участкового инспектора милиции и прокурора.*

*Предусмотрен ли законом отказ в возбуждении уголовного дела по делам частного обвинения?*

14. Мурхин обратился в суд с заявлением о том, что Савельев во время движения на своем автомобиле, нарушив правила дорожного движения, совершил наезд на него, причинив, согласно заключению медицинского судебного эксперта, менее тяжкие телесные повреждения.

Судья назначил судебное разбирательство, по его поручению в судебное заседание были вызваны указанные в заявлении свидетели, медицинский судебный эксперт. После этого в суд был вызван обвиняемый. Ему была вручена копия заявления потерпевшего и разъяснено право на примирение с ним. По договоренности с обвиняемым потерпевший согласился на примирение и попросил вернуть ему его заявление.

*Дайте оценку действиям судьи. Как он должен поступить в связи с заявленным ходатайством?*

*На каком этапе судопроизводства возможно примирение сторон по делам частного обвинения? Каков процессуальный порядок примирения?*

15. В РОВД по телефону поступило сообщение о том, что в больницу с переломом челюсти поступил Самура. Прибывший в больницу оперуполномоченный ОУР принял от Самуры заявление, в котором пострадавший указал, что у входа в дискотеку его избил охранник, не пускавший в помещение, и просил привлечь последнего к уголовной ответственности. Заявление и материалы проведенной по нему проверки спустя три дня были направлены в районный суд по подсудности. Они были рассмотрены в порядке частного обвинения.

*Соответствуют ли требованиям УПК действия должностных лиц? Кем и как определяется подсудность дел частного обвинения?*

16. Проведенным расследованием по факту кражи 300 долларов США из квартиры Гриньковой следователь установил, что совершил кражу ее сын, нигде не работающий и ранее судимый за хулиганство.

Получив по окончании расследования данное уголовное дело для направления в суд, прокурор возвратил его следователю с указанием пре-

кратить его, так как это дело частного обвинения, а заявления потерпевшей о привлечении ее сына к уголовной ответственности за кражу денег не имеется.

*Дайте оценку действиям должностных лиц.*

*Как должен поступить следователь, получив уголовное дело от прокурора?*

17. В результате дорожно-транспортного происшествия Савичу были причинены менее тяжкие телесные повреждения, а Рабкевичу – тяжкие. Следователь возбудил два уголовных дела – по ч. 1 ст. 317 УК и ч. 2 ст. 317 УК, соединил их в одно производство, произвел необходимые следственные действия и передал дело прокурору для направления в суд.

*Дайте оценку действиям следователя.*

*Назовите особенности производства по уголовным делам частного обвинения.*

## **9. ПРОИЗВОДСТВО ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ, СОВЕРШЕННЫХ ЛИЦАМИ В ВОЗРАСТЕ ДО 18 ЛЕТ**

### **Вопросы для самоконтроля**

1. Кто понимается под несовершеннолетним обвиняемым?
2. Какие дополнительные гарантии прав несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого предусматривает закон?
3. Что входит в предмет доказывания по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних?
4. В чем состоят особенности применения к несовершеннолетнему мер процессуального принуждения?
5. В чем состоят особенности производства следственных действий с участием несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого?
6. Кто выступает в качестве законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого?
7. В чем заключаются особенности участия защитника по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних?
8. Каковы особенности рассмотрения уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних в судебном заседании?
9. Каковы основания и процессуальный порядок применения к несовершеннолетнему принудительных мер воспитательного характера?

## Задачи

1. 10 марта следователь предъявил несовершеннолетней Даниловой, ученице 10-го класса, обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 206 УК (грабеж), допросил с участием защитника и матери, и применил в отношении ее меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении. 12 марта он по телефону пригласил классного руководителя Даниловой вместе с обвиняемой для ее допроса. Данилова в присутствии классного руководителя была повторно допрошена по предмету обвинения.

*Допущены ли следователем нарушения норм УПК?*

*Каковы юридические последствия обоих протоколов допроса?*

*Кто вправе и кто должен присутствовать при допросе несовершеннолетнего обвиняемого?*

2. На очной ставке между несовершеннолетними обвиняемыми Лапенком и Глинским, которые содержались под стражей в следственном изоляторе, присутствовали их защитники. Спустя некоторое время мать Лапенка, допущенная к участию в уголовном деле в качестве законного представителя, обратилась к следователю с вопросом: почему ее не пригласили для участия в очной ставке? Следователь свои действия мотивировал тем, что, поскольку на очной ставке присутствовал защитник, участие законного представителя необязательно и, кроме того, кабинеты следственного изолятора не позволяют присутствовать более чем пяти человекам.

*Дайте оценку действиям следователя.*

*Имеют ли доказательственное значение показания, полученные на очной ставке?*

3. В орган внутренних дел обратился Копач с заявлением об установлении и привлечении к уголовной ответственности лица, которое выбило стекла в принадлежащем ему автомобиле «Мазда». По данному факту органом дознания было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 218 УК (умышленное уничтожение либо повреждение имущества).

Участковый инспектор милиции Мигно, установив, что данное преступление совершил несовершеннолетний Максименко, доставил его в РОВД, составил протокол задержания по непосредственно возникшему подозрению. Спустя 4 часа оперуполномоченный ОУР Козлов, в производстве которого находилось уголовное дело, принял решение о задержании Максименко.

*Соответствуют ли закону действия должностных лиц?*

*Каковы полномочия органа дознания при возбуждении уголовных дел?*

4. Мать несовершеннолетнего обвиняемого Горбачева была допущена к участию в уголовном деле в качестве его законного представителя. Спустя неделю после заключения Горбачева под стражу она заявила ходатайство о предоставлении ей свидания наедине с сыном.

*Как должен поступить следователь?*

*Каковы функции законного представителя несовершеннолетнего обвиняемого?*

5. В отношении несовершеннолетнего обвиняемого Казмерчука была применена мера пресечения в виде заключения под стражу. Администрация следственного изолятора передала следователю заявление Казмерчука о явке с повинной, в котором он сообщил, что кроме кражи, вмененной ему в вину вместе с Апанасюком, он совершил убийство Кравцовой и раскаивается в содеянном. Было установлено, что дело по факту убийства Кравцовой находится в производстве следователя другого РОСК.

*Как должен действовать следователь в данной ситуации?*

*Как определяется последовательность уголовных дел?*

6. Согласно заключению судебной психолого-психиатрической экспертизы, несовершеннолетний Швайбович, обвиняемый в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 339 УК (хулиганство), болен олигофренией в форме имбецильности. Это лишило его возможности в момент совершения общественно опасного деяния сознавать значение своих действий и руководить ими. Он нуждается в принудительном лечении в психиатрическом стационаре с усиленным наблюдением.

*Какое решение и на основании чего должен принять следователь?*

*Что входит в предмет доказывания по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних?*

7. К участию в уголовном деле в качестве законного представителя несовершеннолетнего Бабича была допущена его мать, с которой проживал несовершеннолетний и которая находилась в разводе с его отцом. Последний, узнав о привлечении сына к уголовной ответственности, заявил ходатайство о допуске его к участию в деле в качестве защитника, мотивируя тем, что имеет высшее юридическое образование и является преподавателем кафедры уголовного права университета.

*Кто и как должен разрешить данное ходатайство?*

*Кто и на какой стадии может быть допущен к участию в уголовном деле в качестве защитника несовершеннолетнего обвиняемого?*



8. Несовершеннолетний Манюк был задержан по непосредственно возникшему подозрению в совершении преступления. Следователь уведомил об этом мать подозреваемого и по ее ходатайству через юридическую консультацию – его защитника и принял меры по вызову педагога школы, где учился подозреваемый. Так как был праздничный день, педагог не явился. Манюк спустя 15 часов с момента фактического задержания был допрошен в присутствии защитника и законного представителя.

*Нарушен ли в данном случае уголовно-процессуальный закон?*

*Каковы особенности допроса несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого?*

9. Петров, которому накануне исполнилось 17 лет и который ранее решением суда признан полностью дееспособным (эмансипированным), был задержан по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 147 УК (умышленное причинение тяжкого телесного повреждения). Несмотря на его отказ от защитника, следователь через юридическую консультацию назначил ему защитника. Приняв во внимание то, что у Петрова не было родителей, следователь признал его законным представителем орган опеки и попечительства.

*Дайте оценку действиям следователя.*

*Чем обусловлено участие в производстве по уголовному делу законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого?*

10. Будучи несовершеннолетним Климов совершил преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 205 УК (кража), которое было раскрыто спустя два года, когда ему исполнилось 19 лет. Климов был задержан по подозрению в совершении указанного преступления. Приняв во внимание то, что преступление Климов совершил в несовершеннолетнем возрасте, следователь назначил ему защитника, хотя подозреваемый от его участия отказался, а также привлек к участию в производстве по уголовному делу законного представителя – отца подозреваемого.

*Соответствуют ли закону действия следователя?*

*С какого момента к участию в производстве по уголовному делу допускается законный представитель подозреваемого?*

11. Защитник несовершеннолетнего обвиняемого Капустина заявил ходатайство о применении в отношении подзащитного меры пресечения в виде отдачи под присмотр. Следователь в удовлетворении ходатайства

отказал, аргументируя тем, что мать и отец Капустина разведены и отец проживает в другом городе. С санкции прокурора в отношении Капустина была применена мера пресечения в виде заключения под стражу.

*Дайте оценку действиям следователя и прокурора.*

*Каков порядок применения к несовершеннолетнему меры пресечения в виде отдачи под присмотр?*

12. По ходатайству защитника и несовершеннолетнего обвиняемого Гапонцева следователь принял решение применить в отношении обвиняемого меру пресечения в виде отдачи его под присмотр администрации специального детского учреждения. Руководитель учреждения Свиридов явился к следователю и заявил, что не может принять на себя обязательства, обусловленные примененной мерой пресечения, так как администрация не в состоянии обеспечить должное поведение Гапонцева.

*Правомерен ли отказ Свиридова?*

*Как должен поступить следователь?*

*Может ли отдача под присмотр применяться в отношении лица, которому на момент расследования исполнилось 18 лет?*

13. Несовершеннолетний Беляев вместе с Костыновым совершили преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 166 УК (изнасилование). На момент привлечения в качестве обвиняемого Беляеву исполнилось 18 лет.

По окончании предварительного следствия следователь вынес постановление о непредъявлении Беляеву для ознакомления некоторых материалов уголовного дела, считая, что они могут оказать на него отрицательное воздействие. Все материалы дела были предъявлены защитнику и законному представителю.

*Дайте оценку действиям следователя.*

*Может ли несовершеннолетний обвиняемый знакомиться с материалами дела отдельно от защитника и законного представителя?*

14. Отец несовершеннолетнего обвиняемого Трубецкой, вызванный в качестве свидетеля для дачи показаний, заявил ходатайство о допуске его к участию в производстве по уголовному делу в качестве защитника и в связи с этим отказался от дачи показаний.

*Правомерен ли отказ Трубецкого? Может ли он в данной ситуации выступать в качестве защитника?*

*Кто может выступать в качестве защитника по уголовным делам?*

15. Несовершеннолетний Груздев был задержан по непосредственно возникшему подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 205 УК (кража). Следователь по телефону сообщил прокурору, что Груздев будет привлечен в качестве обвиняемого и в отношении его будет ставиться вопрос о применении меры пресечения в виде заключения под стражу. Прокурор прибыл в следственное подразделение. Он присутствовал при предъявлении обвинения и допросе Груздева и санкционировал применение меры пресечения в виде заключения под стражу.

*Имеются ли в данном случае нарушения норм УПК?*

*Назовите особенности применения задержания и мер пресечения в отношении несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого.*

16. Гражданин Афганистана Салтанов, представившийся Амиром Наджибулой, был задержан по подозрению в совершении ограбления и привлечен в качестве обвиняемого. С его слов, ему исполнилось 17 лет, однако документов, удостоверяющих личность и возраст, он при себе не имеет. Следователь направил в Афганистан просьбу об оказании правовой помощи – представлении документов, подтверждающих личность обвиняемого, однако ответа не получил.

*Как должен действовать следователь в сложившейся ситуации?*

*Какие обстоятельства подлежат установлению при производстве по уголовным делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними?*

17. В стадии назначения и подготовки судебного разбирательства от несовершеннолетнего Курильского, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 205 УК (кража), и его отца, допущенного к участию в уголовном деле в качестве законного представителя, поступило ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие обвиняемого, так как он виновным себя признал полностью, суду доверяет и к тому же намерен выехать на лечение в Австрию.

*Подлежит ли удовлетворению заявленное ходатайство?*

*Каковы особенности рассмотрения в судебном заседании уголовных дел о преступлениях, совершенных несовершеннолетними?*

18. На момент рассмотрения уголовного дела в суде обвиняемому Метельскому исполнилось 18 лет. В подготовительной части судебного разбирательства Метельский заявил о своем отказе от участия в деле

защитника, мотивируя это тем, что он уже совершеннолетний и желает сам себя защищать.

*Вправе ли суд принять отказ обвиняемого от защитника?*

*Необходимо ли в данной ситуации участие законного представителя?*

19. Вызванная в судебное заседание в качестве законного представителя несовершеннолетнего обвиняемого Сикорского его мать заявила ходатайство о рассмотрении уголовного дела в ее отсутствие, так как она выезжает на продолжительное время за пределы Республики Беларусь.

*Как должен поступать суд?*

*Назовите особенности судебного следствия по делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними.*

## **10. ПРОИЗВОДСТВО ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ О ПРИМЕНЕНИИ ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ МЕР БЕЗОПАСНОСТИ И ЛЕЧЕНИЯ**

### **Вопросы для самоконтроля**

1. Каковы основания назначения принудительных мер безопасности и лечения?
2. В чем заключаются особенности предварительного следствия по делам об общественно опасных деяниях лиц, страдающих психическим расстройством (заболеванием)?
3. Что входит в предмет доказывания по таким делам?
4. В чем состоят гарантии прав лица, страдающего психическим расстройством (заболеванием), в отношении которого ведется расследование?
5. В чем заключаются особенности окончания предварительного следствия по данной категории уголовных дел?
6. Каковы особенности судебного разбирательства данной категории уголовных дел?
7. Каковы основания и процессуальный порядок прекращения или изменения принудительных мер безопасности и лечения?
8. Какой суд решает вопросы о применении, прекращении или изменении принудительных мер безопасности и лечения?

### **Задачи**

1. Вынеся постановление о привлечении Ткачева в качестве обвиняемого, следователь вызвал его для предъявления обвинения и допроса,

однако обвиняемый не явился. Проверкой было установлено, что Ткачев помещен на лечение в психиатрическую больницу с диагнозом «реактивный психоз». Следователь приостановил предварительное следствие по основанию, предусмотренному п. 4 ч. 1 ст. 246 УПК.

Прокурор решение о приостановлении следствия отменил и уголовное дело направил следователю, указав, что его необходимо расследовать в порядке гл. 46 УПК. Следователь не стал выполнять указания прокурора, а дело со своими возражениями представил вышестоящему прокурору.

*Дайте оценку действиям должностных лиц.*

*Какие психические заболевания обвиняемого являются основанием для приостановления предварительного расследования, а какие влекут применение принудительных мер безопасности и лечения?*

2. Расследуя уголовное дело по обвинению Лютикова по ст. 223 УК (нарушение правил о сделках с драгоценными металлами и (или) драгоценными камнями), следователь получил данные о наличии у обвиняемого биполярного аффективного расстройства, в связи с чем назначил судебно-психиатрическую экспертизу на предмет установления его психического состояния. По заключению комиссии экспертов, Лютикова следовало считать вменяемым в отношении инкриминируемого деяния.

Закончив расследование, следователь передал уголовное дело прокурору для направления в суд. Однако прокурор не утвердил постановление следователя и возвратил уголовное дело для производства дополнительного расследования с письменным указанием назначить повторную судебно-психиатрическую экспертизу обвиняемого, так как сомневался в компетенции экспертов.

*Соответствуют ли требованиям закона действия указанных должностных лиц?*

*Какие вопросы должны быть сформулированы в постановлении о назначении судебно-психиатрической экспертизы?*

3. При изучении поступившего в суд уголовного дела в отношении Реброва в целях решения вопроса о применении принудительных мер безопасности и лечения судья установил, что достаточных данных, указывающих на то, что именно он совершил развратные действия в отношении малолетней Дорко, в деле не имеется. Судебно-психиатрическая экспертиза была назначена лишь на основании того, что страдающий шизофренией Ребров был задержан возле школьного туалета и не смог

объяснить причину нахождения в школе. Показания потерпевшей относительно внешности насильника были сбивчивыми и непоследовательными. При предъявлении Реброва для опознания потерпевшая заявила, что он похож на преступника, но с уверенностью утверждать, что это был он, она не может.

Судья пригласил прокурора, защитника, потерпевшую и ее законного представителя и сообщил им, что он производство по уголовному делу в отношении Реброва прекращает за недоказанностью совершения им общественно опасного деяния, а уголовное дело возвращает прокурору для организации розыска лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого.

*Дайте оценку действиям судьи.*

*Какие процессуальные решения вправе принять судья при назначении разбирательства уголовного дела, поступившего в суд для применения принудительных мер безопасности и лечения?*

4. Изучив поступившее в суд уголовное дело по обвинению Майкина в причинении тяжких телесных повреждений сожительнице, судья принял решение о назначении судебного заседания, копию которого направил обвиняемому, содержащемуся под стражей. Администрации СИЗО он направил поручение об обеспечении явки обвиняемого. Спустя три дня из СИЗО поступило сообщение о том, что Майкин по всем признакам заболел психическим заболеванием: не спит, выкрикивает имя сожительницы и разговаривает с ней, проявляет агрессию в отношении сокамерников. К сообщению прилагалась справка врача, удостоверяющая наличие у обвиняемого психического заболевания. Судья вынес постановление о назначении судебно-психиатрической экспертизы и приостановил производство по уголовному делу в связи с временным психическим заболеванием обвиняемого.

Получив заключение комиссии экспертов о наличии у Майкина психического заболевания, судья вынес постановление о прекращении в отношении его уголовного преследования и об отмене меры пресечения в виде заключения под стражу. Затем он назначил судебное заседание для решения вопроса о применении принудительных мер безопасности и лечения.

*Соответствуют ли действия судьи требованиям закона?*

*Присутствие каких участников уголовного процесса обязательно в судебном заседании при рассмотрении уголовного дела о применении принудительных мер безопасности и лечения?*

5. При рассмотрении в судебном заседании уголовного дела в отношении Серебрянкина, причинившего тяжкие телесные повреждения со-седу, были исследованы доказательства, подтверждающие совершение им общественно опасного деяния, предусмотренного ч. 1 ст. 147 УК, заслушано заключение комиссии экспертов-психиатров о его психическом состоянии. По мнению врачей, ввиду временного улучшения психического состояния при совершении общественно опасного деяния он мог понимать и оценивать происходившие события.

По окончании судебного следствия судья объявил о переходе к судебным прениям и предоставил слово прокурору в качестве государственного обвинителя. Последний потребовал поместить Серебрянкина на принудительное лечение в психиатрический стационар со строгим наблюдением. Выступивший после него защитник попросил суд отнестись более гуманно к подзащитному, считая достаточным его лечение в психиатрическом стационаре с обычным наблюдением. Законный представитель обвиняемого поддержал защитника.

По результатам судебного разбирательства судья вынес постановление о назначении Серебрянкину принудительного лечения в психиатрическом стационаре с усиленным наблюдением.

*Дайте оценку действиям участников судебного разбирательства.*

*Назовите особенности судебного разбирательства уголовных дел данной категории.*

6. Рассматривая в судебном заседании уголовное дело, поступившее в суд для применения принудительных мер безопасности и лечения, судья на основании заключения судебно-психиатрической экспертизы пришел к выводу об отсутствии оснований для применения к лицу, в отношении которого рассматривалось дело, принудительных мер безопасности и лечения и наличии оснований для применения к нему мер уголовной ответственности. В связи с этим он по ходатайству прокурора прервал на 15 суток производство по данному делу для формулирования и предъявления прокурором обвинения.

*Соответствуют ли требованиям закона действия судьи?*

*Каков порядок применения к лицу принудительной меры безопасности и лечения?*

7. В соответствии с постановлением судьи к Шкваренко была применена принудительная мера безопасности и лечения: он был помещен на излечение в психиатрическую больницу. Спустя три года его жена

направила главному врачу больницы ходатайство о прекращении принудительного лечения, так как, по ее наблюдениям, муж полностью выздоровел. Главный врач дал письменное указание заведующему отделением, где лечился Шкваренко, о проведении его обследования комиссией врачей-психиатров и в зависимости от его результатов решить вопрос об отмене или продолжении принудительного лечения.

*Соответствуют ли закону действия главного врача психиатрической больницы? Как должен поступить заведующий отделением?*

*Каковы основания и процессуальный порядок прекращения или изменения принудительных мер безопасности и лечения?*

8. Рассматривая в судебном заседании уголовное дело, поступившее в суд для применения принудительных мер безопасности и лечения в отношении Кравцова, совершившего изнасилование, судья установил, что истек срок давности привлечения к уголовной ответственности за указанное общественно опасное деяние. В связи с этим он прекратил производство по уголовному делу и направил в орган здравоохранения свое постановление о назначении в отношении психически больного Кравцова принудительного лечения.

*Соответствуют ли требованиям закона действия судьи?*

*Каковы основания прекращения производства по уголовному делу, поступившему в суд для применения принудительных мер безопасности и лечения?*

9. Следователь, установив в результате расследования по факту группового изнасилования несовершеннолетней Сидоркиной, что соучастник данного деяния Крымов находился в состоянии невменяемости, уголовное дело в отношении его выделил в отдельное производство и передал прокурору для направления в суд для применения принудительных мер безопасности и лечения.

*Дайте оценку действиям следователя и примите решение за прокурора.*

*Какие решения принимает суд по уголовному делу в отношении лица, страдающего психическим расстройством (заболеванием)?*

10. В связи с тем, что орган здравоохранения отказался поместить Петко в психиатрическую больницу, его жена обратилась с письменным заявлением в суд по месту жительства о применении к нему принудительной меры безопасности и лечения в судебном порядке, мотивируя свое

требование неадекватным поведением мужа и тем, что он представляет опасность для окружающих. Судья принял заявление к рассмотрению.

*Дайте оценку действиям судьи.*

*Назовите основания для применения судом принудительных мер безопасности и лечения.*

11. В ходе судебного разбирательства уголовного дела по обвинению Кокорева в изнасиловании и убийстве несовершеннолетней обвиняемый повел себя неадекватно: стал заговариваться, взывал к небесам, проявлял приступы смеха, переходящего в плач, что вызвало у суда сомнения в его психическом состоянии. Суд вынес определение о применении в отношении Кокорева принудительной меры безопасности и лечения с помещением в психиатрический стационар с усиленным наблюдением с целью последующего решения вопроса о его вменяемости на момент совершения преступления.

*Дайте оценку действиям суда.*

*Какое решение принимает суд в случае невозможности участия лица в судебном разбирательстве в силу его психического состояния?*

12. Выехавшим на место происшествия в составе следственно-оперативной группы следователем было установлено, что Крюков после ссоры с женой срубил деревья в саду, попытался поджечь дом, ударил ножом несовершеннолетнюю дочь, причинив ей менее тяжкое телесное повреждение. По данному факту следователь возбудил уголовное дело, задержал Крюкова в порядке ст. 108 УПК, а спустя 72 часа с санкции прокурора применил меру пресечения в виде заключения под стражу и одновременно назначил судебно-психиатрическую экспертизу.

*Соответствуют ли требованиям закона действия должностных лиц?*

*Обоснуйте ссылками на закон возможность задержания, применения меры пресечения и вынесения постановления о привлечении в качестве обвиняемого в отношении лица, страдающего психическим расстройством (заболеванием).*

## 11. УСКОРЕННОЕ ПРОИЗВОДСТВО

### Вопросы для самоконтроля

1. В чем заключаются основные особенности ускоренного производства?
2. Какие обстоятельства подлежат установлению в ходе ускоренного производства?

3. Допускается ли ускоренное производство в отношении преступления, совершенного несколькими лицами?

4. Возможно ли применение мер пресечения при ускоренном производстве?

5. С какого момента исчисляется срок ускоренного производства и кто уполномочен его осуществлять?

6. Чем отличается ускоренное производство от стадии возбуждения уголовного дела и предварительного расследования?

7. Какие процессуальные действия можно производить при ускоренном производстве?

8. Каковы особенности рассмотрения уголовного дела ускоренного производства в суде первой инстанции?

### Задачи

1. Михеенков и Борзов, находясь в квартире Борзова в нетрезвом состоянии, затеяли ссору, перешедшую в драку, в результате которой Михеенков получил сотрясение мозга, повлекшее длительное расстройство здоровья.

Следователь, проводя по поручению начальника РОСК проверку по заявлению Михеенкова, получил объяснения от очевидцев драки, назначил судебно-медицинскую экспертизу. На седьмой день он возбудил уголовное дело по признакам ч. 1 ст. 149 УК (умышленное причинение менее тяжкого телесного повреждения). На восьмой день эксперт заявил, что окончательный вывод о тяжести телесных повреждений он сделает только после окончания курса лечения Михеенкова, который может продлиться больше месяца. Следователь в этот же день вынес постановление о приостановлении производства по уголовному делу.

*Дайте оценку действиям следователя.*

*В каких случаях возможно ускоренное производство?*

2. Сморчков, получив от своего родственника Климова во временное владение автомобиль, продал его знакомому и деньги истратил.

Проводя проверку в порядке ускоренного производства по заявлению Климова в течение семи дней (с 10 по 17 марта) следователь совершил следующие действия: получил объяснения от граждан, признал Климова потерпевшим, получил характеристику, справку о судимости, 16 марта задержал Сморчкова. 18 марта он возбудил уголовное дело по ч. 1 ст. 211 (присвоение либо растрата), 19 марта предъявил обвинение

Сморчкову, ознакомил его с уголовным делом и передал дело прокурору для направления в суд.

*Соответствуют ли требованиям УПК действия следователя?*

*Что составляет предмет и пределы доказывания по данной категории уголовных дел?*

3. По заявлению Гринчука по факту умышленного поджога его дома Ивлевым следователь провел проверку в порядке ускоренного производства, в ходе которой получил объяснения от очевидцев и других граждан, назначил пожарно-техническую экспертизу, определил размер ущерба. Он привлек Ивлева в качестве обвиняемого, составил постановление о передаче дела прокурору для направления в суд, ознакомил обвиняемого с материалами уголовного дела, приложил к нему справку о результатах ускоренного производства, список лиц, подлежащих вызову в судебное заседание, и передал дело прокурору. Последний возвратил дело следователю, продлив срок производства на пять суток.

*Дайте оценку решению прокурора. Что могло послужить основанием для данного решения?*

*Какие действия и в какой последовательности совершаются при ускоренном производстве?*

4. 10 ноября Крахов, будучи в нетрезвом состоянии, в рейсовом автобусе выражался нецензурной бранью. В ответ на замечание пассажира Окунева он нанес ему удар кулаком в лицо, в связи с чем был доставлен в РОВД и задержан в порядке ст. 108 УПК. Усмотрев в содеянном признаки преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 339 УК, начальник РОВД поручил участковому инспектору милиции провести проверочные действия в порядке ускоренного производства. Последний взял объяснения у Окунева, водителя и пассажиров автобуса, приобщил к материалам проверки справку о прежней судимости Крахова, характеристику на него, поскольку срок задержания истек, избрал в отношении подозреваемого меру пресечения в виде заключения под стражу и направил материалы в следственное подразделение.

15 ноября следователем было возбуждено уголовное дело, Крахов привлечен в качестве обвиняемого. 18 ноября дело с постановлением о передаче его прокурору для направления в суд было представлено начальнику РОСК для утверждения постановления. 19 ноября, не утвердив постановления, он предложил следователю собрать данные для применения к обвиняемому принудительного лечения от алко-

лизма в порядке ч. 1 ст. 107 УК. Прокурор района дал устное указание направить дело ему, а данные проверки, свидетельствующие о необходимости назначения принудительного лечения от алкоголизма, направить в суд.

*Дайте оценку действиям должностных лиц.*

*В чем заключаются ведомственный контроль и прокурорский надзор за ускоренным производством?*

5. В РОВД поступило сообщение от директора мясокомбината о том, что грузчик Потапенко, привлеченный два месяца тому назад к административной ответственности за мелкое хищение, 20 сентября вновь пытался похитить из цеха готовой продукции 3,5 кг колбасы на общую сумму 51 рубль. Оперуполномоченный ОБЭП взял объяснения у граждан, приобщил к материалам проверки характеристику, справку об отсутствии судимости, постановление о привлечении к административной ответственности и направил материалы в следственное подразделение.

28 сентября следователь возбудил уголовное дело, привлек Потапенко в качестве обвиняемого и предъявил ему уголовное дело для ознакомления. Потапенко заявил ходатайство о допуске к участию в уголовном деле защитника Забелова. На предложение принять на себя защиту Забелов заявил, что он занят по другому делу и освободится не ранее чем через четыре дня.

*Дайте оценку действиям оперуполномоченного. Каковы пределы деятельности органа дознания по заявлению, сообщению о преступлении, по которому возможно ускоренное производство?*

*Какое решение и кто должен принять по заявленному ходатайству?*

6. По истечении 10-суточного срока ускоренного производства по обвинению Зайкина по ч. 2 ст. 174 УК в уклонении от возмещения расходов, затраченных государством на содержание детей, находящихся на государственном обеспечении, следователь обратился к начальнику РОСК с просьбой продлить срок ускоренного производства в связи с тем, что не поступили справка о судимости и характеристика. Начальник дал указание возбудить ходатайство перед прокурором о продлении срока производства.

*Соответствуют ли закону действия должностных лиц?*

*В каких случаях по преступлениям, указанным в ст. 452 УПК, производится предварительное следствие?*

7. Следователь провел проверку в порядке ускоренного производства в отношении Симакова, совершившего преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 205 УК. Обстоятельства преступления были достоверно установлены, в связи с чем было возбуждено уголовное дело и Симаков привлечен в качестве обвиняемого. Об этом следователь сообщил по телефону потерпевшему. Последний письменно заявил, что не имеет претензий к Симакову, являющемуся умственно отсталым, и ходатайствует производство по делу прекратить. Следователь разъяснил потерпевшему, что примирение в данном случае не имеет значения, ознакомил его и обвиняемого с делом, в соответствии с правилами гл. 30 УПК закончил производство по делу и направил его прокурору.

*Дайте оценку действиям следователя.*

*Как должен поступить прокурор в данном случае?*

*В каких случаях ускоренное производство недопустимо?*

8. Проведя в порядке ускоренного производства проверку по факту хулиганства, совершенного Самойловым, и найдя основания для рассмотрения его в судебном заседании, следователь возбудил уголовное дело, привлек Самойлова в качестве обвиняемого. В ходе допроса Самойлов повел себя неадекватно: показания давал несвязно, внезапно переходил в разговоре на совершенно непонятные рассуждения, не имеющие отношения к предмету допроса, и т. п. Усомнившись в психическом состоянии обвиняемого, следователь назначил стационарную судебно-психиатрическую экспертизу и, поскольку срок ускоренного производства истекал, обратился к начальнику РОСК с ходатайством о его продлении.

*Дайте оценку действиям следователя.*

*Как должен поступить начальник РОСК, получив ходатайство следователя?*

9. По окончании ускоренного производства по факту карманной кражи, совершенной Гузаевым, к следователю явилась мать обвиняемого и заявила ходатайство о допуске к участию в уголовном деле ее в качестве законного представителя и адвоката в качестве защитника, так как ее сын несовершеннолетний, а представленный им паспорт принадлежит внешне похожему на него старшему брату.

*Как должен поступить следователь?*

*Как исчисляется срок ускоренного производства?*

10. После предъявления обвинения по уголовному делу ускоренного производства обвиняемый Бибиков скрылся, по вызову для ознакомления с уголовным делом не явился, по месту жительства не появлялся. Следователь вынес постановление об объявлении розыска Бибикова, применении в отношении его меры пресечения в виде заключения под стражу и представил их надзирающему прокурору для получения санкции.

*Как должен поступить в данном случае прокурор?*

*Возможно ли применение мер принуждения, и в частности мер пресечения, по делам ускоренного производства?*

11. Во время ознакомления с материалами уголовного дела, законченного в порядке ускоренного производства, обвиняемый Крякин заявил ходатайство о допуске к участию в деле защитника. Следователь своим постановлением отказал в его удовлетворении, мотивируя тем, что срок производства по уголовному делу истекает и УПК не предусмотрено участие защитника в уголовном деле ускоренного производства. Одновременно обвиняемому было разъяснено, что он вправе пригласить защитника после направления дела в суд. Крякин отказался от дальнейшего ознакомления с делом, подписания протокола и обжаловал действия следователя прокурору.

*Дайте оценку действиям следователя и примите решение за прокурора.*

*Каковы гарантии прав обвиняемого при ускоренном производстве?*

12. По заявлению Иволгиной в связи с причинением ей телесных повреждений сожителем Грабовым была проведена проверка в порядке ускоренного производства, в ходе которой установлены обстоятельства совершения указанного деяния.

Судебно-медицинской экспертизой телесные повреждения отнесены к категории менее тяжких. Согласно справке из психоневрологического диспансера, Грабов состоит на учете в этом учреждении как олигофреник (врожденное слабоумие).

Следователь назначил амбулаторную психиатрическую экспертизу. По заключению экспертизы, Грабов в момент совершения общественно опасного деяния отдавал себе отчет в своих действиях и мог руководить ими. На восьмой день с момента поступления заявления следователем было возбуждено уголовное дело, Грабову предъявлено обвинение в умышленном причинении менее тяжких телесных повреждений (ч. 1 ст. 149 УК), уголовное дело в порядке ст. 454 УПК было закончено и

передано прокурору для направления в суд. Прокурор в постановлении о направлении дела в суд высказал мнение о возможности постановления приговора без судебного разбирательства.

*Соответствуют ли действия следователя и прокурора требованиям закона?*

*По какой категории преступлений осуществляется ускоренное производство?*

13. Получив 29 августа уголовное дело по обвинению Хмызина в присвоении вверенного ему имущества (ч. 1 ст. 211 УК), возбужденное 20 августа и законченное в порядке ускоренного производства, прокурор усмотрел в нем неполноту установления обстоятельств преступления и в связи с этим необоснованное привлечение Хмызина в качестве обвиняемого, незаконное применение меры пресечения и другие процессуальные нарушения.

*Какое решение должен принять прокурор?*

*При наличии каких условий возможно осуществление ускоренного производства?*

14. Оперуполномоченный ОУР, задержав Хвостова во время совершения им карманной кражи, составил протоколы задержания по непосредственно возникшему подозрению в совершении преступления, личного обыска, осмотра места происшествия, разъяснения прав подозреваемому, изъятия ножа-лезвия, которым задержанный разрезал сумки, направил соответствующие запросы, взял объяснения у очевидцев, применил меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении. После утверждения постановления о передаче материалов по подследственности начальником органа дознания он направил материалы для принятия решения в РОСК. Следователь, принявший к производству данные материалы, возбудил уголовное дело, вынес постановление о привлечении Хвостова в качестве обвиняемого, предъявил обвинение и допросил его. Он ознакомил с делом потерпевшего и, получив от него и обвиняемого согласие на заочное производство в суде по делу, вынес постановление о передаче дела прокурору для направления в суд.

*Соответствуют ли требованиям УПК действия должностных лиц?*

*Какое решение должен принять прокурор по данному уголовному делу?*

15. По указанию начальника РОСК следователь провел проверку по факту совершения Пугачевым хулиганских действий, предусмотренных

ч. 1 ст. 339 УК. За три дня до истечения 10-дневного срока, в течение которого законом разрешено ускоренное производство, он обратился к начальнику РОСК с ходатайством о его продлении, поскольку не получили ответ на запрос о судимости и характеристика. Начальник РОСК в продлении срока отказал и обязал следователя в оставшийся срок завершить проверку и выполнить все положенные по закону процессуальные действия, в том числе вынести постановление о передаче дела прокурору для направления в суд. Следователь указания выполнил. Прокурор согласился с решением следователя и в постановлении о направлении дела в суд указал о своем участии в судебном разбирательстве в качестве государственного обвинителя.

Суд, получив от прокурора уголовное дело, назначил судебное заседание без участия государственного обвинителя.

*Дайте оценку действиям должностных лиц.*

*В каких случаях возможно рассмотрение дела в судебном заседании без участия государственного обвинителя?*

16. Ознакомившись с уголовным делом, законченным в порядке ускоренного производства, обвиняемый заявил ходатайство о проведении очной ставки с потерпевшим. Следователь своим постановлением отказал в его удовлетворении, мотивируя тем, что потерпевший выехал в командировку и явиться не может и что обвиняемый может выяснить противоречия с ним в судебном заседании.

*Соответствуют ли действия следователя закону?*

*В каких случаях по делам ускоренного производства производится предварительное следствие?*

17. Получив от прокурора 5 сентября уголовное дело, законченное в порядке ускоренного производства, судья в стадии назначения и подготовки судебного разбирательства 11 сентября вынес постановление о назначении судебного разбирательства на 23 сентября.

В ходе судебного следствия государственный обвинитель попросил объявить перерыв для собирания дополнительных доказательств по уголовному делу, так как имевшиеся в деле доказательства были недостаточны для постановления приговора. Ходатайство было удовлетворено.

*Имеется ли в данном случае нарушение процессуального закона?*

*Каковы особенности рассмотрения в суде уголовных дел ускоренного производства?*



## 12. ПРОИЗВОДСТВО ПО ВОЗМЕЩЕНИЮ ВРЕДА, ПРИЧИНЕННОГО ФИЗИЧЕСКОМУ ИЛИ ЮРИДИЧЕСКОМУ ЛИЦУ НЕЗАКОННЫМИ ДЕЙСТВИЯМИ ОРГАНА, ВЕДУЩЕГО УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

### Вопросы для самоконтроля

1. Что относится к вреду, причиняемому незаконными действиями органа, ведущего уголовный процесс, при производстве по уголовному делу?
2. Что является процессуальным основанием для предъявления требования о возмещении вреда, причиненного незаконными действиями органа, ведущего уголовный процесс?
3. Каков порядок возмещения имущественного вреда, причиненного незаконными действиями органа, ведущего уголовный процесс?
4. Как компенсируется моральный вред, причиненный незаконными действиями органа, ведущего уголовный процесс?
5. Каковы основания и условия возмещения вреда, причиненного незаконными действиями органа, ведущего уголовный процесс?
6. Кто имеет право требовать возмещения вреда, причиненного незаконными действиями органа, ведущего уголовный процесс?

### Задачи

1. При производстве по уголовному делу о хищении путем злоупотребления служебными полномочиями (ст. 210 УК) в отношении обвиняемого Шульгина была применена мера пресечения в виде заключения под стражу. Находясь в следственном изоляторе в течение восьми месяцев, он заболел туберкулезом. В дальнейшем уголовное преследование в отношении Шульгина было прекращено за недоказанностью его участия в совершении преступления (ч. 2 ст. 250 УПК), а применение меры пресечения признано необоснованным.

*Имеются ли в данном случае основания для возмещения вреда, причиненного незаконными действиями органа, ведущего уголовный процесс?*

*Какой вред подлежит возмещению?*

2. Зыков был задержан по непосредственно возникшему подозрению в совершении преступления и содержался в ИВС в течение 72 часов. Там он заболел воспалением легких, в связи с чем был под конвоем доставлен в больницу для лечения. Так как подозрение в отношении его не было подтверждено, мера пресечения в виде заключения под стражу

не применялась, а впоследствии уголовное преследование было прекращено за отсутствием в деянии состава преступления. Зыков потребовал компенсировать ему физический и моральный вред, который был причинен незаконным помещением в ИВС.

*Обоснованно ли требование Зыкова?*

*Что понимается под физическим вредом и как он исчисляется?*

3. С разрешения следователя, расследовавшего уголовное дело по обвинению директора ЖЭС Лабоды, главного инженера Пролькина и мастера Рыльцева в газете «Коммунальник» была опубликована статья о заключении под стражу указанных лиц за получение взяток от жильцов домов за проведение бесплатного ремонта и оказание иных услуг. В ходе судебного разбирательства было установлено, что Пролькин и Рыльцев оговорили своего руководителя, а следователь без достаточных доказательств привлек его к уголовной ответственности и применил меру пресечения в виде заключения под стражу. В судебном заседании Лабода был оправдан.

Судья, оглашая приговор, разъяснил право на возмещение вреда, причиненного незаконными действиями органа предварительного следствия.

*Какой вред причинен в данном случае и как он исчисляется?*

*Что является процессуальным основанием для предъявления требования о возмещении вреда, причиненного незаконными действиями органа, ведущего уголовный процесс?*

4. По обвинению в уклонении от уплаты таможенных платежей был заключен под стражу директор ООО «Прогресс» Дольников. Узнав об этом, его деловые партнеры расторгли несколько договоров, в результате чего предприятие понесло убытки. После того как уголовное дело было прекращено за недоказанностью участия Дольникова в совершении преступления, он потребовал возмещения материального ущерба в виде прямых убытков и упущенной выгоды.

*Подлежит ли удовлетворению требование Дольникова?*

*Какие участники уголовного процесса вправе требовать возмещения вреда, причиненного незаконными действиями органа, ведущего уголовный процесс?*

5. Суд приговорил Фомкина к лишению свободы на два года. В течение шести месяцев в отношении его применялась мера пресечения в виде заключения под стражу. В апелляционном порядке уголовное дело было прекращено за отсутствием в действиях Фомкина состава преступления. Получив копию апелляционного определения, Фомкин

обратился к прокурору района с заявлением о признании незаконным заключения под стражу и возмещении суммы не полученной по месту работы заработной платы.

Прокурор разъяснил Фомкину, что решение о возмещении вреда компетентен принять следователь, расследовавший уголовное дело. Следователь же посоветовал ему обратиться в суд, постановивший приговор.

*Дайте оценку действиям должностных лиц.*

*Каков порядок возмещения вреда, причиненного незаконными действиями органа, ведущего уголовный процесс?*

6. Цыпочкин был осужден за изнасилование и отбывал наказание в исправительной колонии. Производство по уголовному делу было возобновлено в связи с осуждением потерпевшей и двух свидетелей, давших ложные показания, на основании которых было сформулировано обвинение Цыпочкина. Когда Цыпочкину сообщили об освобождении из места отбывания наказания, у него случился сердечный приступ, ставший причиной смерти.

*Возможно ли в данной ситуации обращение в орган, ведущий уголовный процесс, с требованием о возмещении вреда, причиненного его незаконными действиями?*

*Какие предоставляются документы в обоснование причиненного вреда?*

7. Пронский был оправдан судом ввиду отказа государственного обвинителя от поддержания обвинения из-за невозможности собрать дополнительные доказательства, подтверждающие его вину. По истечении двух лет Пронский обратился в суд, постановивший приговор, с заявлением о возмещении физического, имущественного и морального вреда в обозначенной им сумме 34 505 рублей.

*Подлежит ли удовлетворению требование Пронского?*

*Каков срок обращения лица в орган, ведущий уголовный процесс, с требованием о возмещении вреда, причиненного его незаконными действиями?*

8. Белочкин по просьбе брата, имеющего семерых несовершеннолетних детей, взял на себя вину за совершенное им убийство. На следующий день он явился с повинной в следственное подразделение. В отношении его было возбуждено уголовное дело и применена мера пресечения в виде заключения под стражу. В процессе расследования было установ-

лено истинное лицо, совершившее преступление. Уголовное преследование в отношении Белочкина было прекращено. На поступившее от него заявление о возмещении имущественного вреда в связи с нахождением под стражей следователь ответил отказом в удовлетворении.

*Обоснованно ли требование Белочкина о возмещении вреда?*

*Кто принимает решение об отказе в возмещении вреда? Каков порядок принятия такого решения?*

9. Обвиняемый Ширококорач, отрицавший свою вину в совершении хищения денежных средств, с учетом имевшихся доказательств был осужден. На почве постоянных переживаний из-за незаконного осуждения у него развилось психическое заболевание. Впоследствии приговор был отменен, а производство по делу прекращено за отсутствием в действиях Ширококорача состава преступления. Лечение продолжалось в течение четырех лет после прекращения производства по уголовному делу. Ширококорач обратился в суд, постановивший обвинительный приговор, с требованием о возмещении вреда, причиненного ему в связи с незаконным осуждением. Судья отказал в его удовлетворении, так как истек срок обращения по вопросу о возмещении вреда.

*Дайте оценку действиям судьи.*

*Каков срок обращения реабилитированных лиц в орган, ведущий уголовный процесс, с требованием о возмещении вреда, причиненного его незаконными действиями? Возможно ли его продление и восстановление?*

### **13. ПРОИЗВОДСТВО ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ В ОТНОШЕНИИ ПОДОЗРЕВАЕМОГО (ОБВИНЯЕМОГО), С КОТОРЫМ ЗАКЛЮЧЕНО ДОСУДЕБНОЕ СОГЛАШЕНИЕ**

#### **Вопросы для самоконтроля**

1. Что понимается под досудебным соглашением о сотрудничестве в уголовном процессе?
2. Каковы условия заключения досудебного соглашения о сотрудничестве?
3. На каких стадиях и с какими участниками уголовного процесса возможно заключение досудебного соглашения о сотрудничестве?
4. По каким уголовным делам запрещается заключение досудебного соглашения о сотрудничестве с подозреваемым (обвиняемым)?

5. Какие требования предъявляются законом к содержанию письменного ходатайства подозреваемого (обвиняемого) о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве?

6. Какие требования предъявляются законом к содержанию досудебного соглашения о сотрудничестве?

7. Каковы особенности рассмотрения уголовных дел в суде, по которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве?

### Задачи

1. По уголовному делу в качестве обвиняемых в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 207 УК, были привлечены Свердлов, Джуганов, Райкин и Красин. Спустя пять суток после заключения с Красиным досудебного соглашения о сотрудничестве ходатайство о заключении такого соглашения заявил Райкин.

*Как должны поступить следователь и прокурор?*

*Назовите условия заключения досудебного соглашения о сотрудничестве.*

2. Пашкевичу было инкриминировано совершение трех квартирных краж. После проверки показаний на месте он заявил ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве. Пашкевич обязался оказать содействие в раскрытии 30 подобных краж, совершенных им на протяжении полутора лет в различных районах Минска.

*Возможно ли заключение досудебного соглашения с Пашкевичем?*

*Каков порядок заключения досудебного соглашения о сотрудничестве?*

3. Несовершеннолетний Штепсель в составе организованной преступной группы совершил в Могилевской области ряд разбойных нападений на водителей и пассажиров на автомобильной трассе Санкт-Петербург – Одесса. Поскольку родителей и других законных представителей у Штепселя не было, прокурор отказал в удовлетворении его ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

*Дайте оценку действиям прокурора.*

*На каких стадиях и с какими участниками уголовного процесса возможно заключение досудебного соглашения о сотрудничестве?*

4. Уголовное дело в отношении Дворникова, с которым было заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, было выделено в отдельное производство. После осуждения он был вызван в судебное за-

седание для дачи показаний по делу в отношении других соучастников преступления.

*В качестве кого должен быть допрошен Дворников?*

*Кто и какие действия должен совершить в том случае, если Дворников откажется от дачи показаний?*

5. Клейменов, обвиняемый в совершении ряда преступлений в составе банды, заявил ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве. Его защитник, адвокат Пилецкая, считая Клейменова невиновным, возражала против этого, о чем заявила в ходатайстве на имя прокурора.

*Правомерны ли действия Пилецкой?*

*Как должен действовать в данной ситуации прокурор?*

6. В постановлении о направлении дела в суд прокурор указал, что обвиняемый Кондратович, с которым было заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, выполнил не все взятые на себя обязательства, поэтому соглашение признал недействительным.

*Правомерны ли действия прокурора?*

*Кто вправе расторгнуть досудебное соглашение о сотрудничестве? Каков порядок его расторжения?*

7. Обвиняемый Рабкевич в ходатайстве и досудебном соглашении о сотрудничестве указал действия, которые он обязался совершить в целях оказания содействия предварительному следствию в расследовании преступления, избличении других соучастников преступления, розыске имущества, приобретенного преступным путем, а также действия по возмещению имущественного вреда, уплате дохода, полученного преступным путем, иные действия, направленные на заглаживание вреда, причиненного преступлением. На момент окончания расследования вред был возмещен наполовину, а обвиняемый Синяк, несмотря на оказанное Рабкевичем содействие, находился в розыске.

*Как в данном случае должен поступить прокурор?*

*Что следует понимать под уплатой дохода, полученного преступным путем?*

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие .....	3
Источники для использования .....	5

### ДОСУДЕБНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

1. Возбуждение уголовного дела .....	8
2. Общие условия предварительного расследования .....	19
3. Следственные действия .....	39
3.1. Осмотр, освидетельствование, следственный эксперимент .....	39
3.2. Обыск, выемка, наложение ареста на почтово-телеграфные и иные отправления, прослушивание и запись переговоров .....	46
3.3. Допрос, очная ставка, предъявление для опознания, проверка показаний на месте .....	52
3.4. Назначение и проведение экспертизы .....	60
4. Привлечение в качестве обвиняемого, предъявление обвинения, допрос обвиняемого .....	65
5. Приостановление и возобновление предварительного расследования .....	70
6. Прекращение и возобновление предварительного расследования по уголовному делу .....	75
7. Окончание предварительного расследования с передачей уголовного дела прокурору для направления в суд. Действия и решения прокурора по уголовному делу, поступившему для направления в суд .....	81

### ОСОБЫЕ ПРОИЗВОДСТВА

8. Производство по уголовным делам частного обвинения .....	87
9. Производство по уголовным делам о преступлениях, совершенных лицами в возрасте до 18 лет .....	93
10. Производство по уголовному делу о применении принудительных мер безопасности и лечения .....	99
11. Ускоренное производство .....	104
12. Производство по возмещению вреда, причиненного физическому или юридическому лицу незаконными действиями органа, ведущего уголовный процесс .....	112
13. Производство по уголовному делу в отношении подозреваемого (обвиняемого), с которым заключено досудебное соглашение .....	115

**КУКРЕШ** Лилия Ивановна,  
**МЕЛЕШКО** Валерий Владимирович,  
**МЫТНИК** Петр Васильевич

## ПРАКТИКУМ ПО УГОЛОВНОМУ ПРОЦЕССУ

### Досудебное и особые производства

Редактор *Л.М. Романовская*  
Технический редактор *Ю.С. Романюк*  
Корректор *М.С. Прушак*

Подписано в печать 04.06.2020. Формат 60×84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>.  
Бумага офсетная. Ризография. Усл. печ. л. 6.98. Уч.-изд. л. 6.14.  
Тираж 300 экз. Заказ 272.

Издатель и полиграфическое исполнение:  
учреждение образования  
«Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь».  
Свидетельство о государственной регистрации издателя,  
изготовителя, распространителя печатных изданий № 1/102 от 02.12.2013.  
Пр-т Машерова, 6, 220005, Минск.

**Кукреш, Л.И.**  
К88 Практикум по уголовному процессу. Досудебное и особые производства / Л.И. Кукреш, В.В. Мелешко, П.В. Мытник ; под общ. ред. В.В. Мелешко ; учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск : Академия МВД, 2020. – 118, [2] с.  
ISBN 978-985-576-190-8.

Содержит список источников для использования при подготовке к практическим занятиям и в ходе их проведения, вопросы для самоконтроля, задания и задачи.

Предназначен для обучающихся учреждений Министерства внутренних дел Республики Беларусь, а также преподавателей и практических работников органов уголовного преследования.

**УДК 343.137**  
**ББК 67.411**