

Экспорт вооружений в мире

По десяткам стран. Состояние ВС. Ведущие предприятия ВПК. Вооруженные конфликты. Закупки систем вооружений. Армейские реформы. Конверсия. Контроль над экспортом техники двойного применения. НАТО и ЗЕС. Антитерроризм. Участие частных компаний в военных НИОКР. Военно-технические международные связи, в т.ч. и России. Выставки вооружений.

В нашей базе данных по этой тематике — не одна тысяча страниц. Отечественные эксперты касаются конкретных торговых сделок по вооружениям за последние 18 мес., по каждой стране отдельно, в преломлении российских интересов. Мы говорим о конкретно реализуемых поставках, выставках, соглашениях по борьбе с терроризмом, повстанческих движениях, тенденциях развития военной техники, экспортерах стран восьмерки и ОЭСР.

Данная книга является лишь малой частью массива обновляемой информации о внешнеэкономических связях России в 1998-2002гг. — на CD-Rom, а также на сайтах www.polpred.com, www.integrum.ru, www.factiva.com.



www.polpred.com

СОВЕТ ПО ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ КОМИТЕТА ГОСДУМЫ ПО МЕЖДУНАРОДНЫМ ДЕЛАМ
С УЧАСТИЕМ МИД РФ, ЖУРНАЛА «КОРИНФ» МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ РФ

Экспорт вооружений в мире

Редакция выражает благодарность представителям
российских и иностранных ведомств и компаний
за помощь в сборе и подготовке информации

Автор проекта ПОЛПРЕД, гл. редактор д.и.н. Г. Вачнадзе.

Над справочником работали: И. Ермаченков, Н. Кац, А. Комаров,

И. Кравченко, М. Кулабухова, А. Купцов, К. Сальберг, Т. Стенина, Л. Тимофеева

Агентство "Бизнес-Пресс", 117049 Москва, Бол. Якиманка 35, стр. 1,

т/ф 238-6458, 238-9587, 238-2798, E-mail: b-press@rambler.ru, www.polpred.com

Отпечатано в ПИК ВИНТИ, 140010 Люберцы, Октябрьский пр-т 403

ЛР № 065260 от 02.07.97

Экспорт вооружений

СОДЕРЖАНИЕ

Азербайджан	5	Никарагуа	67
Аргентина	6	Норвегия	68
Армения	8	Панама	70
Болгария	8	Перу	73
БЕЗОПАСНОСТЬ	8	Польша	74
ОБОРОНА	11	Португалия	78
Бразилия	13	Румыния	78
Великобритания	15	Словакия	79
Венгрия	15	США	81
Венесуэла	17	БЕЗОПАСНОСТЬ	81
Германия	18	НАТО	83
ВОЕНТОРГ-2000	19	ПЕНТАГОН	84
ВОЕНТОРГ-1999	20	ПРО	85
Греция	22	АРМИЯ.....	87
Грузия	24	ВПК.....	91
АРМИЯ.....	24	11 СЕНТЯБРЯ	94
ГРУЗИНО- АБХАЗСКИЙ КОНФЛИКТ	25	АНТИТЕРРОРИЗМ-2001	101
ГРУЗИНО- ОСЕТИНСКИЙ КОНФЛИКТ	26	АНТИТЕРРОРИЗМ-2000	105
Дания	28	FIU	107
АРМИЯ.....	28	ВОЕНТОРГ	112
ЕВРООБОРОНА	32	Туркмения	114
Италия	33	БЕЗОПАСНОСТЬ	114
Казахстан	34	Турция	116
Канада	36	Узбекистан	117
Кипр	37	Уругвай	119
Киргизия	38	Финляндия	124
Китай	39	Франция	124
Колумбия	40	Чехия	124
БЕЗОПАСНОСТЬ	43	Чили	127
ВОЕНТОРГ	45	ВОЕНТОРГ	127
Республика Корея	52	БЕЗОПАСНОСТЬ	132
Коста-Рика	56	Швеция	134
Латвия	59	ОБОРОНА	134
Литва	60	АНТИТЕРРОРИЗМ.....	135
Мексика	61	ВОЕНТОРГ	136
АРМИЯ.....	61	Япония	140
ВОЕНТОРГ	65		

Экспорт вооружений

АЗЕРБАЙДЖАН

О новых моментах в подходах азербайджанского руководства к карабахскому урегулированию (весна 2000г.). Если до Стамбульского саммита ОБСЕ президент А. не исключал применения военной силы против Армении для решения карабахской проблемы, то теперь в руководстве страны решительно придерживаются мирного пути урегулирования. Считают, что в условиях, когда даже такая мощная держава, как Россия, в течение 8 лет не способна добиться победы над чеченскими сепаратистами и террористами и обеспечить свою территориальную целостность, представляется не серьезным надеяться на то, что слабый в военном отношении А. сумеет через войну в Карабахе восстановить свой суверенитет над всей территорией страны. В руководстве страны убеждены, что, если Баку все-таки решится на новый вооруженный конфликт с Арменией, то абсолютное большинство стран-членов ОБСЕ подвергнут его полит. и эконом. бойкоту, и тогда А. окончательно распрощается с надеждами на интеграцию в европейские и евроатлантические структуры, а через это и на реализацию трансконтинентальных энергетических и иных проектов.

При этом Г.Алиев выражает сожаление и недоумение тем обстоятельством, что все ведущие страны мира, включая Россию и США, отказываются рассматривать проблему Карабаха как войну между А. и Арменией, расценивая ее в качестве внутреннего дела, касающегося исключительно А., но никак не Армении, которая «всего лишь поддерживает армянское население Нагорного Карабаха в его борьбе за независимость от Баку». Президент не согласен с тем, что война А. с Арменией за обладание Карабахом ассоциируется с внутренними проблемами Грузии, Молдавии или России, где каждая из этих стран сталкивается только с проявлениями сепаратизма — абхазского, приднестровского и чеченского, — но никак не вынуждена вести войну с соседями за сохранение своей территориальной целостности. Г.Алиев считает, что мировое сообщество демонстрирует «несправедливость» по отношению к А. уже одним лишь тем фактом, что автоматически проецирует ситуацию в Нагорном Карабахе на внутренние конфликты в других странах СНГ.

Президент А. отрицает возможность надежного урегулирования карабахской проблемы до тех пор, пока в мире «не созреют» до признания того факта, что Карабах это не только внутреннее дело А., но и его война с Арменией в защиту своей территориальной целостности. Г.Алиев считает, что без четкого понимания сопредседателями Минской группы ОБСЕ этой истины не приходится надеяться и на достижение каких-либо осязаемых результатов в ходе предстоящих консультаций в Баку. В противном случае президент опасается, что встреча опять превратится в разговор по констатации прописных истин — ОБСЕ, мол, поддерживает и подтверждает необходимость обеспечения территориальной целостности А., однако выступает за то, чтобы карабахская проблема была решена только мирным пу-

тем и рекомендует Г.Алиеву в качестве итогового результата консультаций активизировать прямой диалог с президентом Армении Р.Кочаряном в целях поиска приемлемых путей для подключения к процессу урегулирования и армян Нагорного Карабаха в качестве одной из сторон конфликта.

Если предстоящий приезд сопредседателей МГ ОБСЕ действительно обернется только такими результатами, считают иностр. дипломаты в Баку, то Г.Алиев утвердится во мнении, что потенциал Организации в деле урегулирования карабахской проблемы исчерпан и вопрос может быть решен только доброй волей США и России (по аналогии с урегулированием внутритаджикского вооруженного конфликта, когда только взаимопонимание между Россией и Ираном о путях и способах решения этой проблемы и учет ими законных интересов друг друга в Таджикистане привели к быстрому успеху переговоров).

Президент признает, что позиции А. по Карабаху значительно слабее позиций Армении, которая находится в положении страны, способной диктовать Баку выгодные ей условия, так как именно **Армения оккупирует 20% территории А., где расположены наиболее плодородные земли.** Это А., а не Армении, необходимо добиваться не только урегулирования внутреннего вооруженного конфликта с одним из государствообразующих нац. субъектов страны, но и решения сложнейшей внешней проблемы — ликвидации последствий армянской агрессии против АР.

Г.Алиев также считает, что в условиях оккупации Арменией значит. части территории А., а также продолжающей действовать 907 поправки конгресса США, направленной на отказ от какой-либо ам. помощи Баку по гос. линии под предлогом азербайджанской эконом. блокады Армении, надеяться на решение карабахской проблемы означает легковесный подход к данному вопросу, равносильный стремлению посредников мирного процесса сохранить существующий статус-кво: ни войны, ни мира.

Президент А., по мнению наблюдателей, все больше теряет веру в готовность США способствовать справедливому решению армяно-азербайджанского вооруженного конфликта и возврату ситуации к тер. и погран. статус-кво, существовавшему до начала карабахских событий в 1988г. Одновременно он понимает, что в условиях, когда подписаны соглашения по ОЭТ и ТКГ, и интересам России в регионе Юж. Кавказа нанесен болезненный удар. Москва, помятуя о фиаско с идеей «общего государства», вряд ли будет выдвигать новые предложения в целях решения карабахской проблемы, а также спешить с рассмотрением возможных идей со стороны других сопредседателей МГ ОБСЕ.

После Стамбульского саммита ОБСЕ и последнего приезда в регион сопредседателей, а также последних двух прямых встреч в формате Алиев-Кочарян в переговорном процессе наступила «тревожная пауза», и в решении карабахской проблемы каких-либо подвижек не наблюдается. **8**

встреч Алиев-Кочарян, на которые возлагались основные надежды ОБСЕ, не смогли вывести переговоры из тупика. Преобладает мнение, что это стало результатом кулуарного рассмотрения вопросов карабахского урегулирования и «болезненного» стремления сторон сохранить втайне от общественности детали обсуждаемых на переговорах тем и путей решения проблемы. Именно это в конце-концов и загнало процесс урегулирования в «заколдованный круг» амбициозных и мнительных позиций двух президентов, взявших только на себя решение столь сложного вопроса и отказавшихся от услуг специалистов и создания рабочих групп и делегаций сторон по выработке взаимоприемлемых подходов к урегулированию конфликта. Президенты, изначально договорившись о полностью конфиденциальном характере ведущихся между ними обсуждений и о том, что участие в переговорах и их содержание не возлагают на стороны никаких обязательств и никто из участников диалога не должен использовать обсуждающиеся темы в каких-либо полит. целях, крайне сузили поле и для «дип. маневра» со стороны сопредседателей МГ ОБСЕ.

В ходе последних переговоров Г.Алиева в Вашингтоне с президентом Б.Клинтоном и госсекретарем М.Олбрайт азербайджанский лидер подтвердил, что его диалог с президентом Армении Р.Кочаряном в основном связан с поиском компромиссных вариантов решения карабахской проблемы, в частности, с определением взаимных территориальных уступок. Однако, отказ Р.Кочаряна прибыть в США показал, что в этом процессе появилась глубокая трещина, которую не смогли скрыть ни показной оптимизм Г.Алиева, ни уверения Б.Клинтона в том, что Вашингтон поддерживает прямой диалог президентов, а он лично готов приложить еще больше усилий для скорейшего урегулирования карабахского конфликта и активизировать во имя достижения этой цели также и деятельность США в МГ ОБСЕ.

Г.Алиев утверждает теперь, что неурегулированность карабахской проблемы вызывается только неконструктивностью позиции Армении, требующей для Нагорного Карабаха статуса независимого государства в то время, как Баку готов вести речь исключительно о предоставлении Карабаху статуса «высокого самоуправления в составе А.» при возможном участии в управлении этой территорией и межд. администрации. Выражая готовность предоставить Нагорному Карабаху такой статус, руководство А. требует безоговорочного вывода армянских вооруженных сил с оккупированных территорий страны и обеспечения материальных и фин. условий для возвращения беженцев в родные места, в т.ч. в Карабахе и Армении.

А. готов также предоставить «самоуправляемому» Нагорному Карабаху возможность для установления прямых связей с миром, в т.ч. с Арменией, так как он принимает во внимание обеспокоенность Еревана тем, что Карабах не может существовать в состоянии анклава. По словам Г.Алиева, **А. не будет противиться открытию «Лачинского коридора»** между Арменией и Нагорным Карабахом в целях налаживания эконом. и гум. связей. Однако он подчеркивает, что это возможно только при одном условии: если положение Нахичевани, реально существующей в качестве анклава,

также будет деблокировано Арменией и ж/д и автомобильное сообщение, электрические, газовые, телефонные и другие линии из основной части А. пойдут в эту республику тоже по коридору, например, Мегринскому, который предоставит Армения в обмен на Лачинский коридор.

АРГЕНТИНА

События 2000г. Произошедшая в конце 1999г. после президентских выборов смена военно-полит. руководства не отразилась существенным образом на проводимом А. курсе в области военной политики и ВТС с зарубежными странами. Декларируемые президентом А. Фернандо Де ла Руа и другими представителями «Альянса» большая автономия и независимость от США носила чисто декларативный характер. Заданный при правительстве президента К. Менема курс выдерживается. В вопросах закупки вооружений военно-политическое руководство страны продолжает традиционно ориентироваться на США и страны Зап. Европы.

Особое внимание А. придает полученному статусу стратегического союзника США в рамках т.н. «Альянса» вне НАТО», рассчитывая на существенные льготы в приобретении вооружений и военной техники (ВиВТ) ам. производства. Доп. возможности открылись для А. после снятия США эмбарго на поставки в Лат. Америку современных вооружений. В 1999г. подписано на Ассамблее ОАГ «Межам. соглашение о доверии в сфере торговли обычными вооружениями» (Inter-American Convention of Transparency in Conventional Weapon Acquisition), которое обязывает государства-участники предоставлять на регулярной основе информацию обо всех экспортно-импортных операциях с обычными вооружениями, а также уведомлять соседние страны о принятии на вооружение новых образцов ВиВТ по семи основным категориям: танки, БМП, самолеты, боевые вертолеты, военные корабли, ракеты, пусковые установки. Принятие данного соглашения ставит под контроль США любые сделки с обычным вооружением в регионе.

Это, однако, не означает, что США полностью монополизировали рынок оружия А. Ввиду того, что все три вида ВС страны оснащены устаревшими образцами ВиВТ, до 60% которых – западноевропейского производства, имеющиеся ниши стремятся заполнить страны Зап. Европы, Япония, Китай, ЮАР, Украина. США удалось заключить контракт на поставку в А. и модернизацию 36 истребителей-штурмовиков А-4АR «Файтинг-хок» (284 млн. долл.). На участие в проекте создания системы радиолокационного контроля воздушного пространства А. (утверждены расходы в 450 млн. долл.), помимо ам. компаний, претендуют также фирмы Франции и Италии. Предстоит конкурентная борьба и за контракты на закупку тяжелых и средних танков, на которые запрашиваются средства.

Правительством А. в июне 2000г. был продлен контракт с ам. компанией «Локхид Мартин», предусматривающий возобновление на базе авиапредприятия в г.Кордоба, принадлежащего компании «Локхид Мартин Эйеркрафт Аргентина», производства арг. учебно-боевых самолетов IA-63 «Пампа». Срок действия контракта рассчитан на 5

лет, его общая стоимость составляет 230 млн. долл.

Рос.-арг. военное-тех. сотрудничество. Послужило соглашением о ВТС между МВЭС РФ и Минобороны А., подписанное 15 окт. 1992г. Были определены 9 приоритетных тем сотрудничества в этой сфере, лишь одна из которых (создание динамической защиты для арг. средних танков ТАМ — «Блинтрек») была частично реализована. Рос. сторона в лице ГК «Росвооружение» и ОАО «НИИ стали» полностью выполнили свои обязательства на 400 тыс. долл., но расчеты за выполненные работы были проведены лишь частично, на 300 тыс. долл. Арг. сторона в лице НИИ ВС А. (СИТЕФА) и компании «Шилтон» осталась должна рос. разработчикам 100 тыс. долл.

В 1997г. с ВВС А. был подписан контракт на закупку в России 8 учебных самолетов СУ-29, которые были поставлены арг. военным в 1998г. и пока являются единственными образцами рос. ВиВТ в А.

Делегация «Союза рос. оружейников» принимала участие в ежегодной межд. выставке «АРМАС-2000» в г. Буэнос-Айрес 6-15 окт. 2000г. Стенд Ижевского механического завода получил ряд дипломов, в частности, как лучший стенд выставки и как лучший иностр. стенд. Внешнеторг. фирма ИМЗ «Байкал» заключила соглашение о долгосрочном сотрудничестве с арг. компанией «Фул Метал» (Full Metall). В рамках указанного соглашения был подписан и реализован в течение 2000г. контракт на поставку пробной партии спортивно-охотничьего оружия на 50 тыс. долл.

Военторг-99. Правительство К. Менема, возложив на себя соответствующие полит. обязательства как «стратегический союзник США вне НАТО», в области ВиВТ ориентировалось преимущественно на ам. оружие и боевую технику, приобретая ее на льготных условиях. Кроме того, закон о реструктуризации нац. ВС на 1999-2003гг. допускает только в исключительных случаях возможность закупки современных образцов ВиВТ, отдавая предпочтение модернизации состоящих на вооружении систем оружия и боевой техники. Экономический кризис в стране не только не позволил в 1999г. приступить к реализации заложенного в Законе положения о ежегодном 3% увеличении бюджета МО, но привел к фактическому снижению расходов на оборону, что самым негативным образом сказалось на возможностях военного ведомства по закупке ВиВТ за рубежом.

Решения о размещении заказов на приобретение ВиВТ для оснащения ВС принимает президент А. на основании соответствующих обоснованных представлений МО. Только президент страны наделен исключительными правами выделять на приобретение оружия валютные средства, заложенные в спец. резервную статью нац. бюджета.

Высшим гос. органом, отвечающим за разработку программы строительства ВС и их вооружения, является кабинет зам. министра обороны по военным вопросам. При составлении и утверждении стратегического, перспективного и первоочередного планов закупок для ВС ВиВТ данный кабинет опирается на Высший Совет МТО ВС, в состав которого, кроме зам. министра обороны по военным вопросам, входят начальники главных управлений МТО Объединенного штаба и трех видов ВС.

Начиная с 1997г., право деловых контактов ГШ СВ, ВВС и ВМС с Минобороны, в т.ч. по вопросам закупки ВиВТ, стало прерогативой Объединенного штаба ВС А.

Гл. управление МТО ОШ ВС проводит обобщение и анализ предложений по закупкам ВиВТ для СВ, ВВС и ВМС, их оценку на предмет соответствия принятым стратегическим, перспективным и первоочередным планам ВС в целом и готовит необходимые документы в адрес министра обороны и президента страны.

После утверждения президентом программ закупок управления МТО видов ВС выбирают посредников из числа специализирующихся на поставках оружия арг. фирм (непосредственное участие в коммерческой деятельности представителей ВС А. запрещено законом) и через них заключают контракты с зарубежными продавцами ВиВТ, в последующем осуществляют контроль за реализацией сделки.

На арг. и латиноам. рынках оружия продолжают активно работать компании США. При посольстве США в А., помимо аппарата военных атташе, существует спец. представительство Минобороны США, которое отвечает за организацию военного и ВТС двух стран.

Ам. офицеры из состава данного представительства имеют собственные офисы непосредственно в Объединенном штабе и главных штабах видов ВС, что позволяет им осуществлять повседневные рабочие контакты внутри арг. военного ведомства.

Предоставив А. статус «стратегического союзника вне НАТО», США на практике навязывают аргентинцам свои планы поставок ВиВТ на якобы льготных, лизинговых условиях, но как правило, устаревших образцов техники со складов стратегического резерва или уже выведенных из состава, что в свою очередь требует доп. затрат на консервацию, модернизацию и последующее тех. обслуживание.

Так, ВВС А., испытывающим потребность в учебно-боевых самолетах для подготовки летного состава, США предложили на условиях лизинга 18 самолетов ТА-4J и уже заранее поставили в 5 истребительно-бомбардировочную бригаду соответствующие летные тренажеры. Делегация ГШ ВВС А., посетившая США для тех. проработки данного вопроса, пришла к заключению, что только на модернизацию этих самолетов ам. компанией «Локхид Мартин» потребуется вложить дополнительно 20 млн. долл.

В 1999г. США на льготных условиях поставили А.: 57 гусеничных БТР М-113, 25 самоходных минометов М-106, 11 транспортных автомашин М-548, 42 джипа «Хаммер».

Нацконгресс А. утвердил доп. расходы в 100 млн. долл. на тех. переоснащение и довооружение сил фед. полиции, жандармерии и морской префектуры в 1999-2003гг. При этом вышеуказанная сумма будет получена целевым кредитом от США для приобретения специмущества, ВиВТ, главным образом, ам. производства. 40 из 100 млн. долл. выделяются фед. полиции для закупки оборудования и создания автоматизированной системы идентификации личности, новейших систем связи с закрытием передаваемой информации. 30 млн. долл. будет предоставлено жандармерии, из которых 3,9 млн. — на закупку одномоторного са-

молета с укороченным взлетом и посадкой; 6,75 млн. — для приобретения транспортных вертолетов; 10,2 млн. — для закупки автомобилей повышенной проходимости; 9 млн. — на автоматические пистолеты калибра 9 мм.

Морской префектуре выделяется 30 млн. долл., из них: 12 млн. — на закупку вертолетов; 13,5 млн. — патрульных, спасательных и вспомогательных катеров; 2 млн. — на береговые станции связи; 1,5 млн. — на автотранспорт; 1 млн. — на приобретённые пистолеты калибра 9 мм.

Военно-полит. руководство А. высказалось за подписание документа в числе первых и считает, что таким образом будет поставлена под жесткий контроль вся торговля оружием на континенте, а также процесс переоснащения ВС соседних государств региона новыми видами обычных вооружений.

Вопросы, касающиеся продвижения рос. авиационной (вертолетной) техники неоднократно обсуждались с руководством МО, ОШ, ГШ видов ВС, жандармерии и морской префектуры А.

В определенной мере полицейские силы, жандармерия и морская префектура А. имеют большую свободу действий в плане выбора поставщиков авиатехники, а также средства для ее приобретения, т.к. располагают целевым финансированием для обеспечения проведения операций по борьбе с терроризмом и наркобизнесом.

В частности, жандармерия А. проявляет интерес к возможности закупки рос. вертолетов Ми-34С и самолетов Бе-103 и Ан-38, а также экранолетов «Иволга». Одним из основных сдерживающих факторов для продаж рос. самолетов и вертолетов в А. является отсутствие у них сертификатов летной годности в соответствии с нормами ФАР.

АРМЕНИЯ

Карабахская проблема. В фев. 1988г. Совет народных депутатов Нагорно-Карабахской авт. обл. подвел итог референдума по вопросу о принадлежности Карабаха и обратился с просьбой к руководству СССР, АзССР и АрмССР санкционировать выход Карабаха из состава Азербайджана и его воссоединение с Арменией. Отношения между АрмССР и АзССР резко обострились. Начались столкновения на нац. почве. В фев. 1988г. в Сумгаите, в дек. 1988г. — в ряде других городов АР, а в янв. 1990г. — в Баку произошли армянские погромы. С обеих сторон возникли потоки беженцев. Попытки Азербайджана подавить карабахское движение с помощью военной силы повлекли за собой вмешательство в конфликт Армении. Боевые действия продолжались до 12 мая 1994г., после чего, при посредничестве РФ, было установлено перемирие.

За 7 лет конфликт привел к большим разрушениям и жертвам (30 тыс. убитых). Армянами занято семь районов Азербайджана (20% территории) за пределами Нагорного Карабаха.

Переговоры по полит. соглашению о прекращении вооруженного конфликта ведутся с 1993г. при посредничестве РФ в рамках Минского процесса ОБСЕ: с 1997г. учреждено тройственное сопредседательство России, Франции и США.

В соответствии с решениями саммита ОБСЕ в Лиссабоне (дек. 1996г.), и косвенно подтвержден-

ными на саммите в Копенгагене (дек. 1997г.), в основу урегулирования должны быть положены принципы сохранения территориальной целостности Азербайджана, обеспечения гарантий безопасности Нагорного Карабаха и предоставление ему самой высокой степени самоуправления в составе Азербайджана.

В дек. 1997г. президент РА Л.Тер-Петросян выступил за скорейшее и компромиссное урегулирование конфликта, заявил о готовности с некоторыми оговорками принять предложения сопредседателей Минской группы ОБСЕ за основу переговоров. Выступление Л.Тер-Петросяна вызвало внутр. кризис в РА. Под давлением сил во главе с находившимся в то время на посту главы правительства Р.Кочаряном и силовых министров, Л.Тер-Петросян был вынужден уйти в отставку.

В нояб. 1998г. во время визита в регион сопредседатели внесли предложения, основанные на концепции «общего государства». Армения и Нагорный Карабах передали послам России, США и Франции в РА письменное согласие принять предложения посредников в качестве основы для возобновления переговоров. 2-3 дек. 1998г. на заседании СМВД ОБСЕ в Осло мининдел РА В.Осканян от имени Армении и Карабаха подтвердил их «интерес» к обновленным предложениям посредников. Азербайджан концепцию общего государства отверг.

В 1999г. возобновился и поддерживался в довольно активном состоянии диалог между президентами РА и АР по решению Карабахской проблемы. Р.Кочаряну и Г.Алиеву удалось договориться об укреплении режима перемирия на линии соприкосновения, предельно сблизить позиции в реализации компромиссных вариантов урегулирования путем взаимных территориальных уступок. **Однако расстрел парламента РА 27 окт. 1999г. надолго дестабилизировал внутр. ситуацию в республике**, предупредил «паузу» в переговорном процессе и предельно осложнил выход сторон на взаимоприемлемые решения.

Нынешнее руководство Армении исходит из того, что конфликт должен быть урегулирован мирными средствами на основе права населения Карабаха на самоопределение. Обязательным условием урегулирования для Еревана являются также непосредственная территориальная связь между РА и НК, отсутствие подчинения Баку по вертикали и межд. гарантии безопасности НКР.

БОЛГАРИЯ

Безопасность

Доклад «О состоянии нац. безопасности РБ в 2000г.». Правительство РБ обнародовало ежегодный доклад о состоянии нац. безопасности страны в 2000г. По сравнению с докладом за 1999г. он носит более сбалансированный характер. Вместе с тем, его содержание, как и прежде, направлено на то, чтобы привлечь внимание главным образом к достижениям болгарского руководства в области внутренней и внешней политики.

Основная часть документа состоит из 4 разделов: «Общие оценки обстановки в мире, Европе, регионе и в стране», «Анализ рисков и угроз нац. безопасности», «Степень защиты нац. интересов», «Прогноз тенденций».

В разделе «Общие оценки обстановки в мире, Европе, регионе и в стране» делается вывод, что с учетом начала оформления системной основы сотрудничества между НАТО и ЕС в военно-полит. области Евросоюз скорее всего увеличит долю своей ответственности в разрешении кризисных ситуаций на континенте.

Констатируется, что, несмотря на оставшиеся после косовского кризиса проблемы в отношениях между США и Россией, наблюдалась постепенная нормализация их диалога, но при сохранении различных позиций в вопросах расширения НАТО, систем ПРО, экспортного контроля за торговлей оружием и др. В этом контексте на первое место выдвинуты вопросы контроля над вооружениями и стратегического ядерного баланса, а также сотрудничества между двумя странами как условия укрепления безопасности в глобальном аспекте.

Важным геополит. измерением явилось провозглашение в Европе (в добавление к общему полит., эконом., социальному и правовому пространству) общего пространства безопасности и обороны. После реализации Общей европейской политики в области безопасности и обороны (ОЕПБО) европейский проект приобретет завершённый вид.

ОЕПБО – это область, в которой страны-не члены ЕС могут быть в наибольшей степени интегрированы в общеевропейское пространство. РБ должна использовать эту возможность, демонстрируя при этом свою роль в регионе ЮВЕ и уже накопленный опыт взаимодействия со странами ЕС.

В глобальном плане в истекшем году наблюдался рост положит. тенденций в области межд. интеграционных процессов, партнерства, сотрудничества, доверия между государствами, а также усиление роли ООН, НАТО, ЕС и ОБСЕ с принятием на себя конкретной ответственности за сохранение мира и межд. безопасности. Сохранил свою динамику процесс глобализации. Остается актуальной задача разработки стратегии развития и определения места РБ в этом процессе с учетом ее нац. интересов.

В 2000г. сохранялась низкая степень угрозы глобального конфликта. Подчеркивается, что ведущая роль гаранта безопасности в Европе и мире в целом по-прежнему принадлежит США и НАТО. Отношения и сотрудничество между США и ЕС, несмотря на существующую конкуренцию в эконом. области, продолжали развиваться в положит. плане на двусторонней и многосторонней основе. Особую важность для РБ представляет взаимопонимание, которое демонстрируют ЕС и НАТО, в вопросе развития ОЕПБО. В этом смысле болгарский интерес связывается с обеспечением максимально эффективного и быстрого процесса присоединения к обеим организациям. Для решения такой задачи необходима синхронизация политики РБ на этих двух направлениях. Потенциал усиления процесса интеграции в ЕС и НАТО заключается в проведении активной и продуктивной региональной политики, а также в развитии отношений с такими странами, как Россия и Украина.

Отмечается, что существенное значение для интересов РБ имеют двусторонние отношения с Россией и Украиной, которые должны развиваться

через призму европейской и трансатлантической ориентации Софии. Подчеркивается, что этот свой выбор РБ ясно выразила и отстаивает в полит. диалоге с нами, а определяющими считает принципы партнерства, прагматизма и взаимной выгоды.

Прямое влияние на состояние нацбезопасности РБ во внешнеполит. плане продолжали оказывать процессы, которые развивались в ЮВЕ. Ключевую роль в решении проблем безопасности на Балканах играли США со своим главным партнером ЕС. По мнению Софии, поддержка, которую она оказывала НАТО во время косовского кризиса и в посткризисный период, демонстрирует способность страны принять ответственность за полноправное членство в Альянсе.

Болгарские оценки ситуации в соседних странах сводятся к следующему. Дем. изменения в СРЮ создали условия для начала развития нормальных отношений между двумя странами, а также регионального сотрудничества. Вместе с тем, политика этой страны пока не вполне ясна, существующие там проблемы содержат потенциал генерирования нестабильности в регионе.

Обстановка в Косово продолжала оставаться самой серьезной угрозой региональной безопасности в 2000г. Ситуация усложнялась акциями Армии освобождения Прешева, Медведжи и Буяновац в Южной Сербии. Межд. присутствие имело решающее значение для сдерживания албанских экстремистов, действия которых были направлены на присоединение района к Косово и дестабилизацию всего региона.

Стремление Черногории отделиться от СРЮ определено как доп. фактор, влияющий на безопасность в региональном масштабе. Начало дем. процессов в Сербии позволило снизить угрозу прямой интервенции югославской армии в Черногорию и создало условия для новой основы переговоров о будущем федерации.

Противоречия между этническими общинами в Боснии и Герцеговине продолжали оказывать негативное влияние на выполнение Дейтонских соглашений и усилия межд. сообщества по укреплению гос. институтов в стране.

В Македонии наблюдалась большая полит. нестабильность по сравнению с 1999г.

Положительное влияние на безопасность в регионе оказала смена полит. руководства Хорватии в начале 2000г.

Региональная политика Албании в последние месяцы, в результате усиления межд. давления и стремления этой страны к интеграции в ЕС и НАТО, отличается конструктивизмом и прагматическим подходом.

Процессы в Румынии после президентских и парламентских выборов во многом зависят от достижений в макроэконом. стабилизации, от нейтрализации нарастающего влияния крайнего национализма, от отношения межд. фин. институтов и успехов в выполнении критериев членства страны в ЕС и НАТО.

В истекшем году более быстрыми темпами развивалось региональное сотрудничество, которое РБ рассматривала через призму европерспективы стран ЮВЕ, при условии индивидуального присоединительного процесса. Отмечается важность для безопасности в регионе таких инициатив как СЕКИ, встреч Минобороны стран ЮВЕ, «Блэкси-

фор», Пакта стабильности для ЮВЕ (где во второй половине 2000г. РБ была сопредседателем Рабочего стола по безопасности), Процесс сотрудничества в ЮВЕ (инкорпорация в него СРЮ явилась существенным шагом к стабилизации региона), Хисарийский процесс (новым содержанием которого могло бы стать содействие демократизации СРЮ), ЧЭС и различные «треугольники» с болгарским участием.

В связи с отменой шенгенских виз для болгарских граждан и формированием ОЕПБО перед РБ встали новые вызовы безопасности: терроризм, оргпреступность, контрабанда наркотиков, незаконная миграция, торговля людьми, незаконная торговля оружием, а также связанная со всем этим проблема коррупции. В докладе отмечается, что стратегическая ценность РБ для ЕС и НАТО заключается в способности страны противодействовать этим вызовам.

«Дополнительные риски» проистекают из относительной близости РБ к потенциальным очагам напряженности (Ближний Восток, Кавказ и т.п.), они выражаются в нелегальных миграционных потоках, трансграничной преступности и межд. терроризме.

В качестве благоприятной среды для обеспечения безопасности страны отмечается стабильное в течение последних 3-х лет развитие нац. экономики, устойчивый рост ее главных показателей. Вместе с тем, авторы указывают на существование «специфического риска» для РБ, связанного с тем, что монополистом поставок сюда энергоресурсов является Россия. Этим объясняется и отрицат. болгарское сальдо в 1,5 млрд. долл. в рос.-болгарском внешнеторг. обороте.

Обстановка в регионе в сочетании с эконом. и структурной реформами, проводимыми в РБ, предопределила основные цели болгарской политики в области безопасности — углубление развития отношений со странами региона и укрепление взаимного доверия и безопасности, утверждение роли РБ как генератора безопасности и стабильности на Балканах, участие в общем процессе интеграции ЮВЕ в европейские и атлантические структуры, достижение оперативной совместимости болгарской армии с ВС стран НАТО и ЕС.

В разделе «Анализ рисков и угроз нац. безопасности» подчеркивается, что главные риски и угрозы безопасности РБ в 2000г. находились за пределами страны. Они систематизированы в следующие группы: этнические и религиозные противоречия в некоторых частях Зап. Балкан; внутренняя эконом. и фин. нестабильность в ряде стран региона ЮВЕ; нерешенные территориальные и пограничные споры в регионе; обстановка в СРЮ; напряженность в Косово и Южной Сербии; обострение противоречий между Сербией и Черногорией; некоторые специфические риски и нетрадиционные вызовы безопасности (межд. оргпреступность, межд. терроризм, трафик наркотиков и людей, глобальные климатические изменения, экологические трансграничные проблемы).

Отдельные пассажи в разделе обращают на себя особое внимание. Так, без конкретного упоминания России, обозначена «шпионская тема». В общей форме констатируется, что риск для РБ представляет деятельность иностр. граждан и эконом. структур, направленная на причинение ущерба болгарским нац. интересам. Говорится о том, что

после установления факта причастности к иностр. спецслужбам против них должны применяться законные меры по выдворению из страны.

Упомянется угроза энергетической безопасности РБ, которая проистекает от «согласованных внешних действий» по ограничению и даже ликвидации болгарской ядерной энергетики. Делается вывод, что в случае реализации подобного сценария РБ потеряет свое относительное преимущество и возможность играть роль энергетического центра на Балканах. Нерешенной в 2000г. осталась проблема вывоза отработанного ядерного топлива, что затрудняет работу АЭС «Козлодуй» в текущем году.

К «серьезным рискам», непосредственно влияющим на эконом. безопасность страны, отнесена пробуксовка в реализации таких инфраструктурных проектов, как строительство второго моста через Дунай, автомагистрали София-Ниш, ж/д линии Болгария-Македония, погранпереходов Болгария-Македония и Болгария-Греция.

В разделе «Степень защиты нац. интересов» авторы выстраивают цепочку рассуждений, которую подытоживают выводом, что главная степень защищенности РБ зависит прежде всего от ее скорейшей интеграции в европейские и атлантические структуры. Говорится также о важном значении во внутривит. плане разработанной нынешним правительством Единой нац. стратегии противодействия преступности.

Главные усилия на внешнеполит. арене в 2000г. болгары прилагали на есовском и натовском направлениях. В подтверждение успешности проводимой политики приводится факт отмены для болгарских граждан шенгенских виз. В региональной политике (с учетом названных приоритетов) в качестве ключевых партнеров РБ определила для себя Грецию и Турцию, потенциал которых старалась использовать для достижения своих приоритетных целей. Отношения с другими странами региона развивались своим чередом и использовались, помимо прочего, для демонстрации «исключительной роли» РБ на Балканах. На многостороннем уровне София участвовала в ряде инициатив, направленных на укрепление безопасности в регионе ЮВЕ.

Большие усилия, по утверждению авторов, были затрачены на освоение информ. технологий и инкорпорацию в информ. пространство ЕС и НАТО. Зап. опыт используется для реорганизации ПВО страны. Создана АСУ «Пограничный контроль», связавшая в единую сеть КПП, отделы виз и консульские болгарские службы за рубежом.

Продолжалась работа по приведению внутреннего законодательства в соответствие с есовскими нормами, особое внимание при этом уделялось пограничной (работа над новым текстом закона о пограничной охране, как отмечается, почти завершена) и правоохранительной проблематике.

Описываются предпринимавшиеся властями меры по борьбе с различными формами преступности внутри страны. В подразделе, посвященном оргпреступности, сообщается, что по распоряжению директора Нац. службы безопасности за этот вид правонарушения из страны были выдворены (без права въезда в будущем) 5 рос., 1 иранский и 8 югославских граждан.

Приводится информация о фин. обеспечении деятельности, связанной с обороной, безопаснос-

тью и поддержанием обществ. порядка. На эти цели в 2000г. было израсходовано 1649468 тыс. левов (785,5 млн.долл.), что составило 6,45% от ВВП. Эта сумма превысила показатель 1999г. на 34,8%. Главными получателями указанных средств являлись Минобороны — 782597 тыс. левов, МВД — 533450 тыс. левов, Нац. служба охраны — 12528 тыс. левов и Нац. разведывательная служба — 8235 тыс. левов.

На первое место среди рисков для безопасности в ЮВЕ в разделе «Прогноз тенденций» авторы доклада поставили дефицит стабильности в районе Зап. Балкан. По их оценке, возможное отделение Черногории от СРЮ скорее всего не вызовет военный конфликт, но усилит стремление косовских албанцев к независимости. В Косово в краткосрочном плане сохраняются потенциальные риски и конфликтность ситуации, в среднесрочном — прогнозируется сложное и противоречивое развитие мирного процесса из-за ряда дестабилизирующих факторов, что делает необходимым сохранение межд. военного и гражданско-налического присутствия в крае. Обстановка в Южной Сербии вызывает меньше опасений, однако дестабилизирующий потенциал там сохраняется. В Воеводине и Санджаке в ближайшее время сепаратистских требований не ожидается. Несмотря на все межд. усилия, БиГ в среднесрочном плане останется потенциально кризисным районом. Стабильность в Македонии находится в прямой зависимости от межэтнических отношений и воздействия на них внешних факторов. В целом, как прогнозируется, в странах региона можно ожидать активизации действий радикально настроенных албанских националистов с целью создания «этнически чистых территорий» для последующего их объединения.

Россия, по мнению авторов доклада, сосредоточит свои полит. и эконом. ресурсы для решения проблем внутри страны. Одновременно она продолжит усилия с целью замедления или отсрочки процесса евроатлантической интеграции стран ЮВЕ и Балтии.

Существование рисков и угроз, связанных с развитием инфраструктуры в регионе, в среднесрочном плане не претерпит серьезных изменений.

Прогнозируется рост влияния «специфических рисков и вызовов» таких, как оргпреступность, наркотрафик, миграция. С отменой шенгенских виз для болгарских граждан предполагается рост рисков, связанных с нелегальной миграцией и торговлей людьми.

Внешнеполит. прогнозы авторов доклада на 2001–02гг. сводятся к следующему:

1. На саммите НАТО в 2002г. будет принято полит. решение о приеме новых членов; отмечается, что у РБ есть шансы попасть в их число.

2. На основе развития договоренностей между НАТО и ЕС процесс формирования ОЕПБО достигнет решающей фазы в плане создания военного потенциала ЕС.

3. ЕС усилит сотрудничество со странами-кандидатами по переговорным темам «Общая внешняя политика и политика безопасности» и «Судебная власть и внутренние дела».

4. Диалогу и сотрудничеству между Россией и Западом нет разумной и логичной альтернативы, т.к. в противном случае может возникнуть новая «холодная война». Это предопределяет вектор развития отношений Россия–НАТО; они будут посту-

пательными и перерастут в «созидательное партнерство».

5. Межд. военное присутствие в БиГ и Косово сохранится еще как минимум в течение 10 лет.

Изложенные выше внешнеполит. тенденции, подытоживают авторы, благоприятно скажутся на наращивании потенциала РБ для реализации своих нац. интересов и приоритетов.

В общих выводах к докладу констатируется, что в настоящее время не существует военной угрозы безопасности РБ. В краткосрочном и среднесрочном плане нет предпосылок для возникновения военного конфликта, который бы охватил весь регион. В то же время не исключена вероятность появления новых очагов напряженности на территории бывшей Югославии. Возрастает влияние нетрадиционных рисков и угроз безопасности в глобальном, региональном и нац. масштабе.

Абсолютными приоритетами РБ остаются интеграция в ЕС и НАТО. Она продолжит вносить свой вклад в укрепление безопасности и стабильности в ЮВЕ путем участия в многосторонних региональных инициативах и укрепления двусторонних отношений в области безопасности и обороны.

Среди приоритетных внутриполит. задач называются продолжение военной реформы, совершенствование законодательства, касающегося вопросов безопасности, создание новых рабочих мест посредством эконом. роста и стимулирования экспорта.

Сложность и разнообразие рисков для нац. безопасности, пишут в заключение авторы доклада, требуют принятия соответствующих решений на уровне гос. руководства, адекватных действий по политико-дипломатической, экономической, военной, полицейской и другим линиям, совершенствования механизмов раннего предупреждения.

Оборона

Оборонная промышленность РБ, как и вся экономика страны, находится в глубоком кризисе. Однако, несмотря на общий эконом. спад, фин. и другие трудности, военно-пром. комплекс РБ по своему потенциалу и производственно-тех. оснащению остается одной из ведущих отраслей экономики РБ, способной при определенных условиях удовлетворить как внутренние нужды, так и принести стране значительную прибыль в твердой валюте путем продажи в третьи страны специмущества, производимого на предприятиях ВПК РБ.

До дек. 1999г. предприятия ВПК организационно входили в минпром, а затем вошли во вновь созданное минэкономики.

В целом предприятия ВПК представляют собой наиболее экспорториентированную отрасль экономики, где 90% выпускаемой продукции предназначалось для обеспечения потребностей стран Варшавского договора и экспорта в третьи страны и лишь 10% — для обеспечения нужд ВС РБ.

При этом практически все виды вооружения и военной техники (В и ВТ) производились по рос. лицензиям (СССР передал РБ на различных условиях около 700 лицензий на производство специмущества). Данное обстоятельство с учетом политики болгарского руководства к интеграции в структуры НАТО вынуждает предприятия ВПК РБ заниматься проблемами обеспечения совмес-

тимости производимых В и ВТ со стандартами НАТО, освоения и последующего расширения производства оружия по этим стандартам для продажи его на внутреннем рынке и рынках третьих стран.

В стране действуют следующие заводы:

1. «Арсенал» АД, г. Казанлык. Создано в 1924г. как гос. военная фабрика для производства патронов и ремонта военной техники. Одно из самых крупных машиностроительных предприятий в РБ. Завод располагает мощностями по производству стрелкового оружия – автомат «Калашников» – все модификации, пистолет «Макаров», 23 мм. пулемет и 30 мм. зенитные орудия, артиллерийские системы с калибром 122 мм. и выше, противотанковые гранатометы РПГ-9, безоткатные орудия, гильзы, порох и др.

51% акций завода являются собственностью трудового менеджерского общества (РМД), 34% акций – гос. квота, 14% акций оставлены для покупки на льготных условиях облигаций ЗУНК, 1% акций – для удовлетворения при необходимости реституционных требований.

2. «Базовские машиностроительные заводы» АД, Сопот. Создано в 1936г. как гос. военная фабрика. Общество является самым крупным производителем боеприпасов и управляемых комплексов.

Спец. продукция: артиллерийские боеприпасы, зенитные ракеты, все виды НУРС, противотанковые ракеты для РПГ-9, все виды взрывателей для артиллерийских боеприпасов, реактивные снаряды залпового огня «Град», артиллерийские гильзы и др. Заводы находятся в тяжелой экономической ситуации, проявлен интерес по их закупке со стороны ам. фирмы «Май Трикс».

3. «Дунарит» АД, г.Бруссе. Создано в 1903г. как фабрика для производства пороха и гражданских целей. Выпускает артиллерийские боеприпасы, противотанковые и противопехотные мины и др. Ожидается приватизация завода через РМД.

4. «Электрон прогресс» ЕАД, г.София. Создано в 1991г. как НИИ для разработки военной радиоэлектронной техники. Спец. продукция: производство коммуникационных средств для КВ и УКВ радиостанций, засекречивающие устройства и распределительные станции, радиолокационная техника, средства радиопротиводействия, автоматизированные системы управления.

5. «Трема» АД, г.Трявна. Создано в 1991г. как коммерческое общество машиностроит. предприятий г.Трявна. Гос. участие 70%, а 30% акций является собственностью «Металхим-Холдинг» АД г.Сопот. Спец. продукция: производство артиллерийских боеприпасов.

6. «Аркус» АД, г. Лясковец. Создано в 1965г. как машиностроительный завод. Производит пистолеты и артиллерийские взрыватели.

7. «Бета» ЕАД, г.Червен Бряг. Создано в 1969г. как завод для производства запчастей. Общество проектировано для изготовления легких бронированных гусеничных машин.

8. «Битова электроника» ЕАД, г.Велико Тырново. Создано в 1960г. как завод для производства радиоприемников и радиограмофонов.

Спец. продукция: средства связи для бронетанковой техники, аксессуары для средств радиосвязи, гидроакустические средства для обнаружения подводных объектов.

9. «Варбаново КПЗ» АД, с. Царева Ливада. Создано в 1991г. 75% из акций общества являются собственностью государства, а 25% – «Металхим Холдинг» АД. Производит гильзы для артиллерийских боеприпасов.

10. «ЕКОЕЛ» АД, г.Плевен. Создано в 1965г. как гос. завод для ядерных боеприпасов. Предмет деятельности: производство дозиметрической аппаратуры и средств хим. защиты.

11. «Импульс» АД, г.Габрово. Создано в 1992г. Производит взрывательные механизмы, детали для стрелкового оружия, детали и узлы для систем управления.

12. «ЛОТ» ЕАД, г.София. Создано в 1976г. как Институт оптики. Производит лазерные дальномеры и оптическую технику.

13. «Металик» АД, с. Гыбене. Создано в 1967г. 74% акций общества является собственностью государства, 25% – «Металхим Холдинг». Производит детали и узлы классических боеприпасов.

14. «Механика и Монтаж» ЕАД, г. Севлиево. Создано в 1977г. на основе цеха для производства зажигалок для ручных гранат. Спец. продукция: артиллерийские взрыватели, зажигалки, ручные пехотные гранаты.

15. «Мусала» ЕООД, г.Самоков. Создано в 1961г. как фирма для производства миниатюрных аккумуляторов для спец. целей. Предмет деятельности: производство источников тока.

16. «НИТИ» ЕАД, г. Казанлык. Создано в 1962г. как научно-исследовательский и проектно-конструкторский институт. Предмет деятельности: НИОКР в области военной техники, производства стрелкового оружия.

17. «Оптикоэлектрон» ЕАД, г.Панагюриште. Создано в 1971г. как оптико-механический завод для производства военных оптикоэлектронных изделий.

18. «Пима» ЕАД, г. Монтана. Создано в 1989г. как машиностроительный завод. Спец. продукция; 82 и 120 мм. минометы.

19. «Пирел» ЕАД, г. Гоце Делчев. Создано в 1991г. как завод для производства УКВ оборудования радиосвязи.

20. «Самел 90» ЕАД, г.Самоков. Создано в 1964г. как предприятие для производства телеком. и электронного оборудования спец. назначения.

21. «Струма-С» АД, г.Сандански. Создано в 1967г. Производит артиллерийские боеприпасы.

22. «Черно море» ЕАД, г.Варна. Создано в 1966г. как завод радионавигационной аппаратуры. Спец. продукция: наземные РЛС, навигационные радиолокационные станции для ВМС.

23. «Электронна техника» АД, г.Пловдив. Производит командно-штабные машины для нужд штабного тактического и оперативного звена.

В интересах стабилизации и укрепления оборонной промышленности болгарское правительство возлагает большие надежды на разгосударствление военного производства, приватизацию и продажу, предприятий ВПК частным инвесторам. Решением Народного Собрания РБ 38 созыва было предусмотрено к приватизации 22 основных предприятия ВПК РБ.

Однако начатая приватизация предприятий столкнулась с серьезными трудностями. Предлагаемые для приватизации предприятия ВПК в основном убыточные, их фин. состояние усугубля-

ется значительными долгами перед бюджетом, банками, клиентами, соц. фондами.

Выполняя обязательства, принятые по трехлетнему Соглашению с МВФ, правительство вынуждено было в срочном порядке завершить приватизацию трех заводов ВПК страны: «Бета» (г.Червен Бряг), «Агротехника» (г.Карлово), «Оптикоэлектрон» (г.Панагюриште). Посредник по приватизации указанных предприятий — «Брибанк» не смог найти для предприятий покупателей среди иностр. фирм. Поэтому было принято решение об их приватизации с помощью отечественных фирм, сформированных на базе администраций предприятий — трудовых менеджерских обществ (РМД).

Агентством по приватизации (АП) РБ были подписаны приватизационные договора о продаже: 75% капитала предприятия «Бета» (г.Червен Бряг) за 1,8 млн. долл. и инвестиций 3,6 млн. долл.; 77% капитала завода «Агротехника» (г.Карлово) за 1,8 млн. долл. и инвестиций 0,587 млн. долл. до 2004г.; 76% капитала предприятия «Оптикоэлектрон» (г.Панагюриште) за 1,1 млн. долл. и инвестиций 0,605 млн. долл. до 2002г. Оплата должна быть обеспечена следующим образом: 50% договорной суммы — банковским переводом и 50% — в виде долгосрочных облигаций по внешнему долгу или ЗУНК облигаций, эмитированных согласно закону об урегулировании необеспеченных кредитов.

Новые собственники не имеют собственных фин. ресурсов и поэтому вынуждены брать кредиты у инофирм. Так, австрийская фирма «Палфингер техник» предоставила РМД «Бета 99» АО 300 тыс. долл. в виде займа, для производства продукции гражд. назначения (в частности буксирных крюков для машин австрийской фирмы).

Ряд предприятий, на которые отсутствует инвесторский интерес и являющиеся убыточными, планируется снять с торгов и объявить к ликвидации. В частности в окт. 1999г. снято с торгов и объявлено к ликвидации предприятие «Пима» (г.Мотана), убытки которого за 1998г. составили 1,026 млн. марок.

В приватизации одного из крупнейших предприятий ВПК РБ «Арсенал», г. Казанлык (производство автоматов и пулеметов Калашникова, пистолета Макарова, артсистем, различных боеприпасов и т. д.) пытался принять участие рос. концерн «Ижмаш». Однако Агентство по приватизации РБ отказало «Ижмашу» в участии, ссылаясь на опоздание рос. стороны с подачей документов.

В авг. 1999г. АП подписало приватизационный договор с РМД завода «Арсенал» о продаже 51% его капитала за 2,1 млн.долл. США, 34% акций — гос. квота, 14% акций оставлены для покупки на льготных условиях облигаций ЗУНК, 1% акций для удовлетворения при необходимости реституционных требований. При этом оплата 10% договорной суммы — в день подписания договора, 50% суммы договора — в срок до 6 месяцев после его подписания и 40% суммы договора — с рассрочкой на 10 лет. Вопрос о валютном долге предприятия (44,8 млн. долл.) будет рассмотрен правительством позднее.

Независимые эксперты считают, что РМД, купившие предприятия ВПК, не в состоянии обеспечить соответствующие инвестиции для проведения оздоровительных программ предприятий и расчетов по долгам. Поэтому, в случае отсутствия

стратегических инвесторов в лице иностр. фирм, приватизированные в 1999г. предприятия ВПК в ближайшие годы будут распродаваться целиком или по частям.

БРАЗИЛИЯ

Антитерроризм

Региональное антитеррористическое сотрудничество. Правительство Кардозо последовательно выступает за наполнение практическим содержанием решений, принятых на II Межам. спецконференции ОАГ по борьбе с терроризмом (нояб. 1998г.), считая, что без доп. коллективных усилий в данном направлении невозможно построить эффективно действующую региональную систему безопасности и значительно уменьшить риск совершения в будущем крупных проявлений терроризма со стороны существующих в некоторых странах континента экстремистских организаций и групп.

Браз. правит. эксперты считают, что необходимо правовое определение проблемы терроризма для сближения подходов государств континента и упрощения тем самым процедур взаимодействия по каналам спецслужб и правоохранит. органов в рамках ОАГ. Бразильцы намерены добиваться консенсусного понимания того, что терроризм является сугубо уголовным, а не полит. преступлением с вытекающими последствиями правового характера согласно действующим межд. конвенциям и нормам. На этой основе, как считают в браз. МИД, необходимо продолжить активную работу по взаимной адаптации действующих нац. законодательств в интересах налаживания практического антитеррористич. сотрудничества. Со своей стороны правительство Бразилии в формате «Меркосур плюс Боливия и Чили» достигли юр. закрепления «уголовного характера терроризма» и тем самым положения о взаимной правовой помощи в поиске, задержании и выдаче лиц, подозреваемых в совершении терактов или связях с террористич. группировками.

Другим важным направлением взаимодействия со своими латиноам. партнерами фед. полиция (ФП) Бразилии как ключевой правоохранит. орган, ответственный за борьбу с оргпреступностью и терроризмом, считает усовершенствование в плане взаимного сближения внутри ОАГ механизмов контроля за финансовыми потоками. Браз. сторона считает необходимым применять на практике критерии, аналогичные установленным в рамках т.н. «Антинаркотической стратегии в зап. полушарии», имея в виду уделение повышенного внимания любым денежным переводам, которые могут иметь отношение к закупкам вооружения и взрывчатых веществ, созданию центров подготовки террористов, обеспечению их передвижения через границы других стран, организации отдыха активных боевиков за рубежом, изготовлению фальшивых документов для миграции и легализации своего пребывания в других странах, организации связи различных видов между террористами-боевиками и их руководящими звеньями. По оценкам ФП, особого контроля требует деятельность неправит. гум. и благотворит. организаций и духовных фондов, являющихся основными источниками фин. подпитки террористов.

Бразильцы предлагают наладить в общеконтинентальном масштабе эффективно действующие

механизмы информ. обмена в части, касающейся борьбы с отмыванием криминальных капиталов для своевременного вскрытия каналов, через которые террористич. организации могут осуществлять финансирование своей подрывной и экстремистской деятельности, а также модернизировать систему миграционно-тамож. контроля за счет ее доп. бюджетного финансирования и оснащения современными оперативными средствами. Одновременно правительство Кардозо приступило к практике своеобразной «амнистии» для иностранцев, нелегально находящихся в Бразилии, которые освобождаются от уголовной и адм. ответственности в случае добровольной явки в ФП в установленные сроки. По оценкам правоохранит. органов, подобная процедура направлена на отсечение от массы нелегальных эмигрантов лиц, в основном в районе трехсторонней границы (Бразилия, Аргентина, Парагвай), не представляющих интереса с точки зрения выявления их возможной причастности к межд. оргпреступности и террористическим организациям, преимущественно исламского толка.

Эксперты ФП считают, что в Бразилии не существует сколько-нибудь значит. угрозы для превращения страны в полигон деятельности для межд. террористов. В то же время они призывают правительство Кардозо уделять повышенное внимание профилактической антитеррористич. деятельности в целях не допустить в стране актов насилия, подобных известным событиям в Перу и Аргентине.

Борьба с фин. преступлениями. В конце фев. 2000г. в Бразилии находилась делегация Рабочей группы по борьбе с фин. преступлениями (FATF, Financial Action Task Force on Money Laundering) — межд. организации, в которую входят 29 стран-участниц ОЭСР.

Делегация посетила г.г.Бразилиа, Сан-Паулу и Рио-де-Жанейро, где на местах в отделениях ЦБ, ФП, министерств и фин. организаций проверяла эффективность внедрения методики борьбы с отмыванием денег и вывозом валюты в офшорные зоны в соответствии с разработанными FATF рекомендациями.

Ранее, в сент. 1999г. на пленарном заседании FATF в г.Порту (Португалия), Бразилия получила статус наблюдателя, обязавшись соблюдать разработанные рекомендации и играть активную роль в регионе в плане борьбы с отмыванием денег. Одновременно правительство Ф.Э.Кардозо дало гарантии в отношении своей готовности в согласованные с руководством Группы сроки пройти соответствующую межд. инспекцию. Перед этим, еще в 1998г., президент страны одобрил закон об уголовном преследовании преступлений по сокрытию имущества и ценностей, согласно которому отмывание денег карается заключением на срок от 3 до 10 лет.

По офиц. данным ЦБ Бразилии, в 1998г. через счета СС-5 (счета позволяющие юр. и физ. лицам из-за границы осуществлять переводные валютные операции через фин. учреждения, зарегистрированные на браз. территории) страну покинули 24,7 млрд.долл.

По обнародованным в 1998г. материалам расследований ФП и Генпрокуратуры, в стране ежегодно отмывалось подставными предприятиями 10 млрд.долл. посредством контрабанды, наркоторговли и занижения стоимости экспортных операций.

В заключение по итогам аудиторской проверки представители Рабочей группы положительно оценили принятые браз. стороной меры по борьбе с отмыванием денег и намеченные мероприятия по повышению их эффективности. Делегация пришла к заключению о возможности рекомендовать принять Бразилию в FATF в качестве полноправного члена этой организации.

Военторг

ВТС с зарубежными странами. Бразилия по военно-тех. вопросам наиболее активно сотрудничает с США, Францией, Израилем. В июне 2000г. Сенат Бразилии одобрил Соглашение с США, о поставках в Бразилию ам. военной техники. Речь идет о Протоколе 505, переговоры о подписании которого браз. МИД вел в течение двух лет. США безвозмездно передают Бразилии военную технику, в наст. вр. находящуюся в лизинге. Без этого Протокола 4 эсминца, 93 боевые машины М-60, находящиеся на вооружении ВМС и сухопутных сил Бразилии, соответственно должны были быть возвращены США в конце 2000г., когда истек срок контракта. США предоставлено право осуществлять регулярные инспекции переданной техники.

С израильской компанией Elibit браз. авиационная компания Embraer будет осуществлять работы по модернизации 50 самолетов F-5ВВС; 285 млн.долл. — замена навигационных систем, вооружения, компьютеров, радаров и др.

Браз. флот пополнился авианосцем «Фот», купленным за 12 млн.долл. у Франции в 2000г. Авианосец имеет водоизмещение 32.780 тонн, длина его 265 метров, может нести 40 самолетов, обслуживающий персонал — 2200 человек. Авианосцу присвоено имя «Сан-Пауло».

«Эмбраэр» прорабатывает вопрос с Францией о строительстве завода по производству военных самолетов «Мираж».

ВТС с другими странами сдерживалось в 1999г. двумя основными факторами: началом практической фазы реализации создания единого минобороны с неизбежными кардинальными изменениями в механизме закупок ВиВТ, а также последствиями межд. фин. кризиса и внутренними экономическими трудностями, сказавшимися на финансировании военных расходов. Основным направлением решения проблемы обновления ВиВТ оставалось поэтапное снятие с вооружения устаревшей боевой техники и замена ее бывшим в эксплуатации, но сохраняющим эффективность вооружением по доступным ценам. Активно осуществлялся поиск потенциальных заказчиков за рубежом для поставок им вооружения и техники нац. производства.

В начале 1999г. был подписан контракт на поставку Анголе 6 учебно-боевых самолетов ЕМВ-312 «Тукано» на 15 млн.долл. В сент. подписан контракт на поставку Венесуэле 8 учебно-боевых штурмовиков АМХ-Т на 150 млн.долл.

30.11.99г. подписан контракт о закупке во Франции 8 транспортных вертолетов «ПУМА» на 90,5 млн.долл. Первые два вертолета будут поставлены в течение года, остальные 6 — в ходе последующих 18 мес. Оплата предполагает аванс и рассрочку платежей на 8 лет. В окт. браз. авиастроительной фирмой «Эмбраэр» подписано соглашение о сотрудничестве с франц. индустриальной группой в составе компаний «Аэроспасьель-Мат-

ра», «Дассо», «Томсон» и «Снекма». Французы закупили 20% акций «Эмбраэр» на 209 млн.долл., получив тем самым два места в Адм. совете фирмы и право на долю от прибыли. Бразильцы же обеспечили себе доступ к технологии производства сверхзвукового самолета, ракетно-бомбового вооружения, электронного оборудования и авиадвигателей.

В 1999г. значительно активизировались контакты в научно-тех. и военной области с Украиной. В апр. Бразилию посетил мининдел Украины, обсуждались вопросы создания СП для организации коммерческих запусков спутников с браз. космодрома. В нояб. совершил поездку на Украину министр науки и технологии Бразилии, подписано соглашение об использовании ядерной энергии и безопасности ядерных объектов, обсуждались вопросы совместного производства спутников, морских кораблей, поставки в Бразилию самолетов Ан-74 и Ан-32. Солгасовываются время и программа для поездки на Украину браз. министра обороны.

В ходе визита в Бразилию в нояб. 1999г. министра обороны США достигнута договоренность о создании двусторонней постоянно действующей комиссии для обсуждения текущих проблем сотрудничества, в т.ч. ВТС, рассматривались вопросы взаимодействия гос. структур двух стран, поставки ам. самолетов, сотрудничества в освоении Амазонии и совместной борьбы с наркобизнесом.

Рассматривается возможность и ведутся переговоры по закупке во Франции авианосца ранней постройки на 60 млн.долл.

13-16 апр. 1999г. состоялась II Межд. выставка вооружений и Конференция по военным технологиям LAD-99 (Latin America Defentech), организованная фирмой Reed Exhibition Brasil, где свою продукцию демонстрировали 150 крупнейших производителей военной техники и систем вооружений из 19 стран мира, в т.ч. из России, США, Франции, Испании, Швеции, Италии, Израиля и ЮАР.

В ряду ставших традиционными в Лат. Америке выставок ВиВТ ЛАД-99 выделяется прежде всего тем, что ее организатор — Бразилия — не просто крупный покупатель оружия, но и безусловный лидер оружейного экспорта на континенте. И не только на континенте: за последние годы **Бразилия**, входящая в первую десятку стран мира по объему ВВП, превратилась в одного из ведущих экспортеров военной продукции, потеснив США, Великобританию и Германию на рынках ряда государств Бл. Востока, Африки и Лат. Америки по некоторым видам вооружений. В стране налажен выпуск ракет, современных легких штурмовиков, учебных и военно-транспортных самолетов, танков, самоходных артиллерийских установок, а также различных видов артиллерийско-стрелкового вооружения и боеприпасов. **90% производства идет на экспорт** и государство всемерно поддерживает военную промышленность и ее экспортную ориентированность.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ

Конфликт в Сев. Ирландии (по договору с Ирландией она была оставлена в составе Соединенного Королевства) берет свое начало с 1969г. Главные противоборствующие группировки —

Ирландская республиканская армия (ИРА), выступающая за уход англичан из Сев. Ирландии, организации юнионистов-протестантов, отстаивающие сохранение провинции в составе Великобритании. Появились реальные шансы мирного урегулирования Ольстерского конфликта. В апр. 1998г. в Стормонте было подписано Соглашение о североирландском урегулировании. В июне 1998г. в соответствии с Соглашением была создана новая Североирландская ассамблея, на выборах в которую приняли участие все основные полит. силы Сев. Ирландии; подавляющее большинство получили партии, выступающие за мирное урегулирование. 1 дек. 1999г. парламент Великобритании одобрил закон о передаче властных полномочий в области здравоохранения, образования, охраны окружающей среды, эконом. развития, с/х и финансов законодат. и исполнит. органам Сев. Ирландии. Одновременно Ирландия модифицировала статьи 2 и 3 Конституции страны, предусматривающие воссоединение обеих частей острова. Однако из-за неготовности ИРА начать процесс разоружения Лондон в одностороннем порядке объявил о приостановлении деятельности всех институтов автономии в Сев. Ирландии и введении там своего прямого правления.

ВЕНГРИЯ

Более 80% вооружений и военной техники (ВВТ) в ВС ВР являются рос., а в сфере авиации и бронетехники — практически 100%. Полная замена этой техники за короткий срок нереальна. Кроме того, весьма ограниченными являются фин. возможности ВР для ускоренной модернизации своих ВС по зап. стандартам. Наконец, следует учитывать конкурентоспособность рос. военной техники по многим параметрам, — в т.ч., по своим базовым качествам и относительно низкому уровню цен.

После вступления в НАТО ВР воздерживается от активизации военного сотрудничества с Россией. Заинтересованность проявляется лишь в восстановлении на новых основах достаточно ограниченных отношений в выгодных для венг. армии сферах: поставка комплектующих к боевой технике, проведение ее необходимого ремонта и модернизации.

Экспорт военно-технической продукции из России за 2000г. осуществлялся ФГУП ГК «Росвооружение»: в счет погашения задолженности бывшего СССР; поставки и оказание услуг в счет бюджетных средств МОВР (оказание техсодействия в обслуживании и ремонте МИГ-29). Общая сумма поставок — 1 млн.долл.

Что касается ВТС ВР со странами, не входящими в НАТО, то эти направления не являются определяющими и относятся к задачам экспорта производимого в стране ВВТ (особенно для стран Африки и Дальнего Востока). Экспорт из ВР в целом военно-тех. продукции ежегодно за последние несколько лет составлял около 25 млн.долл., в т.ч. в Турцию, страны ЮВА, Сев. Африки и Бл. Востока.

Заметным направлением дальнейшего развития ВТС ВР в 2000г. являлись попытки координация усилий с Чехией и Польшей (как новыми членами НАТО), а также с рядом др. стран ЦВЕ (Словакия, Словения, Румыния, Босния, Хорватия).

Однако нац. интересы каждого из указанных участников не позволяют реализовывать общие программы по этим направлениям.

Особый интерес Будапешт проявляет к развитию военного сотрудничества с США, рассчитывая получить от Вашингтона помощь в реорганизации ВС, оснащении их новым оружием и военной техникой. Вашингтон усиливает свое влияние на Будапешт в вопросах военного сотрудничества, в т.ч. через военную помощь и гражд. инвестиции.

Среди ведущих стран Зап. Европы на двусторонней основе венгры наиболее тесно сотрудничают с Германией, а также с Италией, Францией и Австрией.

Германия рассматривается ВР как стратегический партнер. Страна подписана и активно реализуются Договор о добрососедстве и сотрудничестве, а также Соглашение о военном сотрудничестве (1993г.). Германские позиции в ВР крепнут, немцы оказывают венг. армии мат. и тех. помощь (подготовка нац. военных кадров, проведение оперативной и боевой подготовки, обмен информацией, некоторые поставки ВВТ). По совместному предложению Германии и России в 2000г. активно прорабатывался вопрос о возможной модернизации МИГ-29.

Основные объемы закупок специмущества в ВР осуществляются через Бюро закупок и безопасности инвестиций МО ВР. В этом процессе активно участвуют частные венг. фирмы, которые в соответствии с Законом получили право на такого рода деятельность.

Ряд этих фирм являются СП с фирмами других стран. Имеются также венг. предприятия, которые в кооперации с крупными компаниями ВПК зап. стран, изготавливают отдельные виды комплектующей продукции военного назначения или проводят совместные НИОКР в данной сфере.

Особой формой осуществления ВЭД субъектами ВТС является их участие в офсетных программах, выполняемых крупнейшими военными ТНК в соответствии с соглашениями с правительством.

В госструктурах ВР создается механизм, обеспечивающий участие венг. фирм ВПК в межд. тендерах, включая НАТО. Однако, лишь фирмы Минобороны могут реально претендовать на участие в таких проектах и межд. тендерах, учитывая отсутствие на многих предприятиях ВПК условий по обеспечению секретности, безопасности и качества проводимых работ.

ВР сотрудничает в т.ч. в рамках офсетных соглашений с концернами SAAB (Швеция), «Локхид-Мартин» (США), «МакДоннел-Дуглас» (США). За последние несколько лет объем ряда таких программ приближается к 100 млн.долл., что позволяет указанным компаниям рассчитывать на преимущества при участии в тендерах на закупку ВР военной техники и вооружения. Так, в 2001г. планируется строительство в ВР современных РЛС, стоимость которых оценивается в 50 млн.долл.

АО «Курус» (завод по ремонту БТТ, г.Геделе) начал сотрудничество со Словакией по вопросам модернизации танка Т-72. Венг. и польские предприятия ведут переговоры по кооперации в сфере осуществления модернизации оптических приборов, коробки К1-М, запоминающих устройств танка Т-72.

До наст. вр. основными источниками финансирования закупок ВВТ в ВР являлись наряду с

госбюджетом, средства, получаемые предприятиями МО от своей деятельности (лесные угодья, оздоровит. учреждения, склады, базы, полигоны). В 2000г. многие из них были проданы или переданы в ведение Комитета по госимуществу ВР с тем условием, что после из реализации соответствующие доходы будут переданы в бюджет МО ВР. На 2001г. общий бюджет МО составил 220,8 млрд. фор. (817 млн.долл.).

Наряду с бюджетом государства, МО ВР по-прежнему рассчитывает на помощь со стороны стран НАТО (как правило, без возврата этих средств или в виде спецкредитов). Программами блока НАТО предусматривается создание на территории ВР новых элементов военной инфраструктуры (связь, ПВО и др.) за счет средств самого блока.

ВР является участником всех межд. контрольных механизмов экспортного контроля: Комитета Занглера, Группы ядерных поставщиков, Австралийской группы (AG), режима контроля за ракетной технологией (MTCR) и Вассенаарских Договоренностей (WA).

Конкретное участие ВР в указанных «механизмах» осуществляется МИД и Управлением экспортного контроля в структуре Минэкономики. Наибольшую активность ВР проявляет в деятельности AG, MTCR и WA. Списки «двойных» товаров и технологий вошли в соответствующие списки ЕС и были также утверждены правительством ВР.

В ВР насчитывается около 60 фирм, организаций и предприятий бывшего ВПК, которые продолжают ВЭД в отношении продукции военного назначения.

Чисто военных структур Минобороны ВР, активно ведущих ВЭД, насчитывается не более 10 (из них основные: «Электронная компания» МО, завод по ремонту бронетехники, «Курус», «Арсенал» (системы ПВО и РЛС), завод «Радар» (радиоаппаратура), завод систем связи «Армком», все они имеют лицензии на ведение экспортно-импортных операций с зарубежными странами, а также на проведение НИОКР по совместным с другими странами программами (в т.ч. Институт военных технологий МО).

Остальные фирмы ВПК делятся на две большие группы: «чисто» венг. и СП, где доля иностр. уставного капитала доходит до 100%. Вместе с тем, все указанные фирмы зарегистрированы по венг. законам и обязаны получать на регулярной основе (один раз в год или в 2 года) разрешение от Службы лицензий и администрирования, которая с 1999г. лишь номинально подчиняется министру экономики ВР.

Основными странами-партнерами указанных венг. фирм являются развитые зап. страны, а также страны Африки, Лат. Америки, Азии и Дальнего Востока. В сфере деятельности венг. фирм ВПК сотрудничество с рос. компаниями, как правило, не занимает заметного места. В то же время 10-15 фирм и научно-производственных предприятий ВР поддерживают с соответствующими фирмами России тесные связи.

Среди уже утвержденных программ развития ВС называют практически полную замену всего парка грузовых автомобилей в Армии и ВВС за ближайшие 10 лет, адаптацию ВС под стандарты НАТО и участие в общих программах НАТО по

безопасности, включая развертывание на территории ВР элементов единой системы ПВО НАТО.

ВЕНЕСУЭЛА

Колумбийский гражд. конфликт. Рассматривается венесуэльцами как явление, затрагивающее их нац. интересы. Правительство президента У.Чавеса проводит политику невмешательства во внутр. дела Колумбии и всемерно содействует скорейшему урегулированию колумбийского гражд. конфликта. В конце 1999г. между В. и Колумбией прослеживались постоянные трения по вопросам форм участия венесуэльцев в содействии колумбийскому мирному процессу. К весне 2000г. это положение удалось в значит. мере выправить благодаря контактам между У.Чавесом и А.Пастраной. Беспокойство венесуэльцев вызывает то обстоятельство, что на «План Колумбия» США, ЕС и другие пром. развитые страны выделяют крупные суммы на укрепление колумбийской армии и других силовых структур. У офиц. Каракаса есть подозрение в том, что развитие по такому сценарию может нарушить сложившийся в регионе баланс сил. В. выступает категорически против интернационализации колумбийского гражд. конфликта, считает, что он должен быть решен мирными средствами, путем переговоров конфликтующих сторон внутри Колумбии.

Новый виток напряженности между двумя странами внесли обвинения, выдвинутые летом 2000г. министром обороны Колумбии Фернандо Тапиасом в том, что В. поддерживает повстанцев ФАРК. На пресс-конференции министр обороны представил общественности большое количество вооружения, принадлежащего армии В.

Мининдел В. Х.Ранхель категорически отверг все обвинения колумбийской стороны. Он сказал, что продемонстрированное Боготой оружие было похищено у венесуэльской армии. При этом было подчеркнуто, что жесткий контроль за передвижением оружия на венесуэльско-колумбийской границе практически исключен, т.к. она занимает большую территорию и с колумбийской стороны контролируется, в основном, партизанами.

Венесуэльское руководство относится к колумбийским повстанческим организациям с определенной симпатией, так как считает, что их борьба — одна из форм проявления недовольства населения соседней страны отжившей полит. системой. Они опасаются также, что наращивание боевых действий колумбийской армии с партизанами приведет к росту миграции на венесуэльскую территорию беженцев из Колумбии, и в этой связи, к возможному переносу боевых действий на венесуэльскую территорию.

Итоги встречи президентов Колумбии и Венесуэлы. Состоявшийся 4 мая 2000г. в городе Санта-Марта колумбийско-венесуэльский саммит был расценен как рубежный этап в развитии двусторонних отношений, в восстановлении в полном объеме полит. доверия и стратегического партнерства между Каракасом и Боготой. Он стал логическим продолжением процесса, начало которому было положено на встрече мининдел двух государств в Гуасдуалито (фев. 2000г.) и в ходе визита в венесуэльскую столицу главы колумбийского внешнеполит. ведомства Г.Фернандеса де Сото (март 2000г.).

Большое внимание уделяется возобновлению работы двусторонних комиссий — по интеграции и пограничным вопросам, делимитации морской границы. Достигнута президентами договоренность о том, что поиск развязки венесуэльско-колумбийской тер. проблемы будет осуществляться исключительно на двусторонней основе, без привлечения посредников и специализированных межд. органов.

Товарооборот между В. и Колумбией в I кв. 2000г. на 34% превысил показатели предыдущего периода. Большой интерес проявляется венесуэльцами к реализации совместных проектов по развитию инфраструктуры, охране окружающей среды, оптимизации двусторонних товарных потоков и взаимных инвестиций. Позитивно воспринято решение предпринимателей двух государств перевести свое взаимодействие на регулярную основу и с этой целью организовывать смешанные встречи не реже одного раза в 3 мес. Значит. резонанс вызвал призыв представителей деловых кругов В. и Колумбии гармонизировать эконом. политику и процессы в этой сфере в соседних странах.

Венесуэльский лидер на переговорах дал понять, что его правительство по-прежнему определяет свою политику, исходя из тезиса — мир в Колумбии является гарантией мира в В. При этом позитивно воспринят тот факт, что президент А.Пастрана высоко оценил роль Каракаса и лично главы государства У.Чавеса в содействии переговорному процессу правительства с партизанскими группировками ФАРК и ЭЛН. Подчеркивалось, что от правильной линии руководства двух государств в этом вопросе зависит, удастся ли не допустить расползания партизанской активности на венесуэльскую территорию. Вместе с тем, весьма неоднозначно была встречена в полит. кругах Каракаса позитивная реакция венесуэльского лидера на создание в соседней стране «Боливарианского движения за новую Колумбию», в которой оппозиционные круги увидели опасность новых трений между двумя государствами в отношении внутриколумбийского урегулирования.

Отношения между В. и Колумбией в 1999г. В основе проявившихся противоречий — различия в понимании Каракасом и Боготой путей развития региональной интеграции, формата венесуэльского участия во внутриколумбийском урегулировании, а также переориентация правительства У.Чавеса на форсированное развитие связей с государствами Меркосур и внерегиональными, особенно азиатскими, партнерами.

Представители Каракаса знают суть вооруженного конфликта в соседней стране, венесуэльцы больше чем кто-либо сами страдают от действий повстанцев. Одновременно, у них имеется опыт участия в процессах внутривнутривосточн. урегулирования в центральноам. государствах. У.Чавес накануне вступления в должность (январь 1999г.) встречался с А.Пастраной и Ф.Кастро на Кубе, где обговорил формат участия своей страны в переговорном процессе. Венесуэльцы с фев. 1999г. предоставили свою территорию для встреч представителей колумбийского правительства и партизан из ЭЛН. Однако в дальнейшем, как сам У.Чавес, так и представитель В. на переговорах А.Мюллер Рохас, допустили опрометчивые заявления, суть которых сводилась к признанию равенства сторон в кон-

фликте. Они же проявили и излишнюю «соропелость» критики президента А.Пастраны, примитивизм подходов. Эти ошибки привели к дип. скандалу, обвинениям венесуэльцев во вмешательстве во внутр. дела соседней страны.

В дальнейшем, в ходе двусторонних встреч на высшем уровне в ходе визита в Каракас А.Пастраны (май), саммитов АКГ (апр.), АС, Группы Рио (май), 29 сессии ГА ОАГ (июнь), сторонам удалось снять в значит. степени напряженность в этом вопросе и выработать обоюдоприемлемую формулу. Она включает безусловное соблюдение принципа невмешательства во внутр. дела, полную координацию венесуэльцами своих действий с правительством А.Пастраны, признание последнего единственной легитимной силой в конфликте, отказ от сепаратных переговоров с партизанами (в некоторых случаях их вели на предмет освобождения заложников и недопущения терактов местные власти и губернаторы пограничных венесуэльских штатов). Интересно, что Каракас постоянно проявлял сдержанность в критике Боготы по вопросу неспособности обеспечить правопорядок в приграничных районах, проводил жесткую линию по отношению к попыткам группировок «парамилитарес» перенести свою криминальную деятельность и на территорию В. Сохранялась неизменной позиция в отношении недопущения интернационализации конфликта, неприемлемость применения «рецептов» его разрешения, диктуемых Вашингтоном. В противовес им венесуэльцы выступали за возрождение «Группы друзей» мирного диалога, не исключали создание в дальнейшем своего рода новой «Контадорской группы» с тем, чтобы придать устойчивый и объективный характер переговорному процессу. В ходе октябрьского трехстороннего саммита в Мадриде (У.Чавес, А.Пастрана, глава испанского правительства Х.М.Аснар) венесуэльская и колумбийская стороны подтвердили принципиальные подходы к решению колумбийской проблемы, вышли на устные договоренности в отношении активизации венесуэльского участия на вышеуказанных принципах в урегулировании внутр. вооруженного конфликта. В дек. В. вновь предоставила свою территорию для ведения переговоров между правительством А.Пастраны и руководством АНО.

Важной составляющей двусторонних связей являлось взаимодействие Каракаса и Боготы в вопросах развития региональной интеграции. В 1999г. венесуэльским руководством было предложено несколько широкомасштабных инициатив, включая создание конфедерации латиноам. государств с опорой на Андское сообщество как ее ядро, создание трансконтинентальных интеграционных «мостов» с государствами Азии, в рамках развивающегося мира. При этом стороны были едины в понимании необходимости укрепления АС, придания процессам, идущим в группировке, динамики. Весьма близкой была позиция в отношении развития интеграционных связей андских стран с государствами Меркосур. Венесуэльское правительство, вместе с тем, на протяжении года проводило двойственную линию в этом вопросе, в т.ч. обвиняло андских партнеров в нерешительности, намеревалось пойти на сепаратные договоренности с блоком Южного конуса. Богота, со своей стороны, усматривала опасность венесуэльского сепаратизма для внутриандской интегра-

ции, пыталась воздействовать на Каракас с тем, чтобы вернуть его в русло межблокового переговорного процесса. В конечном итоге венесуэльцы склонились на сторону коллективного формата переговоров. При этом, несмотря на такой подход, обе страны приветствовали подписание Бразилией сепаратного интеграционного соглашения с АС (июнь 1999г.).

Противоречивым было взаимодействие двух государств в рамках андской группировки. Правительство У.Чавеса взяло курс на приоритет своих нац. интересов. В течение года Каракасом неоднократно нарушались нормативные акты АС, в частности по ценам на сельхозпродукцию и транспорту. Наиболее явным примером стал т.н. транспортный конфликт, в ходе которого венесуэльцы отказались выполнить Резолюцию №399 Картагенского соглашения об обеспечении свободной конкуренции, в т.ч. в сфере транспорта в рамках единой ЗСТ АС. Этот шаг был расценен Боготой и другими партнерами по группировке как подрыв всей андской интеграции. Андский трибунал, где рассматривался конфликт, высказался против Каракаса и заявил о возможности применения санкций против В. Большие опасения в Колумбии вызывают и другие шаги правительства У.Чавеса, затрагивающие субрегиональную интеграцию. Среди них — все больший перенос ориентации с государств АС на Бразилию, намерение добиться самообеспеченности сельхозпродукцией (а значит свертывание торговли этим видом продукции в рамках ЗСТ АС), ориентация на «кубинскую эконом. модель». Не способствует единению, по мнению колумбийских предпринимателей, и новая конституция В., основанная на централизме и, следовательно, тормозящая развитие интеграционных связей приграничных регионов андских стран.

Двусторонняя торговля оставалась наиболее значимым фактором взаимодействия двух государств. Стороны продолжали рассматривать друг друга в качестве основных торговых партнеров в ЛА. Однако в подходе Каракаса явно наблюдалось снижение эконом. интереса к Боготе на фоне резкого наращивания торговых связей с Бразилией. Такой подход, отягощенный к тому же рядом двусторонних проблем, привел к падению в 1999г. на 35% объема двустороннего товарооборота. По итогам года он не превысил 1,7 млрд. долл. Проводимая правительством У.Чавеса политика завышения реального курса нац. валюты способствовала увеличению отрицат. сальдо торгового баланса для В. Имевшие место в течение года противоречия в сфере двусторонней торговли привели к формированию устойчивой тенденции на ее дальнейшее снижение.

ГЕРМАНИЯ

Оевропейском проекте военно-транспортного самолета. «Военный Аэробус» А400М является наряду со строительством крупнейшего в мире пассажирского самолета А3 80 вторым крупным проектом для компании «Аэробус». Благодаря этому современному военному многоцелевому транспортному самолету (стоимость разработки оценивается в 5 млрд. долл., а стоимость одной машины — 80 млн. долл.), европейцы хотят приобрести независимость от доминирующих ам. производителей «Локхид Мартин» и «Боинг». Эта боль-

шая военная программа «Аэробуса» с созданием отдельной компании — «Аэробус Милитари Компани» вызвала большую «возню» за распределение долей производства, финансирование, занятие ключевых постов и создание определяющих структур управления между участвующими в ней семи странами.

Сборка должна производиться в Испании, крылья поставляются из Великобритании. Британцы, закупающие 25 машин, требуют от министра обороны ФРГ Р.Шарпинга конкретного ответа на вопрос, как будет финансироваться германский заказ в 73 самолета. Шарпинг имеет на проект в бюджете своего ведомства лишь 10 млрд. марок. Счетная палата ФРГ оценивает окончат. стоимость германского заказа в 40 млрд. марок и требует мер по сокращению затрат.

Составленный ранее план реализации проекта предусматривал, что на парижском авиакосмическом салоне в Ле-Бурже в середине июня 2001г. будут подписаны окончательные договоры на поставку А400М. Однако поставки первых машин уже перенесены с 2006г. на 2007. Начиная с этого года, первые А400М должны получить Великобритания, Франция и Турция. Поставки в другие страны запланированы на период до 2020г.

Европейский авиаконцерн ЕАДС имеет наибольший интерес к получению заказов на строительство А400М. ЕАДС оценивает свою долю в этом бизнесе в 10 млрд. евро при полной суммарной стоимости проекта в 19 млрд. евро. Наряду с европейским внутренним рынком существуют также разносторонние экспортные возможности. Согласно заявлению пресс-секретаря ЕАДС, в этом германо-французско-испанском концерне нет никаких признаков того, что один из партнеров сомневается в успехе программы.

«Локхид Мартин» и «Боинг» следят за этой «возней» вокруг А400М с повышенным собственным интересом. Например, Великобритания с целью краткосрочного покрытия своих потребностей в военных транспортных самолетах приняла решение в 2000г. взять в лизинг 4 больших транспортных самолета С-17. «Боинг» распространил лизинговые предложения также и другим правительствам европейских стран.

В докладе Счетной палаты ФРГ относительно программы закупки в интересах бундесвера военно-транспортных самолетов А400М говорится, что ориентация на А400М не соответствует рекомендациям специалистов о необходимости иметь смешанный флот самолетов различных типов и возможностей, а также о возможности использования в серьезных случаях транспортных самолетов гражд. назначения. В виду монопольного положения А400М-промышленности было бы разумным и экономически целесообразным сохранить в качестве альтернативы и конкурента проект АН-70. Приобретение технологий АН-70 (двигатели, пропеллеры, крылья) и их интеграция в проект А400М могло бы существенным образом улучшить как количественные, так и качественные параметры германского участия в нем.

Вопрос строительства 220 новых военных средних транспортных самолетов типа Аэробус 400М остается, как и ранее, открытым. ЕАДС рассчитывает на заключение соответствующего соглашения с восемью европейскими странами. По словам сопредседателя правления ЕАДС Р.Хертриха, прави-

тельству ФРГ направлено новое коммерческое предложение на закупку 75 самолетов в интересах бундесвера. Это предложение предусматривает внесение германским правительством не полной суммы, необходимой для реализации проекта, а предоплату ее части с последующим внесением остатка в 2007г., с началом первых поставок. Германия не приняла положит. решения по финансированию А400М, в силу ограниченного размера госбюджета. Министр финансов Х. Айхель подверг военный бюджет ФРГ на 2002г. доп. сокращению на 600 млн. марок (по сравнению с бюджетом на 2001г., и довел его до уровня 46,2 млрд. марок. В таком состоянии бюджет МО ФРГ будет «заморожен» до 2006г.

Военторг

Состояние ВТС ФРГ с зарубежными странами.
По объему экспортных поставок оружия и военной техники, а также услуг военного назначения Германия в 2000г. заняла 3 место в мире. Основу германского военного экспорта составляют: фрегаты МЕКО-2000, корветы проекта 62-001, дизельные торпедные подводные лодки проекта 209 и 210 (ULA), ракетные катера, военно-транспортные самолеты Do-228/200, вертолеты ВК-117 и Во-105, основные танки «Леопард-1» и «Леопард-2», БТР и БРМ. В современной товарной структуре экспорта оружия и военной техники ФРГ на авиаракетную технику приходится 8,1%, бронетанковую технику — 2,7% стоимости продаж вооружения, артиллерийские системы и стрелковое оружие — 1,4%, боеприпасы — 6,7%, корабли — 73%, прочую военную технику и запчасти — 8,1%.

Немецкие военно-пром. фирмы продают лицензии на выпуск оружия (в основном в страны Лат. Америки, ЮАР и Израиль), оказывают услуги по обучению персонала, ремонту оружия и военной техники, содействуют в строительстве военно-пром. объектов, продают станочное оборудование и материалы для военного производства.

Деятельность ФРГ в области ВТС с западноевропейскими странами осуществляется в условиях вынужденного частичного сокращения военных бюджетов государств, а также жесткой конкуренции со стороны США. Прослеживаются тенденции формирования в Зап. Европе единого рынка вооружений. В 1992г. в Бонне в рамках ЗЕС была учреждена Западноевропейская группа по вооружениям (Western European Armaments Group). WEAG является основным механизмом обеспечения взаимодействия в области ВТС: в нее входят все европейские страны НАТО (десять государств ЗЕС, а также Дания, Норвегия и Турция в качестве ассоциированных членов данного союза). В работе заседаний принимают участие нац. директоры вооружений Финляндии, Австрии и Швеции, а также стран, имеющих в ЗЕС статус наблюдателей или ассоциированных членов. ВТС между странами-участницами WEAG осуществляется на уровне нац. директоров по вооружениям, полит. руководство — министрами обороны данных государств.

Регламент WEAG определяет проведение ежегодного совместного заседания на уровне министров обороны стран-участниц. Кроме того, два раза в год организуются конференции нац. директоров по вооружениям. Замена председательствующей в WEAG страны осуществляется каждые 2 года.

Основными целями Западноевропейской груп-

пы по вооружениям WEAG являются: укрепление европейского тех. и пром. базиса в оборонном секторе; рационального использования военных бюджетов стран-участниц в сфере вооружений.

Конкретная исполнительская работа проводится в WEAG в трех группах (PANEL), которые имеют в своем подчинении и рабочие подгруппы. Группа PANEL I отвечает за развитие кооперационных военных проектов в рамках WEAG. Группа PANEL II призвана обеспечивать усиление европейских позиций в области военных исследований и технологий. Основной задачей группы PANEL III является ведение подготовит. работ по созданию Европейского агентства по вооружениям.

WEAG практически наладила работу в отношении кооперационных исследовательских работ и реализации совместных военных проектов.

Основными импортерами вооружений и боевой техники из ФРГ в Европе являются:

– Италия (508,6 млн. марок; структура экспорта: техника ВМС-73,5%, бронетехника – 8,7%);

– Швейцария (170 млн. марок; структура экспорта: боеприпасы – 48,6%, гранаты – 16%, стрелковое и автоматическое оружие – 11,6%, бронежилеты – 6,4%);

– Франция (131,2 млн. марок; структура экспорта: бомбы, торпеды – 22,4%, бронетехника – 22%, вооружения 11,7%, авиатехника – 10,2%, электронные приборы – 8,1%);

– Испания (126,2 млн. марок, из них: запчасти к танкам и гаубицам – 35,8%, горные транспортные средства – 14,4%, винтовки и карабины – 11,6%, электроника – 6,4%, другие транспортные средства – 5,3%, боеприпасы для орудий и гаубиц – 4,2%, производственное оборудование – 3,5%, инфракрасные приборы и тепловизоры – 3,2%);

– Австрия (121,1 млн. марок: запчасти к танкам и гаубицам – 55,5%, пушки – 21,2%, танки – 7,2%, запчасти к бронетехнике – 6,5%);

– Норвегия (99 млн. марок, структура экспорта: электроника 37,4%, элементы для приборов управления огнем – 19,5%, запчасти для танков и гаубиц 14%, боеприпасы для стрелкового оружия 3,9%);

– Голландия (90,6 млн. марок, из них: запчасти для танков – 20,6%, приборы для подводников – 19,3 млн.марок, инфракрасные приборы и тепловизоры – 9,2%, запчасти для боевых кораблей – 8,6%, боеприпасы для стрелкового оружия – 8,2%, электронные компоненты – 8,1%, приборы управления огнем – 7,3%, боеприпасы для орудий – 4,3%, оснастка – 3,3%).

Деятельность ФРГ в области ВТС с США и Канадой осуществляется как в рамках НАТО, так и на основании двусторонних договоров. Общий объем германского экспорта вооружений в США и Канаду в 2000г. составил 750 млн. марок, из них доля США – 650 млн. марок (в основном стрелковое и автоматическое оружие) и Канады – 100 млн. марок (запчасти для танков и гаубиц, а также военных автомобилей).

Основным покупателем немецкого оружия из стран Азии в 2000г. оставалась Турция. Общий объем поставок вооружений германского производства в эту страну в 2000г. составил 322 млн. долл. Между правительствами двух стран подписаны соглашения о перспективных поставках для Анкары в 2001г. немецких вооружений на 980 млн. долл. При этом основу экспорта оружия и военной техники составят боевые корабли для турецких

ВМС, постройку которых осуществляют судостроит. компании Германии Blohm und Voss (г.Гамбург), Howaldswerke-Deutsche Wert (г.Киль), Abering und Rasmus-sen (г.Лемвердер), Luerssen (г.Бремен). В рамках реализации ранее достигнутых соглашений на заседании 5 янв. 2001г. правительство ФРГ утвердило решение о выделении Турции кредита в 250 млн. долл. на приобретение для нац. ВМС германской военной техники. В соответствии с контрактом Турция намерена закупить в ФРГ один патрульный катер, а также комплектующие для сборки еще трех катеров на турецких судостроительных верфях.

Руководство немецкого концерна Krauss-Maffei-Wegmann активно включилось в тендер, объявленный турецким правительством на поставку для сухопутных сил Турции 1000 танков последнего поколения. Немецкая фирма-производитель совместно с испанским концерном Santa Barbara надеялась конца 2001г. получить контракт на поставку танков «Леопард-2А5». В случае согласия правительства ФРГ на сделку, ее стоимость может составить от 4 до 7 млрд. долл.

Вторым значимым партнером по объему немецкого военного экспорта в азиатском регионе являются ОАЭ. В 2000г. туда было поставлено вооружений и запчастей для них на 340 млн. марок. В 2000г. между ФРГ и ОАЭ была достигнута договоренность о поставке в эту страну 64 БРДМ типа «Фукс» производства фирмы Rheinstahl. Поставка первых образцов началась в конце 2001г.

3 место по объему военного экспорта занимает Ю.Корея. Так, в 2000г. туда были поставлены запчасти для боевых кораблей и бронетехники, боевые вертолеты и запчасти для авиатехники на 130 млн. марок. В нояб. 2000г. между двумя странами была достигнута договоренность о строительстве по немецкой лицензии на судостроительных верфях южнокорейской фирмы Hyundai 3 подлодок проекта 214 для ВМС Южной Кореи. Тех. поддержку будет оказывать фирма Howaldswerke-Deutsche Werft. Сумма контракта оценивается в 1,6 млрд. марок. Первый головной образец должен вступить в боевой состав южнокорейских ВМС в 2007г. Строительство всей серии должно быть завершено в 2009г. В 2000г. ФРГ экспортировала боевой техники и вооружений на 4 млрд.долл.

Военторг-1999

При общем снижении параметров рынка вооружений на 29% (по отношению к началу периода окончания «холодной войны») объем экспортных поставок оружия и боевой техники из стран Европы снизился на 50%. При этом количество рабочих мест на европейских предприятиях ВПК сократилось на 37% (с 1,6 до 1 млн.чел.).

В рамках европейских стран в производстве каждого вида вооружения количество участвующих производителей в 3-4 раза превышает аналогичный показатель США (ракетная техника 12:4, боевые самолеты 6:2, танки 4:1). Вместе с тем, это не позволяет европейским странам составить серьезную конкуренцию для основного лидера в производстве и поставках оружия и боевой техники на мировой рынок – США. В результате сложившейся практики из суммарных расходов стран-членов ЕС на приобретение вооружений (11 млрд.евро ежегодно) значит. часть денежных средств идет на оплату поставок из США. Для нац. ВС европей-

ских стран приобретает продукция либо нац., либо ам. ВПК.

Доля закупок для нац. ВС стран Европы оружия и боевой техники, произведенных посредством реализации кооперационных проектов в рамках ЕС, составляет 3%.

Две трети вооружения, создаваемого в ФРГ, разрабатываются и производятся на кооперационной основе. **ФРГ ежегодно экспортирует оружие, военную технику и услуги военного назначения на 3 млрд. марок.**

Основу германского военного экспорта составляют: фрегаты МЕКО-2000, корветы проекта 62-001, дизельные торпедные подлодки проекта 209 и 210 (ULA), ракетные катера, военно-транспортные самолеты Do-228/200, вертолеты BK-117 и Bo-105, основные танки «Леопард-1» и «Леопард-2», БТР и БРМ. В структуре экспорта оружия ФРГ на авиаракетную технику приходится 8,1%, бронетанковую технику – 2,7%, артиллерийские системы и стрелковое оружие – 1,4%, боеприпасы – 6,7%, корабли – 73%, прочую военную технику и запчасти – 8,1%.

По географическому распределению экспорта оружия 10% его стоимости приходится на США, 23% – на страны Европы, 29% – на страны Бл. и Ср. Востока, 13% – на страны Азии и Дальнего Востока, 22% – на страны Лат. Америки, менее 3% – на Австралию и страны Океании. Особо важным направлением считается **развитие ракетного производства за рубежом с участием германских фирм.**

Немецкие военно-пром. фирмы продают лицензии на выпуск оружия (в основном в страны Лат. Америки, ЮАР и Израиль), оказывают услуги по обучению персонала, ремонту ВТ, содействуют в строительстве военно-пром. объектов, продают станочное оборудование и материалы для военного производства.

ФРГ поставила в Турцию 300 БТР-60 с боеприпасами, других видов оружия и военной техники бывшей ННА ГДР на сумму около 1 млрд. долл. В конце 1991г. Германии удалось продать в Финляндию большую партию запчастей для самолетов МИГ-21, 100 основных танков Т-72, 84 БМП-2, свыше 200 ед. инженерной техники.

Экспортные поставки авиа- и ракетно-космической промышленности ФРГ по программам межстрановой кооперации в области создания систем оружия составляют 4-4,6 млрд. марок или свыше 60% стоимости военного экспорта ФРГ.

Наиболее крупными проектами по экспорту вооружений из ФРГ являются прорабатываемые поставки в Турцию 1000 танков «Леопард 2А5» и 145 ударных вертолетов «Тигр». Программа лицензионного производства танков «Леопард» рассчитана на 10 лет. Стоимость обозначившегося контракта оценивается в 14 млрд. марок. Проект на период его реализации смог бы обеспечить сохранение 6000 рабочих мест в ВПК Германии и задействовать 1500 предприятий среднего звена.

В соответствии с принятым 20 окт. 1999г. Фед. советом безопасности решением, 7 янв. 2000г. 1 танк «Леопард 2А5» поставлен в Турцию для проведения комплексных испытаний (в конкурсе, кроме ФРГ, участвуют США, Франция и Украина).

Проект поставки в Турцию 145 вертолетов «Тигр» (производство германо-франц. фирмы «Еврокоптер») оценивается в 8 млрд. марок.

ФРГ сотрудничает с США в области создания средств ПВО, корабельной техники, высокоточных боеприпасов, систем управления и разведки. К совместно финансируемым ФРГ и США программам создания оружия относятся: разведывательная система LAPAS, ЗРК «Патриот», ЗРК АСМД (ЗУР RAM), РС30 MLRS, высокоточные боеприпасы. В 1997г. с помощью американского корабля многоразового использования Discovery в космос была доставлена разработанная германской фирмой Dormer Satelliten Systeme (концерн ДАСА) спутниковая платформа Spas с размещенным на ней криогенным инфракрасным спектрометром – телескопом Crista, предназначенным для исследования земной атмосферы.

14 германских фирм-производителей оружия и военной техники имеют свои представительства в США, в т.ч. Wegmann (разработчик самоходной гаубицы PzH 2000), Henschel и KUKA (межд. проект бронетранспортера GTK), BUCK System (инфракрасные ловушки для оснащения транспортных самолетов), MAN Technolo-gie (танковые мостоукладчики для армии США), Diehl (управляемые ракеты для систем MLRS/MARS (боеприпасы), Mauser (бортовая самолетная пушка).

С европейскими странами НАТО кооперирование осуществляется в направлении разработки и производства «традиционных» обычных видов оружия: ПТРК, авиационной и бронетанковой техники, артиллерийского вооружения, обычных боеприпасов.

Усиливается взаимодействие на межд. уровне стран-участниц ЗЕС по формированию единого рынка вооружения и его защите от ам. продукции военного назначения. Созданы новые межправит. структуры WEAO и OCCAR, которые должны стать основой будущего Европейского агентства по вооружениям, призванного объединить все европейские военные заказы и соответствующее бюджетное финансирование. Одновременно проводится реструктуризация и концентрация европейской промышленности оборонного назначения (в особой степени это прослеживается в аэрокосмической и электронной областях).

Такое укрупнение предполагается произвести на базе объединения отдельных нац. компаний и уже существующих совместных евроструктур в несколько крупных общеевропейских холдинговых концернов.

Определено, что такие концерны должны создаваться в форме АО на основе частного капитала, как экономически самостоятельные структуры, независимые от прямого гос. влияния на их работу со стороны какой-либо из участвующих сторон. Вместе с тем, интеграционные процессы в Германии носят строго сформулированный и просчитанный характер. При этом в их интересах активно задействуются гос. и правит. структуры страны, а также европейские полит. институты.

В европейских рамках и, в частности в ФРГ, накоплен значительный опыт реализации кооперационных проектов (самолеты «Торнадо», «Еврофайтер», космические системы «Ариане», программы управляемых ракет).

Очередным качественным шагом интеграции в рамках Европейского ВПК стало слияние в единую компанию European Aeronautic Defense and Space (EADS) крупнейших фирм ДАСА (ФРГ), Аэроспациаль-Матра (Франция) и КАСА (Испа-

ния). Руководство консорциума EADS проводит переговоры с итал. фирмой «Алениа» (дочерняя фирма концерна «Файнмеханика», Италия) о возможностях ее присоединения к данному образованию.

К основным европейским кооперационным проектам с участием Германии относятся:

– истребитель EF 2000 /Eurofighter/ (ФРГ, Великобритания, Италия, Испания). В 2002-14гг. планируется произвести 620 машин, 180 из которых планируется для Германии. Общий объем финансирования по линии МО ФРГ составляет 23 млрд. марок (данная сумма не учитывает расходы на разработку и интеграцию систем авиационного вооружения);

– вертолет боевой поддержки TIGER (ФРГ, Франция). Планируется произвести 427 машин, 212 из которых закупит Германия. Первые новые вертолеты поступят на вооружение бундесвера в 2001г.;

– вертолет NH 90 (ФРГ, Франция, Италия, Нидерланды). Всего планируется произвести 650 машин военного назначения в двух версиях (для ВМС и транспортный), 243 из которых, в соответствии с договорными документами, закупит Германия. Вертолеты начнут поступать на вооружение бундесвера с 2003г.;

– средний транспортный самолет FLA (ФРГ, Франция, Великобритания, Италия, Испания, Турция). Общая потребность в данного типа машинах, которые в 2008г. должны прийти на замену самолетам «Трансаль», составляет 270-300 ед. Германия планирует закупить до 75 новых самолетов. Серийное производство планируется начать в 2006г.;

– легкая боевая разведмашина Fennek (ФРГ, Нидерланды). Первые машины должны поступить на вооружение сил быстрого развертывания (СБР) ФРГ в 2001г. Всего для СБР планируется закупить 202 машины Fennek. Выпуск второй серии предусматривает замену состоящих на вооружении боевых машин Fuchs.

– бронетранспортер GTK должен заменить состоящий на вооружении бронетранспортер американского производства M113, а в перспективе и бронетранспортер Fuchs.

– противотанковый ракетный комплекс PARS 3. ПТРК средней дальности PARS 3 MR (ФРГ, Франция, Нидерланды, Бельгия, Великобритания) призван заменить комплекс Milan. ПТРК большой дальности PARS 3 LR (ФРГ, Франция, Великобритания) придет на замену комплексу HOT;

– ракета класса «воздух-воздух» ближнего радиуса действия Iris-T (ФРГ, Греция, Канада, Италия, Норвегия, Швеция) должна заменить ракеты Sidewinder AIM-9L, планируется для оснащения самолета EF 2000.

– тактическая система ПВО Meads/TLVS (ФРГ, США, Италия). Предназначена для замены с 2005г. комплексов Hawk. Проект находится на стадии разработки тех.-эконом. требований к будущей системе оружия.

ФРГ активно развивает ВТС со странами Вост. Европы. Сотрудничество Германии и Польши объясняется необходимостью переоснащения польской армии новыми видами оружия и военной техники, совместимыми с вооружением стран НАТО. В качестве промежуточного решения рас-

сматривается возможность модернизации устаревшей техники под стандарты НАТО.

Наиболее характерным примером развития ВТС является предложение Министерства обороны Германии к руководству ряда стран ЦВЕ, в т.ч. Польши, имеющих на своем вооружении самолеты МИГ-29, о проведении модернизации данной авиатехники и адаптации ее к стандартам НАТО.

Главным подрядчиком в отношении реализации данного проекта со стороны германского ВПК будет являться концерн ДАСА, имеющий опыт обеспечения эксплуатации и адаптации истребителей МИГ-29 ВВС ФРГ. В марте 1999г. в Варшаве было открыто представительство концерна ДАСА. Руководству Польши был предложен проект оснащения вертолета польского производства Husag противотанковыми ракетами HOT-3. Данная ракета является совместной разработкой германо-франц. фирмы Euromissile и принята на вооружение ряда европейских стран НАТО. Однако указанное предложение было подано уже после окончания объявленного в Польше тендера, основными участниками которого стали США и Израиль.

Во время реализации оружия и военной техники бывшей ГДР, Германия поставила в Польшу в 1995г. 18 боевых вертолетов МИ-24, а также более 30 авиадвигателей для самолетов МИГ-21 и МИГ-23.

Основные планы в отношении перевооружения своей армии Чехия связывает с Францией и США. Некоторые перспективы в плане сотрудничества ФРГ и Чехии в военно-тех. области все же имеются. Подтверждением может служить германо-чешское сотрудничество по оснащению нового прототипа легкой колесной разведывательной машины чешского производства с двигателем германской фирмы Deutz, а также установленная на предлагаемом Чехией на продажу танке Т-72СЗ система пожаротушения германской фирмы Deuga.

ВТС ФРГ и Венгрии до недавнего времени осуществлялось в основном в рамках программы реализации Германией оружия и военной техники бывшей ННА ГДР. В 1992-97гг. в Венгрию были поставлены 20 вертолетов МИ-24, двигатели и запчасти для авиатехники, боеприпасы, мед. оборудование для оснащения 3 санитарных рот, 20 санитарных машин повышенной проходимости и другая техника из запасов бывшей ННА ГДР. В то же время Венгрия получила из ФРГ состоявшую на вооружении бундесвера технику связи, РЭБ и разведки, необходимую для обеспечения совместных действий воинских подразделений в рамках многонац. миротворческих операций и учений.

ГРЕЦИЯ

Принципы греческой оборонной политики определяются, с одной стороны, **членством страны в ЕС и НАТО** и с другой – неурегулированностью греко-турецких противоречий, нерешенностью кипрской проблемы и нестабильностью на сев. границах Греции. В Афинах стремятся модернизировать свои ВС и оснастить их современными системами вооружений и боевой техники. Греция старается, при заключении контрактов, предусмотреть обязательство фирм-производителей передать часть технологии производства систем воору-

жений в Грецию. Наконец, целью правительства является снижение давления на бюджет страны и поиск путей более оптимального использования эконом. ресурсов государства на оборонные нужды.

В 2001г. завершалась разработка новой военной доктрины, которая должна определить вызовы безопасности страны и приоритеты развития вооруженных сил на ближайшие 20 лет. Проект доктрины уже получил одобрение в Минобороны и будет рассмотрен на заседании правит. совета по вопросам внешней политики и обороны.

Новая доктрина предусматривает создание в рамках ВС трех основных категорий частей и подразделений.

1. Силы быстрого реагирования должны быть готовы к осуществлению спецопераций по защите и восстановлению суверенитета Греции в короткий срок и в любой точке территории страны. По всей видимости, нововведение является отголоском греко-турецкого кризиса вокруг островов Имия (1996г.).

2. Мобильные легко вооруженные части и подразделения. В их задачу входит оборона материковой части Греции до подхода основных сил. Кроме того, они должны быть готовы к осуществлению миротворческих функций в составе межд. миротворческих сил.

3. Тяжело вооруженные подразделения и соединения вооруженных сил должны быть способны нанести врагу решительное поражение и защитить суверенитет и территориальную целостность страны.

Новым содержательным моментом проекта доктрины является отсутствие упоминания Турции в качестве источника угрозы безопасности страны, как это было в предыдущей редакции доктрины. Вместе с тем, впервые подобный документ официально провозглашает целью, греческой оборонной политики отражение любой внешней угрозы в отношении Кипра. Как указывается в новом тексте, «доктрина страны имеет оборонный характер. Ее центральной осью является оборонная стратегия сдерживания любой внешней угрозы в адрес Греции и Кипра». Данное положение, по-видимому, должно быть истолковано как укрепление греко-кипрского союза в рамках провозглашенной доктрины «Единого оборонного пространства Греции и Республики Кипр». Стратегический союз Афин и Никосии является важным фактором баланса сил в Вост. Средиземноморье, причем греко-кипрское военное сотрудничество приобретает все более четкие практические очертания, в т.ч. на уровне взаимодействия по закупкам систем вооружений. Договоренности между министрами обороны Греции и Республики Кипр А.Цохадзопулосом и С.Хасикосом, достигнутые в ходе визита последнего в Афины (15-17 янв. 2001г.): Кипр закупит у Греции эскадрилью боевых самолетов Mirage F-1, а также два ракетных катера типа Combattarite II.

В проекте доктрины предусматривается также сокращение численности ВС Греции. Связано это со стремлением к частичному переходу страны к профессиональной армии, а также с неблагоприятной демографической ситуацией, результатом которой стало сокращение числа призывников. Число профессиональных солдат, как планируется, должно составить 15 тыс. чел. Речь идет только

о сухопутных войсках, однако штабы ВВС и ВМС Греции уже обратились с соответствующими запросами, поэтому не исключено, что указанная цифра возрастет до 23 тыс. Военная реформа будет идти медленно, и результатом ее будет многолетнее сосуществование в войсках как «профессиональных» солдат, так и подразделений, укомплектованных из числа призывников.

Доктрина предусматривает уменьшение срока службы призывников в ВС с 18 до 12 мес. в сухопутных войсках. Схожие сокращения предусмотрены также для ВВС и ВМС. Новые сроки будут действовать с нояб. 2001г. При этом личный состав, например, сухопутных войск, планируется сократить с нынешних 108 тыс. солдат и офицеров до 86178 чел. к 2004г. (т.е. на 21%), до 78800 к 2010г. (на 27%) и до 77080 к 2015г. (на 29%). Это приведет к расформированию 5 пехотных бригад и ряда более мелких частей. Сокращения, однако, не затронут подразделений, дислоцированных в «районах жизненно важных интересов» Греции (так они именуется в доктрине), т.е. Фракии, Додеканезских о-вов и островов вост. части Эгейского моря.

На обеспечение армии страны современными боевыми системами нацелена Единая среднесрочная программа модернизации ВС Греции (ЕМ-ПАЕ) на 2001-05гг. Общая ее стоимость составляет 3,995 млрд. драхм. По словам министра нац. обороны Греции А.Цохадзопулоса, программа должна «поддержать потенциал сдерживания греческих ВС против любой угрозы, откуда бы она ни исходила». Кроме того, программа призвана, посредством внедрения в войска новых технологий, «обеспечить повышение эффективности ВС при уменьшении расходов на их содержание и при сокращении личного состава армии». Как заявил А.Цохадзопулос, основной упор в программе делается на укреплении сил быстрого реагирования (второй армейский корпус греческих ВС), а также на повышении мобильности и огневой мощи ВС в целом.

Предлагается скорректировать программу общей стоимостью 1170 млрд. драхм, предусматривающую закупку 250 танков (800 млрд. драхм), 12 боевых (100 млрд. драхм) и 36 транспортных вертолетов (190 млрд. драхм), а также модернизацию 474 танков Леопард-1 (80 млрд.): отказавшись во все от планов закупки танков, модернизировать все 1190 танков греческих ВС (440 млрд. драхм), а также закупить 24 боевых (200 млрд. драхм) и 72 транспортных (400 млрд.) вертолета. Стоимость этой альтернативной программы составит 1040 млрд. драхм.

Схожие сложности имеются и по другим проектам. Эксперты полагают явно недостаточной ту сумму (50 млрд. драхм), которая отведена в ЕМ-ПАЕ на модернизацию 4 подводных лодок греческих ВМС.

Афины вынуждены ограничивать свой выбор теми системами, которые соответствуют принятым в НАТО тех. стандартам. Важное значение имеют конкретные условия контракта и тактико-тех. характеристики (ТТХ) предлагаемых моделей. При этом особое внимание обращается на то, предусматривает ли контракт передачу греческим предприятиям ВПК технологии производства модели вооружений. Стратегической целью Греции является создание развитого нац. ВПК, который

был бы способен самостоятельно производить 40% необходимых для ВС Греции боеприпасов, вооружений и боевой техники.

Греция также активно стремится войти в качестве полноправного участника в основные европейские программы производства вооружения. Афины планируют принять участие в программах по созданию «Еврофайтера» и «Еврокоптера», покупают в Европе авиатехнику, корабли, системы ПВО и РЭБ. Греция приветствовала основание европейской корпорации EADS, объединившей основных производителей наукоемкой продукции в оборонной сфере, и заявила о готовности максимально тесно сотрудничать с ней.

При отборе контрактов греки большое внимание уделяют готовности инофирмы-производителя реинвестировать в развитие экономики Греции части полученной по контракту суммы (система оф-сет). При широкомасштабных закупках вооружений Греция, несмотря на активнее противодействие США, постепенно увеличивает долю военной техники, приобретаемой у европейских производителей.

ГРУЗИЯ

Армия

Система высшего военного управления. Согласно Конституции Грузии 1995г. верховным главнокомандующим ВС является президент страны. Он назначает членов Совета нац. безопасности, председательствует на его заседаниях, назначает и освобождает от должности военачальников.

Он руководит разработкой основных направлений военной политики страны, осуществляет общее руководство ВС и контроль за их деятельностью. В случае необходимости президент может ввести в стране чрезвычайное положение. Во время войны или массовых беспорядков, при посягательстве на территориальную целостность страны, в случае военного переворота или вооруженного восстания, экологической катастрофы и эпидемий, или в иных случаях, когда органы гос. власти лишены возможности нормально осуществлять свои конституционные полномочия, объявляет чрезвычайное положение на всей территории страны или в какой-либо ее части и не позднее 48 часов вносит это решение на утверждение в парламент. Во время чрезвычайного положения издает имеющие силу закона декреты, действующие до окончания чрезвычайного положения; осуществляет чрезвычайные мероприятия. Декреты представляются в парламент, когда он соберется на заседание. Чрезвычайные полномочия распространяются только на ту территорию, где по причинам, указанным в настоящем пункте, объявлено чрезвычайное положение (п.3, ст.73 Конституции).

Парламент Грузии как высший законодат. орган несет ответственность за формирование системы обороны страны, за военную политику государства, регулирование законодательства и военное строительство. Без согласия парламента Грузии не допускается использование ВС во время чрезвычайного положения или для выполнения межд. обязательств.

В целях обороны государства в особых и определенных законом случаях решение о вводе, использовании и перемещении ВС других госу-

дарств принимает президент Грузии. Решение незамедлительно представляется на утверждение парламенту и вступает в силу с его согласия (ст.100 Конституции).

Совет нац. безопасности выполняет совещательные функции при президенте Грузии и созывается по его указанию. На заседаниях Совета обсуждаются вопросы концепции нац. безопасности, перспективы развития обстановки в зонах конфликтов, комплектования и оснащения ВС, подготовки военных кадров, финансирования, соц. защищенности военнослужащих, боевого применения вооруженных сил и другие вопросы, связанные непосредственно с обеспечением обороны и безопасности государства. СНБ разрабатывает также и представляет президенту комплекс необходимых мер по выявлению, прогнозированию, предотвращению и нейтрализации внутренней и внешней опасности, угрожающей жизненно важным интересам страны. Состав, полномочия и порядок деятельности СНБ определяются органическим законом (ст.99 Конституции). В состав СНБ кроме президента входят все силовые министры и министры, занимающие ключевые посты в правительстве страны.

Комитет по обороне и нац. безопасности парламента Грузии осуществляет выработку военной политики на парламентском уровне. Совместно с минобороны и другими заинтересованными министерствами и ведомствами разрабатывает законодат. базу по вопросам военной политики, военного строительства, прохождения воинской службы. В состав данного комитета входят подкомитеты по военному строительству, по гос. безопасности и военной промышленности.

Выполнение решений по военно-эконом. и военно-тех. вопросам возложено на спец. комиссию при президенте Грузии.

14 марта 2000г. заседание бюро парламента Грузии одобрило предложение председателя комитета по обороне и безопасности парламента Реваз Адамия о создании «группы доверия». Группа должна решать вопросы финансирования секретных гос. программ, а также осуществлять парламентский надзор над выполнением этих программ.

В «группу доверия» от парламента вошли председатель парламента Реваз Адамия и парламентарий Георгий Джакели. От оппозиции после проверок в соответствующих службах на предмет допуска к секретным документам вошел депутат от партии промышленников, бывший министр госбезопасности Грузии Ираклий Батиашвили.

Минобороны является органом управления ВС и несет ответственность за подготовку, развитие и выполнение задач по обороне. Руководство министерства основное внимание сосредоточило на решении вопросов создания, в соответствии с рекомендациями зап. военных экспертов, эффективных мобильных ВС, усиления гражд. контроля над силовыми ведомствами и реформирования системы снабжения частей и подразделений оборонного ведомства.

Планируется разделить полномочия минобороны и генштаба ВС Грузии. Предполагается, что министром обороны будет гражд. лицо, а министерство будет заниматься выработкой нац. обо-

ронной политики. В свою очередь основной задачей генштаба будет — боевая подготовка частей и подразделений ВС.

Состав Совета нац. безопасности Грузии на март 2001г.: президент Грузии Эдуард Шеварднадзе (пред.); зам. секретаря СНБ по правам человека Русудан Беридзе; помощник президента по нац. безопасности — секретарь СНБ Нугзар Саджая; гос. министр Георгий Арсенишвили; министр обороны генерал-лейтенант Давид Тевзадзе; министр гос. безопасности генерал-лейтенант Вахтанг Кутателадзе; пред. гос. департамента разведки генерал-лейтенант Автандил Иоселиани; министр внутренних дел генерал-лейтенант полиции Каха Таргамдзе; мининдел Ираклий Менагаришвили; пред. гос. департамента охраны гос. границы генерал-лейтенант Валерий Чхеидзе; министр юстиции Михаил Саакашвили; генпрокурор Гия Мепаришвили; министр финансов Зураб Ногаидели; мэр Тбилиси Вано Зоделава; Джемал Гахокидзе; Зураб Мараквелидзе — куратор работы силовых структур.

В деятельности СНБ Грузии принимают также непосредственное участие пред. парламента страны (Зураб Жвания), пред. парламентского комитета по обороне и безопасности (Георгий Барамидзе), пред. Верховного Совета Автономной Республики Абхазия в изгнании (Тамаз Надареишвили).

Руководящий состав минобороны Грузии: генерал-лейтенант Тевзадзе Давид Давидович, министр обороны; генерал-лейтенант Пирцхалаишвили Джони Михайлович, начальник генштаба ВС; генерал-майор Лория Теймураз, и.о. заместителя МО; полковник Кевхишвили Нугзар, зам. министра обороны по фин.-эконом. вопросам; генерал-лейтенант Чумбуридзе Джемал, командующий Нац. гвардией; Гаприндашвили Паата, начальник Главного договорно-правового управления; генерал-майор авиации Накопил Валерий Давидович, командующий ВВС; полковник Иремадзе Гигла Акакиевич, и.о. командующего ВМС; генерал-майор Чанкветадзе Деви, командующий артиллерией; генерал-лейтенант Думбадзе Тамаз, начальник группы по спец. поручениям при министре обороны; полковник Илукуридзе Гиви, начальник военной инспекции при президенте Грузии; полковник Кобаладзе Коба, командующий СВ; генерал-лейтенант Леквишвили Омар, начальник объединенной военной академии; полковник Угрелидзе Гела, военный комиссар Грузии; майор Квачадзе Зураб, нач. управления военной политики и двусторонних отношений; полковник Мchedlishvili Александр, начальник Гл. управления по связям с общественностью и СМИ; капитан Сванидзе Тенгиз, начальник протокола МО; Кикнадзе Мириан, помощник МО Грузии по вопросам отношений с общественностью; капитан Ликликадзе Коба, пресс-секретарь МО Грузии.

Грузино-абхазский конфликт

Совет безопасности ООН о положении в Абхазии. 31 янв. 2001г. СБ ООН единогласно принял резолюцию 1339 по итогам рассмотрения положения в Абхазии, Грузия.

Утверждению резолюции предшествовала напряженная дискуссия в рамках Группы друзей генсекретаря ООН по Грузии (ГДГ) о путях урегу-

лирования грузино-абхазского конфликта. Зап. члены Группы под предлогом, якобы, объективной оценки положения дел в урегулировании пытались включить в проект резолюции положения с односторонним осуждением абхазской стороны за блокирование процесса переговоров. Предметом их особой критики — и здесь их также поддержали украинцы — явилось отсутствие прогресса по вине абхазской стороны в выработке соглашения о разграничении конституционных полномочий между Тбилиси и Сухуми.

Российская сторона в ходе работы над проектом последовательно отстаивала необходимость сбалансированного подхода, указывая, что обе стороны должны проявлять соответствующую гибкость в решении ключевых проблем урегулирования. Отмечали, что поиск формулы полит. статуса Абхазии должен вестись не с чистого листа, а отталкиваясь от уже наработанного круга понятий, в т.ч. и в ходе переговоров между самими сторонами, а также учитывать сложившиеся реалии. Указывали, что усилия по содействию политическому урегулированию не следует заикливаться исключительно на документе о распределении конституционных полномочий между Тбилиси и Сухуми и что они должны вестись параллельными курсами, в частности, путем активизации усилий по таким важным документам, как протокол о возвращении беженцев и соглашение о мире и невозобновлении боевых действий.

Еще одним острым вопросом, поднятым западными членами ГДГ, стали нарушения абхазской стороной Московского соглашения о прекращении огня и разьединении сил от 14 мая 1994г. в связи с проведением в нояб. 2000г. военных учений в зоне безопасности в районе конфликта. Мы, со своей стороны, признавая важность соблюдения Соглашения о прекращении огня, указывали и на другие серьезные нарушения безопасности — убийства в Гальском районе мирных жителей и абхазских милиционеров.

В целом зап. члены ГДГ вели линию на то, чтобы Группа друзей играла более активную роль в урегулировании, принимала непосредственное участие в выработке проектов соглашений между сторонами, в первую очередь, по вопросу о распределении конституционных полномочий между Тбилиси и Сухуми.

В результате целого ряда консультаций подготовленный проект резолюции СБ по Грузии приобрел сбалансированный характер, который объективно отражает «проблемные» моменты урегулирования, возлагая на обе стороны ответственность за преодоление тупика в процессе полит. переговоров.

В резолюции 1339 поддерживаются непрерывные усилия Генсекретаря ООН и его Спецпредставителя по Грузии при помощи РФ в качестве действующей стороны, а также ГДГ и ОБСЕ в целях содействия стабилизации ситуации и достижения всеобъемлющего полит. урегулирования.

Поддерживается, в частности, намерение Спецпредставителя представить в ближайшем будущем проект документа, содержащий конкретные предложения сторонам по вопросу о распределении полномочий между Тбилиси и Сухуми в качестве основы для проведения субстантивных переговоров. Одновременно подчеркивается необходимость ускорения работы над проектом про-

токола о возвращении беженцев в Гальский район и мерах по восстановлению экономики и над проектом соглашения о мире и гарантиях по предотвращению и невозобновлению вооруженных столкновений.

В резолюции осуждаются все нарушения московского Соглашения о прекращении огня. С особой озабоченностью отмечается проведение Абхазией в нояб. 2000г. учений. Осуждаются убийства мирных жителей и абхазских милиционеров. Обе стороны, в частности грузинская, призываются провести расследование этих инцидентов и привлечь виновных к ответственности.

Приветствуется вклад Коллективных миротворческих сил СНГ в дело стабилизации ситуации в зоне конфликта и подчеркивается важность тесного сотрудничества с Миссией ООН по наблюдению в Грузии (МООННГ).

В соответствии с резолюцией мандат МООННГ продлен на следующий 6-месячный период, до 31 июля 2001 г.

Принятие резолюции 1339 было неоднозначно воспринято грузинской стороной. Выступая на заседании СБ, постпред Грузии при ООН П.П.Чхеидзе заявил об абсолютной неприемлемости использования Совета для оказания давления на Грузию с целью вступить в мирные переговоры с «сепаратистским режимом».

Такая реакция грузинской стороны была с непониманием воспринята даже западными членами ГДГ, которые в свою очередь стремились интерпретировать принятую СБ ООН резолюцию как одобрение усилий Спецпредставителя Генсекретаря ООН Д.Бодена по выработке предложений о полит. статусе Абхазии. При этом в их понимании такие усилия должны быть сконцентрированы не на предложении нескольких вариантов формулировок по статусу Абхазии, учитывающих нюансы урегулирования, а на выработке одной формулы, которая бы заранее предопределяла статус Абхазии в составе Грузии.

События 1999г. В процессе урегулирования грузино-абхазского конфликта продолжает сохраняться тупиковая ситуация. В нояб. 1997г. в Женеве грузинская и абхазская стороны согласились, что взаимопонимание и сотрудничество может быть достигнуто путем прямых двусторонних контактов. 7-8 июня 1999г. в Стамбуле представители Тбилиси и Сухуми начали проработку мер доверия. 25 июня в Тбилиси прошла рабочая встреча грузинской и абхазской сторон, в ходе которой обсуждены три вопроса: возвращение беженцев в Гальский р-н и обеспечение их безопасности; задействование совместной группы по расследованию террористических актов и диверсий в зоне безопасности; обмен пленными.

В окт. 1999г. состоялась двусторонняя переговоры руководителей силовых структур. Приняты решения совместными усилиями предотвратить дестабилизацию в зоне конфликта в случае возможных попыток «деструктивных сил обострить ситуацию». Однако перспективы выполнения долгосрочных мер, согласованных в июне в Стамбуле, остаются неясными. Главная причина – в отсутствии готовности сторон к компромиссам в вопросах полит. урегулирования конфликта. В зоне конфликта сохраняется ситуация «ни войны и ни мира», что негативно сказывается на положении беженцев и вынужденно перемещенных лиц.

Новый Спецпредставитель Генерального секретаря ООН по Грузии Д.Бодэн намерен разработать предложения по распределению конституционных полномочий между Тбилиси и Сухуми. СБ ООН призвал обе стороны согласовать и предпринять в ближайшем будущем первые конкретные шаги с целью полного возвращения в Абхазию беженцев и вынужденных переселенцев, подтвердил свое мнение о неприемлемости любых действий абхазского руководства, противоречащих принципам суверенитета и территориальной целостности Грузии. В этой связи **СБ признал незаконными итоги выборов президента в Абхазии и референдума о независимости республики, состоявшихся 3 окт. 1999г.**

В Итоговой декларации саммита ОБСЕ в Стамбуле (нояб. 1999г.) поддержана ведущая роль ООН в урегулировании конфликта в Абхазии, подчеркнута необходимость выхода из создавшегося тупика мирным путем. ОБСЕ, и в первую очередь страны, входящие в Группу друзей Генсека (ГДГ) ООН по Грузии (Россия, Германия, Франция, Великобритания, США), готовы к тому, чтобы вместе с ООН выработать и представить проект документа по разграничению конституционных прав между Тбилиси и Сухуми.

Грузия ставит под сомнение эффективность миротворческих усилий России, выдвигает требования вывести Коллективные силы по поддержанию мира из зоны конфликта, если в их мандат не будут внесены доп. функции полицейского характера. Вместе с тем ГДГ ООН по Грузии подчеркивает безальтернативность на данном этапе присутствия КСПМ СНГ в зоне грузино-абхазского конфликта.

В ходе встречи в Тбилиси с исполнит. секретарем СНГ Ю.Яровым (дек. 1999г.) Э.Шеварднадзе выразил намерение на предстоящем январском саммите СНГ продлить срок пребывания миротворческих сил России на 6 мес.

На очередном заседании Совета министров иностр. дел СНГ в Минске (июнь 1999г.) зафиксировано положение о безусловном выполнении решений по Абхазии, принятых на высшем уровне, включая решение Совета Глав государств Содружества от 2 апр. 1999г. «О дальнейших шагах по урегулированию конфликта в Абхазии, Грузия». Одновременно СГГ СНГ призвал грузин и абхазов активизировать переговорный процесс в целях обеспечения полит. урегулирования при посредничестве РФ. **Принципиальная позиция России по урегулированию конфликта в Абхазии остается прежней** – достижение сторонами всеобъемлющего соглашения по полит. статусу Абхазии и проблеме возвращения беженцев **на основе принципа соблюдения территориальной целостности Грузии.**

Грузино-осетинский конфликт

Комиссия по урегулированию. 8-9 фев. 2001г. в Кг.Цхинвали (Юж. Осетия) состоялась встреча сопредседателей четырехсторонней Смешанной контрольной комиссии (СКК) по урегулированию грузино-осетинского конфликта. В ней приняли участие посол по особым поручениям МИД РФ М.Майоров, полпред президента Грузии по урегулированию конфликтов И.Мачавариани, зампред парламента Юж. Осетии Л.Тибилов, министр по делам национальностей и внешним связям Республики Сев. Осетия-Алания Т.Кусов, а также

глава Миссии ОБСЕ в Грузии Ж.-М. Лакомб и командующий Смешанными силами по поддержанию мира (ССПМ) в зоне грузино-осетинского конфликта генерал-лейтенант Е. Чураев.

Встреча прошла в соответствии с подписанным в Тбилиси 23 дек. 2000г. рос.-грузинским межправит. Соглашением о взаимодействии в восстановлении экономики в зоне югоосетинского конфликта и о возвращении беженцев. Главной задачей встречи было определение практических шагов по подготовке предложений к проектам двух программ: по восстановлению экономики в зоне грузино-осетинского конфликта и возвращению беженцев.

В ходе переговоров все сопредседатели СКК высказались за активизацию деятельности Комиссии и особенно ее рабочих групп. Грузинская сторона старалась увязать работу СКК с определением полит. статуса Юж. Осетии, поэтому она настаивала на примате полит. переговоров над экономическими. И.Мачавариани отметил явное «усиление» роли рос. миротворцев в зоне грузино-осетинского конфликта, которым, совместно с правоохранительными органами Грузии и Юж. Осетии, удалось не только взять под контроль ситуацию, но и провести ряд профилактических мероприятий по изъятию у населения оружия и боеприпасов и их уничтожению. По его словам, «деятельность миротворческих сил не должна включать полицейские функции. ССПМ обязаны работать в рамках своего мандата». Эти мероприятия по сдаче оружия населением Юж. Осетии были начаты в 2000г., с тех пор собрали более 430 ед. огнестрельного оружия и 130 кг. взрывчатых веществ. Всего за 5 этапов миротворческие силы, дислоцированные в зоне конфликта, уничтожили 200 ед. оружия.

При рассмотрении вопроса о месте следующего заседания СКК просматривалось скрытое нежелание Тбилиси и представителей ОБСЕ проводить его во Владикавказе. Как и прежде, прослеживалась попытка совместного давления на делегацию Сев. Осетии-Алания, чтобы исключить ее из переговорного процесса и тем самым изменить уже сложившийся его формат, установленный подписанным в июне 1992г. в г.Сочи президентами России и Грузии Соглашением о принципах урегулирования грузино-осетинского конфликта.

По итогам встречи был принят протокол, согласно которому рабочей группе по вопросам деятельности ССПМ в зоне конфликта было поручено провести вместе с правоохранительными ведомствами заседание (26-27 фев. 2001г. в Цхинвали) с целью подготовки проекта Положения о спец. органе при СКК по взаимодействию правоохранительных служб конфликтующих сторон. Это, в свою очередь, подчеркивает особую роль рос. миротворцев в СКК, которые имеют большой авторитет не только у руководства Грузии, но и у межд. организаций ОБСЕ и ЕС.

Специальному Комитету по беженцам поручено провести 1-3 марта 2001г. в Тбилиси заседание для подготовки предложений к проекту Межгос. программы по возвращению беженцев и вынужденно перемещенных лиц.

20-21 апр. 2001г. во Владикавказе состоялось XI пленарное заседание Смешанной Контрольной Комиссии (СКК) по урегулированию грузино-осетинского конфликта, а 22-23 апр. 2001г. — пя-

тая встреча экспертных групп полномочных делегаций сторон в рамках переговорного процесса по полномасштабному урегулированию конфликта под председательством руководителя рос. части СКК, посла по особым поручениям МИД РФ М.В. Майорова.

Во встрече приняли участие представители Миссии ОБСЕ, УВКБ ООН и Еврокомиссии (ЕК).

Рассматривались три блока вопросов: о деятельности Смешанных сил по поддержанию мира; о взаимодействии правоохранительных органов сторон в зоне грузино-осетинского конфликта; о восстановлении экономики в зоне грузино-осетинского конфликта; о ходе возвращения беженцев.

Встреча во Владикавказе проходила в рамках межправит. грузино-рос. Соглашения от 23 дек. 2000г. Этому предшествовал ряд встреч рабочих групп на экспертном уровне при СКК по безопасности в зоне конфликта, по эконом. вопросам, а также Спецкомитета СКК по беженцам, на которых были выработаны принципы и механизмы программы реализации Соглашения.

Заслушав доклад командующего Смешанными силами по поддержанию мира (ССПМ) в зоне грузино-осетинского конфликта генерал-лейтенанта Е.Н.Чураева, члены СКК одобрили деятельность миротворческих сил. Сопредседатели СКК подчеркнули, что «ССПМ продолжает оставаться гарантом мира и спокойствия в зоне конфликта». На заседании СКК отмечалось сопротивление югоосетин при негласной поддержке грузин к усилению контроля со стороны рос. миротворческих сил над прохождением грузов и людей по Транскавказской автомагистрали (Транском).

Одним из вопросов, обсуждавшихся во Владикавказе, было принятие решения о проведении во второй половине мая 2001г. в г.Москве рос.-грузинских переговоров по вопросу разработки Программы взаимодействия в восстановлении экономики в зоне грузино-осетинского конфликта, без которой, как считают эксперты, невозможно составление других программ по сотрудничеству в эконом. реабилитации постконфликтной зоны.

На заседании СКК рос. сторона подчеркнула, что увеличение состава участников за счет министерств и ведомств РФ, участвующих в Программе по восстановлению экономики Юж. Осетии, еще раз свидетельствует о конструктивном подходе правительства России к конфликтам в Грузии. Во Владикавказе приняли участие на пленарном заседании СКК представители Минобороны, Минфедерации, Госстроя России, ФСБ, а также правительства Москвы и РАО «ЕЭС России». Поэтому принятие решения о межгос. программах, которые будут разработаны рабочими группами сторон, станет переломным моментом в реабилитации экономики в данном регионе.

На заседании Спецкомитета по содействию возвращению беженцев и вынужденно перемещенных лиц в места их прежнего проживания, договорились принять за основу проект рос.-грузинской межправит. Программы возвращения, обустройства, интеграции и реинтеграции беженцев, вынужденно перемещенных и иных лиц, пострадавших в результате грузино-осетинского конфликта.

События 1999г. Обстановка в зоне грузино-осетинского конфликта относительно спокойная, хо-

тя в Южной Осетии наметилось резкое обострение полит. ситуации. Одна из причин – невыполнение грузинской и осетинской сторонами ранее достигнутых договоренностей по вопросу возвращения беженцев и реабилитации народного хозяйства республики. Смешанные силы по поддержанию мира (ССПМ) в Южной Осетии полностью контролируют ситуацию. Произошла ротация рос. батальона ССПМ. Назначен новый командующий ССПМ – генерал-майор Е. Чураев. Стороны в конфликте оценивают миротворческую акцию Смешанных сил позитивно: стабилизировалась обстановка, поддерживается относительный мир, противоборствующие стороны сели за стол переговоров.

Возвращение беженцев-осетин из Республики Северная Осетия-Алания РФ и беженцев-грузин из внутренних районов Грузии в Южную Осетию массового характера не приобрело. По данным миграционной службы РСО-Алания, в республике находится 28 тыс. осетин-беженцев из внутренних районов Грузии и 4 тыс. из Южной Осетии.

В рамках Смешанной контрольной комиссии (СКК), воссозданной в окт. 1994г., действуют рабочие группы по вопросам миротворческих сил, возвращения беженцев, эконом. восстановления пострадавших районов Юж. Осетии. В ходе состоявшейся в сент. 1999г. в Джаве (Юж. Осетия) второй встречи экспертных групп сторон (при посредничестве РФ с участием представителей Сев. Осетия и миссии ОБСЕ) одобрены положения проекта промежуточного документа, который подготовлен Россией на основе предложений Грузии и Юж. Осетии.

ДАНИЯ

Армия

Доктринальные положения. Характер и степень угроз нац. интересам Д., подготовка страны к войне, военное строительство и применение ВС в предотвращении гум. и иных катастроф конкретизированы в аналитических документах межгос. комиссии страны по вопросам обороны в ходе подготовки межпартийного соглашения по строительству ВС Д. на 2000-04гг. В соглашении были подтверждены основные направления военно-полит. составляющей военной доктрины страны, основывающиеся на приоритетной роли НАТО.

Впервые военно-полит. руководство Д. официально обозначило в географических рамках зоны нац. интересов, ущемление которых со стороны любых государств будет рассматриваться как попытка агрессии или угроза суверенитету Д.

1. Зона рег. интересов Д., охватывающая непосредственно Д., Гренландию, Фарерские о-ва с прилегающими океанскими и морскими акваториями и воздушным пространством, в которых ВС страны самостоятельно или в составе ОВС НАТО осуществляют оперативную и боевую подготовку в мирное время и будут вести боевые действия с противником в случае развязывания войны.

2. Зона глобальных интересов Д., в пределах которой контингенты ВС страны или представители страны выполняют задачи при ведении операций по разрешению конфликтов, а также сохранению или поддержанию мира в различных реги-

онах мира под эгидой ООН, ОБСЕ или НАТО. Она подразделяется на 3 подзоны:

– ближняя подзона глобальных интересов – приграничные государства, угроза с территорий которых может непосредственно воздействовать на интересы Д. в ее рег. зоне (регион Балтийского моря, Гренландия, Фарерские о-ва, акватории и воздушное пространство над ними);

– дальняя подзона глобальных интересов – отдельные районы, в которых датские представители выполняют задачи в составе каких-либо миссий или организаций (на примере миссий ООН);

– подзона других рисков – районы, контроль за обстановкой в которых осуществляется на уровне спецслужб страны на случай возникновения непредвиденных угроз или рисков для нац. или коалиционной политики безопасности.

Исключив из военной доктрины термин «противник» и не рассматривая ни одну из стран региона в качестве потенциального агрессора на территориальную целостность и независимость государства, датчане довольно гибко подходят к трактовке таких понятий, как «риски» и «угрозы». При оценке источников возможных «угроз», они по-прежнему рассматривают вост. направление и **Россию** в качестве наиболее опасных для нац. интересов. При этом спектр исходящих «рисков» представляет собой целый комплекс беспокоящих датское руководство факторов:

– стратегическая важность арктических районов для подводных ядерных сил ВМФ России, осуществляющие оперативную и боевую подготовку в этих районах в мирное время и будут разворачиваться в случае ведения военных действий против США;

– неустойчивость внутривост. обстановки и непредсказуемость в выборе рос. руководством внешнеполит. приоритетов, способов силового предупреждения нац. сепаратизма кавказского и других регионов России и СНГ;

– напряженность в отношениях с приграничными государствами (в т.ч. и с Балтией) и отсутствие дем. механизмов их нормализации;

– игнорирование вопросов защиты окружающей среды, рассматриваемая датчанами как экологическая «диверсия» против соседних стран;

– экспансия криминальных структур на территорию европейских стран, в т.ч. и в Данию;

– обострение антагонистических противоречий в религиозных движениях нац. меньшинств РФ, СНГ и стран ЦВЕ.

В зоне глобальных интересов Д. наибольшей возможной угрозой становится уверенно возрастающий конфликтный потенциал в межгос. отношениях на европейском континенте и в примыкающих к нему регионах на основе полит., этнических, религиозных и других противоречий с последовательным вовлечением в процесс урегулирования кризисных ситуаций других государств, преследующих при этом иногда различные цели (Россия и НАТО в Косово).

В этом контексте другие «риски» (межд. терроризм, распространение ОМП, защита окружающей среды и др.) будут носить сопутствующий характер и в каждом конкретном проявлении они могут усиливать степень угрозы безопасности страны.

В этой связи одним из доктринальных положений в деятельности датского правительства явля-

ется его утверждение о том, что разрешение всех потенциальных и существующих «рисков» и поддержание стабильности в Европе может быть обеспечено только в рамках общеевропейской системы коллективной безопасности с жестким распределением сфер ответственности как входящих в нее основных евроатлантических и европейских институтов (НАТО, ООН, ЕС, ЗЕС, ОБСЕ и др.), так и всех стран-членов этих организаций при условии сохранения за НАТО и США ключевой роли во всех общеевропейских процессах.

Военно-полит. руководство страны исходит из того, что степень гарантированного обеспечения датской безопасности значительно повысится в случае ее членства в основных межд. организациях глобального, континентального и рег. масштабов с распространением их обязательств по коллективному содействию, в т.ч. и Д., в защите интересов в случае подготовки или совершения против нее акций военно-полит., эконом., гум., экологического или другого характера.

По результатам проведенных гос. комиссией Д. по вопросам обороны исследований, сложившаяся архитектура европейской безопасности, интегрированность стран в межд. организации, а также с учетом характера строительства ВС, их численности и оргструктуры, делается вывод о том, что в современных условиях вероятность крупномасштабной войны значительно снизилась и, как следствие, отсутствует прямая военная угроза для страны и ее нац. интересов. Отмечается, что для подготовки и развязывания военных действий против Д. или другой страны-члена НАТО вероятному противнику потребуется не менее 10 лет. Столь значит. срок стратегического предупреждения обосновывается отсутствием на современном этапе серьезных противоречий между государствами и наличием отлаженного механизма локализации на ранней стадии агрессивных проявлений со стороны любой из стран объединенными усилиями таких организаций как ООН, ОБСЕ, ЕС, НАТО, ЗЕС.

Доктринальные положения, отражающие военно-тех. аспекты, не претерпели в 2001г. существенных изменений.

Д. продолжила свои активные действия по распространению влияния Североатлантического союза на страны Балтийского региона путем реализации натовских инициатив и за счет привлечения их к военному сотрудничеству в рамках программы блока «Партнерство ради мира» (ПРМ), концепции «Межнац. оперативные силы» (МНОС), различных дву- и многосторонних программ. Получила развитие датская инициатива по созданию новых проектов с Литвой – ЛИТБАТ, ЛТИАРТ. Далее военно-полит. руководство страны планирует участие в создании аналогичных проектов с Эстонией и Латвией. В апр. 2001г. Парламентом страны принято решение о передаче странам Балтии снятого с вооружения боевой техники и боеприпасов.

В соответствии с программой строительства ВС на 2000–04гг. они должны быть небольшими по количеству личного состава (31000 военнослужащих), мобильными и сбалансированными по видам и родам войск, оснащенными новейшим вооружением.

Служба готовности. СГ является, наряду с ВС, полицией и службой гражд. готовности, частью

системы тотальной обороны государства и предназначена для проведения мероприятий по предотвращению, снижению уровня и восстановлению ущерба, нанесенного населению, частной собственности и экологии как в военное, так и в мирное время в результате пром. катастроф и стихийных бедствий.

Задачи СГ определены законодательством (Королевский указ №1054 от 23 дек. 1992г. и поправки к закону №380 от 14 июня 1995г.): строительство и поддержание в готовности к применению разветвленной сети убежищ и укрытий для гражд. населения; контроль за радиационной и хим. обстановкой; оповещение страны о применении противником ОМП или угрозе воздушного нападения; обучение способам защиты от ОМП и выживания при различных катастрофах; выполнение мед., аварийно-спасат. и ремонтно-восстановит. мероприятий в гражд. секторе; дезактивация и дегазация местности, жилых помещений, транспорта; ведение пропаганды в ВС и среди населения; обеспечение (совместно с полицией) эвакуации и рассредоточения жителей крупных городов и пром. центров.

Силы и средства СГ привлекаются для: участия в ликвидации последствий стихийных бедствий и аварий; борьбы с пожарами и наводнениями; очистки территории (и прилегающих вод) в случаях загрязнения их нефтью или нефтепродуктами. Кроме того, СГ занимается лицензированием деятельности и инспекцией объектов, эксплуатация которых связана с повышенными требованиями к обеспечению взрыво- и пожарной безопасности.

Директор СГ подчинен министру внутр. дел Д. Численность личного состава Управления СГ составляет 150 чел. Управление координирует работу 7 рег. центров и 3 школ СГ. Территория Д. разделена на 7 округов, в которых находятся рег. Центры СГ: Североютландский (г.Тистед); Среднеютландский (г.Хернинг); Южноютландский (г.Хадерслев); Фюнский (г.Мидделфарт); Северозеландский (г.Хиллеред); Южнозеландский (г.Нествед); Борнхольмский (г.Аллинге).

Нац. корпус спасения является военизированным формированием, укомплектованным специально обученным личным составом, имеющим на вооружении необходимое снаряжение и технику. Он подчиняется Директору Службы готовности. Подразделения корпуса подготовлены для оказания помощи населению при возникновении чрезвычайных ситуаций. В своем арсенале они имеют технику для пожаротушения, расчистки завалов, переносные укрытия, передвижные электростанции, пункты питания и мед. пункты, лаборатории. Личный состав оснащен средствами защиты от радиации и ОВ. Подразделения корпуса подготовлены для организации связи и координации усилий различных служб в местах катастроф или стихийных бедствий.

Численность постоянного личного состава корпуса в мирное время – 700 чел. (100 чел. в каждом рег. центре) и от 400 до 800 чел. приписанных к каждому рег. центру добровольных помощников, призываемых в случаях крупномасштабных бедствий.

Региональные центры СГ оказывают содействие в организации работы местных сил СГ.

Местные силы СГ находятся в адм. подчинении муницип. советов, которые несут ответственность

за защиту местного населения, собственности и окружающей среды в случаях пром. катастроф, стихийных бедствий или войны. Местные силы СГ должны быть готовы к приему, размещению и обеспечению всем необходимым беженцев из районов стихийных бедствий.

Система контроля радиационной обстановки состоит из 11 оборудованных постов, по всей территории страны. Результаты замеров уровня радиации передаются в СГ и Метеорологический институт. Для контроля хим. обстановки развернуто около 50 стационарных и около 100 мобильных постов обнаружения отравляющих веществ в атмосфере.

Представители Датской СГ участвовали в ликвидации последствий наводнений в Норвегии, Швеции, Румынии, Венгрии, Китае, Камбоджи, Мозамбике. Принимали участие в борьбе с лесными пожарами в Македонии.

На основании межправит. соглашения между Россией и Д. о тех. сотрудничестве от 1997г. и соглашения между Минатомом России и МВД Д. от 1994г. СГ закончила в 2000г. поставки и монтаж оборудования для пожаротушения на **Ленинградской АЭС (Сосновый Бор)**. Стоимость оборудования, поставленного бесплатно в рамках тех. помощи, составила 12 млн. дат. крон.

В 2001г. уровень ассигнований на нужды СГ составил 388,5 млн. датских крон (45 млн. долл.): нац. Корпус спасения – 274 млн. дат. крон; управление, проведение превентивных мер, межд. деятельность – 58 млн. дат. крон; мат.-тех. обеспечение, поддержание техники и сооружений в боеготовом состоянии – 63 млн. дат. крон; взаимодействие с вспомогат. организациями, проведение агитации и пропаганды – 27 млн. дат. крон.

Сотрудничество ВМС стран Балтики. На встрече министров обороны государств Балтийского моря, которая состоялась 14 нояб. 2000г. в Стокгольме, была поддержана «Кильская германо-польская инициатива» по расширению и углублению военно-морского сотрудничества стран региона. От ВС России на встрече присутствовал нач. Гл. управления межд. военного сотрудничества МО РФ генерал-полковник Л.Г. Ивашов.

Было принято решение о создании Рабочей группы военно-морских и военно-полит. экспертов. В соответствии с данным решением заседание Рабочей группы по вопросам военно-морского сотрудничества стран региона Балтийского моря состоялось 19 янв. 2001г. под председательством командующего оперативными силами ВМС Д. адмирала Т.С. Йоргенсена в г. Копенгагене (Дания). На заседании присутствовали представители МО и штабов ВМС Д., Швеции, Норвегии, Финляндии, Латвии, Литвы, Эстонии, Германии, Польши, Франции, Великобритании и ВМФ России, а также офицеры командования ВС США в Европе и ОВМС НАТО «Север».

Учения минно-тральных сил Cooperative Baltic Eye планировалось провести в мае 2001г. Представителями США, Польши и стран Балтии были объявлены сроки нац. учений, открытых для участия ВМС и наблюдателей стран региона Балтийского моря. Рос. сторона высказала свою заинтересованность в участии кораблей Балтийского флота в противоминных учениях (очистка немецких минных полей на Балтике) и учениях по проведению спасат. операций и преодолению нештат-

ных ситуаций на море. Рос. делегация представила на обсуждение предложение не ограничиваться в сотрудничестве между ВМС стран региона только проведением учений в акватории Балтийского моря, отметив необходимость расширять и другие виды деятельности, такие как: обмен делегациями, налаживание связей между военно-морскими учебными заведениями, обмен визитами боевых кораблей и т.д.

Оборонное сотрудничество с государствами Балтии. Государства-члены НАТО осуществляют широкий набор программ сотрудничества в области обороны со странами-участницами программы «Партнерство ради мира». Д., в отличие от других союзников, начала вести активную работу на этом направлении с 1993г.

Датчане работают с партнерами в рамках общенатовских инициатив и по двусторонним каналам. Большую часть общего объема средств, выделяемых на цели содействия партнерам (85%), Д. направляет на балтийские государства. Несмотря на ожидаемое в 2001г. некоторое сокращение помощи Литве, Латвии и Эстонии со стороны западноевропейских государств – в соответствии с требованиями НАТО эта «тройка» должна увеличивать долю собственных оборонных расходов – Копенгаген намерен сохранить практически на прежнем уровне свои расходы на эти цели и затратить на сотрудничество с прибалтами 90 млн. дат. крон.

Офицеры балтийских государств продолжают свое обучение по долгосрочным программам в Д. В области оборонного планирования датчане постоянно консультируют прибалтов по вопросам выполнения пакетов целей партнерства, а также мероприятий по Плану для членства. Для этого создан штат постоянных советников по обороне при соответствующих министерствах и генштабах балтийских стран и в 2001г. число таких советников было увеличено. На базе подготовит. центров в Д. проводится совместное обучение подразделений государств Прибалтики, участвующих в межд. миротворческих операциях в БиГ и Косово. В 2000г. ВС Латвии, Эстонии и Литвы было передано значит. количество военного оборудования: средства связи, поисково-спасат. оборудование, тренажеры для стрельбы, автомобили, инженерно-тех. оборудование для аэродромов и военных баз, запчасти для систем ПВО. На 2001г. программы дополнены курсами по «обучению учителей», а также совместными проектами по развитию собственного оборонного потенциала прибалтов.

Существуют различия в приоритетах сотрудничества с каждой из балтийских республик. С Эстонией акцент делается на преимущественном развитии мат.-тех. тылового обеспечения ВС, развед. возможностей, потенциала операций по поддержанию мира и подготовке военно-морских офицеров. В контактах с Ригой на передний план выведены вопросы военного планирования и развития учебных центров. В отношениях с Литвой партнеры фокусируются на развитии возможностей огневой поддержки, и, кроме того, Д. действует как страна-координатор для Литбата (нац. батальона, входящего в состав Балтбата).

Ведется работа по многонац. проектам: Балтбат (трехсторонний пехотный батальон), Балтрон (эскадра кораблей противоминной борьбы), Балтнет (сеть контроля за воздушным пространством), Балтдефкол (военный колледж) и Балтси (группа

содействия безопасности). С 2000г. основной акцент делается на «балтификации» этих образований, т.е. постепенной передаче управления и ответственности непосредственно участникам этих формирований. Особое внимание уделяется Балтбату. В окт. 2000г. на территории Латвии были проведены учения «Балтик Игл», где впервые отрабатывались практические задачи повышения оперативных возможностей Балтбата, что позволит трансформировать его из миротворческого в пехотный батальон, способный вести боевые действия. В 2001г. Д. председательствовала в Координационной группе и Военной рабочей группе, в рамках которых зап. партнеры оказывают содействие Балтбату. Главные направления взаимодействия — подготовка командного состава и повышение оперативной совместимости нац. составляющих батальона. По оценкам датских военных, к 2003г. процесс «балтификации» Балтбата должен быть завершен. В те же сроки ожидается переход к полному обеспечению нац. кадрами преподавательского состава Балтийского военного колледжа, который сейчас возглавляет представитель Д. По остальным программам датчане также продолжают оказывать консультационную и мат. помощь.

На этом фоне военное сотрудничество Копенгагена с государствами за пределами Балтийского региона ограничивается лишь контактами в рамках многонац. мероприятий по программе «Партнерство ради мира» и отдельными двусторонними мероприятиями эпизодического характера. В документах МО Д. закреплено приоритетное внимание развитию рег. взаимодействия с Латвией, Литвой и Эстонией. Наряду с этим датчане являются самыми активными сторонниками скорейшего приема в ряды альянса 3 прибалтийских государств.

В рамках программы оказания военной помощи Балтийским государствам в нояб. 2000г. состоялась передача корабля ВМС Д. «Бескюттерен» эстонским ВМС. Общая стоимость проекта для датских ВМС составила 10 млн. дат. крон (1,2 млн.долл.).

На 2001г. было запланировано 18 военно-морских учений на Балтике и в зоне Балтийских проливов. В ВМС Д. начала с янв. 2001г. функционировать группа боевого планирования. В обязанности этой группы входит координация взаимодействия и управление подразделениями нац. ВМС, выделяемых для участия в учениях, проводимых в рамках блока НАТО или в рамках реализации программы «Партнерства ради мира» (ПРМ). Кроме того, Д. принимает активное участие в проведении совместных семинаров, организации курсов штабных офицеров (с приглашением представителей других стран-участниц программы ПРМ), курсов военных наблюдателей, курсов по вопросам обеспечения безопасности при проведении миротворческих операций, обмен преподавателями и в оказании помощи в подготовке офицеров, в формировании и оснащении подразделений Балтийских государств.

Д. продолжает выделять средства на модернизацию старых и строительство новых образцов вооружения и техники. Так, в янв. 2001г. Д. совместно со Швецией и Норвегией приступили к первому этапу реализации совместного проекта строительства 10 новых подводных лодок класса «Викинг» (Д. планирует строительство 4 лодок данно-

го класса на общую сумму 4 млрд. дат. крон) для нац. ВМС.

В целях поддержания флота в высокой боевой готовности командование ВС Д. приняло решение на аренду у шведских ВМС подводной лодки «Ноккен», тех. возможности которой значительно превышают тех. возможности подводных лодок датских ВМС. Общая стоимость проекта для Д. составит 290 млн. дат. крон. Ввод в строй был запланирован на начало 2002г. Не исключено, что по мере выполнения программы «Викинг», скандинавские страны могут передавать устаревшие подводные лодки государствам Балтии.

Участие в миротворческих операциях. Военно-полит. руководство Д. является активным сторонником участия страны в межд. операциях по предотвращению и урегулированию кризисных ситуаций под эгидой НАТО, ОБСЕ, ООН. Основные положения концепции применения контингентов нац. ВС за пределами нац. территории конкретизированы в Межпартийном соглашении по обороне на 2000-04гг.

В 1956г. датские военнослужащие впервые приняли участие в составе миссии ООН в разрешении Суэцкого кризиса. Впоследствии активно принимали участие в миссиях ООН в Конго (1960-64гг.), Ливане (1978г.), Намибии (1989-90гг.), Кувейте (1991-95гг.). Самая длит. миссия участия контингентов военнослужащих ВС Д. была на Кипре в 1964-92гг.

В составе многонац. сил, действующих в интересах стабилизации обстановки на Балканах принимают участие военнослужащие ВС Д.: в Косово в составе КФОР — 680, Боснии и Герцеговине (БиГ) СФОР — 400, в Албании АФОР — 150. Данные военнослужащие выделены командованием датских ВС из Датской бригады реагирования.

Командованием НАТО руководство многонац. силами КФОР возложено с 1 апр. 2001г. на совместное датско-норвежское командование, в составе которого — 200 военнослужащих ВС Д. Большая часть — из штаба оперативного субрег. командования ОВС НАТО «Северо-Восток» (штаб-квартира в Карупе, п-ов Ютландия).

Кроме этого главами миссий ООН и ОБСЕ в Косово являются представители Д. Глава миссии ООН — бывший министр обороны Х.Хеккеруп, ОБСЕ — отставной бригадный генерал Ф.Сермарк-Томсен, бывший командир бригады резервных сил ООН высокой готовности (SHIRBRIG).

В межд. операции ООН в Африке по контролю за выполнением мирных соглашений между Эфиопией и Эритреей участвуют 316 датских военнослужащих из состава SHIRBRIG.

Представители ВС Д. входят также в состав наблюдателей миссий ООН в Вост. Тиморе, Кашмире, Кувейте, Конго, Сьерра-Леоне, Зимбабве, Грузии, Бл. Востоке, Таджикистане.

Общая численность военнослужащих нац. ВС, принимающих участие в межд. миротворческих операциях и акциях составляет 1900 чел. Ежегодные ассигнования на содержание нац. воинских контингентов в миротворческих операциях под эгидой ООН, ОБСЕ, и НАТО составляет 572 млн.дат.крон.

Военно-полит. руководство страны по-прежнему сохраняет позицию о неучастии страны в военных аспектах интеграции в рамках ЕС. При этом им выражается готовность принимать участие в

планировании миротворческих операций Евросоюза, но без непосредственного участия датских военных контингентов в данных акциях.

Еврооборона

Деятельность в военно-полит. структурах ЕС. Военно-полит. руководство Д. по-прежнему отстаивает необходимость сохранения ведущего приоритета НАТО и США во всех вопросах европейской политики безопасности и обороны, вместе с тем принимает участие в деятельности по созданию в рамках ЕС военно-полит. и военных структур.

Важным фактором перевода вопроса о создании руководящих органов и силовых структур Евросоюза в практическую плоскость явились решения Европейского Совета в Кельне (3-4 июля 1999г.). Важной вехой в явилось учреждение должности генсека Совета ЕС, верховного представителя ЕС по вопросам внешней политики и политики безопасности и назначение на нее с 18 окт. 1999г. Х.Соланы. Одновременно с этим назначением были также реализованы планы по созданию рабочего органа генсека Совета ЕС — Группы внешнеполит. планирования и раннего предупреждения, а также секции по вопросам разведки.

При этом не исключается, что в перспективе будет создан «Европейский совет обороны», с включением в его состав министров иностр. дел и обороны стран ЕС. Однако, действие датской «военной оговорки» определенным образом будет ущемлять интересы страны при принятии в ЕС решений на применение военных контингентов — сил быстрого реагирования (СБР ЕС) в урегулировании тех или иных кризисных ситуаций, или каких-нибудь других операций этих сил по необходимости. В данном случае, военно-полит. руководство Д. будет обладать правом только совещательного голоса и не будет участвовать в принятии конкретных решений на применение этих сил.

Датские дипломаты и военные представители принимают активное участие в структурах ЕС: в комитете по полит. вопросам и безопасности — г-жа М.-L.Overvad; в военном комитете — вице-адмирал Kristen H.Winter, он же представитель Д. в военном комитете НАТО; в военном штабе — полковник S.L.Jacobsen.

Данные орг. структуры военной составляющей ЕС с марта 2000г. имели статус временных. Ожидалось, что они получат постоянный статус на Европейском Совете в Ницце (6-11 дек. 2000г.). Однако, соответствующее решение по данному вопросу было принято только на заседании министров иностр. дел стран ЕС 22 янв. 2001г. в Брюсселе. При этом ожидалось, что решение о придании исполнит. органу Военного комитета — «военному штабу» статуса постоянной штабной структуры будет принято к июню 2001г.

Высшим военным органом ЕС является Военный комитет, в основные функции которого будут входить решения задач по разработке планов военного сотрудничества и подготовке рекомендаций по вопросам руководства деятельностью военных структур ЕС. Так как принятие окончат. решения на применение СБР ЕС будет определяться высшим военно-полит. руководством Евросоюза, то участие датского представителя Кристена Х.Винтера в работе этого комитета едва ли будет иметь какие-либо ограничения.

Главной задачей комитета по полит. вопросам и безопасности будет являться подготовка предложений и вариантов действий для Совета ЕС, а в перспективе — осуществление «стратегического руководства» ЕС в военных операциях. По данному вопросу полномочия г-жи М.-Л.Овервад будут сужены.

Армейский корпус «Северо-Восток». Министры обороны Д., Германии и Польши подписали 5 сент. 1998г. в г. Щецин (Польша) трехсторонний договор о формировании многонац. объединенного армейского корпуса (МОАК) «Северо-Восток». Окончательное формирование корпуса было завершено в 1999г.

Оперативная готовность корпуса была подтверждена в ходе командно — штабного учением *Cristal Eagle* в нояб. 2000г. на территории Польши.

Назначение командира МОАК осуществляется на ротационной основе. Первым командиром датско-германо-польского корпуса «Северо-Восток» является генерал-лейтенант ВС Д. Х.Х. Экманн.

Постоянно действующий штаб МОАК находится в Щецине на базе 29 механизированной бригады сухопутных войск Польши. За основу структуры штаба была взята организация штаба датско-германского объединенного армейского корпуса (г.Рендсбург, ФРГ). Органы управления объединенного штаба насчитывают 172 офицера, из которых 45 — датских, 72 — немецких и 55 — польских. В состав штаба входят структуры для организации и поддержания взаимодействия с Межд. центром связи и информации (CISC) НАТО, с командованием ВМС, а также ВВС блока через 2 ЦУВО, дислоцирующегося на территории Германии.

В боевой состав корпуса входят: датская мотопехотная дивизия (г. Фредерисия); 14 пехотная дивизия СВ Германии (Нойбранденбург); 12 пехотная дивизия СВ Польши (Щецин). В мирное время дивизии 3 стран дислоцируются на нац. территориях.

В период обострения обстановки и на случай войны предусматривается оперативное развертывание соединений МОАК в районах их предназначения на территории Польши. Датская мотопехотная дивизия после проведения доукомплектования личным составом по штатам военного времени может быть переброшена через территорию Германии в прибрежный район Щецинского залива (Польша). 14 пехотная дивизия СВ Германии из мест постоянной дислокации может быть переброшена на вост. берег р.Одер и развернута сев. города Франкфурт-на-Одере. В случае проведения миротворческих операций силы и средства МОАК, выделенные для решения данных задач будут использоваться на территории стран ЦВЕ в соответствии с принятыми НАТО решениями.

При приведении МОАК в полную боевую готовность, численность личного состава корпуса с подразделениями боевого и тылового обеспечения составит 70 тыс. чел. На вооружении корпуса имеется 700 боевых танков, 420 орудий ПА, до 1300 бронетранспортеров. Части и подразделения боевого и тылового обеспечения корпусного комплекса выделяются от СВ стран-участниц. В перспективе части и подразделения тылового обеспечения планируется разместить на территории Германии около г.Нойбранденбург.

Кроме мотопехотной дивизии (20000 чел. по штатам военного времени), ВС Д. формирует сводную группу тылового обеспечения (до 3500 чел.) и отдельные подразделения боевого обеспечения (до 1500 чел.). Всего Д. способна выделить: боевых танков – 208; орудий ПА-108; бронетранспортеров – 448; ракетных систем залпового огня (MLRS) – 8; вертолетов – 12.

Многонац. объединение предназначено: в угрожаемый период и в случае войны выполнять функции и коллективной обороны в составе Североатлантического союза в соответствии со ст.5 Вашингтонского договора; содействовать и проводить миротворческие операции в границах стран ЦВЕ под эгидой НАТО, ОБСЕ или ООН; проводить гум. операции, оказывать помощь при ликвидации последствий стихийных бедствий и экологических катастроф в зоне ответственности корпуса, а в отдельных случаях и на территории других стран ЦВЕ.

Оперативная и боевая подготовка штабов, соединений и частей осуществляется в соответствии с планами ОБП на нац. полигонах, а корпусного и дивизионного масштабов – методом КШУ на картах, компьютерах и с ограниченным привлечением войск на территорию трех стран. Так, в КШУ Cristal Eagle от Датской мотопехотной дивизии в маневрах принимал участие усиленный мотопехотный батальон с подразделениями тылового обеспечения (1000 военнослужащих).

Д. активно принимает участие в оказании помощи подготовки кадров для штаба МОАК предоставляя свои военные академии, полигоны и учебные центры сухопутных войск. В 2000г. прошли обучение 40 польских офицеров.

По инициативе датской стороны на встрече министров обороны 3 стран в марте 2000г. было принято решение об активном привлечении к основным мероприятиям оперативной и боевой подготовки корпуса военнослужащих стран Балтии. На базе штабов дивизии и бригад регулярно проводится обучение и стажировка офицеров среднего командного звена СВ Латвии, Литвы и Эстонии.

Программы ОБП многонац. армейского корпуса выполняются на основе сформированного министерствами обороны стран-участниц бюджета МОАК. На развертывание штаба корпуса уже израсходовано 150 млн. дат. крон. (18,75 млн. долл.). Финансирование мат.-тех. обеспечения производится каждой страной в соответствии с нац. военным бюджетом.

ИТАЛИЯ

Оборонпром

Имеет развитую производственную базу, способную удовлетворить потребности нац. ВС практически во всех видах обычного вооружения. За счет нац. производства обеспечивается до 85% потребностей ВС страны. Оставшиеся 15% покрываются за счет военного импорта.

Основу итал. ВПК составляют: фин.-пром. концерн «Финмекканика», в котором сосредоточено 70% потенциала оборонной промышленности, пром. группы «Финкантиери», «Телеком», «ФИАТ», а также компании «Электроника», «Беретта», «Аэрмакки», «Маркони» и др. ВПК Ита-

лии произвел в 2000г. продукции военного назначения на 14100 млрд.лир, при этом 48% объема производства было экспортировано.

Являясь одним из крупнейших производителей вооружений в Европе, Италия проводит целенаправленную политику на создание единого европейского ВПК и активно участвует во вновь образующихся межд. концернах и программах создания новой военной техники. Такая политика позволяет стране получить доступ к новейшим технологиям др. государств, повысить уровень технологической оснащенности своей промышленности, увеличить конкурентоспособность производимых вооружений, завоевать определенное место на мировом рынке вооружений. В соответствии с нац. программой инвестиций в оборонную промышленность 70% выделяемых средств предназначаются для финансирования участия итал. компаний в межд. проектах. Кроме того, с целью привлечения частного капитала в оборонный сектор, правительство страны в июне 2000г. начало приватизацию крупнейшей гос. компании «Финмекканика». Планируется, что доля государства в этой компании составит не более 34%, но при этом государство сохранит за собой право принимать стратегически важные полит. решения в области военного производства.

Наиболее крупными межд. программами и концернами, в которых присутствует итал. ВПК, являются:

– авиапром: проекты создания истребителя EFA-2000 и военно-транспортного самолета A400X, в которых участвуют: Alenia Aerospazio (Италия), BAe (Великобритания), DASA (Германия) и CASA (Испания).

– вертолетостроение: фирма Agusta (Италия) и Westland (Англия) участвуют в проекте создания вертолета EH-101. Эта же итал. фирма с франц.-германской компанией Eurocopter и голландской фирмой Fokker создают многоцелевой вертолет NH 90'.

– ракетостроение: создан концерн EUROSAM в рамках которого Alenia Difesa и франц. Aerospaziale и Thomson занимаются разработкой ракет ПВО нового поколения класса «земля-воздух»;

– военно-морская отрасль промышленности: судостроит. компании Fincantieri совместно с франц. DCN и англ. GEC и BAe создали консорциум Horizon с целью строительства европейского фрегата нового поколения;

– электронная промышленность: в этой отрасли заключено соглашение о сотрудничестве между концернами Finmeccanica и GEC по вопросам создания военной электроники.

Основу производства ракетной промышленности составляют специализированные предприятия компаний «Аления Маркони Системс», «ОТО-Бреда», «Аления Дифеза», «Оффичине Галилео», «Симмел Дифеза» (входит в компанию «Фиат-Авио»). В отрасли занято 2,6 тыс.чел.

Бронетанковая промышленность Италии представлена двумя компаниями «ОТО-Бреда» и «Ивеко Дефенс Веикл Дивижн». Всего в отрасли занято 3,2 тыс.чел.

Артиллерийско-стрелковая промышленность объединяет 12 специализированных предприятий и завод компании «ОТО-Бреда». Выпуск артиллерийского вооружения в основном контролируется государством, стрелкового оружия – частным капиталом.

Из частных фирм артиллерийское вооружение выпускает фирма «Оэрликон Контраверс».

Италия – один из крупнейших мировых производителей стрелкового оружия (до 500 тыс.ед. в год). 85% всего стрелкового оружия производят предприятия «Петро Беретта» (пулеметы, автоматы, карабины, винтовки, пистолеты), «Винченцо Бернарделли» (винтовки, пистолеты), «Фрателли Танфольо» (пистолеты), и «Луиджи Франки» (автоматы, карабины, винтовки, пистолеты). Стрелковое оружие производят также заводы компаний «Бенелли Арми» (пистолеты), «Уайтхед мотофайдз» (пулеметы), «СОЧИМИ» (автоматы), «СИТЕС» (автоматы).

В отрасли занято 3,5 тыс.чел., из них 2,7 тыс.чел. – непосредственно в военном производстве.

Особенностью итал. военного кораблестроения является чрезвычайно высокий удельный вес госзаказа, на который приходится до 90% выпускаемой продукции отрасли.

Крупнейшие кораблестроит. верфи принадлежат компании «Финкантьери». Из частных компаний только одна – «Интермарине», выпускает продукцию военного назначения.

Силовые установки для кораблей поставляют машиностроит. заводы компании «Финкантьери», а также предприятия фирм «Фиат-Авио» и «Франко Този индустриале».

Непосредственно в кораблестроении занято 9 тыс.чел.

Особенностью боеприпасной промышленности является то, что она контролируется частным капиталом и практически монополизирована пром. фин. концерном ФИАТ. Военные заводы и арсеналы МО, имеющие, как правило, устаревшее оборудование, занимаются в основном расснаряжением, тестированием и контролем боеприпасов, и в меньшей степени – непосредственно производством взрывчатых веществ (ВВ), порохов и снаряжением боеприпасов.

Отрасль насчитывает 35 основных предприятий, из которых 19 сборочно-снаряжательных. Число занятых – 4,5 тыс.чел., в т.ч. 4 тыс.чел. – в военном (снаряжательном) производстве.

В радиоэлектронной промышленности насчитывается более 35 предприятий, производящих преимущественно продукцию военного назначения, с общим числом занятых – 10,5 тыс.чел.

Безусловный лидер отрасли – компания «Аления Дифеза» вместе с входящими в нее фирмами «ФИАР», «Метеор», «Аления Маркони Системс», «Оффичине Галилео». Крупными производителями военной радиоэлектронной аппаратуры являются также компании «Элеттроника», «Маркони Коммуникейшен», «Микротекника», «Литтон Италия».

В Италии производится радиосвязная, гидроакустическая, электронно-вычислительная аппаратура, системы управления огнем, лазерная техника, РЛС, средства РЭБ, радиоэлектронные компоненты.

В целом для военной промышленности Италии характерны основные особенности: жесткий гос. контроль за деятельностью предприятий военной промышленности, включая экспорт военной продукции; недостаточное финансирование НИОКР, что обуславливает значит. зависимость Италии от ведущих зарубежных разработчиков ВиВТ; экс-

портная направленность большинства отраслей военной промышленности.

Перспективы развития военного производства Италии связаны с проведением постепенной приватизации гос. сектора, интеграцией итал. оборонных предприятий в единый европейских ВПК, укреплением нац. позиций на мировых рынках вооружений.

КАЗАХСТАН

Военно-тех. сотрудничество с зарубежными странами осуществляется в соответствии с Военной доктриной РК, принятой в 1999г. постановлением правительства РК от 30 июня 1997г. №1037 «О лицензировании экспорта и импорта товаров (работ, услуг) в Республике Казахстан» и блоком законодательно-нормативных актов по вопросу экспортного контроля за продажей вооружений, военной техники и продукции двойного назначения.

В соответствии с положениями Военной доктрины основными принципами гос. политики при осуществлении военно-технического сотрудничества с зарубежными государствами провозглашаются: централизованный характер деятельности в области ВТС; соблюдение межд. обязательств РК в области контроля над экспортом вооружений, продукции военного назначения, товаров и технологий двойного применения; военно-полит. и эконом. целесообразность при осуществлении ВТС; укрепление отечественной оборонной промышленности через активизацию межд. ВТС; взаимное размещение заказов на предприятиях оборонной промышленности; взаимовыгодная, скорординированная политика реализации продукции оборонных предприятий на внешнем рынке.

В соответствии с постановлением правительства РК от 30 июня 1997г. №1037 «О лицензировании экспорта и импорта товаров (работ, услуг) в Республике Казахстан» экспорт и импорт вооружения и военной техники, спец. комплектующих изделий для их производства, работ и услуг в области военно-технического сотрудничества осуществляются по лицензиям на основании разрешения правительства. С 2000г. единым органом РК, уполномоченным выдавать такие лицензии, является Департамент лицензирования и экспортного контроля минэкономки и торговли РК.

После крупного межд. скандала с попыткой поставить в 1999г. 40 казахстанских истребителей МИГ-21 в Сев. Корею и введения в связи с этим ам. санкций против завода «Металлист» (г.Уральск) значительно усилился гос. контроль за экспортом вооружений и военной техники.

24 нояб. 2000г. вступили в силу изменения и дополнения к закону 1996г. «Об экспортном контроле вооружений, военной техники и продукции двойного назначения», которые существенным образом меняют правовую основу системы экспортного контроля РК.

В качестве базовых принципов осуществления экспортного контроля при разработке и применении нового закона «Об экспортном контроле» выдвигаются соблюдение межд. обязательств по нераспространению ОМУ и межд. запретов на поставку вооружений и военной техники в отдельные страны, приоритет полит. интересов в осуществлении экспортного контроля, гос. контроль

экспорта материалов и технологий двойного назначения и транспарентность системы экспортного контроля.

В соответствии с новым законодательством решения на экспорт, импорт и транзит через территорию РК продукции, подпадающей под экспортный контроль, принимаются специально созданной для этих целей Гос. комиссией во главе с премьер-министром. В состав комиссии также входят члены правительства: министры обороны, финансов, экономики и торговли, председатель Комитета нац. безопасности, а также руководители ряда других республиканских ведомств.

Департамент лицензирования и экспортного контроля Министерства экономики и торговли РК, который является уполномоченным гос. органом по экспортному контролю, координирует гос. политику в области экспортного контроля и работу всех других гос. органов, задействованных в системе экспортного контроля.

18 нояб. 2000г. вступило в силу постановление правительства РК от 18.08.2000г. №1282, утвердившее список продукции, подлежащей экспортному контролю в РК, который включает 1266 наименований товаров: оружие, военная техника, продукция двойного назначения, включая ядерные и спец. неядерные материалы, отдельные виды сырья, материалы, оборудование, техническая, научно-тех. информация и услуги, которые применяются или могут быть применены при создании оружия массового поражения и различных средств его доставки.

Казахстанский контрольный список товаров, подлежащих экспортному контролю, согласовывался с аналогичными списками стран ЕС и США с учетом основных межд. режимов экспортного контроля (Группа ядерных поставщиков, Австралийская группа, Вассенаарские договоренности, Режим контроля ракетных технологий).

Одновременно в Казахстане в 2000г. велась подготовительная работа по внедрению ам. автоматизированной системы экспортного контроля «Трэкер». Оборудование и ПО для этой системы поставляется США. Внедрение автоматизированной системы экспортного контроля в Казахстане запланировано в 2001г.

В 2000г. произошли изменения и в системе осуществления ВЭД в сфере ВТС. Практически монопольное право на осуществление экспортных и импортных операций с оружием и военной техникой было предоставлено республиканскому гос. предприятию (РГП) «Казспецэкспорт», а само РГП передано из подчинения канцелярии премьер-министра в минобороны РК. За отдельными предприятиями ВПК РК (всего 18 предприятий) формально сохранены лицензии на осуществление подобной деятельности, но прямые экспортно-импортные операции разрешено им осуществлять с 2000г. фактически только с теми зарубежными партнерами, с которыми имеются долгосрочные устоявшиеся связи, в подавляющем большинстве случаев еще с советских времен, без проведения активной маркетинговой и рекламной деятельности, которая возложена теперь на РГП «Казспецэкспорт».

В 2000г. казахстанский экспорт вооружений, военной техники и комплектующих к ним снизился более чем в полтора раза по сравнению с 1999г. и составил 9 млн. долл., из них 6 млн. долл. по ли-

нии РГП «Казспецэкспорт». При этом, как и в прошлые годы, большую часть казахстанского экспорта вооружений и военной техники (около двух третей) составляли их излишки из запасов, доставшихся Казахстану после распада СССР (стрелковое оружие, танки, боеприпасы), остальное – продукция предприятий ВПК РК (морские мины, запчасти, стрелковое оружие).

Военная доктрина. С момента обретения независимости перед Казахстаном встала задача создания боеспособной, технически оснащенной и профессионально подготовленной армии, которая была бы в состоянии гарантировать обеспечение нац. безопасности – одного из главных приоритетов Стратегии развития страны до 2030г. Военная реформа началась с 1991г. Были сформированы структуры минобороны и органы управления видов ВС, разработаны основные правовые документы по строительству и функционированию ВС, определены численность и структуры видов ВС. В 1991-98гг. РК заключил соглашения о военном сотрудничестве с Россией и другими государствами. К их числу относятся и договоренности, определяющие судьбу ядерного оружия, а также полигонов на территории РК.

В 1999г. был завершен перевод ВС на двухвидовую систему: силы общего назначения (СВ и мобильные силы) и силы воздушной обороны (ВВС и войска ПВО). Кроме того, погранвойска были выведены из состава ВС и на их основе в Комитете нац. безопасности создана Пограничная служба.

Расходы на оборону в 2000г. запланированы на уровне 16,5 млрд. тенге, что на 1,4 млрд. тенге больше, чем в прошлом году. В целях улучшения соц. обеспечения военнослужащих в конце фев. 2000г. Н.Назарбаев дал поручение правительству со второй половины этого года увеличить финансирование нужд минобороны дополнительно еще на 20%. Планируется принятие закона «О гос. заказе», который позволит более эффективно использовать бюджетные ассигнования на содержание армии и создаст режим льготного налогообложения продукции, производимой предприятиями для ВС.

Важным шагом стало утверждение президентом Н.Назарбаевым в фев. 2000г. новой военной доктрины. Документ разработан в соответствии со Стратегией нац. безопасности до 2005г. Необходимость принятия военной доктрины была вызвана геополитическими изменениями в регионе, появлением новых угроз как внутреннего, так и внешнего характера. Среди глобальных рисков безопасности называются: экстремизм, орг. преступность, незаконный оборот оружия и наркотиков. В качестве внутренних угроз доктрина определяет недостаточную развитость ВПК, зависимость в вопросах тех. оснащения ВС от других государств, возможность создания на территории РК незаконных формирований для осуществления диверсий и терактов и др.

Новшеством явилось то, что теперь военно-полит. руководство РК основной акцент делает на вероятности возникновения не крупномасштабных очагов боевых действий, а конфликтов низкой, отчасти – средней интенсивности. Поэтому, упор в первую очередь будет делаться на создание мобильных ВС. В доктрине сформулированы основные принципы военно-эконом. обеспечения, важнейшим из которых является гарантированное

программно-целевое финансирование ВС «на основе зафиксированного в бюджетном законодательстве уровня расходов на оборону, составляющего не менее 1% ВВП страны и не подлежащего секвестированию».

В вопросе межд. военного и военно-тех. сотрудничества доктрина отражает многовекторность внешней политики. Отмечается, что РК будет развивать отношения со странами СНГ, Центральноазиатского региона, «Шанхайской пятёрки». Основным партнером РК будет по-прежнему оставаться **Россия**, даже при усиливающемся влиянии США в регионе. В случае ухудшения обстановки на юж. границах республики, Астана громче заявит о необходимости мобилизации двусторонних усилий для обеспечения безопасности. Но в итоге, руководство РК в решении узловых вопросов обеспечения безопасности будет придерживаться политики диверсификации военного сотрудничества в целях снижения своей многоплановой зависимости от России.

КАНАДА

О проблеме финансирования ВС Канады. Расходы на военные нужды были значит. сокращены в Канаде после окончания холодной войны. В 1994-98гг., стараясь уменьшить дефицит бюджета, доставшийся им в наследство от консерваторов, либералы инициировали дальнейшее сокращение военных расходов на 23%.

Несмотря на то, что с 1999г. военные ассигнования медленно повышались и теперь достигли 11,4 млрд.долл. в год — это составляет всего 1,2% от ВВП Канады, тогда как другие страны-члены НАТО тратят не менее 2,1%. Примечательно, что еще до терактов 11 сент. 2001г. посол США в Канаде П.Челуччи призывал канадское правительство к значит. повышению военных расходов.

По мнению специалистов, армия недополучает в среднем 750 млн.долл. в год. Численность армии в настоящее время составляет всего 58,5 тыс.чел. против 84,6 тыс. в 1988г. и 120 тыс. в 1958г. Канадское военное присутствие в межд. миротворческих контингентах также сократилось до 2,4 тыс.чел., хотя численность войск составляла 4 тыс. еще год назад.

Минобороны признает остроту сложившейся ситуации. В спец. докладе на сей счет его эксперты отмечают, что вооруженные силы Канады недополучали средства на протяжении почти 30 лет, а в середине 90гг. финансирование упало на 30%. Результатом стало заметное понижение боеспособности войск. В настоящее время дефицит бюджета МО составляет примерно 1 млрд.долл. ежегодно, и кроме того необходимо выделить еще 5-6 млрд.долл. на замену техники и оборудования в течение следующих 10 лет. 3 млрд.долл., доп. вложенные в вооруженные силы в последнее время, не помогли сколь-нибудь ощутимо поправить ситуацию, поскольку эта сумма составляет лишь 50% от необходимого для стабилизации и перестройки армии.

Примерно те же оценки приведены и в отчете, подготовленном соответствующим комитетом ООН. Численность военнослужащих в Канаде меньше, чем в таких странах, как Бельгия, Нидерланды или Швеция. Отмечается, что большая часть техники старше 20 лет.

Тем не менее, Министр обороны Канады А.Эглтон настаивает на том, что и в этих сложных условиях Канада готова к любым военным действиям как за рубежом, так и к охране собственной территории.

А.Эглтон заявляет также, что цель Канады — создать современные вооруженные силы, способные быстро развертываться в конфликтном регионе и которые могут также оперативно быть выведенными из зоны боевых действий, поскольку Канада не обладает достаточными фин. ресурсами для проведения длительных операций. Министр указывает на то, что в февр. 2002г. практически половина боевых самолетов будет выведена из эксплуатации из-за высокой цены обслуживания, но он, однако, не может согласиться с мнением критиков, считающих, что это снизит обороноспособность страны. Это заявление последовало сразу после того, как министр иностр. дел Канады Дж.Мэнли подверг критике односторонние решения администрации Дж.Буша о нератификации Договора о защите от бактериологической войны и о планах по созданию нац. противоракетной обороны.

В то же время пред. Комитета по обороне Палаты общин канадского парламента Д.Пратт отметил, что хотя США не должны оставлять без внимания заявления Дж.Мэнли, Канаде также необходимо прислушаться к мнению своего ближайшего соседа и союзника. Он добавил, что слова американцев очень близки по содержанию к предложениям, внесенным в Парламент возглавляемым им комитетом. В 2001г. Комитет по обороне подготовил доклад, в котором предлагает правительству пересмотреть план военных расходов на ближайшие два года. Доклад также содержит предложения увеличить гос. расходы на перевооружение армии с 19% до 23% средств бюджета. Кроме того, в документе подчеркивается, что не следует сокращать численность личного состава в целях изыскания необходимых средств.

Вместе с тем в канадских властных кругах понимают необходимость реформирования армии и выведение ее на новый качественный уровень.

Этот вопрос стал особенно актуальным после терактов в США и особенно вследствие того, что на Канаду в равной степени, как и на США возложена ответственность за охрану воздушного пространства над Сев. Америкой.

Канада принимает активное участие в антитеррористической операции в Афганистане, направив в регион пять боевых кораблей и 2 тыс.чел. военнослужащих. В настоящий момент готовятся к отправке еще 1 тыс.чел. Все это требует определенных затрат, на которые готово пойти правительство. Заметно, что опасная ситуация в мире и принимаемые всеми странами антитеррористические меры подстегнула власти к решительным действиям по укреплению вооруженных сил.

Несмотря на накал обстановки на Бл. Востоке, канадское военное руководство не оставляет без внимания Балканы, где сейчас размещен, несмотря на все сокращения, более чем полуторатысячный канадский миротворческий контингент.

Правительство настроено размещать и финансировать военные заказы и по эконом. соображениям. На выступлении перед канадской ассоциацией ООН бывший премьер-министр Б.Малруни

отметил, что во время операции в Персидском заливе в 1991г. военные заказы позволили увеличить ВВП на 2%. В нынешней ситуации наблюдающегося эконо. спада такой шаг был бы определенно полезен для стабилизации эконо. ситуации в стране.

КИПР

Чрезмерная милитаризация острова. Обусловлена присутствием на севере К. турецких оккупационных войск и наличием англ. военных баз, является одной из составных частей кипрской проблемы.

Насыщенность К. вооруженными силами различных государств по отношению к численности населения острова является одной из самых высоких в мире.

В 2000г. на К. имелись следующие нац. и иностр. ВС и военные контингенты: 11 армейский корпус ВС Турции, 36 тыс.чел.; Нац. гвардия РК, 12,7 тыс.чел.; Силы безопасности «Турецкой республики Сев. К.», 4,5 тыс.чел.; военные базы Великобритании, 4,5 тыс.чел.; военный контингент Греции «Элдик», 3 тыс.чел.; военный контингент Турции «Турдик», 2,4 тыс.чел., в составе 11 АК; ВС ООН на К., 1,3 тыс.чел.

В 1999г. администрация Клинтона разработала новый план решения кипрской проблемы, военные аспекты которого сводятся к следующему: на первом этапе вывод с территории острова всех вооружений ам. производства, размещенных на К. после 1987г.; постепенное сокращение численности турецких оккупационных войск на севере К. с одновременным замораживанием программ закупок вооружений и модернизации Нац. гвардии К.; денонсация всех ранее заключенных договоров о военном и военно-тех. сотрудничестве с третьими странами; на последнем этапе — вывод с К. 11 АК ВС Турции, контингента «Турдик» и расформирование собственных сил безопасности «ТРСК» в обмен на вывод с греческой части острова контингента «Элдик» и расформирование Нацгвардии РК; замена ВС ООН на острове контингентом многонац. сил (МНС) численностью 20-25 тыс.чел.

Нац. и иностр. ВС на К. по ам. замыслам могли бы выглядеть: 1. Многонац. силы в составе: военнослужащие США — 10 тыс.чел.; военнослужащие Турции — 5 тыс.чел.; военнослужащие Греции — 5 тыс.чел.; военнослужащие других заинтересованных государств — до 5 тыс.чел. 2. Военные базы Великобритании — 4,5 тыс.чел. 3. Нац. гвардия — 0 чел. 4. СБ «ТРСК» — 0 чел.

Для обеспечения деятельности МНС ам. планом предусматривается создание на севере К. военно-воздушной базы Лэфконики и военно-морской базы Богаз.

ВС ООН на К. (ВСООНК) созданы на основании резолюции Совета Безопасности ООН №186 от 4 марта 1964г.

Каждые полгода на основании соответствующего доклада генсека СБ ООН продлевает мандат на выполнение ими миротворческих операций на острове. Обеспечение деятельности ВСООНК осуществляется в основном странами, предоставляющими свои контингенты войск в их состав, которые должны финансироваться со спец. счета ВСООНК.

Задолженность странам, представляющим свои контингенты на 31 дек. 1999г., составила 19,1 млн.долл. РК добровольно взяла на себя финансирование 1/3 объема расходов по содержанию сил (14,6 млн.долл.), Греция ежегодно вносит 6,5 млн.долл. на поддержание ВСООНК. Общая сумма расходов по содержанию ВСООНК на период с 1.06.99г. по 30.05.00г. составила 45,6 млн.долл.

Общее руководство деятельностью ВСООНК осуществляет зам. спецпредставителя генсека ООН. По состоянию на 1.02.2000г. в составе ВСООНК — 1254 чел., в т.ч. 1219 — военнослужащие и 35 — гражд. полиция. Миротворческие силы на К. представлены военными подразделениями Аргентины (411 чел.), Великобритании и Сев. Ирландии (315), Австрии (237), Венгрии (111), Нидерландов (100), Словении (29), Финляндии (9), Ирландии (5) и Канады (2). В составе аргентинского контингента находятся также военнослужащие из Уругвая (3), Бразилии и Боливии (по 2) и Парагвая (1). Гражд. полиция представлена подразделениями из Австралии (20) и Ирландии (15).

Эти силы контролируют буферную зону («зеленую линию») протяженностью 180 км. и шириной от 20 м. до 7 км.

ВС ООН в течение своего **36-летнего пребывания на К.** выступали в целом эффективным инструментом поддержания мира и определенной стабильности в отношениях между двумя кипрскими общинами. В то же время они не могли реально воспрепятствовать вторжению турецких войск на о-в в 1974г. и продолжающейся оккупации его сев. части.

Британско-кипрский меморандум по военному вопросу. 14 янв. 2000г. в Никосии между Великобританией и Республикой К. подписан Меморандум о взаимопонимании, в котором определен район для проведения ежегодных маневров персоналом брит. военных баз на острове (принципиальная договоренность по данному вопросу была достигнута в авг. 1999г.).

В соответствии с документом англичанам предоставляется возможность использовать один раз в году в течение 10 дней для проведения своих военных учений полигон Нац. гвардии РК в Кало Хорью (в р-не Ларнаки). Одновременно брит. сторона взяла на себя обязательство отказаться в дальнейшем от задействования в этих целях территории по-ва Акамас, что разрешалось соответствующей статьей учредит. Договора 1960г.

Помимо сокращения временных рамок (согласно Договору, британцы могли проводить учения в Акамасе в общей сложности 70 дней в году), Меморандум вводит доп. ограничения. Англичанам разрешается применять для стрельб только легкую артиллерию, и они не могут оставаться на полигоне под Ларнакой на ночь. Нац. гвардия будет осуществлять мониторинг за проведением учений.

Документ был подписан министром иностр. дел РК И.Касулидисом и послом Великобритании в Никосии Э.Клеем. С юр. точки зрения он представляет собой внесение первой поправки в учредительный Договор 1960г. Формально Великобритания не лишилась права использовать для проведения военных учений территорию Акамаса, однако это ей не будет разрешено, пока Меморандум остается в силе. В случае намерения прервать или внести коррективы в договоренность иницирующую

шая сторона должна предупредить об этом другую сторону не менее, чем за 3 мес.

Заключение меморандума является заслугой «зеленых» и других обществ. организаций К., которые на протяжении нескольких лет проводили акции протеста против использования британскими военными п-ва Акамас, который в 1989г. был объявлен нац. заповедником.

КИРГИЗИЯ

Афганистана и с учетом сложной ситуации в Таджикистане. Бишкек и Ташкент по-разному подходят к решению проблем обеспечения своей безопасности. Бишкек в силу ограниченности фин. и людских ресурсов стремится решать эти задачи в рамках ДКБ, «Шанхайской пятерки», взаимодействуя прежде всего с Россией и странами ЦА-региона. Стоит вопрос о создании в КР (г.Ош) филиала Антитеррористического центра СНГ, а также антитеррористической структуры в Бишкеке в рамках «Шанхайской пятерки». В то же время Киргизия продолжает продвигать свою инициативу по оказанию посреднической миссии в организации и проведении мирных переговоров между Сев. альянсом и «Талибаном» (в апр. 2001г. эта инициатива была возобновлена на встрече спецпосланника президента КР А.Айтматова с талибским посланцем в Исламабаде).

Что касается Ташкента, то там заявляют, что Узбекистан может защитить свои границы самостоятельно, без помощи со стороны государств-участников ДКБ, России и соседей по ЦА-региону. Узбеки сотрудничают в этой области с США и НАТО, продвигают свою инициативу по созданию в Узбекистане антитеррористического центра под эгидой ООН. Ташкент обратился с просьбой о принятии его в полноправные члены «Шанхайской пятерки». С учетом стремления Узбекистана занять лидирующее положение в регионе и в связи с возрастанием сложностей в отношениях Бишкека и Ташкента, Киргизия заняла достаточно сдержанную позицию по вопросу об условиях присоединения РУ к «Шанхайской пятерке».

Межэтнические киргизско-узбекские отношения, прежде всего на территории Ферганской долины, еще более обострились в связи со стремлением Узбекистана решать территориальный и погран. вопросы в одностороннем порядке и известными в 1999-2000 гг. событиями в южных районах Киргизии и Узбекистана. Главными причинами обострения межэтнических киргизско-узбекских отношений является выдвижение различными группами киргизских узбеков требований о присоединении к Узбекистану, а также усиление военного присутствия РУ в приграничных с КР районах.

Киргизско-узбекский приграничный конфликт. После серии взрывов в Ташкенте в фев. 1999г. узбекские власти стали укреплять сопредельные с Киргизией и Таджикистаном участки границы. Президент РУ И.Каримов заявил, что силы, представляющие угрозу Узбекистану, находят для себя убежище в КР. Киргизское руководство, в свою очередь, незамедлительно объявило борьбу против религиозного экстремизма. Но ни лояльность офиц. Бишкека, ни успешные боевые действия против боевиков в течение двух баткенских кампаний не умиротворили узбекскую сторону. Не-

смотря на достигнутую с Киргизией в 2000г. договоренность об упрощенном пересечении киргизско-узбекской границы, Ташкент продолжил установку доп. постов на границе с КР. Только в Ферганской обл. на участке, сопредельном с Баткенской обл. Киргизии, РУ с сент. 2000г. дополнительно поставила 7 новых погран. и тамож. постов. Вокруг своего анклава Сох на территории КР узбекская сторона установила минные поля, где уже пострадали мирные жители и крупный рогатый скот.

Узбекистан ввел жесткий погран. и тамож. до-смотр, паспортный режим и иные ограничения. Узбекская милиция продолжает соблюдать режим сопровождения транспорта других стран, следующего по территории республики.

С пассажиров каждого автобуса взимается сбор в 10 долл., а за проезд по своей территории Узбекистан ежемесячно взимает с владельца или водителя каждого транспортного средства пошлину в 60 долл. Киргизским автобусам и грузовым автомобилям приходится простаивать на границе с РУ до тех пор, пока не соберется колонна из 10 единиц. На этом фоне имеют место случаи превышения полномочий со стороны узбекской милиции. Зачастую, киргизские предприниматели, прибывающие на территорию Узбекистана, обыскиваются под предлогом поиска наркотиков. Зафиксированы случаи конфискации денежных средств и ввозимого товара.

Ввиду того, что офиц. обращения руководства Баткенской обл. к соседям не привели к положительным результатам, киргизская сторона стала предпринимать ответные действия. Были усилены посты на автодорогах, ведущих в узбекский анклав Сох и в сторону Узбекистана, а в ответ на любые «неоправданные и ущемляющие действия» соседей предпринимаются адекватные меры. В результате этого население анклава стало обращаться в Ташкент с жалобами на действия киргизских властей. По мнению и той и другой стороны, в этом регионе идет настоящая погранично-тамож. война.

Узбекская сторона, в свою очередь, обвиняет граждан КР, прибывающих с коммерческой целью, в грубом нарушении визового режима и установленных сроков пребывания на территории РУ.

С 1 авг. 2000г., с момента введения визового режима между КР и РУ, транзитный проезд и поездки граждан двух сопредельных государств усложнились. Согласно достигнутой договоренности, жители приграничных районов двух государств были вправе пребывать на сопредельной территории до 5 суток без оформления виз. В целом, за время, прошедшее со дня введения визового режима, взаимоотношения двух стран не урегулированы.

Между тем, жалобы и обращения жителей узбекского анклава Сох побудили руководство Ферганской обл. РУ пойти на диалог с киргизами. В конце 2000г. в г.Фергане — адм. центре одноименной области Узбекистана состоялась встреча главы Ферганской обл. А.Атабаева с губернатором Баткенской обл. КР М.Айбалаевым. Киргизская сторона потребовала устранить доп. погран. посты и обезвредить минные поля, а также возобновить транспортное сообщение через узбекскую территорию по маршруту Баткен-Бишкек и обратно. Киргизы обратили особое внимание на неправомерные действия узбекских правоохранительных

органов, притесняющие законные права киргизских граждан. В ответ А.Атабаев заявил, что вопрос разминирования может быть решен только на правит. уровне, а меры усиления погран. режима вызваны необходимостью укрепления безопасности государства. Образована совместная комиссия по рассмотрению жалоб на необоснованные действия офиц. органов Узбекистана, поступивших от киргизских граждан. Узбекская сторона заявила, что готова компенсировать киргизам ущерб от подрыва на узбекских минах. На территории КР расположены не только узбекские анклавов, но и стратегически важные пром.-эконом. объекты по добыче газа, принадлежащие Узбекистану. Киргизская сторона в этом вопросе исходит из того, что по соглашениям, которые заключили между собой страны СНГ, прежние объекты союзного подчинения перешли в собственность тех государств, на территории которых они расположены. Несмотря на это, скважинами газа, которые находятся на территории КР, до сих пор владеет Ташкент. Руководство Узбекистана уже несколько лет избегает рассмотрения этого вопроса на межгос. уровне. По подсчетам киргизских экономистов, за это время Киргизия потеряла сотни миллионов долл. чистой прибыли.

КИТАЙ

Морфлот

Китайский «Варяг». Гордость Черноморского флота, которой по праву должен был стать авиа-несущий крейсер (АК) «Варяг» (класса «Николай Кузнецов», 1985г. разработки), был заложен на верфях порта Николаев. АК «Варяг»: длина — 304 м., макс. ширина — 70,4 м., высота — 43 м., полное водоизмещение — 67,5 тыс.т., без электрооборудования, вооружения, рулей, двигателей — 55 тыс.т. После распада СССР и раздела советского Черноморского флота судно в недостроенном виде (закончено на 70%) осталось в собственности Украины и долгое время простаивало у причала. В 1998г. в связи с фин. трудностями оно было продано на аукционе за 20 млн. долл. небольшой туристической компании Agencia Turistica Diversoes Cong Lot Limitada в Макао, которая, в свою очередь, планировала, вложив в него 60 млн. долл., построить плавучий центр развлечений с казино, дискотеками, роскошной гостиницей на 600 мест и т.д.

В июне 2000г. началась «одиссея» «Варяга» в Черном море. Проблема возникла с проходом несостоявшегося авианосца, который больше походил на плавучую платформу без двигательной установки и рулевого управления, через Черноморские проливы. Несмотря на получение правительства КНР заверения от фирмы-покупателя в том, что вопроса с проходом не возникнет, на самом деле вышло с точностью до наоборот. Создалась скандальная ситуация. Турецкая сторона, изучив характеристики судна и его тех. состояние, категорически отказала в проходе «Варяга» через Черноморские проливы. По мнению госминистра Турции Рамазана Мирзаоглу, курирующего в правительстве ведомство по делам судоходства, «Варяг» нельзя отнести к классу авианосцев, так как он не является кораблем из-за отсутствия на нем двигателей, надлежащего оборудования и рулей, и

требует буксировки. Он даже не подпадает под положения Конвенции Монтре». Хотя история знает случаи, когда суда подобных и даже больших размеров проходили через Проливы. Как пример, можно привести проход в дек. 1991г. близнеца «Варяга» АК «Николай Кузнецов».

Озабоченность турок отчасти объяснима: никогда ранее такое большое судно не проходило на буксире через Проливы. Турецкие специалисты утверждают, что длина «корабля» с буксиром составит 500-550 м. и что, принимая во внимание «своенравную» морфологическую структуру пролива Босфор (длина пролива Босфор — 21 морская миля (33,7 км.)) с его резкими изгибами (12 подобных мест по всему маршруту) и сильными течениями, скорость которых достигает на некоторых участках до 6-9 морских миль (1 морская миля — 1852 м.) в час, подобную операцию будет провести архитрудно. Особенно опасными участками считаются р-ны Румелихисары, Еникей, а также Кандилли, где при сильном течении и ширине пролива менее 700 м. «платформе» предстоит совершить маневр на 80 градусов. Начальник береговой охраны и спасательных работ г.Стамбула, Хюджун Тулгар утверждает, что «опасность возникновения аварии при проходе прочих крупных судов через Проливы составляет не менее 30%, при ухудшении погодных условий (изменение скорости течения, ветра) вероятность аварии увеличивается до 50%, а, учитывая особенность «Варяга», она достигнет почти 100%, что похоже на «самоубийство». По его же мнению, «если произойдет авария с «Варягом», то это может парализовать судоходство в Проливах на срок до 6 мес. и более».

К. было предложено либо оборудовать «корабль» должным образом, либо распилить его пополам. Пекин с таким предложением не согласился.

Получив первый отказ от турецкой стороны в июне 2000г., китайцы решили поторговаться. Им удалось расположить МИД Турции, которое и ранее занимало более сдержанную позицию по этому вопросу, нежели ведомство по делам судоходства. Опасаясь ущерба турецко-китайским отношениям, которые в последнее время получили новый импульс в эконом. и военной областях, МИД провел ряд консультаций с премьер-министерством и генштабом Турции (ГШ), в результате которых удалось смягчить их позицию. Определенную роль сыграло личное обращение пред. КНР Цзянь Цзэмина к премьеру Б.Эджевиту с просьбой оказать содействие в решении вопроса. В авг. 2000г. Пекин по офиц. каналам повторно обратился с той же просьбой, однако получил отказ.

В окт. 2000г. была предпринята очередная попытка добиться развязки спора. Тема рассматривалась Советом нац. безопасности Турции, который высказался в том духе, что проход «Варяга» станет прецедентом для прохода судов других стран. В результате Анкара снова ответила отказом.

В конце концов благодаря огромной настойчивости китайцев ГШ Турции и Б.Эджевит в виде исключения дали согласие на проход «Варяга» при соблюдении тех. условий, состоящих из 28 пунктов. Но Р.Мирзаоглу посчитал выдвинутые условия недостаточными и выдвинул предложение, что раз уж Пекин так заинтересован в проходе

«корабля», то пусть он тогда предоставит банковское гарантийное письмо на 1 млрд. долл. В результате долгих торгов было решено, что за проход «золотого тельца», каким стал «Варяг» к тому моменту (за полтора года бессмысленного дрейфования по Черному морю китайская сторона вынуждена была выплатить 8 млн. долл. за использование голландского буксира), К. должен соблюсти все предъявленные ему тех. условия, внести Турцию в список стран, рекомендованных для посещения китайскими туристами (прогнозируется цифра до 2 млн. туристов в год) и предоставить гос. гарантии, что в случае аварии К. полностью покроет ущерб, который будет определен турецким судом.

В авг. 2001г. турецкая сторона выдала разрешение на проход «Варяга» при условии выполнения всех тех. условий, основными из которых являются: полное страхование; подготовка плана буксировки с учетом всех навигационных характеристик судна; установка на судне необходимых средств связи и осветительного оборудования; отсутствие на борту каких-либо взрывчатых и/или горючих веществ, огнеопасных предметов; обязат. лоцманское сопровождение; осуществление прохода только при благоприятных погодных условиях с видимостью не менее 5 морских миль, сила ветра не должна варьироваться от 1 до 6 узлов; участие в буксировке не менее 5 буксиров; полное прекращение во время операции судоходного движения в зоне Проливов, равно как и морских перевозок в пределах г. Стамбула.

В авг.-сент. 2001г. совместная турецко-китайская комиссия инспектировала «Варяг» и выявила множество фактов невыполнения обязательств с китайской стороны. Между тем китайцы торопятся. За ежедневный простой «Варяга» они платят 8,500 тыс. долл. голландской фирме, имеющей подряд на транспортировку «корабля» до места назначения. К тому же погода в Босфоре в окт. может ухудшиться, и тогда проход будет перенесен на неопределенное время. Поэтому был сделан китайский запрос на проход в период с 5 по 15 окт. 2001г. В ответ было категорично сказано, что разрешение будет выдано после устранения всех выявленных изъянов. Последняя инспекция 9 окт. установила, что китайская сторона выполнила все требования, кроме одного — один из буксиров технически не готов к участию в операции. Так что, скорее всего, проход судна должен состояться в ближайшем будущем.

Данное предприятие обойдется КНР еще в 2 млн. долл. и, кроме того, в случае какой-либо задержки плавучей платформы в Проливах придется заплатить дополнительно 1 млн. долл. за каждый день простоя.

Анкара, с одной стороны, опасается, что проход «Варяга» создаст прецедент для других судов с подобным водоизмещением, прежде всего нефтеналивных танкеров, а также судов с иными опасными грузами на борту, а с другой, видимо, постарается извлечь для себя из этой истории максим. эконом. выгоду, обязав другую сторону компенсировать возможные издержки. Нельзя также исключить попыток Турции на основе принятого в 1998г. в одностороннем порядке Регламента морского судоходства в зоне Проливов фактически ужесточить там свой контроль, в т.ч. без особой оглядки на положения Конвенции Монтре.

КОЛУМБИЯ

Вооруженный конфликт. Приход к власти в авг. 1998г. консерваторов во главе с А.Пастраной положил конец 12-летнему правлению в К. Либеральной партии. Главной причиной победы кандидата от консервативной партии на президентских выборах были его обещания достижения в короткие сроки гражд. мира в стране. Стержнем внутр. политики своей администрации новый глава государства объявил незамедлит. начало мирных переговоров без выставления каких-либо предварит. условий.

Сразу после своего избрания, президент встретился с М.Маруландой, лидером крупнейшей партизанской группировки ФАРК. Результатом встречи явилось решение о начале переговоров правительства с вооруженной оппозицией.

Другим значит. шагом президента, не имеющим прецедентов в истории страны, было его согласие на учреждение для проведения переговоров зоны, свободной от присутствия армейских подразделений и полиции. Вывод войск из 5 муниципалитетов, выбранных партизанами и согласованных с правительством, был закончен 7 нояб. 1998г. Официальное открытие переговорного процесса состоялось 7 янв. 1999г. На этом мероприятии, проходившем в освобожденной для переговоров зоне, присутствовали президент страны, члены правительства, представители общественности и дип. корпус, аккредитованный в К. Лидер ФАРК, не известив другую сторону, на встречу не прибыл, чем поставил А.Пастрану в двусмысленное положение. Руководство ФАРК приняло решение о прекращении активной фазы переговоров до того момента, пока власти не продемонстрируют свою решимость в борьбе с «парамилитарес» и теми военными, которые негласно их поддерживают. В апр. 1999г. правительство пошло на уступки и объявило об увольнении в запас генералов Р.Алехо-дель-Рио и Ф.Мильяна, подозреваемых в тесных связях с «парамилитарес». В этом же месяце в качестве посредников между властями и ФАРК выступили профсоюзы, представители которых встретились с руководителем повстанцев и добились от него согласия на продолжение переговоров.

Для открытия нового раунда переговорного процесса 2 мая 1999г. состоялась вторая встреча президента страны с лидером ФАРК. Вскоре был согласован единый список вопросов, подлежащий обсуждению в ходе переговоров. В процессе его подготовки стороны настаивали на своих вариантах повестки. Перечень, предложенный ФАРК, представлял собой совокупность требований вооруженной оппозиции к правительству. Партизаны были согласны прекратить активные боевые действия при выполнении 8 из 10 пунктов своих требований. Основное их содержание заключается в проведении широкого спектра эконом. и полит. реформ, направленных на построение соц.-ориентированного государства. В свою очередь, в правит. варианте большее внимание уделено механизму мирного урегулирования, соблюдению прав человека и немедленному прекращению боевых действий. По мнению властей, проведение соц. реформ возможно только после достижения мира в стране.

Выработка единой повестки переговоров потребовала целого ряда компромиссов с обеих сто-

рон. В мае 1999г. данный документ был окончательно согласован. За его основу была принята повестка ФАРК. Тем самым, колумбийское правительство согласилось обсудить с вооруженной оппозицией комплекс эконом., полит. и соц. реформ и рассматривать его как основное условие для достижения мира в стране. Уступкой со стороны партизан было их согласие на включение в тематику переговоров вопроса соблюдения в ходе конфликта Женевской конвенции по правам человека.

Помимо согласования перечня вопросов, выносимых на переговоры, стороны также разработали механизм их обсуждения. Было объявлено об учреждении тематического комитета, в котором 10 мест принадлежит правительству и 7 мест оппозиции. В правит. делегацию входят представители всех ветвей власти, делегаты от профсоюзов, различных соц. слоев и СМИ. Главной задачей тематического комитета является **организация публичных дебатов** по всем 12 пунктам повестки переговоров. Тем самым предполагалось обеспечить участие в мирном процессе всего общества. Заинтересованность в этом проявили обе стороны, каждая из которых полагает, что обществ. мнение складывается в их пользу.

В середине мая 1999г. руководство ФАРК вновь прекратило переговоры с правительством А.Пастраны. В качестве предлога было использовано намерение властей создать спец. комиссию для контроля обстановки в отведенных для проведения переговоров муниципалитетах. Секретариат ФАРК заявил, что данное решение было принято правительством под давлением США. По мнению руководства оппозиции, известный альянс колумбийских властей с США с целью борьбы с производством и распространением наркотиков направлен, в конечном счете, против ФАРК. Повстанцы также утверждали, что по имеющимся у них данным, Вашингтон разработал план вооруженного вмешательства во внутр. дела К. ФАРК распространил сообщение о том, что США установили для А.Пастраны конкретный срок, к которому он должен добиться мира с партизанами. В случае неуспеха, от колумбийского правительства ожидается проведение крупномасштабной военной акции (предположительно в янв.-фев. 2000г.). Основной ударной силой должны стать 5 батальонов по борьбе с наркотиками, в тех. оснащении которых и тренировке личного состава участвуют американцы. Партизаны также настаивали на том, что в наступлении против них в указанные сроки может принять участие межа. воинский контингент, состоящий из подразделений ВС Бразилии, Перу и Эквадора, поддержанный авиацией с кораблей ВМС США. С опровержением вышеуказанной версии ФАРК по поводу возможного развития событий немедленно выступил представитель Госдепа США.

Помимо безусловно тесной связи правительства К. с США, недовольство партизан вызвало отсутствие конкретных результатов борьбы с «парамилитарес». Другим невыполненным условием в ФАРК считали задержку с принятием закона, позволяющего произвести обмен заключенных в тюрьмы членов вооруженной оппозиции (900 чел.) на военнослужащих, находящихся в плену у партизан (450 солдат и офицеров).

Под угрозой свертывания вооруженной оппозицией переговоров, колумбийские власти вновь

пошли на односторонние уступки. В сент. 1999г. правительство объявило об отказе от идеи контроля зоны, отведенной для переговоров. Одновременно в конгрессе республики начались дебаты по принятию закона, на основании которого можно будет осуществить обмен заключенных партизан на пленных военнослужащих.

В сент. 1999г. переговоры возобновились. Главным их содержанием были дебаты по поводу того, какой из 12 пунктов согласованной ранее повестки необходимо обсудить первым. Правительство настаивало на первоочередном обсуждении вопроса соблюдения в ходе вооруженного конфликта межд. гум. права. **Партизаны считали, что первый шаг должен быть в направлении разработки и реализации пилотной программы замены наркопосевов другими с/х культурами** в конкретном муниципалитете (Картахена Дель Чайра, деп. Какета). Окончат. решение по поводу первоочередности обсуждения вопросов принято не было и стороны вернулись к механизму участия общества в реализации мирного процесса. Была достигнута договоренность, что этой цели будут служить т.н. публичные аудиенции. Для их организации предполагалось создать в переговорной зоне спец. коммуникационный центр с необходимыми современными средствами связи (Интернет, электронная почта, факс, бесплатные телефонные линии, почтовый адрес). Все заинтересованные граждане, по замыслу участников переговоров, могли бы по одному из каналов направить сообщение с изложением своей позиции по пунктам повестки диалога правительства и партизан. Обработка поступающей информации вменяется в обязанности тематического комитета. Подготовленные и систематизированные данные в дальнейшем передаются непосредственно участникам переговоров.

Реализация соглашений по поводу публичных аудиенций была проведена в окт.-нояб. 1999г. В начале дек. состоялись пробные публичные дебаты, которые выявили многочисленные недостатки в их тех. организации. Предполагается, что в ближайшее время проблемы тех. и орг. плана будут устранены, что позволит уже в янв. 2000г. проводить дебаты на регулярной основе. В известном смысле это будет определенным прогрессом в мирном урегулировании конфликта, если учесть, что подобные опросы были стержнем переговоров с М-19, процесса, который в 1990г. завершился разоружением вышеуказанной партизанской группировки и принятием новой Конституции страны.

При анализе хода переговорного процесса правительства с ФАРК необходимо учитывать тот факт, что вооруженное сопротивление государства и вооруженной оппозиции в этот период не прекращалось ни на один день. Начало 1999г. ознаменовалось успехами правит. войск, которые взяли реванш за крупные поражения от партизан в 1997-98г.х. В середине фев. военные провели две широкомасштабные войсковые операции против различных фронтов ФАРК. Итогом этого наступления были большие потери в живой силе среди партизан (более 200 чел. убитыми и ранеными), была ликвидирована подпольная фабрика по производству стрелкового оружия и боеприпасов к нему, надежно перекрыты несколько участков колумбийско-венесуэльской границы, через которые повстанцам нелегально поставлялось оружие. В этот же период колумбийским спецслужбам уда-

лось уничтожить несколько видных руководителей ФАРК.

В конце 1999г. в наступление перешли партизаны. В середине нояб. несколько фронтов ФАРК атаковало армейские казармы и полицейские участки в 14 н.п. департаментов Кундиномарка, Тольима, Араука, Уила, Гуайния и Норте-де-Сантандер. В боевых действиях было задействовано до 3000 повстанцев. Наиболее ожесточенные бои разгорелись за н.п. Пуэрто Инирида, столицу департамента Гуайния. Регулярным войскам удалось на всех участках отбить атаки ФАРК, однако армейские подразделения понесли значит. потери.

Правительство и вооруженная оппозиция оставляют за собой право ведения боевых действий в ходе процесса мирных переговоров, обе стороны преследуют свои цели. Государство пытается военным путем ослабить партизан и тем самым добиться от них большей уступчивости. ФАРК в ходе боев с армией хочет продемонстрировать свою военную мощь, другой задачей является захват в плен военнослужащих для оказания давления на правительство.

В течение 1999г. К. занималась активной внешнеполит. деятельностью, направленной на получение межд. поддержки своих планов разрешения внутр. конфликта. По мнению внешнеполит. ведомства этой страны, эта поддержка могла бы быть выражена в двух областях – дип. и фин.

Межд. сообщество рассматривается как посредник и наблюдатель хода мирного процесса, а на конечном этапе как гарант достигнутых с герильей соглашений. Вместе с тем особо подчеркивается, что **посредничество других государств признается только в случае прямой просьбы об этом правительства К.**

Вопросы межд. участия в переговорах власти обсуждали с руководителями ФАРК. В результате был выработан список, в который входят Венесуэла, Испания, Германия, Куба, Мексика, Гватемала и Коста-Рика. Вместе с тем конкретные варианты участия этих стран в мирном процессе выработано не было. Более того, **посреднические усилия президента Венесуэлы У.Чавеса вызвали резкий протест со стороны правительства.** Президент А.Пастрана заявил, что вступление других стран в контакт с партизанами без соответствующего разрешения является нарушением суверенитета К.

Гораздо больший интерес у колумбийских властей вызывает возможность получения от межд. сообщества фин. поддержки. Этому направлению полностью посвятил всю свою внешнеполит. деятельность президент А.Пастрана. Своей главной целью он объявил получение от МВФ, МБР и др. фин. организаций кредитов и помощи в 2 млрд.долл. Полученные средства предполагается направить на восстановление экономики тех районов страны, которые наиболее пострадали от гражд. войны и на финансирование программ замены наркопосевов другими с/х культурами.

Главную роль в вопросах оказания фин. помощи, по мнению администрации А.Пастраны, должны сыграть США. Однако политика США в отношении К. является противоречивой и не отличается проработанностью деталей. Администрация У.Клинтонна на словах выражает поддержку усилиям А. Пастраны, направленным на решение внутр. конфликта, видя в этом залог успеха борь-

бы с производством и распространением наркотиков. Вместе с тем американцы упорно не замечают, что главным условием достижения мира в стране колумбийский президент считает не военное поражение партизан, а подъем нац. экономики и соц. преобразования. США согласны наращивать военную помощь К., но на инвестирование в эконом. и соц. политику колумбийского правительства у Вашингтона средств нет.

В начале 1999г. представители госдепа США неоднократно заявляли о том, что для их страны гораздо выгоднее находиться внутри мирного процесса в К., чем вне его. Однако дальнейшее развитие событий негативно повлияло на позицию Вашингтона в этом вопросе. Участие США в переговорах с ФАРК, в частности по проблеме прекращения связей повстанцев с наркодельцами, стало рассматриваться как невозможное после убийства партизанами в марте трех ам. граждан. США выражают также свою неудовлетворенность позицией колумбийского правительства на переговорах, считая ее пораженческой. Особое недовольство республиканского большинства в конгрессе вызывает решение А.Пастраны демилитаризировать для проведения переговоров 5 муниципалитетов. По мнению ам. законодателей, данная территория используется партизанами для наращивания производства наркотиков.

Существование переговорной зоны не приемлют также определенные силы в колумбийском обществе, в частности, высшие армейские чины. В военном ведомстве считают, что этот район используется партизанами для проведения боевой учебы своих отрядов, совершения вооруженных вылазок в соседние департаменты и как укрытие от преследования правит. войск. В результате возникло определенное противостояние между президентом страны и военной верхушкой, которое в конце мая 1999г. разрешилось отставкой министра обороны Р.Льоредо. Нынешний руководитель военного ведомства Л.Рамирес полностью лоялен главе государства.

Сделав ставку на достижение мирного компромисса с ФАРК как с самой крупной партизанской группировкой, власти К. в I пол. 1999г. не уделяли достаточного внимания Армии нац. освобождения (ЭЛН), являющейся другим многочисленным отрядом вооруженной оппозиции. Отряды ЭЛН напомнили о себе рядом крупных терактов, включающих захват пассажирского самолета. Как результат, в окт.-нояб. 1999г. в Гаване было проведено несколько раундов переговоров правительства с ЭЛН. Руководители этой организации заявили о том, что готовы к проведению полномасштабного диалога с обществом и государством. В качестве предварит. условия они также выдвинули освобождение от военных нескольких муниципалитетов.

В 1999г. в колумбийском обществе созрели реальные предпосылки для урегулирования внутр. конфликта путем мирных переговоров. Нанести решающее военное поражение ни одна из сторон не способна по объективным причинам. Для победы над партизанами правительству необходимо модернизировать свои ВС, значительно увеличить количество личного состава и улучшить оснащение армейских подразделений современным оружием и боевой техникой. В условиях нарастающего кризиса экономики, правительство на эти цели

средств найти не может. Военная помощь США, несмотря на достаточно большой объем, представляет собой в основном поставки устаревшего оружия и не решает проблему повышения боеспособности колумбийской армии. Между тем, внутр. конфликт подрывает устои государства, задерживает его эконом. рост, наносит урон межд. престижу государства, раскалывает общество на враждующие стороны, способствует увеличению роста производства и контрабанды наркотиков. Учтявая это, правительство вынуждено идти на диалог с повстанцами и готово пойти на определенные уступки, не затрагивающие основы гос. строя.

В свою очередь, партизанское движение в К. также переживает кризис. Главная его причина состоит в том, что вооруженная оппозиция в последние 10-15 лет лишилась своей соц. базы. Возникнув 40 лет назад, ФАРК представляли собой отряды крестьян, которые силой оружия пытались заставить правительство провести справедливую аграрную реформу. В наст.вр. ситуация изменилась. Из типично аграрной К. превратилась в страну, где городское население составляет 70% и в основном не разделяет целей герильи. Кроме того, в аграрном секторе была проведена достаточно широкая реформа, которая снизила соц. напряженность в сельских районах страны. В результате, согласно последних опросов обществ. мнения, партизан поддерживает не более 5% населения, что оппозиция не может не учитывать. Другая проблема состоит в том, что с окончанием холодной войны герилья утратила идеологическую основу своего существования. Утрата соц. и идеологической основ в других условиях неминуемо привела бы к ослаблению и распаду движения. Однако, возникшая 8-10 лет назад связь партизан с наркодельцами, позволила первым организовать бесперебойное финансирование своих отрядов. Платой за связь с криминальными элементами является падение дисциплины в рядах оппозиции, материальное расслоение среди членов организации и т.д.

Вышеуказанные внутр. проблемы являются основной причиной того, что герилья согласилась на мирные переговоры с государством. Определенную роль здесь сыграли также успешные операции правит. войск и межд. изоляция в связи с сотрудничеством партизан с наркодельцами. Несмотря на начало переговоров, руководство ФАРК и ЭЛН заявляют, что ни при каких условиях не согласны обсуждать вопрос о разоружении своих отрядов. Сохранение боеспособности своих организаций они считают гарантией проведения правительством обещанных реформ. Неоднозначный и противоречивый ход переговоров оказали влияние на оптимистичную позицию президента страны, который рассчитывал достигнуть мира с герильей в короткие сроки. В конце 1999г. А.Пастрана признал, что успех на переговорах возможно будет достигнут только при следующей администрации.

Безопасность

«План Колумбия». Разработанный в начале 1999гг. президентской администрацией в координации с рядом министерств и ведомств «План К.» представляет собой комплексную стратегию, направленную на урегулирование внутр. вооруженного конфликта в стране и борьбу с наркотрафиком. В отличие от многочисленных программ, принимавшихся ранее и преследовавших

аналогичные цели, «План К.» ориентирован на устранение соц.-эконом. причин как вооруженного конфликта, так и наркобизнеса.

План включает 5 основных положений: реформа правоохранит. системы, борьба с наркотрафиком, мирный процесс, экономика и соц. развитие. Реформа правоохранит. системы предусматривает распространение ее действия на всю территорию страны. Эконом. стратегия ориентирована на создание новых рабочих мест, повышение собираемости налогов, привлечение инвестиций, укрепление роли государства и активизацию внешторг. деятельности.

В сфере борьбы с наркобизнесом правительство обязуется сократить наркопосевы и добиться сокращения производства наркотиков. Для этого планируется проведение совместных операций ВС и полиции.

В отношении мирного процесса Планом ставится цель заключить соглашение правительства с действующими в стране незаконными вооруженными группировками, которое базировалось бы на принципах территориальной целостности страны, демократии и прав человека.

Наконец, предложения по развитию соц. сферы направлены на предоставление соц. гарантий в образовании и здравоохранении, создание новых возможностей для молодежи.

Кроме того, Планом предусмотрено внешнее финансирование хозяйства страны с целью минимизации последствий эконом. кризиса; тесное сотрудничество в антинаркотической борьбе с государствами, страдающими от наркопроблемы; привлечение средств в спец. фонд, который бы осуществлял инвестиции в районы страны, затронутые вооруженным конфликтом.

План рассчитан на период пребывания у власти администрации А.Пастраны (т.е. до 2002г.), хотя и не исключается, что его реализация будет продолжена следующим президентом страны.

Доведение до мирового сообщества основных положений «Плана К.» и обеспечение межд. поддержки Плана стали одним из главных направлений внешней политики страны. «План» занял одно из центральных мест в выступлениях А.Пастраны на 54 сессии Генассамблеи ООН, перед депутатами Европарламента, на IX Ибероам. саммите, на многих других встречах и форумах.

В речи президента на сессии ГА ООН (сентябрь) было подчеркнуто, что цель усилий колумбийского правительства по решению внутр. конфликта — не мир любой ценой, а мир, который бы реально укрепил демократию и дал возможность каждому колумбийцу в полной мере реализовать свои права и свободы.

В своем выступлении перед евродепутатами А.Пастрана сфокусировал внимание европейцев на взаимосвязи наркотрафика и насилия в К. При разъяснении положений Плана А.Пастрана сделал особый акцент на том, что речь идет не о применении каких-либо силовых методов, а об искоренении соц.-эконом. предпосылок внутр. нестабильности.

Результатом внешнеполит. усилий Боготы стало получение широкой поддержки «Плана К.» со стороны как отдельных стран, так и межд. организаций. Свое одобрение положений Плана в той или иной форме высказали США, государства ЕС, латино- и ибероам. страны, ОАГ, Группа Рио.

Реализация предусмотренных Планом проектов потребует 7,5 млрд.долл. Изначально рассматривалось три источника финансирования: выпуск т.н. «облигаций мира», помощь межд. сообщества и бюджетные средства. «Облигации мира» (гос. займ), которые планировалось распространять в обязат. порядке среди физ. и юр. лиц, чье имущество оценивается более чем в 210 млн.долл., а также среди «добровольцев», принесли 150 млн.долл. из ожидавшегося 1 млрд.долл. Причины тому — массовое недовольство крупных предпринимателей, выливающееся в уклонение от приобретения облигаций, а также девальвация.

От внешнего финансирования правительство предполагало получить 3,5 млрд.долл. Американцы в 1999г. были не готовы к предоставлению такой суммы, да и европейцы отказывались от конкретики в разговорах о помощи. В ближайшие 3г. из кредитов МВФ, МАБР и ВБ может быть выделено не более 800 млн.долл. Тяжелое эконом. положение страны ставит под вопрос и возможность получения искомой суммы (3 млрд.долл.) из бюджетных средств.

Об ам. помощи К. Тема ам. помощи Боготе более года оставалась в центре внимания колумбийской общественности. Внимательно отслеживая ход дискуссии между Белым домом, настаивавшим на оказании содействия, и конгрессом США, сомневающимся в необходимости выделения Боготе доп. ассигнований, колумбийцы все же надеялись на успех. Отмечалось, что сам «План К.» был разработан во многом по совету ам. администрации, и усилия, затраченные на его продвижение в США, рано или поздно должны были окупиться.

Восприняв как серьезный успех принятое ам. сенатом 24 июня 2000г. решение, утвердившее выделение доп. помощи К. в 1022 млн.долл., Богота была особо удовлетворена самими результатами голосования («за» проголосовали 95 сенаторов, «против» — лишь 4). В заявлении колумбийского правительства в связи с принятием соответствующего закона говорится, что впервые межд. сообщество согласилось с **принципом разделенной ответственности в отношении** наркобизнеса и подчеркивается значение того, что в пакет помощи включены средства на соц. проекты.

Общая сумма, выделенная Вашингтоном на реализацию «Плана К.», составляет 1,32 млрд.долл. Из них непосредственно на К. приходится 1022 млн.долл., остальные средства направляются в соседние страны андского региона. 56% помощи (574,5 млн.долл.) имеют чисто военное назначение, еще 11% предназначены для полиции. Военная составляющая предусматривает главным образом предоставление колумбийцам 60 вертолетов (42 «Хьюз» и 18 «Блэк Хоук»), из которых 14 (2 «Блэк Хоук» и 12 «Хьюз») получат полицейские формирования. С учетом того, что большинство вертолетов «Хьюз» использовались американцами еще в период войны во Вьетнаме, существенные средства (100 млн.долл.) выделяются на их модернизацию. Вертолеты «Хьюз» могут быть предоставлены К. в течение 6 мес. «Блэк Хоук» начнут поступать в страну с янв. 2001г.

Существенными статьями помощи являются средства, выделяемые на проекты альтернативного развития (81 млн.долл.), защиту прав человека и укрепление юр. институтов (122 млн.долл.).

Даже оппозиционные правительству А.Пастраны политики и СМИ вынуждены были признать, что речь идет не просто о пакете помощи, а, по сути, об альянсе между двумя странами. Красной нитью в многочисленных комментариях проводится мысль, что, приняв решение о фин. содействии Боготе, Вашингтон, тем самым, взял на себя долгосрочные обязательства перед Колумбией. В то же время признают, что военная составляющая «Плана К.» ни в коем случае не должна способствовать подмене переговоров с герильей силовыми решениями.

У ам. помощи «Плану К.» есть и свои противники. «Эмнисти Интернэшнл» обращает внимание на излишнюю милитаризованность ам. содействия, а также на наличие в последний момент включенных в закон о помощи оговорок, в частности, о том, что предусмотренный им верхний предел числа **ам. военнослужащих в К.** (800 чел.) в случае опасности может быть увеличен на неопределенную величину. По мнению руководства оппозиционной правительству А.Пастраны Либеральной партии, от такого рода оговорок недалеко и до прямого военного вмешательства США в страну.

В числе критиков ам. помощи находятся и действующие в К. повстанческие группировки. Так, по мнению руководителя ФАРК М.Маруланды, как минимум две трети выделенных средств пойдут не на решение соц. проблем, а на разжигание в стране гражд. войны.

Со своей стороны, американцы делают акцент на чисто «антинаркотическом» характере помощи. Комментируя подписание Б.Клинтоном закона о ее выделении, координатор ам. программ по борьбе с наркобизнесом генерал Б.Маккафри подчеркнул, что Пентагон не намерен напрямую вмешиваться в колумбийский вооруженный конфликт. Он отметил, что даже ам. пилоты придут в К. лишь в качестве инструкторов для обучения местных вертолетчиков.

По мнению колумбийцев, решение Вашингтона способствовало усилению «информ. фундамента» ам. политики в отношении К. Анализируя последствия выделения помощи, в местных полит. и академических кругах с удовлетворением отмечают тот факт, что впервые за много лет руководство США всерьез обратилось к изучению колумбийских реалий. Как подчеркивается в комментариях, ам. политики наконец-то приходят к осознанию того, что отношения между, к примеру, наркодельцами, повстанцами и ультраправыми группировками «парамилитарес» настолько сложны и противоречивы, что не укладываются в привычные для Вашингтона черно-белые схемы. Обращается внимание на то, что волна публикаций о К. в ам. СМИ способствовала, в частности, преодолению бытовавших в США представлений, что раз колумбийская армия допускает нарушения прав человека, значит, с ней нельзя сотрудничать, или что офиц. Боготе не следует вести переговоры с герильей, коль скоро она уличена в связях с наркобизнесом.

О подходах Испании к «Плану К.» В рамках Плана 7 июля 2000г. в Мадриде состоялась конференция доноров с участием 26 стран (ЕС, ряда латиноам. стран, США, Канады, Японии) и семи межд. организаций (среди них -Межам. банк развития, МВФ, ВБ, ООН, Андская организация развития и

др.). К. представлял мининдел Фернандес-де-Сото, Испанию – мининдел Ж.Пике, США – зам. госсекретаря Т.Пикеринг, ЕС – высокий представитель по ОВПБ ЕС Х.Солана, ООН – помощник генсека ООН Й.Эгеланд, Межам. банк развития – президент Э.Иглесиас.

Это первое такого рода мероприятие, направленное на сбор средств в целях оказания содействия внутриколумбийскому урегулированию. Участники встречи выразили твердую поддержку усилиям президента К. А.Пастраны, направленным на достижение мира в стране. В конечном счете были приняты обязательства по выделению 871 млн.долл. на безвозмездной основе (из них США – 250 млн., ООН – 131 млн., Япония – 70 млн., ВБ и Андская организация развития – 300 млн., Испания – 100 млн., больше, чем любая другая страна-член ЕС).

Президент К. А.Пастрана с удовлетворением воспринял результаты мадридской встречи. По его словам, собранные средства в первую очередь будут направлены на разработку и реализацию соц.-эконом. программ, предусматривающих создание 250 тыс. рабочих мест (в 1999г. уровень безработицы в К. достиг 15%), оказание помощи беженцам, уничтожение посевов коки и субсидии мелким производителям для стимулирования перехода к выращиванию альтернативных с/х культур.

По словам Ж.Пике впервые подобный форум дает ощутимую материальную отдачу. Это позволит существенно ускорить процесс внутриколумбийского урегулирования. По мнению испанцев, контроль за расходованием собранных средств необходимо возложить на комиссию под руководством Межам. банка развития, куда также войдут представители стран- и организаций-доноров.

Вместе с тем, за мажорными рапортами о мадридской встрече просматривается нарастающая тревога в связи с чрезмерным увлечением военными аспектами плана. В июне 2000г. Конгресс США выделил на двусторонней основе 930 млн.долл. для борьбы с наркобизнесом. Это решение вызвало негативную реакцию со стороны ряда оппозиционно настроенных европейских и колумбийских неправит. организаций, полагающих, что львиная доля этой помощи пойдет на закупку вооружений и проведение операций по уничтожению посевов коки и борьбы с партизанами. По их мнению, острие атаки направлено главным образом против мелких производителей коки, в то время как средние и крупные наркобароны останутся в стороне. Такой «милитаристский» путь решения колумбийской проблемы, по мнению противников плана, не учитывает первопричины возникновения конфликта, грозит срывом процессу мирных переговоров между правительством А.Пастраны и повстанцами и потенциально способен вызвать дальнейшее обострение внутрисполит. ситуации в стране. Представители партизанских движений ФАРК и ЭЛН уже заявили, что в случае оказания военной помощи со стороны США переговоры будут немедленно прерваны. По словам американцев только 30% выделенных средств будет предназначено на военные цели (оснащение и подготовка 3 батальонов и 1 бригады спецполиции, а также предоставление нескольких современных военных транспортных вертолетов).

По мнению Мадрида, план должен быть комплексным. Как заявил Ж.Пике, борьба с наркома-

фией – это неизбежный элемент в деле нац. примирения, но он должен быть дополнен широким спектром мер соц.-эконом. характера.

Испанцы, как организаторы конференции, приложили немало усилий для ее успешного проведения. Мадридская встреча позволила собрать около 12% всех средств, предусмотренных «Планом К.», (общий бюджет «Плана К.» – 7,5 млрд.долл., из которых 5 млрд.долл. обязалась внести колумбийская сторона).

Военторг

В 2000г. продолжал активно развиваться рынок вооружений К. Согласно плану закупок вооружений на 2000г. предусматривалось приобрести: 6 военно-транспортных вертолетов (36,9 млн. долл.), 2 патрульных самолета (11 млн. долл.), артиллерийско-минометные системы (на 7 млн. долл.), патроны калибра 5,56 мм. (2,5 млн. шт. на 1 млн. долл.) и 7,62 мм. (4 млн.шт. на 1,7 млн. долл.), ручные гранаты (83 тыс.шт. на 2 млн. долл.), боеприпасы для минометов 60 мм. (10 тыс. шт. на 1,5 млн. долл.), мины для минометов 81 мм. (9 тыс.шт. на 2,7 млн. долл.), мины для минометов 120 мм. (5 тыс. шт. на 1,5 млн. долл.), гониометры (6 ед. на 2 млн. долл.) и различные ПНВ (1 тыс. ед. на 4 млн. долл.).

Кроме того, часть средств предназначалась для закупки имущества для обеспечения жизнедеятельности войск – транспортные средства, электробатарей и аккумуляторы, ГСМ, автошины, палатки, обмундирование. В целом на закупки ВиВТ было предусмотрено 95 млн. долл.

Основные закупки прошли в окт.-нояб. 2000г. на 40 млн.долл. Принятие решения по тендеру на вертолетную технику, на поставку которой претендовало ГП «Росвооружение», было перенесено на 2001г., т.к. межпарламентская комиссия не утвердила необходимые ассигнования. Закупка патрульных самолетов была перенесена на 2001г. ввиду невыполнения участниками тендера (канадцы с DASH-8 и ам. компания Med-Air с Ан-26) запрошенных тех. требований.

Традиционными партнерами К. в сфере ВТС являются США, Израиль, Англия, Испания, Франция, ЮАР, Бразилия. Большинство производителей вооружения и военной техники этих стран работают на местном рынке в течение десятилетий. Именно на эти страны приходится и основные сделки по итогам 2000г.

Со всеми указанными странами К. имеет соглашения о ВТС, что существенно упрощает процесс контрактации и облегчает доступ на колумбийский рынок их военной продукции. Помимо этого, большое значение имеют фин. кредиты, которые правительства этих государств предоставляют колумбийскому минобороны под закупки вооружений их производства, а также военная помощь, которая, главным образом, поступает со стороны США. При этом США остаются основным партнером К. в области ВТС, на долю которых приходится 40% объема ежегодных закупок ВиВТ.

В 2000г. в США было закуплено стрелковое оружие («Моссберг», «Смит-Вэсон» и др), радиоэлектронное оборудование («Харрис»), ПНВ («Литтон»), оборудование геопозиционирования («Тримбл»). Наиболее крупный контракт – закупка для ВМС очередной третьей РЛС контроля морского пространства производства «Рейтеон».

Начат монтаж этой РЛС в г Барранкилья. Планируется закупка еще одной РЛС, более мощной.

К. является основным получателем военной помощи США среди стран Лат. Америки (в 1998г. – 289 млн. долл, в 1999г. – 300 млн. долл.). Согласно утвержденному обеими палатами конгресса США закона о финансировании в 2000-01гг. ам. военных операций за рубежом, для К. может быть выделено до 1,3 млрд.долл. Не исключается передача 18 вертолетов УН-60L «Блэк Хок» и до 30 УН-1Н «Хюз» на 599 млн.долл. Отдельно для колумбийских ВМС могут быть поставлены сторожевые катера, боеприпасы и оборудование на 341 млн.долл. Инструкторами США производится подготовка уже второго батальона СВ К. по борьбе с наркотрафиком. Оба батальона оснащены американцами в рамках военной помощи.

В совершенных Колумбией закупках в 2000г. преобладает израильское оборудование связи, в основном для сухопутных войск и ВМС, – производство компании «Тадиран». ВВС продолжают оставаться клиентом Israel Aircraft Industry в части, касающейся ремонта и модернизации самолетов «Кфир». Идет сотрудничество в части лицензионного производства автоматической винтовки «Галил».

В Англии были закуплены боеприпасы для минометов (на 1,2 млн. долл.) и пиротех. средства производства Wessex (на 0,9 млн. долл.).

Сотрудничество с Францией осуществлялось по линии ВМС, касательно модернизации и ремонта боевых кораблей франц. постройки, ранее переданных К.

С Германией и Италией прорабатывались вопросы ремонта и техобслуживания подлодок.

Значит. объем закупок занимает поставка запчастей для вооружений, закупленных ранее. Из США поступают запчасти для пулеметов калибра 12,6 мм., подствольных гранатометов 40 мм. (типа М-203), из ЮАР запчасти для подствольных гранатометов 40 мм. (типа MGL) и минометов 90 мм.

В последний период появились новые страны, ведущие работу по продвижению на колумбийский рынок своих производимых по рос. лицензиям или образцам вооружений – Украина, Болгария, Румыния. Резко выросла активность таких, ранее не проявлявшихся иностр. экспортеров вооружений, как КНР, Корея и Австралия (последняя – взрывчатые вещества). Причина – стремление К. закупать военную технику и оружие, не уступающие по качеству зап. образцам, на более дешевых рынках.

Сама колумбийская военная промышленность самостоятельно производит только отдельные боеприпасы для стрелкового оружия, но в недостаточном количестве, отдельные виды порохов и взрывчатых веществ, а при содействии израильских специалистов – собирает автоматическую винтовку «Галил». В 2000г., в рамках военно-тех. сотрудничества с Канадой, впервые построены два сторожевых корабля.

ВТС К. с зарубежными странами осуществляется в соответствии с имеющимися потребностями нац. ВС, ведущих боевые действия с повстанцами, в оружии и боевой технике, которые не производятся колумбийской военной промышленностью. При этом наиболее активные контакты осуществляются с США, Израилем и ЮАР. Эти страны являются партнерами К. в области торговли

оружием уже более 40 лет и **практически полностью оснастили колумбийские ВС оружием и техникой своего производства.**

Основным партнером К. в области ВТС продолжают оставаться США, на долю которых приходится 40% объема ежегодных закупок вооружений и военной техники.

Так, в течение 1999г. и I пол. 2000г. ам. фирмами реализованы следующие поставки вооружений: вертолеты УН-60L «Блэк Хок», 5 ед., с пулеметным вооружением (58 млн.долл.); пулеметы 7,62 мм и запчасти к ним (1,35 млн.долл.); прицелы и приборы ночного видения (производство фирмы Night Light, 2,2 млн.долл.); запчасти к вертолетной и авиатехнике (5 млн.долл.). Причем, модернизация боевой техники, имеющейся в войсках, занимает все большее место в военно-тех. контактах двух стран.

Монополистом в обеспечении ВВС и Нац. полиции К. вертолетной техникой, запчастями к ней, а также в подготовке требуемых специалистов является корпорация «Сикорский» (США). Ам. сторона является единственной, поставляющей в К. приборы ночного видения, спец. имущество для разведподразделений армии и полиции, оборудование для разгона демонстраций. До 2001г. планируется доп. закупка в США приборов ночного видения производства фирмы АТ&Т для нужд ВВС на 2 млн.долл. **К. является основным получателем военной помощи США в Лат. Америке (в 1998г. – 289 млн.долл., в 1999г. – 300 млн.долл.).**

Военно-тех. сотрудничество с Израилем также достигло значит. объемов. К началу 2000г. закончена передача колумбийской стороне израильской технологии на производство автоматической винтовки «Галил». Колумбийская промышленность начала самостоятельно производить этот тип стрелкового оружия. За производством винтовки, соблюдением технологических процессов наблюдает группа израильских экспертов. Объем контрактов по «Галил» в 1999г. составил 4,5 млн.долл. Израильскими фирмами были также поставлены в К. многоцелевые генеометры и прицелы для винтовки «Галил» на 0,5 млн.долл. и тепловизоры на 316 тыс.долл.

В ЮАР были закуплены боеприпасы к 60 мм минометам (0,4 млн.долл.), к 105 мм гаубицам (0,5 млн.долл) и к 120 мм минометам (0,5 млн.долл).

Контакты в области ВТС с Францией заключались в проработке вопроса поставки радаров и оборудования связи для ВМС, минометов и боеприпасов, а также модернизации колумбийских фрегатов типа «Адмирал Падила» и самолетов «Мираж-5».

В июне 2000г. подписан контракт на 0,5 млн.долл. на поставку из Англии для нужд колумбийской армии пиротех. и светосигнальных средств производства компании «Вессекс».

У К. появились **новые партнеры** – Украина, Болгария, Румыния – ведущие работу по продвижению на местный рынок своих вооружений, которые производятся по рос. лицензиям или образцам. Резко выросла активность таких, ранее не проявлявшихся иностр. экспортеров вооружений, как КНР, Сингапур и Австралия (последняя специализируется на поставках взрывчатых веществ). Основной причиной этого является стремление К. закупать ВиВТ, не уступающие по качеству зап. образцам, но гораздо более дешевые.

Военная помощь США. Со II пол. 1998г., представители администрации У.Клинтоня неоднократно заявляли о том, что **нестабильность внутриполит. обстановки в К. является главной, если не брать в расчет Кубу, угрозой для нац. интересов США в зап. полушарии.** Основным аргументом для этого служит тот факт, что колумбийские власти не в состоянии контролировать значительную часть территории страны, где активно действуют партизаны и связанные с ними наркокартели. В результате, по данным ам. агентства ДЕА, за последние 3г. количество наркотиков, нелегально поступающих из К. в США, удвоилось. **80% кокаина и 60% героина, ввозимого контрабандным путем на территорию США, имеют колумбийское происхождение.**

Правительство США, объявив борьбу с наркотиками одной из приоритетных своих задач, пытается оперативно реагировать на складывающуюся в К. полит., эконом. и военную ситуацию. В начале июня 2000г. эксперты госдепа США, минобороны, ДЕА, ЦРУ и других заинтересованных ведомств дискутировали комплекс мер, который должен предпринять Вашингтон для стабилизации обстановки в К. По их мнению, необходимым является проведение следующих активных и превентивных мероприятий:

- использовать трибуну ООН и других межд. организаций для оказания влияния на мировое обществ. мнение в отношении К., представив ее как страну-проблему. Через СМИ усиленно эксплуатировать понятие «наркогерилья», подразумевающее тесную связь вооруженной оппозиции в К. с наркокартелями;

- заручиться региональной поддержкой, для чего активно использовать ОАГ. На XXIX сессии генассамблеи ОАГ, проходившей с 6 по 8 июня 2000г. в Гватемале, ам. делегация подняла вопрос о необходимости создания региональной системы безопасности (Grupo de Paises Amigos). Военной составляющей этой системы могут быть межам. ВС;

- оказывать давление на соседние с Колумбией государства с тем, чтобы они усилили свое военное присутствие на границах. Помочь им в создании мобильных патрульных сил, способных противостоять крупным отрядам колумбийских партизан;

- держать под контролем переговоры администрации президента К. А.Пастраны с вооруженной оппозицией. Официально поддерживать мирные инициативы колумбийских властей, однако предостерегать от практики односторонних уступок. Высказывать свое отрицательное отношение к демилитаризации территорий, где ведется диалог с вооруженными группировками, так как они используются для наращивания производства наркотиков;

- проводить работу со всем спектром полит. элиты К., оказывая поддержку тем, кто видит в США силу, способную помочь в наведении в стране порядка;

- оказывать всестороннюю поддержку нац. полиции и ВС К. Прорабатывать вопрос значит. увеличения военной помощи.

Среди вышеперечисленных мероприятий не рассматривается возможность прямого военного вмешательства США в колумбийский внутр. вооруженный конфликт. Причин этому несколько,

от значит. военной силы партизан и тяжелых для ведения боевых действий климатических и рельефных условий до легкопрогнозируемой крайне негативной реакции населения страны и мирового сообщества в целом. Вместе с тем, ключом решения проблемы США однозначно считают военное поражение партизанских группировок. В этом случае, по мнению аналитиков, проблема производства наркотиков и дальнейшей их контрабанды будет решена в короткие сроки. Для достижения этой цели, США главный упор делают на оказание правящему в К. режиму военной помощи.

США выбрали военную помощь в качестве основы своей политики в отношении К. еще в 1989г. Начиная с этого периода, К. занимает 1 место на континенте по ее объему. Выделяемые по этой статье ассигнования из фед. бюджета США постоянно растут: в 1996г. было выделено 16 млн.долл., в 1997г. – 100, в 1998г. – 200 млн. долл. Здесь, однако, необходимо иметь ввиду, что ядро пакета данной помощи составляют программы перевооружения не собственно армии, а нац. полиции с целью активизации ее мероприятий по борьбе с наркотиками. Кроме того, в рамки выделяемых ассигнований включается финансирование таких проектов, как замена наркопосевов на альтернативные с/х культуры.

Одновременно с ростом объема военной помощи, ужесточается со стороны Вашингтона контроль за ее распределением и правильностью использования. Этой цели призвана служить двусторонняя рабочая группа по вопросам безопасности (Grupo Bilateral de Trabajo Sobre Asuntos de Seguridad). Договор о ее создании был подписан главами военных ведомств США и К. в ходе проводившейся в г.Картахене в дек. 1998г. III конференции министров обороны стран Юж. и Сев. Америк. Периодичность заседаний группы предусмотрена 1 раз в год. В марте 1999г. в г.Боготе состоялось I рабочее заседание. От ам. стороны присутствовал помощник министра обороны США по спецоперациям и конфликтам низкой интенсивности Б.Шеридан. Колумбийскую делегацию возглавлял министр обороны Р.Льоредо. В ходе совместной работы они обсудили вопросы профессионализации колумбийской армии и модернизации ее вооружения.

Находясь под постоянным давлением правозащитных организаций в своей стране, администрация США вынуждена обуславливать свои военные поставки рядом достаточно жестких условий. В начале 1997г. с этой целью был подписан двусторонний меморандум. Данный документ жестко регламентирует, что помощь могут получить только те воинские подразделения, которые непосредственно участвуют в операциях по борьбе с наркотиками и не замешаны в случаях грубого нарушения прав человека по отношению к мирному населению. МО К., согласно меморандуму, обязано раз в полгода информировать посольство США об антинаркотических операциях воинских частей, получивших ам. вооружение и технику. Персоналу дипмиссии США в К. предоставляется право проверки на местах правильности их использования. Меморандум устанавливает также географические рамки помощи. В основном это **юж. департаменты страны, на которые приходятся две трети объема производства наркотиков.**

Основными получателями военной помощи являются нац. полиция (НП), ВС и управление нац. безопасности (ДАС).

Главным потребителем является нац. полиция, как силовое ведомство, непосредственно ведущее борьбу с производством и контрабандой наркотиков. Директор НП генерал Р.Серрано пользуется известной популярностью среди республиканского большинства в конгрессе США как волевой руководитель, сумевший разгромить в свое время каллийский и медельинский наркокартели. Его лично поддерживают председатели комитетов по межд. делам палаты представителей и сената Б.Гилман и Д.Хэлмс, которые успешно лоббируют законопроекты, позволяющие постоянно увеличивать ассигнования из фед. бюджета на оказание помощи ведомству Р.Серрано.

В конце апр. 1999г. Р.Серрано подписал на предприятиях фирмы «Сикорский» в г.Стратфорт (шт. Коннектикут) акт символической приемки первых 3 вертолетов УН-60. По своим тактико-тех. характеристикам они значительно превосходят стоящие на вооружении НП вертолеты УН-1Н времен вьетнамской войны. По утверждению руководства НП, их ведомство будет **первой полицией в мире, которое получит данный вид вооружения**. Кроме того, эта партия вертолетов будет первой за всю историю ам. военной помощи К., имеющая «0» часов налета. Общая стоимость проекта составила 96 млн.долл.

США профинансируют также программу модернизации 25 вертолетов УН-1Н, целью которой является увеличение их грузоподъемности и автономности полета, которые будут сравнимы с характеристиками вертолета Bell-212. В фев. 1999г. прибыли в г.Боготу первых 2 модернизированных вертолета. Стоимость данной программы составляет 40 млн.долл.

К концу 2000г. вертолетный парк НП увеличился в 2 раза. На вооружении полиции — 51 вертолет в дополнение к 6 самолетам DC-3, AC-47 и четырем C-26.

Значительные средства выделяются и на другие программы: 16 млн.долл. на приобретение оборудования для самолетов и вертолетов, позволяющего определять местонахождение наркопосевов, 6 млн. на закупку стрелкового оружия и боеприпасов к нему, 2 млн. на восстановление антинаркотической базы Miraflores. В рамки помощи включаются также 45 млн.долл., предназначенные для реализации проекта замены наркопосевов на другие с/х культуры.

США заинтересованы в значит. увеличении поставок армии, однако это входит в противоречие с ам. законодательством, запрещающим подобную практику в отношении государств, имеющих внутр. вооруженный конфликт. С целью обойти это препятствие, в нояб. 1998г. между военными ведомствами США и К. было достигнуто соглашение о формировании в составе колумбийских ВС батальона по борьбе с наркотиками. Это дает США «законное» основание поставлять вооружение колумбийской армии под предлогом борьбы с производством и контрабандой наркотиков.

Начались поиски воинского подразделения, не замешанного в массовых нарушениях прав человека, чтобы на его базе сформировать вышеуказанный батальон. По обоюдному согласию было

выбрано спец. оперативное подразделение из состава Объединенного юж. командования, дислоцирующееся в г.Пуэрто Легизамо. Подразделение было переформировано в бригаду и перемещено на военную базу Tres Esquinas. На данной базе будет проходить боевое слаживание нового батальона, штатная численность которого составит 1000 солдат и офицеров.

Совместно с батальоном будет развернут центр обработки информации, поступающей с развед. спутников и самолетов ВС США. Центр будет также осуществлять постоянный мониторинг радиочастот, используемых партизанами и наркодельцами. На основе полученной информации о местонахождении противника, батальон будет блокировать заданный район. Предусматривается широкое использование авиации, в частности самолетов OV-10 Bronco и вертолетов УН-60, для поддержки действий подразделений батальона с воздуха. Для того чтобы исключить маневры партизанских формирований по водным артериям, на вооружении батальона будут патрульные катера с артиллерийским и пулеметным вооружением. Созданию нового подразделения уделяет внимание генерал Ч.Уилхельм, командующий объединенным командованием ВС США в зоне Центр. и Юж. Америки. Он неоднократно посещал К. с целью контроля хода формирования армейского батальона по борьбе с наркотиками.

Управление нац. безопасности К. (ДАС) также пользуется фин. поддержкой Вашингтона. Помощь этому ведомству заключается в приобретении средств тамож. контроля и обучение персонала новейшим методам обнаружения наркотиков в провозимом багаже и грузах. Кроме того, из выделенных ассигнований выплачивается зарплата сотрудникам ДЕА, прикрепленным к ДАС для оказания помощи.

Ам. военная помощь осуществляется по трем основным направлениям: поставка вооружения и военной техники; направление военных советников и контракция гражд. специалистов; обучение колумбийских военнослужащих в военных учебных заведениях США.

Поставка вооружения и военной техники. На первом месте в стоимостном выражении находятся поставки вертолетной техники. На них приходится до 50% выделяемых на эти цели ассигнований. На 2 месте расходы на тех. обслуживание, ремонт и модернизацию вооружения, ранее поставленного колумбийской стороне. В последние 2г. значит. средства выделялись для приобретения спец. оборудования и имущества для разведподразделений ВС К. Осуществлялись поставки радиолокационного оборудования, приборов ночного видения различного назначения, средств обнаружения в инфракрасном спектре. Оказывалась помощь колумбийской армии также в модернизации систем управления и связи.

Направление военных советников и контракция гражд. специалистов. Пентагон отрицает наличие института ам. военных советников на территории К., однако признает, что финансирует контракты 250 ам. граждан, среди которых есть **бывшие военные**, которые оказывают помощь колумбийской армии и полиции. Так, ам. фирма DYN получила от МО К. подряд на проведение фумигации наркопосевов. Для этого используются 10 самолетов OV-10 Bronco, переданные колум-

бийской стороне в рамках военной помощи. Количество ам. персонала, работающего по контракту DYN составляет 80 чел., из них более половины пилоты (в основном ветераны вьетнамской войны), остальные авиатехники. Персонал работает вахтовым методом на военно-воздушных базах San Jose, Mariquita, Santa Marta и Puerto Asis. Предполагается, что именно пилоты DYN будут управлять новыми вертолетами UH-60 до того момента, пока в США не закончат обучение колумбийские летчики.

Имеются свидетельства и непосредственного участия ам. граждан в боевых действиях против отрядов вооруженной оппозиции. Так, 19 сент. 1998г. в ходе боев в департаменте Чоко был ранен бывший ам. военнослужащий Н.Бернер, который пилотировал один из вертолетов, принадлежащих сухопутным войскам ВС К.

Большая группа ам. военных и гражд. специалистов обслуживает радиолокационные станции дальнего действия, построенные на территории К. с целью отслеживания и пресечения контрабанды наркотиков воздушным путем.

В стадии разработки в ам. военном ведомстве находится план направления в К. 300 инструкторов из состава спецподразделений ВС США для организации и проведения обучения солдат и офицеров батальона по борьбе с наркотиками. Ожидается также прибытие в К. большой группы тех. специалистов по наладке различного телеком- и разведоборудования.

Обучение колумбийских военнослужащих в военных учебных заведениях США. К. занимает 3 место в регионе по количеству офицерского состава нац. ВС, проходящих обучение и доподготовку в США. Основным учебным заведением, куда командируются колумбийские военнослужащие, является военная школа Escuela de Las Americas. Программа обучения включает такие дисциплины, как подавление вооруженным путем оппозиции, участие войск в разгоне демонстраций и т.д. За последние 10 лет в данном центре прошли обучение 250 офицеров ВС К., причем более половины выпускников у себя на родине обвиняются в нарушении прав человека по отношению к мирному населению и связях с «парамилитарес».

Очевидным является тот факт, что эффективность помощи, несмотря на ее размер, относительно невелика. Причин этому несколько. Во-первых, основу помощи составляют устаревшие или выработавшие свой ресурс ВиВТ, коэффициент боевой готовности которых низок, а эксплуатация требует больших издержек. В качестве примера можно привести вертолеты UH-1H, которые стоят на вооружении полиции и армии. Из-за различных поломок и дефектов на земле постоянно находится более 50% аппаратов данного типа. Во-вторых, перечень и объем поставок оружия определяет ам. сторона, исходя из своих интересов, зачастую корыстных и далеких от удовлетворения реальных потребностей колумбийской армии. Ам. фирмы, получившие подряды, как правило, лоббируются влиятельными конгрессменами и имеют сверхприбыль, что существенно сокращает реальный бюджет помощи. В-третьих, в ВС К. не хватает подготовленных специалистов и развитой ремонтной базы для грамотной эксплуатации поставивших в рамках помощи образцов ВиВТ.

Факт оказания помощи США используют для вытеснения с местного рынка оружия конкурентов. Военное ведомство К., под давлением американцев, при объявлении конкурсов на поставку техники и имущества армии, вырабатывает также тех. условия, под которые заведомо подходят только ам. образцы, хотя последние по своим боевым характеристикам зачастую уступают оружию других стран. Исключение делается только для ближайшего союзника — Израиля, которому США позволили монополизировать поставки колумбийцам стрелкового оружия и средств связи.

Урбанизация конфликта. Ведущиеся второй год переговоры между администрацией А.Пастраны и лидерами ФАРК не повлияли, как ожидалось, существенным образом на степень напряженности внутриполит. обстановки в стране. Офиц. власти были вынуждены согласиться на предварит. условие крупнейшей группировки оппозиции, заключающееся в том, что **диалог не означает прекращения вооруженной борьбы**. Интенсивность боевых действий между отрядами ФАРК и правит. войсками в 1999г. не только не снизилась, но имела тенденцию к увеличению. Одной из причин этого является стремление партизан использовать проведение переговоров с правительством как отвлекающий маневр для продолжения наращивания своей полит., эконом. и военной мощи. **Радикальное крыло ФАРК** по-прежнему настаивает на том, что главной задачей оппозиции остается взятие власти вооруженным путем.

Стратегия ФАРК на протяжении последних двух десятилетий не претерпела изменений. В 1982г., на VII конференции этой организации программной установкой было провозглашено создание всеми силами и средствами такой военно-полит. обстановки в стране, которая послужит предпосылкой для свержения существующего полит. режима. Лидер ФАРК М.Маруланда заявил о необходимости для этого наращивания численного состава организации. Секретариатом ФАРК была поставлена задача по формированию бое-способной, хорошо обученной и вооруженной народной армии (до 20000 бойцов) и сети подпольных городских организаций, получивших название боливарианской (городской) милиции (*milicias bolivarianas*). Поставленные задачи в последующем были успешно выполнены, если в 1984г. в структуре ФАРК было 24 фронта (фронт — боевая тактическая единица, насчитывающая до 200 чел. личного состава), то на начало 2000г. соответственно 62. Численность членов городских подпольных организаций выросла в еще большей пропорции по сравнению с началом 80 гг.

Партизаны делают основную ставку на запугивание и террор. Проведение диверсионных актов в городах создает обстановку хаоса и неуверенности, рождает сомнение в способности властей поддерживать порядок, заставляет средний и высший классы колумбийского общества почувствовать тяготы и лишения внутр. вооруженного конфликта. Немаловажным фактором является также то, что ФАРК террором в городах пытаются привлечь внимание мирового сообщества, надеясь таким образом заставить серьезно считаться с собой и получить статус «воюющей стороны» с вытекающими из этого полит. и военными последствиями. Партизаны исходят из того реального факта, что теракт, проведенный в городе имеет больший по-

лит. и обществ. резонанс, чем затяжные боевые действия в сельве.

Проведение военных операций подобного масштаба требует создания своего рода «пятой колонны» в городах. Учитывая недостаточность имеющихся людских и фин. ресурсов для подобного рода деятельности на территории всей страны, руководство ФАРК приняло решение сосредоточить главные усилия на организации подпольной сети преимущественно в столице государства. Для обеспечения функционирования подполья в г. Боготе в столичном департаменте Кундинамарка создана разветвленная инфраструктура обеспечения.

Условия крупного мегаполиса (в Боготе проживает более 5,5 млн.чел.) с большой концентрацией расквартированных здесь воинских частей, полицейских подразделений и различных спецслужб объективно повлияли на тактику партизан и их способы ведения борьбы с правительством. Боливарианская (городская) милиция представляет собой глубоко законспирированную подпольную сеть, количество членов которой, по оценке военной разведки К., составляет 1600 чел. Сеть находится под единым командованием и состоит из боевых групп, в каждой из которых от 3 до 5 участников сопротивления. В ячейках подпольной организации установлена жесткая дисциплина и конспирация, члены одной группы ничего не знают об остальных. Связь руководителей подполья с нижестоящими звеньями осуществляется через связных. Для отдачи приказов широко используются шифрованные послания через обычные средства коммуникации, заранее обусловленные объявления в газетах, Интернет и т.д.

Часть будущих членов подпольных организаций направляется в столицу из провинции. Это, как правило, уже проверенные бойцы вооруженной оппозиции. Им выдается достаточно крупная сумма денег для того, чтобы осесть в Боготе и раствориться среди местного населения. Для лучшей маскировки на полученные средства приобретаются небольшие магазины, рестораны, мастерские и т.п. Более молодым членам городской милиции оплачивается обучение в одном из университетских центров столицы. Часть нелегальной сети ФАРК вербуются среди малообеспеченных слоев населения города. В среднем возраст рядовых членов сопротивления составляет от 18 до 30 лет. В случае опасности или угрозы раскрытия одного из членов подполья, руководством принимается решение об его эвакуации из столицы и направлении в один из действующих фронтов ФАРК. С целью уйти из-под надзора полиции и спецслужб в распоряжении боевых ячеек имеется большое количество фальшивых удостоверений личности и других личных документов.

Концентрация организаций боливарианской милиции на территории Боготы неодинакова. Основные базы партизан сосредоточены на окраинах города, где органы правопорядка практически не имеют влияния и соц. поддержки. Зонами наибольшего влияния городского компонента вооруженной оппозиции считаются районы Bosa, Usme, Ciudad Bolivar и San Cristobal. Кроме подпольной сети ФАРК в Боготе также активно действует до 200 законспирированных членов других отрядов вооруженной оппозиции — армии нац. освобождения (ЭЛН) и народно-освободит. армии (ЭПЛ).

Секретариат ФАРК ставит перед подпольной городской сетью целый комплекс оперативных и тактических задач: совершение терактов с целью посеять панику среди мирного населения и породить сомнения в дееспособности правительства; организация профсоюзных забастовок и студенческих демонстраций, восстаний заключенных в городских тюрьмах, провоцирование массовых беспорядков; информирование руководства ФАРК о действиях центр. правительства и военных властей, затрагивающих интересы вооруженной оппозиции; вербовка «агентов влияния» в центр. органах власти государства; сбор разведсведений о расквартированных в городе воинских частях и полицейских подразделениях; подготовка необходимой инфраструктуры обеспечения на случай вооруженного штурма столицы; закупка оружия, амуниции, медикаментов и переправка в провинцию; сбор «военного налога» (рэкет) с предпринимателей; организация похищений состоятельных граждан, сбор информации об их материальном положении, позволяющей определить размер выкупа; содержание конспиративных убежищ, обеспечение документами для выезда за границу; организация квалифицированного лечения раненых членов ФАРК среднего и высшего звена; связь с зарубежными представительствами ФАРК (Куба, Мексика).

В связи с тем, что деятельность боливарианской милиции глубоко законспирирована, из результатов выполнения ей вышеперечисленных задач достоянием общественности становятся только факты совершения терактов и похищений известных людей с целью получения выкупа. В 1999г. члены подпольной организации партизан совершили в столице более 20 терактов. Для проведения диверсий использовались самодельные взрывные устройства различной мощности, которые закладывались и приводились в действие рядом с полицейскими участками, фин. и общественными учреждениями. Не меньший обществ. резонанс вызывают факты похищения партизанами жителей столицы. В 1999г. в Боготе и департаменте Кундинамарка отрядами ФАРК было похищено 160 чел. Похищения в основном совершаются в южных районах столицы, а также на окраинах и в индустриальных зонах. Новым в тактике действий партизан является то, что для совершения данного вида преступлений они нанимают обычных криминальные элементы. Участники банд, относящиеся к оргпреступности, выслеживают и похищают состоятельных граждан, а затем передают их отрядам вооруженной оппозиции за комиссионные (10-20% наличными от суммы предполагаемого выкупа). Преступники исходят из того, что объективно ФАРК имеет большие возможности для удачного завершения подобных операций с целями вымогательства, поэтому довольствуются меньшим процентом прибыли.

Партизанские организации в Боготе имеют тесные связи с фронтами ФАРК, действующими в департаменте Кундинамарка. В последнее десятилетие вооруженной оппозиции удалось значительно увеличить свое военное присутствие в столичном округе. В начале 90 гг. началось перемещение передовых отрядов 42, 51, 53 и 54 фронтов ФАРК из департамента Мета по направлению к периферии Боготы. Партизаны прочно закрепились в муниципалитетах Sumapaz, Cabrera, San Bernardo, San Juan, Pasca. Здесь ими были созданы полевые лаге-

ря, базы снабжения, склады оружия и боеприпасов. Сельские районы этих муниципалитетов находятся полностью под контролем вооруженной оппозиции, **местные органы власти избираются с негласного одобрения партизан.** Вышеуказанные фронты организационно входят в состав вост. блока ФАРК и находятся под командованием Хорхе Брисеньо (Моно Хохой), являющегося вторым в иерархии данной организации. Всего группировка партизан в департаменте Кундинамарка насчитывает до 2000 вооруженных людей.

Руководство ФАРК ставит перед восточным блоком следующие тактические задачи: ведение боевых действий против правит. войск путем внезапных нападений на военные гарнизоны и полицейские участки; взятие под контроль основных транспортных артерий, по которым в Боготу доставляется продовольствие; проведение диверсий на объектах инфраструктуры обеспечения города электроэнергией и водой; всесторонняя подготовка к вооруженному штурму столицы; присутствие в традиционных зонах отдыха горожан (Aparóima, Mesitas, Fusagasuga, Facatativa, La Calera), оказание тем самым давления на влиятельные круги в Боготе, имеющие здесь свои эконом. интересы; организация похищений людей с целью получения выкупа; поддержание взаимодействия с подпольной сетью в столице.

Выполнение вышеуказанных задач служит для достижения главной цели партизан — демонстрация своей силы не только в южных районах страны, но и в окрестностях столицы и оказание полит. и военного давления на центр. правительство. Наиболее крупное вооруженное выступление партизан в черте столицы было зафиксировано в 1994г., когда ими был атакован районный отдел полиции Kennedy (юго-запад Боготы) и одновременно были предприняты попытки диверсионных актов против полицейских постов в кварталах Libertadores, Vista Hermosa и Juan Rey. Несмотря на то, что в последующем акций подобного масштаба не отмечалось, факты свидетельствуют о том, что военная активность фронтов ФАРК в данном районе в последние годы увеличилась. В июле 1999г. три фронта ФАРК в ходе продвижения из района Sumapaz в муниципалитет Gutierrez (100 км. от столицы) вступили в боестолкновение с подразделениями правит. войск, регулярные части в ходе боев потеряли 36 солдат и офицеров. В янв. 2000г. 51 и 53 фронты в районе н.п. Guayabetal перерезали транспортную артерию Богота-Вильявисенсио, их целью был подрыв проходящего здесь протяженного горного туннеля, что позволило бы на несколько месяцев прервать транспортное сообщение в этом направлении. В ходе ожесточенных боев обе стороны понесли потери (до 60 чел. убитыми). На основных дорогах, соединяющих столицу с соседними департаментами (Богота-Тунха, Богота-Медельин, Богота-Убаге) партизаны продолжают устраивать вооруженные засады, в ходе которых реквизируется автотранспорт, грузы и похищаются люди.

Власти постоянно наращивают воинский контингент в городе. Непосредственно за безопасность столицы отвечает расквартированная здесь XIII бригада ВС, в состав которой входят 10 пехотных батальонов и 4 батальона противопартизанской борьбы. Столичная бригада координирует свою деятельность с нац. полицией, антитеррорис-

тическими подразделениями и группой спецназа (Fuerza de Tarea Dragon), которая действует в южных районах Боготы против подпольной сети ФАРК. Задача обороны города стоит также перед столичным учебно-тренировочным центром, в состав которого организационно входят военные училища и школы подготовки младших специалистов.

Перед гарнизоном Боготы руководство МО страны ставит следующие задачи: охрана и оборона военных и гос. объектов; пресечение открытой и подпольной деятельности вооруженной оппозиции, помощь полиции в подавлении массовых беспорядков и восстаний в тюрьмах.

Спецподразделения под руководством военной разведки проводят следующие мероприятия: массовые облавы в неблагополучных районах; обеспечение паспортного режима проживания граждан; привлечение к сотрудничеству гражд. населения; внедрение своих людей в подпольные структуры партизан; взаимодействие с частными охранными службами.

Департамент Кундинамарка входит в зону ответственности 5 пехотной дивизии, гарнизоны которой находятся в стратегически важных точках этой территориальной единицы. За последние два года подразделениям дивизии удалось в ходе боевых действий против партизан достичь нескольких тактических успехов, однако стратегическая инициатива по-прежнему находится в руках вооруженной оппозиции.

При определенных успехах в противоборстве с отрядами ФАРК в Кундинамарке, силовые структуры К. не смогли продемонстрировать своей компетенции в вопросе вскрытия и уничтожения подпольной сети этой организации в столице. Население Боготы постоянно находится под угрозой совершения крупных терактов в черте города. Наличие боеспособной и надежно законспирированной организации в столице является доп. фактором, позволяющим руководству ФАРК диктовать в ходе переговоров свои условия правительству. Бессилие властей, в свою очередь, отдаляет на неопределенный срок возможность достижения гражд. мира в стране.

Оружие для партизан. Левые повстанческие группировки в К., в первую очередь ФАРК и ЭЛН, имеют налаженное снабжение оружием и амуницией. Одним из основных источников поставок оружия для повстанцев являются страны Центр. Америки, в основном Никарагуа, Гватемала и Сальвадор, где после окончания собственных внутр. вооруженных конфликтов осталось большое количество вооружений, в свое время накопленных местными повстанческими группировками. Их бывшие члены, заинтересованные в реализации этого оружия по любым ценам, установили контакты с колумбийской геррильей.

Основную массу таких поставок составляет легкое стрелковое вооружение, в первую очередь автоматы АКМ северокорейского и восточноевропейского производства (цена на черном рынке — 400 долл.), а также боеприпасы к ним. Тем не менее, по данным самих центральноамериканцев, из того же источника в руки повстанцев попадает определенное количество высокотехнологичной военной техники, включая советские переносные пусковые установки для ракет «земля-воздух» и «земля-земля» по 15-18 тыс.долл. за шт.

Большой резонанс в К. вызвало обнародование направленного в авг. 1999г. в госдеп США письма ряда руководителей сальвадорской Ассоциации бывших членов Фронта нац. освобождения им. Фарабундо Марти, в котором сообщалось не только о фактах продажи оружия колумбийским повстанцам, но и об обучении групп членов ФАРК на сальвадорской территории обращению с ним. Также в письме сообщалось, что оружие направлялось напрямую в районы, демилитаризованные в качестве условия начала мирных переговоров и на практике переданные под контроль ФАРК — момент, крайне болезненный для колумбийского правительства, неоднократно сталкивавшегося с фактами использования этих районов в качестве плацдармов для вылазок партизан.

Герилья активно закупает вооружения и у межд. криминальных структур. Последние, в основном, поставляют на колумбийский черный рынок новые автоматы и пистолеты, практически легально приобретаемые в США благодаря недостаточному жесткому контролю за продажами оружия в этой стране. По оценкам колумбийских властей, до 80% огнестрельного оружия, которым располагают в К. не только незаконные вооруженные формирования, но и обычные преступники, ам. производства. Значительная его часть попадает в К., опять же, через **Никарагуа — признанный центр незаконной торговли оружием в Лат. Америке**, а также через Гондурас. В качестве третьего серьезного источника вооружений для левых повстанцев называются коррумпированные элементы в ВС соседней Венесуэды. По крайней мере, среди оружия, попадающего в руки властей в ходе антипартизанских операций, достаточно часто встречаются марки, стоящие на вооружении венесуэльской армии.

Основным перевалочным пунктом, через который оружие попадает в К., является колумбийский о-в Сан-Андрес. Туда поступают партии оружия, доставляемые контрабандным путем из различных регионов Лат. Америки, которые затем переправляются в зоны, контролируемые партизанами. Также известны случаи провоза партий оружия напрямую через сухопутные границы, в основном из Панамы и Венесуэлы. Для транспортировки оружия контрабандисты используют, в основном, рыбацкие суда и небольшие самолеты, а внутри страны также трейлеры с продовольствием. В окт. 1999г. в колумбийской прессе активно муссировалось сообщение одного из провинциальных телеканалов США о якобы имевшем место случае сброса большой партии оружия с самолета ИЛ-76, предположительно направлявшегося из одного из закавказских государств. Тем не менее эта информация была незамедлительно опровергнута президентом А.Пастановой, а затем и министерством обороны. По данным ВВС страны, в указанный период в колумбийском воздушном пространстве вообще не находился ни один самолет такого типа. Источниками средств для приобретения вооружений повстанцам служат, среди прочего, доходы, получаемые от охраны наркоплантаций и лабораторий, «налогов на мир», которыми облагаются предприятия в контролируемых ими зонах, похищений людей ради выкупа и других видов преступной деятельности. Точные данные об объемах поставок оружия повстанцам отсутствуют, однако только в 1998г. властями было захвачено 140 пуле-

метов разных калибров, 699 автоматов, 17 гранатометов, 72110 кг. динамита, 641 тыс. ед. боеприпасов — и это, очевидно, лишь небольшая часть вооружений, закупаемых повстанческими группировками.

К. оценивается сейчас как **главный рынок оружия в Лат. Америке**, и у местных властей нет реальных рычагов для изменения ситуации, учитывая то, что границы страны контролируются слабо, а значит, внутр. территории являются вотчиной партизан.

Даже в случае успеха процесса мирного урегулирования внутр. конфликта, проблема накопленных подпольных арсеналов сохранится еще на долг. время.

РЕСПУБЛИКА КОРЕЯ

Оборонка

На развитии оборонки в 1998г. продолжала сказываться ее зависимость от ам. лицензий. Несмотря на активные попытки южнокорейского военно-полит. руководства диверсифицировать источники получения военных технологий с целью наращивания возможностей собственного производства, **потребности ВС РК лишь на 60% были покрыты поставками вооружения и военной техники местного изготовления**, из которых одну треть составила лицензионная продукция. **По объему выпускаемого лицензионного ам. вооружения РК прочно занимает 3 место в мире после Японии и Италии.**

Правительство предприняло ряд мер по защите интересов нац. производителей вооружения и военной техники (ВВТ) и стимулированию их активности. Сняты некоторые ограничения на иноинвестиции в предприятия оборонки, особенно в те, которые планируют внедрить передовую дорогостоящую технологию. При этом продолжал действовать порядок, в соответствии с которым при импорте ВВТ выше 1 млн.долл. 50% общей суммы направлялось на инвестиции в той или иной форме в развитие собственного производства, связанного с проектом.

В целях регулирования деятельности военного сектора экономики минобороны составляет перечень заказов, которые распределяются между конкретными исполнителями и дотируются государством. В 1998г. к ним относились 85 фирм с числом занятых 50 тыс.чел. До 75% всей военной продукции в стоимостном выражении производилось на предприятиях десяти крупнейших ФПГ — в т.ч. «Дэу», «Самсунг», «Хён Дэ», «Эл-Джи». При этом военные товары составляли лишь 20-25% в общем объеме производства указанных компаний. В общенац. масштабе доля военной продукции и услуг составляет лишь 0,5% ВВП.

В области ракетостроения специализируются «Эл-Джи Пресижн», «Самсунг Аэропейс Индастриз», «Самсунг Пресижн», «Чун Джи Индастриал», «Чангук Файбер Гласс». На заводах этих компаний по ам. лицензиям производятся модернизированные варианты ОТР «Онест Джон», ЗУР «Найк-Геркулес» и НУР для РСЗО южнокорейского производства. В 1998г. начался серийный выпуск ЗРК «Чхонма» (Pegasus), разработанного «Эл-Джи Пресижн» (общая компоновка ракеты) и «Самсунг Электроникс» (РЛС сопровождения це-

ли и управления полетом ЗУР) при содействии франц. фирмы «Томсон-CSF». В 1998г. произведено десять ЗРК «Чхонма».

Космическая промышленность представлена фирмами «Хёндэ электроникс», «Самсунг Аэропейс», «Дэу телеком», «Дэу хэви», «Эл-Джи информейшн». При их участии были разработаны спутники, запущенные с помощью франц. ракет «Ариан» в 1992-93 гг.

На завершающем этапе находится реализация программы KOMPSAT-1, запуск спутника по которой ожидался в июле 1999г. Спутник массой 510 кг. и высотой орбиты 685 км. над уровнем Земли будет обеспечивать решение задач Корейской картографической службы по получению панхроматических фотографий с разрешением 6,6 м., исследования Мирового океана и некоторые другие научные эксперименты.

В рамках структурной перестройки экономики в 1998г. в РК приступили к созданию единой общегос. корпорации «Кориа Аэропейс» за счет слияния компаний «Самсунг Аэропейс», «Дэу Хэви» и «Хёндэ Спейс». Долевое фин. участие государства составит 40% уставного капитала.

В авиастроении заняты шесть ведущих компаний: «Самсунг Аэропейс», «Дэу Хэви», «Дэу-Сикорский», «Хёндэ Пресижн», «Кориэн Эйр» и «Самми Агуста». Еще восемь более мелких занимаются выпуском частей фюзеляжей, комплектующих, авиадвигателей, авионики и запчастей. Координацией деятельности компаний в авиастроении ведаёт Ассоциация аэрокосмической промышленности (Korea Aerospace Industries Association).

Компания «Кориэн Эйр» на заводе в г. Кимхэ завершила программу выпуска вертолетов 500 MD и его модификаций по лицензии ам. фирмы McDonnell Douglas. Всего в ВВС РК передано 300 таких вертолетов. С 1991г. ведется выпуск вертолетов УН-60 (до 15 вертолетов в месяц). До конца 1998г. всего произведено 138 УН-60. В 1999г. планируется выпустить последние из 150 вертолетов, заказанных МО. Компания также производит выпуск отдельных узлов для самолета F-16 и обеспечивает ремонт и обслуживание самолетов и вертолетов ВВС США, дислоцирующихся в АТР.

На заводе фирмы «Дэу-Сикорский» (г. Чханвон) осуществляется выпуск вертолетов Н-76 (производственные мощности до 10 ед. в год). Завод компании «Дэу Хэви» в г. Чханвон выпускает фюзеляжи для самолетов и вертолетов.

Компания «Дэу Хэви» закончила разработку и летные испытания легкого тренировочного самолета КТ-1. Всего собрано три таких самолета. В 1999г. планировалась подготовка к их серийному производству. На эти цели бюджетом предусмотрено 70 млрд.вон. Поставка первых самолетов КТ-1 в ВВС РК ожидается в 2001г.

РК имеет высокоразвитую **судостроительную промышленность (25% мирового рынка и второе место после Японии)**. Постройкой боевых кораблей в РК занимаются «Дэу Хэви», «Кориа Такома Марин», «Хёндэ Хэви», «Ханджин Хэви» и «Каннам».

На судостроительных фирмах «Дэу Хэви», расположенных на о. Коджедо, ежегодно спускаются на воду суда общим водоизмещением 1,5 млн. регистровых тонн. Общая площадь завода – 330 га. Длина причальной линии 2,3 км. Проектированием и постройкой военных кораблей занимается отдел военно-морского и спец. судостроения. Компания

выпускает корабли всех классов, включая подлодки (водоизмещением 1200 т.), фрегаты (1900 т.), корветы (1200 т.), корабли охраны водного р-на (1000 т.), патрульные катера (350 и 450 т.). На этом заводе строятся подлодки по германской лицензии – до 2001г. будет построено девять ПЛ.

В 1998г. компания «Дэу Хэви» завершила программу KDX-1, в соответствии с которой построено и передано в боевой состав ВМС РК три эсминца УРО водоизмещением 3,5 тыс.т.

Судостроительный завод фирмы «Хёндэ Хэви» расположен в г. Ульсан. Ежегодно спускаются на воду суда общим водоизмещением 9,5 млн.т. В военной области компания специализируется на постройке фрегатов, корветов, десантных кораблей, вспомогательных судов.

Фирма «Каннам» строит современные тральщики по итал. лицензии, а также быстроходные катера различного назначения.

Завод фирмы «Такома Марин» расположен в г. Масан. На нем производятся корветы, фрегаты, патрульные и вспомогательные суда.

В 1998г. фирма «Эл-Джи Пресижн» завершила работы по созданию торпеды К-731 «Пак Сано», которые велись в течение восьми лет. Торпеда оснащена акустической системой самонаведения. За счет производства 94% узлов и деталей на предприятиях РК стоимость одной торпеды составляет 680 тыс.долл. Поставка торпед на вооружение подлодок ВМС РК типа «Чанбого» на замену ам. торпед Мк-48 и германских Sut начнется в 2000г.

В соответствии с программой KDX-2 в 1999г. планировалось приступить к постройке до 10 эсминцев нац. разработки водоизмещением 4 тыс.т., которые предусматривается оснастить новейшим радиолокационным и навигационным оборудованием, а также вооружением иностр. производства, включая противокорабельные ракеты «Гарпун», ЗУР «Стандарт», а также противолодочные ракеты.

В 1999г. планировалось начать работы по подготовке производства подлодок водоизмещением 1500-2300 т. (программа SSU), с воздушнонезависимой силовой установкой, позволяющей увеличить время нахождения дизельной ПЛ под водой, а также гидроакустической станцией бокового обзора. Основным кандидатом на новый военный заказ является фирма «Дэу Хэви». Среди иноподрядчиков, которые будут выбираться на конкурсной основе, рассматриваются германская фирма HDV, франц. DCN, а также шведские и рос. кораблестроители. В госбюджете на 1999г. на работы по программе SSU выделено 20 млрд.вон (17,4 млн.долл.).

В бронетанковой промышленности РК заняты 13 фирм, основными из которых являются «Хёндэ Пресижн», «Дэу Хэви». На заводе компании «Хёндэ Пресижн» в г. Чханвон с 1985г. производятся основные боевые танки К-1. Мощности завода позволяют выпускать 240 машин в год, текущее производство составляет 10 танков в месяц. Здесь же осуществляется сборка бронетанковой техники спецназначения (мостоукладчиков, ремонтно-эвакуационных машин), а также модернизация и ремонт танков М47 и М48.

Компания «Дэу Хэви» занята производством боевой машины пехоты К-200. Мощности завода позволяют выпускать до 240 машин в год. На базе К-200 выпускаются машины боевого управления,

разведывательные и ремонтно-восстановительные, самоходные минометы, ремонтно-эвакуационные машины, командные посты. Эта же база использована для ЗРК «Чхонма».

На заводах компании «Азия Моторс» осуществляется сборка боевых разведмашин К-900/901/902. Производственные мощности – до 140 машин в год.

Артиллерийско-стрелковое вооружение выпускают пять компаний, крупнейшая из которых – «Киа мэшин тул». На заводе в г. Чханвон выпускаются 105- и 155-мм. гаубицы КН-178 и КН-179. По ам. лицензии производятся минометы КМ181, М29А1 и М30 калибров 60, 81 и 120 мм., безоткатные орудия М67 и М40А2 калибров 90- и 106-мм., а также 105-мм. танковые пушки.

На заводах фирмы «Дэу Пресижн» в г. Пусан налажен выпуск стрелкового вооружения: автоматических винтовок К-1А и К-2 под патрон 5,56 мм., автоматов К-3 (5,56 мм.), пулеметов М-60, М-60Д, М-60Е2-2 (7,62 мм.), станкового пулемета К-4, а также гранатометов и пистолетов.

Компания «Дэу Хэви» выпускает РСЗО «Курен» (130 мм.), минометы калибра 60 и 80 мм., а также 20-мм. зенитные пушки «Вулкан» и 40-мм. спаренные зенитные артиллерийские установки «Бреда Твин» (г. Чханвон).

На заводах «Самсунг шипбилдинг» производятся комплектующие части, а также осуществляется сборка самоходной 155-мм. гаубицы М109А2 по лицензии США. В 1998г. фирмой завершена разработка самоходной гаубицы ХК-9 калибра 155-мм. **По своим характеристикам корейская гаубица превосходит ам. М109А2 и англ. АS90.** Компания получила заказ от МО на налаживание производства, поставку, начиная с 2000г., 68 гаубиц на 71 млрд. вон (65 млн. долл.).

Выпуск электронных систем и средств связи (станции ПВО, системы управления огнем, электронно-оптические приборы, навигационные и гидроакустические станции, оптические системы ночного видения, радиостанции) опирается на **мощную современную гражд. производственную базу.** Основными производителями радиоэлектронных систем являются «Сони Электро-Магнетик», «Дэу Телеком», «Дэу Электроник», «Хангук Коммюникейшн», «Эл-Джи Пресижн» и «Самсунг Электроникс».

Производство боеприпасов осуществляется на предприятиях 8 компаний, крупнейшими из которых являются «Ханхва» и «Пусан». Их продукция включает артиллерийские боеприпасы калибров 20-203,2 мм., авиабомбы, противотанковые и противопехотные мины, патроны, взрывчатые вещества. **На закупку вооружений в 1999-2002 гг. планируется выделить 36 трлн. вон (40 млрд. долл.).**

В 1998г. МО перешло к заключительному этапу работ по выбору истребителя нового поколения для замены устаревшего самолетного парка нац. ВВС. Эта программа предусматривает собственное или совместное с зарубежным партнером производство истребителя нового поколения. В качестве основы для ее реализации будет определен один из 4 самолетов: Су-35 (Россия), F-15 (США), «Еврофайтер» (Германия, Великобритания, Испания, Италия) и «Рафаль» (Франция).

В интересах создания собственной системы ПВО и ПРО в 1998г. продолжалась работа по выбору зарубежной системы ПВО, способной ре-

шать такие задачи. В число кандидатов на закупку вошли рос. системы С-300 ПМУ1 и С-300В, а также ам. ЗРК «Пэтриот».

В 1999г. планируется приступить к разработке второго многоцелевого спутника по проекту КОМPSAT-2, запуск которого на солнечносинхронную круговую орбиту с высотой 600-800 км над поверхностью Земли запланирован на 2003г. Основу полезной нагрузки спутника составит многоспектральная камера для съемок земной поверхности с разрешением не хуже 1 м. для панхроматических изображений и 4 м. для многоспектральных изображений.

При техсодействии Франции планируется разработка первого военного спутника «Мугунхва». В проекте примут участие мининформации и связи, миннауки и технологий, а также Агентство оборонных НИОКР МО РК. Запуск спутника запланирован на 2005г.

С 1999г. разворачиваются работы по созданию переносного зенитного ракетного комплекса (программа К-PSAM). Разработка и испытания ПЗРК должны быть проведены в 1999-2004 гг., начало серийного производства намечено на 2005г. ПЗРК должен быть способен поражать реактивные, турбовинтовые и поршневого самолеты, бронированные вертолеты, крылатые ракеты на встречных и догонных курсах при маневре цели до 7г и скорости до 400 м/сек при стрельбе навстречу и до 300 м/сек при стрельбе вдогон. Основным исполнителем работ является компания «Эл-Джи Пресижн» во взаимодействии с рос. разработчиками.

Кроме того, правительством Республики К. одобрены работы по созданию зенитного ракетного комплекса средней дальности (программа KMSAM). Разработка комплекса должна быть завершена в 2010г. Система KMSAM предназначена для кругового поражения аэродинамических целей, включая тактические баллистические ракеты, на дальности до 50 км. и высоте до 20 км. Комплекс будет состоять из многофункциональной радиолокационной станции (МРЛС), командного поста, пусковых установок и вспомогательного оборудования. Создание комплекса будет проводиться Samsung Electronics и LG Precision. Контроль за реализацией программы и ее техсопровождение возложено на Агентство оборонных НИОКР МО РК.

Принята программа создания противокорабельной ракеты с перспективой ее установки на эсминцах УРО по проекту KDX-2. Ракета будет иметь характеристики, сопоставимые с ам. ракетой «Гарпун». На разработку ракеты выделяется 101 млрд. вон (870 млн. долл.). С завершением в 2003г.

Доля расходов на НИОКР в военном бюджете 1998г. составила всего 3%. Незначит. средства, выделяемые на НИОКР, чаще предпочитают вкладывать в проекты двойного назначения. **Большинство предприятий ВПК сосредоточено в частном секторе,** в то время как проведение военных НИОКР – это прерогатива государства. Головной структурой здесь является Агентство оборонных НИОКР МО РК, с численностью персонала 3,5 тыс. чел. На агентство возложены функции проектирования и разработки вооружения, модернизация уже имеющегося ВВТ, а также участие в выборе ген. подрядчиков для создания опытных образ-

цов новой техники и последующего налаживания их серийного производства.

Вооруженные силы. Общая численность южнокорейских вооруженных сил составляет около 800 тыс.чел., в т.ч. сухопутные войска — 680 тыс.чел., ВВС — 55 тыс.чел., ВМС — 60 тыс.чел.

Кроме регулярных ВС, созданы: местные резервные войска — 3 млн.чел., корпус гражд. обороны — 4,4 млн.чел.

Верховным главнокомандующим ВС является президент страны. Функции высшего консультативного органа при президенте по вопросам военной политики, строительства ВС и госбезопасности возложены на Совет нац. безопасности.

Руководство ВС президент осуществляет через минобороны, а последний — через Объединенный комитет начальников штабов и командующих видами ВС. На основе ам.-корейского договора 1954г. о взаимной обороне в РК **находятся ам. войска общей численностью 37 тыс.чел.**, на вооружении которых более 100 танков, 120 орудий полевой артиллерии, 100 боевых самолетов, 30 вертолетов, оперативно-тактические ракеты «Ланс». В порты РК регулярно заходят корабли 7-го флота ВМС США. На территории РК расположены 40 ам. военных баз.

В дек. 1991г. РК объявила о том, что на территории страны нет ядерного оружия.

Военторг

Руководство РК рассматривает военно-полит. союз с США в качестве главного механизма обеспечения нац. безопасности и поддержания стабильности в регионе. Принципиальное значение в Сеуле в условиях сохраняющегося противостояния с КНДР и значит. численного преимущества северокорейских вооруженных сил придают сохранению и дальнейшему совершенствованию системы американо-южнокорейского сотрудничества в области обороны.

На современном этапе главная цель американо-южнокорейского сотрудничества в области обороны заключается в поддержании войск (сил) объединенной группировки в постоянной готовности к отражению возможной агрессии, со стороны Севера и участию в войне на Корейском п-ве. При этом основным фактором силового сдерживания КНДР от агрессивных акций в отношении Юга является демонстрация Вашингтоном готовности к участию в боевых действиях на стороне Сеула.

Первоначальные механизмы сотрудничества между РК и США в области обороны сформировались в период корейской войны, когда в соответствии с резолюцией ООН от 7 июля 1950г. под эгидой и по инициативе США было создано командование войск ООН. Одновременно южнокорейский президент Ли Сын Ман передал ему все полномочия по управлению ВС страны.

Юридически военный союз между РК и США оформлен в Договоре о взаимной обороне от 1 окт. 1953г. Он предусматривает возможность совместного участия вооруженных сил двух государств в боевых действиях в пределах всей зоны Тихого океана в случае нападения на одну из сторон, а также предоставляет право размещения ам. войск на территории РК. Положения данного договора в последующем были закреплены и развиты в других двусторонних соглашениях и документах, в

т.ч. в Соглашении о статусе ВС США в РК (обновленный вариант подписан сторонами и вступил в силу в янв. 2001г.). Сложилось так, что ВС РК создавались при помощи и под контролем ам. командования и длит. время находились в его полном подчинении. Лишь в 1994г. функции оперативного управления нац. ВС были переданы комитету начальников штабов ВС РК.

Взаимодействие между ВС США и РК реализуется в форме «совместной американо-южнокорейской системы обороны», которая характеризуется наличием единых систем управления, связи и разведки. Осуществляется общее оперативное планирование, совместно формулируются цели и принципы применения войск в ходе боевых действий. По единым планам функционирует система ПВО РК, в которой задействованы силы и средства как непосредственно ВС РК, так и ВС США в Сев.-вост. Азии. Интенсивно проводится совместная оперативная и боевая подготовка ВС двух стран. При этом южнокорейские войска используют уставы и наставления, разработанные на основе ам. источников. Достигнут высокий уровень стандартизации вооружения и военной техники, что обеспечивает тех. возможность совместного боевого применения и мат.-тех. обслуживания ВВТ ВС двух стран.

Основным элементом «совместной системы обороны» является Объединенное американо-южнокорейское командование (ОАЮКК), созданное в начале 1978г. (до этого его функции исполнялись штабом группировки ВС США в РК). В его задачи в мирное время входят оперативное планирование, ведение разведки вероятного противника, организация совместной оперативной и боевой подготовки, совершенствование системы совместного мат.-тех. обеспечения и поддержание высокой готовности к развертыванию войск в кризисный период. В случае войны ОАЮКК осуществляет полномасштабное управление объединенной группировкой в составе ВС РК и контингента, ВС США, развернутого в р-не Корейского п-ва. Командование традиционно возглавляет ам. генерал (одновременно является командующим войсками ООН в Корее и группировкой ВС США в РК), который имеет в качестве своего заместителя представителя ВС РК. Штаб ОАЮКК формируется на паритетной основе и включает в свой состав 550 военнослужащих от ВС двух государств.

Высшим органом руководства «совместной системой обороны» является ежегодное американо-южнокорейское консультативное совещание по вопросам безопасности на уровне министров обороны двух стран. В его состав входят также председатели комитетов начальников штабов (КНШ) ВС РК и ВС США, высокопоставленные сотрудники военных и внешнеполит. ведомств. При совещании сформированы пять рабочих комитетов, в т.ч. по пересмотру военной политики, проблемам безопасности, сотрудничеству в области тылового обеспечения, сотрудничеству в областях оборонной промышленности и технологий. Гл. функции консультативного совещания заключаются в анализе обстановки в регионе, выработке мер противодействия вероятным угрозам, определение путей развития и укрепления механизмов военного сотрудничества между РК и США.

Конкретизация и реализация решений, принятых совместно министрами обороны двух стран,

обеспечивается военным комитетом (собирается один-два раза в год). Его членами являются председатели КНШ ВС РК и ВС США, главнокомандующий ВС США в зоне Тихого океана, командующий ам. группировкой в РК и начальник управления стратегического планирования КНШ ВС РК. Комитет осуществляет анализ традиц. и новых военных угроз, оценивает уровень готовности объединенной группировки, определяет ее статус и состав, готовит отчеты по выполнению решений консультативного совещания, отдает директивы штабу ОАЮКК. В случае необходимости для решения экстренно возникающих вопросов возможен созыв заседания комитета на уровне представителей КНШ ВС США и РК.

Южнокорейское руководство считает, что сложившиеся механизмы двустороннего взаимодействия с США в области обороны позволяют эффективно решать задачи обеспечения военной безопасности страны, и не намерено вносить какие-либо изменения в основы американо-южнокорейского военного сотрудничества. В Сеуле полагают, что военно-полит. союз с Вашингтоном должен оставаться основой системы региональной стабильности на обозримую перспективу, поскольку способен обеспечить сдерживание не только КНДР, но Китая и Японии, в т.ч. и после нац. объединения Кореи.

Руководство РК высказывает неудовлетворенность тем, что военный союз с Вашингтоном носит «асимметричный» характер, поскольку ам. назначенцы занимают ключевые позиции в штабе ОАЮКК и др. совместных структурах и органах. В этой связи с началом войны развертывание и применение ВС РК будет полностью контролироваться США, в то время как ам. контингент будет подчинен объединенному командованию лишь частично. Кроме того, существенно ограничиваются возможности правительства РК по управлению ВС в кризисных ситуациях. В Сеуле также озабочены тем обстоятельством, что, имея преимущество в средствах радиоэлектронной и космической разведки, лишь дозировано обеспечивают своего союзника информацией о ситуации в КНДР и деятельности северокорейских ВС.

По мнению южнокорейцев, подходы США к стратегическому планированию, а также существующие принципы боевого применения объединенной группировки ограничивают права РК по самостоят. строительству нац. вооруженных сил и привели к серьезным диспропорциям в их структуре. В рамках ОАЮКК Вашингтон заинтересован в развитии преимущественно южнокорейских сухопутных войск. Южнокорейцы выражают недовольство жесткой военно-тех. зависимостью от США, которые являются главным поставщиком вооружения, военной техники и технологий Сеулу (более 80% иностр. закупок).

Между двумя странами по-прежнему сохраняются разногласия по вопросам финансирования «совместной системы обороны», правового статуса ВС США в РК, порядка использования территории и объектов в РК.

В Сеуле и Вашингтоне рассматривают различные варианты совершенствования механизмов двустороннего сотрудничества в области обороны. США, в частности, исходят из того, что РК постепенно должна взять на себя доп. функции и увеличить фин. вклад в совместную оборону. При этом

американцы намерены сохранить за собой приоритет в области ВВС, ВМС, разведки, связи и других высокотехнологичных сферах.

Сеул настаивает на более сбалансированном и пропорциональном развитии нац. ВС и последовательно принимает меры к модернизации флота и авиации, стремясь обеспечить расширение их боевых возможностей. Южнокорейцы высказываются за усиление полит. составляющей в деятельности консультативного совещания по вопросам безопасности и военного комитета и отход от преимущественного решения оборонных проблем.

Со своей стороны, в Вашингтоне приходят к пониманию необходимости пересмотра формата своего военного присутствия, в т.ч. рассматривают варианты сокращения численности войск на Корейском п-ве и изменения статуса ам. группировки. При этом предполагается сократить сухопутный компонент, нарастив возможности ВВС и ВМС в регионе. Кроме того, ам. планы предусматривают существенное сокращение сроков переброски войск усиления с континентальной части США и баз в зоне Тихого Океана в случае возникновения вооруженного конфликта на Корейском п-ве.

Одновременно, по замыслу США, в задачи ам. группировки в РК должны быть включены проведение миротворческих операций в АТР, борьба с пиратством и наркоторговлей. В перспективе в Вашингтоне не исключают придания ВС США в РК статуса «региональной стабилизирующей силы», что, возможно, повлечет за собой корректировку содержания американо-южнокорейского сотрудничества в области обороны без изменения его принципиальных основ.

КОСТА-РИКА

Контрабандная торговля оружием стала острой проблемой для стран Центр. Америки и Колумбии, оказывающей дестабилизирующий эффект на ситуацию в этих государствах. Проведенные компетентными органами расследования подтвердили факты закупок партий вооружений и боеприпасов Революционными ВС Колумбии, которые остро в них нуждаются для продолжения боевых действий против регулярных правит. войск. Продавцы — экс-контрас, реализующие оружие и боеприпасы, оставшиеся после войны в Никарагуа. Транзит через Коста-Рику осуществляют члены местных преступных группировок и жители приграничных районов. Транспортировка, как правило, производится в грузотранспорте, перевозящем овощи и фрукты. Предмет торговли — в первую очередь автоматы и гранатометы советского производства АК-47 и РПГ-7, винтовки М-16 и боеприпасы к ним.

Контрабанде оружием способствует слабая охрана границ между центральноам. странами. Проверка документов и грузов осуществляется лишь на стационарных погран. и тамож. постах, расположенных на дорогах и в речных портах. На остальной территории граница «прозрачна», не существует непрерывного патрулирования в труднодоступных местах сельвы и водных путей, что облегчает контрабандистам транзит оружия через территорию Коста-Рики.

Сотрудниками Организации по судебным расследованиям были проведены оперативно-розы-

ские мероприятия на границе Коста-Рики и Никарагуа, в результате которых выявились следующие факты. Как правило, лица, продающие и покупающие оружие, встречаются в районе границы на костариканской территории. Покупателю предъявляются образцы оружия и оговаривается цена. АК-47 приблизительно оценивается в 100 долл. Если приобретается крупная партия (100 автоматов), то цена составляет 50 долл. Затем купленное оружие доставляется на территорию Коста-Рики и делится на мелкие партии. После этого последние различными сухопутными и морскими путями доставляются на территорию Панамы и далее в Колумбию. Конечная цена за единицу оружия, уже в северо-зап. районах этой страны, охваченной гражд. войной, доходит до 2000 долл. Оплата, как правило, производится наличными деньгами или наркотиками (кокаин или героин).

По офиц. данным Организации по уголовным расследованиям (уголовная полиция) Коста-Рики, количество конфискованного оружия и боеприпасов на костариканско-никарагуанской и костариканско-панамской границах небольшое (за I пол. 2000г. конфисковано 19 АК-47, 80 ящиков боеприпасов к ним, 32 гранатомета, небольшое количество взрывчатки С-4). Однако, по мнению главного редактора одной из ведущих костариканских газет «Ла Насьон» А.Месы, по меньшей мере в трех центральноам. странах (Никарагуа, Коста-Рике и Панаме) существует разветвленная сеть по торговле и транспортировке вооружений. Торговцы оружием, а нередко они же – наркоторговцы, пользуются зачастую одними и теми же каналами доставки. Ссылаясь на личные контакты с офицерами погран. полицейских и тамож. служб, он утверждает, что торговцы оружием прекрасно оснащены, используют в своих целях коррумпированных функционеров на границе и таможне. Кроме того, приводятся статистические данные о вооруженных грабежах и захватах заложников в Коста-Рике за текущий год, значит. часть которых осуществлялась с применением АК-47 и РПГ-7.

Костариканские власти весьма обеспокоены сложившейся ситуацией с транзитом оружия. Директор Управления по разведке и нац. безопасности М.Картин признал, что вопрос о транзите через территорию страны крупных партий оружия стоит в повестке дня Управления. Министр обществ. безопасности Коста-Рики Р.Рамос встревожен ситуацией на севере страны на границе с Никарагуа, где возникла зона повышенной криминогенной опасности. Этот регион характеризуется активной контрабандной торговлей оружием, наркотиками и ценными породами дерева. По его словам, на руках у населения находятся сотни единиц легкого стрелкового оружия, оставшегося после войны в Никарагуа. Все это способствует росту количества преступлений с применением оружия. В связи с вышеизложенным министр провел рабочее совещание (5 авг. 2000г., г.Кесада, север страны) с участием мэров приграничных городов, руководителей уголовной полиции и Генерального управления по делам иммиграции населения. Он представил на рассмотрение собравшимся план «Ареналь-1», содержащий комплекс мер, направленных на объединение усилий полиции и органов гос. власти на местах, с целью укрепления правопорядка в этом районе Коста-Рики. План включает в себя усиление полицейских сил и их оснащение, разме-

шение доп. постов и жесткий контроль автотранспорта на дорогах, проверку документов у населения (вводится в действие с 9 авг. 2000г.).

В свою очередь компетентные органы Панамы и Никарагуа также подтверждают транзит оружия через Коста-Рику. Так, прокурор Республики Панама К.А.Эррера заявил, что в ведении прокуратуры страны находятся десятки уголовных дел, связанных с контрабандой оружия, доставленного из Коста-Рики. Согласно открытым данным службы разведки никарагуанских ВС, костариканская территория активно используется для транзита оружия и боеприпасов из Никарагуа в Колумбию.

Таким образом, наряду с наркобизнесом, Коста-Рике и другим странам Центр. Америки приходится решать острую проблему – перекрыть пути торговли оружием и его транзита. Ими осуществляются первые шаги с целью разработки механизмов сотрудничества и координации действий между правоохранительными органами и судебными ветвями власти, формирования единого правового поля. Так, в ходе визита в Сан-Хосе президента Колумбии А.Пастраны (29-30 мая 2000г.) достигнута договоренность о создании системы обмена оперативной информацией между спецслужбами двух стран и проведении совместных операций. Парламентарии Центр. Америки изучают законопроект «Центральноам. Договора против наркотрафика» (с участием США), в соответствии с которым предполагается сформировать единое полицейское командование центральноам. стран, в подчинении которого будет находиться объединенный полицейский корпус, что также призвано способствовать решению вышеизложенной проблемы.

Сохраняющиеся между Коста-Рикой и Никарагуа противоречия по режиму плавания по пограничной р.Сан-Хуан стали раздражителем в их межгос. отношениях, приоритетной проблемой во внутривит. жизни этих стран. Сложный характер принял затянувшийся переговорный процесс по урегулированию возникших разногласий.

С юр. точки зрения, данный спор между двумя государствами не представляет особых трудностей. В соответствии с базовым соглашением Хереса-Каньяса о границах от 14.04.1858г. (ст.4, 6, 9) суверенитет над всей рекой Сан-Хуан был признан за Никарагуа. Коста-Рика получила право судоходства по этой реке с целью торговли, которое не распространяется на военные корабли. Согласно арбитражному решению президента США Г.Кливленда от 1888г., Коста-Рика обладает навечно правом судоходства на судах налоговой службы (пункт II) в связи с «торг. промыслом» или в целях «его защиты» (при этом в документе не было сделано прямой записи о патрулировании с оружием). Права двух стран в отношении реки Сан-Хуан были также зафиксированы в решении Центральноам. суда (1916г.) и Пакте о дружбе между правительствами Коста-Рики и Никарагуа (1956г.).

Сейчас спор упирается в интерпретацию сторонами терминов «военные корабли» и «налоговые суда», а также в юр. понимание некоторых тех. положений базовых документов. Так, костариканцы считают, что катера, перевозящие их полицейских, вооруженных табельным оружием, относятся не к категории военных кораблей, а к налоговой службе. Никарагуанцы придерживаются прямо

противоположной точки зрения, твердо настаивая на том, что упомянутые договоренности совершенно однозначно регламентируют права Коста-Рики по вопросам судоходства.

Точкой отсчета обострения взаимных противоречий сторон по спорной проблеме стал запрет никарагуанских властей на передвижение с 15 июля 1998г. по р.Сан-Хуан костариканских полицейских с оружием. Достигнутая министром обществ. безопасности Коста-Рики Х.Лисано с министром обороны Никарагуа Х.Куадра договоренность об урегулировании вопроса (право костариканских полицейских передвигаться по реке с оружием было зафиксировано в совместном коммюнике от 30 июля 1998г.) была позднее дезавуирована Законодат. ассамблеей Никарагуа.

Суть проблемы лишь внешне взаимосвязана с разногласиями в юр. толковании сторонами положений договора 1858г. и последующего арбитражного решения. До 1998г. данная проблема носила скорее формально-теоретический характер, не превращаясь в раздражитель межгос. отношений. С приходом правительства А.Алемана, происходит постепенная «политизация» указанного вопроса, который стал использоваться никарагуанским руководством в качестве рычага давления на Сан-Хосе в погранично-миграционных и фин.-эконом. вопросах, а также аргумента для различных антикостариканских выпадов в СМИ в целях переключения общественного мнения Никарагуа от острых внутренних проблем страны. В свою очередь, Коста-Рика обыгрывает данные противоречия для оправдания своей твердой позиции в отношении незаконно проживающих в стране никарагуанских граждан и жесткой линии в отношениях с Манагуа.

По инициативе Сан-Хосе предпринимались попытки решения спорного вопроса на путях переговоров и диалога. С сент. 1998г. по фев. 2000г. стороны неоднократно обсуждали противоречия по проблемам патрулирования по р.Сан-Хуан с целью выработки компромиссного решения (на уровне мининдел двух стран в ходе встреч на региональных форумах, а также в ходе спец. переговоров, проведенных заммининдел в сент. и окт. 1998г., авг. 1999г., фев. 2000г.). Переговоры не достигли какого-либо конкретного результата. Более того, усложнились условия для их дальнейшего проведения в виду принятия парламентом Никарагуа (10 нояб. 1999г.) закона, регламентирующего судоходство по р.Сан-Хуан.

Формальной причиной для прекращения первого этапа переговорного процесса стало соответствующее указание президента М.Родригеса, сделанное им 2 марта 2000г. после сложного телефонного разговора со своим коллегой А.Алеманом, занявшим бескомпромиссную позицию по проблеме.

6 марта 2000г. мининдел Коста-Рики Р.Рохас ознакомил аккредитованных в Сан-Хосе послов с текстом обращения Постоянного представителя Коста-Рики при ОАГ Э.Кастро к пред. Постоянного совета ОАГ Дж. Шофильду Мэрфи (от 3 марта 2000г.), содержащим офиц. просьбу к руководству ОАГ о назначении спец. представителя для осуществления содействия в целях урегулирования противоречий с Манагуа.

8 марта 2000г. мининдел двух стран выступили на заседании Постоянного совета ОАГ в Вашинг-

тоне, где была достигнута договоренность о возобновлении переговорного процесса при содействии ОАГ. Реакция США на данный счет была неоднозначной. Ам. представитель С.Лауредо выразил «глубокое разочарование» Вашингтона новым витком напряженности между двумя центральноамериканскими странами вследствие разногласий, которые он охарактеризовал как «бессмысленные».

15-16 марта в Манагуа состоялся новый раунд костариканско-никарагуанских переговоров по спорной проблеме между мининдел двух стран — Р.Рохасом и Э.Монтеалегре при содействии генсека ОАГ С.Гавирии (одновременно прошли тех. переговоры на уровне заммининдел при содействии Камило Гранады — помощника генсека ОАГ).

Переговоры проходили сложно, подтвердились различия в толковании базовых документов. Рассматривались различные варианты возможных развязок проблемы (одно из решений — сопровождение вооруженных костариканских патрулей военнослужащими Никарагуа, другое — регистрация костариканскими патрулями своего оружия на никарагуанских постах). По мнению мининдел Никарагуа Э.Монтеалегре, решением проблемы (среди прочих вариантов) мог бы стать переход на режим выдачи никарагуанскими властями временных спецразрешений на патрулирование реки костариканскими полицейскими.

В заявлении для печати Р.Рохас дал понять, что в случае отсутствия какого-либо прогресса на пути дальнейших двусторонних переговоров костариканская сторона не исключает вариант, когда она будет вынуждена прибегнуть к арбитражным услугам третьей стороны (ранее Сан-Хосе уже резервировал за собой право, в исключительном случае, обратиться в Межд. суд в Гааге).

Как отмечали, в этой связи, в общественно-полит. кругах Коста-Рики, конструктивный настрой костариканской стороны на переговорах контрастировал с комментариями никарагуанцев. Так, президент А.Алеман в телеобращении призвал граждан страны «к единству в защите нац. суверенитета» в целях недопущения утраты «пяди никарагуанской земли». Недоумение вызвали высказывания экс-президента Никарагуа, лидера Сандинистского фронта нац. освобождения Д.Ортеги относительно возможной необъективности С.Гавирии в силу известного терр. **спора между Колумбией и Никарагуа из-за островов Сан-Андрес и Провиденсия**. В частности, Д.Ортега упоминал о жесткой позиции по этому вопросу экс-президента Колумбии.

3 апр. в Сан-Хосе состоялся очередной раунд двусторонних переговоров при содействии Ген. секретаря ОА С.Гавирии. В очередной раз сложные переговоры завершились без каких-либо конкретных результатов. Не был выработан также механизм дальнейших переговоров и их хронограмма. Стороны остались на прежних позициях. По-прежнему, «камнем преткновения» были принципиальные различия в юр. толковании основных документов, регулирующих режим плавания по этой реке.

В частности, костариканцы настаивали на возвращении к ситуации, существовавшей до 15 июля 1998г. В свою очередь, никарагуанцы упорно защищали тезис о возможности патрулирования только без оружия, или, как вариант выхода из ту-

пиковой ситуации, предлагали различные варианты получения костариканцами разрешения на патрулирование путем регистрации оружия в никарагуанских органах власти. Этот подход не устроил костариканцев, полагающих, что базовые документы, признаваемые никарагуанцами до 15 июля 1998г., не предусматривали регистрации оружия (их аргумент: патруль без оружия – это не погран. патруль, поэтому дискуссия на эту тему специально придумана никарагуанцами, которые якобы отстаивают свой суверенитет, на который никто не посягает).

В целом, конструктивный настрой на продолжение переговоров был нарушен неожиданным заявлением 4 апр. 2000г. президента А.Алемана о возможном введении Никарагуа спецпошлины на ввозимые костариканские товары в качестве ответной меры в случае обращения Сан-Хосе в Межд. суд в Гааге с целью поиска арбитражного решения проблемы (по аналогии с 35% пошлиной, установленной на товары Гондураса и Колумбии, в связи с ратификацией ими соглашения о делимитации морских границ без учета известных претензий Манагуа).

Заявление никарагуанского руководителя было воспринято в Сан-Хосе как очередная попытка оказать давление. Мининдел Р.Рохас, в этой связи, подчеркнул, что обращение за арбитражными услугами не может служить поводом для угроз и торг. санкций, которые «не приветствуются в центральноам. интеграционной системе». По оценкам экономистов, от введения подобных санкций в эконом. плане пострадала бы Коста-Рика, учитывая, что ее экспорт в Никарагуа в 1999г. составил 177,4 млн. долл. (при среднем ежегодном приросте в 24-25%), а никарагуанский импорт – 28,7 млн.долл. Однако это также нанесло бы определенный ущерб эконом. интересам Никарагуа. Позднее А.Алеман разъяснил, что «небольшие разногласия (с Гондурасом и Коста-Рикой) могли бы быть решены на путях диалога» (по его словам, Манагуа ни в коем случае не пытается воспрепятствовать интеграционному развитию в Центр. Америке).

ЛАТВИЯ

Развитие военно-полит. сотрудничества со странами Запада. Особенно возросла активность Риги на этом направлении после решений саммита ЕС в Хельсинки о приглашении Латвии к переговорам о вступлении в эту организацию и после Вашингтонского саммита НАТО, предложившего ряду стран, в т.ч. Латвии, приступить к работе по планированию подготовки к вступлению в альянс в формате «Плана действий по вступлению в НАТО». Главное внимание уделяется сотрудничеству с НАТО в направлении подготовки латв. ВС к вступлению в альянс в соответствии с его критериями. На основании решений Вашингтонского саммита минобороны с помощью натовских экспертов подготовило ближайшие (на 2000г.) и перспективные (на 4 и 12 лет) планы подготовки по вступлению в блок.

В практическом плане военное сотрудничество Латвии с НАТО осуществляется путем участия латв. военных в межд. учениях, главным образом в рамках натовской программы «Партнерство ради мира» (ПРМ). По итогам 1999г. Латвия приняла

участие в 16 межд. учениях, организованных по программе ПРМ: общевойсковые учения – Cooperative Best Effort-99 (13-25.06, Канада), «Щит мира-99» (5-13.08, Украина), Baltic Cooperation-99 (1-5-27.08, Польша и Чехия), Nordic Peace-99 (13-24.09, Финляндия), Cooperative Nugget-99 (16-24.09, США); учения ВМС – US Baltops 99 (авг., Литва), Cooperative Telos-99 (20-30.09, США), MСOPOLAT-99 (19-29.10, Рижский залив), Cooperative-99 (нояб., Эстония); учения ВВС – Cooperative Bear-99 (24-31.09, Польша), Cooperative Baltic Eye-99 (сент.-окт., Балтийское море), «Cooperative Zenit-99» (окт., Канада), а также учение воен. мед. подразделений MEDCEUR-99 (июнь-июль, Латвия), учения инженерно-строительных частей и подразделений «Cornerstone-99» (июль-авг., Латвия) и компьютерное многонац. командно-штабное учение «Викинг-99» (29.11-4.12, штаб в Латвии).

В дополнение к участию в межд. учениях, группа латв. военных медиков из восьми человек в составе межд. мед. подразделения Bellssa с апр. по июль 1999г. принимала участие в оказании санитарной помощи косовским беженцам на территории Албании. До дек. 1999г. продолжалась спец. подготовка 15 военнослужащих Латвии (10 саперов, 4 военных полицейских и офицер связи) для участия в межд. силах KFOR в составе военного контингента Великобритании.

К числу достаточно эффективных мероприятий на межд. уровне также относится задействование в течение всего года военнослужащих из БалтБАТА в выполнении миротворческой миссии сил SFOR в Боснии и Герцеговине.

В 1999г. по линии военного сотрудничества Латвию посетили 17 военных делегаций, наиболее значимыми из которых были визит делегации минобороны ФРГ по передаче для совместной балтийской эскадры БалтРОН минного тральщика типа «Линдау», а также визит в Латвию делегации НАТО во главе с зам. генсека альянса генералом И.Клайбером. Делегации минобороны Латвии совершили 20 зарубежных поездок, в т.ч. пять раз – в штаб-квартиру НАТО в Брюсселе для представления планов подготовки Латвии по вступлению в блок.

Ригу с дружескими визитами и для участия в совместных учениях регулярно посещают военные корабли ВМС зап. стран. В 1999г. состоялось четыре таких визита, в т.ч. эскадры минно-тральных сил из состава ОВМС НАТО на Северо-зап. европейском ТВД.

Латвия высоко ценит зап. помощь в обучении нац. военных кадров в виде прямого финансирования таких программ. С 1994г. в военных вузах Швеции учились шесть представителей латв. ВМС; на курсах в Дании подготовку проходили 32 офицера. Дания на свои средства организовала трехмесячное обучение в своей стране латв. взвода. США открыли в Риге центр обучения английскому языку при Академии нац. обороны, а 48 военнослужащих и офицеров принимали участие в учениях в рамках трехнедельной программы ПРМ в США, в шт.Луизиана. В июне 1997г. в военную академию США в Вестпойнте был принят латыш, расходы на обучение которого в 65 тыс.долл. взяли на себя американцы. 50 представителей Земессардзе прошли обучение на курсах в Швеции.

Будучи не в состоянии собственными силами оснастить ВС вооружением по стандартам НАТО,

Латвия рассчитывает на помощь Запада в мат.-тех. отношении. Здесь основную роль играют Германия, Швеция, Дания и США. «Западники» оснащают латв. армию устаревшими видами оружия и боевой техники, давно не используемой в странах НАТО. Объем предоставленной Латвии иностр. военной помощи в 1995-99гг. оценивается в 60 млн. долл. После согласования с натовцами своих «Планов действий» по подготовке к вступлению в альянс, Латвия рассчитывает до 2004г. получить от зап. стран на реализацию этих планов (подготовка инфраструктуры, учебных центров и полигонов, обучение военнослужащих, реорганизация системы управления ВС, закупка вооружений и т.д.) до 400 млн. долларов. Латвия подписала документы о военном сотрудничестве с 12 государствами (Польшей, Чехией, Данией, Францией, Украиной, Германией, Великобританией, Эстонией, Литвой, США, Норвегией, Словакией). Готовится к подписанию ряд новых соглашений с этими и другими странами.

В рамках межгос. военных договоров разрабатываются проекты, и за каждым из них закреплена страна-донор. Такие проекты, как правило, осуществляются под руководством зап. стран не отдельно с Латвией, а вместе с Литвой и Эстонией. Важнейшими из них являются: БалтБАТ (совместный балтийский батальон сухопутных сил. Страна-донор – Дания); БалтНЕТ (контроль за воздушным пространством стран Балтии – Норвегия); БалтРОН (совместная эскадра кораблей – ФРГ); БалтПЕРС (совместная система учета личного состава – Швеция); БалтДЕФКОЛ (военный колледж – Швеция); БалтМЕД (совместный проект по военной медицине – Швеция); БалтТОЦС (система слежения за морским пространством на Балтике – Финляндия); БалтЛОГ (система мат.-тех. снабжения – пока без донора).

Обычно странами-донорами являются те государства, с которыми Латвией заключены военные соглашения. Швеция и Финляндия являются нейтральными государствами, и формально Латвия не может заключать с ними договоры о военном сотрудничестве, однако они входят в число доноров, поскольку декларировали, что одним из приоритетов в сфере безопасности является создание стабильного региона Балтийского моря.

Латв. индивидуальная программа сотрудничества с альянсом в рамках ПРМ послужила основой для нац. программы интеграции в альянс. В рамках первого обзора выполнения страной Плана для членства 24 марта 2000г. латв. мининдел и минобороны отчитывались в Брюсселе. Латыши считают, что они уже выполняют натовские требования, содержащиеся в начальном разделе Плана – полит. и экономическом. Мининдел Берзиньш, в частности, подчеркивал стабильное функционирование экономики Латвии и рост внешней торговли, в частности с ЕС на 59% в 1999г. Выделял успешное решение проблемы соц. интеграции нацменьшинств после принятия законов о гражданстве и языке. В позитив латыши себе зачислили продвижение по одному из важных натовских критериев (третий раздел Плана – ресурсы) – увеличение военного бюджета. Нынешние его темпы роста (+35% в 1999г.) позволят Латвии достичь требуемого уровня в 2% ВВП к 2003г.

На данном этапе Рига докладывала в основном о выполнении т.н. макропоказателей Плана дей-

ствий для членства. Более детальные обсуждения по «чувствительным» для Латвии моментам (ВС, инфраструктура и пр.) предстоят осенью 2000г. Альянс уже сейчас обращает внимание латышского руководства на проблемы, без решения которых продвижение Латвии по пути претендента на членство будет тормозиться. Речь идет о ходе интеграции в латышское общество русскоязычного населения и особенно об улучшении отношений с Россией. А находившийся в Риге 29-30 марта 2000г. генсек Робертсон прямо посоветовал латышам усилить работу с общественным мнением через только что созданную нац. трансатлантическую ассоциацию (общественная организация в поддержку НАТО).

Хотя натовцы в принципе никого выделять из прибалтов не хотели бы, однако проблем у латышей на фоне литовцев и эстонцев заметно больше.

Самое слабое место у Латвии – строительство ВС, формирование которых началось с 1994г. Армия должна отвечать натовским критериям самообороны. Считается, что Латвии необходимы ВС порядка 50 тыс.чел, но пока ее СВ, ВМС и ВВС составляют в совокупности 17,5 тыс.чел. На требуемый уровень планируется выйти в 2003г. Вместе с тем, нынешние возможности страны позволяют подготавливать не более 2 тыс.чел в год. Для поддержания высоких темпов строительства ВС с 1999г. вводится подготовленная вместе с натовцами новая система оборонного планирования. Она специально предназначена для подбора, обучения и тренировки личного состава латышской армии.

Немалые трудности Латвия испытывает в поддержании военной инфраструктуры в рабочем состоянии. **От СССР осталось 263 военных объекта, содержание которых требует значительных средств.** Вместе с натовскими экспертами было отобрано 163, которые представляют интерес для альянса. Из них 93 отвечают современным потребностям нац. обороны, а перспективы остальных будут определены в будущем. Используемая инфраструктура латв. ВС сводится в основном к следующему.

Для сухопутных войск – тренировочные базы и полигоны в Алуksне, Цесисе, Сигулде, Адажи (эта база получила статус ПРМ, что позволяет проводить на ней учения с участием партнерских стран. Здесь также находится штаб межбалтийского формирования БалтБАТ) и Добеле. Модернизацию этих объектов под натовские стандарты, планируется завершить в 2002-2006. ВМС располагаются в портах Лиепая, Вентспилсе и в Риге (штаб). Переоборудование основной базы ВМФ в Лиепая будет осуществлено к 2003г. ВВС (210 чел. и 53 чел. гражд. персонал) располагают базой в Лиелварде и Риге (аэропорт). Они должны отвечать, по натовским планам, задачам прежде всего обеспечения слежения за воздушным пространством, развертывания поисковых операций и осуществления ПВО. Их практическая отработка может начаться в 2003-04гг. с получением необходимого вооружения и оборудования из-за рубежа.

ЛИТВА

По состоянию на 1 марта 2000г., ВС Литвы насчитывают 12 тыс.чел., из которых 1400 – гражд. служащие. Организационно они состоят из СВ, ВВС, ВМС, ПВО, добровольных сил охраны края (территориальные войска) и гражд. обороны

(ГО), а также частей и учреждений центрального подчинения.

СВ (4820 чел.) включают в себя две пехотные бригады «Железный волк» и «Запад» (находится в стадии формирования), отдельный учебный полк и отдельный егерский батальон. Организационно типовая пехотная бригада состоит из штаба, трех пехотных батальонов, а также подразделений обеспечения. На вооружении состоит стрелковое оружие, 36 120-мм минометов и 400 бронетранспортеров.

В ВВС и ПВО (770 чел.) авиаподразделения сведены в три авиабазы, а служба контроля воздушного пространства имеет в своем составе четыре радиотех. роты. На вооружении ВВС и ПВО состоят: 6 учебно-боевых самолетов Л-39, 25 транспортных самолетов, 8 вертолетов, а также 8 радиолокационных станций советского и польского производства.

ВМС (850 чел.) представлены флотилией (2 фрегата, 1 тральщик, 4 катера и 1 штабной корабль).

Территориальные войска сведены в 10 районов и насчитывают 2400 военнослужащих постоянного состава, 10 тыс. человек резервистов, призываемых на учения и при мобилизации.

ГО (400 чел.) включает центр. аппарат и 10 уездных отделов.

Части и учреждения центр. подчинения (2170 чел.) включают: военную академию, школу младших специалистов, центр. полигон, арсенал, отдельный комендантский батальон, отдельный инженерный батальон и учебный центр миротворческих сил.

Планом развития ВС предусматривается постепенное увеличение их численности и боевого состава. Так, в СВ вместо двух пехотных бригад планируется иметь три и сформировать на их базе полевые войска для ведения мобильной обороны. Кроме того, в отдаленной перспективе возможно создание бригады быстрого реагирования. Численность ВС к 2008г. намечается увеличить до 20 тыс.чел. Важное значение придается подготовке мобилизационных резервов.

Серьезной проблемой для Литвы остается оснащение ВС тяжелой техникой и основным вооружением. В силу ограниченных фин. возможностей основным путем решения этой проблемы считается получение вооружения на безвозмездной основе или за символическую цену от будущих союзников. Изыскиваются возможности приобретения танков, полевой и зенитной артиллерии, боевых самолетов. Начаты закупки в ФРГ ам. БТР М-113, шведских противотанковых и зенитных средств. Оружие рос. производства не приобретается по полит. причинам. Полное приведение ВС к стандартам НАТО планируется завершить к 2008г.

Основным путем решения задачи по защите нац. территории от крупномасштабной агрессии считается организация тотальной обороны с широким применением партизанских методов борьбы и получение межд. помощи, главным образом от НАТО. С созданием полевых войск и оснащением их тяжелым вооружением они будут в состоянии вести мобильную оборону.

Большое внимание уделяется подготовке системы нац. обороны к интеграции в альянс. На военные нужды в 1999г. было выделено 1,51% от ВВП (181 млн.долл.). Однако, в связи негативными яв-

лениями в экономике, эти расходы были сокращены на 20%. Военный бюджет на 2000г. определен в 188 млн. долл. (1,7% от ожидаемого ВВП страны). В 2002г. намечается довести военные расходы до 2% от ВВП.

Литва предоставляет свою территорию для нужд НАТО: крупных многонац. учений «Амбер хоуп-99» и «Опен спирит-99». В Литву прилетают самолеты и заходят боевые корабли США и НАТО. 140 литовских солдат и офицеров находятся в составе сил стабилизации обстановки в Боснии и Герцеговине. Литва направила 15 военных медиков для оказания гум. помощи в Албанию и свой воинский контингент. На руководящие должности в министерство охраны края и другие силовые ведомства активно привлекаются американцы литовского происхождения. На должность командующего литовской армией назначен ам. бригадный генерал Й.Кронкайтис.

Литва придает значение укреплению связей с Латвией и Эстонией. При помощи США и ряда западноевропейских государств осуществляются два совместных проекта по созданию балтийского миротворческого батальона (БалтБАТ) и единой системы контроля воздушного пространства (Балт-НЕТ). Уже созданы объединенный балтийский дивизион кораблей (БалтРОН) и военный колледж балтийских стран (БалтДЕФКОЛ). Идет работа по созданию единой системы учета и приписки военнообязанных, обсуждается вопрос о создании единой системы тылового обеспечения.

МЕКСИКА

Армия

Военный потенциал. В соответствии с конституцией страны ВС предназначены для обеспечения внутренней безопасности и отражения внешней агрессии. На ВС возлагаются борьба с незаконным оборотом наркотиков, оказание гум. помощи населению во время стихийных бедствий, охрана важных гос. объектов (3 тыс.), осуществление соц. мероприятий (строительство объектов соц. инфраструктуры, медпомощь и т.п.).

Мексика не осуществляет накопление обычных вооружений. Имеющиеся вооружения и военная техника могут быть использованы только для решения стоящих перед мексиканскими ВС задач. Не отмечается попыток получить тактическое или стратегическое преимущество, усилить свой производственный потенциал, добиться выхода на внешний рынок вооружений. Незначит. часть армейского оружия попадает в руки преступных группировок, в т.ч. наркомафии, а также в руки незаконных вооруженных формирований.

Согласно конституции, внешняя политика страны должна опираться на следующие принципы: самоопределение народов, невмешательство во внутренние дела. мирное урегулирование споров, отказ от использования силы и угрозы силой в межд. отношениях, межд. сотрудничество на благо развития, борьба за мир и межд. безопасность. Не существует риска того, что ВС Мексики будут использованы для нападения на другую страну, действий, несовместимых с Уставом ООН или проецирования силы в регионе.

Имеются случаи нарушения прав человека представителями ВС, преимущественно в шт. Чиа-

пас. где с 1994г. продолжается вооруженное противостояние правит. войск (30 тыс.) и повстанцев САНО. Реальных боевых действий с 1994г. не ведется, однако размещенные в штате войска отнюдь не способствуют снижению напряженности, порождая атмосферу, благоприятную для нарушений прав человека. Известны факты передачи оружия военнослужащими проправит. незаконным вооруженным формированиям, а также участия в их боевой подготовке.

Региональный баланс сил. Мексика поддерживает отношения тесного эконом. и полит. сотрудничества как с США, так и с Гватемалой и Белизом. Не имеет территориальных претензий ни к одному из соседних государств. У Мексики имеются эконом. и другие противоречия (вопросы миграции, борьбы с наркомафией и т.д.) с соседними странами, однако нет признаков того, что она могла бы использовать силу или угрозу использования силы для урегулирования споров с другими странами.

Общая численность ВС Мексики составляла в начале 2000г. 288,3 тыс.чел., в т.ч. СВ — 170,5 тыс., ВВС — 11,7 тыс., ВМФ — 53,7 тыс. резерв — 53,7 тыс. На вооружении имеются 1100 бронетранспортеров, 200 орудий полевой артиллерии и минометов, 99 боевых самолетов, 302 самолета транспортной, патрульной и вспомогательной авиации, 192 вертолета, 51 боевой корабль, 61 патрульный катер, 38 вспомогательных судов. В основном состоящая на вооружении техника является иностранной, производства 60-70гг. С учетом решаемых ВС задач их оснащение вооружениями и военной техникой соответствует потребностям и не превышает необходимых пределов. Уровень боевой подготовки, морально-психологическое состояние личного состава, тех. характеристики вооружений и их количество, отсутствие опыта ведения реальных боевых действий не позволяют ВС Мексики вести как наступательные, так и длит. оборонит. операции.

Мексика — участник ДНЯО, ДВЗЯИ, Конвенции о запрещении хим. оружия. Договора Глателло и строго их соблюдает. Не обладает ОМУ и не намеревается его разрабатывать. Является последоват. сторонником всеобщего и полного запрещения ядерного оружия. Военные расходы составляют 3 млрд.долл. в год (5,4% от ВВП).

Концепция континентальной безопасности. Фундаментальный принцип, на базе которого Мехико неизменно строит свою политику по проблемам безопасности, — необходимость разрешения конфликтных ситуаций на межд. арене мирными средствами, нежелательность применения силы в межд. отношениях вообще.

В контексте разработки актуализированной концепции безопасности для ам. континента Мексика выступает сторонником того, чтобы вопросы поддержания мира и применения силы оставались за рамками дискуссии. Здесь убеждены, что исключит. компетенция в решении этих проблем принадлежит СБ ООН с учетом его уставных полномочий (что, впрочем, не меняет мекс. позиции в пользу серьезного реформирования СБ).

ОАГ, по мнению мексиканцев, должна оставаться единственным региональным органом, который правомочен рассматривать те или иные проблемы безопасности. При этом здесь считают, что ОАГ не следует принимать на себя каких-либо военно-полит. прерогатив, тем более — обзаво-

диться собственными силовыми структурами. Функция этой организации в сфере безопасности — содействовать исключительно полит. средствами разрешению межгос. проблем на континенте, например территориальных споров. Роль ОАГ на данном направлении, как считают в Мехико, могла бы быть даже более весомой и результативной, чем сегодня. Однако здесь не видят оснований для расширения круга задач организации в области региональной безопасности.

На практике **мекс. сторона весьма сдержанно относится к существованию и деятельности межам. структур с военным компонентом.** В частности, она не участвует в Межам. совете обороны, не подключалась даже к организованным им работам по разминированию в Центр. Америке несмотря на свое особое внимание к государствам этой зоны.

На совещаниях министров обороны стран Зап. полушария Мексика присутствовала лишь в качестве наблюдателя. При этом особое беспокойство здесь вызывают иницилируемые США попытки создания на базе совещаний некоего альтернативного ОАГ форума обсуждения межам. военно-полит. проблематики. Мексиканская сторона настаивает на том, что совещания минобороны и др. формы сотрудничества военных ведомств могут служить только вспомогательным механизмом для реализации полит. решений по вопросам безопасности, согласуемых в рамках ОАГ.

Местное руководство признает в принципе целесообразность рассмотрения в рамках дискуссии по континентальной безопасности т.н. новых вызовов: внутренние конфликты, экологические проблемы, соц. нестабильность, наркобизнес, терроризм, оргпреступность. Вместе с тем, здесь сознают, что вывод вопросов, относящихся в большей мере к сфере гос. суверенитета, в область коллективного регионального взаимодействия может представлять опасность в плане использования понятия многомерности безопасности, например, в качестве обоснования доктрины «гум. вмешательства», которую Мехико решительно отвергает.

Мексиканцы настаивают на том, что эффективная развязка всего комплекса вызовов в области безопасности достижима только на путях всеобщего и полного разоружения, которое, как они предполагают, позволит снять «традиционные» угрозы межд. миру и, параллельно, высвободить фин. ресурсы, необходимые для противодействия «рискам нового поколения».

В Мехико отмечают, что страны Зап. полушария все еще далеки от единства взглядов как на содержание, так и на механизм будущей концепции континентальной безопасности. Совпадение позиции исчерпывается пока лишь констатацией необходимости пересмотра постулатов политики в этой области. Более того, во многих государствах отсутствует и внутренний консенсус по данной тематике.

В этой связи мексиканцы прогнозируют, что в ближайшее время «обкатка» проблемы в межам. формате будет продолжена на экспертном уровне. Созыв в сжатые сроки многосторонней конференции по безопасности под эгидой ОАГ, ранее планировавшейся на начало 2000г., здесь считают маловероятным. По оценке мексиканцев, неясны пока и перспективы адаптации Межам. договора о взаимопомощи, требует конкретизации и прора-

ботки предложение Бразилии о заключении договора о ненападении в Зап. полушарии.

Идею президента Венесуэлы У.Чавеса о создании латиноам. военно-полит. организации наподобие НАТО в мекс. руководстве считают необоснованной и, более того, контрпродуктивной.

Механизм региональных конференций по мерам укрепления доверия и безопасности в Зап. полушарии мексиканцы оценивают со сдержанным оптимизмом. Они отмечают, что этот форум зарекомендовал себя как эффективный канал равноправного диалога по весьма «деликатной» проблематике безопасности. Кроме того, в Мехико считают важным сохранять и в будущем порядок, при котором решения конференций носят лишь рекомендательный характер.

«Новая повестка дня» ядерного разоружения. В интервью рос. журналистам накануне офиц. визита в Россию (25-28 фев. 2000г.) мининдел Р.Грин отметила, что в связи с окончанием холодной войны и ослаблением угрозы ядерного конфликта тема разоружения отошла на задний план межд. повестки дня. Мексика, как подчеркнула министр, традиционно является сторонницей всеобъемлющего разоружения и настаивает на необходимости серьезного возвращения к этой теме.

Мексиканцы исходят из того, что сохранение значительных ядерных арсеналов, распространение ОМУ, современных систем обычных вооружений представляет серьезную угрозу миру и межд. безопасности. Разоружение рассматривается как важное условие укрепления глобальной стратегической стабильности. Приоритетное значение придается ядерному разоружению. В ООН, на Женевской конференции Мексика в последние годы настойчиво выступает в пользу конкретных мер, нацеленных на интенсификацию действий в этой сфере с прицелом на решение главной, как здесь считают, задачи — полной ликвидации и запрещения ядерного оружия. Мехико не скрывает своей озабоченности тем, что ядерные державы до сих пор уклоняются от того, чтобы брать на себя соответствующие обязательства. При этом мексиканцы опираются на консультативное мнение Межд. Суда (1996г.), пришедшего, в частности, к заключению об «обязанности государств на основе доброй воли начать и завершить переговоры, направленные на ядерное разоружение под строгим и эффективным межд. контролем».

В основу практических усилий мекс. дипломатии положена реализация т.н. новой повестки дня ядерного разоружения, предложенной на состоявшемся в Стокгольме в июне 1998г. совещании мининдел 8 государств — Швеции, Мексики, Бразилии, Финляндии, Ирландии, Новой Зеландии, Египта и ЮАР. Эта инициатива активно продвигается ими в ООН. На 53 и 54 сессиях Генассамблеи при широкой поддержке развивающихся стран приняты резолюции «К безъядерному миру: необходимость новой повестки дня», положения которых во многом не учитывают мнения ядерных держав.

Рос. сторона, как известно, считает, что сложившаяся повестка дня ядерного разоружения носит чрезвычайно насыщенный характер и требует концентрации значит. ресурсов и времени для ее реализации. В этих условиях попытки навязать «новую повестку дня» и ограничить разоруженческий процесс жесткими временными рамками

представляются контрпродуктивными. В этой связи Россия, США, Великобритания, Франция, а также ряд других государств голосовали против указанных резолюций (Китай воздерживался).

Выстраивая свою линию в сфере ядерного разоружения на базе концепции «новой повестки дня», Мехико активно выступает в пользу принятия ядерными державами обязательств по ускоренному продвижению к полной ликвидации ядерных арсеналов, проведения соответствующих переговоров. Важное значение придается безотлагательной ратификации США и Россией СНВ-2, началу и скорейшему завершению переговоров по СНВ-3. При этом мексиканцы положительно оценивают рос. подход в пользу понижения суммарных уровней стратегических ядерных боезарядов до 1500 ед. Мехико считает полезным рассмотрение всеми ядерными державами возможностей снятия стратегических ракет с боевого дежурства и демонтажа ядерных боеголовок, сокращения тактического ядерного оружия с прицелом на его полное уничтожение. Мексиканцы высказываются за обеспечение транспарентности ядерных арсеналов, пересмотр роли ядерного оружия в политике безопасности.

В качестве одного из центр. направлений межд. разоруженческих усилий рассматривается укрепление режима нераспространения. Проводится линия в пользу присоединения к ДНЯО стран, до сих пор этого не сделавших, оказания воздействия на Индию, Пакистан и Израиль в целях добиться от них отказа от ядерных претензий, прекращения проводимых Дели и Исламабадом испытаний и разработок. Мексика выступала за достижение на VI Конференции стран-участниц ДНЯО (апр. 2000г.) существенного прогресса в том, что касается строгого соблюдения этого договора и утверждения стратегии, направленной на его более эффективное выполнение.

Мехико рассматривает ДВЗЯИ как один из ключевых инструментов разоружения и нераспространения, ратифицировала договор в сент. 1999г. и намерена активно работать в будущей Организации по ДВЗЯИ. На данном этапе мексиканцы акцентируют внимание на необходимости скорейшей ратификации договора всеми его участниками, строгого соблюдения моратория на ядерные испытания.

Отказ сената США ратифицировать ДВЗЯИ вызвал здесь очевидное разочарование и беспокойство, хотя публичной реакции со стороны правительства или МИД не последовало. Вместе с тем сенат конгресса Мексики выступил 21 окт. 1999г. с заявлением, в котором призвал ам. законодателей пересмотреть свою позицию. В то же время в МИД, полит. и парламентских кругах страны выразили удовлетворение решением президента России представить ДВЗЯИ на ратификацию в Госдуму, оценивая это как важный шаг в поддержку договора, особенно в свете того, что он бы отвергнут в США.

В целях ускорения продвижения по пути ядерного разоружения существенное значение, по мнению Мехико, имеет активизация дискуссии по этой теме на Конференции по разоружению в Женеве. Мексиканцы весьма критически оценивают ее работу, полагая, что она находится в состоянии «постоянного паралича», занимается якобы в основном второстепенными вопросами и в целом не

оправдывает своего существования как форум многосторонних переговоров. В целях преодоления этой ситуации мексиканцы считают необходимым восстановление Комитета по проблемам прекращения гонки ядерных вооружений и ядерного разоружения. Мексика выступает за проведение спец. межд. конференции по ядерному разоружению.

Свою позицию по многим конкретным разоруженческим проблемам мексиканцы тесно увязывают с реализацией «новой повестки дня» ядерного разоружения. В частности, на базе именно такого подхода они намерены действовать на упомянутой VI Конференции стран-участниц ДНЯО.

Признавая важность любых мер и инициатив в контексте развития разоруженческих процессов, мексиканцы склонны увязывать их активную поддержку со своей стороны с конкретными ответными шагами партнеров, особенно ядерных держав, в направлении достижения конечных целей ядерного разоружения. Во многом на такой основе строится подход и к представляющим интерес для России актуальным вопросам (переговоры по договору о запрещении производства расщепляющихся материалов для целей ядерного оружия, негативные гарантии безопасности неядерным государствам-членам ДНЯО, размещение ядерными державами ядерных вооружений лишь в пределах своих нац. территорий, конвенция о борьбе с ядерным терроризмом и др.).

Вместе с тем Мехико сознает необходимость безусловного сохранения и укрепления того, что уже достигнуто в сфере разоружения. Это прежде всего относится к Договору по ПРО 1972г. Понимая, что реализация планов администрации США по развертыванию нац. ПРО разрушит этот договор, подорвет всю систему соглашений в сфере ограничения стратегических вооружений, мексиканцы (не без некоторых, правда, колебаний под прессингом Вашингтона) поддержали на 54 сессии ГА ООН принятую по инициативе России резолюцию «Сохранение и соблюдение Договора по ПРО». Принципиальная позиция Мексики выделяется на фоне большинства стран ЛА, воздержавшихся при голосовании.

В период рассмотрения в Первом комитете ГА ООН проекта резолюции «К безъядерному миру: необходимость новой повестки дня» мекс. делегация не возражала против того, чтобы в ее постановляющую часть был включен пункт в поддержку Договора по ПРО в соответствии с пожеланиями России. Однако некоторые другие страны-инициаторы резолюции настояли на том, чтобы ограничиться упоминанием этого договора в преамбуле. Мексика позитивно оценивает рос. инициативу о создании глобальной системы контроля (ГСК) за нераспространением ракет и ракетных технологий. Мининдел Р.Грин в ходе визита в Россию подтвердила готовность своей страны участвовать в осуществлении этой идеи.

Дальнейшее продвижение «новой повестки дня» ядерного разоружения – несомненный приоритет мекс. внешней политики на современном этапе. Здесь с удовлетворением отмечают, что число стран, поддержавших соответствующую резолюцию на 54 сессии ГА ООН, по сравнению с предыдущим годом возросло.

О тенденциях деятельности ОПАНАЛ. Подготовка к проведению 16 Генконференции Органи-

зации за запрещение ядерного оружия в Лат. Америке и Карибском бассейне (ОПАНАЛ) и сама конференция, прошедшая в столице Перу 30 нояб.-1 дек. 1999г., показали, что ОПАНАЛ уже не довольствуется ограниченными целями и задачами региональной полит. организации, все больше стремясь к активному выходу на глобальный уровень.

Решив проблемы нераспространения ядерного оружия в регионе, контроля за соблюдением его безъядерного статуса, руководство ОПАНАЛ при поддержке ряда стран ЛА и КБ предпринимает активные меры по расширению сферы деятельности организации, повышению ее роли и авторитета в решении мировых проблем. Эта работа проводится в рамках одобренных на XII спец. сессии Генконференции 14 нояб. 1997г. и XVI Генконференции ОПАНАЛ 1999г. резолюций CG/E/Res. 368 и CG/Res. 388 «Об укреплении ОПАНАЛ» по следующим направлениям.

1. Усиление полит. влияния ОПАНАЛ на решение глобальных проблем, активизация сотрудничества с другими региональными и межд. организациями. Предполагается взаимодействовать с ООН, ОАГ, МАГАТЭ, региональными организациями договоров за запрещение ядерного оружия в Африке (Договор Пелиндаба), Юж. части Тихого океана (Договор Раротонга) и ЮВА (Бангкокское соглашение) с целью повышения их влияния на решение глобальных проблем, связанных с ядерной тематикой, выработки единой позиции по вопросам запрещения ядерных испытаний, нераспространения, полного запрещения и уничтожения ядерного оружия. Планируется развивать сотрудничество с межд. организациями и агентствами, созданными для продвижения вопросов разоружения и нераспространения как в области ОМУ, так и обычных вооружений.

2. Совершенствование законодат. базы и укрепление постоянно действующих органов ОПАНАЛ с целью повышения ее роли и возможностей в вопросах контроля за разоружением, нераспространения ядерного оружия, материалов и технологий, осуществляемыми в странах региона НИ-ОКР в области мирного использования атомной энергии. Предлагается, в частности, создать при Секретариате небольшую группу, которая осуществляла бы экспертизу ядерных проектов, межд. договоров и соглашений в пределах компетенции ОПАНАЛ. Совершенствовать действующую систему контроля за осуществляемыми в странах региона ядерными программами, установить более тесное сотрудничество по этим вопросам с МАГАТЭ.

3. Расширение сферы деятельности Организации и создание реальных механизмов контроля за экологической обстановкой и сохранением окружающей среды в зоне действия Договора. Планируется усилить контроль за транспортировкой и складированием радиоактивных отходов, действующими в регионе ядерными объектами, работой радиоактивных изотопов и материалов, загрязнением морей и океанов. По мнению руководства ОПАНАЛ, она должна иметь эффективные механизмы контроля и давления на государства, которые в нарушение условий Договора наносят своими действиями ущерб окружающей среде.

4. Усиление роли ОПАНАЛ в вопросах НТС между государствами региона, обмена информа-

цией и технологиями, проведении совместных научных исследований в рамках компетенции Договора.

С целью планомерной реализации данных направлений XVI Генконференция ОПАНАЛ поручила Совету и Секретариату активизировать работу по выполнению резолюции «Об укреплении ОПАНАЛ», подготовить соответствующие изменения и дополнения к Договору, обсудить их в предварит. плане со всеми участниками и вынести на обсуждение XVII конференции, которая должна состояться в конце 2001г.

Генсеку поручено подготовить проекты соглашений с ООН о возможности использования специалистов этой организации, в частности, Управления по вопросам разоружения и Регионального центра мира, разоружения и развития по странам ЛА и КБ, для экспертизы отдельных проектов, проведения исследований по поручению Совета ОПНАЛ в рамках компетенции Договора. Генсеку предоставлены полномочия более активно сотрудничать по данным вопросам с руководством государств-участников ОПАНАЛ, привлекать различные организации и экспертов для реализации отдельных программ и проектов.

Поставлена также задача провести переговоры с руководством других региональных организаций договоров за запрещение ядерного оружия о совместном проведении межд. конференции по вопросам мира, стабильности, разоружения, нераспространения, полного запрещения и уничтожения ядерного оружия. Планируется подписать с этими организациями программы сотрудничества. Прежде всего речь идет о взаимодействии в области запрещения ядерных испытаний, укрепления режима нераспространения, ядерного разоружения. Согласованная политика по данным вопросам на межд. форумах, по расчетам руководства ОПАНАЛ, позволит в т.ч. более эффективно влиять на позицию ядерных держав, ускорит подготовку разоруженческих соглашений.

На вооружении ВВС в основном находятся устаревшие самолеты F-5, T-33A, Pilatus PC-6, PC-7, PC-9, различных модификаций, тех. ресурс которых подходит к концу. Вопрос замены 20 самолетов F-5 E/F, 47 самолетов T-33A Lockheed и 80 самолетов Pilatus остро стоит перед МНО страны. В соответствии с планом модернизации боевой авиации ВС Мексики на 2001 год запланировано закупить 2-3 самолета-штурмовика типа СУ-24, однако не новых, а после капремонта.

В качестве определенного успеха в деле продвижения рос. авиатехники на местный рынок следует отметить работу рос. компании «Авиазапчасть» с МНО. Только в 1999г. она поставила 2 вертолета МИ-26 и три МИ-17. Причем спрос на рос. вертолеты у мексиканской стороны сохраняется и в дальнейшем.

Несмотря на неоднократные обращения с предложениями по организации тех. обслуживания этой техники напрямую с помощью специалистов Московского вертолетного завода им. Милля, руководство ММФ пока их изучает и продолжает работать через ам. посредников. Вместе с тем, по заявлению одного из офиц. лиц ММФ, качество работ, выполняемых американцами, их не устраивает. Наиболее вероятным сектором, где рос. авиационная техника могла бы конкурировать с зарубежными образцами по показателям надеж-

ности и цен, являются самолеты и вертолеты военного и двойного назначения, как правило универсального применения, а также широкий спектр гражд. самолетов, в т.ч. легких и спортивных моделей.

Военторг

Военно-тех. сотрудничество Мексики с иностр. государствами осуществляется в соответствии с военной доктриной и концепцией нац. безопасности и строго регламентируется высшим военно-полит. руководством страны.

Мекс. руководство исходит из того, что в современных условиях задачи защиты от внешней угрозы отходят на второй план. В военной доктрине зафиксированы принципиальные положения внешнеполит. стратегии о необходимости разрешения межд. конфликтов исключительно мирными средствами, что во многом определяет характер и направленность строительства нац. ВС.

ВТС Мексики с иностр. государствами осуществляется по следующим основным направлениям: активное участие в работе ОАГ, Группы Рио и других региональных организаций по выработке новой концепции обеспечения континентальной безопасности в Зап. полушарии; закупки вооружений и военной техники (В и ВТ) для нац. ВС, подразделений полиции и Генпрокуратуры; привлечение иностр. военных специалистов для оказания помощи в подготовке кадров; участие в совещаниях руководящего состава ВС, полиции и служб безопасности стран региона; контакты руководящего состава ВС Мексики с высшими должностными лицами ВС иностр. государств; организация межд. выставок авиатехники и посещение выставок и семинаров, проводимых в других государствах; работа с корпусом военных атташе, аккредитованных в Мексике; двусторонние обмены слушателями военных вузов.

Приоритетное значение военно-полит. руководство Мексики придает расширению сотрудничества с латиноам. государствами по вопросам разработки новой концепции безопасности в Зап. полушарии, ориентированной на укрепление процессов демократизации и консолидацию стабильности в регионе. На II региональной конференции по мерам укрепления доверия и безопасности (Сальвадор, 25-27 фев. 1998г.) мексиканцы акцентировали внимание на проблемах адаптации концепции коллективной безопасности к новым постконфронтационным условиям с упором в чисто военном отношении на расширение мер доверия и ограничение распространения обычных вооружений в регионе. Мексиканская делегация весьма критически оценила инициативу США о заключении Межам. конвенции о транспарентности в приобретениях вооружений. Это в первую очередь было обусловлено тем, что, по мекс. оценкам, отмена США эмбарго на поставки новейших видов оружия и боевой техники в ЛА может привести к появлению новых дисбалансов и тем самым создаст доп. угрозы безопасности и стабильности. Однако на состоявшейся 6-8 июня 2000г. в Гватемале XIX сессии ГА ОАГ в некоторой степени под нажимом США и с учетом мнения ряда других стран Мексика присоединилась к этой конвенции, предусматривающей ежегодное информирование спецкомиссий ОАГ о любых приобретениях вооружений странами-участницами. По мнению

специалистов, данная практика позволит США взять под полный контроль латиноам. рынок вооружений, препятствовать проникновению в регион новейших систем В и ВТ европейского, рос. и китайского производства.

Руководство Мексики выступает за повышение роли ОАГ в современных условиях, рассматривая эту организацию как важнейший многосторонний механизм общекионтинентального взаимодействия, главная задача которого состоит в том, чтобы способствовать формированию системы межнац. отношений, основанной на строгом соблюдении принципов межнац. права и ориентированной на развитие равноправного и взаимовыгодного сотрудничества ам. государств в интересах эконом. и соц. прогресса. В последние годы Мексика неоднократно выступала на форумах ОАГ за пересмотр концепции континентальной безопасности. В новых условиях, по мекс. оценкам, перестают быть первоочередными вопросы, связанные с деятельностью военно-полит. механизмов и структур ОАГ, а определение их функций и полномочий должно теперь осуществляться с учетом разрабатываемой концепции безопасности, которая сегодня имеет многомерный характер, включая, наряду с военными, такие компоненты, как обеспечение дем. стабильности, осуществление соц. ориентированных эконом. реформ, обеспечение устойчивого развития и устранение нищеты. борьба с наркобизнесом, терроризмом, незаконной торговлей оружием, коррупцией, защита прав человека, охрана окружающей среды. Мексиканцы — против форсирования военной интеграции в Зап. полушарии. На последней сессии ГА ОАГ Мексика, как и большинство латиноам. государств, твердо выступила против инициативы США по созданию т.н. «группы друзей» с целью превентивных действий в случае угрозы демократии в странах региона. Мексиканцы решительно отвергли эту идею, подчеркнув неприемлемость вмешательства во внутренние дела суверенных государств, тем более с позиций силы, и необходимость соблюдения общепризнанных принципов и норм межнац. права. Являясь активным сторонником укрепления мер доверия в Зап. полушарии, Мексика высказывается в пользу транспарентности военных бюджетов и оборонной политики. Мексиканцы принципиально отвергают возможность участия своих ВС в совместных военных акциях в регионе, тем более под эгидой США.

Позиция Мексики в области закупок вооружений и военной техники определяется двумя основными факторами: государство не обладает достаточными фин. ресурсами на закупку большого количества современных В и ВТ; Мексика не нуждается в новейших видах оружия в связи с отсутствием внешней угрозы.

Вместе с тем руководство страны, по мере возможности, проводит необходимое переоснащение ВС в интересах обеспечения внутренней безопасности, борьбы с партизанскими вооруженными формированиями, наркобизнесом, терроризмом, контрабандой оружия. При решении вопроса о приобретении новых или б/у образцов боевой техники основной упор делается на покупку ВТ двойного назначения, которую можно было бы использовать при решении различных хоз.-эконом. задач и для ликвидации последствий стихий-

ных бедствий. В частности, положительно зарекомендовали себя рос. вертолеты Ми-8Т и Ми-17, которые активно использовались в ходе тушения сильных лесных пожаров в 1998г. и для обеспечения населения продовольствием и медикаментами в штатах, пострадавших от урагана «Митч».

Мекс. ВС, в особенности ВВС и ВМС, оснащены преимущественно В и ВТ ам. производства. Вместе с тем, по закупкам вооружений Мексика сотрудничает с такими странами, как Россия, Украина, Швеция, Швейцария, Израиль, Франция, Великобритания, Германия, Испания, Япония, Бельгия и Канада.

На вооружении ВВС Мексики состоят 73 учебно-боевых самолета РС-7 «Турбо Трейнер», 14 из которых приобретены в 1993г. и 4 самолета связи РС-6 «Турбо Портер» фирмы «Пилатус» (Швейцария); 10 легких транспортных самолетов IAI 201 «Арава» израильского производства; 27 рос. вертолетов Ми-8 и Ми-17, закупленных через АО «Авиазапчасть» в 1996-99гг.; 4 транспортных вертолета SA330L «Пума» и 4 AS332Mk11 «Супер Пума», производства Франции и Великобритании, закупленных в 80-90 гг. и находящихся в составе транспортной эскадрильи особого назначения для перевозок высшего военно-полит. руководства страны.

4 июня 2000г. правительство Мексики заявило о выделении фин. средств на приобретение в США и странах Европы большой партии новых многоцелевых вертолетов для нац. ВВС.

В боевом составе ВМС, помимо ам., имеются боевые корабли, катера и вспомогательные суда, построенные на верфях Испании, Великобритании, Японии, Германии, Швеции и Швейцарии, закупленные в основном в 60-80 гг. В последнее десятилетие Мексика закупила один транспорт у Швеции (в 1990г.), а также 1 транспорт и 3 танкера у Японии (в 1990-93гг.).

В боевом составе авиации ВМС находится устаревшая техника, закупленная более 10-20 лет назад, в т.ч.: 8 легких транспортных самолетов С-212-200 «Каса» производства Испании; 9 патрульных учебно-боевых самолетов L-90TP «Редиго» производства Финляндии; 1 транспортный самолет ДНС-5D «Буффало» канадского производства; 11 немецких палубных вертолетов BO-105 «Мессершмит-Бельков Блом»; 3 вертолета SA316A «Алуэтт» производства Франции.

В 90 гг. руководство ВМС активно закупало авиатехнику в России и других странах СНГ: 6 транспортных самолетов АН-32 Б производства Украины, 2 из которых закуплены через ам. посредническую фирму ICT Group в 1994г. и четыре — через перуанскую компанию Mobetek в 1998г.; 12 рос. транспортных вертолетов Ми-8МТВ-1, закупленных в 1994г.; 4 вертолета Ми-2 польской постройки, закупленных в 1997-98гг.

В рамках реализации нац. кораблестроительной программы в Мексике осуществляется постройка новых корветов типа «Холзингер-2000». 1 июня с.г. в боевой состав ВМС Мексики введены первые два корабля. В различных стадиях постройки находятся еще 4 корвета. Всего планируется построить 8-10 ед. Артиллерийское вооружение для кораблей данного типа поставляется Шведской корпорацией «Бофорс». Для первых двух корветов в мае 2000г. в США закуплены два палубных вертолета MO-902.

На вооружении СВ Мексики, помимо ам., стоит бронетанковая, автотехника и артиллерийское вооружение франц., бельгийского, канадского и немецкого производства. В последние годы новые образцы В и ВТ не закупались. В 1993-96гг. во Франции была закуплена большая партия бронемашин (их дальнейшая модернизация и вооружение должны осуществляться на мекс. заводах). Запчасти для данной техники поставляются из Бельгии. Стрелковое оружие производится в стране по лицензиям иностр. (преимущественно немецких) компаний. В целях экономии средств на приобретение иностр. образцов В и ВТ миннацобороны Мексики самостоятельно производит большинство видов стрелкового оружия и патронов, джипы и многоосевые грузовики, восстанавливает и модернизирует закупленные за рубежом различные виды бронетранспортеров, выпускает военную форму и индивидуальные средства защиты. Самостоятельных НИОКР в области В и ВТ у Мексики нет.

В 1998-99гг. Мексика закупила в Швейцарии 76 быстроходных катеров для двух амфибийных групп спецназа СВ. Всего контрактом предусмотрена поставка 144 катеров, которые планируется использовать для борьбы с наркобизнесом в Карибском море (п-в Юкатан) и Калифорнийском заливе.

Вторая межд. авиавыставка «Аэроэкспо-99» прошла г.Акапулько 7-9 фев. 1999г. В ней участвовали представители 140 производителей и поставщиков из различных стран, было представлено 100 летательных аппаратов. Особенностью данной выставки стало участие в ней представителей рос. и украинских заводов-изготовителей авиатехники: Казанского вертолетного завода (КВПО) и завода «Роствертол» (Ростов-на-Дону): ам. компании MI-Light Helicopters, являющейся офиц. представителем Московского вертолетного завода (МВЗ) по продаже вертолетов Ми-34 в странах Лат. Америки; перуанской фирмы Mobetek Representaciones, представляющей Киевский авиазавод «Авиант» и Харьковское гос. производственное предприятие по продаже самолетов марки АН.

Примечательно, что в аэрошоу не приняли участия ранее заявившие о своем согласии ВВС США, Франции и Бразилии, которые планировали прибыть с пилотажными экипажами. Лишь ВВС Великобритании представили транспортный самолет С-130 и базовый патрульный самолет «Нимрод». Это обстоятельство свидетельствует о том, что данные страны реально оценивают возможности Мексики по обновлению парка самолетов и вертолетов военной авиации. Фин. кризис, разразившийся в ряде стран мира, коснулся и Мексики. Ее возможности по приобретению новых образцов В и ВТ существенно снизились и у руководства страны нет планов закупок в ближайшей перспективе современных дорогостоящих вооружений. Тем не менее, руководство ВС Мексики регулярно посещает межд. выставки вооружений. В частности, в 1998-99гг. по приглашению МО России мекс. делегации посетили выставки В и ВТ в Н.Новгороде, Владимире и Омске, приняли участие в работе Межд. авиаконференции в Москве 10-17 авг. 1998г.

В 1999г. Мексику посетили министры обороны Китая, Испании, Германии, главкомы ВС Колум-

бии и Гватемалы. Министр обороны Мексики Э.Сервантес Агирре посетил Китай.

Высокопоставленные представители ВС Мексики принимали участие в работе совещаний министров обороны стран Зап. полушария, в т.ч. в состоявшемся 30 нояб.-2 дек. 1998г. в Картахене (Колумбия). Мексиканцы выступают против форсирования военной интеграции в зап. полушарии, противодействуют настойчивым попыткам США создать вне рамок ОАГ общекоонтинентальный механизм ВТС, новые региональные военно-полит. структуры.

НИКАРАГУА

Разминирование

В 80 гг. в период ведения боевых действий на территории страны и в прилегающих к границам Никарагуа районах Гондураса и Коста-Рики сандинисты и их противники («контрас») широко практиковали минирование как в целях обороны (создание минных полей), так и для проведения диверсий (минирование мостов, дорог, ЛЭП, других хоз. объектов). В результате только в Никарагуа было установлено свыше 140 тыс.мин, главным образом, противопехотных (оценка Межам. совета обороны). Минирование, как правило, было бессистемным. Соответствующих карт и схем расположения мин сохранилось немного.

В итоге из с/х оборота было выведено 20 тыс.га плодородных земель, опасность подорваться на минах существует при проведении лесоразработок в приграничных районах, обслуживании ЛЭП, ремонте и эксплуатации объектов транспортной инфраструктуры. В 1990-99гг. от взрыва мин пострадало 600 мирных жителей. После прекращения боевых действий в 1991г. никарагуанцы начали самостоятельно проводить разминирование. Однако из-за нехватки квалифицированного персонала и фин. ресурсов работы продвигались медленно. Правительство Никарагуа обратилось за помощью в ОАГ, в рамках которой в 1991г. была принята Программа помощи по разминированию в Центр. Америке (ППРЦА), в основном направленная на ликвидацию противопехотных мин. В указанной программе по состоянию на середину 1999г. в различных формах (оказание фин., тех. помощи, подготовка и командирование специалистов, поставки специмущества) участвуют США, Канада, Германия, Франция, Великобритания, Швеция, Норвегия, Япония, Дания, Испания, Нидерланды, Аргентина, Бразилия, Венесуэла, Колумбия, Сальвадор, Гватемала, а также **Россия**.

В 1993г. в Вашингтоне было подписано соглашение об оказании Никарагуа помощи по линии ОАГ в разминировании. С марта 1993г. по окт. 1999г. в рамках ППРЦА была подготовлена большая группа специалистов-саперов. В никарагуанской армии было сформировано спец. подразделение по разминированию в количестве 262 чел., в т.ч. 30 офицеров. По данным ОАГ, в последние годы в работах по разминированию в Никарагуа в общей сложности участвует до 400 саперов. Кроме того, на средства ОАГ в стране работают командированные из других стран специалисты, в основном инструкторы.

Работы по разминированию ведутся в соответствии с принятым правительством нац. планом по

разминированию. С целью координировать усилия минобороны, других ведомств, обществ. организаций в деле разминирования и защиты населения от мин в нояб. 1998г. была создана Нац. комиссия по разминированию. Согласно расчетам экспертов минобороны Никарагуа, расходы на реализацию нац. плана по разминированию оцениваются в 27 млн.долл.

С 1993г. финансирование работ по разминированию осуществляется преимущественно на средства ОАГ. При этом часть средств поступает непосредственно через программу ППРЦА. Кроме того, частичное финансирование разминирования идет за счет стран-доноров, включая Данию, Германию, Швецию, Испанию, Канаду, США. Практически вся техника, оборудование, снаряжение, расходные материалы поступают в Никарагуа на безвозмездной основе.

В 1993-99гг. в Никарагуа было обезврежено 54 тыс. противопехотных мин и разминировано 590 объектов, в т.ч. 3 ГЭС, 44 моста, 372 вышки электропередач. Одновременно проводится планомерное уничтожение 131 тыс. противопехотных мин на военных складах. Ликвидация идет партиями по 5 тыс.шт. За время проведения работ по разминированию имели место 14 несчастных случаев, в ходе которых погибло 5 и получили ранения 17 военнослужащих.

Завершить основной объем работ по разминированию никарагуанцы рассчитывают в 2001г. Им предстоит обезвредить 81,6 тыс. уже обнаруженных мин и разминировать 467 объектов. В последние годы будут продолжены поиски оставшихся мин. Согласно информации минобороны, у саперов в последние 2г. возникли определенные сложности в связи с тем, что во время урагана «Митч» в 1998г. и из-за интенсивных дождей в сент. 1999г. ранее локализованные мины были смыты, занесены землей или перемещены. Это потребует доп. затрат на их поиск. Никарагуанские военные запросили по линии ОАГ вертолет, одной из функций которого будет срочная эвакуация раненых саперов. По мнению военных, необходимо также увеличить численность спецавтомобилей для поиска мин с 14, имеющихся до 20. Одновременно саперы нуждаются в получении оборудования для траления мин.

Россия, традиционно следуя курсу на оказание содействия заинтересованным странам в проведении разминирования, на основании соответствующих распоряжений президента РФ и правительства РФ согласовала передачу в качестве безвозмездной помощи Никарагуа (по решению ОАГ) специмущества на 360 тыс.долл. По состоянию на нояб. 1999г. никарагуанцы получили специмущество на 149 тыс.долл. (в т.ч. комплекты миноискателей и 15 радиостанций Р-143).

НОРВЕГИЯ

Безопасность

Территория Н. как возможный объект межд. терроризма. По мнению норв. экспертов, выбор места для террористических действий может происходить на основании нескольких критериев, главными из которых являются: наличие подходящих объектов для терактов, доступность этих объектов для террористов, возможность безнаказан-

ного ухода, а также наличие уверенности в достижении публичного эффекта.

Риск проведения терактов на территории страны, по оценкам местных правоохранительных органов, в значит. мере возрос, в т.ч. в связи с участием Н. в миротворческих операциях в зонах конфликта, где действуют экстремистские группировки, неоднократно использовавшие акты террора для достижения своих целей. Кроме того, в Н. постоянно проживает много эмигрантов, выходящих из стран зон конфликтов, поддерживающих тесные связи со своей родиной, что может явиться предпосылкой к привлечению их к террористической деятельности.

Норвежцы считают, что серьезным фактором, повышающим угрозу терактов, является наличие богатых нефтегазовых ресурсов и объектов по их переработке. Как полагают в Осло, теракты в США 11 сентября 2001г. подтверждают, что зависимость нац. экономики от нефтегазового сектора делает ее «привлекательной» для террористов.

Межд. терроризм не исключает использования оружия массового поражения, в т.ч. ядерного, или радиоактивных веществ.

Проведение на территории страны различных межд. мероприятий с привлечением большого количества людей также является потенциальным «катализатором» террористической деятельности. В Н., справедливо относящей себя к странам с богатыми спортивными традициями и часто являющейся хозяйкой крупных межд. спортивных мероприятий, приходится учитывать опыт олимпиад в Германии и США, в ходе которых были совершены теракты.

Рос. аспект угрозы ядерного терроризма для Н. Норв. власти не рассматривают нашу страну как источник терроризма. Однако они, как и руководство других стран НАТО, исходят из того, что одним из основных производителей делящихся и радиоактивных материалов, которые могут быть использованы для проведения терактов, является Россия. Норвежцы неоднократно выражали обеспокоенность в связи с недостаточным, по их мнению, уровнем радиационной безопасности и условиями хранения радиоактивных отходов и материалов в северо-западных регионах РФ.

К тому же в Осло отмечают, что Россия до сих пор не присоединилась ко всем конвенциям и правилам МАГАТЭ по ответственности за ущерб, отчетности и контролю за расщепляющимися материалами.

По оценкам норвежцев, скоординированным с Вашингтоном, в России существует 4 потенциальных источника утечки ядерных материалов. Во-первых, это ядерный арсенал, контролируемый Минобороны РФ. Во-вторых, Минатом располагает большими и постоянно возрастающими запасами расщепляющихся веществ, которые могут быть использованы для производства ядерного оружия. В-третьих, Минатому принадлежит большое количество радиоактивных материалов, вырабатываемых ядерными реакторами. В целом, рос. ядерный комплекс располагает свыше 200 т. плутония, от 800 до 1200 т. высоко обогатленного урана и свыше 30 т. сепарированного плутония реакторного качества. И, в-четвертых, наличие большого количества высокообогащенного ядерного топлива для исследовательских реакторов и ядерных энергетических установок ВМФ.

В Советском Союзе в общей сложности было построено 248 атомных подводных лодок (АПЛ), а также несколько боевых кораблей с ядерными энергетическими установками (ЯЭУ). В янв. 1998г. только 77 АПЛ находились в эксплуатации. Большинство подлодок оснащены двумя ЯЭУ, требующими замены топлива каждые 7-10 лет.

АПЛ и боевые корабли с ЯЭУ в составе Сев. флота дислоцируются на 9 базах на побережье Кольского п-ва и на 2 базах в Архангельской обл.

Отработанное ядерное топливо Сев. флота находится на трех основных складах (Корабельная верфь № 35 Севморпути вблизи Мурманска, корабельная верфь «Севмаш» и военно-морская база Западная Лица западнее Мурманска). Неиспользованное ядерное топливо сосредоточено в наземных сооружениях или на борту кораблей обслуживания ВМФ вблизи н.п. Гремиха, Большой Камень и корабельная верфь № 10 («Шквал») в н.п. Полярный. В некоторых из упомянутых пунктов осуществляется обслуживание и подготовка к постановке на боевое дежурство ядерных головных частей МБР морского базирования.

Норвежцы исходят из того, что 9 (5 – дизельных и 4 – с ЯЭУ) советских подлодок потерпели аварии и затонули. До сих пор 3 АПЛ не подняты. В общей сложности на затонувших лодках находится 5 реакторов и 43 ядерные головные части. Подлодка «Комсомолец», затонувшая в 1989г. после пожара в Норв. море, оснащена реактором и двумя торпедами с ядерными головными частями. В головных частях содержится 6 кг. плутония и 116 кг. высокообогащенного урана. Эксперты в целом не исключают, что террористы достаточно быстро могут добраться до «Комсомольца» и извлечь ядерные боеприпасы. Однако это возможно скорее теоретически, поскольку лодка находится на глубине 1658 м. Не без влияния данного обстоятельства норвежцы активно сотрудничали в операции по подъему АПЛ «Курск».

Мурманское морское пароходство является акционерным предприятием, в распоряжении которого – 8 гражд. судов с ЯЭУ (ледоколы и грузовые суда). Владельцем судов является Минтранспорта, располагающее базой «Атомфлот» в 2 км. на севере от Мурманска. На ледоколах установлены реакторы аналогичные реакторам на АПЛ, использующие в качестве топлива обогащенный уран. Новое и отработавшее топливо хранится на борту специализированных кораблей, что является достаточно небезопасным с тех. и экологической точек зрения.

В сев.-зап. областях РФ размещено 2 исследовательских реактора, принадлежащих С.-Петербуржскому ядерному физ. ин-ту.

Сообщений норв. СМИ о случаях краж радиоактивных веществ в России достаточно много, но большинство из них являются неподтвержденными. В соответствии с представленными в МАГАТЭ Россией данными до июня 1998г. в стране зарегистрировано 47 случаев несанкционированных действий с радиоактивными материалами. В девяти из них фигурирует высокообогащенный уран, предназначенный для военных целей. Попыток контрабандного ввоза радиоактивных веществ в Н. не зарегистрировано. В то же время, на основании заявлений рос. СМИ, имели место десять случаев хищений и незаконного вывоза высокообогащенного урана и оружейного плутония

из страны. В основном это происходило из центр. и вост. областей РФ.

Норвежцами подвергается критике уровень безопасности складов ядерного оружия и радиоактивных материалов, принадлежащих Сев. флоту. По их данным, здесь зарегистрировано по крайней мере шесть случаев попыток хищения высокообогащенного урана в 1996-98 гг. Качество материалов и непосредственная близость к границам Н. вызывают особую обеспокоенность в Осло. Норвежцы утверждают, что у них есть основания полагать, что к кражам причастны специалисты, хорошо осведомленные о качестве радиоактивных веществ, о самом объекте, на котором совершались хищения, и системе охраны и контроля за радиоактивными материалами.

Оргпреступность контролирует такие сферы криминального бизнеса, как торговля наркотиками, контрабанда, отмывание денег, заказные убийства, изготовление фальшивых денег, коррупция и незаконная торговля оружием.

По норв. сведениям, рос. криминальные структуры провели оценку возможного рынка сбыта радиоактивных веществ в Европе и пришли к выводу, что нелегальная продажа делящихся и радиоактивных веществ является бесперспективной. Вместе с тем, интерес к данной проблеме со стороны криминальных кругов уже сам по себе является тревожным сигналом в плане утечки опасных материалов и использовании их в преступных целях. Особую активность здесь проявляют преступные группировки Мурманской и Ленинградской обл. Представители норв. полиции считают, что преступники в состоянии предложить рос. морским офицерам от 400 тыс. до 1 млн.долл. за 1 кг. высокообогащенного урана.

Последние события в России, связанные главным образом с обстановкой на Кавказе, следствием которых явились теракты в Москве, Волгодонске и Буйнакске, заострили проблему. Ситуация усугубляется также распространяемыми сообщениями о том, что чеченские боевики готовят к боевому применению отравляющее вещество иприт.

Действия террористов в России, которые за последнее время стали более технически подготовленными и способными обращаться с радиоактивными веществами, могут представить реальную угрозу и для Н. К первоочередным объектам, к которым могут проявить интерес ядерные террористы, норвежцы относят Кольскую АЭС. Проведенное в 1995г. рос. властями учение на Кольском полуострове по захвату заложников на этой АЭС, как считают в Осло, является тому подтверждением.

Межд. криминальные связи. Норвежцы утверждают, что есть доказанные случаи проявления интереса межд. преступных группировок к продаже радиоактивных веществ. В частности, подобный интерес проявляла итал. мафия. Так, в 1996г. итал. офиц. источники сообщали о том, что бывший сотрудник КГБ под псевдонимом «Майор» установил контакт с Cosa Nostra с целью продажи оружейного урана из России в одну из стран Сев. Африки. Попытка была пресечена.

В марте 1998г. в Италии был зарегистрирован еще один случай, связанный с попыткой продажи урана в виде топливного элемента АЭС на Бл. Восток. Стоимость элемента, состоящего из циркония и урана U-235 со степенью обогащения

19%, оценивалась в 12,6 млн.долл. По данному случаю итал. полицией было арестовано 14 чел. Среди них несколько человек принадлежали к Cosa Nostra.

Норвежцы считают, что последний случай достаточно интересен по двум причинам: во-первых, материал, состоящий из 9 элементов, пересекает госграницу, во-вторых, его стоимость на порядок выше, чем цены на легальном рынке, что может свидетельствовать о некомпетентности покупателя.

Норв. компетентные органы считают, что сохраняется угроза распространения ядерных и радиоактивных материалов из республик СССР. Расщепляющиеся материалы, используемые непосредственно для создания ядерного оружия, сконцентрированы на ряде гражд. и военных объектах, главным образом в России. Существующие системы физ. безопасности и учета радиоактивных веществ на отдельных рос. объектах являются несовершенными. Эконом. состояние России ограничивает возможности для их совершенствования и улучшения. Существуют большие недостатки в законодательстве и правилах, определяющих лицензирование и требования к складам хранения ядерных веществ.

Системы физ. безопасности в России базируются на несении караульно-постовой службы. Часовые обеспечивают безопасность хранения материалов главным образом от внешнего нападения. В то же время возможности доступа к ним со стороны сотрудников самого объекта весьма широки. В условиях снижения уровня жизни в стране с регулярными задержками выплат зарплаты возрастает опасность хищений опасных веществ для последующей продажи их на черном рынке.

Большое количество радиоактивных материалов сосредоточено в непосредственной близости от Н. Только реакторы атомных подводных лодок Северного флота РФ составляют пятую часть всех реакторов в мире и расположены на военно-морских базах Кольского п-ва.

Активность оргпреступности в России усиливает обеспокоенность норв. властей по поводу возможного нелегального ввоза на территорию страны радиоактивных материалов или даже ядерного оружия с последующим их использованием в террористических целях.

Эти утверждения явились формальным основанием для норв. властей создать спец. группу экспертов, в которую вошли сотрудники Минюста, Главного командования ВС Н., полиции безопасности, криминальной полиции, Гос. службы радиационного контроля (ГСРК), тамож. и погран. служб страны с целью разработки программы по предупреждению случаев контрабандного ввоза с сопредельных территорий радиоактивных веществ и использования их нац. или межд. преступными организациями в террористических целях на территории страны. В качестве обоснования этих действий, ГСРК во взаимодействии с Норв. внешнеполит. ин-том и за счет средств МИД провели анализ угрозы ядерного терроризма для Н. Результаты исследований были переданы представителям спец. группы и взяты за основу для разработки программы по противодействию угрозе терактов с использованием радиоактивных веществ.

ПАНАМА

Торжественная церемония передачи Панамского канала под юрисдикцию Панамы (14 дек. 1999г.) ознаменовала исполнение договоренностей, заключенных в 1977г. президентами Панамы и США О. Торрихосом и Дж. Картером.

Таким образом, с 1 янв. 2000г. **Панамский канал перестал быть гос. предприятием правительства США** (в форме Комиссии Панамского канала) и стал Панамской гос. автономной компанией (Autoridad del Canal de Panama, АСР).

Собственностью АСР стали территории, сооружения и оборудование, непосредственно связанные с функционированием Канала. Остальные земли, входившие ранее в ныне упраздненную Зону Панамского канала, также принадлежат теперь государству и находятся в распоряжении Администрации межокеанского региона (ARI).

С передачей Канала к панамской стороне перешли и все обязательства по обеспечению его бесперебойного и безопасного функционирования, которые до вывода из Республики ам. воинского контингента возлагались на США. Эти обязательства (Договоры Торрихоса-Картера и, прежде всего, Договор о постоянном нейтралитете и функционировании Панамского канала) ставят Панаму в весьма жесткие условия, требующие высокоэффективного администрирования этого гидротех. сооружения и обеспечения беспрепятственного прохода по нему судов, поскольку право определять, как работает Канал, США оставляют за собой. Согласно букве Договора (т.н. поправка Де Кончини), за Вашингтоном зарезервирована и возможность повторного введения своих войск на территорию Панамы под предлогом «обеспечения безопасности Канала и поддержания его открытым для судоходства». К этому следует добавить, что в панамо-ам. соглашениях нет четко сформулированных критериев, дающих право сделать вывод о способности Панамы управлять Каналом и обеспечивать его безопасность.

Возможности ам. вмешательства во внутренние дела Республики панамцы могут противопоставить только четко отлаженную работу и высокий уровень безопасности Канала. Правительство вступившей 1 сент. 1999г. в должность нового президента Панамы М.Москосо приступило к разработке стратегии нац. безопасности, (Plan Estrategico de Seguridad Nacional, PESN).

PESN по своей сути представляет собой доктрину нац. безопасности Панамы, определяющую набор реальных и потенциальных угроз суверенитету, благосостоянию и территориальной целостности Республики, из которых выделяются три основных: 1) угроза нормальному функционированию Панамского канала; 2) вероятность дальнейшей дестабилизации обстановки на границе с Колумбией; 3) проблемы, связанные с транзитом через Панаму наркотиков и сырья для их изготовления. Документ должен стать основой для последующей выработки гос. политики в области нац. безопасности.

В условиях законодательно закрепленного отсутствия в Панаме ВС к реализации Плана будут привлечены подразделения основных полицейских и спец. органов страны – Нац. полиции, Службы гос. охраны, Нац. морской и авиаслужб, а также Нац. системы гражд. обороны. Обсуждают-

ся планы по созданию на их основе спец. военизированных формирований по охране Канала. В качестве координирующего Центра по обеспечению нац. безопасности определена бывшая ам. военная база «Коросаль», на которой после вывода ам. контингента остались недемонтированными спец. оборудование и средства связи. Другими бывшими военными объектами США, которые предполагается задействовать в мероприятиях по реализации «Плана», станут авиабаза «Говард» (Нац. авиацентр, база Нац. службы спасения, полицейская академия и школа подготовки полицейских подразделений, направляемых на охрану границы с Колумбией), «Куорри Хайте» (Нац. разведцентр), «Родман» (база Нац. морслужбы), «Дэвис» (базы Нац. полиции и Нац. морслужбы) и «Шерман» (базы Нац. авиа- и морслужб).

Хотя проект «Плана» изначально имеет нац. характер, интерес к участию в его разработке и реализации проявляет ряд иностр. государств – в частности, США, Великобритания, Канада, Франция, Испания и другие. Договор о постоянном нейтралитете и функционировании Панамского канала определяет эту водную артерию как зону, свободную от военных баз. Здесь утверждают, что не может идти и речи о возобновлении в какой-либо форме иностр. военного присутствия в Панаме. Вместе с тем очевидно, что Республика не располагает достаточными ресурсами для эффективного противодействия основным угрозам нац. безопасности (в первую очередь это касается охраны Канала и борьбы с наркотрафиком). Поэтому панамцы считают, что участие иностр. государств в реализации Плана необходимо, но должно ограничиваться предоставлением Панаме фин. и тех. помощи, а также обменом развединформацией по вопросам, затрагивающим общие интересы.

Несмотря на то, что План пока находится в состоянии обсуждения и еще не имеет окончат. варианта, переговоры с другими государствами (в первую очередь США) по его реализации идут уже в течение довольно длит. времени. Так, здесь опубликован текст готового к подписанию с США Соглашения о взаимном обмене развединформацией. Обсуждаются перспективы получения Панамой части из почти 1,65 млрд. фин. помощи, выделяемой США Колумбии и приграничным странам для борьбы с наркобизнесом, которую панамцы намереваются направить на приобретение вертолетов, быстроходных катеров и спец. оборудования для патрулирования бассейна Канала и границы с Колумбией. Планируется заключение соглашения с Королевскими ВВС Великобритании о предоставлении и оказании содействия в размещении радиолокационного оборудования для обнаружения маловысотных воздушных целей.

Необходимо отметить, что многие оппозиционно настроенные к нынешнему правительству панамские политики высказывают опасения, что участие других государств (имеются в виду в первую очередь США) в реализации Стратегического плана нац. безопасности все же может стать своеобразной ширмой для восстановления в той или иной форме их военного присутствия на Панамском перешейке. Для США это особенно важно в связи с неудачным завершением переговоров о создании Межд. центра по борьбе с наркотиками и их стремлением поставить наркотрафик под тотальный контроль.

Офиц. лица, опровергают эти предположения. Тем не менее определенные свидетельства в пользу таких опасений периодически появляются на страницах местных газет (речь идет то о якобы подписанном секретном соглашении, позволяющем американцам установить в панамских территориальных водах станцию морской разведки, то о разрешении использовать панамские аэродромы для промежуточного базирования АВАКСОВ).

Панамские спец. органы. Основными спец. органами, ответственными за обеспечение нац. суверенитета, территориальной целостности, обществ. спокойствия и порядка, являются Нац. полиция Панамы, Нац. авиаслужба Панамы и Нац. морслужба Панамы. Все три органа организационно входят в структуру министерства правительства и юстиции Панамы (Ministerio de Gobierno y Justicia de la Republica de Panama) аналога МВД.

Нац. полиция Панамы (PN) – основная правоохранит. служба Панамы. Основными ее задачами являются обеспечение порядка и спокойствия в стране, борьба с преступностью, защита от внешних угроз, пресечение деятельности наркомафиозных и террористических структур. В своем составе PN насчитывает 20 тыс. сотрудников, причем их количество продолжает увеличиваться.

Одним из основных функциональных подразделений, имеющих территориальные представительства во всех провинциях и крупных городах страны, является Управление информации и полицейских расследований (Direccion de Informacion e Investigacion Policial – DIIP). Данное Управление имеет свою собственную структуру, в которую входят, помимо аналитического центра и отделов расследований различных типов преступлений, также боевые подразделения спецназа. DIIP было создано сравнительно недавно (во II пол. 1999г.) и уже заработало себе славу самого эффективного подразделения по охране обществ. порядка.

Некоторое время назад в структуре PN было создано подразделение по охране Панамского канала, которое совместно с Нац. авиа- и морслужбами, а также Службой по ЧС, проводит комплекс мероприятий по обеспечению безопасности и бесперебойного функционирования этой важнейшей транспортной артерии. Учитывая достаточную протяженность бассейна Канала, а также труднодоступность части акватории и прилегающих территорий, которые покрыты тропическими лесами, эти меры потребовали доп. материальных, фин. и людских ресурсов, что обусловило резкий рост численности личного состава PN после 1 янв. 2000г. В частности, на шестимесячных курсах начальной подготовки рядовых сотрудников в Полицейской академии Панамы проходит подготовку 700 чел., которые после завершения обучения сразу направляются в места несения службы.

На полицию возложена также сложнейшая задача охраны гос. границ. В соседней с Колумбией панамской провинции Дарьен спец. отряды PN во взаимодействии с подразделениями Авиационной и Морской служб несут постоянное дежурство, основной задачей которого является пресечение прохода на панамскую территорию колумбийских бандформирований и наркотрафикантов. В участвовавших в последнее время вооруженных столкновениях применяются крупнокалиберное стрелковое оружие, гранатометы и вертолеты.

Нац. авиаслужба (Servicio Aereo Nacional, SAN) — обеспечивает безопасность панамского воздушного пространства, взаимодействие и авиационная поддержка наземных полицейских формирований, решение народохоз. задач, а также оказание помощи при катастрофах и ЧС. Своими корнями Служба уходит в существовавшие до 1989г. ВВС Панамы, из которых и было набрано большинство нынешнего состава SAN.

SAN располагает всего 7 летательными аппаратами ам. производства — 4 вертолетами UH-1 и 3 легкомоторными самолетами типа «Пильян». Нац. авиаслужбе принадлежит и один из военных радаров, оставленных США в дар Панаме, который, в силу особенностей рельефа, не в состоянии перекрывать все «наркоопасные» направления. В составе Службы насчитывается 500 человек. Штаб-квартира находится на территории грузового терминала межд. аэропорта «Токумен». Отдельные подразделения переведены на бывшую базу ВВС США «Говард».

Нац. морслужба (Servicio Maritimo Nacional, SMN) насчитывает 450 человек. Руководящие кадры в основном являются выходцами из расформированных панамских ВМС. SMN в своем распоряжении имеет быстроходные катера и один сторожевой корабль ам. производства. Подразделения Службы несут вахту как вдоль морского побережья Панамы, так и на акватории Панамского канала. Штаб-квартира SMN находится на территории бывшей базы ВМС США «Родман». В качестве основных мест базирования своего немногочисленного флота Служба использует бывшие ам. форты «Шерман» и «Дэвис», а также ряд коммерческих портов, где имеет свои отделения.

Служба гос. безопасности (Servicio de Proteccion Institucional, SPI) — спецслужба, организационно входящая в структуру администрации президента, подчиняется непосредственно Президенту. Основными функциями являются защита конституционного строя, а также физ. охрана основных гос. объектов, важнейших гос. фигур и высокопоставленных гостей.

Численность сотрудников SPI — 900 чел. Штаб-квартира SPI находится в Президентском дворце. После вывода войск США в распоряжение службы была передана бывшая ам. база «Вост. Коросаль» со всей инфраструктурой и сооружениями, включая радиоэлектронный центр связи и разведки, который американцы по каким-то причинам не демонтировали.

Криминальная полиция (Policia Tecnica Judicial, PTJ) организационно подчиняется прокуратуре (Ministerio Publico). В некоторой степени функции PTJ пересекаются с функциями Нац. полиции, что иногда вызывает недоразумения, однако в большинстве случаев эти службы действуют в тандеме, особенно при проведении серьезных операций по борьбе с оргпреступностью и наркотрафикантами.

Координацию деятельности панамских спецслужб осуществляет Совет обществ. безопасности и нац. обороны — совещательный орган при президенте Республики, в состав которого входят директора всех силовых структур, представители министерств и ведомств, а также руководители исполнит. структур провинций и крупных городов. Заседания Совета проводятся нерегулярно, в зависимости от наличия и серьезности возникающих проблем. Совет имеет свой Секретариат, который размещается

в комплексе зданий президентской Администрации. Ему также выделен ряд помещений на базе SPI в «Коросале».

К вопросу о безопасности Панамского канала. В связи с окончат. переходом Панамского канала в полное ведение Республики и выводом из страны ам. военного контингента проблема обеспечения безопасности этого важнейшего межконтинентского пути стала предметом полит. спекуляций в США в ходе предвыборной компании. Тема Канала является одной из козырных карт Республиканской партии, представители которой заявляли о существовании целого ряда факторов, ставящих под сомнение нормальное функционирование и нейтралитет этой водной артерии. Речь шла о якобы имеющейся угрозе Каналу со стороны материкового Китая, а также о неспособности Панамы самостоятельно обеспечивать его защиту от противоправных действий межд. террористических организаций, наркоструктур и незаконных вооруженных формирований Колумбии.

По словам руководителя Администрации Панамского канала Альберто Субьеты, Панама никогда не предпримет каких-либо действий, которые могут затронуть свободное функционирование и нейтралитет артерии. Касаясь концессии на обслуживание и развитие океанских портов Бальбоа и Кристобаль, предоставленной панамскими властями гонконгской фирме Hutchison Whampoa Limited (HWL), которую американцы подозревают в тесных связях с руководящими кругами КНР и НОАК, А. Субьета заявил, что слухи о получении китайцами таким образом контроля над Каналом не имеют ничего общего с действительностью. Задачей панамского руководства, ради которой был подписан контракт с HWL, по словам главного администратора, было развитие инфраструктуры портов, которые не эксплуатировались до этого в течение 20 лет. Он подчеркнул, что конституция Панамы обязывает ее гарантировать свободный проход по каналу судов всех стран мира, а существующий закон об администрации Панамского канала определяет решения этого гос. органа как основополагающие во всех вопросах, связанных с функционированием водной артерии, для всех пользователей и концессионеров Канала и прилегающих к нему территорий. Более того, согласно этому закону, сам Канал объявляется собственностью нации и не может быть приватизирован, отдан в концессию или отчужден от государства каким-либо иным способом.

По мнению панамских чиновников, представляется маловероятной и террористической угрозой Каналу. Они справедливо считают, что с уходом из Панамы американцев исчез и смысл проведения акций подобного рода, а нейтралитет артерии обуславливает равные права прохода по ней для судов всех государств мира. Панамцы предпринимают значительные усилия по обеспечению безопасности Канала. Речь идет о создании на базе нац. полицейских органов специализированных формирований, основной задачей которых будет проведение комплекса мероприятий по предотвращению возможных диверсионных акций, включая многоуровневую систему морской, спутниковой и авиаразведки, осуществление патрулирования акватории Канала и прилегающих территорий, а также информ. взаимодействие со спецслужбами других стран.

Кроме того, на эти подразделения планируется возложить функцию борьбы с расхищением спец. средств, которыми оборудованы некоторые навигационные объекты в зоне Канала. Проблема краж оборудования (в, частности, панелей солнечных батарей, предназначенных для снабжения электроэнергией автоматических метеостанций и радиопередатчиков вдоль Канала) была в последние годы весьма актуальной для Панамы, поскольку вывод из строя средств обеспечения навигации, помноженный на большое количество случаев воровства (до 10 в месяц), реально угрожал безопасности проводки судов. Однако меры, предпринятые руководством страны в этом направлении, дали положительный результат и, по данным на 1999г., удалось снизить число случаев расхищения оборудования до 0,6-0,7 в месяц.

По словам ответственных панамских чиновников, наиболее реальным фактором, который влияет на бесперебойное функционирование водной артерии, является ограниченный ресурс пресной воды, питающей шлюзовые системы Канала. В связи с этим руководство Республики намерено уделять особое внимание экологическому аспекту обеспечения его безопасности и предпринимает меры по восстановлению и сохранению естественного природного баланса в зоне Канала, особенно в бассейне реки Чагрес, являющейся основным источником воды для артерии.

Об использовании территории Панамы для нелегального транзита вооружений. Местные СМИ с растущей обеспокоенностью отмечают активизацию участия панамских коммерческих и теневых структур в операциях по нелегальной продаже оружия в «горячие точки» региона, так как считается, что Панама является открытым коридором для транзита вооружений и накопления маленьких арсеналов оружия в руках действующих здесь уголовных банд.

В результате расследования по фактам поставок в 1991г. аргентинского вооружения Хорватии и в 1995г. — Эквадору было установлено, что в обоих случаях вопреки наложенному ООН эмбарго они осуществлялись через территорию Панамы.

Правительство Колумбии неоднократно выдвигало обвинения по поводу увеличения поставок оружия из Никарагуа для колумбийских партизан, которые якобы осуществляются по суше и по морю через территорию Панамы с привлечением панамских посреднических компаний.

Достоянием общественности стал факт, что после того, как в июне 1998г. правительство Панамы закупило у венгерской фирмы Агмасо автоматы и пулеметы с боеприпасами на 114 тыс.долл. для оснащения подразделений Нац. полиции и Службы госбезопасности, задействованных на охране границы с Колумбией, часть этой партии оружия по неизвестным причинам исчезла и, как здесь небезосновательно полагают, была перепродана колумбийским вооруженным формированиям.

Сообщается, что администрация США приняла решение провести расследование по фактам незаконной продажи ам. военного имущества при выводе войск из Панамы, которое в соответствии с ранее достигнутыми договоренностями должно было быть безвозмездно передано под эгиду ОАГ и ее миссий в регионе для использования в гум. операциях.

Согласно опубликованной информации, ам. военные, пользуясь несовершенством выработанных по передаче инструкций, почти за бесценок продавали дорогостоящее оборудование (в основном современную компьютерную и копировальную технику, специализированные автомобили аэродромной наземной службы и др.) панамским посредникам, которые в дальнейшем переправляли его в Колумбию, на Кубу и другие страны с «неблагоприятными» для Вашингтона режимами.

Панамские офиц. лица не отрицают того, что могли иметь место отдельные случаи использования страны как перевалочного пункта для нелегальных поставок оружия и отмечают, что этому могли способствовать следующие обстоятельства:

- «прозрачность» границ с Коста-Рикой и Колумбией, что позволяет почти беспрепятственно осуществлять транзит вооружений из бывших зон напряженности (Никарагуа, Сальвадор, Гондурас) для пополнения арсеналов партизан и экстремистов Колумбии, Перу, Венесуэлы и Эквадора. Так, в марте 2000г. на границе с Коста-Рикой была задержана крупная партия оружия и боеприпасов (в основном автоматы АК-47 и гранатометы РПГ-7), по предварит. данным поставившаяся из Никарагуа в Колумбию;

- слабая система контроля властей за лицами, имеющими оружие (отсутствие должных мер по учету, инвентаризации, а также ограничений на его приобретение и хождение);

- свободная торговля огнестрельным оружием, в частности доступ к его покупке многочисленных частных служб безопасности способствуют сосредоточению значит. партий его внутри страны под контролем теневых структур;

- упрощенная процедура получения лицензии на экспортно-импортные операции с оружием создает предпосылки для организации подставных офшорных компаний, якобы законно занимающихся этим видом бизнеса, и бесконтрольного транзита через страну.

После завершения вывода ам. войск из Панамы в дек. 1999г. правительство М.Москосо столкнулось с необходимостью самостоятельно решать данную проблему, которая затрагивает вопросы обеспечения безопасности страны и Панамского канала (ПК), в т.ч. сохранения межд. рейтинга Панамы, как одной из наиболее стабильных стран в регионе.

Правительство разрабатывает законопроект, предусматривающий временный запрет свободной продажи и хранения оружия, усиление режима контроля за лицами, имеющими разрешение на владение им. Вместе с тем проводится кампания по выкупу у населения огнестрельного оружия в обмен на предоставление соц. льгот, имеющая основную целью сокращение его общего количества в стране.

ПЕРУ

Администрация А.Фухимори в целях сокращения личного состава нац. ВС и упорядочения службы в армии приступила к практическим мероприятиям по выполнению программы реформирования ВС Перу.

В этой связи президентом страны подписан одобренный конгрессом закон «О военной службе», который **отменяет обязат. призыв в ряды ВС** и предусматривает добровольную службу в армии. В

соответствии с новым документом перуанской молодежи в возрасте 18-30 лет предлагается по своему усмотрению проходить службу в ВС страны не только в боевых и обеспечивающих подразделениях, но и в т.н. комитетах по самозащите, которые созданы и функционируют практически во всех населенных пунктах. Продолжительность действительной воинской службы определена не более 24 мес., включая обучение по каждой конкретной специальности. При этом все юноши и девушки, имеющие перуанское гражданство и достигшие 17 лет, в год исполнения указанного возраста обязаны встать на воинский учет в комендатурах по месту жительства. Если количество желающих служить в армии одновременно превышает потребности ВС, то вступает в действие принцип жеребьевки.

В случае необходимости или возникновения угрозы нац. безопасности государства исполнит. органы вправе объявлять всеобщую мобилизацию. Кроме того, предусматриваются призывы резервистов на 30 суток и более для прохождения переподготовки и для других целей.

Во время действительной службы доброволец обеспечивается обмундированием, экипировкой, питанием и денежным довольствием, которое определяется в каждом конкретном случае для каждой специальности в отдельности, а также зависит от эконом. состояния государства в данный период. Кроме того, предусматривается ряд мер по оказанию помощи молодым людям в приобретении во время действительной службы не только воинской специальности, но и среднего образования.

По окончании службы военнотружущим выплачивается компенсация за билеты к месту следования, командировочные, денежное пособие для приобретения гражд. формы одежды и выходное денежное вознаграждение, размеры которого тоже будут рассматриваться в каждом конкретном случае. Одновременно им предоставляется 3 мес. для отдыха, восстановления сил и здоровья. При поступлении в вузы страны после увольнения юношей и девушек из армии также намечены льготы (50% скидка при оплате за обучение).

ПОЛЬША

Гос. политика РП в сфере ВТС с зарубежными странами. Через членство в НАТО, а в недалекой перспективе и ЕС, Польша, по мнению ее нынешнего руководства, бесповоротно становится частью Североатлантического союза и ЕС. Свои соответствующие отношения со странами Вост. Европы в 2000г. Польша намерена строить так, чтобы удовлетворить текущие потребности обеспечения не выведенных из состава ВС РП вооружения и военной техники (ВиВТ) производства бСССР, а также получить максим. выгоду, используя имеющиеся противоречия и недобросовестную конкуренцию между странами СНГ в сфере ВТС с зарубежными странами.

География торг.-эконом. связей Польши в сфере ВТС: Индия, РФ, Германия, Швеция, Израиль, Украина, Чехия, Белоруссия, Великобритания, США, Франция, Вьетнам и др.

Фин. ситуация польской оборонной промышленности ухудшалась из года в год. Сменяющие друг друга правительства очень осторожно подошли к проблемам оборонного сектора и не скры-

вали своего нежелания заниматься им. По итогам трех кварталов 2000г. чистый убыток оборонного сектора составил 190,6 млн. зл. (43 млн. долл.), а общая задолженность превысила 2 млрд. зл. (470 млн. долл.). Производители бьют тревогу по поводу того, что существует реальная угроза очередных банкротств. Доходы от продаж продукции 31 предприятия оборонной промышленности указывают на тенденции падения. В 1995г. они достигли 2,872 млрд. зл., в 1999г. — 2,39 млрд. зл., а по результатам трех кварталов 2000г. — только 150 млн. злотых.

7 окт. 1999г. был принят «Закон о поддержке реструктуризации оборонного потенциала страны и тех. модернизации ВС РП», в соответствии с которым большая часть ВиВТ, закупаемая для ВС, должна быть произведена внутри страны. В соответствии с законом предприятия оборонпрома будут приватизированы, за исключением 7 заводов, где государство намерено иметь более половины акций. Под контролем государства останутся также общества, торгующие оружием: «Цензин», «Ценрекс» и «Бумар».

По оценке минфина РП, опоздание с приватизацией на год вызвано необходимостью проведения фирмами-консультантами анализа в спец. области (т.н. «подтверждения пром. безопасности»), а также проверки лиц, которые будут иметь дело с закрытой информацией. Такие требования имеются в законе от 1999г. Поэтому при объявлении тендера на консультантов минфина при приватизации очередных 14 оборонных предприятий определен 3-4 месячный срок получения предложений. В этот срок они будут «просвечены» Управлением охраны государства. Только с апр. 2001г. определена приватизационная стратегия в отношении таких фирм, как: «ПЗЛ Варшава 11», «Пром. центр оптики», «Гамрат», Механический завод, г.Тарнув, ЗТС «Нитрон», ЗТС «Эрг-Бер» и варшавский «Варель». С другой стороны, опоздание с приватизацией этих предприятий может принести доп. доходы, т.к. будет известна 6-летняя программа развития ВС.

10 сент. 1999г. был также принят «Закон о некоторых компенсационных договорах, заключаемых в связи с договорами по поставкам для нужд обороноспособности и безопасности государства» (закон об офсете).

Закон об офсете предусматривает, что каждый заказ для польской армии свыше 20 млн. евро будет связан с параллельной закупкой в Польше. Определен и так называемый коэффициент офсета — от 1 до 2,5 раз — и уровень необходимых инвестиций в Польшу со стороны потенциального продавца. Правительство РП планирует получить от этого доходы в госбюджет для последующего использования в реструктуризации оборонного комплекса и увеличения бюджета Минобороны.

Польские специалисты оказывают соответствующие услуги в Индии при организации эксплуатации и текущего ремонта учебно-боевых самолетов. В свою очередь, принимают франц., рос., шведских, израильских специалистов, работающих по налаживанию совместных проектов создания новых образцов ВиВТ.

Инвест. политика Польши в сфере ВТС направлена в первую очередь на привлечение зап. инвестиций. Однако, есть примеры польских инвестиций за рубежом. Среди них — предоставление в 1999г. Йемену кредита на закупку в Польше 4

средних десантных кораблей, которые планирует произвести на верфи ВМС РП в г. Гдыня. Польша не имеет долгосрочных межд. соглашений и договоров в рамках ВТС (за исключением соглашения с Россией, которое юридически не действует).

Основные направления ВТС Польши с иностр. государствами: межгос. контакты на уровне полит. и военного руководства, организация совместных учений; перевод системы организации боевой подготовки и обеспечения войск на стандарты НАТО; приобретение современных военных технологий, организация кооперационного производства спец. продукции с инофирмами; привлечение инвестиций в польскую оборонную промышленность с помощью акционирования предприятий и продажи их инвесторам, в основном из стран НАТО; продажа ВиВТ из наличия или произведенной на предприятиях польской оборонной промышленности.

Действующая в Польше нормативная и правовая база, регламентирующая ВТС с иностр. государствами, включает: контроль за импортом — регистрацию ввозимых в страну товаров и технологий, выделенных в контрольных списках и подлежащих особому контролю в рамках внешнеторг. оборота; контроль за реэкспортом — проверку допустимости экспорта товаров и технологий, которые предварительно были импортированы; контроль за транзитом — целью которого является предупреждение нелегального провоза через территорию Польши товаров и технологий, охваченных межд. контролем.

Внешнеторг. контроль за товарами и технологиями двойного применения. Функционирующая в Польше система касается: товаров и технологий, охваченных межд. соглашениями и обязательствами, касающимися нац. безопасности; хим. препаратов, микроорганизмов, вирусов, бактерий и токсинов, а также оборудования и технологий, которые могут найти применение для продукции хим. или биологического оружия; товаров и технологий, значимых с точки зрения ядерного топливного цикла, а также возможностей для изготовления ядерного взрывчатого оборудования; ракетных технологий; других товаров и технологий, если предоставление их детальному контролю следует из межд. обязательств, за исключением опасных и других отходов.

Правовые основы.

1. Распоряжение министра экономики от 3 авг. 1998г. по вопросу установления номенклатуры товаров и технологий, охваченных особым контролем оборота с границей (Dz.U. N 142, poz. 915).

2. Распоряжение министра экономики от 6 мая 1997г. по вопросу определения образцов доверенностей для проведения контроля соблюдения условий оборота товарами и технологиями, охваченными особым контролем оборота в связи с межд. соглашениями и обязательствами (Dz.U. N 53, poz. 324)

3. Распоряжение министра эконом. сотрудничества с границей от 5 авг. 1994г. по вопросу определения данных, которые должен содержать протокол, определяющий результаты контроля соблюдения условий оборота товарами и технологиями, охваченными особым контролем в связи с межд. соглашениями и обязательствами (Dz.U. N 95, poz. 461).

4. Распоряжение министра эконом. сотрудничества с границей от 5 авг. 1994г. по вопросу способа ведения учета оборота с границей товарами и технологиями, охваченными особым контролем в связи с межд. соглашениями и обязательствами (Dz.U. N 95, poz. 462).

5. Распоряжение министра экономики от 9 июня 1997г. по вопросу некоторых документов, применяемых в процедуре, касающейся контроля оборота с границей товарами и технологиями согласно с межд. соглашениями и обязательствами, а также способа их учета (Dz.U. N 83, poz. 534, от 25.07.1997г.)

Система контроля спец. оборота с границей. Функционирующая в Польше система касается:

а) ввоза на польскую тамож. территорию, вывоза с польской тамож. территории, также перевозки через польскую тамож. территорию оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, а также изделий и их компонентов или технологий военного или полицейского назначения, независимо от способа их перемещения через границу;

б) заключения польскими лицами, как в стране, так и за границей, соглашения, если касается оно оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, а также оборудования и его компонентов, или технологий военного или полицейского назначения;

в) предоставления польским лицом иностр. лицу, а также иностр. лицом польскому лицу услуг, связанных с оружием, взрывчатыми веществами, а также оборудованием и его частями (компонентами), технологиями и услугами военного или полицейского назначения.

Правовые основы.

Закон от 29 нояб. 2000г. об обороте с границей товарами, технологиями и услугами, имеющими стратегическое значение для безопасности государства, а также для поддержания межд. безопасности и мира и изменении некоторых законов (Dz.U. N 119, poz. 1250), вместо Закона от 11 дек. 1997г. об управлении оборотом с границей товарами и услугами, а также о спец. обороте с границей (Dz.U. N 157, poz. 1026).

А также распоряжения министра экономики: от 12 янв. 1998г. по вопросу определения образцов заявлений о выдаче разрешения на исполнение спец. оборота с границей, а также определения документов и информации, которые необходимо приложить к этим заявлениям (Dz.U. N 17, poz. 78); от 12 янв. 1998г. по вопросу определения образцов заявлений о выдаче разрешения на производство (исполнение) спец. оборота с границей, определения документов и информации, которые необходимо приложить к этим заявлениям, а также процедуры обращения за разрешениями (Dz.U. N 17, poz. 77); от 12 янв. 1998г. о способе ведения учета спец. оборота с границей (Dz.U. N 17, poz. 79); от 12 янв. 1998г. по вопросу определения данных, которые должен содержать протокол, определяющий результаты контроля соблюдения условий спец. оборота с границей (Dz.U. N 17, poz. 80); от 19 янв. 1998г. по вопросу определения образца Реестра лиц, ведущих спец. оборот с границей, способа его ведения, а также образца заявления о производстве записи в Реестр, а также определения документов и информации, которые необходимо приложить к этим заявлениям (Dz.U. N 12, poz. 47); от 19 янв. 1998г. по вопросу определения размера оплат за производство записи в Ре-

есть, за выдачу промессы разрешения, разрешения на производство спец. оборота с границей, а также свидетельства о конечном пользователе (Dz.U. N 47, roz. 85); от 19 янв. 1998г. по вопросу определения образца свидетельства о конечном пользователе, а также процедуры его выдачи (Dz.U. N 12, roz. 48); от 19 янв. 1998г. по вопросу определения образца доверенности на проведение контроля спец. оборота с границей (Dz.U. N 12, roz. 49).

В соответствии с законом от 11.12.1997г. лица, организации и предприятия Польши, желающие получить право самостоят. ВЭД в области ВТС, должны быть вписаны в реестр предприятий, участвующих в спецобороте. Реестр ведет министр экономики. Он делает запись в реестре на основании заявления фирмы после получения согласия министров: обороны, внутр. дел, иностр. дел и пред. Совета безопасности. Запись осуществляется на запрашиваемый период, но не превышающий 5 лет.

На 1.01.2000г. в реестре записано 88 предприятий и организаций, получивших право полностью или частично вести самостоят. ВЭД в области ВТС.

Маркетинг в сфере ВТС в целом осуществляется в соответствии с принципами, принятыми в зап. странах. К особенностям следует отнести проведение маркетинга: в интересах третьих стран (партнеров по НАТО); с целью осуществления закупок для реэкспорта (при этом польские фирмы выступают как покупатели); несколькими субъектами ВТС непосредственно на заводах-производителях, ремонтных заводах и через посредников из стран СНГ.

Порядок организации тендеров на закупку ВиВТ. В соответствии с «Законом о публичных заказах» от 10 июня 1994г. с последующими изменениями, приобретение любых товаров, недвижимости или услуг для гос. нужд происходит на тендерной основе. Не является исключением и продукция спец. назначения.

Публичный заказ (контракт) может быть предоставлен тому поставщику или исполнителю, который выиграл соответствующий тендер (конкурс). Публичные заказы: неограниченный тендер (основной вид конкурса, условия которого публикуются в Бюллетене публичных заказов; принять участие в таком тендере могут все желающие, выполнившие определенные условия); ограниченный тендер (принять участие в нем могут только специально приглашенные); двухступенчатый тендер (на первом этапе конкурируют любые предложения без указания цены, а на втором этапе – только отобранные в первом); переговоры с сохранением конкуренции (в процессе предварит. переговоров с претендентами отбираются не менее двух их них); запросы о цене (способ получить наивыгоднейшее предложение с окончательным анализом не менее 4 предложений); заказы с вольной руки (предпочтение отдается одному исполнителю в случае, если сумма контракта не превысит 3000 евро).

Условия, обязательно анализируемые при организации тендеров на закупку продукции спец. назначения у зарубежных поставщиков и исполнителей: полит. ориентация страны-продавца; цена предложения; тех. характеристики и качество изделия; офсет (компенсация возможно большей ча-

сти гос. затрат различными способами); участие польских предприятий ВПК в реализации возможно большей части контракта (данный принцип заложен в программе реструктуризации польской оборонной промышленности); получение наиболее полной конструкторской, тех. и ремонтной документации вместе с изделием; передача технологии производства закупаемого изделия и др.

Тендеры на закупку ВиВТ для текущих нужд Минобороны РП организует Департамент поставок. Они могут организовываться от имени премьер-министра, первого вице-преьера, министров обороны, экономики, внутр. дел и администрации. Решения по результатам тендеров принимают соответствующие комиссии под председательством объявившего конкурс должностного лица.

В особых случаях результаты тендера утверждаются на заседаниях Комитета совмина по вопросам обороны, Комиссия сената РП по вопросам обороны или совмина Польши.

В 2000г. МО РП закупало спец. имущество для нужд Войска Польского только через проведение тендеров. Как правило, тендеры были внутр., т.е. для участия в них приглашались только польские внешнеторг. фирмы и предприятия, имеющие лицензию на торговлю специмуществом.

В основном, победу в тендере одерживал тот, кто предлагал наиболее выгодную цену и условия поставки заказываемого имущества. Срок проведения тендера чаще всего составляет 2-3 недели. Конверты с коммерческими предложениями вскрываются в присутствии представителей участвующих организаций, и объявляется победитель. Из-за малого срока нет возможности провести переговоры с поставщиками по корректировке цены. Поэтому цена предложения практически должна являться ценой согласования. Все это предъявляет высокие требования к определению «проходной» цены и обуславливает необходимость тщательной предварит. работы. Победитель тендера заключает договор с МО на поставку специмущества. В случае переноса или срыва поставки в договоре предусматриваются крупные (до 20%) штрафы.

В стране распространяются: Бюллетень Палаты производителей для нац. обороны, Каталог предприятий оборонпрома, журналы «Новая военная техника», «Рапорт: армия, техника, оборона», «Крылья Польши», «Армия», «Солдат Польский», еженедельник «Польска Збройна». Ежегодно проводятся выставки тыла «Логистика» и оборонпрома. Информация о тендерах, проводимых в НАТО, передается польским предприятиям по их запросу министерством экономики. Информация по внутр. тендерам печатается в «Бюллетене публичных заказов», а по тендерам ВМС – распространяется через Интернет.

В 2000г. ФГУП ГК «Росвооружение» продало продукции и услуг военного назначения на 6,9 млн. долл. Основными польскими партнерами оставались фирмы «Цензин», «Польмот», ББТ. Поставки ВиВТ в Польшу осуществлялись также и по линии ФГУП «Пром экспорт», объем которых составил 1 млн. долл. Предприятия ВПК Украины и Белоруссии оказывали существенную конкуренцию продвижению рос. ВиВТ в Польшу. Рос. продукция военного назначения по полит. мотивам в

целом в Польше является неконкурентоспособной.

Бюджет минобороны в 2000г. составил 3,5 млрд. долл. (20,5% ВВП), в т.ч. выделено на: СВ – 1310,35 млн. долл.; ВВС и ПВО (24,5%) – 628,375 млн. долл.; ВМС (9%) – 230,35 млн. долл.

Интеграция ВС. Республики Польша в военные структуры НАТО рассматривается тех. перевооружение Войска Польского. На эти цели было выделено 419,8 млн. долл., в т.ч.: на закупку ВиВТ – 394,8 млн. долл.; на НИОКР – 25 млн. долл. Бюджет МО РП на 2001г. составил 14,8 млрд. зл., в т.ч. на СВ – 5,2 млрд. зл.; ПВО и ВВС – 2,4 млрд. зл.; ВМС – 914 млн. зл.

На 1999-2000гг. конгресс США утвердил безвозмездную помощь Польше в 100 млн. долл.. Эти средства целевым назначением пойдут на организацию бесперебойной связи и безопасного обмена информацией, а также на создание системы управления воздушным движением в РП.

В соответствии с Программой инвестиций НАТО в области безопасности (NSIP) Польша осуществит модернизацию 7 аэродромов, 5 складов ГСМ, 2 морских портов в Гдыне и Свиноустье, инфраструктуры управления и обучения, а также строительство 6 радарных пунктов дальнего действия с целью возможности приема на своей территории союзнических сил. Всего Альянс выделит на эти цели в ближайшие годы 650 млн. долл.. В окт. 2000г. подписаны соглашения с тремя консалтинговыми фирмами и начат первый этап реализации программы. Фирмы должны спланировать и подготовить план тыловой модернизации в соответствии с требованиями соответствующих комитетов НАТО в Брюсселе. Консалтинговые расходы составят 6-8% стоимости программы. Работами по модернизации аэродромов займется ам. фирма НАТО Expansion bngmecsnng & Program Management, модернизацией баз ГСМ немецкая фирма Weidleplan Consulting, планом развития морских портов варшавская фирма Mostostal и турецкая фирма Umtek.

В нояб. 2000г. правительство Польши приняло решение об участии в союзнической инвест. программе «Спутниковая связь НАТО 2000г.». Новая система связи должна служить главным образом для срочных полит. консультаций союзнических государств в случае угрозы или войны Ее создание обойдется в 500 млн. долл. Большая часть инвестиций НАТО традиционно профинансирует за счет членских взносов Альянс также выделит средства на зарплату 215 сотрудникам межд. персонала. Каждая из 19 стран самостоятельно купит по одному наземному терминалу спутниковой связи Польша за это заплатит 4,5 млн. долл. (оборудование) и 150 тыс. долл. ежегодно за эксплуатацию.

МНО РП намерено осуществлять модернизацию армии за деньги, вырученные от списания устаревшего военного имущества и вооружения. ВМС планируют продать списываемые ракетные катера проекта 205 «Оса». Продать это имущество крайне трудно, т.к. страны в нем заинтересованные находятся в списках стран, подлежащих эмбарго, а в Индию и Пакистан запретят поставлять американцы. Вместе с тем Агентство военного имущества, занимающееся продажей высвобождаемой военной техники, сообщило, что в 2000г. заработало для армии 150 млн. зл. (32 млн. долл.). В соответствии с принятой в фев. 1999г. «Про-

граммой реструктуризации оборонпрома» 50% средств от приватизации заводов будут направляться на закупку ВиВТ для нужд МО у польских предприятий ВПК.

В 1999г. был завершен перевод соединений и частей Войска Польского на принято в НАТО оргштатную структуру, пересмотр основ тактики и оперативного искусства в соответствии с действующими в альянсе принципами, а также проводилось перевооружение армии в первую очередь Сил быстрого реагирования, на образцы ВиВТ зап. производства.

В результате выигранного в Болгарии тендера Польша будет модернизировать системы управления огнем танков Т-72. Планируется совместная работа фирм «Радвар» и «Оптикоэлектрон» по программе установки на самолеты систем опознавания «свой-чужой». Польская сторона предлагает также услуги по модернизации болгарских самолетов.

Установлены тесные связи между оборонными предприятиями Польши и зап. компаниями: радиозавод «Радмор», г.Гдыня и французский «Томсон ЦСФ» подписали контракт на лицензионное производство радиостанций тактической системы PR4G; завод «Пресга» начал производство 122 мм ракеты «Феникс» для системы залпового огня БМ-21 по лицензии франц. фирмы «Целерг»; НПЦПЭ «Радвар», г.Варшава совместно с франц. «Томсон ЦСФ» производят для польской армии современные радиолокационные станции; меткомбинат «Сталева воля» подписал контракт на закупку лицензии, тех. документации и линии по производству самодвижущейся гаубицы калибра 155-мм AS-90/52 Braveheart с англ. фирмой GEC-Marconi.

До 2006г. Военным Комитетом НАТО поставлены 182 оборонные задачи, которые должна решить Польша.

В то же время не выполнены такие важные задачи, как: не модернизированы 3 аэродрома для приема самолетов НАТО; на польских самолетах не установлена система «свой-чужой»; не подготовлены для совместных действий с НАТО одна эскадра МиГ-29 и две эскадры Су-22 (эскадра 12 самолетов).

В зависимости от масштабности формируемых потребностей вооруженных сил РП и их влияния на страну, в их обсуждении и утверждении принимают участие: заинтересованные министерства и ведомства; комитет совмина по вопросам обороны (КСМВО); комиссия Сейма по вопросам обороны (КСВО); Совет нац. безопасности (СНБ) при президенте РП; совмин РП; президент РП – верховный главноком. ВС.

Долгосрочные потребности определены в утвержденной в 15-летней «Программе модернизации ВС РП и интеграции в НАТО на 1998-2012гг.». В 2000г. по фин. соображениям она претерпела существенные изменения. Правительство РП приняло 30.01.2001г. 6-летнюю программу модернизации армии. Выполнение скоординированного с НАТО плана приведет к **уменьшению численности армии с 200 до 150 тыс. солдат**, сокращению офицерских кадров на 6-7 тыс. чел., ликвидации 40 гарнизонов, сокращению военных учебных заведений с 8 до 5, продаже ненужной инфраструктуры (40% казарм, складов, учебных плацев), вывод из состава ВС до 10 самых старых кораблей, всех самолетов МиГ-21 и танков Т-55. Ожидается, что в

течение 6 лет будет сэкономлено 6 млрд. зл., на которые треть армии достигнет стандартов НАТО. Сейчас в Польше на одного солдата ежегодно расходуется 17 тыс. долл., по завершению «шестилетки» эта квота вырастет до 30 тыс. долл..

В «Программу» и бюджет МО не входят Стратегические гос. программы (СГП) создания новых образцов ВиВТ: самоходный ЗРАК ПВО средней дальности «ЛЮАРА»; ракета и установка ПВО малой дальности «Гром».

В окт. 2000г. польским правительством принято решение о проведении тендера на закупку многоцелевых истребителей (объявление – в фев. 2001г., а решение по нему – до конца июня 2001г.). Инициировали проведение тендера американцы, первыми подготовив и вручив на правит. уровне свои предложения. Правительство США предложило передать на безвозмездной основе из своих резервов 16 самолетов F-16 б/у версии А и В (12 одноместных и 4 двухместных), а также 2 запасных двигателя и комплект запчастей. Польша должна оплатить их перевозку в страну, обучение летчиков, начальный ремонт и модернизацию (стоимость контракта оценивается экспертами в 200–250 млн. долл.).

В конце 2000г. шведско-британский концерн SAAB BAE Systems при поддержке правительств Швеции и Великобритании представил полякам предложение на передачу на 5 лет 16 многоцелевых боевых самолетов JAS-39 Gripen, находящихся в эксплуатации шведских сил ПВО. Предложение включает в себя также курс языковой подготовки пилотов в Великобритании, подготовку летного состава и обслуживающего персонала (летчики королевских ВВС готовы поделиться опытом операций, проведенных в рамках НАТО). Следующий этап – оперативные и тактические обучения в Швеции. Эти машины планируется модернизировать (прежде всего системы связи и системы распознавания «свой-чужой»). Шведы не сообщили о стоимости контракта, сказав только, что цена предложения самая низкая по сравнению с конкурентами. О франц. предложении известно, что речь идет о самолетах «Мираж».

Формирование годового плана закупок ВиВТ, боеприпасов и имущества для текущих потребностей ВС РП занимается Департамент поставок оружия и военной техники МО. В ведении Департамента находится планирование закупок ВиВТ у отечественных предприятий своей страны и за рубежом в соответствии с «Программой», а также боеприпасов, расходного имущества, запчастей. В целях поддержки польского оборонного комплекса до 80% военной продукции планируется закупать в стране. За рубежом будут проводиться закупки только тех видов ВиВТ, которые предприятия польского ВПК произвести не в состоянии или тех. уровень которых существенно ниже иностранного.

ПОРТУГАЛИЯ

Гос. политика П. в обл. военно-тех. сотрудничества (ВТС) регламентируется нац. законодательством и находится в компетенции министерства обороны (МО). Оперативное управление, контроль за производством и торговлей военно-тех. оборудованием и др. специмуществом осуществляется Ген. Дирекцией по вооружениям МО.

Вся обл. ВТС строится в соответствии с межд. соглашениями, режимами и конвенциями, членом которых является П. .

В соответствии с Законом о развитии вооруженных сил конкретизирована программа финансирования закупок новых вооружений и др. специмущества до 2006г., что по родам войск составило: для ВВС – 119,7 млн. эскудо (55,2 долл.), ВМФ – 68,7 млрд. эскудо (31,6 млн. долл.), армии – 75,6 млрд. эскудо (34,8 млн. долл.). Следует отметить сокращение финансирования в сравнении с предусмотренными бюджетом затратами по долгосрочному плану закупок специмущества на 1998–2010г.г. В связи с этим в МО П. пересматриваются сроки окончат. реализации планов по закупкам самолетов F-16, вертолетов ЕС-635 и 3 подводных лодок.

П. из-за слабого развития нац. ВПК имеет незначит. экспорт специмущества. Основными экспортерами являются предприятия OGMA (ремонт и техобслуживание авиатехники), INDEP (легкое стрелковое оружие и боеприпасы), Browning/Viana (легкое стрелковое оружие), SPEL (взрывчатые вещества и снаряды различного калибра).

В обл. ВТС П. строго придерживается своих военно-полит. и блоковых обязательств и в Европе ориентируется на страны НАТО, ЕС и ЗЕС. Экспорт специмущества в эти страны и в США составил около 2,5 млрд. эскудо (12,5 млн. долл.).

В рамках развития традиц. эконом. связей с бывшими своими колониями П. стремится развивать ВТС с этими странами. Она имеет соглашения о ВТС с Анголой и Гвинеей-Бисау.

Объем экспортных поставок специмущества в Анголу, Ботсвану, Чад, Марокко и Тунис составил около 2,4 млрд. эскудо (12 млн. долл.).

Из стран Лат. Америки П. развивает ВТС с Бразилией, Колумбией и Мексикой (экспорт в эти страны составил 2,3 млн. долл.).

К ВТС с Россией П. на гос. уровне интереса не проявляет. Вместе с тем со стороны отд. фирм сохраняется заинтересованность в оказании посреднических услуг в продвижении рос. специмущества в афр. страны.

РУМЫНИЯ

Основополагающим документом, определяющим политику Р. в области ВТС, является «Стратегия нац. безопасности Р.». Исходя из положений Стратегии и на основе планов проектирования создания новой военной мощи, необходимой для защиты нац. независимости, территориальной целостности и конституционного строя, в Р. разработана «Программа реконструкции и модернизации ВС» и «Рамочный план действий». На базе этих программ намечено завершение «Рамочного плана по присоединению Р. к НАТО».

«Рамочный план действий по реализации программы реструктуризации и модернизации ВС Р.» в данной концепции соответствует требованиям политики нац. обороны в будущем десятилетии и позволяет предусмотреть как гарантию собственных интересов, касающихся нац. обороны, преимущественно за счет собственных усилий, так и участие в обеспечении европейской безопасности путем постепенного интегрирования в НАТО.

Принятие концепции наглядно подтверждает, что главным военно-полит. приоритетом в 2000г., как и в предыдущие годы, оставалось вступление страны в НАТО, что определяло направленность ВТС Р. с третьими странами.

Постановлением правительства №14 от 13.01.2000г. образован Комитет по интеграции Р. в НАТО. Комитет координирует и поддерживает внешние и внутренние мероприятия, связанные с вступлением страны в НАТО, оценивает качество и эффективность осуществляемых мероприятий, а также перспективы интеграции Р. в НАТО, составляет проект Нац. годовой программы вступления в Северо-атлантический союз.

В соответствии с Постановлением правительства Р. «О режиме импорта и экспорта стратегических товаров» от 16.08.94г. импорт и экспорт вооружения и военной техники осуществляется на основе лицензий, срок действия лицензии – 6 мес. с даты выдачи.

В соответствии с румынским законодательством закупки продукции военного назначения осуществляются по результатам торгов.

Основными румынскими организациями, имеющими право на проведение вышеуказанных внешнеэкон. операций, являются АО «Ромтехника», АО «Арсенал армии», подчиняющиеся Минобороны, компания «Ромарм» и группа «Аэростар», находившаяся в подчинении бывшего Минпромышленности и торговли.

В конце 2000г. произошла реорганизация структуры, затронувшая АО «Ромтехника» и «Арсенал армии». Постановлением правительства №979 от 19.10.2000г. учреждена Нац. компания АО «Ромарм» путем слияния АО «Ромарм» и унитарного предприятия «Арсенал армии». Держателем акций новой компании (в размере 1.676.829.000 тыс. лей) является государство.

В окт. 2000г. также было принято постановление правительства №1008 о рамочной программе реорганизации оборонной промышленности. Целью программы является оптимизация производственных мощностей на основе критериев эконом. эффективности, создание организационных структур, отвечающих требованиям мобилизационного клана, приведение выпускаемой продукции к евростандартам для обеспечения совместности этих видов вооружений с системами вооружений стран-членов НАТО, рост экспорта ВиВТ.

Основными направлениями военно-тех. сотрудничества Р. с зарубежными странами являются поиск новых партнеров среди стран-членов НАТО, которые могут предоставить максимально льготные условия финансирования программ перевооружения и модернизации военной техники под гос. гарантии; приобретение новейших технологий в области производства ВиВТ в интересах румынских вооруженных сил, а также технологий, позволяющих реализовать модернизацию имеющихся на вооружении средств как совместного, так и румынского (в большей части изготовленного по лицензиям, приобретенным в СССР) вооружения.

Основным источником финансирования закупок продукции военного назначения являются бюджетные средства. В последние годы наблюдался небольшой рост выделяемых фондов (1997 – 850,9 млн. долл., 1998 – 971,7 млн. долл.), однако в 1999г. произошло уменьшение выделяемых

средств до уровня в 690 млн. долл. В 2000г. военный бюджет был определен в размере 710 млн. долл. Предполагается, что для наиболее полного удовлетворения потребностей ВС военный бюджет будет ежегодно увеличиваться с доведением его к 2007г. до 1190 млн. долл.

С целью обеспечения выполнения программы закупок имущества для нужд Минобороны в 2000г. было принято постановление правительства о гарантировании минфином некоторых внешних займов для МНО в пределах 223 млн. долл. со 100% гарантией государства.

Ассигнования на 2000г. в 164 млн. долл. были необходимы для модернизации техники и закупок военного оборудования. Выделенные средства не позволили начать разработку новых программ (теоретически это возможно не ранее 2004г.), но на их основе продолжались уже начатые в прошлые годы программы по румынской радарной системе Start, системе воздушного управления «Asoc», радарам FPS117, системе ПВО «Gepard», вертолету IAR300 «Puma», самолету IAR99 SOIM, БТР «Zimbru», танку TR85M1, БМП MLI84M, 152-и 100-мм боеприпасам.

Самые важные программы сотрудничества в области авиационной техники развернуты с израильскими партнерами. Это работы по модернизации истребителей МиГ-21 и МиГ-29, вертолет Puma, производство учебного боевого самолета IAR-99.

При подписании в мае 2000г. Соглашения о сотрудничестве между МНО Р. и МО Израиля, было заявлено, что общая сумма всех совместных военных программ составляет 800 млн. долл. Соглашение предусматривает сотрудничество как армий, так и в области производства оружия, оснащения армии, контроля воздушного пространства, обмен информации.

В 2000г. единственной рос. компанией на румынском рынке вооружений являлась ГК «Росвооружение», имевшая в Р. своего представителя. В июле 2000г. представительство компании в Р. закрылось.

СЛОВАКИЯ

Военторг-2000

В 2000г. правительство продолжало курс на интеграцию страны в НАТО. Минобороны СР при планировании развития вооруженных сил руководствовалось рекомендациями военных структур НАТО (в первую очередь, США), которые побуждали руководство республики отказаться от серьезных закупок в России вооружения и военной техники (В и ВТ), провести реорганизацию и сокращение словацкой армии.

Исходя из стратегической цели вступления Словакии в блок НАТО, высшее военное руководство и представители ВПК ищут пути привлечения инвестиций, а также зарубежных заказчиков для производимого в республике вооружения и военной техники. Это объясняется дефицитом собственных фин. средств.

Из общего количества субъектов ВТС Словакии, включающего около ста фирм, наиболее крупными организациями, имеющими лицензии Минэкономики СР на внешнюю торговлю В и ВТ, являются «Технопол» и «Кераметал».

Основное финансирование закупок продукции военного назначения осуществляется за счет средств госбюджета.

Обзорный год не принес оборонной промышленности СР каких-либо серьезных успехов в реализации своей продукции на внешнем рынке. Разработанные и принятые на вооружение словацкой армии современные образцы В и ВТ, например, танк Т-72-М2 «Модерна», устройство для разминирования «Божена», легкий броневедомитель «Аллигатор» не нашли своего покупателя.

К наиболее значимым сделкам можно отнести подписание в конце 2000г. словацкой фирмой «Кераметал» с Грецией контракта на поставку 155-мм. самоходной гаубицы «Зузана» производства завода «ЗТС, Дубница над Вагом». Предусматривается поставка 12 гаубиц в 2001г. с опционом на дальнейшую поставку еще 6 штук.

Следующим крупным успехом можно считать контракт на поставку Индии 43 БРЭМ производства предприятия «ЗТС Дефенс, Мартин» с частичным использованием рос. лицензии на производство танка Т-72М1.

Правительство СР не исключает возможности проведения тендера на закупку дозвуковых многоцелевых истребителей для замены парка дозвуковых и сверхзвуковых военных самолетов еще советского производства. По мнению словацких экспертов, предпочтение может быть отдано англ. истребителю «Хоук – 100». Потребности ВВС Словакии могут составить в перспективе до 50 и более машин такого класса. Сохраняются определенные шансы и у чешской фирмы «Аэро Водоходы», которая намерена участвовать в проекте совместно со своим ам. партнером – концерном «Боинг».

Из рос. субъектов ВТС на словацком рынке наиболее активно представлены ФГУП «Рособоронэкспорт» и ФГУП МАПО, имеющие своих представителей в Братиславе.

Традиционными формами расчета за поставки рос. спецтехники является СКВ и в счет частичного погашения задолженности бывшего СССР и РФ перед Словакией.

В 2000г. не была решена проблема, возникшая во взаимоотношениях двух стран в связи с отказом в 1999г. правительства СР в одностороннем порядке от выполнения условий межправит. соглашения и контракта на закупку в РФ ЗРС С-300 ПМУ1. Продолжились переговоры между минфинами двух стран о возможности списания с суммы госдолга РФ перед СР части расходов, понесенных рос. стороной по этому проекту.

Оснащенность словацкой армии В и ВТ советского (рос.) образца предоставляет для предприятий и организаций РФ возможность участвовать в их модернизации и поставках запчастей. С учетом сложного фин. положения словацких организаций в условиях практически отсутствия средств для перевооружения на стандарты НАТО. Такая зависимость может сохраниться еще в течение нескольких лет. В первую очередь речь может идти о закупках в РФ запчастей и проведении капремонта авиатехники (самолетов МиГ-23, вертолетов Ми-17 и Ми-24), а также закупках другого вооружения и военной техники для армии СР. Это подтверждается содержанием переданной, рос. стороне заявки на поставки специмущества на 2000-03гг.

Военторг-1999

В 1999г. коалиционное правительство СР должно было курс на интеграцию в европейские и трансатлантические структуры, провозглашенный еще в период парламентских выборов 1998г. При этом кабинет министров исходит из взаимосвязи этих процессов, полагая, что получение Словакией полноправного членства в ЕС невозможно без «зонтика» НАТО.

В свою очередь, руководство этого блока считает обязательным условием для получения республикой членства в альянсе проведение модернизации и реструктуризации ее армии, требующих значит. фин. средств. ВВС СР для капремонта МиГ-29 необходимы инвестиции в 1 млрд. крон.

Тем не менее, сравнение фин. обеспечения индивидуальной и коллективной обороны, по оценкам словацких экспертов, однозначно свидетельствует о преимуществе последней. Они объясняют это снижением расходов стран-членов НАТО на обеспечение своей обороноспособности, средства на которую поступают из общего бюджета альянса. Причем, для новых членов блока эта сумма может в несколько раз превышать объемы собственного взноса.

Исходя из стратегической цели интеграции СР в НАТО, в настоящее время, в условиях дефицита фин. средств, руководство МО и ВПК ищет пути привлечения инвестиций в экономику республики и зарубежных заказчиков для производимого ею вооружения и военной техники.

С целью усиления контроля за сферой спецотрудничества Нац. советом СР был утвержден закон №179 от 15.05.1998г. «О торговле военными материалами» – основной документ, регламентирующий деятельность в данной области.

Право заниматься самостоятельной внешнеэконом. деятельностью в сфере ВТС имеют 100 фирм-субъектов ВТС СР; наиболее крупными являются «Технопол» и «Кераметал».

1999г. не принес словацкому оборонному сектору серьезных успехов в реализации продукции на зарубежных рынках. Не нашли своего покупателя разработанные и принятые на вооружение армии СР современные образцы – самоходная гаубица «Зузана», легкий бронированный автомобиль «Аллигатор», устройство для разминирования «Воже-на», танк Т-72-М2 «Модерна».

В мае 1999г. Словакия приступила к поиску потенциальных покупателей на 100 танков Т-55 советского производства, которые в ближайшее время будут сняты с вооружения. Кроме того, Братислава намерена продать дополнительно более 100 других устаревших танков.

Правительство СР готовится объявить тендер на закупку дозвукового многоцелевого истребителя для замены парка дозвуковых и сверхзвуковых боевых самолетов советского производства. Предполагается рассмотреть несколько вариантов самолетов, в т.ч. МВ 339 итал. фирмы «Аэрмакки», L-159 чешской «Аэроводоходы», «Хоук-100» англ. BAe и Як/АЕМ-130 совместной рос.-итал. разработки. В авг.-сент. 1999г. в Братиславу были приглашены представители ВПК Великобритании, России, Италии и Чехии для демонстрации боевой авиатехники своих стран. В перспективе потребности ВВС Словакии могут составить 50-60 и более машин такого класса.

США

Безопасность

Нац. гвардия США. Ведет свою историю с 1636г., когда жители британских колоний в Сев. Америке сформировали для целей самообороны первые отряды народного ополчения. В годы войны за независимость США из этих отрядов была образована «милиция штатов», которая сыграла важную роль в победе над англ. войсками. В Конституции США, принятой в 1787г., говорится, что «хорошо организованная милиция необходима для безопасности свободного государства».

В 1916г. был принят Закон о нац. безопасности, который ввел понятие «нац. гвардии», определил организацию и порядок прохождения службы.

Нац. гвардия формируется по территориальному принципу. Ее содержание финансируется как из федерального, так и местного бюджетов. В мирное время подразделения гвардии подчиняются губернатору штата, на территории которого они дислоцированы. Губернатор имеет полномочия призвать гвардию к оказанию помощи гражд. властям при стихийных бедствиях, массовых волнениях, в борьбе с крупными преступными формированиями и т.п.

На территории штата Нац. гвардия является, пожалуй, самым эффективным средством местных властей при чрезвычайных и кризисных ситуациях. Высокая мобилизационная готовность, тех. оснащенность позволяют оперативно решать широкий круг задач.

В военное время либо при возникновении кризисной ситуации в нац. масштабе, президент или конгресс США могут задействовать Нац. гвардию нескольких штатов.

Сегодня Нац. гвардия — один из важных элементов обеспечения нац. обороны США, мощный резерв первой линии, немедленно поступающий в подчинение армии и ВВС США (в ВМС гвардии нет) при объявлении в стране мобилизации или чрезвычайного положения. Численность сухопутных частей Нац. гвардии насчитывает более 400 тыс. человек, а ВВС — порядка 114 тыс. человек. Боевая мощь также значит. Например, вооружение сухопутных частей Нац. гвардии составляет одну треть от общего количества боевой техники ВС США.

Помимо военного использования Нац. гвардия активно привлекается к реализации разнообразных ам. программ помощи другим странам. Самолеты гвардии нередко доставляют гум. помощь, медики осуществляют вакцинацию детей, а инженерные части строят дороги. Географические рамки подобного привлечения Нац. гвардии чрезвычайно широки.

Характерно, что в последнее время, когда министерство обороны США сталкивается с серьезной проблемой недобора контрактников для службы в регулярных частях ам. армии, части Нац. гвардии все чаще привлекаются к военным и миротворческим операциям.

Если в конце 80гг. ам. нац. гвардейцы проводили на военной службе в совокупности до 1 млн. человеко-дней в году, то в последние два года их задействовали в 13 раз больше.

В период проведения операции «Буря в пустыне» в 1990-91 гг. более 265 тыс. служащих Нац. гвардии и Резерва участвовали в обеспечении боевых действий. А за четыре года проведения операции по поддержанию мира в Боснии и Герцеговине в ней приняло участие больше гвардейцев, чем за все годы войны во Вьетнаме.

Между тем, несмотря на готовность Пентагона в значительно большей степени задействовать военнослужащих Нац. гвардии для решения возникающих боевых задач, это становится весьма проблематичным. Дело в том, что более активное привлечение нац. гвардейцев к проведению боевых и миротворческих операций начинает сказываться на желании и готовности американцев служить в частях Нац. гвардии США.

В свое время такая служба позволяла избежать отправки на войну во Вьетнаме, а позднее гарантировала неплохой доп. заработок и оплату обучения в университете или колледже. При этом взамен от нац. гвардейцев требовалось проводить на службе лишь один уикэнд в месяц и две недели во время летних сборов.

Однако теперь, столкнувшись с перспективой проводить в строю до 270 дней в году (максимальный срок, на который президент США может призвать военнослужащих Нац. гвардии), многие начинают задумываться, а «стоит ли игра свеч». Помимо отрыва от семьи на долгие месяцы, призванные на службу нац. гвардейцы несут прямые фин. потери. Хотя по закону во время службы они получают полные оклады, соответствующие их армейским должностям и званиям, для большинства зарплата, которую они получали бы за это время на своей гражд. работе, значительно выше, не говоря уже об упущенных возможностях карьерного роста. И, похоже, эта тенденция будет укрепляться.

У. Коэн об обеспечении безопасности США. В развернутом выступлении от 12 янв. 2001г. в Нац. пресс-клубе покидающий пост главы минобороны У. Коэн по сути подвел итоги 8-летней деятельности уходящей администрации по обеспечению нац. безопасности, а также проанализировал возможные вызовы интересам США в начале XXIв.». Доклад состоит из нескольких тематических блоков.

1. Военный авторитет и потенциал США стали одним из решающих факторов, обеспечивших впечатляющее продвижение принципов рыночной экономики и демократии в мировом масштабе.

В частности, на европейском направлении при самом активном участии США в НАТО приняты три новых члена, остановлено кровопролитие в БиГ и Косово, успешно проведена воздушная кампания против режима С. Милошевича.

Ам. военное присутствие в АТР содействует сближению и возможному объединению народов Сев. и Юж. Кореи, укреплению союзов и партнерства прежде всего с Японией, а также Австралией, Сингапуром, Таиландом и Филиппинами. Постепенно налаживаются прерванные год назад военные контакты с Китаем.

На Ближнем Востоке и в Юго-Зап. Азии ам. военные продолжают защищать нац. интересы США, обеспечивая беспрепятственное поступление нефти и энергоносителей из Персидского залива. Создание бесполетных зон и воздушная (совместно с Великобританией) кампания пони-

жают способность Ирака угрожать соседям химическими, ядерными и биологическими ОМУ.

В зап. полушарии и Африке военные США активно используются для предотвращения гум. кризисов и ликвидации последствий природных катастроф.

2. В качестве основных угроз, с которыми столкнется новая администрация, названы т.н. «проблемные» страны – Иран, Ирак и Сев. Корея, продолжающийся виток насилия на Ближнем Востоке, распространение ядерных, биологических и хим. вооружений, а также соответствующих технологий; компьютерный терроризм, возможные вспышки ненависти на этнической почве, порожденные агрессивным национализмом; терроризм и транснац. преступность. Угроза стабильности будет исходить от увеличивающегося эконом. разрыва между странами, недостатка в энергоносителях и воде, а также распространения СПИДа в Африке.

3. Главным вызовом для политики США видится Россия – пока, дескать, не ясно, пойдет ли наша страна курсом поиска сотрудничества и полной интеграции в европейские дела при улучшении отношений с США или вернется в прошлое, стремясь обеспечить свою межд. значимость посредством применения или угрозы применения силы.

С одной стороны, надежды на развитие отношений по первому сценарию У.Коэн связывает с положит. опытом взаимодействия России со странами НАТО в Боснии и Косово, сотрудничества военных двух стран по предотвращению возможной ракетно-ядерной проблемы в результате ожидавшегося компьютерного сбоя 2000г., осуществления программы «Нанна-Лугара», а также в связи с созданием в Москве центра обмена данными раннего предупреждения о пусках ракет.

С другой стороны, обеспокоенность вызывает «незавершившийся переход России в рыночную экономику и демократию». Как тревожные восприняты данные Нац. совета по разведке, что в обозримом будущем в России продолжится спад в эконом., военной и соц. сферах.

4. В отношениях с Китаем интерес США заключается в поддержании прочных и стабильных связей, а также в мирном подходе Пекина к тайваньской проблеме. Поэтому, дескать, важно поддерживать регулярные военные контакты с тем, чтобы свести до минимума недопонимание и просчеты. С разных сторон обыгрывается мысль о целесообразности обеспечения безопасности в ам.-китайских отношениях за счет последовательного, всеобъемлющего и конструктивного подхода к Пекину.

5. Суть пассажа по НПРО – по этой проблеме пока больше вопросов, чем ответов. (Сам У.Коэн – сторонник создания т.н. ограниченной НПРО клинтоновского образца.) С одной стороны, есть закон, предусматривающий скорейшее развертывание НПРО, да и угрозы никуда не уходят – Иран, Ирак и Сев. Корея, для противодействия которым, мол, и нужна новая система. А с другой – очевидная необходимость детального обсуждения этой проблемы уже командой Дж.Буша с тем, чтобы определиться с архитектурой и назначением НПРО. При этом должны учитываться такие факторы, как позиция России, Китая и озабоченности союзников, а возможно – и альтернативное

предложение России по сотрудничеству в создании ПРО ТВД или систем перехвата на разгонном участке (хотя о последнем У.Коэн говорил с заметным скептицизмом). Характерен и вывод: необходимо либо модернизировать с согласия России Договор 1972г., либо выйти из него после соответствующего уведомления. При втором сценарии важно – де снять озабоченности у союзников, т.к. частично система будет размещаться на их территории.

В данном докладе, по сути являющемся публичным завещанием для новой администрации по вопросам нац. безопасности, нет новаций. В очередной раз констатировано, что угрозы интересам США носят глобальный характер и будут эволюционизировать. Примечательно, что в этом контексте России отведено пограничное положение.

О планах пропагандистского обеспечения внешнеполит. курса США в мусульманском мире. Администрация США готовится к запуску гос. программы поддержки информ. противодействия антиам. пропаганде в странах арабского Востока.

Для этого плана проникновения в закрытый для внешнего воздействия мусульманский мир пропагандистами из Белого дома было выбрано весьма точное обозначение – «Инициатива 911», в самом названии которого весьма удачно обыгрывается принятое в США написание календарной даты «11 сент.», а также известный во всем мире телефон службы спасения.

«Инициатива 911» (формальным автором проекта является т.н. Губернаторский совет по радиовещанию) предусматривает выделение более 2 млрд. долл. гос. ассигнований на создание спец. радио и телепрограмм, а также привлечение виртуальных возможностей всемирной сети.

Эта гос. программа пропагандистской обработки населения мусульманских стран, подчеркивают ам. эксперты, призвана обеспечить идеологическое превосходство Запада в информ. войне с исламом и, на первом этапе призвана составить конкуренцию фактической монополии на Ближнем и Среднем Востоке медийной корпорации «Аль-Джазира» (Оман).

План активизации пропагандистского обеспечения ам. внешней политики предусматривает использование всего существующего информ. потенциала США, включая «Голос Америки», «Радио свободный Афганистан», а также спец. возможности военных.

Прорабатываются различные варианты привлечения передающих мощностей и, в т.ч., космического базирования для обеспечения 24-часового радио- и телевещания на мусульманский мир.

На создание только новых радиовещательных мощностей планируется выделить 30 млн. долл. Пропагандистские программы (новости, развлекательные и познавательные блоки и, конечно, музыка) будут вестись на 26 языках с устойчивым приемом практически по всему мусульманскому миру – от республик бывшего СССР и вплоть до государств Сев. Африки.

На Кипре уже ведутся монтажные работы по установке современного ретрансляционного оборудования. Первая программа нового ам. радио появится в эфире уже в июне 2002г.

НАТО

Перспективы расширения НАТО. В октябрьском 2001г. выпуске внешнеполит. издания Никсоновского центра «Нэшнл Интерест» помещена статья профессора института межд. исследований в г. Филадельфия Дж. Курта по теме расширения НАТО. В сопровождающей статью биографической справке на автора отмечается его опыт в вопросах разработки военных стратегий в качестве руководителя Центра военных исследований Военно-морского колледжа США в 80-90гг. Обращает на себя внимание мнение автора, заметно отличающееся от доминирующего здесь «прорасширительного» настроения.

Отмечается, что ситуация на данный момент совсем не однозначна. Для администрации наиболее важны соображения полит. целесообразности расширения. Однако нельзя не учитывать и то, что прием в НАТО новых членов неизбежно «потянет за собой» глубокие изменения в системе принятых союзниками обязательств, отразится на общем уровне боеготовности альянса.

Указывается, что в пользу расширения работают, во-первых, стремление «зафиксировать ам. влияние на внешнюю и эконом. политику стран-соискателей из ЦВЕ», настроенных к тому же гораздо более лояльно, по сравнению со своими западными соседями, применительно к поведению США в межд. делах. Во-вторых, подчеркивается желание США в определенной мере уравновесить расширившимся альянсом процесс наращивания Евросоюзом своего веса на более широком, чем «натовское», европейском пространии. Причем автором подмечается, что, запустив процесс расширения НАТО, США по существу умело перехватили инициативу у западноевропейцев, которые оказались не в состоянии собственными силами с помощью имеющихся механизмов заполнить т.н. вакуум безопасности, которого стремятся избежать восточноевропейцы, желающие вступить в НАТО. В-третьих, адвокаты расширения видят в нем средство «укрепления ам.-европейского альянса» в целях противодействия возрождающемуся рос. влиянию в регионе, а также защиты от нестабильности, исходящей с Бл. Востока.

С точки зрения эксперта, единственно готовой к членству в НАТО среде «десятки» претендентов на данный момент является Словения, добившаяся самого существенного прогресса в создании либеральной демократии, открытых рынков и в обеспечении верховенства закона. Особая привлекательность Словении для НАТО обусловлена, кроме того, фактором географии (недостающее пока связующее звено на южном фланге альянса между Италией и «новичком» Венгрией, не имеющей сухопутной границы ни с одним союзником).

Прием Словакии, хотя и не отвечающей пока необходимым критериям также допускается, поскольку он призван устранить «стратегическую аномалию», образовавшуюся после вступления в НАТО первой «тройки».

«Натопригодность» любого из государств Балкан, напротив, вызывает эксперта серьезные сомнения. А «относительно спокойные» Болгария и Румыния способны, мол, принести альянсу больше «головной боли», чем многолетний конфликт между Грецией и Турцией. К тому же неизбежна негативная реакция со стороны России на «зап.

выход» альянса к Черному морю. Остальные балканские страны вообще не рассматриваются в качестве «серьезных кандидатов» на членство, принимая во внимание «те колоссальные различия, которые существуют у них с Западом в области истории, культуры, да и религии, по крайней мере у некоторых из них».

В отношении приема в НАТО государств Балтии — определенный скепсис По мнению автора, если рационально подойти к этому вопросу с точки зрения ам. нац. интересов, то балтийское членство Вашингтон каких-либо дивидендов не дает. У США нет в Балтии сколько-нибудь серьезных стратегических или эконом. задач. А если учесть связанные балтийским членством неизбежные издержки для натовской военной машины, также существенные фин. расходы, то предложение о расширении НАТО за счет балтийских стран выглядит-де вообще «безответственным опрометчивым шагом».

Другое дело, мол, что «на протяжении последних десяти лет балтийские страны как никто другой усердствовали в проведении внутр. полит. и эконом. реформ» в соответствии с «ам. стандартами» достигли на этой ниве «впечатляющих успехов». С этой точки зрения «достойность» Балтии места в НАТО самоочевидна.

Ожидаемая негативная реакция России на прием стран Балтии, в НАТО названа беспрецедентным вызовом для рос.-ам. отношений. Кроме того, автор солидаризируется с теми военными экспертами, которые считают, что США не в состоянии предоставить прибалтам действительно надежных гарантий безопасности (прежде всего, от «рос. интервенции»).

Примечателен пассаж с оценками последствий гипотетического рос. членства в НАТО: с вхождением России альянс из военной организации превратился бы в европейскую систему коллективной безопасности, плюс исчезли бы разделительные линии, отделяющие Россию от Европы.

Отношения с союзниками в контексте ПРО. В окт. 2001г. на веб-странице Фонда Карнеги была размещена статья авторитетных экспертов в области трансатлантических отношений А. Даалдера (научного сотрудника Брукингского института) и К. Мэйкинса (президента Атлантического совета США), в которой проводится довольно примечательный анализ возможностей преодоления противоречий между США и их союзниками по вопросам ПРО.

Авторами подмечается, что за несколько последних месяцев критика ам. противоракетных планов со стороны партнеров по НАТО заметно снизилась. Причем прежняя порой открытая оппозиция по сути сменилась стремлением к более субстантивному диалогу, с целью получить ответы администрации на вопросы относительно задач и возможностей разрабатываемых противоракетных систем, их значения в контексте зарождающихся ракетных угроз.

Подобный разворот, по мысли аналитиков, стал возможен по целому ряду причин.

1. Почти полуторогодовая «работа» с европейцами, начатая еще при прежней администрации и активно продолженная Дж. Бушем и его командой, понемногу приносит свои плоды. (Особенно результативной в этом отношении, дескать, оказалась серия летних поездок Дж. Буша и других вы-

соких должностных лиц администрации по европейским столицам.) На другой стороне Атлантики теперь, мол, значительно тоньше разбираются в предмете и, как следствие, с большим пониманием стали относиться к доводам США в пользу развертывания «противоракетного зонтика».

2. Дж. Буш, в отличие от своего предшественника, не стал заранее ангажироваться по срокам и конфигурации будущей системы, но при этом твердо проводит линию в том плане, что любая ПРО будет служить не только защите США, но и их союзников. В результате европейцам стало труднее формулировать свои возражения, и они склоняются в пользу диалога с упором на уточнение деталей противоракетных планов администрации. (По наблюдению экспертов, последние консультации продемонстрировали, что союзники решительно не приемлют размещение противоракетных систем в космосе, однако проявляют заметный интерес к комплексам по борьбе с баллистическими ракетами на разгонном участке траектории.)

3. Продемонстрированная, мол, Дж. Бушем твердость в стремлении обеспечить противоракетную оборону США не привела к серьезному срыву в отношениях с Россией, чего так опасались в Старом Свете. (Москва, дескать, недвусмысленно просигнализировала, что обе стороны по разному смотрят на проблему, но это не ведет к поляризации их отношений в целом.)

4. Смена тактики наиболее последовательными европейскими критиками ПРО. (Общий настрой в Европе сейчас якобы таков, чтобы делать упор не на критику ам. противоракетных планов, как таковых, а постараться повлиять на параметры любого будущего решения о развертывании противоракетной обороны США.)

Вместе с тем эксперты предупреждают администрацию, что не стоит обольщаться имеющимися результатами, а, наоборот, необходимо сосредоточить усилия на продолжении начатой работы в целях достижения полного согласия с союзниками по вопросам ПРО. Предлагаются некоторые базовые принципы дальнейшей ам. политики в этой области, которые, по мнению авторов, способствовали бы уверенности заинтересованных сторон в том, что Вашингтон не просто ведет консультации, но и реально готов учитывать обеспокоенности других государств и искать компромиссные решения. В частности, администрации рекомендуется отфиксировать для партнеров следующие позиции:

а) осуществление противоракетных разработок — составной элемент более широкой стратегии борьбы с распространением, ще не меньшее значение имеет укрепление и совершенствование существующих режимов в области экспортного контроля и контроля за вооружениями (особые усилия должны быть приложены для убеждения таких стран, как Сев. Корея, Иран и Ирак, в целесообразности свертывания их ракетных программ);

б) основополагающая цель создания ПРО — защита США и их партнеров от ограниченной ракетной угрозы, исходящей со стороны относительно небольших государств (данная констатация означала бы, что будущая противоракетная оборона может быть ограничена по масштабам и строиться скорее как система наземного, а не космического базирования, ориентированная на пе-

рехват целей на разгонном участке ракетной траектории);

в) развертывание любой ПРО произойдет лишь после того, как будет доказана ее работоспособность (несмотря на то, что результаты испытаний некоторых систем выглядят многообещающе, необходимо как можно дольше продолжать эксперименты с тем, чтобы выбрать наиболее надежный вариант ПРО);

г) США готовы к поиску совместно с Россией новой формулы ограничений как наступательных, так и оборонительных вооружений.

Последний пункт предполагает, что администрация продолжит разговор об изменениях в Договоре по ПРО (либо о его замене пакетом обязательств), легитимизирующих разработку и развертывание некоей противоракетной обороны, «которая бы не подрывала сущности ядерного сдерживания». В то же время Вашингтоном будут предприняты шаги в направлении новых договоренностей о более глубоких сокращениях СНВ. (К примеру, можно было бы заявить о готовности начать подобные сокращения в одностороннем порядке.)

По убеждению экспертов, дальнейший курс, основанный на упомянутых подходах, способен не только снимать возникающие между США и их союзниками разногласия, но и способствовать укреплению всеобщей безопасности, а также трансатлантического единства.

Пентагон

Реформы. В структуре Пентагона создано новое управление по вопросам «трансформации сферы обороны», отвечающее за координацию работы по всестороннему реформированию военного ведомства. Фактически сделан первый шаг в направлении реализации задач, определенных в стратегическом обзоре о состоянии и перспективах развития ВС США (QDR).

Главой управления назначен 59-летний вице-адмирал в отставке А. Цебровски, до недавнего времени занимавший пост президента престижной военно-морской академии в г. Ньюпорте и имеющий репутацию видного военного теоретика. Полномочия, которыми он наделяется как главный координатор реформы, весьма широки, а подчиняться он будет непосредственно Д. Рамсфелду и его первому заместителю П. Вулфовицу.

Основная задача, стоящая в контексте предстоящей военной реформы, определена следующим образом: превратить ВС в более эффективный, отлаженный во всех отношениях механизм, способный успешно решать проблемы глобального характера.

«Трансформация» охватит все подразделения Пентагона функциональные и оперативные управления, хозяйственную службу, она нацелена также на совершенствование боевой подготовки войск, ускорение тех. модернизации, совершенствование соц. сферы. Ее предполагается вести по нарастающей в течение длительного времени, поэтапно, без «шараханья» и забеганий вперед с учетом того, что параллельно необходимо решать текущие проблемы в области нац. безопасности.

В числе планируемых преобразований имеется в виду сосредоточиться в приоритетном порядке, на вопросах обороны континентальной части США с помощью подразделений регулярной ар-

мии и настроить под эту новую задачу соответствующие командно-управленческие структуры.

Создаваемое управление, судя по его функциям, призвано стать своеобразным «мозговым центром» запланированных в Пентагоне преобразований. Оно займется анализом и последующей оценкой всего того, что делается в контексте реформы на различных уровнях.

В разряд ключевых вопросов, которые отнесены к ведению управления, войдет мониторинг набирающей обороты реформы сухопутных войск США, которая предусматривает появление в скором времени легких, мобильных бригад быстрого реагирования, а также анализ различных экспериментальных программ в войсках (например, развертывание полностью компьютеризированной, «цифровой» дивизии на базе новейших коммуникационных технологий).

Шаг по созданию контрольной управленческой структуры оценивается многими экспертами как свидетельство придания доп. импульса военной реформе, идея которой несколько ушла в тень в связи с событиями 11 сент. Подмечается, что команда Д.Рамсфелда, в которой немало опытных управленцев из крупного бизнеса, помимо достижения чисто военных целей, стремятся к оптимизации пентагоновской «машины» по образцу лучших частных компаний, особенно в том, что касается администрирования и ведения бюджетных дел, закупок вооружений.

Военно-космические программы. В ам. полит. кругах и среди военных экспертов не остались незамеченными высказывания нового министра обороны Д.Рамсфелда о том, что обеспечение интересов США в космосе будет одним из его важнейших приоритетов.

Характерно, что 2г. назад именно нынешнему шефу Пентагона сенат поручил возглавить комиссию по оценке потенциальных угроз ам. военным и гражд. спутникам, которая в янв. с.г. опубликовала итоговый доклад. Общая направленность выводов сводится к следующему: исполнит. власти предлагается создать систему, способную эффективно обеспечить нац. безопасность США в космосе — от создания благоприятных условий по использованию космоса до разработки и применения средств, обеспечивающих надежную защиту космической «собственности» США.

Хотя аккуратно выверенные формулировки доклада не содержат призывов начать милитаризацию космоса или развертывание каких-либо космических программ, «красной нитью» проходит мысль, что, поскольку США, как никакая другая страна в мире, завязаны на космос, необходимо добиваться безопасности своих спутниковых систем через различные оборонительные механизмы.

Практика последних лет свидетельствует, что Пентагон становится все более зависимым от космоса — «глаз и ушей» ВС США: большая часть телекоммуникаций, командно-контрольных систем и средств разведки так или иначе завязана на спутники. По этой причине оборонным ведомством все острее ставится вопрос как о принятии срочных мер по защите спутниковой группировки, так и о разработке потенциала для нанесения (в случае необходимости) ущерба космическим объектам враждебных стран.

Как известно, работа над противоспутниковым оружием (ПСО) ведется американцами уже давно,

хотя обороты заметно поубавились после периода рейгановских «звездных войн». В частности, в 80гг. Пентагоном была испытана авиационная система ПСО, основанная на технологии поражения спутников с помощью ракет, которая, однако, так и не была развернута. Рассматривались планы по созданию «космических мин». На данный же момент, помимо кинетического (ракетного) оружия различного вида базирования, продолжается разработка систем ПСО на иных физ. принципах — в первую очередь боевых лазеров. С 1985г. в США существовал запрет на тестирование лазерного ПСО, однако с окт. 1997г. испытания возобновились (эксперимент с лазером МИРАКЛ по «ослепению» военного спутника). Интересный штрих: последняя проба лазера против спутника, судя по информации в СМИ, состоялась не так давно — в авг. 2000г.

Разработки Пентагоном противоспутникового оружия продолжают по различным направлениям, о чем свидетельствуют статьи военного бюджета США на 2001 ф.г. В частности, 20 млн. долл. выделено на осуществляемую уже почти в течение 20 лет программу создания противоспутниковых ракет KEASAT. Порядка 5 млн. долл. заложено на технологии по временному выведению из строя спутников путем «ослепления» их сенсоров. Еще 30 млн. долл. предназначены для базы ВВС в Киртленде (штат Нью-Мексико), являющейся главным испытательным полигоном Пентагона для лазерного оружия. Из высказываний некоторых экспертов конгресса следует, что в числе оборонных ам. программ фигурирует секретный проект «Биг Кроу» по созданию космических устройств для полного выведения из строя космических объектов (в 2001г. на него выделено 3 млн. долл.).

Администрация Б.Клинтон постоянно заверяла, несмотря на проведение соответствующих НИ-ОКР, о приверженности США принципам использования космического пространства в мирных целях и отсутствии каких-либо планов развертывания противоспутникового оружия. За это она подвергалась жесткой критике со стороны правых республиканцев. В частности, с их подачи в 1997г. было отменено вето президента на выделение средств в 37,5 млн. долл. для испытаний лазеров. (На 2001г. фонды на эти цели также выделены.) Правые настаивают и на выделении космических сил в отдельный вид ВС США и начале масштабной работы по милитаризации космоса.

Назначение на пост министра обороны Д.Рамсфелда здесь расценивается в качестве знакового шага, подтверждающего намерение команды Дж.Буша не только продвигать НПРО, но и осуществлять практические шаги в области военного космоса. Именно новый глава Пентагона, как рассчитывают правые, и станет катализатором этого процесса.

ПРО

Разработки спутников обнаружения и слежение для вероятной системы ПРО США. В соответствии с планами Пентагона космический компонент обнаружения ракетных пусков и слежения за полетом БР перспективной системы ПРО США будет состоять из двух группировок спутников SBIRS (Space Based Infrared Systems).

Первая — SBIRS-High — станет своего рода высокоорбитальным сегментом предупреждения о

ракетном нападении. Всего запланировано произвести шесть спутников, пять из которых предназначены для замены действующей системы космических аппаратов слежения, развернутых в рамках программы DSP (Defense Support Program), и один — для резерва. Графиком предусматривается, что вывод на орбиту SBIRS-High должен быть осуществлен в 2006-07гг.

Группировка SBIRS-Low, как предполагается, будет состоять из 24-х низкоорбитальных спутников. Ее ключевые задачи — расширение возможностей обнаружения стартов БР и отслеживания ракетных траекторий, участие, наряду с другими системами, в распознавании целей. Первые спутники SBIRS-Low намечалось вывести на орбиту в конце 2006г.

Со стороны Пентагона оба проекта до сих пор курировали ВВС США, однако в начавшемся фин. году не исключен переход бюджета SBIRS-Low под контроль Организации по обороне от баллистических ракет. Ведущим подрядчиком по программе SBIRS-High является «Локхид Мартин», а по SBIRS-Low — компания TRW. Смета разработок высоко-орбитальных спутников в 2001 ф.г. составила порядка 564 млн. долл., низкоорбитальных — 240 млн. долл.

Выделение ассигнований на 2002 ф.г. до сих пор под вопросом. По мнению экспертов из бюджетной комиссии палаты представителей конгресса, программы продвигаются со значит. задержками и с перерасходом средств. Считается, что только «Локхид Мартин» уже превысила свой двухмиллиардный контракт по SBIRS-High на 274 млн.долл., тогда как нереализованными остаются еще 40% намеченных работ. (В тех. плане возникли трудности как с конструкцией изделия, так и с его программно-математическим обеспечением.) Соответственно, сдвигаются сроки завершения проекта, которое многими ожидается теперь не ранее 2009г. (Иными словами, общее отставание может составить не менее 3 лет.)

Аналогичные трудности и по программе SBIRS-Low. Компания TRW также широко критикуется за растущие расходы и слабые тех. характеристики опытных образцов.

Эксперты считают, что сбои по графикам могут привести к пересмотру законодат. порядка и объема финансирования проектов. Вполне вероятно, что из бюджета SBIRS-High на 2002 ф.г. будут изъяты 93,7 млн.долл., а из SBIRS-Low — до 250 млн.долл. Кроме того, администрации может быть рекомендовано провести изучение альтернативных SBIRS-Low технологий, включая и варианты задействования РЛС наземного базирования.

Критики противоракетных планов администрации особо акцентируют, что «трудности» со спутниками обнаружения и слежения — не единственные по ходу создания системы стратегической ПРО США (ранее уже случались технологические неполадки в работе других систем). Между тем, роль спутников обнаружения столь важна, что при слабой тех. реализации этого компонента, ПРО любой конфигурации нельзя будет признать эффективной.

Примечательно реагируют на критику военные. Определенных технологических проблем-де никто не отрицает и не скрывает. Пентагон заявляет, что, если потребуются, реструктуризация и корректировка программ будут осуществлены.

Вместе с тем, сворачивать разработки и переориентироваться на принципиально иные направления, дескать, нецелесообразно, так как имеющиеся «огрехи» вполне устранимы. Что касается противоракетных испытаний в целом, то их следует продолжать в соответствии с намеченными планами — недоработки по спутникам, мол, не мешают проводить эксперименты с системой перехвата и другими комплексами.

Противоспутниковые разработки. Как следует из проекта оборонного бюджета на 2002 ф.г., Пентагон намерен заметно активизировать работы в области противоспутниковых вооружений. В частности, имеется в виду приступить к созданию двух комплексов: для подавления спутниковых систем связи, а также для борьбы со спутниками наблюдения и разведки.

Расходы по обоим проектам планируется покрывать в рамках сметы уже существующей более широкой программы «Технология контроля космического пространства» (Space Control Technology), реализацию которой курируют ВВС США. Соответственно предусматривается существенное увеличение финансирования программы — на 2002 ф.г. под нее запрошено 33 млн.долл. (аналогичные ассигнования в завершившемся 2001 ф.г. составили 7,9 млн.долл.). При этом непосредственно на комплекс подавления спутниковых систем связи Пентагон рассчитывает получить 9,6 млн.долл., на комплекс для борьбы со спутниками наблюдения и разведки — 9,1 млн.долл.

Вопрос выделения запрошенных средств в полном объеме остается открытым: в процессе утверждения оборонного бюджета конгрессом нижняя палата проголосовала за сокращение финансирования программы на 10 млн.долл., сенат же одобрил предложенные администрацией цифры. Теперь решающее слово за согласительной комиссией палат (по некоторым сведениям, ВВС США интенсивно лоббируют сохранение сметы без изменений).

Пока не ясно, какие физ. принципы намечается заложить в основу технологий для новых вооружений: офиц. представители ВВС от подобных комментариев уклоняются. По прикидкам специалистов, имевших отношение к космической разведке (бывший генерал ВВС Р.Дикман), существует несколько путей, по которым могут пойти разработки. К примеру, Пентагоном уже накоплен определенный опыт работы с лазерами наземного базирования. Последний эксперимент с установкой «Миракл» по облучению находящегося на орбите спутника состоялся 17 окт. 1997г. Тогда, кстати, ам. сторона уверяла нас, что испытание носило сугубо оборонительный характер и, дескать, было нацелено исключительно на сбор данных по потенциальной уязвимости датчиков спутниковой системы.) Возможны и варианты, связанные с электронным подавлением сбора и передачи информации спутниками, работающими на радиолокационном принципе (подобные схемы уже применяются для постановки помех радарам разведывательной авиации).

В специализированных СМИ (еженедельник Defense News) появились сообщения о том, что в структурах военного планирования США ведется рассмотрение различных способов борьбы со спутниками, включая как временное нарушение их функциональных возможностей, так и полный

вывод из строя. По мнению отдельных экспертов, развитие противоспутниковых вооружений в США — если процесс все-таки будет запущен — вероятнее всего пойдет по обоим направлениям параллельно. В известном докладе комиссии по военному космосу Д.Рамсфелда даны рекомендации именно в том плане, что вариант с временным подавлением спутников в некоторых сценариях может оказаться недостаточным.

Армия

Оборонные «авиационные» программы в рамках бюджета США на 2002г. Начавшийся процесс увязки конкретных составляющих оборонных статей бюджета США на 2002г. приведет к пересмотру ряда ключевых программ по созданию новых вооружений, прежде всего, что касается оснащения ВВС.

Согласно представленному Дж.Бушем в конгресс США проекту бюджета на следующий ф.г., расходы на оборону составят 310 млрд.долл. Зафиксированный по сравнению с 2001г. рост на 14 млрд.долл. полностью соответствует планам, озвучиваемым еще предыдущей администрацией. Однако новый кабинет планирует в значит. степени пересмотреть стратегию развития ВВС в первую очередь, в сторону приоритетности изыскания средств для продвижения НПРО (60 или более млрд.долл.), а также с учетом заявленной необходимости повышения престижности военной службы и большего внимания к материальному обеспечению и соц. гарантиям для военнослужащих. Соответствующие планы заставляют Вашингтон искать пути оптимизации многочисленных ранее запущенных исследовательских и производственных проектов.

Под руководством министра обороны США начата работа по всеобъемлющей ревизии основных направлений будущих инвестиций на развитие вооружений. Базовым критерием выдвинута взаимоувязка с разрабатываемой обновленной стратегией использования вооруженных сил, планами по улучшению фин. дисциплины и управления, перспективами и возможностями дальнейшего снижения объемов ядерного арсенала.

Под пристальное внимание попали четыре наиболее дорогостоящие «авиационные» программы: общевойсковой штурмовик-истребитель нового поколения, истребитель на основе технологии стелс F-22 Raptor, вертолет V-22 Osprey, а также морской истребитель-штурмовик F/A-18E-F Super Hornet. Все они реализуются при непосредственном участии компании «Боинг», поэтому на Северо-Западе США не скрывают особой заинтересованности в их сохранении.

Параметры возможных сокращений, замораживания или полного закрытия конкретных программ будут известны не ранее второй половины апр. с.г. К этому времени должны завершить работу по крайней мере шесть аналитических групп, которые были созданы Пентагоном в соответствии с озвученным Дж.Бушем при представлении проекта бюджета в конгрессе США лозунгом — «сначала стратегия — потом расходы».

Общевойсковой штурмовик-истребитель нового поколения (joint-strike fighter). JSF находится в стадии предварительной разработки. Компанией «Боинг» и конкурирующей с ней «Локхид Мартин» созданы демонстрационные модели. Прото-

тип «Боинга» в 2000г. вступил в стадию летных испытаний.

Ориентировочно, бюджетное финансирование включает 25 млрд.долл. на проектирование и 200 млрд.долл. на производство запланированных 2852 ед. для ВВС США. Объем продаж по данной программе, включая экспортные поставки, оценивается в 750 млрд.долл.

До последнего времени JSF рассматривался в качестве наиболее оптимального в фин. отношении варианта обновления и поддержания парка штурмовиков на период до 2050г. Однако республиканцы относятся к данному проекту с большой долей скептицизма. В этой связи JSF, по мнению местных экспертов, является наиболее уязвимой программой. В частности, ею могут пожертвовать в обмен на финансирование развития т.н. «беспилотных боевых летательных аппаратов», тесно увязанных с НПРО.

В надежде спасти JSF «лоббисты» в Пентагоне в сотрудничестве с «Боингом» и «Локхид Мартин» предпринимают целенаправленные шаги для придания программе статуса межд., что, как известно, значительно сузит поле для маневров президентской администрации. Союзникам США в Зап. Европе предложено вложить от 250 млн.долл. до 2 млрд.долл. в обмен на доступ к наиболее современным авиационным технологиям.

Пока удалось убедить только Великобританию. В янв. 2001г. подписан двусторонний меморандум об инвестировании 2 млрд.долл., что соответствует 8% в проектной фазе. Великобритания, которой был в исключительном порядке предложен т.н. 1 уровень сотрудничества, получила право голоса в выборе между «Боингом» или «Локхид Мартин», а также направила 10 сотрудников для работы в офисе JSF в Пентагоне (всего занято 125 человек).

Италия, Турция и Нидерланды рассматривают возможность присоединиться к США и Великобритании в качестве партнеров 2 уровня, вложив 1,2 млрд.долл. Это позволит получить от 3 до 5 мест для каждой страны в штате проекта и доступ к участию в работах по принципиальным технологическим элементам. Предполагается также, что Дания, Канада и Норвегия могут включиться на правах партнерства 3 уровня — вклад 250-500 млн.долл. в обмен на одно место в команде JSF. В числе потенциальных инвесторов вполне может оказаться Сингапур, Израиль и ряд других союзников США, однако, на основе более скромного статуса.

Истребитель на базе технологии стелс F-22 Raptor. Призван заменить F-15E Strike Eagle в качестве базовой боевой машины военно-воздушных сил для наземных операций и воздушного боя. Данная программа относится экспертами также к числу вероятных кандидатов на сокращение. Причем, в отличие от JSF, она вызывает намного меньше заинтересованности за рубежом. Однако пользуется поддержкой Пентагона, заявляющего, что F-22 — единственный истребитель, способный обеспечить США господство в воздухе в обозримом будущем.

Бюджет программы должен составить 62 млрд.долл. и разделен между компаниями «Локхид Мартин» и «Боинг». Предполагается выпуск 339 единиц. Сейчас существует и испытывается демонстрационная модель.

Слабым местом программы F-22 являются многочисленные задержки с выполнением графика работ, а также отмеченное перерасходование средств, выделенных на проектной стадии. Тем не менее, по мнению ряда экспертов, военно-воздушные силы США скорее будут готовы пожертвовать JSF ради сохранения данного истребителя.

V-22 Osprey с переменной плоскостью вращения пропеллеров. Планируется в качестве основы для перевооружения морской пехоты США. Будущее воздушного аппарата, совмещающего в себе свойства вертолета на этапе взлета/посадки и самолета – на этапе полета, было омрачено еще до прихода к власти Дж.Буша. После того, как в дек. разбился второй за 2000г. испытательный образец, в Пентагоне была создана комиссия, основная задача которой состоит в оценке необходимости и возможности начала полномасштабного производства данной машины.

Вице-президент Д.Чейни еще в 1989г., будучи министром обороны при Дж.Буше-Отце, пытался закрыть программу V-22. Однако тогда этому помешал конгресс США.

На текущий момент израсходовано 12 из предполагаемых более чем 40 млрд.долл.

F/A-18E-F Super Hornet, единственный из упомянутых проектов, перешедший в стадию серийного производства. В 2000г. «Боингу» удалось получить долгосрочный заказ на производство 222 новых F/A-18. Это гарантирует если не полное, то по крайней мере в большей части сохранение запланированных изначально объемов бюджетного финансирования.

Прекращение разработок системы нестратегической ПРО морского базирования NAD. 14 дек. 2001г. зам. министра обороны США по закупкам, технологиям и снабжению Э.Олдриджем объявил о закрытии программы создания военно-морской системы нестратегической ПРО NAD (Navy Area Defense).

Разработки NAD велись на основе уже существующего корабельного комплекса ПВО «Иджис». Считалось, что минимальное – по затратам и по времени – усовершенствование его ключевых элементов позволит обеспечить перехват БР на высоте до 35-40 км. Основные направления модернизации – создание (на базе существующей стандартной ракеты) нового варианта перехватчика с инфракрасной системой самонаведения, расширение возможностей РЛС, а также системы управления и контроля. По подсчетам, за последнее десятилетие на программу было израсходовано 2,3 млрд. долл.

Официально принятие решения о прекращении разработок объясняется превышением расходов по проекту более, чем в полтора раза, а также его двухлетним отставанием от ранее утвержденных графиков. Тех. подоплека возникших трудностей, по мнению экспертов, кроется в несоответствии возможностей РЛС «Иджиса» требованиям борьбы с баллистическими ракетами.

Неожиданный шаг Пентагона по NAD (еще в авг. 2001г. только что назначенный председатель КНШ генерал Р.Майерс весьма высоко оценивал потенциал системы для защиты развернутых на ТВД ам. войск), последовавший к тому же на следующий день после заявления Дж.Буша о намерении США выйти из Договора по ПРО, сопровождается здесь весьма бурной и разноплановой реакцией.

Как считают критики противоракетных планов Вашингтона, провал программы наглядно иллюстрирует тех. сложности, которые стоят на пути создания противоракетного зонтика для всей территории США. В числе других противоракетных проектов NAD считался наиболее простым с тех. точки зрения, что же тоща, дескать, говорить о перспективах более амбициозных систем.

Соответственно, решение о свертывании NAD вызвало недоумение сторонников ПРО. Дескать, оно идет вразрез с политикой Дж. Буша, который своим заявлением о выходе из Договора 1972г. создал предпосылки для ускоренного создания и развертывания любых систем противоракетной обороны. Поэтому, мол, необходимо, чтобы президент «разобрался» и настоял на проведении запланированных на фев. 2002г. испытаний NAD, а также стимулировал разработки другого более продвинутого военно-морского комплекса ПРО (имеется в виду система Navy Theater Wide, NTW).

Следует отметить, что принятие решения о свертывании программы NAD многие аналитики склонны связывать с началом смены приоритетов политики Белого дома в области ПРО. Скорее всего замысел администрации состоит в том, чтобы сконцентрировать максимум ресурсов на наиболее «многообещающих» проектах и, в частности, на уже упомянутой NTW, которая в отличие от NAD должна обладать способностями перехвата БР за пределами атмосферы (т.е. на среднем участке траектории).

Как бы в подтверждение этой мысли, офиц. представитель Организации по обороне от баллистических ракет Р.Лехнер в ходе брифинга недвусмысленно высказался в том плане, что Пентагон не намерен в принципе отказываться от разработок комплексов ПРО морского базирования.

Сотрудничество с НПО «инициатива по сокращению ядерной угрозы». На первом полноформатном заседании совета директоров «Инициативы по сокращению ядерной угрозы» (Вашингтон, окт. 2001г.) – крупной ам. НПО по вопросам нераспространения и утилизации ОМУ (в числе участвовавших – сенаторы П.Доменичи, С.Нанн, Р.Лугар, бывший Министр обороны У.Перри, от России – А.А. Кокошин) в части, касающейся России, была одобрена концепция следующих проектов.

1. С тем чтобы предотвратить угрозу попадания в руки «государств-изгоев» или террористов рос. оружейного урана, имеется в виду увеличить вдвое объемы и темпы работ по его преобразованию в низкообогащенный уран по сравнению с теми, что оговорены рос.-ам. соглашением ВОУ-НОУ от 1992г. (предусматривает переработку 500т. рос. высокообогащенного урана с целью его дальнейшей коммерческой продажи в США). На разработку бизнес-проекта НПО готово выделить двухгодичный гранд в 2 млн. долл. одному из профильных рос. институтов. При этом имеется в виду, что исследовательские работы будут проводиться в тесном взаимодействии с группой ам. специалистов.

2. НПО совместно с Центром стратегических и межд. исследований США запускают проект (расчитан на 3г.) по разъяснению среди основных европейских стран необходимости увеличения объемов фин. содействия России в целях учета, контроля и физзащиты рос. ОМУ, а также его утили-

зации (по аналогии с ам. госпрограммой «Совместное уменьшение угрозы»). Приоритетными направлениями видятся уничтожение химоружия, военной хим. и биологической инфраструктуры; трудоустройство в гражд. секторе экспертов-оборонщиков; увеличение транспарентности ТЯО и т.д. Предполагается, что содействие с рос. стороны в определении первоочередных задач будут оказывать московский ПИР-Центр и ИМЭМО.

3. В целях выработки практических рекомендаций правительствам России и США в области нераспространения ОМУ в течение года предполагается осуществлять финансирование деятельности рос.-ам. рабочей группы под руководством С. Караганова и Г. Аллисона (Гарвардский ун-т). От США в работе группы примут участие представители ряда аналитических центров.

4. Для определения потенциальных угроз распространения ОМУ и выработки практических шагов по их предотвращению планируется организовать рос.-ам. симпозиум с участием ученых-практиков, представителей академических кругов и ведущих экспертов научно-исследовательских лабораторий.

Отдельным блоком на заседании совета директоров НПО стояла биологическая тематика. Основное внимание уделялось совместным программам НПО и центра Стинсона, которые направлены на переквалификацию бывших военных экспертов-биологов. В частности, предусматривается финансирование разработок новых вакцин от бруцеллеза в токсикологических центрах в Оболенске, Казани и Серпухове, а также от вирусов гепатита А и В в Новосибирском центре «Вектор».

В течение 2 лет планируется финансировать курсы для аспирантов Института США и Канады и Центра исследований межд. безопасности Мэрилендского университета по специализации «Контроль над вооружениями и нераспространение».

По причине цейтнота на следующее заседание совета директоров НПО (Вашингтон, апр. 2002г.) перенесено рассмотрение следующих программ.

1. Об оказании содействия в уничтожении рос. химоружия. НПО готово предоставить «Росбоеприпасам» 2 млн. долл. на строительство химвобъекта в Щучьем (их можно будет потратить на инфраструктуру объекта) при условии, если агентству удастся получить от какого-либо европейского государства на эти же цели сумму в 2 раза большую – 4 млн. долл.

2. О содействии закрытию мощностей по производству ядерного оружия в Саратове. В частности, НПО предполагает профинансировать трудоустройство в гражд. секторе (например, в специально созданном для этих целей инженерном центре) рос. оборонщиков с завода Авангард.

Жители Аляски о планах строительства ПРО. Общественность Аляски активно выступает против намерения фед. властей создать систему ПРО и проведения испытательных запусков ракет с использованием космопорта на о-ве Кодиак.

Через местные СМИ жители высказывают резкую критику планам Пентагона. В частности подчеркивается, что задуманная система противоракетной обороны не имеет ничего общего с реальными интересами нац. безопасности ам. граждан. Этот опасный, дорогостоящий и бесполезный проект, по их мнению, является серьезным от-

ступлением от традиционной ам. политики в поддержку межд. мира, законности и повышения качества жизни. Звучат даже заявления, что правительство делает зловещий шаг к ам. «лебенсraum» (термин, использовавшийся нацистами Германии в обоснование необходимости завоевания доп. территорий) в стремлении добиться превосходства в космосе в угоду интересам и барышам военнопром. комплекса.

Ряд обществ. организаций штата («Аляскинский центр действий», «Аляскинское гражд. противодействие токсическим веществам», исследовательская группа гражд. интересов Аляски, группа информации о ракетных пусках Кодиака, организация «Нет ядерному оружию на Севере», Аляскинская и заполярная коалиция против противоракетной обороны, «Аляска против проведения оборонных экспериментов») потребовали проведения доп. экологической экспертизы проекта осуществления испытательных пусков с Кодиака. Ими было также инициировано судебное разбирательство против министерства обороны в связи с нарушением нескольких фед. законов по охране окружающей среды.

По требованию населения в конце авг. 2001г. представители Пентагона провели встречу с жителями Кодиака, на которой они попытались изменить резко отрицат. отношение к предполагаемым мероприятиям. Выступавшие на встрече высказывали сожаление, что они 6 лет назад дали согласие на строительство на острове коммерческого ракетного пускового комплекса, который постепенно превращается в военный объект. Один из наиболее последовательных оппонентов НПРО, местный житель В.Кеннеди, отметил, что если бы об этих планах было известно с самого начала, то их инициаторов с позором выгнали бы с острова. Людей беспокоит перспектива превращения их места жительства в цель для ракетного нападения, потенциальная опасность возникновения техногенных катастроф, нанесения им ущерба в результате неудачно проведенных пусков, угроза окружающей среде и пр.

Как заявили представители министерства обороны Кодиак был выбран для проведения очередных тестов в связи с тем, что его географическое расположение позволяет создать более реальную картину ракетного нападения, а также потому, что этот объект оказался одним из немногих, которые могут быть использованы для проведения пусков в кратчайшие сроки. Они заверили жителей, что на остров не будут завозиться ни ядерные, ни обычные боеголовки, а отрабатываться будет лишь технология уничтожения ракет противника путем механического разрушения массивной болванкой. Всего планируется произвести 7-8 таких пусков.

Военные заявили также, что остров не будет использован для постоянного развертывания НПРО, а лишь для опытных пусков, поскольку установленное здесь оборудование не отвечает предъявляемым требованиям. Не в полной мере отвечает этим требованиям и Форт Грили, подчеркнули представители Пентагона, но он был одобрен для развертывания системы главным образом потому, что его территория оборудована всей вспомогательной инфраструктурой, необходимой для обеспечения эффективного функционирования предполагаемого комплекса противоракетной обороны.

Реформирование СВ США. По оценкам региональных СМИ, проводящийся на военной базе Форт Льюис, шт. Вашингтон эксперимент по созданию прообраза ам. СВ будущего продолжает пробуксовывать. Этому способствовал широкий круг причин: недостаточное финансирование, слабая выучка военнослужащих, выявленные случаи ненадежности и несовершенства используемой техники. В таких условиях армейское командование было вынуждено пойти на коренной пересмотр сроков подготовки подразделений, стандартных требований к персоналу, штатных расписаний подразделений, методик обучения, тактики ведения боевых действий и вооружения.

К концу 2002г. ни одно из подразделений не будет обучено и вооружено в соответствии с первоначальными прикидками. Предполагается, что первая бригада, сокращенная в численности с 14000 до 3500 бойцов, может завершить курс обучения не ранее середины 2003г. Сроки окончания реформы сухопутных войск перенесены на 2010г. Вместо амбициозного проекта создания армии на основе мобильных подразделений, способных в течение 4-5 дней осуществить полное боевое развертывание в любой точке земного шара и принять участие в региональных конфликтах и миротворческих операциях, получившего название «Объективная сила», осуществляется другой проект с более низкими требованиями к объему решаемых задач и качеству выучки — «Промежуточная сила».

В военных кругах признают, что надежды осуществить реформу армии «с колес», обучать солдат ведению боевых действий с использованием еще не созданного вооружения, применяя неотработанные технологии управления боем, оказались иллюзорными. Даже самая совершенная техника пока не в состоянии заменить людей. Человеческий фактор в военном деле остается определяющим. Как заявил инициатор реформы начальник штаба сухопутных войск Э.Шинсеки, новая концепция будет базироваться на отработке приемов ведения современного боя с использованием существующих вооружений и боевой техники, однако особый акцент будет сделан на повышение уровня образования рядовых солдат, укрепление их боевого духа.

В войсках ожидают, что переход от использования канадских легких бронемашин на технику отечественного производства начнется не ранее середины 2002г. Нет ясности относительно сроков поставки в подразделения беспилотных разведывательных самолетов. Сохраняются претензии к надежности работы компьютеризированной системы контроля за действиями солдат на поле боя, программное обеспечение для которой разрабатывает компания «Майкрософт».

Как отмечают в прессе, первые показательные подразделения после подготовки по новой методологии планируется направить на Аляску, Гавайи, в Пенсильванию и Луизиану.

Спец. операции ВС США. С начала планирования силовой акции в Афганистане руководство Пентагона ясно давало понять, что существенная роль в ее осуществлении будет отводиться силам по проведению спец. операций. В связи с этим в СМИ появились многочисленные публикации, обобщение которых с отдельными офиц. материалами Пентагона дает некоторое представление о

численности, задачах, стратегии и тактике ам. спецвойск.

В качестве самостоятельной структуры в составе ВС США силы по проведению спец. операций (Special Operations Forces, SOF) существуют с 1987г., когда было принято решение конгресса об их формировании.

В рамках минобороны силы имеют собственное командование, существует и должность заместителя министра обороны по спец. операциям и конфликтам низкой интенсивности. Отдельные управленческие структуры SOF сформированы как при региональных, так и функциональных командованиях ВС США. География дислоцирования спецвойск чрезвычайно обширна и включает, как правило, до 140 стран. Общая численность сил, по некоторым оценкам, превышает 45 тыс. человек, из них 64% — действующие военнослужащие, 8% — нац. гвардия, 6% — гражд. персонал и 22% — резерв.

При решении стратегических задач, стоящих перед Пентагоном (формирование условий межд. безопасности, максимально отвечающих интересам США, реагирование на кризисные ситуации, подготовка к вероятным «вызовам будущего» и др.), спецподразделениям отводится выполнение самых сложных и зачастую «деликатных» операций, в частности там, где существует необходимость скрыть сам факт ам. военного присутствия, либо коща использование вооруженных сил в традиционном смысле нецелесообразно.

Роль SOF в обеспечении нац. интересов США весьма красноречиво иллюстрирует офиц. перечень принципиальных оперативных задач спецвойск. В него входят: активные мероприятия по предотвращению распространения ядерного, биологического и хим. оружия, борьба с терроризмом, подготовка кадров для силовых структур военнополит. партнеров, разведка на местности, нанесение точечных ударов по высокоценным объектам противника, психологические операции, обеспечение взаимодействия экспедиционных войск союзников между собой и с местным населением, ведение «нетрадиционных» боевых действий, операции по завоеванию информ. превосходства.

Особое значение придается образованию личного состава спецвойск (главный учебный центр — Форт Брагг). Помимо специфических военных навыков многие военнослужащие — в зависимости от специализации — получают достаточно серьезную лингвистическую, страноведческую, этнографическую, а также политподготовку.

Не менее основательно решается и вопрос тех. оснащения спецподразделений, которое, как здесь считают, должно гарантировать SOF превосходство в огневой мощи, мобильности и маневренности над более крупными формированиями противника. Поэтому при создании вооружений и техники для спец. сил во главу угла ставится использование самых последних научно-тех. достижений. Кроме того командованию SOF предоставлена возможность самостоятельно определять номенклатуру необходимых закупок, а также осуществлять такие приобретения.

Применительно к боевым действиям на территории Афганистана, здесь в качестве вероятных участников спецопераций чаще других упоминались такие формирования, как «зеленые береты», «рейнджеры», подразделение «Дельта», 160 авиа-

полк. Приводились и отдельные характеристики упомянутых подразделений и частей.

— «Зеленые береты». Личный состав имеет лингвистическую и страноведческую подготовку. Максимально приспособлены для проведения длительных рейдов вглубь территории противника, в частности, для разведки на местности, организации засад, выполнения диверсий. Основа тактики — боевые действия низкой интенсивности.

— «Рейнджеры». Фактически являются легкопехотными подразделениями. Предназначены для штурма крупных целей. В частности, для захвата и удержания плацдармов (например, аэродромов) до прибытия основных сил. Имеют навыки ведения боевых действий в городских условиях, (75 пехотный полк «рейнджеров» базируется в Форте Беннинг).

— Подразделение «Дельта». Одно из наиболее секретных формирований в составе SOF. Как пишут здесь, основная специализация «Дельты» — поисково-спасательные и контртеррористические операции. Место базирования — Форт Брагг.

— 160 авиаполк по проведению спецопераций. Основу авиапарка полка составляют вертолеты МН-60 «Блэк Хоук», позволяющие под покровом темноты проникать на сверхмалой высоте (т.е. оставаясь невидимыми для РЛС) вглубь территории противника, осуществлять высадку и эвакуацию десанта, а также его огневое прикрытие с воздуха.

ВПК

Беспилотные летательные аппараты «Предатор». Активное применение США разведывательных беспилотных летательных аппаратов (БПЛА) «Предатор» в ходе силовой акции в Афганистане заметно повысило здесь интерес к данному типу вооружений. В специализированных СМИ появились многочисленные материалы, в которых рассматриваются различные нюансы применения «Предаторов», их тактико-тех. характеристики, перспективные направления развития.

Основу парка «Предаторов» в ВВС США составляют аппараты модификации RQ-1. Они способны подниматься на высоту до 8 км. и нести на борту до 200 кг. разведоборудования (РЛС, электрооптические или инфракрасные сенсоры), позволяющего обеспечивать командные пункты информацией в любое время суток и при любых погодных условиях. Данный тип БПЛА также способен нести две ракеты «Хэллфайр» (в Афганистане с их помощью уничтожались цели талибов). Максимальное время нахождения машин в воздухе — до 24 часов. Главный производитель БПЛА «Предатор» — компания «Дженерал Атомикс».

Для ВВС США было закуплено 12 систем «Предатор». В состав каждой системы входят: 4 летательных аппарата, наземная станция контроля и комплекс спутниковой связи. Стоимость одной системы — 28 млн.долл.

Эксперты обращают внимание, что с 1996г. ВВС США потеряли в общей сложности 20 «Предаторов». Основные причины потерь: огонь средств ПВО противника, ошибки в пилотировании (особенно при посадке, так как БПЛА не имеет автоматизированной системы приземления), оледенение крыльев.

Боевое управление «Предатором» осуществляется с земли командой из двух человек — пилотом и оператором развед. оборудования. Примеча-

тельный момент: к управлению системой допускаются летчики и штурманы, имеющие существенный летный стаж и прошедшие спец. подготовку (113-часовой курс) на базе ВВС США «Индиан Спрингз» (шт.Невада).

Применение данных аппаратов над Афганистаном заставило всерьез обратить внимание на уже упомянутую проблему оледенения крыльев. По словам министра обороны Д.Рамсфелда, произошедшие в Афганистане две потери «Предаторов» связаны именно с этим обстоятельством. Для БПЛА якобы уже разработаны крылья со спец. «антифризным» наполнителем, но они существенно меняют летные характеристики машины, сокращая максимальное время нахождения в воздухе и вес полезной нагрузки.

В Афганистане «Предаторы» работают преимущественно на высоте 3,5 км. (менее половины максимально возможной). Как считают эксперты, связано это, с одной стороны, со стремлением избежать столкновений с другими ам. самолетами, с другой, опять же с необходимостью уменьшить риск оледенения крыльев.

В настоящее время «Дженерал Атомикс» разрабатывает более совершенные образцы «Предаторов» серии «В». В частности, начаты отдельные летные испытания образца «В-001» (имеет турбовинтовой двигатель, операционная высота — около 13,5 км., максимальная полезная нагрузка — до 340 кг.), активно продвигается проект «В-003» (также на турбовинтовом двигателе, планируемая операционная высота — 16 км., время нахождения в воздухе — до 36ч.).

Как утверждает в некоторых специализированных публикациях, между ВВС США и «Дженерал Атомикс» в начале окт. 2001г. достигнуто соглашение о производстве двух «Предаторов» серии «В» на реактивной тяге. Однако, офиц. представители ВВС данную информацию подтверждать отказываются.

Оборонные биопрограммы. В местных СМИ в середине дек. 2001г. прошла серия публикаций (13 дек. в «Нью-Йорк Тайме» и в «Балтимор Сан», 14 дек. в «Вашингтон Пост» и в «Уолл Стрит Джорнал»), в центре внимания которых оказался вопрос проведения в последние годы в США экспериментов с биологическими видами оружия, в частности, со спорами сибирской язвы.

Как следует из упомянутых материалов, под давлением журналистского расследования официальными представителями лаборатории сухопутных ВС США «Дагвэй Граунд Прувинг» (шт. Юта) признан факт производства в 90гг. порошкообразного антракса, а также передача его небольшими партиями в военно-исследовательский центр Форт Детрик (шт. Мэриленд). При этом военные настаивают, что все работы велись в целях определения оптимальных методов защиты от данного типа вооружений, а также для разработки аппаратуры по его обнаружению.

Акцентируется также строгое выполнение всех предписанных мер безопасности (учет, физзащита, контроль персонала), гарантирующих от «несанкционированного проникновения» опасных компонентов за пределы объекта. Безусловно, некоторое количество «субстанции» вывозилось из лаборатории, но, мол, как и требуется в пастообразной консистенции и в строгом соответствии с правилами транспортировки подобных веществ.

Местные специалисты (ведущий эксперт в области контроля за биооружием Б.Розенберг и др.) указывают, что впервые после 1969г., когда официально были прекращены программы создания оружейных биоконпонентов, военные подтверждают проведение работ по культивированию боевых образцов сибирской язвы. Вместе с тем обращается внимание на крайне неконкретизированный характер информации из лаборатории: на ее основании невозможно сделать научное обоснованное заключение о степени схожести, произведенных там спор с теми, что рассылались террористами.

Что касается заверений в надежности лабораторных процедур обращения с биоконпонентами, то здесь, замечают эксперты, все-таки нельзя исключать определенных «прорех», которыми вполне могли воспользоваться злоумышленники. К тому же антракс направлялся не только в Форт Детрик. Имеются данные о некоторых «поставках» штаммов сибирской язвы в Институт патологии ВС США, в лабораторию ВМС. По подсчетам Б.Розенберг, в США с бактериями сибирской язвы могли работать до 15 исследовательских заведений, 4 из которых наиболее вероятно занимались созданием боевых конпонентов.

Между тем, проблема имеет и еще одну не менее важную подоплеку: соответствие работ со спорами сибирской язвы межд. обязательствам США. В 1999г. известный разработчик биооружий У.Патрик допустил утечку, сообщив в ходе публичного мероприятия о том, что весной 1998г. при его личном участии в «Дагвэе» за один день было выработано около 450 граммов порошкообразного вещества со спорами сибирской язвы. Официальные представители, естественно, опровергают его слова — в лаборатории якобы никогда не производилось в год «более нескольких граммов» соответствующей субстанции.

Среди специалистов развернулась полемика на предмет того, какое точное количество боевого варианта сибирской язвы нарабатывалось в ам. исследовательских центрах. Учитывая, что производство незначит. объемов вещества не запрещено по биоконвенции, имеет место и точка зрения, согласно которой деятельность военных лабораторий США в этой области вполне могла вестись за рамками ограничений по соглашению либо на грани выхода за допустимые пределы.

Сенатские слушания по программам ядерного нераспространения. 15 мая 2001г. в сенатской Комиссии по делам ВС состоялись слушания в связи с бюджетным запросом администрации на нераспространенческие программы минэнергетики США на 2002 ф.г.

Директор Нац. агентства по ядерной безопасности генерал Дж.Гордон акцентировал, что в запросе (773,7 млн.долл.) в сравнении с 2001г. предусмотрено уменьшение расходов на 101 млн.долл. Ключевые направления использования ассигнований: обеспечение безопасности ядерных материалов, осуществление закупок и конверсии высокообогащенного урана, утилизация оружейного плутония. Из этих же средств будут финансироваться разработки новых технологий по обнаружению хим. и биологического оружия, глобальный мониторинг ядерных испытаний, реализация мер в области экспортного контроля за ядерными технологиями.

Сотрудничество в области ядерного нераспространения с Россией Дж. Гордон оценил в целом как выгодное для ам. стороны, поскольку оно нацелено на предотвращение реальных угроз безопасности США. Указано, что при ам. содействии модернизированы объекты для хранения 3 тыс. ядерных боеголовок и 220 т. расщепляющихся материалов. Достигнут прогресс в сферах, где еще несколько лет назад его было сложно ожидать.

Вместе с тем имеются и определенные сложности. С рос. стороны проявляется недоверие к ам. намерениям — Москву, мол, подчас сложно убедить в целесообразности принятия помощи, если речь идет о секретных ядерных объектах. Одна из самых трудных задач — снижение объемов ядерного оружейного производства в рос. закрытых городах без создания новых рисков распространения.

Не обошлось без упоминания и сохраняющихся озабоченностей США в отношении рос.-иранского сотрудничества в ядерной области. Поэтому, дескать, важно жестко контролировать выполнение ам. нераспространенческих программ в России с тем, чтобы не допустить нецелевого расходования средств.

Дж.Гордон признал, что сокращение бюджетного запроса неизбежно приведет к свертыванию усилий на некоторых направлениях и снижение активности на ряде других. Однако, мол, ситуацию не следует драматизировать — администрация отдает себе отчет в важности подобного рос.-ам. сотрудничества. В ходе проводимого в настоящее время скрупулезного обзора совместных программ будут учтены все нюансы и, мол, в будущем нельзя исключать запроса на доп. ассигнования. Сейчас главное — выработать стратегию, которая должна обозначить четкие приоритеты и реальные задачи, а также определить место проблем нераспространения в общей линии США в отношении России.

Характерно, что по ходу слушаний многие сенаторы и эксперты энергично высказывались в пользу продолжения реализации рос.-ам. программ в области ядерного нераспространения.

Представитель Гл. контрольно-счетного управления Г.Джонс уделил особое внимание важности сохранения бюджетной поддержки инициативы «атомные города»(ее финансирование планируется значительно урезать). Минэнерго США было рекомендовано расходовать как можно больше средств, выделяемых по программе, непосредственно в России (из 15,9 млн.долл., потраченных до дек. 2000г., 70% пришлось на ам. нац. лаборатории).

Подводя итог, председательствовавший на слушаниях сенатор-республиканец П.Роберте призвал администрацию использовать все имеющиеся возможности, чтобы закрепить Россию на позиции приверженности совместной работе в сфере ядерного нераспространения, обеспечить поддержку с ее стороны соответствующих двусторонних программ.

Доклад академии наук США о захоронения высокоактивных ядерных отходов. В начале июня 2001г. Нац. академией наук США опубликован доклад межд. комитета Нац. исследовательского совета академии, в котором делается принципиальный вывод о целесообразности активизации различными странами программ по захоронению высокоактивных отходов в глубоких геологических формациях.

Логика ученых следующая. Существуют две альтернативы хранения ядерных отходов: либо в наземных (а также расположенных вблизи земной поверхности) спец. сооружениях, либо в глубоких геологических формациях. Первый вариант, хотя и получил повсеместное распространение, предполагает постоянный и интенсивный контроль за складированными материалами и по сути является временным решением проблемы (хранилища имеют определенный ресурс эксплуатации — от 50 до 100 лет). В отличие от него, второй способ рассчитан на долгосрочную перспективу, к тому же он более экономичен и обеспечивает определенную защиту в плане ядерного распространения (извлечение из геологических пород и последующее использование высокоактивных компонентов под силу лишь государствам с продвинутыми ядерными программами).

Методика захоронения отходов в геологических формациях потребует доп. исследований и технологической проработки. Однако мол, накопленные в мире опыт и знания позволяют уже сегодня утверждать о ее реализуемости и потенциальной эффективности.

В качестве наиболее серьезного препятствия на пути осуществления нац. программ захоронения высокоактивных отходов видится сложившееся в обществ. мнении негативное отношение к идее как таковой. Для преодоления существующих предубеждений заинтересованным правительствам рекомендуется инициировать широкие публичные дискуссии по теме ядерных отходов (таким образом население должно получить исчерпывающую и компетентную информацию по проблеме в целом и путях ее решения). В то же время программы долгосрочного хранения следует формировать так, чтобы не возникало сомнений в их транспарентности и открытости для критики. Не менее важно обеспечить поэтапность принятия решений (в частности, в программах необходимо предусмотреть возможность приостановки и пересмотра процесса захоронений), позволяющую учитывать изменения настроений в обществе, а также появление новых технологий.

Обратил на себя внимание призыв ученых к расширению межд. взаимодействия по вопросам долгосрочного хранения ядерных отходов (при этом акцентируется желательность развития сотрудничества на полит. уровне, тех. партнерство, мол, продвигается вполне удовлетворительно). Предлагается весьма внушительный диапазон совместных усилий: обмен информацией, выработка межд. стандартов безопасности, взаимная передача технологий, совместное использование объектов, поиск иных вариантов обеспечения безопасного хранения высокоактивных отходов.

Относительно перспектив нац. проектов в сфере захоронения высокоактивных отходов в геологических формациях, отмечается, что США, Финляндия и Швеция намерены перейти к практической реализации таких планов уже в обозримом будущем. Германия, Япония, Швейцария, Китай и Великобритания склонны повременить до середины столетия, а Нидерланды — до его окончания. Что касается России, то там, мол, намечены потенциальные места для захоронений, но пока не выработаны конкретные графики строительства объектов и их эксплуатации.

Проект строительства в США долговременного хранилища ядерных отходов. В 1982г. конгрессом принят Закон о политике в области ядерных отходов (The Nuclear Waste Policy Act of 1982), которым министерству энергетики США предписывалось, в частности, провести исследования и предварительные конструкторские разработки в целях создания долговременного хранилища для отработанного ядерного топлива (ОЯТ) и высокоактивных отходов. Дополнениями к Закону 1987г. было конкретизировано место возможного строительства объекта — горный массив Юкка Маунтин (шт. Невада).

С начала 80гг. министерством проведен тщательный анализ особенностей района (изучены геологические, гидрологические, геохим. и иные характеристики массива), на его основе подготовлены предварительные инженерные выкладки по некоторым параметрам хранилища. Складирование ОЯТ и высокоактивных отходов планируется вести в сети туннелей, общей протяженностью до 80 км., расположенных на глубине от 200 до 500 м. от поверхности горы и на высоте до 300 м. над уровнем моря.

Стратегия хранения отходов подразумевает их надежную изоляцию (как минимум, на сотни лет) посредством комбинирования естественной и искусственной защиты (геологические формации, спец. материалы и емкости). Прежде всего твердые радиоактивные компоненты будут консервироваться в контейнерах, имеющих двойную оболочку, которые в свою очередь, распределяются по многокисленным туннелям. Предполагается, что контейнеры могут иметь различную форму с тем, чтобы наиболее эффективно заполнить свободные пространства, а также обеспечить необходимую вентиляцию и температурный режим хранилища.

Разработчики уверяют в максимальной безопасности для населения и окружающей среды данного способа захоронения отходов. Якобы, даже в случае разгерметизации отдельных контейнеров и длительного контакта природных вод с ОЯТ и высокоактивными отходами, на растворение радионуклидов в близкой к химически нейтральной по составу жидкости и их проникновение в открытые водоемы потребуются тысячелетия. С помощью компьютерного моделирования просчитывались и маловероятные (экстремальные) варианты запаса надежности хранилища. Среди них: землетрясение, изменение климата, возникновение вулканической активности, механическое (искусственное) разрушение геологических формаций. Во всех упомянутых сценариях прогнозируется лишь крайне незначительное повышение уровня радиации в районе Юкка Маунтин.

В соответствии с Законом 1982г. принятие решения о создании хранилища должно происходить поэтапно. В общих чертах алгоритм выглядит следующим образом: научное и инженерное обоснование реализуемости и безопасности проекта, публичные слушания с участием заинтересованных обществ. структур штата, рекомендация министра энергетики президенту в пользу строительства объекта и, наконец, согласие президента и его соответствующие рекомендации конгрессу. Причем, спец. резолюция конгресса о начале строительства потребует лишь в том случае, если поступят возражения со стороны губернатора, либо законодат. органа шт. Невада. В случае отсутствия

подобных возражений в течение 60 дней после поступления «дела» на Капитолийский холм, проект утверждается «по умолчанию».

В авг. 2001г. по сути была завершена первая фаза (практически подготовлена большая часть необходимой научной документации), и в сент. начался второй этап (должны состояться обществ. слушания) реализации проекта.

По мнению большинства местных наблюдателей, сегодня уже можно говорить, что фед. правительством пройден первый существенный рубеж в направлении к строительству хранилища. Однако у идеи есть и влиятельные противники. В частности, сенатор-демократ от шт. Невада Г.Рейд, а также целый ряд его коллег по партии ставят под сомнение целесообразность создания подобного хранилища в США.

11 сентября

Влияние терактов 11 сент. 2001г. на экономику США. Сентябрьские атаки террористов-камикадзе оказали безусловно отрицательное влияние на процессы эконом. развития США в целом. Об этом, прежде всего, свидетельствуют приводимые офиц. статданные.

Объем пром. производства в США уже в сент. снизился на 1% (тогда как в авг. этот показатель составил 0,7%). Производственные мощности использовались на 75,5%.

Индекс потребительских цен после терактов вырос на 0,4%, хотя рост инфляции, как считает ряд ам. аналитиков, может быть следствием слишком агрессивной политики властей в вопросе снижения процентных ставок. Индекс цен на топливо вырос на 8,6%, что является наибольшим ростом с июня 2000г. Галлон бензина в сент. подорожал на 10 пенсов.

Начиная с сент., на 2,4% снизился и объем розничных продаж. Это наибольшее падение за последние 10 лет. Объем розничных продаж является одним из определяющих факторов для ам. экономики, поскольку потребительские расходы обеспечивают до трети объема ВВП государства.

Объем пром. заказов в США в сент. упал на 8,5%, т.е. до миним. уровня за последние 5 лет (в авг. снижение составило 0,5%). Снижение объема заказов связано, главным образом, с падением спроса на авиаперевозки после террористических актов 11 сент. Заметно снизился объем заказов и у автомобильных компаний, таких как «Дженерал Моторс», «Форд», «Даймлер-Крайслер».

Значительно сократились в III кв. 2001г. (на 21,2%) прибыли ам. корпораций. Падение корпоративных прибылей происходит уже третий месяц подряд, последний раз такое наблюдалось в 1969-70гг.

Выросло до 3,65 млн. чел. количество безработных в США, что является максимальным уровнем за последние 18 лет.

До терактов большинство экономистов прогнозировало, что ВВП в США вырастет во II пол. 2001г. на 1-1,2%. Теперь же они полагают, что ВВП, размер которого составляет 10 трлн. долл., сократится за этот период не менее, чем на 1%.

Приведенные цифры лишь подтверждают мнение большинства аналитиков, что неопределенность в экономике США, вызванная как террористическими актами, так и замедлением темпов эконом. роста в последние месяцы текущего года,

будет лишь усиливаться и проходящие процессы очень близки к состоянию рецессии.

Последствия терактов отразились практически на всех секторах экономики США. Большинство авиакомпаний сократило (до 20%) количество перевозок пассажиров. Объявлено об увольнении около 100 тыс. чел. Многие компании отменили заказы на разработки новых моделей и на покупки новых самолетов. Совокупные убытки авиаиндустрии в этом году, по оценкам специалистов, могут достичь 5 млрд. долл. Частичную компенсацию убытков авиаперевозчиков берут на себя фед. власти США.

В тяжелой ситуации оказался гостиничный рынок США, которому, в отличие от авиаторов, гос. поддержка не гарантирована. Снижение заполняемости отелей уже привело к закрытию большого количества торг. точек и ресторанов и к сокращению обслуживающего персонала. Так, гостиничная сеть «Старвуд», которой принадлежит большинство гостиниц Нью-Йорка, увольняет 10 тыс. чел. (23% персонала). Для привлечения посетителей отели были вынуждены снизить цены, что увеличило заполняемость, но значительно уменьшило их прибыль.

Сложившаяся ситуация может, однако, оказаться выигрышной для телеком. компаний (отменяя деловые поездки и встречи, люди стали больше звонить, а компании и фирмы — организовывать телемосты и телеконференции), а также компаний, работающих на рынке недвижимости (значительно снижены ставки ипотечных кредитов).

Тяжелая ситуация складывается в фин. секторе экономики. Крупнейшие операторы фин. рынка США объявили о падении прибылей за третий квартал. По сообщениям ам. СМИ доходы «Бэнка оф Нью-Йорк» снизились в III кв. на 33%. Прибыль банка за этот период составила 243 млн. долл. (0,33 долл. на акцию), в то время как за аналогичный период прошлого года она составила 363 млн. долл. (0,49 долл. на акцию). Теракты 11 сент. вынудили руководство «Бэнка оф Нью-Йорк» закрыть часть своих отделений.

Крупнейший инвест. банк США «Мерил Линч» объявил о снижении в третьем квартале чистой прибыли на 25%. Прибыль банка составила 422 млн. долл. или 0,44 долл. на акцию по сравнению с 885 млн. долл. (0,94 долл. на акцию) в III кв. 2000г. Сокращение прибыли в банке связывают со снижением доходов по рынку ценных бумаг после сентябрьского теракта. В настоящее время «Мерил Линч» проводит кампанию по снижению издержек и сокращению численности сотрудников. За последний месяц уже уволено 2,3 тыс. сотрудников, а до конца года компания собирается уволить 10 тыс. чел.

Велики потери фин. компаний Уолл-Стрита. В результате 4-дневного закрытия в связи с терактами ам. фондового рынка потери из-за неполученных комиссионных и прибыли от операций на рынке составили 1 млрд. долл. Эти потери продолжали увеличиваться и после открытия рынков, что связано как с падением котировок акций, так и с необходимостью вкладывания денег для усиления мер безопасности.

Не сбылись надежды на получение в III кв. прибылей у ам. паевых инвест. фондов (ПИФ) и их инвесторов. 99% фондов понесли убытки в этот период, ставший для них худшим за 14 лет. У большин-

ства ПИФ'ов убытки превысили 10%. Отрицательный доход от инвестиций был зафиксирован по 41 категории активов из 42. Единственным доходным активом (+1,6%) в III кв. 2001г. стало золото. Лучше чем у других оказались результаты ПИФ'ов, вкладывающих средства в недвижимость, а также акции средних и мелких компаний. Самыми неэффективными оказались вложения в акции технологических компаний, убытки от инвестиций в которые составили более 40%.

Сумма страховых выплат по компенсации ущерба, нанесенного терактами 11 сент., может составить по разным оценкам от 40 до 70 млрд. долл. Страховым компаниям, видимо, удастся частично возместить свои потери за счет значит. повышения страховых премий по вновь заключаемым контрактам.

В сходном тяжелом положении оказались компании, обеспечивающие инфраструктуру рынка. Так, агентство «Рейтер Групп», крупнейший поставщик фин. информации, объявило о доп. сокращении 500 сотрудников (в начале III кв. уже было объявлено о сокращении на 7% персонала в связи со снижением доходов агентства на 21%). Причиной является падение продаж, связанное с общим снижением деловой активности. Доходы крупнейшей в мире службы экспресс-доставки Ю Пи Эс по этой же причине сократились на 19%.

Большинство ам. аналитиков и экспертов (в частности, известный финансист Дж. Сорос), как, впрочем, и Нац. бюро эконом. исследований США, проанализировавшее последние данные о состоянии безработицы, доходах населения, объемах пром. производства, а также оптовой и розничной торговли, считают, что уже сейчас экономика США находится в состоянии рецессии. Однако Фед. резервная система США это официально пока не подтверждает. Вместе с тем, многие эксперты полагают, что последствия эконом. шока, вызванного террористической атакой 11 сент., имеют временный характер и предсказывают восстановление и подъем экономики страны уже весной 2002г.

Налоговый комитет палаты представителей США в окт. 2001г. одобрил законопроект по стимулированию экономики США. Законопроект, в частности, предусматривает отмену минимального корпоративного налога, что, по мнению его разработчиков, позволит предприятиям быстрее проводить амортизационные отчисления на оборудование. Предполагается снижение налога на увеличение рыночной стоимости капитала, что уменьшит издержки по продаже акций и других активов.

Проектом закона предусматривается фин. помощь штатам по выплатам пособий по безработице, для чего предполагается выделить дополнительно 3 млрд. долл. Еще 9 млрд. долл. будет выделено на страхование жизни тех, кто потерял работу.

Бурные дебаты между республиканцами и демократами вызвало положение законопроекта о снижении налогов на прибыль с капвложений. По мнению демократов залоговые льготы на 21 млрд. долл. для межд. фин. компаний, таких как «Ситигрупп», «Америкэн Интернэйшнл» и др. не будут стимулировать эконом. рост в ближайшей перспективе.

Всего, согласно законопроекту, на мероприятия по стимулированию экономики США в начав-

шемся 1 окт. 2001г. ф.г. должно быть выделено 99,5 млрд. долл., а в течение ближайших 10 лет стоимость законопроекта составит 159,4 долл.

Эконом. корни и последствия терактов в США. Первые итоги анализа межд. и ам. экспертами причин и последствий террористических актов в США 11 сент. 2001г. позволяют сделать вывод о том, что эти события оказали существенное воздействие на краткосрочные и долгосрочные перспективы развития ам. и мировой экономики, а также формирование межд. подходов, в т.ч. в ООН, к проблемам глобализации и мирового эконом. порядка.

По мнению многих аналитиков, действия мусульманских экстремистов против США помимо непримиримых идеологических и религиозных противоречий объясняются и питающими их глубинными эконом. причинами. Главная из них, как считают здесь, — очевидное поражение государств исламского мира перед Западом на эконом. фронте, неспособность подавляющего большинства из них адекватно вписаться в современный меняющийся мир и воспользоваться его достижениями. Так, по данным ВБ, основная масса исламских государств по уровню своего эконом. развития являются одними из беднейших в развивающемся мире. В 2000г. они в 9 раз отставали от развитых стран мира по уровню дохода на душу населения (соответственно, 3,7 тыс.долл. против 27,45 тыс.долл. с учетом паритета покупательной способности). Отмечается также традиционное нежелание исламских государств применять у себя западные, а по сути — универсально принятые во всем цивилизованном мире принципы и модели эконом. политики, результатом чего является, по мнению экспертов, чрезвычайно низкий уровень эконом. либерализации их хозяйств на фоне крайней закрытости политико-адм. режимов. По данным организации «Мировой аудит», большинство стран исламского мира находятся в последней трети общего списка из 155 государств по показателю «эконом. свободы», а полит. режимы таких исламских стран, как Афганистан, Ирак, Ливия, Саудовская Аравия, Сомали и Судан, по мнению этой организации, являются одними из наиболее репрессивных в мире. По существу, полагают аналитики, — речь идет не столько о противостоянии исламской и зап. цивилизаций, сколько о борьбе фундаменталистов с «прогрессистами», в т.ч. в самом мусульманском мире. Причем одним из важнейших направлений такого противостояния является отношение к модели соц.-эконом. развития: постоянно либерализующийся рынок, ориентирующийся на процессы глобализации, против жестко централизованной и архаичной, и в силу этого, предельно малоэффективной системы экономики.

В то же время здесь осознано, что было бы неверно усматривать за взрывами в США простую озлобленность «бедных мусульман» на «процветающих американцев». Ряд экспертов указывают, что корни неприязни к США в мусульманском мире лежат в политике «двойного стандарта», проводимой американцами в регионе. Как полагают многие в арабском мире, США, на словах пропагандируя универсальность принципов свободы, равенства и демократии, на деле давно проводят выборочную эконом. политику, в частности, в отношении государств Бл. Востока. Преследуя в регионе собственные, прежде всего, нефтяные инте-

рессы, США в результате сами подпитывают и поддерживают на Востоке угодные им полит. режимы, неспособные решать накопившиеся во многих исламских странах эконом. и соц. проблемы. Говорится и о достижении критической массы недовольства многих мусульман гегемонией США в мировой политике и экономике, навязыванием всему миру своих, часто неприемлемых для Ислама, ценностей и образа жизни.

Эксперты единодушны в том, что теракты нанесли серьезный ущерб экономике США, что негативно отразилось и на перспективах мирового эконом. роста.

Сделан однозначный вывод о том, что события 11 сент. окончательно столкнули ам. экономику в и без того надвигающуюся на нее фазу рецессии, а прогнозы нового эконом. подъема, надежды на который связывались с концом этого года, отодвинуты на – в лучшем случае – вторую половину 2002г. В III кв. 2001г. объем ВВП сократился, по различным оценкам, на 0,4-1%, упав впервые с 1993г. По оценкам ООН, на 2001г. прирост ВВП в США прогнозируется на рекордно низком уровне в 1% и в 2002г. может составить не более 1,5%. В стране сохраняется огромный отрицат. сальдо платежного баланса, отмечается устойчивое падение пром. производства, рост безработицы (только в результате терактов, по оценкам, потеряно порядка полмиллиона рабочих мест, а уровень безработицы в окт. превысил 5% – рекордное значение с 1997г.), наблюдается существенное снижение деловой и потребительской активности. Ситуация усугубляется значит. сокращением в 2001г. прибылей «высокотехнологичных» компаний, прежде всего сферы информ.-коммуникационных технологий (ИКТ), падением стоимости их акций и вложений в них, повлекшим существенное снижение капитализации фондовых рынков в целом.

В обзоре глобальной эконом. ситуации, подготовленном в окт. 2001г. эконом. подразделениями ООН, выделено 5 основных негативных последствий терактов, усугубивших эконом. ситуацию в США, и, следовательно, положение всей мировой экономики.

– Прямой материальный ущерб, оцениваемый, как минимум, в 40 млрд. долл.

– Резкий спад в секторах туризма, авиаперевозок, фин. операций и страховом бизнесе, а в свете необходимости реагирования на участвовавшие случаи заражения спорами сибирской язвы в США через почтовые отправления – и в почтовом секторе страны.

– Подрыв доверия деловых кругов и потребителей к эконом. ситуации (по оценкам ам. экономистов, в окт. 2001г. индекс доверия потребителей в США упал до своей рекордно низкой величины с 1994г., фактически просигнализировав о рецессии в экономике), возрастание фактора риска и неопределенности во всей эконом. конъюнктуре.

– Сдвиги в макроэконом. политике, что выразилось в дальнейшем снижении учетной ставки Фед. резервной системы (с начала года ставка рефинансирования снижалась уже 10 раз), а также росте гос. расходов. Только на покрытие ущерба от терактов правительство США решило выделить в общей сложности 130 млрд.долл., в т.ч. в форме налоговых льгот. Администрация США готовит экстренный «План стимулирования эконо-

мики» (Economic Stimulus Plan) стоимостью в 99 млрд.долл., базирующийся на эконом. программе президента и предусматривающий сокращение налогов для компаний и частных лиц, увеличение бюджетных отчислений на оказание помощи малоимущим слоям населения и безработным. Ожидается значит. рост военных расходов и ассигнований на укрепление мер нац. безопасности и разведывательную деятельность. Все это уже ведет к быстрому «проеданию» накопленного профицита госбюджета страны.

– В связи с началом военной операции в Афганистане прогнозируется перераспределение ресурсов из производительных гражд. секторов в непроизводительные военные.

По мнению ряда ооновских экспертов, наблюдаемая сейчас рецессия в ам. экономике, наличие которой уже ни у кого не вызывает сомнений, уходит своими корнями в 2000г. и может быть связана не только с внутриэконом. проблемами страны, но и отчасти стимулирована ухудшением глобальной эконом. конъюнктуры. Подтверждением этого, по мнению аналитиков, могут служить данные о падении с прошлого года стоимостных объемов экспорта США в связи с сокращением спроса на ам. товары за границей.

Ряд экспертов проводят также мысль о том, что нынешняя рецессия – первая после почти 20 лет бескризисного роста с 1982г. (за исключением кратковременного спада в начале 90гг. в связи с военной кампанией США в Персидском заливе) – является, в принципе, закономерной фазой эконом. цикла. Однако, в отличие от предыдущих, этот спад протекает на фоне достаточно низкого уровня инфляции и будет, по мнению специалистов, менее глубоким, но более затяжным, что связывается с настроениями неопределенности в отношении перспектив мирового эконом. развития. Ряд аналитиков проводят аналогии с вяло текущей рецессией в Японии, где ни щедрые гос. расходы, ни снижение процентной ставки до нулевого уровня не смогло обеспечить возобновление устойчивого роста экономики.

У экспертов нет уверенности в том, что традиционный пакет фискальных мер, предпринимаемых правительством для противодействия спаду, в этот раз окажется столь же эффективным, как и прежде. По их мнению, действенность этих инструментов эконом. политики гораздо выше на этапе выхода экономики из спада, как это было в 1982г. и начале 90гг., нежели на этапе вхождения в рецессию, как это наблюдается сейчас.

Трудности ам. экономики, катализатором которых послужили теракты, в совокупности со спадом в сфере ИКТ ударили по глобальной эконом. конъюнктуре. По оценкам экспертов ООН, в 2001г. мировое эконом. развитие существенно замедлится: прирост глобального ВВП может составить 1,4% по сравнению с 4,1% в 2000г. Всемирный банк пересмотрел свои оценки прироста мирового ВВП на 2002г. с 2,2% до 1,25%. Как полагают специалисты, эконом. спад в той или иной степени затронет все регионы мира. Темпы эконом. роста в 2001г. замедлятся в Европе до 1,8% (по сравнению с 3,4% в 2000г.), ЮВА – до 1,7%, (по сравнению с 6% в 2000г.). Лат. Америки – до 0,8% (по сравнению с 3,8% в 2000г.). ВВП Японии – прежде всего из-за внутр. эконом. проблем – может сократиться в 2001г. на 0,5%.

Глобальный спад находит свое выражение в резком сокращении мировой торговли. В 2001г. прогнозируется нулевой прирост мирового товарного экспорта (по сравнению с 5,5% в 2000г.). Одновременно сократится торговля услугами, прежде всего в таких серьезно пострадавших от терактов секторах, как транспорт и туризм.

Сокращаются возможности для внешнего финансирования «развивающихся рынков». Выжидательная позиция инвесторов, действие многочисленных факторов риска дают основания прогнозировать удорожание внешних кредитов для развивающихся стран и стран с переходной экономикой и сокращение притоков в эти регионы частных капиталов и прямых иностранных инвестиций (ПИИ). По данным ЮНКТАД, общий объем ПИИ в 2001г. может сократиться по сравнению с предыдущим годом почти вдвое — до 760 млрд.долл.

В 2001г. ожидается сохранение достаточно низких мировых цен на большинство сырьевых и с/х товаров или их дальнейшее падение, а также сохранение неустойчивой конъюнктуры в отношении цен на нефть.

Элемент неопределенности сохраняется в отношении ситуации на мировых фин. рынках. Это связано с наблюдавшимися в 2001г. неоднократными колебаниями курса доллара по отношению к евро и йене. После терактов наблюдается рост настороженности межд. инвесторов по отношению к размещению средств на фондовых рынках США.

Аналитики единодушны в том, что в конечном счете взрывы в США в большей степени отразятся на положении бедных стран, имеющих по сравнению с развитым миром меньше возможностей для сглаживания последствий эконом. кризисов. По прогнозам экспертов ООН, прирост ВВП развивающихся стран в 2001г. составит не более 2,5% и практически останется на нулевой отметке в исчислении на душу населения. Больше других от спада в мировой экономике, по мнению экономистов, пострадают страны Вост. Азии — Гонконг, Респ. Корея, Малайзия, Сингапур, Тайвань, экспорт которых резко сократился в связи с падением спроса в США и Японии. прежде всего в сфере ИКТ. Существенный спад в темпах роста прогнозируется в Аргентине, Бразилии, Мексике, которые сильно привязаны в торг. отношении к экономике США.

Страны с переходной экономикой, включая государства СНГ, по оценкам ООН, оказались в меньшей степени задетыми ухудшением глобальной эконом. конъюнктуры и темпы их роста в 2001-02 гг. ожидаются на уровне 3,6%. В России прогнозируется замедление прироста ВВП в 2001г. до 3,5% с 8,3% в 2000г.

По выводам ооновских экспертов, перспективы эконом. развития в мире в ближайшие несколько лет будут зависеть от взаимодействия многочисленных полит. и эконом. факторов, последствия которых предсказать пока трудно — в т.ч., от перспектив на выход из рецессии ам. экономики, восстановление подъема в сфере ИКТ, хода и масштабов военной фазы антитеррористической кампании в Афганистане. Это усиливает неопределенность мировой хозяйственной конъюнктуры, питает настроения обеспокоенности и настороженного ожидания всех участников эконом. деятельности, что, в конечном счете, ведет к снижению деловой активности во всем мире.

В межд. и ам. полит. кругах все чаще высказывается мнение о том, что теракты в США со всей остротой и драматичностью высветили главные болевые точки глобализации, связанные с необходимостью более равномерного распределения ее плодов, сокращением разрыва между богатством и бедностью, приданием глобализации соц. направленности и формированием более справедливого мирового эконом. порядка. Они также наглядно показали, что игнорирование связанных с глобализацией рисков и острых диспропорций в современных условиях уже недопустимо, так как это создает прямые угрозы безопасности развитых стран и чревато всплесками насилия, подобными тем, которые произошли в США. Говорится и о том, что теракты подорвали безоговорочную веру в неолиберальные эконом. теории, доминирующие в зап. мире и по сути выступающие идеологической платформой для сторонников глобализации, поставили под сомнение тезис об универсальной роли рынка и снижении роли государства в обеспечении устойчивого соц.-эконом. развития и обеспечении незыблемости дем. институтов власти и ценностей во всем цивилизованном мире, включая поддержание законности и правопорядка.

В результате возрастает значение многосторонней дипломатии, скоординированных действий и сотрудничества всех государств для борьбы с межд. терроризмом и искоренения его первопричин. В этом контексте в ООН с новой силой звучат призывы в пользу принятия действенных мер по борьбе с бедностью и кардинальному наращиванию реальной эконом. помощи беднейшим государствам, признания многообразия форм эконом. и иного развития государств, большего уважения к иным, отличным от западных, ценностей и верований.

Вместе с тем, ряд экспертов опасаются того, что произошедшие вспышки насилия против «глобализации по неолиберальному образцу» могут невольно спровоцировать опасную тенденцию к «изоляции» государств и автаркии, усилению протекционистских мер на всех уровнях, что было бы губительно для тех очевидных положит. моментов, которая принесла глобализация мировому эконом. развитию в виде либерализации мировых рынков товаров, капиталов, рабочей силы, все более беспрепятственного распространения информации и знаний.

Другая опасность связана с эффектом «ответного удара». Уже неоднократно США и другими западными державами озвучивалась мысль о неотвратимости возмездия за преступления 11 сент., делаются призывы к наведению порядка в межд. делах путем «закручивания гаек», вплоть до установления под вывеской ООН протектората над регионами, укрывающими и поддерживающими террористов, проявляются рецидивы общения с позиции силы с теми, кто не примкнул к антитеррористической коалиции.

Обзор экономики США и г. Нью-Йорка в конце 2001г. ВВП США в III кв. текущего года впервые за последние 8,5 лет сократился по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. По данным авторитетного Нац. бюро по эконом. исследованиям (National Bureau of Economic Research — NBER) Минторга США, сокращение составило 1,1%. Это самое резкое падение ВВП страны с 1991г., в II кв. которого ВВП снизился на 2%. Опе-

ративная же оценка NBER результатов III кв., сделанная в окт. 2001г., равнялась 0,4%. Результаты ежемесячного анализа ряда эконом. показателей (уровень занятости, объемы пром. производства, обороты розничной и оптовой торговли, реальные доходы) позволили NBER 26 нояб. 2001г. сделать вывод о том, что экономика США вступила в период рецессии с марта 2001г.

До терактов большинство экономистов прогнозировало, что ВВП США вырастет во II пол. 2001г. на 1-1,2%. События 11 сент. в значит. степени усилили тенденции к снижению темпов роста ам. экономики. Объем пром. производства в США в сент. снизился на 1% (в окт. этот показатель составил 0,7%, в нояб. 0,3%). Производственные мощности использовались на 75,5% (в окт. 75%, в нояб. 74,7%), что является наименьшим показателем с 1983г.

Индекс потребительских цен в сент. вырос на 0,4%, в окт. снизился на 0,3% и в нояб. остался без изменения.

Индекс цен на топливо в III кв. вырос на 8,6%, что является наибольшим ростом с июня 2000г.

Объем розничных продаж снизился в сент. на 2,4%, в окт. вырос на 7,1% и в нояб. опять снизился на 3,7%. Это наибольшее падение за последние 10 лет. Его основной причиной стало резкое снижение продаж автомобилей после их рекордного взлета в окт. (розничные продажи за вычетом продаж автомобилей снизились в нояб. на 0,5% после роста в окт. на 0,8%). Объем розничных продаж является одним из определяющих факторов для ам. экономики, поскольку потребительские расходы обеспечивают до трети объема ВВП государства.

Объем пром. заказов в США в III кв. упал на 8,5%, т.е. до минимального уровня за последние 5 лет. Значительно сократились в III кв. 2001г. (на 21,2%) прибыли ам. корпораций. Падение корпоративных прибылей происходит уже четвертый месяц подряд, последний раз такое наблюдалось в 1969-70г.г. Прибыли нефин. фирм до выплаты налогов снизились на 26% по сравнению с предыдущим годом. По расчетам экономистов J.P.Morgan, средний уровень прибыльности в текущем квартале упадет до годового уровня в 20% и размер прибыли будет самым низким за последние 60 лет, сравнимым с самым низким уровнем со времен депрессии 30гг.

Размер прибыли всегда снижается в период рецессий, но на этот раз падение особенно ощутимо. В связи с большим избытком производственных мощностей компании имеют лишь небольшие возможности играть ценой своей продукции. Тем временем издержки на рабочую силу в единице продукции растут быстрее. Рост зарплаты по-прежнему значительно опережает инфляцию, а рост производительности труда замедлился. Америка вступила в нынешнюю рецессию с низким уровнем инфляции. В результате номинальный рост ВВП в ближайшие два квартала, очевидно, будет близок к нулю, что еще больше увеличит давление на прибыльность. Заработная плата, составляющая до двух третей стоимости товара, обычно снижается лишь незначит. поэтому основная тяжесть приходится на прибыль.

Рекордный скачок уровня потребительских расходов в окт. на 2,9% отражает в основном агрессивную политику скидок, прежде всего со сто-

роны автомобильных компаний и предприятий розничной торговли. Подобные скидки увеличили объем продаж, но за счет значит. снижения уровня прибыльности.

Резкий подъем прибыльности и не прогнозируется специалистами, пока фирмы отягощены избыточными производственными мощностями. Пока рост ВВП остается скромным, поведение инвесторов на фондовых рынках ожидается сдержанным, а фирмы будут вынуждены улучшать свое фин. положение путем дальнейшего сокращения инвестиций и рабочих мест. Инвест. активность бизнеса США снизилась в III кв. на 10,7%, уровень безработицы в нояб. достиг 5,7%, что в количественном выражении составляет 4,018 млн. чел., а это является рекордом за последние 19 лет.

На фондовых биржах при этом отмечают, что рост производительности в ходе нынешней рецессии сохранил более высокий уровень, чем в предыдущие кризисные периоды. Вообще, в течение последних 3 лет при росте производительности размер прибыли фактически снижался, что объясняют тем, что основные выгоды от информ. технологий приходятся на долю потребителей, а не производителей.

По сравнению с нац. экономикой, наибольший удар в результате террористических атак пришелся по экономике Нью-Йорка. Развитие экономики Нью-Йорка замедлялось в 2001г., однако, не такими быстрыми темпами, как экономика США в целом. Теперь же, после разрушения Всемирного торг. центра, по заявлению начальника Контрольно-фин. управления Нью-Йорка Алана Хевеси, экономика города значительно отброшена назад и отстает от нац. практически по всем важнейшим эконом. показателям. Если по существующим расчетам экономика США полностью должна восстановить докризисные показатели во второй половине 2002г., то экспертами делаются довольно пессимистические прогнозы на развитие города Нью-Йорка в ближайшие годы.

При терактах в ВТЦ погибло более 3000 чел., полностью разрушено 1,17 млн.кв.м. офисных площадей и еще столько же в районе нижнего Манхэттена подлежит восстановлению. Из-за разрушений уже 3 мес. не может стабилизироваться транспортная система города. Кроме того, удар по фин. центру Нью-Йорка был нанесен как географически, так и эконом. огромное число компаний, ранее работавших в Нью-Йорке, перенесли свой штаб квартиры в Нью-Джерси и другие близлежащие штаты, тем самым лишив город налоговых поступлений в бюджет.

По октябрьской оценке Департамента эконом. развития Нью-Йорка, потери города составят в следующих двух фискальных годах от 90 до 105 млрд. долл. Однако, скорее всего, эта сумма окажется гораздо больше, так как иски, предъявленные нью-йоркским страховым компаниям, уже превышают 80 млрд. долл.

Обнародованные в дек. 2001г. данные

Нью-йоркского контрольно-фин. управления

	2000г.	2001г.	2002г.
ВВП Нью-Йорка, 1999г.=\$96 млрд.=100%	5,2%	1,4%	-3,1%
Ежегодный прирост новых рабочих мест.....	99000	17000	-68200!
Изм. индекса потребит. цен, 1982 = 100%.....	3,1%	2,7%	2,1%
Рост зарплаты	7,2%	5,2%	1%
Уровень безработицы	5,7%	5,7%	6,7%

Прогнозы того же управления о соотношениях показателей развития нац. и городской экономик, основанные на данных, предоставленных минторгом и минтрудом США

	Нов. раб. места, %	Рост з/платы, %	Уровень безраб., %	Уровень инфл., %
Нью-Йорк	-3,1	-1,8	1	6,7
США	1	2,2	3	6,1

Налоговые поступления в казну города выросли на 4,2% в 2001 ф.г., притом поступления от налогов с недвижимости увеличились на 4,7%, а остальные — на 4%. Ожидается, что в 2002г. поступления уменьшаться на 7,1%, или на 1,6 млрд. долл. Улучшение сейчас ожидается местными экономистами лишь к 2003г., а убытки будут покрыты новыми налоговыми поступлениями только в 2004г.

Администрация США незамедлительно начала принимать меры, направленные на преодоление негативных последствий терактов. Уже в сент. конгресс США одобрил ее предложение о выделении 40 млрд. долл. на эти цели. Уже работает программа помощи авиакомпаниям стоимостью в 15 млрд. долл., предусматривающая как налоговые льготы, так и прямые выплаты компаниям из фед. бюджета. В конгрессе на рассмотрении находятся дальнейшие меры по стимулированию экономики, в т.ч. предусматривающие частичную компенсацию убытков страховых компаний и поддержку программ создания новых рабочих мест.

Правительство в окт. 2001г. провело тендеры на военные заказы. Тендер на создание истребителя-бомбардировщика нового поколения выиграла компания Локхид-Мартин. Сумма контракта оценивается в 200 млрд. долл., что является самым дорогим военным проектом в истории. Как известно, увеличение гос. расходов не только убеждает инвесторов в благоприятных эконом. перспективах, оно также напрямую влияет на цены на акции, вызывая их рост.

Кроме того, снижение доходности по облигациям делает доходность акций относительно более привлекательной в глазах инвесторов. А в настоящее время инвесторы располагают огромными объемами свободных средств, полученных в результате недавнего сброса акций во время падения рынка. В условиях чрезвычайно низких процентных ставок, инвесторы стремятся вложить их в ценные бумаги.

Ам. власти сделали многое для того, чтобы убедить инвесторов в скором восстановлении экономики США. Фед. резервной системой было проведено последовательное агрессивное сокращение процентных ставок, опустившихся до минимального уровня за предыдущие 50 лет (последнее состоялось 11 дек. до 1,75%). Массированные сокращения процентных ставок ранее позволили экономике США справиться с резким ростом объемов безнадежных долгов, связанных с крахом многих электронных компаний, а также позволили ам. экономике справиться с фин. шоком от событий 11 сент. Известно, что кризис фин. системы играет главную роль в затягивании рецессии и может даже привести ее к переходу в депрессию. Однако сейчас можно уже с уверенностью говорить, что США смогли избежать этого. Ам. банки по-прежнему активно осуществляют кредитование, корпорации в значит. объемах эмитируют облигации, а потребители могут с легкостью получить ипотечные кредиты и займы на приобретение автомоби-

лей (последние в большинстве своем, в настоящее время беспроцентные).

Новая ам. экономика, родившаяся на волне бума high-tech, продолжает развиваться. Рецессия, о которой предупреждали еще два года назад, говоря о «перегреве» ам. экономики, является закономерным эконом. процессом, который завершает собой небывалую десятилетнюю деловую активность и предвещает начало нового цикла. Террористические удары спровоцировали более быстрый рост негативных тенденций в экономике, но она оказалась хорошо сбалансированной для того, чтобы пережить подобный «нокдаун». По мнению большинства аналитиков, сокращение налогового бремени и процентных ставок позволят экономике США вернуться к положит. росту уже в середине 2002г. По прогнозам, рост производительности ам. компаний должен сохраниться на уровне 2% в год. Учитывая, что трудоспособное население США растет со скоростью 1% в год, простое сохранение текущего уровня занятости потребует увеличение объемов производства на 3%. По заявлению главы ФРС А.Гринспена, эконом. рост в США составит не менее 3,5% уже во II пол. 2002г.

Толчок к развитию экономики США может дать внешняя торговля. Во II пол. 1990гг. экономика США росла быстрее, чем любая другая в мире. Привлеченные перспективами высоких прибылей, иноинвесторы за последние 5 лет вложили в экономику США 1,4 трлн. долл. Эти деньги подпитывали собой рост объемов инвестиций и рост ам. фондового рынка. Это, в свою очередь, дополнительно ускоряло рост ам. экономики и привлекало к ней еще большее внимание инвесторов. На этом фоне импорт намного обогнал по объемам экспорт, превратив внешнюю торговлю США в обузу для ее эконом. роста. В подобной ситуации, при условии нормализации эконом. условий в других регионах, экспорт может стать одним из главных факторов ускорения эконом. роста США.

Состояние ам. экономики после терактов 11 сент. 2001г. Теракты 11 сент. 2001г. оказали негативное влияние на состояние ам. экономики, которая к тому времени после нескольких месяцев торможения уже серьезно втянулась в рецессию.

В апр.-июле 2001г. темпы роста ВВП составили всего 0,2% (самый низкий показатель за последние 8 лет). Продолжал снижаться объем пром. производства (впервые со времен Второй мировой войны он снижался на протяжении 11 мес., в авг. он сократился на 0,7%), а вместе с ним и загруженность производственных мощностей (до 76%).

Несмотря на все еще неутешительные макроэконом. показатели, к сент. 2001г. экономика США казалось уже приблизилась к низшей точке спада. Объемы производства и запасов готовой продукции постепенно стабилизировались, в промышленности сокращались лишние производственные мощности и намечалась тенденция на увеличение производственных заказов. Начавшийся же в 2000г. спад в отрасли информ. технологий, спровоцировавший обвал рынка акций отрасли и замедление эконом. роста, к сент. 2001г. уже не оказывал решающего воздействия на экономику США.

События 11 сент. перечеркнули все прежние прогнозы выздоровления экономики. Рост безработицы и, как следствие, снижение потребительской активности вызвали очередной виток пром.

спада. Темпы роста безработицы достигли самого высокого уровня за последние 10 лет, вызвав дальнейшее сужение потребительского спроса (в сент. объем розничной торговли впервые за 10 лет упал на 2,4%). Размер страхового ущерба, по предварительным оценкам, превысил 20 млрд. долл. Прямые потери авиакомпаний составили 2 млрд. долл. Всемирному торг. центру был нанесен ущерб в 5 млрд. долл., Пентагону — более 1 млрд. долл.

Эконом. последствия терактов больше всего коснулись сфер воздушных перевозок (более 100 тыс. увольнений), страхования, авиастроения («Боинг» сократил персонал на 15%, уволив 30 тыс. чел., гостиничного и туристического бизнеса, розничной торговли (объем торговли вырос лишь на 0,8%) и сферы здравоохранения. Серьезно пострадал автопром — традиционный двигатель роста экономики США (в сент. продажи упали на 9%).

К концу сент. объем пром. производства упал на 1%, безработица превысила 5%. Загруженность производственных мощностей снизилась до 75% (самый низкий показатель с 1983г.). Общий спад пром. производства с окт. 2000г. по сент. 2001г. (с учетом терактов) составил 6%.

Атаки 11 сент. и последовавшее за ними общее ухудшение эконом. ситуации легли доп. бременем на уже ослабленный сектор ИТ (по прогнозам экспертов, с сент. 2001г. по сент. 2002г. расходы на продукцию ИТ возрастут лишь на 3,7%, в авг. прогнозировался рост на уровне 7,2%). Определенную лепту в снижение объемов производства внесли и предпринятые меры безопасности, приведшие к замедлению товарообмена и сырьевых потоков, в т.ч. между странами Североам. зоны свободной торговли.

Для исправления ситуации в экономике администрация США вместе с Фед. резервной системой (ФРС) с первых дней после трагедии предприняли ряд широкомасштабных мер в области фискальной и кредитно-денежной политики.

Первой реакцией конгресса и администрации в сфере экономики стало выделение резерва в 40 млрд.долл. на восстановительные работы, нужды обороны и до. меры по защите гражд. населения. Из этой суммы 7,2 млрд. долл. были сразу ассигнованы на оперативные действия по ликвидации последствий атак. В ближайшее время планируется выделить еще 20 млрд., в т.ч. 6,4 млрд. — на нужды Пентагона; 2,8 — на борьбу с биотерроризмом. Общий размер помощи Нью-Йорку составит 9 млрд.

Для спасения находящихся на грани банкротства авиаперевозчиков и поддержания авиастроит. отрасли, пострадавших от недельной приостановки воздушного сообщения, выделено 15 млрд. долл. (5 млрд. — прямая помощь, 10 млрд. — кредитные гарантии).

Предпринимаемые администрацией меры коснулись и соц. сферы ам. экономики. В 2001г. пособия системы соц. страхования индексированы на 3,5%, а в 2002г. их рост составит 2,6%.

Свою роль в преодолении эконом. последствий сыграла и Фед. резервная система, которая в течение первых трех недель после трагедии дважды понижала ставку рефинансирования (всего с янв. по окт. ставка процента понижалась 9 раз), опустив ее до самого низкого за последние 40 лет уровня в 2,5% (это даже ниже годовых темпов базисной инфляции в 2,6%). Кроме того, ЦБ осуществил вли-

вания в экономику путем скупки гос. облигаций и предоставления дешевых кредитов банкам, сгладив тем самым приостановку биржевых операций в первые дни после трагедии и обеспечив бесперебойность расчетно-кассовых и клиринговых операций банковских учреждений фин. центра США. В общей сложности за первые дни после трагедии ликвидность фин. институтов возросла на 150 млрд.долл. В первые дни после трагедии среднесуточный уровень излишней банковских резервов увеличился в 26 раз с 1,5 млрд.долл. до 39 млрд.долл.

Переломить негативную тенденцию в сторону оздоровления экономики призвана реализация законодат. пакета мер стимулирования эконом. роста. Речь идет об обсуждаемом в конгрессе США фин. пакете эконом. стимулирования, который предусматривает снижение налогообложения физ. лиц и предоставление компаниям более льготного режима хозяйственной деятельности (ускоренная амортизация, льготы по инвест. затратам и т.д.). Точные параметры данного законопроекта пока не определены. По мнению администрации, экономике США потребуются доп. помощь в 75 млрд. долл. Контролируемая республиканцами Палата представителей уже одобрила пакет на сумму в 100 млрд. По оценкам дем. большинства в Сенате, размер доп. стимулирования не должен превышать 65-75 млрд. долл., но при этом включить меры доп. соц. защиты для тех, кто пострадал от кризиса.

Доп. стимулом к оживлению экономики США станет многомиллиардный рост военных расходов и гос. заказов ам. ВПК. Однако эффект от увеличения данной статьи гос. расходов будет не столь ощутим. Судя по настроениям в администрации США, военная компания будет в значит. степени финансироваться за счет сокращения расходов по другим статьям фед. бюджета (по некоторым оценкам, доп. военные расходы не превысят 50 млрд. долл. в год).

Примечательно, что в вопросе размеров стимулирования экономики Белому дому ближе позиция демократов нежели радикальных республиканцев, требующих дальнейшего снижения налогов. Причиной тому — нежелание администрации раздувать ожидаемый в 2002г. бюджетный дефицит, который станет результатом продолжающегося эконом. спада, снижения налоговых поступлений (в результате принятия в 2001г. законодательства о снижении налогового бремени общий профицит бюджета США за 10 лет сократится на 1,7 трлн. долл.) и эконом. последствий терактов.

11 сент. 2001г. резко поменяло прогнозы дальнейшего развития экономики США. Вместо ожидавшейся в авг. стабилизации и умеренного эконом. роста на уровне 1-2% стало очевидным дальнейшее ухудшение макроэконом. конъюнктуры. По предварительным оценкам, в III кв. с.г. (июль-сент.) ВВП США сократился на 0,5%, в IV кв. ожидается его снижение на 1%. Это дает основание говорить о наступлении рецессии, которая характеризуется непрерывным снижением ВВП в течение 6 мес.

Несмотря на уже принятые и предстоящие шаги по оживлению экономики, в ближайшее время переломить ситуацию вряд ли удастся. Основной проблемой остается невозможность точно оценить реальный масштаб нанесенного экономике ущерба и результаты принимаемых мер.

Пессимистичные оценки ряда экспертов говорят о возможном начале стагнации по спирали «сокращение производства — рост числа безработных — падение потребительского спроса — дальнейшее сокращение производства». При этом годовые темпы эконом. спада могут возрасти вплоть до 10%.

Большинство же экономистов и представителей деловых кругов пока придерживаются оптимистичного сценария, согласно которому текущее фискальное и кредитно-фин. стимулирование, а также относительная стабильность и достаточная ликвидность фин. системы США позволят выйти на стремительный эконом. рост уже весной-летом 2002г. Во II пол. 2002г. рост ВВП может составить 4,7%, а уровень безработицы окажется на уровне не более 5,5%. Столь благоприятный прогноз базируется на ожиданиях успешной реализации многомиллиардного пакета законодат. инициатив по стимулированию экономики, а также не исключаемом в настоящий момент дальнейшем снижении ставки рефинансирования ФРС.

На данном этапе основная угроза исходит от возможного повторения терактов и бурного роста безработицы, которые способны ослабить фин. систему США и нанести доп. ущерб потребительскому спросу, похоронив тем самым надежду на скорое оздоровление ам. экономики.

Антитерроризм-2001

Об *антитеррористических мерах, принятых властями США.* Как отмечают эксперты штата Нью-Йорк, после террористических актов в США в сент. 2001г. ими проведен анализ уязвимости городов, пром. объектов и объектов жизнеобеспечения штата и северо-восточного региона страны на случай возможных повторных атак террористов. С учетом выработанных рекомендаций властями приняты некоторые доп. меры по защите городов, водных запасов, электростанций, хим. предприятий, военных баз и транспортных коммуникаций.

Высотные здания в городах. Служащие учреждений и фирм, размещенных в высотных зданиях, а также посетители допускаются в здания только после проверки у них документов, удостоверяющих личность и подтверждающих принадлежность к персоналу фирм. В зданиях, имеющих смотровые площадки, введен спецконтроль посетителей (используются металлоискатели, просвечивание личных вещей), исключен их доступ во внутр. помещения зданий.

Развлекательные парки. Особенность этих мест отдыха предъявляет особые требования к доп. мерам безопасности, которые не должны быть явно заметными и негативно влиять на общую атмосферу праздника. В качестве примера приводится деятельность служб безопасности Дисней-Ленда, которая отличается высокой эффективностью и почти незаметна со стороны. Тем не менее, на входе в Дисней-Ленд и другие подобные парки сейчас введен контроль личных вещей посетителей с помощью металлодетекторов, у входа и на территории присутствует вооруженная охрана. После закрытия парков территория обследуется с помощью служебно-розыскных собак с целью возможного выявления взрывных устройств.

Похожие меры приняты и в музеях, куда категорически не допускаются посетители с портфелями и сумками.

Стадионы. Стадионы являются местами скопления десятков тысяч зрителей и рассматриваются специалистами как объекты повышенной опасности. В течение последнего месяца на большинстве крупных стадионов штата и в других регионах страны введены такие доп. меры, как использование служебно-розыскных собак для выявления взрывных устройств, запрет пролета самолетов ближе трех миль от стадионов во время крупных матчей.

Зрителям рекомендуется прибывать на стадион не менее чем за 30 минут до начала состязаний для того, чтобы успеть пройти проверку автомашин на автостоянках и спецконтроль при входе на территорию стадиона. Запрещено иметь при себе на стадионе сумки, рюкзаки и другие подобные предметы.

Морские порты. Береговой охраной США усилен контроль судов, входящих в морские порты страны. О прибытии в порт капитаны иностр. судов обязаны сообщать за 24 часа, предусматривается проверка документов у всех лиц, находящихся на борту. В то же время в морские порты США допускаются все суда вне зависимости от флага, под которым они идут.

Организовано сопровождение катерами береговой охраны входящих и покидающих порты пассажирских, грузовых судов и танкеров, вокруг каждого судна выдерживается 30-метровая зона безопасности.

Компьютерные сети. Прежде всего приняты меры по обеспечению безопасности функционирования 13 основных компьютеров (так называемые «коренные» серверы), которые обеспечивают глобальную связь гос. и коммерческих структур через сеть «Интернет». Указанные компьютеры находятся в управлении правит. органов, университетов, пром. корпораций и исследовательских центров США и размещены в различных районах страны, а также в Токио, Лондоне и Стокгольме. Организована физ. охрана зданий, в которых размещены компьютеры, обеспечена возможность продолжения функционирования системы в случае выхода или вывода из строя одного или нескольких «коренных» серверов.

Водоснабжение. Меры по обеспечению безопасности водоснабжения принимаются с учетом существования в большинстве регионов США резервных, а также альтернативных водопроводных линий и водных резервуаров. В течение ближайших 6 мес. 350 водопроводных агентств, снабжающих водой города США с населением более 100 тыс. чел., намерены организовать электронный обмен информацией, что позволит им поддерживать кодированную связь с фед. органами власти и своевременно получать информацию о потенциальных угрозах безопасности.

В зонах отдыха шт. Нью-Йорк закрыт доступ для рыбалки и прогулок к 19 открытым водным резервуарам, организовано патрулирование на дорогах, проходящих через участки местности, где расположены открытые источники воды. Повышена периодичность забора проб воды для биохим. контроля.

Электроснабжение. Основным условием бесперебойного функционирования систем энергоснабжения в чрезвычайной ситуации является их дублирование, а также надежная охрана зданий, в которых размещаются пункты управления постав-

ками электроэнергии. В этой связи осуществляется прокладка доп. кабельных ЛЭП.

Разрабатываются доп. меры по антитеррористической защите атомных электростанций. Так, после получения в середине окт. 2001г. по каналам спецслужб информации о возможном теракте, целью которого, должна была стать АЭС Three Mile Island, Фед. Авиационное Агентство (ФАА) ввело на несколько часов запрет полетов самолетов в радиусе 20 миль от АЭС и закрыло два ближайших аэропорта. В течение этого времени воздушное пространство вокруг АЭС патрулировали военные самолеты.

Газонефтепроводы и нефтеперерабатывающие предприятия. На территории США трубопроводы расположены под землей на глубине 1-2 м. В то же время в результате отсутствия общих правил обращения с информацией о газонефтепроводах, детальные карты мест их расположения сейчас широко доступны.

Учитывая, что обеспечить охрану трубопроводов на протяжении тысяч миль практически невозможно, компании-владельцы внедряют системы, снижающие ущерб в случае повреждения трубопроводов в результате взрыва. В частности, разработаны спец. компьютерные программы, отключающие соответствующие участки в случае падения давления в трубе.

Усилена физ. охрана нефтеперерабатывающих предприятий и нефтеналивных причалов в морских портах.

Объекты химпрома. После сентябрьских событий предприятия хим. промышленности США скорректировали свои планы на случай чрезвычайной ситуации и усилили меры безопасности по всем предприятиям, расположенным в различных районах мира.

Аналитики считают, что нельзя исключать возможность угона террористами автоцистерн с высокотоксичными химикалиями или легального приобретения ими таких веществ для последующего использования в террористических акциях. В этой связи администрация хим. предприятий поддерживает постоянный контакт с транспортными фирмами (ж/д и автомобильными) для обеспечения безопасности перевозок, включая проверку водителей автоцистерн. Многие хим. предприятия ужесточили требования к проверке своего персонала.

Наложены ограничения на публикацию в открытой печати и в сети «Интернет» сведений о характере некоторых видов продукции хим. предприятий и организации производства.

Ж/д и автосообщение. Проведена доп. инспекция состояния подвижного состава и рельсового пути, надежности функционирования диспетчерских систем и средств связи, обеспечения безопасности ж/д мостов и тоннелей. Поддерживается постоянный контакт с подразделениями транспортного и военного ведомств, служб безопасности, совместно со специалистами указанных ведомств выявляются наиболее уязвимые участки в ж/д сообщении.

Реализуется доп. программа антитеррористической подготовки сотрудников транспортной полиции, разрабатывается новая система транспортного контроля, позволяющая обеспечить автоматическое торможение и остановку грузового поезда в случае его захвата. Внедрение такой системы

потребуется инвестиций в 1,2 млрд. долл. Существующая в настоящее время противоугонная система обеспечивает остановку поезда путем его увода с рельсов.

Компании-автоперевозчики усилили физ. и тех. охрану грузовых терминалов, контроль за лицами, находящимися на терминале. Водителям дальних рейсов рекомендуется повысить бдительность на дорогах, стараться максимально сократить периоды отсутствия в автомобиле. Ряд компаний приступил к оборудованию автопоездов средствами спутникового слежения, что позволит иметь постоянную информацию о местонахождении транспорта и груза. Производится доп. проверка водителей, им переоформляются допуски к перевозке опасных грузов.

Как отмечают представители компаний, принимаемые меры связаны с существенными доп. затратами, которые они намерены возместить за счет повышения стоимости своих услуг.

Объекты сельского хозяйства. Под особый контроль поставлено использование самолетов с/х авиации, общее число которых составляет 4 тыс. и которые, по мнению экспертов, могут быть использованы террористами для организации хим. или биологических атак. Особой проблемой здесь является то обстоятельство, что такие самолеты являются легкомоторными, летают на крайне низкой высоте, с трудом фиксируются радаром и не имеют ответчика «свой-чужой».

Эти самолеты продолжают использоваться, однако введен запрет на полеты вблизи крупных городов. Самолеты оснащаются доп. блокировочными устройствами для предотвращения их угона.

Производители с/х удобрений приняли доп. меры безопасности на своих предприятиях, где в производственном процессе используются ядовитые газы и взрывоопасные вещества. Большинство таких компаний усилило физ. и тех. охрану производств.

Минсельхоз США дано указание местным подразделениям ветеринарной службы разработать мероприятия по предотвращению эпизоотии с/х животных (прежде всего распространения ящура).

Обстановка на северо-западе США. Неспособность ам. компетентных служб предотвратить террористические действия в Вашингтоне и Нью-Йорке вызывает серьезную озабоченность общественности Северо-Запада США. Здесь не сомневаются, что случаи заболевания сибирской язвой, штаммы которой распространяются по почте, является свидетельством реализации враждебными организациями очередного этапа террористического нападения на страну. Люди высказываются за принятие более решительных и действенных мер по поиску лиц, совершающих эти противоправные деяния. В данном контексте практически безоговорочную поддержку получил подписанный президентом Дж. Бушем закон, существенно расширяющий права спецслужб по контролю за деятельностью подозрительных лиц. Его принятию воспротивился лишь сенатор от шт. Висконсин Р. Фейнголд, заявивший, что предложенный пакет мер нанесет ущерб гражд. правам и расширит возможности злоупотреблений со стороны правоохранит. органов.

Медицинские власти на местах также высказывают обеспокоенность неготовностью развернуть в стране сети стационарных лечебных учреж-

дений оказать своевременную помощь заболевшим. В каждом штате в случае возникновения эпидемии одновременно могут быть госпитализированы не более 15 тыс. пациентов. Известный специалист-бактериолог А.Плаф оценил как одностороннюю разработанную фед. властями профилактическую программу, которая преимущественно ориентирована на поголовную вакцинацию населения. По его мнению, акцент должен быть сделан на качество обследования потенциальных пациентов и принятие эффективных мер по локализации очагов заболевания. Слабое же финансирование местных департаментов здравоохранения, предусмотренное этой программой (до 10% от суммы ассигнований), здешние медики считают крайне недальновидным, если не опасным. Они отмечают, что данная фед. программа, в случае ее реализации будет иметь такие же трагические последствия, как если бы правительство приняло решение «направить войска в Афганистан для борьбы с талибами, вооружив их только мечами». Если не будут внесены соответствующие коррективы в нее, полагают специалисты-биологи, то сценарий, по которому несколько заразивших себя оспой камикадзе, появляясь в обществ. местах, в короткий срок инфицируют большое количество людей в регионе, может быть легко реализован террористами с весьма тяжелыми последствиями для страны.

В специализированных медицинских учреждениях штатов Вашингтон и Айдахо активизировались исследовательские работы по созданию многоцелевого детектора, определяющего наличие в воздухе болезнетворных организмов. Из сообщений в печати известно, что к этой деятельности привлечены несколько ученых из рос. НИИ.

Фед. власти не удовлетворены состоянием дел с обеспечением безопасности морских портов на Северо-Западе. Специалисты утверждают, что из 11 млн. контейнеров, поступающих в страну морским путем, досматривается в лучшем случае 1%. Уязвимость морских границ США так велика, что контрабандисты стали использовать этот канал не только для провоза грузов, но в последнее время и для провоза людей, пытающихся нелегально проникнуть в страну. Сейчас, считают они, практически ничего не мешает террористам использовать морские коммуникации в целях доставки в страну оружия, боеприпасов и боевиков для проведения крупных террористических операций. Большие нарекания вызывает инженерная защита портов, уровень подготовки охранников. Несовершенна сама система организации безопасности морских портов, в соответствии с которой обязанность соблюдения установленных стандартов возлагается на транспортные компании. Фед. власти имеют ограниченные возможности контролировать процесс повышения уровня безопасности в портах, поскольку располагают средствами и силами для проведения только одной комплексной проверки на местах в два года.

Портовые власти Сиэтла, как говорят в Службе береговой охраны, противятся введению доп. мер по обеспечению безопасности портов, мотивируя свою позицию отсутствием реальных угроз и стремлением создать режим более удобный для предпринимателей. В этой связи здесь ослаблены требования к охране входов в порты, не в полном объеме осуществляются мероприятия по обеспе-

чению безопасного нахождения в порту круизных лайнеров. В связи с большим количеством нареканий в адрес созданного в порту Сиэтла режима безопасности, его директор был вызван на беседы к министру транспорта и в конгресс США для объяснений своей позиции.

Усилены меры безопасности вокруг находящихся в шт. Вашингтон атомных объектов в Хэнфордском ядерном полигоне и на Колумбийской АЭС. Продлен мораторий на полеты над ними, запрещена парковка автомобилей ближе 800 м., для посещения введена спец. пропускная система.

Расширение полномочий в борьбе с терроризмом. 26 окт. 2001г. президент США Дж.Буш подписал принятый конгрессом Закон о расширении полномочий фед. правоохранит. органов и спецслужб в проведении оперативно-розыскных мероприятий в целях борьбы с терроризмом (P.L.107-56), получивший в стране известность как «Патриотический Акт США 2001г.» (по заглавным буквам его полного англ. наименования – *Uniting and Strengthening America by Providing Appropriate Tools Required to Intercept and Obstmct Terrorism (USA PATRIOT) Act of 2001*).

Его разработка осуществлялась законодателями в связи с соответствующим запросом министра юстиции США Дж.Эшкрофта по данному вопросу. Первоначальный вариант закона был принят каждой из палат конгресса еще в первой половине окт. Они несколько отличались друг от друга (в частности, проект, подготовленный палатой представителей (H.R. 2975), в отличие от сенатской версии (S.I 510), предусматривал прекращение действия доп. полномочий спецслужб после 31 дек. 2003г.). Сенаторы намеревались включить в законопроект ряд положений, которые, по мнению членов нижней палаты, не имели к нему прямого отношения (так, предлагалось нормативно закрепить предоставление Фед. комиссии по торговле и минюсту полномочий по расследованию обвинений в незаконном сдерживании фармацевтическими компаниями-держателями патентов на фирменные лекарства производства и продажи более дешевых аналогов).

Законодатели, однако, не стали заниматься разработкой вышеупомянутых проектов в согласительной комиссии в установленном порядке. В середине окт. после долгих дебатов был достигнут неформальный компромисс между членами обеих палат конгресса и президентской администрацией в данной области, с учетом которого по поручению руководства нижней палаты председатель юр. комиссии Джим Сенсенбреннер (конгрессмен-республиканец, шт.Висконсин) в соавторстве с председателем комиссии по фин. услугам Майклом Оксли (конгрессмен-республиканец, шт. Огайо) подготовил и 23 окт. 2001г. внес на рассмотрение новый, скорректированный законопроект (H.R.3162), который и был одобрен обеими палатами, вступив в силу после подписания президентом.

Новый закон предусматривает практически неограниченные возможности по прослушиванию и записи телефонных переговоров лиц, подозреваемых в терроризме, отслеживанию электронной почты, переписки по Интернету, фин. и денежных потоков, доступу к конфиденциальной информации (счетам в банке, номерам кредитных карт и т.п.). Спецслужбы получили право ставить на кон-

троль все телефонные разговоры с любого подзрительного номера по «ордеру-вездеходу», действительному на территории всей страны (до настоящего времени на любое прослушивание нужно было каждый раз получать индивидуальное разрешение).

Срок действия статей закона, дающих спецслужбам расширенные права по подслушиванию и телефонной слежке, ограничен 4 годами (на дальнейшее продление требуется одобрение конгресса).

Разрешен свободный обмен между правоохранит. органами и спецслужбами оперативными данными, а также следственными материалами и показаниями в суде присяжных (ранее круг ограничивался ФБР, которое не имело права делиться информацией с ЦРУ, другими спецслужбами и правоохранит. органами).

Властям предоставлено больше возможностей в плане проведения тайных обысков в случае, если имеются веские основания считать, что уведомленные подозреваемых может негативно сказаться на расследовании (в частности, дать им возможность уничтожить вещественные доказательства).

В соответствии с положениями закона срок задержания подозреваемых в терроризме иностранцев без предъявления обвинения увеличивается с 2 до 7 дней. Одобрено введение более суровых наказаний для исполнителей и пособников терактов.

Предусматривается ряд доп. мер по борьбе с отмыванием денег, ужесточение иммиграционных формальностей, увеличение штата иммиграционной службы и пограничников на севере и юге США.

Принятие данного «Патриотического Акта» вполне можно охарактеризовать как победу правоохранительного лобби во главе руководителем минюста Дж. Эшкрофтом. Вместе с тем следует отметить, что ряд наиболее драконовских мер, о введении которых просила администрация, не был законодательно закреплен. Так не прошло предложение о предоставлении права на бессрочное задержание иностранцев и нелегальных иммигрантов в ходе проверки к возможной причастности к терактам (против этого резко выступали демократы и представители правозащитных организаций).

Безопасность на авиатранспорте в США. Трагические события 11 сент. 2001г. оказали негативное влияние практически на все сферы и отрасли ам. экономики. Особое воздействие террористических актов испытал авиатранспорт США. Было уволено более 100 тыс. чел., сократилось количество рейсов, упали доходы авиакомпаний. По данным Ассоциации воздушного транспорта США, общие потери ведущих ам. авиаперевозчиков в конце III кв. 2001г. составили 2,7 млрд. долл., а к концу года они могли достигнуть 6,5-10,5 млрд. долл.; средняя заполняемость мест в самолетах снизилась до 60%, а количество самолетовылетов в сутки — до 30%: пассажирооборот сократился на 40%).

В создавшихся условиях, офиц. Вашингтон продолжает предпринимать шаги, направленные на восстановление доверия к нац. системе воздушного транспорта, стимулирование пассажирооборота и авиатуризма. В этой связи важное значение имеет Закон о безопасности на авиатранспорте (Aviation and Transportation Security Act), подписанный 19 нояб. 2001г. президентом США. 22

сент. 2001г. конгресс США принял Закон о безопасности воздушных перевозок и стабилизации системы (Air Transportation Safety and System Stabilization Act), который смягчает последствия терактов для рынка авиаперевозок (в частности, авиакомпании «Америкэн Эйрлайнс» и «Юнайтед Эйрлайнс»). Предписывает президенту предпринимать шаги по компенсации авиаперевозчикам потерь, включая выпуск фед. кредитных инструментов в сумме, не превышающей 10 млн. долл. для каждого такого перевозчика (для этого создается спец. комиссия), компенсации им в сумме не превышающей 5 млн. долл. каждому прямых убытков, понесенных в результате терактов. Закон обязывает министра транспорта осуществить все необходимые меры для поддержания непрерывности авиасообщения. Кроме того, отныне министр транспорта вправе обеспечивать страхование и перестрахование на случай гибели или повреждения возникших в результате любого риска от действий ам. или иностр. воздушного судна на территории США, а также компенсировать авиаперевозчикам увеличение стоимости страховки после 11 сент. 2001г. Устанавливаются определенные страховые требования, включая ограничение ответственности авиаперевозчика суммой не более 100 млн. долл. Законом предусматривается выделение 3 млрд. долл. на повышение уровня авиационной безопасности.

Новый закон принят непосредственно перед началом сезона интенсивных воздушных поездок в США. Законодатели, Администрация США и эксперты надеются, что данная мера несколько облегчит жизнь авиакомпаниям, которые вместе с охранными фирмами, производящими досмотр, в последние недели обвиняются в промахах при обеспечении безопасности.

Согласно закону, вся ответственность за безопасность аэропортов и авиалиний возлагается на фед. власти. Он требует, чтобы в течение года был осуществлен переход к системе досмотра пассажиров и багажа только фед. служащими. Необходимо также, чтобы инспекторы были гражданами США, свободно владеющими англ. языком и не имеющими уголовного прошлого. По закону увольнять инспекторов, которым запрещено участвовать в забастовках, будет проще, чем увольнять других фед. служащих.

Закон учреждает в составе минтранса новое подразделение — Администрация транспортной безопасности — АТБ (Transportation Security Administration), которое будет отвечать за определение стандартов досмотра, подготовку, тестирование и контроль инспекторов, проведение проверок прошлого инспекторов и других людей, имеющих доступ в зоны безопасности в аэропортах.

Вместе с тем, укрепление безопасности обойдется недешево. Министр транспорта Н. Минета утверждает, что реформы будут стоить 2,5-2,6 млрд. долл. Отчасти эти расходы предполагается компенсировать доп. сборами с пассажиров в 2,5-5 долл. за поездку в один конец. Сами авиакомпании, по словам Минеты, выделяют на эти цели от 700 млн. до 1 млрд. долл. в год — сумму, которую они сейчас выплачивают частным фирмам за услуги по досмотру.

Минета назвал принятый закон «важной вехой в создании единой, высококачественной, общенациональной службы авиационной безопасности».

Однако, по мнению экспертов и охранных фирм, предусмотренные законом жесткие требования затруднят его реализацию. Минета признал, что непросто будет в течение ближайших 12 мес. нанять, обучить и направить на работу приблизительно 28 тыс. служащих.

Хотя федерализация досмотра была самым спорным вопросом и единственным аспектом, против которого возражал президент Дж. Буш, закон предусматривает также множество изменений, которые, как говорят члены конгресса и авиационные эксперты, существенно укрепят безопасность ам. аэропортов и авиалиний.

Предполагается, в частности: обеспечить досмотр всего проверяемого багажа имеющимся оборудованием в течение 60 дней с момента принятия закона и спец. оборудованием для обнаружения взрывчатых веществ к концу 2002г.; укрепить и запирать во время полетов двери кабин самолетов, установить приборы слежения в салонах самолетов; установить в аэропортах оборудование для обнаружения и нейтрализации биологического и хим. оружия, а в кабинах самолетов — переключатели, позволяющие экипажу сообщить пилоту об угоне; расширить фед. программу воздушного надзора, разместить сотрудников фед. правоохранит. органов в каждом пункте досмотра; обучить экипажи противоугонным приемам и действиям в кризисных ситуациях; проверять прошлое всех лиц, стремящихся брать летные уроки или использовать пилотажные тренажеры; обеспечить представление списков экипажей и пассажиров всеми ам. и иностр. авиакомпаниями в Тамож. службу США перед посадкой.

Другие положения обязывают минтранс США: расширить применение компьютерного профилирования при досмотре пассажиров; внедрить технологии, позволяющие выявлять потенциально опасных пассажиров; создать базу данных, обеспечивающую перекрестный контроль имен, включенных в наблюдательный список правоохранит. и разведывательных органов, для выявления таких подозрительных лиц; проверять прошлое, в т.ч. уголовное, всех сотрудников, которым разрешен вход в ограниченные зоны аэропортов; досматривать и проверять всех лиц и все транспортные средства, которые стремятся получить доступ в эти зоны.

Закон также позволяет авиакомпаниям учреждать программы «доверия к пассажирам» для ускорения досмотра регулярных пассажиров и разрешает пилотам с согласия руководства компаний и АТБ брать с собой в кабину огнестрельное оружие.

Он дополнительно ограничивает юр. ответственность авиакомпаний, производителей самолетов и авиационных двигателей, а также владельцев Центра межд. торговли на случай предъявления им исков с требованиями компенсации за смерть людей и материальный ущерб в результате терактов 11 сент. 2001г.

В законе предусматриваются исключения из фед. системы досмотра: пяти аэропортам через год будет разрешено в порядке эксперимента вернуться к частному досмотру, а через 2 года такую же возможность получат и другие аэропорты при условии, что минтранс сочтет работу частных подрядчиков удовлетворительной.

Антитерроризм-2000

Доклад госдепа. 30 апр. 2001г. вышел очередной (за 2000г.) доклад госдепа США «Тенденции глобального терроризма» (ежегодно представляется конгрессу в соответствии с действующим законодательством). Презентация доклада госсекретарем К. Пауэллом на специально организованной пресс-конференции придала этому событию доп. пропагандистское звучание.

В выступлениях ам. представителей и в самом докладе подчеркивается, что терроризм по-прежнему представляет серьезную угрозу межд. сообществу и безопасности США.

В этой связи фиксируется рост в 2000г. количества терактов в мире (на 8% по сравнению с 1999г.), в т.ч. имеющих непосредственно антиам. направленность, а также числа погибших и раненых (всего погибло 19 ам. граждан, 17 из них — в результате взрыва на эсминце «Коул» в аденском порту).

Одновременно акцентируется факт расширения межд. сотрудничества в деле противодействия терроризму. Констатируется, что благодаря этому Вашингтон добивается реализации своих основных целей на антитеррористическом направлении (растет изоляция государств-спонсоров терроризма, усиливается давление на террористические группы, а террористы привлекаются к суду). Среди стран, с которыми осуществляется тесное сотрудничество в данной сфере, названы, в частности, Израиль, Иордания, Египет, Индия. Отмечено продолжение контактов по антитерроризму со странами Центр. Азии, двустороннего диалога с Россией, а также взаимодействия в рамках многосторонних форумов, таких как ООН и «восьмерка».

Несмотря на усложнение борьбы с террористическими группировками (они приспособляются к условиям глобализации, в т.ч. активно используют в своей деятельности новейшие технологии), целенаправленные усилия приносят определенные результаты. В их ряду — принятие антиталибской резолюции 1333 СБ ООН (она показала степень готовности межд. сообщества изолировать государства, отказывающиеся придерживаться межд. норм), завершение судебного разбирательства по «делу Локерби», задержание и привлечение к суду подозреваемых в причастности к взрывам посольств США в Кении и Танзании и др.

Особое место в комплексе ам. терозабоченностей отводится подконтрольному талибам Афганистану. Отмечается, что поддерживаемые ДТ группировки (многие с опытом афганской войны), неформально объединенные в террористическую сеть, угрожают стабильности в различных регионах мира. В целом подтверждается тенденция смещения центра терактивности из Бл. Востока в Юж. Азию.

По традиции помещается список т.н. государств-спонсоров терроризма (подразумевает введение против них санкционных мер), что рассматривается здесь в качестве одного из механизмов изоляции указанной категории стран. В нем по-прежнему значатся 7 государств: Иран, Ирак, Сирия, Ливия, Куба, КНДР и Судан. Главным и наиболее активным из них назван Иран. Отфиксированы позитивные подвижки последнего времени в антитеррористических диалогах с Сев. Кореей и Суданом.

В докладе приведен также перечень иностр. террористических организаций (всего 29 групп), которые подпадают под действие ам. санкций. Новым элементом стало появление раздела «Другие террористические организации», активность которых в истекшем году привлекла внимание США. Тем самым этим группам как бы транслируется сигнал на тот счет, что в случае отказа изменить свое поведение, они вполне могут переместиться в основной список и стать объектом ам. санкций.

Евразийский раздел доклада (включая Россию) достаточно компактен. Отмечены антитеррористические усилия в рамках СНГ, Шанхайского форума. Конкретно по России приведены сухие информ. данные в отношении состояния дел с раследованием совершенных ранее терактов.

Активность администрации по антитеррористическому направлению заметно возросла — все говорит в пользу того, что данная тема будет поддерживаться здесь в «активном режиме». Вашингтон подтверждает намерение вести интенсивную борьбу с межд. терроризмом в любых его проявлениях, используя для этого все имеющиеся средства, в т.ч. возможности взаимодействия с иностр. государствами.

Доклад «Тенденции глобального терроризма в 2000г.» помещен на госдеповском сайте www.state.gov.

Ам. эксперты о борьбе с межд. терроризмом. Известный ам. исследовательский центр Карнеги представил в нояб. 2001г. доклад «Борьба с терроризмом: уроки «холодной войны», подготовленный ведущим специалистом центра по России и Евразии А.Ливеном.

Главное, на что делается акцент в докладе — совпадение по многим признакам, с точки зрения эксперта, начатой США антитеррористической кампании с противостоянием периода «холодной войны», особенно в ее преломлении к региону т.н. «третьего мира». Подчеркивается, что в том и другом случае чисто военная операция является лишь одной, но отнюдь не единственной и даже не самой важной составляющей ам. стратегии.

Так же, как в годы «холодной войны», когда основная опасность для США проистекала из потенциала революционных переворотов в целом ряде государств и их последующей переориентации на антизап. действия, и в нынешней ситуации радикальный исламизм получает существенную подпитку от соц.-эконом. неустроенности и отсутствия прогресса в развитии демократии в беднейших мусульманских государствах, которых террористы «подкупают» обещаниями эконом. поддержки. Поэтому, по мнению автора, залогом успеха антитеррористической стратегии Вашингтона является параллельное оказание соц., эконом., а также полит. помощи не только союзникам по коалиции против терроризма, но, самое главное, т.н. «несоюзническим» государствам, которые в противном случае в любой момент могут перейти в категорию «врага».

Указывается несколько направлений, на которые, по мысли эксперта, следует обратить повышенное внимание всем, кто занимается разработкой антитеррористической политики США. Во-первых, речь идет о более эффективном задействовании потенциала специалистов, обладающих экспертными знаниями о мусульманском, в т.ч. арабском мире. Во-вторых, доп. проработки тре-

бует проблема влияния национализма на разного рода проявления радикального исламизма (под этим углом анализируется ситуация в ближневост. регионе, прогнозируется неизбежное усиление антиам. настроений в арабских странах, если политика Израиля и США не претерпит существенных изменений). В-третьих, сугубо осмотрительно следует подходить к вопросу о прямом военном присутствии США в том или ином «проблемном» регионе (из всей истории «холодной войны» автор называет оправданным лишь широкомасштабное задействование американцами военной силы в Корее).

К ряду неизбежных негативных последствий военного вмешательства отнесены углубление эконом. проблем в странах-объектах вмешательства, нанесение ущерба их традиционным ценностям, а также разогревание нац. темы в политике противника. Эксперта также беспокоят массовые потери среди гражд. населения — маловероятные при проведении отдельных спецопераций по выявлению и поимке главарей террористических групп, но абсолютно неизбежные в случае вовлеченности ам. сил, например, в длительные бои в Кабуле, Кандагаре и т.д.

Отмечается, что вопрос о людских потерях крайне чувствителен для мусульманского мира и обязан приниматься США во внимание, если в Вашингтоне хотели бы рассчитывать на поддержку стран этого региона.

Недопустима также выдача мусульманским государствам «карт-бланша» на проведение внутр. репрессий «от имени» США — впоследствии от такой политики можно ожидать либо серьезных гум. проблем в регионе, либо чрезмерно возросших амбиций местных властей, что противоречит долгосрочным ам. интересам (характерно, что избранная США в годы «холодной войны» линия на «всестороннюю поддержку некоммунистов в Афганистане» приводится в качестве примера как раз такой «недальновидной» политики, приведшей к тому, что «Аль-Каида» и Талибан «угрожают сейчас жизни и интересам Америки»).

Аргументы эксперта в пользу ам. сдержанности (выверенности шагов) на ниве антитерроризма увязаны с важностью не растерять тот уровень понимания и сотрудничества, который достигнут у США с европейскими союзниками. Указывается, что плохо продуманная, неэффективная борьба с терроризмом способна спровоцировать не только массовые протесты в целом ряде европейских стран (в частности, с учетом быстро растущих там мусульманских иммиграционных общин), но и вызвать чувства враждебности к проявлениям ам. гегемонии среди европейской полит. элиты (к числу наиболее «чувствительных» для Европы с этой точки зрения вопросов отнесена ам. политика на Бл. Востоке).

Общий вывод: борьбу следует вести не с «унифицированной» террористической угрозой, а на основе четкого разграничения между религиозным, националистическим или полит. исламским радикализмом. США в этой борьбе нужны союзники — им надо всемерно помогать. Не менее важным с точки зрения успеха антитеррористической кампании является противодействие радикальной исламской идеологии. Цель — вовлечь в него арабские и мусульманские страны, которые собственным примером успешного развития должны нейт-

рализовать питательную среду для террористических группировок в регионе.

FIU

Взаимодействие США с Эгмонтской группой гос. агентств по борьбе с отмыванием денег. Борьба с легализацией или отмыванием (money laundering) преступных доходов является важным элементом всего диапазона усилий США, направленных на пресечение незаконного оборота наркотиков и деятельности организованных преступных групп. Большое значение в этой области приобрело межд. сотрудничество и, особенно, подготовка сотрудников ам. и зарубежных органов, призванных бороться с отмыванием денег. В течение последних 7-8 лет в ряде стран, включая США, были созданы специализированные гос. агентства для решения комплекса проблем, связанных с отмыванием денег, в т.ч. и на межд. уровне. Это время совпало с усилиями различных стран по разработке нац. систем борьбы с отмыванием незаконных доходов.

Эти агентства известны под названием «групп по сбору фин. информации» – Financial Intelligence Units (FIU), предоставляют возможность оперативного обмена информацией (между фин. учреждениями и правоохранительными агентствами/органами прокуратуры и т.д.).

В США роль FIU играет созданная в апр. 1990г. Правоохранительная сеть по борьбе с фин. преступлениями (Financial Crimes Enforcement Network-FinCEN) при Министерстве финансов США. FinCEN обеспечивает профподготовку широкого круга гос. работников, штатного персонала правоохранит. органов и банковских служащих из зарубежных стран. Эта подготовка состоит в изучении целого ряда предметов, включая типологическую классификацию отмывания денег, создание и работу FIU, введение комплексных режимов борьбы с отмыванием денег, характер построения и функционирование компьютерных систем, а также режимы и регулирующие положения борьбы с отмыванием денег в отдельных странах.

С 9 июня 1995г. ряд FIU, включая США, начали совместную работу в рамках неформальной организации, известной как «Эгмонтская группа» (Egmont Group). Она получила это название, поскольку ее первое заседание состоялось во дворце Эгмонт-Аренберг в г.Брюсселе, Бельгия. Целью группы является создание форума, в рамках которого FIU смогут повысить эффективность содействия реализации нац. программ по борьбе с отмыванием незаконных доходов в своих странах. Это содействие включает в себя расширение и систематизацию обмена оперативной фин. информацией, совершенствование квалификации и возможностей сотрудников этих организаций, а также применение технологических средств для улучшения связи между FIU.

Несмотря на различия по масштабу, структуре и функциям, все FIU ставят перед собой общую цель борьбы с отмыванием незаконных доходов. Для этого в рамках Эгмонтской группы сформированы рабочие группы, которые занимаются тремя важными направлениями: правовыми вопросами, вопросами технологий и обучения.

В ходе 4 заседания Эгмонтской группы (21-22 нояб. 1996г., г.Рим) был достигнут консенсус по вопросу об определении характера FIU. Согласно

этому определению, FIU является нац. агентством, на которое возложена ответственность за прием, анализ и передачу компетентным органам раскрываемой фин. информации, касающейся доходов, в отношении которых имеется подозрение, что они были получены в результате преступной деятельности, или предоставление которой предусмотрено нац. законодательством в целях борьбы с отмыванием незаконных доходов.

Одной из целей этого определения было проведение различия между FIU и другими компонентами программ борьбы с отмыванием незаконных доходов. Кроме того, это определение выделяет конкретные черты Эгмонтской группы, отличающие ее от Группы разработки фин. мер борьбы с отмыванием денег (ФАТФ) и других межд. организаций, занимающихся вопросами отмывания незаконных доходов.

Важным подспорьем для улучшения связи между FIU стала разработка в фев. 1997г. защищенной страницы в Интернете. Эта страница позволяет FIU-членам Эгмонтской группы получать доступ к информации, касающейся других FIU (их задач, организационной структуры и потенциала), а также тенденций в области отмывания незаконных доходов, инструментария для фин. анализа, технологических новаций. Кроме того, эта страница в Интернете дает FIU возможность устанавливать друг с другом связь с помощью защищенной системы электронной почты. Поскольку эта страница закрыта для публики, FIU могут использовать эту защищенную среду для обмена определенными видами чувствительной информации.

В Эгмонтскую группу входят 58 FIU, в т.ч.: Австралия. Австрия, Антильские о-ва, о-ва Аруба, Багамские о-ва, Бельгия, Бермудские о-ва, Болгария. Боливия. Бразилия, Великобритания, Венесуэла. Венгрия, Виргинские о-ва, о-в Герси. Гонг-Конг, Греция, Дания, о-в Джерси. Доминика, Ирландия. Исландия, Испания. Италия. Каймановы о-ва, Кипр. Колумбия, Коста-Рика. Латвия. Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мексика. Монако, о-в Мэн, Нидерланды. Новая Зеландия, Норвегия. Панама. Парагвай. Португалия, Румыния, Сальвадор, Словакия, Словения. США. Таиланд, Тайвань, Турция. Финляндия. Франция, Хорватия, Чехия. Чили. Швейцария, Швеция. Эстония. Япония. Вступление новой FIU в группу возможно по рекомендации одной или нескольких из FIU-членов, являющихся также спонсорами новой FIU, т.е. оказывающих ей тех. помощь в период оформления членства и выступающих от имени кандидата на заседаниях рабочей группы по правовым вопросам. Окончательное решение о принятии в члены Эгмонтской группы принимается на пленарном заседании глав FIU, исходя из рекомендаций спонсоров и рабочей группы по правовым вопросам.

«Отмывание» денег через комбанки США. Мировой объем «грязных» денег, отмываемых через банковские структуры, по самым скромным подсчетам составляет от 500 млрд. долл. до 800 млрд. долл. в год или 5% до 9% мирового ВВП. В основном, эти фин. средства, полученные от деятельности оргпреступности, наркобизнеса, ухода от налогообложения и др. По оценкам специалистов, приблизительно половина этой суммы проходит через корреспондентские счета, открытые в ам. банках иностр. банковскими структурами, не

представленными в США и имеющими высокую степень риска. К ним относятся:

1. shell banks – банки, без юр. адресов, зарегистрированные в какой-либо благополучной стране, но не имеющих там представительства и, в основном, осуществляющие все операции с помощью электронных средств связи;

2. offshore banks – банки с ограниченными лицензиями, расположенные в офшорных зонах, осуществляющие фин. переводы и некоторые другие операции по поручениям своих клиентов – не граждан государств, на территории которых они расположены. По данным статистики, 44% подобных банков, имеющих корреспондентские счета в США, зарегистрированы в странах Лат. Америки и Карибского бассейна, 29% – в Европе, 19% – в Азии и 10% – в Африке и на Ближнем Востоке. Данные банки контролируют активов на 5 трлн. долл.;

3. banks in non-cooperating jurisdictions – банки, имеющие расширенные лицензии оформленные в соответствии с местными законодательствами, слабо или ВО ВСЕ не контролирующими операции по «отмыванию» денег. Эти банковские структуры вызывают особую озабоченность США. С целью осуществления контроля за их деятельностью и предотвращения их активного проникновения на ам. фин. рынок еще в середине 90гг. был создан спец. межправит. орган по противодействию отмыванию фин. средств Financial Action Task Force on Money Laundering, в который вошли представители фин., правоохранит. и других заинтересованных ведомств из более чем 20 стран. В июне 2000г. этим органом был впервые опубликован список из 15 стран, законодательств которых не соответствуют принятым требованиям. В этот список была включена и Россия.

С ам. стороны в список банков, предоставляющих возможность для открытия корсчетов, входят наиболее крупные банковские структуры, такие как Chase Manhattan Bank, Citibank, Bank of America, First Union Fleet Boston Financial и др.

Проведенная в середине 1999г. спец. комиссией сената США проверка корреспондентских счетов в 75 крупнейших банках США показала, что валютные остатки на них только в течение одного дня составляли 35 млрд. долл.

Некоторые ам. банки предоставляют такой спектр услуг иностр. банкам-респондентам, который позволяет им самим проводить львиную долю операций, оплачивая лишь комиссионные расходы. Порой комбанки США идут даже на выделение этим банкам отдельных тех. каналов прямого доступа к системе межд. электронных платежей (SWIFT), которая позволяет осуществлять переводы фин. средств в реальном времени. В этой ситуации объемы и направления фин. потоков практически полностью уходят из-под контроля.

При установлении контактов с иностр. партнером основным документом, подтверждающим его благонадежность и кредитоспособность до последнего времени являлась лицензия на банковскую деятельность, выдаваемая иностр. государством. Этого документа было достаточно, чтобы открыть иностр. банку в США корсчет, а в дальнейшем возможно и получить достаточно широкие полномочия.

Ам. законодательство со своей стороны пытается отслеживать и определенной степени регулиро-

вать сложившуюся ситуацию. В частности, «Закон о тайне банковских вкладов» требует в рамках осуществления контроля за движением подозрительных фин. потоков и по поручению министра финансов:

1. в обязательном порядке иметь эффективную внутр. систему наблюдения и контроля, направленную на предотвращение отмывания денег;

2. проводить на регулярной основе подготовку среди сотрудников банков на предмет выявления попыток осуществления незаконных фин. операций;

3. для проведения оценки эффективности работы банков на этом направлении активно привлекать независимые аудиторские компании.

Данный Закон также требует от банков на регулярной основе предоставлять в минфин США всю информацию по имеющимся или возможным фактам «отмывания» фин. средств. Для этого разработана спец. схема, по которой должен осуществляться сбор данных и их классификация.

Другим законодат. актом является «Закон о контроле за отмывание денег» от 1986г. Этот документ впервые стал квалифицировать процедуру «отмывания» денег как отдельное преступление. Закон запрещает банковским структурам США вести какие-либо дела с юр. или физ. лицам занимающимися противозаконными действиями. К категории таких действий относятся наркобизнес, мошеннические операции, хищения и взяточничество.

В продолжение этой линии Управление по контролю за движение валютных средств Центр. банка США в сент. 2000г. в свое расширенной инструкции определило межд. систему корреспондентских счетов как область значит. фин. риска. документе приводится описание всех возможных вариантов вовлечения ам. банков в процедуру отмывания денег, а также основные критерии по которым можно определить для каких целей тот или иной иностр. банк использует свой корсчет.

В начале янв. 2001г. Центробанком США была распространена закрытая инструкция. В качестве приложения к этому документу был направлен список из нескольких сотен фамилий рос. политиков и предпринимателей подозреваемых в коррупции и отмывании грязных денег. Банкам США запрещено открывать для них счета, что касается имеющихся, то постепенно они должны быть закрыты.

В русле юр. оформления наметившегося усиления активности ам. властей в области борьбы с незаконным движением фин. потоков через банки США стал опубликованный 5 фев. с.г. доклад подкомитета по расследованиям комитета верхней палаты конгресса США Название документа – «Корреспондентские банковские счета: путь для отмывания «грязных денег». В докладе досконально проанализирована создававшаяся ситуация в сфере отмывания «грязных» денег и вовлеченность ам. банковских структур в эти процессы. Примечательно, что работа комиссии началась в конце 1999г., основным поводом для ее создания явилась ситуация, возникшая в авг. того же года вокруг Bank of New York.

Общий вывод комиссии заключается в том, что практика отмывания криминальных денег через корсчета существует в США давно, широко распространена и продолжает активно развиваться.

Ам. банки оказались не способны принять адекватные меры для пресечения этого вида преступной деятельности. Благодаря их халатности, система корреспондентских счетов банков США стала для высокорискованных иностр. банков каналом для мошеннических операций и отмывания денег.

Комиссией настаивает на коренном изменении правил игры на ам. банковском рынке. Прежде всего, это выражается в том, что комбанкам США административно предлагается запретить открытие корреспондентских счетов иностр. банкам, подозреваемым в проведении фиктивных операций. Более того, ам. банки должны в обязательном порядке устанавливать личность конечного клиента иностр. банка и факт его физ. присутствия — в противном случае отказать в открытии корсчета. И самое радикальное предложение — законодательно закрепить возможность конфискации средств на корреспондентских счетах иностр. банков, которые уличены в отмывании денег. В основном это касается так называемых shell banks.

Все эти предложения должны быть рассмотрены в начале марта 2001г. на спец. слушаниях по проблеме отмывания денег, тогда же планируется и внести законопроект, запрещающий банкам в США открывать корреспондентские счета «номинальным» банковским структурам, не имеющим физ. присутствия ни в одной стране.

Директива администрации США по борьбе с отмыванием денег. На протяжении последних десятилетий борьба с легализацией или Смыванием (money laundering) преступных доходов была важным элементом всего диапазона усилий США, направленных на пресечение незаконного оборота наркотиков и деятельности организованных преступных групп. Очередной мерой, нацеленной на усиление контроля за работой фин. учреждений (основным местом отмывания преступных доходов в США) и их зарубежными вкладчиками, явилась новая «Директива по расширенному исследованию операций, связанных со средствами коррумпированных зарубежных офиц. лиц» (Guidance on Enhanced Scrutiny for Transactions That May Involve the Proceeds of Foreign Official Corruption.).

Выпущенная 16 янв. 2001г. Администрацией США Директива призвана помочь ам. фин. учреждениям избежать участия в сделках, которые могут вовлекать доходы от коррупции в органах власти зарубежных стран. Она обязует депозитарные организации США тщательно проверять подозрительные счета и операции с ними.

В основе Директивы — совместные усилия минфина, Совета управляющих Фед. резервной системы. Управления контролера денежного обращения. Фед. корпорации по страхованию депозитов. Управления по надзору за деятельностью сберегательных учреждений и госдепа США в рамках Нац. стратегии борьбы с отмыванием денег.

Примечательно то, что Директива вводит в ам. законодательство ряд новых понятий. В частности, термин «подотчетное лицо» (Covered Person) — лицо, осуществляющее все виды операций с банковским счетом и идентифицируемое как «высокопоставленный зарубежный полит. деятель» (senior foreign political figure), либо как член его «непосредственной семьи» (immediate family), либо как «тесно связанное с ними лицо» (close associate).

Авторы Директивы дают более полное разъяснение новых терминов, суть которых заключается в следующем.

«Высокопоставленным зарубежным полит. деятелем» (далее «зарубежным деятелем») является офиц. лицо иностр. государства от исполнит. законодат. судебной властей и вооруженных сил, а также руководители полит. движений и компаний, находящихся в управлении и/или собственности иностр. государства (a foreign government-owned corporation). В дополнение к этому, «зарубежным деятелем» может быть любая компания (юр. лицо), созданная или самим «зарубежным деятелем», или для него ради получения им прибыли.

«Непосредственная семья» включает в себя родителей «зарубежного деятеля», родителей его жены, жену, детей, родных братьев и сестер, братьев и сестер жены, детей от родных братьев и сестер, детей братьев и сестер жены, зятей и невесток.

«Тесно связанное лицо» определяется как лицо, имеющее официально признанное непосредственное отношение к «зарубежному деятелю», поддерживающее различного рода контакты с ним, способное осуществлять от имени «зарубежного деятеля» или ради него фин. операции как внутри США, так и за границей.

Согласно Директиве, как только у сотрудников ам. фин. учреждения в ходе их работы появляется подозрение, что в их организации (банке) осуществляются фин. операции с участием «зарубежного деятеля», они обязаны незамедлительно установить в рамках закона их источник (владельца счета или лицо, осуществляющее подозрительную операцию) для того, чтобы затем выявить подпадает ли лицо, проводящее операцию, под определение «подотчетное лицо». Далее вопрос будет рассматриваться в соответствующих правоохранит. органах США. Вместе с тем, даже сами разработчики Директивы отмечают, что не всегда возможно четко определить насколько подозрительны как сами проводимые через счета средства, так и операции с ними и причастность тех или иных лиц к ним.

Обращает на себя внимание то, что в новом положении содержатся конкретные описания процедур создания и ведения отчетности, призванные помочь учреждениям получить соответствующую информацию о счетах, принадлежащих подозрительным лицам. Авторы Директивы предлагают депозитарным организациям США осуществлять следующее:

1. Постоянно вести учет владельцев счетов и лиц, в пользу которых поступает доход или ведутся иные операции со счета. В случае подозрения на принадлежность счета «подотчетному лицу», согласно Директиве, у фин. учреждения есть право не открывать этот счет и не проводить операции с ним даже по запросу его владельца.

В случае ссылки владельцев подозрительных счетов на законы о банковской тайне, по которым депозитарные организации обязаны проводить любые операции со счетами их клиентов, а также на т.н. «секретную юрисдикцию», под которую иногда могут попадать сами владельцы и их счета. Директива предписывает ам. банкам все равно предлагать в рамках закона их клиентам предоставить информацию о себе, целях открытия счета и проведения операций с ним, как того требует законодательство США.

Даже если речь идет о филиале ам. банка в иностр. государстве, где открыт подозрительный счет, в филиале банка, помимо местного (национального) банковского законодательства, действуют некоторые ам. законы. От «подотчетного лица» требуется такая же информация как и от резидента США, независимо в какой стране открыт счет.

2. Регулярно запрашивать у своих клиентов, замеченных в связях с «подотчетным лицом», различную документацию, касающуюся их личности, бизнеса, репутации, а также взаимоотношений с «подотчетным лицом».

3. В рамках закона изучать фин. историю клиентов и их счетов, искать подтверждения легальности бизнеса их клиентов. В случае обнаружения доказательств неблагонадежности клиента, проводить ревизию его счетов и сообщить о данном факте в соответствующие правоохранит. органы.

4. Искать источник поступления средств на счета клиентов, являющихся «подотчетными лицами» или лицами, связанными с ними.

5. Принимать решение об открытии счета «подотчетного лица» и работы с ним на более высоком должностном уровне, чем уровень клерка (операциониста) при работе с обычными клиентами.

Особо подчеркивается, что все операции со счетом «подотчетного лица», согласно Директиве, должны быть тщательным образом задокументированы.

В новом положении приводится список потенциально подозрительных сделок, которые часто служат основанием для проведения доп. проверки: 1. просьба «подотчетного лица» к фин. учреждению осуществить перевод средств на счет анонимного лица; 2. использование счетов «подотчетного лица» третьими (анонимными) лицами; 3. наличие счета (если это доказано) для скрытия источника происхождения средств (дохода) «подотчетного лица» или их настоящего владельца; 4. проведение средств «подотчетного лица» через различные иностр. депозитарные организации перед их переводом в ам. фин. учреждение; 5. просьба «подотчетного лица» к фин. учреждению, не имеющему опыта работы с иностранцами, совершить операции с его фондами (средствами); 6. перевод «подотчетным лицом» средств из гос. фин. учреждения в частное; 7. частые и чрезмерные операции со средствами на счете «подотчетного лица»; 8. отказ «подотчетного лица» предоставить информацию об адресатах, от которых он получил средства или которым он перевел средства, используя свой счет; 9. большие валютные переводы на счетах «подотчетного лица»; 10. различные операции со средствами на счетах в один банковский день, постоянство в объемах и сроках проведения средств через счета; 11. несоответствие объемов средств, проходящих через счета, с реальными доходами «подотчетного лица»; 12. частый низкий уровень остатков или отсутствие средств на счету «подотчетного лица»; 13. просьба «подотчетного лица» или лиц, действующих от его имени, сделать исключения для него при документировании операций с его счетом (т.е. скрыть движение на счетах); 14. регулярность отправки средств в офшорные фин. учреждения.

Участие фед. органов США в подготовке сотрудников зарубежных правоохранит. органов, призванных бороться с отмыванием денег. Борьба с легализацией или отмыванием (money laundering) пре-

ступных доходов была важным элементом всего диапазона усилий США, направленных на пресечение незаконного оборота наркотиков и деятельности организованных преступных групп. Большое значение в этой области приобрело межд. сотрудничество и, особенно, подготовка сотрудников зарубежных органов, призванных бороться с отмыванием денег. В ряде министерств и ведомств США созданы следующие подразделения, в которых проводится подобная подготовка.

Бюро по вопросам межд. наркобизнеса и правоохранит. мерам (БМНП) (Bureau of International Narcotics and Law Enforcement Affairs) при госдепе США занимается разработкой программ оказания помощи в борьбе с отмыванием денег в мировом масштабе. Бюро принимает участие в работе межд. органов и дает рекомендации по вопросам стратегии борьбы с межд. отмыванием денег.

В 2000г. БМНП осуществляло финансирование более 60 программ по борьбе с межд. фин. преступлениями и отмыванием денег в 35 странах. Почти все правоохранит. органы США помогали другим странам в этой работе путем обеспечения начальной подготовки и переподготовки кадров по всем направлениям борьбы с преступной фин. деятельностью. Кроме того, БМНП оплачивало командировки тех. советников в зарубежные страны для работы над конкретными проектами, преследующими цель борьбы с отмыванием денег. Эти советники непосредственно сотрудничали с правительствами принимающих стран в разработке, проведении в жизнь и обеспечении соблюдения законов по борьбе с отмыванием денег и преступной фин. деятельностью, а также в создании подразделений фин. разведки (ПФР). Бюро предоставляло также фин. средства целому ряду гос. органов, ам. и зарубежных, на составление оценок профессиональной межведомственной подготовки, а также оценок спец. подготовки по ведению борьбы с отмыванием денег по конкретным запросам.

Нижеперечисленные фед. органы обеспечивают профессиональную подготовку сотрудников стран-партнеров к борьбе с отмыванием денег и оказание тех. помощи в рамках программ, реализуемых на предоставляемые БМНП средства.

Правоохранительная сеть по борьбе с фин. преступлениями (Financial Crimes Enforcement Network-FinCEN) при Министерстве финансов США обеспечивает профессиональную подготовку широкого круга гос. работников, штатного персонала правоохранит. органов и банковских служащих из зарубежных стран. Эта подготовка состоит в изучении целого ряда предметов, включая типологическую классификацию отмывания денег, создание и работу ПФР, введение комплексных режимов борьбы с отмыванием денег, характер построения и функционирование компьютерных систем, а также режимы и регулирующие положения борьбы с отмыванием денег в отдельных странах.

FinCEN также провела консультирование по вопросам формирования ПФР. инструктаж и профессиональную подготовку во многих странах и территориях, включая Австралию, Аргентину, Армению, Багамские о-ва, Бельгию, Бразилию, Германию, Гонконг, Грецию, Джерси, Доминиканскую Республику, Индию, Индонезию, Италию, Казахстан, Канаду, Китай, Ю.Корею, Коста-Рику, Ливан, Лихтенштейн, Науру, Нигерию, Ни-

дерланды, Остров Мэн, Палау, Парагвай, Россию, Сальвадор, Сейшельские о-ва, Сент-Винсент и Гренадины, Соединенное Королевство Великобритании, Таиланд, Тайвань, Танзанию, Тонгу, Швейцарию, ЮАР и Ямайку.

Налоговая служба США (U.S. Internal Revenue Service) при Министерстве финансов США основное внимание в профессиональной подготовке уделяет тех. стороне ведения расследований, связанных с фин. преступлениями и отмыванием денег. Целью этой подготовки служит оказание помощи правительствам зарубежных стран в разработке, принятии или совершенствовании законов по борьбе с отмыванием денег, преступной деятельностью и уклонением от налогов, а также в разработке, принятии и улучшении законов о конфискации нелегально полученных средств. Кроме того, Налоговая служба оказывает помощь в расследовании нарушений этих законов и содействует введению более строгих и соответствующих межд. стандартам режимов борьбы с отмыванием денег.

Профподготовка по борьбе с фин. преступлениями, проводившаяся Налоговой службой в поддержку программ БМНП в течение 2000г., включала в себя обучение тех. аспектам расследования фин. преступлений в Венгрии, Нигерии, России и Таиланде, изучение методов современной борьбы с отмыванием денег в России, Китае и Мексике.

Секретная служба США (U.S. Secret Service) минфина США принимает активное участие в профподготовке гос. служащих и сотрудников правоохранит. органов зарубежных стран по расследованию случаев создания мошеннических структур и подделки валюты США, а также преступлений, связанных с электронной торговлей.

В 2000г. Секретная служба оказывала поддержку программам БМНП, проводя обучение профессиональным методам работы правоохранит. и фин. структур в Болгарии, Китае, Литве и Нигерии. Более того, проводились занятия в учебных заведениях Венгрии и Таиланда. Помимо вышеперечисленных мероприятий. Секретная служба организовала курсы профессиональной подготовки в Болгарии, Греции, Италии, Колумбии, Мексике и Румынии, а также на конференции «Интерпола» в Лионе (Франция).

Тамож. служба США (U.S. Customs Service). Опираясь на свой богатый опыт операций по расследованию случаев отмывания доходов от наркоторговли и традиционных схем отмывания денег Таможенная служба при минфине США передает свои обширные экспертные знания должностным лицам правоохранительных, а также банковским работникам, участвующим в программах БМНП.

В 2000г. в качестве организатора или совместно с другими фед. органами Тамож. служба провела семинары, посвященные борьбе с отмыванием денег и фин. преступлениями, в США и за рубежом для 725 должностных лиц из 16 стран.

Управление тех. помощи (Office of Technical Assistance Policy) минфина США предоставляет консультативную помощь сотрудникам, находящимся на высоких должностях в различных министерствах и центр. банках, в области налоговой реформы, гос. оформления и регулирования долговых отношений, бюджетной политики и управления бюджетом, реформы фин. институтов и реформ в правоохранит. сфере, относящихся к борь-

бе с отмыванием денег и другими фин. преступлениями. Совместно с работниками посольств и клиентами принимающей страны Управление работает над долгосрочными проектами, имеющими целью содействие осуществлению систематических изменений и созданию новых организационных структур. В рамках программы Управления тех. помощи получают тех. помощь более 10 стран.

В течение 2000г. осуществлялись проекты в ряде стран, включая Армению, Грузию, Индонезию, Молдавию и Сальвадор, предоставлялась помощь Перу и Малайзии в разработке проекта и обсуждении предлагаемого законодательства по борьбе с отмыванием денег.

Секция профподготовки зарубежных работников прокуратуры (Overseas Prosecutor Development and Training Section) при Управлении по уголовным делам минюста США выступает основным источником профподготовки прокурорских кадров, судей и работников правоохранит. органов за рубежом.

В течение 2000г. Секция организовала в различных странах мира 13 семинаров, посвященных проблемам борьбы с отмыванием денег и конфискации незаконно заработанных средств. В рамках этих семинаров прошли обучение 800 слушателей.

Администрация по контролю за соблюдением законов о наркотиках (Drug Enforcement Administration) при минюсте США проводит семинары, посвященные межд. усилиям по конфискации незаконно заработанных средств и борьбе с отмыванием денег. Участники этих семинаров анализируют законодательство США и сравнивают его с законодательством в других странах. При этом участники семинаров устанавливают отношения и налаживают связи с работниками правоохранит. органов и судебных систем различных стран, занимающимися борьбой с отмыванием денег и конфискацией нелегально полученных средств. Администрация предлагает зарубежным странам ряд других курсов по борьбе с отмыванием денег, включая специализированную профессиональную подготовку сотрудников центр. банков, руководителей полицейских органов, чиновников тамож. служб и работников прокуратуры зарубежных стран.

В течение 2000г. семинары проводились в Венгрии, Испании, Панаме, Перу, Сингапуре и ЮАР. Кроме того, в Бразилии были проведены региональные курсы подготовки специалистов по борьбе с отмыванием денег.

ФБР (Federal Bureau of Investigation), входящее в состав минюста США, готовит сотрудников правоохранит. органов для проведения расследований различных способов отмывания денег. Основное внимание в этой подготовке уделяется тех. методам, применяемым отмывающими деньги преступниками с целью сокрытия или маскировки характера незаконных поступлений наличных денег, и обеспечению способности правоохранит. органов отслеживать места нахождения, источники получения и владельцев таких поступлений. ФБР также предоставляет специалистов по ускоренной подготовке в области традиционных и новых технологий, таких как «цифровая наличность», «умные карточки» (кредитные карточки с микропроцессором) и Интернет-банки.

В 2000г. ФБР участвовало в проведении во Вьетнаме, Молдавии, Пакистане, Панаме, Поль-

ше, России, Словакии и на Украине курсов подготовки к ведению борьбы с отмыванием денег и фин. преступлениями. Более того, ФБР предложило зарубежным странам участие в курсах подготовки и инструктаже по борьбе с отмыванием денег, проводимых им в Академии ФБР в г. Квантико (шт. Вирджиния) и в штаб-квартире ФБР в г. Вашингтоне.

Совет управляющих Фед. резервной системы (Board of Governors of the Federal Reserve System). Ежегодно штатные сотрудники Фед. резервной системы США проводят в десятке стран подготовку руководителей правоохр. органов и выполняющих надзорные функции сотрудников центр. банков по применению различных методов борьбы с отмыванием денег. Такие курсы были проведены, в частности, в Аргентине, Бразилии, странах Карибского бассейна, ОАЭ, Польше, России, Уругвае, Чехии, Чили, Эквадоре и странах Тихого океана.

Фед. органы США, занимающиеся борьбой с отмыванием денег. Бюро по вопросам межд. наркобизнеса и правоохр. мерам. U.S. Department of State, Bureau of International Narcotics and Law Enforcement Affairs. Room 7333, 2201 C Street, N.W., Washington, D.C. 20520, U.S.A. Тел. (202) 647 8464, ф. 736-4885.

Минфин. Правоохр. сеть по борьбе с фин. преступлениями. Отдел внешних связей. U.S. Department of Treasury, Financial Crimes Enforcement Network (FmCEN), Office of Communications. 2070 Chain Bridge Road, Suite 200, Vienna, Virginia 22182-2536, U.S.A. Тел. (703) 905-3520, -91, ф. -3690.

Секретная служба. U.S. Department of Treasury, U.S. Secret Service. 950 H Street, N.W., Suite. 8000, Washington, D.C. 20223, U.S.A. Тел. (202) 406-5700, ф. -5246.

Налоговая служба. U.S. Department of Treasury, U.S. Internal Revenue Service. Room 2543, 1111 Constitution Avenue, N.W., Washington, D.C. 20224, U.S.A. Тел. (202) 622 5204, ф. -26.

Тамож. служба. Координационный центр по борьбе с отмыванием денег. Отдел правоприменения. U.S. Department of Treasury, U.S. Customs Service, Money Laundry Coordination Center, Money Laundering Enforcement. 2070 Chain Bridge Road, Suite 200, Vienna, Virginia 22182, U.S.A. Тел. (703) 927 1600, 905 3887, ф. 905 3636.

Управление тех. помощи. U.S. Department of Treasury, Office of Technical Assistance. Policy 1730 K Street, N.W., Suite 204, Washington, D.C. 20006, U.S.A. Тел. (202) 622 6648, ф. -5879.

Минюст. Администрация по контролю за соблюдением законов о наркотиках. Отдел расследований фин. правонарушений, связанных с отмыванием денег. U.S. Department of Justice, Drug Enforcement Administration, Financial Investigations Section, Money Laundering. 700 Army-Navy Drive, Arlington, Virginia 22202, U.S.A. Тел. (202) 307 8396, ф. -5603

Секция профподготовки зарубежных работников прокуратуры. Управление по уголовным делам. U.S. Department of Justice, Criminal Division, Overseas Prosecutor Development and Training Section. 1331 F Street, Suite 400, N.W., Washington D.C. 20530, U.S.A. Тел. (202) 514 1323, ф. 616-8429.

Секция по конфискации имущества и борьбе с отмыванием денег. Управление по уголовным делам. U.S. Department of Justice, Criminal Division, Asset Forfeiture and Money Laundering Section. Room 10-100, 1400 New York Avenue, N.W., Washington D.C. 20530, U.S.A. Тел. (202) 514-1263, 616-0430, ф. 514-5522

ФБР. U.S. Department of Justice, Federal Bureau of Investigation. 935 Pennsylvania Avenue, N.W., Washington D.C. 20535-0001, U.S.A. Тел. (202) 324-3000, -3444, ф. -4705.

Фед. резервная система. Совет управляющих. Board of Governors of the Federal Reserve System. 20th & Constitution Avenue, N.W., Washington D.C. 20551, U.S.A. Тел. (202) 452-3204, -3201, ф. -3819.

Военторг

О некоторых аспектах политики США в области ВТС с зарубежными государствами. Администрация Дж. Буша рассматривает ВТС с зарубежными государствами в качестве важного инструмента обеспечения нац. интересов, вовлечения государств в сферу ам. полит. и эконом. влияния и закрепления глобального доминирования в мире. В реализации политики США задействованы все основные фед. органы власти: госдеп, минобороны, министерства торговли и финансов, ЦРУ, ФБР, деятельность которых в сфере ВТС должным образом скоординирована.

В директивах президента США цели военно-экспортной политики формулируются следующим образом: сохранять технологическое превосходство США над потенциальными противниками; помогать союзникам и дружественным государствам в отражении агрессии, содействовать региональной стабильности в зонах, имеющих важное значение для интересов США, способствовать мирному разрешению конфликтов; предотвращать распространение ОМП, ракетных средств его доставки, содействовать контролю над вооружениями, выполнению других межд. обязательств в сфере ВТС; поддерживать способность военно-пром. комплекса отвечать потребностям страны по обороне и сохранять долгосрочное военное превосходство при минимальных расходах.

В ходе ВТС решаются различные задачи полит., военно-полит., технологического и эконом. характера. Так, с одной стороны, говорится о поддержке региональной стабильности, с другой стороны — об оказании помощи предприятиям военно-пром. комплекса. Обращает на себя внимание декларирование в качестве одной из основных целей сохранение технологического превосходства ВС США. Характерно также, что официально США не приводят в качестве цели военно-экспортной политики получение коммерческой выгоды. Это, однако, не означает, что США не принимают во внимание соображения эконом. выгоды от продажи оружия. Если говорить о фактическом содержании политики в сфере ВТС, нельзя не заметить, что оно несколько отличается от официально декларируемых целей. В реальности ам. администрация всячески поощряет военный экспорт, преследуя при этом вполне конкретные цели по закреплению позиций США на мировом рынке оружия, вытеснению с него конкурентов, сохранению достаточно стабильного источника получения валютных средств за счет продажи крупных партий ВВТ, поддержанию требуемой занятости на предприятиях ВПК, укреплению полит. влияния США в различных регионах мира.

Одним из субъектов мирового рынка вооружений, с которым приходится конкурировать США выступает Россия. При этом США беспокоит не столько доля России в получаемой экспортерами ВВТ суммарной выручке на мировом рынке (так, по оценкам Лондонского института стратегических исследований — IISS, в 2000г. на долю России приходилось лишь около 5%, тогда как США контролировали более 45% рынка, являясь безусловным монополистом на рынке), сколько укрепление Россией своих межд. позиций, усиление ее влияния в различных районах мира, фин. оздо-

рование предприятий рос. ВПК, получающих средства за счет экспорта ВВТ.

Для достижения целей, ставящихся перед системой ВТС с зарубежными странами, гос. органы США действуют по двум направлениям: поддержка нац. экспортеров оружия и военной техники, оказание давления на нынешних и потенциальных партнеров по ВТС; прямое противодействие политике конкурентов на рынке оружия в различных регионах мира (и, прежде всего, политике России).

В соответствии с экспортной политикой США, все зарубежные представительства ам. гос. ведомств, в первую очередь, министерства торговли США, обязаны собирать информацию о потенциальных потребностях той или иной страны в экспортных товарах США, включая продукцию военного назначения. Эти сведения ам. компания — экспортер может получить через «Нац. банк торг. информации» минторг США.

Согласно директиве, объявленной еще Администрацией Клинтона в фев. 1995г., правительство США: обязует свои посольства за рубежом оказывать всемерное содействие ам. компаниям, участвующим в тендерах на поставку соответствующих видов оружия; оказывает полит. поддержку на самом высоком гос. уровне заключению и выполнению контрактов, имеющих для США особое значение; осуществляет содействие Пентагону в участии в межд. выставках ВВТ, включая выделение необходимых фин. ресурсов.

Представители Пентагона за рубежом не только координируют ВТС с соответствующим государством, но и в случае необходимости обеспечивают информ. поддержку заинтересованным ам. компаниям — экспортерам ВВТ. Данная поддержка включает в себя: предоставление информации о параметрах военного бюджета страны, с которой торгуют ам. фирмы; механизм ее оборонных закупок; потребностях страны в различных видах вооружений и конкретных планах руководства ВС страны по их приобретению.

Агентство по вопросам помощи в сфере безопасности МО США координирует участие ам. фирм — производителей ВВТ в зарубежных выставках — ярмарках. Через данное Агентство Пентагон также предоставляет имеющиеся в его распоряжении образцы производимых этими фирмами спецтехники для демонстрации за рубежом.

В рамках содействия экспорту продукции нац. ВПК как эффективному инструменту гос. внешней политики, конгрессом США принимаются законы, предусматривающие.

1. Гос. финансирование в сфере межгос. ВТС. Утверждается размер ежегодной фин. помощи, выделяемой основным союзникам США и дружественным странам «третьего мира». К числу крупнейших получателей безвозмездной помощи в последние годы относятся Израиль и Египет, а получателями кредитов являются Турция, Греция и другие страны. Это дает США основание настаивать на том, чтобы страны — получатели фин. помощи производили закупки оружия преимущественно у ам. фирм — производителей. Кроме того, определяется объем финансирования программы поставок зарубежным клиентам так называемых излишков вооружений из арсеналов Пентагона (программа Excess Defence Articles — EDA); такие вооружения предоставляются по льготным ценам

либо вообще бесплатно. Отдельным законом определяется перечень распродаваемых военных кораблей из излишков ВМС и фин. условий таких поставок — за наличные (sale), в качестве дара (grants), путем оплаты только транспортировки.

2. Запрещение ам. фирмам вести ВТС с теми или иными «неудобными» для официального Вашингтона режимами (Иран, Ливия, Судан, Сев. Корея, Ирак, включая также государства, которые не подпадают под режим санкций СБ ООН).

Учитывая интересы предприятий собственного ВПК и уровень конкуренции со стороны других стран — производителей ВВТ, ам. руководство корректирует свою позицию в отношении ограничений на продажу оружия в тот или иной регион. Так, в 1997г. Администрация Б. Клинтона приняла решение об отмене многолетнего эмбарго на поставки современных ВВТ (в частности, боевых самолетов) в благополучные в полит. отношении, с точки зрения США, страны Лат. Америки. Катализатором этого решения стали, по мнению наблюдателей, попытки западноевропейских и рос. оборонных предприятий расширить масштабы и географию своего ВТС с государствами региона.

США довольно часто прибегали к полит. давлению на иностр. государства. Правда, ранее такое воздействие оказывалось преимущественно на союзников и зависимые в эконом. и технологическом отношении государства. В период после окончания «холодной войны» США все шире используют в этих целях рычаги международно-правового, торг.-эконом. характера, причем в применении к большему числу государств.

1. Обещания принять в межд. эконом. организацию или военно-полит. союз, в котором США играют доминирующую роль (для стран ЦВЕ — это ВТО, ОЭСР, НАТО; для стран Лат. Америки — НАФТА).

2. Снятие режима эмбарго (Куба, Иран, Судан, Нигерия и др.).

3. Обещания изменить ам. позицию по проблеме прав человека (актуально для стран Африки, Индонезии, Камбоджи).

4. Выработка формулы, облегчающей погашение внешней задолженности, сотрудничество с кредиторами в целях уменьшения внешнего долга (для стран Африки).

5. Оказание непосредственной фин. помощи на проведение той или иной эконом. программы (и тем самым более тесная привязка страны к себе).

6. Введение при необходимости полного эконом. эмбарго против той или иной страны (как это было, например, сделано в 1997г. против Судана).

7. Продвижение в конгрессе США и на встречах «большой семерки» инициативы, предусматривающей снижение тарифов для стран региона, склонных, по мнению американцев, к реформам (например, среди африканских государств).

8. Создание привилегий в сфере двусторонних отношений (страны Балтии, ЦВЕ, Лат. Америки).

9. Прямое лоббирование на уровне высших руководителей государства, содействие в организации проам. лобби в стране (отмечалось в Бразилии, на Кипре, в Сирии).

К новым моментам в этом плане относится использование в своих интересах деятельности межд. фин. организаций, а также договорных структур, призванных способствовать контролю за распространением обычных вооружений в ми-

ре. Так, угроза отказа в фин. помощи по линии МВФ и МБРР в случае развития (сохранения) ВТС с Россией отмечалась в отношении Болгарии, Словакии, Румынии, Бангладеш, Индонезии, Юж. Кореи. В рамках процесса укрепления межд. режима контроля за распространением обычных вооружений (Вассенаарские договоренности) США стремятся убедить другие государства внести в ограничительные списки оружия конкурентоспособную военную технику из России (например, переносные ЗРК «Игла»); под предлогом дестабилизирующего влияния на ситуацию в Африке США пытаются ограничить рос. военно-тех. связи со странами региона. Несколько ранее ими предпринимались попытки навязать всем другим участникам Договоренностей запретительные списки стран для ведения ВТС (так называемые «черные списки»), в которые они включали традиционных покупателей рос. оружия, в частности, Сирию, Иран, Ливию, КНДР и Судан.

Стремление США не допустить восстановления рос. ВПК и позиций РФ на мировом рынке вооружений, поиск рычагов давления как на саму Россию, так и ее партнеров в сфере ВТС имеют вполне конкретные основания в нынешнем военно-полит. курсе США. Не секрет, что Россия относится к той немногочисленной группе государств, которые проводят независимую от США политику на межд. арене, противодействуют претензиям американцев на установление однополярного мира и доминирование в самых различных сферах межд. отношений – фин., военно-пром., научно-технологической. Не следует забывать и о том, что именно Россия с ее ракетно-ядерным потенциалом является единственной державой, которая может нанести неприемлемый ущерб территории США.

Можно привести следующие основные направления, по которым США противодействуют деятельности рос. экспортеров на мировом рынке ВВТ. США все активнее прибегают к использованию таких форм конкурентной борьбы, как периодически инспирируемые пропагандистские кампании в целях дискредитации рос. вооружений и всей политики России в сфере ВТС. США жестко увязывают предоставление кредитов и фин. помощь странам «третьего мира» с их обязательством отдавать предпочтение ам. вооружениям перед ВВТ из России. США работают над созданием предпосылок для постепенного подрыва ВТС России со странами СНГ. США активно выходят на рынок вооружений тех стран ЦВЕ, где Россия сохраняет свое присутствие или где у России имеются соответствующие военно-тех. интересы. В качестве механизма противодействия рос. экспорту вооружений используется расширение в рамках НАТО .практики обмена информацией о рос. вооружениях за счет подключения к ней новобранцев альянса с целью определения «уязвимых мест» предлагаемых к продаже рос. ВВТ и доведения этих сведений до потенциальных покупателей. В рамках режима РКРТ инициируется дискуссия о «ракетном противостоянии» в Юж. Азии. Тем самым США рассчитывают воспрепятствовать рос.-индийскому сотрудничеству в области ракетостроения. На правительство России оказывается прямое полит. давление с целью не допустить развития ВТС со странами, проводящими независимую политику.

Наряду с действиями по вытеснению России с региональных рынков оружия, оказанию давления на ее партнеров по ВТС, США стремятся извлечь максимальную выгоду из военно-эконом. связей непосредственно с Россией. Осуществляя контакты в сфере ВТС, Вашингтон исходит из того, что не может быть равенства между военно-тех. потенциалами США и любой другой страны. Поэтому России навязываются лишь такие формы ВТС, которые способствуют при минимальных затратах получению продукции и технологий, разработка которых в США потребовала бы значит. фин. ресурсов либо времени.

Примерами подобного сотрудничества являются совместные предприятия оборонно-космической группы компании Boeing с НПО «Энергия» по проекту Sea Launch, Pratt and Whitney с НПО «Энергия» по производству жидкотопливных двигателей РД-180 и РД-120, контракт Lockheed Martin с НПО «Энергия» и ГНПЦ им. Хруничева по коммерческому использованию ракет «Протон», контракт Space Systems Loral с МКБ «Факел» по производству малых ракетных двигателей. В то же время инвестиции со стороны ам. компаний на разработку принципиально новых видов оружия и развитие производства конкурентоспособной рос. военной продукции гос. ведомствами США не только не поощряются, но фактически запрещены. Фирмы и корпорации США действуют в рамках определенного администрацией Белого дома курса на недопущение возрождения военно-пром. потенциала РФ.

Характерны также случаи, когда США производят закупки единичных образцов рос. оружия для последующего копирования отдельных узлов (подсистем) и повышения на этой основе конкурентоспособности собственных аналогичных разработок. В качестве примеров можно привести закупку современных противокорабельных ракет, приобретение через Белоруссию образца ЗРК С-300, через Великобританию – танка Т-80, через Израиль – истребителя МиГ-29.

ТУРКМЕНИЯ

Безопасность

Словые структуры. Обстановка в Т. обусловлена усилением авторитаризма в системе государственного управления, нестабильным эконом. положением, понижением уровня жизни основной части населения, криминализацией всех сфер жизни общества. Это накладывает отпечаток на отношение туркменского руководства к развитию силовых структур, где безоговорочный приоритет отдан укреплению Комитета нац. безопасности (КНБ). По мнению С.Ниязова, другие силовые ведомства (вооруженные силы, МВД) не в состоянии быть надежной опорой его власти и обеспечивать стабильность в государстве.

Нейтральный статус Т. позволяет в случае возникновения внешней угрозы рассчитывать на помощь межд. сообщества, вследствие чего руководство страны уделяет незначит. внимание вопросам развития нац. вооруженных сил (ВС). В нормативных актах, определяющих принципы строительства туркменских ВС, определено, что ВС страны предназначены исключительно для отражения внешней агрессии, а также для выполнения задач

по поддержанию мира и безопасности в соответствии с межд. обязательствами Т. Уровень боевой и мобилизационной готовности ВС остается крайне низким. В оборонной сфере постоянно ощущается недостаток финансирования, дефицит подготовленных командных кадров и тех. специалистов. Вооружение и военная техника, оставшиеся с советских времен и не пополнявшиеся в годы независимости, находятся в плачевном состоянии. Положение усугубляется отсутствием собственной ремонтно-восстановительной базы. Полевая и спец. выучка личного состава не совершенствуется. Стала привычной практика массового привлечения войск к с/х и строительным работам. Одной из задач военных является их участие в парадах в дни крупных гос. праздников.

Командование вооруженных сил не может решить вопрос укрепления воинской дисциплины. Не уменьшается число дезертиров, велико количество воинских преступлений. Отмечаются многочисленные факты злоупотребления служебным положением со стороны всех категорий командиров и начальников. В среде военнослужащих, особенно в отдаленных гарнизонах, открыто процветает наркомания. Одной из причин этого является отсутствие какой-либо системы отбора призывников на военную службу. Работники военкоматов погрязли в коррупции и взяточничестве. Президент С.Ниязов, являющийся по конституции Верховным главнокомандующим ВС, недавно распорядился пересмотреть порядок предоставления освобождения от призыва, приказал «брать в армию всех, включая тех, у кого есть справка об отсрочке по тем или иным причинам».

Военное командование вряд ли способно изменить положение дел в сторону улучшения, учитывая недостаточные бюджетные ассигнования на оборону. По оценке специалистов, средства, выделенные на содержание оборонного ведомства, пойдут в основном на питание личного состава, вещевое довольствие, денежное содержание и командировочные расходы. Финансирование закупок запасных частей, комплектующих узлов и агрегатов для восстановления и ремонта техники планируется осуществить за счет квоты от экспорта природного газа, которая может быть выделена МО в случае заключения Т. выгодных контрактов.

Нехватку денежных средств С.Ниязов распорядился компенсировать путем их перераспределения внутри минобороны и кадрового реформирования военных структур. Среди последних мер президента в этой сфере можно выделить его запрет на прием на работу в МО на контрактной основе. По его указанию, все должности в армии (кроме офицерских), в т.ч. и хозяйственные, должны быть укомплектованы военнослужащими срочной службы. Главком ВС Т. определил, что переход на контрактную систему комплектования С может быть начат только после 2010г., «когда государство разбогатеет».

Далеко не лучшим образом обстоят дела в МВД. По оценкам независимых экспертов, данное ведомство является наиболее коррумпированным среди других силовых министерств.

С.Ниязов распорядился изменить процессуальный порядок привлечения правонарушителей к ответственности. В этом плане он предоставил широкие полномочия спец. комиссиям, находящимся фактически под юрисдикцией КНБ. Без их

письменного согласия прокуратура не имеет права возбуждать, а суды рассматривать уголовные дела.

В условиях острого дефицита инвалютных средств руководство Т., тем не менее, находит возможность выделять необходимые суммы на развитие КНБ, закупку современной спец. техники и оборудования для оснащения органов безопасности самым необходимым. В конце 2000г. С.Ниязов объявил о намерении увеличить штат комитета на 1000 человек (почти в полтора раза) за счет ресурсов других силовых ведомств. Укрепляется специфический факультет Военного института, где предполагается вести подготовку будущих сотрудников. Вошло в практику назначение представителей КНБ на ответственные должности в прокуратуру, таможню, погранслужбу, МИД.

Решением президента руководству комитета поручено контролировать деятельность межведомственной комиссии, ответственной за процедуру возбуждения уголовных дел и реализацию судебных решений. Практически подведомственной КНБ становится работа тамож. службы. На органы нац. безопасности возложено выполнение указания туркменбаши о проверке «на чистоту происхождения в трех поколениях» госслужащих. Вполне объективным выглядит указание С.Ниязова об осуществлении контроля сотрудниками Управления по борьбе с оргпреступностью и наркотиками (11 Управление КНБ) за расследованием органами МВД тяжких преступлений, связанных с гибелью людей, т.к. подобные преступления совершаются в Т. в основном на почве употребления или торговли наркотическими средствами.

Официальная статистика подает криминогенную ситуацию в Т. в I кв. 2001г. как благополучную. По всем видам преступлений показан некоторый спад по сравнению с соответствующим периодом прошлого года. Наиболее часто совершаемыми преступлениями названы, как и ранее, квартирные кражи и кражи имущества, значительно более редки грабежи, разбои и убийства. Органы внутренних дел имеют негласное указание не фиксировать многие правонарушения, чтобы не портить статистику.

Основную долю в совершаемые преступления вносят наркоманы. В Ашхабаде 40-50% молодых людей в возрасте до 30 лет так или иначе употребляют наркотики. Среди девушек процент потребляющих наркотики составляет 10%.

Осуществленная в конце 2000г. широкомасштабная амнистия и одновременная ликвидация спец. комендатур по надзору за условно освобожденными и амнистированными гражданами привели к тому, что на свободе оказались 12 тыс.чел., совершивших преступления, в т.ч. тяжкие. Многие из амнистированных наркоманов со «стажем» занялись распространением наркотиков. Один грамм героина стоит в Т. 12-15 долл., а 1доза (0,01 гр.) продается за 10 тыс. манат (0,5 долл.). Наркотики распространяются не только в притонах, но и в диско-клубах, школах, вузах.

Пограничный режим. Постановлением президента Т. от 15 июня 2000г. в погран. зону был включен ряд населенных пунктов на севере, западе и востоке страны. Так, в Балканском велаяте статус погран. населенных пунктов приобрели генгешлики (поселки): Бекдаш, Гызылгай, Тувер, Чагыл и Коймат Туркменбашинского этрапа. В Лебапском велаяте — этрапы (районы) им.

С.А.Ниязова, Койтенгадский, Фарабский, Дарганатинский и Ходжамбазский. В Дашогузском велаяте – Тагтинский, Дашогузский, Губадагский, Болдумсазский, Кенеургенчский этрапы, а также этрап им. С.Туркменбаши и обл. центр – г.Дашогуз.

Незадолго до образования перечисленных режимных погранзон руководством страны был взят курс на активизацию переговорного процесса с Узбекистаном и Казахстаном по вопросу делимитации и в дальнейшем демаркации границы. С целью выполнения постановления президента о создании погран. зон был увеличен штат военнослужащих погранвойск на 3 тыс.чел. Создано несколько доп. КПП на дорогах в направлении Узбекистана и Казахстана, а также значительно увеличилось количество тех. средств, задействованных в погранзонах. Эти меры были призваны перекрыть маршруты транспортировки наркотиков из Афганистана через Т., Узбекистан и Казахстан в Россию и далее в страны Европы.

Особую тревогу руководства Т. вызывают участвовавшие случаи нелегального перехода туркменской границы гражданами Ирана, Афганистана и некоторых арабских стран, а также их незаконного проживания и перемещения по территории страны. Как правило, нелегалы переходят границы по горным маршрутам, которые практически не контролируются пограничными войсками Т. Эти маршруты могут быть использованы для переправки как наркотиков, так и оружия. Задержанные нарушители границы и паспортно-визового режима препровождаются в приемник-распределитель, где ожидают депортации в страну проживания. Диссонансом шагам президента по контролю за оборотом наркотиков звучат его высказывания, по-существу санкционирующие право граждан Т. на хранение наркотических веществ, не превышающих пяти граммов, а также постановления, запрещающие представителям правоохранительных органов проводить обыски в частных квартирах, в т.ч. с целью выявления запасов наркотиков, что практически развязывает руки наркодельцам.

Второй не менее важной проблемой, беспокоящей С.Ниязова, является миграция населения Т. Люди, лишенные каких-либо перспектив, нормального медобслуживания и соц. гарантий, связывают надежды на будущее с переселением в Россию (русскоязычное население) и в меньшей мере в Узбекистан (в основном узбеки, проживающие на севере Т. в Дашогузском и Лебапском велаятах). Многие эмигранты стараются пересекать границу нелегально.

При посещении погран. населенных пунктов жители страны, не проживающие на их территории, обязаны оформлять разрешительные визы на въезд в зону, а граждане, проживающие в погран. населенных пунктах, вынуждены оформлять выездную визу для выезда из нее. Такие нововведения являются фактором, осложняющим коммерческую деятельность туркменских бизнесменов, ведущих торговлю с узбекскими и казахскими коллегами, а также создают трудности в вопросе посещения родственников, проживающих в областях страны с различным статусом. Это же правило распространяется на иностр. граждан, временно находящихся в Т., а также дипломатов, аккредитованных в стране. Последние обязаны уведомлять

МИД о посещении того или иного населенного пункта, а также оформлять разрешит. визу на выезд и въезд в погран. зону в управлении паспортно-визовой службы, причем туркменская сторона оставляет за собой право отказать в ее выдаче.

ТУРЦИЯ

Численность регулярной турецкой армии составляет 800 тыс. чел. Верховное командование входит в компетенцию президента. Практическим командующим ВС является начальник Ген. штаба. Прямые ассигнования на военные нужды находятся на уровне одной пятой расходной части бюджета страны.

ВВС Турции в операции НАТО. В ходе операции НАТО против Югославии, проведенной с марта по июнь 1999 г., Турцией, наряду с полит. поддержкой военной акции, оказанием гум. помощи косовским беженцам и подготовкой сухопутного контингента для участия в так называемых миротворческих силах, было направлено подразделение ВВС в состав сил НАТО в Италии и предоставлена территория для наращивания ударной авиагруппировки.

В рамках участия турецких ВВС в операциях НАТО на Балканах, с 1993 г. одно авиакрыло в составе 11 самолетов F-16С постоянно находится на авиабазе Геди в Италии. Плановая замена этих самолетов, а также летного и тех. состава осуществляется дважды в год.

Пребывание турецких самолетов в Италии определено решением НАТО от 21 апр. 1993 г., принятым после начала Боснийского кризиса. Согласно данному решению на авиабазе Геди может находиться до 18 турецких самолетов. Управление ими осуществлялось с КП НАТО на авиабазе Виченца, где постоянно находятся 4-5 турецких офицеров, выполняющих задачи по координации совместных действий.

В воздушной операции НАТО против Югославии, начатой 24 марта 1999 г., принимали участие 11 самолетов F-16 из состава авиабаз ВВС Турции. К концу операции НАТО в Югославии их налет составил 1200 часов. В ходе названной операции на турецкие самолеты были возложены задачи по прикрытию объектов НАТО и сопровождению ударной группировки авиации США. Участие турецких самолетов непосредственно в нанесении ударов по территории Югославии отмечено не было.

26 апр. 1999 г., на основании обращения НАТО с просьбой о предоставлении турецкой территории для наращивания ударной группировки авиации США против Югославии, правительство Турции, в соответствии со ст.92 конституции и действующим законодательством, предоставило генеральному штабу Турции право выбора объектов ВВС, которые могут быть задействованы силами США и НАТО.

В связи с этим, с 6 по 10 мая 1999 г. в Турции работала спец. комиссия НАТО по изучению инфраструктуры ВВС, обследовавшая авиабазы Акынджи, Балыкесир, Бандырма, Эскишехир и аэродромы Чорлу, Сирихисар и Акхисар.

11 мая 1999 г., решением ГШ Турции, для размещения самолетов США были выделены в полном объеме авиабаза Балыкесир и аэродром Чорлу, на которых предполагалось разместить соот-

ветственно 36 самолетов F-15, 18 F-16 и 9 KC 135 из состава ВВС США. Фактически самолеты-заправщики, в количестве 5 ед. были размещены на авиабазе Инжирлик ВВС США в Турции. Турецкое командование, по причине осложненных после ареста лидера РПК А.Оджалана отношений с Грецией и учитывая позицию греческого правительства по Югославии, отказало США в предоставлении авиабазы Бандырма в полном объеме в связи с важностью возложенных на нее задач ПВО в Эгейском море, выделив при этом только одну ВПП из двух.

Командованием США предполагалось, что 4 авиабазы ВВС Турции (Акынджи) будет задействована для тех. сопровождения и, в случае необходимости, ремонта самолетов. 1 авиабаза (Эскишехир) и аэродром Сирихисар рассматривались в качестве запасных.

Для управления перебрасываемыми силами на выделенных авиабазах были созданы самостоятельные подразделения, не входящие в типовые структуры НАТО, существующие на каждой авиабазе. К выполнению задач управления, кроме того, предполагалось привлечь самолеты E-3A, размещенные на авиабазе Конья.

С 12 мая 1999 г. тыловое командование ВВС Турции проводило мероприятия по усилению обеспечения названных баз и доставке на них доп. комплекта боеприпасов. В результате переброски, начатой 24 мая 1999 г., на указанные объекты самолетами США C-5 и C-17 был доставлен тех. персонал, необходимое оборудование, имущество и боеприпасы. Всего в ходе подготовки на авиабазе Балыкесир было размещено 1000, на авиабазе Бандырма — более 100 и Чорлу — около 100 чел. из состава ВВС США. С 6 июня 1999 г. и до окончания операции на авиабазе Бандырма находилось 13 самолетов F-16 ВВС США.

Для пролета в зону боевых действий предполагалось использовать воздушное пространство Болгарии, в котором были определены 20-километровый воздушный коридор и приграничная с Югославией 150-км. зона. Для координации полетов и проводки самолетов над территорией Болгарии, в Софии был создан временный центр управления воздушным движением НАТО, в состав которого вошла группа из 5 офицеров штаба ВВС Турции. По завершении операции НАТО в Югославии ам. контингент был возвращен к местам постоянной дислокации.

Активное участие в данной операции позволило турецким летчикам **существенно повысить уровень боевого мастерства**, отработать вопросы взаимодействия в ходе боевых операций в составе блока НАТО.

УЗБЕКИСТАН

Армия

7 фев. 2000г. Указом президента Узбекистана №УП-2537с утверждена новая Оборонительная доктрина РУ. Базируется на принципиальных позициях ранее принятой Военной доктрины и Концепции нац. безопасности и представляет собой систему офиц. взглядов, принципов и подходов к обеспечению безопасности РУ в военной сфере. Доктрина исходит из нац. интересов страны, военно-полит. обстановки в мире и регионе, системы

угроз нац. безопасности в военной сфере, характера современных войн и вооруженных конфликтов. В ней раскрываются направления и способы организации государства, общества и граждан по предотвращению войн и вооруженных конфликтов, защите жизненно важных нац. интересов. Документ также определяет на перспективу приоритеты оборонной политики, основные принципы и направления подготовки, строительства и применения ВС РУ.

По мнению авторов Доктрины, анализ потенциальных угроз безопасности, существующий характер вооруженных конфликтов, нынешняя военно-полит. обстановка в регионе показывают, что реальным эконо. возможностям и ресурсам Узбекистана должна соответствовать и структура компактных, высокомобильных войск.

В документе заложен принцип обеспечения обороноспособности на уровне разумной достаточности, соблюдения принципов и норм межд. права. Это подразумевает решение двух главных задач: сдерживание агрессора от развязывания вооруженных конфликтов и разгром агрессора в случае угрозы нац. безопасности, в т.ч. и на его территории. Отдельно отмечается, что одним из факторов успешного решения этих задач является количество и качество вооружения и военной техники.

В соответствии с доктринальными положениями главными военно-стратегическими задачами Республики Узбекистан являются:

- в мирное время — поддержание обороноспособности государства на уровне необходимой достаточности, гарантирующей территориальную целостность республики, пресечение возможных провокаций и посягательств на ее суверенитет, обеспечение постоянной готовности ее ВС для отражения агрессии;

- в случае войны — гарантированное отражение угрозы, нанесение решительного поражения агрессору.

При этом, Узбекистан, реализуя свое право на индивидуальную и коллективную оборону, может применять свои ВС в целях:

- отражения агрессии, уничтожения вооруженных формирований, вторгшихся на территорию РУ;

- блокирования и нейтрализации бандформирований, диверсионно-террористических групп, посягающих на территориальную целостность, безопасность государства, мирную жизнь его граждан, где бы эти формирования ни находились.

Стратегическими целями и задачами переоснащения является повышение эффективности систем ВиВТ за счет: приоритетного решения задач модернизации; повышения тех. уровня ремонта и эксплуатации; развития научно-пром. потенциала; планомерного тех. переоснащения войск; ВТС с зарубежными странами.

Параллельно должны решаться задачи формирования новой системы мобилизационной подготовки экономики и населения с учетом рыночных преобразований.

Указом президента Узбекистана от 29 сент. 2000г. генштаб реорганизован в Объединенный штаб ВС РУ с увеличением численности штатного состава почти в 2 раза, который становится рабочим органом при Верховном главнокомандующем (президенте РУ). Параллельно создается оперативный штаб ВС.

В соответствии с доктринальными положениями руководство обороной и ВС РУ осуществляет Президент-Верховный Главнокомандующий ВС. Он определяет основные направления оборонной политики и военного строительства.

Кабинет министров РУ руководит деятельностью подведомственных ему органов исполнит. власти по обеспечению обороноспособности страны, оперативному оборудованию ее территории, мобилизационной подготовке, МТО и оснащению ВС вооружением, военной и иной техникой.

Минобороны РУ играет ведущую роль в реализации госполитики в области обороны и военного строительства, формировании боеспособной, мобильной, хорошо оснащенной армии, программы ее развития, комплектования и оснащения, координации деятельности органов исполнит. власти по вопросам обороны, подготовке кадров для ВС и межд. военного строительства.

Объединенный штаб ВС РУ является главным органом оперативно-стратегического управления ВС и другими воинскими формированиями республики. Основными задачами ОШ ВС РУ являются формирование боеспособных мобильных ВС, координации и тесного взаимодействия всех родов и видов ВС РУ и других воинских формирований, обеспечение боевого применения ВС, их постоянной боевой готовности к ведению боевых действий. Он несет ответственность за стратегическое и оперативное планирование, моделирование различных вариантов военных операций, руководство боевыми действиями войск, разработку и реализацию мероприятий по оперативной и боевой подготовке, адаптацию орг.-штатной структуры войск к формам и способам их применения.

Военные округа – основные военно-адм. единицы страны, являющиеся оперативно-стратегическими территориальными объединениями (командованиями), – обеспечивают реализацию мер по подготовке и осуществлению вооруженной защиты страны на заданных стратегических направлениях.

ВС РУ – это войсковые объединения, соединения и части, а также другие воинские формирования, образованные и содержащиеся государством для сдерживания и предотвращения войн и вооруженных конфликтов, защиты гос. суверенитета и территориальной целостности РУ, мирной жизни и безопасности ее граждан.

ВС РУ являются ядром системы обороны государства и включают в себя СВ, войска ПВО и ВВС, спец. войска, погран. и внутренние войска. В соответствии с оборонной доктриной в состав ВС РУ входили также вооруженные формирования СНБ и МЧС республики, однако в сент. 2000г. они выведены из состава ВС РУ.

Система обороны страны обеспечивается ВС в трех поясах защиты:

– в первом поясе обеспечивается охрана и защита гос. границы от проникновения на территорию страны диверсионно-террористических групп, бандформирований и преступных элементов, а также прямой агрессии. Защиту первого пояса обеспечивают погранвойска во взаимодействии с воинскими подразделениями иных силовых структур, местными органами власти, общественными объединениями граждан «Чегара посбонлари»;

– во втором поясе пресекаются акты военной агрессии, блокируются и уничтожаются прорвавшиеся на территорию страны диверсионно-террористические группы и бандформирования, наносятся упреждающие удары авиацией, реактивной и ствольной артиллерией по вооруженным формированиям, бандитским группам, изготовившимся для прорыва через госграницу. Основу группировок войск во втором поясе защиты составляют войска МО;

– в третьем поясе осуществляется защита городов, важнейших стратегических объектов страны от диверсионных, террористических групп, преступных группировок и элементов, имеющих целью подрыв основ гос. власти и управления, эконом. и оборонного потенциала, соц.-полит. стабильности страны. Безопасность обеспечивается внутренними войсками во взаимодействии с территориальными подразделениями МВД и органами самоуправления граждан.

Основные направления военного строительства и планы развития ВС РУ определяются оценкой военно-полит. руководства Узбекистана уровня военной опасности, возможного характера войны, объема оборонных задач и эконом. возможностях страны.

В основу строительства ВС РУ, в соответствии с военной доктриной, положены создание и сбалансированное развитие их видов, родов войск и спец. войск, способных обеспечить защиту республики. При осуществлении реформирования нац. ВС важнейшее значение в их строительстве придается поддержанию боевой готовности группировок войск мирного времени на уровне, обеспечивающем отражение агрессии локального (регионального) масштаба.

По замыслу узбеков, нац. ВС в условиях мирного времени должны быть малочисленными, но достаточно оснащенными, мобильными и эффективными. В этой связи, основную роль будут играть как обновленные, так и вновь создаваемые соединения и части (по типу десантно-штурмовых бригад). По этой причине проводятся мероприятия по созданию в ВС РУ так называемых сил спец. операций, которые с сент. 2000г. подчинены вновь созданному самостоятельному Управлению спец. операций (УСО).

В связи с отсутствием собственного военного производства и необходимых средств на закупку вооружений и техники в других странах, задачи по оснащению в основном пока решаются путем перераспределения имущества из сокращаемых частей.

Реализованы начальные этапы реформирования ВС: оптимизирована численность, решены вопросы орг.-штатной структуры войск, созданы военные округа со статусом оперативных командований, уточнены задачи и порядок применения формирований погран. и внутренних войск в новом составе под командованием Объединенного штаба. Следующий этап реформирования – качественное преобразование мат.-тех. базы сферы обороны и безопасности. Необходимость переоснащения диктуется характером современных военных конфликтов, требующих высокоточного оружия, мобильных средств доставки, оперативных систем управления.

УРУГВАЙ

Законодательной основой современной военной доктрины Уругвая является действующая конституция страны и ряд доп. законов, определяющих порядок военного строительства и применения нац. ВС.

В соответствии с конституцией Уругвая (ст.168) главнокомом ВС является президент страны. Он обязан использовать ВС для обеспечения нац. безопасности и независимости, поддержания порядка и спокойствия внутри страны, а также в случае ЧС. Указанные задачи президент осуществляет при согласовании с Советом безопасности Уругвая, в который входят министры обороны, иностр. и внутренних дел, руководители полиции и спецслужб, главнокомы видов ВС.

Уругвайское военно-полит. руководство считает, что в межд. плане на безопасность Уругвая наибольшее влияние оказывают следующие факторы: глобализация межд. полит. и эконом. связей, значительный в последнее время рост числа конфликтов на религиозной, этнической и ультранационалистической основе, резкая активизация террористических организаций и увеличение незаконного оборота наркотиков.

На внутривнутр. ситуацию в стране в решающей степени оказывает воздействие результаты процессов региональной интеграции в рамках Меркосур, которая повышает важность обеспечения безопасности в региональном масштабе. Приоритетом при этом является переориентация ВС Юж.Конуса на борьбу с наркотерроризмом и проведение совместных операций по контролю обстановки и поддержанию мира. Влияют также текущая реформа госуправления, постепенное снижение правит. расходов, в т.ч. и на военные нужды, достаточно высокий уровень безработицы, криминальная обстановка, негативное отношение части населения к военным и наличие экстремистских групп.

Под обеспечением внутренней стабильности («внутренней военной обороны») понимается противодействие малочисленным вооруженным группировкам, занимающимся подрывной или террористической деятельностью. Уругвайские ВС активно выполняют эту задачу с 70 гг., когда правительство страны при поддержке парламента объявило войну терроризму. ВМС и ВВС участвуют в борьбе с наркотрафиком. а СВ оказывают содействие спецслужбам и службе связи в добывании развединформации, а также подразделениям МВД в охране тюрем. Функции ВС при решении этих задач в основном носят вспомогательный характер, однако, при определенных условиях, возможно их активное использование.

Задача содействия соц.-экономическому развитию страны предполагает использование личного состава и материально-тех. базы ВС для оказания помощи гражд. ведомствам. В последние годы войска активно используются при возникновении ЧС, для ликвидации последствий наводнений и других стихийных бедствий, для оказания повседневной медпомощи населению, борьбы с эпидемиями, а также охраны окружающей среды.

Значительное воздействие на современную военную доктрину Уругвая сказалось образованием в 1991г. Меркосур и сложившаяся в связи с этим ситуация. Считается, что всестороннее расширение

и укрепление организации способствует дальнейшему укреплению безопасности ее членов. Одновременно общность эконом. интересов делает маловероятным вооруженный конфликт между партнерами. При этом общий военный потенциал блока достаточен для отражения возможной агрессии любой страны континента.

Не исключается возможность того, что дальнейший рост эконом. мощи Меркосур может вызвать противостояние с другими блоками, увеличив тем самым риск возникновения вооруженного конфликта. Но даже с учетом этой вероятности командование ВС стран Меркосур считает нецелесообразным создавать какую-либо региональную военную организацию.

Военно-полит. руководство Уругвая основные цели ВС формулирует следующим образом: обеспечение внешней и внутренней безопасности государства при постоянном повышении боевой готовности в соответствии с современными требованиями; оказание содействия правительству в ходе реализации планов соц.-полит. и эконом. развития страны; разделение ответственности с МВД и помощь спец. службам поддержанию обществ. порядка.

В 1999г. численность ВС Уругвая с учетом гражд. персонала составила 57 тыс.чел., в т.ч. в СВ — 17 тыс.чел., ВВС — 3 тыс. и ВМС — 4,5 тыс.чел.

В 1999г. военный бюджет страны не превысил 265 млн.долл. Финансирование уругвайской армии осуществляется в соответствии с 10-летней программой перевооружения ВС, принятой в 1995г. В 1999г. 10 млн.долл. МО израсходовало на модернизацию авиатех. парка ВВС и приобретение военной техники для пехотных подразделений и бронекавалерии. За рубежом было закуплено 6 учебно-тренировочных самолетов итал. производства, а также 6 гаубиц «201» и 3 бронетранспортера марки МТЛБ рос. происхождения (поставки из Чехии).

Традиционными поставщиками военной техники в Уругвай являются западноевропейские страны и государства бывшего Варшавского договора. В качестве основных экспортеров вооружений для ВМС Уругвая выступают Великобритания, Испания, Италия. Потребности уругвайских СВ обеспечиваются поставками из Чехии и Польши, как правило, за счет техники б/у, со складов или после капремонта.

Сотрудничество Уругвая с США в военной области основывается прежде всего на «программе военной помощи» (ПВП), которая включает в себя следующие элементы: США на безвозмездной основе поставляют ВС Уругвая боевую технику, отдельные виды вооружений и военное снаряжение, как правило устаревшие образцы, либо б/у. В рамках ПВП офицерский состав ВС Уругвая проходит переподготовку в ам. военных учебных заведениях. 40% уругвайских офицеров прошло обучение на различных ам. курсах. Уругвай принимает участие в ежегодных военно-морских учениях Unitas, проходящих под патронажем ам. военачальников.

Вместе с тем, американо-уругвайское сотрудничество в военной области носит ограниченный характер, а командование ВС страны стремится избегать излишней зависимости от своих северо-ам. партнеров. Военно-полит. руководство Уругвая весьма настороженно относится к шагам Бело-

го дома по созданию объединенных сил ОАГ, либо использованию по решению ОАГ ВС одной или нескольких стран для вмешательства во внутренние дела кого-либо из членов этой организации. Аналогичную позицию Уругвай занимает в отношении предложения об интеграции ВС в рамках Меркосур.

Дополнительными источниками финансирования уругвайской армии являются участие Уругвая в миротворческой деятельности по поддержанию мира в «горячих» точках в рамках ООН и реэкспорт вооружения.

В 1999г. МО Уругвая направило 225 военнослужащих для выполнения миротворческой миссии в Западную Сахару. Долг ООН перед уругвайскими военными оценивается в 8 млн.долл.

Принятый Нацассамблейей Уругвая в 1995г. закон №195/095 разрешил нац. производителям, входящим в структуру МО, производить и экспортировать вооружение. В этой связи часть суммы ооновского долга предусматривается использовать для модернизации военных предприятий, а также закупки б/у военной техники с целью ее восстановления и последующей продажи в страны Лат. Америки.

Внешнеторговая деятельность, в т.ч. поставки продукции военного, двойного и спец. назначения осуществляется в соответствии с законом №16.497 «О компаниях-представителях инофирм» от 15.06.94 г. В соответствии с этим документом, право на импортные операции с любыми видами продукции военного, двойного и спец. назначения принадлежит нац. компаниям-представителям инофирм в Уругвае. Это право определяется наличием гос. сертификата, выданного Генеральным регистром поставщиков Главной счетной палаты и сертификатом главных управлений вооружения видов ВС в соответствии с местным законодательством закупки за рубежом продукции военного назначения (кроме оружия), в основном осуществляются посредством официально объявленных конкурсов с назначением спец. комиссии от вида ВС. Данная комиссия определяет сроки и условия проведения конкурса, а также требования, предъявляемые к закупаемому вооружению. В конкурсе могут участвовать только уругвайские фирмы, представляющие интересы иностр. компаний. Для участия в конкурсе фирмы, помимо текущих финансовых документов, подтверждающих их состоятельность, обязаны предоставить сертификат Генерального регистра поставщиков Главной счетной палаты Уругвая и Нац. регистра представителей инофирм минэкономики и финансов, где указано какую конкретную инофирму они представляют. Для оформления последнего уругвайской компанией от инофирмы должно быть заранее получено разрешение на право представлять ее продукцию на местном рынке.

Нередко имеют место случаи, когда сделки заключают на основании указа президента Уругвая на условиях, неблагоприятных для уругвайской стороны. Так, в 1999г. выделенные денежные средства на закупку 12 новых учебно-тренировочных самолетов на замену устаревших «Т-34 Mentor», без объявления тендера были направлены на покупку 6 итал. самолетов того же класса с худшими летными качествами по сравнению с техникой других стран, предполагавших принять участие в торгах.

Ключевые посты в ВС Уругвая: министр обороны – Луис Брессо; замминистра обороны – Роберто Явороне; главком СВ – генерал-лейтенант Хуан Геймонант; главком ВВС – генерал-лейтенант Хосе Малакин; главком ВМС – вице-адмирал Франциско Пасос Мареска.

Спецслужбы

Президент Уругвая Х.Сангинетти 27 дек. 1999г. подписал декрет о создании Сообщества нац. спецорганов. После опубликования в СМИ 5 янв. 2000г. декрет вступил в силу.

Согласно декрету, проведенная реорганизация местных спецслужб и правоохр. органов преследует цель создать единый координирующий орган, который повысил бы степень межведомственного взаимодействия и улучшил информ. обеспечение высшего полит. руководства страны. В качестве перспективы намечен переход на создание объединенной структуры развед., контрразвед., военных и полицейских служб по бразильскому примеру.

Согласно принятому документу, роль координатора «сообщества» отводится Главному управлению оборонной информации минобороны (ведущая спецслужба МО), которое переименовано в Нац. управление гос. разведки (НУГР). При этом значительно расширяется его компетенция. Помимо ранее закрепленных направлений (контроль за режимом и безопасностью в госучреждениях и на военных объектах, работа аппаратов военных атташе), теперь НУГР поручено стратегическое планирование деятельности нац. спецорганов, офиц. контакты и представительство на межд. уровне, а также курирование борьбы с наркотрафиком и межд. терроризмом. Кроме того, руководитель этого ведомства полномочен докладывать высшему полит. руководству документы по наиболее принципиальным вопросам нац. безопасности, подготовленные на основе данных остальных спецслужб. Президентский декрет определяет структуру Сообщества нац. спецорганов. Помимо НУГР МО Уругвая в него входят разведслужбы трех родов ВС (СВ, ВМФ, ВВС), Военно-морская префектура МО, Нац. управление разведки и информации МВД (гражд. контрразведка). Бригада по борьбе с наркотиками МВД, Нац. совет по борьбе с наркотиками администрации президента, спецотделы территориальных полицейских управлений в департаментах, Служба внешней информации МИД и Нац. институт статистики.

Вступивший в юр. силу декрет вызвал неоднозначную реакцию среди представителей правоохр. органов (в первую очередь «гражданских»). Дело в том, что МВД разработало собственный план реорганизации, предполагающий создание нового органа («Совета»), в президентской администрации, в состав которого входили бы руководители всех заинтересованных ведомств. Это предложение не получило должной поддержки у президента Х.Сангинетти.

Принципиальным моментом, вызывающим основные возражения у руководства МВД, является включение в сферу компетенции НУГР МО таких традиционных для «гражд. ведомств» направлений деятельности, как борьба с контрабандой наркотиков и межд. терроризмом. Кроме того, не военные, а контрразведка и Бригада по наркотикам МВД поддерживают партнерские отношения

с коллегами из США, Германии, Франции, Израиля, Испании и Италии. Высказываются опасения, что передача в МО полномочий по координации деятельности нац. правоохранит. органов в указанных сферах и по осуществлению межд. связей может разрушить уже отлаженный и достаточно эффективно действующий механизм. Как стало известно, руководство МВД намерено добиваться изменения положений декрета у избранного президента Х.Батлье, чей мандат начался 1 марта 2000г.

К вопросу о правах человека. Идея нац. примирения в стране, выдвинутая Х.Батлье, в т.ч. и по предвыборной договоренности с левыми, является сегодня одним из фокусов гос. политики Уругвая. Предпринимаемые уругвайским президентом шаги по окончат. урегулированию проблемы жертв периода военной диктатуры (1973-85гг.) получили сильный полит. резонанс в обществе. Правозащитники в Уругвае, да и в регионе в целом, активизировались после беспрецедентного ареста в Великобритании бывшего чилийского диктатора А.Пиночета и выдвинутых испанским правосудием исковых требований к ряду латиноам. военных, участвовавших в т.н. антипартизанском плане «Кондор». Пока практически все инициативы Х.Батлье на данном направлении пользуются поддержкой большинства граждан. Однако все чаще проявляет себя и т.н. «президентская оппозиция».

По данным правозащитных организаций Уругвая, за время правления военных (режима «дефакто») без вести пропало 163 уругвайца: 29 чел. в Уругвае, 122 — в Аргентине, 10 — в Чили, 2 — в Парагвае. На этой основе возникло мощное обществ. движение, сформированное членами семей жертв диктатуры при поддержке влиятельных уругвайских политиков (Р.Микелини — руководитель партии «Новое пространство») и аналогичных организаций соседних государств региона. Среди выдвигаемых требований акцент делается на необходимость офиц. расследования каждого случая исчезновения, выяснения всех имеющих к делу обстоятельств и наказания виновных в гибели людей.

Ранее предпринимавшиеся попытки урегулирования этой социально взрывоопасной проблемы не достигли требуемых целей. На референдуме 1989г. большинством голосов (60%) был принят Закон о сроке давности (1986г.), призванный амнистировать участников событий периода военного режима. Сыграв позитивную роль в переходный период передачи власти военными гражд. правительству, этот Закон в ряде ключевых положений остался не исполненным (ст.4 — о проведении гос. криминалистического расследования). Была проявлена очевидная пассивность со стороны офиц. руководства страны, опасавшегося тогда непредсказуемой реакции военных на какие-либо радикальные действия. В силу этого, вопрос жертв военной диктатуры долгое время продолжал оставаться предметом соц. поляризации уругвайского общества, приобрел общенац. характер и стал использоваться левыми в качестве рычага давления на власть.

Принимая во внимание данное обстоятельство, а также с учетом успехов левой оппозиции на последних общенац. выборах Х.Батлье, придя к власти, поставил стратегическую задачу окончательно «закрыть» этот вопрос, что и было определено в

качестве приоритета президентской политики. Обозначено несколько тактических направлений работы. Путем отдельного закона предполагается придать статус «погибших в период боевых действий» всем «исчезнувшим» уругвайцам, от имени государства взять ответственность за действия военных в тот период, выделить мат. компенсацию уругвайским семьям пропавших без вести граждан. Принято решение о строительстве монумента-памятника погибшим уругвайцам, который по аналогии с испанской «Долиной павших», рассматривается как символ нац. примирения уругвайского общества. Примечательно, что Х.Батлье даже обсуждал вопрос о монументе с заслуженным скульптором РФ З.Церетели во время визита последнего в Монтевидео (май 2000г.).

Получила поддержку и уже реализуется на практике инициатива уругвайского президента относительно создания «Комиссии по достижению мира», которая должна выполнять функции консультативно-аналитического центра по проблеме жертв периода военного режима в Уругвае. Ставится задача в течение 120 дней собрать всю имеющуюся информацию о каждом случае исчезновения, провести соц.-тех. экспертизу этой информации, составить общий список жертв и внести на рассмотрение президента предложения об окончательном урегулировании проблемы. Кадровый состав комиссии решался исключительно президентом Х.Батлье. В комиссию вошли представитель римской католической церкви в Монтевидео архиепископ Н.Котуньо (в качестве председателя) и доверенные лица: правительства и президента (адвокат К.Рамела), левой макрокоалиции «Прогрессивная встреча-Широкий фронт» — (адвокат Г.Фернандес), партии «Бланко» (профессор гос. ун-та Уругвая К.Виллиман), обществ. правозащитной организации «Служба мира и справедливости» (ее основатель Л.П.Агирре), самого влиятельного профсоюзного центра Уругвая РИТ-СНТ (почетный ветеран уругвайского профдвижения Х.Дьелия).

Опорную составляющую политики Х.Батлье по урегулированию проблемы жертв диктатуры образуют его личные контакты с представителями всего заинтересованного спектра уругвайского общества. Президент стремится, и ему это удается, придерживаться принципа аполитичности в этом вопросе. Он установил хорошие рабочие контакты с руководителем левой оппозиции Т.Васкесом, впервые на таком высоком уровне принял представителей матерей «исчезнувших» уругвайцев, встретился с ассоциацией отставных военных.

Стиль руководства нового главы государства выгодно контрастирует на фоне его предшественников Х.М.Сангинетти (1986-89, 1994-2000гг.) и Л.А.Лакалье (1989-94гг.). Вместе с тем, с их стороны уже звучат предостерегающе комментарию об опасности открытого Х.Батлье «ящика Пандоры», в результате чего, по их мнению, ситуация может «выйти из-под контроля». В унисон с этим звучат и заявления доверенного лица Х.М.Сангинетти, вице-президента страны и главы парламента Л.Йерро. А представители партии «Бланке» в парламенте Р.Диас и Л.Лакалье Лоу (жена Л.А.Лакалье) выступили с контринициативой о возмещении материального и морального ущерба семьям военных и полицейских, погибших в борьбе с «подрывными элементами». Президент принял и

такое предложение. Но, тем не менее, обращает на себя внимание то, что принципиальных и открытых противников в данной области у президента Х.Батлье нет.

Некоторое исключение составляют радикально настроенная часть профсоюзов и группа военных из т.н. «Легиона лейтенантов Артигаса», который являлся основной ударной силой в ходе гос. переворота в 1973г. Именно эти два соц. сегмента уругвайского общества демонстрируют сегодня наиболее консервативный подход к вопросу о правах человека.

Находящаяся под влиянием «тупамаровцев» часть профсоюзных лидеров требует немедленно исполнения ст.4 закона о сроке давности, публичного «покаяния» военных и привлечения их к суду по обвинению в убийстве. Подобная позиция не поддерживается левоцентристским большинством, включая таких авторитетов как Т.Васкес, мэр Монтевидео М.Арана, генерал в отставке и основатель Широкого фронта Л.Сереньи. По этой причине в адрес левого руководства зазвучала критика со стороны крайне левого фланга блока, и вновь обозначилась возможность распада макрокоалиции ПВ-ШФ.

Наблюдается «брожение» и в рядах военных, которые негативно относятся к перспективе «ревизии» договоренностей по урегулированию проблем периода военного режима и категорически отвергают идею «покаяния» ВС. Вместе с тем, ситуация находится под полным контролем президента Х.Батлье. Он «твердой рукой» ликвидировал первый для его правительства «военный кризис» (апр. 2000г.), когда вынужден был снять с должности руководителя объединенного генштаба М.Фернандеса за ряд публичных заявлений, носящих полит. характер и направленных на конфронтацию со сторонниками тупамаровского толка. Примечательно, что военные не вошли также в состав Комиссии по достижению мира. В то же время М.Фернандес выразил мнение воинственно настроенной и влиятельной части отставных генералов, не считаться с которыми Х.Батлье не может. В целом же ВС Уругвая аполитичны и демонстрируют лояльность президенту.

Военторг

Законодат. основой современной военной доктрины Уругвая является действующая конституция страны и ряд доп.законов, определяющих порядок военного строительства и применения нац. вооруженных сил.

В соответствии с конституцией Уругвая (ст. 168) главнокомандующим ВС является президент страны. Он обязан использовать ВС для обеспечения нац. безопасности и независимости поддержания порядка и спокойствия внутри страны, а также в случае чрезвычайных обстоятельств. Указанные задачи президент осуществляет при согласовании с Советом безопасности Уругвая, в который входят министры обороны, иностр. и внутр. дел, руководители полиции и спецслужб, главнокомандующие видов вооруженных сил.

Уругвайское военно-полит. руководство считает, что в межд. плане на безопасность Уругвая наибольшее влияние оказывают факторы: глобализация межд. полит. и эконом. связей, значит. рост числа конфликтов на религиозной, этнической и ультранационалистической основе, резкая акти-

визация террористических организаций и увеличение незаконного оборота наркотиков.

На внутривосточ. ситуацию в стране в решающей степени оказывают воздействие результаты процессов региональной интеграции в рамках Меркосур, которая повышает важность обеспечения безопасности в региональном масштабе. Приоритетом при этом являются ориентация ВС Юж. конуса на борьбу с наркотерроризмом и проведение совместных операций по контролю за обстановкой и поддержанием мира.

Текущая реформа гос. управления, постепенное снижение уровня правит. расходов, в т.ч. и на военные нужды, достаточно высокий уровень безработицы, криминогенная обстановка, негативное отношение части населения к военным и наличие экстремистских групп также учитываются военно-полит. руководством при проведении военного строительства.

На ВС Уругвая возлагаются три основные задачи: внешняя оборона, обеспечение внутренней стабильности, содействие соц.-эконом. развитию государства.

Оборона от внешних угроз («внешняя военная оборона») находится в исключительной компетенции ВС и является частью внешней политики государства. Она заключается в предупреждении нападения извне или отражении такого нападения с целью защиты нац. интересов, предполагает наличие хорошо укомплектованных, экипированных и обученных ВС, способных победить возможного агрессора.

Под обеспечением внутренней стабильности («внутренней военной обороны») понимается противодействие малочисленным вооруженным группировкам, занимающимся подрывной или террористической деятельностью. Уругвайские ВС активно выполняют эту задачу с 70гг., когда правительство страны при поддержке парламента объявило войну терроризму. ВМС и ВВС участвуют в борьбе с наркотрафиком, а сухопутные войска оказывают содействие спецслужбам и службе связи в добывании разведывательной информации, а также подразделениям МВД в охране тюрем. Функции ВС при решении этих задач носят вспомогательный характер, однако при определенных условиях возможно их активное использование.

Задача содействия соц.-эконом. развитию страны предполагает использование личного состава и мат.-тех. базы ВС для оказания помощи гражд. ведомствам. Войска активно используются при возникновении ЧС, для ликвидации последствий наводнений и др. стихийных бедствий, для оказания повседневной мед. помощи населению, борьбы с эпидемиями, а также охраны окружающей среды.

Значит. воздействие на современную военную доктрину Уругвая оказало образование в 1991г. Меркосур и сложившаяся в связи с этим ситуация.

Считается, что всестороннее расширение и укрепление организации способствует дальнейшему укреплению безопасности ее членов. Общность эконом. интересов делает маловероятным вооруженный конфликт между партнерами. При этом общий военный потенциал блока достаточен для отражения возможной агрессии любой страны континента.

Не исключается возможность того, что дальнейший рост эконом. мощи Меркосур может вы-

звать противостояние с др. блоками, увеличив, тем самым риск возникновения вооруженного конфликта. Но даже с учетом этой вероятности командование ВС стран Меркосур считает нецелесообразным создавать какую-либо региональную военную организацию.

Военно-полит. руководство Уругвая основные цели ВС формулирует как: обеспечение внешней и внутренней безопасности государства при постоянном повышении боевой готовности в соответствии с современными требованиями; оказание содействия правительству в ходе реализации планов соц.-полит. и эконом. развития страны; разделение ответственности с МВД и помощь спец. службам в поддержании обществ. порядка.

К доп. задачам относятся: участие в операциях по поддержанию мира под эгидой ООН; обеспечение сохранности национальных и военно-исторических ценностей; практическое участие в гос. планах соц.-эконом. развития страны, а также выполнение др. решений правительства; обеспечение обществ. порядка в соответствии с распоряжениями исполнит. власти; охрана окружающей среды, минимизация наносимого ей ущерба, оказание помощи соответствующим организациям в предотвращении и ликвидации последствий экологических бедствий; оказание помощи правоохранительным органам в борьбе с незаконным распространением наркотиков, вскрытие деятельности наркотеррористов и содействие в проведении конкретных операций по их обезвреживанию; проведение географических исследований и картографических работ в интересах как ВС, так и государства в целом; осуществление контроля в нац. масштабе над производством, продажей, перевозкой, хранением и использованием вооружения, боеприпасов, взрывчатых веществ и др. опасных материалов; управление, охрана и использование принадлежащих ВС нац. парков и заповедников, разработка планов охраны окружающей среды, включая охрану флоры и фауны, анализ и контроль за использованием прир. ресурсов; управление военными полигонами, ведение с/х деятельности и использование лесных ресурсов в этих районах; ведение животноводческой деятельности в интересах ВС, осуществление соответствующей ветеринарной и селекционной работы; сохранение военно-исторического наследия нации, обслуживание военных музеев; осуществление общеобразовательной подготовки и подготовки молодежи к военной службе, проведение патриотической работы среди населения; осуществление взаимодействия систем военного и общего гражд. образования; участие в антарктических и др. стратегических общегос. исследованиях в области экологии, экономики и технологии; проведение собственных научных исследований, осуществление взаимодействия с заинтересованными гос. организациями.

Возможности уругвайского рынка вооружений и специмущества в значит. степени ограничены малочисленностью армии и небольшим военным бюджетом. В 2000г. численность ВС Уругвая с учетом гражд. персонала составила 57 тыс.чел., в т.ч. в сухопутных силах — 17 тыс.чел., ВВС — 3 тыс.чел. и ВМС — до 4,5 тыс.чел.

Военный бюджет страны не превышает 250 млн.долл. Финансирование осуществляется в соответствии с десятилетней программой перевооружения ВС Уругвая.

Традиц. поставщиками военной техники в Уругвай являются западноевропейские страны и государства бывшего Варшавского договора. В качестве основных экспортеров вооружений для ВМС Уругвая выступают: Великобритания, Италия, Испания. Потребность уругвайских сухопутных войск необходимы военнотех. средствами обеспечивается поставками из Чехии и Польши. При этом военные единицы закупаются из категории б/у, со складов или после кап. ремонта, что соответствующим образом отражается на ценовых характеристиках такого вооружения.

Сотрудничество Уругвая с США в военной области основывается на «программе военной помощи» (ПВП), которая включает в себя: США на безвозмездной основе поставляют ВС Уругвая боевую технику, отдельные виды вооружений и военное снаряжение, как правило, морально устаревшие образцы, либо уже бывшие в эксплуатации. В рамках ПВП офицерский состав ВС Уругвая проходит переподготовку в американских военных учебных заведениях. 4 уругвайских офицеров прошло обучение на различных американских курсах. Уругвай принимает участие в ежегодных военноморских учениях Unites, проходящих под патронированием американских военачальников.

Ам.-уругв. сотрудничество в военной области носит ограниченный характер, а командование ВС страны стремится избежать излишней зависимости от своих североам. партнеров. Военнополит. руководство Уругвая настороженно относится к шагам Белого дома по созданию объединенных сил ОАГ, либо использованию по решению ОАГ ВС одной или нескольких стран для вмешательства во внутренние дела кого-либо из членов этой организации. Аналогичную позицию Уругвай занимает в отношении предложения об интеграции ВС в рамках Меркосур.

Доп. источниками финансирования уругвайской армии являются участие Уругвая в миротворческой деятельности по поддержанию мира в «горячих» точках в рамках ООН и реэкспорт вооружения.

Принятый Нац. ассамблеей в 1995г. закон № 195/995, разрешил нац. производителям, входящим в структуру МО, производить и экспортировать вооружение. Часть суммы ооновского долга предусматривается использовать для модернизации военных предприятий, а также закупки, б/у военной техники с целью ее восстановления и последующей продажи в страны Лат. Ам.

Внешнеторг. деятельность, в т.ч., поставки продукции военного, двойного и спец. назначения, осуществляется в соответствии с законом № 16497 «О компаниях — представителях иностр. фирм» от 15.06.94г. В соответствии с этим документом, право на импортные операции с любыми видами продукции военного, двойного и спец. назначения принадлежит нац. компаниям — представителям инофирм в Уругвае. Это право определяется наличием гос. сертификата, выданного Ген. регистром поставщиков Главной счетной палаты Уругвая и сертификатом главных управлений вооружения видов ВС. В соответствии с местным законодательством закупки за рубежом продукции военного назначения (кроме оружия), осуществляются посредством офиц. объявленных конкурсов с назначением спец. комиссии от вида ВС. Данная комиссия определяет сроки и условия

проведения конкурса, а также требования, предъявляемые к закупаемому вооружению. В конкурсе могут участвовать только уругвайские фирмы, представляющие интересы иностр. компаний. Для участия в конкурсе фирмы, помимо текущих фин. документов, подтверждающих их состоятельность, обязаны предоставить сертификат Ген. регистра поставщиков Главной счетной палаты Уругвая и Нац. регистра представителей иностр. компаний минэкономики финансов где указано, какую конкретную иностр. фирму они представляют. Для оформления последнего, уругвайской компанией от инофирмы должно быть заранее получено разрешение на право представлять ее продукцию на местном рынке.

Финляндия

Оборонительные силы (ОСФ) — состоят из СВ, ВВС и ВМС. В военное время в состав ОСФ передаются погранвойска, которые в мирных условиях подчиняются МВД. Верховным главнокомандующим ОСФ является президент. При нем имеется Совет обороны. Высшим военно-полит. и адм. органом по вопросам обороны является минобороны. **Традиционно министром обороны назначается гражд. лицо.** На действительную военную службу призываются с 19 лет, а также добровольцы с 17 лет. **Срок действительной службы рядового состава — 8 мес.**, тех. специалистов, унтер-офицеров и лиц, проходящих подготовку на получение звания офицеров запаса — 11 мес.

Франция

Программы развития ВС на 2003-08гг. Проект закона о направлениях развития ВС Ф., одобренный Совмином, предусматривает выделение на эти цели 525 млрд. фр. (80,04 млрд. евро), или 87,5 млрд. фр. (13,34 млрд. евро) в ежегодном исчислении, на приобретение военной техники.

В указанную сумму включены расходы на проведение НИОКР в области создания новых видов вооружений и модернизации уже находящейся на вооружении техники — 4,4 млрд. франков (706 млн. евро) ежегодно.

Указанным проектом закона предусматривается реализация следующих программ (без указания объемов финансирования):

- выделение кредитов на изучение возможности реализации программы строительства после 2008г. второго авианосца;

- дальнейшее создание атомных подводных ракетоносцев: введение в строй 3 ракетоносца в 2004г., а также развитие проекта создания 4 ракетоносца, вооруженного ракетами М51, с возможностью введения его в эксплуатацию в 2010г.;

- запуск в конце 2003г. телекоммуникационного спутника Syracuse-3;

- запуск в 2004 и 2008г.г. двух спутников наблюдения Helios-2;

- заказ на изготовление и поставку, начиная с 2009г., 12 средневысотных беспилотных самолетов производства компании EADS, с возможной их заменой на аналогичные самолеты производства компании Safran;

- заказ на 50 военно-транспортных самолетов A-400M и закупку первых трех из них начиная с 2008г.;

- замена имеющихся транспортных средств перевозки десантных барж на модернизированные транспортные средства типа Orage и Ouragan;

- модернизация и последующий заказ на 34 транспортных вертолета NH90 для СВ с поставкой начиная с 2011г., а также поставка 7 вертолетов аналогичного типа для ВМС в 2005 и 2008гг.;

- поставка 57 боевых самолетов типа Rafale Air и 19 самолетов типа Rafale Marine производства компании «Дассо-Авиасьон»;

- поставка 500 крейсерских ракет франко-британского производства типа Scalp EG и заказ с 2006г. на поставку начиная с 2011г. 250 ракет типа Scalp Naval;

- поставка 37 вертолетов франко-германского производства типа Tigre для обеспечения боевой поддержки и прикрытия СВ;

- поставка в 2003-04гг. 51 танка типа Leclerc производства компании GIAT Industrie;

- заказ, начиная с 2005г., 433 БМП, производства компаний GIAT Industrie и Renault VI, а также поставка 272 указанных машин в ВС начиная с 2006г.;

- ввод в строй соответственно в 2006 и 2008гг. двух франко-итал. фрегатов типа Horizon.

Чехия

Вступление Чехии в НАТО в марте 1999г. не привело к резкой активизации ВТС. Чешское руководство ожидало льготных, либо бесплатных поставок спецтехники. Эти ожидания не оправдались. Пока нет данных о сколько-нибудь крупных контрактах на поставку техники с западными странами, что объясняется прежде всего сложным фин. положением в ЧР.

В середине 1999г. МО ЧР вышло с предложением об организации тендера на поставку боевых самолетов. Рассматривались возможности закупки F-16, F-18, «Гриплен», Мираж-2000, Еврофайтер. Однако окончательного решения не было принято, так как стоимость сделки превышает все бюджетные ассигнования МО.

МО ЧР подписало контракт с чешским предприятием «Аэро-Водоходы» на поставку до 2003г. 72 самолетов Л-159. Первые шесть единиц техники предусматривается поставить в середине 2000г. Стоимость контракта — 30 млрд.чк. Однако, в связи с имеющимися планами выделения одной эскадрильи этих самолетов в распоряжение НАТО, США поставили жесткие условия по оснащению этой техники, принятой на вооружение в НАТО ам. системой дозаправки в воздухе. Стоимость оборудования самолетов оценивается дополнительно в 1 млрд.чк.

Экспорт военной техники в 1999г. по сравнению с предыдущим годом уменьшился на 2,5% и составил **101,4 млн.долл.** Импорт вырос почти в 2 раза и составил 115,4 млн.долл. Таким образом, впервые за последние годы образовался пассив в 14 млн.долл.

Главной статьей экспорта была наземная техника и ее составляющие — 46,2% от общего объема. Военная техника и материалы поставлялись в 71 страну. Основными статьями импорта были запчасти для авиатехники.

Торговлей вооружением занималось 76 предприятий и компаний Чехии. Основная доля (86%) приходится на «Аэро Водоходы», «Омнипол», «Та-

тра Коржевнице», «ВОП-026 Штернберг», «Мотоков», «Аэро Трейд», «Томас Прага», «Летецке оправы Малещице» и «Чешска збройовне Угерски Врод».

По различным странам ВТС развивалось следующим образом:

– Китай – делегация МО ЧР во главе с министром посетила Пекин, где были проведены переговоры, в т.ч. о возможных поставках самолетов Л-39 и Л-159; контракты пока не подписаны.

– США – продолжалась разработка единой информ. системы С-41.

– Польша – велись переговоры между чешской фирмой «Аэро Водоходы» и польскими компаниями о поставках в Чехию комплектующих для Л-159, расчет предлагается провести готовыми самолетами, окончательная договоренность не достигнута.

– Алжир – АО «Омнипол» и другие чешские предприятия ВПК делали попытки реанимировать вопрос о поставках танков Т-54 и Т-55 из резервов МО ЧР, остается открытым вопрос об уровне модернизации танков.

– Германия, Франция – продолжалось обучение чешских офицеров и специалистов на курсах НАТО.

– Израиль – в ходе визита делегации МО ЧР обсуждался вопрос о модернизации МИГ-21 (израильский вариант) и танков Т-72 в ЧР и других восточноевропейских странах.

– Казахстан – чешская фирма «Агропласт» заключила контракт с МО Казахстана о поставках на Балканы (в одну из бывших республик СФРЮ) 6 самолетов МИГ-21. Груз был задержан в аэропорту г.Баку. Расследование показало, что чешская фирма не имела соответствующих разрешительных документов.

– Украина – проводились переговоры между военными ведомствами двух стран, в т.ч. о подписании межправит. соглашения по ВТС, проект согласован, соглашение предполагается подписать в 2000г. ПСП «Богемия» продолжала сотрудничество с заводом им.Малышева (Харьков) по модернизации танков Т-72. Модернизированный вариант (совместный проект украинской компании и франц. фирм ЖИАТ и САЖЕМ) получил высокую оценку на выставке ИДЕТ-99.

– ОАЭ – продолжают тесные контакты между заводом ТАТРА и местной компанией «Бин Джабер Групп». Подписан контракт о поставке в ОАЭ в 1999-2000гг. более 100 автомашин ТАТРА. Контракт позволил заводу улучшить свое фин. положение и избежать покупки акций американскими компаниями. Идет обсуждение вопроса о создании в ОАЭ совместного предприятия по модернизации рос. бронетехники.

– Грузия – в ходе визита делегации МО ЧР в Тбилиси был подписан контракт на поставку в Грузию 120 танков Т-54 и Т-55 с их оплатой запчастями для штурмовика Су-25, стоящего на вооружении в ВС Чехии. Реализацией контракта занималось АО «Томас». После прошедшей в СМИ информации о том, что бронетехника предназначалась для Чечни, сделка была приостановлена.

– Латвия – чешская компания «ЛЕТ-Кунавице» и «Вальтер» выиграла тендер МО Латвии на модернизацию радионавигационного оборудования самолета Л-410 и проведение ремонта двигателей Вальтер-М601Д.

К вопросу о стандартизации в военной сфере в ЧР. После вступления ЧР в НАТО основное внимание сосредоточено на создании правовой основы для обеспечения ратификации и внедрения договоров по стандартизации с НАТО и разработке чешских оборонных стандартов. Среди основных мероприятий, которые ЧР должна осуществить в качестве нового члена НАТО, находятся внедрение требований в области оборонной стандартизации, каталогизации и гос. системы проверки качества. Решением большинства из указанных задач будет заниматься Военный комитет по стандартизации, каталогизации и проверке качества. По мнению чешских экспертов, обеспечение этой деятельности позволит экспортировать чешскую военную продукцию в 70 государств мира. Это связано с тем, что при размещении заявок на приобретение тех или иных видов военной техники будет проводиться проверка на соответствие используемых материалов стандартам НАТО, требованиям каталогов, а также освидетельствование качества продукции гос. военным органом заинтересованной страны.

В НАТО функционирует механизм, при помощи которого каждый член альянса имеет доступ к информ. системам тылового обеспечения, командного управления, адм. и фин. характера, оценки качества, в которых используется единая терминология. Подобный механизм функционирует на основе стандартизации и позволяет разрабатывать концепции, доктрины и предложения по совместимости и взаимозаменяемости в вышеперечисленных областях. В НАТО действуют 1300 договоров по стандартизации и ведется 500 совместных публикаций по данным вопросам.

В соответствии с принятой практикой договоры по стандартизации рассылаются странам-членам к дальнейшему рассмотрению и ратификации. При этом основное внимание уделяется тому, насколько совпадают требования, указанные в договоре, с действующими правовыми, техническими и иными нормами конкретного государства, а также расходами по реализации договора. В случае принятия норм НАТО страны-участницы обязаны внедрить указанные требования во внутрис. правовую систему, указать каких родов войск это касается и принять к исполнению. Вопросы оборонной стандартизации подразделяются на сферы материалов, оперативную и адм. Оперативная и адм. стандартизации касаются в первую очередь непосредственно армии. Остальные субъекты задействованы в вопросах только стандартизации материалов, основной целью которой является максимально возможное использование в практике расширенных межд. и нац. стандартов, включая военные. В сфере создания новой военной техники и боеприпасов целью стандартизации материалов является установить тех. стандарты для проведения НИОКР в направлении, совпадающем с деятельностью исследовательских подразделений альянса.

Важным моментом является отношение к гос. органам, которые вырабатывают нормы и следят за их исполнением. Все чешские стандарты объединены в систему CSN (аналог ГОСТ). В связи с этим предполагается провести некоторую модернизацию с тем, чтобы уравнивать CSN с требованиями системы НАТО STANAG. Для этого предполагается создать т.н. чешский оборонный стандарт

(COS), основой которого могут стать договор по стандартизации НАТО, нормативно-тех. документация государств альянса и требования оборонного комплекса в плане гарантий поставок для обеспечения обороноспособности страны. По мнению чешских военных экспертов, COS обновит имеющиеся нац. военные нормы, которые определяют снятие с вооружения, складирование и ликвидацию использованной военной техники.

По оценкам чешских специалистов, главной задачей в области оборонной стандартизации в данный момент является всесторонний анализ договоров по стандартизации НАТО и связанных с этим публикаций, подготовка предложений по ратификации и внедрению этих договоров и создание новых чешских оборонных стандартов в условиях уже имеющейся правовой среды.

Членство Чехии в НАТО требует постепенной модернизации системы чешского тылового обеспечения с использованием каталогизации изделий, основанной на принципах кодификации НАТО. Речь идет о комплексе договоров, подходов, стандартов, фискальных инструментов, который позволит называть, классифицировать, идентифицировать и присваивать складские номера изделиям, введенным в банк данных военных учреждений государства, использующих систему кодификации НАТО. Одним из основных принципов в данном случае является ответственность государства за каталогизацию продукции, поскольку она производится для использования в странах, имеющих данную систему. Другим важным принципом является необходимое присвоение номера каталога каждому изделию для последующей однозначной идентификации всей гаммы военных изделий. Процесс каталогизации собственности будет проведен при помощи разработанного ПМО, которое является интегрированной частью информ. системы тылового обеспечения. Данная информ. система была создана сотрудниками фирмы AURA s.r.o. и представлена на выставке IDET 99. В апр. 1999г. была осуществлена первая фаза испытаний ее совместимости с Комитетом по кодификации ФРГ. Для передачи данных использовалось ПО NATO Mail Box System.

Основной проблемой ВПК является гарантированное обеспечение требуемого качества военной техники ЧР еще перед ее поставкой военному ведомству. Время и накладные расходы на разработку современных видов вооружений являются определяющими при перспективном планировании уровня обороноспособности страны. В связи с этим заказчик должен иметь полные сведения о тенденциях в мире, исследовательском и производственном потенциалах производителей, а также уверенность в качестве поставляемых изделий. В странах-членах НАТО придается особое значение обеспечению высокой боеспособности, эксплуатационным характеристикам, надежности военной техники и материалов, которые поставляются гражд. сферой оборонной промышленности. Требуется, чтобы каждый член альянса имел свой гос. механизм гарантии качества (GQA, Government Quality Assurance). Это необходимо при реализации совместных военных программ и поставок в другие страны НАТО. Ответственность за GQA несет National Government Quality Assurance Agency, которое действует в рамках минобороны. В структуре НАТО эта деятельность осуществляет-

ся в комитетах AC/135 (каталогизация), 250 (гарантирование качества), 301 (стандартизация в области материалов), в которых чешское ведомство по стандартизации, каталогизации и обеспечению качества имеет своих представителей. Данные комитеты управляются конференцией руководителей нац. структур по вооружениям, где армия Чехии представлена начальником нац. комитета по вооружениям. Кроме того, решением правительства было предложено подготовить проект закона об оборонной стандартизации, каталогизации и проверке качества, который в настоящее время находится на подготовке в МО ЧР. По оценкам чешских военных специалистов, закон, возможно, вступит в силу во II пол. 2000г.

Об участии ЧР в миротворческих операциях. Впервые чехословацкие военнослужащие приняли участие в операциях «голубых касок» незадолго до «бархатной революции». В янв. 1989г. в миссии наблюдения в Анголе — UNAVEM и марте того же года в операции в Намибии — UNTAG.

События нояб. 1989г., последовавшие за ними изменение внешнеполит. курса, распад чехословацкой федерации и образование самостоятельного чешского государства выдвинули перед внешнеполит. ведомством страны новые задачи — интеграцию ЧР в евроатлантические и западноевропейские структуры, популяризацию страны на межд. арене.

Летом 1990г. в Чешском Крумлове был открыт Центр подготовки Чехословацкой армии, а в Коморним Градце — спец. курсы подготовки военнослужащих для участия в межд. операциях. По линии минобороны в это же время были достигнуты договоренности с военными ведомствами США, Канады, Австрии, Швеции и ряда других стран о приеме ими на курсы повышения квалификации офицерского состава.

В связи с распадом чехословацкой федерации в 1993г. произошел раздел чехословацкой армии. В рамках политики преемственности между Чехией и Словакией была достигнута договоренность о сохранении своего участия в миротворческих операциях. ЧР продолжила выполнение миссии в операции UNPROFOR в Югославии и в гум. миссии UNGCI в Ираке. Словацкая же сторона взяла на себя участие в операции UNOSOM в Сомали. Впоследствии, в соответствии с решением словацкого правительства, Братислава присоединилась к участию в операции UNPROFOR, направив в Югославию отдельный инженерный батальон.

Приоритетным направлением чешского участия в миротворческих операциях является балканский регион, что в определенной степени объясняется как географической близостью, так и историческими взаимосвязями развития государства и их отношений.

В период конфликта на территории бывшей Югославии чешский батальон принял участие в миротворческой операции на территории Хорватии в рамках сил UNPROFOR и на территории Боснии и Герцеговины — UNCRO. Чешские военнослужащие принимали участие в миссии наблюдения ЕС за выполнением эконом. санкций в отношении Белграда, введенных ОБСЕ и ЗЕС.

В целом чешское участие в операциях по поддержанию мира и миссиях наблюдения носит символический характер и ограничивается несколькими военнослужащими. Исключением является

их участие в силах UNPROFOR в Хорватии, когда численный состав составил первоначально 500 чел., а затем был увеличен до 1 тыс. чел. В штабе и секторах дислокации сил чешские военнослужащие занимали ряд высоких постов. Например, должности начальника сектора, особого представителя командующего операцией, руководителя военной полиции.

После подписания Дейтонского мирного соглашения в дек. 1995г. чешские военнослужащие, принимавшие участие в силах UNPROFOR вошли в состав многонац. сил IFOR, а затем SFOR. В настоящее время чешское участие в них представлено механизированным батальоном (650 военнослужащих), размещенным в британском секторе. Примечательно, что, как подчеркивают чехи, одной из главных предпосылок для их участия в силах IFOR, а затем SFOR явилось стремление Праги продемонстрировать готовность ЧР к вступлению в альянс и поддержать новую роль НАТО в системе коллективной безопасности в Европе.

Деятельность чешского подразделения в рамках сил SFOR направлена на выполнение задач, вытекающих из военной части Дейтонских договоренностей — прежде всего обеспечение зоны безопасности, охрана мест дислокации тяжелых вооружений и проведение превентивных мер по предупреждению вооруженных столкновений, а также мер, направленных на укрепление гражд. обороны. В числе чешского контингента находится группа военнослужащих (17 чел.), занимающихся вопросами контактов с органами местного управления с населением в сфере восстановления инфраструктуры.

Косовский кризис и военная агрессия НАТО в Югославии, поддержанная офиц. Прагой, наглядно продемонстрировали «готовность» ЧР, нового члена Североатлантического союза, к взаимодействию с новыми партнерами в экстремальных ситуациях. Чешский парламент после неоднократных дебатов лишь в июне 1999г. одобрил решение о направлении 650 военнослужащих для участия в операции KFOR, которые отбыли в конце июня к месту дислокации после завершения активных действий НАТО.

Прага официально заявила о своей готовности принимать «активное» участие в возможных в будущем военных операциях Евросоюза еще до офиц. вступления в ЕС.

За прошедшее десятилетие ЧР приняла участие в 24 миротворческих операциях и миссиях наблюдения: в Хорватии — UNPROFOR, UNMOP, UNCRO и UNTAEC; в Македонии — UNPREDEP; в Косово — KFOR; в бывшей Югославии — ЕСММ; в Намибии — UNTAG; в Анголе — UNAVEM-I и UNAVEM-II; в Ираке — UNGCI и UNSCOM; в Сомали — UNOSOM; в Корее — DKNS; в Мозамбике — UNOMOZ; в Либерии — UNOMIL; в Грузии — UNOMIG; в Таджикистане — UNMOT; а также в миссиях ОБСЕ в Грузии, Боснии и Герцеговине, Молдавии, Нагорном Карабахе, Чечне и Хорватии.

В 2000г. чешские военные наблюдатели и специалисты принимали участие в следующих операциях по линии ООН: в Ираке — UNGCI, 16 чел., в Хорватии — UNMOR, 1 чел., в Грузии — UNOMIG, 4 чел., в Таджикистане — UNMOT, 2 чел. По линии ОБСЕ: в Грузии, Нагорном Карабахе и Чечне — по 1 чел., в РБГ — 2 чел., в Хорватии

— 4 чел. Принимая во внимание свой интерес к участию в миротворческих операциях ООН, Чехия включится в дискуссию о положении в кризисных регионах Африки (ДР Конго, Сьера-Леоне, Эфиопия, Эритрея), а также в Афганистане, Восточном Тиморе и Кашмире.

Чили

Военторг

Итоги 2000г. Область ВТС Ч. с другими государствами распространяется прежде всего на импорт и в меньшей степени на экспорт оружия и военной техники (ОВТ), снаряжения, комплектующих и расходных материалов военного назначения, военно-тех. услуг. Активизируется работа в сфере подготовки и реализации проектов по совместному с другими странами производству различной продукции военного назначения.

Одной из главных проблем чил. военного импорта является ограниченность фин. ресурсов, которые могут быть направлены на закупки ОВТ. В соответствии с действующим с 50гг. «Законом о резервировании меди», 10% поступлений (частично в долл. и частично в чил. песо) от продажи на мировом рынке меди, добываемой Нац. медной корпорацией «Коделко» идет на закупки ОВТ для трех видов ВС Ч. С учетом упавших мировых цен на медь, в 2000г. на закупку новой техники виды ВС получили в совокупности 246 млн.долл., а всего расходы на оборону, с учетом поступающих из госбюджета средств составили 1,369 млрд.долл. — 540 млн.долл. для СВ, 519 млн. для ВМС и 310 млн. для ВВС (1,96% ВВП).

Обладающий полной фин. независимостью каждый вид ВС осуществляет закупки по собственным, несогласованным с другими программам, что приводит, к практике использования внутри единых ВС Ч. многочисленных систем боевых средств аналогичного назначения — начиная от стрелкового оружия и кончая вертолетами и самолетами. Стремясь сэкономить средства в интересах последующего приобретения новых истребителей-бомбардировщиков, командование ВВС, в первую очередь сокращает износимые и «непрестижные» дозвуковые штурмовики, необходимые для обеспечения непосредственной огневой поддержки СВ.

В нояб. 2000г. президент Ч. Р. Лагос принял решение о создании в рамках правительства межведомственного комитета по рассмотрению предложений на закупку крупных партий оружия по схеме «офсет». Основную экспертную роль в комитете будет играть руководство «Корфо» (нац. корпорация пром. развития), которая будет давать оценку перспективности и выгоды для страны предлагаемых компенсационных вложений. При этом, президент еще раз подтвердил наличие полит. решения о полной переориентации планируемых нац. программ крупномасштабных закупок оружия (таких как закупка самолетов на 600 млн.долл. и затраты на обеспечение строительства ракетных фрегатов в 1 млрд.долл.) на названную схему.

Наиболее ясная ситуация сложилась в СВ Ч. Принятый 5 лет назад план перевооружения СВ «Алькасар» прежде всего предусматривает почти полное обновление танкового парка, в составе которого все еще находятся уже давно устаревшие

танки — вплоть до выпускавшихся в период II мировой войны ам. машин «Шерман».

С 1999г. в страну уже поступила большая часть из 250 закупленных в Германии и Голландии, а затем модернизированных в Бельгии танков «Леопард-1А-5». С поступлением в части новых боевых машин завершается процесс снятия с вооружения 50 легких танков М-41 «Бульдог» и средних М-24, а также 100 танков «Шерман» М-4А-3.

Параллельно с принятием танков «Леопард — 1А-5», чил. военные ведут зондирование возможного расширения условий уже выполняемого контракта. Речь идет о доп. закупке еще 70 новых танков «Леопард-2». Посетивший Ч. в дек. 2000г. зам. министра обороны Голландии Хван Хуф также заявил о наличии интереса в его стране к продолжению и расширению начатых в 1998г. поставок из этой страны в Ч. немецких танков «Леопард-1» предложил обсудить вопрос о возможности (продажи в Ч. до 150 более новых танков «Леопард-2».

Весной 2001г. командование ВВС Ч. приняло решение о выводе из боевого состава 5 самолетов «Боинг-707» и 12 штурмовиков «Драгонфлай А-37». Вывод самолетов «Боинг», среди которых президентский самолет «Каламбрито», самолет дальнего радиолокационного обнаружения «Кондор», самолет-заправщик «Агилла» и два военно-транспортных самолета, обусловлен значит. износом построенных в 70гг. машин, а также их низкой рентабельностью (большой расход горючего, высокая стоимость запчастей). На замену «Каламбрито», в 1998г. был закуплен более экономичный «Боинг 737-500».

Построенные в 60гг. самолеты «Драгонфлай» поступил и в Ч. из США в 1976г. (первая партия) и 1994г. (вторая) и практически полностью выработали свой летный ресурс. Проведенная несколько лет назад их модернизация коснулась, в первую очередь, их авионики (на самолеты были установлены системы боевого управления, позволяющие выполнять боевые задачи в ночных условиях).

Вслед за уже начавшимся выводом из боевого состава штурмовиков «А-37» (последний из которых должен быть списан в 2004г., после 30 лет эксплуатации), должно начаться списание истребителей «Мираж-Элкан» (полеты на них уже ограничены с целью сбережения моторесурса, а полный вывод всех «Элканов» из эксплуатации намечен на 2006г. после 36 лет использования). Выслужив 35 лет, в 2008 и 2010гг. соответственно должны быть списаны последние самолеты «Мираж-Пантера» и Ф-5. И только относительно новые А-36 планируется оставить в боевом составе до 2020г., с периодом эксплуатации в 35 лет.

Правительство 27 декабря 2000г. приняло решение уполномочить ВВС Ч. на начало переговоров с ам. корпорацией Lockheed Martin о приобретении 10—12 истребителей бомбардировщиков F-16 на 600 млн.долл. в рамках проекта, модернизации своего боевого парка. Решение было принято по результатам 5-летнего периода изучения моделей различных предлагаемых на мировом рынке боевых самолетов и конкретных коммерческих предложений на них. Переговоры будут идти также при участии представителей комитета доп. пром. программ. нац. корпорации пром. развития, которые будут вести изучение предлагаемых американцами инвест. компенсаций в рамках схемы off set.

Предполагается, что переговорный процесс займет 6 месяцев, после чего должно состояться подписание контракта и его последующее одобрение по соответствующей процедуре правительством и конгрессом США. Первый самолет должен поступить в Ч. в начале 2004г. Проект закупки новых, боевых самолетов «Каса-2000» (Gaza 2000) был инициирован в конце 1995г. тогдашним главнокомандующим ВВС Ч. генералом Ф. Рохасом в связи с износом значит. числа состоящих на вооружении машин, и приобретением Перу истребителей-бомбардировщиков МИГ-29.

Главком ВВС Ч. генерал П. Риос выразил свое удовлетворение решением правительства и отметил, что созданный 30 лет назад самолет Ф-16 будет поставляться в Ч. с новейшим бортовым электронным оборудованием. Чилийцы получают от 10 истребителей-бомбардировщиков этого типа, модификации С/D в комплектации Block 50/52. Оценочная стоимость каждого самолета — 25 млн. долл., однако общая стоимость контракта будет значительно выше за счет включения в него поставок соответствующих систем оружия и программы обучения чил. летчиков.

Весной 2000г. командование ВМС Ч. приняло решение о выводе из боевого состава флота дизельной подводной лодки «Хайат» в связи с ее тех. износом. Лодка была построена в Шотландии по заказу ВМС Ч. в 1973г. и в 1977г. вошла в боевой состав флота. Она имеет водоизмещение 2.410 т. и вооружена 8 торпедными аппаратами калибром 21 дюйм. Скорость в надводном положении — 17 узлов. Из трех оставшихся подводных лодок «О Браен», «Томсон» и «Симсон» последняя должна также быть выведена из боевого состава уже в 2002г. Из имевшихся в 1994г. 10 крупных боевых кораблей (6 эсминцев и 4 фрегата) в строю находятся только 6 кораблей (3 эсминца и 3 фрегата). В 2006г. должен быть списан еще один фрегат, а в 2009г. — все три оставшихся эсминца.

Заменив выводимые из строя эсминцы и фрегаты должны новые фрегаты нац. постройки, которые планируется создавать по программе «Триденте» на судостроит. заводе в Талькауано. Оценочная стоимость каждого из них — 200 млн. долл.

Заключен контракт с немецкой фирмой Blohm und Voss на проведение проектных работ по корпусу будущего фрегата. Планируется продолжить изучение предложений на поставки систем оружия и другого оборудования. Одновременно, на смену старым подводным лодкам должны прийти две строящиеся во Франции и Испании лодки (80 и 20% готовности соответственно), первая из которых должна войти в боевой состав флота в 2005-06гг. под названием «О Хиггинс», а вторая два года спустя под названием «Каррера». Стоимость новых лодок водоизмещением 1800 т. составляет 480 млн. долл., для выплаты которых потребуются все фин. ресурсы ВМС до 2008г. включительно.

Несколько более определенной стала также и тема импорта многоцелевых вертолетов для ВВС Ч. (на проходившей в марте 2001г в г.Сантьяго межд. авиавыставке «Фидае-2000»; заинтересованные экспортеры уделяли особое внимание вопросам продвижения на местный рынок вертолетов). Ожидалось прибытие в страну первых двух б/у вертолетов «Белл-412» (производство США).

В соответствии с принятым президентом Ч. Р.Лагосом новым планом перевооружения ВВС

«Бисентенарио» предполагается, заменить утраченные в Ираке в ходе работы в составе миссии ООН 5 вертолетов «Уэйч-1 Эйч» (производство США), на 6 вышеназванных вертолетов «Белл-412». Затем, в интересах обновления вертолетного парка (состоящие на вооружении другие машины «Уэйч-1 Эйч» уже эксплуатируются 30 лет) и его унификации (путем постепенного вывода из строя французских «Лама СА-315», немецких «БО-105» и «БК-117» и ам. «Бель Рейнджер 206»), предполагается закупить еще одну крупную партию тех же вертолетов «Белл-412».

Для реализации данных намерений, помимо фин. ресурсов ВВС планируется использовать средства, полученные от ООН в порядке компенсации за оставленные в Ираке машины, а также продать единственный новый вертолет ВВС — производства компании «Сикорский» С-70 «Блек Хок».

Вертолет «Белл-412» выбран в связи с умело построенной маркетинговой политикой американцев (две турбины, многофункционален, экономичен, перевозит 15 чел., включая 2 членов экипажа, дальность полета 500 км., скорость 220 км/ч, высота полета до 6 тыс.м.). Считается, что данные машины смогут прослужить в ВВС Ч. не менее 15 лет.

Активно развивались связи в области как импорта, так и (или) от экспорта оружия и услуг с Новой Зеландией, Бразилией, рядом других государств Центр. и Юж. Америки. Отмечен значит. рост интереса чилийцев к совместным с иностр. производителями ОВТ проектам разработки и производства отдельных видов оружия и их элементов.

В мае 2000г. на полигоне СВ Пампа Чака в 30 км. к югу от г.Арика, расположенного у границы с Перу, начат завершающий этап испытаний РСЗО «Райо», созданной в результате 14-летнего периода совместных работ чил. военно-пром., компании «Фамае» и англ. фирмы «Ройал Орднанс».

Пусковая установка (ПУ) РСЗО смонтирована на базе грузового автомобиля МАИ ЭсИкс2000, производства ФРГ. Ее вес 19 т. Емкость — 12 ракет. Стоимость каждой ПУ — от 1,5 до 2,5 млн. долл. Калибра ракеты — 160 мм.

В ходе испытаний было выпущено 12 ракет, которые поразили площадную цель (1 кв.км.) на удалении 32 км.

После завершения программы испытаний, предполагается принять данную РСЗО на вооружение СВ Ч., а также форсировать работу по ее продвижению межд., рынок ОВТ. В качестве одного из возможных заинтересованных покупателей называется Венесуэла.

В окт. 2000г. состоялась поездка зам. министра обороны Ч. по ВВС Н. Адада в Испанию, Турцию, Иорданию и Египет. Основная цель поездки состояла в продвижении в страны Бл. Востока основной продукции военно-пром. компании ВВС Ч. «Энаер» — учебно-тренировочного самолета Т-35 «Пильян». В ходе поездки, достигнуто соглашение о подготовке проекта организации в Египте сборки данных самолетов из чил. комплектующих. В ответ, чил. сторона обязалась рассмотреть вопрос об организации полетов в Сантьяго регулярных рейсов египетской авиакомпании «Египт Эр».

Военторг-99. Военно-тех. сотрудничество Ч. с другими странами, учитывая особенность данного

вопроса в его прямой связи с проблемой обеспечения нац. безопасности страны, традиционно строилось на основании двух основных принципов:

1. Обеспечение необходимого количественного и качественного уровня тех. оснащения ВС, в соответствии с возложенными на них задачами и исходя из имеющихся или потенциальных угроз суверенитету, территориальной целостности и военно-полит. стабильности чил. государства, а также эконо. возможностей страны;

2. Исключение или сведение к минимуму вероятности попадания государства и его ВС в военно-тех. зависимость от одной какой-либо страны или группы союзных государств.

В соответствии с первым принципом, ВС Ч. должны иметь на вооружении средства, не уступающие по совокупности своих боевых возможностей оснащению армий таких государств как Боливия и Перу (соседние с Ч. страны, с которыми имеются территориальные разногласия), а также сопоставимые с ВС Аргентины, отношения с которой также складывались не всегда просто. Кроме того, они должны обладать возможностью по уверенному контролю обстановки на всей территории республики и быть способны защитить ее интересы в 200-мильной эконо. зоне Тихого океана у побережья страны. В 1991г. Ч. в одностороннем порядке объявила в акватории Тихого океана спец. зону, ограниченную треугольником с вершинами на севере — чилийско-перуанской морской границей 200-мильных морских зон двух стран, на западе — о-вом Пасхи и на юге — Южным полюсом. Чилийский сектор Антарктиды, т.н. Чилийская Антарктика — сектор, ограниченный от Южного полюса двумя сторонами, направленными на остров Пасхи и восточное побережье Огненной земли в районе чилийско-аргентинской границы соответственно.

Второй принцип предполагает последовательное развитие собственного военного производства (в тех отраслях, где это представляется возможным) и сбалансированное распределение военных закупочных заказов между различными странами мира с соответствующим уровнем военно-тех. развития. При сопоставимой же разнице в затратах на приобретение иностр. или чил. образцов оружия и военной техники (ОВТ) предпочтение, как правило отдается чил. предложениям. При этом, все более отчетливо просматривается стремление чил. военных к постепенному сокращению номенклатуры импортируемых конечных военных продуктов за счет развития собственного военного производства и более широкого вовлечения отечественного ВПК в совместные с иностранными разработчиками и производителями ОВТ проекты.

Кроме двух вышеназванных принципов, в последние годы все более значимой стала коммерческая и полит. выгода для страны в области экспорта чил. военной продукции и соответствующих военно-тех. услуг.

Экспорт военно-тех. продукции. Ведущая роль в данном вопросе принадлежит чил. гос. военно-пром. компаниям видов ВС: «Фамае» в СВ, «Энаер» в ВВС и «Асмар» в ВМС.

«Фамае» строит свою работу вокруг производства небольших отдельных партий боеприпасов, стрелкового оружия, минометов и артиллерийских орудий. Потенциальные покупатели — страны региона.

«Энаер», совместно с бразильской авиастроительной компанией «Эмбраер», строит военнотранспортные самолеты. Чилийская сторона при этом занимается производством элементов корпуса и оперения самолетов. Важным является осуществляемый вот уже несколько лет экспорт легких военных самолетов: Испания, Гватемала, Сальвадор, Парагвай, Доминиканская республика и Панама.

«Асмар» помимо перспективных планов на постройку по иностр. заказам ракетных фрегатов периодически прорабатывает вопрос об экспорте освоенных компанией различных типов сторожевых и патрульных катеров. Помимо этого, на верфи в г.Талькауано строятся рыболовецкие траулеры, часть из которых поставляется в Исландию.

В экспортной деятельности чил. ВПК активное участие принимает и частный бизнес. Как, например, чил. компания «Металнор», выпускающая авиационные и артиллерийские боеприпасы, мины и другую продукцию.

Импорт военно-тех. продукции. Отечественный ВПК способен полностью обеспечить свои ВС только некоторыми, наименее технологичными видами оружия и боевой техники (отдельные артиллерийские системы, бронетранспортеры, некоторые виды стрелкового оружия, боеприпасов, авиабомб, мин, легкие учебно-тренировочные и патрульные самолеты, патрульные и сторожевые катера). Чилийскому импорту ОВТ все еще отводится определяющая роль в деле обеспечения боеготовности и боеспособности СВ, ВВС и ВМС.

Основными и равнозначными военно-техническими партнерами Ч. были такие государства-экспортеры ОВТ как Великобритания, Франция, Израиль, Испания, Германия, ЮАР и США. Однако, в 1999г. в результате развернувшегося по инициативе правительств Великобритании и Испании «дела А.Пиночета» (его принудительное задержание в Лондоне по обвинению в совершении ряда преступлений в период правления в Ч.), военнополитические, военно-тех. связи с данными государствами оказались замороженными на неопределенный срок. В этих условиях, чил. правительство и военное руководство предприняли ряд шагов по еще большей диверсификации военных связей страны, в т.ч. путем развития соответствующих отношений с Италией, Швецией, Аргентиной и изучения условий установления ВТС с Австралией, странами Восточной Европы – бывшими членами Организации Варшавского договора, Украиной, Китаем, а также Россией.

С начала 1999г. в страну стали поступать первые партии прошедших модернизацию в Бельгии танков «Леопард-1А-5» из 250 закупленных в Германии и Голландии. Традиционно чил. военные находятся под сильным немецким морально-психологическим и военно-теоретическим влиянием).

С поступлением в части новых боевых машин начался процесс снятия с вооружения 50 легких танков М-41 «Бульдог» и средних М-24, а также 100 танков «Шерман» М-4А-3.

Параллельно с принятием новых танков военные ведут зондирование возможного изменения условий уже выполняемого контракта. Речь идет о замене части планируемых к принятию из Голландии машин «Леопард-1» на более новые и современные «Леопард-2», частично снимаемые с вооружения СВ Бельгии.

Кроме того, чилийцы изучают вопрос о модернизации 105-мм. пушек прибывающих «Леопардов» (это вопрос уже прорабатывался ранее с британской компанией «Ройал Оденс», однако «дело А.Пиночета» привело к нарушению намечавшегося варианта).

Одновременно, после принятого в конце 1999г. полит. решения о снятии минных полей в приграничных районах страны, большой интерес чил. военных стали вызывать возможности по приобретению за границей партий миноискателей, а также минных тралов (в отношении последних, наибольшие шансы имеют, по существующим оценкам, возможные предложения немцев, чьи танковые тралы, наилучшим образом рассчитаны на использование танками «Леопард»).

В связи с продолжающейся активной работой СВ по освоению Антарктиды, представители посреднических компаний выказывают интерес к рассмотрению предложений на спец. технику, приспособленную для работы в данных условиях (вездеходы, амфибии и т.д.).

Следующей, после танков, крупной закупкой СВ, в сотрудничестве с ВВС предположительно должны стать боевые, транспортные и многоцелевые вертолеты.

Не разрешена и проблема приобретения новых истребителей-бомбардировщиков для ВВС Ч.

По имеющимся расчетам, которые в конце нояб. 1999г. представил общественности главнокомандующий ВВС генерал П.Риос, в предстоящие 10 лет, для поддержания вверенного ему вида ВС в соответствующей боеготовности, стране необходимо приобрести от 48 до 60 новых боевых самолетов. Прежде всего, это вызвано крайней степенью износа находящихся на вооружении машин, а также недавним приобретением извечным чил. соперником Перу 23 истребителей «МиГ-29» и 20 истребителей-бомбардировщиков «Су-25» рос. производства.

Даже в самом экономичном варианте замены уже выработавших свой летный ресурс и практически непригодных к эксплуатации состоящих на вооружении самолетов «Мираж-Элкан», «Пантера» и «F-5», ВВС Ч. срочно необходимо приобрести минимум две эскадрильи новых самолетов по 12 в каждой.

Круг потенциальных претендентов на получение от ВВС Ч. данного контракта ограничился продавцами следующих самолетов: F-16 (производитель – компания «Локхид-Мартин», США), «Мираж-2000» («Дассо Авиасьон», Франция) и (в наименьшей степени) «JAS-39 Грипен» (СААБ, Швеция).

Французская компания «Дассо Авиасьон» в мае 1999г. подготовила проект соглашения с чил. военной авиастроительной компанией «Энаер» о создании на базе последней регионального центра тех. обслуживания самолетов «Мираж». В соответствии с проектом, была предложена передача чил. стороне необходимых для проведения соответствующих работ технологий, а также прямые инвестиции в 4-5 млн. долл. для тех. оборудования центра. Учитывая, что в регионе эксплуатируется 150 самолетов «Мираж», предполагалось, что в случае открытия центра, объем производства «Энаер» вырастет на 5-10 млн. долл. в год, т.е. практически в два раза.

Американцы уже начали реализацию расширенной программы сотрудничества с ВВС Ч. в во-

просах подготовки летного состава, предоставлении чилийцам накопленного опыта боевых действий, подобранного с намерением ясно продемонстрировать неоспоримые преимущества ам. самолетов перед всеми другими.

В результате, 27 сент. 1999г. президент страны, министр обороны, его заместитель по авиации и главноком ВВС в ходе состоявшегося на территории Академии ВВС совещания, приняли решение сузить круг рассматриваемых предложений до двух машин: F-16 и «Мираж-2000».

При этом, наряду с возможностью приобретения 24–32 новых самолетов, с учетом достаточно сложной финансово-эконом. обстановки в стране, на совещании также выдвигались предложения о закупке всего в среднесрочной перспективе 60 более дешевых бывших в употреблении машин на те же 600 млн. долл.

В качестве ближайших планов было определено сократить планировавшийся в 600 млн. долл. объем закупки на половину, а не продолжать изыскивать средства в полном объеме, так как дальнейшее оттягивание решения грозит просто развалить боевой костяк ВВС по причине небоеспособности старых самолетов и критического снижения количества тренировочных самолетовылетов экипажей (в сент. 1999г. по этим причинам в Ч. уже разбился один из старых самолетов «Мираж»).

По заявлениям представителей чил. военнополит. руководства, они находятся перед дилеммой — либо остановиться на варианте закупки небольшого количества новых боевых самолетов уже рассмотренных моделей (прежде всего F-16 или «Мираж-2000»), либо начать интенсивные изыскания в направлении приобретения более крупной по численности партии бывших в употреблении истребителей-бомбардировщиков (в т.ч. и других моделей). В этой связи, вновь резко активизировали свою деятельность по предложению своих самолетов представители гос. и частных структур конкурирующих сторон.

Так, министр обороны США У. Коуэн 15–17 нояб. 1999 г осуществляя поездку по странам региона совершил офиц. визит в Ч. В ходе переговоров с президентом Ч. Э. Фреем, министром обороны Э. Йомой, другими официальными лицами основным вопросом стало склонение чил. правительства к принятию одного из ам. предложений на приобретение боевых самолетов F-16 или F/A-18.

Несмотря на заявленное чил. стороной намерение по эконом. соображениям снизить финансовый объем закупок в два раза, ам. министр приложил максимум усилий с целью переориентации чил. программ перевооружения с европейских стран на США.

Первоначально по результатам визита сообщалось, что ам. давление на чил. правительство в данном вопросе по-видимому все же заставит президента Э. Фрея принять решение о закупке в США предлагаемых 16 бывших в эксплуатации самолетов F-16 за 300 млн. долл., однако затем вопрос вновь стал разворачиваться в направлении более пристального рассмотрения франц. предложений.

Все более «популярным» для чил. военных становится вариант на примере предлагаемых франц. самолетов «Мираж 2000-5» разбить процесс покупки на два этапа. На первом этапе предлагается за 300 млн. долл. приобрести 6–8 абсолютно новых машин (из них 2 — в двухместном учебно-боевом

варианте), которые должны будут поступить в страну в ближайшее время, после чего, к 2004г. планируется приобрести еще 8 подобных боевых единиц. В дополнение к этому, в соответствии с последними инициативами франц. компании «Дассо Авиасьон», средства, полученные ею от продажи Ч. самолетов «Мираж» будут инвестированы в создание на базе все той же чил. гос. военно-пром. авиастроительной компании «Энаер» не только регионального центра тех. обслуживания самолетов «Мираж», но и производства по выпуску запасных частей к некоторым типам франц. и бразильских летательных аппаратов, а возможно и нового авиасборочного предприятия.

Несмотря на неблагоприятное развитие событий, не остались в стороне и шведские торговцы ОВТ. Представители шведской компании СААБ 29 нояб. 1999г. заявили о том, что ВВС Швеции иницируют процесс продажи 12 бывших в употреблении самолетов по 400 млн. долл.

В результате тех. анализа представленных предложений на поставку боевых самолетов для ВС страны, руководство ВВС приняло решение рекомендовать правительству отвергнуть выдвинутый американцами вариант приобретения приблизительно за 300 млн. долл. 16 бывших в употреблении самолетов F-16, а остановиться на меньшем количестве новых франц. машин «Мираж 2000-5 МК» (6–8 самолетов).

Данный выбор мотивируется с одной стороны техническими и боевыми преимуществами новых самолетов в свете предполагаемой их достаточно длительной последующей эксплуатации (до последнего времени американцы, в отличие от французов, отказываются снабдить, предлагаемые машины наиболее совершенными ракетами «воздух-воздух» и «воздух-поверхность»), с другой — более выгодными на перспективу офсетными условиями сделки, предлагаемыми французами.

Предложение США отнестись к вопросу с ракетами «на потом» не дает гарантий обеспечения предлагаемых самолетов системами оружия соответствующего типа, как, например, ракетами «Амраам». На передачу подобных систем Ч. потребуется отдельное разрешение конгресса США, уже не раз проявившего свое раздражение в отношении независимой политики других стран (в т.ч. и Ч.) на межд. арене. Таким образом, купив ам. самолеты, чилийцы в любой момент могут остаться без необходимых им средств боевого обеспечения, что делает данные машины небоеспособными. В качестве негативного примера также приводится англо-аргентинский конфликт 1982г., когда США и другие страны НАТО полностью прекратили поставки боеприпасов и запчастей для ВС Аргентины.

Одновременно, в последнее время, некоторыми чил. экспертами в области оборонной политики через СМИ начал пропагандироваться тезис о необходимости одновременного, но более «растянутого» во времени приобретения двух моделей истребителей-бомбардировщиков. Одного — более современного, хорошо вооруженного для решения наиболее ответственных возможных боевых задач (подразумевается «Мираж 2000-5» с полным набором ракетного оружия). А другой самолет, более дешевый и менее «высокотехнологичный» предлагается взять «для массовости» и решения более ординарных и менее ответственных задач (подразумевается F-16).

Среди других перспективных потребностей ВВС выделяется изучение вопроса представителями их командования возможностей по приобретению 2-3 новых или подержанных военно-транспортных самолетов, пригодных к эксплуатации в условиях Антарктики.

ВМС в вопросе импорта находятся на стадии реализации контракта по приобретению 4 англо-испанских дизельных подлодок типа «Скорпион», на погашение платежей за которые уходит практически весь закупочный бюджет флота. Несмотря на осложнение отношений с данными государствами, чилийцы официально не раз заявляли о намерении твердо придерживаться уже заключенных к моменту начала кризиса соглашений.

Параллельно правительство страны и командование ВМС прорабатывают вопрос о начале строительства на верфях военноморской кораблестроительной компании «Асмар» в г.Талькауано серии из 4 ракетных фрегатов, призванных заменить находящиеся уже 40 лет в эксплуатации основные чил. боевые корабли (проект «Триденте»). Имевшийся первоначально вариант их заказа за границей, либо приобретения бывших в употреблении англ. или ам. кораблей подобного класса был вскоре отвергнут.

Основные перспективные партнеры в данном проекте были окончательно определены в ходе состоявшейся в конце сент. 1999г. поездки по странам Европы главкома ВМС Ч. адмирала Х.Арансибиа. По ее результатам он заявил, что в ходе намеченной программы строительства ракетных фрегатов, основной упор будет делаться на ВТС с такими государствами как Германия (главная роль), а также Франция и Италия.

Позднее (в дек.) было официально объявлено, что в целом, принято решение использовать для строительства серии чил. фрегатов немецкий проект «Меко 200», имеющий следующие характеристики: водоизмещение — 4 тыс.т., длина — 114 м., ширина — 14,8 м., скорость — 27 узлов, экипаж — 164 чел., дальность хода — 6,5 тыс. мор. миль и расчетная продолжительность службы — 30 лет; боевой вертолет среднего класса, оружие калибром 125-мм., ракеты «Экзосет» и «Барак», а также многофункциональная пусковая установка для противолодочных, противокорабельных и зенитных ракет.

Помимо данного проекта в качестве возможных вариантов рассматривались также корабли типа ам. «Оливер Перри», модифицированные испанской компанией «Базан» и франц. «Ла Фаэтт» с противорадарным корпусом «Аконит».

В целях экономии, командование ВМС не исключает использование на новых боевых кораблях ряда дорогостоящих систем, снятых с выводимых из боевого состава физически устаревших судов, при условии, что их характеристики и тех. состояние не будут препятствовать последующей длительной эксплуатации.

Помимо фрегатов, рассматривается также предложение о приобретении в ближайшие годы 10 ракетных катеров в Германии и Израиле, а также двух подлодок во Франции.

Основной проблемой, как и в случае с другими видами ВС, является отсутствие в распоряжении флота необходимых денежных средств, которые полностью поглощаются намеченными до 2008г. выплатами за **приобретенные подлодки типа «Скорпион»**.

Однако, проводимая мобилизация финансовых ресурсов, о которой не раз заявляли представители командования флота, позволяет рассчитывать на начало реализации проекта «Триденте». Так, в нояб. 1999г. президент Ч. Э.Фрей, сделал заявление, что в 2001г. на верфях «Асмар» в порту Талькауано будет заложен первый из четырех планируемых к постройке ракетных фрегатов. Каждый из 4 фрегатов будет стоить 120 млн.долл., которые будут изыскиваться исключительно за счет бюджетных ресурсов ВМС.

Общий период выполнения программы определен в 10 лет, после чего предполагается заложить еще 4 корабля подобного класса, либо даже больше (возможно в интересах их последующей реализации на мировом рынке оружия).

Планируется, что первый из новых ракетных фрегатов войдет в строй в конце 2006г. когда подойдет срок выведения из боевого состава флота по причине износа 3 эсминцев типа «Каунти» и 3 фрегатов типа «Линдер», построенных в Великобритании 30-40 лет назад.

Помимо данных масштабных проектов, в середине июня 1999г. в чил. порт Талькауано прибыл закупленный в США корабль-док. Данное судно 1942г. постройки было приобретено у ВМС США компанией «Асмар» за 3 млн.долл. для его дальнейшей эксплуатации созданным данной компанией при участии инокапитала Ибероам. обществом по ремонту военно-морской техники. В 1990г. корабль-док был модернизирован и приспособлен для проведения ремонтных работ не только на надводных судах, но и подлодках. Он имеет водоизмещение 4500 т., длину 120 и ширину 17м. и способен принимать суда также водоизмещением до 4500 т.

Безопасность

Важное значение имеет утверждение латиноамериканцами линии на полит. решение существующих между ними проблем (экваторо-перуанское мирное урегулирование, подписание чилийско-аргентинского соглашения о разграничении части территории в районе континентальных ледников, урегулирующего последнее территориальное разногласие между Сантьяго и Буэнос-Айресом). Указанная тенденция, безусловно, лишает логической основы заинтересованность государств региона в наращивании современных наступательных систем вооружений, форсировании военных приготовлений.

Другим существенным «фактором торможения» гонки вооружений в ЛА стало разрастание межд. фин. кризиса, уже сказавшегося и продолжающего оказывать негативное воздействие на общее эконом. положение в странах региона и их покупательную способность. Необходимость жесткого регулирования гос. расходов уже привела к свертыванию программ закупок вооружений в Эквадоре и их «замораживанию» в Ч. Возможность принятия аналогичных мер рассматривается в других латиноам. странах.

Все большее значение в системе общеинтерконтинентальной безопасности начинают приобретать невоенные факторы риска (включая эконом. и экологическую безопасность), которые не могут не учитываться США. Особо актуальным становится проведение совместных с латиноамериканцами усилий по противодействию таким глобаль-

ным вызовам, как межд. наркобизнес, терроризм, организованная преступность, реально затрагивающим жизненно важные интересы самих США.

В связи с недавними неудачами ам. инициатив в военной сфере многостороннего формата (включая фактический «провал» проекта создания в Панаме Многонац. центра по борьбе с наркотрафиком с задействованием армейских подразделений стран ЛА) центр тяжести переносится на работу с латиноамериканцами на двусторонней основе — вероятно, на данном этапе американцам так легче добиваться промежуточных целей. Причем практикуется выборочный, индивидуальный подход, а набор приемов взаимодействия достаточно широк: от тесного антинаркотического сотрудничества с Боливией, Перу и тех. содействия странам КБ до подписания с Эквадором договоренностей об аренде американцами военных баз этой страны и предоставления Аргентине статуса основного вненаатовского партнера США.

Сантьяго от аналогичного предложения Белого дома решительно отказался, полагая, что указанное «отличие» может стать серьезным ограничителем при проведении внешней политики.

Чилийцы в связи с фин. затруднениями отложили рассмотрение вопроса о закупке современного истребителя, где ам. предложение на продажу F-16 и F-18 конкурировало с франц. «Миражем» и шведско-британским «Гриппеном». В этих условиях Вашингтон намерен «проталкивать» в регион не столь дорогое, «вспомогательное» специмушество, прежде всего средства тех. и инж. обеспечения.

Важное значение американцы продолжают придавать подготовке офицерского состава латиноам. ВС. Причем акцент все больше переносится с боевой и тактической подготовки на проблемы обеспечения демократии и соблюдения прав человека. Вашингтон взял курс на более активное подтягивание латиноамериканцев к своим усилиям, направленным на укрепление дем. институтов в регионе, повышение профессионализма армий в гражд. обществе, в первую очередь в странах ЦА и КБ.

Особое место в планах Вашингтона отводится содействию ВС латиноам. стран в формировании спецподразделений, которые в случае необходимости могли бы быть задействованы при проведении миротворческих операций в различных регионах мира (особенно в этом деле преуспели аргентинцы). При этом фин. бремя по содержанию такого рода контингентов, по замыслу США, латиноамериканцы должны нести сами. Показательным стало проведение латиноамериканцами в 1998г. под эгидой Южного командования ВС США совместных с рядом подразделений стран ЛА учений по отработке операций по тех. обеспечению и распределению гум. помощи.

С Ч. достигнута принципиальная договоренность о «резервном соглашении» с ООН, реализация которого пока откладывается чилийцами со ссылками на проблемы фин. характера.

Приоритетным остается для США наращивание регионального взаимодействия в борьбе с наркотрафиком, подчас в ущерб другим важным с точки зрения самих латиноамериканцев направлениям сотрудничества. Кроме установления тесного сотрудничества по линии спецслужб все большее внимание американцы уделяют вопросам со-

здания в странах ЛА **органов фин. разведки**, которые отслеживали бы фин. потоки наркотрафика, каналы отмыwania наркодолларов, приобретения недвижимости, оружия. Если на нац. уровне — как это видно на примере чилийцев — эта идея встречает поддержку ряда стран ЛА и КБ, то попытки Вашингтона интернационализировать усилия в этом направлении по-прежнему воспринимаются с недоверием.

Со времени прихода к власти в Ч. гражд. правительства в 1989г., США стали предпринимать шаги в направлении восстановления военно-полит. и военнотех. связей с этой страной, фактически замороженных в годы правления военной хунты. Однако до последнего времени, это были, как правило, только отдельные эпизодические попытки. Кроме того, подобная деятельность американцев долгое время воспринималась чил. полит. и военным руководством достаточно настороженно.

Ситуация в данном вопросе стала меняться в конце 1997-начале 1998гг., когда началось кардинальное обновление высшего командного состава ВС Ч., в ходе которого на смену главному СВ генералу А.Пиночету, главному ВВС генералу Р.Вега, главному ВМС адмиралу Х.Маргинссу и гендиректору карабинеров генералу Ф.Кордеро пришли соответственно генерал Р.Исурьета, генерал Ф.Рохас, адмирал Х.Арансибиа и генерал М.Угарте, оцениваемые в США как более «проам.» настроенные. Начиная с этого периода представители Пентагона стали заметно активизировать свою деятельность по установлению как можно более тесных и разносторонних связей с чил. военными. Характерными признаками такого подхода к развитию отношений с чил. военными стали увеличение количества и повышение представительского уровня посещающих страну ам. военных делегаций и рост числа чил. офицеров, обучающихся в военно-учебных заведениях США. Так, только в 1998г. с визитами в Ч. находились министр обороны США, начальники главных штабов ВВС и ВМС, многочисленные делегации офицеров и слушателей военно-учебных заведений. Начались заходы кораблей ам. ВМС в чил. порты.

Министр обороны Ч., а также ряд высокопоставленных чил. военных, в свою очередь, также совершали ряд офиц. деловых поездок в США.

Все большее влияние на традиционно воспитанных в «немецком духе» чил. офицеров начинает оказывать и ам. военная школа.

В 1999г. в военно-учебных заведениях США проходили подготовку 190 чилийцев (больше чем из любой другой страны Юж. Америки). Впервые за многие годы начали проводиться пока еще ограниченные по составу участников и решаемым задачам совместные чилийско-ам. военные учения и тренировки. Подразделения ВС Ч. чаще стали участвовать и в организуемых американцами многонац. учениях, в т.ч. на территории США и третьих стран. Среди них выделяются такие мероприятия, как: проведенные в Тихом океане в интересах отработки слаженности ВМС «Тим Уорк Саус-98» и 99 (июнь 1998г., авг. 1999г.) и «РИМПАК-98» (июль 1998г.), «Ред Флэг», прошедшие на полигоне ВВС США Аэра Пеллпс в Неваде в авг. 1998г., а также ряд тренировок морской пехоты в Панаме и Пуэрто-Рико в авг. 1998г.

Отмечается, что наиболее привлекательными для ам. экспортеров оружия выглядят планы чи-

лийцев по закупке партии боевых самолетов на 600 млн. долл., строительство на отечеств. верфях из иностр. комплектующих 8 боевых кораблей класса «фрегат», рассмотрение возможности последующего приобретения партии боевых вертолетов, военно-транспортных самолетов и еще нескольких подлодок.

На состоявшемся в марте 1998г. в г.Сантьяго авиакосмическом салоне ФИДАЕ американцы, по сравнению с другими иностр. участниками данного мероприятия, выставили наибольшее количество экспонатов и разработок. В составе делегации, помимо предпринимателей и бизнесменов, было много представителей военного ведомства и госдепа США. Приветственное письмо в адрес чил. правительства по случаю открытия выставки направил президент США Б.Клинтон. Аналогичная ситуация наблюдалась и в ходе Межд. военно-морской выставки «Экспонаваль», проведенной в дек. 1998г.

Используя обострение военно-полит. отношений Ч. с Великобританией и Испанией по «делу Пиночета» (эти государства являлись наиболее важными и традиционными военно-тех. партнерами Ч.), американцы все активнее переходят к откровенному нажиму на чил. военное руководство, склоняя его к принятию ам. предложений.

Так, в конце марта 1999г. в Сантьяго продолжит. время работала делегация ам. компании «Локхид-Мартин» во главе с президентом компании. В ходе проведенных при активной поддержке посольства США встреч и переговоров с местными военными, политиками и бизнесменами ам. сторона настойчиво пыталась склонить чилийцев в пользу предлагаемых компанией самолетов F-16.

Этому же, а также вопросу по фрегатам реально было посвящено состоявшееся 13-16 апр. также в Сантьяго очередное заседание чилийско-ам. консультативного комитета по обороне. С этой целью на заседание прибыла ам. делегация из 15 чел. (во главе – помощник I зам. министра обороны США Б.Шеридан).

С 19 апр. главнокомандующим Объединенным командованием ВС США в зоне Центр. и Юж. Америки генерал Ч.Уилхелм 4 дня вел переговоры с главнокомандующим СВ и ВМС Ч. Чилийцам предлагается продажи «по остаточной стоимости» бывших в эксплуатации ам. кораблей.

О планах чил. администрации по уничтожению противопехотных мин. После присоединения Ч. в дек. 1997г. к Оттавской конвенции о полном запрещении противопехотных мин в Сантьяго придается все более важное значение поэтапному продвижению к «безминному статусу». Ожидается ратификация упомянутого документа Нацконгрессом Ч.

Между тем, руководством страны в рамках общей линии на продвижение мер доверия и стабильности в латиноам. регионе принято принципиальное решение о скором **начале процесса разминирования в районах границы с Перу, Боливией и Аргентиной.** В различные периоды напряженности с этими странами на участках совместной границы было установлено 250-300 тыс. противопехотных (ППМ) и противотанковых мин.

Данный шаг предпринимается Ч. в одностороннем порядке, первой из латиноам. стран. Для Сантьяго – с учетом серьезной критики стороны Боливии по поводу наличия «протяженных чил. мин-

ных полей» в приграничных районах – указанное решение имеет немалое значение. Решение Сантьяго об уничтожении ППМ уже встретило весьма положительную реакцию Ла Паса, Буэнос-Айреса и Лимы.

В ходе проходившего в нояб. 1999г. в Боливии 23 совещания руководства ВС стран Зап. полушария главнокомандующим СВ Ч. Р.Исурьета официально подтвердил информацию о начале реализации указанных планов. Согласно его оценкам, чил. программа разминирования потребует 250-300 млн.долл. Причем **чил. минные поля – всего их 293** – практически полностью «идентифицированы», что, очевидно, облегчает проведение соответствующих работ. Ожидается, что **программа разминирования в Ч. займет 10-11 лет.**

Взамен уничтоженных мин ВС Ч. имеют в виду использовать более современные виды вооружения, в т.ч. лазерный контроль, самоуничтожающиеся мины и др.

ШВЕЦИЯ

Оборона

Интернационализация. Всерьез вопрос о реформировании обороны Ш. был поставлен еще в 1994г., когда правительство сформировало Комиссию по обороне с участием представителей различных партий.

С того времени произошли три существенных изменения. Закончилась холодная война. Общественность Ш. узнала о секретном сотрудничестве страны с НАТО. Угроза вторжения с Востока более не воспринимается актуальной.

Картина угроз поменялась. Речь идет чаще о межд. терроризме, саботаже, стихийных бедствиях или этнических конфликтах на сопредельных со Ш. или ЕС территориях. Европейская интеграция во многом определяет ход реформирования обороны страны.

За последние несколько лет на фоне общих дискуссий о затратах на оборону и ее эффективности активно шел процесс слияния между производителями в оборонной промышленности. Многие из шведских компаний теперь находятся во владении военных концернов Европы или США.

На фоне общеевропейских интеграционных процессов: расширение ЕС, подготовка к созданию общеевропейских военных сил, укрепление и расширение Шенгена, прослеживается тенденция к созданию буферной зоны на юго-вост. окраинах ЕС. В эту зону войдут балтийские и восточно-европейские страны через членство в ЕС или НАТО. В прессе при этом буферная зона сравнивается со «рвом вокруг крепости ЕС». Шведы находятся в непосредственной близости от балтийских и восточноевропейских стран, и этим можно объяснить особое отношение Ш. к вопросам расширения ЕС, а также реформирование обороны. В Ш. эти два процесса увязываются между собой. Практически оборонная политика сводится к тому, что безопасность Ш. необходимо обеспечивать за пределами ее границ.

За счет избытков военных запасов Ш. направляет вооружение в Эстонию, Латвию и Литву. Все три страны добиваются членства в НАТО, и своей помощью Ш. на практике облегчит этот процесс. Помимо вооружения будет проводиться обучение эстонских, латвийских и литовских офицеров.

По мнению независимых наблюдателей, данный процесс поможет избежать т.н. «военного вакуума» в непосредственной близости от Ш. В прессе даже проводились сравнения с Македонией и утверждалось, что в ослабленных в военном отношении государствах высока вероятность возникновения этнических конфликтов. Что именно подразумевалось под возможными этническими конфликтами в балтийских странах, никогда не уточнялось.

Что касается непосредственного участия Ш. в создании объединенных военных сил ЕС, то и здесь процесс идет полным ходом, однако множество вопросов возникает вокруг возможных операций по поддержанию и установлению мира. Главным камнем преткновения является вопрос о сотрудничестве с НАТО. Также не вполне ясен вопрос о порядке подчинения общеевропейских военных сил. Несмотря на то, что эти силы создаются под эгидой ЕС, непосредственное военное сотрудничество строится между отдельно взятыми государствами. Еврокомиссия не принимает участия в планировании, а все командование будет осуществляться через новый военный штаб, который будет открыт в самое ближайшее время.

Внутри Ш. делается большой упор на гражд. оборону. Вся система проходит процесс обновления и модернизации. В первую очередь, действия направлены на защиту электроснабжения и компьютерных систем страны. Стихийные бедствия, терроризм, а также саботаж могут принести ощутимый вред обществу, которое в большой степени зависит от информ. систем. Для обеспечения внутр. безопасности страны предлагается объединить Верховное правление гражд. готовности (ОСВ) и Правление психологической обороны (SPF) в единое ведомство, которое могло бы заниматься кризисами в мирное время, а также кризисами в области политики безопасности.

Основой политики гражд. и военной обороны Ш. является уверенность в том, что в ближайшие десять лет угроза вторжения извне не является актуальной. Расширение ЕС и реформа в обороне рассматриваются в качестве укрепления рубежей на подступах к Ш. и другим благополучным странам ЕС. За счет расширения ЕС Ш. становится т.н. «инсайдером» и сближается с континентальными западноевропейскими странами, при этом внимание будет больше уделяться эконом. интеграции и вопросам повышения благосостояния граждан.

Участие в миротворческих операциях ЕС. К 2003г. в ЕС должно быть подготовлено 5000 полицейских для участия в гражд. урегулировании кризисов на сопредельных с ЕС территориях: Балканах, Вост. Европе, Бл. Востоке, а также в Сев. Америке.

Основой полицейских сил ЕС станут чуть более 3000 полицейских (120 из них — шведы), которые уже задействованы в межд. операциях. Для ЕС и Ш., в частности, встает вопрос об остающихся 2000 чел., половина из которых должна быть в состоянии мобилизоваться в течение 30 дней. Этим вопросом поручено заниматься Гражд. комитету ЕС.

Полицейское управление Ш. намерено подготовить 1500 полицейских-резервистов, каждый из которых должен пройти 3-недельную подготовку для участия в миротворческих операциях.

Полицейское управление направит 50 резервистов в Сев. Норвегию для участия в учениях. Полицейский проект является частью совместных военных учений «Нордик Пис» 4-15 июня 2001г.: 1500 полицейских из 5 скандинавских стран.

По мнению Полицейского управления, участие резервистов в миротворческих операциях должно быть на добровольной основе. Они, подобно солдатам ООН, должны проходить службу на контрактной основе. Работать они будут группами по 60 чел. под проф. командованием.

Цель создания объединенных полицейских сил заключается в том, чтобы ЕС обладал не только возможностями для военного урегулирования кризисов, но также и был в состоянии поддерживать законность и порядок в странах, которые пострадали от войны и тяжелых кризисов.

Создание объединенных полицейских сил являлось одним из важных вопросов для председательствующей в ЕС Ш. Шведы хотят, чтобы уже весной объединенные полицейские силы могли бы обрести свои контуры.

Председателем гражд. комитета ЕС, который ведет эту работу, является советник департамента при мининдел Ш. Роберт Рюдберг. По его мнению, сложности с нехваткой полицейских в странах ЕС вполне понятны и допустимы. В период своего председательства Франция была по большей части сконцентрирована на создании объединенных вооруженных сил ЕС. Поэтому развитие по гражд. линии немного отстает от военных, и работать приходится при повышенных темпах. В мае 2001г. в Ш. прошла конференция начальниками полицейских управлений стран ЕС.

Антитерроризм

Борьба с террористическими и экстремистскими организациями. В результате либеральной иммиграционной политики, в стране насчитывается более **1 млн. выходцев из других государств**, что составляет **11% всего населения**. Соответственно высок процент преступлений, совершаемых указанной группой лиц.

Основным органом, отвечающим за организацию и осуществление борьбы с террористической деятельностью, является полиция безопасности СЭПО, в рамках которой имеется спец. подразделение по борьбе с терроризмом. Наибольшую его озабоченность вызывает проникновение в Ш. представителей исламских государств, среди которых могут находиться лица, вынашивающие планы подготовки и осуществления терактов.

Почти вся территория Ш. охвачена сетью исламских организаций, в которых существует в общей сложности 30 региональных исламских центров, объединенных в «Общеисламскую ассоциацию Ш.» («Рабита Исламиа»).

По данным службы безопасности СЭПО, в Ш. также действуют 20 организаций, подпадающих под определение террористических групп, в т.ч.: Sendero Luminoso, MRTA (Перу), Aissif, Harakat Ul Ansar, JKLF (Индия), Hizbollah, Mujahedin Khalq (Иран), FLNC (Корсика), ETA (Испания), LITE (Шри-Ланка), GIA, FIS (Алжир), PKK (Турция), IRA (Сев. Ирландия), PARC (Колумбия), Abu Nidal, PFLP-GC, Jihad (Палестина), Al Jamaa Al Islamiya (Египет). Большинство из них не осуществляют насилие на территории Ш. и предпочитают заниматься сбором средств для финансирования

ния зарубежных исламских группировок, а также распространением своих идей. В условиях, когда представители указанных групп выступают с легальных позиций и открыто, СЭПО устанавливает и поддерживает с ними постоянные контакты, что позволяет предупредить и избежать насильственные проявления со стороны этих организаций, а также контролировать их деятельность.

Руководство службы безопасности СЭПО отмечает устойчивую тенденцию к дальнейшему расширению в Ш. позиций правоэкстремистских организаций, которое происходит в рамках общего для Европы распространения подобных настроений. Именно правоэкстремистские группировки, прежде всего неонацистские и расистские, по мнению правоохранит. органов и спецслужб, представляют одну из основных угроз безопасности Ш. В их числе следует назвать такие, как «Гос. фронт», «Нац. фронт», «Национал-социалистический фронт», «Арийское братство», «Анти-Афа», «Комбат 18», «Ш. для шведов», «Кровь и честь Скандинавии», «Братство Вольфпак», «Креативистская церковь», «Нордланд», «Инфо 14», «Шведское движение сопротивления», «Шведские демократы» и др.

Несмотря на оказываемое им правоохранит. органами противодействие, экстремистам за последние годы удалось осуществить ряд терактов, в т.ч. убийство двух полицейских, а также одного из профсоюзных руководителей. Вызывает беспокойство у шведов участвовавшие случаи появления в Интернете заявлений правоэкстремистских лидеров, пропагандирующих жестокость, религиозную ненависть и расовую дискриминацию, которые носят все более воинствующий характер. И хотя их действия, по оценкам СЭПО, не наносят прямого ущерба безопасности государства, полиция безопасности ведет активную борьбу с подобного рода проявлениями с целью предотвращения их пропагандистского воздействия на население страны, в первую очередь на молодежь.

В целом спецслужбы и полиция сохраняют контроль за активистами и членами правоэкстремистских организаций и предпринимают меры по их нейтрализации. Однако количество совершаемых ими преступлений постепенно растет. В 2000г. было совершено несколько сот преступлений на почве религиозной и расовой ненависти, антифашистских побуждений и др.

Представители правоэкстремистских группировок принимали активное участие в демонстрациях антиглобалистов и экологов в период проведения в июне 2001г. Саммита ЕС в Гетеборге, которые в итоге вылились в массовые беспорядки на улицах города. Шведы заявляют, что служба безопасности СЭПО надежно контролирует ситуацию, в т.ч. среди воинственных настроенных представителей движений в защиту окружающей среды и животных, в заявлениях которых также встречаются угрозы применения насилия.

Военторг

Военно-пром. комплекс Ш. по-прежнему остается одним из самых развитых и конкурентноспособных в Европе, а по некоторым направлениям — в мире.

ВПК Ш. способен обеспечить нац. ВС вооружениями и военной техникой (ВиВТ) на 70% от их потребности. Однако количество заказов со сторо-

ны государства имеет устойчивую тенденцию к сокращению.

В целях поддержания потенциала ВПК, шведское руководство провело радикальную реорганизацию военной промышленности, что позволило сконцентрировать фин., производств., научно-тех. и тех. ресурсы на приоритетных направлениях.

В 2000г. было произведено ВиВТ на 11196 млн. кр., из которых 33% было экспортировано в основном в Норвегию, Бразилию, ФРГ, США и Швейцарию.

По результатам 2000г., ВПК Ш. получил заказов на 45 млрд. кр., из которых большая часть приходится на экспорт.

Ведущим концерном военной индустрии является SAAB Technologies с портфелем заказов 28,1 млрд. кр. (62% от общего объема заказов ВПК Ш.), при этом большая часть приходится на поставки 28 самолетов JAS 39 GRIPEN в ЮАР. Среди перспективных покупателей этой продукции называются Чили (до 16 ед.), Бразилия (до 120), Польша (до 60), Чехия (до 36), Австрия (до 24) и Филиппины (до 120).

Другими основными шведскими производителями ВиВТ являются Hagglunds Vehicle (портфель заказов — 6 млрд. крон), Volvo Aero (4 млрд. крон), Ericsson Microwave (2,5 млн. крон).

Состояние ВТС Ш. с зарубежными странами. В его основе лежат доктринальные положения в отношении политики безопасности страны. Одной из ближайших задач, которую руководство страны ставит перед собой, является вступление в Западноевропейскую группу вооружений (WEAG, Western European Armament Group). Ш. стала ассоциативным членом данной организации, что существенно расширило возможности фирм ВПК по участию в совместных европейских проектах.

Конкретными результатами работы правительства, ВПК, МО Ш. по расширению ВТС являются:

— объединение фирмы «Кокумс Наваль Системз», входящей в СААБ, с немецким концерном HDW в окт. 1999г. с владением СААБ 25% акций HDW и создание крупнейшего в мире концерна по производству обычных (не атомных) подлодок (до 80% мирового рынка обычных подводных лодок сосредоточено в руках созданного объединения) и одного из крупнейших по строительству надводных кораблей. Годовой оборот концерна достигнет 1,2 млрд. долл., сумма пакета-заказов — 3,9 млрд. долл., объем продаж — 6,3 млрд. долл., что составляет 80% мирового рынка продаж обычных подводных лодок, не считая рынка США, России и Китая.

В заключенном договоре оговаривается, что до конца 2000г., при положительном решении австралийского правительства, СААБ готов будет продать свою долю (49%) в концерне Australian Submarine.

— совместное строительство для ВМС Ш. подлодок класса «Готланд»; создание СП Viking Submarine вместе с норвежским концерном Kongsberg Defense, датской фирмой Odense Sialskibsvaerft с целью продолжения реализации проекта Viking по строительству подлодок для ВМС Дании, Ш. и Норвегии. Всего до 2015г. планируется построить 10 шт. Поставка первых из них ожидается ВМС Дании не ранее 2005г., ВМС Ш. до 2010, а оставшиеся 4 планирует приобрести Норвегия до 2015г.;

– совместное строительство подводных лодок для ВМС Германии и Италии (проект 212), Израйля (проект Dolphin), Греции (проект 214);

– строительство надводных кораблей корветов «Гетеборг» и «Висбю», минных тральщиков Land-sort и Styrsö для ВМС Ш., а также фрегата K130 и корвета F124 для ВМС Германии;

– разработка и производство нового многоцелевого самолета JAS 39 «Грипен» 3 серии шведской фирмы «СААБ Милитэри Эйкрафт», при участии «Бритиш Аэроспейс».

Этот англ. концерн купил 35% акций «СААБ Милитэри Эйкрафт» за 450 млн.долл. Члены консорциума Airbus, в который, помимо «Бритиш Аэроспейс», входят франц. Aerospatiale, немецкая «Даймлер-Бенц» и испанская Casa, объявили о намерении иметь дело с СААБ при создании совместного европейского консорциума по производству образцов авиа- и другой боевой техники и предложили участвовать в создании ракеты авиабазирования Meteor.

«Бритиш Аэроспейс» и «Даймлер-Бенц» ведут сейчас переговоры о создании авиа военно-пром. группы. Оборот концернов в 1999г. составил соответственно 14,5 и 9,3 млрд. долл. Их объединение позволит создать третью по величине компанию, после ам. «Боинг» – 45 и «Локхид-Мартин» – 28,5 млрд.долл.

Именно активная поддержка «Бритиш Аэроспейс» позволила добиться положит. решения правительства ЮАР по покупке 28 самолетов JAS 39 «Грипен» в окт. 1999г. Это первый экспортный заказ для данного типа летательных аппаратов. Потребности мирового рынка военной техники в самолетах данного класса – 2000 шт. на ближайшие 10-15 лет. Ведущий шведский военно-пром. концерн СААБ при поддержке «Бритиш Аэроспейс» планирует продать до 400 летательных аппаратов. Среди возможных покупателей называются Чили (до 16 шт.), Бразилия (потребности до 120), Польша (до 60), Венгрия (до 30), Чехия (до 36), Австрия (до 24) и Филиппины (до 120).

Рассматривается вопрос о передаче части самолетов в лизинг. Польша рассматривает вопрос о лизинге 18 самолетов JAS 39 «Грипен» в течение 5 лет;

– подготовка совместных закупок военных вертолетов для ВС Финляндии, Ш., Норвегии и Дании. В нояб. 1999г. рабочая группа, занимающаяся данным контрактом, обратилась к пяти фирмам, среди которых англ. Westland, франц. Eurocopter, европейский консорциум Nato Helicopter, а также ам. Sikorsky и Boeing, чтобы они в течение 3 мес. представили коммерческие предложения на их продукцию.

Окончат. решение по конкретным типам закупаемых вертолетов, количеству и другим деталям сделки ожидалось до конца 2000г. Среди наиболее вероятных типов называются вертолеты фирмы Sikorsky S-92, а также европейские NH-90 и EH-101. Предположит. сумма контракта – 1,75 млрд.долл., количество приобретаемых летательных аппаратов может достичь 100 ед.

– совместные разработки с немецкой фирмой ЛФК (концерн «Даймлер-Бенц») авиационной крылатой ракеты «Таурус Кепт-350». Контракт оценивается в 245 млн.долл. При удачном выполнении работ планируется произвести 600 ракет. Сумма контракта возрастет в этом случае и увеличится до 770 млн. долл.

Ведутся консультации на уровне министров обороны стран о присоединении к проекту Италии. Подписан договор о намерениях. По оценкам специалистов, сумма контракта для ВВС Италии может составить 500 млн.долл.;

– совместные разработки СААБ с немецкой ВОР, итал. Alenia Litton Itali BPD, греческой Pynkal Intracom HAI, норвежской Raufoss и канадской Allied Signal ракеты JRIS-T, применение которой возможно на самолетах JAS 39 «Грипен» и Eurofighter. Работы планируется закончить до 2002г.;

– поступление на вооружение СВ Ш. новых танков «Леопард-2И» немецко-шведского производства. Всего было заказано 120 машин, из которых 29 собраны в Германии, а остальные в Ш.;

– закупка для нужд СВ Ш. трех комплексов беспилотных летательных аппаратов Crezerelle у франц. фирмы Sagemsa;

– совместная разработка «Хеглундз Виклс» с финской «Ваммас» 120-мм самоходной автоматической минометной установки АМОС;

– завершение работ с франц. «ЖИАТ Индастриз» по созданию 155-мм самонаводящегося артиллерийского снаряда «Бонус»;

– совместные разработки и производство с норв. фирмой «Алкател Телеком Норвеи АС» системы УКВ связи для ВВС Ш. TS 9000;

– сотрудничество шведской фирмы «Барракуда Текнолоджиз» и ам. «Тракор Аэроспейс» в создании перспективной маскировочной системы для ВС США;

– реализация программы Maaws совместно с МО США по модернизации гранатомета «Карл-Густав» для ВМС США и спецподразделений США;

– концерн СААБ продолжает вести переговоры с представителями правительства Норвегии по приобретению контрольного пакета акций двух крупнейших норв. фирм ВПК Kongsberg Gruppen и Raufoss (СААБ уже имеет 15% акций фирмы Raufoss);

– заключено предварит. соглашение между концерном «СААБ», норв. фирмой Raufoss и финской Patria Industries на строительство предприятия по производству боеприпасов с годовым оборотом 187 млн.долл., кроме того, фирма «Бофорс Эксплозивс», входящая в концерн СААБ и финская Patria Industries планируют строительство предприятия по производству порохов и взрывчатых веществ.

Таким образом, основным направлением деятельности правительства Ш. и ВПК является расширение ВТС.

Ам. концерн Raytheon, с оборотом 19,5 млрд. долл. и входящий в пятерку самых крупных производителей вооружения и военной техники в мире, ведет интенсивные переговоры по покупке отдельных подразделений концерна СААБ. Ам. фирма United Defense практически договорилась о приобретении подразделения «Бофорс Вапен Системз», производящего артиллерийские системы, например, гаубицы F-77В, вопрос о поставке которых в Индию решается сейчас на самом высоком уровне, т.к. сумма возможного контракта может превысить 1 млрд. долл. К подобному сотрудничеству шведских фирм с США подталкивает положит. опыт объединения подразделений концернов «Вольво» и «Форд», СААБ и GM по производству легковых автомобилей.

Правительство Ш. активно поддерживает ВПК при проведении межд. тендеров по продаже сложных систем оружия и привлекает большие фин. и эконом. ресурсы для инвестиций в страны-потенциальные заказчики шведской военной техники. Примером может послужить ЮАР, объем встречных закупок в которой согласно подписанному контракту более, чем в 3 раза превысит сумму сделки по продаже в эту страну боевых самолетов JAS 39 «Грипен» и достигнет 7,5 млрд. долл. в течение 11 лет. Вопрос о продаже оружия и военной техники давно перешел из чисто эконом. плоскости в полит.

Система экспортного контроля, включая ВТС. Экспорт вооружения и военной техники осуществляется в соответствии с законом № 1300 от 1992г. и дополнениями к нему, введенными законом № 771 от 1998г., а также постановлениями правительства № 1303 от 1992г. и дополнениями к нему, введенными на основании № 1034 от 2000г. Последнее изменение в постановление правительства вступило в силу 15 марта 2000г. и касается сроков подачи деклараций о совершенных сделках по продаже вооружения и военной техники. В наст. момент они должны подаваться в соответств. органы дважды в год, ранее это необходимо было делать ежеквартально.

В соответствии с этими законодат. актами, предусматриваются ограничения экспорта данного вида продукции в страны, находящиеся в состоянии войны с другими государствами, внутривойн. обстановка в которых нестабильна либо характеризуется наличием внутр. вооруженного конфликта, а также в те государства, где грубо нарушаются права человека.

Этими документами определены: перечень военных материалов, классификация; круг лиц, допускаемых к совершению сделок с такими материалами; круг гос. органов, осуществляющих функции контроля за экспортом материалов; порядок обращения за получением лицензий и их выдачей; основания отказа в выдаче лицензии на экспорт: если страна-получатель товара находится в состоянии войны с другими государствами, внутривойн. обстановка не стабильна, либо характеризуется наличием внутр. конфликта, либо грубым нарушением прав человека.

Правительство активно лоббирует интересы ВПК на межправит. уровне. Как правило, это выражается в виде предоставления соответств. фин. гарантий исполнения шведскими производителями будущих контрактов. Однако до сих пор ни одна такая гарантия не была официально опубликована.

В том, что касается внутр. регулирования ВТС, то правительство издало 22 сент. 1983г. «Общие направления пром. сотрудничества в вопросах приобретения оборонных материалов из-за границы», которое является по этому предмету основным нормативным актом для шведских предприятий ВПК.

Данным актом, содержащим в основном императивные нормы, предписываются условия, при которых допускается приобретение военных материалов за границей (например, отсутствие таковых на внутр. рынке или их характеристики значительно превосходят шведские).

Обязат. условием заключения контрактов считается проведение тендерной стадии, т.е. особый

порядок выбора самого лучшего предложения иностр. поставщиков. В приложении к «Общим направлениям» приводится проформа проекта контракта, от положений которого стороны не могут отступить. В частности, предусматривается пункт о разрешении споров в Стокгольме в соответствии с регламентом Арбитражного института при Стокгольмской ТПП. При этом возбуждение арбитражного производства одной стороной не приостанавливает исполнение обязательств по заключенному контракту.

Обязат. элементом контрактов по ВТС в части импорта является применение так называемых офсетных (встречных) обязательств иностр. поставщика, целью которых считается не поддержание товарного рынка, а содействие развитию в долгосрочном плане производства таких материалов в рамках шведского оборонпрома, а также его развития в целом.

Основные требования офсетных обязательств сводятся к следующему. Иностран. поставщик обязуется перед шведским получателем при заключении контракта: а) использовать часть комплектующих шведского происхождения в готовом изделии. При этом процент шведского участия в поставках должен быть максимально высоким; б) оплатить неустойку в 4% от неисполненной части обязательств по использованию комплектующих шведского происхождения; в) кредитовать свою часть изготовления поставляемых изделий. Однако, при 80% участии шведских комплектующих, полное кредитование осуществляется шведской стороной; г) получать одобрения шведской стороны (Управление материально-тех. обеспечения МО) на привлечение к сотрудничеству субпоставщиков.

Указанный выше порядок взаимоотношений наиболее четко был определен при объявлении тендера на поставку многоцелевых вертолетов для шведских ВС в 1998г.

Военный экспорт. В 1998г. наметился устойчивый рост поставок военной продукции за рубеж, их объем вырос на 13%, составив 3,5 млрд. крон. Доля военной статьи в общем экспортном обороте страны достигла 0,52% и, согласно данным СИП-РИ, в списке ведущих мировых экспортеров вооружений Ш. передвинулась с 21 (в 1997г.) на 14 место. **Пятью крупнейшими закупщиками шведской военной продукции явились Норвегия, Сингапур, США, Бразилия и Германия.**

Шведская оборонная индустрия продолжила в качестве приоритетной деятельность по расширению межд. сотрудничества. Расчет делался на то, что в условиях дальнейшего сокращения бюджетных ассигнований на нац. оборону (и, соответственно, на военные заказы) активизация деятельности ВПК на межд. арене компенсирует его потери и позволит поддерживать на должном уровне накопленный потенциал.

Повышенную активность шведы развернули в рамках ЕС, считая стратегически важным интегрирование шведского ВПК в оборонные производства других европейских стран, особенно в контексте реструктуризации военпрома Евросоюза. В июле 1998г. Ш. совместно с пятью крупнейшими членами Евросоюза (Францией, Германией, Великобританией, Италией и Испанией) подписала Документ о намерениях, среди прочего профилировавший вопросы содействия реструк-

туризации европейской военной промышленности.

В межд.-правовом плане Стокгольм в июне 1998г. вместе с другими членами ЕС принял **новый кодекс военного экспорта**, целью которого было придать более жесткий характер политике контроля за поставками военной продукции в Евросоюзе. Шведы поставили вопрос о том, чтобы сделать ежегодный доклад с данными о военном экспорте стран ЕС доступным для общественности. Ш. также велась соответств. работа в рамках регистра ООН, Вассенаарских договоренностей, Группы по ядерному снабжению, «Австралийской группы», Режима по контролю за ракетными технологиями и других систем межд. контроля.

С июля 1998г. действует закон, еще более ужесточающий правила вывоза военной продукции. Его принятие было во многом обусловлено обострившейся в шведском обществе дискуссией о всплывающих время от времени фактах поставок вооружений шведским ВПК в страны «черного списка», куда по закону экспорт запрещен (к ним относятся государства, находящиеся в состоянии войны или вовлеченные в межд. конфликт, где идет гражд. война, нарушаются права человека, существует нестабильная внутр. обстановка, чреватая вооруженным конфликтом). Тем не менее, в последние годы **импортерами шведских вооружений стали Индонезия, Индия и Пакистан**, имеющие прямое отношение к боевым действиям. Военную технику также получил ряд «заливных» государств (Бахрейн, ОАЭ, Саудовская Аравия), в которых, по мнению правозащитных организаций, в т.ч. «Эмнести интернешнл», систематически происходит неприкрытое нарушение прав человека. Как полагают в общественно-полит. организации «Шведский союз мира и арбитража», подобная практика поставок стала возможной по причине несовершенства системы экспортного контроля, нечеткости ряда законодат. положений, что дало шведскому ВПК возможность двойного их толкования.

Реформа системы обороны. 23 янв. 2000г. в г.Сэлен состоялась традиц. конференция «Народ и оборона» с участием министра обороны Бьерна фон Сюдова. По мнению военных и политиков, с исчезновением СССР опасность «обширного вторжения с Востока» стала ничтожной. Главный же упор, по мнению участников конференции, Ш. необходимо сделать на «новые угрозы»: информ.-тех. саботаж, терроризм, группы мятежников с ядерным оружием, неконтролируемые потоки беженцев в результате гражд. войн или экологических катастроф в соседних государствах.

Было также поддержано положение о том, что Ш. необходимы более широкие возможности для отправки войск за границу с целью урегулирования конфликтов и проведения работ по разминированию.

В конце марта 2000г. риксдаг одобрил решение по сокращению расходов на оборону и ее реформированию. Объем средств, которые Ш. тратила на оборону, в последние 10 лет практически не менялся и составлял чуть более 2% от ВВП страны, или 40 млрд. крон.

Ш. была необходима самостоят. оборона, поскольку, **не являясь членом НАТО**, страна могла формально рассчитывать только на свои силы в случае нападения. В результате Ш. тратила значит.

средства на ВПК, что давало стране возможность не зависеть от закупок вооружений за рубежом. Военным приходилось тратить больше средств на закупку отечественных танков и самолетов, поскольку зарубежные аналоги были дешевле.

В 2000г. ситуация изменилась. Аргументы в пользу нейтралитета становятся все слабее. Формально Ш. сохраняет за собой право не присоединяться к военным блокам. Тем не менее, быстро меняющаяся ситуация в Европе оказывает влияние и на шведскую политику.

Внутр. процессы в Ш. происходят на фоне общепризнанно неудачных операций в Боснии и Косово. Главы государств ЕС часто упрекаются в нерешительности, а в пример ставятся активные действия США. Результатом этого неприятного опыта стало решение по укреплению военной мощи Евросоюза. На встрече в верхах в Хельсинки в дек. 1999г. главы государств приняли решение о создании армии ЕС численностью 60 тыс.чел. Эти силы специально предназначены для предупреждения в будущем конфликтов на ранней стадии.

Принято решение о создании военного аппарата, который мог бы принимать решения на уровне ЕС: на уровне министров обороны стран ЕС должны проводиться формальные встречи, принято решение о создании полит. комитета по безопасности в Брюсселе, там же должен быть создан военный штаб с офицерами из всех стран-членов ЕС, а главнокомандующие должны проводить встречи в новом военном комитете.

Наряду с преобразованиями в политике безопасности ЕС военпром также переживает процесс интеграции. Такие производители вооружений как «Бофорс» (пушки), «Коккумс» (подлодки) и «Хэгглюндс» (танки), вероятно, сохранятся. Однако среди их владельцев происходят перестановки. Осталось всего 4 компании, занятых в оборонпроме: «Цельсиус», «Сааб», «Эриксон» и «Вольво». В нояб. 1999г. состоялась сделка между производителем самолетов «Сааб» и компанией «Цельсиус», куда входит «Бофорс». 35% «Сааб» принадлежит брит. «Бритиш Аэроспейс». «Коккумс» также объединился с немецкой верфью HDW. В результате сделки HDW приобрела все акции «Коккумс» у «Цельсиус», в то время как последний приобрел 25% HDW у ее владельца «Пройсзаг».

Интеграционные процессы в оборонпроме обусловлены тем, что ЕС в будущем не сможет содержать сразу нескольких производителей самолетов, подлодок и танков. Существует и жесткая конкуренция с США. Чтобы выжить, европейской военной промышленности необходим процесс слияний. Все эти процессы вновь наталкивают на вопрос о том, насколько долго Ш. собирается оставаться нейтральной.

В начале марта 2000г. на внеочередном заседании правительства был назначен новый главнокомандующий Юхан Хедерстедт. Он сам участвовал в разработке плана по обороне и считается одним из основных военных советников фон Сюдова. В отличие от Уве Викторина, постоянно конфликтовавшего с правительством, новый главнокомандующий считается лояльным по отношению к соц.-дем. правительству. Хедерстедт заявил, что полностью поддерживает план по сокращениям на оборону. Еще несколько лет назад он опубликовал работу «Интернационализация обороны», многие из ее положений сходны с предстоящей задачей. По

его мнению, оборона Ш. должна обладать способностью использовать свои силы в операциях по предупреждению конфликтов. Причем не только за счет сухопутных сил, но и с применением ВМФ и ВМС. Хедерстедт также считает, что шведская оборона должна соответствовать стандартам НАТО, а пятая часть шведских солдат должна проходить военную службу за рубежом.

По предстоящему плану, количество военных соединений в стране будет сокращено наполовину. **Число кадровых офицеров снизится с 14,5 тыс. до 9,5 тыс. чел., а количество призывников сократится вдвое до 17 тыс. чел.**

В пересчете на деньги сокращения на оборону не так велики. В основном они затронут лишь личный состав армии. К примеру, в ВМФ и ВМС, где основные средства уходят на технику, никаких значит. изменений не предполагается. Расходы на оборону сократятся в результате, примерно на 4 млрд. крон – на 10%.

Большинство стран ЕС уже провели подобные реформы. Германия, Великобритания, Испания, Нидерланды и Бельгия сократили свои военные бюджеты на 20-30%. Ближайшие соседи Дания и Норвегия проделали тот же путь.

Япония

Военторг

Военно-тех. сотрудничество (ВТС) Я. с зарубежными странами. Осуществляется в форме импорта продукции военного назначения (в первую очередь путем приобретения тех. лицензий с целью развертывания собственного производства), а также проведения совместных НИОКР. Экспорт вооружений и военных технологий из Я. запрещен действующей конституцией страны.

Бюджет Управления нац. обороны Я. (УНО) на цели ВТС с зарубежными странами в 2001 ф.г. по оценочным данным составит, как и в течение ряда предыдущих лет, 10% общих ассигнований на тех. оснащение японских Сил самообороны (СС) или 85 млрд. иен (750 млн. долл.).

Основным партнером в области ВТС Я. остаются США. Помимо американского ВПК в сфере ВТС с Я. представлен также, в значительно меньших по номенклатуре и объему масштабах, ряд ведущих фирм основных западноевропейских государств – Великобритании, Франции, Германии, Швеции, Швейцарии, Италии.

На японо-ам. совещании по ВТС в янв. 2000г. в Токио, было достигнуто взаимопонимание о необходимости налаживания в перспективе страте-

гического партнерства оборонных отраслей промышленности Я. и США и, в частности, расширения совместного производства и совершенствования системы закупок оружия и военной техники. Была также констатирована важность повышения уровня интеграции военных отраслей двух стран для обеспечения эффективного функционирования системы японо-американской безопасности в АТР. В центре внимания сторон находятся вопросы расширения использования в интересах обороны продукции и технологий двойного (гражданского и военного) назначения.

В ходе аналогичного совещания в дек. 2000г., стороны констатировали целесообразность налаживания совместных НИОКР по созданию бортового радиоэлектронного оборудования для перспективного морского патрульного самолета, к разработке которого японцы приступят в 2001г.

Заметное место в японо-американском сотрудничестве отводится созданию системы ПРО на ТВД. Расходы Я. на реализацию данной пятилетней программы (1999-2003гг.) оцениваются в 20 млрд. иен (182 млн. долл.). Общие затраты на дальнейшее полномасштабное развертывание системы ПРО (6-8 лет) по расчетам УНО Я. (Self Defence Agency – SDA) могут достичь 1 трлн. иен (9 млрд. долл.). Основным содержанием проводимых Я. НИОКР является создание морского компонента системы ПРО на ТВД на базе боевых кораблей, оснащенных многофункциональной системой управления оружием «Иджис».

С японской стороны участвует НИИ SDA и ряд военно-ориентированных компаний: Mitsubishi Heavy Industries (общее и детальное проектирование); Mitsubishi Electric и Fujitsu (ИК ГСН); Nissan Motors (двигатель и сбрасываемый обтекатель СП); Daikin kogyo (боевая часть).

Осуществляются также японо-американские военные НИОКР по созданию следующих образцов ОВТ и разработке военных технологий: высокоэнергетичного безопасного в обращении ракетного топлива для управляемых артиллерийских реактивных снарядов (с марта 2000г.); гидроакустической аппаратуры обнаружения подлодок на мелководье (с июня 1999г.); модернизации катапультируемой установки для самолетов F-15 (с марта 1998г.); гибридного ракетного двигателя (с мая 1998г.); керамического двигателя для боевых бронированных машин (с окт. 1995г.); лазерного дальномера, безопасного для глаз человека (с сент. 1996г.); технологий сверхпрочных сталей, используемых в конструкциях подводных лодок (с окт. 1995г.).