

Балтабасова М. К.,
преподаватель кафедры гражданско-правовых дисциплин, капитан полиции
(Карагандинская академия МВД Республики Казахстан им. Б. Бейсенова)

СРОКИ ОБНАРУЖЕНИЯ НЕДОСТАТКОВ ПЕРЕДАННОГО ТОВАРА (ИЛИ НЕНАДЛЕЖАЩЕГО КАЧЕСТВА РЕЗУЛЬТАТА РАБОТЫ) ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН: ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Действующее казахстанское законодательство содержит достаточно совершенную систему способов защиты прав потребителей.

Система способов защиты прав покупателя по договору розничной купли-продажи (подряда) представляет собой такое их расположение и соподчинение, при которых каждый способ занимает свое особое место в этой системе и «работает» на общую цель (защитить нарушенные права покупателя (заказчика))^{i, 18}.

Существование прав и обязанностей во времени — важное средство юридического воздействия на поведение участников гражданских правоотношений. Сроки упорядочивают гражданский оборот, способствуют выполнению договоров, роль которых повышена. Понятно, что осуществление и защита гражданских прав неразрывно связаны с фактором времени.

Под сроком в гражданском праве принято понимать момент или предельный период времени, с которым связаны юридические последствия. Понятие «срок» имеет двойкий смысл: либо определенный период, либо определенный момент времени — и используется в обоих значениях. Понятие, исчисление, виды сроков несут неформальную нагрузку. Совершенно очевидно, что проблема времени (сроков) играла и продолжает играть большую роль не только в узко хозяйственной деятельности, но и в экономике государства в целом. Оценка любой работы немислима без соблюдения сроков, которые упорядочивают договорные обязательства и способствуют их выполнениюⁱⁱ.

При этом, учитывая диспозитивность гражданско-правового регулирования, покупателю предоставляется право выбора предложенных законодателем способов защиты. В основном она рассчитана на случаи, когда продавец передает покупателю товар ненадлежащего качества.

В договорных отношениях определенность в вопросе о сроке обнаружения недостатков товара или результата работы очень важна, ведь это может существенно повлиять на интересы сторон. Покупатель должен быть уверен в качестве товара в течение такого времени, которое необходимо для его использования. Более того, покупатель должен знать, какой срок ему отводится на проверку товара или результата работ, что свидетельствует об уверенности (прежде всего продавца, поставщика, подрядчика) в качестве своего товара или результата работ и потому делает его более конкурентоспособным, но, с другой стороны, увеличивает бремя ответственности продавца (подрядчика).

Срок обнаружения недостатков переданного товара (или ненадлежащего качества результата работы) — это срок, в течение которого покупателем (заказчиком) могут быть обнаружены такие недостатки товара (результата работ), на основании которых он может предъявить продавцу (подрядчику) претензию по качеству.

Если недостатки товара или результата работ обнаружены после истечения этого срока, продавец (подрядчик) не несет за них юридической ответственности.

Если покупатель (заказчик) предъявляет требования, связанные с недостатками товара (результата работ), по истечении срока обнаружения и недостатков, он должен будет доказать, что они были обнаружены им в течение такого срока.

Длительность срока обнаружения недостатков переданного товара или результата работ определяется в зависимости от того, установлен ли на товар или результат работ гарантийный срок или срок годности, а также от того, является ли данный недостаток явным или скрытым.

Деление недостатков на явные и скрытые прямо предусмотрено в Гражданском кодексе РК, но лишь в отношении договора подряда. Явные недостатки могут быть установлены при обычном способе приемки работ. Они (или возможность их устранения) должны быть оговорены заказчиком в акте либо в ином документе, удостоверяющем приемку, в противном случае он лишается права ссылаться на них в дальнейшем (п. 2 ст. 630 ГК РК), скрытые невозможно (или затруднительно) обнаружить в процессе приемки, следовательно, для них предусматривается особый срок и порядок выявленияⁱⁱⁱ.

Поскольку купля-продажа и подряд являются разными видами договоров, строго говоря, положения о подряде никак не могут применяться к купле-продаже или к ее разновидности — поставке. Следует заметить, что для фактических отношений купли-продажи характерна такая ситуация: некоторые недостатки могут быть обнаружены при простом осмотре или при ином (обычном или предусмотренном договором) способе приемки товара, другие — выявлены только в процессе его использования, но чаще их наличие можно доказать только с помощью экспертизы.

Если гарантийный срок установлен продолжительностью менее двух лет, а срок обнаружения недостатков не оговорен, последний покупатель или заказчик вправе предъявить требования по недостаткам, которые возникли в разумный срок, пусть по истечении гарантийного срока, но в пределах двух лет (п. 2 ст. 430 ГК РК). Это правило диспозитивно, поэтому стороны могут изменить его в договоре, оговорив любой срок обнаружения недостатков, с тем лишь условием, что он не должен быть короче гарантийного. Сокращение срока обнаружения недостатков по сравнению с договорным гарантийным сроком делает последний бессмысленным, а если гарантийный срок установлен обязательными правилами, то условия договора не могут им противоречить. Если недостатки выявлены по истечении гарантийного срока, но в пределах более длительного срока их обнаружения, покупатель должен доказать, что они возникли до передачи ему товаров или по причинам, возникшим до этого момента.

Таким образом, диспозитивные правила относительно сроков обнаружения недостатков товара или результата работ, предусмотренные гражданским законодательством, представляют широкие возможности для индивидуализации договора и защиты интересов сторон. Сроки обнаружения недостатков, установленные в ГК РК, могут варьироваться участниками договорных отношений в зависимости от конкретных обстоятельств и гибко использоваться для защиты своих интересов в гражданском обороте.

ⁱ К вопросу о способах защиты прав покупателя по договору розничной купли-продажи // Юрист. — 2003. — № 9.

ⁱⁱ Гражданское право. Часть первая / Под ред. д-ра юрид. наук, проф. А. Г. Калпина и д-ра юрид. наук, проф. А. И. Масляева. — М., 1997.

ⁱⁱⁱ <http://www.yurclub.ru>