

Булатов Р. С.,
*старший преподаватель кафедры криминалистики
и судебных экспертиз, подполковник полиции
(Карагандинская академия МВД Республики Казахстан им. Б. Бейсенова)*

ПРИМЕНЕНИЕ КОМПЬЮТЕРНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СПЕЦИАЛИСТА

При расследовании преступлений лицо, ведущее досудебное расследование, часто прибегает к помощи специалистов и экспертов.

Раскрытие и расследование преступлений в сфере компьютерной информации, а также таких «традиционных» преступлений, как: присвоение, мошенничество, фальшивомонетничество, лжепредпринимательство и др., когда для совершения и сокрытия преступлений используются компьютерные средства, невозможно без привлечения специальных познаний в области современных информационных технологий.

Формы использования специальных познаний различны. Законом предусмотрена возможность привлечения специалиста к производству следственных и судебных действий, где он использует свои специальные знания и навыки для содействия следователю или суду в обнаружении, закреплении и изъятии доказательств (ст. 80 УПК РК).

Следователь или судья, обладая специальными познаниями и соответствующими научно-техническими средствами, в принципе, могут обойтись без помощи специалиста. Однако при расследовании преступлений указанной выше категории, как показывают наши исследования, участие специалиста обязательно, так как даже малейшие неквалифицированные действия с компьютерной системой зачастую заканчиваются безвозвратной утратой ценной розыскной и доказательственной информации.

Специалисты в ряде случаев также проводят исследования, однако полученные результаты не имеют доказательственного значения. Такая форма использования специальных познаний не является процессуальной. Непроцессуальна по форме и справочно-консультационная деятельность специалиста.

Основная процессуальная форма использования специальных познаний — судебная экспертиза. Именно экспертные исследования придают изъятым аппаратным средствам, программному обеспечению и компьютерной информации доказательственное значение. В таких условиях в основные задачи лица, ведущего досудебное расследование, входит лишь поиск, фиксация, изъятие с помощью специалистов и представление эксперту необходимых материальных объектов — носителей информации. При расследовании высокотехнологичных преступлений возникает необходимость выявления и изъятия следов и вещественных доказательств, представленных в виде информации в вычислительной системе или на магнитных носителях. В этих случаях появляется потребность в привлечении специальных знаний и навыков использования новейших информационных технологий¹.

Значительное внимание при этом уделяется компьютеризации криминалистической деятельности. Повышение эффективности работы специалистов по раскрытию и расследованию преступлений в настоящее время невозможно без интеграции в криминалистику инновационных технологий. При раскрытии и расследовании преступлений может использоваться как универсальное, так и специальное программное обеспечение персональных компьютеров. Универсальные программы управления базами данных осуществляют переработку большого количества однотипной информации, ее систематизацию и выборку по нужным признакам². Более того, компьютеризация криминалистической деятельности сегодня стала одним из важнейших направлений ее дальнейшего совершенствования, прежде всего в плане повышения эффективности обработки и использования криминалистической наукой научно обоснованных решений криминалистических задач:

- на базе использования компьютеров формируются новые, более эффективные методы решения традиционных криминалистических задач, а следовательно, криминалистической деятельности в целом;

- использование компьютерных технологий в сочетании с новейшими техническими средствами и методами (например, электронным микроскопом и другими аналогичными приборами, методом рентгеновского структурного или люминесцентного анализа) расширяет диапазон криминалистических исследованийⁱⁱⁱ.

Вопросы использования информационных компьютерных технологий в раскрытии и расследовании преступлений нашли отражение в работах Т. В. Аверьяновой, В. П. Бахина, Р. С. Белкина, Е. Р. Россинской, В. А. Снеткова и др. На базе использования программных средств функционируют автоматизированные информационные системы, разновидностью которых являются поисковые системы (АИПС).

Разработка программно-технических комплексов для применения в расследовании проводится по следующим основным направлениям:

- создание компьютерных дактилоскопических, баллистических и иных программ, фототек и фотороботов для оперативной и розыскной деятельности, поиска и идентификации этого вида следов;

- создание разнообразных криминалистических учетов с возможностью доступа к ним компьютеров;

- разработка информационно-справочных, поисковых консультационных (экспертных) и аналитических систем поддержки принятия решений для тактико-методического обеспечения расследования и розыска;

- разработка компьютерных систем для экспресс-анализа ситуаций и доказательств^{iv}.

Чрезвычайно велики перспективы использования лицом, ведущим досудебное расследование, информации, содержащейся в автоматизированных базах данных различных организаций: гостиниц, аэропортов, вокзалов, пограничного контроля и т. п. С их помощью можно выявить передвижение тех или иных лиц, перемещение ценностей, денежных средств и т. д. Использование базы данных предприятий (учреждений) позволяет выявлять случаи изменения комплектации технических средств (например, угнанных автомобилей). Базы данных коммерческих структур позволяют выявить движение денежных средств. При этом использование компьютерных систем позволяет на несколько порядков сократить сроки проведения документальных ревизий.

Интенсивное развитие средств компьютерной техники создает широкие перспективы для их использования в деятельности следственного аппарата. Уже сейчас следователи практикуют перевод видеозаписей, производящихся на месте происшествия, в цифровую форму с последующей распечаткой отдельных кадров. В настоящее время в органах внутренних дел широко используются «цифровые» фотоаппараты, позволяющие распечатывать снимки без использования химических процессов через компьютер (однако нельзя не обратить внимание на возможность редактирования таких снимков с помощью специальных программ, прилагаемых к такому фотоаппарату).

Современный уровень развития научно-технических средств и методов различной информации предоставляет возможность получать твердые копии фотографических изображений не только в лабораторных, но и в полевых условиях. В. М. Тертышник и С. В. Слинко предлагали в качестве альтернативы обычной фотографии применение фотоаппаратов одноступенчатого процесса типа «Поляроид», которые позволяют получать фотоснимки непосредственно на месте происшествия^v. Это дало бы возможность производить их удостоверение участниками следственного действия, тем самым обеспечивая соблюдение процессуальной формы.

С использованием компьютерных технологий можно реально приблизить процесс изготовления фотоизображений к месту происшествия. Как известно, процесс формирования и обработки электронного изображения занимает 2—5 секунд и происходит непосредственно в цифровой фотокамере. Такое изображение можно наблюдать через дисплей камеры, однако к протоколу его приобщить невозможно, так как оно представляет совокупность электронных сигналов. Для изготовления твердой копии электронного изображения необходима его печать с использованием печатающего устройства — принтера. Наличие устройства связи — модема — позволяет мгновенно, без

потерь передавать, принимать информацию на любые расстояния. Оформленные таким образом приложения не вызывают сомнения в достоверности запечатленной в них информации.

Весьма перспективным, особенно в условиях роста организованной преступности, является возможность внедрения в следственную практику методов дистанционного допроса на основе средств компьютерной связи. Его суть заключается в возможности допроса следователем лица, находящегося в другом городе или стране, с передачей посредством телеустановки и компьютера изображения и речи, с последующим обменом факсимильными подписанными протоколами допроса. Качество изображения и звука, возможность удостоверения результатов следственного действия обеспечивают полноту восприятия информации не в меньшей степени, чем при вызове допрашиваемого в кабинет следователя.

Все вышеуказанное позволяет сделать вывод о необходимости применения компьютерных технологий при раскрытии, расследовании преступлений, однако в данной сфере имеется ряд существенных проблем. Требуется:

1) развивать и совершенствовать правоприменительную практику и исследовательскую работу по применению компьютерных технологий при раскрытии и расследовании преступлений;

2) создать правовую организационную и техническую базу информационных технологий;

3) вести единый учет правонарушений, совершенных с использованием средств информации

ⁱ Аверьянова Т. В., Белкин Р. С., Корухов Ю. Г. и др. Криминалистика: Учебн. — М., 2008.

ⁱⁱ Амелин Р. В., Чанов С. Е. Автоматизированная информационная система как источник права // Информационное право. — 2008. — № 2.

ⁱⁱⁱ Куриленко Ю. А. Использование компьютерных технологий в деятельности сотрудников ОВД // Судебная экспертиза. — 2008. — № 2 (14).

^{iv} Нестерова А. А. Развитие представлений об информации и информационное взаимодействие в криминалистике // Российский следователь. — 2010. — № 1.

^v Ялышев С. А., Семенов Н. В. Высокотехнологичные компьютерные изделия и некоторые проблемы их экспертного исследования // Эксперт-криминалист. — 2008. — № 2.