

Ким К. В.,
кандидат юридических наук, профессор;
Ильина В. О.,
студентка 3-го курса
(Казахский гуманитарно-юридический университет, г. Астана)

НАУЧНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ КРИМИНАЛИСТИКИ В КАЗАХСТАНЕ

Основные направления развития криминалистической науки обуславливаются не только задачами и объектом исследования, но и ее характером и спецификой. Возникнув как самостоятельная дисциплина на определенном этапе развития экономических, социальных, естественнонаучных и правовых основ жизни общества, криминалистика в своем научном совершенствовании и его прогнозировании должна также соответствовать им. «Активное приспособление специальных наук» или «развитие и специализация естественнонаучного знания в криминалистике идет не по пути выделения автономных частнонаучных комплексов, а по пути формирования внутри криминалистики и, что самое главное, на базе ее теории и методологии специализированных направлений, обеспечивающих решение типовых криминалистических задач применительно к типовым криминалистическим объектам»^{1, 14}.

Современный период нашего государства характеризуется активным развитием национального права и законодательства, постоянным поиском направлений совершенствования и дальнейшей демократизации правовой системы. Радикальные изменения представлений о приоритетах задач отраслевых законодательств определила Конституция, провозгласив Республику Казахстан «демократическим, светским, правовым и социальным государством, высшими ценностями которого являются человек, его жизнь, права и свободы». Таким образом, основной целью функционирования правовой системы в нашем обществе должна быть защита конституционных прав и свобод человека и гражданина. На наш взгляд, в задачах нового Уголовно-процессуального кодекса РК (ст. 8 УПК РК) усматривается несоответствие с данным курсом и не защитительный, а обвинительный уклон нашего правосудия по уголовным делам. Об этом свидетельствует то, что среди задач правосудия на первое место поставлены быстрое и полное раскрытие преступлений, изобличение и привлечение к уголовной ответственности лиц, их совершивших, цель же законодательно не определена. В соответствии с конституционным положением целью уголовного судопроизводства должна быть защита законных прав и интересов граждан путем установления объективной истины. Данной цели должны подчиняться задачи, определенные в уголовно-процессуальном законодательстве. Оптимальное, эффективное достижение цели и задач правосудия призвана обеспечить криминалистическая наука путем разработки рекомендаций по технике, тактике и методике собирания, исследования, оценки и использования доказательственной и иной полезной в процессе расследования информации.

Разработка результативных для правоприменительной практики рекомендаций требует постоянного совершенствования науки криминалистики. Если развитию криминалистической методике, в частности, разработке частных методик расследования отдельных видов преступлений, которые не предусматривало ранее действовавшее уголовное законодательство, посвящено достаточно работ, то тактика не получила своего должного развития.

Выделение и определение значения типовых тактических задач расследования поставило вопрос о разработке нового криминалистического учения о тактических операциях, и его дальнейшее развитие и разработка рекомендаций по результативному достижению таких общих тактических задач в познавательной деятельности следователя, как проверка алиби обвиняемого (подозреваемого), розыск преступника, поиск материальных следов преступления и др., призвано пополнить особенную часть

криминалистической тактики. Тактические операции, отражающие типовые задачи расследования криминалистически одновидовых преступлений, закономерно следует разрабатывать и рассматривать в рамках частных криминалистических методик.

Таким образом, определение содержания структуры криминалистической тактики связано с решением об отнесении к криминалистической тактике некоторых новых, возникающих учений, а также учений, криминалистический характер и значимость которых для раскрытия и расследования преступлений не вызывает сомнений. К новым направлениям развития криминалистической тактики следует отнести вопросы тактики защитника, прокурора и судьи (суда).

Реализация новой системы уголовно-процессуальных принципов закономерно вызвала к жизни новые институты, в частности введение суда с участием присяжных заседателей, определила новый процессуальный статус и значение таких субъектов, как суд, следственный судья, защитник, представитель, процессуальный прокурор. Закономерно встал вопрос о разработке оптимальных и результативных приемов и средств (тактики) решения задач, возникающих в ходе достижения задач их деятельности.

Вопрос о разработке тактики адвоката-защитника, судьи, прокурора поднимался в литературе и раньше, однако до настоящего времени остался нерешенным, вызывающим научные споры и дискуссии. Необходимость внедрения данных криминалистики в деятельность суда в 1938 г. отмечал А. Л. Цыпкин^{ii, 44}. Н. В. Терзиев^{iii, 154}, А. И. Винберг^{iv, 103} и другие советские криминалисты также подчеркивали, что криминалистика не является наукой только для предварительного следствия и дознания, ее приемы и методы должны применяться и в деятельности суда.

Актуализация новых предметных срезов в едином объекте криминалистики — деятельности по установлению истины по уголовным делам с целью защиты законных прав и интересов граждан, естественно, определяет возникновение и развитие новых криминалистических учений, в частности, в криминалистической тактике. Основные направления развития, а также уровень научного криминалистического знания должен быть отражен в ее структуре. Структура криминалистической тактики состоит из двух основных частей: общей и особенной. К общей части следует отнести те учения, криминалистический тактический характер которых не вызывает сомнений: 1) предмет, метод, задачи криминалистической тактики; 2) криминалистические учения о тактических приемах, криминалистических версиях, планировании, моделировании, ситуациях расследования, тактических решениях, тактических операциях, личности преступника, личности потерпевшего; 3) общие положения тактики взаимодействия участников уголовного судопроизводства.

Особенная часть, на наш взгляд, должна включать тактические рекомендации основным субъектам установления истины по уголовным делам — следователю, защитнику, суду, прокурору, соответственно называться следственной тактикой, тактикой защитника, тактикой прокурора и тактикой судьи (суда). Данная структура не претендует на окончательность в определении системы особенной части криминалистической тактики.

Указанные научные направления с учетом накопления ими новых знаний, современного состояния развития естественных и технических наук и в соответствии с правовыми требованиями настоящего времени должны составлять тему самостоятельных криминалистических исследований.

ⁱ Колдин В. Я. Естественнонаучная криминалистика в системе современного криминалистического знания. Вступительная статья // Клаус Дитер Польш. Естественнонаучная криминалистика (Опыт применения научно-технических средств при расследовании отдельных видов преступлений). — М., 1985.

ⁱⁱ Цыпкин А. Л. Судебное следствие и криминалистика // Социалистическая законность. — 1984. — № 12. — С. 44—46.

ⁱⁱⁱ Терзиев Н. В. К вопросу о системе науки советской криминалистики // Правоведение. — 1961. — № 2. — С. 154—162.

^{iv} Винберг А. Н. Криминалистика. Введение в науку. — М., 1962.