

**Ногайбаева А. С.,**  
*старший преподаватель кафедры досудебного  
расследования преступлений, подполковник полиции;*  
**Тяжина А. О.,**  
*заместитель начальника кафедры досудебного  
расследования преступлений, полковник полиции*  
(*Карагандинская академия МВД Республики Казахстан им. Б. Бейсенова*)

### **ПРОВЕДЕНИЕ ДОПРОСА В РЕЖИМЕ ВИДЕОСВЯЗИ В ХОДЕ ДОСУДЕБНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ**

Научно-технический прогресс, как известно, оказывает влияние на самые разные стороны нашей жизни, а новые технические средства постепенно находят практическое применение, в том числе и в сфере уголовного судопроизводства<sup>1</sup>.

Новый Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан ввел ранее не применявшиеся в уголовном судопроизводстве возможности проведения следственных действий. Одной из таких новелл является допрос с использованием научно-технических средств в режиме видеосвязи (дистанционный допрос).

Такое нововведение обусловлено:

- 1) наличием современных технологий, позволяющих проводить следственные действия без непосредственного присутствия участников на месте их проведения;
- 2) возможностью и необходимостью в связи с этим целесообразно, эффективно и экономно использовать трудовые, временные и финансовые ресурсы в уголовном судопроизводстве.

Одним из способов, позволяющих проводить допрос участников процесса дистанционно, является видеосвязь. Такая возможность предусмотрена ст. ст. 188 и 213 нового УПК Республики Казахстан.

Допрос с использованием научно-технических средств в режиме видеосвязи (дистанционный допрос) проводится:

- 1) при невозможности непосредственного участия определенных лиц при расследовании уголовных дел по состоянию здоровья либо по иным уважительным причинам. Как видим, законодатель отдал на откуп лицам, ведущим досудебное расследование, определение уважительности причины. С одной стороны, использование оценочного понятия позволяет в каждом случае индивидуально подойти к такому вопросу, с другой — при недобросовестности лица, ведущего досудебное производство, это является основанием для злоупотребления путем необходимого в данной конкретной ситуации толкования уважительности (как расширительного, так и суживающего);

- 2) для обеспечения безопасности лиц. При этом допускается использовать такие изменения внешности и голоса, при которых этих лиц невозможно будет опознать;

- 3) при проведении допроса малолетнего или несовершеннолетнего свидетеля, потерпевшего. В этом случае законодательство добавляет еще одно основание для допроса с использованием видеосвязи — необходимость объективного выяснения обстоятельств или защиты прав малолетнего либо несовершеннолетнего свидетеля. Данная необходимость обусловлена особенностями психики таких участников процесса — несформированностью собственной позиции, повышенной восприимчивостью к внушению, склонностью к фантазированию, подверженности влиянию со стороны других лиц, особенно старших по возрасту;

- 4) для соблюдения сроков досудебного расследования и судебного рассмотрения, в том числе и для экономии средств. Сроки досудебного расследования выполняют дисциплинирующую функцию применительно к должностным лицам, которые осуществляют досудебное расследование. В сроки досудебного следствия включается время с момента вынесения постановления о начале досудебного расследования и установления органом уголовного преследования лица, совершившего преступление, до

момента принятия по делу окончательного решения по результатам досудебного расследования.

Помимо регламентации оснований для применения видеосвязи при допросах участников процесса, законодатель закрепил иные моменты, регулирующие процедуру таких действий, а именно требования к процедуре принятия решения о применении видеосвязи при допросе.

Такое решение принимается лицом, осуществляющим расследование дела. Его инициатором могут быть как субъект, ведущий процесс, так и сторона уголовного производства или иные его участники. Соответственно, ходатайствовать о применении видеосвязи при допросе могут как стороны защиты и обвинения, так и те лица, допрос которых необходимо проводить<sup>ii</sup>. Если свидетель или потерпевший возражают против дистанционного допроса, то решение о неприменении оформляется мотивированным постановлением, в котором оно обосновывается<sup>iii</sup>.

Новый УПК предъявляет определенные требования и к технике, с помощью которой проводится видеосвязь: необходимо обеспечить надлежащее качество изображения и звука. Разъяснение термина «надлежащее качество» новый УПК не содержит. Анализ норм, регламентирующих процедуру видеоконференции, позволяет сделать вывод, что надлежащее качество изображения — это изображение, позволяющее однозначно идентифицировать личность по его изображению всеми участниками процесса и зафиксировать это изображение техническими средствами с последующей возможностью идентификации допрашиваемого по изображению. Надлежащее качество звука — это звук, позволяющий четко и разборчиво различить показания допрашиваемого лица всеми участниками процесса и зафиксировать его техническими средствами с последующей идентификацией допрашиваемого по его голосу<sup>iv</sup>. Также необходимо обеспечить информационную безопасность видеосвязи, которую можно понимать как способность используемых для этого технических средств и технологий обеспечивать защиту от уничтожения, искажения, блокирования информации, ее несанкционированной утечки или от нарушения установленного порядка ее маршрутизации. При проведении допроса должна быть обеспечена возможность задавать вопросы и получать ответы лиц, принимающих участие дистанционно, реализовывать иные предоставленные им процессуальные права и выполнять процессуальные обязанности, предусмотренные УПК РК. Это требование подразумевает так называемые «интерактивность связи» и «онлайн режим связи»<sup>v</sup>. В этом случае все участники видеосвязи должны слышать и видеть друг друга в режиме реального времени и таким же образом задавать вопросы, получать ответы, предоставлять для ознакомления документы и иные предметы и т. д.

Таким образом, допрос с применением режима видеосвязи — закономерный шаг по внедрению в досудебное производство современных технологий связи и фиксации информации. Такая норма позволит сэкономить силы, время и средства всех участников процесса, поскольку даст возможность получать показания без непосредственного присутствия лица, следовательно, не потребует приезда одной из сторон процесса в иную местность, оплаты транспортных, командировочных расходов, заработной платы за период отсутствия допрашиваемого лица на работе.

Естественно, данные положения, как и любая новелла, в процессе использования будут нуждаться в корректировке и разъяснении с целью однообразного и законного применения этих норм. Соответственно, задача государства в лице его уполномоченных органов — анализ практики применения этих норм, разработка и принятие соответствующих разъяснительных актов, которые определяют значение описанных выше норм нового УПК для уголовного судопроизводства страны.

---

<sup>i</sup> Мусейбов А. Г. Правила применения цифровой аппаратуры и компьютерной техники при производстве следственных действий // <http://www.consultant.ru>

<sup>ii</sup> Артамонова Е. А. Отдельные проблемы производства допроса свидетеля и потерпевшего путем использования систем видеоконференц-связи в современном уголовном процессе // Администратор суда. — 2012. — № 1.

- 
- iii Сильнов М. А., Герман А. С. Практика применения видеоконференц-связи в уголовном процессе // Уголовный процесс. — 2012. — № 9.
- iv Панюшкин В. А. Научно-технический прогресс и уголовное судопроизводство. — Воронеж, 1985.
- v Шиплюк В. А. Использование видеоконференц-связи при осуществлении правовой помощи по уголовным делам // Криминалистика. — 2012. — № 1. — С. 56—60.