

Нурмахамбетов А. Т.,
*старший преподаватель кафедры административного права
и административной деятельности органов внутренних дел, майор полиции
(Карагандинская академия МВД Республики Казахстан им. Б. Бейсенова)*

ПРИНЦИПЫ ДОКАЗЫВАНИЯ В ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В административной ответственности и в правоприменительной деятельности при доказывании по делу об административном правонарушении существуют и всеми должностными лицами правоприменительных органов Республики Казахстан должны соблюдаться основные правила их производства. Эти направления изложены в законодательных актах и выступают в виде принципиальных положений, на которых строится весь процесс доказывания. В словаре русского языка термин «принцип» толкуется как «основное, исходное положение какой-либо теории, учения, мировоззрения, теоретической программы»^{1, 594}. На основании такого определения принципы доказывания по делу об административном правонарушении представляют собой основные, исходные положения^{2, 230}.

Принципы доказывания ставят уполномоченных лиц в определенные рамки, в пределах которых должны совершаться те или иные действия и осуществляться в целом их деятельность в соответствии с предписаниями законов^{3, 582}. И. Кант писал: «Поступай только согласно такой максиме, руководствуясь которой ты в то же время можешь пожелать, чтобы она стала всеобщим законом»^{4, 260}. Данное высказывание применимо в административном процессе доказывания, поскольку принципы, лежащие в основе доказывания, призваны охранять, прежде всего, конституционные права и свободы граждан. Принципы доказывания, на наш взгляд, можно рассматривать в двух аспектах: в правовой ответственности, а также в процессе применения административно-процессуальных норм. Кроме того, в теории доказывания принципы доказывания обладают признаками, выражающими их стороны, содержание и способ реализации.

Содержание принципов доказывания можно выявить при проведении анализа научных трудов, а также норм действующего законодательства. Оно прямо сформулировано в международных правовых актах о правах человека, Конституции РК, законах либо вытекает из закрепленных в них положений. Из всех принципов, установленных Конституцией РК, центральное положение занимают требования, которые провозглашают, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение, защита прав и свобод человека и гражданина — обязанность государства, а уполномоченные органы и их должностные лица выступают от его имени, представляют и осуществляют функции тех или иных государственных органов. Кроме того, в Конституции РК говорится, что и права, и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и необходимость применения законов и обеспечиваются правосудием, а субъекты доказывания, обладающие правом рассматривать дело, осуществляя функцию правосудия^{5, 529}, должны исходить не только из нравственных, но и правовых принципов, в частности, принципов, на которых осуществляется доказывание. По существу, содержание некоторых принципов доказывания выражает требования, обусловленные задачами законодательства об административных правонарушениях. Это принцип законности, равенства лиц перед законом и судом, презумпции невиновности и т. д.

Все принципы доказывания по делу об административном правонарушении имеют специфические особенности, в отличие от принципов, которые лежат в основе казахстанского уголовного процесса. Привлечение к административной ответственности осуществляется на основе Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях, а административные взыскания определяют не только судьи, но и иные уполномоченные должностные лица различных государственных органов нашей страны.

В законе мы не найдем даже намека, что производство по делу об административном правонарушении происходит на основе принципа состязательности. Законодателем не учтен и не узаконен основной принцип процессуального производства — состязательность. Принципы

доказывания получили свое развитие именно в КРК об АП, так как в Кодексе об административных правонарушениях КазССР им не уделялось должного внимания. В связи с этим в гл. 2 «Задачи и принципы законодательства об административных правонарушениях» КРК об АП следовало бы добавить «принцип состязательности», поскольку он необходим именно в области правоприменительной деятельности. К тому же различные ограничения в правах, направленных на защиту конституционных прав и свобод граждан, и регулирование в целом порядка на местах путем принуждения возможны только законом, который перед уполномоченными должностными лицами поставил бы определенные условия по их реализации. Эти общие процессуальные правила впоследствии выступали бы в виде основных принципов доказывания, способствовали бы правильному пониманию права со стороны всех субъектов административного правоотношения. Только тогда «судопроизводство (в данном случае административная правоприменительная деятельность — *Авт.*) предоставляет сторонам возможность приводить свои доказательства и правовые основания, а судье (всем правоприменительным субъектам — *Авт.*) войти в суть дела»^{6, 259}.

Принципы доказывания в аспекте привлечения к административной ответственности требуют их рассмотрения как обязательное социальное явление, в чем как раз выражаются сходство и взаимосвязь с принципами уголовного преследования. Это обусловлено тем, что в случае установления при проведении административного расследования или в ходе рассмотрения признаков преступления дело передается органам уголовного преследования. Или же, наоборот, при наличии состава административного правонарушения уголовное дело прекращается и передается соответствующим правоприменительным органам для привлечения правонарушителя к административной ответственности. Принципы доказывания по делу — это нормы, направленные на реализацию административных функций и социально-правовых задач, обеспечение защиты интересов всех участников по делу. Принципы доказывания по делу — это закрепленные в КРК об АП требования о соблюдении процессуальных норм при сборе уполномоченными субъектами доказательств для дела как на стадии его возбуждения, так и рассмотрения.

В понимании значения правовых принципов доказывания по делу помогает системный подход в их изучении, для чего следует рассмотреть основные его положения. Принципы, закрепленные в законе, формируют также систему доказывания по делу, они имеют свою логическую последовательность.

Все принципы доказывания должны быть направлены на достижение истины или привлечение к правовой ответственности. Центральной целью являются восстановление социальной справедливости; формирование и сохранение управленческой ситуации на местах; сохранение установленного общественного порядка, обеспечение общественной и личной безопасности всех субъектов административно-правовых отношений; недопустимость формирования в сознании общества мнения о возможности разрешения административно-юрисдикционных вопросов без учета принципа верховенства закона; формирование общественного мнения о наличии гражданского общества и правового государства. Кроме этих особенностей, в административной правоприменительной деятельности необходимо учесть такой немаловажный фактор, как возможность возникновения встречных проблем, связанных с правовыми коллизиями, когда между теми или иными нормами права выявляются расхождения в процессе их реализации. При возникновении подобной ситуации между принципами доказывания по делу разрешение противоречия должно осуществляться таким образом, чтобы была достигнута цель — восстановление социальной справедливости. Это — всеобщее правило в правоприменительной деятельности.

-
- 1 См.: Ожегов С. И. Словарь русского языка. — М., 1991.
 - 2 См. более подробно: Агаманчук Г. В. Теория государственного управления: Курс лекций. — М., 1997.
 - 3 Значимость и связь процессуальных принципов с нормами Конституции отмечались французским процессуалистом Ф. Эли. См.: Чельцов-Бебутов М. А. Курс уголовного процесса в рабовладельческих, феодальных и буржуазных государствах. — СПб., 1995.
 - 4 См.: Кант И. Соч. Т. 4. Ч. 4.
 - 5 Такого же мнения придерживается Н. И. Глазунова. См.: Глазунова Н. И. Система государственного регулирования: Учебн. для вузов. — М., 2002.
 - 6 Гегель Г. Философия права / Пер. с нем. — М., 1990.