

Тессман С. А.,
*начальник центра по проблемам исследования и мониторинга
законодательства, регламентирующего деятельность органов внутренних дел,
Научно-исследовательского института, кандидат юридических наук,
доцент, подполковник полиции
(Карагандинская академия МВД Республики Казахстан им. Б. Бейсенова)*

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ОЦЕНКИ ДЕЯНИЙ, СОДЕРЖАЩИХ ПРИЗНАКИ ИСТЯЗАНИЯ

Уголовная ответственность за истязание предусмотрена в ст. 110 УК РК, в соответствии с которой наказуемым является причинение физических или психических страданий путем систематического нанесения побоев или иными насильственными действиями, если это деяние не повлекло причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью.

Согласно Инструкции по организации и производству судебно-медицинской экспертизы, утвержденной приказом Министра здравоохранения Республики Казахстан от 20 мая 2010 г. № 368¹, истязания представляют собой действия, в результате которых может быть причинен вред здоровью. Они связаны с многократным или систематическим причинением боли (щипание, сечение, нанесение множественных небольших повреждений различными тупыми и острыми предметами, воздействие химических, физических факторов и другие аналогичные действия).

Анализ судебно-следственной практики показывает, что правоприменители как раньше, так и в настоящее время испытывают значительные сложности, как правило, при решении вопросов, связанных с отграничением истязания от таких деяний, как побои и умышленное причинение легкого вреда здоровью. Особую актуальность данный вопрос приобретает в связи с тем, что в новом УК РК 2014 г. уголовная ответственность предусмотрена и за умышленное причинение легкого вреда здоровью, и за побои. При этом оба деяния являются уголовными проступками, за которые лишение свободы не предусмотрено, в то время как истязание представляет собой преступление, за которое санкция статьи предусматривает в качестве одного из видов наказания лишение свободы на срок до двух лет. Соответственно, ошибки при квалификации приведут к неверной оценке характера и степени общественной опасности совершенного деяния, что в дальнейшем, возможно, повлечет вынесение неправомерного решения по делу.

Результаты проведенного исследования свидетельствуют о том, что при квалификации деяния по признакам ст. 110 УК РК, в первую очередь, необходимо учитывать, что характерной особенностью истязаний является их систематический характер. Разовое и одномоментное причинение легкого вреда здоровью не образует состава преступления, предусматривающего ответственность за истязание. Для того чтобы усмотреть в действиях лица наличие истязания, недостаточно установить факт причинения легкого вреда здоровью и выявить виновное лицо. Необходимо доказать, что данный вред здоровью носит характер именно истязания.

Следует учитывать, что нанесение ударов, побоев, причинение легкого вреда здоровью, совершение иных насильственных действий над личностью, причиняющих физическую боль, являются составной и неразрывной частью истязания и нередко выступают в качестве способа совершения преступления с целью причинения жертве особых мучений и страданий. При истязании побои играют роль действий, совершаемых ради другого, более общественно опасного действия, выполняют лишь вспомогательную функцию. Иными словами, побои служат средством достижения другой цели — истязания потерпевшего. При истязании действия своими количественными признаками обуславливают иное качественное содержание последствий, характера причиненного вреда здоровью и в целом совершенного преступления. Истязание характеризуется

специфическими методами воздействия на потерпевшего, направленными на унижение его достоинства.

Как было отмечено выше, одним из основных признаков истязания является систематичность. Уголовный закон не раскрывает это понятие, его точное и четкое определение отсутствует и в теории уголовного права. Данное понятие нельзя отождествлять с неоднократностью, которая предполагает совершение преступления два и более раз. Кроме того, неоднократность, предполагающая совершение деяния два и более раз, не соответствует смыслу слова «систематичность».

Под «систематичностью» в уголовно-правовой литературе обычно понимается совершение противоправных актов не менее трех раз. Применительно к истязанию систематичность нанесения побоев означает не просто многократность периодически совершаемых насильственных действий, но и их взаимосвязь, внутреннее единство, образующее определенную линию поведения виновного в отношении одной и той же жертвы, при которой последней причиняется физическая боль и психические страдания. Поэтому не всегда насилие, совершаемое три и более раз, может квалифицироваться как истязание^{ii, 275}. В этой связи очень важным представляется решение вопроса о том, каким является промежуток времени между каждым из эпизодов нанесения побоев, причинения легкого вреда здоровью либо совершением иных насильственных действий, причиняющих потерпевшему физическую боль. Ответ на этот вопрос, к сожалению, в нормативных правовых документах не дается. Полагаем, что разъяснение по данной проблеме необходимо предусмотреть в рамках нормативного постановления по вопросам квалификации уголовных правонарушений против личности. Как вариант предлагаем следующую редакцию: нанесение легкого вреда здоровью или побоев не может рассматриваться как истязание, если по одному или нескольким эпизодам обвинения, дающим основания для квалификации действий виновного как систематических, истек срок давности для привлечения к уголовной ответственности. Соответственно, если срок давности для привлечения к уголовной ответственности не истек, то три и более случая нанесения легкого вреда здоровью или побоев подпадают по признаки состава преступления, предусмотренного ст. 110 УК РК.

Истязание как действия, образующие самостоятельный состав преступления, должно обладать определенными, только ему присущими особенностями. Специфика рассматриваемого состава преступления связана не только с количественными признаками (три и более раза), но и иным, качественным содержанием последствий, характером причиненного вреда здоровью и в целом совершенного преступления, психического отношения виновного лица к избранному способу совершения преступления, причиняющего психические и физические страдания. При этом следует отметить, что при истязании причинение потерпевшему особой мучительной физической боли неизбежно. Факт нанесения множественных периодических ударов, щипков, причинения легкого вреда здоровью и иных подобных действий свидетельствует о том, что последствия этого преступления в виде причинения особенно мучительной боли налицо. Все преступления, которые несут в себе характер мучения или истязания, сопряженные с издевательством над людьми, в конечном итоге характеризуются жестокостью, которая и выступает качественной стороной насилия. В то же время, жестокость характеризует и личность самого истязателя, поскольку при определении жестокости как способа совершения преступления основным является субъективное отношение преступника к физическим мучениям и особым страданиям жертвы преступления. Все содеянное в процессе истязания является лишь опосредованной формой выражения жестокости в преступлении. Анализ правоприменительной практики показывает, что, как правило, потерпевшим при истязании выступает лицо, зависимое от преступника, которое ввиду этого обстоятельства не может уклониться от издевательств.

Следует также обратить внимание на то, что в п. 4 ч. 2 ст. 110 УК РК в качестве квалифицирующего признака предусмотрена уголовная ответственность за истязание с применением пытки, которое имеет место в случаях, когда при причинении физической или психической боли используется наиболее изощренный способ воздействия на тело или психику потерпевшего. К таким способам можно отнести воздействие огнем, электрическим током и др.

Нередко истязание выступает начальным этапом преступной деятельности, которая в дальнейшем приводит к совершению более тяжких преступлений: убийству, причинению тяжкого, средней тяжести вреда здоровью, хулиганству и т. д. Мотивы, которыми руководствуется виновное лицо, совершая истязание, в основном носят личный характер и возникают на почве бытовых, семейных взаимоотношений. При этом нанесение побоев, не носящих характера истязания, во время обоюдных ссор, на почве личных неприязненных отношений не может рассматриваться как истязание. Таким образом, истязание в подавляющем большинстве случаев можно отнести к бытовым преступлениям. Чаще всего оно совершается лицом, находящимся в состоянии алкогольного опьянения. Поэтому основным методом сокращения количества преступлений данного вида является профилактика, постоянный контроль над лицами, злоупотребляющими спиртными напитками, в целях пресечения любых попыток нарушения закона с их стороны.

В заключение хотелось бы подчеркнуть, что во всех подобных случаях требуется проведение судебно-медицинской экспертизы, освидетельствования состояния потерпевшего для того, чтобы правильно квалифицировать содеянное виновным и назначить ему наказание в точном соответствии со ст. 110 УК РК.

-
- i Инструкция по организации и производству судебно-медицинской экспертизы, утвержденная Приказом Министра здравоохранения Республики Казахстан «Об утверждении Инструкции по организации и производству судебно-медицинской экспертизы» от 20 мая 2010 г. № 368 // <http://online.zakon.kz>
 - ii Комментарий к Уголовному кодексу Республики Казахстан. Общая и Особенная части / Под общ. ред. И. Ш. Борчашвили. 2-е изд. — Алматы, 2007.