

УДК 342.9  
УДК 343.98

**Айтуарова А. Б., доцент кафедры криминалистики Карагандинской академии МВД Республики Казахстан им. Б. Бейсенова, кандидат юридических наук;**

**Алибеков К. М., преподаватель кафедры криминалистики**

## **НЕКОТОРЫЕ ТАКТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ДОПРОСА ПО ДЕЛАМ О ТЕРРОРИЗМЕ**

*Аннотация. В статье рассматриваются некоторые тактические особенности допроса потерпевших, свидетелей и подозреваемых по делам о терроризме.*

*Ключевые слова: допрос, терроризм, потерпевший, свидетель, подозреваемый, допрашиваемый, взрыв, доказательства.*

За 20 лет с момента установления независимости в Республике Казахстан, как и во многих странах содружества, произошли масштабные перемены в экономике, обществе, идеологии, политике. С точки зрения истории мы еще находимся в переходном периоде, который, безусловно, сопряжен с развитием как позитивных, так и негативных процессов взаимодействия Казахстана с другими государствами в области обеспечения всеобщего мира и безопасности. Необходимо также отметить, что человечество вступило в XXI век с новыми экологическими, социальными, экономическими проблемами, которые неизбежно представляют угрозу всеобщему миру и безопасности. Именно объективное, беспристрастное изучение этих проблем и, следовательно, нахождение путей, разработка идей их разрешения может обезопасить мир.

В последние годы наибольшую опасность для государств и международного сообщества представляет международный терроризм — совокупность общественно опасных в международном масштабе деяний, угрожающих международной и национальной безопасности государства, влекущих бессмысленную гибель людей, нарушающих нормальную дипломатическую деятельность государств и их представителей и затрудняющих осуществление международных контактов и встреч, а также транспортных связей между государствами.

О своей решимости совместно вести борьбу с терроризмом, экстремизмом, сепаратизмом, совершенствовать политику и согласованность этой борьбы не раз заявляли лидеры стран СНГ. Так, Президент Республики Казахстан Н. А. Назарбаев в Послании народу Казахстана «Нұрлы жол – путь в будущее» подчеркнул, что «впереди – большая и ответственная работа. Чтобы пройти глобальный экзамен на зрелость, мы должны быть сплоченными. Мы должны крепить доверие между всеми казахстанцами! Быть толерантными друг к другу! Это ключи к будущему Казахстана. Межэтническое согласие — это живительный кислород..... Ведь что такое стабильность и согласие? Это семейное благополучие, безопасность, крыша над головой. Мир — это радость отцовства и материнства, здоровье родителей и счастье наших детей. Мир — это стабильная работа, зарплата и уверенность в завтрашнем дне. Мир и стабильность — это общенародное достояние, которое нужно каждодневным трудом защищать и укреплять»<sup>1</sup>.

Новые Уголовно-процессуальный и Уголовный кодексы Республики Казахстан, вступившие в силу с 1 января 2015 года, направлены на реализацию принципа нулевой терпимости, а также претворения в жизнь одного из главных направлений государственной политики по формированию общества и государства, безопасного для жизни. Согласно ст. 255 УК РК ужесточается ответственность за экстремизм и терроризм, а также предусматривается криминализация деяний, способствующих распространению радикальных идеологий: введены новые нормы, предусматривающие уголовную

ответственность за сепаратистскую деятельность, создание и руководство экстремистской группой или участие в ее деятельности (ст. 257 УК РК), прохождение террористической или экстремистской подготовки (ст. 260 УК РК), дачу разрешения на публикацию в СМИ экстремистских материалов (ст. 256 УК РК). Увеличены и размеры наказаний за финансирование террористической или экстремистской деятельности (ст. 258 УК РК), создание и руководство организованной группой и преступным сообществом (ст. ст. 262, 263 УК РК), в том числе транснациональным (ст. ст. 264, 265 УК РК), и ее финансирование (ст. 266 УК РК).

Статья 255 УК РК определяет акт терроризма как «совершение взрыва, поджога или иных действий, создающих опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных общественно опасных последствий, если эти действия совершены в целях нарушения общественной безопасности, устрашения населения, оказания воздействия на принятие решений государственными органами Республики Казахстан, иностранным государством или международной организацией, провокацию войны либо осложнения международных отношений, а также угроза совершения указанных действий в тех же целях».

При расследовании уголовных дел, связанных с актами терроризма, проводится весь спектр следственных действий, необходимых для обеспечения всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств дела. Важным и ответственным неотложным следственным действием по делам о преступлениях террористического характера является допрос, которому законодатель уделяет повышенное внимание. В соответствии с УПК РК время начала и окончания допроса в его протоколе должно быть проставлено с точностью до минуты. В целях обеспечения прав и законных интересов допрашиваемого запрещено производить допрос непрерывно более 4-х часов (ч. 3 ст. 209 УПК). Законом предусмотрена возможность увеличения времени допроса до 8-ми часов, но в этом случае допрашиваемому лицу должен быть предоставлен перерыв не менее чем на 1 час (после непрерывного четырехчасового допроса) с тем, чтобы последний мог отдохнуть и принять пищу.

Следует отметить, что допрос не должен рассматриваться только как процесс получения от допрашиваемого информации об известных ему обстоятельствах, входящих в предмет доказывания по делу. Для понимания сущности тактики допроса необходимо исходить из того, что это в первую очередь психическое отношение двух лиц — допрашиваемого и допрашивающего, общение, всегда напряженная мыслительная работа с обеих сторон.

Для достижения поставленных целей допроса лицо, осуществляющее досудебное расследование по уголовному делу, должно к нему подготовиться и в зависимости от сложившейся в ходе допроса ситуации правильно выбрать тактические приемы, то есть наиболее рациональный и эффективный способ действия или наиболее целесообразную линию поведения.

В. П. Бахин указывает, что «допрос является одним из наиболее распространенных следственных действий, без которого не проходит ни одно расследование. На производство допросов тратится около 80 % рабочего времени следователя, расходуемого им на производство следственных действий. Поэтому мастерство и профессионализм следователя (и наоборот – неумение) при осуществлении допроса в значительной мере предопределяют качество и результативность расследования»<sup>2</sup>.

Ю. В. Голик утверждает, что для установления психологического контакта с допрашиваемым и решения тактических задач допроса следователю нужны сведения о свойствах и качествах личности допрашиваемого<sup>3</sup>.

Эти сведения могут содержаться в материалах уголовного дела и оперативной разработки. При изучении личности допрашиваемого надлежит выяснить сведения о его свойствах и качествах. Распознавание образа предполагает составление следователем четкого представления по поводу того, с кем, в сущности, он имеет дело. Успешно решить данную

проблему — значит получить мысленные ответы на довольно общий круг вопросов. В их число, по нашему мнению, могут входить:

1) является ли допрашиваемый тем, за кого он себя выдает, соответствует ли его реальный облик тому, что демонстрируется внешними аксессуарами;

2) каковы его нравственный потенциал, увлечения, намерения, планы, ценностные ориентации, образовательный, интеллектуальный, профессиональный уровни, социальный статус, характер, темперамент, образ жизни, степень притязания на лидерство, жизненные перспективы;

3) каково его отношение к факту совершения расследуемого преступления, к правопорядку, к ведению следствия по данному делу, к лицу, его осуществляющему, к своему процессуальному положению, является ли он законопослушным, имеет ли уголовное прошлое, попадал ли ранее в поле зрения правоохранительных органов, чем для него это закончилось;

4) как давно, при каких обстоятельствах, в каком физическом, физиологическом и психическом состоянии, в каких условиях воспринимал события, обстоятельства, по поводу которого дает показания, имеет ли психические и физические недостатки в данный момент.

Распознавание образа допрашиваемого создает предпосылки для решения ряда важных тактических задач при производстве анализируемого действия и последующих действий.

По преступлениям террористического характера допрос «экспромтом» исключается, так как он неизбежно будет поверхностным<sup>4</sup>. Изучение материалов дела в этом случае не ограничивается только детальным исследованием показаний всех участников, имеющих противоречий. Лицо, осуществляющее досудебное расследование по уголовному делу, должно собрать сведения о личности допрашиваемого и его взаимоотношениях с другими участвующими в деле лицами. Ни в коем случае не следует пренебрегать письменным планом допроса.

При расследовании преступлений террористического характера, совершаемых путем взрывов, допрос потерпевших и свидетелей, как правило, носит неотложный характер. Сведения, получаемые в результате производства данного следственного действия, позволяют установить механизм взрыва и его существенные особенности, а также лиц, возможно причастных к подготовке и совершению взрыва.

При расследовании преступлений террористического характера, совершаемых путем взрывов, возможен допрос в качестве свидетелей лиц, ранее участвовавших при производстве следственных действий как специалисты, а также лиц, давших экспертные заключения.

В ходе допроса потерпевших и свидетелей необходимо выяснить: не предшествовало ли взрыву появление пламени, дыма или запаха, не свойственного для данной обстановки; каковы цвет дыма и пламени в момент взрыва, форма дымового облака; количество взрывов и их характер. В случае обнаружения взрывного устройства дополнительно установить: не осуществляли ли они какие-либо действия с данным устройством, что при этом наблюдали (например, индивидуальные признаки) или слышали (шум, шипение, работу часового механизма, щелчок и т. п.); в каком состоянии были вещества и детали устройства (сухими или мокрыми, тупыми или острыми, открытыми или закамуфлированными (каким образом), в каком положении они находились).

При допросе потерпевших и свидетелей по рассматриваемой категории уголовных дел необходимо учитывать внезапность и быстротечность восприятия фактов, связанных со взрывом, а также их физическое и психическое состояние. В частности, в результате взрыва потерпевшим могут быть причинены телесные повреждения различной степени тяжести. Допрос лица возможен с разрешения медицинского работника, если производство данного следственного действия не ухудшает самочувствия допрашиваемого.

Если потерпевший жив и способен давать показания, он должен быть немедленно допрошен с применением технических средств фиксации его показаний, в присутствии

медицинского персонала в целях обеспечения доказательственной силы снимаемых показаний.

Большое значение в эффективном проведении допроса имеет решение задачи снятия психологического напряжения у потерпевших и свидетелей. Некоторые из них после взрыва находятся в возбужденном состоянии: суетливы, многословны, неусидчивы, эмоциональны. У таких лиц на определенный период может быть существенным образом понижена устойчивость внимания и воспроизведения, что отрицательно сказывается на ходе и результатах допроса. Допрашиваемому лицу трудно изложить последовательность происшедшего события, его показания нередко отрывочны, эпизодичны и непоследовательны. Другие, наоборот, могут находиться в подавленном состоянии. Они внешне безразличны к происшедшему событию, выглядят угнетенными, апатичными, темп речи и мышление у них замедлены; показания дают как бы нехотя.

По делам данной категории целесообразно, по возможности, производить допрос потерпевших и свидетелей на месте происшествия. Таким образом, с помощью приема «оживления» ассоциативных связей можно не только активизировать память данных участников уголовного судопроизводства, но и добиться их максимальной точности показаний.

Допрос следует производить тщательно, оберегая человеческое достоинство личности допрашиваемого, проявляя максимум такта и чуткости. Не рекомендуется унижать потерпевшего или свидетеля отрицательной оценкой его действий, связанных с проявлением трусости, малодушия, нерешимости до совершения террористического акта, в момент или после взрыва. При использовании тактических приемов, обеспечивающих получение правдивых показаний, ни в коем случае нельзя прибегать к недопустимым способам: обману, ложным утверждениям и обещаниям, психическому и физическому насилию.

Допрос подозреваемого целесообразно осуществлять, как правило, без промедления, максимально используя фактор внезапности и систему тактических приемов, разработанных в криминалистике для конфликтных ситуаций. В ряде случаев это дает весьма положительные результаты, так как подозреваемый не успевает тщательно продумать линию своего поведения на допросе. Нередко он дает неправдоподобные показания, проверить и опровергнуть которые обычно не представляет труда. Убедительное опровержение ложных показаний подозреваемого зачастую помогает получению от него правдивых объяснений происшедшего события. Если следователь не владеет информацией, имеющей существенное значение для первого допроса, немедленный и полный допрос подозреваемого по существу террористического акта может оказаться нецелесообразным.

Допросу подозреваемого должна предшествовать тщательная подготовка, в ходе которой необходимо изучить материалы, связанные с осмотром места террористического взрыва, планы, схемы, фотографии, видеозаписи, протоколы осмотра вещественных доказательств, допросов потерпевших и свидетелей, материалы ведомственных технических комиссий, результаты предварительного исследования следов взрыва. Следователь также обязан изучить не только имеющиеся у него в материалах дела доказательства, но и определить факты, по которым необходимо получить показания, продумать тактические приемы, которые помогут эффективно провести допрос.

Особое внимание следует уделить выяснению уровня образования подозреваемого, его психологических особенностей, взрывотехнической квалификации, иных данных, характеризующих личность подозреваемого; разъяснению подозреваемому значения чистосердечного раскаяния и дачи правдивых показаний как обстоятельства, смягчающего уголовную ответственность.

В заключение следует отметить внимание, что лицо, осуществляющее досудебное расследование по уголовному делу на первоначальном этапе расследования преступления террористического характера, совершаемого путем взрыва, вправе провести очные ставки, если в показаниях ранее допрошенных им лиц имеются существенные противоречия. При

этом необходимо учитывать возможность получения достоверных данных об обстоятельствах из других источников доказательств, изменения показаний участниками данного следственного действия и, соответственно, утраты определенной доказательственной базы.

## ТҮЙІН

Мақалада терроризм туралы істер бойынша жәбірленушілерден, куәлардан және күдіктілерден жауап алудың кейбір тактикалық ерекшеліктері қарастырылады.

## RESUME

This article considers some tactical features of interrogation of the victims, witnesses and suspects on cases of terrorism.

- 
- <sup>1</sup> Назарбаев Н. А. Нұрлы Жол – путь в будущее: Послание Президента Республики Казахстан народу Казахстана. от 11 ноября 2014 г. // [www.akorda.kz/ru](http://www.akorda.kz/ru)
  - <sup>2</sup> Бахин В. П. Криминальные взрывы. Понятие, характеристика, анализ, технология расследования: Учеб. пос. — Алматы, 2001. — С. 25.
  - <sup>3</sup> Голик Ю. В. Настольная книга следователя. — СПб., 2008. С. 333.
  - <sup>4</sup> Исаков А. В., Расследование преступлений террористического характера, совершаемых путем взрывов: криминалистические и уголовно-процессуальные аспекты: Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09. — М., 2006. — С. 127-148.