

Джаксыбаева Б. Т., преподаватель кафедры уголовного процесса Карагандинской академии МВД Республики Казахстан им. Б. Бейсенова

ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО О СУДЕ ПРИСЯЖНЫХ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Аннотация. Автор анализирует необходимость участия суда присяжных в Республике Казахстан при разбирательстве уголовных дел и предлагает пути повышения их юридической грамотности, что будет способствовать вынесению законных и обоснованных приговоров.

Ключевые слова: суд присяжных, действующее законодательство, подозреваемый, уголовно-процессуальный закон.

Основной закон нашего государства — Конституция Республики Казахстан — устанавливает, что в случаях, предусмотренных законом, уголовное судопроизводство осуществляется с участием присяжных заседателей (п. 2 ст. 75). Данное положение Конституции уже предполагает, что участие присяжных заседателей может иметь место только в уголовном процессе по уголовным делам.

Суд присяжных («большое жюри») возник в середине XII в. в Англии и связан с именем короля Генриха II. В различные периоды в мировом сообществе существовали сторонники и противники суда присяжных. С точки зрения укрепления правосудия, суд присяжных был необходим. В период зарождающегося капитализма в России А. Ф. Кони указывал на классовый состав присяжных заседателей («...из зажиточных крестьян...»).

Будущее суда присяжных четко не определено и в настоящее время. Например, в Англии и США вокруг данного вопроса ведутся споры. Сторонники доказывают, что присяжные — оплот против тирании. Противники настаивают на том, что современные юридические сложности выходят за пределы компетентности большинства присяжных.

В Республике Казахстан этот вопрос пока не получил однозначного решения. В этой дискуссии преобладали голоса о том, что рецепция суда присяжных — это длительный процесс. Но на III съезде казахстанских судей Президент РК Н. А. Назарбаев среди приоритетных задач указал: «Реализовать на практике предусмотренный конституцией принцип отправления правосудия с участием присяжных заседателей. Начать с тяжких преступлений, по которым предусматривается смертная казнь»¹.

Республика Казахстан, выбрав континентальную модель суда с участием присяжных, внесла в нее существенные изменения. Восстановление этого процессуального института и фактическое его закрепление в уголовно-процессуальном законодательстве Республики Казахстан следует отнести к демократическим достижениям в совершенствовании судебной системы.

Суд присяжных — такая организация судебного разбирательства уголовных дел, при которой суд четко подразделяется на две части: одна — судьи-профессионалы; другая — непрофессионалы (присяжные). При рассмотрении уголовных дел первые наделены правом решать вопросы права (вопросы, требующие юридических знаний), в том числе о квалификации содеянного осужденным и мере наказания, а вторые — вопросы факта (об установлении или неустановлении виновности обвиняемого в совершении преступления).

Деятельность судов с участием суда присяжных заслуживает внимания, поскольку присяжные заседатели, совместно с судьями, принимают решение о виновности или невиновности подсудимого и о назначении меры наказания.

С одной стороны, представители общественности принимают участие в осуществлении правосудия и контроля над деятельностью суда, с другой, — суд остается профессиональным.

К. А. Мами и К. А. Омарханов в научном комментарии к Конституционному закону «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан», комментируя ст. 1 «Судебная власть», указывают: «Согласно пункту 1 статьи 79 Конституции, суды состоят из постоянных судей. Кроме того, в связи с дополнением, внесенным в пункт 2 статьи 75 Конституции 7 октября 1998 года, осуществление судебной власти возможно присяжными заседателями»². С положениями п. 2 ст. 75 Конституции РК тесно связано право каждого человека и гражданина на судебную защиту своих прав и свобод, предусмотренное п. 2 ст. 13.

С 1 января 2015 г. в Республике Казахстан вступил в силу новый Уголовно-процессуальный кодекс, раздел 14 которого посвящен производству по делам с участием присяжных заседателей. Вновь принятый УПК РК, как и прежний, предусматривает одинаковое количество судейского корпуса. «Судебная власть принадлежит судам в лице лишь именно постоянных судей, а также присяжных заседателей, участие которых в правосудии может осуществляться только в уголовном судопроизводстве в случаях и порядке, предусмотренных законом»³.

По законодательству Республики Казахстан, присяжный заседатель — это в первую очередь гражданин Республики Казахстан, призванный к участию в рассмотрении судом уголовного дела в порядке, установленном законом, и принявший присягу, при этом таковыми не могут быть лица, не достигшие возраста двадцати пяти лет, имеющие судимость, признанные недееспособными или ограниченно дееспособными, состоящие на учете в наркологическом или психоневрологическом диспансере, судьи, прокуроры, следователи, адвокаты, государственные служащие и военнослужащие, а также работники правоохранительных органов.

Присяжный заседатель — это человек, который при принятии решения руководствуется исключительно соображениями совести, справедливости и собственной убежденности в виновности или, наоборот, невиновности лица, которому предстоит отвечать за противоправное поведение. Присяжные заседатели — это не только неотъемлемый компонент судебной власти, часть суда, правосудия по уголовным делам, но, в первую очередь, — наши граждане, которые должны быть ознакомлены с фактической стороной преступления, обстоятельств дела.

Основная идея института суда присяжных заключается в привлечении граждан — общественности — к отправлению правосудия, что, безусловно, способствует расширению правовой защиты частных и публичных интересов. Следует согласиться с мнением А. В. Смирнова, что публичность в современном цивилизованном судопроизводстве постепенно начинает восприниматься как социальная открытость, подконтрольность правосудия гражданскому обществу. Непосредственными же представителями гражданского общества в суде являются присяжные заседатели⁴.

Норма, предусматривающая отбор кандидатов в присяжные заседатели, в УПК РК редакции 1997 г. была внесена Законом Республики Казахстан № 1122-III от 16 января 2006 г. и по своему содержанию практически полностью воспроизведена в новом УПК РК. Присяжные заседатели при осуществлении возложенных на них функций должны быть ознакомлены с фактической стороной преступления, обстоятельств дела, что позволит им принять объективное решение по конкретному уголовному делу.

Безусловно, возникает ряд вопросов, касающихся дел, подлежащих рассмотрению с участием суда присяжных. Например, какая категория дел входит в компетенцию суда с участием присяжных или кто из участников уголовного процесса может быть инициатором рассмотрения дел таким составом суда и др. Ответы на эти и другие вопросы можно найти в Уголовно-процессуальном кодексе, как в старой, так и в новой редакции. Но УПК РК, вступивший в силу с 1 января 2015 г., несколько шире. Согласно новому УПК РК, суд с участием присяжных рассматривает дела о преступлениях, за совершение которых уголовным законом предусмотрены смертная казнь или пожизненное лишение свободы, за исключением дел о преступлениях, предусмотренных 12 статьями, тогда как в УПК РК

1977 г. подсудность дел определялась только по особо тяжким преступлениям, за исключением 11 статей.

Теперь дела с участием суда присяжных могут рассматриваться по ходатайству как подозреваемого, так и обвиняемого, и все ранее предоставляемые обвиняемому права распространяются и на подозреваемого.

Из УПК РК (в редакции 1997г.) исключен ряд статей, например ст. 567 («Обращение председательствующего к присяжным заседателям»), и наоборот, новый УПК РК дополнил ранее действующие статьи новым содержанием. Например, ст. 568 УПК РК 1997 г. «Тайна совещания присяжных заседателей» (в новой редакции ст. 655) дополнена словами: «Делать перерывы в связи с выходными и праздничными днями не допускается». Полагаем, что такая позиция законодателя положительно скажется на непрерывности судебного разбирательства и исключит факты неоправданной волокиты в организации работы судебных органов.

В заключении отметим, что быть присяжным заседателем не только почетно, но и весьма ответственно. Участвуя в судебном разбирательстве особой категории дел, предусмотренных новым УПК РК, они активно реализуют принцип о неотвратимости наказания.

Присяжные заседатели не являются профессиональными юристами, не знакомы с тонкостями юриспруденции, но для выполнения поставленных перед ними задач, помимо жизненного опыта, руководства правосознанием, они должны обладать юридическими знаниями, необходимыми для выполнения возложенных на них задач.

В целях повышения правовой грамотности присяжных полагаем целесообразным создать при Верховном суде Республики Казахстан, а также при областных судах регионов учебные центры, где ученые и практические работники (судейский корпус, сотрудники органов прокуратуры, преподаватели высших учебных заведений) смогут принять участие в повышении деловой квалификации присяжных, что, безусловно, положительно скажется на отправлении правосудия.

ТҮЙІН

Мақалада автор қылмыстық істі талқылау кезінде алқабилердің қатысуын қажет деп санайды, сонымен қатар олардың заңды білулерінің сапасын арттырудың жолдарын ұсынады. Ол болса, заңды және негізді үкім шығаруға септігін тигізеді.

RESUME

In this article an author analyses the necessity of participation of court of jurors at the trial of criminal cases and simultaneously offers the ways of increase of their legal literacy, that sure will be instrumental in taking away of legal and grounded sentences.

-
- ¹ Назарбаев Н. Правосудие – это справедливость // Юридическая газета. 2001. 11 июня.
- ² Мами К. А., Омарханов К. А. Комментарий к Конституционному закону Республики Казахстан «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан». — Астана, 2003. — С. 7.
- ³ Там же.
- ⁴ Смирнов А. В. Обеспечение состязательности в неоинквизиционной и постсостязательных системах уголовного процесса (Юридический ренессанс: суд присяжных в 21 столетии) // Введение суда присяжных в Республике Казахстан: вопросы теории и практики: Мат-лы круглого стола. — Алматы, 2005. — С. 86.