

ГРИБУНОВ О. П., НАЧАЛЬНИК КАФЕДРЫ КРИМИНАЛИСТИКИ ВОСТОЧНО-СИБИРСКОГО ИНСТИТУТА МВД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (Г. ИРКУТСК), КАНДИДАТ ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК, ДОЦЕНТ;
СТАРИЧКОВ М. В., ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА КАФЕДРЫ КРИМИНАЛИСТИКИ ВОСТОЧНО-СИБИРСКОГО ИНСТИТУТА МВД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» (Г. ИРКУТСК), КАНДИДАТ ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК, ДОЦЕНТ

Вопросы международного взаимодействия следственных аппаратов и оперативных подразделений в раскрытии и расследовании преступлений в сети Интернет

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы международного взаимодействия следственных аппаратов и оперативных подразделений в раскрытии и расследовании компьютерных преступлений.

Ключевые слова: информатизация, ресурс, интернет, преступление, трансграничный характер.

Одна из тенденций современного общества — информатизация всех сфер ее деятельности. Сделки, связанные с изготовлением, передачей, накоплением и использованием информации в различных ее формах: научно-технической документации, персональных данных, программного обеспечения компьютерной техники, баз данных (в том числе правовых) и т. д. — составляют значительную долю в общем объеме договорных отношений, и эта доля постоянно увеличивается. Процесс информатизации общества сопровождается быстрым ростом компьютерной грамотности, особенно среди молодежи. Доступными становятся средства компьютерной и телекоммуникационной техники, практически любое программное обеспечение, информационные ресурсы.

Однако расширение использования компьютерных технологий породило не только технические, но и социальные проблемы. Серьезным негативным последствием компьютеризации общества является криминализация информационной сферы, появление так называемых «компьютерных преступлений». Отличительная особенность данного вида преступности — использование новейших информационных и телекоммуникационных технологий, изобретательное применение новых способов и приемов преступной деятельности, рост криминального профессионализма. Преступления в сфере компьютерной информации затрагивают различные области жизнедеятельности общества. С развитием информационно-телекоммуникационных сетей, в частности, Интернета, компьютерные преступления все чаще носят трансграничный характер. Противостоять этой угрозе можно лишь в тесном межведомственном и международном взаимодействии.

Вопросы взаимодействия правоохранительных органов и служб всегда являлись приоритетными в процессе раскрытия и расследования практически любого преступления и остаются такими. Проблемам взаимодействия следственных и оперативно-розыскных подразделений посвящено немало работ¹, вместе с тем данная тема остается достаточно актуальной в свете активно обсуждаемого вопроса создания единого органа по расследованию преступлений².

Взаимодействие невозможно без информационной составляющей, так как одним из эффективных путей укрепления законности и правопорядка является своевременное, полное и достоверное информационно-справочное обеспечение деятельности правоохранительных органов³. Основное ядро взаимодействия — это обмен информацией и своевременное, а главное, с соблюдением требований закона, ее закрепление.

При расследовании преступлений, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, принципиально важное значение имеет не только

взаимодействие национальных служб и подразделений, но и межгосударственное взаимодействие. Стратегия деятельности оперативных и следственных подразделений должна быть направлена на выявление и ликвидацию транснациональных преступных групп и организаций, занимающихся хищениями с использованием международных платежных систем, распространением порнографии, в т. ч. детской, пропагандирующих экстремистскую идеологию.

Не вызывает сомнений, что взаимодействие с иностранными компетентными органами – один из наиболее сложных аспектов в работе следователя⁴, а данная тема — предмет самостоятельного исследования. О роли и значении межгосударственного взаимодействия по линии борьбы с компьютерными преступлениями заявил Министр внутренних дел России В. А. Колокольцев на заседании Совета министров внутренних дел государств — участников СНГ (г. Астана, 10 сентября 2013 г.). Он подчеркнул, что в борьбе с организованной преступностью, незаконным оборотом наркотиков, киберпреступностью необходимы консолидированные межгосударственные меры, направленные на совершенствование информационного обмена, правовой базы, проведение согласованных практических мероприятий⁵.

Положительным следует признать принятие в г. Астане Концепции развития сотрудничества министерств внутренних дел (полиции) государств — участников СНГ на период до 2020 г., а также проекта Межгосударственной программы совместных мер борьбы с преступностью на 2014 – 2018 гг. Безусловно, эффективность взаимодействия возможна только при наличии согласованных плановых мероприятий. Однако, как показывает практика, межгосударственное взаимодействие не всегда эффективно. Можно выделить ряд факторов, негативно влияющих на такое взаимодействие.

Во-первых, языковые проблемы. Поступившие из-за рубежа документы следует перевести на национальный язык делопроизводства. В связи с нехваткой специалистов-переводчиков, владеющих одновременно юридической и компьютерной терминологией, возможно искажение смысла документа.

Во-вторых, законодательство, в том числе уголовное и уголовно-процессуальное, в каждом государстве свое. В силу различий правовых систем сотрудники правоохранительных органов не всегда могут понять содержание запросов и теряются в догадках относительно статуса полученных документов: являются ли они доказательствами в процессуальном смысле или оперативно-розыскной информацией, имеющей ориентирующее значение. Кроме того, криминализованное в одной стране деяние в другой не является преступлением. Например, ст. 212 Уголовного кодекса Республики Казахстан предусматривает ответственность за предоставление услуг для размещения интернет-ресурсов, преследующих противоправные цели. В российском уголовном законодательстве аналогичного состава преступления нет, и если лицо не выступает как соучастник другого преступления (ст. 171.2 «Незаконные организация и проведение азартных игр», ст. 185.3 «Манипулирование рынком», ч. 2. ст. 228.1 «Сбыт наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов», ст. 242 «Незаконные изготовление и оборот порнографических материалов или предметов», ст. 242.1 «Изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних», ст. 242.2 «Использование несовершеннолетнего в целях изготовления порнографических материалов или предметов», ст. 273 «Создание, использование и распространение вредоносных компьютерных программ», ст. 280 «Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности», ст. 280.1 «Публичные призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации», ст. 282 «Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства» и др. статьи УК РФ), за ним остается только обязанность удалить противоправный контент. Несмотря на наличие ряда международных договоров о борьбе с киберпреступностью, данная проблема остается актуальной⁶.

В-третьих, сроки исполнения запросов. Необходимость прохождения документов через ряд центральных инстанций существенно увеличивает время их исполнения, позволяя нарушителям скрыть следы преступления и уйти от ответственности.

В-четвертых, человеческий фактор. К сожалению, сотрудники не всегда добросовестно исполняют поручения, особенно если это не отражается положительно на их личных показателях, а является «дополнительной нагрузкой».

Кроме того, следует уделять особое внимание организационным вопросам взаимодействия, так как именно позиция руководителей соответствующих служб и органов имеет определяющее значение. Преступления в сети «Интернет», носящие трансграничный характер, в большинстве своем совершаются международными организованными преступными группами. В силу этого актуальность вопроса о взаимодействии при расследовании данных преступлений не вызывает сомнений. Многоэпизодные уголовные дела, да еще и с несколькими фигурантами, расследовать в одиночку крайне затруднительно, а порой и невозможно. Для наиболее эффективного взаимодействия подразделений, полного и своевременного расследования следует создавать межгосударственные следственно-оперативные группы.

Таким образом, взаимодействие выступает средством реализации задач уголовного преследования.

В заключение следует констатировать: материалы судебно-следственной практики свидетельствуют о том, что тесное взаимодействие всех правоохранительных органов, нестандартный подход к раскрытию и расследованию преступлений, эффективное использование технического потенциала, строгое соблюдение закона позволяют добиться должных результатов в ликвидации преступных групп, изобличении и привлечении к уголовной ответственности лиц, совершающих преступления с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Түйін

Мақалада тергеу аппаратының халықаралық өзара әрекеттестігінің проблемалары және компьютерлік қылмысты ашуда және тергеуде жедел бөлімшелері қарастырылады.

Resume

The article deals with the problems of international cooperation of investigative units and operational units in the detection and investigation of Computer Crimes.

-
- ¹ Кривенко А. И. Взаимодействие следователя и органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность: Монография. — М., 2006.; Нечаев В. В. Организационно-правовые основы взаимодействия органов предварительного следствия и органов дознания: Монография. — М., 2007; Плеснева Л. П. Правовые и организационные основы взаимодействия следователя с органами дознания: Дис.... канд. юрид. наук. — М., 2002.
 - ² Козлов В. Ф. К вопросу о понятии взаимодействия следственных и оперативно-розыскных подразделений при расследовании преступлений // Оперативник (сыщик). — 2010. — № 4. — С. 16.
 - ³ Прохорова М. И., Полещук О. В. Некоторые аспекты информационно-справочного обеспечения процесса раскрытия и расследования преступлений // Российский следователь. — 2010. — № 9. — С. 2.
 - ⁴ Нурбеков И. М. Криминалистические аспекты взаимодействия с иностранными компетентными органами при расследовании преступлений международного характера // Библиотека криминалиста. — 2011. — № 1. — С. 117.
 - ⁵ Выступление Министра внутренних дел России В. А. Колокольцева на заседании Совета министров внутренних дел государств-участников СНГ. Астана. 10 сентября 2013 г. // <https://mvd.ru/news/item/1203949>.
 - ⁶ Дремлюга Р. И. Международно-правовое регулирование сотрудничества в сфере борьбы с интернет-преступностью // Библиотека криминалиста. — 2013. — № 5. — С. 339-347; Задоя К. П. Сравнительный анализ международных договоров о борьбе с киберпреступлениями (в части положений о криминализации деяний) // Библиотека криминалиста. — 2013. — № 5. — С. 348-353.