

**КАДАЦКИЙ С. Н., ДОЦЕНТ КАФЕДРЫ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА
КАРАГАНДИНСКОЙ АКАДЕМИИ МВД РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
ИМ. Б. БЕЙСЕНОВА, КАНДИДАТ ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК, ПОДПОЛКОВНИК
ПОЛИЦИИ**

Особенности разграничения мошенничества и вымогательства

Аннотация. В статье рассматриваются актуальные вопросы разграничения мошенничества и других видов хищения.

Ключевые слова: мошенничество, вымогательство, предмет, насилие, органы власти, злоупотребление доверием, уголовно-правовая защита.

Под вымогательством понимается требование передачи имущества или права на имущество или совершения других действий имущественного характера под угрозой применения насилия либо уничтожения или повреждения чужого имущества, а равно под угрозой распространения сведений, позорящих потерпевшего или его близких, либо иных сведений, которые могут причинить существенный вред правам или законным интересам потерпевшего или его близких.

Сходство насильственного грабежа и вымогательства состоит в том, что объектами этих преступлений являются собственность и личность. Как грабеж, так и вымогательство в качестве признака объективной стороны имеют угрозу применения физического насилия над личностью потерпевшего.

Предметом грабежа является чужое имущество. В отличие от грабежа при вымогательстве предметами могут быть: чужое имущество, право на чужое имущество, а также требование совершения в пользу виновного иных действий имущественного характера.

Физическое насилие при грабеже может быть не опасным для жизни и здоровья, а при вымогательстве — как не опасным, так и опасным для жизни или здоровья.

Насилие при вымогательстве в отличие от грабежа состоит в угрозе применить в отношении потерпевшего не только физическое насилие, не опасное для жизни и здоровья, но и любые меры физического воздействия, вплоть до лишения жизни, а также уничтожить или повредить имущество, распространить сведения, позорящие потерпевшего или его близких. Угроза насилием при вымогательстве подлежит реализации не немедленно, не тотчас же после ее предъявления, а в более или менее отдаленном будущем при условии, если потерпевший не выполнит предъявленного к нему требования преступника; при насильственном грабеже преступник всегда угрожает немедленным насилием. При вымогательстве между угрозой и насилием имеется разрыв во времени, а при насильственном грабеже его нет.

Обстановка, при которой имеет место угроза при грабеже, исключает для потерпевшего возможность обратиться за помощью к органам власти или вообще к кому-либо, тогда как при вымогательстве у потерпевшего имеется возможность предупредить осуществление такой угрозы. Следовательно, момент реализации угрозы является наиболее существенным и верным признаком для отграничения грабежа от вымогательства. Грабитель старается получить чужое имущество немедленно, а вымогатель — в будущем.

Следует отметить, что в отечественном законодательстве еще с советских времен остались «пробелы», затрудняющие эффективную защиту прав собственников. В уголовном праве мошенничество определено достаточно четко: хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество, совершенное путем обмана или злоупотребления доверием.

Под хищением понимаются совершенные с корыстной целью противоправные безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившее ущерб собственнику или иному владельцу имущества.

Предметом мошенничества могут быть не только имущество и денежные средства, но и право на их получение. Таким образом, завладев правом на имущество, мошенник завладевает и самим имуществом.

В законодательстве говорится о двух способах мошенничества: обмане (ложном утверждении о том, что не соответствует действительности) и злоупотреблении доверием.

1. Обман возможен в отношении личности мошенника, его должности, общественного положения, профессии (например, лицо выдает себя за работника правоохранительных органов и получает деньги под обещание облегчить участь привлеченного к уголовной ответственности лица).

2. Злоупотребление доверием. Субъект преступления использует определенные отношения, основанные на доверии сторон (например, гражданско-правовой договор), для получения от потерпевшего денег или иного имущества под условием выполнения заведомо не выполнимых или впоследствии не выполненных обязательств.

Злоупотребление доверием и обманы взаимосвязаны. Виновный использует особые доверительные отношения, установившиеся между ним и собственником или иным законным владельцем, чтобы обман был более убедительным, либо прибегает к обману, чтобы заручиться доверием потерпевшего. При любой форме обмана и злоупотребления доверием переход имущества в пользу виновного осуществляется по волеизъявлению самого потерпевшего.

Мошенничество является формой хищения, поэтому ему присущи все признаки этого понятия. Предметом мошенничества является как имущество, так и право на чужое имущество. Право это может быть закреплено в различных документах: завещании, доверенности, ценных бумагах и т. д.

Обман при мошенничестве выражается в ложном утверждении того, что заведомо не соответствует действительности. Преступным действиям по незаконному завладению имуществом часто сопутствует использование подложных документов, что является одной из форм обмана, и, как отмечают специалисты, дополнительной квалификации не требует. Изготовление поддельного документа является подготовкой к хищению. Если не удалось использовать документ, подделанный в целях хищения, ответственность наступает за подготовку к мошенничеству и подделку документа по совокупности.

Согласно Конституции Республики Казахстан, признаются и защищаются равным образом частная и государственная форма собственности. Законодательно установлены три правовые формы (метода) охраны собственности от посягательств: гражданская, административная и уголовная. Чаще всего мы противоправно лишаемся собственности в результате разного рода сделок (т. е. действий, направленных на установление, изменение либо прекращение каких-либо гражданских прав и обязанностей). Сделки могут быть односторонними (завещание, отказ от наследства, объявление конкурса, выдача чека или векселя и т. п.); двух- или многосторонними (договоры о купле-продаже, аренды и т. п.). Но любая из них при определенных условиях может считаться недействительной.

В любом случае эффективная уголовно-правовая защита собственности как основы экономической системы общества от хищения возможна только при постоянном совершенствовании как законодательства, так и правоприменительной практики.

Түйін

Ғылыми мақала алаяқтық пен қорқытып демаркациялау туындайтын мәселелерді зерттейді.

Resume