

**Коцегулов Б. Б., доцент кафедры уголовного права и криминологии Карагандинской академии МВД Республики Казахстан им. Б. Бейсенова, кандидат юридических наук;**

**Омаров М. Т., магистрант института послевузовского образования Карагандинской академии МВД Республики Казахстан им. Б. Бейсенова**

## ПОНЯТИЕ УГОЛОВНОЙ ПОЛИТИКИ

*Аннотация. В статье рассматриваются мнения ученых-юристов по данной проблеме.*

*Ключевые слова: политика, уголовная политика, уголовно-правовая политика, криминологическая политика, уголовно-исполнительная политика, уголовно-процессуальная политика*

Политика — это сложнейшее социальное явление. Понятие политики отличается большой ёмкостью, многозначностью, обилием оттенков и множеством признаков, рассмотрение которых только в их совокупности позволит раскрыть её содержание. Одно из направлений политики – воздействие на социальное развитие общества – охватывает широкую область отношений между социальными группами, обществом и личностью. Воздействие политики в этих случаях направлено на дальнейшее совершенствование общественных отношений с целью устранения отрицательных явлений, таких как аморальное поведение, недисциплинированность, нарушение правовых норм и т. п. Частью направления этой политики выступает политика в области борьбы с преступностью, или уголовная политика<sup>1</sup>.

Впервые Фейербах, употребив термин «уголовная политика», отнёс содержание этого понятия к области уголовного законодательства<sup>2</sup>.

Уголовная политика, охватывающая деятельность государственных структур по профилактике, предупреждению и пресечению преступности, является одним из важных направлений государственной политики. Уголовную политику следует понимать шире практики борьбы с преступностью, поскольку это целенаправленная, теоретически обоснованная самостоятельная часть политики государства, а не просто уголовное преследование. Уголовная политика является одним из элементов правовой политики, «... именно в рамках правовой политики формируются факторы, лежащие в основе политики уголовной»<sup>3</sup>.

Имеющееся в юридической науке разнообразие определений понятия «уголовная политика» во многом обуславливается вопросами определения ее содержания и пределов. Сегодня, как и раньше, существуют две основные точки зрения по этому вопросу. Первая сформулирована А. А. Герцензоном, считавшим, что этим понятием охватывается все, что прямо или косвенно направлено на борьбу с преступностью, т. е. он включал в сферу уголовной политики не только специальные меры (уголовно-правовые, уголовно-процессуальные, криминологические, исправительно-трудовые, криминалистические), но социальные (экономические, идеологические, медицинские и т. д.)<sup>4</sup>.

Сторонники другой точки зрения (С. В. Бородин<sup>5</sup>, А. Э. Жалинский<sup>6</sup>, Н. И. Загородников<sup>7</sup>, И. А. Исмаилов<sup>8</sup>, Н. А. Стручков<sup>9</sup>) считают, что только специальные меры социального предупреждения преступности, основывающиеся на уголовном, уголовно-процессуальном и исправительно-трудовом законодательстве с привлечением данных науки, включая криминологию и криминалистику, составляют это понятие. Представляется важным в этом контексте определение уголовной политики, предложенное Н. И. Загородниковым и Н. А. Стручковым: «Уголовная политика представляет собой такое направление советской политики, в рамках которого формируются исходные требования борьбы с преступностью посредством разработки и осуществления широкого круга предупредительных мер, создания

и применения правовых норм материального, процессуального и исполнительного уголовного права, устанавливающих криминализацию и пенализацию, а когда нужно, декриминализацию деяний, а также посредством определения круга допустимых в борьбе с преступностью мер государственного принуждения»<sup>10</sup>. Основной акцент в этом определении сделан на исходных требованиях, т. е. принципах борьбы с преступностью, что представляется весьма важным.

По мнению Н. А. Беляева, уголовная политика осуществляется путем применения наказания или заменяющих наказание мер административного или общественного воздействия к лицам, совершившим преступные посягательства, а также путем предупреждения преступлений при помощи угрозы применения наказания<sup>11</sup>.

Представляют несомненный интерес определения, иллюстрирующие современный взгляд на проблему. С. С. Босхолов считает, что «под уголовной политикой следует понимать: 1) государственную политику (доктрину) борьбы с преступностью, выраженную в соответствующих директивных актах (законах, указах Президента, постановлениях правительства); 2) научную теорию и синтез соответствующих политических, социологических и правовых знаний; 3) особый вид социальной деятельности, направленной на активное, наступательное противодействие преступности и другим правонарушениям»<sup>12</sup>.

В. П. Ревин подчеркивает: «Уголовная политика — это целенаправленная активная деятельность государства по защите общества от преступности, разработка и реализация оптимальной стратегии, призванной обеспечить достижение цели стабилизации и ограничения уровня преступности, создания предпосылок позитивных тенденций преступности»<sup>13</sup>.

Обобщенно, в структурном плане уголовную политику определяет Я. Г. Стахов. По его мнению, это государственная программа борьбы с преступностью и ее реализация в деятельности государственных и общественных организаций, а также сложное, многогранное социально-политическое образование, объектом воздействия которого является преступность<sup>14</sup>.

Современная уголовная политика существенно шире по содержанию, чем уголовно-правовая политика. По отношению к уголовной, уголовно-процессуальной и уголовно-исполнительной отраслям права уголовная политика выполняет методологическую роль. Уголовная политика имеет полинормативную основу. Как часть внутригосударственной политики она должна строиться и осуществляться на основе политических директив, нормах права, морали (нравственности), религиозных, а также корпоративных нормах, обычаях. Определяющим именно для национальной уголовной политики должны быть базовые нормативные ценности, включающие национальные традиции, обычаи, нормы морали, религии. В этом залог ее национальной адаптации как следствие эффективности. Кроме того, следует учитывать, что в демократическом государстве предполагается определенное самоограничение прав и свобод личности на добровольной основе в целях ее безопасности, которую обеспечивает государство совместно с другими элементами гражданского общества. Вместе с тем оно не должно носить характер тотального контроля с постепенной девальвацией достигнутых демократических завоеваний<sup>15</sup>.

Определение, отражающее современное понятие уголовной политики, сформулировано И. Э. Звечаровским: «Уголовная политика — это выработанное государством и основанное на объективных законах развития общества направление деятельности специально уполномоченных на то государственных органов и организаций по охране прав и свобод человека и гражданина, общества и государства в целом от преступных посягательств путем применения наказания и других мер уголовно-правового характера к лицам, их совершившим, а также посредством предупреждения преступлений при помощи правового воспитания, угрозы применения уголовного наказания и мер профилактики индивидуального и специально-криминологического характера»<sup>16</sup>. Это определение еще раз подтверждает, что содержание уголовной политики не исчерпывается только уголовным законодательством,

хотя именно оно выступает материально-правовым основанием, содержанием, диктующим соответствующую форму для уголовно-процессуальной политики.

Касаясь структуры уголовной политики, С. В. Бородин указывал на правомерность употребления таких понятий, как уголовно-правовая политика, уголовно-процессуальная политика, судебная политика, исправительно-трудовая политика, но подчеркивал, что это «лишь составные части уголовной политики, поскольку предмет каждой из них входит как неразрывная часть в предмет уголовной политики»<sup>17</sup>.

Анализируя понятие уголовной политики, необходимо отметить главное — ее ведущую роль по отношению к материальным и процессуальным отраслям права антикриминального цикла, управление применением норм которых является одной из форм реализации уголовной политики<sup>18</sup>.

В отраслевом контексте данные понятия направлены на то, чтобы выделить из правовой сущности уголовной политики как системы направления обслуживаемые отдельными отраслями права и решающие задачи, которые ставятся соответствующими кодексами для применения своих норм и институтов.

Некоторые ученые понимают уголовную политику в широком смысле, включая в ее содержание «государственную деятельность по осуществлению социально-политических экономических мероприятий и выработке оптимальных уголовно-правовых средств в целях ликвидации преступности в нашей стране»<sup>19</sup>.

Критикуя данную точку зрения, П. Н. Панченко отмечает, что при таком подходе вся социальная политика автоматически превращается у нас в политику уголовную<sup>20</sup>. По этому же поводу А. И. Коробеев подчеркивает: «Следует вывести меры общесоциального характера за рамки уголовной политики, оставив ей только то, что непосредственно направлено на борьбу с преступностью. В противном случае истинные цели и задачи, стоящие перед социальной политикой и ее составной частью – уголовной, будут искажены»<sup>21</sup>.

Более современный подход полагает недостаточным ограничение уголовной политики исключительно процессуальными и карательными мерами. П. С. Дагель пишет: «Ограничение уголовной политики только сферой действия уголовного права или областью применения уголовного наказания представляется неоправданным, поскольку при таком подходе вне сферы уголовной политики остаются главные направления борьбы с преступностью – ее предупреждение, профилактика»<sup>22</sup>. А. И. Коробеев, поддерживая указанный подход, отмечает необходимость конкретизации пределов профилактических мер, относимых к уголовной политике, предлагает рассматривать рамки уголовной политики в свете высказываний В. Н. Кудрявцева, утверждающего, что «политика в сфере борьбы с преступностью включает не только уголовно-правовую, но и судебную политику, политику в сфере социальной профилактики правонарушений, исправительно-трудовую политику»<sup>23</sup>.

Аналогичного мнения придерживается и Н. А. Беляев, отмечая, что под уголовной политикой обычно понимают направление деятельности законодательных и правоприменяющих органов по выработке общих положений уголовного законодательства, установлению круга преступных деяний и системы наказаний, определений, разработке мероприятий, призванных предупреждать преступность<sup>24</sup>.

По мнению Е. Ж. Жумабаева, именно понимание уголовной политики, данное П. С. Дагелем и А. И. Коробеевым, имеет не только теоретическую полноту, но и существенное практическое значение, поскольку такой подход станет препятствием преувеличению роли принуждения в борьбе с преступностью, усилению роли принуждения в борьбе с преступностью, усилению карательных притязаний на практике. Более того, профилактика имеет все перспективы стать главным, или приоритетным направлением уголовной политики<sup>25</sup>.

Такой же позиции придерживается Б. Ж. Жунусов, отмечая, что уголовная политика – достаточно широкое понятие, включающее не только нормы закона и практику применения, но и социальные меры по профилактике преступлений<sup>26</sup>.

С точки зрения М. А. Жуманиязова, уголовная политика — это самостоятельное направление государственной политики в области борьбы с преступностью, основанное на принципах и реализуемое субъектами посредством применения мер предупредительного, уголовно-правового, уголовно-процессуального характера в целях адекватного противодействия всем формам проявления преступности<sup>27</sup>.

Все эти составные части уголовной политики находятся между собой в функциональной зависимости и взаимодействии. Изменение одного из элементов влечёт необходимость изменения и в других элементах уголовной политики. Каждая из них, обладая своей спецификой, накладывает определенный отпечаток на формы и методы реализации. В теоретическом плане это дает основание для выделения в рамках единой уголовной политики как целостной социально регулятивной системы отдельных ее подсистем: уголовно-правовой, уголовно-процессуальной и уголовно-исполнительной политики<sup>28</sup>.

По нашему мнению, уголовная политика является «стержнем политики борьбы с преступностью», занимает центральное место в политике реагирования на преступления, именно на ее основе формируются стратегия и тактика уголовно-правовой, уголовно-исполнительной, уголовно-процессуальной и криминологической политики.

## **ТҮЙІН**

Мақалада қылмыстық саясаттың түсінігі қарастырылады. Осы проблема бойынша заңгер ғалымдардың пікірлері талданады және тиісті қорытындылар мен ұсыныстар беріледі.

## **RESUME**

In article are considered concept of criminal policy. It is analyzed opinions of scientific lawyers on this problem, and the corresponding conclusions and offers are drawn.

- 
- 1 Загородников Н. И. Советская уголовная политика — М., 1979. — С. 72.
- 2 Гальперин И. М., Курляндский В. М. Основные направления борьбы с преступностью. — М., 1978. — С. 23.
- 3 Панченко П. Н. Советская уголовная политика. — Томск, 1988. — С. 74.
- 4 Герцензон А. А. Уголовное право и социология. — М., 1970. — С. 179.
- 5 Бородин С. В. Борьба с преступностью: теоретическая модель комплексной программы. — М., 1990.
- 6 Жалинский А. Э. Содержание уголовной политики // Уголовная политика в борьбе с преступностью. — Свердловск, 1986.
- 7 Загородников Н. И. Указ. раб.
- 8 Исмаилов И. А. Преступность и уголовная политика (актуальные проблемы организации борьбы с преступностью). — Баку, 1990.
- 9 Стручков Н. А. Исправительно-трудовая политика и ее роль в борьбе с преступностью. — Саратов, 1970.
- 10 Загородников Н. И., Стручков Н. А. Направления изучения советского уголовного права // Советское государство и право. — 1981. — № 7. — С. 4.
- 11 Беляев Н. А. Уголовно-правовая политика и пути ее реализации. — Л., 1986. — С. 15.
- 12 Босхолов С. С. Основы уголовной политики: конституционный, криминологический, уголовно-правовой и информационный аспекты. — М., 1999. — С. 32.
- 13 Уголовная политика и ее реализация органами внутренних дел: Учебн. / Под ред. Л. И. Беляевой. — М., 2003. — С. 7.
- 14 Стахов Я. Г. Современная уголовная политика и совершенствование взаимодействия правоохранительных органов субъектов Российской Федерации при ее реализации / Под науч. ред. д-ра юрид. наук, проф. В. П. Ревина. — М., 2003. — С. 7.
- 15 Лесников Г. Ю. Теория и практика уголовной политики Российской Федерации // Современная уголовно-правовая политика в Республике Казахстан и проблемы правового воспитания: Мат-лы междунард. науч.-практ. конф. — Караганда, 2007. Т. 1. С. 225.
- 16 Звечаровский И. Э. Современное уголовное право России: понятие, принципы, политика. — СПб., 2001. — С. 27.
- 17 Бородин С. В. Теоретические проблемы советской уголовной политики // XXV съезд КПСС и дальнейшее укрепление социалистической законности. — М., 1977. — С. 27.
- 18 Миньковский Г. М. Правовая политика в сфере борьбы с преступностью и проблемы законодательного регулирования этой борьбы //: Проблемы формирования уголовной политики Российской Федерации и ее реализации ОВД Тр. Академии МВД РФ. — М., 1995.
- 19 Ковалев М. И., Воронин Ю. А. Криминология и уголовная политика. — Свердловск, 1980. — С. 27.
- 20 Панченко П. Н. Указ. раб. — С. 25-28.
- 21 Коробеев А. И. Советская уголовно-правовая политика: проблемы криминализации и пенализации. — Владивосток, 1987. — С. 154.
- 22 Дагель П. С. Проблемы советской уголовной политики. — Владивосток, 1982. — С. 124.
- 23 Кудрявцев В. Н. Основания уголовно-правового запрета. — М., 1982. — С. 157.
- 24 Беляев Н. А. Указ. раб. С. 215.
- 25 Жумабаев Е. Ж. Уголовная политика Республики Казахстан: понятие, сущность и основные направления: Учеб. пос. — Астана, 2007. — С. 10.
- 26 Жунусов Б. Ж. Проблемы уголовной политики: Монография. — Караганды, 2005. — С. 13.
- 27 Жуманиязов М. А. Сущность уголовно-правовой политики Республики Казахстан: Автореф. дисс... канд. юрид. наук. — М., 2006 — С. 4.
- 28 Жумабаев Е. Ж. Указ. раб. — С. 10.