

Майлыбаева Н. Б., старший преподаватель кафедры уголовного процесса Карагандинской академии МВД Республики Казахстан им. Б. Бейсенова

ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ С УЧАСТИЕМ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ: ПУТИ ДАЛЬНЕЙШЕГО РАЗВИТИЯ НАУКИ И ПРАКТИКИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы функционирования суда присяжных в Казахстане, оптимальные пути дальнейшего развития и совершенствования данного правового института.

Ключевые слова: суд присяжных, правосудие, независимость присяжных заседателей, независимость суда, компетентность присяжных заседателей, состав суда присяжных.

За период независимости в Республике Казахстан был осуществлен комплекс мер по утверждению судебной власти как самостоятельной, независимой и сильной ветви государственной власти, реализующей свои полномочия в интересах защиты прав и свобод человека и гражданина, конституционного строя, единого экономического и правового пространства страны. Но для обеспечения поступательного развития демократических и правовых институтов, важнейшим условием функционирования которых является наличие эффективного правосудия, необходимо дальнейшее совершенствование действующей судебной системы. Один из путей решения этой задачи — реализация нормы Конституции Республики Казахстан об осуществлении уголовного судопроизводства с участием присяжных заседателей.

Суд присяжных — исторически сложившееся правовое явление, пришедшее в мировую практику из опыта европейских государств. Исторический законодательный опыт показывает, что активная и обладающая властью часть общества пыталась различными способами получить разумный и нетрудоемкий способ отыскания истины лицами, имеющими авторитет и не заинтересованными в получении прибыли от своей деятельности. Древние исторические традиции оказывают стойкое влияние на способ современного отправления правосудия и торжество законности во всем мире¹.

В настоящее время в Казахстане растет интерес к проблемам уголовного судопроизводства по производству в суде с участием присяжных заседателей. Данная проблема — одна из самых актуальных в уголовно-процессуальном праве и в то же время малоисследованных. На это обратил внимание Б. К. Шнарбаев в своей монографии «Судопроизводство с участием присяжных заседателей в Республике Казахстан»². Данная работа является единственным после принятия 16 января 2006 г. Закона РК «О присяжных заседателях»³ и внесения соответствующих изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан (далее — УПК РК), серьезным исследованием этой проблемы в рамках уголовно-процессуального права.

Существуют, конечно, и другие неисследованные вопросы в этой области, которые, надеемся, по мере дальнейшего функционирования этой особой формы суда постепенно будут изучены учеными и практиками.

Любое реформирование — сложный и длительный процесс. Во-первых, оно затрагивает интересы колоссального количества людей, не все из них переживают его безболезненно. Следовательно, возможно сопротивление его проведению. Во-вторых, внедрение реформ почти всегда требует длительного периода времени.

В Казахстане процессы, происходящие в праве, давно считают не реформами и революциями, а поступательным развитием, имеющим свою преемственность. «Время реформаторства истекло», — подчеркивает М. С. Нарикбаев⁴, соглашается с И. И. Роговым, призывающим не к революционному, а эволюционному порядку преобразований путем

разработки и принятия концепции дальнейшего правового развития государства в целом, а не отдельных его структур, институтов.

В Казахстане стараются заранее минимизировать потери и разочарования от преобразований в праве, опираясь на зарубежный опыт. Председатель коллегии по уголовным делам Северо-Казахстанского областного суда Д. С. Амиров отмечает: «Мы тщательно готовились..., изучали необходимую литературу. Теоретически мы хорошо подготовлены. Несколько раз наши коллеги ездили в Российскую Федерацию, в частности, в Москву и Курган. Там они участвовали в отборе кандидатов присяжных заседателей, перенимали опыт. Несмотря на то, что в России действует другая модель ведения заседания – англосаксонская, по процедуре решения вопроса о виновности или невиновности обвиняемого есть схожие моменты»⁵.

Суд присяжных заседателей — это гарант независимого судебного разбирательства, уникальная модель судопроизводства, когда все принципы права и морали должны реализоваться во взаимосвязи. Следует подчеркнуть, что ценность, например, принципа независимости судей не ограничивается применением его в рамках только государственного устройства: высокая социальная значимость принципа независимости судей и подчинения их только закону универсальна. Его роль в социальной жизни настолько велика, что этот принцип, как гарантия истинной и эффективной защиты прав и свобод граждан, стал объектом специального рассмотрения в Организации Объединенных Наций.

При рассмотрении и детальном изучении реализации правовых принципов отправления судопроизводства, а значит, и путей повышения эффективности судебной деятельности, несомненно, самой актуальной и насущной является проблема усиления авторитета и статуса суда, реального обеспечения независимости и беспристрастности судей. И сегодня, в Казахстане в условиях существования производства в суде с участием присяжных заседателей целесообразно ставить вопрос о необходимости обеспечения независимости присяжных.

Проблема независимости судей тесно связана с демократической правовой основой государства, а в теоретическом плане – с концепцией разделения властей. Суд как орган правосудия и носитель судебной власти в государстве должен рассматриваться в качестве органа, независимого в своей деятельности от иных структур власти. Суд будет всегда, несмотря на любые изменения в структуре общества, в деятельности государства. Русский профессор-государствовед В. М. Гессен в одной из работ прямо указывал, что никакая революция не влияет на направление деятельности суда, изрекающего право: «Какие бы события ни происходили в стране, – во время войны и во время мира, в период покоя и в эпоху смуты, – судебная власть остается неизменной: врач лечит, учитель учит, судья судит»⁶.

Практика деятельности суда присяжных заседателей свидетельствует о существовании ряда проблем. Во-первых, проблем, связанных с тяжестью совершенного уголовного правонарушения, серьезностью последствий его совершения для потерпевшего. Необходимо учитывать, что не все поступки, зафиксированные в УК РК как уголовные правонарушения, являются таковыми в массовом сознании. В таких случаях позиция присяжного может быть следующей: «Может, подсудимый и совершил уголовное правонарушение, но не наказывать же его». Такое возможно в ситуации, когда социальные нормы уже изменились, а закон — нет. Присяжные в этом случае корректируют закон в соответствии с распространенными в обществе представлениями. Во-вторых, на решение присяжных может влиять тяжесть наказания — этот фактор связан с житейскими представлениями о мере наказания, достаточной за совершение каждого уголовного правонарушения. Эти представления тоже могут не совпадать с зафиксированными в УК РК.

Таким образом, суд с участием присяжных — суд справедливый и беспристрастный, где решение вместе с судьей-профессионалом выносят обыкновенные люди, не имеющие юридического образования, руководствующиеся только здравым смыслом и совестью, а не буквой закона, использующие свой жизненный опыт и стоящие на позициях справедливости

и правды, несущие ответственность за судьбу тех, кто находится на скамье подсудимых. Суд присяжных заседателей — единственная форма участия народных масс в отправлении правосудия как одной из важнейших функций государства. Это является подтверждением того, что наша страна встала на путь демократических преобразований и готова их реализовать в действительности. Известный британский юрист, судья и адвокат лорд Девлин говорил о суде присяжных: «Каждая коллегия присяжных заседателей — это маленький парламент... Ни один тиран не может позволить себе передать решение о свободе человека в руки двенадцати своих соотечественников. Поэтому суд присяжных есть нечто большее, чем инструмент правосудия и механизм Конституции — это светоч, показывающий, что свобода жива»⁷.

Участие присяжных заседателей в уголовном судопроизводстве должно способствовать обеспечению реальной состязательности процесса, укреплению принципов законности, объективности при оценке доказательств. Полная реализация принципа состязательности сторон во время судебного процесса — главное достижение демократического института. Отмечая этот факт, председатель Верховного суда К. Мамаи подчеркнул: «Сторона обвинения и сторона защиты при отправлении правосудия присяжными осознают, что их участие в процессе уже не может носить формальный статический характер. От степени их подготовленности к процессу, уровня ораторского мастерства и знания психологии зависит вынесение итогового решения».

Отбор кандидатов в присяжные нуждается в изменении. По нашему мнению, необходимо:

– внести в УПК РК исчерпывающий перечень обстоятельств, препятствующих участию присяжных заседателей в рассмотрении уголовного дела и являющихся основаниями для их мотивированного отвода. За предоставление недостоверной информации о своей личности для кандидатов в присяжные должна быть установлена если не уголовная, то, как минимум, административная ответственность;

– принять ряд организационных и правовых мер для приведения в соответствие замысла и реализации идеи введения суда присяжных в Казахстане. К таким мерам можно отнести: участие в отборе кандидатов в присяжные заседатели психолога, участие в коллегии присяжных независимого компетенцией лица.

На наш взгляд, решение обозначенных проблем позволит правосудию Казахстана выйти на новый уровень.

ТҮЙІН

Мақалада, Қазақстандағы алқабилер сотының қызметі және де бұл құқықтық институтының үйлесімді жолының әрі дамуы, жетілдірілуі туралы сұрақтары қарастырылған.

RESUME

The author discusses issues related to the functioning of the jury in Kazakhstan, as well as finding the best ways to further development and improvement of the legal institution. prevention of corruption.

-
- ¹ Шайкенова С. Т. Проблемы деятельности суда с участием присяжных заседателей в Республике Казахстан: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — Алматы, 2010.
 - ² Шнарбаев Б. К. Судопроизводство с участием присяжных заседателей в Республике Казахстан: Монография. — Костанай, 2007.
 - ³ Закон Республики Казахстан «О присяжных заседателях» от 16 января 2006 г. — № 121-III ЗРК // Ведомости Парламента Республики Казахстан. — 2006. — № 2 (2459). — Ст. 18.
 - ⁴ Нарикбаев М. С. Авторитет судебной власти начинается с ее независимости // Казахстанская правда. 2001. 10 нояб.
 - ⁵ Гессен В. М. О судебной власти // Судебная реформа. — М., 1915. Т. 1. — С. 3.
 - ⁶ Мир юрисдикции в высказываниях, афоризмах и крылатых словах / Сост. С. Б. Сулеймен, Е. Ж. Жумагазиев. — Байконур, 2000.
 - ⁷ Мами К. А. Вердикт с участием населения — важнейший фактор доверия к суду // Казахстанская правда. 2008. 15 янв.