

Тессман С. А., начальник центра по проблемам исследования и мониторинга законодательства, регламентирующего деятельность ОВД, НИИ Карагандинской академии МВД Республики Казахстан им. Б. Бейсенова, кандидат юридических наук, доцент

К ВОПРОСУ О НЕКОТОРЫХ НОВЕЛЛАХ УК РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН 2014 Г.

Аннотация. В работе акцентируется внимание на некоторых новеллах нового уголовного законодательства 2014 г. По отдельным позициям проводится сопоставительный анализ редакций УК РК 1997 г. и 2014 г.

Ключевые слова: Уголовный кодекс, уголовное законодательство, уголовная политика, уголовное правонарушение, уголовный проступок.

С утверждением Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 г. началась масштабная работа по дальнейшему совершенствованию уголовного законодательства и практики его применения. С учетом двухвекторного курса уголовной политики в отношении отдельных преступлений прослеживалась гуманизация уголовного законодательства, в части других, напротив, — ужесточение мер уголовно-правового воздействия. В свою очередь, все это потребовало не просто внесения изменений и дополнений в действующее уголовное законодательство, а коренного пересмотра положений уголовного закона путем принятия нового УК РК, необходимость которого возникла уже давно.

С января 2015 г. Республика Казахстан живет по новому Уголовному кодексу. Новый Уголовный кодекс Республики Казахстан, подписанный 3 июля 2014 г., включает в себя 467 статей (в УК 1997 г. – 434). Общая часть состоит из 7 разделов (98 статей), Особенная – из 18 глав (368 статей).

Что касается положений Общей части, то одна из главных новел новой редакции УК — введение понятия «уголовные правонарушения», которые в зависимости от степени общественной опасности и наказуемости подразделяются на преступления и уголовные проступки. Преступлением в соответствии с ч. 2 ст. 10 нового УК РК признается совершенное виновно деяние (действие или бездействие), запрещенное настоящим Кодексом под угрозой наказания в виде штрафа, исправительных работ, ограничения свободы или смертной казни.

Согласно ч. 3 ст. 10 УК РК, уголовным проступком признается совершенное виновно деяние (действие либо бездействие), не представляющее большой общественной опасности, причинившее незначительный вред либо создавшее угрозу причинения вреда личности, организации, обществу или государству, за совершение которого предусмотрено наказание в виде штрафа, исправительных работ, привлечения к общественным работам, ареста.

Всего в новом УК РК содержится 156 уголовных проступков, в том числе 47 из категории бывших административных правонарушений, 103 преступления небольшой тяжести, не предусматривавших в качестве меры наказания лишения свободы, а также 7 новых деяний, которые ранее не были предусмотрены ни в УК, ни в КОАП. В основном это медицинские и кибер-проступки.

Необходимо отметить, что в юридической литературе проблема уголовного проступка обсуждалась более тридцати лет, однако вопрос о том, следует ли выделять в законе соответствующую категорию деяний, до сих пор не был решен, и только в новом УК РК данная проблема была разрешена на законодательном уровне, что приобретает особое значение.

Пересмотреть положения уголовного законодательства в этой части было необходимо, в первую очередь, для достижения целей уголовного наказания, повышения его роли как

средства противодействия преступным проявлениям, не представляющим большой степени общественной опасности. Выделение рассматриваемой категории правонарушений позволит, на наш взгляд, высвободить дополнительные силы для борьбы с наиболее опасными посягательствами за счет установления упрощенного процесса (протокольной формы) по делам об уголовных проступках, поскольку большая служебная загруженность сотрудников правоохранительных органов является одним из главных факторов, вызывающих ошибки в правоприменительной деятельности.

Совершение проступков в соответствии с ч. 2 ст. 79 нового УК РК не будет влечь за собой такое уголовно-правовое последствие, как судимость. Максимальная мера наказания за уголовный проступок определена в виде ареста сроком до 90 суток, однако в таком размере он предусмотрен только по 41 составу правонарушений из 156.

Главное отличие между преступлением и уголовным проступком — тяжесть и общественная опасность совершенного деяния.

В нормах нового УК РК полностью исключен институт административной преюдиции, так как он несовместим с категорией уголовного проступка и в целом является неактуальным для современной модели отечественного уголовного права.

Концептуальные изменения претерпел институт соучастия в преступлении. Так, в целях унификации положений Кодекса все сложные формы организованной преступности обозначаются одним обобщающим термином «преступная группа», под которым понимается «организованная группа, преступная организация, преступное сообщество, транснациональная организованная группа, транснациональная преступная организация, транснациональное преступное сообщество, террористическая группа, экстремистская группа, банда, незаконное военизированное формирование (ст. 3 УК РК).

Расширен перечень преступлений, за совершение которых уголовная ответственность наступает с 14 лет. В основном это преступления, связанные с различными проявлениями экстремизма и посягательством на жизнь Первого Президента Республики Казахстан – Лидера Нации.

Реакция государства последовала и на участвовавшие случаи совершения преступлений против несовершеннолетних со стороны педагогических работников и лиц, работа которых связана с несовершеннолетними. Так, установлен пожизненный запрет на работу с детьми лицам, осужденным за сексуальные преступления против несовершеннолетних. Также следует отметить, что за совершение коррупционных преступлений лишение права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью назначается обязательно и состоит в пожизненном запрете занимать должности на государственной службе, судьи, в органах местного самоуправления и ряде других должностей (ч. 2 ст. 50 нового УК РК).

В части, касающейся видов наказаний, законодатель изменил их традиционную классификацию. Так, если в УК РК 1997 г. все наказания делились на основные, дополнительные и те, которые могут быть применены как в качестве основных, так и дополнительных, то согласно положениям УК 2014 г. к лицу, признанному виновным в совершении уголовно наказуемого деяния, могут применяться либо основные наказания, либо, наряду с основным, дополнительные наказания. Таким образом, исключена категория наказаний, которые могут быть применены в качестве как основных, так и дополнительных, что, на наш взгляд, положительно отразится на процессе правоприменения и послужит снижению уровня судейского усмотрения.

Примечательно, что отдельные виды наказаний, ранее исключенные из УК РК 1997 г., в новом УК РК вновь нашли отражение. Таковым видом наказания, в частности, является арест, который состоит в содержании осужденного в условиях строгой изоляции от общества на весь срок назначенного наказания.

Определенные изменения претерпели уголовно-правовые нормы, связанные с вопросами освобождения от уголовной ответственности и наказания. Так, в УК РК 2014 г. законодатель

впервые в качестве самостоятельных оснований освобождения от уголовной ответственности предусмотрел освобождение от уголовной ответственности при выполнении условий процессуального соглашения (ст. 67) и освобождение от уголовной ответственности с установлением поручительства (ст. 69).

Можно констатировать, что с развитием юридической науки и совершенствованием системы казахстанского уголовного законодательства в связи с изменяющимися условиями политической и правовой жизни страны назрела практическая необходимость расширить основания освобождения лица от уголовной ответственности и наказания, сохранив базовые, оправданные временем и практикой уголовно-правовые институты. Возможное наличие законодательных погрешностей в уголовно-правовых нормах покажет практика их применения. Вместе с тем, на наш взгляд, их введение является вполне обоснованным и целесообразным.

Говоря об отдельных аспектах совершенствования уголовного законодательства в вопросах, касающихся норм Особенной части, следует отметить, что в УК РК 2014 г. впервые введены две новые главы: гл. 7. «Уголовные правонарушения в сфере информации и связи» и гл. 12. «Медицинские уголовные правонарушения», разработанная во исполнение поручения Главы государства о защите материнства и детства в Республике Казахстан. В данную главу вошел ряд преступлений, которые, согласно положениям УК РК 1997 г., были предусмотрены в гл. 1 «Преступления против личности».

В целом, анализ норм Особенной части свидетельствует о том, что наказания за одни преступления в новом УК стали мягче, другие нормы, напротив, – более суровыми. Это касается экстремизма, терроризма, организованной преступности. По ним введен запрет на условно-досрочное освобождение, замену наказания на более мягкое, на применение амнистии, соответственно, увеличены сроки лишения свободы за их совершение. На указанную категорию преступлений не будут распространяться сроки давности привлечения к уголовной ответственности и наказанию. В рамках усиления борьбы с террористическими и экстремистскими преступлениями в новый УК РК в качестве самостоятельного состава преступления введена уголовная ответственность за прохождение террористической или экстремистской подготовки.

Нельзя не отметить, что законодатель расширил перечень отягчающих обстоятельств при совершении особо тяжких преступлений против личности. К примеру, квалифицирующим признаком убийства, согласно ч. 2 ст. 99 УК РК, является совершение убийства в условиях чрезвычайной ситуации или в ходе массовых беспорядков.

Ужесточена ответственность за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, изнасилование, вовлечение несовершеннолетнего в преступную деятельность, в совершение антиобщественных действий, в занятие проституцией, а также за торговлю несовершеннолетними. Наряду с этим, законодатель вновь причислил к категории уголовно наказуемых деяний причинение легкого вреда здоровью и побои, причинение средней тяжести вреда здоровью по неосторожности, которые в УК РК 1997 г. были декриминализованы.

Нельзя не акцентировать внимание на том, что в УК 2014 г. впервые предусмотрена ответственность за клонирование человека, хотя Казахстан является не первым государством, где клонирование человека влечет уголовную ответственность. Напомним, что Генеральная Ассамблея ООН 8 марта 2005 г. приняла Декларацию о клонировании человека, призвав страны запретить все формы клонирования людей «в такой мере, в какой они совместимы с человеческим достоинством и защитой человеческой жизни». Республика Казахстан тогда поддержала эту декларацию. Следует отметить, что технологиями репродуктивного клонирования страна не обладала ни тогда, ни сейчас. В Казахстане подобные случаи не зафиксированы, но если желающие совершить подобное деяние появятся, то их могут лишить свободы сроком до трех лет, а при наличии особо квалифицирующих обстоятельств – до десяти лет.

В целях обеспечения безопасности сооружений для жизни и здоровья человека на всех этапах архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в УК 2014 г. предусмотрена уголовная ответственность за нарушения правил безопасности в этой сфере.

С учетом постоянного роста числа дорожно-транспортных преступлений и возросшего общественного резонанса, связанного с совершением ДТП, особенно в состоянии алкогольного опьянения, в УК 2014 г. введена статья, предусматривающая уголовную ответственность за управление транспортным средством лицом, лишенным права управления транспортными средствами, находящимся в состоянии алкогольного, наркотического и (или) токсикоманического опьянения, а равно передача управления транспортным средством такому лицу или допуск к управлению транспортным средством такого лица. Указанная норма состоит из пяти частей и является правонарушением, совершенным с двумя формами вины, т. е. к совершенному деянию виновное лицо относится с умышленной формой вины, а по отношению к наступившим последствиям (причинению средней тяжести вреда здоровью, тяжкого вреда здоровью человека, смерти и т. д.) усматривается неосторожная форма вины (ст. 346 нового УК РК).

Часть 1 ст. 346 УК РК законодатель определил как уголовный проступок, максимальная мера наказания за который предусмотрена в виде ареста сроком до девяноста суток, с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью сроком на три года. В случае если деяние повлекло по неосторожности смерть двух или более лиц, наказание предусмотрено в виде лишения свободы на срок от семи до десяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью сроком на десять лет. Кроме того, глава, предусматривающая ответственность за транспортные уголовные правонарушения, включает и такой состав преступления, как допуск к управлению транспортным средством водителя, не имеющего права управления транспортными средствами. Данное деяние будет являться уголовно наказуемым в случае, если оно повлекло причинение средней тяжести вреда здоровью, тяжкого вреда здоровью, смерти, смерти двух и более лиц.

В целях ужесточения борьбы с уголовными правонарушениями против здоровья населения и нравственности, законодатель впервые предусмотрел уголовную ответственность за немедицинское потребление наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, прекурсоров в общественных местах. Деяние также определено как уголовный проступок, максимальная мера наказания за совершение которого – арест на срок до сорока пяти суток.

Необходимо отметить, что в целях реализации Концепции правовой политики в УК РК 2014 г. расширена сфера применения наказаний, не связанных с лишением свободы, в том числе путем установления штрафов по всем преступлениям небольшой и средней тяжести, не связанным с причинением смерти человеку, с одновременным пересмотром санкций на предмет соразмерности наказаний общественной опасности деяний и их соответствия принципу справедливости.

Подводя итоги вышеизложенному, хотелось бы отметить, что, безусловно, резерв для дальнейшего совершенствования уголовного законодательства не исчерпан, несмотря на то, что многие проблемные вопросы в новом УК РК нашли свое разрешение. Заслуживая в целом положительную оценку, УК РК 2014 г. как документ, имеющий политическое значение, не поставил точку в разрешении всех проблем и сохранил почву для дальнейших дискуссий как среди научных работников, теоретиков, так и практических сотрудников.

ТҮЙІН

Мақалада 2014 жылғы жаңа қылмыстық заңнаманың кейбір жаңалықтарына назар аударылады. Жеке ұстанымдар бойынша ҚР ҚК-нің 1997 жылға және 2014 жылға редакцияларына салыстырмалы талдау жүргізіледі, автордың көзқарасы білдіріледі.

RESUME

Attention is in process accented on some short stories of new criminal statute 2014. On separate positions the comparable analysis of release of YK PK is conducted 1997 and 2014, authorial position speaks out.