

Джаксыбаева Б. Т., преподаватель кафедры уголовного процесса Карагандинской академии МВД Республики Казахстан им. Б. Бейсенова

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ДОКАЗЫВАНИИ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ

Органы предварительного следствия, дознания и судебного разбирательства решают основную задачу уголовного процесса — установление объективной истины.

Установив истину, органы предварительного расследования и суд могут правильно разрешить дело по существу, обеспечить правильное применение закона с тем, чтобы каждый совершивший преступление был привлечен к ответственности и подвергнут справедливому наказанию и ни один невиновный не был осужден, т. е. своей деятельностью вышеназванные органы способствуют реализации принципа неотвратимости наказания.

Принятию окончательного процессуального решения по уголовному делу предшествует кропотливая работа органов уголовного преследования, которая начинается со стадии возбуждения уголовного дела.

В статье 177 УПК РК указываются поводы и основания, при наличии которых может быть возбуждено уголовное дело.

Кроме того, результаты оперативно-розыскной деятельности (ее понятие дано в п. 15 ст. 7 Закона РК «Об оперативно-розыскной деятельности») также могут служить поводом и основанием для возбуждения уголовного дела и помочь органам уголовного преследования, в частности, осуществляющим предварительное расследование, в решении задач по своевременному и качественному расследованию совершенных преступлений, независимо от наступивших последствий и тяжести.

Безусловно, нельзя отождествлять сами результаты оперативно-розыскной деятельности и доказательства.

В качестве доказательств используются фактические данные, полученные в результате оперативно-розыскной деятельности, но после выполнения соответствующими органами следственных (процессуальных) действий.

Например, только результаты судебно-бухгалтерской экспертизы, а не сами бухгалтерские документы, полученные в ходе оперативно-розыскных мероприятий, могут послужить основанием для предъявления тому или иному лицу обвинения в совершении хищения чужого имущества, или нож, установленный при проведении оперативно-розыскных мероприятий при раскрытии такого преступления, как убийство, без признания его следственным подразделением вещественным доказательством, т. е. вынесения соответствующего постановления, не может быть приобщен к материалам уголовного дела как вещественное доказательство.

При проведении оперативно-розыскной деятельности вещественные доказательства должны представляться в орган дознания, следователю или в суд, в производстве которого находится уголовное дело, и содержать достаточные данные, указывающие на признаки преступления, а именно сведения:

- о том, где, когда, какие признаки и какого именно преступления обнаружены, при каких обстоятельствах имело место их обнаружение;
- о лице (лицах), его совершившем (если оно известно);
- об очевидцах преступления (если они известны);
- о местонахождении следов преступления, документов и предметов, которые могут стать вещественными доказательствами;
- о любых других фактах и обстоятельствах, имеющих значение для решения вопроса о возбуждении уголовного дела.

По вопросам использования результатов оперативно-розыскной деятельности в вопросах доказывания по уголовным делам ученые высказывали различные мнения.

Е. А. Доля считает, что «результаты оперативно-розыскной деятельности ни при каких обстоятельствах не могут рассматриваться и использоваться в качестве доказательств...»ⁱ.

Д. И. Бедняков, наоборот, отмечает, что непроцессуальные методы образуют один из способов собирания доказательств в совокупности с возможностью их представления следователю. При этом указывает, что материалы оперативно-розыскного документирования используются в двух основных направлениях;

а) для принятия некоторых процессуальных решений и выбора тактики следственных действий;

б) в качестве вещественных доказательствⁱⁱ.

Следует согласиться с Д. И. Бедняковым, поскольку сложившаяся в настоящее время следственная практика наглядно свидетельствует о том, что такие преступления, как заказные убийства, террористические акты, наркобизнес и многие другие, отнесенные законом к категории тяжких и особо тяжких, раскрыть только следственным путем без использования оперативно-розыскных методов и результатов этой деятельности практически невозможно.

Основой взаимодействия следственных и оперативных работников должно быть установленное законом разграничение их компетенции, чтобы деловой контакт в работе не подменялся производством совместного расследования, когда оперативные работники без поручения следователя, вне единого плана расследования выполняли бы наряду с ним следственные действия.

Действующий УПК РК (ст. 130) предусмотрел порядок предоставления материалов оперативно-розыскной деятельности по требованию органа, ведущего уголовный процесс либо по собственной инициативе.

Следует подчеркнуть, что само по себе представление результатов оперативно-розыскной деятельности субъекту доказывания еще не означает, что они будут введены в уголовное дело. Вопрос о принятии этих данных и приобщении к делу решают орган дознания, следователь, прокурор, судья либо суд, в производстве которых находится уголовное дело и которые могут признать их относящимися к делу путем вынесения соответствующих постановлений о приобщении материалов ОРД.

Результаты оперативно-розыскной деятельности в стадии предварительного расследования могут быть применены как доказательства только при их соответствии требованиям действующего законодательства.

В противном случае данные, полученные в результате оперативно-розыскной деятельности, должны быть признаны как не допустимые в качестве доказательств (ст. 116 УПК РК) и возвращены в представивший их орган мотивированным постановлением, где указываются причины отказа в приобщении к материалам уголовного дела (п. 6 ст. 130 УПК РК).

На неукоснительное соблюдение органами, ведущими уголовный процесс, требований действующего законодательства указывает и нормативное постановление Пленума Верховного Суда Республики Казахстан «О некоторых вопросах оценки доказательств по уголовным делам» № 4 от 20 апреля 2006 г., согласно которому «правильное разрешение дела должно быть основано только на фактических данных, устанавливаемых показаниями подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, потерпевшего, свидетеля, заключения эксперта, вещественными доказательствами, протоколами процессуальных действий и иными документами. Они могут быть получены в ходе оперативно-розыскной деятельности, проверки материалов до возбуждения уголовного дела, досудебного производства и главного судебного разбирательства»ⁱⁱⁱ.

В Российской Федерации действует Инструкция «О порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности дознавателю, органу дознания, следователю, прокурору или в суд», утвержденная приказом МВД РФ № 368, ФСБ РФ № 185, ФСО РФ № 164, ФТС РФ № 481, СВР РФ № 32, ФСИН РФ № 184, ФСКН РФ № 97, Минобороны РФ № 147 от 17 апреля 2007 г., т. е. подписанная всеми силовыми структурами, которая более детально конкретизирует работу оперативных сотрудников по передаче результатов своей деятельности в орган предварительного расследования для приобщения к материалам уголовного дела.

С учетом положительных результатов действия указанного документа в Российской Федерации предлагаем законодательно принять в Республике Казахстан аналогичную межведомственную инструкцию, которая будет способствовать решению задач по раскрытию преступлений, а также качественному расследованию уголовных дел, особенно имеющих большой общественный резонанс, и повышению эффективности использования результатов оперативно-розыскной деятельности при доказывании по уголовным делам и реализации принципа неотвратимости наказания.

Недостаточная правовая база по передаче результатов ОРД в доказывании по уголовным делам может создать проблемные вопросы в использовании результатов оперативно-розыскных мероприятий в процессе доказывания.

Издание нормативного постановления пленума Верховного Суда Республики Казахстан по результатам обобщения судебной практики по делам, где этим фактам судебными органами в целом по республике дана соответствующая оценка, должно сыграть положительную роль.

Таким образом, подписание и издание всеми силовыми органами вышеупомянутой межведомственной инструкции по аналогии действующей в Российской Федерации, издание нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан в обоих случаях по вопросам использования результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам будет способствовать реализации в полном объеме принципа неотвратимости наказания.

i Доля Е. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам // Советская юстиция. — 1993. — № 3. — С. 6–7.

ii Бедняков Д. И. Не процессуальная информация и расследование преступлений. — М., 1991.

iii Нормативное постановление пленума Верховного Суда Республики Казахстан № 4 от 20 апреля 2006 г. «О некоторых вопросах оценки доказательств по уголовным делам» // Сб. постановлений Пленума Верховного Суда КазССР, Пленума Верховного Суда Республики Казахстан, нормативных постановлений Верховного Суда Республики Казахстан. — Алматы, 2013. — С. 406.