

*Финк Д. А., доцент кафедры уголовно-процессуального права и криминалистики
Казахского гуманитарно-юридического университета (г. Астана), кандидат юридических
наук*

СВОЕВРЕМЕННОЕ ПРИЗНАНИЕ ПОТЕРПЕВШИМ КАК УСЛОВИЕ ДОСТУПА К ПРАВОСУДИЮ И КОМПЕНСАЦИИ ПРИЧИНЕННОГО УЩЕРБА

Институт компенсации ущерба, причиненного преступлением, может быть эффективно достигнут только при обеспечении права на доступ к правосудию. Доступ к правосудию в уголовном процессе становится возможным после признания лица потерпевшим.

В литературе обращается внимание на то, что неправомерным представляется отождествление лица, пострадавшего от преступления, с заявителем о преступлении, так как в ряде случаев «... заявителем может быть совершенно посторонний человек, не являющийся ни пострадавшим, ни даже очевидцем преступления»ⁱ. Отдельные авторы указывают на необходимость разграничения «фигуры» заявителя и личности пострадавшего^{i; ii}.

Заявитель — лицо, сообщившее об уголовном правонарушении либо обратившееся к суду или органу уголовного преследования за защитой в порядке уголовного судопроизводства своего действительного или предполагаемого права либо права представляемого им лица (п. 7 ст. 7 УПК РК). В случае неизвестности лица, в отношении которого подается заявление, заявитель должен указать, чем или кем подтверждается факт преступления с указанием источников этих сведений (например, как это предусмотрено по делам частного обвинения либо в исковом производстве). Помимо создания гарантий правам пострадавшего, это позволит упростить порядок собирания доказательств органами уголовного преследованияⁱⁱⁱ.

Новая редакция УПК РК позволяет предъявлять гражданский иск с момента начала досудебного расследования и до окончания судебного следствия (ч. 1 ст. 167 УПК РК). При предъявлении иска одновременно с заявлением о совершенном преступлении велика вероятность совмещения в одном лице заявителя и гражданского истца, а если заявитель не является пострадавшим, то пострадавшего, в интересах которого подано заявление, и гражданского истца. Как соединить в одном субъекте два потенциально возможных процессуальных статуса — вопрос процессуальной формы. В. С. Шадрин предлагает взять за основу норму, которая предусматривает фиксацию устного искового заявления в протоколе, составляемом по правилам протокола принятия устного сообщения о преступлении^{iv}. В этом протоколе должны получить отражение «действия по разъяснению пострадавшим от преступления лицам права на предъявление иска»^v. Если одновременно с сообщением о совершенном преступлении пострадавший просит принять меры к возмещению причиненного преступлением ущерба, то протокол заявления о преступлении будет в то же время являться протоколом искового заявления^{iv, 86}.

Анализ научных источников свидетельствует о наличии теоретического опыта участия в уголовном судопроизводстве единой фигуры лица, пострадавшего от преступления, без признания его гражданским истцом^{vi}.

Таким образом, одним из немаловажных вопросов досудебного производства в Республике Казахстан является необходимость разграничения правового статуса заявителя, чьи права уголовным посягательством нарушены не были, и заявителя, которому преступлением (правонарушением) причинен вред. При этом последнего предлагается признавать пострадавшим. Для этого может потребоваться расширение его прав на ранних этапах производства по делу, при подаче заявления. Например, предоставить право принимать участие в проводимых по его заявлению неотложных следственных действиях в целях обеспечения заявленного гражданского иска.

В случаях несовпадения гражданского истца с потерпевшим его следует признать участником процесса и наделить, наряду с иными полномочиями, также правом давать показания по поводу заявленного им иска. Такое несовпадение может быть при

причинении вреда в результате смерти кормильца, в связи с расходами на погребение или участием в производстве по делу. При этом причиненный вред не будет иметь уголовно-правового значения и признание лица гражданским истцом возможно независимо от признания его потерпевшим^{vi}. Для этого показаниям гражданского истца следует придать статус источника доказательств и закрепить в ст. 111 УПК РК.

В соответствии со ст. ст. 1, 2 Декларации под «жертвой» понимаются «лица, которым индивидуально или коллективно был причинен вред, включая телесные повреждения или моральный ущерб, эмоциональные страдания, материальный ущерб или существенное ущемление их основных прав в результате преступления»^{vii}. По сравнению с действующим понятием потерпевшего (ч. 1 ст. 71 УПК РК) в дефиницию «жертва» включено большее количество гарантий отстаивания прав лиц, пострадавших от преступления.

Несвоевременное принятие и рассмотрение заявления о признании лица в качестве потерпевшего, дефицит информации о роли жертв преступления, объеме, сроках проведения и ходе уголовного процесса и его результатах может существенно затруднить пользование такими лицами правом на компенсацию вреда, причиненного преступлением. Промедление со сроками расследования может повлечь безвозвратную утрату вещественных доказательств, ввиду чего формирование доказательственной базы по установлению характера и размера вреда, причиненного преступлением, может быть затруднено нехваткой необходимой информации. Многие пострадавшие от преступления лица, по этой причине, лишаются возможности предъявить свои требования к лицу, причинившему ущерб^{viii}. В данном случае возможность признать лицо потерпевшим допускается только на основании достаточных сведений для вывода о вероятном причинении вреда этому лицу, либо когда его законные права и законные интересы оказались поставленными под угрозу преступным посягательством^{ix}, т. е. до придания ему процессуального статуса потерпевшего.

По делам о преступлениях, последствием которых стала смерть потерпевшего, его права осуществляют близкие родственники (ч. 11 ст. 71 УПК РК). Если у умершего потерпевшего близкие родственники отсутствуют, правом на компенсацию причиненного преступлением вреда обладают иные его родственники. В законодательстве РК понятия «родственники» и «близкие родственники» разграничиваются (п. п. 13, 36 ч. 1 ст. 1 Кодекса Республики Казахстан «О браке (супружестве) и семье»^x. В связи с этим, представляется необходимым изложить ч. 11 ст. 71 УПК РК в следующей редакции: «По уголовным делам о преступлениях, последствием которых явилась смерть лица, права потерпевшего, предусмотренные настоящей статьей, переходят к его близким родственникам, а при их отсутствии либо невозможности принять участие в производстве по делу – к иным родственникам».

При отсутствии близких родственников у лица, погибшего в результате совершенного преступления, права потерпевшего должны переходить к иным родственникам, испытывающим физические и нравственные страдания ввиду смерти потерпевшего. Родственники не являются теми, кто непосредственно пострадал от преступления. Следовательно, процессуальный статус потерпевшего к ним не применим, статус гражданского истца — тоже, так как они понесли от преступления не какой-либо имущественный или физический вред, только моральный, в виде нравственных страданий, который не является непосредственным вредом от преступления, его характер и размер с трудом доказываются на предварительном следствии и в суде. Таким образом, родственники умершего потерпевшего — не потерпевшие, в смысле ст. 71 УПК РК, а пострадавшие.

Из вышеизложенного можно сделать следующие выводы и рекомендации:

1) практические проблемы обеспечения доступа к уголовному правосудию гражданского истца вызывают необходимость использования вместо единого понятия потерпевшего-гражданского истца термин «пострадавший» («жертва преступления») путем наделения его дополнительными правами гражданского истца, без признания таковым;

2) введение единого процессуального статуса пострадавшего (жертвы преступления) обосновывается следующим: а) отсутствием у гражданского истца при причинении вреда

в результате смерти кормильца, в связи с расходами на погребение или участием в производстве по делу, права давать показания; б) правом гражданского истца на компенсацию причиненного вреда за счет средств фонда компенсации вреда потерпевшим (п. 18 ч. 2 ст. 73 УПК РК) через процедуру признания лица потерпевшим (ст. 173 УПК РК); в) если последствием преступления стала смерть потерпевшего, права потерпевшего осуществляют близкие родственники умершего — пострадавшие;

3) заявитель в соответствии со ст. 68 УК РК может выступать участником примирения наряду с потерпевшим, если он признан таковым по делу. В связи с этим, в Нормативное Постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 21 июня 2001 г. № 4 «О судебной практике по применению статьи 67 Уголовного кодекса Республики Казахстан» предлагается внести дополнение следующего содержания: «Примирение обвиняемого с заявителем допускается при условии, если последний признан по делу потерпевшим

-
- ⁱ Юрченко Р. Об упрощенном досудебном производстве по уголовным делам в Республике Казахстан // Заңгер. — 2010. — № 2. — С. 56.
- ⁱⁱ Пашин С. Экспертное заключение на проект Закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан по вопросам упрощенного досудебного производства» // Заңгер. — 2010. — № 2. — С. 71.
- ⁱⁱⁱ Хан А. Л. О соотношении ускоренных и упрощенных производств в уголовном процессе Республики Казахстан // Актуальные проблемы уголовно-процессуального права и практика его применения: Сб. мат-лов междунард. науч.-практ. конф. — Караганда, 2009. — С. 179.
- ^{iv} Шадрин В. С. Обеспечение прав личности при расследовании преступлений. — М., 2000. — С. 186.
- ^v Газетдинов Н. И. Деятельность следователя по возмещению материального ущерба. — Казань, 1990. — С. 73.
- ^{vi} Ханов Т. А. Имущественные вопросы в уголовном судопроизводстве Республики Казахстан: Монография. — Караганда, 2008. — С. 99–100.
- ^{vii} Декларация основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотреблений властью, принятая резолюцией 40/34 Генеральной Ассамблеи ООН от 29 ноября 1985 г. // Международные акты о правах человека: Сб. док-тов / Сост. д-р юрид. наук, проф. В. А. Карташкин, д-р юрид. наук Е. А. Лукашева. 2-е изд., доп. — М., 2002. — С. 169.
- ^{viii} Финк Д. А. Доступ к правосудию и возмещение (заглаживание) вреда потерпевшему: международно-правовая регламентация // 10 лет Уголовному кодексу Республики Казахстан: современная уголовно-правовая политика, правоприменительная практика и совершенствование уголовного законодательства: Мат-лы междунард. науч.-практ. конф. — Астана, 2007. — С. 199–200.
- ^{ix} Танцеров М. В. Потерпевший и его функция в уголовном процессе России: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — Томск, 1999. — С. 10.
- ^x Кодекс РК «О браке (супружестве) и семье» от 26 декабря 2011 г. (по состоянию на 1 сентября 2014 г.) // Информационная система «Параграф».